

{ *All Rights Reserved by the Publisher.* }

❁ श्रीः ❁

अस्मत्पितामहश्रीचरणानां—पण्डितराजश्री १०८स्नेहिरामजिशास्त्रिणाम् ,
अस्मत्पितृचरणानाम्—न्यायाचार्यपण्डितश्री १०८शिवनारायणशास्त्रिणाञ्च स्मारकम्

श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज-ग्रन्थमालायाः ।

❁ चतुर्दशङ्कुसुमम् ❁

महामहोपाध्यायनागेशभट्टविरचितः—

लघुशाब्देन्दुशेखरः

—❁❁❁❁—

श्रीविश्वनाथदण्डिभट्टविरचितयाऽभिनवचन्द्रिकाटीकया, श्रीवैद्यनाथपायगुण्डे-
विरचितया चिदस्थिमालाटीकया, श्रीसदाशिवभट्टविरचितेन तिलकेन,
श्रीमद्भट्टोदयङ्करपाठकविरचितया ज्योत्स्नाटीकया, श्रीराघवेन्द्राचार्य-
कृतया विषमपदविवृत्या, कारकप्रकरणे—श्रीशिवनारायणशास्त्रि-
विरचितया विजयाटीकया श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिविरचितया
न्यासपरिष्कारपूर्णया वरवर्णिन्या, किञ्च—
टिप्पण्या च विराजितः ।

—❁—

तस्य

(अन्ययीभावान्तो भागः)

—❁❁❁❁—

समलङ्कृता—श्रीगुरुप्रसादशास्त्री,

व्याकरणाचार्यः, न्यायाचार्यः, दर्शनाचार्यः,

[प्रिन्सिपल—श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज, मीरघाट, काशी ।]

—❁❁❁❁—

सम्पादकः—पं० नन्दकिशोरशास्त्री, आयुर्वेदाचार्यः,

[प्रोफेसर—श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज, मीरघाट, काशी ।]

—❁❁❁❁—

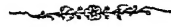
प्रकाशकः—भारत-विश्व-विद्यालयः, गायघाट, काशी ।

सुद्धक—

बाबू कैलासनाथ भार्गव,

भार्गव भूषण प्रेस, त्रिलोचन, काशी ।

प्रास्ताविकङ्कितम् ।



अथ परिप्रथितयशोराशिधवलितखण्डभूमण्डलानामनितरसाधारणपाण्डित्यप्रकर्ष-
निघृष्टवादिमत्तमतज्जानां, महामहोपाध्यायपण्डितप्रकाण्ड-श्रीनागेशभट्टानां जगदावर्जन-
प्रभविष्णु निस्तन्द्रं पदं लम्भयन्तीषु नैकासु कृतिषु मूर्धाभिषिक्तं वरेण्यं धाम दधानो लघुरपि
महतोऽपि लघयन्नन्वर्थनामा लघुशब्देन्दुशेखरो विद्वद्भैरवैर्भट्टोजिदीक्षितचरणै-
राविष्कृतायाः **सिद्धान्तकौमुद्या** व्याख्यानव्यपदेशेन निखिलवैयाकरणसिद्धान्तानां कामं
प्रकाशकः कैर्नाम न श्रद्धाऽवनतोत्तमाङ्गैः सादरमभिनन्दते ? ।

अनुगङ्गमङ्ग ! वाराणस्यामस्याङ्कस्य न सचेतसो हृदयावर्जनाय प्रभवति
प्रतिप्रतोलि प्रत्यङ्गणं वाऽनुरणन्मसृणमसृणो ध्वनिर्वटूनां शेखरस्यास्य फक्किः
समभ्यस्यताङ्कलगलविवरान्मन्द्रोऽतन्द्रशोभः समुत्तिष्ठन्प्रसरतोऽध्वनीनस्यापि ? ।

केनाम नास्य ग्रन्थरत्नस्यानन्यदुर्लभेन सौभाग्यसौरभेण परिस्पृष्टमाना हृदि कमप्य-
निवचनीयं भावमुद्विभ्रति सुकृतिनोऽपि ? । निगूढतमत्वस्य तस्यास्य प्रथितमहसो
ग्रन्थरत्नस्य विद्वन्मौलिमण्डनस्य शेखरस्य-तदनुरूपभिर्नैकविधेन पथा गूढतमन्तत्वं
प्रकटयन्तीभिरभिनवचन्द्रिकादिभिष्टीकाभिरलमलङ्कृतस्येदम्प्रथमं राजसंस्करणं प्रकल्प-
यन्त्याः काशीस्थ-‘श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज-ग्रन्थमालायाः’ सौभाग्यातिशयङ्किल
परामृशन्तो भृशं निभृततमम्प्रमोदामहे ।

(१) चिदस्थिमाला ।

तत्र—तत्रभवन्नागेशभट्टप्रधानशिष्यश्रीवैद्यनाथपायगुण्डे—विरचिता चिदस्थिमाला
टीका शेखरपङ्क्तिरूपेण, ‘कुतः केन वा का किल शङ्का कौमुदीमधिकृत्य कृता ?
यामपहस्तयितुममुष्याः शेखरपङ्क्तेरवतारः’ इत्याद्यवश्यज्ञातव्यविषयप्रकटने च सर्वाष्टीका
अप्यतिशेते ।

क्वचन प्रतिपङ्क्तिं प्रतिपदञ्च क्वचन दुर्विगाहविषम-तमाऽशुद्धि-दुरुक्ति-द्विरुक्ति-पङ्क्ति-

विद्वन्-प्रसङ्गभङ्गादिदूषणगणैराकुलीकृतायाः अस्याः शोधनं नाम नवीनटीका निर्माणादपि गरिष्ठमतिमात्रं मनोव्यथामपादयदपि श्रीचिन्तामणिगुरुचरणकृपयैव निर्व्यूढमिति वस्तु-स्थितिरेवैषा । अस्याः कणेहृत्य रसमात्वादयन्तो रसिकाः प्रकामं नाम प्रमोदं धास्यन्ति । अस्याश्च काव्यभिनवैव वर्णनशैलीति द्रष्टृणां स्पष्टमेतद्भवेदेवाभिरूपपुङ्गवानाम् ।

अस्मदुपलब्धेषु चतुर्विंशतिषु पुस्तकेषु प्रत्यक्षरं दुर्विगाहा अशुद्धयोः ग्रन्थरत्नं दूषयन्त्य इतोपलभ्यन्ते । ता निरस्य प्रकाशनं नामासिधाराऽवलहेनमेव । अथ तत्कियदिव निर्व्यूढमस्माभिरित्यत्र तु विद्वांसः प्रमाणम् । इयं कारकान्तैवोपलभ्यते ।

(२) अभिनव-चन्द्रिका ।

शारदावताराणां श्रीबालशास्त्रिपरमगुरुचरणानां शिष्यैर्दण्डिभट्टैर्विरचिता परिष्कार-पथावलम्बिनी जगद्धिताऽभिनवचन्द्रिकाऽद्यापि पठने पाठने चोपयुज्यते, नितरामभिनन्द्यते च परिष्कारप्रियैः पण्डितवृन्दैरन्तेवासिसार्थैश्च । परीक्षादिषु बाढमुपकारिणीयम-विकलं प्रकाशभावं भजमाना भूयोऽपि विदुषस्तोषयेदिति,—बहुशः स्वलनं दधत्या पङ्क्तिभ्रंश—विषयप्रमोष—ग्रन्थासङ्गति—प्रसङ्गभङ्गादि—निगूढदूषणगणैः पदे—पदे समा-क्रान्ताया अस्याः स्वशेमुष्णीं, गुरुक्ति-परम्परा-स्वसम्प्रदायादिकञ्च प्रमाणीकृत्य शोधनं नाम नोद्वेजयिष्यति सहृदयानिति च सुदृढोऽस्माकं प्रत्ययोन्येषः । हन्त ! इयं हलन्तपर्यन्त-मेवोपलब्धा । अग्रे तु अस्मत्तातपादैर्न्यायाचार्यश्रीशिवनारायणशास्त्रिभिर्विरचिता नवीनशैलीसुललिता विजयैश्च विजयते, अस्मत्सङ्कलिता—वरवर्णिनी च ।

अस्याश्च नवपुस्तकानि शोधनायोपयुक्तान्यस्माभिः, तत्र प्रायः समाना एवा-ऽशुद्धयोः दरीदृश्यन्ते । लेखकैरियं मन्ये एवं कदर्थिता—यत्—यद्यस्यामुपात्तो विषयः सम्प्रदायप्रसिद्धो न स्यात्तर्ह्यस्याः संशोद्ध्व प्रकाशनमप्यसम्भाव्यमेव स्यात् । इदानीं पठन-पाठनयोरुपयुज्यमानो विषयोऽस्यां निबद्ध इत्येतावतैवाऽस्या भूयान् समादरो दरीदृश्यते ।

(३) सदाशिवभट्टीयं तिलकं [भट्टी]

१८७३ सम्वति विद्यमानैः सिद्धसारस्वतैः प्रचण्डपाण्डित्यशोभिभिः काशिकासि-परिसरमलङ्कुर्वाणैः श्रीसदाशिवभट्टैर्विरचिता प्रक्रियांशव्याख्यानमूर्धन्यतमा टीकेयमतीव

मनोहारिणी विदुषां समवाये नितान्तं प्रथते च । परन्दौभाग्यभरेणान्तेवासिनामस्या न शुद्धं संस्करणमिति दूयमानमानसानां मनीषिणां कृतेऽस्माभिरत्यन्तं क्लेशमुरीकृत्यापि किञ्चिदिव शोधितेयं हर्षतरलितस्वान्तांस्तानतान्तान्विधास्यति पण्डितेन्द्रानिति वयं विदन्तः प्रमोदामहे । इदम्प्रथमम् । किञ्चिदिव शुद्धं संस्करणमिति ब्रुवन्तो हर्षातिरेकम्भजामहे च ।

(४) ज्योत्स्ना ।

श्रीसदाशिवभट्टादिभिराद्रियमाणा विवेचनेयं कामपि तां शोभां धत्ते इति विद्वच्चेतांसि प्रमाणम् । इयं १८५० वत्सरे वैक्रमेऽधिकाशि प्रकटितेति सप्रमाणमुपरिष्ठा-
न्निवदयिष्यामः । अस्याः शोधने परैस्तर्कयितुमप्यशक्यः श्रमः खेदश्चास्मान्याकुलीचकार ।

(५) विषमा [विषमपदविवृतिः]

श्रीराघवेन्द्राचार्यैः सदाशिवभट्टाभ्यर्णङ्कालं स्पृशद्भिः स्वनिर्मितां चन्द्रिकां सङ्क्षि-
प्येयं निर्मिता । प्रक्रियांशं विवृण्वती चेयं म०म० श्रीराजारामशास्त्रिचरणैः, तदन्तेवासिभिः
शिवावतारैः श्रीबालशास्त्रिचरणैश्च तत्र-तत्र शेखरव्याख्यानावसरे स्मर्यमाणा विशिष्टं
स्थानं विद्वत्समवाये धत्ते इति विदन्त्येव विद्वांसः ।

(६) विजया

कारकाव्ययीभावप्रकरणेऽस्मत्पितृचरणैः श्रीश्रीशिवनारायणशास्त्रिभिराविष्कृता
नितरां प्रौढाऽपि सरला विजयाऽभिधाना शखरटीकाऽपि निवेशिता । अस्या अतितमां
मधुरां वर्णनशैलीं दृष्ट्वा परीक्षार्थिसार्थः सर्वथैव प्रमोदमाधास्यति ।

(७) वरवर्णिनी

श्रीविश्वनाथावतारश्रीबालशास्त्रिचरणैरभ्यूहितस्य, तदन्तेवासिभिरस्मत्पितामह-
श्रीचरणैः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिभिराविष्कृतस्य शब्देन्दुशेखर-बृहज्जटाजूट-शब्देन्दुशेखर-
भूति-शब्देन्दुशेखर-त्रिपुरसुन्दरीत्यादिनामभिः प्रसिद्धस्य व्याख्यानिकुरम्बस्य,
किञ्च स्त्रीप्रत्ययादाबुमानाथीयदीपिकायाः, गुरुवर-पण्डितैकशेष-शेषावतार-श्री १०८
श्रीहरनारायणत्रिपाठिपादानाञ्चालम्बनेन मया सङ्कलितेयं वरवर्णिनी यदि विदुष-
स्तोषयेन्ननु सफलश्रमोऽहं कृतकृत्यमात्मानं मन्ये ।

प्रस्ताविकङ्कितम् ।

अत्र स्वसम्प्रदायमनुरुद्धयैव सर्वे परिष्कारा, न्यासाश्च, विशिष्टाः शङ्काः, समाधयश्च शिताः—इति क्वचित्पुनरुक्तिदोषोऽपि मर्पणीय एव ।

यथामति शोधितेष्वत्र शेखरे नूनं मदज्ञानविलसिता मुद्रणयन्त्रसङ्घर्षजाश्च भङ्गादिनैकरूपास्त्रुटयो भवेयुस्ता विद्वद्भिः समीकरणीया एव ।

ननु—विद्वन्निवहैरैकपदे संहत्य कर्तुमर्हं, नितान्तं गुरु कार्यमेतच्छेखरप्रकाशना-
त्रिचतुराक्षरलवलीयसा चेतसा चिकीर्षन्नहं कथं नाम न वचनीयोऽस्म्यभिरूपाणाम् ? ।

अथापि—अप्रकाशितग्रन्थप्रकाशनादिकौतुकङ्कथङ्कथमपि संवरीतुमसमर्थेन मया
प्यदभ्रेण साहसेन यदिदमनुष्ठितं, तत्र—

‘पदे त्वर्वाचीने पतति न मनः कस्य ? न वचः ?’

—इति प्रानाणिकोक्तिरेव प्रनाणभूता ।

किञ्च—दुर्लभतमग्रन्थप्रदानैरतिवेलमस्माननुगृह्यतां परममान्यानां महामहोपाध्याय—
कीयविद्यालयाधिपति—श्रीगोपीनाथकविराजपूज्यपादानां न केवलमयमेव जनः—
पि सुरभारतीप्रणयिसार्थ एवाधमर्णभावं भजते इति न चटुलचाटुवाद एषः ।

एवं मान्यवर—श्रीगणपतिशास्त्रिमुकाटे—श्रीगङ्गाधरशास्त्रिभारद्वाज,—सुहृद्वरीण—
गृप्तिहंशास्त्रिप्रपाठि—श्रीगोपालशास्त्रिनेने—श्रीनारायणशास्त्रिखिस्ते—व्याकरणा-
—सुहृन्मूर्धन्य—स्वर्गीयभास्करशर्मपर्वतीयप्रभृतयोऽस्मान्नैकविधाभिर्वाग्धीभिरुत्साहयन्तो
न विस्मरणीयाश्च ।

दशमहत्तमग्रन्थरत्नस्य मुद्रणेन संस्कृतस्नेहिलोकमुपकुर्वन्तः श्रीजगन्नाथप्रसादभार्गव-
दयाः, तदनु श्रीकैलासनाथभार्गवमहाभागाश्च नितरां धन्यवादार्हाः । इति ।

श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज,

मीरघाट, काशी ।

वसन्तपञ्चमी १९२२—२८।१।३६

विधेयतमस्य—

श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणः !



शब्देन्दुशेखर त्रिपुरसुन्दरीव्याख्याकाराः, भस्मस्मितामहाः—
पण्डितराज-श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः,
जन्मसंवत् १९०५-] चिद्वा राजपूताना [किलासवास-संवत् १९८०
जन्म सं० १९०५-१९८०-] १९०५-१९८०-]



शब्देन्दुशेखरविजयाव्याख्याकारा अस्मितामहाः—
श्रीशिवनारायणशास्त्रिणो व्याख्याचारीः ।
जन्म सं० १९३६-१९९२-] १९३६-१९९२-]
जन्म सं० १९३६-१९९२-] १९३६-१९९२-]

शक.पट्टोन्नतः—
लघुशब्देन्दुशेखरः ।

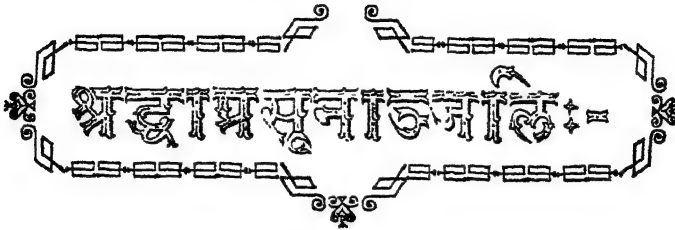


पण्डितराज श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणां पौत्रः, न्यायाचार्यश्रीशिवनारायणशास्त्रिणां पुत्रः,
श्रीगुरुप्रसादशास्त्री, व्याकरणाचार्यः, न्यायाचार्यः,
दर्शनाचार्यः, आयुर्वेदाचार्यः, (काशी) ।
['शब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्मी' 'वरवणिन्यादि' व्याख्याकारः]

परमशुक्वराणां—श्री १०८ श्रीविश्वनाथबालशास्त्रिचरणानां—
अस्मत्पितामहानां—पण्डितराज श्री १०८ छेहिरामशास्त्रिचरणानां—
अस्मत्तातपादानां—श्री १०८ शिवनारायणशास्त्रि—न्यायाचार्याणाञ्च स्मारकः—

श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज-ग्रन्थमालायाः—

वाङ्मय एष—



परमपावन-महनीयकीर्तिपरिमलोल्लासितजगतीतल-
निलयनिखिललोकमानसमरन्दानां—
योगविभूतिततिसमधिगतसमस्ततत्त्वसाक्षात्काराणां—
सुरभारती-विभ्रमभरैक-निकेतनानां,—
ग्राच्य-पाश्चात्य-विद्यामहार्णवानां—
'महामहोपाध्याय'—
श्रीश्रीगोपीनाथकविराज-पण्डितराजमहोदयानां—
विद्वन्निवहैरहमहमिकया चिरायाऽर्चितयोश्चरण—

—पादुकयोरदरादाधीयते—

सप्रश्रयं—

—श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणा ।

पण्डितप्रकाण्ड—महामहोपाध्याय—

श्रीगोपीनाथकविराज—महोदयानां

सम्मतिः—

I congratulate Pandit Guru Prasad Shastri on the excellent edition of Shabdendu Shekhara with Several rare Commentaries which he has brought out in the Rajasthana Sanskrit College Granthamala. These commentaries, some of which are by distinguished scholars of the past, include an original work compiled by the editor himself to meet the requirements of modern students. The paper, typography and get-up of the edition leave nothing to be desired. The manuscripts of some of the commentaries being extremely errupt it reflects great credit on the editor that he has been able, through with great difficulty, to present these rare books to the world of Sanskrit scholarship in a correct and intelligible form. Students of Sanskrit-grammar will remain ever indebted to Pandit Guru Prasad Shastri and to the enthusiastic Publishers for this noble enterprise.

GOVT. SANSKRIT COLLEGE
BENARES.
4-5-1936.

GOPINATH KAVIRAJ M. A.,
MAHAMAHOPADHYAY
PRINCIPAL-
GOVERNMENT SANSKRIT COLLEGE, BENARES.

* श्रीर्ययति *

पूज्यपाद-पाणिनि-पतञ्जलि-लीलावतार-पण्डितप्रकाण्डैकशेष-जगन्मान्य-
श्री१०८श्रीहरनारायणत्रिपाठिगुरुवरचरणानाम शीर्वादः—

ब्रह्मभूयङ्गतानां जगद्विदितपण्डितप्रवरश्रीस्नेहिरामशास्त्रिणां पौत्रेण,
श्रीशिवनारायणशास्त्रिणान्तनुजनुषाऽऽयुष्मता श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणा सङ्गृहीतया पण्डित-
परीक्षार्थिसार्थोपकाराय सविशदं प्रदर्शितैः साम्प्रदायिकैर्निगूढैरपि प्रथितैः परिष्कारै-
न्यासैश्च समन्वितया विद्वन्मनोहारिण्या वरवर्णिन्या समन्वितो लघुशब्देन्दुशेखर-
ष्टीकाषट्केनोपेतोऽस्माभिर्निरीक्षितो बहुत्र परीक्षितश्च ।

अत्र सङ्कलिताः सर्वा अपि दुर्लभतमाष्टीका विद्वन्निवहस्य परीक्षार्थिलोकस्य च
नितरामानन्दञ्जनयन्ति । किञ्च तत्रापि-अभिनवचन्द्रिकायां विशेषतश्च वरवर्णिन्यां
सङ्कलिताः सम्प्रदायप्रसिद्धाः समन्वयपुरस्सरं मञ्जुल्याऽपि प्रौढया चमत्कारकारिण्या सरण्या
प्रदर्शिताः परिष्कारा अतितरां प्रहर्षयन्ति ।

तत्रापि पत्राणां स्निग्धता, मुद्रणसौष्ठवं, वदिरङ्गभूपासमारम्भोऽन्तरङ्गसंस्काराश्चानुरूपा
एवास्य सकललोकमहनीयस्य ग्रन्थरत्नत्येति परं प्रमोदस्थानम् । अनेन सर्वोपकारगुरुणा
शुभोदकेण कर्मणा सन्तुष्टाः शुभाशीाभरेण श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणं योजयन्तो ग्रन्थस्यास्य
निर्बाधं प्रचारं कामयामहे—इति ।

गवन्मैट-संस्कृत-कालेज, काशी । } श्रीदेवनारायणत्रिपाठिनः ।

व्याकरणाचार्य-पण्डितप्रवर-रामदत्तमिश्रशास्त्रिगौडानां सम्मतिः—

(श्रीगुरुर्जयति)

बहवः पण्डिता भूमौ सन्ति विद्योपजीविनः ।

ग्रन्थग्रन्थिभिदादक्षस्वेको राजानति क्वचित् ॥

य एष सकलशाब्दिकविद्वज्जनानन्ददायी लघुशब्देन्दुशेखरष्टीकाषट्कविभूषितो मुद्रितो
मूलादासमाप्ति मया सम्यङ्निरीक्षितः । लुप्तप्रायाणामासां जीर्णानां टीकानामुद्धारे परं
प्रयत्नमानैर्गौडवंशमणिभिर्भिरतिदवीयसीरपि न्याय-व्याकरणाद्याचार्यपदवीरुद्धहृद्विजै-
द्विदितैः श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिमहोदयैः शाब्दिकजगति परमुपकृतम् ।

निजनिर्मितायां पुनर्वरवर्णिन्यान्तु परमदुर्लभा अत्यन्तगोप्यत्वेन स्निग्धशिष्येषु निगूढ-
रहस्यमिव गुरुभिरुपदिष्टा अपि विषयाः सञ्चिवेक्षिताः । नवनवाश्चापि परिष्काराः स्थले-स्थले
सहृदयहृदयारुन्तुदशङ्कापिशाचीरपि समूलघातं वनन्तो व्यक्तमुद्गाविताः ।

गुरुगुरुप्रसादोत्था कृतिरेषा महोज्ज्वला ।

पाणिनीयमहासिन्धुतलस्पर्श करोति हि ॥ १ ॥

इतिसम्भवते—रामदत्तमिश्रगौडाः, विद्यारत्नं, व्याकरणाचार्याः,

[काशीस्थ-गणेशपाठशालाप्रधानाध्यापकाः]

(श्रीविश्वेश्वरो विजयते)

विङ्गलामहाविद्यालयाध्यक्षाणां—

व्याकरणाचार्य

पण्डितप्रकाण्ड-श्रीसभापतिशर्मशास्त्रिणां सम्मतिः—

अथ महान्प्रमोदावसरो यदपारशब्दजालाऽकूपारपारमवजिगमिषुभिर्मनोज्ञशेषुषीधनै-
र्मञ्जिमहदबन्धगम्भीरविचारपरिपूर्णं 'शब्देन्दुशेखर'बृहत्पोतमवरूढैर्विपश्चित्कदम्बैः स्व-
स्वान्तविनोदाय, धिषणावैभवसम्पादनाय च शब्दशास्त्रतत्त्वरत्नाकरविहरणशीलानां प्राक्तनानां
भूरिसूरिप्रकाण्डानां या व्याख्यानरत्नजो १ ज्योत्स्ना—२ विषमी—३ चिदस्थिमाला—
४ (अ)भिनवचन्द्रिका—५ सदाशिवभट्टी-प्रभृतयोऽवश्यमेव इत्यथयितुमभिलष्यमाणा अपि
नातः पूर्वं सख्य इव सहचरीभूय विद्वत्कदम्बनयनकुमुदानि चन्द्रिका इव प्रोह्लासयितुं
प्रबभूवुः ।

ता महोत्साहशालिभिर्न्याय-व्याकरणाद्याचार्यपदालङ्कृतैः श्रीमद्भिर्गुरुप्रसादशास्त्रि-
महोदयैर्गुरुतरप्रयत्नेनैकत्र सङ्गृह्य-कियद्वारं मुद्रणेऽपि दुश्शकशोधना अशुद्ध्यः प्रायो
निराकृताः । स्वयं 'वरवर्णिनी' नामकं व्याख्यानान्तरं निर्माय च पण्डिततल्लजानामन्तेवास्तु-
द्वानाञ्च मनःप्रमोदाय पुर उपस्थाप्याऽतीवोपकृता मनीषिणः ।

पुस्तकान्तरापेक्षयाऽत्रेदमपि वैशिष्ट्यं—यदत्र महामहोपाध्याय-सर्वतन्त्रस्वतन्त्रजग-
द्विश्रुतोत्थयानुजप्रतियोगिकसादृश्यानुयोगिगुरुवर-श्रीशिवकुमारशर्ममिश्र-श्रीश्रीदामोदर-
शास्त्रि-श्रीतात्याशास्त्रि-श्रीदेवनारायणत्रिपाठिप्रभृतयो ये महाविद्वान्स्तेषामपि बहवः
साधारणजनदुर्लभा व्याख्यानप्रणालयः परिष्काराश्च विशदीकृत्य प्रदर्शिता विद्योतन्ते ।

'वर्गाकार'इत्यत्र, 'अचः परस्मिन्'इत्यस्य—'अच एव आदेशः'इत्यर्थविचारे, 'यरोऽनुनासिके'
इत्यस्य विषम्यां, 'कृतद्धितसमासाश्च' इति सूत्रे—'शब्दानुगमस्य' इत्यस्य व्यवच्छेद्यानुग-
मेऽपि' इत्यस्य च प्रतीके, 'नामि'इत्यस्य वरवर्णिन्याम्, 'प्रि'शब्दे सन्निपातविषयकविवरणे,
'श्रुद्वा चामहत्पूर्वा जातिः' इत्यस्य वरवर्णिन्याम्, 'प्रातिपदिकार्थः'सूत्रव्याख्याने च
दृष्टिप्रक्षेपपूर्वकमन्यत्रानुपलभ्यमानविषयविवेचनपरव्याख्यानोपलब्ध्या सम्भाव्यते उपकार-
सम्भारबाहुल्यमेव सङ्ख्यावतां सङ्ख्यामनुसरेदिति ।

अस्य मुद्रणप्रकारसौष्टवादिता दर्शकानां सपदि हृदयङ्गमतासम्पादकत्वसम्पादका
भार्गवमहोदया अपि धन्यवादाहाः ।

इति निवेदयन्ते—

सभापतिशर्मोपाध्यायाः,

[प्रिन्सिपल-बिरला-संस्कृत-कालेज-काशी] ।

गवन्मेन्ट-संस्कृत-कालेज-सरस्वती-भवनोपाध्यक्ष-विद्वद्भर-

साहित्याचार्य-श्रीनारायणशास्त्रिखिस्ते-

महोदयानां सम्मतिः—

श्रीमद्विख्याकरणन्यायदर्शनाद्याचार्यैरनेकग्रन्थनिर्माणविख्यातकीर्तिभिस्मन्मित्रवरैः
श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिमहोदयैर्दुर्लभटीकाषट्केन, स्वकृतविशदटिप्पण्या वरवर्णिन्या च सह
प्रकाशितं शब्देन्दुशेखरं वीक्ष्य नितान्तं हृष्टचेता अहं तथाविधाऽन्तर्बहिःसुन्दरशेखरा-
भिनवसंस्करणसम्पादकान् शास्त्रिमहोदयान् परःशतैर्धन्यवादैर्भिनन्दामि, आशासे च,—
यदिदमेकमेव संस्करणमादाय विद्यार्थिनोऽध्यापकाश्च शेखरटीकान्तरसंस्करणसङ्ग्रहणे
निरपेक्षा एव भवेयुः ।

परिष्कार-प्रक्रिया-न्यासाख्यत्रिविधसम्प्रदायसङ्कलनात्रिवेणीतीर्थमाहात्म्यमधिगतमिदं
संस्करणमत्र मिमङ्क्षूणां विदुषां विद्यार्थिनाञ्च कृते शब्दशास्त्ररहस्यावबोध-लोकातिग-
प्रतिष्ठालाभात्मकं पीयूषं सुलभं करिष्यतीति सुदृढो मे विश्वासः । शब्दशास्त्रसिक्कैरिदं
संस्करणमवश्यमुपादेयमिति शिवम् ।

सरस्वती-भवनम्
गवन्मेन्ट-संस्कृत-कालेज काशी
८।२।२६

नारायणशास्त्री खिस्ते ।

॥ श्रीः ॥

श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेज-काशी-व्याकरणप्रधानाध्यापकानां—

व्याकरणाचार्य-श्रीश्रीदत्तशास्त्रिगौडानां सम्मतिः—

स्वतःप्रमाणसमाप्ताय-प्रधानाङ्गव्याकरणशास्त्र-मूर्धाभिषिक्तं, वरवर्णिन्यादिटीकासङ्कलयितु-
श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिमहोदयानामधिकांशं ग्रन्थातप्रकाण्डपण्डितरत्नेष्वध्यात्मिकपराचिन्त्य-
वैदुष्यं प्रकटयन्तं, व्याख्यातृश्रोतॄणां सयुक्तिं सहस्रशो विषमस्थलसंलापनवेपथुं निरस्य
कल्पलतयेव गतशः परिष्कारं द्योतयन्त्या वरवर्णिन्या दाम्पत्यमनुमोदमानं, लसन्तम्,
अलौकिकसार्वभौमानन्दधुं सरोमहर्षं जनयन्तं, स्वसङ्गाह्यतां विशदयन्तं, टीकाषट्कोपेतं
लघुशब्देन्दुशेखरममुम्—

वर्तुलाक्षरसंयुक्तं दृढपत्रैः परिष्कृतम् ।

ग्रन्थरत्नं समालोच्य गुरुप्रसादभूषितम् ॥ १ ॥

गौडव्याकरणाचार्यभूषणेन मया मुदा ।

श्रीदत्तशर्ममिश्रेण सम्मतिश्चात्र दीयते ॥ २ ॥

* श्रीः *

विदितमेव विदुषां यद्वेदाङ्गप्रधानव्याकरणप्रधानं दुरूहं पाणिनीयतन्त्रम् । तद्व्याख्यान-
भूता महाभाष्यकैयटादयश्चातीव सूक्ष्मबुद्धिवेद्यास्तद्ब्रह्मस्य प्रकाशकश्च शब्देन्दुशेखरादिग्रन्थः
काश्यां विद्वद्वर्यैः परिष्कृत्य परिष्कृत्य सूक्ष्मतमतां नीतः । तेषां विद्वद्वराणां सरणिमवलम्ब्य
केचिद्वैद्वद्भिः विद्वांसोऽध्यापयन्ति सम्प्रदायप्राप्तं परिष्कृतं शास्त्रं, यदि गुरुवराणां वाक्यं सङ्कलित्य-
सङ्गृहीतं न भवेद्विलुप्तमिदं न चिराद्भविष्यतीति मनसि निधाय तत्प्रकाशने प्रवृत्ताः काशीस्थ-
श्रीराजस्थान-संस्कृत-कालेजप्रधानाध्यक्षमहोदयाः श्रीमन्तो न्याय-व्याकरणाचार्याः परि-
शीलितशास्त्रज्ञाताः श्रीगुरुप्रसादलब्धशुद्धशेमुपीकाः श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणो मुक्तकण्ठं
नैकशो धन्यवादाहर्हाः ।

रक्षितारश्च ते शास्त्रज्ञातस्य प्रकाशना-ऽध्यापन-पाठशालानिर्मिति-विद्वद्वररक्षण-च्छात्रवृत्ति-
दानादिभिरिति मात्सर्यमुत्सार्य विद्वद्भिर्नितरामिमे समादरणीयाः ।

सम्भावये यदहमिव चान्येऽपि-एनान्महानुभावानादरिष्यन्ते ।

इति—मन्यते—

नारायणदत्तत्रिपाठी [व्याकरणाचार्यः]

प्रधानाध्यापकः—मारवाड़ी-संस्कृत-कालेज, मीरघाट, काशी ।

पण्डितप्रवर-व्याकरणाचार्य-श्रीगोपालशास्त्रीनेने-

महोदयानां सम्मतिः ।

(श्रीगुरुः शरणम्)

महान् प्रमोदोऽयमद्य यन्मयेयं लेखनी तत्र सम्मतिदानाय प्रचार्यते यदर्थमेतावन्तं
कालं सर्वे वैयाकरणविद्वांसः साभिलाषाः सोत्कण्ठाश्च आसन् ! मन्ये लघुशब्देन्दु-
शेखरस्य कृते न तादृगन्यव्याख्यानं यथावदुपकारकं यथा 'चिदस्थिमाला'मिधं, यतो
हि तद्ग्रन्थकर्तुर्महामहोपाध्यायस्य श्रीनागोजीभट्टस्य साक्षादन्तेवासिना पायगुण्डे
वैद्यनाथमहाशयेन रचितं वर्तते ।—सेयं महती न्यूनता संस्करणेनैतेन पूरितेति ।

किञ्च शब्देन्दुशेखरसदृशस्य व्याकरणमहाग्रन्थस्य कृते यावन्ति व्याख्यानानि
प्रकाशितानि भवेयुस्तानि सर्वाण्यपि तत्तद्व्याख्यातृविभिन्नविभिन्नकल्पना-
प्रकाशकराणीति वैयाकरणैरभिलष्यन्ते, तत्राप्यांशिकी पूर्तिरन्यासां टीकाना-
मभिनवचन्द्रिकादीनां समावेशेनेन सम्पादितेति—सम्पादकप्रकाशकयोरेव रुचिरोऽयं
सुप्रयत्नो वर्तते ।

तदेवं टीकापञ्चकोपेतमिदं राजसंस्करणं बहिरन्तश्च सर्वाङ्गसुन्दरं वैयाकरणानाम-
वश्यमुपादेयतां भजते-इति मदीयो विश्वासः ।

गवर्म्मेन्ट संस्कृत-कालेज, बनारस ।

८-२-३६

गोपालशास्त्रीनेने ।

॥ श्रीः ॥

दुर्लभानेकटीकाभिः सह यत्नान्परिष्कृतम् ।

शब्देन्दुशेखरं दृष्ट्वा वयं मोदामहेतमाम् ॥ १ ॥

एतत्सम्पादकं नैकपदवीपरिभूषितम् ।

गुरुप्रसादाधिगतसुयशोमानगौरवम् ॥ २ ॥

गुरुप्रसादं विद्वांसं मार्कण्डेयोपमायुषम् ।

शुभाशीराशिभिर्भव्यैरभिनन्दाम आदरात् ॥ ३ ॥

गवन्मेंट-संस्कृत-कालेज काश
६।२।३६

इति--
{ न्यायाचार्यश्रीशिवदत्तशास्त्रिगौडानाम् ।

श्रीविश्वेश्वरः शरणम् ।

राजकीय-संस्कृत-कालेज-न्यायव्याकरणाध्यापक-न्याय-व्याकरणाचार्य-मीमांसक-
शिरोमणि-पण्डितवर-श्रीसूर्यनारायणशुक्लानां सम्मतिः—

वाराणसेयश्रीराजस्थानसंस्कृतमहाविद्यालयाध्यक्षैर्व्याकरणन्यायाचार्यादिपदवीविभूषितैः
श्रीमद्भिर्गुरुप्रसादशास्त्रिमहोदयैः टीकाषट्कनालङ्कृत्य लघुशब्देन्दुशेखरः संपाद्य सम्मत्यर्थं
मह्यं समापितः ।

तदनु निरीक्षितेऽस्मिन्ग्रन्थरत्ने—संपादनशैली, अक्षराणां सौष्ठवं, पत्राणां ससृजता
चेत्येवं सर्वगुणसाहित्यमतितरां चेतश्चमत्करोति ।

काश्मीरदिनगरेषु यादृशी पाठनप्रणाली तथा अनुमोदिता एवेमा चरवर्णिन्यादयष्टीका
इत्ययमपि सुवर्णसौरभयोग एव ।

अनेन च व्यापारेण संस्कृतसाहित्यस्य महानुपकारः समजनीति वस्तुस्थितिकथन-
मात्रमिति मन्यते ।—

गवन्मेंट-संस्कृत-कालेज काशी । }
६।२।३६

श्रीसूर्यनारायणशर्मशुक्लः

॥ श्रीः ॥

नागेशभट्टरचितो लघुशब्देन्दुशेखरः ।

वैयाकरणसिद्धान्तरत्नरत्नाकरो महान् ॥ १ ॥

गुरुप्रसादगौडेन शास्त्रिवर्येण धीमता

टीकाषट्कोपयोगेन सेतुस्तत्र विनिर्मितः ॥ २ ॥

शब्दशास्त्रपरीक्ष्याणां छात्राणां विदुषामपि ।

शास्त्रेष्वभ्याससरणिः सज्जाता सुगमाऽधुना ॥ ३ ॥

दृष्ट्वा मुद्रणसौन्दर्यं सुन्दराक्षरयोजनम्

चेतः सम्मोदमाधत्ते ग्रन्थस्याऽस्य प्रकाशनात् ॥ ४ ॥

गवन्मेंट-संस्कृत-कालेज, काशी । }
१०।८।३५

गङ्गाधरशास्त्री-भारद्वाजः
व्याकरण साहित्याचार्यः ।

शब्देन्दुशेखरानुक्रमणिका—

१७७३२३

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या	विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
१—संज्ञाप्रकरणम् (१—१७६)		२—परिभाषाप्रकरणम् (१७७—२०७)	
(१) मङ्गलश्लोकः	५	(३५) इको गुणवृद्धी	१७७
(२) अङ्उण्	१०	(३६) अचश्च	१८२
(३) वणान्कारः	१३	(३७) आद्यन्तौ टकितौ	१८४
(४) इति माहेश्वराणि	१८	(३८) मिदचोऽन्त्यात्	१८७
(५) रप्रत्याहारः	२४	(३९) षष्ठी स्थानेयोगा	१८९
(६) अन्योन्याश्रयशङ्का	३७	(४०) स्थानेऽन्तरतमः	१९३
(७) हलन्त्यम् (१)	४१	(४१) तस्मिन्निति	१९४
(८) आदिरन्त्येन	५०	(४२) अलोऽन्त्यस्य	२००
(९) हलन्त्यम् (२)	५५	(४३) ङिच्च	२०१
(१०) अनेकान्ता अनुबन्धाः	६१	(४४) स्वरितेनाधिकारः	२०४
(११) एकान्ताः	६५	३—अचसन्धिप्रकरणम् (२०८—३४९)	
(१२) उपदेश आद्योच्चारणम्	६९	(४५) इको यणचि	२०८
(१३) प्रतिज्ञाऽनुनासिक्याः	८०	(४६) स्था निवत्	२११
(१४) ऊङ्कालोऽच्	८२	(४७) अनत्विधौ	२१२
(१५) उच्चैरुदात्तः	८४	(४८) अचःपरस्मिन्	२३७
(१६) तस्यादिन उदात्त	८६	(४९) न पदान्त	२४५
(१७) मुखनासिकावचनः	८८	(५०) अदर्शनं	२५२
(१८) तुल्यास्यप्रयत्नं	९०	(५१) अचो रहाभ्यां	२५९
(१९) नासिकानुस्वारस्य	९६	(५२) तस्य लोपः	२६१
(२०) यज्ञो द्विधा	१०२	(५३) वान्तो यि	२६२
(२१) पूर्वत्रासिद्धं	१०४	(५४) लोपः शाक	२७१
(२२) बाह्यप्रयत्नस्त्वेकादशधा	११२	(५५) एकः पूर्वपरयोः	२७५
(२३) ऋलृवर्णयोः	११८	(५६) उरणपरः	२७८
(२४) अणुदित्सवर्णस्य	१२२	(५७) अन्तादिवच्च	२८८
(२५) तपरस्तत्कालस्य	१३२	(५८) खरवसानयोः	२९४
(२६) वृद्धिरादैच्	१३६	(५९) अचोऽन्त्यादि	३००
(२७) भूवादयः	१४२	(६०) ओमाङोश्च	३०५
(२८) नवेतिविभाषा	१४८	(६१) ऋति सवर्णे	३०९
(२९) ख रूपम्	१५१	(६२) अवङ्स्फोटा	३१३
(३०) येन विधिः	१५५	(६३) छुतप्रगृह्या	३१७
(३१) विरामोऽवसानम्	१६०	(६४) प्रत्यभिवादे	३२०
(३२) सुसिद्धन्तं	१६४	(६५) हैहेप्रयोगे	३२३
(३३) हलोऽनन्तराः	१७०	(६६) निपात एकाच्	३३३
(३४) संयोगे गुरु	१७५		

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या	विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
(६७) सम्बुद्धौ शाकल्यस्य	३३९	(९) यस्मात्प्रत्ययविविधः	१०२
(६८) ईदृतौ च	३४७	(१०) सुपि च	१०९
४—ह्रस्वसन्धिप्रकरणम् (३५०-३८८)		(११) बहुवचने झल्येत्	११६
(६९) स्तोदजुना	३५०	(१२) नामि	१२३
(७०) यरोऽनुनासिके	३५३	(१३) सर्वादीनि	१४५
(७१) मोऽनुस्वारः	३५९	(१४) जसः शो	१४९
(७२) यथासङ्ख्यम्	३६१	(१५) उभशब्दः	१५७
(७३) ङमो ह्रस्वात्	३७०	(१६) उभयशब्दः	१६५
(७४) संपुङ्कानाम्	३७९	(१७) उत्तराः कुरवः	१७९
(७५) कुप्त्रोः	३८२	(१८) न बहुव्रीहौ	१८१
(७६) दीर्घस्यायं तुक्	३८७	(१९) उपसर्जनत्वपरिष्कारः	१८७
५—विसर्गसन्धिप्रकरणम् (३८९-४०४)		(२०) जराया जरस्	१९५
(७७) विसर्जनीयस्य सः	३८९	(२१) आकङ्गारादेका	२०८
(७८) ङणः षः	३९०	(२२) कोशे शब्दा अर्थपराः	२१८
(७९) इदुदुपधस्य	३९३	(२३) विद्वन्शब्दः	२२३
(८०) द्वित्रिश्चतुरिति	३९५	(२४) आतो धातोः	२२६
(८१) इसुभोः	३९९	(२५) शेषो ध्यसखि	२२९
६—स्वादिसन्धिप्रकरणम् (४०५-४४४)		(२६) आबो ना	२३१
(८२) ससजुषो रुः	४०५	(२७) सखिशब्दः	२३८
(८३) प्रथमयोः	४०६	(२८) बहुगणवतु	२४३
(८४) अतो रोरप्लुतात्	४०८	(२९) प्रत्ययलोपे	२५१
(८५) भोभगो	४१२	(३०) न लुमताङ्गस्य	२६४
(८६) व्योर्लघु	४१८	(३१) नित्यलौत्वपरिष्कारः	२७५
(८७) हलि सर्वेषाम्	४२१	(३२) न भूसुधियोः	२८४
(८८) ङलोपे	४२४	(३३) ऋत उत्	२८९
(८९) विप्रतिषेधे	४२४	(३४) सेः-सयौ-सयः	२९२
(९०) एतत्तदोः	४३२	८—अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् (२९८-३३९)	
७—अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् (१-२९७)		(३५) आङि चापः	२९९
(१) अर्थवत्	१	(३६) विभाषा दिक्समासे	३०२
(२) कृतद्धित	२३	(३७) जरसा-जरसे	३०५
(३) परश्च	४५	(३८) अतिखट्वाय	३०६
(४) डथाप्प्रातिपदिकात्	४८	(३९) किति ह्रस्वश्च	३१६
(५) सरूपाणाम्	६६	(४०) नेयहुवद्	३३४
(६) एङ् ह्रस्वात्	८५	(४१) झियाश्च	३३७
(७) तस्माच्छसो नः	९४	(४२) न षस्वसादिभ्यः	३३९
(८) अट्कुप्ताद्	९७		

विषयानुक्रमणिका ।

पृष्ठसङ्ख्या	विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
नूतनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्— (३४०—३६२)	११—अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्—	
अम् ३४०	(६७) अपो भि ४८९	
महतः ३४५	१२—अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्—	
नपुंसके ३४६	(६८) उत्तरपदत्वे च ४९१	
दिपु ३५२	(६९) अहन् ४९९	
इम् ३५९	१३—अव्ययप्रकरणम्—	
पुंलिङ्गप्रकरणम् (३६३—४८८)	(७०) खरादिनिपात ५०४	
तिर्यः ३६३	(७१) तद्धितश्चासर्व ५०८	
: ३७१	(७२) अव्ययादाप् ५१३	
औत् ३७८	१४—स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्—	
तवत् ३९२	(७३) स्त्रियाम् ५१७	
सुप् ३९५	(७४) अजाद्यतष्टाप् ५२१	
पूर्वस्य ४०५	(७५) श्वा चामहत् ५२५	
बहुलम् ४०९	(७६) टावृचि ५३१	
बोनाम् ४१२	(७७) प्रत्ययस्थात् ५३७	
प्रमारणे ४१४	(७८) अनुपसर्जनात् ५४४	
आ ४२१	(७९) वक्ष्यमाणा ५५३	
: ४२४	(८०) प्राचां ष्फ ५५७	
सच्छब्दः ४३४	(८१) अपरिमाणबिस्ता ५६०	
गाकम् ४४४	(८२) जानपदकुण्ड ५६९	
त्यलम् ४५०	(८३) वीतोगुण ५७३	
तम् ४५६	(८४) पुयोगादा ५७५	
रोषि ४६०	(८५) स्वाङ्गाचोप ५८०	
ऽपेर्दादु ४६४	(८६) जातेरस्त्री ५८४	
स्तरे ४७१	(८७) पाककर्ण पर्ण ५९३	
भ्यस्तम् ४७६	(८८) नृनरयोः ५९६	

❀ इति विषयानुक्रमणिका ❀

(१) कारकप्रकरणानुक्रमणिका ।

विषयः	पृष्ठम्
(१) प्रातिपदिकार्थ	६०१
(२) कर्तुरीप्सित	६२९
(३) अनभिहिते	६४८
(४) तथायुक्तं	६६०
(५) अकथितम्	६६२
(६) अकर्मकधातुभिर्योगे	६७१
(७) गतिबुद्धि	६७६
(८) स्वतन्त्रः कर्ता	७०१
(९) इत्थम्भूतलक्षणे	७०९
(१०) कर्मण यमभिप्रैति	७१९
(११) रुच्यर्थानां	७१९
(१२) ध्रुवमपाये	७२७
(१३) अन्यारात्	७३७
(१४) षष्ठीशेषे	७४४
(१५) कर्तृकर्मणोः	७५६
(१६) कृतपूर्वी कटम्	७६१
(१७) यतश्च निर्धारणम्	७७६

(२) अव्ययीभावसमासप्रकरणम् ।

(१८) समर्थः पदविधिः	८८९
(१९) प्रथमानिर्दिष्टं	८८८
(२०) यथाऽसादृश्ये	८०१
(२१) विभाषा	८०७
(२२) समासान्ताः	८११

❁ श्रीः ❁

वाङ्मयं प्राभृतकम्

कल्याणगुणगणाऽऽस्थाननिष्ठतमैकनिकेतनाय—

विद्याऽनिर्बन्धप्रबन्धरक्षणगृहीतदीक्षाय—

विद्वज्जनोज्जीवनजीवातवे,—

सुरभारतीप्रणयप्रवणाय—

वाराणसीपरिसरलसदन्तेवसदावलिलीलाकुमुदवीरुदुल्लासजैवातृकाय—

जैवातृकाय—

श्रेष्ठिचर—‘श्रीगौरीशङ्करगोयनका’महाभागाय—

विद्योन्नतायाऽपि विनयावनताय—

सप्रणयसुपनयल्येतत्—

श्रीराजस्थान-संस्कृत कालेज,
मीरघाट, काशी ।
अक्षयतृतीया १९९३

श्रीगुरुप्रसादशास्त्री ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीसरस्वत्यै नमः ॥

टीकापञ्चकोपेतः, टिप्पणीविराजितः—

लघुशब्देन्दुशेखरः ।



❁ श्री'विश्वनाथ'दण्डिभट्टकृताऽभिनवचन्द्रिका ❁

'सत्यव्रता'च्च 'विजयनगरा'धिपसत्तमात् । 'पूसाटि'वंशसम्भूतादानन्दाल्लब्धवृत्तिना ॥ १ ॥
श्री'दण्डिभट्ट'कुलज 'वीरराघव'सुनुना । बालशास्त्रि'पदाम्भोज'ध्यानसंलब्धबुद्धिना ॥ २ ॥
'सुव्वम्म'देव्याः पुत्रेण स्वश्रूपूजार्तेः सदा । साक्षपूर्णधर्मपत्नि'विश्वनाथे'न वै मुदा ॥ ३ ॥
बाराणसीपुरीवासिश्रीविदेवेश्वरतुष्टये । आबाहुपुरुषाकारं शङ्खचक्रासिधारिणम् ॥ ४ ॥
सहस्रशिरसं नत्वा पतञ्जलिनहासुनिम् । क्रियते कौमुदीव्याख्या-लघुशब्देन्दु-चन्द्रिका ॥ ५ ॥

❁ श्री'बालम्भट्ट'कृता चिदस्थिमाला ❁

निराधाराऽऽधारं निखिलजगतां, पारमुदधेर्भवस्य, प्राकारं विमलसुखलक्ष्म्याः सुरुचिरम् ।
चिरन्धारन्धारं मनसि गुरुगीर्वाणकृपया परन्देवं वन्दे हरिहरमहं श्रीकरवरम् ॥ १ ॥
नत्वा गुरुं वैश्वनाथः पायगुण्डारव्यको वृत्तिम् ।
चिदस्थिमालान्तनुते लघुशब्देन्दुशेखरे ॥ ३ ॥

❁ उदयङ्करपाठककृता ज्योत्स्ना ❁

वाग्देवीं मानसे कृत्वा गङ्गामाध्यानमङ्गलाम् ॥ शब्देन्दुशेखरज्योत्स्नीमातनोत्युदयङ्करः ॥ १ ॥

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

प्राणनाथपदाम्भोजनखचन्द्रमरीचयः ॥
व्याकोचयन्तु सततं मम मानसकैरवम् ॥ १ ॥

❁ श्री'राघवेन्द्राचार्य'कृता विषमपदविवृतिः ❁

ब्रह्मेशाद्यैः सुरवरगणैः स्तूयमानोऽप्यपारो व्यक्ताव्यक्ते सृजति भरति प्रापयत्युच्चभावम् ।
यद्भूभङ्गात्सृजति भुवनं ब्रह्मरुदादि सा श्रीर्विशःस्त्रिध्र जयति स विभुः श्रीनिवासो वृषादौ ॥ १ ॥

❁ श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिकृता 'वरवर्णिनी' टिप्पणी ❁

सेवा-हेवाक-वन्नाकि-निकुरम्ब-करम्बितम् ॥
दुण्डिराजपदाम्भोद-चिन्तामणिमुपासोहे ॥ १ ॥
वन्देऽनवद्य-सदृष्ट-विद्योषोतित-दिशुखान् ॥
मरुमण्डल-मात्तण्ड-स्नेहिरामाभिधान् गुरून् ॥ २ ॥

पातञ्जले महाभाष्ये कृतभूरिपरिश्रमः ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चिकीर्षितग्रन्थनिर्विघ्नपरिसमाप्तये कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै ग्रन्थतो निबध्नाति—पातञ्जल इत्यादिना । पातञ्जलिना निर्मितं—पातञ्जलं, तस्मिन् ; 'शेषे' इति लक्षणसूत्रेणाश्रयः ।

ननु सर्वभाष्येष्वस्यैव भाष्यस्य महत्त्वान्महाभाष्यपदेनैव पातञ्जलभाष्यलाभे—'पातञ्जले' इति विशेषणोपादानं व्यर्थमिति चेन्न, महात्मनां नामोच्चारणमपि मङ्गलाय भवतीति तदुपादानात् केचित्तु—'चेनविनाऽपि समुच्चय इति—पातञ्जले=योगशास्त्रे, महाभाष्ये=व्याकरणभाष्ये च—कृतभूरिपरिश्रम इत्यर्थः—'इत्याहुः । कृतो भूरिपरिश्रमो येन सः,—कृतमहापरिश्रम इति यावत् यत्तु—'भूरिपरिश्रमः सन् महाभाष्यरूपे—जले—पातमकृतेत्यर्थः—' इति, तन्न, एवं ह्यदलीत प्रतीत्या कान्यस्य दुष्टत्वापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ग्रन्थसमाप्त्यादिप्रतिबन्धकदुरितशमनाय समुचितस्वेष्टदेवतानत्यात्मकं मङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षा व्याख्यातृश्रोतृणामनुषङ्गतो मङ्गलाय च निबध्नाति—पातञ्जल इति । तत्त्वस्य चरकादिसाधारण्यादाह—महेति । वैयधिकरण्यान्वयाभावाय महत्त्वं विशेषणमिति कश्चित् । स्वरूपकीर्तनपरं तदित्यन्ये । विशिष्टं तन्नामेति तदित्यपरे । वस्तुतः—पातञ्जले=योगसूत्रादौ, (महाभाष्ये=) महाभाष्ये चेत्यर्थः, 'गामश्च'मिदं वद्विनाऽपि चं समुच्चयश्च । एतेन 'महाभाष्ये' इत्येव सिद्धे 'पातञ्जले' इति व्यर्थमित्यपास्तं, तत्स्मरणरूपं ज्ञलार्थत्वाच्च । आद्योक्त्या स्वस्मिन् तत्त्वज्ञत्वसूचनद्वाराऽऽत्रत्यस्वोक्तीनां तात्त्विकत्वं सूचितमिति बोध्यम् । नत्र कृतपरिश्रमत्वस्यातिप्रसक्तत्वादाह—भूरिति । तथा च तत्सिद्धान्तार्थ-शातृत्वसूचनद्वारा स्वस्मिन्, स्वं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पातञ्जल इति । अत्र 'महाभाष्य' इत्येतावदुक्तौ—शारीरकसूत्रभाष्यादावतिव्याप्तिरतः—'पातञ्जल' इति । 'पातञ्जले भाष्ये' इत्युक्तावपि पातञ्जलसूत्राणां भाष्ये—वेदव्यासकृतेऽतिव्याप्तिरतो 'मह' पदम् । 'कृतभूरिपरिश्रम' इति । 'भूरि'पदोपादानं तन्त्रान्तरपरिश्रमासद्भावाभावसूचनार्थम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शेषं तदीशं च विनत्य लक्ष्मीमीशस्य प्रीत्या ह्यचलोऽपि योऽभवत् ॥

लिखामि ग्रन्थं निजबुद्धिपुष्ट्यै शिष्टार्थकं विवृतिसङ्ग्रहित्विमम् ॥ २ ॥

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आत्रेयवंशविधुना सकलकलापारदृश्वना सुधिया । श्रीराघवेन्द्रगुणना कियते शब्देन्दुशेखरव्याख्य नवयुक्तिगुम्फिततया प्रौढां तां चन्द्रिकां तु सङ्क्षिप्य । विषमपदवाक्यविवृतिं कुर्वेऽहं बालबोधाय 'पातञ्जल' इत्यादि श्लोकत्रयमेकान्वयम् । सर्ती दीव्यतीति विप्रहः । कक्षः=शुष्ककाननम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'त्रिपाटि'चरणाम्भोजसौरभोऽस्मिन्मानसः ॥

नत्वा साम्भशिवं दृष्ट्वां टिप्पणीं कुरुते नवाम् ॥ ३ ॥

'पातञ्जलं महाभाष्य'मिति समुदितमेव नाम, खण्डशः प्रयोगस्तु ग्रामाणिकानां भीमः 'सत्ये' वज्रामैकदेशन्यायादिति पदद्वयोपादानोपपादनाय क्रियन्तो नागेशोक्तिप्रकाशकृतो दण्डिभट्टादिसमाहिताः । 'पातञ्जले=योगशास्त्रे, महाभाष्ये चे'ति व्याख्यानमपि सहृदयोद्वेजकमेव, समुचितमहाभाष्यकीर्तनमुपेक्ष्यादौ स्वीययोगशास्त्रप्रावीण्यख्यापनस्यात्यन्तमनुचितत्वात्, तदेवं 'मार्तण्ड इत्यादौ शब्दशास्त्रोपाती'त्यादिना स्वोक्तिं समर्थयमाना मैथिलाः पराकृताः ।

शिवभट्टसुतो धीमान् सतीदेव्यास्तु गर्भजः ॥ १ ॥
याचकानां कल्पतरोररिकक्षहुताशनात् ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ननु 'भाष्ये कृतभूरिपरिश्रम' इत्युक्त्या स्वस्य बुद्धिः, प्रतिभा च नस्तीति प्रतीयतेऽत आह—धीमानिति । ननु बुद्धिमत्त्वेऽपि, भाष्ये कृतभूरिपरिश्रमत्वेऽपि च—मातापित्रोर्दुष्टत्वे तद्दोषस्य पुत्रेऽपि सङ्गमेण बुद्धिमोहः स्यादित्यत आह—शिवभट्ट इत्यादि । सतीदेव्या इति । तथा च पिता साक्षाच्छिवसदृशो, माता च सतीमदृशीति गम्यते,—इति सत्कुलप्रसूतत्वं गम्यते । न च 'सती-देव्या'—इत्यत्र कर्मधारये पुंवद्भावापत्तिरिति वाच्यं, 'सती' दीव्यति—पातित्रत्येन जेतुमिच्छती—तियोगरूढिस्त्रीकारेणाऽदोषात् ॥ १ ॥

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदनुरोधित्वं, समूलत्वञ्चात्र प्रतिपादितमिति बोध्यम् । पित्रादिकीर्तये आह—शिवेति । ननु तत्र तत्त्वेपि सूक्ष्ममतेरभावात्कथं तत्सूक्ष्मार्थाकलनमत आह—धीमानिति । कदापोहकुशल इत्यर्थः । सती देव्या इत्यत्र सञ्ज्ञात्वेनाभाषितपुंस्कत्वान्न पुंवत्त्वं, न च 'सञ्ज्ञापूर्वाप्योक्षे'ति निषेधसामर्थ्यात्तत्त्वेपि तत्त्वमस्तीति वाच्यं, तत्र—तत्सामर्थ्यात्तत्र योगरूढस्य ग्रहणमिति तत्र योगार्थनावच्छेदकनादाय भाषितपुंस्कत्वेऽपि, रूढ्यर्थनावच्छेद-कारोपेण सञ्ज्ञात्वेन,—अत्र तत्त्वस्य दुर्वचत्वात्, अत एव 'दत्ताभार्थ' इत्यादि तत्रोदाहृतमाकरे । एवञ्च क्रिया-प्रवृत्तिनिमित्तकदेवदत्तादिसञ्ज्ञानामेव तत्र ग्रहणमिति बोध्यम् । 'तेन निषेधेनाऽभाषितपुंस्कत्वमेव बोध्येन, सिद्धानुबोद लाघवा'दिति केचित् । 'दानं नाम स्त्रीणा'मित्युक्तेर्देवीत्युक्तं, यद्यपि 'दाया' इत्युक्तेपि तत्त्वसिद्धिस्तथापि अस्य फलमनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । तुः पादपूरणे, सर्वविशेषणसमुच्चायकत्वेन चार्थे वा, तदनु-क्तिस्तु—अनयोरेव मिथःसमुच्चयो न सर्वेषामिति भ्रमनिरासाय । वस्तुनस्तु—मनुष्यसुतत्वेपि देवीगर्भजत्वमिति वैलक्षण्यसूचनद्वारा, तस्या अत्यन्ततद्वर्गवत्त्वसूचनद्वारा स्वसिन् वास्तवभूदेर्वत्त्वसूचकस्तुरिति बोध्यम् ॥ १ ॥

ननु सदा प्रतिग्रह—पराश्रमभोगनादिना मतिनाशात्कथं धीमत्त्वमत आह—याचकानामिति । यद्वा—'अन्नदाता भयत्राता पञ्चैते पितरः स्मृता' इत्युक्तेस्तमपि कीर्तयति—याचेति । शमेदरूपकद्वयमिदं, तत्राद्येन—याचकवाञ्छितदातृत्वसूचनद्वारा सर्वोत्कर्षः सूचितः । अरय एव कक्षाः=तृणानि, तेषामग्नेः । अनेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सती दीव्यति=पातित्रत्येन जिगीषतीति सतीदेवी, कर्मण्यण् । यथाश्रुते तु पुंवद्भावप्रसङ्गः, न च सञ्ज्ञालाघिषेधः, कर्मधारये तत्प्रतिप्रसवात् । अरिकक्षहुताशनादिति । अरिषु कक्षलारोपणमूलको राशि हुताशनवारोप इति परम्परितरूपकमलङ्कारः,—'नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यः', इति तल्लक्षणत्वात् । 'कक्षस्तु दोर्मूले शुष्ककानने' इति त्रिकाण्डशेषः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

धीमानिति । आशुग्रहण सरणानुसन्धान-विवेचनोद्घोषादिगुणगणप्रगुणितधिषण इति तु तदर्थः । बालम्भट्टान्तथोक्तिस्तु-उपलक्षणतयोपपादनीया, अन्यथोद्घोषमात्रसारः प्रक्रियांशश्चन्यो दुस्त-कंककेश' इति उपेक्षणीयोपहसनीयतामापन्नः स्यात्, तदेवं गतानुगतिकः प्रकाशकदुपेक्षणीय एवेति गौडाः ।

'सतीदेवी'ति रूढन्तस्या नामेति—तत्र मुखा पुंवद्भाव-हस्तादिप्राप्तिशङ्कासमाधिदम्बरेणच्छात्रा-न्विदम्बयन्तो महान्तो महान्त एव । 'अरय एव कक्षाः-गहनानि भीरुमीकराणि अरण्यानि, तेषु हुताशनः=समिद्धतमो दारुणोऽनल'- इति तदर्थः । 'कक्षोऽरण्ये च दुर्गमे' इति केशवनाथार्थकोशात् । एतेन 'कक्षः=

शृङ्गवेरपुरार्धाशाद्रामतो लब्धजीविकः ॥ २ ॥

नत्वा फणीशं नागेशस्तनुतेऽर्थप्रकाशकम् ॥

मनोरमोमार्द्धदेहं लघु-शब्देन्दु-शेखरम् ॥ ३ ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ननु भाष्ये कृतभूरिपरिश्रमत्वेऽपि, बुद्धिमत्त्वेऽपि, सत्कुलप्रसूतत्वेऽपि वृत्तरभावेन ग्रन्थ-करणं सम्यङ् न स्यादित आह—रामतो लब्धजीविक इति । नन्वस्याल्पधनत्वे स्थिरा वृत्तिर्न स्यादत आह—शृङ्गवेरपुरार्धाशादिति । नन्वस्य शत्रुभिः पराजये पुनरपि वृत्तिभङ्गः स्यादित्यत आह—अरिक्क्षुताशनादिति । कक्षः—शुष्कतृणपुञ्जः, अरय एव कक्षः, तस्य-हुताशनात्=अग्निपट्टशादित्यर्थः । नन्वसौ कृपणश्चेद्वृत्तिप्रतिबन्धं कुर्यादत आह—याचकानां कल्पतरोरिति ॥ २ ॥

नागेश इति । न चा'त्मनामे'ति निषेधात्स्वनामोपादानमनुचितमिति वाच्यम्, 'आत्म-नामे'ति स्मृतौ—'न गृहीया'दित्यन्य—नोच्चरयेदित्यर्थेन लेखने दोषाऽभावात्, अत एव सर्वे त्र्यवहारकाण्डः सङ्गच्छते ।

यत्तु '—'कृपणनन'न्यायेन स्वनामोच्चारणजं दुरितं नश्यति—' इति, तच्च, नान्तरीयक-पापनाशस्यैव तन्न्यायविषयत्वात्, आत्मनामोच्चारणस्य ग्रन्थकरणनान्तरीयकत्वाभावात् ।

यदपि "—नत्वा फणीशं'मिति मङ्गलाचरणेन स्वनामोच्चारणजं पापं नश्यति—' इति, नदपि न, पुण्य-पापयोः शब्दैकसमधिगम्यत्वेन 'समाप्तिकामो मङ्गलमाचरे'दिति शिष्टाचारानुमित-श्रुत्या अन्यफलकलकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात्, सम्भवति दृष्टफलकत्वेऽदृष्टकल्पनाया अन्याय-त्वात् । यदपि "—'नागेश' इति न नाम, किन्तु—'नागः=पतञ्जलिः, ईशः=प्रवर्त्तकोऽन्तर्या-मित्ये'ति यौगिक इति; तदपि न, अन्यनाम्नोऽप्रसिद्ध्या एतादृशार्थकल्पने मानाभावात् ।

मनोरमोमार्द्धदेहमिति । ग्रन्थपक्षे—मनोरमैव-उमा-सैवार्धदेहो यस्ये'ति बहुव्रीहिः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विजातीयशरत्वं, रणे यं प्राप्य अरयो नश्यन्त्येवेति यावदिति सूचितम् । रामतः=रामसिंहाख्यात्, नामै-कदेशे नामग्रहणं, तत्फलं—तत्र तत्त्वसूचनद्वारा पुण्यशीलत्वसूचनद्वारा तत्रोपादेयत्वसूचनम् । क्रियाकारकयो-मित्यसाकाङ्क्षत्वेनैकदेशान्वयः । लब्धजीविक—इत्यनेन-तत्पर्याप्तस्यैव आवश्यकस्यैव धनस्य तदन्यथाऽनु-पपत्त्या स्वीकारो, न लोभादिनाऽपिकस्येति सूचितं, तत्र 'लब्धे'त्यनेन-तादृशप्रतिग्रहाभावः, आयासाभावः, स्वेच्छा-भावश्च सूचितः ॥ २ ॥

फणीशं=पतञ्जलिम् । तेर्थेऽस्ति । तत्त्वार्थप्रकाशकं, प्रकृतग्रन्थसिद्धान्तार्थप्रकाशकञ्चेत्यर्थः । ननु मनोरमा

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अर्थप्रकाशकमिति । अर्थाः=सिद्धान्तकौमुदीविषयभूता वैयाकरणसिद्धान्ताः, तेषां प्रकाशक-मित्यर्थः । मनोरमोमार्द्धदेहमिति । मनोरमारूपाया उमाया अर्द्धदेहः, इति समासः । अनेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

शुष्कतृणं, तथा च 'कक्षेषु हुताशन' इत्येव विग्रहीतव्यम्, 'अरय एव कक्षः' इति विग्रहे तु-राशि दुर्बल-त्वप्रतीतिः स्यादित्यादिना भट्ट-भैरवमिश्रादीनपिक्षिपन्तो नागेशोक्तिप्रकाशकशक्तोमान्या एवेति गौडः ।

परे तु—'फणी ईश'मिति पदे च्छित्वा-फणी=साक्षात्पतञ्जलिरेव, नागेशः, ईशं=शिवं नत्वा शेखर-ननुत इति व्याचक्षते, गौडः । शिवपक्षेऽपि श्लोको योजनीयः,—तत्र—अर्थप्रकाशकं=ज्ञानमित्येवमूहनीयम् ।

ग्रन्थसमाप्ति—ग्रन्थप्रचाराऽऽदिप्रतिबन्धकदुरितप्रशमाय समुचितऋषित्रयनम-
स्काररूपं मङ्गलमाचराञ्छिष्यशिक्षायै व्याख्यातृ-श्रोतॄणामनुपज्ञतो मङ्गलाय च

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अथ वा—‘मनोरमोमाया अर्धं यति=खण्डयतीति—मनोरमोमार्धदा, ‘आनोनुपनगं’ इति
‘क’प्रत्ययः, तादृशी—ईहा—चेष्टा यस्येत्यर्थः । एतेन—मनोरमा—शेखरयोः परस्परमगतार्थत्वं,
मनोरमोक्ताऽसम्मतार्थानां खण्डनञ्च सूचितं; स्वस्त्युक्तानां सम्मतानां ग्रहणस्यासम्मतानां खण्ड-
नस्य च लोके दर्शनात् । ईश्वरपक्षे च—मनोरमा—मनोहरा—या उमा, सैवाऽर्धदेहो यस्येत्यर्थः ।

लघुशब्देन्दुशेखरमिति—ग्रन्थपक्षे लघवो ये शब्दास्त एव य इन्दुः, नस्य शेखरः—
प्राधान्येन कथनमत्रेत्यर्थः । ईश्वरपक्षे च,—लघुशब्दा इवेन्दुः—शेखरः=शिरोभूषणं यस्येत्यर्थः ।
अर्थप्रकाशकत्वं समानो धर्मः, एतेन “—अस्मिन् ग्रन्थेऽर्थबाहुल्यमेव न शब्दबाहुल्यम्—”
इति सूचितम् ॥ ३ ॥

व्याख्यातृ-श्रोतॄणामिति । नचाऽत्रा‘नङ् कृत’ इत्यानङ् भावितव्यमिति वाच्यं, पूर्वोत्तर-
पदयोर्विधायोऽनिसम्बन्धवाचिनोरेव तत्र ग्रहणेन ‘श्रोतृ’ शब्दस्य तद्वाचकत्वाभावात्तदप्राप्तेः ।
समुचितेति । “यद्यद्विभूतिमन्मत्त्वं श्रीमद्वृजिर्नमेव वा । तत्तदेवावगच्छत्वं मम तेजोऽयमम्भवम्”
—इति ‘गीता’ वचनेन मुनित्रयस्य व्याकरणकर्तृत्वेनेद्वरांशत्वादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ग्रन्थादेवैतदर्थप्रकाशे सिद्धे किमर्थमयमत आह—मनोरमोमेति । मनोरमोमा—मनोरमोमा, सा अर्धदेहो
यस्य तमित्यर्थः । एतेन तत्रानुक्तमत्रोच्यत इति तथा न गताधेतेति । सूचितम् । लघुः=कलात्मकः,—
शब्द इव इन्दुः—शेखरे यस्य शिवस्य तम् । शब्दरूप इन्दुः,—इन्दुरिव शब्दो वा—शेखरो=मस्तकं, मुख्यो
यस्य—प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसम्बन्धेन—स ग्रन्थो लघुत्वविशिष्टस्तमित्यर्थः । यद्वा—लघवः शब्दः यस्मिन् स
लघुशब्दः, लघुश्चासौ शब्दश्च लघुशब्दो वा, तद्रूपमिन्दुशेखरमित्यर्थः ॥ ३ ॥

‘समाप्त्यादी’त्यादिना—स्तितिपरिग्रहः । समुचितेति । योग्येत्यर्थः, एतच्छास्त्रप्रवर्तकत्वात्तथा-
सामर्थ्यवत्त्वाच्चेति भावः । अनुषङ्गतः=प्रसङ्गतः । ननु ‘नमस्कुर्मो नृसिंहायै’ति वत्—‘नमः स्वस्ती’नि चतुर्थी स्यादत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मनोरमाव्याख्यातभागस्याव्याख्यानमूलको न्यूनतादोषः परिहृतः । मनोरमायामुमात्वारोपात्तस्याश्च
वामार्द्धत्वेन निरूपणादप्राधान्यसूचनात्कचिद्व्याख्यातभागस्यानुपादेयता, स्वव्याख्यानयोग्यता च
सूचिता । शब्देन्दुशेखरमिति । शब्दो—व्याकरणव्यङ्ग्यः,—स एव इन्दुर्दोषरहितत्वात्—शेखरः=
शिरोभूषणं यस्य सः । अत्रापि शब्दे इन्दुत्वारोपणमूलकं ग्रन्थे शिवत्वारोपणमिति पूर्ववत्परम्परित
रूपकं बोध्यम् । ग्रन्थप्रचारादी’त्यादिपदात् ग्रन्थस्य परैरनुपहसनीयत्वं ग्राह्यम् । ऋषित्रयनम-
स्कारस्य समुचितत्वं—शास्त्रप्रणेतृसम्बन्धित्वात् । अन्यार्थं प्रकृतस्य नान्तरीयकफलान्तरजनकत्वमनुषङ्गः ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

‘कक्षस्तु दोर्मूले शुष्ककानने’ इत्यभिधानम् । मनोरमोमार्द्धदेहमिति । तेन मनोरमोक्तार्थाप्रकाशनं
मनोरमायाः कचिद्वगुणं सूचितं भवेति । समुचितेति । तत्त्वं—चैतच्छास्त्रप्रवर्तकसम्बन्धित्वात् ।

ॐ वरवरिणी ॐ

मूले—अर्थप्रकाशकं=सिद्धान्ततत्त्वप्रकाशकम्, एतेन ‘मनोरमापेक्षयाधिकाऽर्थे’त्यादिरीत्याऽन्यथा
मुपैव व्याचक्षणा मैथिलाः समाहिता इति—गौडाः ।

भाति—मुनित्रयमिति । कारकविभक्तेर्बलवत्त्वाद्वितीया ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बलवत्त्वादिति । न च 'विभक्ति'शब्दस्य लीलिङ्गत्वेन तत्सामानाधिकरण्याद् 'बलवतीत्वा' पक्षितमिति वाच्यं, 'कृतद्धितसमासैः सम्बन्धाऽभिधानं भावप्रत्ययेने'ति सिद्धान्तेन बल-
न्वस्यैव प्रतीत्या, तस्य च लीपुरुषसाधारण्येन बलवच्छब्दात्त्वप्रत्ययेऽपि दोषाभावात्,
एव 'पृथिव्या गन्धवत्त्वं लक्षण'मित्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।

अन्ये तु—'कुक्कुटाण्ड'वत्स्त्रीत्वाऽविवक्षायां बलवच्छब्दात्त्वप्रत्यये साध्विदम्—' इत्याहुः ।
कृधात्वर्थफलेऽन्वयविवक्षायां द्वितीयैव प्राप्नोति, नमःपदार्थेऽन्वयविवक्षायां चतुर्थ्यैव प्राप्नोतीति
दुभयोः प्राप्त्यभावेन 'कारकविभक्तेर्बलवत्त्वाद्वितीये'त्यसङ्गतमिति वाच्यं, नमःशब्दस्य
तत्वेन द्योतकतया द्योतकवाचकस्थले विनिगमनाविरहेण विषयतायामुभयप्रयोज्यत्वमिति
न्तेन 'नमःस्वस्ती'त्यस्य नमःपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वात्तात्पर्यविषयी-
वतुथा'त्यर्थेन कृधात्वर्थफलेऽन्वयविवक्षायामुभयोः प्राप्त्याऽसङ्गत्यभावात् ।

न च स्वावधिकोत्कर्षप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारस्य नमःपदार्थत्वे—यत्र चैत्रो विष्णुमित्रं नमस्क-
न यज्ञदत्तं, तत्र चैत्रीयकरपुटसंवलनादिव्यापारेण चैत्रावधिकोत्कर्षप्रकारकज्ञानमुदासीनयज्ञदत्त-
जातमिति—'यज्ञदत्तं नमस्करोती'ति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, उत्कर्षविशिष्टज्ञानानुकूलव्यापारस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारकेति । कृधातूपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्मत्वात् । 'कर्तृकर्मणो'रिति षष्ठी तु न, 'न लोके'ति निषेधात् ।
तु 'क्रियाधोपपदस्ये'ति चतुर्थी, तथार्थावगमात् । 'नमः स्वस्ती'ति चतुर्थी तु शुद्धनमःशब्दयोगे
थेति भावः । एतेन—'जहत्स्वार्थावृत्तिपक्षे नमःशब्दस्यानर्थक्यदार्थवद्ब्रह्मणपरिभाषया चतुर्थी ने'ति
कमपास्तं, 'देवान् नमस्करोती'त्यादावुक्त्युक्तेरसम्भवात्, तस्यार्थान्तरत्वात्, प्रक्रियादशायां तदनङ्गीकाराच्च ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कारकविभक्तेर्बलवत्त्वादिति । 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी'ति न्यायादित्यर्थः, स च
ऽन्तरङ्गन्यायमूलकोऽतिरिक्तो वेत्यन्यदेतत् । न च 'नमस्स्वस्ती'त्यत्र स्वस्त्यादिसाहचर्यात्
पठितस्यैव नमःशब्दस्य ग्रहणात्साक्षात्प्रभृत्यूर्याद्यन्यतरगणपठितस्य योगे द्वितीयैव भवति,
ज्ञकस्य हि नमःशब्दस्योपसर्गवद् द्योतकतया कृञ एव प्रणत्यर्थकत्वेन 'कर्मणि द्वितीये'त्यस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कारकविभक्तेर्बलवत्त्वाद् द्वितीयेति । कुक्कुटाण्डसमासवत् स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तेः पूर्वन्तद्धितः, ततस्तु न
कार्यभावात्, 'शरदः कृतार्थे'तिवत्सामान्ये नपुंसकं वा । एतेन तद्धितान्तत्वेन गुणवचनत्वाभावा-
'रित्यस्याप्राप्त्या पुंवत्त्वासङ्गतिरित्यपास्तम् । न च स्वस्त्यादिसाहचर्यादि'त्यादिमाधवोक्त्युक्त्यापि
इति वाच्यं, 'रावणाय नमस्कुर्यादिति भट्टिप्रयोगे द्वितीयाप्रसङ्गात् । न चासत्त्वाधेयस्य स्वरादिपठि-
प्रयोगः, 'नमस्पुरसो'रिति सत्वानापत्तेः, तत्र जयमङ्गलानुरोधेन सविसर्गपाठकल्पनेपि 'स्वयंभुवे
'त्यादौ समासानापत्तिर्दुष्परिहरा । वस्तुतस्तु कर्मत्वमिह न विवक्ष्यते इति 'जयमङ्गला'शयः ।
यितु'मित्यस्याध्याहारपरग्रन्थास्तूपायान्तरपरा इति बोध्यम्; एतेन—'फलाभावात्साहचर्यमिह न
।क'मित्यपास्तम्, 'देवान् नमस्करोती'त्यस्य फलस्य सत्त्वादिति बोध्यम् । फलाभावाद्'उपपदविभक्ते'
'प्रवर्तते इत्यस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च ।

परिभाष्येति । तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपरामर्शकत्वात्प्राचामुक्तीतिरस्कृत्येत्यर्थः,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नमःपदार्थत्वेनाऽदोषात्, उत्कर्षवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यसमवेतत्वं’ ‘स्वप्रकारकत्वं’—तदुभयमन्वन्धेन, प्रकृते च—उदासीनयज्ञदत्तज्ञाने स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यसमवेतत्वाभावाच्च दोषः ।

यत्तु—“स्वाश्रयसमवेतत्वं” ‘स्वप्रकारकत्वं’तदुभयसम्बन्धेन ज्ञाने उत्कर्षवैशिष्ट्यमिति” तन्न,—यत्रोत्कर्षाश्रयत्वं बाधितं तत्र ‘नमस्करोती’ति प्रयोगानुपपत्तेः, यत्रोदासीनो वस्तुन उत्कृष्टतत्र ‘नमस्करोती’ति प्रयोगापत्तेश्च । न च ‘स्थाणुं नमस्करोती’ति प्रयोगानुपपत्तिः, स्थाणो-रचेतनत्वेन स्वप्रकारकज्ञानसमवेतत्वाभावादिति वाच्यं, तत्र चेतनत्वब्रमेण, तदारोपेण, देवता-त्वारोपेण वा तादृशप्रयोगोपपत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘प्राचा’मित्युक्त्वा बहुवचनान्तसमासः सूचितः, तेन सर्वतिरस्कारसिद्धिः, तस्य प्रकान्तपरामर्शक-त्वादाह—मुनीति । ‘मुनित्रये’त्युक्त्या एकवचनान्तसमासः सूचितः । यद्यपि समुदायोक्तमेवं न किम्-पीति मुन्युक्तिष्वेव पर्यवसानमिति प्राग्वत्सुबचं, तथापि सति सम्भवे सर्वानाम्नां प्रकान्तप्रधानपरामर्श-त्वादेवमुक्तं, प्रायः सिद्धान्तस्यैक्येन समूहोक्तस्यैकस्य तस्य सम्भवाच्च । एतेन तथा दण्डयुक्तमपास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रवृत्तेः—इति भाष्योक्तिर्युक्तेति वाच्यं, ‘रावणाय नमस्कृत्या’दिति भट्टिप्रयोगे द्वितीयाप्रसङ्गात् ।

न च सत्त्वार्थकस्य स्वरादिपठितस्यायं प्रयोगः, ‘नमस्पुरतो’रिति सत्त्वाभावापत्तेः । तत्र ‘नमःस्वती’-त्यनेन चतुर्थीति जयमङ्गलानुरोधात् सविसर्गपाठकल्पनेऽपि ‘स्वयम्भुवे नमस्कृत्ये’त्यादौ समासान्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

केचित्तु “—साहचर्यं नात्र नियामकम्, अन्यथा विनिगमनाविरेहेणाऽजन्तत्वेनाऽऽक्षरसमाप्तायिकान्तत्वेन वा सादृश्यग्रहे‘देवेभ्यो नमोऽन्वे’त्यादावेव तदापत्त्या ‘देवेभ्यो नमः’ इत्यत्रानापत्त्या भाष्याद्याकरग्रन्थासङ्गति-रेव स्यात् ।

किञ्च ‘नमोवरिव’ इति सूत्रे भाष्ये ‘नमस्यति देवा’निज्ञत्र चतुर्थीमाशङ्कोपपदविभक्त्येति न्यायेन समाहितं, साहचर्येण श्रोतकनमःशब्दयोगे चतुर्थ्यप्रवृत्तौ क्यचः पूजार्थकत्वेन नमसो श्रोतकत्वेन तदप्रा-प्त्योभयमप्यसङ्गतं स्यादि—”ल्लाङुः ।

तिरस्कृत्येत्यर्थ इति । फलितार्थप्रदर्शनमिदमिति पाठकाः । एवञ्च तिरस्कारार्थस्य परिभवतेरेव विचारार्थकत्वमिति नासङ्गतिरिति भावः । इदमेव युक्तम् । केचित्तु वैयधिकरण्येनान्वये तत्सम्बन्धिधातो-रित्यर्थः, तदर्थप्रकृतिकण्यन्तधातोरेति यावत् । यद्वा कोशात्तिरस्कारार्थस्य परिभवतेर्धातोर्विचारार्थकत्वं=विषयत्वापत्यर्थकत्वे, तदुत्तरणिच्चा तदनुकूलकृत्यभिधानाद्विषयत्वापादनरूपविचारार्थकत्वं परिभावयन्-मित्यर्थः । एतेन—यस्य कोशात्तिरस्कारार्थकत्वं परिभवतेर्न यस्य विचारार्थकत्वं, यस्य भावयतेस्तत्त्वं, न तस्य कोशात्त्वमित्युभयमसङ्गतमित्यपास्तम् । “यत्तु‘परिभवतेस्तिरोभवन्’प्यन्तस्य तिरस्करणमर्थ इति, भू प्राप्ता-वित्यस्य चौरादिकस्येदं रूपमिति वा-परिभाष्येत्यस्य तिरस्कृत्येति विवरणं सम्यगेवेति, तन्न । घञन्तनामा-र्थानुशासकवक्ष्यमाणकोशसम्भारस्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । मम तु परिभाष्येत्यादेरयमर्थः—“कोशात्तिरस्कारार्थस्य=परिभावशब्दस्य धातोः”—परिभाष्ये यत्र णिलोपे धातुत्ववतः, एतदुक्तिस्तु अनेकार्थत्वे साधकस्य धातुत्व-रूपस्य सम्पत्तिस्त्वनाय” इत्यर्थः । “वस्तुतः—तिरस्कारार्थस्य परिभावशब्दस्यावयवो यो धातुस्तस्येति वैयधिकरण्येन व्याख्येयम्, अन्यथा तु न सम्भवः ।

मुनित्रयोक्तीर्विचार्येत्यर्थं वा; 'परिभावस्तिरस्क्रिये'ति कोशात्तिरस्कारार्थकस्य धातो-
र्विचारार्थत्वेऽपि न बाधकं, धातूनामनेकार्थत्वात्, अत एव 'परौ भुवोऽवज्ञाने'
इति सङ्गच्छते । एतेन स्वग्रन्थस्य प्राचीनग्रन्थैरगतार्थता, समूलत्वश्च ध्वनितम् । भाविनोऽपि
बुद्ध्याः विषयीकरणादियमिति निर्देशः ।

सिद्धान्तप्रकाशकत्वेन, अतिदुरूहग्रन्थान्तरेभ्यः सिद्धान्तज्ञाने जायमानस्य
केशरूपसन्तापस्य शामकत्वेन च-कौमुदीसादृश्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धातूनामनेकार्थत्वादिति—न च परिपूर्वकभूधातोरेव तिरस्कारार्थत्वेनेदमसङ्गतमिति वाच्यं,
नामलिङ्गानुशासने 'ऽनादरः परिभवः'—इत्यत्र 'परिभवः परीभाव' इत्युभयोपादानवैयर्थ्यापत्तेः,
धान्वर्थक्यनाऽमङ्गत्यापत्तेश्च । शामकत्वेनेति । न च 'नोदात्तोपदेशस्ये'ति वृद्धिनिषेधा 'च्छमक-
त्वेन'त्येपेक्षितमिति वाच्यं, 'शमक एव शामक' इति स्वार्थिकणान्तत्वस्वीकारेणादोषात्, क्वचित्तु
—'शमकत्वेन'त्येव पाठः ।

ननु प्रवृत्तिमात्रं प्राति बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्य, कृतिसाध्यत्वप्रकारक-
ज्ञानस्य च करणत्वेन तदुत्पत्त्यर्थं ग्रन्थादाववश्यं यज्ञः कर्तव्यः, निरुक्तज्ञानद्वयश्चानुबन्ध-
ज्ञानेन जायते, अनुबन्धाश्च विषय-प्रयोजन-सम्बन्धा-ऽधिकारिभेदेन चतुर्विधाः । ग्रन्थाध्ययन-
विषयकप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वश्चानुबन्धसामान्यलक्षणं । तत्र विषयज्ञानादिष्टसाधनत्वप्रकारकं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वत्र पक्षे कोशविरोधोऽन आह—परीति । धातोरिति । एतेन 'घञन्तस्यैव तद्बोधकत्वमुक्तकोशा'-
दिलपास्तं, 'परिभवती'त्यादितोऽपि तत्परीतिः । ननु धातूनामनेकार्थत्वं गमकसत्त्वे एवात आह-अत एवेति ।
नेपांमनेकार्थत्वादेवेत्यर्थः । इतीति । इत्यत्रावज्ञाने इति विशेषणमित्यर्थः । 'मनसा परिभाव्ये'ति श्रीहर्षप्रयोगाद-
प्रयुक्तत्वदोषशङ्का नेति भावः । उक्तार्थद्वयस्य क्रमेण फलमाह—एतेनेति । उक्तार्थद्वयार्थकद्वितीयत्ययवन्तान्त-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पतिर्दुःपरिहरत्याद्यस्मत्कृतपरिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् । प्रसिद्धप्रकान्तानुभूतार्थक-
तच्छब्दस्य यच्छब्दानाकाङ्क्षतोक्तैरर्थविशेषपरत्वेन व्याख्यानमाह—तच्छब्दइत्येति । 'बुद्धिस्थपरा-
मर्शकत्वा'दित्यनेनानुभूतार्थकत्वं, 'मुनित्रयोक्तीर्विचार्येत्यनेन तु प्रकान्तार्थकत्वमुक्तमिति ज्ञेयम् ।

तिरस्कृत्येत्यर्थ इति । यद्यपि परिसमभिव्याहारे भूधातोरेव तिरस्कारार्थत्वं तदुत्तरणिचा
तु प्रयोजकव्यापारोऽभिहित इति तिरस्कार्येति वक्तुमुचितं, तथापि घञन्तपरिभावशब्दात्तत्करो-
तीति णिचि, क्तवो ल्यपि, 'तिरस्कारं कृत्वे'त्यस्य फलितार्थप्रदर्शनमिदम् ।

इत्यर्थो वेति । अत्र पक्षे सर्वतोभावार्थद्योतकेन परिणा विषयत्वापादनस्वरूपो ण्यन्तार्थो
विशेष्यते । तिरस्कारार्थस्य धातोर्विचारार्थत्वेऽपीति । इदञ्च 'णिज्योतक'इति पक्षाभिप्रायेण ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उपसर्गसमानाकारत्वेन परेः पृथक्करणाद्विशिष्टस्य धातुत्वाभावात्, अत एव =धातोरेनेकार्थत्वादेव, परिभवते-
स्तिरस्कारातिरिक्तार्थकत्वादेव । सङ्गच्छते-तन्मात्रार्थकत्वे तु व्यावर्त्याभावेना 'ऽवज्ञाने'इति विफलमेव स्यादिति
न सङ्गच्छत'इति केचित् । तिरस्कारार्थस्य धातोर्विचारार्थत्वेपीति । इदं च 'णिच् द्योतक' इति पक्षाभि-
प्रायेणेति पाठकः, 'हेतुमती'ति सूत्रस्योत्तरग्रन्थविरोधात् द्योतकत्वपक्षरूपकुतिसितयष्टिं व्यवहृत्य समर्थनं तु न

अनेन वैयाकरणसिद्धान्ता विषयाः, तज्ज्ञानं प्रयोजनं, तज्ज्ञानसुरधिकारी-
—त्यादि सूचितम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कृतिसाध्यत्वप्रकारकश्चेति ज्ञानद्वयं जायते, विशिष्टबुद्धौ विशेष्यतावच्छेदकधर्मप्रकारकनिश्चयस्य कारणत्वात् । अधिकारिज्ञानेन च कृतिसाध्यत्वप्रकारकं ज्ञानं जायते, प्रयोजनज्ञानेन चेष्टमाधनत्व-प्रकारकं ज्ञानं जायते, सम्बन्धज्ञानेन चोभयज्ञानं जायते इत्यनुबन्धचतुष्टयनिरूपणमवश्यं कर्तव्य-मित्याह—अनेनेति । वैयाकरणसिद्धान्ता विषया इति । चिन्त्यमिदं, प्रवृत्तौ सिद्धान्तज्ञानस्यो-द्देश्यत्वेन—प्रवृत्त्युद्देश्यस्यैव च विषयरूपानुबन्धत्वौचित्येन ‘वैयाकरणसिद्धान्तज्ञानं विषय’ इति लेखनस्योचितत्वात् । तज्ज्ञानं प्रयोजनमिति । इदमपि चिन्त्यम्—, अन्यस्य प्रयोजनज्ञानेऽन्यत्र प्रवृत्तेरसम्भवात्, वैयाकरणसिद्धान्तज्ञानस्य कौमुदीकरणप्रयोजनत्वेन वैयाकरणसिद्धान्तज्ञानरूप-विषयस्य प्रयोजनज्ञानमन्तराऽध्येतुप्रवृत्त्यसम्भवात्, अनुबन्धचतुष्टयज्ञानस्यैवाध्ययनप्रवृत्तिप्रयोजन-कत्वाच्च, तस्माद्रक्षोहागमेत्यादिभाष्योक्तप्रयोजनमेव वक्तव्यम् । तज्ज्ञानसुरधिकारीति । इदमपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कथनेनेत्यर्थः । ‘तेने’ति पाठ्येवम् । स्वग्रन्थस्य=कौमुदीरूपस्य । ध्वनिनिति । ‘अगतायेने’त्यत्र लिङ्ग-विपरिणामेनान्वयः । भाविनोपीति । ‘ग्रन्थस्य’ति शेषः । नचैवम्—‘अय’मित्युचिनमिति वाच्यं, कौमुदी-गनलिङ्गारोपेण तथोक्तेः । आरोपफलन्तु—उपमाया लिङ्गभेदजदुष्टत्वनिरासः । यद्वा—भाविनोप्यर्थस्य बुद्ध्या विषयीकरणस्यान्यत्र दृष्टत्वात् भाविस्त्रविभूतेरियमित्यनेन बुद्धिसत्वात्परादर्श इत्यर्थः । सिद्धान्तेति । वैयाकरणसिद्धान्तस्यान्धकारे घटपटादिंसंशये तत्सिद्धान्तस्यैव प्रकाशिकेत्यर्थः । ननु वैयाकरणसिद्धान्त-भूतस्फोटस्वात्राऽनिरूपणात्तदप्रकाशत्वात्कथं तेन सादृश्यमत आह—अतिदुरूहेति । महाभाष्यादिभ्य इत्यर्थः । सिद्धान्तपदेन प्रक्रियासिद्धान्तोऽत्र, मूले च विवक्षित इति भावः । सिद्धान्तज्ञाने—‘सम्पादनीये सती’ति शेषः । सादृश्यमिति । तद्विशिष्टे कौमुदीपदं लाक्षणिकं, तथा चोपमालङ्कारो व्यञ्ज्य इति भावः ।

अनेन=सिद्धान्तकौमुदी’त्यनेन । आदिना—प्रतिपाद्य-प्रतिपादकभावसम्बन्धपरिग्रहः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परौ सुबोऽवज्ञान इति । ‘अकर्तरि च कारके सञ्ज्ञायां’ ‘भावे’इत्यनुवृत्तौ घञ्विधायकं सूत्रम् । सङ्कच्छत इति । एवञ्च घञन्तस्यैव नियमेनावज्ञानार्थलमित्यन्यत्र विचारार्थलमुपपद्यते, यथा परिर्भवत्यर्थयोगे तिरस्कारं गमयत्येवं भावयत्यर्थयोगे विचारार्थलम्, ‘अध्ययनभावनाभ्या’-मित्यादौ भावयतेर्विषयलापादनार्थलस्य दृष्टत्वादिति भावः । उक्तमर्थद्वयमपि प्रकृते विवक्षितमिति तदुपयोगमाह—तेनेति । सञ्ज्ञेष्टार्थविषयेदंशब्दस्य प्रयोगानुपपत्तिमाशङ्क्याह—भाविनोऽपीति ।

बुद्ध्या विषयीकरणादिति । बुद्धिः सा समाविष्टस्यैव शक्तिग्रहशाब्दबोधविषयत्वं, न बाह्यस्य, ज्ञानादीनामन्तःकरणनिष्ठत्वेन तज्ज्ञानविषयस्यैव सामानाधिकरूपेण तत्कारणत्वौचित्यात्, प्रत्यक्षा-दिना बुद्धावकृतस्य बाह्यस्य शक्तिग्रहविषयलासम्भवाच्चेति भावः ।

“सञ्ज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च । अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रमुच्यते ॥”

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रोचतेऽस्माकमिति मन्यते । भाविनोपीति । अत्र ‘ग्रन्थस्य’ति शेषः । ‘इय’मित्युक्तिः—कौमुदीगत-उपमाया लिङ्गभेदजदुष्टत्वनिरास्यारोपः । यद्वा—भाविनोप्यर्थस्यान्यत्र बुद्ध्या विषयीकरणस्य दृष्टत्वाद्भावि-स्त्रविभूतेरियमित्यनेन परामर्शः ।

अइउण् । एषां क्रमबोधकत्वेऽप्यादिरन्येनेत्यनेनैकवाक्यतया वृत्तिपरिच्छेदकत्वेन—सञ्ज्ञासूत्रत्वं, क्रमस्य सञ्ज्ञाद्वारैवोपयोगात् । एकवाक्यता च “—आदिरकारादि-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

चिन्त्यं, तज्ज्ञासायाश्चाण्डालादेरपि सम्भवेन तस्याप्यधिकारित्वापत्तेः, तस्माद्दधीतकाव्यकोशादि-
र्द्विजातिरधिकारीति वक्तव्यम् ।

ननु—“सञ्ज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च । अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्र-
लक्षणम्” इत्यभियुक्तोक्तषड्विधसूत्रेषु ‘अइउ’णित्यादि किं सूत्रमित्यत आह—एषामित्यादि ।

क्रमबोधकत्वेऽपीति । चिन्त्यमिदम्, एषां वर्णानां—प्रत्यक्षं प्रति विषयस्य करणत्वेन—क्रमेण श्रावणप्रत्यक्षजनकत्वेऽपि क्रमे शक्त्यभावेन तद्वोधकत्वाऽसम्भवात् । न च क्रमबोधजनकत्वं—
क्रमेणोपस्थितिजनकत्वं, क्रमेण शक्तिज्ञानजनकत्वं वेति—नासङ्गतिरिति वाच्यं, पूर्वोच्चरितवर्णेषु
शक्तिज्ञानाद्यभावदशायां परोच्चरितवर्णेषु शक्तिज्ञानोपस्थित्योः सम्भवेन पश्चात्पूर्वोच्चरितवर्णेषु
शक्तिग्रहे वृत्ते उपस्थितिसम्भवेन व्यभिचारात्, क्रमेण शक्तिज्ञानजनकत्वकस्योपस्थितिजनकत्वस्य
वक्तुमशक्यत्वात्, न च ‘क्रमबोधजनकत्वेऽपीत्यस्य—क्रमेण श्रावणप्रत्यक्षजनकत्वेऽपीत्यर्थ
इति नाऽसङ्गतिरिति वाच्यम्, उक्तार्थकरणस्य कयाऽपि विधया प्रयोजनासम्भवेन ‘क्रमबोध-
कत्वेऽपीति लेखनवैयर्थ्यापत्तेः । वृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेति । शक्तिनियामकत्वेनेत्यर्थः ।

आदिरकारादिरिति । तत्सदृश इत्यर्थः । सादृश्यमूलकाध्यवसाये तु यथाश्रुतमेव

❁ चिदस्थिमाला ❁

अइउणिति । ननु कान्येतानि सूत्राणि, नच सञ्ज्ञासूत्राणि, क्रमविधायकत्वात्, अत एव ‘यमां यमी’
त्वादौ यथासङ्गनिर्वाहोऽन आह—एषामिति । वृत्तीति । शक्तिग्राहकत्वेनेत्यर्थः । ननु कथमेकसादुभयमत
आह—क्रमस्येति । ‘शास्त्रे सर्वत्रेति शेषः । यवञ्च नान्तरीयकत्वेन तत्त्वसिद्धिरिति भावः । चस्तुबोध । सदृशेने-
त्यस्य—तदित्यादिः । इदन्त्यसदृशेनेति तदर्थः । एतदुपयोगः स्फुटीभविव्यति । आद्यन्तेति । अवयवत्वेन

❁ ज्योत्स्ना ❁

इति प्राचीनपरिभाषितसूत्रलक्षणाक्रान्तत्वादाह—एषामिति । क्रमबोधकत्वेऽपीति । अन्यथेणा-
दिप्रत्याहारे उकारादीनामग्रहणमकारादीनाञ्च ग्रहणं प्रसज्येतेति भावः । वृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेति ।
नियमरूपतया वृत्तिसङ्कोचकत्वेन, प्रकरणरूपतया वृत्तिग्राहकत्वेनेति वार्थः । नन्वन्यस्येतसञ्ज्ञा-
लोपाभ्यामपहारात्तेन प्रत्याहारानुपपत्तिरत आह—इत्ता सदृशेनेति । अयं भावः,—वर्णोपदेशानन्तरं

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

वृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेति । सञ्ज्ञाशब्दनिष्ठवृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेत्यर्थः, अतः ‘सत्यापत्यं’ कर्तरि कृ’दित्या-
दीनां न सञ्ज्ञासूत्रत्वम्, ‘अणा’दीनां जातिशब्दत्वात् । एतेन—तत्र सञ्ज्ञासूत्रत्वातिव्याप्तिनिरासाय सञ्ज्ञास्वरूप-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तिरस्कृत्येत्यर्थ इति । निवृत्तप्रेषणाद्धातोर्हेतुमण्जिति भावः । वृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेति । शक्ति-
ग्राहकत्वेनेत्यर्थः । “—खरसन्धिस्तु न प्रवर्तते, वर्णोपदेशकालेऽजादिसञ्ज्ञानामनिष्पादा”दिति कैयटोक्तं
तु न युक्तं, तदुपदेशकालेऽजादिसञ्ज्ञानामनिष्पादापि सर्वणसञ्ज्ञादिफलस्य दीर्घादस्तुल्यास्यसूत्रादाविव
खरसन्धेरत्र प्रवृत्तौ बाधकाभावात्—” इति ‘दीक्षितोक्तदूषणमुद्दिधीर्षुणा’ ‘रत्नकोश’ करेण—उक्तकैयट-

१. सूत्रलक्षणस्य षड्विधत्वाभावाच्चिन्त्यमिदं, ‘सूत्रमुच्यते’ इत्येव तु साम्प्रदायिकः पाठः । स्वरूपपरो
वा लक्षणशब्द इत्यसद्गुरुचरणाः । २. रत्नकोशः=सिद्धान्तरत्नाकरः—कैमुदीटीका ।

रन्त्येनेता तत्सदृशेन-णकारादिना सहोच्चार्यमाण आद्यन्ताक्षिप्तानां सञ्ज्ञा-”इति । स्वादिना
सित्यादीनामप्येतदेकवाक्यतया सुवादिसञ्ज्ञासूत्रत्वं, स्वादिविधायकत्वञ्चेति बोद्धव्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

माध्विति न लक्षणोपयोगः । स्वादिविधायकत्वञ्चेति । नन्वेवं षड्विधं सूत्रलक्षणं मित्यस्या-
मङ्गतिः, स्वसमभिव्याहृतपदार्थावच्छेदकव्याप्यमिथोविरुद्धावद्धर्मबोधनस्य ‘विधा’पदार्थत्वेन
‘स्वौजस्मौ’ इत्यादौ विधिसूत्रत्व-सञ्ज्ञासूत्रत्वोभयसत्त्वेन परस्परविरुद्धत्वाभावेन विधापदार्थत्वानु-
पपत्तेरिति चेन्नैवं, सञ्ज्ञासूत्रत्व-विधिसूत्रत्वत्वादीनां परस्परविरुद्धत्वेन स्वसमभिव्याहृत-
पदार्थतावच्छेदक-सूत्रत्व-व्याप्यत्वेन च विधापदार्थत्वोपपत्तेः, स्पष्टशब्दं हेत्वाभासशिरोमणौ,—
‘उपधेयसङ्करेऽप्युपाधीनामसाङ्कर्या’ इत्यादिना । परे तु—‘अइउण्’ इत्यादीनां मत्वावच्छिन्नः
साधु’ रित्यादिरीत्या—वर्णसाधुत्वविधायकत्वेन विधिसूत्रत्वमेव, अत एव इष्टबुद्धयर्थैव
वर्णानामुपदेशः कर्तव्य इति भाष्यञ्च सङ्गच्छते ।

‘आदिरन्त्येनेत्येकवाक्यतये’त्यादिमूलन्तु न युक्तम्, आदिरन्त्येनेतिसूत्रे आदिपद-
स्यान्त्येत्पदस्य चाक्षरसामान्यायिकाकारादेरर्थत्वेन पदतदर्थयोरेकवाक्यतायाः कुत्राप्यदर्शनात्,
‘घटमानये’ त्यादौ घटपद-तदर्थयोरेकवाक्यतापत्तेरिव । एकवाक्यता हि त्रिधा लोके दृश्यते—
वाक्यैकवाक्यता, पदैकवाक्यता, पदार्थैकवाक्यता चेति । तत्र वाक्यैकवाक्यता नाम—
उपजीव्योपजीवकभावापन्नबोधप्रयोजकत्वं, यथा सञ्ज्ञाशास्त्र-विधिशास्त्रयोः, यथा वाऽङ्गवाक्य-
प्रधानवाक्ययोः । ‘प्रयजैश्चरन्ती’ त्याद्यङ्गवाक्यानां ‘दर्शपूर्णमासाम्यां यजेते’ त्याद्यङ्गिवाक्यानाञ्च
परस्परनिरूप्य—निरूपकभावापन्नविषयताप्रयोजकपदघटितत्वं—पदैकवाक्यत्वं, यथा ‘मिद-
गुणः’—‘इको गुणवृद्धी’ इतिशास्त्रयोः । परस्परनिरूपकभावापन्नविषयताश्रयत्वम् पदार्थैक-
वाक्यत्वं यथा—‘तस्मिन्निर्दिष्टे पूर्वस्य’ ‘इको यणचि’ त्यादीनां, प्रकृते च निरुक्तत्रिविधैक-
वाक्यत्वमध्ये न कस्यापि सम्भव इति दिगित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बोधकाद्यन्तपदाक्षिप्ताऽऽदिघटितमध्यमानामित्यर्थः, यथैवमन्त्यस्य न, तथा स्फुटीभविव्यति । प्रासङ्गिकमाह-
स्वजौसिति । वद्वा-उ भयार्थत्वमात्रमन्यत्रापि दृष्टमिति ध्वनयितुमाह-‘स्वौजसिति’ । एतदेकवाक्यतयेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘हलन्त्य’ मित्यस्य वाक्यार्थबोधे तदस्थ इवोद्देश्यतावच्छेदकाकान्ते ‘ऽइउ’णित्यादावपि प्रवृत्त्याणा-
देरित्सञ्ज्ञासङ्गवेऽपि उपदेशेनाभिव्यक्त्येत्सञ्ज्ञायां लोपेन भाव्यमिति न तदा लोपः । ‘उर’णित्यादौ
प्रत्याहारपरामर्शवेलायां त्वस्त्येव स इत्यादिरन्त्येनेत्यन्त्रेत्पदस्य तत्सदृशपरत्वमयं वक्तव्यम्,
‘अइउ’णिति णकारस्य वर्णसामान्यायस्थत्वप्रत्यभिज्ञायाः शशविषाणसदृशत्वात् । न चाण्पदस्य प्रा-
तिपदिकत्वादुपदेशत्वात्तदन्त्यत्वादेव कुतो नेत्सञ्ज्ञा, न च प्रयोजनाभावः, प्रत्याहारस्यैव प्रयोजन-
त्वादिति वाच्यम् । आदिरन्त्येनेत्येतद्वाक्यार्थबोधोत्तरमण्पदशक्तिग्रहेऽर्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वयोग्य-
तायामपि वाक्यार्थबोधात्पूर्वं सञ्ज्ञाया अप्रसङ्गादिति । प्रसङ्गादाह—स्वौजसित्यादीनामपीति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वच्छिन्नेत्यादि द्विद्यन्तो मिश्राः समाहिताः, ‘अणुदि’ इत्यादिष्वप्यासिञ्च । स्वौजसमौडित्यादीनामपीति ।

एषु संहिताया अविवक्षया न संहिताकार्यम् । अनुकरणत्वेन—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

संहिताया अविवक्षयेति । न चाऽप्रे 'इको यणचि' त्यत्र ङमुटमाशङ्क्य 'सौत्रत्वाच्चे' त्युक्तं अपि संहिताया अविवक्षया न ङमुडिति कस्मान्नोक्तं ? , न च 'ङमो ह्रस्वादची' त्यत्र 'संहिताया'-यधिकाराभाव इति वाच्यं, 'तयोर्ग्रीवचि संहिताया' मित्यारभ्य 'संहिताया'मित्यधिकारस्य ऽध्यायपरिसमाप्तेः सत्त्वात्, तथा च तदेवात्र समाधानं युक्तम्, एतदेव वा समाधानं तत्र ऽमिति वाच्यं, तत्र संहिताया अविवक्षणे सूत्रद्वयापत्तेः, पूर्वं संहिताया पठिताया अष्टाध्याय्याः इत्याया अविवक्षणेन सूत्रविभागस्य वार्तिककृता कृतत्वात् । 'अइउ'णित्वादौ संहिताया अविवक्षया कं सूत्रत्वेऽपि न क्षतिः, 'अत्वावच्छिन्नः साधुः' इत्वावच्छिन्नः साधुः रित्यादिरीत्या वर्णसाधुत्व-प्राप्त्यकत्वेन प्रत्येकं सूत्रत्वस्येष्टत्वात् । एतदेव द्योतयितुं 'सौत्रत्वा'दिति समाधानं विहाय-संहिताया अविवक्षये'ति समाधानमुक्तं, चतुर्दशसूत्रीव्यवहारस्त्वनुबन्धप्रयोज्य इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दिरन्त्वेन' ल्युपात्तैकवाक्यतयेत्यर्थः । ईदञ्च 'सुप' इत्याद्यर्थमावश्यकम् । नन्वेवं विधिर्न स्यादत—स्वादीति । आवृत्त्येति भावः ।

नन्वत्र गुणादिकं कुतो न, अत आह—एष्विति । तथा निर्देशेन तदविवक्षानुमीयते, न तु तैत्करणे-निर्देशानुपपत्त्या, व्याख्यानतो निर्वाहात् । एतेन—“यस्येति च” “न लोका” “व्योः” “औतोम्” इत्यादा-स्थान्याष्टप्रतिपत्त्यापत्त्या—तथा तदविवक्षे'ति चिन्त्यमित्यपास्तमिति भावः । नन्वेवमपि प्रत्येकं विभक्तिः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अनुकरणत्वेनेति । अनुकार्यानुकरणयोरर्थभेदेऽपि शब्दैक्यपक्षे श्रोत्रोपस्थितस्य शब्दे रत्वेन भानं यदनुकरणस्य तदेवानुकार्यस्य, भेदपक्षे च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्सादृश्याख्यसम्ब-ल्युभयथापि न तत्र सङ्केतः, प्रयोजनाभावादिति—सङ्केतवत्त्वरूपवृत्त्यभावात्प्रातिपदिकत्वा-इति प्रतिपदिकत्वाभावद्वाराऽनुकरणत्वस्य हेतुत्वं तृतीययोच्यते । न च वृत्त्यनुपस्थितस्य इवोपे प्रकारत्वेतिप्रसङ्गः, आश्रयतानिरूपकतान्यतरसम्बन्धेन वृत्त्युपस्थितस्य तत्त्वाङ्गीकारा-दस्य वृत्त्याश्रयत्वाददोषात् । अर्थाध्याहारपक्षे तात्पर्यग्रहसहकारेण तथात्वस्य प्राभा-ङ्गीकाराच्चेति भावः । न विभक्त्युत्पत्तिरिति । नन्वेवमपदत्वात्समुदाये वाक्य-त्वात् संहिताया अविवक्षोक्तोरसङ्गतिः, “संहितैकपदे नित्या धातूपसर्गयोः । नित्या समासे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विध्यर्थत्वे फलान्युद्धानि । अविवक्षया न तत्कार्यमिति । न चैकपदे इत्यस्य 'राजीयती' त्यादि-र'पदत्वाभाववदुत्तरखण्डकसमुदायत्व'मिति परिष्कारिष्यमाणत्वेन प्रकृते च तदाक्रान्तत्वेन तस्यानित्य-अविवक्षोक्त्यसंगतिरिति वाच्यं, 'पदत्वे सति तत्त्व' मिति तदर्थत्वात्, प्रकृते च समुदायस्यातथात्वात् । तस्तु—अनुकरणत्वेन सौत्रत्वाच्चेति 'मध्यमणि' न्यायेन पूर्वोत्तरयोरन्वयः । 'अनुकरणत्वेने'त्यस्य गानुकरणत्वेनेत्यर्थः । संहिताया अविवक्षया तद्वारणं तु न युक्तम्, एकसूत्रे तदभावात्, तदुक्त-गुणे' ति सूत्रे उद्योते—“एकयोगत्वञ्च द्वयोस्संहितापाठमात्रेण'ति, अत एवेकोयणचीत्यत्र तदेव ङमुट् वारयिष्यते ग्रन्थकृता । “यत्तु क्रमबोधकत्वेन वर्णबोधकत्वाभावात् 'कार'प्राप्तिरिति, समूहस्य तत्त्वेपि प्रत्येकं तत्त्वाऽनपायादिति जरन्तै आहुः ।

१. इदञ्च=स्वौजसित्यादेः सञ्ज्ञासूत्रत्वञ्च । २. तत्करणे=गुणादिसन्धिकरणे, इष्टनिर्देशः=आकारेका-दि स्पष्टप्रतिपत्तिः । ३. इष्टनिर्देशानुपपत्त्या सन्धिर्न'त्युत्तरं न युक्तमित्याशयः । ३ जरन्तः=चिदस्थिमालाकृतः ।

—सौत्रत्वाच्च वर्णेभ्यो न विभक्त्युत्पत्तिः ।

कारप्रत्ययोऽपि न, बाहुलकात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सौत्रत्वाच्चेति । चो हेतौ, यतः सौत्रत्वमतोऽनुकरणत्वम्, अतोऽनुकार्योऽनुकरणयोरभेद-
विवक्षायां सादृश्यज्ञानाधीनोपस्थित्यार्थविषयकबोधजनकत्वेऽपि, शक्ति-लक्षणाऽन्यतरज्ञानाधीनो-
पस्थित्यार्थविषयकबोधजनकत्वरूपार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावाच्च प्रत्येकं स्वादय इति भावः ।

बाहुलकादिति । 'रोगाख्याया'मिति सूत्रस्थबहुलग्रहणस्यास्मिन् वार्तिकेऽनुद्वेतिरिति भावः ।

स्यादेतत्,—'वर्णात्कार'इत्यस्य यदि वर्णवाचकात्कारप्रत्यय इत्यर्थस्ताहं विसर्जनीयपदादपि
कारप्रत्ययापत्तिः, न च 'यस्मात्कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्धटकवृत्तिवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयक-
बोधतात्पर्येणोच्चरितात्कारप्रत्ययो भवती'त्यर्थे न दोष इति वाच्यम्, अनुनासिकपदस्य स्वघटक-
नकारवृत्त्यनुनासिकत्वरूपवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वेन तस्मात्कार-
प्रत्ययापत्तेः, न च 'यस्मात्कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्धटकवृत्तिवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नविषयकबोध-
तात्पर्येणोच्चरितात्कारप्रत्ययो भवती'त्यर्थेनानुनासिकत्वस्य गुणतया—(जातित्वाभावेन) न दोष
इति वाच्यं, गुणपदस्य, वर्णसञ्ज्ञापक्षे—धि—नदीपदयोश्च स्वघटकेकाराकारवृत्तिवर्णत्वव्याप्याऽऽवै-
त्वादिजात्यवच्छिन्नविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वेन तेभ्यः कारप्रत्ययापत्तेः, न च 'यस्मात्कार-
प्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्धटकवृत्तिर्या वर्णत्वव्याप्या जातिस्तया साक्षादवच्छिन्ना या मुख्यविशेष्यता
नाहशविशेष्यताकबोधतात्पर्येणोच्चरितात्कारप्रत्ययो भवतीति गुणादिपदस्थले बोधीयमुख्यविशेष्य-
ताया अन्यतमत्वादिनैव साक्षादवच्छिन्नत्वाच्च दोष इति वाच्यं, ह्रस्व-दीर्घपदयोरुच्चारणार्थकारादि-
घटित'कि'—'कु'इत्यादिपदानाञ्च साक्षात्स्वघटकवृत्तिवर्णत्वव्याप्य-ह्रस्वत्व-दीर्घत्व-कत्वादि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कुतो न, न च तयोरभेदपक्षे स्वरूपस्यानुकार्यस्य वा श्रोत्रगृहीतत्वेन, सादृश्येनोपस्थितेर्वा तत्र तस्य
वृत्त्यभावाच्चादृशार्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वमेवेति वाच्यम्, एवमपि भेदपक्षे वृत्त्यङ्गीकारेण नैत्वादाह—
अनुकरणेति । तैत्त्वभङ्गमित्यर्थः । ननु भेदमनुकरणम्, अर्थपरत्वात्, अत एवेतः सनकाद्युद्धारः,
पाणिनेस्तु तात्पर्यतः शब्दमात्रबोधोऽन आह—सौत्रत्वाच्चेति । अनेन सूत्र एव तथा प्रयोगो नान्यत्रेति
सूचितम्, अन्यथा'निपातनाच्चे'ति वदेत् ।

वर्णेभ्यः—'प्रत्येक'मिति शेषः, अग्रेऽप्यस्यैतादृशस्यानुपपन्नः । बाहुलकात्—'रोगाख्याया'मिति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते ॥” इति वचनात् । न च शक्तपदसमूह एव वाक्यं स्यात्, “चक्रतु”
रित्यादावपि कदाचिद्यगभावप्रसङ्गादिति चेन्न । आदिरन्त्येने'त्यनेनैकवाक्यतायां'गवित्ययमाह'त्यादा-
विव वाक्यलस्य सुवचत्वात्, “संहितैकपदे” इत्यत्र वाक्यशब्देनैकपदादिभिन्नसमुदायस्य विवक्षणा-
द्वेति तात्पर्यात् । बाहुलकादिति । 'रोगाख्यायां' ण्वुल् बहुल'मित्यतो बहुलग्रहणस्य 'वर्णात्कार'
इत्यत्र सम्बन्धादित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सौत्रेति । औपदेशिकश्रुतित्वस्य स्वयमेव वक्ष्यमाणत्वेन 'छन्दस्त्वा'दित्येव वक्तव्ये 'छन्दोवत्सूत्रे'
त्यतिदेशप्रवर्तकं 'सौत्रत्वा'दिति कुत उक्तमिति तदाशयं १ एव प्रष्टव्यः । अन्ये तु सूत्राणामिदं सौत्रं—
पाणिनिसूत्रमूलभूतं,—तदुपकारकं वा—छन्द इत्यर्थः, तत्त्वात्=छन्दस्त्वादिति यावत्, अत एवापि सफलः,

१. तत्त्वात्=अर्थवत्त्वात् । २. अनुकरणस्वरूपभङ्गमित्यर्थः । ३. तथा=अभेदविवक्षया । ४. स=नागेशः ।

तु-“उपजीव्यावरोधात् सन्धिर्न,—

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

ऊष्णमुख्यविशेष्यताकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वेन तेभ्यः कारप्रत्यापत्तेरिति चेत्, मैवम्, पु पुनः- पुनरकारोच्चारणेन व्यञ्जनयोक्तकत्वमकार एव स्वीक्रियते, न लिङ्कारादौ । च-‘वर्णात्कारः’ इत्यस्य,—वर्णविशिष्टात्कारप्रत्यय इत्यर्थः, वैशिष्ट्यञ्च-‘स्वनिष्ठवर्णत्वव्याप्य-ऊष्णविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्याधिकरणघटितत्व’ ‘स्वनिष्ठवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नविशेष-जकतापर्याप्त्याधिकरणेतराऽघटितत्व’ तदुभयसम्बन्धेन । ‘कि’ ‘कु’शब्दादौ च द्वितीय-गावाच्च दोषः । न चा‘ऽल्लोपोन’ इति सूत्रोदाहृतेऽन्कारः‘अस्कार’ इत्यादौ कारप्रत्ययानु-त्वाच्यम्, ‘अनिनस्मि’ञ्जिति परिभाषयाऽनादिषु वर्णबोधकत्वाऽतिदेशात् । अन्ये कारः‘वषट्कार’ इत्यादाविव कारप्रत्ययादन्य एव कारशब्दस्तेन समास—‘इत्याहुः । जीव्यविरोधादिति । अविकृताकारादिषु गृहीता अजादिपदशक्तिः खोपजीव्या-ऽवि-

❀ चिदस्थिमाला ❀

नुवृत्तेः । यत्तु—‘कारप्रत्ययस्यात्राप्ताप्तिरेव, क्रमबोधकत्वेन वर्णाबोधकत्वा’दिति, तत्र, त्वेपि प्रत्येकं तत्त्वानपायात् ।

ऽतात्पर्यबोधिका कौस्तुभखण्डिकां रत्नाङ्करोक्तिं खण्डयति—यस्त्विति । सन्धिः किं

❀ ज्योत्स्ना ❀

गोपदेशकालेऽजादिसंज्ञानामनिष्पादात्सन्धिर्न’ इति यथाश्रुतं कैयटमतं—‘प्रकाश-कौस्तुभादौ त्परिष्कारदूषणद्वारा खयमपि दूषयितुमुपन्यस्यति—यस्त्वित्यादि ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

त्तावभिप्रेतायान्तु सूत्रत्वस्यैव तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन ‘तत्त्वा’दित्येव वदेत्, नाणम्’—इत्यावि-शयम् । इदं पञ्चम्यन्तमपि—तृतीयान्तवत्,—‘गुणे त्वन्याये’ति न्यायाच्च,—प्रातिपदिकत्व-सारैव—विभक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकम् । एतेनातिदेशाल्लुगिति वक्तव्ये शास्त्रबाधोक्तिरसङ्गत्येपा-तल्लुकि, अनुपस्थान्वाख्यानेपि वा शास्त्रद्वयानुसन्धानस्यावश्यकत्वेन प्रत्युत तवैव गौरवं, छन्दसि वैकल्पिकत्वेनाऽभावकल्पेन वा बाधाऽभावेनाऽसङ्गतेरभावश्च । एतेन—‘प्रतिसूत्रं प्रातिपदि-श्यमाणत्वेन तदवयवत्वेन लुक्ः सिद्ध्या सौत्रत्वाश्रयणं विफलम्’—इत्यपि निरस्तम् । जडत्वाद्य-प्रकृतिकसुबन्तुपन्नः—इत्येतदादरस्यावश्यकत्वाच्च । किञ्च लुकि पूर्वभागस्य पदत्वे नियमेन प्रत्येकं तिपदिकत्वनान्नस्या णादेरित्संज्ञानापत्तिरुपायान्तरेण परिहरणीया स्यात् । यत्तु प्रातिपदिका-या णादेरित्संज्ञायाै प्रत्येकं सूत्रोपदेशस्य तात्पर्यस्यावश्यकत्वेपि वर्णोपदेशे आचार्यतात्पर्यकरूपेण, एव धनादौ भादिभ्य इवात्रापि न तदुत्पत्तिः, तथैव च कारप्रत्ययोपि नेति सौत्रत्व-बाहुल्य-विफलमिति, तत्र, ‘वर्णानामुपदेश’ इत्यादिभाष्योक्तिस्वारस्यस्यैव तत्र मानत्वादिति सुधियो ऽ इति केचित् । बाहुलकादिति ।

वति । एवञ्च पुनः शक्तिग्रहभावेपि सन्ध्युपजीव्यानिश्चयेनाविकृतरूपाकारादिषु गृहीताऽजादि-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

विरोधात्सन्धिर्न’त्यर्थकतया व्याख्यातस्तद्दूषयितुमनुवदति—यस्त्विति । तत्रात्राविकृता-

“स्वरसन्धिस्तु न प्रवर्तते, वर्णोपदेशकालेऽजादिसंज्ञानामनिष्पादात्” इति कैयटः ।

तौमुदीटीका सिद्धान्तरत्नाकरः—रामकृष्णसूरिविरचितः ।

—तथा ह्यजादिसञ्ज्ञाग्रहकाले “आद्गुण इत्यादीनामनिष्पत्त्या तदप्रवृत्तावविकृतरूपाकारादिषु गृहीताजादिपदशक्तिः पश्चादच्युत्याहारे ज्ञाते उपेन्द्र इवात्रापि तदप्रवृत्तौ विरुद्धेत; न हि सन्धिकार्ये कृतेऽविकृतरूपश्रवणं भवति”—इति । तत्र ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वर्णोपदेशकाले उक्त सन्धिशालनिष्पत्त्यनन्तरम्—आपाद्यते ? तत्रोभयत्र अभावे हेतुः—कैयटनोक्तं—‘वर्णोपदेश’ इत्यादि, तत्राद्यपक्षे स्पष्ट एवार्थः । अन्यपक्षे तु तेन—उपजीव्यविरोधः संचितस्तदसाधकत्वेन, तमुपपादयति—तथा ह्येति । तदिति । ‘आद्गुण इत्यादी’त्यर्थः, एवमत्रापि । ‘अक्षरसमाम्नाय’ इत्यादिः । गृहीतेति । आदिरन्त्येनेतिशास्त्रेणेति भावः । पश्चात्—वर्णोपदेशज्ञानाद्यनन्तरम् । अत्रापि—अक्षरसमाम्नायेऽपि । विरुद्धेतेति । ‘उपजीव्यभूतशक्तिग्राहकमानविरोधापत्तेरिति शेषः । तत्र हेतुमाह—न हीति । नचैवं ‘तुल्यास्ये’त्यादौ दीर्घाद्युत्पत्तीत्या न स्यादिति वाच्यं, शास्त्रयोः पौर्वापर्येपि आनुपूर्व्ये उपजीव्योपजीवकभावाभावात्, स्वर्णसञ्ज्ञायास्तत्रोपजीव्यत्वादिति भावः । अजिति । अजादिसञ्ज्ञाया इत्यर्थः । अर्थान्तरे—विकृतरूपेषु तेषु । सन्देह इति । तथा चाविकृतानामेव सञ्चितालाभ इति भावः ।

यत्तु “—क्रमबोधके वर्णोपदेशे—गुणादिप्रवृत्तौ, सुपामिति सोर्लुकि, पदत्वात् ‘लोपः शाक्यस्ये’ति प्रवृत्त्या—‘अ-ङ्गु’इति ‘अयुङ्ग’इति वा स्यात्, तथा चेकारस्याजादिसञ्ज्ञा न स्यादित्याशयेन—‘अजादिसञ्ज्ञा न स्यात्’ इति [‘अजादिसञ्ज्ञानामनिष्पादा’दिति कैयटन—] उक्तं, न च सन्देहनिवृत्तिर्व्याख्यानादिति वाच्यम्, ‘इदं’इति तपरकरणेनदृशे विषये अप्रवृत्तिज्ञापनात्—” इति मन्दः, तत्र, तथा सत्यं जादिसञ्ज्ञा न स्या’दिति वाच्ये—‘अजादिसञ्ज्ञानामनिष्पादा’दित्यस्यासङ्कल्पापत्तेः, ‘काल-निष्पाद’पदयोरेवं सति निष्कलत्वापत्तेश्च । अजादिसञ्ज्ञाऽभावे साध्ये हेतुनुकला वाक्यस्याप्रयोजकत्वापत्तेश्च । तन्मध्यभावे हेतुत्वाभावेनासम्बद्धत्वापत्तेः, विभक्त्यनुत्पत्तिं प्रतिपाद्य ‘स्वरसन्धिस्तु ने’ति तदुक्तग्रन्थस्वरस्येन तदनुत्पत्तेरेव स्फुटत्वेन ‘सुपा’मित्यादिपरत्वेन कैयटयोजनस्यात्यन्तानौचित्याच्च, । अशब्दार्थत्वाच्च । इष्टस्येऽप्यप्रवृत्तौ परिभाषाया निर्विधेयत्वापत्तेश्च । गुणान्तरयुक्तसग्रहाय तपरकरणस्य—सूत्रमने भेदकपक्षे सत्त्वेनावैयर्थ्याच्च । भाष्यमते-ऽभेदकपक्षे तस्य प्रत्याख्यातत्वेन तद्विरोधापत्तेश्च । ‘किञ्चिदृशे विषये’इत्यस्य—‘सौत्रे’ इति, ‘साजालाद्—‘दीर्घे,—इति वार्थः, नाश्च, ‘यस्येति’ ‘न लोकाव्यय’ ‘औतो’मित्यादावप्रवृत्त्यापत्तेः, वृद्धिसूत्रस्यभाष्यविरोधापत्तेश्च । अत एवान्त्योऽपि नेति दिक् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्याविकृतरूपस्य कारणत्वात्सन्धिना तद्विनाशे सत्युपजीव्योपजीवकविरोध इति भावः, तदाह—नहीति । शक्यग्रहेणेति । प्राथमिकशक्तिग्रहमात्रेणोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सर्वत्र युगपत्संस्कारे बाधकाभावात्—‘तुल्यास्यप्रयत्न’मित्यादिनिर्देशात्, अन्ययौतोमशसोरित्यादावगतेरिति भावः । सन्देह इति । प्रयोजकवृद्ध-ग्राहितशक्तिः सन्देहस्य तदस्थशक्तिग्रहमप्रति सामानाधिकरण्येन प्रतिबन्धकत्वात्पाणिनिना स्वस्थित्येभ्यो

ॐ सदाशिवभट्टीयस् ॐ

पदशक्तिः संधिकार्ये कृतेऽविकृतेषु विकृतेषु वेति सन्देहादिरुद्धेतेति भाव इति व्याचक्षते । केचित्तु—“उपजीव्यस्य—संधिकारणीभूताऽजादिपदशक्तिग्रहस्य विरोधादित्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ऽकारश्रवणमुपजीव्य जातशक्तिग्रहण उपजीव्याविकृतश्रवणविरोधिसन्धिकार्यं न जनयतीति भावः ।

पुनरुपदस्यार्थान्तरे शक्त्यग्रहेण तद्विरोधाभावात्, न च सन्धौ सन्देहः, व्याख्यानतो निर्णयसम्भवात् । ननु चतुर्दशसूत्र्याम'क्षरसमाम्नाय' इतिव्यवहारानुपपत्तिराम्नाय-समाम्नायशब्दयोर्वेदे एव प्रसिद्धेरित्यत आह—माहेश्वराणीति । महेश्वरादागतानी-त्यर्थः, महेश्वरप्रसादलब्धानीति फलितम् । एवञ्चैवमानुपूर्वीका श्रुतिरेवैषा,

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

कृतत्व-विधातका—'ऽऽहुण' इत्यादिप्रवृत्तिं प्रति निमित्तं न भवतीति भावः । विरोधाभावादिति । 'आदिरन्येने' तिसूत्रबोधिता शक्तिः—अकारादि—चान्तसमुदायघटकत्वावच्छिन्ने, न लविकृत-तादृशसमुदायघटकत्वावच्छिन्ने, तादृशसमुदायघटकबोध्यत्वावच्छिन्ने वा इत्यविकृतत्वमुपजीव्यमेवं नास्तीति प्रकृते उपजीव्यविरोधाभावेन सन्निपा तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति भावः । ननु सन्धौ भूति घटकत्वमन्देहः स्यादत आह—व्याख्यानत इति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

'माहेश्वराणी'त्यधिकोक्तिं सफलयितुमाह—नन्विषति । व्यवहारेति । 'शिक्षा-भाष्यादिकृते'त्यादिः । वेद एवेति । तद्वैषये एवेत्यर्थः । आम्नायस्य क्रियाधत्वात् 'अथेतस्य समाम्नायस्ये'त्यादाविति भावः । अत एव 'श्रुतिः स्त्री वेद आम्नायः' इत्यमरोक्तिः । 'चन्द्रोदये विताने च स्यादाप्तायोऽन्वये श्रुतौ' इति नानार्थ-कोशादन्यार्थकत्वेऽपि तत्र प्रसिध्यभावस्तदाह—प्रसिद्धेरिति । एतेन—'प्रचयशब्दवत्तदप्रसिद्ध्या न वैदिकी प्रसिद्धिः, 'सर्वाप्तायेनैमस्कृताः' 'आम्नायोक्ताः प्रकाराः' इति कव्युक्तैर्मधवच्छादिवन्न नियतविषयत्वम्, उक्तनानार्थकोशविरोधात् तन्मात्रार्थत्वमितिदं चिन्त्यम्—' इत्यपास्तमिति भावः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

विरुध्येतेति । शक्तिग्रहविषयग्राहितशक्तिविषयकः सन्देह इदानीन्तनानामिह विवक्षितः । व्याख्या-नतः = व्याख्यातुपरम्परामूलात् ।

निर्णयसम्भवादिति । अनेन शास्त्रप्रारम्भ एव सन्देहोत्पादकशब्दप्रयोगः स्वाकौशल्योच्चायत्नादा-चार्येण पराकृत इति संहिताया अविक्षायां बीजप्रदर्शनमिदं कैयटोपाध्यायानामिति सूचयति । अन्यथा निर्णयादित्येतान्मात्रं वदेत् । श्रुतिरेवैषेति । एवञ्चाक्षरसमाम्नायव्यहारो नानुपपन्न इति भावः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

विरोधाभावादिति ।—अविकृतेषु शक्तिग्रहमुपजीव्य जातस्य विकृतेषु शक्तिग्राहकत्वे स स्यादिति भावः । ननूपजीव्यस्याविकृतत्वरूपविशेषणविशिष्टाकारादिवर्णरूपविशेष्यरूपस्य शक्तिग्रहोपजीव्यस्येत्यर्थः । विरोधात् = कृते संधौ सन्निपातविधातः स्पष्ट एव, सन्निपातप्रतियोगिनोरुपादानग्रहत्यागस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एवं च कैयटः सम्यगेवेति चेन्न, पूर्वापरीभावांशे भाष्यादितस्याग्रेपि अन्यत्र त्यागे—मानाभावादिति भाव इति—व्याचक्षते ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

शक्त्यग्रहेणेति । इदमयुक्तं, न ह्य'कारादिषु शक्तिग्रहमुपजीव्य प्रवर्तमानं सन्धिकार्यमथान्तरे शक्तिग्रहजननद्वारा खोपजीव्यशक्तिग्रहं न विहन्ती'ति 'रत्नकोश' ग्रन्थार्थः, किन्तूक्तरीत्याऽवि-कृताकारादिश्रवणमुपजीव्य जातः शक्तिग्रहः खोपजीव्याविकृताकारादिश्रवणं न विहन्तीति, तथा च लक्ष्मणमपराद्धेर्बोधानुष्कस्य कण्ठाडम्बरमनुकरोति ।

अकारादिषु शक्तिनिश्चयमुपजीव्य प्रवर्तमानं सन्धिकार्यमुक्तनिश्चयविरोधिसन्देहाधायकतया न सन्धिकार्यं प्रवर्तयतीत्याशङ्कते—नचेति ।

२. वर्गवर्णिनी ॐ

बाहुलकादिति । [१.५ पृष्ठे] परं तु—‘ननु—‘वर्णात्कार’इत्यस्य—‘स्वं रूप’मिति शास्त्रबलात्—‘वर्ण-
शब्दात्कारप्रत्ययो भवती’ति नार्थः कर्तुं शक्यते, वर्णशब्दात्कारप्रत्ययापत्तेः, ककारादौ नटनापत्तेश्च । न च
‘स्वं रूप’मिति सूत्रस्य ‘तस्यापत्य’मित्यादावप्रवृत्तयेऽनित्यतया—‘उभयगतिरिह भवती’ति न्यायाच्चात्राप्रवृत्त्या—
‘लोकं वर्णशब्देन व्यवहृतो यस्तस्मात्कारप्रत्यय’इत्येवार्थ इति न पूर्वोक्तदोष इति वाच्यं, घटपादशिष्टशब्दे
प्रतिवर्णं कारप्रत्ययापत्तेः, उच्चारणार्थकाकारविशिष्ट‘ह’शब्दादेलोके वर्णशब्देन व्यवहाराभावात्तन्नापत्तेश्च । न च ‘वर्णबोधकात्कारप्रत्यय’इत्येवार्थः, घटादिघटकप्रत्येकवर्णानाञ्च वर्णबोधकत्वाभावाच्च दोषः,
उच्चारणार्थकाकारविशिष्टहोदरपि वर्णबोधकतया कारप्रत्ययः सुलभ एवेति वाच्यं, वर्ण-प्रत्यय-डीपू-टाप्-वि-
नद्यादिशब्दानामपि वर्णबोधकतया ततोपि कारप्रत्ययापत्तेः । न च ‘वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताक-
बोधजनकात्कारप्रत्यय’इत्येवार्थः, तथा च वर्णत्वव्याप्यो धर्मः—अत्व-कत्वादिः, तादृशात्वकत्वादिप्रमा-
वच्छिन्नविषयतानिरूपका बोधः—अकागदिबोधः, तज्जनकादकाग्रेः कारप्रत्ययो भवति, डीपूटादिशब्दाश्च
डीपूटाद्यवच्छिन्नविषयताकबोधजनकाः—न तु वर्णत्वव्याप्यत्वादियधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधजनका इति न
तत्रातिव्याप्तिः, वर्णत्वञ्च न वर्णत्वव्याप्यो धर्म इति न वर्णशब्दादि कारप्रत्ययापत्तिरिति वाच्यम् । स्वस्ति-
नपि स्वव्याप्यत्वस्य वक्तुं शक्यतया वर्णशब्दात्कारप्रत्ययार्थेर्दुरुद्धरत्वात् ।

न च ‘वर्णत्वविशिष्टधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधजनकात्कारप्रत्यय’इत्येवार्थः, ‘वैशिष्ट्यद्व-‘स्वमिन्नत्व’
‘स्वव्याप्यत्वो’भयनम्बन्धेन, एवञ्च—वर्णत्वस्य स्वमिन्नत्वाभावाच्च वर्णत्ववैशिष्ट्यमिति नोक्तदोष इति वाच्यम् ।
ह्रस्व-दीर्घादिशब्देभ्यः, अणगादिप्रत्याहारशब्देभ्यश्च नटापत्तेः । अणादौ—अणपदवत्त्वेन, अकारादिगान्त-
न्मुद्रायष्टकत्वाद्युलक्षिताऽत्वादिना वा धर्मेणावच्छिन्ना या विषयता तादृशविषयताकबोधजनकत्वस्यादिरित्ये-
न निम्नुत्प्राप्ताम्ना । एवं हस्तादिपदानां—मात्राकालिकत्वसमानाधिकरणाकारादिविज्ञानसमुद्रायष्टकत्वापलक्षि-
तात्वादिधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधजनकत्वस्यः कालोऽजितिशक्तिगुण बोधनात् ।

न च—वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधजनकादिर्णात्कार’इत्यर्थेन हस्तादिपदानां वर्णत्वाभावाच्च
दोषलेह इति वाच्यम् । उच्चारणार्थकाकारविशिष्टात्काराग्रेः कारप्रत्ययानापत्तेः, समुद्रायस्य वर्णत्वाभावात् ।

न च यतः कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्वष्टकवृत्तिवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधनात्पयैर्णोच्चरितात्कार-
प्रत्यय इत्यर्थः, ‘अकार’इत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्यापि स्वष्टकत्वादकारवृत्तिवर्णत्वव्याप्यात्वाद्यवच्छिन्न-
विषयताकबोधजनकत्वेन कारप्रत्ययोपपत्तिः, एवम्—उच्चारणार्थकाकारविशिष्टहादिघटकैवल्लहदिवृत्ति-वर्णत्व-
व्याप्यहत्वावच्छिन्नविषयताकबोधजनकत्वस्य उच्चारणार्थकाकारविशिष्टे हकारे सत्त्वात्तत्रापि कारप्रत्ययोप-
पत्तिरिति वाच्यम् । ‘अनुनासिक’पदस्य—स्वघटकनकारवृत्त्यनुनासिकत्वरूपवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न-
विषयताकबोधनात्पयैर्णोच्चरितत्वात्ततोऽपि कारप्रत्ययापत्तेः । न च ‘यतः कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्वष्टक-
वृत्तिवर्णत्वव्याप्यजाल्यवच्छिन्नविषयताकबोधनात्पयैर्णोच्चरिता’दित्यर्थः, ‘अनुनासिक्यं नाम गुण’ इति
भाष्योक्तेरानुनासिक्यस्य गुणत्वेन जातित्वाभावोक्तदोष इति वाच्यम्, ‘स्वर’पद‘गुण’पदादेः—
स्वघटकाकारादिवृत्त्यत्वादिजाल्यवच्छिन्नविषयताकबोधनात्पयैर्णोच्चरिततया कारप्रत्ययापत्तेः । न च ‘यतः
कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्वष्टकवृत्तिवर्णत्वव्याप्यजाल्या साक्षादवच्छिन्ना या विषयता तादृशविषयताक-
बोधनात्पयैर्णोच्चरिता’दित्यर्थेन गुणपदस्य-अकारैकारौकारान्यतमत्वेन साक्षादवच्छिन्नविषयताप्रयोज-
कत्वेऽपि साक्षात्—अत्वाद्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वविरहाच्च दोष इति वाच्यम्, तत्त्वाद्यवच्छिन्नविषय-
ताकबोधनात्पयैर्णोच्चरिताच्छब्दात्कारप्रत्ययापत्तिरिति चेत्, ‘वर्णत्वव्याप्यधर्मवैशिष्ट्यात्कारप्रत्यय’
इत्यर्थेनादोषात् । वै० ‘स्वावच्छिन्नविषयताकबोधनात्पयैर्णोच्चरितत्व’ ‘स्वानाश्रयीभूतो य उच्चारणार्थ-
काजितरो वर्णः—तदघटितत्वै’तदुभयसम्बन्धेन । बाहुदेवबोधतात्पर्यकादशब्दात्तदापत्तिवारणायः
सम्बन्धः । द्वितीयसम्बन्धोपादानादनुस्वारविसर्गादिशब्देभ्यो न तदापत्तिः, तेषां यादृश-यादृश-वर्णत्व-

तत्प्रसादात्पाणिनिना लब्धा ।

श्रुतिमूलकत्वादस्यैव वेदाङ्गत्वम्, अत्र प्रमाणं—“येनाक्षरसामान्यामधिगम्य महेश्वरात् । कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तम्—” इति शिक्षावचनम् । ‘लणसूत्रे णकारविषयाचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति—व्याख्यानत इति’—इत्यादावा‘चार्य’पदेन महेश्वरः । अनुबन्धाश्च महेश्वरस्यैव वेदाङ्गत्वमिति । चिन्त्यमिदं,—पाणिनीयव्याकरणोत्पत्तेः प्राग्वेदस्य पञ्चाङ्गत्वापत्तेः,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अस्यैव वेदाङ्गत्वमिति । चिन्त्यमिदं,—पाणिनीयव्याकरणोत्पत्तेः प्राग्वेदस्य पञ्चाङ्गत्वापत्तेः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यत्तु—रत्नाकरकृत—“‘कृते ग्रन्थे’ इत्यणा तेन कृतानीत्यर्थः, न चात्र न मानं, ‘येनाक्षरे’ति शिक्षावचनस्यैव मानत्वा”दिति, तत्र, तथा सति श्रुतित्वाभावापत्तेः, तद्धनयन्नाह—महेश्वरादिति । ‘तत आगतः’ इत्यण् । नन्विदं बाधितमत आह—महेश्वरेति । एवं व्याख्याफलमाह—एवञ्चैवमिति । महेश्वराद्भागवतानीति व्याख्याने चेत्यर्थः । तत्प्रसादात्तेन लब्धा एषा चतुर्दशसूत्री—उक्तानुपूर्वीका श्रुतिरेवेति समुद्दिताः । एवञ्चानादित्वेन, अष्टाध्यायीतोऽस्य बाह्यत्वेन तत्त्वात्तद्व्यवहारो नानुपपन्न इति भावः ।

तत्फलमाह—श्रुतीति । अस्यैवेति । एवं च व्याकरणान्तरनिरासो नान्याङ्गानां, साजात्यात् । अत्र=‘श्रुतिरियं तत्प्रसादलब्धे’त्युक्तार्थे । अन्यथा—‘अधिगम्य’ ‘महेश्वरा’दित्यनयोस्वरस्य स्पष्टमेवेति भावः ।

एतेन ‘पञ्चम्यन्तोक्तिद्वन्द्वानुरोधादिति सामान्यस्य विशेषपरत्वे न मान’मित्यपास्तम् । एतेन ‘महेश्वरेण प्रोक्तानीत्यपि व्याख्यानं निरस्तम् । एवं सति प्रसक्तं भाष्यविरोधं परिहरति—लणिति । अस्य—णकारेणान्वयः, यद्वा—‘इत्यादौ’इति भाष्यादौ—इत्यत्र वैयधिकरण्येनान्वयः । आदिना—‘अव्युत्पत्तिपक्षाश्रयेण चाचार्येणोपदिष्टो लकारः, वाचिककारस्तु व्युत्पत्तिपक्षाश्रयेण तत्प्रत्याचष्टे—समाने चेती’ति—अलङ्कसूत्रस्य कैयटस्य, ‘एषा ह्याचार्यस्येति भाष्यान्तरस्य च ग्रहणम् । नन्वेवमपि तद्विषयप्रवृत्तित्वं दुर्वटम्, उक्तयुक्तेरत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ज्ञापयतीति । न च वक्ष्यमाणरीत्या सर्वेषामदृष्टार्थत्वे ज्ञापकत्वामम्भव इति वाच्यं, मम्भवे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्णयसम्भवादिति । यच्चेतत्प्रतीकमुपादाय—‘अनेन शास्त्रप्रारम्भे एव सन्देहोत्पादकशब्दप्रयोगः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘आम्नाय’शब्दो दृष्टान्तार्थः । अनुबन्धानां महेश्वरकृतत्वे तत्प्रत्याख्यानसङ्गतमाशङ्क्य समाधत्ते—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

व्याप्यानुनासिकत्वादिधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्यकत्वं, तदनाश्रयीभूतोच्चारणार्थकाजितर-ककारादिवर्णवदितत्वात् । ‘दिव उ’दित्यादाबुदादिभ्यः कारप्रत्ययापत्तिवारणाय—‘अजि’ति । उच्चारणार्थकाकारघटितहादिशब्देभ्यः कारप्रत्ययस्य सिद्धये च स्वानाश्रये—‘उच्चारणार्थाजितरत्वं’ विशेषणम्—’ इति प्राहुः ।

मिश्रास्तु—“वर्णविशिष्टाकारप्रत्ययो भवति । वै०—‘स्वाद्यवयवकत्वं’ ‘स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नबोधकत्वेन तात्पर्यविषयत्वं’ ‘स्वविशिष्टाघटितत्वं’तन्निमित्तसम्बन्धेन । वैशिष्ट्ये वैशिष्ट्यञ्च—‘स्वेतरत्वं’ ‘स्वसमभिव्याहृताकोरतरत्वं’भयसम्बन्धेन । उच्चारणार्थकाकारघटितहादेः कारप्रत्ययस्योपपत्तये—‘स्वाद्यवयवकत्वे’ति । वासुदेवतात्पर्यकादशब्दात्तदापत्तिवारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । तच्छब्दोदस्तापत्तिवारणाय च तृतीयः सम्बन्धः—”इत्याहुः ।

१. अस्यैवेति । एवकारोप्यर्थे—अस्यापीत्यर्थः । तेनैतन्निर्माणत्वापूर्वं वेदस्य पञ्चाङ्गत्वापत्तिरिति निरस्तम् । अत्र=चतुर्दशसूत्र्या वेदत्वे, महेश्वरात्पाणिनेर्मन्त्रवृत्तामे च ।

श्वरकृता एवेत्यनुपदं स्फुटीभवित्यति । ‘जमङ्गण’मित्यत्र मकारप्रत्याख्यानपरभाष्यन्तु,
—‘किमदृष्टार्थमेव तदुच्चारणमुत दृष्टार्थमपी’त्येवं विचारपरं, सर्वत्र प्रत्याख्यानमेवम्परमेव,
अन्यथाऽङ्गानामपि पारायणे धर्मश्रवणेन तत्र-तत्र पाणिनिन्यासप्रत्याख्यानस्याप्यसङ्गतिः
स्यात् । तदुक्तम्—‘इको यणच्री’ति सूत्रे—‘सामर्थ्ययोगान्न हि किञ्चिदत्र पर्यामि
शास्त्रे यदनर्थकं स्यात्’ इति । ‘किञ्चिद्-दृष्टाऽदृष्टार्थवत्, किञ्चिच्छ्रुद्धाऽदृष्टार्थवत्,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कस्य व्याकरणस्य वेदाङ्गत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहाच्च । तैत्तिरीयशाखायामैन्द्रव्याकरणस्य प्रशंसा-
दर्शनेन तस्यापि वेदमूलकत्वाच्च । एवं विचारपरमिति । एवं विचार्याऽदृष्टार्थमेवेत्येवं परमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—अनुबन्धाश्चेति । चत्त्वर्थे, एवेनानादित्वव्यवच्छेदः । नन्वेवं कथं ‘मा’ऽनुबन्धप्रत्याख्यानमन
आह—जमेति । अपिनाऽदृष्टार्थत्वममुच्यते । इत्येवं विचारपरमिति । इत्येवं विचारपूर्वकादृष्टार्थत्व-
प्रतिपादनपरमित्यर्थः । प्रसङ्गादाह—सर्वत्रेति । पाणिनीयन्यासेऽनीत्यर्थः । एवम्परमेव=उक्तान्तर्यकमेव ।
अन्यथा=उक्तान्तर्याप्यनङ्गीकारे, अपिना—श्रुतिपरिग्रहः । नत्र नत्र=भाष्ये । अपिना—‘म’प्रत्याख्यानममुच्यते ।
तदिति । सर्वत्र प्रत्याख्यानस्य नन्परत्वमित्यर्थः । सूत्र इति । ‘भाष्ये’ इति शेषः । सामर्थ्ययोगादिति,—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दृष्टफलद्वारैवाहृष्टार्थत्वस्य वक्तव्यतया साक्षात्सङ्केतसहकारेण तथात्वाभावेऽयर्थोपपत्तिसहकारेण तथा-
त्वस्य—ज्ञापयती’त्यनेन विवक्षितत्वात् । सामर्थ्ययोगात्=प्रयोजनवत्त्वसद्भावात् । अनर्थकम् =
दृष्टादृष्टप्रयोजनशून्यम् । ननु यत्किञ्चिन्प्रयोजनसद्भावहेतुकयथाकथञ्चिच्छास्त्रानर्थक्याभावबोधक-
‘वृद्धि’सूत्रस्थभाष्येण विरोधोऽस्त्येव, ‘सामर्थ्ययोगा’दितिवद्वेतूपन्यासाभावेन यथाकथञ्चिदानर्थ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वाकौशलोह्यपक्त्वादाचार्येण पराकृत इति संहिताया अविवक्षाया बाजप्रशंनमिदं कैद्योपाध्यायानामिति
सूचयति, अन्यथा निर्णयादित्येव वदे’दिति व्याचक्षते । तत्राचार्यपदेन महेश्वरमस्मिप्रैति ? उत पाणिनिं, ?
नाथः, नस्य चतुर्दशसूत्राप्रारम्भकत्वेपि यावच्छास्त्रप्रारम्भकत्वाभावेन ‘शास्त्रे’त्यादिग्रन्थसामञ्जस्यं स्यात्,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

जमङ्गणमिति । प्रत्याख्यानभाष्यस्य दृष्टार्थकत्वखण्डनपरत्वे ‘वृद्धि’सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिमाशङ्क्य

ॐ वरवर्णिनी ॐ

असत्पिनामहाः पण्डितराजश्रीस्नेहिरामशास्त्रिणस्तु—‘वर्णत्वव्याप्यधर्मविशिष्टवर्णविशिष्टात्कारप्रत्ययः,
वर्णे धर्मवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वपर्याप्तयधिकरणत्वं,’ ‘स्वावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वो’भयसम्बन्धेन । वर्णवैशिष्ट्यञ्च—
‘स्वघटितत्वं,’ ‘स्वेतरद्-यद्वाचकं-तदघटितत्वं’भयसम्बन्धेन । वाचकता चाऽपर्याप्तयार्पाति—न जिहामूर्ला-
योपध्मानीयबोधकात् × क × प शब्दात्, जिहामूर्लायोपध्मानीयादिशब्दाद्, विसर्जनीयानुस्वारानुनासिकादि-
शब्दाच्च कारप्रत्ययार्पातिः । हकारादौ च हकारमात्रस्यैव वाचकत्वं, नन्वेव शक्तेः, अकारस्तुच्चारणार्थः,
आकाङ्क्षाविधया तदघटिते बोधकतेत्यन्यदेतत् । अजादिपदे तु समुदाय एव वाचकतेति न तत्र कारप्रत्यया-
पत्तिः’रित्याहुः । फलितमिति । गत्यर्थानां धातूनां प्राप्त्यर्थकत्वस्याप्यभ्युपगमादिति भावः ।

सामर्थ्ययोगादिति । सत्यर्थः=प्रयोजनं—समर्थः । समर्थ एव सामर्थ्यं, स्वार्थे व्यञ् । सामर्थ्य-
योगात्=सर्वत्रैवादृष्टरूपफलस्य सम्बन्धात् । केचित्—‘योगस्य सामर्थ्यं—सामर्थ्ययोगः । राजदन्नादेरा-
कृतिगणत्वात्साधुः । मम युक्तिबलात्, पाणिनेर्वा—योगबलमेत्यर्थ’इत्याहुः ।

सर्वथाऽनर्थकं न किञ्चि'दिति तदर्थः । 'वृद्धि'सूत्रस्थे—'वर्णेनाप्यनर्थकेन न भवितव्य'-मिति भाष्यग्रन्थेऽनर्थकत्वं बोध्यर्थराहित्यरूपमिति—न निष्प्रयोजनत्वरूपानर्थक्येन तत्र-तत्र प्रत्याख्यानपरभाष्यासङ्गतिः । अत एव 'सोऽयमक्षरसमाम्नायः—पुष्पितः फलितश्चन्द्रतारकवत्प्रतिमण्डितो ब्रह्मराशि'रिति भाष्यमुपादायोक्तं भर्तृहरिणा,—'यथैवेदमव्युच्छिन्नं चन्द्रतारकादि, एवमस्याक्षरसमाम्नायस्य न कश्चिदाधुनिकः कर्त्तास्ति, एवमेव वेदपारम्पर्येण स्मर्यमाण' इति । आधुनिकः=शरीरी । पुष्पितत्वं—तन्मूलकशब्द-शास्त्रद्वारेण, शब्दप्रयोगेण च—फलितत्वम् ।

उक्तञ्चैतच्चतुर्दशसूत्रव्याख्यायां नन्दिकेश्वरकृत—काशिकायाम्—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ननु 'न कश्चिदाधुनिकः कर्त्ता'त्युक्त्या- चिरन्तनः कर्त्ताऽस्तीति प्रतीयतेऽत आह—आधुनिकः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यब्लोपे पञ्चमी, सामर्थ्ययुक्तं विहायेत्यर्थः । शुद्धद्वयार्थवतोऽभावात्तदनुल्लेखः । नन्वेवमपि प्रत्याख्यातपर-भाष्यासङ्गतिरेव, वृद्धि-सूत्रस्य भाष्यविरोधादत आह—वृद्धीति । इतिः—असङ्गत्यभावे पूर्वस्य हेतुत्व-बोधकः । निष्प्रयोजनत्वेति । दृष्टप्रयोजनशून्यत्वेत्यर्थः । 'आनर्थक्येने'त्यस्य प्रत्याख्यानेऽन्वयः ।

अस्योक्तं श्रुतित्वं द्रव्यति—अत एवेति । वर्णसमाम्नायस्य श्रुतित्वादेवेत्यर्थः । अव्युच्छिन्नं=शरीरि-कर्तृकत्वेनापरिच्छिन्नम् । एवमेव=उक्तानुपूर्वीकमेव । नन्वाधुनिकत्वनिवेशेन चिरन्तनः कर्त्ता लब्धोऽत आह—शरीरीति । एतेन वेदवदस्य सकर्तृकत्वे श्रुतापत्तिरिति सूचितम् ।

अनुबन्धानां सादित्वं प्रतिपादयन्नत्र तत्त्वे मानान्तरमाह—उक्तमिति । आत्मतत्त्वं वागाद्यगोचर-मिति—ज्ञापनाय दृक्कामिनादव्याजेन सनकादिसिद्धानुद्धर्तुकामो नटराजराजः—(विश्वरूपविलासवैचित्र्य-चमत्कारप्रवीणत्वात्तत्त्वं,)—नृत्तसमाप्तौ चतुर्दशवारं स्वात्मतत्त्वं प्रकटयितुं दृक्कं ननाद, यत्तदेतदु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

क्याभावग्रहणे तत्र प्रमाणाभावादत आह—वृद्धिसूत्रस्थ इति । 'ननादे'त्यन्तर्भावितप्यर्थः,—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नान्त्यः,—मूलाभावादिति—वक्तव्यम् । सामर्थ्ययोगादिति । प्रयोजनसद्भावाद्धेतोरित्यर्थः । यन्तु—३.३ व्यब्लोपे पञ्चमी, सामर्थ्ययुक्तं विहायेत्यर्थः इति भट्टाः । तत्कथं सङ्गच्छते ? किञ्च-तस्य किं फलमिति ते एव प्रष्टव्याः । न निष्प्रयोजनत्वरूपानर्थक्ये इति । निष्प्रयोजनत्वरूपानर्थक्यसम्भवे सतीत्यर्थः, तद्वर्णानर्थक्य-प्रत्याख्यानभाष्येण न विरोधोऽभिधेयपरत्वादित्यर्थः, तृतीयान्तत्वे तूभयोरप्यानर्थक्यप्रतिपादकत्वेनासङ्गता हेतुत्वानुपपत्तिः । वेदपारम्पर्येणेति । परम्परैव पारम्पर्यं, गुरुशिष्यपरम्परैति यावत्, वेदसम्बन्धिना या सा तथा स्मर्यमाणम् । वेदस्य येऽव्यापका ये माध्येतारस्तैरर्थायमानत्वाद्दध्याप्यमानत्वाच्चास्यापि वेदत्वमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

समाधत्ते—वृद्धिसूत्रस्थेति । अत एवेति । चतुर्दशसूत्र्या वेदत्वादेवेत्यर्थः । शरीरीति । अनेना-ऽशरीरेणेश्वरेण वेदः कृत इति लभ्यते, इदन्तु न युक्तं, तस्य पौरुषेयत्वात् । 'अस्य महतो भूतस्य

१. अनेन 'नटराजराज'पदोपादानेन मङ्गलं ग्रन्थादौ चकार नन्दिकेश्वरः । २. तत्त्वं=नटराजराजत्वम् ।

३. प्रत्याख्याते सूत्रादौ । ४. 'वृद्धि'सूत्रस्थेन—'वर्णेनाप्यनर्थकेन ने'त्यादिना । ५. 'अनर्थकेन ने'ति भाष्येऽर्थपदस्येति शेषः । ६. 'निष्प्रयोजनत्वरूपानर्थक्ये' इति मसम्यग्नः पाठो भट्टमने न तृतीयान्तः ।

“नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद ढक्कां नवपञ्चवारम् ।

उद्धर्तुकामः मनकादिभिर्द्वानेनद्विमर्शे शिवमूत्रजालम् ॥

अत्र सर्वत्र सूत्रेषु अन्ये वर्णचतुर्दशम् ।

धात्वर्थं समुपादिष्टं पाणिन्यादीष्टमिद्वये ॥” इति ।

धात्वर्थं=धातुमूलकशब्दशास्त्रप्रवृत्त्यर्थम् । अत एव—‘अनुबन्धकरणार्थश्च वर्णानामुपदेशः’ इत्युक्तं भाष्ये । अत्र ‘करण’शब्दप्रयोगेणानुबन्धानां सादित्वं सूचितं, तत्करणञ्चोपदेशकर्तृकर्तृकमेव—प्रत्यासत्तेः, तेन तद्यतिरिक्तस्य सर्वस्यानादित्वं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

शरीरीति । वर्णचतुर्दशमिति । वर्णाश्चतुर्दशेत्यर्थः—आर्षं भाष्यम् । ‘अन्त्या वर्णाश्चतुर्दशे’ति क्वचित्पाठः । धात्वर्थमिति । मनकादिपक्षे—‘धात्वर्थ’मित्यस्य—क्रियावाचकपदसम्पत्त्यर्थमित्यर्थः । स्पष्टञ्चैदम् “अः=परमात्मा, इम्=मायाम्—आश्रित्य, उः=व्यापकः, ण्=आर्षान्—” इत्यादिना

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इतन्वर्णात्मकमाद्यम् अतिरहस्यं पाणिनिशिवप्रमोदलब्धसूत्रसमूहरूपम्, अहं=नन्दिकेश्वरो-विमर्शे=विचार स्फुटीकरोमीत्यर्थः । आर्षस्तद् । अत्रेति । एषु नादरूपेषु सर्वेषु सूत्रेष्वित्यर्थः । अन्यवर्णोति पाठः । अन्त्या वर्णाश्चतुर्दश यस्मिन् समूहरूपे तत्=गादिलान्तानुबन्धसमूहरूपम् । अत्र समासान्तः । यद्वा—अन्त्यो वर्णो लः—चतुर्दशत्वसंख्यापूर्को यसिस्तत् । पाठान्तरमन्यत्रोक्तम् । समुपादिष्टं=सम्बन्ध-यथोचितम्, उप—तत्तत्समीपे कृत्वा, आ—समन्तात्कथितम् । एवञ्चानुबन्धाश्च तदा नासन्, तत्र बुद्ध्या तत्रादः कृत् इति ते तैनेव कृता इति भावः । तावन्मात्रेण सनकाशोऽष्टसिद्धावपि पाणिनेस्तदभावादाह—पाणिन्यादीति । आदिना शाकटायनादिः । ‘सर्वं नमि’त्युक्तेराह—धातुमूलेति । धातुमूलका ये शब्दास्तत्प्रतिपादकशास्त्रेत्यर्थः ।

द्वितीयपक्षोक्ते भाष्यमपि मानमाह—अत एवेति । अनुबन्धानां सादित्वादित्यर्थः । अत एवेत्यस्यार्थं ध्वनयितुमाह—अत्रेति । उक्तमार्थं इत्यर्थः । नन्वेवमपि कथं मोहेश्वरकृतत्वलाभोऽन्यशिष्यकृतत्वस्यापि सम्भवादन आह—तत्करणमिति । तेन=‘अनुबन्धकरणार्थश्चे’ति भाष्येण । इदमेव द्रढयति—अत्रेति । उक्तकाशिकायामित्यर्थः । ‘तत्र हेतुत्वेनोक्तं’ति शेषः । अस्य=ढक्कानादस्य । तच्च=त्रयोपदेशरूपत्वञ्च ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नादयामाभेत्यर्थः । ‘विमर्शे’ इति सप्तम्यन्तम् । विमर्शे=विचारे कृते एतद्ढक्कानादरूपं वस्तु शिव-सूत्रजालं=शिवोपदिष्टचतुर्दशमूत्ररूपेण परिणतं, ‘बभूव’ इति शेषः । न तून्मैकवचनं, गृह्यते परस्मै-पदित्वात्, इटो बिलेन गुणानपत्तेश्च । ‘अन्त्यवर्णाश्चतुर्दश, धात्वर्थं समुपादिष्टा’ इति पाठः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भावः । अन्यवर्णचतुर्दशेति । अत्र ‘अन्त्या वर्णाश्चतुर्दश यस्मिन् समूहरूपे तत्=गादिलान्तानु-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निःश्वसित’मिति श्रुतेश्च—अनायामेनोच्चारितार्थकत्वात् । विमर्शे=विचारे क्रियमाणे शिवादागतमेवै-तत्सूत्रजालं, न तु ढक्कानिनाद एव । अन्त्या वर्णाश्चतुर्दश यत्र समुदाये इति विग्रहः, ‘अजि’ति

१. अनादित्वं सूचितमिति । परे तु—‘अनुबन्धकरणार्थश्च वर्णानामुपदेश’ इत्यत्र भाष्ये ‘आदेच उपदेश’ इत्यादाविवोच्चारणार्थं एवोपदेशशब्दः,—एवञ्चानुबन्धानिगितानामपि मोहेश्वरकृतत्वमेवेत्याहुः ।

चितम् । अत्र सनकाद्युद्धरणेच्छयाऽस्य ब्रह्मोपदेशरूपत्वं सूचितं, तच्च श्रुतित्वाभावे सङ्गच्छते, 'श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः—' इत्युक्तेः ।

ऋक्तन्त्रव्याकरणे शाकटायनोऽपि—'इदमक्षरच्छन्दो वर्णशः समनुक्रान्तं—
राऽऽचार्या ऊचुर्ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच, बृहस्पतिरिन्द्रायेन्द्रो भरद्वाजाय, भरद्वाज
प्रेम्यः, ऋषयो ब्राह्मणेभ्यस्तं खल्विममक्षरसमाम्नायमित्याचक्षते, न भुक्त्वा न नक्तं
याद्वह्नराशिरिति' । 'ब्रह्मराशि'रित्यस्य,—ब्रह्मप्रतिपादको वर्णराशिरित्यर्थः । तत्त्वञ्च
न्देकेश्वरकृतकाशिकायां स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्देकेश्वरकृतकाशिकायाम् । उपदेशकर्तृकर्तृकमिति । महेश्वरकर्तृकमित्यर्थः । श्रुतित्वाभावे न
सङ्गच्छत इति । चिन्त्यमेतत्—'गीता'दीनां श्रुतित्वाभावेन ब्रह्मोपदेशलाऽसङ्गत्यापत्तेः । न च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

श्रुतिखेति । वर्णसमाम्नायस्येति भावः । अत एव गीताद्युपदेशदेनं ब्रह्मोपदेशरूपत्वं, तस्य धनञ्जयबुद्ध-
त्तिमात्रफलत्वात् । एतेन 'तत्रापि वेदत्वापत्त्या चिन्त्यमिदं'मित्यपास्तम् । उक्तमेव द्रष्टव्यं मानान्तर-
ः—ऋक्तन्त्रेति । 'आहे'ति शेषः । अक्षरच्छन्दः=नित्यवेदरूपं, समनुक्रान्तं=सम्यगनुक्रमेण दर्शितं,
रा मये'ति शेषः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सामान्योक्तं विशिष्याह—ब्रह्मेति । तथाकथनाऽभावे
माह—ब्रह्मेति । 'यत' इत्यादिः । ननु नायं ब्रह्मराशिः, तस्यैकत्वात्, नापि श्रुतिराशिः, तत्त्वस्य समूह-
त्वादत आह—ब्रह्ममेति । तत्त्वञ्च=ब्रह्मप्रतिपादकत्वञ्च, 'अः=परमेश्वरो निर्गुणः, इं=मायामाश्रित्य,
=व्यापकः सगुणो, णू=आसी'दित्याद्यर्थकाऽग्रिमतदीयपथेष्वित्यर्थः । नन्वनुबन्धानां सादित्वेन प्रत्या-
योपदेशकर्तृकर्तृकत्वलाभेऽपि उपदेशोऽन्यकर्तृकत्वमेव कुतः ? पाणिनिकर्तृकत्वस्यापि सम्भवाद् अह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अक्षरसमाम्नायमित्याचक्षत इति । नचेहेतिशब्देन कर्मत्वस्याभिधानान्प्रथमया भाव्यं,
एद इत्यत्रोधि स इत्यत्र यथेति वाच्यं, निपातानां वाचकत्वपक्षे वाचकसमुच्चयस्यादृष्टत्वात्तथाकल्प-
पे,—द्योतकत्वपक्षे तत्समुच्चयस्य सङ्गावे बाधकाभावेनादोषात् । 'कीर्तयिष्यन्ति मनुजाः शताक्षी-
ते मां ततः', 'वदन्यपणीमिति तां पुराविद' इत्यादिप्रयोगदर्शनादित्याहुः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रूपम् । समाप्तान्तः । सम्यक् यथोचितं उप तत्समीपे कृत्वा आ समन्तात् कथिता इत्यर्थ—इत्यन्तं—
। आहुः । अक्षरसमाम्नायमित्याचक्षते इति । केचित्तु 'तं खल्विममक्षरसमाम्नायं ब्रह्मराशिरिति
न भुक्त्वा न नक्तं प्रमूयादिति—ऋषयो ब्राह्मणेभ्य आचक्षते इति शाकटायनोप्याह' इत्यन्यः,—'आहे'ति
ते [चिदस्थिमालाकृतद्रष्टृमते]—इवाध्याहियेत । 'कीर्तयिष्यन्तीत्यादौ—'शनाक्षीं नुमः' 'अपणां
इति वाक्यैकदेशस्य शताक्षीमपणीमित्यस्यानुकरणाच्चानुपपत्तिः । यथाश्रुते 'ऋषय' इत्यस्य व्यवहिते
ऽमानवचने च—] 'प्रोवाचे'त्यत्रान्वयोऽपि दुर्वच इति—व्याचक्षते ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विभागादच् । यद्वा—चतुर्दशानां पूरणाश्चतुर्दशाः, सर्वेषामप्यविशेषेण तथात्वात्, विग्रहस्तु
न । 'अन्य'मित्यस्यासमस्तत्वेऽन्यभूतश्चतुर्दशवर्णसमुदाय इत्यर्थः । तत्करणञ्चेति । अन्ये खनु-
ः पाणिनिकृता एव, 'समुपादिष्ट'मित्यस्यैवमनुबन्धा आगक्तव्या इति महेश्वरणोपदिष्टमित्यर्थ

अत एव ‘वृत्तिसमवायार्थो वर्णानामुपदेशः कर्त्तव्यः—’ इति भाष्ये उक्तम् । पाणिने-
र्लाघवेन शास्त्रप्रवृत्तिफलको यः समवायो=वर्णानां क्रमेण सन्निवेशस्तदर्थ—इति तदर्थः ।

स चाऽणादिप्रत्याहारद्वारा शास्त्रप्रवृत्त्यर्थः । एवञ्चायमुपदेशः पाणिनेरन्यकृत इति
स्पष्टमेवोक्तम् । ‘मन्त्रोपदेश’ इतिवच्चात्रोपदेशपदप्रयोगः, अत एव ‘स्य ज्ञाने सर्ववेदपारायणजं
पुण्यं फलमिति भाष्ये उक्तम् । व्याकरणमुपक्रम्य—‘वेदानां वेद’ इति च्छन्दोगश्रुतिरप्ये-
तपरैवेति दिक् । तद्वयोजनमाह—सञ्ज्ञार्थानीति । एतच्चोपपादितम् । सञ्ज्ञाप्रणयन-
ञ्च लाघवेन शास्त्रप्रवृत्त्यर्थमिति बोध्यम् । सञ्ज्ञार्थस्योपपत्तये आह—एषामिति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्य’ इति स्मृतिविरोध इति वाच्यं, ‘श्रुतिवाक्येभ्य’ इत्यस्य—श्रुत्यर्थप्रतिपादक-
वाक्येभ्य इत्यर्थकरणेनाऽदोषात् ।

तदर्थ इति । अन्ये तु—“वृत्तिः=‘आदिरन्त्येने’ति सूत्रबोधिता शक्तिः, तस्याः—समवायः=

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एवेति । तेषामन्यकर्तृकत्वादेवेत्यर्थः । वृत्तिपदार्थमाह—शास्त्रप्रवृत्तीति । अवशिष्टं शेषपूर्णं,
‘पाणिने’रित्यस्यात्रैवान्वयः, नित्यसाक्षात्त्वत्वात् । शस्तदर्थ इति । सम्बोधयित्वेनार्थः=प्रयोजनं यस्य स
इत्यर्थः । ननु वर्णसमाम्नायस्य साक्षात् शास्त्रप्रवृत्त्यर्थत्वमन आह—स चेति । समवायश्चेत्यर्थः, सति हि
अक्षरसमाम्नायेऽणादिसञ्ज्ञाभिर्लाघवेन शास्त्रप्रवृत्ति-‘रिग्यण’ इत्यादौ यथासङ्ख्यप्रवृत्तिश्चेति भावः । एतदाश-
येनैवोक्तं—‘क्रमस्य सञ्ज्ञाद्वारैवे’ति । अनेनास्य शास्त्रबहिर्भूतत्वं सूचितम् । अत एव ‘मङ्गलार्थं महतः
शास्त्रौघस्यादिनो वृद्धिशब्दं प्रयुक्ते’ इति भाष्यं सङ्गच्छते ।

अत एवेत्यस्यार्थं सूचयन्नाह—एवञ्चेति । तस्योक्तफलकत्वाक्तो चेत्यर्थः । स्पष्टमेवोक्तमिति ।
‘पाणिनिशास्त्रप्रवृत्त्यर्थं उपदेश’ इत्युक्ते—उपदेशे गुरुकर्तृकतायाः स्वरसतः प्रतीतिरिति भावः । नन्वेवमुप-
देशव्यवहारेण तस्य चाज्ञातज्ञापनविषयकत्वेन वर्णानामपि सादित्वापत्त्या उक्तार्थासङ्गतिरेवात आह—
मन्त्रोपेति । अत्र—न तु सर्वत्र, तथा च सिद्धोच्चारणेऽपि तद्व्यवहारान्न तदसङ्गतिः । अत एव—“अथ क
उपदेशः ? उच्चारणम्—” इत्याद्येव भाष्ये उक्तं, न तु आद्योच्चारणमिति । तस्य च—ढक्कानिनादेनाभिष्यक्तिरि-
त्यर्थः । एतेनोपदेशपदप्रयोगादनुबन्धवद्वर्णानामपि सादित्वमित्यर्थं जरतीयं हेय’ इत्यपास्तम् । ब्रह्मराशित्वं
द्वयति—अत एवेति । ब्रह्मप्रतिपादकत्वादेवेत्यर्थः । एतदिति । नान्यपरा, नापि पाणिनीयपरेति भावः ।

दिगर्थस्तु प्रागुक्त एव । तत्प्रयोजनमिति । साक्षाद्दर्शनसमाम्नायप्रयोजनमित्यर्थः । अत एव वक्ष्यति—
‘सञ्ज्ञाप्रणयनञ्चे’ति । एतेन ‘लघ्वर्थत्वादिनां भाष्योक्तमप्यानुषङ्गिकात्वात्सोक्त’ मिति रत्नाकरोक्तमपास्तं, तस्य
साक्षादफलत्वात्, अन्यथा लोकप्रसिद्धमातृकापाठेनैव कलादिदोषरहितवर्णस्वरूपज्ञानसिद्धेः, कस्य चित्साधु-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्याहुः । ननूपदेशपदस्यादेव उपदेश इत्यादौ पाणिनीयापूर्वोच्चारणार्थकत्वमिव महेश्वरीयापूर्वोच्चा-
रणार्थकत्वं, तथा च तन्निमित्तत्वं प्राप्तमित्यत आह,—मन्त्रोपदेशवदिति । नहि मन्त्र उपदेष्टृनिर्मित
इति भावः । अत एवेति । महेश्वरकर्तृकत्वाभावादेवेत्यर्थः । इदं चिन्त्यं—, श्रीबादरायणकर्तृकस्यापि
भारतादेः सर्ववेदपारायणपुण्यफलकोक्तेः ।

ननु हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक् ‘उपदेशोऽजित्यस्य वाक्यार्थबोधोभावेऽप्यप्रत्याहारकाले ‘ल’-
णित्प्रकारस्थेत्सञ्ज्ञालोपाभ्यामपह्णरसम्भवेनाक्षरसमाम्नायिकानामेव ग्राहकशास्त्रेऽणपदेन ग्रहणेन

अकारश्चेति । तेन 'र'प्रत्याहारसिद्धिः । अनन्त्यत्वात्पृथगुक्तिः । इदं तुल्यास्यसूत्र-
स्थकैयटानुरोधेन । परे त्वस्यानुनासिकत्वे—'अतो ले'ति सूत्रे पाणिनिर्लकारं नोच्चारयेत्,
प्रत्याहारेणैव निर्वाहात् । किञ्चात्येत्सञ्ज्ञकत्वे बहुषु यणपदघटितसूत्रेष्वर्द्धमात्रालाघवानुरो-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

सम्यक् ज्ञानं, तत्—अर्थः=प्रयोजनं यस्येत्यर्थः—'इत्याहुः । ननु दीक्षितस्य परमगुरुत्वेन तद्वन्ध-
खण्डनमनुचितमित्यत्र आह—कैयटानुरोधेनेति ।

लकारं नोच्चारयेदिति । यत्तु 'अतो ले'ति सूत्रे लकारोच्चारणेन रप्रत्याहारोऽनित्यः, तेन
'रभाभ्यां' 'रदाभ्यां'मित्यादौ न लग्नहणमिति, तन्न, 'रप्रत्याहारोऽनित्य'इत्यस्य—यदि 'र'निष्ठा
रेफलकारोभयनिरूपिता शक्तिरनित्येत्युच्यते, तदा—वैयाकरणानां मते शब्दानां नित्यत्वेन तन्निष्ठ-
स्वरूपसम्बन्धरूपबोधजनकतारूपशक्तेरपि नित्यत्वेन नदनित्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । शक्तिज्ञाना-
धीनोपस्थित्यादीनां द्विक्षणावस्थायित्वेन नदनित्यत्वकथनस्याप्यनुपयुक्तत्वेन—'रप्रत्याहारोऽनित्य'
इत्यस्य—'तन्निष्ठशक्तिज्ञानादिकमनित्य'मित्यर्थस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । न च 'रप्रत्याहारोऽनित्य'-
इत्यस्य—सर्वत्र रपदं 'र-ल' एतदुभयतात्पर्येण नोच्चारितमित्यर्थ इति न दोष इति वाच्यं, 'कोभय-
तात्पर्येणोच्चारितं ? क्व च ने'त्यस्य व्याख्यानत एव निर्णयत्वेन—'उरणपर' इत्यत्र, 'अतो ले'त्यत्र
च—रेफपदं रेफलकारोभयतात्पर्येणोच्चारितमन्यत्र नेति व्याख्यातुं शक्यत्वेन पुनरपि लकारोच्चारण-
वैयर्थ्यापत्तेः । यप्रत्याहारेणैव व्यवहरेदिति । न च 'पर्यायपदानां लाघवगौरवचर्चा नाद्रियते'

❁ चिदस्थिमाला ❁

त्वाप्रतिपादनाचादृष्टार्थत्वे मानाभावाच्च वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । तथा च मूले (मञ्चायै इमानि सञ्ज्ञार्था-
नीत्येवम्-) चतुर्थीसमासो बोध्यः । ननु सञ्ज्ञाया अत्रानुपादानात्कथं तदर्थत्वमत आह—एतच्चोपेति ।
'एषां क्रमबोधकत्वेपीत्यादिने'ति शेषः । 'आदिरत्येने'ति सूत्रेण क्रियमाणाऽणादिसञ्ज्ञानां सन्निवेशविशेषं
विना दुष्करत्वादिति भावः । सञ्ज्ञाफलमाह—सञ्ज्ञेति । 'वृद्धिगदै'तित्यादिवृत्त्याद्युक्तक्रमं विहायैतत्कथने
सङ्गतिमाह—सञ्ज्ञार्थेति । तेन=अस्यत्वेन ।

'इदं'मिलादिना सूचिनामरुचिमाह—'परे'स्त्रियाद्याहु रित्यन्तेन । अस्य=लणित्यकारस्य,
एवमग्रेऽपि । लेतीति—अनुस्वारं विहाय सूत्रेकदेशानुकरणम् । प्रत्येति । रप्रत्याहारेणैवेत्यर्थः,
अर्धमात्रालाघवादिति भावः । दोषान्तरमाह—किञ्चेति । अनुनासिकत्वफलमाह—अस्येत्सञ्ज्ञेति ।
यणिति । तत्पदघटितेत्यर्थः । बहुष्विति । यत्र यत्र लाघवसम्भवस्तु, न तु सर्वत्रेत्यर्थः । दोषान्तरमाह—
किञ्चेति । 'अस्येत्सञ्ज्ञकत्वे' इत्यस्यानुषङ्गः । अस्य 'अव्यापकत्वापत्ति'रित्यत्रान्वयः । 'ग्रहणाभावे' इत्यस्य

❁ ज्योत्स्ना ❁

नन्वतोलेत्यत्र लकारोच्चारणमजनुबन्धप्रत्याहाराऽनित्यत्वार्थमतो 'रास्सस्य' 'योऽची' त्यादौ न
प्रत्याहारग्रहणम् । एवञ्चे'को यणची'त्यादौ णकारोच्चारणमपि नानर्थकमित्यस्वरसादाह—किञ्चानु-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

परे स्त्रिति । केचित्तु—ननु ज्ञानलाघवाभावाच्च तद्वैयर्थ्यमत आह—किञ्चास्येति । अत्र हि प्रत्याहार-
ज्ञानस्य तत्वाऽप्यावश्यकत्वाच्च तदलाघवमिति भावः । लाघवेति । 'यणवत' इत्यत्र 'यवनः' 'इको' यणि'

१. कैयटानुरोधेनेति । 'तुल्यास्य'सूत्रे—ऋत्वर्णयोः सावर्ण्यस्वाकारे—तवत्कार इत्यादौ रपरत्वमेव
स्यादिति शङ्कायां 'लपरत्वं वक्ष्यामी'ति भाष्यवाक्तिककारैरुक्तम् । 'लपरत्वं वक्ष्यामी'त्यस्य—'रप्रत्याहार-
रूपेण—व्याख्यास्यामी'ति कैयटोऽर्थमाह । एवञ्च रप्रत्याहारः कैयटमिमत इति लब्धम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लकारं नोच्चारयेदिति । [२४ पृष्ठ] परे तु, -ननु-‘अतो ले’नित्यं लकारोच्चारणेन प्रत्याहारोऽनित्यस्तेन ‘रदाभ्यां’ ‘रपाभ्यां’ ‘वनो र च’ ‘रात्मस्थे’त्यादौ न प्रत्याहारग्रहणमिति चेन्न, वैयाकरणानां मते शब्दस्य नित्यतया रपदाऽनित्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च रपदस्य नित्यत्वेऽपि-रपदनिष्ठा रेफलकारोभयनिरूपिता शक्तिरनित्येति वाच्यम्, शक्त्यावच्छेदकीभूतयाः-‘ले’त्यानुपूर्व्याः सत्त्वे-‘शक्तिर्नास्ती’त्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’ इति पस्यशाह्निकस्यभाष्येण शक्त्याख्यस्य शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य नित्यताया एव स्वीकाराच्च । न च शक्तौनित्यत्वेऽपि-‘अतो ले’त्यत्र लकारोच्चारणेन-प्रत्याहारजन्यो रेफलकारोभयविषयको बोध एवाऽनित्य इति वाच्यम्, नादृशबोधसान्नीत्येनैव बोधस्य वचनसहस्रेणापि निरोद्धुमशक्यत्वात् । न च-‘रपदं सर्वत्र ‘र-ल’तात्पर्येण पाणिनिना नोच्चरित’मिति पाणिनितात्पर्यस्यैवानित्यत्वं तेन कल्प्यते इति वाच्यम्, ‘अतो ले’त्यत्र लकारोच्चारणं विनापि-व्याख्यानादिनैव रेफलकारोभयविषयकपाणिनितात्पर्यानित्यत्वस्य निर्णयसम्भवेन-स्वतात्पर्यस्यानित्यत्वबोधनाय-पाणिनिलंकारोच्चारणरूपोपायान्तरस्यानपेक्षणाख्यलंकारोच्चारणस्य स्वांशेऽच्चारितायां । अन्यथा-‘इणो य’गित्यादावपि-‘इणप्रत्याहारे, यकारोत्तरे णकारे [यणप्रत्याहारे] च मे तात्पर्यं नास्ति’ ‘इको यणच’त्यादौ च तत्र मम तात्पर्यमस्ती’ति बोधनायाप्युपायान्तरस्य करणीयत्वं स्यात् । शब्देन्दुशेखरजटाजूटे-वाग्देवतावताराः श्रीबालशास्त्रिचरणास्तु-‘रहाभ्यां’ ‘रहाभ्यां’मित्यादौ रफोत्तराकारस्यानुनासिकत्वाभावादेव न प्रत्याहार-इत्यस्य वक्तुं शक्यतया प्रत्याहारोऽनित्यत्वे फलाभावात्, -‘अतो ले’त्यत्र लकारोच्चारणव्यर्थस्यरूपो दोषो प्रत्याहारस्वाकारे वज्रलेपायमान एव नारुचिग्रस्त’ इत्याहुः । एतेन “-यथा लोके नानार्थ-हर्यादिस्थले-चैत्रोच्चरितहरिपदधर्मिकात्-चैत्रोच्चरिततद्व्यक्तित्वधर्मितावच्छेदककात्-चैत्रोच्चरितं हरिपदं विष्णुत्वावच्छिन्नविषयकबोधं जनय’त्वित्याकारकात्तात्पर्यशानादिष्णुत्वावच्छिन्नविषयको बोधः । एवं-चैत्रोच्चरित-हरिपदधर्मिकान्मैत्रोच्चरिततद्व्यक्तित्वधर्मितावच्छेदककात्, -‘मैत्रोच्चरितं हरिपदमिन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधं-जनय’त्वित्याकारकात्तात्पर्यशानादिन्द्रविषयको बोधः, न तु हरित्वरूपसामान्यधर्मितावच्छेदकं तात्पर्यशानं तत्र शब्दबोधप्रयोजकं, तथा सतीन्द्रतात्पर्योच्चरिताद्वरिपदादपि मर्कटादिबोधापत्तेः, नैवं शास्त्रे, किन्तु ‘वृद्धि-रादै’जित्यादिसूत्रं-‘वृद्धिपदत्वाध्वच्छेदेनैवादैज्विषयकबोधजनकत्वप्रकारकं तात्पर्यं ग्राहयति । तदेवम्-अष्टाध्यायीसूत्रघटकर’पदत्वावच्छेदेनादिरन्येनेतिशास्त्रेण प्राप्तो यो र-लोभयविषयकबोधजनकत्वप्रकारक-स्तात्पर्यग्रहः सोऽतो ले’त्यत्र लकारोच्चारणा’दुरणपर’इत्येतद्व्यटकरपदधर्मिकतद्व्यक्तित्वावच्छेदेनैवावसीयते-इत्येतावतैव ‘प्रत्याहारोऽनित्य’ इत्युच्यते-” इति केन चिदुक्तं परास्तम् । तथा शापनेऽपि फलाभावात् ।

यणपदघटितेति । [२४ पृष्ठ] ‘लणसूत्रे णकारानुबन्धो न कार्य’ इति यावत् । श्रीबालशास्त्रिचरणास्तु, -केचित्तु यणपद-यपदयोः पर्यायतया-पर्यायशब्दानां लाघवगौरवचर्चानादरात्-‘अर्धमात्रालाघवेने’तिशेखरग्रन्थोऽयुक्त एव । पर्यायत्वञ्च स्वविशिष्टत्वं, वै० ‘स्वाव्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नवाचकत्वं’ ‘स्वनिष्ठशक्ततावच्छेदकरूपमिन्नरूपावच्छिन्नत्वं’तदुभयसम्बन्धेनेति नेदं लाघवं प्रत्याहारालाघवबोधकमिति, तत्र, -‘यवरलै’-तच्चतुष्टयनिरूपिता वाचकता-यणपदे यपदे च प्रसक्ता, -तत्र लाघवाद्यपद एव तन्निरूपितवाचकत्वं स्वीकृत्य यपदेनैव व्यवहरणीयं, न यणपदेन, यणपदशक्त्यकल्पनेन लाघवात्, अत एव-‘एकाचो बक्ष’-इत्यत्र ‘झष् झषन्तस्ये’ति वक्तुं युक्त’मिति शेखरः स्वरसतः सङ्गच्छते । तथा च-‘अर्धमात्रालाघवानुरोधेने’-त्यस्य-‘लणसूत्रे णकारो न करणीयः, अकारसाकारेण प्रत्याहारसिद्धे’रित्यर्थो बोध्यः । यत्तु-लणसूत्रे णकाराऽभावे-‘हयवरलट’इत्येवं त्रयोदशैव सूत्राणि करणीयानीति शेखरमिप्रायमाहुः, तत्र । अट्प्रत्याहारे लकार-

१. “वैयाकरणनये शक्तिबोधजनकत्वस्वरूपा, जनकत्वञ्च स्वरूपयोग्यतारूपमिति तस्याः सर्वदैव सत्त्वम् । ईश्वरेच्छा रूपा शक्ति’रिति वादिनां तार्किकाणां मतेपीश्वरेच्छाया नित्यतया शक्तिरिति”ति शब्देन्दुशेखरलघुजटाजूटे-वैयाकरणकेशरिणः ।

धेन 'य'प्रत्याहारैरेव व्यवहरेत् । किञ्चानुबन्धानामप्रत्याहारे ग्रहणाभावे—'आचाराद-
प्रधानत्वाल्लोपश्च बलवत्तर' इति भाष्योक्तस्य—तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिः,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इतीदमसङ्गतमिति वाच्यं, लप्सूत्रे णकारोच्चारणं न कर्तव्यमिति ग्रन्थतात्पर्येण—यणपदयपदयोः
पर्यायत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्त्या ग्रन्थसङ्गतेः ।

अव्यापकत्वापत्तिरिति । न च हेतोरव्यापकत्वं गुणः, व्यापकत्वे हि हेतुर्व्यभिचारी स्यादिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'भाष्योक्ते'त्यत्रान्वयः । इति—इत्यत्र । तृतीयहेतोः—लोपस्य बलवत्त्वादिति हेतोः । अव्यापकेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बन्धानामिति । 'प्रत्याहारे ग्रहणाभावे'इति पाठः । क्वचि'दन्प्रत्याहारे'इति पठ्यते, तत्र, हल्प्रत्याहारे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्यादौ 'य इकोचि' 'इणो यण्' इत्यादौ—'य इणः' 'यणादिपर'मित्यादौ च 'यादिपर'मित्यादिन्यासेन
लाघवमिति भावः । यत्र तु 'इयणः', 'यणो मय' इत्यादौ 'यस्ये'त्यादिन्यासे न लाघवं, तत्र तत्रास्तु
णकारेणैव, अन एव 'बहुष्वि'त्युक्तं, न सर्वेषु इति । एतेन—'प्रत्युत गौरव'मित्यपास्तम् । ननु णोच्चारणम्—
'अयोपधात्' 'योऽन्वि' 'डेर्य' इत्यादौ दोषाभावाय—यकारेणाकारेण न प्रत्याहारः—इति शापनार्थं, ययणोः
पर्यायत्वाल्लाघवाभावश्चेत्यत आह—किञ्चानुबन्धेति । हेतोरव्यापकत्वेति । 'अनुबन्धाः अचप्रत्याहार-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ग्रहणापत्तौ 'सरलाना'मित्यादौ णत्वापत्तेः । यत्तु—'अर्धमात्रालाघवानुरोधेन'त्यस्य—'ल' इति पृथक्पत्रे
णकारो न करणीय इति तात्पर्यमाहुस्तदपि न । अणुदित्यत्रेऽणपदस्थाने—'आ' इति करणे, इणपदघटितेषु
'य' इति करणे च—'आ सर्वनाम्नः' 'योऽची'त्यादाविव—वर्णग्रहणं, प्रत्याहारग्रहणं वेति सन्देहापत्तेः,
तदपनयनाय व्याख्यानान्तराश्रयणे च, लाघवानवकाशादिति—” शब्देन्दुशेखरजटाजूटे प्राहुः ।

यत्तु श्रीजयदेवमिश्राः—” इणपदस्थाने—'इ-अ' पदम्, अणपदस्थाने—'अ-अ'पदं प्रयोज्यम्—”
इति शेखराशयमाविश्वक्रुः, तत्रासम्भवं रोचते,—'अ अ' इत्यादौ—प्रत्याहारग्रहणापत्तेः, व्याख्यानानिना
तत्र निर्णयस्वीकारेऽपि 'इ-अ'इत्यादौ यणापत्तेः, 'अ-अ'इत्यादौ, सर्वणदीर्घापत्तेश्च । तत्रापि सौत्रत्वाधा-
श्रयणे तु महदेव गौरवम्, अतः—श्रीबालशास्त्रिचरणोक्तमेव शेखरतात्पर्यं युक्तमिति—गौडाः ।

आचारादिति । 'तृप्तिमृषिकृषे'रित्यादौ ककारादौ परतो यणाद्यकरणरूपात् । अस्य च कालिकेन
हेतुता । वस्तुतस्तु मृषेरिकारे पाणिन्युच्चरितत्वेन साधुत्वमनुमाय—'साधुत्वविशिष्ट-यणबोधकशास्त्रविषयत्व-वि-
शिष्टेकत्व-विशिष्टोत्तरत्व'रूपहेतुना कृषेः ककारे पक्षे—ऋलवप्सूत्रघटककाराबोधकत्वमनुमीयते, नाट्टशानुमित्यु-
त्तरं 'तुल्यवित्तिविद्यत्व'न्यायेन 'ऋलवृ'घटके ककारे ताट्टशलक्ष्यस्थककाराबोधकत्वं निश्चीयते । ततश्च ताट्टशबोध-
कत्वाभावेहेतुकाऽनुबन्धपक्षक—स्वतृप्तिश्रावणप्रत्यक्ष-विषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वाभावसाध्यकानुमि-
तिरूपवत्ते । प्राधान्यञ्च—बोधकत्वेन शङ्करतात्पर्यविषयत्वरूपम् । तदेवम्—”अनुबन्धाः प्रत्याहारघटकत्वा-
भाववन्तः, बोधकत्वेन महेश्वरतात्पर्यविषयत्वाभावात्, यत्तत्त्वेन तात्पर्यविषयत्वाभाववन्न तत्तद्वर्धकम्” इति
व्यतिरेकानुमितिरप्रधानत्वहेतुका बोध्या । अनुमितेः पूर्वं निश्चितसाध्यवतः सपक्षस्यानिर्णयेनान्वयानुमिते-
रसम्भवात् । यद्वा—घटपदे ताट्टशहेतोः सम्भवेन प्रत्याहारघटकत्वाभावात्तत्रान्वयव्याप्तिरपि सम्भवतीत्य-
न्वयानुमितिरपि बोध्येति—जटाजूटे—श्रीबालशास्त्रिचरणाः । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखराभिनवराज-
लक्ष्म्यामनुतन्धेयः । लोपश्चेति । चो हेतौ, बलवत्तरलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वादित्यर्थः ।

अव्यापकत्वापत्तिरिति । ननु साध्यपेक्षया हेतोरव्यापकत्वमिष्टमेव, काऽऽपत्तिः ? । अत एव 'धूस-

१. ननु णकारोच्चारणमकारेण सह प्रत्याहार एव भवति न यणादिरितिज्ञापनार्थम्, 'नेन'डेर्यः

ॐ वरवणिनी ॐ

वान्हे'रित्यादौ नानुमितिरिति चेदत्र वाग्देवतावताराः श्री विश्वनाथा'परनानेधयाः श्रीबालशास्त्रिचरणाः—
'पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वं हेतोरपक्षित्वमिति निश्चयस्तथा-
चात्रानुबन्धत्वावच्छेदेन साध्यतया हेतोरव्यापकत्वापत्तिर्दोषः, इत्येवापत्तिस्तार्किकैर्भागासिद्धिरित्युच्यते ।
तथा च प्रयोगः—'अनुबन्धाः बोध्यत्वाभाववन्तः, लोपशास्त्राद्योद्देश्यतावच्छेदककान्तत्वात्, यन्त्रवं तन्त्रं,
यथा—'अइउ'ण्वटकोऽकारः, नेमे तथा, नसाद्वोध्यत्वाभाववन्तः ।'

अथ चतुर्दशसूत्रीघटकानुबन्धत्वावच्छेदेनानुमितित्वाकारे—'अइउ'ण्वटके णकारे 'हलन्त्य'सूत्र-
प्रवृत्तये हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्यैव तत्र स्वीकरणीयतया व्यभिचारः, हेतोलोपशास्त्राद्योद्देश्यता-
वच्छेदककान्तत्वस्य तत्र णकारे सत्त्वेऽपि—साध्यस्य तादृशप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावस्यासत्त्वात् । हेतोस्तत्रा-
स्वीकोऽन्तु णकारस्याणप्रत्याहारं ग्रहणापत्तिरेव दोषः । न च 'स्वघटितसमुदायावच्छिन्न-बोध्यता-निरूपित-
बोधकतावत्प्रत्याहार-जन्यबोध-विषयत्वाभाव' एव साध्यः । स्वम्=अनुबन्धः, अवच्छेदकता च घटकत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्ना, अवच्छिन्नत्वञ्च घटकत्वस्वरूपमिति—अइउण्वटकणकारे—[स्वं णकारः, तद्वदितः समुदायः—
'अ-इ-उण्' इत्यादिकारादिश्चान्तः समुदायः, तद्वदका अकारादयः, तन्निष्ठबोध्यतानिरूपिता या बोधकता,
तद्वान्प्रत्याहारः—अणादिप्रत्याहारः] तज्जन्यबोधविषयत्वाभावस्य साध्यस्य सत्त्वान्न व्यभिचारः । हलप्रत्याहारे
च स्वघटितसमुदायावच्छिन्नबोध्यतानिरूपितबोधकतावत्त्वाभावेन हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्य तत्र पक्षे
सत्त्वेऽपि न दोष इति वाच्यम् । लणो णकारे स्वघटितहकारादिलान्तसमुदायघटकबोध्यतानिरूपितबोधकता-
वद्धलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्य सत्त्वेन व्यभिचारस्य दुरुद्धरत्वात् ।

न च 'स्वघटितसमुदायावच्छिन्नबोधकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाव' एव साध्यः । प्रकृते स्वं-
णकारस्तद्वदितः समुदायः—'एओइएँओ'जित्यादिः, तद्वद्वकबोधकैडादिप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वा-
भावां लणो णकारे । हकारादिलान्तसमुदायस्तु स्वेन णकारेण घटित एवेति न दोष इति वाच्यं, यणप्रत्या-
हारस्यापि स्वेन णकारेण घटिततया—लणो णकारे हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्ववत्—यणप्रत्याहारजन्यबोध-
विषयत्वस्याप्यापत्तेः । 'अइउ'ण्वटके णकारे स्वघटितसमुदायावच्छिन्नबोधकहलादिप्रत्याहारजन्यबोधविषय-
त्वाभावेऽपि—अणप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्याप्यापत्तेश्चेति चेत्, उच्यते—स्वविशिष्टसमुदायावच्छिन्नबोध्य-
त्वाभावस्य साध्यत्वेनादोषात् । वं० 'स्वघटितत्व' 'स्वविशिष्टावधितत्वो'भयसम्बन्धेन । वैशिष्ट्ये वैशिष्ट्यञ्च—
'स्ववृत्तिरूपवत्त्व' 'स्वमिन्नत्वै'तदुभयसम्बन्धेन । स्वम्—अइउणिति णकारः, तद्वद्वदितत्वमकारादिचान्त-
समुदायेऽस्ति, एवं—स्वविशिष्टो-अमडणनम्बटको णकारस्तद्वद्वदितत्वमपि अकारादिचान्तसमुदायेऽस्तीति
निरुक्तोभयसम्बन्धेन—स्वविशिष्टो यः-अकारादिचान्तसमुदायस्तद्वद्वकबोध्यत्वाभावस्य णकारे सत्त्वान्न व्यभि-
चारः । एवं स्वम्—अइउण्वटको णकारस्तद्वद्वद्वतः, स्ववृत्तिरूपवांश्च—अमडणनम्बटको णकारः, तद्वद्वदितत्व-
स्यैव हलादिप्रत्याहारे सत्त्वेन स्वविशिष्टावधितत्वस्य हादिलान्तसमुदायेऽसत्त्वात्स्वविशिष्टसमुदायावच्छिन्नत्वस्य
णकारेऽभावात्तद्वोध्यत्वाभावात्सिद्ध्या हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वेऽपि न तत्र अइउण्वटकणकारादौ व्यभिचारः ।

'यस्य हलः' 'योची'त्यादौ न प्रत्याहारग्रहणम् । किञ्च—'यणो मयो द्वे वाच्ये' इत्यादौ णकारेण, 'इको-
यणवा'त्यादावकारेण च प्रत्याहार आश्रयणीय इति कल्पने गौरवं प्रसज्यते । 'योची'त्यादौ यवर्णमा-
त्रस्यैव ग्रहणं न प्रत्याहारस्येत्यादौ व्याख्यानाश्रयणे महदेव गौरवमतो रप्रत्याहाराश्रयणे न किञ्चिद्वाचकमिति
कैयटानुसारिणस्तदेतदरुचेराह—किञ्चानुबन्धानामिति ।

१. अनुबन्धत्वसमानाधिकरणतत्तदनुबन्धव्यक्तित्वावच्छेदेनानुमितौ गौरवाच्चतुर्दशसूत्रीघटकानुबन्ध-
त्वावच्छेदेनानुमितेराश्रयणीयतया लण्युपज्ञाकारस्यानुनासिकत्वे इत्सव्यायोग्यत्वरूपानुबन्धत्वरूपपक्षतावच्छे-
दककान्तत्वेऽपि हेतोस्तत्राभावेन पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने हेतोरभावात्—मागासिद्धिः स्पष्टैवेति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवमश्रुप्रत्याहारं गकारग्रहणसिद्धिः । 'स्वविशिष्टाघटितत्व'मित्यत्र स्वविशिष्टो वर्णश्च बोधकत्वेन निश्चितो ग्राह्यः, तैनेप्रत्याहारे न गकारग्रहणापत्तिः । अन्यथा—स्वम्—अइउण्वटको गकारस्तद्विन्नत्वं तदवृत्तिरूपवत्स्वञ्च लण्-घटकणकारे—इत्युभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टो—लण्वटको गकारस्तदघटितत्वस्येकारादिणान्तसमुदायेऽभावेन स्वविशिष्टसमुदायावच्छिन्नत्वस्य गकारेऽभावादिषोध्यत्वाभावस्य साध्यत्वाभावेनेप्रत्याहारे गप्रहणं दुर्वारमेव । तथाविवक्षणे च—लणइउण्वटकणकारयोर्बोधकत्वेन निश्चयस्याभावादन्त्यतरणकारस्यान्यतरणकारे वैशिष्ट्याभावात् दोषः ।

केचित्तु—'स्वविशिष्टवर्णाघटितसमुदायावच्छिन्नबोधकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाववत्त्व'मेव साध्यं, वैशिष्ट्यञ्च—'स्वेतरत्व', 'स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वो'भयसम्बन्धेन । अइउण्वटकणकारेऽइउण्वटकणकारनिष्पन्नाप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिनिरासायाचः सम्बन्धः । अइउण्वटकणकारे ह्रप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्य सत्त्वाद्यभिचारवारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । लणो गकारे इप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्य निरासाय—द्वितीयसम्बन्धे अनुबन्धत्वानाश्रयत्वस्यापि निवेशाच्च दोषलेशोपि । तदेवं—'स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणानुबन्धत्वानाश्रयत्व'सम्बन्धेन स्वविशिष्टो यो वर्णस्तदघटितसमुदाये'त्याद्युक्त्यैव सामञ्जस्यात्स्वभिन्नत्वं न देयमेवेत्याहुः । तदप्यसमुदायानुवादमात्रमिति गौडाः ।

ननु लणो गकारेऽलशादिप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्याप्यापत्तिरस्त्येव, स्वविशिष्ट-अमङ्गलमित्येतदघटकणकारघटितत्वेन स्वविशिष्टाघटितत्वाभावेन-अकारादिशकारान्तादिसमुदायस्य स्वविशिष्टत्वाभावादिति चेन्न । लक्ष्यदोषाभावेन तदापत्तेरकिञ्चित्करत्वात् ।

ननु रप्रत्याहारवादिनां प्राचामपि न तृतीयहेतोरव्यापकत्वं,—ह्रप्रत्याहारसिद्ध्यनन्तरमैश्रौजिनिचकारस्येत्सञ्ज्ञायाम्प्रत्याहारसिद्धौपदेशेऽजनुनासिक इत्यनेनेत्सञ्ज्ञायां लोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वस्यापि लणोऽकारे सत्त्वादिति चेन्न, 'पर्वतो वह्निमान्धूमा'दित्यादौ--पर्वते वस्तुतो धूमसत्त्वेऽपि तत्र धूमे धूलीपटलत्वभ्रमेऽनुमितेरनुदायाद्धूलीपटलेऽपि धूमत्वभ्रमे वद्व्यनुमितेरनुदायाच्च-वस्तुतो हेतुसत्ताया अनुमितावप्रयोजकत्वेन हेतुशानस्यैव कारणताया वक्तव्यतया—'लोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वस्यैव हेतुतायाः प्रकृते स्वीकारादित्सञ्ज्ञायोग्यत्वरूपानुन्वयवति लणोऽकारे ह्रप्रत्याहारसिद्धेः प्राक् साध्यस्य—तादृशप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावस्य सत्त्वेपि तादृशज्ञानविषयत्वरूपहेतोरभावेनाव्यापकत्वापत्तेः सुस्थत्वात् । ननु लणोऽकारेऽजादिप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकालाभाविनः-लोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानस्य—विषयतायाः स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मिकायास्तत्र लणोऽकारेऽजादिसिद्धिपूर्वकालेऽपि सत्त्वाद्धेतोर्नाव्यापकत्वमिति चेन्न, 'यदनुबन्धे—यत्प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाऽभावा विवक्षितस्तत्प्रत्याहारसिद्धिसमानकालिकलोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वस्यैव हेतुतया तत्राऽकारे तादृशह्रप्रत्याहारसिद्धिसमानकाले, तादृशज्ञानविषयत्वरूपस्य हेतोरभावेनाऽव्यापकत्वापत्तेः सुस्थत्वात् । नचेश्वरज्ञानस्य सर्वविषयकतया देवदत्तसमवेतह्रप्रत्याहारसिद्धिसमानकालिकलोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकेश्वरीयज्ञानविषयत्वस्य लणोऽकारे सम्भवादव्यापकत्वापत्तिर्नास्तीति वाच्यम् । 'तत्तत्प्रत्याहारज्ञानविशिष्ट-लोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकजन्यज्ञानविषयत्व'स्यैव हेतुत्वेनादोषात् । वै० 'स्वसमानकालिकत्व' 'स्वसमवायितत्तत्पुरुषसमवेतत्वो'भयसम्बन्धेन । ननु रप्रत्याहारमन्युपगच्छतो नागेशभट्टस्यापि 'झमब्'-घटकजकारे तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिः, ह्रप्रत्याहारसिद्धिकाल एव ह्रप्रत्याहारस्यापि सिद्धौ बाधकभावेन 'झम'व्यघटकजकारे तदानीमित्वज्ञानाभावाद्योपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वात्मकहेतोरभावादिति चेन्न, 'यदनुबन्धा यादृशप्रत्याहाराबोध्यत्वेन विवक्षितास्तादृशप्रत्याहारज्ञानविशिष्ट—लोपशालीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्व'-स्य हेतुत्वं, वै० 'स्वप्रयोजकज्ञानप्रयोज्यत्व'स्वप्रयोज्यज्ञानाप्रयोज्यत्वै'तदुभयसम्बन्धेन । तथा च—

तव लोपस्य बलवत्त्वेऽपि ह्रस्वप्रत्याहारसिद्धेः प्राग्व्यपदार्थनिष्पत्त्यभावेनोपदेशेऽजित्यस्य वाक्यार्थाभावेन, लणित्यकारस्येत्सञ्ज्ञालोपयोरभावेन—प्रत्याहारेषु जातिग्रहणपक्षस्यैव भाष्यकृता

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाच्यं, 'हेतोरव्यापकत्वापत्तिरित्यस्य—पक्षनावच्छेदकाव्यापकत्वापत्तिरित्यर्थः । तथा च हेतोः पक्षनावच्छेदकाऽव्यापकत्वे भागाऽसिद्धा भाष्यामङ्गतिरित्याशयात् । अत्रानुमानश्चेत्यम्—“अनुबन्धाः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पक्षनावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तित्वरूपव्यापकत्वाऽभावापत्तिरित्यर्थः । नदुपपादयति—तवेत्यादिना । तत्रेति । 'मने' इति शेषः । नन्वेवं हत्वानुनासिकाऽकारस्य तत्र प्रवेशेऽपि न दोषो, लक्ष्याभावादत आह—प्रत्याहारेष्विति । नन्मूत्रेऽग्रहणखण्डनायेति भावः । एतेन तत्रानुनासिकपठेऽपि, लक्ष्येऽनुनासिकसत्त्वेपि ततो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ग्रहणाभावस्येह विवक्षितत्वात् । ननु ह्रस्वप्रत्याहारे सत्यप्यनुनासिकाकारस्य ग्रहणे 'मामांस्त्रायस्वे'त्यत्र न दोषः, 'अणुदि'दिति ग्राहकशस्त्राघटकापदशक्तिग्रहकाले इत्यञ्जालोपाभ्यां तदसन्निधानान्मवर्णन-ग्रहणाभावादत आह—प्रत्याहारेषु जातिरिति । अनितेः किप्यनुनासिकस्य की'ति दीर्घं मम्बुद्धौ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ग्रहणगृह्यमाणताशून्याः, प्रत्याहारसिद्धेः प्रागुप्यमानत्वादित्यनुमितौ हेतोः पक्षनावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तित्वरूपव्यापकत्वाभावापत्तिरित्यर्थः । नदुपपादयति—तवेत्यादि-लोपयोरभावेत्यनेन । मम त्वकारेऽनुबन्धत्वस्यैवाभावेन न तत्त्वापत्तिः । ननु—अथ प्रत्याहारार्था अनुबन्धा' इति भाष्यादच्योषकसूत्रस्यानुबन्धत्वं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अकाररूपोऽनुबन्धो ह्रस्वप्रत्याहारावोध्यत्वेन विवक्षित इति—[ह्रस्वप्रत्याहारज्ञानप्रयोजकलकारधर्मिके-त्त्वप्रकारकज्ञाना-ऽऽदिरन्त्येतिवाक्यार्थज्ञानादि—प्रयोज्यत्वस्य, झलादिप्रत्याहारज्ञानप्रयोज्य—लक्ष्यधर्मिक-साधुत्वप्रकारकादिज्ञान—प्रयोज्यत्वाभावस्य च सत्त्वात्—] तादृशह्रस्वप्रत्याहारज्ञानविशिष्ट'झम'जिति-अकारधर्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तप्रकारकज्ञान-विषयत्वस्य हेतोस्तत्र सत्त्वेन नागेशमतेऽव्यापक-त्वापत्तेरभावात् । रप्रत्याहारवादिनां प्राचान्तु—लण्यटकाकारधर्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्व-ज्ञाने—ह्रस्वप्रत्याहारज्ञानप्रयोजकलकारधर्मिकेत्त्वप्रकारकज्ञान-प्रयोज्यत्वस्य परम्परया सत्त्वेऽपि—ह्रस्वप्रत्याहार-ज्ञानप्रयोज्ये औजितिसूत्रघटकचकारधर्मिकेत्त्वज्ञानाभ्याप्रत्याहारज्ञानादि—प्रयोज्यत्वस्यैव सत्त्वेन स्वप्रयोज्यज्ञाना-प्रयोज्यत्वाभावेन द्वितीयसम्बन्धाभावादुक्तोभयसम्बन्धेन वैशिष्ट्यविरहेणान्यापकत्वापत्तिः सुयोजैवेतिदिक् । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरटीकायामभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

ननु त्वदुक्तरीत्या ह्रस्वप्रत्याहारसिद्धेः प्रागलणोऽकारस्येत्सञ्ज्ञालोपयोरभावेऽप्यप्रत्याहारसिद्धिसमये ह्रस्वसञ्ज्ञालोपयोरकारापहारसम्भवात् ह्रस्वप्रत्याहारेऽकारग्रहणापत्तिः, किञ्च—ग्रहणकशास्त्रे आक्षरसमा-न्नायिकानामेव ग्रहणेनानुनासिकाकारस्यान्तविरहादीर्घसानुनासिकाकारस्य ग्रहणं न सम्भवतीति—न 'मामांस्त्रायस्वे'त्यत्र दोषदानमुचितम्, किञ्च-त्वदुक्तरीत्या लणोऽकारस्य सानुनासिकस्य कथञ्चिदन्वयस्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि लक्ष्यस्याकारस्य व्यक्तिपक्षे ततो भिन्नतया—ह्रस्वाभावा'न्मामांस्त्रायस्वे'त्यत्र न दोषः सम्भवतीत्यत आह—जातिग्रहेति । अन्यथा'ऽवात्ता'मित्यत्र 'झलो झली'तिसकारलोपो न स्यात्, व्यक्तेर्भेदादिति भावः ।

सिद्धान्तित्वेन—हल्प्रत्याहारे लणित्यकारप्रवेशे—मामँस्त्रायस्वे'त्यत्रानुनासिकपक्षे-
ऽनुस्वारापत्तिर्दुर्बारा ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाऽभाववन्तः, 'तस्य लोप'इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदककान्तत्वात्" ।
न चा'इउ'णित्यादिषट्कणकारादिषु अल्पप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्य, हल्प्रत्याहारजन्यबोध-
विषयत्वस्य च सत्त्वेन प्रकृतसाध्यस्याऽभावेन प्रकृतहेतौश्च सत्त्वेन प्रकृतहेतुर्व्यभिचारीति—न तस्य
साध्यसाधकत्वमिति वाच्यं, 'स्वेतरो यः स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तदबो-
धकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाव'स्य साध्यत्वेनाऽदोषात् । अल्हल्प्रत्याहारौ च—अनुबन्ध-
णकारादीं—तर—स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्न—'अमङ्गण'मित्यादिषट्कणकारादि-
बोधकाविति तयोः प्रकृतसाध्यदले प्रवेशानर्हत्वात् ।

अथ वा—“अनुबन्धाः प्रत्याहारजन्यबोधीयषट्कलावच्छिन्नविषयत्वाभाववन्तः, 'तस्य लोप'
इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदककान्तत्वात्”, तथा च हल्वादिप्रत्याहारजन्यबोधीयषट्कलावच्छिन्न-
विषयताया अनुबन्धणकारादावभावेऽपि अननुबन्धणकारादौ सत्त्वेन सर्वणकारादीनां हल्वादिसिद्धिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यक्तिभेदेन मित्रत्वान्न दोष' इत्यपास्तम् । अकारेति । अकारजातीत्यर्थः । हे आन् ! मां त्रायस्वेति
लक्ष्यार्थः । अनितिः क्तिबन्तस्य अनिति रूपम् । ननु किमनुनासिकत्वसमानाधिकरणजातिनिर्देशः ? उत-
ह्रस्वत्वसमानाधिकरणजातिनिर्देशः ? तत्राद्ये आह—अनुनासिकेति । तस्य ह्रस्वेन ततः पूर्वमकारस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नलोपाभावे 'आ'नितिरूपम् । 'मामँस्त्रायस्वे'ति ह्रस्वपाठे त्वन्तरेरङ्गेर्वा संयोगान्तलोपः । तदा जाति-
ग्रहणपक्षोपादाने प्रयोजनं 'सोऽस्ती'त्यत्र बोद्धव्यम् । ननु 'मामँस्त्रायस्वे'त्यत्र सोऽनुस्वाराप्रसङ्गः,—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पक्षतावच्छेदकं न तु केवलानुबन्धत्वम्, अकारे च तदभावान्नाऽव्यापकत्वं हेतोः । किञ्च प्रत्याहारसिद्धेः
प्रागित्यस्य कतरोऽर्थः ? यावत्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागुप्यमानत्वमर्थः, ? उत यत्प्रत्याहारे यदनुबन्धग्रह आपाद्यते
तत्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागित्यर्थः ? नाद्यः—हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक्चादेरपि लुप्यमानत्वाभावात् । द्वितीये तु
भाष्येऽजित्युक्त्या विशिष्यैव पक्षतावच्छेदकत्वस्य वाच्यतया लणित्यत्रत्याकारे तदभावान्न तदापत्तिरतो
लक्ष्यसिद्धिमाह—प्रत्याहारेत्यादिना—आपत्तिश्चेत्यन्तेन । चकारोऽव्यापकत्वापत्तेः समुच्चायकः । तवादि-
तृतीयान्तान्तस्य ग्रन्थस्य च मध्यमणिन्यायेन पूर्वोक्तापत्तावुत्तरयोश्च तयोरन्वयः । वस्तुतो हेतुद्वयाद-
व्यापकत्वापत्तिरित्यर्थः, शेषं पूर्ववत् ।

नव्वनुनासिकत्वसमानाधिकरणजातेरितिर्देशः ? उत ह्रस्वत्वसमानाधिकरणजातेः ? तत्राद्ये आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सानुनासिकाकारस्यानप्लात्तेन दीर्घसानुनासिकग्रहणं न सम्भवतीत्याशङ्क्याह,—जातिग्रहणस्येति ।

मामिति । 'आ'निति—'अ'शब्दस्य द्वितीयाबहुवचनं, तस्य 'नष्टव्यप्रशा'निति ह्रस्वे 'आ'
इति रूपम् । यद्यपि—जातिपक्षे निरनुनासिकाकारस्यापि ह्रस्वं सुवचं, तथापि सानुनासिकोच्चारण-
बलात्सानुनासिकस्यैवात्त्वजाल्यवच्छिन्नस्य ह्रस्वमित्यभिप्रेत्य सानुनासिकाकारे रुत्वमापादितं, वस्तुतः

‘सोऽस्ती’त्यादौ सुलोपाद्यापत्तिश्च ।

अत एव ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमज्ग्रहणेषु ने’त्यनेन ‘प्रत्याहारे=वर्णसमाम्नाये

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न च लणसूत्रस्थाकारेऽचप्रत्याहारसिद्धेः प्रागनुबन्धत्वस्याभावेन न हेतोः पक्षतावच्छेदकाव्याप-
कत्वापत्तिरिति वाच्यं, प्रकृतेऽनुबन्धत्वयोग्यत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वेन हेतोरव्यापकत्वापत्तेः सत्त्वादिति
दिक् । सुलोपाद्यापत्तिश्चेति । न चै‘तत्तदो’रिति सूत्रारम्भसामर्थ्येनाऽकारस्य हत्वं नेति कल्प्यते,
अन्यथा ‘स शम्भु’रित्यादौ हल्ङ्यादिलोपे ‘एतत्तदो’रिति सूत्रवैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति वाच्यं, तद्वैय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘मोनुस्वार’ इत्यनेनेति भावः । अन्ये आह—सोऽस्तीति । ‘एतत्तदो’रित्यनेनेति भावः । इदञ्च कौस्तुभा-
द्यनुरोधेन, वस्तुतो गुणभेदकत्वस्य व्यापकजातिनिर्देशस्य च भगवदभिमतत्वेन सर्वत्र दोष इति बोध्यम् ।

यद्यपि ‘सोऽस्यादि’रिति ज्ञापकरूप आचारोऽत्र सम्भवति, तथापि तदपेक्षयेष्टं व्यापकत्वं तृतीयस्य भज्येनेति
नायमित्सञ्ज्ञक इति सिद्धम् । अनित्सञ्ज्ञकत्वमेव दृढयति—अत एवेति । तस्यानित्सञ्ज्ञकत्वादेवेत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अवसानेऽनुस्वारलिपेः सर्वत्र दर्शनेन मोऽनुस्वारेऽनुवर्तमान‘हली’त्यस्याजभावोपलक्षणत्वात्, अत एव
व्याकरणान्तरेऽपि परतो मकारश्रवणार्थ ‘स्वरेम’इति सूत्रमारब्धम् । यद्वाऽचप्रत्याहारसापेक्षरूपवृत्तु-
त्तरप्रमङ्गिनोऽनुस्वारस्य निमित्तभूते हलि अम्पदशक्तिग्रहवेलायां निवृत्तस्यानुनासिकाकारस्य प्रवेशा-
सम्भव इत्यरुचेराह—सोऽस्तीत्यादाविति । ननु यथा ‘स्थूलं गामानये’त्युक्ते—न कृशस्यानयनं
भवति, विशिष्टव्यक्तित्वाया एव जातेराश्रयणात्, एवमनुनासिकाकारेण निरनुनासिकस्य ग्रहणञ्च
भविष्यतीत्यत आह—अत एवेति । वार्तिके ‘ऽनुबन्धानामज्ग्रहणे’ष्वित्यस्य—अचप्रत्याहारग्राहकसूत्रेषु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अनुनासिकेति । अन्य आह—सोऽस्तीति । वस्तुतो गुणभेदकत्वस्य, व्यापकजातिनिर्देशस्य च भगवद-
भिमतत्वेन सर्वत्र दोष इति बोध्यम् । एवञ्च ‘सोऽस्यादि’रिति निर्देशरूपाचारोऽत्र सम्भवति, तथापि
तदपेक्षयेष्टं व्यापकत्वं तृतीयस्य भज्येनेति नायमित्सञ्ज्ञक इति सिद्धम् । अनित्सञ्ज्ञकत्वमेव दृढयति—अत
एवेति । वार्तिकार्थस्तु—गृह्यन्ते एभिस्तानि—ग्रहणानि, अत्रां ग्रहणानि=ग्राहकाणीति यावत्, तेषु=‘अइ’-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आनुनासिक्यगुणस्यैऽसञ्ज्ञार्थतया कृतार्थत्वाच्चिरानुनासिकस्यापि हत्वेन ग्रहणमित्याह—सोऽस्तीति ।

केचित्तु—‘हलन्त्य’मित्यत्र हल्पदेन सानुनासिकाकारग्रहणसम्भवेऽपि ‘मोनुस्वार’इत्यत्र हल्पदेन न
तस्य ग्रहणं, ततः पूर्वमुपदेशेजित्यस्य वाक्यार्थसम्भवे इत्सञ्ज्ञालोपाभ्यां तदपहारात्, ‘नाज्ज्ञलवणु-
दि’दित्यनयोः सूत्रयोरजपदभ्यामाक्षरसमाम्नायिकानामेव ग्रहणेऽप्यन्यत्र दीर्घादीनामपि ग्रहणवत् ।
एतेन वल्प्रत्याहारेऽप्यकारस्य ग्रहणापत्तौ ‘अयत’इत्यादौ ‘लोपोव्यो’रिति लोपापत्तिः परास्तेऽप्याहुः ।

अत एवेति । लणसूत्रस्थाकारस्यैऽसञ्ज्ञालोपयोरनङ्गीकारेण ‘लोपश्च बलवत्तर’इति तृतीयहेल-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सुलोपाद्यापत्तिश्चेति । नचाकारस्य हल्त्वाङ्ङ्यादिलोपेनैव सिद्धे ‘एतत्तदो’रिति व्यर्थमिति वाच्यम्,
नत्र ङ्याभ्यग्रहणसामर्थ्येनाच्छहल्त्वोभयानाक्रान्तस्य हलो ग्रहणेनादोषादित्यस्मद्गुरुचरणाः ।

ननु ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानां’मित्यत्र प्रत्याहारपदेनाचप्रत्याहारस्यैव ग्रहणं न तु प्रत्याहारमात्रस्येति न
हेतोरव्यापकत्वं रप्रत्याहारवादिभेदे इत्यरुचेराह—अत एवेति । लणोऽकारस्य निरनुनासिकत्वादेव,
रप्रत्याहारस्याभावादेव चेत्यर्थः । तत्र=हेतुकोटौ ।

य एतेऽक्षु=अञ्चोघकसूत्रेषु—प्रत्याहारार्था अनुबन्धाः निपन्ते—तेषामग्रहणेन ग्रहणं कर्मान्तेत्यर्थकेनाप्रत्याहारे शङ्का कृता, न ह्यप्रत्याहारे । भाष्ये च 'अइउ'णित्यादि-सूत्रचतुष्टयोपदानेनैवास्य प्रवृत्तिर्दिशिता ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ध्वेन लाघवाल्लभून्प्रत्याहाराऽनुनासिक्याऽप्रासाध्यकल्पनस्यैव ज्यायस्तात् । न चैवमपि रेफादिषु जातशब्दादेरिव लभून्प्रत्याहारे जातहल्त्वस्यापि निवृत्तिर्भविष्यतीति न दोषः, अन्यथा शल्यत्या-हारसिद्धिरेकायां द्वितीयं हलन्त्यमित्यस्य बाक्यार्थबोधाभावेन 'शषस' रित्यत्र रेफादिषु इत्सञ्ज्ञालोप-चोरभावेन रेफस्य शल्यग्रहणेन ग्रहणे—'गोभ्या'मित्यादौ जस्त्वाद्यापत्तिरिति वाच्यम्, इत्सञ्ज्ञालोपाभ्यां शल्यत्वादेर्निवृत्तावपि—उपजीव्यविरोधेन हल्त्वस्यानिवृत्तेः, हल्त्वमुपजीव्य प्रवर्तमानाया 'उपदेशेऽजनु-नासिक इ'दित्यासञ्ज्ञायाः, 'तस्य लोप' इति लोपस्य च,—लभून्प्रत्याहारवृत्तिहलत्वनिवृत्तिं प्रखनि-मित्युक्तात् । वस्तुतस्तु—लभून्प्रत्याहारास्यानुनासिक्येऽपि भाष्योक्ततृतीयहेतुर्नाव्यापकलापसिद्धिः, पक्षतावच्छेदकाऽनुबन्धलभुनन्धयोग्यत्वमित्युक्ताऽव्यापकलापसिद्धान्तानुचितत्वात् । 'तस्य लोप'-इति शास्त्रार्थोद्देश्यतावच्छेदकाकाङ्क्षान्तिरोग्यत्वस्य हेतुत्वेनाव्यापकलापसिद्धिर्भावाच्च ।

न हल्यप्रत्याहार इति । वस्तुतो नेदं साधकं लभून्प्रत्याहारास्यानुनासिक्याभावे,—इत्यादिप्रत्या-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्योक्तं वार्तिकार्थमाह—य एत इत्यादि । 'य एते' इत्यतः प्राक् 'प्रत्याहारे वर्णसमाम्नाये' इत्यपवादः, पौनस्त्व्यापत्तेर्भाष्यविरोधाच्च । उद्योतग्रन्थस्तु प्राचीनानुसारािकौस्तुभानुरोधेनेति बोध्यम् । 'अञ्चग्रहणे'षि-त्यत्र कर्मणि ल्युट्, अञ्चसञ्ज्ञायाश्चेत्—अकारादिष्विति तदर्थः, तदाह—अक्षिविति । तत्कालितमाह—अजिति । 'प्रत्याहारे' इति—'निमित्तात्मवोगे' इति तत्रैव सप्तमी, फलं हि तत्र निमित्तं, प्रत्याहारस्य फलत्वञ्च—तत्कारणस्य तत्सिद्धिविषयकेच्छाधीनत्वात् । अत एव 'क्रियमाणाना'मिति शेषः, तत्र प्रत्याहारस्य सञ्ज्ञारूपस्य समूहस्य अवयवेन अनुबन्धेन कारणकर्मणा सह समवायरूपयोगसत्त्वात्, तदाह—प्रत्याहारार्था इति । उक्तेतो-रेवाह—क्रियन्त इति । प्रत्यासत्तित्यावच्छेदं शेषं पूरयति—अजिति । अञ्चसञ्ज्ञेयस्यैव । नन्विदमुप-लक्षणं वाच्यम्, अन्यत्रापि क्वचित्फलसम्भवादत आह—न हलिति । एतत्प्रतिपादन एव तात्पर्यं न तत्प्रतिपादने, अन्यथैवदाधिक्यं स्पष्टमेव, त्वन्मेतत्तु सकलप्रत्याहारमूलभूतत्वाद्बल्लेशे एव, तददौ वा शङ्का-समाधानौचित्येन मूललापानौचित्यमिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तत्र मानान्तरमाह—भाष्ये चेति । वाच्य=वार्तिकस्य, अन्यथा तदुपादानं व्यर्थमेव स्यादिति भावः । आध्यायोरव्यापकत्वं ध्वनयितुं स्पष्टत्वात्प्रथम-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पठितानामनुबन्धानां प्रत्यासत्त्याऽक्षु ग्रहणं कस्माद्वैल्यः । तत्कालितं भाष्याक्षरानुसारेण व्याचष्टे—

ॐ सदाशिवमटीयस् ॐ

णादिसूत्रेषु । अधिकरणे सप्तमी । प्रत्याहारेऽनुबन्धानां=अजादिसञ्ज्ञार्थैरनुबन्धमानानां=गादीनामित्यर्थः । 'निमित्तात्मवोगे' इति सप्तमी, फलं हि तत्र निमित्तं, प्रत्याहारस्य फलत्वञ्च—तत्कारणस्य तत्सिद्धिविषये-च्छाधीनत्वात् । कर्मयोगस्तु प्रत्याहारस्याजादिसञ्ज्ञारूपस्य समूहस्य अवयवेनानुबन्धेन—कर्मणा णादिना समवायरूपयोगसत्त्वाद्बोध्य इति । 'य एत' इत्यतः प्राक् 'प्रत्याहारे वर्णसमाम्नाये' इत्यपवादः, पौनस्त्व्या-पत्तेर्भाष्येऽपवादश्च । न हल्यप्रत्याहारे इति । त्वन्मेतत्तु सकलप्रत्याहारमूलभूतत्वाद्बल्लेशे एव तदाशङ्का-समाधानौचित्येन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नन्विदं भाष्यं हयादिषु टादिग्रहणानुपादानादुपलक्षणतया त्वयापि

तत्र प्राधान्यं—प्रत्याहारेषु ग्रहणार्थत्वरूपम्, हल्पु च तथोपदेशस्तेषाम्, अक्षु तु स्वराणामेव तथोपदेश इति प्राधान्यात्तेषामेव सञ्ज्ञत्वमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

न च हशादिप्रत्याहारे 'ट'ग्रहणस्यापत्तिरिति वाच्यं, हकारादिषु पुनः-पुनरकारो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

होरशङ्काया अकरणवत्-हल्प्रत्याहार शङ्काया अकरणेऽपि क्षतिविरहान् । वक्ष्यमाणहेतूनां सामान्यतः प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावसाधकत्वेन—'भाष्ये अजिति प्रत्याहारमात्रोपलक्षण'मित्यस्यावश्यं वक्तव्यत्वाच्च । 'न चांदाहरणमादरणीय'मित्यभियुक्तोक्तेश्च । न चा'प्राधान्या'दिति हेतोर्'हयवर'दित्यादि-स्थानुबन्धेष्वभावेन सामान्यतः प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावसाधकत्वं निरुक्तहेतूनां नास्तीति वाच्यम्, अनुबन्धानां महेश्वरकृतत्वेन, तदितरस्य च श्रुतित्वेन वेदघटकत्वेन प्राधान्यमिति 'हयवर'-दित्यादिसूत्रस्थाऽनुबन्धेष्वपि 'अप्राधान्या'दिति हेतोः सत्त्वात् । वस्तुतस्तु—लण्मूत्रस्थाऽकारस्यानु-नासिक्यप्रामाण्ये—तस्य श्रुतिघटकत्वादस्य हेतोः पक्षतावच्छेदकाव्यापकत्वं बोध्यम् । न चैवमपि 'स्त्रौ-जमसौ'दित्यादिसूत्रस्थानुबन्धेष्वप्राधान्यादिति हेतोरभावेन न सामान्यतः प्रत्याहारजन्यबोधविषय-त्वाभावसाधकत्वमस्येति वाच्यम्, 'अप्राधान्या'दिति हेतोः सामान्यतः प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वा-भावसाधकत्वाभावेऽपि, 'लोपा'दिति हेतोर्'राचारा'दिति हेतोश्च सामान्यतः प्रत्याहारजन्यबोध-विषयत्वाभावसाधकत्वेन—'अचपदं प्रत्याहारमात्रोपलक्षण'मिति वक्तुं शक्यत्वात् । सुवादिप्रत्याहारेषु अनुबन्धग्रहणे क्षतिविरहाच्च । एवं-भाष्ये 'अइउ'णित्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानं प्रत्याहारनियामक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मुपेक्ष्य मध्यमहेतुं व्याचष्टे—तत्रेति । वाक्तिकस्य मध्यमहेतुशरीरे इत्यर्थः । प्रत्याहारेष्विति—अश-आद्यजननं, तद्वाह्येतिवत्यर्थः । अन्यादृशप्राधान्यस्याभीष्टसाधकस्य दुर्बलत्वादाह—ग्रहणेति । तदप्याचार्या-चारसंसिद्धं न, अपि तु तथापाठसामर्थ्यादेव सिद्धमित्याह—हल्पु चेति । तथा—ग्रहणार्थः । तेषामेवेति । अचामेव, 'हलमेव'चेत्यर्थः । 'तत्र-तत्रेति' शेषः । ननूपलक्षणता वाच्येत्युक्तं, सा च स्वरांश इव व्यञ्जना-शेष्यवश्यं वक्तव्या, हशादौ टग्रहणे'देवष्टीकोते' इत्यादावुक्त्यप्रसिद्धसम्भवात् । आद्यहेतुभ्यां तु वारणाऽसम्भवः, एवञ्च हलंशेऽपि सा उपलक्षणत्वेन बोधयेति—'अत एवे'ति—ग्रन्थासङ्कतिरत आह—न चेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

य एत इत्यादि । तत्रा'जग्रहणेनेत्यस्याजबोधकेनाणगादिशब्देनेत्यर्थः । ग्रहणार्थत्वरूपमिति । तच्च 'तुल्यजातीयांस्तुल्यजातीयेषूपदिशत्यचोऽक्षु हलो हलिव्य'तिवक्ष्यमाणभाष्यादवगन्तव्यम् । अनभिधा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नेयम्, 'अजि'त्युक्तिस्तु आपाद्यमानग्रहणकानां प्राथम्यादिति नास्माकं प्रतिकूलमित्याशङ्कते—न च

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विषयत्वादेवेत्यर्थः । 'अप्रधानत्वा'दिति-द्वितीयहेतोरव्यापकतामाशङ्कते—न चेति । पुनः-पुनरिति । 'न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवती'ति भाष्योक्तन्यायेन पुनः-पुनरकारोच्चारणसार्थक्याद-युक्तमेतत् । हशप्रत्याहारे तु न टकारग्रहणम्, 'यत्तुल्यजातीयांस्तुल्यजातीयेषूपदिशति'इति भाष्य-स्या-अन्तःस्थानामन्तःस्थेषु पञ्चमानां पञ्चमेषु चतुर्थानां चतुर्थेषु तृतीयानां तृतीयेषु द्वितीयानां द्वितीयेषु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु नागेशमतेऽपि अचप्रत्याहारमात्रेऽनुबन्धग्रहणापादानादृशादिषु टादिग्रहणानापादानाद्वाच्य-वाक्तिकविरोध एवेत्याशङ्का समाधत्ते—न चेति ।

ञ्चरणेन—उच्चारणार्थवर्णरहितहलां तद्घटितप्रत्याहारे ग्रहणामावस्य वक्तुं शक्यत्वात्,
तद्विषयप्रयोगाणामनभिधानाच्च । तस्मादस्यानुनासिकत्वमप्रामाणिकम्, 'उरणपर' इत्यत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सूत्रमात्रोपलक्षणम् । तेषामेव सञ्चित्वमिति । अन्ये तु “—‘आदिरत्येने’त्यत्र शुल्पादि-
साजालाङ्कृतिषट्कानामेव हलादिमञ्जा, नानुबन्धानाम्, अत एव—हलादिप्रत्याहारे न ‘ट’ ग्रहणा-
पत्तिः—” इत्याहुः ।

तद्विषयप्रयोगाणामिति । हलादिप्रत्याहारे ‘ट’ ग्रहणे तद्वटितशास्त्रविधेयघटितानां ‘रामो-
टीकते’ इत्यादिप्रयोगाणामित्यर्थः । एतेन—‘रामटीकते’ इत्यादिप्रयोगाणां ‘कोयष्टिकटीकते’ इत्यादि-
महाकविप्रयोगादन्विधानस्याभावेनेदमसङ्गतमित्युपास्तम् । पुनः—पुनरिति । न च वक्ष्यमाण-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तद्घटितेति । हल्वटितेत्यर्थः । यदा उच्चारणार्थवर्णघटितानां प्रत्याहारे इत्यर्थः । न च ‘न पुनरन्तेरे’ति
भाष्योक्तेस्तच्चारितार्थः, तद्वाच्याश्रयस्य भावप्रकाशोऽन्यथाप्रतिपादितत्वात् । यथा पूर्वाऽनं गुहांलाऽन्त्यानु-
बन्धानामङ्किष्टचोचरणोपपत्तिस्तथा ‘हृदये’त्यादिरूपेण तदुपपत्तौ बाधकारोच्चारणवैयर्थ्याच्च । अत एव पुनः-
पुनरिति वीप्सा । अन्युपेत्याह—तद्विषयेति । टविषयेत्यर्थः । यदा—“ननु मध्यममाधिष्ठे आचारस्यान-
ङ्गीकारणोक्तत्वेन सम्भवोऽन आह—तद्विषयेति । तदन्युपेत्याह—चेति । तेन दोषान्तरसङ्ग्रहः,
सत्वेत्यं—टदिरूपदिष्टत्वाच्च न ग्रहणं, यदि तत्राऽपि ग्रहणमिष्टं स्यात्तर्हि तथैव दिशसुपदिशेत्, हृषत्,
यदि ‘लाघवाय तपोपदेश’ इत्युच्येत तर्हि कठुर्यान्वतरवैयर्थ्यापत्तिस्तस्य स्यादेत्यस्य ध्रुवत्वात्, एवं
टस्यापि, न चान्यग्रहणं नैवेष्टमिति हेत्वसिद्धिः, निवमार्थतया वैयर्थ्यमपि नेति वाच्यं, चस्य सर्वसर्वणग्रहणं,
कठुरोच, टणयोरेव च ग्रहणं, तपोः कस्याप्यग्रहणमिति वैरूप्ये वीजाभावात् । ‘देशौ’ति सूत्रस्यापि
ध्रुवव्यावृत्त्यर्थतया निवमार्थतपोपदेशः । इष्टानुरोधेन तत्र तथेति चेदत्रापि वैयर्थ्येनामिष्टनियमस्वीकारापेक्षया
तदभावकल्पनमेवोचितम्—” इति । उपसंहारित-तस्मादिति । नन्वेवमुपगमितादौ का गतिरन आह—उरणिति ।

ॐ उपोत्था ॐ

नाच्चेति । ‘कादमर्या’ कृतमाल्युद्गतदलं कोयष्टिकटीकते’ इति मालयां प्रयोगदर्शनाच्चिन्त्यमेतत् ।

अप्रामाणिकमिति । इदमपि चिन्त्यम्, उच्चारणार्थानामित्यस्याः स्वयं वक्ष्यमाणत्वाद् ‘हृदये’-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हृशादीति । आदिनेण । एवञ्च ‘रामटीकते’ ‘अट्स्वि’त्यन्तावस्थले स्यातामिति भावः । तद्घटितेति ।
इत्यदित्यर्थः । यदा—नेन—उच्चारणार्थवर्णेन घटिता—सहितस्तद्घटिता हादिशब्दास्तोषां प्रत्याहारे=
तद्गोचर इत्यर्थः । इत्यादिरेषा हिद्विषयकत्वेन तत्त्वात्त्रापि न तेषां ग्रहणम् । अत्रादीनानु न तत्त्वमिति न
तत्राऽयं समाधिः, एतदर्थमेव ‘तद्घटिते’त्युक्तम्, अन्यथा प्रत्याहारेत्येव वदेत् । न च पुनः पुनः’मिति
भाष्योक्तेस्तच्चारितार्थः, यथा पूर्वाच्च गृहीत्यान्त्यानुबन्धानामङ्किष्टवत्पट्चोपपत्तिस्तथा ‘हृदये’त्याद्युपपत्तौ
बाधकारोच्चारणवैयर्थ्यात् । अत एव पुनः पुनः’रिति वीर्यपतम् । ननु तदुच्चारणेन उच्चारणार्थवर्णरहितानां तादृश-
प्रत्याहारे न ग्रहणमिति शापने ममापि [उपलक्षणं वदतः] न प्रतिकूलमत आह—तद्विषयेति । प्रयोगाभाव
एव आध्यादितत्वं न तूपलक्षणे इति भावः । ननु ‘रानाहः सखिम्यष्ट’वु, ‘अतश्चा’दित्यादिप्रयोगादुपलक्षण-
त्वे एव भाष्यतात्पर्यमते बाधकाऽभावेपि—साधकाभावात्तानुनासिकत्वमित्याशयेनोपसंहारित-तस्मादिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रथमानां प्रथमेषूप्रमाणमसुपदेशस्य ग्रहणार्थत्वं नेतरेषामितरे’वित्यर्थकत्वात् । ‘अचोऽशु ह्यो
हल्व’ति भाष्यस्योपलक्षणार्थत्वाच्च कश्चिदोषः ।

अनभिधानाच्चेति । ‘कोयष्टिकटीकते’ इति मालयां प्रयोगदर्शनेनानुयुक्तमेतदिति केचित् ।

‘ल’ग्रहणं कर्तव्यमेव—, ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यवदित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भाष्येणाऽचं विना व्यञ्जनस्योच्चारणामम्भवेनाकारोच्चारणस्य न वैयर्थ्यमिति वाच्यं, प्रथमहलनन्त-
मचसुच्चार्य पुनर्व्यञ्जनद्वयानन्तरमच उच्चारणेऽपि बाधकाऽभावेन प्रतिव्यञ्जनोत्तरमकारोच्चारण-
वैयर्थ्यमद्भवान् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘सावर्ण्यव’दिति दृष्टान्तेन यथा सावर्ण्यस्यावश्यकत्वं तथा नस्येति, वाक्तिकतुल्यत्वं नस्येति—च सूचितम् ।
अत्रत्यं तत्त्वं सर्वं मत्कृतरप्रत्याहारखण्डने प्रसिद्धमिति नेह लिखितं, नतो बोध्यम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्याद्यकारस्याऽयनुनासिकत्वस्य स्वमतेऽवश्यवक्तव्यत्वाद्दोषनादवस्थस्य मत्वात् । नचोच्चारणमात्रार्थ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वस्तुतस्तु—“ननु साजात्येन दस्य प्राधान्याद्ग्रहणं स्यादित्याशङ्कते—‘न च हशे’ति । ‘अनभिधानाच्च’ति—
चेनेन एवारुचे’लोपश्च बलत्तर’इति हेत्वन्तरसमुच्चयः । पूर्वोक्ताख्येगाह—नसादिति—” इत्यर्थः । यद्वा—

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

अन्ये तु ‘हशि चे’ति शास्त्रदृष्ट्या त्रैपादिकभावकार्यमात्रस्याऽऽख्यग्रहणमामर्थेन सिद्धत्वकल्पनान्तर-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आहुरिति । परे तु—इत्सञ्ज्ञावक्तव्यैवानुबन्धत्वेन हल्प्रत्याहासिद्धेः प्राक् लणघटकाकारेऽनुबन्धत्व-
स्यैवाऽभावेन पक्षतावच्छेदकानाक्रान्तत्वाच्च तृतीयहेतोरव्यापकत्वं प्रार्थनमते दोषः, किञ्च नगेशमतेऽपि
उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञालोपाभ्यामेवापहारस्य सिद्धान्तिनतया ‘हयवरे’त्यादिसकलाकारेष्वपि तृतीयहेतोर-
व्यापकत्वापत्तिः, ‘मामांस्त्रायस्वे’त्यादिष्वनुस्वाराद्यापत्तिश्च । तस्मात्—हकारादौ प्रतिवर्णमकारोच्चारण-
सामर्थ्याद्जातिप्रत्याहाराणां स्वाद्यवर्णसजानीय-मध्यग-वर्ण-बोधकत्वं स्वीकृत्यानुबन्धानां प्रत्याहारेषु ग्रहणा-
भावो वाच्यः । साजात्यञ्च—बोधकत्वेनाचार्यतात्पर्यविषयत्वेनैवेति ‘हयवर’दित्यादिघटकाकारवल्ग्वधटकाकारे
बोधकत्वेनाचार्यतात्पर्यविषयत्वस्याभावाच्च ‘मामांस्त्रायस्वे’त्यादावनुस्वाराद्यापत्तिरिति—‘र’प्रत्याहारस्वीकार
एव युक्तः, ‘उरणपर’इत्यत्र लकारानुच्चारणलाघवा’दित्यादुरस्यदुरुचरणाः श्रीकृष्णहिरामशास्त्रिणः ।

“—श्रीबालशास्त्रिगुरुचरणास्तु—‘र’प्रत्याहारस्वीकारे न कापि क्षतिः, ‘अतो ले’ति सूत्रे लकरोच्चारणस्तु
—‘र’पदं रेफलकारोभयविषयकबोधं जनय’त्विति पाणिनितात्पर्यस्यानित्यत्वबोधकं, तेन ‘रदाभ्या’
‘रषाभ्या’मित्यादौ रपदेन लकारग्रहणं न, तस्माच्छेखरोक्त आद्यो दोषो न युक्तः । ‘यप्रत्याहारेणैव व्यव-
हरे’दित्यपि न युक्तम्, ‘इणो यण’ ‘इणः ष’इत्यादौ व्याख्यानान्तरान्तेहामावेपि सर्वत्र व्याख्यानान्तरयणे
गौरवात्, णकारेण प्रत्याहारे तु व्याख्यानान्तरयणान्महत्तावत्त्वम् । किञ्च—व्याख्यानान्तरयणेन ‘इणो य’-
णित्यादावभीष्टसिद्धित्वसर्वत्र व्याख्यानान्तेनैव सिद्धौ इत्सञ्ज्ञा—प्रत्याहारादयो न सन्वित्यस्यापि कल्प-
नापत्तेः, ‘नामूया कर्तव्या यत्रानुगमः’इत्यादिभाष्याच्च णकारणैव यणादिप्रत्याहारे दोषा-
भावाच्च । लणसूत्रस्याकारे उपलक्षणविधया लोपशास्त्रयोर्द्वैत्यतावच्छेदकान्तरत्वस्य सत्त्वाच्च तृतीय-
हेतोरव्यापकत्वापत्तिरपि । ‘इ-उ’ इति समुदायस्याजादिसञ्ज्ञावारणायदिरन्त्येनेत्यस्य मध्यगवर्णबोध्यानां
सञ्ज्ञेयत्वावश्यकतया प्रकृते—‘प्रत्याहारेऽनुबन्धाना’मितिभाष्यादाचार्यशैल्याश्च—हल्प्रत्याहारस्याना-
मचां बोध्यमेव नास्तीत्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च । ‘सोऽस्ती’त्यादौ सुलोपाद्यापत्तिश्च‘तोऽस्यादिरितिच्छन्दसः’
इत्यादिनिर्देशाद्वारणीयेति—‘र’प्रत्याहारखण्डनपरः शेखरग्रन्थोऽसङ्गत एवे’त्याहुः—’ इति शब्देन्दुशेखर—
लघुजटाजूटे वैयाकरणकेसरिणः—शास्त्रिपादाः ।

ननु ‘हये’त्यादावकारोच्चारणेन तस्य हल्वप्रसङ्गोऽत आह—हकारादिष्विति ।
‘न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवती’ति—‘उच्चैरुदात्तः’ इति सूत्रस्थभाष्यात्,
‘एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते यत्तुल्यजातीयस्तुल्यजातीयेषूपदिशति, अचोऽक्षु हलो
हल्लु’ इति—‘प्रत्याहारेऽनुबन्धाना’मित्यत्र भाष्याच्चेति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

[शास्त्राबोधितेति । शास्त्रजन्यशब्दबोधविषयीभूतसाधुत्वाभाववदित्यर्थः, तेन ‘क्-द्’इत्यादे-
‘रनुकरणञ्चानितिपर’मिति शङ्काशास्त्रानुमितसाधुत्वस्य मत्त्वेऽपि अनेनाऽसाधुत्वेन तस्य बाधश्च
दोषः ।] उच्चारणमपि भवतीति ।—कैसुतिकन्यायेन । तेषां साधुत्वन्तु दूरे एवेति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

हल्ल्वेति । तस्यानुबन्धत्वेन प्रागुक्तरीत्या वारणासम्भवात्, विशिष्टेन च लक्षणया शुद्धहल्वप्रतीति-
रिति न दोषः, न च नैदर्थमेव सः ‘राम’ इत्यादौ संयोगान्नलोपपत्तेः, असकृदुपदेशवैयर्थ्यापत्तेश्चेति भावः ।
तत्र हेतुमाह—न पुनरिति । उच्चारणमपीति । अक्लिष्टस्पष्टोच्चारणमपीत्यर्थः । ननु तथाऽपि निःसन्देहाय
नथैवोच्चारणमास्तामत आह—एषा ह्येति । आचार्यस्य=अनादिपुरुषस्य, शैली=समाधानपूर्विका प्रवृत्तिः ।
एवञ्चान्यत्र सम्बन्धविशेषसमर्पणायोपात्तत्वाच्च तस्यासम्बन्धत्वमेवेति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्वादग्रहणम्, प्रत्याहारमात्रार्थत्वस्यान्यत्र तुल्यत्वात्, प्रत्याहारेऽनुनासिकाकाराव्यवहितपूर्ववर्णा-
ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हशादिग्रहणे टादिग्रहणं कथं नेत्यस्य सङ्ग्रहाय कौस्तुभोक्तमेव व्याख्यानमुचितं—वार्तिकस्य, भाष्येऽक्षित्यप्य-
जादिशब्देभित्यर्थकं, सूत्रचतुष्टयोपादानमपि चतुर्दशसूच्या उपलक्षणम् । ‘अक्षु हल्लु च गमाधिवपम्यं कुत’
इति शङ्कायास्तथाऽपि दुःसमाधेयत्वेन—‘तदुपलक्षणत्वे चतुर्णामेव ग्रहणं कुत’इत्यादि मां प्रति मौ चोदीः ।
अनुबन्धानां ग्रहणस्यानिष्टत्वे तान्मेवोच्चारणीदिति शङ्कानिरासाय—भाष्ये—‘प्रत्याहारार्था’ इति ।

एवञ्चानुनासिकत्वं प्रतिजानतो [प्रत्याहारवादिनः] न शङ्कापरभाष्यविरोधः । तृतीयहेतोरव्यापकत्वा-
पत्तिस्तु तवापि दुष्परिहरेति, हल्वप्रत्याहारसमकालमेव बलादिप्रत्याहारसिद्धौ प्रतिबन्धकाभावेन बलादि-
प्रत्याहारेषु यकारादिप्रवेशस्य दुर्बलत्वादित्याशयेन शङ्कते—न चेति । हशादीत्यादिना बलादीनाम् ।
टग्रहणमुपलक्षणं यादेः । उभयमपि दृढयति—न पुनरित्यादिना । तृतीयहेतोरव्यापकत्वं न समर्थयतः
कौस्तुभोक्तोपीदमावश्यकमेवेति भावः—इत्याशयेन शङ्किते दूषणान्तरमाह—हकारादिषु पुनःपुनरित्या-
दिना । ‘वक्तुं शक्यत्वा’दित्यस्य—अग्रे—‘लकारस्येणादिमञ्जानापत्तरनुनासिकत्वप्रतिशान्त्त्यपत्तेश्चेति
भावः । अप्रामाणिकमिति । अनङादिषु प्रयोगसमवायित्वमिष्याऽनुनासिकत्वाङ्गीकारेऽप्यावश्येन ‘सोस्ये’-
त्वादिनिर्देशेन प्रत्याहारबोध्यत्ववारणेनेह तत्त्वे मानाभाव इति । अत एव अङ्गुस्त्रे उद्योते—विधेयविषये
उच्चारणार्थस्यानुनासिकत्वमावश्यकमित्युक्तमिति भावः—इति दिशित्याहुः । तुल्यजातीयेति । ननु ‘तुल्य-
जातीयेत्यत्र किन्त्वेन साजात्यं विवक्षितम् ? ‘अञ्जल्ल्वाभ्या’मिति तु न युक्तम्, अन्योऽन्याश्रयापत्तेः,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्वाद्विसर्ग इत्याहुः । आहुरिति । अत्र पाठककृतरप्रत्याहारमण्डनवृण्डनमस्स कुतशब्देन्दुशेखर-

१. विशिष्टेन=अनुनासिकत्वविशिष्टेनाकारेण । २. तदर्थमेव=ग्रहणार्थमेव, सः=अकारः ।

३. दोषस्योभयोस्तुल्यत्वात्, तादृशदोषोदघाटनं तव नोचितमित्यर्थः ।

४. पाठकः=उद्धमणपाठकः ।

स्यादेतत्—‘न विभक्ता’वित्यादेः मर्थक्याय—‘हलन्त्य’मित्यन्यो‘पदेशेऽन्यं हल् इ’दित्यर्थस्यावश्यकत्वेन ‘हलन्त्यम्’ ‘आदिरन्त्येने’त्यनयोः परस्परापेक्षेनान्योन्याश्रयाल्लोकारे इत्सञ्ज्ञामवोधयित्वा हलामित्सञ्ज्ञाबोधनं पाणिनेरयुक्तम्, । न च ‘हयवरे’त्यादेरावृत्त्या

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ननु ‘हलन्त्य’मित्यस्य ‘हल्मूत्रान्त्यमि’दित्येवार्थ इति नाऽन्योन्याश्रय इत्याशङ्क्याह— न विभक्तावित्यादेरिति । अन्योन्याश्रयादिति । स्वज्ञत्पथीनज्ञासिक्तत्वमन्योन्याश्रयमामान्यलक्षणं, तथा च ‘हलन्त्य’मित्येतज्जन्यवाक्यार्थबोधार्थीनज्ञासिक्तत्वमादिरन्त्येनेत्यस्य, ‘आदिरन्त्येने’त्येन-ज्जप्यथीनज्ञासिक्तत्वं ‘हलन्त्य’मित्यस्येत्यन्योन्याश्रयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘हलन्त्य’ मितिस्त्रावृत्तिमवतारयति—स्यादेतदित्यादिना । नन्वष्टाध्यायीत्यस्य ‘हलन्त्य’मित्यस्य हलिति सूत्रेऽन्यमित्यादित्येवार्थ इत्यन्योन्याश्रयसम्भव एव नान आह—न विभेति । आदिनो‘पदेशे-ऽत्रि’त्यस्याजादिपदघटितविधिसूत्राणाञ्च परामर्शः, तदा हि—हल्प्रत्याहारस्यैव सिध्वाऽत्रादिप्रत्याहारस्या-ऽसिध्वा तेषां वाक्यार्थबोधभावेन नैरर्थक्यं स्पष्टमेव । आवश्यकत्वं—परस्परापेक्षत्वे हेतुः, तच्चाऽव्यवहिते^१, अन्योन्याश्रयोऽयुक्तत्वे हेतुः । कस्य चिदुक्तं खण्डयति—न चेति । ‘हयवरे’त्यादेः, ‘ह’लित्यस्याक्षरमामान्ना-यिकस्यावृत्तस्यार्थमाह—शेषेति । नन्मध्ये इष्टानुोधेनेष्टोद्देश्यविधेयभावाङ्गीकारादिति भावः । अपिना परेण

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तिरिक्ताग्रहणज्ञापनस्य पुनः—पुनरकारोच्चारणफलत्वेन वक्तुं शक्यत्वाच्च । तदेतदाहुरित्यस्वरमसृचिनं निगूढमाकूतं विद्वद्भिराकलीयम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

साजात्ये सति ते सञ्ज्ञे, तयोश्च सत्योः साजात्यमिति चेच्छृणु, आकारावृत्त्यत्त्वाव्याप्यधर्मानवच्छिन्नत्वेन । अत्रि (—साजात्यम्) । अच्चाव्याप्येत्वादिमादायासम्भववारणायाद्यम्, तदवृत्त्यत्त्वादिमादाय तद्वारणाय द्वितीयम् । हकारवृत्तिहल्त्वाव्याप्यधर्मानवच्छिन्नत्वेन हलि तत् । तदव्याप्यात्त्वादिमादाय तदवृत्तिय-पत्वादिकमादाय च तद्वारणायोमयम् । अञ्जलपदान्यां स्वरव्यञ्जनयोर्विवक्षणाच्चेत्याहुः । न विभक्तावित्या-देरिति । आदिनो‘पदेशे’जित्यस्य स्वपूर्वस्य संग्रहः । ‘हलन्त्य’मित्येतद्वाक्यार्थजिज्ञासायामुपस्थितपूर्वोत्तर-सूत्रयोः सार्धक्यसम्पादके वाक्यार्थे निष्पन्ने पश्चाद्व्यपदार्थः कः ? इति विशेषजिज्ञासायामादिरन्त्येनेत्येतद्वा-क्यार्थायाऽऽवृत्तिरिति भावः । प्रकृतसूत्रसमाध्यमपीहानुकूलम् । अन्ये तु—प्रथममादिरन्त्येनेत्येतद्वाक्यार्थ-जिज्ञासायामुत्पन्नजातविरोधिन्नाथेन कृत्रिमत्वज्ञानाभावेन कृत्रिमाऽकृत्रिमेत्यस्याप्रवृत्त्या च हलितिसूत्रेऽन्यमिदि-त्यर्थे ततो ‘न विभक्ता’वित्यादिवैयर्थ्यानुसन्धाने आवृत्त्याऽर्थान्तरस्य युक्तत्वादितममत्, भाष्यन्त्येकदेशयुक्तमेवे-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्यादेतदिति । एतत्सम्भाव्यन इत्यर्थः । सम्भावनायां लिङ् । साधक्यायेति । ‘हलिति सूत्रस्या-न्यमित्या’दित्यर्थं तु‘न विभक्ता’वित्यादेर्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव, विभक्तित्थनकोदित्सञ्ज्ञायाः केनापि प्रोसर-भावात् । अन्योन्याश्रयादिति । स्वज्ञाप्यथीनज्ञासिक्तत्वमन्योन्याश्रयत्वम् । प्रकृते स्वं—(‘हलन्त्य’मिति-वाक्यार्थज्ञानप्रयोज्यः) इत्यपदार्थः, तज्ज्ञाप्यथीनज्ञासिक्तत्वं हल्पदार्थस्य । एवं स्वं—हल्पदार्थः, तज्ज्ञाप्यथीन-ज्ञासिक्तत्वमित्यपदार्थस्येति समन्वयः । हरसञ्ज्ञापितीति । न च नवसूत्रीमुद्दिश्य दशमेन हलितिसूत्रेण

१. तच्च=परस्परापेक्षत्वञ्च, अव्यवहिते=अन्योन्याश्रये, ‘हेतु’रित्यनुषज्यते । ‘अयुक्तत्वे’—‘हेतु’रित्यनुषज्यते ।

‘शपस’रित्यन्तं समुदायमुद्दिश्य—‘ह’लित्यनेन हल्सञ्ज्ञाऽपि विधेयेति वाच्यं, दशसूत्रावृत्तौ गौरवात् । ननु—‘उपदेशे इदन्यम्’, ‘अच्’, ‘अनुनासिकः’—इति सूत्रत्रयमस्तु, अजित्यनन्यार्थं, तृतीयेऽजित्यनुवृत्तिसामर्थ्यादच्चेदिद्ववति तर्ह्यनुनासिक एवेति नियमाश्रयणाद्गु-प्रभृतौ न दोषः । योगविभागासामर्थ्याच्चानन्तरस्येति न्यायं बाधित्वा व्यवहितस्यापि तेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

गौरवादिति । चिन्त्यमिदं—गौरवस्य सापेक्षत्वेनान्योन्याश्रयपरिहारान्तरस्याद्याप्यदशित-लेनैतच्छङ्कासमाधानादेरसङ्गतत्वात्, ‘तस्मात्पाणिनेरयुक्तमित्यस्यानन्तरम्’—‘अतः सूत्रावृत्त्या तं परिहरति—‘हलन्त्य’मिति’—‘ति लेखनीयं, तदनन्तरं ‘न चे’ त्यादिशङ्कासमाधानादिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समुदायेन यथाश्रुतार्थबोधनसमुच्चयः । अन्यस्य कस्य चिदुक्तिं खण्डयति—नन्विति । अन्याच्चः पूर्वैर्नैव सिद्धत्वादाह—अजिति । नन्वेवमाद्यसूत्रेण रुधात्वादावन्यस्येत्वापत्तिरत आह—तृतीये इति । ‘अनुनासिक’ इति सूत्रे इत्यर्थः । अनन्यानुनासिकहल इत्वविधानेन सूत्रसाफल्यसम्भवादाह—अजित्यनुवृत्तीति । अनुवृत्तावप्युक्तीत्या वाक्यभेदेन तस्य विधायकत्वेऽनुवृत्तिर्व्याप्या, तां विनाऽपि तस्य सिद्धत्वात् । प्रकारान्तरेणाऽनुवृत्तस्याजित्यस्य विधायकत्वन्तु कथमपि दुर्वचं, नदेतदभिप्रेत्याह—सामर्थ्यादिति । ‘भूषो-स्तिर्ङा’ति ज्ञापकान्महाव्याहृतिसूचनद्वारा भङ्गलार्थं तस्यादावुपादानाच्च भूधातौ दोषाभावादाह—रूपभृता-विति । ‘स्मृ’ इत्यादिघटादेर्मित्वसामर्थ्यात्, ‘छिद्’ इत्यादौ तत्र तस्यानन्त्यत्वात्, ‘ग्लै’ इत्यादे‘रादेच उपदेश’ इति ज्ञापकात्, ‘पा’ इत्यादेः ‘आनां सञ्ज्ञे’त्यादिज्ञापकान्न दोष इति यद्यपि सुवचं, तथापि ह इत्यादौ दोषसत्त्वात्, प्रभृतिग्रहणमत्र प्रकारार्थं, तस्यैवोक्तिस्त्वशोकवनिकान्यायेन । तरुवाचकत्वेन प्रसिद्धस्य ‘दु’-रित्यस्यासिद्धिप्रसङ्ग इति बोधयितुं चेति भावः । नन्वेवमपि दु-रु-प्रभृतौ दोष एव, अनन्तरस्येति न्यायेन ‘अच्’त्यस्यैव तेन नियमाऽङ्गीकारात्, न हि तत्र तस्य प्राप्तिरपि त्वाद्यस्यात आह—योगेति । अन्यथाऽनुनासिक इलेकयोगेन विधिर्नैवेष्टार्थसिद्धौ तद्वानर्थक्यं स्पष्टमेव । चत्स्वर्थे, एवमग्रेऽपि । तेन=तृतीयसूत्रेण ।

नन्वेवमपि ‘अनुनासिकश्चेदिद्ववति तर्ह्यजेव’ति विपरीतनियमः कुतो न, तावतापि तृतीयसूत्रस्य सार्थक्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रूपभृताविति । शब्दार्थकरुधातुप्रभृतिष्वित्यर्थः । न दोष इति । ‘उपदेश’ इति प्रथमसूत्रेणैतत्सञ्ज्ञा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्याहुः । दशसूत्रावृत्ताविति । अन्यथा हकारादेः सञ्ज्ञा ? उत अकारादेः ? इति दुर्निश्चयं स्यादिति भावः ।

रूपभृताविति । ‘अशोकवनिका’न्यायेनैतदुक्तिः, ज्ञापकादिना निवारणे तु ‘तुरुस्तुशम्ये’त्यादिज्ञापकै-र्यमपि व्यावर्त्येत्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

याख्यायां चन्द्रिकायां बोध्यम् । आवृत्त्येति । हलित्यनेनोद्देश्यविधेयभावेन हल्सञ्ज्ञाविधानार्थमेकम् । ‘आदिरन्त्येने’त्यनेनैकवाक्यतया यरादिप्रत्याहारार्थमपरमिति भावः । रूपभृताविति । ‘ह शब्दे’ इत्यादौ ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

हल्सञ्ज्ञाविधानेऽपि आवर्त्तमानं ‘ह’लितिसूत्रस्थलकारस्येत्सञ्ज्ञाया अबोधनाद्वल्लादिप्रत्याहारसिद्धिरिति वाच्यं, लणसूत्रस्थलकारस्य तादृशसमुदायपटकतया—हल्सञ्ज्ञायां तद्वृत्तिजात्याश्रयणां सकललकाराणां हल्लाद्धलन्त्यमित्यनेनैतत्सञ्ज्ञायाः सम्भवाद्वल्लादिप्रत्याहारनिष्पत्तौ बाधकाभावात् ।

नियमः । ‘मिदचोन्त्या’दिति ज्ञापकाच्च न विपरीतनियमः, एवञ्च हल्ग्रहणमपि व्यर्थ-
मन्योन्याश्रयश्च न ।

न च पाणिनिसूत्रभेदे पारायणादावदृष्टहानिः, तथा च तत्र—तत्र
भाष्यम्—‘अपाणिनीयन्तु भवती’ति वाच्यं, कल्प्यमानन्यासस्य लघुत्वेऽस्यादोषत्वात्,—
‘सूत्रभेदं तमुपाचरन्ति यत्र तदेवाऽन्यस्सूत्रं क्रियते, भूयो वा, यदि तदेवोपसंहृत्य क्रियते—
नासौ सूत्रभेदः’ इति ‘अच उपसर्गात्तः’ इति सूत्रभाष्यात् । ‘नासौ सूत्रभेद’ इत्यस्य—
‘दोषाये’ति शेषः, सति सम्भवे दृष्टद्वारैवाङ्गानामदृष्टार्थत्वमिति तदाशयः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अदृष्टार्थत्वमिति । न च ‘सामर्थ्ययोगात्त हि किञ्चिदत्रे’ति भाष्येण पूर्वं किञ्चि-
च्छ्रुद्धाऽदृष्टार्थवत्, किञ्चिदृष्टार्थवदिति व्यवस्थापितम्, अत्र चाङ्गानां दृष्टद्वारैवाऽदृष्टार्थत्व-
‘सूत्रभेदं तमुपाचरन्ती’ति भाष्येण व्यवस्थाप्यत इति परस्परभाष्यविरोध इति वाच्यम्,
एतद्भाष्यस्य सिद्धान्त्युक्तित्वेन, तस्य चैकदेश्युक्तित्वेनादोषात् । वस्तुतस्तु ‘लाघवादेवमेव न्यायः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लाभात्, एवञ्च रूपश्रुतौ दोष एव, अत आह—मिदिति । हलामनुनासिकानां तथा सती
त्वाभावेन मितोऽसम्भवादिति भावः । प्रकृतमाह—एवञ्चेति । एवमर्थकसूत्रत्रयकरणे चेत्यर्थः, अपिना—
प्रागुक्तपुरभूतदशसूत्रावृत्तिपरिग्रहः । चेन तत्रावृत्त्यादिपरिग्रहः, एवञ्च सम्पूर्णसूत्रावृत्तिः किमर्थमिति
भावः । सूत्रभेदे इति । ततो भेदे इत्यर्थः । तथा च=सूत्रतो भेदे तद्वानिममिप्रत्ये च प्रवृत्तम् । अन्यथा-
ऽपाणिनीयत्वोक्तैर्निसारत्वापत्तिः स्यात्, अदोषत्वात् । त्वेस्य=अपाणिनीयत्वस्य । हेत्वसिद्धिं परि-
हरति—सूत्रेति । उपाचरन्ति=अश्रयन्ति । तदेव=तदर्थकमेव । भूयो वा=तदपेक्षयाऽधिकं । तद्विशिष्टं वा,
उपसंहृत्य=संक्षिप्य । ननु तावतापि वस्तुतः सूत्रभेदोस्त्येवेति भाष्यासङ्गतिरेवान् आह—नासाविति ।
ननु कथं स न दोषाय, ततो जायमानस्य केवलाऽदृष्टस्यतोऽसिद्धेः, एवञ्च तदावश्यकत्वमन आह—
सतीति । एवञ्च यदि शुद्धाऽदृष्टार्थकत्वं भवेत्तदा भवदुक्तं स्यात्तदेव न, दृष्टन्तु—कल्प्यमानलघुन्यासा-
देव, न तत इति तथा दुर्वचमिति भावः । ‘सति सम्भवे’इत्यनेन प्रत्याख्यानस्थले शुद्धदृष्टार्थत्वमेवै-
वञ्चितम् । तदाशयः=नासौ सूत्रभेद’ इति वदतो भगवन् आशयः । अत एव=तत्र तेषां तद्वारं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रूपो दोषो नेत्यर्थः । ज्ञापकाच्चेति । ‘अनुनासिकश्चेदिद्ववति तद्वज्जेवे’ति नियमेन सुमार्दानामित्वा-
नापत्तेर्‘मिदचोऽन्त्या’दिति ज्ञापकत्वमित्यर्थः । तदाशय इति । पूर्वपक्षयमिषेततद्भाष्याशय इत्यर्थः ।
‘माहेश्वराणी’ति प्रतीके पाणिनिसूत्रन्यासस्य शुद्धाऽदृष्टार्थत्वव्यवस्थापनात् ‘नासौ सूत्रभेद’इत्यस्य
दृष्टप्रयोजनकोऽसौ न भवति, केवलाददृष्टप्रयोजनकः सूत्रभेदो भवत्येवे’ति तु परमार्थः । प्रकाश-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सामर्थ्यादिति । अचपदानुवृत्तिविरेहं तु मनिनागौ मकारादेरित्यस्यार्थं तद्विधायकमेव स्यादिति भावः ।
‘उपदेशे इदन्त्य’मित्यनेनापि रूपश्रुतौ नेत्वमित्याह—व्यवहितस्यापीति ।

मिदचोन्त्यादिति । इदमुपलक्षणं—‘जिनत्यादिनित्यम्’ ‘अचोऽजिन्तीत्यादेरपि । विपरीतमिति ।
‘अनुनासिकश्चेदिद्ववति तद्वज्जेवे’ति वैपरीत्येन नियमे ‘मिदचोऽन्त्या’दित्यादेर्वैयर्थ्यं स्यात्, मकारादे-
रनुनासिकतयाऽजिभन्नतया च नियमाक्रान्तत्वादित्वाप्राप्तेर्मितामसम्भवादित्याशयः । उपाचरन्ति -
वर्णयन्ति, ‘आचार्या’ इति शेषः । तदेव=तावत्प्रमाणकमेव, अन्यत्=अन्यथा, सन्निवेशभेदेर्नानि याधत् ।
भूयो वा=ततोऽधिकं वा । उपसंहृत्य=संक्षिप्य, अल्पप्रमाणम् । सूत्रभेदस्यानुपूर्वभेदे स्पष्टं प्रतीतिराह—
दोषायेतीति । दृष्टद्वारैवेति । तेनानुपूर्वभेदेऽप्यदृष्टहानिर्नाशङ्केत्याशयः । अतिगौरवमिति ।
अप्राप्तकल्पना-प्राप्तबाधादिदोषप्रयुक्तो हि नियमः, एवञ्च नियमाश्रणेऽतिगौरवं स्पष्टमेवेत्याशयः ।

अत एव तत्र-तत्र ज्ञापकपरसकलमाध्योच्छेदो नेति चेन्न, योगविभागनियमज्ञापक-
श्रयणेऽतिगौरवात्, न हि ‘वर्णाभिव्यक्तिजनक-कण्ठावभिधातगौरवमेवादर्त्तव्यं, न तु
ज्ञानजनकमनोव्यापारगौरवमिति—राजाज्ञाऽस्ति । ।

न च ‘सह आ=समन्ताद्, एति=गच्छतीति—सहेता=मध्यमो वर्ण’ इत्यर्थ इत्यतो
नान्योन्याश्रय इति वाच्यम्, अन्योन्याश्रय-तत्परिहारादीन् वदता भाष्यकारेण—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पाणिनिना कस्माच्च कृतः ? इति पूर्वपक्ष्याशय इति नापाणिनियत्सङ्कलेखः, नापि परस्परं भाष्य-
विरोधः, एवमेव सर्वेषु लघुन्यासपूर्वपक्षेषु ह्यमिति दिक् । आ समन्तादिति । ‘ओमाङ्गोश्चेति परस्मै
‘सहेते’ इति रूपसिद्ध्यर्थमिदम् । अतः सूत्राबुल्येति । इदं ‘न चेत्सन्तः प्रागेव वक्तव्यमित्यवोचाम ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदर्शनादेव । ननु न मात्रा-पदगौरवमत्र आह—न हीति । अस्य—‘अस्मां’ स्वान्त्ववः । वर्णनित्यवा-
दाह—वर्णामीति । नारायणादित्वापेक्षान्तमन्तं खण्डयन्—न चेति । सहेति । युगपदि-
त्यर्थः । आङोऽर्धमाह—सममिति । ‘एतां’ लसार्थमेवाह—गच्छतीति । बुद्धिविषयमिति भावः ।
कचित् ‘देतां’ लसापि पाठ एव, युक्तश्च सः । एवं योगार्थमुक्त्वा सूत्रार्थमाह—मध्येति । आद्यन्तसममि-
त्याहाराच्चास्य लाभः । ‘सं रूप’मित्यनुवृत्त्याऽऽदेः सञ्ज्ञा, बुद्धियुगादिसञ्ज्ञास्त्रिं सामानाधिकरण्यात्स-
ञ्ज्ञात्वावगतिः तथा च मध्यमो वर्णः—अन्त्येन सहित आदिरणिस्यादिसञ्ज्ञाको सर्वार्थलभः कल्पितः । सहेते’ति
रूपसिद्धितु आ-धेत्यल्लोकेऽपरे’ति पररूपं कृत्वा ओमाङ्गोश्चेति पररूपकरणेन बोध्या । एतद्रूपसिद्ध्य-
मेवाहः प्रत्येक इति बोध्यम् ।

नान्योन्येति । नान्योन्याश्रयशब्दार्थलभेः । ‘एवं सतां लस्य तत्रानिर्देशादिति भावः । शङ्कया
अज्ञानतः सम्भवायाह—तत्परीति । आदिनाऽऽश्रयपक्षेऽपि परिग्रहः । कटीवीर्यवेत्रेति ।
‘कटी’ लत्र वीर्यवेत्रेति भावः । इह् अर्धयने’ इक् सरणे’ इत्यन्तयोर्नित्यमपि पूर्वकालादनुष्ठेयः ।

ॐ उचोत्सा ॐ

कृन्मन्तं दूषयति—न चेति । ‘इण्यतामित्यर्थे’ स्वप्पाठो—बृहच्छेदरे दर्शनात्, इण आज्ञा ‘एत्येधती’ति
बृहद्बुद्धिरलादिति तत्रैव दूषितत्वाच्च । ‘युर्व धातुरपसर्गेण युज्यत’ इति पक्षेऽन्तरङ्गसादादुणा

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मनोव्यापारगौरवमिति । नन्वत्र किं गौरवं ? योगविभागप्रयुक्तं तु न, आद्यलिङ्गवन्ता त्वर्णां
वाक्याश्रयद्वयलोकात्, निमग्नप्रयुक्तत्वं—हृत्पदकरणेन निमातव्यम्, ज्ञापकत्वात्तु तिसत्त्वे ‘न विमर्का’-
त्वाद्याश्रयार्थमपेक्षेति न तत्कृतमपि, तत्कित्त्यादेऽन्योन्याश्रयशङ्कैव नोदयत इति चेत्सत्यम्, अनन्तरन्याय-
वागे योगविभागसामर्थ्याश्रये तत्सत्त्वात्, तत्सादाशिवगिरीपददोषाद्दोषेण न्यासा इति बोध्यम् ।

मध्यमो वर्ण इति । बुद्धियुगादिसञ्ज्ञास्त्रिं सामानाधिकरण्यात्, तथा च मध्यमो वर्णः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आ इति । ‘ओमाङ्गोश्चेति’ति पररूपप्रवृत्त्ये आङ उपादानम् । सहेतेति—सहेतुशब्दस्य प्रथमैकवचने-
रूपमिति तत्त्वम् । इत्यर्थ इति । सहेता—मध्यमो वर्णः—अन्त्यसहितादिसञ्ज्ञाः सादित्यर्थः,
[आदिसञ्ज्ञाः सादिति यावत्] सहेता सञ्ज्ञा, वाद्यन्तां सञ्ज्ञेति यावः । अनन्वितायत्वं—समन्ताद्भव-
नामावात् । चो—हेतौ । यतोऽनन्वितायत्वं ततो—व्यर्थत्वमित्यर्थः ।

‘कटी’ ‘वी’त्यत्र प्रलिङ्गदीङ्गतावित्यतश्च ‘सहाऽऽङ्’पूर्वात्तृजभावबोधनात् । किञ्च योगमर्यादया तत् उत्तार्थालम्भः, ‘आ समन्ता’दित्यस्यानन्वितार्थत्वं—व्यर्थत्वञ्च, रूढौ तु न मानमतः सूत्रावृत्त्या तं परिहरति—हलन्त्यमिति ।

भाष्येऽप्यन्योन्याश्रयमाशङ्क्य—‘हलन्त्यमित्सञ्ज्ञं भवति, लकारश्चेद्भवतीति वक्तव्य’-मित्युक्त्वा—‘एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धम्, हल् च हल् च हल्—हलन्त्यमित्’ इत्युक्तम् । तस्यायं भावः,—‘कृतैकशेषेण हल्पदेन सम्बन्धसामान्यपक्षया समासोऽन्त्यशब्दस्य च द्वन्द्वान्ते

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

षष्ठ्येति । अयं च ग्रन्थः ‘आदेशप्रत्यययो’रिति सूत्रस्थशब्दरत्नेन साकं विरुणद्धि, तत्र हि—

ॐ चिदास्थिमाला ॐ

सहाङ्पूर्वादिति । अनेन केवलदाड्पूर्वाच्च तत्सत्ता बोधिता । तुजिति । ताच्छास्यादेरभावा-
त्तनस्त्वप्रसङ्ग एवेति भावः । बोधनादिति । एतेन—‘नवीना’स्त्वित्यारम्भ्य ‘नासीत्याहु’रित्यन्तेनैतन्मत-
लेखनानन्तरं—‘तन्न, एवं सति वृद्ध्या सहैते’ति रूपापत्तेः । वस्तुतस्तु सह आयतीति सहेता, इट-किट-
कटीत्यत्र प्रलिङ्गस्य भविष्यतीति—‘आदिरन्त्येने’त्यत्र कौस्तुभे दृश्यमानः काचित्कः पाठः परास्तः ।

एवं योगरूढिपक्षे दोषमुक्त्वा—शुद्धयोगपक्षे तत्साधारणं दोषमाह—किञ्चेति । ‘यत्’ इति शेषः ।
सर्वत्राप्येवम् । आङो रूपसाधनार्थमावश्यकत्वादाह—आ समन्तादित्यस्येति । इदमप्येवेति ।
‘उपपादनमध्ये’इति शेषः । चेन-इण्धातुपक्षे रूपासिद्धिसमुच्चयः, एत्येधेति वृद्धेर्जागरूकत्वात् । नन्वसता-
प्यवयवायै न रथन्तरादिवङ्गुत्पादनं साधुत्वार्थमत आह—रूढौ त्विति । शुद्धरूढौ त्वित्यर्थः । कोशादि-
तात्पर्यग्राहकाभावादिति भावः । अतः—प्रकारान्तरस्यासम्भवात् । तम्—अन्योन्याश्रयम् । सम्पूर्णसञ्ज्ञा-
वृत्तिर्भवतोप्यभिमतत्वाह—भाष्येऽप्येति । वक्तव्यमितीति । अस्यान्ये एव सम्बन्धः । कैयटीयव्याख्या-
नस्य दृष्यत्वादाह—तस्येति । ‘अन्त्यशब्दस्ये’त्यस्य मध्यमणिन्यायेनान्वयः । चो व्युत्क्रमे, अन्वय-
श्च । कर्मधारये त्वन्त्यशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिः, आद्ये प्रथमानुपपत्तिश्च । यथा कथञ्चिदुपपादनपेक्षयाऽ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्त्येन सह्यादिसञ्ज्ञको भवतीत्यर्थः । रूपसिद्धिस्त्वा एत इत्यत्रैडीति पररूपं कृत्वौमाङ्गोश्चेति पररूपकरणेन
बोद्ध्या, अत एवाङ्गत्र । रूढौ तु न मानमिति । नचावृत्तौ यन्मानं तदेव मानन्तत्रेति वाच्यं, शङ्कापर-
भाष्यादितस्तदभावानुमितेरित्यूह्यमिति । यत्त्वत्र प्रकरणे द्विवचनेनैव निर्देष्टव्यं स्यादिति पाठकस्तत्र, ननुसक-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इण्गताविति । इदं चिन्त्यं—तस्मिन्नेत्येधत्यूट्’खितिवृद्धौ सहेतेतिरूपानिष्पत्तेः । व्यर्थत्वं चेति ।
चेन—‘अमङ्गे’ति णादिमिरणादिप्रत्याहारापत्तिर्बोद्ध्या । सम्बन्धसामान्येति । अवयवावयविभावस्यै-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सम्बन्धसामान्येति—निरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धार्थकेत्यर्थः । ‘हल्रूपान्त्य’मित्यत्र हल्यपि
व्यपदेशिवद्भावेन—हल्लिरूपितान्त्यत्वस्यारोपादन्यत्वे हल्लिरूपितत्वस्य सम्भवाद् । एवं राहावपि
स्वनिरूपितावयवत्वारोपेण ‘राहोःशिर’ इत्यादावपि निरूपितत्वं सुलभम् । नचावयवावयविभावार्थक-
षष्ठ्या—एव समासेऽपि न दोषः, ‘हल्सूत्रान्त्य’मित्यर्थे ‘हल्रूपान्त्य’मित्यर्थे चावयवावयविभावस्यैव षष्ठ्यर्थ-
तया मानादिति वाच्यम् । ‘हल्सूत्रान्त्यमि’दित्यर्थे—मुख्यस्य, ‘हल्रूपान्त्य’मित्यर्थे ‘राहोःशिर’ इति
वदारोपितस्य च—अवयवावयविभावस्य—मानेन मुख्यत्वारोपितत्वभेदेन सम्बन्धभेदाभ्युपगमात् ।

एकशेषनिर्देश इति । परे तु सम्पूर्णसञ्ज्ञावृत्तिरेव भाष्यसम्भवात्, एकशेषस्तु न युक्तः, हल्सूत्रबोधक-

श्रूयमाणस्यैवोभयत्रान्वयः, एवञ्च हल्सूत्रान्त्यं हलरूपान्त्यञ्चेति बोधः, अन्त्ये—'राहोः शिर' इतिवत्पृष्ठी'ति । अत्रोच्चारयितुरेकशेषनिर्देशोबोद्धुस्त्वावृत्त्या बोधः । 'हसमीपो

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

'एकापि पृष्ठी विषयभेदाद्भिद्यते'इति मूलं खण्डयित्वा—'प्रत्ययपदं—प्रत्ययावयवे लाक्षणिक'मित्याद्युक्तम्, अत्र च मनोरमोक्तमेवाश्रितमिति तद्विरोधः स्पष्ट एव । वस्तुतश्चिन्त्य एवायं ग्रन्थः—पृष्ठ्या सम्बन्धलेन सम्बन्धद्वयावगाहिवोधस्यानुभवसिद्धव्युत्पन्नत्वाभावात् । अत एव राजपुरुषः

❁ चिदस्थिमाला ❁

न्यत्र क्लृप्तगतिरेवोचितेति भावः । एवञ्च—तथान्वये च । यच्चप्यागन्तूनामिति न्यायेन तस्यान्त्ये निवेशस्तथापि 'श्रौतक्रमा'दिति न्यायेन, तस्यादावावश्यकतया चाह—हल्सूत्रान्त्यमिति ।

ननु द्वितीयवाक्यार्थे पष्ठवनुपपत्तिरत आह—अन्त्येति । नन्वेवमप्यावृत्त्यलाभेन कथं सम्मतिदानमत आह—अत्रोच्चेति । आवृत्त्येति । पूर्वं तज्ज्ञानाभावेन क्रमिकबोधस्यैव वाच्यतयाऽऽवृत्तेर्बोद्धुरावश्यकत्वात् । एवञ्च कण्ठतस्तथा नोक्तमपि तदभिमतमेव, अत्र पक्षे पदद्वयावृत्तेरुत्तरीत्याऽऽवश्यकत्वे पष्ठवर्थान्वयकृशोन्त्ये इति तममहमानो मूलकृदावृत्तिमेव सम्पूर्णस्य दर्शितवान् । नन्वेवं भाष्यव्याख्याने

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

मनमुंसेकेने'लेकवचनं, तस्याप्येकशेषस्थानापन्नत्वात् । स्पष्टञ्चेदं प्रकृतसूत्रे कैयटे एव । नन्वेवमपवादबोधार्त्पूर्वमुत्सर्गावक्यस्य लक्ष्यसंस्कारकत्वोपपत्तावुदासीनविषय इवापवादविषयेपि प्रवृत्त्यापत्तौ 'पश्चाद्भुक्तवन्मप्रति-ब्रूयान्मा भुक्था इति तेन किंकृतं स्या'दिति 'स्थानेन्तरतम' सूत्रभाष्योक्त्यायबोधितापवादशास्त्रवैयर्थ्यापत्तिमूलकेन

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कलेऽप्येकत्र तस्य मुख्यत्वमपरत्र तस्यारोपितत्वमित्येतावता भेदमाश्रित्येदमुक्तमिति ध्येयम् । नचास्यामवस्थायां सहविवक्षाया असम्भवादेकशेषस्यायसम्भव इति वाच्यम्, 'एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धं

❁ वरवर्णिनी ❁

हल्पदार्थस्यान्त्यपदार्थनान्वयेऽपि—अथ यावत्—हकारादिलान्तसमुदायबोधकहल्पदशक्तिग्रहाभावेन—तस्यान्त्यशब्देनान्वयविरहेण—अन्त्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वस्यैकदा हल्पदार्थयोरसम्भवेन—एकधर्मावच्छिन्ननिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वरूपसाहित्यविरहात् । नच पाणिनेर्द्वितीयहल्पदार्थज्ञानस्यापि तदानीं सत्त्वात्साहित्यसम्भव इति वाच्यं, 'करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकपदस्य तदभिप्रायेणाचार्यस्य पूर्वमप्रयोग'इत्यादिना हलन्त्यपञ्चशब्दरेलेऽस्य दूषितत्वात् । नचैकस्य हल्पदार्थस्य ज्ञानात्तत्रान्त्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतामाश्रित्य बोधे जाते, पश्चात्क्रमेण द्वितीयहल्पदार्थे शान्तेऽपरो बोध इति वाच्यं, बोधद्वयस्यान्त्यपदावृत्तिमन्तरेणासम्भवेन प्राचीनमतानुप्रेषशापेक्षः । किञ्च—हल्पदवाच्यत्वेन यथाकथञ्चिद्वहल्पदार्थज्ञानादेकशेषसम्भवेपि—द्वितीयहल्पदनिष्ठशेखरे यावदशातत्वेनेत्पदार्थोपस्थित्यभावात्पूर्वं पदार्थद्वयविषयको बोधो वक्तुमशक्यः, 'खले कपोत' न्यायेन—बोधद्वयस्यैकवैदवद्यात् । 'राजपुरप्रवेश'न्यायेन क्रमिकबोधाङ्गीकारादवान्तरबोधेपि—तद्वोधे एकहल्पदार्थस्य भानाभावादित्याहुः ।

द्वन्द्वान्त इति । अन्तशब्दः समीपार्थः । उभयत्रान्वय इति । एकधर्मावच्छिन्नान्वयित्वरूपसाहित्ये एव द्वन्द्वविधानाप्रत्येकान्वयभावे द्वन्द्वस्यासामुत्पापत्या प्रत्येकमन्वयोऽभ्युपेयते, इत्येतद्युक्तिमूलक एव 'द्वन्द्वान्ते'इति न्यायः, सा च युक्तिकेशेषेऽपि समेति तत्रापि तथान्वय उचित एव । एकशेषस्य द्वन्द्वापवादतया तथौचित्याच्चेति भावः । समीप इति । फलाभावादत्रार्थेऽन्त्यपदासम्बन्धो बोध्य इतिकैयटाशयः ।

लकार इत्, हृत्-रूपांत्यश्चे’ति कैयटोक्तव्याख्यायान्तु—‘हृत् इत्सञ्ज्ञाम्भवति, हलन्त्यश्चे’दिति वदेदित्यूह्यम् ।

नन्वेवमपि ‘न विभक्ता’विति विभक्तिपदबोद्धयसुप्तिङ्बोधो ‘हलन्त्य’मिति वाक्यार्थ-
बोधोत्तरं, तद्बोधश्चापवादवाक्यार्थबोधोत्तरमित्यन्योन्याश्रयस्तदवस्थ एवेति चेन्न,
अपवादवाक्यार्थबोधात्पूर्वं पदपदार्थोपस्थितानुत्सर्गवाक्यार्थबोधे प्रतिबन्धकाभावात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यादाँ—सम्बन्धत्वेन रूपेण स्वस्वामिभाव-जन्य-जनकभावयोर्भावं न भवन्ति, प्रकृते तेन रूपेण
सम्बन्धमाने तु—‘एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्नसंसर्गेण एकरूपावच्छिन्नेऽन्यवबोधेच्छारूप’सह-
विवक्षाया अभावेनैकशेषाप्राप्तेः । ‘सहविवक्षाया असम्भवा’दिति प्रतीकस्थशब्दरत्नोक्तदिशा सह-
विवक्षाया असम्भवाच्च । अन्योन्याश्रयस्तदवस्थ एवेति । न च प्रकृते चक्रकमित्यन्योन्याश्रय-
कथनमसङ्गतमिति वाच्यम्, उभयोरप्येकरूपेणैव दूषकतायाः सत्त्वेन क्षतिविरहात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सर्वावृत्तिलाभस्तदेव न, कैयटेनान्यथा व्याख्यानत्वात् न आह—हसमीपइति । हन्त्य-ल-इति मसाम
इति भावः । व्याख्यायान्त्विति । ‘भगवन्भिन्नावा’मिति शेषः । नमासानुपपत्त्यादिदोषान्तरमप्यन्यत्र
स्पष्टं, तदह—इत्यूह्यमिति ।

एवमपि—उक्तान्योन्याश्रयपरिहारेऽपि । इति विभक्तीति । इतिसुत्रघटकविभक्त्यात्यर्थः ।
सुबादिसिद्धेस्तदर्थानत्वाद्वैक्यार्थबोधाय च तस्यावश्यकत्वमिति भावः । तद्बोधश्च = ‘हलन्त्य’मिति
वाक्यार्थबोधश्च । —पवादेति । ‘न विभे’ति निषेधेत्यर्थः । नन्वपवादवाक्यार्थज्ञानमव प्रति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यपि न, वृद्धेनवकाशत्वात् । इत्यूह्यमिति । यद्यपि—भाष्ये हृत्च हृत्च हलित्येकवचननिर्देशाच्छा-
स्त्रप्रयोगमंस्कारफलको विभक्त्यनैकशेषो विवक्षितः । स च ‘द्विवचनेऽवी’त्यादावसहविवक्षायामिव
प्रकृतेऽन्यपदार्थसापेक्षस्यापि भवतीति ‘हलन्त्यमि’दित्येतावन्मात्रादन्यं हृत्, हृत् चेत्सञ्ज्ञं भवती-
त्यर्थद्वयस्यापि कोडीकारः । सहविवक्षासद्भावाच्च हलित्येकशब्दप्रयोगः, यत्र च नास्ति सहविवक्षा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ऊह्यमिति । परे तु हसर्मापो लकार इत्यर्थेऽपि अन्यपदसम्बन्ध आवश्यक एव, अन्यथा ‘हल-
विलेखने’ इत्यत्र लस्येत्वापत्तिः, अन्यपदसम्बन्धे तु तत्सामर्थ्यादुपदेशान्त्यस्यैव ग्रहणान्न दोषः,
तत्राकारस्यैवोपदेशान्त्यत्वादिति—तत्राप्यन्यपदसम्बन्धार्थमेव कैयटेन च तथा नोक्तमिति,—शेखरश्चिन्त्य
एवेत्याहुः । अन्योन्याश्रय इति । नन्वत्र—‘हलन्त्य’मित्युत्सर्गवाक्यार्थबोधो ‘न विभक्ता’वित्यपवाद-
वाक्यार्थबोधोत्तरं, तद्बोधश्च विभक्तिपदार्थज्ञानाधीनः, विभक्तिपदार्थज्ञानञ्च सुप्तिङ्पदार्थज्ञानाधीनं,
सुप्तिङ्पदार्थज्ञानान्तु ‘आदिरन्त्ये’तिवाक्यार्थबोधधीनं, तद्बोधश्चेत्पदार्थज्ञानाधीनः, तच्च हलन्त्यमिति
ज्ञानाधीनं, तच्च ‘न विभक्ता’वितिवाक्यार्थज्ञानाधीनमिति चक्रकमेवाति चेत्तत्तत्, चक्रकेऽन्योन्याश्रये च
स्वप्रयोज्यप्रयोज्यत्वरूपस्यैव दोषतयाऽन्योन्याश्रयसाधन्याचक्रकेऽपि तत्पदप्रयोग इत्यवश्यम् । विस्तरस्त्व-
भिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः । पदपदार्थोपस्थिताविति । शाब्दबोधे तात्पर्यनिश्चयत्वेनैव कारणत्वं,
न तु तात्पर्यप्रमात्वेन, तदेवमपवादवाक्यार्थ-बोधात्पूर्वं हृत्पदे तात्पर्यप्रमात्वविरहेऽपि तात्पर्यनिश्चये
बाधकाभावादुत्सर्गवाक्यार्थबोधः सम्भवत्येवेत्याशयः । अपवादवाक्यार्थबोधात्पूर्वमुत्सर्गेण दध्यन्त्रेत्यादौ
यणादिकार्यं मास्तु, उत्सर्गवाक्यार्थबोधे तु न किमपि बाधकं पश्याम इति तत्त्वम् ।

न ह्यभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्येव प्रतियोगिज्ञानेऽभावज्ञानस्य कारणता कस्यापि सम्मता, प्रतियोगिज्ञानं विना निषेधवाक्यार्थाऽसम्भवाच्च ।

‘पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः’ इत्यस्य त्वयं भावः—‘लक्षणैक-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रतियोगिज्ञानस्येवेति । चिन्त्यमिदम्—‘अभावः पदार्थः’ ‘अभावः प्रमेयः’ ‘अभावश्चतुर्विधः’ इत्यादौ प्रतियोगिज्ञानाभावेऽपि अभावज्ञानस्य जायमानत्वेनाभावज्ञानत्वेन प्रतियोगिज्ञानत्वेन कार्यकारणभावस्याप्रामाणिकत्वात् । न च प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं प्रतियोगिज्ञानमन्तरा न भवतीति प्रतियोगिज्ञानं—प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं प्रति कारणं, तथा च मूलस्थाभावज्ञान इत्यस्य प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञान इत्यर्थ इति नासङ्गतिरिति वाच्यं, विशिष्टबुद्धित्वेन कार्यकारणभावस्य क्लृप्तत्वेन तेनैव प्रतियोगिविशेषिताऽभावबुद्ध्युपपत्तौ निरुक्तकार्यकारणभावस्य निर्युक्तिकत्वात् ।

अन्ये तु—‘नष्पदार्थतावच्छेदकं यद्विलक्षणं रूपं, तेन रूपेणाभावज्ञानं प्रतियोगिज्ञानमन्तरा न सम्भवति, अत एव ‘ने’त्युक्तौ ‘किं’नेति जिज्ञासावश्यमुदेति, तथा चा‘भावज्ञाने’इत्यस्य नष्पद-वाच्यतावच्छेदकविलक्षणरूपेणाभावज्ञाने इत्यर्थ इति नासङ्गतिरित्याहुः । निषेधवाक्यार्थासम्भ-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वन्यकमत आह—प्रतीति । वाक्यार्थेति । तज्ज्ञानेत्यर्थः । नन्वेवमपवादबोधात्पूर्वमुत्सर्ग-वाक्यस्य लक्ष्यसंस्कारकत्वापत्तादुदासीनविषये ह्यपवादविषयेऽपि प्रवृत्त्यापत्तौ ‘पश्चाद्भुक्तवन्तं प्रति प्रवृत्त्यान्मा भुक्त्वा’इति किं तेन कृतं स्यादिति ‘स्थानेन्तरतम’ इति सूत्रभाष्योक्तन्यायबोधितापवादशास्त्र-वैयर्थ्यापत्तिमूलकेन—प्रातिपदिकार्थसूत्रभाष्यपठितेन—‘पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः’ इति न्यायेनोत्सर्गवाक्यार्थबोधात्पूर्वमपवादवाक्यार्थबोधस्यावश्यकत्वसूचनेन प्रागुक्तरीत्या सुप्तिङ्निष्पत्त्यभावेना-न्योन्याश्रयस्तदवस्य एवात आह—पूर्वं ह्येति । इयं लक्षणैकचक्षुष्काशयेत्याशयेनाह—लक्षणैकेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्रैकशब्दप्रयोगो न कृतः । ‘द्विवचनञ्च द्विवचनञ्च—द्विवचनं, द्विवचने कर्तव्ये द्विवचनेऽचिप्रत्यये’ इति ग्रथेति कैयटोक्तव्याख्यायास्तात्पर्यं शक्यं वर्णयितुम् । सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठाऽन्यशब्दस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रातिपदिकार्थसूत्रभाष्यपठितेन ‘पूर्वं’मित्यादिन्यायेनोत्सर्गवाक्यार्थबोधात्पूर्वमपवादवाक्यार्थबोधस्यावश्यकत्व-सूचनेन प्रागुक्तरीत्या सुप्तिङ्निष्पत्त्यभावेनान्योन्याश्रयस्तदवस्य एवात आह—पूर्वं ह्यपवादेत्यादि । इति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

निषेधवाक्यार्थेति । सङ्केतसम्बन्धेनेत्पदस्याप्रसिद्धत्वात्—अप्रसिद्धप्रतियोगिकाभावज्ञानस्य च नैयायिकै-रनङ्गीकारात्तादृशेत्पदाभावबोधनासम्भवादित्यर्थः । नचो‘पदेशेजनुनासिक’इत्यस्य बाङ्ग्यार्थबोधे बाधका-भावेन सङ्केतसम्बन्धेनेत्पदवत्त्वस्य प्रसिद्धेस्तत्प्रतियोगिकाभावबोधनं सम्भवतीति वाच्यम्, हलन्त्यमिति वाक्यार्थबोधात्पूर्वमपवादार्थज्ञानाभावेनोपदेशेऽजित्यस्यापि वाक्यार्थासम्भवात् । नचालीकप्रतियोगिकाभावस्य नैयायिकमतेऽभावेऽपि शाब्दिकमते तत्सत्त्वे बाधकाभाव इति वाच्यम्, प्रतियोगिज्ञानं विना निषेधस्य=निषेधशास्त्रजन्यबोधस्य योऽर्थः=फलं—लक्ष्ये प्रवृत्तिः, तदसम्भव इत्यर्थेनादोषात् ।

न च ‘न विभक्ता’ वित्यत्रेदित्यस्यानुवृत्तेः श्रवणोन्मियेणैव प्रतियोगिनः प्रत्यक्षस्य सम्भवात्, घटकत्व-सम्बन्धेन वाक्ये तत्प्रसिद्धेऽथ ‘न विभक्ता’वित्यस्य वाक्यार्थबोधः सुलभ इति वाच्यम्, घटकत्वसम्बन्धेने-त्पदस्य प्रसिद्धावपि सङ्केतसम्बन्धेनेत्पदाप्रसिद्धेः, येन सम्बन्धेन यदभावः प्रत्याख्येस्तैव सम्बन्धेन प्रति-योगिप्रसिद्धरावश्यकत्वात् । लक्षणैकचक्षुष्कस्येति । लक्षणं=पाणिनिसूत्रमेव, एकं=प्रधानं, चक्षुः=

चक्षुष्कस्य उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सर्वत्रोत्सर्गकृतसंस्कारबुद्धावुत्सर्गपवादयोर्विषयव्यवस्थानापत्त्या,—‘भुक्तवन्तम्प्रति मा भुक्था’ इति वाक्यस्येव—अपवादशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाञ्छेति । इदमपि चिन्त्यं,—‘न विभक्ता’ वित्यादावित्पदस्यानुवृत्तत्वेन श्रवणेन्द्रियेणैव प्रतियोगिज्ञानस्य जायमानत्वेन पाणिनिमङ्केनसम्बन्धावच्छिन्नेऽपदवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिनाकाभावबोधस्य ‘हलन्त्य’मिति वाक्यार्थबोधान्प्रागपि ‘न विभक्ता’ वित्यादेः शाब्दबोधसम्भवात् । निषेधताफल्याय निषेध्यबोधसापेक्षत्वे निषेधवाक्यार्थबोधं प्रति निषेध्यवाक्यार्थस्य कारणत्वे मानाभावाच्च ।

उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्न इति । अयं भावः—असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेया-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्य—बुद्धि-पर्यालोचन-निर्णय-संस्कारेष्वन्वयः । ‘प्रागुत्तरीत्योत्सर्गवाक्यार्थबोधस्य जातत्वेनापवादवाक्यार्थबोधात्पूर्व’मिति शेषः । उद्देश्यतेति । ‘उत्सर्गशास्त्रार्थे’त्यादिः । सर्वत्र—उदासीनविषये, अपवादविषये च ।

विषयेति । लक्ष्यभेदेत्यर्थः । अनापत्त्या=अनुपपत्त्या । क्वचित्थैव पाठः । ननु तदा तस्यैव वैयर्थ्यमिति तदनुपपत्तिदोषो न युक्तोऽतस्तेदेवाह—युक्तेति । ‘वाक्यस्येवापवादशास्त्रस्य वैयर्थ्यापत्त्या चापवादशास्त्र-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

समासाभिप्रायकव्याख्यानेन तु ‘इरयो रे’ इत्यत्रेव न्याय्ये एकशेषे—हल्व हल्व हलौ, हलन्त्यमिति द्विवचनेनैव निर्देष्टव्यं स्यात्तापि हसमीपो लकार इत्यर्थे हस्य लिति षष्ठीसमासानापत्तिः, सामीप्यस्या-षष्ठ्यर्थत्वादित्यादि दीक्षितोक्तदूषणोपलक्षणमेतद्वितीह परमार्थः । वस्तुतो ‘ग्रामकूपो’ ‘गङ्गातीर’-मित्यादिसमासात्सामीप्यार्थप्रतीतिरातुभक्तिरनेषोऽप्यदोष इत्यन्यत्र विस्तरेण निरूपणाद्यावद्वाच्यं साधु ।

‘भुक्था इति पाठः, लुङि भ्रमभावात् । न च निरनुवन्धे माशब्दे उपपदे लङि भविष्यति, तस्य स्वयमनङ्गीकारात् । ननुत्सर्गकृतसंस्कारबुद्धावप्यपवादशास्त्रारम्भसामर्थ्याज्जातनिवृत्त्या नाव्यवस्थेत्थन आह—इति वाक्यस्येवापवादशास्त्रस्येति । नैरर्थक्यस्य साधारणधर्मस्य गम्यमानत्वादप्रयोगः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वाक्यस्येवापवादशास्त्रस्येति वाक्यस्येवापवादशास्त्रस्य वैयर्थ्यापत्त्या चापवादशास्त्रपर्यालोचनेनेत्येव पाठः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रमाणं यस्य-तस्य तथाभूतस्येत्यर्थः । अलौकिकज्ञानरहितानां पाणिनिप्रसूतमात्रावलम्बनेनैव साधुत्वासाधुत्वे निश्चिन्तवतामस्मादुशामिति यावत् । पाणिनिप्रसूतयो लक्ष्यैकवक्षुषः, वयं लौकिकास्तु लक्षणैकवक्षुषा इति तत्त्वम् । एतन्मते यणादिविधायकैस्तच्छास्त्रैर्यणादिघटितस्य साधुत्वबोधनेऽपि ‘मदुत्तरप्रवृत्तिमता शास्त्रेण यस्य साधुत्वं बोध्यते तदपि साधु’ इत्येवमनञ्चि चे’त्यनेन बोधितस्य द्वित्वस्यापि साधुत्वमभ्युत्थयाने, अतोऽत्र पूर्व-पूर्वशास्त्रबोधिते साधुत्वेऽप्राप्ताप्यग्रहोऽवश्यमभ्युपेय इति सर्वं सुस्पष्टम् । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने—उद्देश्यमात्रे, असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकताया एव विधेये मानात् । नन्वपवादशास्त्रसम्भावनाया बाधकस्य सत्त्वाद्उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयो न भविष्यति, किन्तु उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनैवेति—अपवादविषयपरिहारेणोत्सर्गप्रवृत्तेन दोष इत्यत आह—विषयव्यवस्थानापत्त्येति । उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन, प्रवृत्तौ । कदाचिदपवादविषयीभूतं, लक्ष्यमपि संस्क्रुयोदध यावदुभयोर्विषयाणां याथातथ्येनानिर्देशात्, किञ्चोद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन शास्त्रप्रवृत्तौ कदाचिदसंस्कृतमपि लक्ष्यमापद्येतेत्यव्यवस्थापत्तिरित्युद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव विधेयान्वय-

चापवादशास्त्रपर्यालोचनेन तद्विषयलक्ष्यसंस्कारं निर्णीय,—तद्विषयं तत्तल्लक्ष्यं तत्तद्विषयवाक्योपप्लवद्गारोत्सर्गेण संस्करोति, अन्यथा विकल्पापत्तिरिति । यद्यपि 'भुक्तवन्तं प्रती'ति न्यायो लुगादिना जातनिवृत्तेर्व्यभिचरितस्तथापि तत्राप्यनुपत्तिरेवेति न दोषः,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नव्य इति सिद्धान्तः । 'अवच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय' इत्यस्य—उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विधेये, विधेयसंसर्गे वा नियमतां भासते इत्यर्थः, तथा च सर्वत्रोत्सर्गप्रवृत्तौ उत्सर्गापवादयोर्विषयव्यवस्था न स्यादिति । तद्विषयमिति । उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नेऽपवाद-शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा उत्सर्गेण संस्कारः कर्तव्य इति भावः ।

लुकानुपत्तिरेवेति । न च 'भवे'त्यादौ हेतुव्यपि सिपः श्रवणं स्यात्, एवं रीत्या सर्वत्रा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पर्यालोचनेने'ति पाठः । शास्त्रेति । तद्व्याख्यार्थबोधनिश्चयेनेत्यर्थः । अत्रास्यैव बोधस्य लक्ष्यसंस्कारकत्वादाह-तद्विषयेति । तद्विषयम्=अपवादशाखाविषयं । निषेधेन, महावाक्यार्थबोधेन वा तस्य नत्वनिर्णयादिति भावः । अयमपि बोधो न लक्ष्यसंस्कारक इत्याह—तत्तदिति । 'तत्तदर्थविभाग' इति वदिदं साधु, एवं सर्वत्र बोध्यम् । अयं द्वारभूतोपप्लवोऽपवादवाक्यस्थलेऽपि बोध्यः—सति सम्भवे । संस्करोतीति । अत्र लक्षणैकचक्षुक एव कर्त्ता, अत एव क्तोपपत्तिरिति भावः । ननु वैयर्थ्यापत्ताविष्टापत्तिरत आह—अन्यथेति । तथाङ्गीकारे वैयर्थ्यापत्तिरित्युक्तरीत्यनङ्गीकार इत्यर्थः । विकल्पेति । शास्त्रत्वाविशेषात्संबन्धा वैयर्थ्यस्य दुर्बलतया शास्त्रद्वयप्रामाण्यादिति भावः । निवृत्तेरिति । 'स्वाकारा'दिति शेषः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अन्यथा विकल्पेति । सर्वथा शास्त्रबाधस्य जातनिवृत्तौ प्रसङ्गाद्विकल्पापत्तिरिति भावः । तत्रेति । लुगादिविषय इत्यर्थः । न्यायानङ्गीकारेऽपीति । अत्रापि 'तत्रे'ति सम्बन्धः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

हल्व हल्व ह'लिति भाष्यप्रामाण्येनाऽसहविवक्षायामप्येकशेषकल्पनादित्यूह्यमिति कैयटोक्तव्याख्यैव युक्ता, मुख्यारोपितयोरैकषष्ठ्यर्थत्वाभावात् । भाष्याक्षराण्यपिकथञ्चिदेतदानुगुण्येनैवयोज्यानीतिबोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आवश्यक इति भावः । तद्विषयमिति । अयम्भावः—वाक्यार्थबोधः पूर्वं विधिशास्त्रस्य, पश्चाद्विषेध-शास्त्रस्य, परन्तु लक्ष्ये प्रवृत्तिः पूर्वं निषेधस्य, ततोऽवशिष्टेषु लक्ष्येषु विधेः । 'पूर्वं अपवाद' इत्यत्र—प्रवृत्त्यवधिकमेव पूर्वत्वं पश्चात्त्वञ्च गृह्यते इति ।

दुष्कारुढाः=प्रवर्तनीयत्वप्रकारकशानविषयाः, प्रवर्तनाय बद्धसन्नाहा इति यावत् । तत् इति । अपवादविषयं प्रकल्प्य, अपवादप्रवृत्तेः पूर्वमेव उत्सर्गः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत् इति दिग्गोचरलक्षणा पञ्चमी । कैयटमते—प्रकल्प्य=अपवादविषयनिर्माणं कृत्वा, ततः=तं परित्यज्य, उत्सर्गः प्रवर्तत इत्यर्थः, व्यञ्जोपे हि पञ्चमी । यथा—यून इत्यादौ—युवन्—असित्यत्र यकारस्य श्रुत्येति सम्प्रसारणे—'न सम्प्रसारणे' इति निषेधप्रवृत्त्यसम्भवः, परस्य—वस्य—सम्प्रसारणे तु सम्प्रसारणपरत्वसम्भवा'न्न सम्प्रसारणे' इति निषेधप्रवृत्तिसम्भव इति—पूर्वयाणि अपवादविषयत्वसम्भावनाया स्वप्रवृत्त्ययोग्यतां, परयाणि तदसम्भावनाया स्वप्रवृत्तियोग्यताञ्च सम्भाव्य, अपवादविषयं विहाय परयाणो वकारस्य—सम्प्रसारणं भवति, तथैव सर्वत्रापवादविषयं सम्भाव्य—प्रकल्प्य, तं परित्यज्योत्सर्गशास्त्रं प्रवर्तत इति कैयटाशयः ।

न्यायानङ्गीकारेऽपि विकल्पापत्तेः सत्त्वाच्च । ‘अभिनिविशन्ते’ इत्यन्य—बुद्ध्यास्तदा भवन्तीत्यर्थः । लक्ष्यैकचक्षुष्कस्तु—तत्तच्छास्त्रपर्यालोचनं विनापि अपवादविषयं परित्यज्योत्सर्गेण लक्ष्यसंस्कारञ्जातीते, तस्यापि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोग एव धर्मोत्पत्तेः । तदुक्तम्—‘प्रकल्प्य वापवादविषयं तत् उत्सर्गः प्रवर्तते’ इति । प्रकल्प्य=परित्यज्य ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

देशस्य लुकि स्थानिनः श्रवणापत्तिरिति वाच्यं, लुग्विधायकशास्त्राणां तात्पर्यग्राहकत्वं स्वीकृत्य तत्तदादेशविधायके ‘सेर्द्यपिचे’त्यादां ‘लोदस्थानिकसिद्धान्तवच्छिन्नस्य स्थानेऽन्ताङ्गव्यवहितोत्तरत्वाभावविशिष्टो हिलाद्यवच्छिन्नो भवती’ति,—‘अभ्यासत्वावच्छिन्नसुद्दिष्टादांतरहन्तिवृत्तिपूर्वक आदिर्हल् शिष्यत’ इति ‘ह्लादिशेष’ इत्यत्रेवार्थस्वीकारेण—मिद्वावच्छिन्नस्य स्थानित्वेन सकलनिबिन्-वृत्तिर्भवतीत्यदोषात् । ‘लुग्वा दुहे’त्यादिविभाषालुग्विषये च—‘दन्त्याद्यान्मेनपदाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्ट-दुहाद्यव्यवहितोत्तरत्व’ ‘स्वाभावलै’तदन्यतरविशिष्टकस्त्वावच्छिन्नः चिल्लावच्छिन्नस्य स्थाने भवतीति यत्र कसोऽनुपपन्नस्तत्रत्यं दुहाद्यव्यवहितोत्तरत्वाभावसामानाधिकरण्यमादाय कस्म-तदभावतदन्यतर-घटितरूपं भवतीति चिल्लावच्छिन्नस्य स्थानित्वेन तस्य कुत्रापि श्रवणं न भवतीति न दोषः, वस्तुतस्तु लुकाऽनुपपत्तेरन्वाख्यानं चिन्त्यमेव, अन्यदेशेष्विव स्थानिघटितस्य माधुलबुद्धिः प्रमत्ता आदेशघटिते माध्वीति बोध्यं, तेन जातनिवृत्तेरभावेन ‘मुक्तवन्तं प्रती’तित्यायविषयत्वाभावान् । भावरूपादेशविषये च स्थानिपदार्थोऽन्यादृशः, लुग्विषये चान्यादृश इत्यत्र प्रमाणाभावान्, भावा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्रापि=लुगादिविषयेऽपि । एवञ्च प्रागुक्तीत्या नदन्यविषयता नस्येति न व्यभिचारस्तदाह—न दोष इति । अनुपेलाप्याह—न्यायेति । प्रागुक्तीत्येति भावः । ध्वनितं चेदमर्थवत्पक्षे भाष्ये इति तत्रबोद्धोते स्पष्टम् । ननु नायं परिभाषार्थः, ‘अभिनिविशन्ते’ इत्युक्त्याऽऽदि नङ्गुद्धा तत्प्रवृत्तिरित्यस्यैव ततो लामादन आह—अभीति । एवञ्च—हि=यतः, उक्तहेतोः, पूर्वमपवादाः=अपवादशास्त्राणि । अनेन परिभाषाज्ञापक-मपि सूचितम् । एवञ्च सर्वथाऽनवकाशत्वविषयोऽयम् । अभिनिविशन्ते=बुद्ध्यारूढा भवन्ति, पश्चादुत्सर्गा-लक्ष्यं संस्कुर्वन्तीति परिभाषार्थो बोध्यः । एतेनोक्तान्योन्याश्रयपरिहाराय अपवादसिद्धयुपयोग्यन्यविषये एवा-पवादबोधात्पूर्वमुत्सर्गस्य न लक्ष्यसंस्कारकता, अपवादसिद्धयुपयोगिनि तु तद्वोधात्पूर्वमपि सेत्यवश्यं वाच्यं, न विभक्तवित्याद्यपवादार्थसामर्थ्यादित्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः । द्वितीयमेव दोष एव नेति पूर्वतो वैलक्षण्यं प्रतिपादयन्मतान्तरमाह—लक्ष्यैकेति । तच्छास्त्रेति । अपवादशास्त्रेत्यर्थः । तत्त-दित्यपपाठः, वीप्साया अनुपयोगात्, बह्वपवादस्यलाशया वा वीप्सा, यावदपवादाशया वा । अन्त्ये—‘उत्सर्गेणेत्यस्य—उत्सर्गत्वावच्छिन्नेत्यर्थः, एवमपवादस्येति । ननु लक्ष्यैकचक्षुष्कस्य लक्षणापेक्षैव नेति कथन्तेन तत्संस्कारोऽन आह—तस्यापीति । लक्ष्यैकचक्षुष्कस्यापीत्यर्थः, अपिरुक्तसमुच्चायकः, एवेन तदन्यथा धर्मोत्पत्तिनिरासः । स्पष्टञ्चेदं पस्पशाह्निके । इदमपि तत्र गमकमिति भावः । वा=अथवा, ‘विषय’-मित्यत्र—‘तत्’इति शेषः, अपवादशास्त्रपर्यालोचनात्प्रागपीति तदर्थः । ‘अभिनिविशन्ते’इत्यस्य तदघटक-स्यार्थमाह—प्रवर्तते इति । ‘अपवादविषयं प्रकल्प्य=बुद्ध्यारूढं कृत्वा, ततः=तदनन्तरम्, उत्सर्गः प्रवर्तते’—इत्यर्थाङ्गीकारे तु पूर्वतो भेदो न स्यात्, इष्टापत्तौ ‘वा’ग्रहणासङ्गतिरत आह—परीति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यन्ये । न्यायानङ्गीकारेपीति । ननुक्तलुगादिस्यले तथा सुवचत्वेपि ‘तस्य लोप’ इति विषये नैवं वक्तुं

यत्तु—‘प्रकल्प्य वे’त्यस्यायमर्थः,—यथा ‘न सम्प्रसारण’ इति वचनात्परस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं, पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेधः’ इति—अभ्यस्तसञ्ज्ञासूत्रे कैयटः, तन्न, ‘न सम्प्रसारणे’ इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि ‘एतदेव ज्ञापयति परस्य—न पूर्वस्येति, यद्वा सम्प्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेधः—’ इत्याद्युक्तम्, न हि न्यायेन सिद्धे एव-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

देशविषये च भावघटिते साधुत्वं, लुगादिविषये चाऽभावघटिते साधुत्वं बोध्यते इत्येव विशेष इति दिक् ।

सम्प्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेध इति । ‘न सम्प्रसारणे’ इति सूत्रमकृत्वा ‘सम्प्रसारणाच्चे’त्यत्र ‘सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे’ इति न्यासं कृत्वा पूर्वरूपमेव निषेद्धव्यमिति भावः, न च ‘एष यूनः पश्ये’त्यत्र यणादेशस्य स्थानिवद्भावादेतत्तदोरिति लोपो न स्यात्, हल्परकलाभावादिति वाच्यं, ‘सम्प्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेध’ इति भाष्यग्रामाण्येनैतादृशप्रयोगागामनमिधानात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

अत एव प्रसङ्गादेतदर्थमिमांसा कैयटोक्तिं खण्डयति—यत्त्विति । अर्थः=प्रयोजनं, तदाह—यथेति । सम्प्रसारणमिति । ‘प्रवर्त्त’ इति शेषः । एवमग्रेपि । अभ्यस्तेति । उभे अभ्यस्त’मिति सूत्रे इत्यर्थः । ‘तत्र ही’त्यस्य ‘उक्त’मित्यत्रान्वयः । एतदेव=‘न सम्प्रसारणे’ इति सूत्रमेव । न पूर्वस्येति । ‘आदा’विति शेषः । तेन न पूर्वं पूर्वस्य भवतीत्यर्थः । पश्चात्प्राप्तन्तु तेन निविध्यते, लक्ष्यभेदाच्च न लक्ष्ये लक्षण-स्येति न्यायसञ्चार इति भावः । लक्षणया निर्वाहे ज्ञापकत्वं नेत्याशयेनाह—यद्वेति । प्रथमान्तसम्प्रसारण-पदस्य तदाश्रये लक्षणया सम्प्रसारणनिषेधाभावेन युगपदुभयत्र सम्प्रसारणोत्तरं पूर्वत्र तदाश्रयपररूप-निषेधे यणेष्टसिद्धिरिति भावः । पूर्वस्यैव प्रथमं प्रवृत्तिरित्यपि पक्षे आह—आदीति । सप्तम्यन्तस्य सम्प्रसारणपदस्य लक्षणया—तदाश्रये यणि परतः पूर्वस्य तन्निषेधः, पूर्वत्र बहुव्रीहिरत्र पठ्यतत्पुरुषः, पठ्या सम्बन्ध-

❁ ज्योत्स्ना ❁

यत्त्विति । अत्र पक्षे ‘प्रकल्प्ये’त्यस्यात्मानं अपवादविषयं परिकल्प्येत्यर्थः । ‘श्वयुवे’त्यादिरुत्सर्गो ‘न सम्प्रसारण’ इत्यादेरपवादस्य विषयो यथा भवति तथा कृतेति यावत् । तदाह—यथेत्यादि ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कैयट इति । तन्मते चापवादविषयं प्रकल्प्य=सम्पाद्येत्यर्थः । तथा च यथापवादविषयसम्पत्ति-

❁ वरवर्णिनी ❁

ननु ‘परस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं, पूर्वस्य तन्निमित्तः प्रतिषेधः’ इति फलितार्थप्रदर्शनमात्रं कैयटो-पाध्यायानां, तत्त्वतस्तु ‘न सम्प्रसारणे’ इति प्रकल्प्येत्यादिपरिभाषाज्ञापकमेवेत्यतो भाष्यान्तरविरोधं दर्शयति—यद्वेति । सम्प्रसारणाश्रयस्य=सम्प्रसारणं निमित्तीकृत्य जायमानस्य ‘सम्प्रसारणाच्चे’ति पूर्व-रूपस्य, प्रतिषेधः=निषेधः । तेन ‘यून’ इत्यादौ पूर्वस्य यणः सम्प्रसारणेऽपि पूर्वरूपाभावे पुनर्याणि ‘यून’ इति सेत्स्यत्येवेति भाष्यकृदाशयः । सम्प्रसारणाश्रयस्य पूर्वरूपस्य प्रतिषेधे—‘एष यूनः पश्ये’त्यत्र जातस्य यणोऽच्चः परस्मिन्निति सूत्रेण स्थानिवद्भावाद्द्वलपरत्वाभावादेतत्तदोरितिसुलोपो न स्यादिति प्रकृतभाष्य-भेकदेश्युक्तिरिति तु न शङ्क्यम्, वाक्यसंस्कारपक्षे उक्तदोषस्य सम्भवेऽपि पदसंस्कारपक्षेऽच्चः पूर्वत्वेन वृष्टस्य विधेरसम्भवेन दोषाभावात् । बहुचि—बहुयून इत्यत्र यणापत्तिरपि,—सुबन्तासाद्धितोत्पत्तेर्मूल एवोक्ततया—‘न पदान्ते’ति स्थानिवद्भावनिषेधाद्वारणीया, पदेऽन्तः—पदान्त इति सप्तमीसमासस्यापि ‘न पदान्त’सूत्रे स्वीकारादिति शब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यां विस्तारः । नदर्थः=पूर्वं अपवादा’ इति न्यायार्थः । उक्तयुक्तेः=पदपदार्थोपस्थितौ शब्दबोधे बाधकाभावरूपयुक्तेः ।

मुक्तिरुचिता, तस्मान्मन्यायस्य मदुक्त एव विषय इति बोद्धव्यम् । यदपि—‘अपवादवाक्याथ विना नोऽसर्गवाक्यार्थ इति तदर्थ’ इति, तदपि न, उक्तयुक्तेः । ‘न विभक्तौ तुभ्याः’ इति शास्त्रस्थतुस्मपदार्थज्ञानमात्रेण पार्दीनामेतद्विषयत्वाभावबुद्ध्यां तेषु हलन्त्यमूत्रप्रवृत्त्या

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मानान्ये ङनि भावः । विरोधसुपपादयति—न हीति । न्यायेन—‘उक्ते’न्यादिः । एवमत्रेपि । **मदुक्त-एवेति ।** अत एव ‘नत उत्सर्ग’ इत्याद्यक्षरातुगुण्यमर्पाणि भावः । तदर्थ इति । उक्तवचनद्वयार्थ इत्यर्थः । **उक्तयुक्तेरिति ।** आकाङ्क्षादिसत्त्वे पदपदार्थयोरुपस्थितौ तद्वोधे प्रतिबन्धकामावादित्यर्थः । ‘अभिनिवि-शन्ते’ ‘अपवादविषय’ ‘ततः’ इत्यादिपदस्वारस्यसंज्ञापत्तेः, परिभाषाद्वयवैयर्थ्यापत्तेश्चैव बोध्यम् ।

नन्वेवमन्यत्रोत्सर्गापवादस्थले निबोहेऽपि प्रकृते प्रथमपक्षे द्वितीयपक्षे चान्योन्याश्रयदोषाभावेपि प्रथम-पक्षे परिभाषाविरोधस्तदवस्थः, तत्र तद्विषयत्वनिश्चयार्थं तद्विषयलक्ष्यसंस्कारनिर्णयार्थं नपवादशास्त्रपर्या-लोचनावश्यकत्वस्य प्रागुक्तत्वेनात्रोत्सर्गकृतलक्ष्यसंस्कारबुद्धिं विना तत्पर्यालोचनाऽपम्भवेन—‘अपवादवाक्याथ-ज्ञानोत्तरमुत्सर्गकृतलक्ष्यसंस्कार’ इति परिभाषार्थासम्भवादन आह—**न विभक्तविति ।** एतच्छास्त्रघटकोद्दि-श्यविशेष्यभूतपदार्थविशेषज्ञानेत्यर्थः । **मात्रपदेन** वाक्यार्थबोधव्यावृत्तिः, तदानीमिनरसकलकारणसत्त्वेऽपि विभक्तिरदार्थाज्ञानात्तदसम्भव इति भावः । पार्दीनां=मुत्रादिप्रत्याहारघटकानाम् । **एतदिति ।** ‘न विभक्ता’ विर्नित्यर्थः । **बुद्ध्या**=निश्चयेन । तेषु=वाग्निषु । एवञ्च नापवादवाक्यार्थज्ञानं पूर्वमपेक्षितं सर्वत्रेति नान्यो-न्याश्रयः । नचैवमपि प्रगुक्तग्रन्थविरोध एवेति वाच्यम्, अपवादशास्त्रघटकसम्भावितपदार्थविशेषज्ञानमात्रेण-लक्ष्यसंस्कारः—ताधुत्वं—यस्मात्तं लक्ष्यसंस्कारजनकं तद्विषयमिति पूर्वग्रन्थात् । असम्भावितस्थले प्रकृते-ऽसत्त्वैवमङ्गाकारोप्यन्यत्रापवादे सम्भावितस्थले तथैवाङ्गीकाराच्च । एतेन—“उपदेशे इदन्त्यम्”, ‘अच्’, ‘अनुनासिक’ इति न्यासेपि **पूर्वं हीन्य**स्यावतरणोक्तरीत्या तत्कालेऽप्यदार्थनिश्चयभावनेनान्योन्याश्रयस्तद-वस्थः, न च—‘एतेन’त्यादि—‘सामर्थ्या’दित्यन्तप्रागुक्त्या न दोषः, विभिन्नविभक्तिनिर्देशेन योगविभागेन च अजिघृषयनियमस्य सर्वनियमानकत्वेनापवादत्वनिर्णयादित्यपास्तम् । नचैवमर्पातः प्राक् सुप्रत्याहाराऽसिद्ध्या कथमादौ समाप्त एवेति वाच्यं, ‘वर्णोपदेशकालेऽत्रादिसञ्ज्ञानामतिष्ठादा’दिति कैयटखण्डकौस्तुभा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मदुक्त एवेति । न चास्मदुक्तार्थन्यायस्य ‘न सम्प्रमारेण’ इत्यादिविषयः, परस्य लक्ष्ये सम्प्र-सारणप्रवृत्तेः प्राक्तर्थावकायार्थघटकपदार्थस्यैवासम्भवात्स्वरूपलभमप्राप्तस्यापवादत्वेन वक्तुमशक्य-त्वात् । ‘न विभक्ता’ वित्यादौ तु पदार्थबोधो न सम्भवीति विशेषः । **उक्तयुक्तेरिति ।** पदपदार्थ-बोधे सति वाक्यार्थबोधे बाधकामावो युक्तिः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शक्यमिति दोष एवेत्याशङ्क्याह—**सुलभमिति दिगिति । दिगर्थस्तु**—‘तुस्मिन्ना हल इव’ इति प्रथमवाक्यार्थेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्तथैवोत्सर्गोऽत्र प्रवर्तितव्यमित्यर्थः । प्रतिषेध इति । तन्निमित्तत्वमित्यर्थः । **एवमुक्तिरिति ।** ‘एतदेव ज्ञापयती’त्याद्युक्तिः । नन्वेवं सङ्गाहकवाक्यार्थबोधे ‘हलन्त्यं’ ‘न विभक्ता’ वित्यनयोरन्योन्याश्रयाभावेपि लक्ष्यसंस्कारके उपप्लूयमानवाक्यार्थबोधेऽन्योन्याश्रयः सुस्थ एव, अपवादवाक्यार्थबोधे विना तद्वि-षयपरिहारेणोत्सर्गवाक्यार्थं प्रत्यायोगात् । यद्वा—‘न विभक्ता’ वित्येतद्वाक्यार्थबोधे तद्विषयपरिहारे-णैतस्य प्रवृत्तिः, एतत्प्रवृत्तौ सुसिद्धादिप्रत्याहारसिद्धिः, तत्सिद्धौ च ‘न विभक्ता’ वित्येतद्वाक्यार्थबोध इत्यन्योन्याश्रय इत्यत आह—**न विभक्ताविति ।** पदार्थज्ञानमात्रेणेति । तथा च ‘न विभक्ता’ वित्ये-

सुसिद्धरूपविभक्तिपदार्थज्ञानं सुलभमिति दिक् । अत्राप्युपदेश इति सम्बद्ध्यते, तद्वल-
लभ्यमर्थमाह—सूत्रे इति ।

आदिरन्त्येन । आदिरिति किम्?, अन्त्यशब्देन पूर्वेषामाक्षेपादिगादिप्रत्याहारे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उपदेश इति सम्बद्ध्यत इति । अत एव 'हल विलेखने' इति धातोलस्य नेत्त्वम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

घत्तरीत्या निर्वाहात्, तदाह—दिगिति ।

'सूत्रे' इत्यस्य निर्मूलत्वं निराचष्टे—अत्राप्युपेति । आवृत्त—'हलन्त्य'मिति सूत्रेऽपीत्यर्थः । अपि-
द्वितीयसूत्रसमुच्चायकः, मूलाशयवर्णनमिदं तद्वीत्या, न तु—सिद्धान्त इति बोध्यं । मूलमते करणे घञोऽभावा-
दाह—तद्वलेति । 'आद्योच्चारणविषये हली'त्युक्तौ तद्विषयतायास्तत्रैव सत्त्वेन तद्वत्त्वात्, अत एव 'तदर्थ-
माहे'ति नोक्तं, स्वमते तदनुवृत्तेरेवासत्त्वादिति भावः । आदिरिति किमिति । तदभावेऽप्यन्त्यपदेनाक्षेपा-
त्तन्नामः, नचैवमपि शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वानापत्तिस्तथाऽनुपस्थितेरिति वाच्यं, व्युत्पत्तिवैविध्येण क्वचित्त-
दङ्गीकारात् । एवञ्च 'स्वस्य चे'त्यनेन परामर्शोऽपि स्पष्टपादः । एतेन सञ्ज्ञासमर्पणार्थमादिग्रहणमिति
रत्नाकारोक्तमापास्तमिति प्रश्नः । अन्त्येति । अन्त्यत्वस्य पूर्वनिरूपितत्वेनाद्यनिरूपितत्वात्पूर्वपामेवाक्षेपो
नादेरिति 'इदन्त्यसहितः पूर्वः प्रत्यासत्त्या पूर्वेषां सञ्ज्ञे'त्यर्थलाभेनेगादाविकारादेरिव तत्सहितपूर्वत्वेना-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पार्दानामित्वं, ततो विभक्तिपदार्थनिश्चये 'विभक्तित्यनुसमिन्ना हल इत' इति द्वितीयवाक्यार्थेनाविभक्तित्यनुसाना-
मित्वमिति । नन्वेवं नाज्जलालविलयत्रापि 'आक्षरसमान्नायिका अचो हलश्च मिथो न सवर्णा' इति—प्रथमवाक्या-
र्थेऽप्यनुदितसूत्रबोधानन्तरम्—'अचस्तद्वृद्धीताश्च हल्मिमिथो न सवर्णा' इति द्वितीयो वाक्यार्थः स्यादेव, तथाचा-
कारश्चो व्यर्थः, वाक्यापरिसमाप्तिप्रतिपादकभाष्यातङ्गतिश्चेति चेन्न । 'न विभक्ता'वित्यादौ विभक्तिग्रहण-
सामर्थ्यात्, द्वितीयवाक्यार्थाङ्गीकारेऽप्यन्यत्र तदङ्गीकारे मानाभावात् । स्पष्टा चेयं रीतिः प्रकृतसूत्रे शब्दरत्ने 'यथा-
सङ्ख्यसूत्रसामर्थ्येन तत्र तथाङ्गीकारेऽप्यत्र तथा कल्पने मानाभावा' दित्यादिना । नन्वेवमपि 'हलन्त्य' मित्यस्य
बोधकाले 'उपदेशेऽ'जिति 'नाज्जलाल'विलयनयोर्बोधाभावेना'णुदि'दित्यस्य वाक्यार्थाज्ञानेनोदितः सवर्णग्राह-
कत्वाभावाच्च विभक्ताविलयत्र तुशब्दस्य तवर्गबोधकत्वाभावेन तज्ज्ञानासम्भवाद्विभक्तिस्थनकारस्येत्वापत्तिः
पकारस्यैव दुर्बारा, तुशब्दस्तु तिथोरिति वदुच्चारणार्थोकारेण तकारमात्रबोधक इत्येव स्यादिति चेन्न, परस्मिन्नि-
त्यादिनिर्देशैरिहलहल्पदस्य नकारमिश्रतत्परत्वनिश्चयात् । एवं सति वगैरग्रहणं व्यर्थमिति चेदस्तु तथा । नाज्ज-
लालविलेतस्य प्रयत्नभेदप्राप्तसावर्ण्याभावानुवादकत्वमिति मते-तुशब्दस्योदितस्त्वञ्चकत्वमिति मते च—उदितः सवर्ण-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तद्वाक्यार्थबोधाभावेपि तद्वटकप्रतियोगिसमर्पक'तुस्मा'इतिप्रथमान्तपदार्थज्ञानमात्रेण पादीनां
तद्विलेखनेन तन्निषेधाविषयत्वग्रहेण तत्रेत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तिः सुलभेत्याशयः । 'अणुदि'दित्यत्रोदितिरिति
क्वादीनां सञ्ज्ञेति बोध्यम् । तद्वललभ्यमिति । तेन 'हल-विलेखने'इति धातौ लस्य नेत्त्वम्,
उपदेशेनन्त्यत्वादिति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

पूर्वेषामिति । अन्त्यशब्देन—आदेरेवाक्षेप इत्यत्र मानाभावादन्त्यवर्णवटितसमुदायमात्रस्याक्षेप-
अन्त्येनेता सहितो वर्णः—अन्त्याक्षिप्त-स्वनिष्ठचरभावयवतानिरूपकसमुदाय-घटकबोधानां सञ्ज्ञा स्यादि-
त्येवार्थः स्यात्, एवञ्चेनेगादिप्रत्याहारेऽकारादिग्रहणापत्तिरित्युचाराशयः ।

ऽकारादिग्रहणं मा भूदिति । एवमादिशब्देन परेषामाक्षेपादिणादिप्रत्याहारेषु आदीनां ग्रहणं मा भूदिति—‘अन्त्येने’ति । ‘आदिः’—‘अन्त्येने’त्युभयोपादाने तु न दोषः । लोके ‘अयमादिरन्त्यो वे’त्युक्तेऽवशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीतिः । ‘परमिन्मति यस्मात्पूर्वं नास्ति स आदिः’ ‘पूर्वस्मिन्सति यस्मात्परो नास्ति सोऽन्त्य’ इति—अकारादिग्रहणे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अकारादिग्रहणमिति । आदिपदाभावे इगादिपदानां ककारनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाय-घटके, तादृशसमुदायघटकबोधे वा शक्तिबोधनेन इगादिप्रत्याहारेऽकारादीनां ग्रहणं स्यादिति भावः । आदीनां ग्रहणमिति । ‘अन्त्येने’तिपदाभावे—इगादिपदानामिकारनिष्ठव्यवयवतानिरूपक-समुदायघटके, तादृशसमुदायघटकबोधे वा शक्तिबोधनेनादिप्रत्याहारे आदीनां ग्रहणं स्यादिति भावः । यस्मात्पूर्वं नास्तीति । खघटकपूर्वं नास्तीत्यर्थः, तेन ‘घटपटा’वित्यादौ पटशब्दघटक-पकारात्पूर्वं घटशब्दाकारस्य सत्त्वेऽपि पकारे पटशब्दादिलभ्यत इति, एवं ‘परो नास्ती’त्यत्रापि खघटकः परो नास्तीत्यर्थ इति घटशब्दानन्तरं पटशब्दाकारमत्त्वेऽपि पूर्वोक्तस्थले घटशब्दाकारे न तदन्यत्वक्षतिः । ‘खघटकल’ ‘खघटकाव्यवहितपूर्वत्व’ ‘खघटकाव्यवहितोत्तरत्वाभाववत्त्वे’तन्नि-तयसम्बन्धेन खविशिष्टत्वम्—आदित्वम् । एवं—‘खघटकल’ ‘खघटकाव्यवहितोत्तरत्व’ ‘खटकाव्यव-हितपूर्वत्वाभाववत्त्वे’तन्नि-तयसम्बन्धेन खविशिष्टत्वमन्त्यत्वं फलतीति तत्त्वम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारादेरपि ततः पूर्वत्वेन तत्सञ्चित्वापत्तौ ग्रहणापत्तिरिति भावः । एतेनादिना नियमेनान्यस्यैवाक्षेपे मानाभावेन मध्यमस्याप्याक्षेपे मध्यमेनेता सहित आदिस्ततः परेषामपि सञ्ज्ञा स्यात्, एवमन्त्येनेता सहितो मध्यमस्ततः पूर्वेषामपि सञ्ज्ञा स्यादिति तयोर्ग्रहणमिति कौस्तुभोक्तं, ‘तत्प्राशयवर्णनमात्रम्, आदिरिता सहित इत्युक्तेऽपि सन्दर्शयितव्यमेव मध्यस्थानमेव सञ्चित्वावगतेस्तदधिकस्योपस्थापका-भावा’ इति तत्त्वण्डकारेणोक्तं चापास्तम्, उक्तयुक्तं । उक्तं सर्वं रीतिमन्यत्रातिदिशति—एवमिति । इणः परणकारेणैव सत्त्वस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—आदीनामिति । एतेनान्येनेति किं ? सुट्प्रत्याहारघा-टकारेण माभूदिति वृत्त्युक्तं, ‘यद्यपि यान्तसङ्घस्य घटकारोऽन्त्य एव, तथापि व्यवसितान्यत्वविरहः, ‘इह-ह्यन्तत्वप्रयुक्तेस्तस्य यस्य तेन प्रत्याहारोऽन्त्यग्रहणसामर्थ्यात्, नहि घटकारे ‘इहन्त्य’मिति प्रवर्त्तते’ इति सुडनपुंसकेति सूत्रे हरदत्तोक्तम्, अत्र तथा दण्डयुक्तं, ‘घटकारस्य घटङ्गीत्यादौ विशेषणार्थत्वेनापूर्वान्तत्वात्, औट्टस्थानन्यार्थतया प्रत्यासत्तेश्च नैव प्रत्याहारसिद्धावन्येनेति व्यर्थ’मिति कौस्तुभ-रत्नाकरायुक्तं चापास्तम्, उक्तयुक्तं, प्रत्यासत्तिन्यायाद्व्याप्तिन्यायस्य प्रावल्याच्च । ननुभयोपादानेऽपि उक्तरीत्या दोष एवात आह—उभयोपादाने स्वितीति । एतदग्रे ‘न दोषो लोके’ इति पाठः, अत एव पञ्चम्यन्तहेतुत्वेरित्यादेश्च

ॐ सदाशिवमष्टीयम् ॐ

ग्राहकत्वस्य पूर्वमपि सम्भवेनादोषाच्च । मतान्तरेपि लोपादिनेव जातनिष्ठोत्तरङ्गीकाराच्च । न विभेत्तत्र तु लुप्त-निदिष्टो नकार इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च । आदिरन्त्येन । ‘उभयोपादाने तु’ एतदग्रे ‘न दोषो लोके’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परे तु—तथा सति ‘अणिगादिप्रत्याहाराणां पृथक्पृथक्पकल्पितानां वैयर्थ्यापत्तिः’ ‘एओङ्’—‘ऐऔ’-जित्याद्यनेकानुबन्धकरणस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च, तस्मादन्यतरोपादानेन सिद्धौ त्वद्वर्धमेवोभयोपादान’मित्याहुः । स आदिरिति । समुदायविशिष्टत्वमादित्वं, वै० ‘खघटकत्व’ ‘खघटकपूर्वत्व’ ‘खघटकोत्तरत्वा-

—इकारणकारादीनामाद्यन्तत्वस्यैवानापत्तेः ।

आद्यन्ताभ्यामवयवत्वेन बोधकाभ्यां स्ववटितः समुदाय आक्षिप्तः सञ्ज्ञी, तस्य चैकत्र लक्ष्ये प्रयोगाभावात्प्रत्येकं सञ्ज्ञित्वम् । अन्यस्य तु न तत्कार्यं, तस्यैतत्सञ्ज्ञालोपा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आद्यन्तत्वस्यैवानापत्तेरिति । अकारादिसमुदायनिरूपितादिलादेरिकारादावभावादिति भावः । समुदाय आक्षिप्त इति । वाक्ये वाक्यैकदेशन्यायेन 'आदिरन्त्येने'ति सूत्रकृतोच्चारणादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सञ्ज्ञतिः । प्रतीतिर्लक्षणावश्यकत्वे हेतुः, 'सोऽन्य इति लक्षणस्यावश्यकत्वे' इति पाठः, 'सर्ता'ति तस्य शेषः । अकारादीति । इगिणादिनेति भावः । आदिनाऽत्रादिपरिग्रहः । अत एवाह—णकोरेति । अनापत्तेः=अप्राप्तिः, उक्तलक्षणानाकान्तत्वात् । नन्वेवमपि कथं सञ्ज्ञिगमः, न च मनोरमायामुक्तत्वाद्बोक्तिर्न, प्रतिज्ञा-भङ्गापत्तेरिति वाच्यं, तदनुक्तत्वेन विलक्षणयुक्तेरत्र वाच्यत्वादत आह—अत्रेति । प्रकृतमूत्र इत्यर्थः । आक्षेप-बीजमाह—अवयवेति । स्वेति । आद्यन्तेत्यर्थः । एतेन—“सञ्ज्ञास्वरूपानन्तभूतयोरारब्धन्तयोः स्ववटितसमुदायक्षेपकत्वेऽपि, तदन्तर्भूतयोस्तयोः—सञ्ज्ञायाः पारार्थनियमात्स्वावटितसमुदायस्यैवाक्षेप—” इति मन्दोक्तमपास्तं, तावतापि तस्य तदनुपपादकत्वात्, तृतीयौचित्याच्चेति दिक् । तस्य च=उक्तस्य समुदायस्य च, 'युगप'दिति शेषः । लक्ष्य इति । एतेन 'वर्णसमाग्राये तथा सत्त्वादिदमयुक्तं' मिल-पास्तं, सिद्धानुशासकत्वाच्छास्त्रस्य कार्यार्थसञ्ज्ञायास्तत्राफलत्वाच्च । प्रत्येकमिति । 'आनर्थक्यात्तदङ्गे'ष्विति न्यायादिति भावः । सञ्ज्ञित्वमात्रे बाधकाभावादाह—न तत्कार्यमिति । न सञ्ज्ञित्वप्रयुक्तं कार्य-मित्यर्थः । 'आचारा'द'प्रधानत्वा'दित्यनयोरावर्त्रिकत्वादाह—तस्येदिति । नन्वेवं भाष्यादिविरोधोऽन-

ॐ सदाशिवभट्टायम् ॐ

इति पाठः । प्रतीतिर्लक्षणावश्यकत्वे हेतुः, लक्षणस्यानापत्तौ हेतुत्वबोधकः—सोन्य इतीति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भाववत्त्वै'तन्नित्यसम्बन्धेन । एवमन्तत्वमपि समुदायविशिष्टत्वमेव, वै० 'स्वघटकत्व' 'स्वघटकोत्तरत्व' 'स्वघटकपूर्वत्वाभाववत्त्वै'तन्नित्यसम्बन्धेन । यत्समुदायनिरूपितत्वादिद्वन्तत्वञ्च वक्तव्यं तत्सञ्ज्ञम् । समन्वयश्च—'घट'इतिसमुदायघटकतया, तद्व्यवहृत्कारादिपूर्वतया, तद्व्यवहृत्कोत्तरत्वाभाववत्त्वेन च—घकार आदिरित्युच्यते, एवमन्यत्रापि बोध्यमित्यस्मद्गुरुचरणाः ।

अकारादीति । आदिना—अकारादिः । इगिणादिप्रत्याहारे—अकारञ्चकारादिग्रहणे-इकारादेर्निरुक्ताद्य-न्तत्वस्यैवानापत्तिरित्यर्थः । 'आद्यन्तत्वस्यैवानापत्ते'रित्येतत्—अग्रिमे 'समुदाय आक्षिप्तः सञ्ज्ञी'त्यत्र—हेतुरिति 'तु—श्रीबालशास्त्रिचरणाः । समुदाय एव सञ्ज्ञेति । "वस्तुतस्तु आदिरेव वाचकः, अन्यस्तु तादृशार्थोक्त एव, तथा च—आद्यन्नोभयसमुदायस्यादेरन्त्यस्य च प्रातिपदिकत्वं, शक्ति-लक्षणा—घोतकतैतदन्यतमसम्बन्धेनार्थवत्त्वस्यैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञासूत्रे विवक्षणात् । 'इक' इत्यादौ-सुबुत्प-त्तिश्च 'वृक्षप्रचलन'न्यायेन समुदायादेव । यद्वा—'सह'ग्रहणादेव समुदायाद्विभक्तिः । समुदायबोधकत्व-प्रतिपादकोऽन्यतः शेखरग्रन्थस्तु—अणुदित्पञ्चस्थेन—अदेर्वोधकत्वमित्याशयकोशेखरग्रन्थेन विरुद्ध इति चिन्त्य एव—” इति जटाजूटे विस्तरः ।

भ्यामपहारात् । एतत्कलितकथनमेव भाष्ये, मूले च—स्वस्य च रूपम्येति । स्वमित्यनुवृत्तिपरत्वेन व्याख्यानन्तु हेयमेव, अनुवृत्तौ फलभावात् । इति किं ?—‘अमङ्गणे’ति णकारादिभिः प्रत्याहारो मा भूदिति । ‘सह’ग्रहणाच्च समुदाय एव सञ्ज्ञेति समुदायादेवेक इत्यादौ विभक्त्युत्पत्तिर्नादिमात्रात्, न चान्यस्यैव सञ्ज्ञालोपाभ्यामपहारात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

समुदाय एव सञ्ज्ञेति । ‘इ’गित्यादिसमुदायः सञ्ज्ञेत्यर्थः । परे तु—‘महग्रहणाच्चोदेरेव सञ्ज्ञा, नन्वादेरेव सञ्ज्ञा चेदिक इत्यादौ विशिष्टाद्विभक्तिरनुपपन्नेत्यत आह—‘समुदाय एव सञ्ज्ञेति । ‘समुदाय’ इति समन्वयन्तं, ‘सञ्ज्ञे’त्यस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञेत्यर्थः । तथा च महग्रहणेनैतां तात्पर्यग्राहकत्वबोधनेनार्थवन्सूत्रोक्तार्थवत्त्वस्य समुदाय एव सत्त्वेन नादिमात्राद्विभक्त्युत्पत्तिः । अत एव ‘प्रत्याहाराद्यवर्णोऽणुदिन्मूत्रं चरितार्थ’मिति तत्र-तत्रत्यग्रन्थः सङ्गच्छते, अन्यथा इगादिपदेषु इकारादेरनर्थकत्वेन—ककारादिविह्वेन तस्याऽण्वेपि अष्टादशानां बोधो न स्यादित्यणुदिन्मूत्रेग्रहणं व्यर्थमेव स्यादित्याहुः ।

व्यक्तिपक्ष एवमेवेति । चिन्त्यमिदं, जानिपक्षेऽयत्रत्यत्रत्यव्यक्तयोर्भेदेनादिरित्यस्यादिसदृशः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—एतदिति । एवेनानुवृत्तिनिरासः । मूले—कौमुद्यां । कैयट—दीक्षित—रत्नाकर—दण्ड्याद्युक्ति खण्ड-यति—स्वमित्यनुवृत्तिनि । ‘स्व’ रूपमित्यत इति भावः । फलभावादिति । मध्यानुबन्धानां तत्त्ववारणाद्योक्तप्रकारस्यावश्यकत्वेन, तेनैवैतद्वारेण एतन्मात्रवारक—तदनुवृत्तौ फलभावादित्यर्थः । अत एवैतत्पुत्रप्रत्याख्यानसङ्गतिः, अधिकं शब्दरत्ने भावप्रकाशे च स्पष्टं तत् एव बोध्यम् । इति किमिति । अस्य चतुर्दशसूत्र्येकवाक्यतया तत्सूत्रान्त्यस्य ग्रहणेन, तस्य चैतत्त्वस्यैव सत्त्वादिति—प्रश्नः । यत् ‘प्रत्या-हारो यथा स्यादिति—इति’ति कौस्तुभ रत्नाकर-दण्ड्यादयस्त्रय, तस्य खण्डितत्वादन आह—जमेति । ‘इगादि’रित्यादिः । नदेकवाक्यत्वेऽपि तत्सूत्रान्त्यस्यैव ग्रहणे नानाभावेन विवक्षितसमुदायान्त्यत्वस्य अमङ्गणेति गादावपि सत्त्वं, ‘परस्मिन्मन्ती’त्यादिलक्षणमपि विवक्षानिबन्धनन्त एवेगादिप्रत्याहारसिद्धिः, अन्य-थान्त्यवदादेरपि तत्सूत्रादेरेव ग्रहणेन तदसिद्धिः स्पष्टम् । नचैवं निष्ठान्तेऽपि मुञ्चति प्रत्याहारप्राप्तकारेण कुतो न, प्रत्यासत्तेर्योसित्यायस्य प्राबल्येन तस्य तत्र विशेषगार्थतया पूर्वान्तत्वाभावेऽपि तदापत्तेरिति वाच्यं, मिथःसमभिध्याहारान्त्यपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञया वाऽन्त्यत्वप्रयुक्तेस्तत्त्वावतैव तदङ्गीकारादिति भावः । ननु ‘अन्त्यस्यैव सञ्ज्ञादिनाऽहारादोदेरेव नञ्ज्ञात्व’मिति कैयटदृष्टगाय कौस्तुभे उक्तत्वेन तत् एव विभक्तिः स्यात् समुदायादिति ‘इक’ इत्यादि निर्देशानुपपत्तिरत आह—सहेति । अन्यथा तदर्थयोगे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इति किमिति । अस्य चतुर्दशसूत्र्येकवाक्यतया तत्सूत्रान्त्यस्य ग्रहणेन तस्य चैतत्त्वस्यैव सत्त्वादिति प्रश्नः । मा भूदिति । तदेकवाक्यत्वेपि सूत्रान्त्यस्यैव ग्रहणे नानाभावेन विवक्षितसमुदायान्त्यत्वस्य गादावपि सत्त्वम्, ‘परस्मिन् सती’त्यादिलक्षणमपि विवक्षानिबन्धनम्, अत एवेगादिप्रत्याहारसिद्धिः, अन्यथा तत्सूत्रादेरेव ग्रहणे तदसिद्धिः स्पष्टम् । एतेन ‘पूर्वस्य दीर्घोऽ’ इत्यादिज्ञापकाद्येन प्रत्याहारस्तद्वधिकानामेव ग्रहणे सिद्धेऽन्त्यग्रसामर्थ्यात् सूत्रान्त्यग्रहणेन सिद्धे इति सुलजम्, एवं ह्यन्योऽन्याश्रयश्च नेत्यपरं लाघवमित्यपास्तम् । एवं ‘वेगहृत्’ इत्यादिज्ञापकाद्योवधित्तद्व-धिकानामेव पूर्वेषामक्षेपे सिद्धे आदिग्रहणसामर्थ्यात्सूत्रादेरेव ग्रहणपत्वेगाद्यसिद्धिप्रसङ्गात्, शापका-त्सूत्रावयवप्रत्याख्याने बहूपप्लवापत्तेश्च । सूत्रेषु—वर्णसमान्यायसूत्रेषु । तदभावादिति ।

ॐ चरवर्णिनी ॐ

न चेति । ‘आदिरन्त्येन’त्यस्य न ‘वर्णसमान्यायघटकादि’रित्यर्थो युक्तः, इगादिप्रत्याहारे—

‘आदिरन्त्येने’ त्यसङ्गतं, सूत्रेष्वित्सञ्ज्ञायामपीगादिशब्देषु तदभावात्, ‘अन्त्येने’ त्यस्येदन्त्य-
सदृशेनेत्यर्थात्, व्यक्तिपक्षे एवमेवौचित्यात्, सादृश्यमूलिकैव चात्र तत्त्वप्रत्यभिज्ञेत्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘अन्त्येने’ त्यस्यान्यसदृशेनेत्यर्थस्यावश्यकत्वात् । ननु ‘इणादिप्रत्याहार आदीनां ग्रहणं मामू’दित्य-
सङ्गतं, पूर्वणकारेणादिप्रत्याहारं ऋकारादिग्रहणस्याप्यनिष्ठवादित्याशङ्क्य मिहावलोकनन्यायेन
समाधत्ते—इण इत्येव सिद्ध इति । पूर्वनिपातापत्तेरिति । हत्वं जातिरिति कल्पे हत्यदस्य
जातिशब्दत्वात्सञ्ज्ञाशब्दत्वाद्देति भावः । कर्मधारययोग्यानामिति । यत्र समासे तदभावे वा
विशेषो नास्ति, तादृशकर्मधारययोग्यपदानामित्यर्थः । एतेन ‘निपात एका’ जित्यादौ व्यभिचारादि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तृतीयाविधानेन तथैव तदर्थलोभे तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । एतेन सहग्रहणमितेत्यस्याप्राधान्यसूचनार्थमन्यथेत्य-
म्भूतलक्षणे तृतीया स्यादित्यपास्तम्, इह इत्यादिनिर्देशानुपपत्तेः । चो वाक्यालङ्कारे, त्वर्थे वा । सूत्रेषु-वर्ण-
समान्नायस्तेषु, इगादौति । ‘इको य’णित्यादिसिद्ध्यति भावः । नन्वेवं प्रत्याहारसिद्धिरेव न स्यादत
आह—अन्त्येनेत्यस्येति । तस्योक्तार्थलक्षणायामन्यपदं तात्पर्यग्राहकमिति भावः । एवमादिशब्देऽपि तत्सदृशे
लक्षणा बोध्या, तद्धनयन्नाह—व्यक्तीति । एतेना‘दित्वान्यत्वयोरत्र स्वतः सत्त्वेन तद्वक्षणा नोचिता,
इतेत्यस्यैव तु सोचिते’ लपास्तम् । ननु प्रत्यभिज्ञया ऐक्यस्यैव लोभेन किमर्थं सदृशे लक्षणाऽत आह—साह
इयेति । चात्र=व्यक्तिपक्षे । तत्त्वेति । अभेदित्यर्थः । आहुरिति सूचिनारुचिर्वात्रनु—जातिपक्षे सिद्ध्यन्ते

ॐ सदाशिवमष्टीयम् ॐ

लोपस्य सामर्थ्यादभावे फलाभावात्सञ्ज्ञापि नेत्यर्थः । यत्तु शक्तिग्रहात्पूर्वमर्थवत्त्वाभावेन प्राति-
पदिकत्वाभावाद्भवसितान्यत्वाभावेन सञ्ज्ञाप्राप्तिरेव नेति, तत्र, यत्र सति प्रातिपदिकत्वे परिष्कृतार्थवत्त्व-
म्भावि तत्र सञ्ज्ञेति तदर्थत्वं । अन्यथा राम इत्यादावपि सति प्रातिपदिकत्वे परिष्कृतार्थवत्त्वमित्यात्माश्रयः
स्यात् । ‘आदिरन्त्येने’तिशक्तिग्राहकप्रवृत्तिस्तु न फलम्, इकादिषु कादेरित्त्वेपि चतुर्दशसूत्रासम्बन्धवि-
क्षितान्यस्याभावेनेदन्त्यसदृशेनेत्यर्थावश्यकतया सञ्ज्ञाविरहेपि तत्प्रवृत्तेरित्याह—अन्त्येनेत्यस्येदन्त्येति ।

ननु तत्तत्सूत्रेषु लोपाभावस्य सामर्थ्यात्कल्पनापेक्षया चतुर्दशसूत्र्यामेवोच्चारणमामर्थ्यात्तदभावः कल्पयताम्,
एवं ह्यन्तपदे लक्षणाश्रयणं न, हलि अकारग्रहाभावायावश्यकत्वाच्चारोत्तेषां प्रत्याहारवाच्यतापि नेति चेन्न,
व्यक्तिपक्षे ऋलृक्सूत्रस्येगादिशब्दस्य ऋत्स्नस्य भेदात्तथार्थावश्यकत्वेन तदेकवाक्यतया जातिपक्षेपि
तथैवोचितत्वात्, तथा सति ‘लोपश्च बलवत्तर’ इति भाष्यासङ्गतिप्रमङ्गश्च, नदेतदाह—व्यक्तीति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदन्त्यसदृशेनेत्यर्थ इति । प्रत्याहारनिष्पत्तिकाले ऽन्यस्यासत्त्वेपि तस्य स्मरणमात्रेण तत्सादृश्य-
ज्ञानमिगादिशब्दघटककादिषु सुलभमित्याशयः । व्यक्तिपक्ष इति । ‘प्रत्युच्चारणं वर्णव्यक्तिभिर्ज्ञे’ति
पक्ष इत्यर्थः । अत्र सादृश्यानुयोगिनः समुदायाघटकत्वेपि तत्प्रतियोगिनस्तथात्वात्—तैर्नैव समुदा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इकारकारादेर्वर्णसमान्नायघटकत्वस्य विरहात्, कादेरन्त्यस्येत्त्वाभावाच्च, तस्माद‘न्यबोधेन सहित आदि-
बोध्य’ इत्येवमर्थो वाक्यः, सोऽपि न सम्भवति, बोधविषयत्वाभावरूपलोपविधायकेन ‘तस्य लोप’ इति
शब्देण वर्णसमान्नायघटकतादृशकारादौ बोधकताया एवाभावस्य बोधनादित्याशयकः—न चेत्यारम्भ-
तदभावादित्यन्तः शङ्काग्रन्थः, ‘अन्त्येनेने’त्यस्येदन्त्यसदृशेनेत्यर्थादित्युत्तरग्रन्थाशयः ।—” इति बाल-
शास्त्रिवरणाः । सदृशेनेति । सादृश्यञ्च—स्ववृत्ति—श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वादधिर्म-वत्त्वेन ।

औचित्यादिति । व्यक्तिपक्षे यत्किञ्चिद्वत्त्वेरेव वर्णममान्नायसाकारादिबोध्यत्वेनानेककारादिव्य-

‘अचि श्नुधावि’तिसूत्रे ‘ङण’ इत्येव सिद्धे ‘ञो’रिति निर्देशादिपरैर्णैवेति लृप्तसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

हलन्त्यम् । अत्र पदद्वयं, समासेऽन्त्यशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेः । कर्मधारययोग्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दममङ्गतमित्यपास्तं, समामाभावे एकोऽजिति समामे एकाजिति तत्र विशेषस्य सत्त्वात् । चिन्त्य-
मिदम्, ‘इदितो नुम्’ ‘अशिनी’त्यादौ समामकृतविशेषाभावेऽपि समामदर्शनात्, चक्षिङ्धातौ
नुन्वारणायैदित इत्यत्र ‘आदेच उपदेशेऽशिनौ’त्यत्रेन्मञ्जकशकारादावित्यर्थलाभाय तत्र च कर्म-
धारस्यावश्यकत्वात् । अत एव एदयात्वं न भवति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लक्षणानुपयोगः, इगादिशब्देषु नदभावेऽपि जातेरैक्यात्तत्त्वस्य सत्त्वादिति । नन्विगादिप्रत्याहारेषु ऋकारादीनां
ग्रहणं मास्त्विति वाच्ये आदीनामिति किमित्युक्तमत आह—अचीति । परेणैवेति । णेनेति शेषः ।
यत्तु —‘सूत्रमते वर्णवद्धलपदार्थः प्रसिद्ध एव, युक्तञ्चैतत्, अन्यथा व्याकरणज्ञानविकलानां तच्ञानं न
स्यात्, यणादयस्तु शास्त्रमात्रोपयुक्ता इति तेषां तदबोधे इष्टापत्तिः, भाष्येऽन्योन्याश्रयशङ्कासमाधानादि सर्व
शास्त्रसिद्धस्यैव शास्त्रे ग्रहणमित्यभिमानेन, लक्ष्येति वक्तव्यमित्यस्याप्ययं भावः,—‘हलन्त्यं—ल्’ इति
न्यासः कार्यः, उपदेशेऽन्त्यं हल्-लक्ष्येद्भवतीति नदर्थः, नत्रान्त्यवाक्ये लस्यत्वे लोपमन्भवः, एवञ्च
संयोगान्तलोपो दुर्लभ इति ननोर्गमादिचिन्त्यमिति । यद्वा मास्तु प्रक्षेपः—सूत्रशाटकन्यायेन न सः, भाष्ये-
ऽनुक्तमपीदं तुल्यन्यायत्वादिहाश्रितं’मिति मन्दः, नत्र, पाणिनेः पूर्वं तच्ञानेऽपि नदाशयेन प्रयोगाभावस्य
शब्दरत्ने प्रतिपादिनत्वात्, वार्त्तिककृद्भाष्यकृदादीनामपि तच्ञानस्य त्वदुक्तरीत्या सम्भवेनाभिमानेन प्रवृत्तौ
बीजाभावाच्च । तद्विकल्पदेनान्यशास्त्राध्ययनशीलानामेव ग्रहणं तेषां, नदबोधे इष्टापत्तेश्च, आगोपालादि
तदन्यग्रहणे तेषानबोधस्यैवोपलम्भाच्च, अन्यत्रेतत्सञ्ज्ञार्थं कृतप्रक्षेपेण स्वस्य तत्त्वे फलाभावाच्च, लुक्नि-
र्दिष्ट इत्यनुक्तेश्च, स्वसिन्नपि प्रवृत्तौ स्वस्यासत्त्वेनेष्टार्थालाभाच्च, पूर्वत्रासिद्धमिति त्वत्, सूत्रशाटकन्यायस्य
वाक्यापरिसमाप्तिन्यायविरोधेनात्राप्तेति दिक् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अचि शिन्वति । एतन्ममानानुपूर्वीकः किञ्चिदक्षरव्यत्यासेनाणुदिदित्यत्र ग्रन्थो दृश्यत

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नन्विगादिप्रत्याहारे आदीनां ग्रहणं माभूदिति कथमुक्तम्, ऋकारादीनि वक्तव्यम्, अत आह—अचीति—अन्ये-
ऽवतारयन्ति । हलन्त्यम् । सिद्धत्वादिति । ‘अलन्त्यात्’ ‘हलोऽनन्तरा’ ‘तत्पुरुषः समानाधिकरण’ ‘निति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

क्तिभिरिगादिप्रत्याहारानापत्त्या—आदिरित्यादेः—आदिसदृश इत्येवमर्थ आवश्यक इति भावः ।

परे तु—‘आदिबोध्य इत्यर्थे तु हकारादिव्यञ्जनमात्रस्यैव बोध्यतया ऽकारविशिष्टहकारादेर्बोध्यत्वाभावेन
हलादिप्रत्याहारसिद्धिर्न स्यात्, अने जातौ व्यक्तौ वा पक्षे आदिसदृश इत्येवार्थो वाच्य इति—व्यक्ति-
पक्षमात्रे तथोक्तिश्चित्त्यैवे’त्याहुः । परेणैवेति । असन्दर्भ एवायं ग्रन्थ इति परे ।

पदद्वयमिति । लाघवादिति शेषः । समासे तु समासशक्तेः पृथक्स्वीकारे गौरवं स्पष्टमेव ।
हलिदमित्यनुगतप्रतीतिर्‘हृस्वं जातिः, तत्सममिभ्याहृतस्यान्त्यपदस्य तद्विशेषणतया पूर्वनिपातापत्ति-
रभिहिता । ननु—‘अन्त्यमिदमन्त्यमिद’मित्यादिप्रतीत्यनुरोधादन्त्यत्वमपि जातिरिति क पूर्वं निपातप्रसङ्ग
इत्यरुचेराह—कर्मधारयेति । केचित्त्वन्त्यपदवद्धल्पदमपि गुणवाचि, हकारादिलान्तसमुदायघटकवाचक-
त्वाद्धल इत्युभयोरुपवाचकतया पूर्वनिपातानियमस्यैव लाभादेवावृत्तिमाविश्वकुः ।

पदानां समासाभावस्य सूत्रकारशैलीसिद्धत्वाच्च । यद्यपि सर्वोऽपि हल् तं तं समुदायं प्रत्यन्त्यो भवति तथाप्यन्त्यपदोपदेश'पदाभ्यां प्रत्यासत्त्याऽज्ञातस्वरूपज्ञापकोच्चारण-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

अज्ञातस्वरूपज्ञापकोच्चारणविषयसमुदायमिति । स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदक-धर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणसमुदायमित्यर्थः । स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदक-धर्मपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिका या-स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयता-वच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकता-तद्वान् समुदाय इति यावत् । एतेन-प्रत्येकमपर्याप्तस्य समुदाये पर्याप्त्यसम्भवात्-‘दघ्न’जित्वादावनन्त्यनकारे इत्यञ्ज्ञा दुर्वारेत्यपास्तं, ‘दघ्न’च्छब्द-त्वावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकतापर्याप्त्यनुयोगितायाः-‘दघ्न’जितिसमुदायवृत्तिषट्त्वावच्छेदकत्वेन, ‘दघ्न’शब्दपर्याप्त्यनुयोगितायाश्च ‘दघ्न’इत्येतद्वृत्तिचतुष्टयावच्छेदकत्वेन-‘दघ्न’शब्दत्वपर्याप्त्यनु-योगितावच्छेदकचतुष्टयधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकत्वस्य दघ्नच्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयताप्रयो-जकतायामभावेनाऽदोषात् । न चैवमपि ‘दघ्न’शब्दवृत्तित्वविशिष्टदघ्नच्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयता-प्रयोजकतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं दघ्नवृत्तिचतुष्टयमिति-‘विशिष्टं शुद्धाज्ञानिरिच्यते’इति न्यायेन

❁ चिदस्थिमाला ❁

समासेऽन्येति । कर्मधारये इत्यर्थः । तस्य यौगिकत्वेन विशेषणत्वादिति भावः । ननु तत्प्रकरणम-नित्यमत आह-कर्मैति । ‘प्राय’इत्यादि, अत एवैकाजित्यादिसङ्गतिः, ‘हलोऽनन्तरा’इत्यादाविति भावः । भवतीति । तथा चातिप्रसङ्गः, अन्त्यग्रहणन्वादिभ्यावृत्त्या सफलमिति भावः । अत एव मूलरीत्याह-अन्त्यपदोपदेशपदेति । उपात्तानुवृत्ताभ्यामित्यर्थः । सिद्धान्ते तु अन्त्यग्रहणसामर्थ्या-देव तदर्थेलाभ इति नोपदेशपदानुवृत्तिः, एतदर्थमेव प्रत्यासत्त्येत्युक्तं, ‘पः प्रत्यये’त्यादिशापकान्नादेरिति न तद्व्यावृत्त्यर्थमन्त्यग्रहणमिति स्पष्टं भाष्यादौ । उपदेशशब्दस्य बहुव्रीहिणा कालपरत्वादेराह-प्रत्यासत्त्येति । इह-हलन्त्यमित्यत्र, नत्वन्त्यत्र, अत एवादिरित्यत्रेतदर्थं सार्थकम् । अत्र मानान्नरमपि

❁ ज्योत्स्ना ❁

इत्यन्यतरत्र लेखकदोष इहैव वेति बोध्यम् । सूत्रकारशैलीसिद्धत्वादिति । ‘निपात एकाच’ ‘अपृक्त एकाह्’, ‘अजादेर्द्वितीयस्ये’त्यादौ समापदर्शनाऽप्योवादोऽयम् । ननु मुसिङ्गोऽथानुबन्धविनिर्मुक्त-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

कृत्यनौ’ ‘पिति कृती’त्यादाविति भावः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

याक्षेपः सुलभः । आहुरित्युत्तरम् ‘चि’शुधावित्यारभ्य स्पष्टमित्यन्तो ग्रन्थः प्रक्षिप्तः, प्रकृतासङ्गतेः । एवंविधेनाग्रिमग्रन्थेन पुनरुक्तेश्च । समासाभावस्येति । ‘निपात एकाजना’इत्यादौ कर्मधारयदर्श-

❁ वरवर्णिनी ❁

समासाभावस्येति । उद्देश्यत्वविधेयत्वान्यतरविषयताप्रयोजकानामिति शेषः । तेन ‘निपात एकाज्’ ‘अपृक्त एकाह्’इत्यादौ समासेऽपि न दोषः, तत्र प्रत्ययपदस्यैव निपातपदस्यैव चोद्देश्यताप्रयोजकत्वात् । यद्यर्पाति । तथाच-वगाक इत्यादौ ‘वृङ्’पाक’श्रुतिपाकनः ककारस्यापीतसञ्ज्ञायां कित्वाहुणनिषेधापात्तिरिति भावः । प्रत्यासत्त्येति । उपदेशेऽन्यमित्यर्थे-उपदिश्यमानान्यमित्यर्थेर्थादेव लभ्यत इति भावः ।

अज्ञातेति । स्ववृत्ति-श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मा-ऽवच्छिन्नविधेयता-प्रयोजकं पदमुपदेशशब्दार्थ इति जयाजुट्टकनः ।

विषयसमुदायं प्रत्यन्त्य इह गृह्यते, अत एव—मकारेऽसञ्ज्ञापरित्राणार्थस्थमोरुकारश्चरितार्थः, समुदायोपदेश एव सर्वत्र ऋषितात्पर्येणाऽवयवानां नान्तरीयकतया तेषामज्ञातस्वरूप-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘दघ्न’च्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं तदपि भवतीति ‘दघ्न’शब्द-
त्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिका—दघ्नच्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयताप्रयो-
जकता जातेति—अनन्त्यनकारादेरित्सञ्ज्ञा दुर्वारैवेति वाच्यं, ‘दघ्न’विशिष्टाधिकरणत्वस्य, दघ्न-
च्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकताधिकरणत्वस्य च कृत्स्नेन कृष्णभ्यामाभ्यामधिकरणत्वाभ्या-
मेवोपपत्तौ ‘दघ्न’वृत्तित्वविशिष्टदघ्नच्छब्दत्वावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकताया अनिरिक्ताधिकरणत्वस्य
कल्पनायां प्रमाणाभावेन विशिष्टपर्याप्त्यादेरभावेनादोषात् । स्पष्टत्वेदं ‘कालाध्वनो’रित्यत्र व्युत्पत्ति-
वादे । वस्तुतस्तु वैयाकरणमतेऽवयवावयविनोरिव प्रत्येक—समुदाययोरपि परस्परं भेदः स्वीक्रियत
इति समुदायपर्याप्तं नैव प्रत्येकं पर्याप्नोतीति न कोपि दोषः । अत एव “समुदायस्य सखिरूपत्वा-
भावात्—‘असखी’तिनिषेधाप्रवृत्तेर्धिसञ्ज्ञे”ति कौमुदी सङ्गच्छते । अत एव समाम-ग्रहणस्य नियामकत्वं
भाष्योक्तं सङ्गच्छते, अन्यथा—‘राजन्-डस्’ इत्यस्य प्रत्ययान्ततदादित्वेन, ‘पुरुष-सु’ इत्यस्यापि प्रत्य-
यान्ततदादित्वेन तत्समुदायोऽपि—प्रत्ययान्ततदादिरिति तदमङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् ।

ऋषितात्पर्येणिति । अयं नावः—‘स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयता-
प्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणान्त्यं, ‘स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्म-
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिका या स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छे-
दकधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यता—तादृशविशेष्यतावदन्यमिति वा
‘हलन्त्य’मित्यादेरर्थः, अन्यन्मवै पूर्वोक्तदिशावसेयम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ध्वनयितुमाह—अत एवेति । तादृशसमुदायान्त्यग्रहणादेवेत्यर्थः । इत्सञ्ज्ञायाः परित्राणमिति पञ्चमी-
समासः, ‘सुप्तपे’तीति बोध्यम्, अन्यथोकारे इत्सञ्ज्ञया लुप्ते तत्वात्तत्प्राप्त्योकारवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नन्वेवमपि
तद्विषयत्वस्य समुदायवदवयवेऽपि सत्त्वेन प्रत्यासत्त्या समुदायान्त्यग्रहणमेव कुतोऽत आह—समुदेति ।

नान्तरीयकतयेति । ‘उच्चारणेऽनी’ति शेषः, तेषाम्=अवयवोच्चारणानाम् । ननुपदेशशब्दस्य बहुव्रीहिणाऽ-
न्यथा वा कालपरत्वेपि तद्रूपाधारस्य कर्तृत्वव्यापारप्रधानक्रियान्वयस्य न्याय्यत्वेनाद्योच्चारणकाले इत्सञ्ज्ञा-
भवनमित्यर्थेलाभः, स च वाधितः, तत्कालात्पूर्वमनभिव्यक्त्या तत्काले इत्सञ्ज्ञाया दुवचत्वात्, तत्काले-
ऽभिव्यक्तौ तु तदनन्तरकाले सोचिता, अत एव ‘नाञ्जला’विति सूत्रभाष्यसङ्गतिः, किञ्चाङ्गुणिनिपादा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘इत्सञ्ज्ञायाः परित्राणे’ति पञ्चमीसमासः । नान्तरीयेति । अन्यनिष्पादकतया निष्पाद्यत्वेनेत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नादयुक्तमेतत् । नान्तरीयकतयेति । अन्तरा=विना—भवोऽन्तरीयः, गृहादित्याच्छः । ततः
स्वार्थिकः कः, नशब्देन समासश्च । प्राधान्यादित्सञ्ज्ञाभवनक्रियायामुपदेश इत्यस्यान्वयभ्रमवारणायह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इत्सञ्ज्ञापरित्राणम्=इत्सञ्ज्ञाविरहः । न चावयवेषु ऋषितात्पर्याभावे तेषामुच्चारणं व्यर्थं स्यादत आह—
नान्तरीयेति । व्यापकतयेत्यर्थः । अवयवोच्चारणं विना समुदायोच्चारणस्य कर्तुमशक्यत्वादेव तदुच्चारणं,
न तु तत्र मुनेस्तात्पर्यमित्याशयः ।

ज्ञापकत्वाभावात् । उपदेशेऽन्त्यमिति । तत्र विद्यमानमन्त्यमित्यर्थः । तेन 'अइउ'णित्यादौ
णादीनां हल्प्रत्याहारसिद्धयुत्तरं तत्सिद्धिः, अन्यत्र त्वन्तरङ्गत्वात्प्राय उच्चारणेनाभिव्यक्तस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विदमपि दुर्बलमत आह—तत्र विद्यमानमन्त्यमिति । आद्योच्चारणकाले विद्यमानं तादृशमन्त्यं
हलित्यर्थः । एतेन—सप्तम्युपपत्त्यर्थं 'विद्यमानमित्यस्याध्याहार'इत्यपास्तं, तद्धनयस्तत्फलमाह—तेनेत्या-
दिना । तदध्याहारेणेत्यर्थः, तथा च यत्र यदेत्सञ्ज्ञाशास्त्रप्राप्तिस्तदा तत्र सेति तदर्थकोपदेशपदेन तद-
व्यवहितोत्तरकालो लक्षणीय इति सर्वत्र तत्सिद्धिस्तदाह—अइउणित्यादाविति । णादीनामिति ।
'लमिच्चाना'मिति शेषः । तस्य तु सूत्रान्तरेणोपदेशाव्यवहितकाले एव सा, तदाह—हलिति । तत्=इत्स-
ञ्ज्ञा, 'नाञ्जला'विति सूत्रभाष्यन्तु लान्यणाद्यन्यविषयमित्याह—अन्यत्रेति । लान्य-णादिभिन्ने इत्यर्थः,
अत एव पूर्ववैलक्षण्यबोधकस्तुशब्दः, तत्र भाष्येऽनुक्तं हेतुमाह—अन्तरिति । 'जशः शी'त्यादावसम्भ-
वादाह—प्राय इति । 'उच्चे'त्यस्य 'आचे'त्यादिः । अभीति । ज्ञातस्य सञ्ज्ञाविधानादिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'उच्चारणेपी'ति शेषः, तेनेति । अध्याहारेणेत्यर्थः, आद्योच्चारणकाल इत्सञ्ज्ञाभवनमित्यर्थे तु न स्यात्, तत्रार्थे
बाधश्च । तत्कालात्पूर्वमनभिव्यक्त्या तत्काल इत्सञ्ज्ञाया दुर्बलत्वात्, नाङ्गलावितिसूत्रभाष्यविरुद्धत्वाच्च ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्र विद्यमानमिति । 'क्रियामात्रं कालोपाधि'रिति मते उपदेशशब्द आद्योच्चारणपरः, मतान्तरे
लक्षणया तदधिकरणकालपरः । तेनैधादीनां धादेर्नेलं, उपदेशेऽनन्त्यत्वात्, प्रधानक्रियान्वये तु
तदुद्गारम् । यद्यप्य 'धिकरणसप्तम्यन्तस्य साक्षात्कर्तृकर्मणोरेवान्वयः, तद्वारा क्रियान्वय'इति वक्ष्य-
माणस्वसिद्धान्तरातीत्या 'विद्यमान'इत्यध्याहारो नात्रावश्यकः, अत एवाक्षेषु शौण्ड इत्यत्र प्राचां
विद्यतिक्रियाध्याहारो नव्यैर्दूषयिष्यते, तथाप्येधादेर्धस्येत्त्ववारणायाप्रधानान्त्यविशेषणतया विद्यति-
क्रियाध्याहारः कृतः । न चैवं 'क्रियान्वयोऽप्यस्य कर्त्राद्यन्वयद्वारेणैव'ति कारकप्रकरणस्थशेखर-
विरोधः, साक्षादन्वयस्यैवात्र स्वीकारादिति वाच्यम्, तस्याक्षशौण्डस्तप्रतीत्यादिविषयत्वात् । यत्र हि
कर्तृकर्मविशेष्यतया क्रिया भासते तत्र तद्वारैव सप्तम्यन्तस्य क्रियान्वयसम्भवे क्रियान्तराध्याहारो न
युक्तः, साक्षादप्रधानक्रियायामन्वयश्चायुक्तः । अक्षशौण्डपदयोः समामानापत्तेः । यत्र तु कर्तृकर्मक्रिये
तद्विशेषणे, यथा—कटे शेते देवदत्तः स्थाल्यां पक्व ओदन इत्यादौ, तत्र तु साक्षादेव क्रियान्वयः ।
'तत्र विद्यमानमन्त्य'मित्यत्रापीत्यमेव, एवम'क्षेषु शौण्डस्य वस्त्र'मित्यादावप्यध्याहृतविद्यतिक्रिया-
यामेव सप्तम्यन्तार्थस्यान्वय इत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्तया । यद्यप्येधादेर्धकारादिरुपदेशे विद्यमानाकारस्ये-
त्सञ्ज्ञोत्तरमन्त्यश्चेत्युक्त्याख्यायामप्येधादौ धस्येत्सञ्ज्ञा दुर्बला, तथाप्याद्ये वयसि धनी देवदत्त-
इत्यादाविव धर्मिपारतन्त्र्येणोपदेशकालावच्छिन्नान्त्यत्वमपि भासते इति न कश्चिद्दोषः । तेनेति ।
उपदेश इत्यस्येत्सञ्ज्ञाभवनक्रियायामन्वयं विहायान्त्यपदार्थान्वयिविद्यतिक्रियायामन्वयकरणेनेत्यर्थः ।

अन्यत्र त्विति । ऋहलोर्ष्य'दित्यादौ । तत्पूर्वमपि हल्प्रत्याहारसिद्धिसम्भवादिति भावः । अन्तरङ्ग-
त्वादिति । तेन 'न धातुलोप' इतिसूत्रस्थं—'धातुग्रहणं किं ? लून् लविते'ति भाष्यं सङ्गच्छते । धातु-
सञ्ज्ञायाः क्रियावाचकत्वज्ञानाधीनत्वेन बहिरङ्गत्वात् । सिद्धयुत्तरमिति । वर्णोपदेशकाले तदव्यवहि-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तेनेति । आद्योच्चारणकाले तु इत्सञ्ज्ञाविधायकहलन्त्यसूत्रवाक्यार्थबोधाभावान्नेत्वप्राप्तिः, तत्र
विद्यमानमन्त्यमित्यर्थे तु किञ्चित्क्षणाविलम्बेनापीत्ये न क्षतिः, उपदेशकालिकविद्यमानत्वस्य हल्प्रत्याहारसि-
द्ध्युत्तरकालेऽपि सम्भवादिति भावः । अन्यत्र=अक्षरसमानायातिरिक्ते—'भवतश्चक्षसा'वित्यादौ ।

तदव्यवधानेनैवेत्सञ्ज्ञा, पदार्थोपस्थितिरनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव, ‘उपदेशोत्तरकाला इत्सञ्ज्ञे’-
ति ‘नाञ्जला’विति सूत्रभाष्यात् । ‘धु’डित्यादौ सानुबन्धाद्विभक्तिस्तु—तेनैवानुबन्ध-
विनिर्मुक्तोपस्थितैस्तस्यैवार्थवत्त्वासुलभा, इत्सञ्ज्ञाकार्यं तु यत्र सञ्ज्ञा तत्रानर्थक्यात्तदुप-
स्थाप्य एव । स्पष्टञ्चेदं—‘तित्स्वरित’मित्यत्र कैयटे ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदव्यवहेति । पदपर्यालोचनकाल इति भावः, यथादेशपक्षे चेदमन एवाह—पदार्थोपेति । अनुबन्ध-
विनिर्मुक्तस्यैव पदार्थस्योपस्थितिरित्यर्थः । गुरुकुलवत्समासः । सूत्रभाष्यादिति । उत्तरत्वसा-
न्यवहितत्वगर्भस्यैव विवक्षणादिति भावः । नन्वेवं तस्य लोपेन तच्छब्दात्तदुपस्थितिर्वाच्येति
तस्यार्थवत्त्वात्ततो विभक्तिरुचिता, अनुबन्धस्तु तदग्रे वाच्योऽन आह—धुडिति । सूत्र इत्यर्थः । तत्र
सञ्ज्ञायामपि लोपो न, उच्चारणसामर्थ्यात् । अन्यथा तत्स्वरूपप्रतिपत्तिरेव न स्यादिति भावः ।

तदाह—तेनैवेति । सानुबन्धेनैवेत्यर्थः । एवमग्रेपि । नन्वेवं तत्रेत्सञ्ज्ञाऽपि न स्यात्तत्राफलत्वादन
आह—इत्सञ्ज्ञेति । तस्याः कार्यमित्यर्थः । कैयट इति । तत्र हि—‘तिर्ता’ति वार्त्तिकप्रत्युदाहरणे
किरतीति प्रतीके—‘इत्सञ्ज्ञा सूत्रोपात्त एव प्रवर्त्तने, उपदेशोत्तरकाले तद्विधानात्, लोपद्वारा च
नस्याऽऽप्तत्वं प्रत्याख्ये प्रनिपाद्यते, पदार्थोपस्थितेरनुबन्धविनिर्मुक्त्या एव जायमानत्वात्, ततश्च ‘द्विरेको
भ्रमर’इतिवच्छब्दार्थयोरेभेदोपचारात्मञ्छी सञ्ज्ञाधमेन कथ्यते’इत्युक्तम् । नन्वेवं व्याकरणस्य विकार
इत्याद्यर्थे ‘अनुदात्तादेशे’त्यञि आधुदात्तवैयाकरणशब्दे ‘चित’इत्यनोदात्तात्तापत्तिः, वैयाकरणशब्दस्तु—
लित्स्वरेणाधुदात्त‘करण’शब्दस्याङा समाप्ते समासान्तोदात्तबाधक—‘तत्पुरुषे तुल्यार्थे’तिपूर्वपदप्रकृतित्स्व-
बाधके—गतिकारकोपेति—तस्मिन्नेव स्वरे, पुनरपि ‘वि’ना मनासे, तेनैव तस्मिन्स्वरे आद्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदार्थानां विभक्तित्वेऽन्तरङ्गलाज्जमादौ सादेरिःसञ्ज्ञालोपोऽप्रसज्येयानां, निषेधसूत्रस्य तु प्राग्निर्देशेषु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदव्यवधानेति । यथोद्देश इदम्, अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव पदार्थोपस्थितिरित्यर्थः, गुरुकुलवत्समासः ।
नन्वेवमन्त्यस्य लोपेन तच्छब्दात्तदुपस्थितिर्वाच्येति तस्यैवार्थवत्त्वात्ततो विभक्त्युत्पत्तिरुचिता, अनु-
बन्धस्तु तदग्रे वाच्योऽन आह—धुडितीति । तत्रेत्सञ्ज्ञायामपि लोपो न, उच्चारणसामर्थ्यात्, अन्यथा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तोत्तरकाले च हृत्प्रत्याहारस्यासिद्धिरिति भावः । प्राय इति । मनिनादेर्नकाराद्यभिप्रायेण प्रायःपदं,
तत्र हि तवर्गान्तर्गतत्वेन निषेधविषयत्वसम्भावनाया ‘न विभक्ता’विति वाक्यार्थबोधोत्तरमेव तत्रे-
त्सञ्ज्ञा । एवं—सुपः पकारे ऽपि, विभक्तिघटकत्वेन निषेधविषयत्वसंशयात् । तस्यैवार्थवत्त्वादिति ।
तेनैवेति । इदमयुक्तम्—सानुबन्धकेनानुबन्धविनिर्मुक्तोपस्थितेरसम्भवात् । आधुधातुकस्ये’डित्यादौ
उपदेशोत्तरमेवेत्सञ्ज्ञालोपाभ्यामपहारे जडत्वानापत्तेश्च, तस्माद्वाक्यार्थबोधोत्तरमेव विधेयत्वप्रतिप-
त्त्युत्तरमेवेत्सञ्ज्ञालोपो, ‘उपदेशोत्तरकाले इत्सञ्ज्ञे’ति भाष्यमप्येवमेव कथं विधेयम् ।

अन्ये तूच्चारणं परिनिष्ठितस्यैवोच्चारणोत्तरमेव तदपहारेण काकस्येव न शब्दबोध्येतल्याहुः ।
तदुपस्थाप्य एवेति । ‘कितिचे’त्यादौ तद्वोध्य इत्यर्थ इति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इच्छाकरेति । वस्तुतस्तु चित्तव्यादिरन्त्येनेति सूत्रप्रवृत्तये चारितार्थतया बोधकश्रुतिचित्तस्य बोध्ये
आरोप एव नेति शङ्कावतर एव नेति तत्त्वम् ।

वैयाकरणे चित्स्वरस्तु न, तस्येच्चकारसदृशत्वेऽपि तत्त्वाभावात् । विभक्त्यादिसञ्ज्ञापि—सूत्रान्तर्गतानामेवेति,—तत्रैव 'न विभक्ता'वित्यादीनां प्रवृत्तिः, अत एव—
 “—इदम इ'शित्यादावण्त्वात्सर्वग्रहणं प्राप्तम'प्रत्यय'इत्यनेन निषिद्ध्यते—” इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । यत्त्वेनेकालसूत्रे 'इशि शिद्ग्रहणाभावेऽपि शित्करणादेव सर्वादेशत्व'मिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उदात्तः, असमस्तविपयत्वाद्भूतिर्गतावित्यनुदात्तो न—अत आह—वैयाकरण इति । तच्छब्द इत्यर्थः । तस्येति । ऐचश्चस्येत्यर्थः, तस्य प्रत्ययमात्रस्वरत्वन्तु न, मानाभावात्, प्रतिपादितमिदं प्राक् । नन्वेवं 'न विभक्ता'वित्यादीनामानर्थक्यं स्यात्, इत्थकाले विभक्तिसञ्ज्ञाया अभावादत आह—विभक्त्यादीति । आदिना प्रत्ययादिपरिग्रहः, एवेन—पदार्थोपस्थितिर्विषयादिव्यावृत्तिः । तत्रैव—इत्सञ्ज्ञाविषये सूत्रोपपत्ते एव । उक्तार्थे भाष्यसम्प्रतिमप्याह—अत एवेदमिति । पदार्थोपस्थितेरनुबन्धविनिर्मुक्तत्वादेवेत्यर्थः, अन्यथा तदानीमनण्वेनाशङ्कासमाधानयोरसङ्गतिः स्पष्टैव । प्रत्ययग्रहणस्यादेवाधुपलक्षकत्वादाह—अप्रत्यय इत्येति । उक्तार्थे भाष्यविरोधं परिहरति—यत्स्विति । अनेकालसूत्रे शिद्ग्रहणाभावेऽपि शित्करणादेवेति सर्वादेशत्वमित्यर्थः । यद्यपि स न श्रवणार्थ इति शित्करणादित्युक्तं, तथापि तस्य फलान्तराभावात्पूर्व-मित्सञ्ज्ञामकृत्वाऽनेकालत्वात्सर्वादेशे तत इत्सञ्ज्ञेति तदाशयस्य वाच्यत्वेन पूर्वविरोध इति भावः ।

तस्य=भाष्यस्य । 'इत्सञ्ज्ञकशकारे'ति—बहुव्रीहिः, इत्सञ्ज्ञा च विशेषणं, अत एव साम्प्रतिकालाभोऽत आह—भूतेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चरितार्थत्वमत आह—विभक्त्यादिसञ्ज्ञापि । 'चुटू इत्यादा'वित्यादिपदात् 'लशक्वतद्धिते'

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वरूपप्रतिपत्तिरेव न स्यादिति भावः । वैयाकरणेति । व्याकरणशब्दाद्विकारेऽनुदात्तादेशश्चेत्तत्र आधुदात्तवैय्याकरणशब्दे चित् इत्यन्तोदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । यद्यपी'त्वेपि प्रत्याहारसिद्धिरूपफलसत्त्वेनानर्थ-क्याभावात्तदुपस्थाप्ये न तत्कार्य'मितिसमाधानं वक्तुं शक्यं, तथापि न्याय्यसमाधिमाह—तत्त्वाभावेति । प्रतिपदिकान्तत्वात् न तत्त्वं, यत्र सञ्ज्ञा तत्र फलाभावेन तद्विषयेत्सञ्ज्ञाशास्त्रीयवाक्यस्यानुपप्लवात् । धुडा-दौ तु तत्तदनुबन्धसामर्थ्याद्वाक्यमुपप्लवते—इति तत्सामर्थ्यादुपस्थाप्ये कार्यमिति बोध्यम् । न विभक्त्याविल-स्यानर्थक्यं परिहरन्तुपजनिष्यमाणेति न्यायमूलकमर्थमाह—विभक्त्यादीति । आदिना—प्रत्ययपरिग्रहः, यत्र तु सुङ्ख्योरौट्ठुपोर्न विभक्त्यस्य न प्राप्तिस्तत्र त्वनुबन्धविनिर्मुक्तत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा तदा-नीमनण्वत्वादाशङ्कासमाधानयोरसङ्गतिः स्पष्टैव । 'अप्रत्यय'इत्यस्य आदेशाधुपलक्षकत्वादेवाह—अप्रत्यय

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्त्वाभावादिति । इदं चिन्त्यम्—अत्राऽपीत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । 'चितः सप्रकृते-र्बहुकजर्थ'मिति वार्तिकस्वारस्येन चिति प्रत्यय एव तत्प्रवृत्त्या न दोष इति तु वक्तुं युक्तमिति केचित् । कुण्डिनचि चित्स्वराप्रवृत्तिरुचिबीजम् । भाष्योक्तमिति । इदञ्च भाष्यमनुबन्धानां

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विभक्त्यादीति । स्वौजसित्यादिसूत्रान्तर्गतानामेव सुप्पदार्थत्वादिति भावः । अन्ये तु—बोध्यस्यैव सञ्ज्ञा, बोधके इत्सञ्ज्ञाभावश्चोपसज्जनिष्यमाणन्यायादित्याहुः । अत एव=बोधके एवेत्सञ्ज्ञायाः स्वीकारा-देव । इशो बोध्यत्वे त्वस्याणबोधकत्वाभावाद्भाष्यासङ्गतिरेव । यत्स्विति । अनुबन्धविनिर्मुक्तत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा तद-कालत्वाभावात्सर्वादेशता न स्यादिति—भाष्यविरोध इति शङ्का, शकारकरणसामर्थ्याद्बोध्यबोधकयोरभेदाध्य-

भाष्ये उक्तं,—तस्यैतस्ञ्ज्ञकशकारकरणाद्भूतपूर्वनेकाल्त्वमादाय सर्वादेशान्त्वमित्यर्थ इति न तद्विरोधः ।

अत्र केचित्—“अनुबन्धा अनेकान्ताः=अनवयवाः, यो ह्येकान्तः न कदाचित्

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भूतपूर्वनेकाल्त्वमादायेति । अनुबन्धघटितबोधकवृत्तिधर्माणां बोध्ये आरोपात्, अनेकाल्त्व-
धर्मावच्छिन्नविधेयताश्रयः सर्वस्य स्थाने भवतीत्यनेकालित्यस्यार्थकरणाद्वा, बोधकवृत्त्यनेकाल्त्वादेः
स्थानिवद्भवेनादेशे—बोध्ये आरोपाद्वेति भावः । न चानेकाल्त्वादेरलव्यव्याप्यधर्मघटित्वेन
‘अनल्विधा’वेति निषेधाच्च स्थानिवद्भाव इति वाच्यं, ‘न ल्यपी’तिज्ञापकेनाऽल्व्यव्याप्यधर्म-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रसङ्गादाह—अत्रेति । अनुबन्धविषय इत्यर्थः, ‘अनेकान्ता’ इत्यस्य व्याख्या—अनवेति ।
‘प्रकृत्यादी’त्यादिः । नत्वं व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—यो ह्येकान्त इति । शास्त्रादिरित्यर्थः । छेदनेन

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यनेनेति । अनवयवा इति । उपस्थापकानवयवा इत्यर्थः । कदाचित्तत्रेति । तदुपस्थाप्ये इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रयोगानमवायित्वान्, प्रयोगनमवायिनश्चाण्त्वाद्गृहणक्रशान्प्रवृत्त्यापत्तिरित्यभिमानेन । नव्यमतेपीशि
समुदायस्यैवार्थवत्त्वेन तदैकदेशेकारस्य निरर्थकत्वादणुविन्मूत्राप्राप्तः । अत्र केचिदिन्यारभ्याहु-
रित्यन्तो ग्रन्थोऽस्मिन्कृतत्रिपथगायां विवृतः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वसायादनेकाल्त्वाच्च भाष्यविरोध इत्युत्तरम् । ‘पादस्य लोपोऽहत्स्यादिन्व’ इत्यादौ तु कल्पकामावाच्चाभेदा-
रोपः, तदेवमनुबन्धघटिते एव बोधकत्वम्, बोध्यता तु—अनुबन्धरहितिन्येति निर्गलितोऽर्थः ।

—‘बोध्यत्वनिव बोधकत्वमप्यनुबन्धविनिर्मुक्त्यैवे’ति वदतां केपाञ्चन मतमुत्थापयति—केचिदिति ।

अनुबन्धा अनेकान्ता इति । तथाचात्र ‘अनुबन्धा बोधकावयवत्वाभाववन्तः, बोधकावयवत्वेनोपलब्धि-
विषयत्वाभावा’दित्यनुमानप्रयोगः, हेतोः प्रसिद्धत्वादेवात्राप्रयोगः । हेतुनावच्छेदकरूपेण हेतोरेवासिद्ध्या हेतु-
साधनायैव तु—‘विधेये कदापी’त्यादिग्रन्थः । तदेवं हेतुसाधनाय द्वितीयोऽनुमानप्रयोगः—‘अनुबन्धाः,
बोधकानवयवाः, बोध्यावयवत्वेनोपलब्धिविषयत्वाभावा’दित्येवंरूनः सूचितः । एवञ्च प्रथमानुमाने हेतुः
प्रसिद्धत्वाच्चेतः, तादृशहेतोः साधनाय यद्वितीयमनुमानं, तस्यैव—‘विधेये कदाप्यदर्शना’दिति हेतुरिति
बोध्यम् । प्रथमानुमाने—‘विधेयेऽदर्शना’दित्यस्यैव हेतुत्वे तु हेतुसाध्यदोषैरधिकरण्यं स्यात् । एतेन—
‘अनुबन्धा अनेकान्ता’इति प्रतिज्ञानन्तरं ‘विधेयं कदाप्यदर्शना’दित्यस्य हेतोरनुक्तेस्तर्कशास्त्रनियमविरुद्ध-
मिदमिति केषां चिदुक्तिः समाहिता, ‘विधेये कदे’त्यस्य पूर्वानुमानहेतुत्वस्यैवाभावात् । अपरानुमानस्यायं
हेतुरित्यन्यदेतत् । परे तु—‘बोध्य-बोधकयोरभेदाध्यवसायेन वैयधिकरण्यविरहात्—‘विधेये कदे’-
त्येव हेतुः, ‘प्रतिज्ञोत्तरं हेतु’रिति च न नियमः, तथा च—‘अनुबन्धाः—बोधकावयवत्वाभाववन्तः,
विधेयावयवत्वेनोपलब्धिविषयत्वाभावा’दित्येवानुमानप्रयोगः—’इत्याहुः ।

ननु गुणपदघटकशकारस्य विधेयेऽकारादावदर्शनाद्बोधकावयवत्वरूप-साध्याभाव-वति गुणपदघटक-
शकारे—बोध्यावयवत्वेनोपलब्धिविषयत्वाभावरूपस्य हेतोर्वर्तमानतया व्यभिचारः । किञ्च—‘प्रत्युच्चारणं शब्दो
मिथ्ये’ इत्यभ्युपेयते चेदुसिद्धिश्च इति सूत्रस्यसम्बद्धकशकारस्यापि—लक्ष्यस्यशकाराद्भिन्नतया—विधेये-
ऽदर्शनाद्व्यभिचारः, प्रत्युच्चारणं शब्दो न मिथ्ये चेन्मन्निष्ठकानुबन्धनकारे भागासिद्धिः, इत्यन्वयकनकारस्य
मकाराकारोत्तरवर्त्तिनकारस्य चैक्येन मनो नकारस्य च बोध्यावयवत्वेनोपलब्धिविषयत्वस्यैव सत्त्वेन तादृ-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

शविषयत्वाभावरूपहेतोः पक्षैकदेशे नकारोऽसम्भवात्, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ—हेतोः पक्षैकदेशावृत्तित्वस्यैव भागासिद्धिर्वादिति चेत्,—स्ववृत्ति—श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मा—ऽवच्छिन्नबोधकावयवत्वाभावरूपस्यैवात्र साध्यत्वेनामिततया,—गुणे—स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदक—गुणत्व—धर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्यैव विरेहेण [अत्वादिनाऽन्यतमत्वादिनैव वा तस्य बोधकत्वात्—] तदतिरिक्तादृशोदासीनबोधकानवयवत्वस्य गकारोऽक्षततया व्यभिचाराभावात् । ननु—ईदृशानुमितेः—‘अनुबन्धः स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकावयवो न वे’ति संशय एव प्रतिबध्यो न तु—‘अनुबन्धो बोधकावयवो न वे’ति सन्देह इति प्रकृतसंशयानिवर्तकतयेदृशानुमितेरप्रयोजकत्वम्, किञ्च—‘सनि बोधकता न वे’ति सन्देहप्रयुक्तो हि नकारो बोधकावयवत्वसन्देहः, विधेयतावच्छेदकता च ‘स’त्वे निश्चिता,—इति स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकानवयवत्वस्य सनो नकारो स्वतः सिद्धत्वात्तात्माधेन सिद्धसाधनमिति चेत्

—अत्रासद्गुरुचरणाः—‘अनुबन्धाः स्वघटितघटकवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकपदानवयवाः, स्वघटितघटकप्रयोज्यविधेयतावच्छेदकधर्माभावा’दित्येवानुमितिः । ‘गुप्तिज्ज्ञानः स’नित्यत्र—स्वम्—अनुबन्धो नकारः, तदघटितः—‘सन्’ इति, तदघटक—सकार—वृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको धर्मः—‘स’त्वम्, तादृशधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकं पदं—सन्पदं, तदनवयवत्वमनुबन्धे साध्येते, तत्र च अनुबन्ध—नकार—घटित—सन्—घटक—सकार—प्रयोज्यविधेयतावच्छेदक—सत्वधर्मस्याप्यभाव इति लक्षणसमन्वयः । गिनि—मनिनादौ भागासिद्धिवारणाय हेतुदले विधेयतावच्छेदको धर्मश्च—विशेष्यविशेषणभावापन्नशृङ्गलोपनिबद्धयावत्पदार्थसङ्कुचितो ग्राह्यः । तेन—मनिनादिसत्वे—तादृशो धर्मो मन्वेत्त्वादिः, तदभावस्यानुबन्धनकारेकारादौ मत्त्वान्न भागासिद्धिर्दोषः ।

गुणपदघटकगकारे च—स्वं गकारस्तदघटितं गुणपदं, तदघटकमपि व्यपदेशिवद्भावेन गुणपदमेव, तदवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको धर्मो गुणत्वं, तद्धर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकपदं न गुणपदं, अदे—इनिष्ठविधेयताया अत्वादिनाऽन्यतमत्वेन वाऽवच्छिन्नतया गुणत्वेनावच्छिन्नत्वाभावात्, किन्तूदासीनं पदान्तरं तथा, तदनवयवत्वस्य च तत्र सत्त्वान्न व्यभिचारः । साध्यदले—तादृशविषयता च—स्वघटितघटकवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना ग्राह्या, तेन ‘आहुण’इत्यनेन सङ्केतसम्बन्धेन गुणपदवतो विधानाद्गुणपदावच्छिन्नोदइनिष्ठविधेयतायाः परम्परया गुणत्वावच्छिन्नत्वेपि न गकारे व्यभिचारः । न चैवमपि गुणपदघटके गकारे—स्वं—गकारस्तदघटितं—गुणपद—घटकाऽकार—वृत्ति—श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको धर्मोऽस्त्वं, तेन साक्षादवच्छिन्ना—अकारनिष्ठा विषयता, तत्प्रयोजकं पदं—गुणपदं,—तदवयवत्वस्यैव—सत्त्वेन पुनरपि व्यभिचारस्तदवस्य एव, किञ्च—स्वं सनो नकारस्तदघटिताऽष्टाध्यायी, तदघटकं—‘गुप्तिज्ज्ञानः स’न्निति सूत्रं तदवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयताया अप्रसिद्धिः, किञ्च—स्वं सनो नकारस्तदघटितं सप्तम्यन्तं ‘सनी’ति, तदघटक इकारस्तदवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मादेरप्रसिद्धिरिति बाध्यम्, ‘स्वघटित—पदाघटित—विभक्त्यघटित—घटक—स्वेतरयावदवृत्ति—श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकपदानवयवा’इत्यस्य साध्यदलेविवक्षणेनादोषात् । नन्वेवमपि कुक्कुम्भटकानुबन्धककारमकारयोः कत्वमत्वरूपविधेयतावच्छेदकधर्माभावस्य हेतोरसत्त्वाद्भागासिद्धिरिति चेन्न, बोधकानवयवत्वेन निश्चितोत्तरत्वाभाववत् एवानुबन्धस्य पक्षतया विवक्षणेन—कुगादिघटकानुबन्धककारे बोधकानवयवत्वेन निश्चितो य उच्चारणार्थकोकारस्तदुत्तरत्वस्यैव सत्त्वेन पक्षतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेनादोषात् । नन्वेवं—कुक्—कुम्भटकमकाराद्यनुबन्धानां बोधकानवयवत्वसाधकं किमिति चेत्—‘कुक्—सुमनुबन्धौ बोधकानवयवौ, बोधकावयवोत्तरत्वविशिष्ट—बोधकानवयवोत्तरत्वा’दित्यनुमानेनैव तथा निर्णयादित्याहुः ।

श्रीबालशास्त्रिचरणास्तु—‘अनुबन्धाः स्वघटितघटकप्रयोज्यस्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदक-

तत्रोपलभ्यत एव, अयन्तु न तथा, तदर्थभूते विधेये कदाप्यदर्शनात्, ‘हलन्त्य’मित्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

घटितधर्मे ‘अनुबन्धघटितबोधकाऽवृत्ति’तिविशेषणेनादोपात् । यत्—‘अनेकाल्बोधकबोध्यस्वयस्य स्थाने भवती’त्यर्थेन औशपदबोध्याकारोदस्पर्वादेशत्वं भूतपूर्वानेकाल्बोधादाय सर्वादेशत्वं मिति शेखर-स्यात्रैव तात्पर्यमिति, तन्न ‘लोपानुनासिकादेशादपि सर्वादेशत्वापनेः। विधेये कदाप्यदर्शनादिति । न च हेतुवाक्यस्य पूर्वं लेखनौचित्येनेदमसङ्गतमिति वाच्यम्, ‘अनुबन्धा बोधकनिरूपितावयव-त्वाभाववन्तः, बोधकावयवत्वेनोपलब्धिविषयत्वाभावा’दिति पूर्वानुमाने हेतोः स्पष्टत्वादनुक्तेः, तत्रासिद्ध-त्वपरिहारायैतद्वेतुलेखनात् । वस्तुनस्तु—‘स्वघटितपदाघटितविभक्त्यघटितघटकस्वेतरयावद्वृत्तिश्रावण-प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्माच्छिन्नविषयताप्रयोजकनिरूपितावयवत्वाभाववन्त’ इति साध्यदलम्, ‘स्वघ-टितपदाघटितघटकप्रयोज्यविधेयतावच्छेदको यो विशेष्यविशेषणभावापन्नशृङ्खलोपनिबद्धयावत्पदार्थ-सङ्कुचितो धर्मस्तदवच्छिन्नत्व’ ‘स्वघटितपदाघटितघटकप्रयोज्यविधेयतास्यविषयताऽवच्छेदकधर्म-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्रानुपलम्भादाह—कदाचिदिति अयन्तु=अनुबन्धत्वावच्छिन्नस्तु, न तथा=नावयवः । तदर्थेति ! तदघटिताथैत्यर्थः, यदाऽवयवित्वेनाभिननाथैत्यर्थः । तथा चानुपलम्भकयत्नं विना तत्रान्यत्र चोपलम्भमा-नोऽनवयवः, तं विना तत्रैवोपलम्भमन एव यः सोऽवयव इति भावः । नन्वेवमित्वस्यैवाभावेन मूले जुगार एव स्वादन आह—हलन्त्यमिति । उभयत्र रक्षणि भावः । नन्वेवमपि वृत्तिर्न स्यात्सम्बन्धा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

धर्मावच्छिन्नविधेयताकबोधप्रयोजकावयवत्वाभाववन्तः, ‘स्वघटितघटकप्रयोज्यस्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयताव-च्छेदकधर्माच्छिन्नविधेयतावच्छेदकधर्मवत्त्व’ ‘स्वघटितघटकप्रयोज्यस्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकाव-च्छिन्नविधेयताकबोधप्रयोजकावयवोत्तरनादृशबोधकानवयवानुत्तरत्वं’ तदन्त्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-‘स्वाभाववत्त्वात्’ इत्येव सकलसाधारणी अनुमितिः । वस्तुनस्तु—एवमनुमितौ हेतुतावच्छेदकोटावन्त्यतर-त्वप्रवेशे जगत्प्रवेशापत्या गौरवमिति—‘अनुबन्धाः स्वविशिष्टवृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेण नाक्षाद-वच्छिन्नविधेयताप्रयोजकपदघटकत्वाभाववन्तः, स्वविशिष्टविधेयतावच्छेदकधर्माभावा’दित्येवानुमितिः, साध्य-कोटौ—अनुबन्धवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वेतरत्व’ ‘स्वघटितपदघटकप्रयोज्यविधेयताप्रयोजकावयवत्व’ ‘स्वघटितपदघटकानु-बन्धेतरत्वं’ तन्नितयसम्बन्धेन । हेतुकोटौ वै० ‘स्वघटितपदघटकप्रयोज्यत्व’ ‘स्वघटितघटकपदपर्याप्तश्रावणप्रत्यक्ष-विधेयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्वो’भयसम्बन्धेन । स्वम्—अनवयवत्वेनाभिमनन् । जुगादावन्त्य इवादावपि-कादौ हेतुसाध्ययोः सत्त्वाच्च व्यभिचारः । साध्यतावच्छेदककोटौ—‘स्वेतरत्व’—निवेशान्गुणाद्यकारे हेतोर्न व्यभिचारः । तत्रैव द्वितीयसम्बन्धदानात्स्वविशिष्टमुदासीनककारमादाय जुगाद्यकारे न व्यभिचारः । तृतीयसम्बन्धानिवेशान्त्रैवान्त्ये ककारे न व्यभिचारः । वैशिष्ट्यघटके द्वितीयसम्बन्धे ‘पदाघटिते’ति निवेशाद्वृञ्छ’णितिसृजविहितकगवयवकशब्दे—त्रितयसम्बन्धेनापि स्वविशिष्टं तत्सृजघटकं कविधायकं कशब्दमादाय न व्यभिचारः । धर्मे ‘स्वविशिष्टनिरूपितपर्याप्तत्व’निवेशात् सन्धकसकारादौ ‘स्वविशि-ष्टाकारवृत्तिविधेयतावच्छेदकसमुदायत्वमादाय न व्यभिचारः । स्वविशिष्टपर्याप्तधर्मस्य श्रावणप्रत्यक्ष-विषयतावच्छेदकीभूतस्य विवक्षणात्सङ्केतसम्बन्धेन विधेयतावच्छेदकीभूतगुणपदपर्याप्तधिकरणीभूताकारस्य गकारविशिष्टत्वेप्याहुण इत्यादिघटकगुणादिपदघटकगकारादौ न व्यभिचारः । हेतुतावच्छेदकीभूतविधेयतायां प्रथमसम्बन्धोपादानात्—विधायकमन्यपदघटनकारूपानुबन्धे स्वघटितपदपर्याप्तधर्मावच्छिन्नां मनिन्यदप्रयोज्यां मन्निष्ठविधेयतामादाय हेतोर्न पक्षतावच्छेदकाव्यापकत्वम् । तत्रैव द्वितीयसम्बन्धदानान्गुणाद्यनुबन्धकारे णिन्याद्यनुबन्धकारे च न भागासिद्धिः—”इत्याहुः । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

त्रान्यशब्दः—परसमीपबोधकः, 'चूट्' इत्यादावादिशब्दः पूर्वसमीपबोधकः, 'अनकालिश्'-
दित्यादौ समीपे सामीप्यमूलकावयवत्वारोपेण बहुव्रीहिः, स्पष्टञ्चेदमु'पदेशोऽ'जिति सूत्रे,
भाष्ये, 'मपर्यन्तस्ये'ति सूत्रं कैयटे च । तेन डा-णलादाविशादौ च न दोषः, अत एव
'उपदेशोऽजि'ति सूत्रे 'उपदेश'ग्रहणं चरितार्थम्, तद्धि 'अभ्र औ अटित' इत्यादा-
'वादितश्चे'तीट्प्रतिषेधाभावाय, अनेकान्तत्वे हि तत्प्राप्तिरित्याहुः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

वदुत्तरो यः—स्वघटितपदाघटितघटकप्रयोज्यविधेयतावच्छेदकधर्माभाववान्—तदनुत्तरत्वे तदुभयसम्ब-
न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभावादिति हेतुदलं लेखनीयम् । तेन सर्वामग्राध्यायां गृहीत्वा 'भ्यस्सञ्चि'-
ति वा गृहीत्वा नाप्रयोजकत्वशङ्का । न वा गुणशब्दगकारे, स्थान्नोऽकार इत्यत्र ककारे वा
व्यभिचारः । न वा सर्वामग्राध्यायां गृहीत्वा सन्सकारे 'मुप्यजातौ णिनि रित्यत्रन्येकारे, कुकि
ककारे च भागाऽसिद्धिः, न वा काश्चादिभ्यःप्रबिठावित्यत्र जिट्प्रत्यययटकारे व्यभिचारः । विस्तरस्तु
परिभाषेन्दुचान्द्रिकायां द्रष्टव्यः । परसमीपबोधक इति । चिन्त्यमिदं, शिक्तिदित्यादौ बहुव्रीह्युपपत्तये
समीपेऽवयवत्वारोपस्यावश्यकत्वात् । एवं 'परशब्दः पूर्वसमीपबोधकः' इत्यपि चिन्त्यमेव । अभ्र औ
अटित इत्यादाविति । ननु दध्नचश्चकारेणानुबन्धेषु स्वसमभिव्याहृतनिरूपितमवयवत्वमारोपणीयम्,

❁ चिदस्थिमाला ❁

भावात्, सामीप्ये तु न वृत्तिरिति स्पष्टमेवात आह—अनेकालिति । 'बुन्छणि'त्यादौ नित्वप्रयुक्तकार्य-
पूर्वस्यैवे'त्यादि तु व्याख्यानतो निर्णयं, तदाह—स्पष्टञ्चेदमिति । तेन=लक्षणारोपकृतबहुव्रीह्यङ्गीकारेण ।

भिन्नसूत्रविषयत्वात्कोटिद्वयेनाह—डाणलेति । अत्र शापकान्तरमप्याह—अत एवोपेति । अनुबन्धाना-
मनेकान्तत्वादिवेत्यर्थः । 'अभ्र औ अप' इत्यत्र फलाभावादाह—अभ्र औ अटित इति । तत्त्वमुपपादयति-
अनेकान्तेति । हि=यतः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

'आदिर्निट्ठडवः, 'षः प्रत्ययस्ये'ति । तेनेति । आद्यन्तपदयोः पूर्वपरसमीपबोधकत्वाश्रयणेनेत्यर्थः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

यथा वृश्चत्यादौ चकारादिः । सुवृडादौ संयोगान्तलोपेनापहारादुक्तं—कदाचिदिति । न दोष इति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

केचित्तु—'स्वघटित-पदाघटित-विभक्त्यघटित-पदघटकानुबन्धेतरयावद्वर्णघटितसमुदाय—पर्याप्तधर्मा-
वच्छिन्नविषयताप्रयोजकानवत्व'स्यैव साध्यता, तेन 'स्थान्नोऽकार'इत्यादौ—स्व-ककार-घटिताकारघटकाकार-
वृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वावच्छिन्नविषयताप्रयोजकाकारपदावयवत्वस्यैव ककारे सत्त्वेन—
अनवयवत्वस्याभावेन साध्याभाववति ककारे—हेतोः सत्त्वेऽपि न व्यभिचारः, तादृशयावद्वर्णघटित-
समुदायपर्याप्तधर्मत्वस्याकारत्वे एव सत्त्वेन तदवच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वस्य चाकारपदे विरहेण (अत्वा-
वच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वस्यैव तत्र सत्त्वात्) तादृशोदासीनपदानवयवत्वस्य ककारेऽक्षतत्वा'दित्याहुः ।

'बुन्छ'णित्यादौ णित्वप्रयुक्तं कार्यन्तु—छस्यैव न तु ककारस्य, द्वयसचश्चकारस्य पूर्व-परोभयसमी-
पत्वेनोभयनिरूपितावयवत्वारोपेणोभयोश्चित्त्वे—सिद्धे पुनः दध्नचश्चकारकरणस्य वैयर्थ्यापत्त्या—'स्ववि-
शिष्टेऽनुबन्धे एव स्वावयवत्वमारोप्यत'इत्यर्थस्य शापनात् । वै० 'स्वाघटितपदाघटकत्व' 'स्वसमीपत्वो'-
भयसम्बन्धेन । 'लोपश्चे'त्यत्र प्रश्लिष्टस्य शित्यस्य पृथक्पदत्वेन लोपाघटितशित्येतत्पदघटकत्वस्यैव शकारे
व्यपदेशिवद्भावेन सत्त्वेऽपि—अनतिदिष्टघटकत्वस्यैवात्र सम्बन्धघटकतयोपादानाच्च दोषः ।

परंतु—एकान्ता एव, शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपलम्भाच्च । अनवयवो हि काका-
दिरैकजातीयसम्बन्धेन गृहवृक्षादिषूपलभ्यते, नैवमयम् । किञ्चानवयवत्वे ण-श-कप्रत्ययादौ
णादेरित्त्वानापत्तिः, प्रत्ययादित्वानापात्तः । एवमन्त्यत्वाभावादिशादेः शम्भ्येत्त्वानापत्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वाघटितं यन्पदं तद्वटकनिरूपितमवयवत्वं नारोपणीयम् । अथवा स्वघटितं—यन्पदाऽघटितं पदं—तद्व-
टकनिरूपितमवयवत्वं नारोपणीयमितिकल्पितकल्पद्वयेऽपि—अद्वानुनिरूपितावयवत्वारोपस्य प्राप्तिते-
ति चेन्न । द्वात्र्यंशकोरेण स्वविशिष्टे स्वनिरूपितावयवत्वारोप्यन इति कल्पनेनादोषात् । वैशिष्ट्यञ्च
‘स्वघटकत्वं’ स्वाघटितं यदनुबन्धेतरघटितं पदं तदघटकव्योभयसम्बन्धेन । परे स्मितिः ; अयं भावः
‘तदर्थभूते विधेये कदाप्यदर्शनादिति हेतुरानङादिनकारादौ व्यभिचारितः, वक्ष्यमाणहेतुना
न्यत्रनिपक्षितः, ‘अनवयवत्वनिश्चयार्थानः नर्मापेऽवयवत्वारोपः, तदर्थाणा इत्यञ्ज्ञा, तदर्थानथ लोपः,
तदर्थानञ्च तदर्थभूते विधेये कदाप्यदर्शनं, तदर्थानश्चावयवत्वनिश्चयः’ इति चक्रेणासिद्धिप्रस्तश्च ।
नचैकान्तवादिमतेऽपि ‘नानुबन्धकृत्’मित्यादिपरिभाषात्रयं वक्तव्यमिति वाच्यम्, शिन्करणेनानुबन्ध-
घटितवोधककृत्तयो येऽनुबन्धलघटितानिरिक्ता आनुपूर्वाभिन्नाश्च ये धर्मास्तन्निमित्तककार्यं कर्तव्यं
अनुबन्धा अविद्यमानवद्भवन्तीति कथनेनाऽदोषादिति । शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपलम्भा-
च्चेति । नचायं हेतुः—पृथिव्यादिगुणे गन्धार्द्रा व्यभिचारित इति वाच्यं, माह्वमनवद्वैयाकरणमतेऽपि
अनिरिक्तद्रव्यभावेन माध्यस्यापि सत्त्वात् । नचैवमप्युपपन्नविनष्टघटे व्यभिचार इति वाच्यं, तत्रोप-
लब्धिमन्मादनाविषयलाभावस्य हेतुत्वेनाऽदोषात् । वस्तुतस्तु नायं हेतूपन्यासपरो ग्रन्थः—किन्तु
अनुनितद्वलप्रतिपादनपरः, हेतुश्च विभक्तिनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटकलादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वमने केचिदिति सूचितामरुचि प्रतिपादयन्तिद्वान्माह—परे त्वेकान्ता एवेति ।
अवयवा एवेत्यर्थः । ननु तदभावसाधकहेतोरुक्तत्वात्कथं तत्त्वमन आह—शास्त्रे इति । तत्रोपेति ।
विधेयबोधके एवेत्यर्थः । एतेन विधेयेऽनुपलम्भेऽपि क्षयभावः सूचितः । अत एवाह—
अन्यत्रेति । इदमपि व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—अनवेति । हि=यतः । एकेति । संयोगादिनेत्यर्थः ।
नैवमयमिति । अनुबन्धत्वावच्छिन्नो न तादृशसम्बन्धेन सर्वत्रोपलभ्यत इत्यर्थः । एवं तद्वेत्तुनिरामेन
साधितेऽवयवत्वे साधकान्तरमप्याह—किञ्चेति । नन्वनयोः प्राक् गतिरुक्तत्वात् आह—उक्तार्थेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘डा-णलादा’विश्यादिपदात् प्फ-ट्ठनर्दानां ग्रहणम् । शास्त्रे = ‘इदम इश्’ इत्यादौ, तत्र = इशित्वा-
दिरूपबोधके । अन्यत्रेति । यदवयवत्वेनोच्चारितस्ततोऽन्यत्रेत्यर्थः । अनुपलम्भाच्चेति । ननु यथा
वन-त्रण-वृक्षादिपूपलभ्यमानस्यैकस्य वकारस्य तत्तदवयवत्वं, तथ्यशोशादौ शकारादेरित्यवयवत्वसाध-
कस्य ततोऽन्यत्रानुपलब्धिरूपहेतोर्व्यभिचारित्वम्, अत्रोपाध्यायाः,—‘मिन्नसमुदायविषयं तत्र-तत्र
वर्णान्तरमेव तदित्य’ इउ’णिति सूत्रे शकुनिभाष्यव्याख्यानावसर उपपादित’मित्याहुः । ननु ‘बुच्छ-
ण्के’त्यत्र अकारो वृत्ताब्द इव ततोऽन्यत्रोपलभ्यत एवेत्यत आह—अनवयवो हीति । एकजातीय-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्वाभावरूप इत्यर्थः । सर्वादेशत्वाभावरूपश्च सः । डादिव्यतिरिक्त इत्यर्थः, तत्र सर्वादेशत्वं तु प्रक्षेपणैव,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधाविति । इदमयुक्तम्—‘न विधौ परः शब्दार्थ’ इति न्यायविरोधात् ‘मिन्या-

उक्तार्थलाक्षणिकत्वे तु—लक्षणैव दोषः । किञ्च—द्वग्नचश्चकारवैयर्थ्यापत्त्याऽवयवत्वमेव न्याय्यम् । अत एव 'वृञ्छणकठ'जितिसूत्रविहित-के णित्त्वप्रयुक्तवृद्धिर्न । 'तस्य लोप' इति भाष्ये—'एकान्तत्वमेव न्याय्य'मित्युक्तेश्च । 'उपदेशोऽ'जितिसूत्रे उपदेशग्रहणन्तु-स्पष्टार्थमेव—'इत्याहुः । सर्वत्रानुबन्धसहितनिर्देशे विधौ—'गुप्तिञ्जिद्वय'इत्यादौ 'नकारेत्सञ्ज्ञकः सो भवती'त्यादिक्रमेण बोधः । अनुवादे 'सन्त्यत' इत्यादौ च—'नकारेत्सञ्ज्ञके

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नकारेत्सञ्ज्ञकस्सो भवतीति । वस्तुतस्तु—अनुवादे 'सन्त्यत' इत्यादावैवंतादृशार्थस्योपयोगो न तु विधेयसमर्पकस्थले, 'गुप्तिञ्जिद्वयस्व'मित्यादौ सो भवतीत्यर्थेपि क्षतिविरहात् । अत एवाऽऽटञ्च-न्यादेर्नाऽपङ्गतिः, टकारेत्सञ्ज्ञकाऽकारादपि परत इत्यर्थादिति भावः ।

न च 'लिहा इहे'त्यादौ 'दाण्डा इहे'त्यादावपि टकारेत्सञ्ज्ञकाकारादचपरत्वेन वृद्धिः स्यादिति वाच्यम्, इत्सञ्ज्ञकटकाराऽव्यवहितपूर्ववर्तिआकारबोध्यादपि परत इत्यर्थेनादोषादिति । एवं 'टिड्डे'त्यस्येत्सञ्ज्ञकणकाराऽव्यवहितपूर्ववर्ती य अस्तद्वोऽध्यान्ताच्चेति चार्थ इति 'लिहा इह' 'दाण्डा इहे'त्यादौ टाटापोष्टकारेत्सञ्ज्ञकत्वेपि, णप्रत्ययस्य णकारेत्सञ्ज्ञकत्वेपि च न ङीप्रमज्ञो न च वृद्धिप्रमज्ञ इत्यदोषात् । अत एव 'ताच्छीलिक्रे णपी'तिसञ्ज्ञच्छते । अस्मिन्मते च 'तस्य लोप'इतिलोपपदस्य शाब्दबोधविषयत्वाभाव इत्येवार्थ इति दिक् ।

परे तु—अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितौ प्रमाणाभावाद्भोक्तृप्रसिद्धम'दर्शनं लोप'इति सूत्रमङ्केति-नमर्थं विहाय लोपपदस्य शाब्दबोधविषयत्वाभावात्कत्वे प्रमाणाभावाच्च—इत्सञ्ज्ञालोपौ लुगादिवल्लक्ष्ये एव प्रवर्तते, बोध्यावयवत्वमेकान्तत्वं, बोध्यानवयवत्वमनेकान्तत्वमित्येव सिद्धान्तः । मूलन्तु न युक्तं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दोषान्तरमाह—किञ्चेति । अत एव—तस्यैव न्याय्यत्वादेव । उक्तार्थं भाष्यसम्मतमप्याह—तस्येति । इति सूत्रभाष्ये इत्यर्थः । नन्वेवमुपदेशग्रहणस्य का गतिरत आह—उपेति । एतेन—“उपदेशे किम् ? अग्निचित्—सोमसुत्” —इति वृत्तिरुक्तम्, “अत्र तत्त्वे लोपः स्यात्, न च तुको वैयर्थ्यं, आगत्येत्यादौ ताफल्यात्, न च क्रिपः पितृत्वं व्यर्थम्, अक्षिचित्तावित्यादौ साफल्यात्—” इति मिश्रोक्तं, तथैव दण्डेयुक्तं, “उपदेशे किं—कनिपो नकारस्य माम्भूत्, नान्तलक्षणदीर्घस्तु सखेत्यादौ विभक्तिहेतुकानङि सफलः, अप्रत्ययत्वेन नित्स्वराभावाच्च न सा, न च रपरत्वनिवृत्तिस्तत्फलं, नस्य तत्त्वे तस्य दुर्वारत्वादिति”—रत्नाकरोक्तञ्च प्रत्युक्तं, बध्यमाणरीत्या तत्रानतिप्रसङ्गात्,—आद्ये फलाभावात्, लोपस्य फलाभावात्, बहिरङ्गत्वेन सुलोपा-सिद्धत्वेनानन्तत्वेनानतिप्रसङ्गात्, सुलोपात्प्राक् तस्यामक्षिचित्तावित्यादौ तुल्यत्वाच्चेति दिक् । स्फुटीभविष्यति चेदम् । 'पदार्थोपस्थितिरनुबन्धे'त्याहुर्त्तेविधौ वाक्यार्थबोधमाह—सर्वत्रेति । 'अनुबन्धे'ति—बहुव्रीहिः ।

विधाविति—जातवेकवचनं । तत्र हलन्त्यमिति प्रवृत्त्या आह—नकारेत्सञ्ज्ञक इति । चोऽप्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सम्बन्धेन = संयोगसम्बन्धेन । नैवमयमिति । अकारस्य लुशब्देन साकमुत्तरोच्चारणविषयत्वं सम्बन्धः, छशब्देन तु पूर्वोच्चारणविषयत्वमिति नैकजातीयसम्बन्धस्तत्रेति भावः । इत्याहुरिति । ततो

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

एकान्तत्व इवानेकान्तत्वेपि यन्निष्ठव्यवसितत्वमादायेत्सञ्ज्ञा तत्कार्यं तत्रैवेत्यङ्गाकाराच्च न वैयर्थ्यमन आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दिर्नित्य'मित्यादेर्निर्द्वोऽध्यार्थकत्वेन सो भवतीत्यर्थेऽपि स्वरसिद्ध्या 'नकारेत्सञ्ज्ञक' इति विशेषणवैय-

सशब्दे परे' इत्यादिक्रमेण बोधः । स्पष्टञ्चेदं निष्ठासञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये । अत एवाऽऽटश्चेत्यादेर्नासङ्गतिः । अन्यथा यत्राऽऽट् सूत्रे, तत्र नाचपरो, नेष्यते च तत्र वृद्धिः । यत्र प्रयोगे इष्यते वृद्धिस्तत्र नाऽऽडिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अन्त्यङ्किम् ? वाचालः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निष्प्रयोजनत्वेन ककदन्तपरीक्षातुल्यत्वात् । अनुवादे 'मन्यत' इत्यादौ गुरुतरधर्माविच्छिन्नलक्षणा-स्वीकारापत्तेश्च । विशिष्टाद्विभक्तिदर्शनेन बोधकावयवत्वस्य निश्चितत्वेन मन्देहानुपपत्तेश्च । अत एव भाष्ये 'एकान्तस्तत्रोपलम्भा'दित्येव हेतुस्तत्रोक्तः, न च य एव संशयकः स एव कथं निर्णायकः स्यादिति वाच्यम्, वहिसंशयकधूमादिहेतोरिव लाघवरूपानुकूलतर्केणास्य हेतोर्निश्चयकत्वसम्भवान् । नच 'उपदेशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञे'ति भाष्यविरोध इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य 'वाक्यापरिसमाप्ति'-न्यायप्रदर्शकत्वेन तत्रोत्तरोत्तरं प्रति पूर्वपूर्वं कारणं बोधयितुं 'उपदेशोत्तरकाला इत्यञ्जे'त्याद्युक्तेः । 'हलन्त्य'मिति वाक्यार्थबोधः । प्रति 'अङ्गुण' इत्याद्युपदेशज्ञानं कारणमिति प्रतिपादयितुं नञ्भाष्यप्रवृत्त्या बोधक एव इत्यञ्जालोपावित्यर्थस्यैतस्माद्भाष्यादलाभाच्च । न च 'इदम इश्'अण्-त्वात्पवर्णग्रहणं प्राप्नोती'ति भाष्यविरोध इति वाच्यम्, 'उपदेश इति किं ? अत्र औ अटितः' 'पदे किम्, तन्त्रयुतम्' 'लोपश्चे'ति द्विशकारको निर्देश' इत्यादि भाष्यवदस्यापि भाष्यस्य अनेकान्त-पञ्चमिप्रायलेनादोषात् । 'प्रत्याहाराद्यवर्णेण—'अणुदि'त्सूत्रं चरितार्थ'मिति वदता नगोक्षेने'दं भाष्यनेष्टदेऽयुक्ति' रित्यस्यावयवं वक्तव्यत्वाच्चेत्याहुः । अन्ये तु बोधकावयवेष्वनुबन्धेषु बोध्यावयवत्वमा-रोग्यते' इत्येकान्तः । अनरोपस्थानेकान्तः । अत एव 'प्रत्याहाराद्यवर्णेण अणुदि'त्सूत्रं चरितार्थ'मिति नृलोक्तं सङ्गच्छते : तथाहि—बोधकावयवे 'कलु'गित्यत्र ककारे बोध्यैकपदावयवत्वस्यारोपे 'अयं ककार इत्यञ्जककाराऽमिन्न' इति ज्ञातुं शक्यत्वात्ककारचिहेनायमिकारोप्यमिति ज्ञातुं शक्यत्वं इति ककारादिचिहेन प्रत्याहाराद्यवर्णेऽणुदि'त्सूत्रं चरितार्थमिति सङ्गच्छते । अन्यथा प्रत्याहा-राद्यवर्णानामनप्येन सर्ववर्णवोधादुदयान्द्रसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव 'आदिरन्त्येने'ति मञ्ज्ञा आदेरेवेति चेद्विशिष्टाद्विभक्तिः कथमिति शङ्कायाः प्रत्याहारेऽनुबन्धानां द्योतकत्वेनार्थवन्सूत्रोक्ता-र्थवत्त्वं विशिष्टस्यैवेति समाधानं मनसि निधाय समुदाये एव प्रतिपदिकमञ्जेल्यर्थकः 'सहग्रहणा-न्मुदाय एव मञ्जे'त्यादि शेषः, 'इदम इश्-अण्त्वात्सर्ववर्णग्रहणं प्राप्नोती'ति भाष्यम्, 'अपञ्चवर्णा-न्गृह्णातीति', घटित इत्यध्याहारः, तेनापघटितं स्वादिमवर्णान्गृह्णातीत्यर्थफलकः स्वग्रन्थश्च सङ्गच्छते ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यद्यप्यत्र नेत्सञ्ज्ञाशान्प्रवृत्तिस्तथापि लक्षणायाऽऽह—नकारेत्सञ्ज्ञक इति । मुख्यार्थवाधादेरिति भावः । अत्र मानमाह—स्पष्टमिति । नत्र हि—'प्रायोगिकरूपमात्रे औपदेशिकं रूपं गृह्यते—'इत्युक्तम् । अत एवेति । इदृशबोधाङ्गोकारादेवेत्यर्थः । 'अन्यथेत्यस्या'ऽऽङ्गना'वन्वयः । नाचपर इति । 'आपन्था' इत्यत्रेति भावः । 'आडजादीना'मित्यत्र तत्परत्वसत्त्वादाह—नेष्यते चेति । वाचाल इति । सति तत्त्वे-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ऽन्यत्रानुपलम्भेनावयवानुमानमात्रमिह सारम् । लाघवपक्षपाती त्वनेकान्तलपक्ष इति परिभाषाप्रदी-पाचिधि विस्तरेण निरूपितम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तस्य लोप इति । नकारेत्सञ्ज्ञक इति । नकारेत्सञ्ज्ञकबोध्यस्तरमिन्न इत्यर्थः । एवमग्रेपि ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ध्यात् । एवमनुवादेपोत्यग्रिमग्रन्थोऽप्युक्तः । बोधके एव नकारेत्सञ्ज्ञकत्वस्य पूर्वमुक्तेः । तत्र नाचपर इति । आट आकार इति शेषः ।

हल्किम् ? चिरिणोतीत्यादौ धानोरन्त्यस्य मा भूत् ।

आद्योच्चारणमिति । आद्यमुच्चारणमित्यर्थः, भावे प्रवृत्ति भावः । तच्च प्रत्या-
सत्तैत्च्छास्त्रप्रवर्तकाचार्याणामेव । आद्यत्वञ्च—अज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकत्वम् । उपस्थाद्य-
र्थत्वादिशेरोच्चारणक्रियत्वात् । अत एव 'एकाच्च उपदेशे' इति सूत्रे कैयटेनोक्तम्—
'इत्सञ्ज्ञाविधावुच्चारणवचन उपदिशिर्गृह्यते'—इति । 'आदेच' इति सूत्रेऽपि—'येषां
स्वरूपज्ञापनायापूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेशव्यवहारः'—इति । तत्र सूत्रे भाष्येऽपि—'उद्देशश्च

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अस्मिन्कल्पे चैकान्तत्वं न निष्प्रयोजनं, सन्त्यत इत्यादौ लक्षणाद्यभावेन प्रयोजनयत्त्वात्—इत्याहुः ।
वाचाल इति । न च चालित्वेव सिद्धे 'आलच' इति गुरुनिर्देशात्—लकारस्य नेत्सञ्ज्ञेति वाच्यम् ।
'तनोते' ई उः सन्वच्चे'त्यत्रेवात्रापि सन्ध्यभावकल्पनापत्तेः, ज्ञापकेन सूत्राक्षरखण्डनस्यायुक्तत्वाच्च ।
अज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकत्वमिति । स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयो-
जकलप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'लिङी'ति स्वरः स्यादन्तरङ्गत्वात्, चित्त्वन्तु व्यर्थमेव स्यादिति भावः । एतेन—'समेत्यादाँ 'मवंधा-
तुंभ्यो मति'निति मनिनो मस्य तत्त्वेऽत्यादयः परो मित्या'दिति दण्डयुक्तमपास्तम् । उणादि-
नामव्युत्पन्नत्वात्, अत एव तत्पर्यन्तधावनम्, एवमग्रेऽपीति बोध्यम् । चिरिणोतीति । अत्रापि
तत्त्वे 'इदित' इतिनुमापत्तिः । एतेन 'भू'इत्यस्य तत्त्वे 'भविते'त्यादावृत्तिवादिङ्गविकल्पापत्तिरिति दण्डयु-
क्तमपास्तं, प्रागुक्तरीत्या तत्राऽदोषात्, तत्रैवं सति 'भू' इत्युक्तेरफलत्वापत्तेः, 'भूसुबो'रित्यादेरानर्थक्याप-
त्तेश्चेति दिक् । द्वितीयोच्चारणादावतिप्रसङ्गापत्त्या पृष्ठीसमासाऽसङ्गतिं ध्वनयन्नाह—**आद्यमिति ।** वक्ष्य-
माणरीत्या नेदं युक्तमिति ध्वनयन्नाह—**भावे इति ।** नन्वत्रापि कर्त्रन्तरमादायातिप्रसङ्ग एवात आह—**तच्चेति ।**
नन्वाद्यत्वस्यापि द्वितीयोच्चारणनिरूपितत्वेनोक्तदोषस्तदवस्थ एवान आह—**आद्यत्वञ्चेति ।** ततस्तद्भाषोपा-
यमाह—**उपेति ।** इमं पक्षं समूलयति—**अत एवेति ।** अन्यथा तस्य शास्त्रवाचितया तथोक्त्यसङ्गतिः
स्पष्टैव । नन्वेतावताऽऽद्योच्चारणार्थत्वं न लब्धमत आह—**आदेच इति ।** 'कैयटेनोक्त'मित्यस्याऽनुपपन्नः ।
अत्र भाष्यसम्मतमप्याह—**तत्रेति ।** 'आदेच'इत्यत्रेत्यर्थः । 'उक्त'मित्यस्यानुपपन्नः । यदि नच्छास्त्रपर-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु 'तौ सत्', 'निष्ठे'त्यादिभिरनुबन्धविनिर्मुक्तस्य सञ्ज्ञाविधानाददोषः, 'स्यादेष दोषो यदी-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

चिरिणोतीति । न च हल्यहणाभावे—'उपदेशेऽ'जित्यस्य वैयर्थ्येन 'अच्चेदिद्भवति तर्ह्यनुनासिक एवे'ति
नियमाश्रयणादत्र न दोष इति वाच्यम्, विपरीतनियमापत्तेः, ज्ञापकादिना तद्वारणे तु गौरवमेव दोषः ।
अज्ञातस्वस्वरूपेति । 'स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधप्रयोजक-
तात्पर्यप्रयोज्योच्चारणजनककृतिविषय उपदेशपदार्थ'इति फलितोऽर्थः । तादृशोच्चारणमात्रस्योपदेशपदार्थत्वे
तु—उच्चारणे वृत्तिनियामकसम्बन्धेनान्यहलोऽविद्यमानत्वादुपदेशे विद्यमानमित्यर्थोऽसङ्गतिः स्यात्, अतः
कृतिविषयत्ववर्धन्तानुधावनमिति जटाजूटे श्रीबालशास्त्रिचरणाः ।

प्रातिपदिकानां नोपदेशः—’ इति । प्रकृतमूत्रे भाष्येऽपि—‘प्रत्यक्षमाख्याननुपदेश’—
इत्युक्तम् । तस्य चोक्तं पदार्थः ।

परे तु—‘उपदेश इति किमर्थम् ? ‘अत्र ओ अपः’ कः पुनरुद्देशो-
नदेशयोर्विशेषः ?—इति भाष्ये उक्तम् । यदि प्रत्यक्षमाख्याननुपदेशो गुणैः
प्रापणमुद्देशस्तर्हि ‘लटः सद्वा’ ‘निष्ठे’तिविहितानां शतृशानच्कृतवृत्तानाम-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रत्यक्षमाख्यानमिति । तत्त्वब—प्रत्यक्षविशिष्टविषयताश्रयत्वम् । वै० ‘स्वीयविषयतावच्छे-
दकधर्मावच्छिन्नत्व’ ‘स्वजन्यशाब्दबोधार्थयत्नै’तदुभयसम्बन्धेन । शास्त्रमात्रविषयन्तत्त्वन्तु—राशि-
ननुचरितपदविशिष्टविधेयताश्रयत्वम् । वै० ‘स्वजन्यशाब्दबोधार्थयत्नै’, ‘स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयता-
वच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्वै’तदुभयसम्बन्धेन । यथा गां सक्थिनि कर्णे वा गृहीत्वापदिशति—‘अयं
गौः’ इति—तत्र शाब्दबोधस्य शक्तिग्रहान्मकप्रत्यक्षजन्यत्वेन, प्रत्यक्षीयविषयतावच्छेदक-गोत्वादि-
धर्मावच्छिन्नविषयताकत्वेन च लक्षणसमन्वय इति दिक् । लटः सद्देति । चिन्त्यमेतत्,—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वा तत्र प्रातिपदिकग्रहशास्त्रमङ्गतिः स्पष्टं । ननु तत्र तथेकादपि प्रकृतं किमन आह—प्रकृतेति ।
तृतीयपदप्रारम्भोक्तोपदेशोऽजितार्थः । यद्वा—व्याख्येयत्वेन प्रकृतोपदेशपदस्याभावधिभूतोपदेशोऽजित-
ार्थः । ननु तत्रान्यथोक्तेः कथमत्र सम्मतित्वमन आह—तस्येति । मूलग्रन्थेन ध्वनयमित्थान्नाह—परे
त्विति । अत्र इति । ‘उद्देशे योऽनुनासिककृतस्य नामू’दिति शेषः । उक्तमिति । ‘उद्देशे’जिति सूत्रे इति
भावः । प्रधानप्रश्नाशयस्य कैयटेनोक्तत्वेन प्रकृतानुपसृक्तत्वेन च द्वितीयप्रश्नाशयं तदनुक्तमाह—यदी-
चादिना—प्रश्न इत्यनेन । प्रत्यक्षमिति । आख्याने प्रत्यक्षत्वस्याविशिष्टत्वादिन्द्रियगोचराध्यक्ष्यं यदाख्यानं
= उपदेश इत्यर्थः । गुणैरिति । प्रत्येकं साधारणप्रसिद्धधनोपादानेन यन्प्रातिपदिकं न उद्देश इत्यर्थः । बहुत्व-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रकृतसूत्रेति । व्याख्येयत्वेन प्रकृतोपदेशपदलाभाविधुभूतोपदेशोऽजितार्थ इत्याहुः । अन्ये त्वनुपसृक्तमानं
शतृशानचाविनि पुनस्तौग्रहणेन लट्स्थानिकत्वादिरूपधर्मसम्बन्धत्यागवर्त्तित्वेन च कृत्वरूपधर्मसम्बन्धन्यापि

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रत्यक्षमाख्यानमिति । तत्त्वब—प्रत्यक्षविशिष्टबोधजनकत्वं, वै० ‘स्वीयविषयतावच्छेदकरूपा-
वच्छिन्नत्व’ ‘स्वप्रयोज्यत्वै’तदुभयसम्बन्धेन । ‘इयङ्गौ’रित्यत्र गोपदजन्यबोधे—प्रत्यक्षविषयतावच्छेदक-
गोत्वा-वच्छिन्नत्वम्, ‘इयङ्गौ’रिति वचनोत्तरं—नव्यकृत्वावच्छिन्नस्य प्रत्यक्षोत्तरमेव बोधस्यानुभवसिद्धत्वेन
प्रत्यक्षप्रयोज्यत्वमपि बोध इति समन्वयो बोध्यः । एवं सञ्छब्देऽपि—सम्पदजन्यबोधे—प्रत्यक्षविषयता-
वच्छेदकसन्त्वावच्छिन्नत्वं, सञ्छब्दविषयश्रावणप्रत्यक्षप्रयोज्यत्वमपि तत्रान्यबोध इति लक्षणसमन्वयः ।

‘अत्र ओ आपः’ इत्यत्र तु—‘आडोऽनुनासिक’ इत्येवञ्चाख्यपटकानुनासिकपदविषयकप्रत्यक्षीयविषयता-
वच्छेकानुनासिकत्वावच्छिन्नत्वस्यानुनासिकपदजन्यबोधेऽभावेन न लक्षणसमन्वयः । [अनुनासिकपदेन
हि—अनुनासिकपदार्थविषयक एव बोधो न त्वनुनासिकत्वरूपानुपूर्व्यवच्छिन्न इति भावः] । ‘साखा-
लाङ्गूलवती गौ’रित्यत्र तद्वाक्यश्रवणोत्तरं गोत्वावच्छिन्नविषयकप्रत्यक्षाभावेन स्वीयविषयतावच्छेदकरूपा-
वच्छिन्नत्वाभावेन, प्रत्यक्षप्रयोज्यत्वाभावेन च नोपदेशत्वलक्षणसमन्वयः । एवं ‘लटः सद्वा’ ‘निष्ठे’त्यादिपुत्र-
विहित-शतृशानच्कृतवत्त्वाद्रीनाम् ‘अत्र ओ अपः’ इतिषट्पदेशत्वाभावेन तदषट्कशकारादीनामित्सम्भा-
नापत्तिः, एवं निपातनानुमितक्यवार्दीनां कादेरित्त्वानापत्तिरिति नागेशशय इति श्रीबालिशस्त्रिचरणाः ।

निष्ठेति । ‘यत्र निष्ठापदं तत्र कृतवत् उपतिष्ठते’ इत्येवं ‘कृतवत् निष्ठे’त्यस्यार्थं स्वीकृत्य परिभाषा-

वयवस्येत्सञ्ज्ञानापत्तिः । तथा 'राजसूयसूर्य' 'चित्याग्निचित्ये' त्यादिनिपातनानुमित-
क्यवादिनां पादेरित्वानापत्तिः । 'वदः सुपी' त्यत्रोच्चारितस्तु नैतत्सम्बन्धी । अत एव

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

—'तौ स' दिल्यनेन शकारकृकारेत्सञ्ज्ञकस्यातः, शकारचकारेत्सञ्ज्ञकस्यानस्य च 'ता' विल्यनेन परामर्शात्तयोरेव सञ्ज्ञायां दोषाभावात् । क्यवादीनामिति । इदमपि चिन्त्यमेव,—
पकारेत्सञ्ज्ञक—ककारेत्सञ्ज्ञक'य' प्रत्ययस्यैव निपातनानुमानेनाऽदोषात् । वस्तुतस्तु—'कालेभ्यो
भववत्'—'चरणेभ्यो धर्मवत्' इत्याद्यतिदेशशास्त्रविहितप्रत्ययानामित्सञ्ज्ञानापत्तिः । 'स्ववृत्तिश्रावण-
प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्व' 'स्वजन्यशाब्दबोर्धीयलो' भयसम्बन्धेन पाणिन्युच्चरितपद-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मविवक्षितम् । अवयवेति । तत्त्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः । दोषान्तरमाह—तथेति । चेत्यादीत्यादिना—'सिञ्च-
पुष्पा' वित्यादिपरिग्रहः । न च 'वदः सुपी' त्यत्रोच्चारितस्यैव तत्रानुमानेन तस्योपदेशादित्सिद्धिरिति नान्य-
दोषोऽन आह—वद इति । प्रकृतिविशेषसम्बद्धत्वादिति भावः । इदमाद्येऽपि बोध्यम् । इदं द्रढयति—अत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्सञ्ज्ञा आदेशं प्रतीक्षते 'ति' नस्मिन् 'तिसूत्रस्थवक्ष्यमाणभाष्योक्तन्यायतौल्यादित्यत आह—तथा

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्यागात्सानुबन्धयोरेव परामर्शः, तदुक्तं वात्तिककृता 'तौ' वचनमसंस्पर्गार्थं 'मिति, भाष्यकृतापि तथैव व्याख्यातम्,
अत एव कैयेदनापि 'शतृशानचो रूपमात्रं परामृश्यत इति लट्स्थानिकत्वादिधर्मासम्बद्धयोरपि सञ्ज्ञा भवती-
त्यर्थ' इति वदताऽऽदिशब्द उपात्तः, सच्छब्देन तयोर्विधानानन्तरमनुबन्धानामित्सञ्ज्ञा भवत्येवेत्यलम् । एवं
'क्तवत्' निष्ठ'त्यादावपि न दोषः, 'अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैवोपस्थिति'रिति नियमस्य विधेयत्वेनोपस्थितप्रत्यया-
चानुबन्धविषये एव स्वीकारेण ध्रुवनिष्ठासञ्ज्ञासम्बन्धस्याऽऽधुनेत्सञ्ज्ञासम्बन्धादन्तरङ्गत्वात्प्रावत्येन चानुबन्ध-
विशिष्टस्यैव सञ्ज्ञाविधानात्, अत एव 'सुब्बिभक्त्यादिसञ्ज्ञा सूत्रान्तर्गतानामेवे'ति प्रागुक्तं, सञ्ज्ञाविषये सर्व-
त्रैवमेवेति न दोषलेशशङ्कापि । स्यादेव दोष इति न्यायोपि विषमः, अनुत्पन्नस्य सन आदेशविधानानुपपत्त्या
वाक्यभेदे सति प्रथमवाक्येनोत्पन्नस्य सनः प्रसिद्धसञ्ज्ञा द्वितीयवाक्यविहितादेशं न प्रतीक्षते इति पूर्वपक्षि-
णोक्तं, वाक्यभेदे गमकाभावं मनसि निधायोपदेशपदानुवृत्तिमभिप्रेत्य च सिद्धान्तिना नानुत्पन्ने सति प्रकृष्या
भवितव्यं, यदा चोत्पन्नः सन् तदा कृतसामर्थ्या पञ्चमीति प्रकट्येति न भविष्यतीत्युक्तं, तथाच तत्र वाक्य-
भेदसत्त्वादिधेयत्वेनोपस्थितप्रत्ययविषयेत्सञ्ज्ञादेशप्रतीक्षणभावोपि श्रौतनिष्ठासञ्ज्ञासम्बन्धमन्तरङ्गमित्सञ्ज्ञा प्रती-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्वाङ्गीकारे निष्ठेत्यादां क्तवत्त्वोरुपस्थितावित्सञ्ज्ञायाः सौलभ्यं, 'निष्ठा शी'ङिति कित्त्वनिपेधाञ्ज्ञापकाच्च
क्तादावुपदेशत्वकल्पनात्कारस्यैत्वं सुलभम्, ककारस्यैत्त्वामावे कित्वनिपेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यतोऽरुचेराह—
तथा राजेति ।

निपातनानुमितेति । पाणिन्युच्चरितत्वरूपहेतुनाऽनुमितेन साधुत्वहेतुना तत्तत्साधुत्वविशिष्टं क्यवादि-
रूपं कार्यमनुमीयत इत्यर्थः । तदेवं—'राजसूयशब्दः किञ्चिद्वचनबोधितसाधुताकः, पाणिन्युच्चरितत्वात्'
'राजसूयशब्दः—'राजोपपदमुधातोः क्य'वितिवचनबोधितसाधुतावान्, वचनान्तराबोधितसाधुताकत्वे
सति किञ्चिद्वचनबोधितसाधुताकत्वा'दिति प्रयोगो बोध्य इति श्रीबालशास्त्रिचरणानामाशयः ।

नैतत्सम्बन्धी—नैतद्विहितबोधकः । 'राजोपपदमुधातूत्तरक्यबोधकत्वाभावा'दिति शेषः । अत एव—
पक्षसम्बन्धनोन्यसम्बन्धित्वविरहादेव, अन्यशब्दसम्बन्धेन तदर्थस्यापि भेदादेवेति यावत् ।

‘तस्यापत्यमन इम्’ इति न्यासेऽन्यशब्दसम्बद्धापत्यार्थस्यानुत्तरूपशेषचमुक्तमाकरे । तस्मादत्र मूत्रे उपदेशशब्देनोद्देशस्यापि ग्रहणं वक्तव्यम्, एवम् ‘अञ् ओं अप’ इत्यादावपि प्राप्नोतीति तेषां सङ्ग्रहोऽस्य व्यावृत्तिर्येन भवति स विशेषः कः ; इति प्रश्नः ।

तत्सङ्ग्रहार्थमेव लोकव्यवहारेणापि तयोः सङ्कीर्णत्वमुपपाद्यैतद्व्यावृत्तये तत्सङ्ग्रहाय च—‘उपदेशनेऽजनुनासिक इति वक्तव्यं, किं पुनरुपदेशनं ? शास्त्रम्’—इत्युक्तं वार्तिककृता । तत् शास्त्रपदेन प्रयोगशासनकरणभूता धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाहलन्त्यसूत्रे व्यवसितपदार्थत्वेन भाष्ये उक्ता गृह्यन्ते । एवञ्च तत्सङ्ग्रहो ‘ऽञ् ओं’ इत्ये-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशिष्टविधयनाश्रयत्वरूपप्रत्यक्षाख्यानाभावात् । गृह्यन्ते इति । न च प्रातिपदिकग्रहणेनैव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवेति । अनुवृत्त्यादिकं विनाऽन्यस्याऽन्याऽनन्वित्वादेवेत्यर्थः । सेऽन्यशब्देति । अद्वैतान्वयप्रवृत्तित्वार्थः । इदञ्च मूलेऽपि तत्र स्पष्टम् । अत्रेति । प्रक्रान्तोपदेशपदलाभाविभूतोपदेशेऽजित्वेनेत्यर्थः । इतिहेना, ‘मेवेत्यस्योपपादने’ऽवयवः । लोकेति । ‘इषेत्वाका’ व्याख्याने—‘उद्दिष्टो मेऽनुवाक’ इति तत्र व्यवहारः, मार्गप्रश्ने—‘अमुन्मिन्नवकाशे हस्तदक्षिणो द्राव्य’ इत्यादि गुणैः प्रापणे—‘उपदिष्टे’ ने पन्था’ इति च । अपिनाक्त्युक्तिमनुचयः । नन्वेवेनैतद्व्यावृत्तावपि न तत्सङ्ग्रहः, सूत्ररूपशास्त्रे तेषामनुच्चारणादन आह—तत्रेति । वार्तिकोक्तावित्यर्थः । तस्य करणनाथनत्वेन योगसुडत्वाक्रमेण नावाह—प्रयोगेति । तत्रैव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

राजसूयेति । अत्रापि निपातनादेवेत्यञ्ज्ञा भवित्यर्थात्यस्वरमादाह—सङ्कीर्णत्वमुपपाद्येति । तच्च साक्षाद्व्याख्यातेऽपि मन्त्रे ‘उद्दिष्टो मे मन्त्र’ इति व्यवहारान्, ‘कुण्डली देवदत्त’ इति गुणैः प्रापिते-ऽप्युपदिष्टो मे देवदत्त’ इति च कादाचित्कव्यवहारान् । तथा च—‘अञ् ओं अप’ इत्यादौ गुणैः प्रापितेऽनुनासिके इत्यञ्ज्ञातिव्यासिद्धिः परिहरेति भावः । नन्वृच्चारणक्रियायाम्—‘ओं’ इत्यनुनासिकाकारस्य निपातत्वरूपोपाधिपरिच्छिन्नस्य विषयत्वेन करणत्वात्—अञ् ओं—इत्यातिव्यासितादस्थमन आह—प्रयोगशासनकरणभूता इति । प्रयोगस्य=प्रयुज्यमानस्य परिनिष्ठितस्य, शासने=माध्वसु-शासने-करणभूताः, न तु परिनिष्ठिता इत्यर्थः । एवञ्च ‘ओं’ इत्यस्य परिनिष्ठितत्वमेव, न परिनिष्ठित-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

क्षते, तद्भाष्यस्य केदंशुक्तिवाच्च । ननु कार्यकाल एकवाक्यतया विधानाद्विधेयत्वेनोपदेशत्वमेव क्तत्वत्वो-रिति वाच्यं, यथोद्देशे तदभावादिति । पक्षद्वयेऽपि वाक्यकवाक्यतया विधेयत्वाभावाच्च । निपातनादित्वकल्प-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परे तु—‘चिन्त्यमेतत्,—‘वदः सुर्ग’लत्रोच्चरितस्य कथं एतद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनैतत्सम्बन्धित्वात्, अन्यशब्दसम्बन्धपत्यार्थस्यानुत्तरूपप्रतिपादकाकरविरोधस्तु न, तत्र शेषपदस्यानुपयुक्तपरतयाऽन्यशब्दसम्बन्धपत्यार्थस्योपयुक्तत्वाभावेन तस्याकरस्य योजनीयत्वात्—’इत्याहुः । केचित्तु—‘स्वरूपबोधकत्वाभावेनोपदेशत्वविरहान्दमुदाहरो दारेतित्यानापत्तिर्दोष’ इत्याहुः ।

विशेषः क इति । कुतोऽप्युपदेशग्रहणे ‘अञ् ओं अप’ इत्यादौ दोषसद्भावे—उपदेशग्रहणं किमर्थमित्यर्थः । सङ्कीर्णत्वमिति । ‘वस्तुतो लोके नानयोः सङ्कीर्णता, किन्तु यत्रात्वार्यः सम्यङ्न बोधयति तत्रोद्देशसादृश्योदव—‘उद्दिष्टो मेऽनुवाक’ इति गीणः प्रयोगः, मार्गोपदेशे च निर्देशसौधवादोपदेशसादृ-

तद्व्यावृत्तिश्च मिद्धा । तस्य च वार्तिकस्य बाहुलकात्करणे घञा प्रत्याख्यानं भगवता कृतम् । किञ्च हलन्त्यसूत्रे भावघञन्तोपदेशपदानुवृत्तौ—'भवतष्टकछसा'वित्यादिविहिते-
ष्वित्सञ्ज्ञानापत्तिः, पररय सत्त्वेन कादेरन्त्यत्वाभावात् । यदि तूपदेशे प्रत्ययत्वाद-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिद्धे इतरग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, तत्र परिगणनसार्थक्यार्थं 'प्रातिपदिकपदं तद्वोहकपर'-
मित्यर्थस्यावश्यकत्वेनेतरसार्थक्यात् । अन्यत्वाभावादिति । चिन्त्यमिदं—'ठक्छसा'वित्येत-
दन्यत्वाभावेऽपि ठक्-निरूपितान्यन्वस्य ककारे सत्त्वेन दोषाभावात् । वस्तुतस्तु-चित्राङ्गि ङ्कारे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रूढौ मानमाह—हलन्त्येति,—मकारं विहाय सूत्रानुकरणम्, एवमग्रेऽपि । व्यावृत्तिरिति । 'उच्चरित'
इत्यध्याहारे धात्वादाबुच्चारितानुनासिकस्येत्सञ्ज्ञेत्यर्थात् । अन्यथा शास्त्रविहितानुनासिकत्वस्य तत्रापि
मत्त्वादतिप्रसङ्गनादवस्थमेवेति भावः । नन्वेतावता किं मूले दूषणमत आह—तस्येति । एवञ्च भाष्य-
विरोधाद्भावे घञा तथाप्योक्तिरयुक्तेति भावः । नन्वगतिकर्गतिबाहुलकाश्रयणमेव तत्र दोष इति तदेकदेश्यु-
क्तिरेवाह—किञ्चेति । मूलोक्तरीत्येवाह—पदानुवृत्ताविति । 'पूर्वस्मिन्मति यस्मात्परो नास्ति
मोऽन्त्य' इति प्रागुक्तत्वादाह—परस्येति । छदेरित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नन्तु तादृशवचनकल्पनाद्भुत, अगतिकर्गति च । य एव तु न, पित्वालाभादित्याहुः । भगवता कृतमिति ।
एवञ्च भावे घञा तथाप्योक्तिरयुक्तेति भावः । ननु बाहुलकाश्रयणमेव दोष इति तदेकदेश्युक्तिरेवाह
आह—किञ्चेति । य एव तु न पित्वालाभादिति पाठो विचारणीयः । भावेति । करणसाधनानुवृत्तौ तु
विहितस्यापि शासनकरणत्वेन तत्त्वादपीति भावः । विहितेति । उपस्थापकस्योपदेशे विद्यमानत्वपि प्रक्रि-
यावाक्यसमवायिनस्तत्त्वाभावादिति भावः । ननुपस्थापक एव सञ्ज्ञालोपयोः प्रवृत्त्या निरनुबन्धकस्यैव प्रयोग-
समवायित्वमिति न दोषोऽह—परस्येति । एतेन—विहिते परस्यासत्त्वेन कादेरन्त्यत्वाङ्गितुसाध्ये

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अभ्र औ अप इत्येतद्व्यावृत्तिरिति । नन्वस्याप्यादेशत्वात्कथमेतद्व्यावृत्तिरिति—चेन्न, स्वयमेव
परिनिष्ठितप्रयोगरूपत्वेन प्रयोगशासनकरणत्वरूपोपदेशनशब्दार्थाभावादित्याशयात् । कैयटे तु—
'शास्त्रे उच्चारितोऽनुनासिकः स इत्सञ्ज्ञक'इत्युक्तम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इत्याहुः'पदिष्टो मे पन्था' इति गौणः प्रयोगः इत्याहुःसङ्गुरवस्त्रिपाठिकरणाः । सिद्धेति । 'औ' इत्यस्या-
देशत्वेऽपि तस्य प्रयोगशासनकरणत्वं नास्ति, यत 'औ' इत्ययमादेशः स्वयमेव जायते—साधुतां याति' न तु
कञ्चित्प्रयोगं शास्तीति तस्य नेत्सञ्ज्ञेति भावः । इत्सञ्ज्ञानापत्तिरिति । 'हलन्त्य'मित्यस्य—'उपदेशे विद्य-
मानो य उपदेशव्यवहाराव्यवहितपूर्वत्वाभावविशिष्टो हल्' इत्येवमर्थं मत्वायं ग्रन्थः, यदि तु—उपदिश्य-
मानसमुदायविशिष्टत्वमन्त्यत्वं, वै० 'स्वघटकत्व' 'स्वघटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्तित्वै'तदुभयस-
म्बन्धेनेत्युच्यते, ठकारनिरूपितबोधकतायाश्चक्षुशब्दे, छकारनिरूपितबोधकतायाश्च छशब्दे सत्त्वात् प्रत्यक्ष-
विशिष्टबोधजनकत्वरूपोपदेशत्वस्य अन्यपि छस्यपिच सत्त्वेन तदन्यककारादेरित्सञ्ज्ञायां न किञ्चित्प्र-
तिबन्धकमित्युच्यते तदा नायं दोष इति—श्रीबालशास्त्रिचरणानामाकृतमस्मत्पितामहचरणः
श्रीस्नेहिरामशास्त्रिण आविश्चक्रुः ।

विशिष्टान्त्य इदित्यर्थे' इत्युच्यते तदोपदेश इति व्यर्थम्, अन्यपदसामर्थ्येनैव तद्धाभात् । अत एवात्र सूत्रे उपदेशग्रहणस्यानुबन्धा अनेकान्ता इत्यस्थितपक्षेऽत्र औ अटित इति प्रयोजनमुक्तं, न तत्तत्प्रार्थमित्युक्तम् ।

न च करणसाधनोपदेशशब्दानुवृत्त्या सिद्धे हलन्त्यसूत्रे—'व्यवसितान्त्यमिति वक्तव्यं, के पुनर्व्यवसिताः ?—धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः' इतिवार्त्तिकानुत्थानमिति वाच्यं, समुदायद्वाराऽवयवस्याप्युपदेशकरणत्वात्तदन्त्यस्यापि लोपापत्तिरित्याशयात् । भाष्यकृता चान्यग्रहणसामर्थ्येन प्रत्याख्यातम् । तत्रानुबन्धविशिष्टानां धातुत्वादि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्राचीनोक्ताऽज्ञानस्वरूपज्ञापकत्वरूपोपदेशलाभावेनेत्सञ्ज्ञानापत्तिर्बोद्ध्या । उपदेशे प्रत्ययस्त्वाद्वि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विशिष्टान्त्य इदिति—षष्ठीतत्पुरुषः । व्यर्थमिति । 'हलन्त्य'मित्यत्रेति शेषः, एवञ्चाफलत्वाच्चानुवृत्तिरिति भावः । अत एवाह—अन्त्येति । प्रागुक्तमिदम् । इदं द्रव्यति—अत्र एवात्रेति । प्रागुक्तरीत्योपदेशेऽजितिमुत्र इत्यर्थः । अस्थितेति । तस्य दुष्टत्वस्य प्रागुक्तत्वादिनि भावः । स्वमते मूलरीत्या प्रसक्तभाष्यविरोधं परिहरति—न चेत्यादिना । सिद्धे इति । तदन्त्यान्यव्यावर्तने सिद्धे इत्यर्थः । अदिना तद्वाख्यानपरभाष्यपरिग्रहः । लोपेति । 'अन्ये'त्यादिः । उक्तहेतरेवाह—इत्याशयादिति । तदनुवृत्तिं वदतो मने वार्त्तिकायाशयादित्यर्थः ।

अत एव सिद्धान्तमाह—भाष्येति । चत्त्वर्थे—पूर्ववैलक्षण्ये । सामर्थ्येनेति । 'उक्तायंलाभात्'दिति शेषः । अत्र मते तु तस्यास्त्वरितत्वादेव शङ्केति बोध्यम् । ननूपदेशे एवेत्सञ्ज्ञा, नतो धात्वादिसञ्ज्ञेयस्य 'न धातुलोप' इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वेन कथमिष्टसिद्धिरेवं सर्वाख्यान आह—तत्रेति । व्यवसित-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

करणत्वमतो नोक्तदोष इति भावः । सामर्थ्येनैवेति । आदिव्यावृत्त्यर्थमन्यस्येत्येतद्भवप्यतीति करणघञन्तोपदेशपदानुवृत्तिं विना न तत्र गत्यन्तरमस्तीति चिन्त्यमेतत् । 'न धातुलोप' सूत्रस्थ-भाष्यविरोधं दीक्षितोक्तं परिहरति—तत्रानुबन्धेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पित'इत्यपास्तम् । सामर्थ्येनेति । आदेरपि व्यपदेशिवत्त्वात्तत्त्वमेवेति न तद्वावृत्तये । इदमेवाभिप्रेत्य 'मवोपि हलन्तं तं समुदायं प्रत्यन्त'इत्युक्तं भाष्ये । ननु श्रुतित्वादिप्रातिपदिकव्यावृत्त्या नानुवृत्तिवैयर्थ्यमन आह—अत एवेति । अनुत्थानेति । एवं मन्यते—तस्य भावघञन्तत्वे आद्योच्चारणे विद्यमानमन्त्यमित्याद्यर्थे उच्चारणस्यान्यमिति प्रत्यासत्तराश्रयितुमशक्यत्वात्, यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्यापि प्राप्नोतीत्यु-

ॐ चरवर्णिनी ॐ

अनुत्थानमिति । भावघञि तु आद्योच्चारणे विद्यमानमन्त्यं हलदित्यर्थे कस्यान्यमिति निरूपकांशजिज्ञासायां यत्किञ्चित्समुदायान्त्यमित्यस्यैव लभेन तद्वार्त्तिकोत्थानं सम्भवति, करणे यथा शास्त्रपरत्वे तु प्रत्यासत्त्या शास्त्रान्त्यस्यैव लभेन न तद्वार्त्तिकोत्थानमित्याशयः शङ्कितुः । समुदायद्वाराऽवयवस्यापि तत्करणतया करणसाधनोपदेशपदानुवृत्तावपि तदन्त्यस्येत्वापत्तिरिति दोषोऽस्त्येव, व्यवसितान्त्यग्रहणे तु व्यवसितत्वपर्याप्त्यधिकरणीभूतसमुदायान्त्यस्यैव तत्र ग्रहणात्त दोष इति वार्त्तिकोत्थानमित्युत्तराशयः—इति भट्टाः । पर्याप्तिलाभो वार्त्तिकफलमिति तत्त्वम् । व्यवसितान्त्यं=धातुत्वादिना परिच्छिन्नान्त्यम् ।

धातुत्वादियोग्यघटितत्वाद्वोध्यम् । निपातानां द्योतकत्वेन, 'ब्राह्मणवसिष्ठ'न्यायेन पृथग्रहणम् । व्यवसितत्वञ्च—'धातुत्वादिना परिच्छिन्नत्वा'दिति कैयटः । एवञ्चो-
 श्विदादिप्रातिपदिकान्यस्यापि लोपः प्राप्नोतीति 'प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो वाच्योऽकृ-
 द्धितान्तानाम्' इति वार्तिकृतोक्तम् । कुम्भकार इत्यादावपवादविषयपरिहारेणोत्सर्ग-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

शिष्टान्त्यमिति । प्रत्ययादिबोधकान्त्यमिति यावत् । बोध्यमिति । वस्तुतस्तु—धात्वादपदं धा-
 दिबोधकमिति व्याख्यातत्वेन एवं व्याख्यानं निरर्थकम् । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेनेति । निपातस्यापि
 तिपदिकबोधकत्वेन प्रातिपदिकग्रहणेनैव सिद्धे निपातग्रहणं प्रपञ्चार्थमिति भावः । परिच्छिन्न-
 तादिति । विशिष्टत्वादित्यर्थः । प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो वाच्य इति । न च चित्रबो हकारस्य
 'कागारिक'डिल्यत्र टकारस्य चेत्सञ्ज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, स्ववृत्तिः प्रातिपदिकवृत्तिश्च यानुपूर्वी ता-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तार्थशरीरे इत्यर्थः । नन्वेवमपि तत्र निपातपदोक्तिर्व्यर्था, प्रातिपदिकत्वादेव सिद्धेरत आह—निपातेति ।
 श्वेतसूत्रे शक्तिलक्षणान्यतररूपवृत्तेरेव निवेश इति भावः ।

द्योतनाया अपि तत्र निवेशावश्यकत्वस्यान्यत्रोक्तत्वादाह—ब्राह्मेति । अनेन 'गोबलीवर्द'न्यायो नास्तीति
 चितं, तच्च भावप्रकाशे स्पष्टम् । 'व्यवसित'पदस्य निश्चितपरत्वभ्रमं व्यावर्त्तयति—व्यवेति । शास्त्र-
 ता तेन तत्त्वेन(धातुत्वादिना) बोधितत्वादित्यर्थः । उक्तार्थे साधकान्तरं ध्वनयन्नाह—एवं चोदेति । तत्सा-
 ध्येन तेषां ग्रहणे चेत्यर्थः । आदिना शङ्कदादिपरिग्रहः । ननु शङ्कति ऋतः प्रत्ययत्वात् 'ति'दित्यत्र प्रत्यय-
 हणेऽपि दोष इति चेदत्र कैयटः—'एतावद्व्युत्पन्नौ । यद्यपि 'शक्नेति'निति व्युत्पाद्यते, तथाप्युपदेशे
 शारोन्त्यो न भवतीतीत्यसञ्ज्ञा नेति । वस्तुतस्तु आद्यस्य (उदाश्वितः) व्युत्पत्तावपि तस्य (तकारस्य) तुका निष्पन्न-
 तात्प्रत्ययानवयवत्वादिदोषत्वात्तत्राऽव्युत्पन्नत्वोक्तेर्न फलं, द्वितीयस्त्वव्युत्पन्न एव, तेषां तत्त्वस्यैव सिद्धान्ति-
 त्वात्, तदननुवृत्तेर्भाष्याभिमतत्वाच्चेति बोध्यम् । ननूक्तरीत्या पूर्वमित्यसञ्ज्ञा, ततः प्रातिपदिकसञ्ज्ञेति
 धमत्र निषेधप्रसक्तिरत आह—अपवादोति । वार्तिकोक्तनिषेध इत्यर्थः । —णोत्सर्गेति । 'हलन्त्य'—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

।ष्टत एव तत् । शास्त्रपरत्वे तु प्रत्यासत्त्या शास्त्रान्त्यस्यैव स्यादित्यनुत्थितिरिति । धातुत्वादिनेति ।
 त्स्त्रकृता तेन तत्त्वेन बोधितत्वादित्यर्थः । पचादौ चान्त्यस्यैव तत्त्वेन चान्त्यस्य तात्पर्यस्य तत्रैव सत्त्वात् ।
 तत्पर्यग्रेह बीजन्तु थमुप्रत्यय उकारः । ननु व्यवसितपक्षे प्रयोजनदातृभाष्यन्वैव प्रातिकूलम्, अनुत्तरार्थ-
 । हि तत्रैव क्षोदं कृत्वा न कर्तव्यमित्येव ब्रूयादिति, मम तूत्तरार्थमावश्यकतया लाघवाभावेन क्षोदो न
 त इति—साधकमेवातोऽननुवृत्तौ साधकान्तरमाह,—एवञ्चेत्यादिना, अस्यानुत्थानमेव स्यादित्यन्तेन ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

घटितत्वादिति । बोध्यबोधकयोरभेदाध्यवसाय इति भावः । धातुत्वादियोग्यबोधकत्वादिति तु युक्तम्,
 त एव 'लोपश्चे'ति प्रक्षिष्टशकारस्यादेशबोधकत्वेनेत्यसञ्ज्ञासिद्धिः, उमुडित्यत्र टकारस्यागमबोधकत्वाच्चेत्यसञ्ज्ञा-
 सिद्धिः । व्यवसितत्वं=परिनिष्ठितम्, धातुत्वादिना—अनतिप्रसक्तेन, परिच्छिन्नत्वात्=विशिष्टत्वात् । नन्वभ्र औ
 टेत् इत्यत्रास्थितपक्षे प्रयोजनमुक्त्वा—'तर्चाहि कर्तव्यं ? न कर्तव्य'मित्यादिना भाष्ये तदग्रे शङ्काया अकरणा-
 तरार्थमुपदेशपदमिति शायते, एवञ्च तद्भाष्यं नास्माकं प्रतिकूलं, प्रत्युत तत्रैव प्रतिकूलं—'तर्चाहि कर्तव्यं ?
 कर्तव्यम्—एकान्ता अनुबन्धा इति'—इत्येवमनुकोरित्यतो मानान्तरमाह—एवञ्चेति—भट्टः । भावसाधनोपदे-
 दस्योत्तरपक्षेऽनुवृत्तेर्भावाद्यवसितान्त्यग्रहणे चेत्यर्थः । 'प्राप्नोती'त्यस्य—'व्यवसितान्त्यत्वा'दित्यादिः ।

परिहारेणेति । 'उपसज्जनिष्यमाण'न्यायादिति भावः । नन्वेवमपि व्यवसितपदार्थे भविष्यदपवाद-

प्रवृत्तेः पूर्वं प्रातिपदिकत्वे णादिलोपो न स्यादिति—‘अकृ’दित्यादि । तच्च ‘फलाभावा-
न्नेत्सञ्ज्ञे’त्यादिना भाष्ये प्रत्याख्यातम् । अत्राद्योच्चारणार्थकोपदेशपदानुवृत्तौ स्वस्य
वार्तिकस्यानुत्थानमेव स्यात् । ‘उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेश’ इति ‘आदेच’ इति-
सूत्रभाष्ये उक्तेः । एतद्भाष्यैकवाक्यतया पस्पशाह्निकान्तस्थे ‘अग्रहणप्रातिपदिकानामुपदेशः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दृशानुपूर्व्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकानां प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो वक्तव्यः, ‘अकृ’दित्यादि तात्पर्य-
प्राहकमित्यर्थेनादोषात् । तथाहि ‘चित्र’दित्यादि चित्रशब्दत्वावच्छिन्नबोधकं, चित्रशब्दत्वं च न
स्ववृत्त्यानुपूर्व्यं, या च चित्रशब्दस्वरूपा स्ववृत्त्यानुपूर्व्यं, सा च न प्रातिपदिकवृत्तिरिति न दोषः ।
न च ‘उदञ्चितोऽन्यतरस्या’मित्यदौ इत्सञ्ज्ञालोपाभावप्रयोज्यं स्ववृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजक-
त्वम्, एतन्निषेधप्रवृत्तिप्रयोज्यौ चेत्सञ्ज्ञालोपाभावौ—इत्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । इत्सञ्ज्ञा-
लोपाभावसम्भावनाप्रयोज्या या स्ववृत्तिप्रातिपदिकवृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मितीत्यर्थः । कत्व इति । ‘प्रातिपदिकेतिनिषेधेन तदभावात्’ (इत्वाभावात्) इति शेषः । तच्चेति । ‘प्राती’-
निवार्तिकमित्यर्थः । निनि प्रत्ययग्रहात्स्वरिताऽप्राप्तेराह—फलेति । आदिना लोपः । नस्योक्तार्थे साध-
कत्वमेवञ्चेल्लेनेनोक्त्वा विपक्षे वाचकत्वनप्याह—अत्रेति । ‘हलन्त्य’मित्यत्रेत्यर्थः । नन्वन्यत्र भाष्ये तेषामुप-
देशस्यापि प्रतिपादनात्तदुत्थितिः सङ्गर्भेन, किञ्च भाष्ययोर्मिथो विरोधोऽत्राह—एतदिति । ‘आदेच’ इति
सूत्रस्योद्देशश्चेत्यादिभाष्येत्यर्थः । ‘सम्भवत्येके’नि न्यायादिति भावः । स्येऽग्रहणेति । गणादावपठितेत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्याख्यातमिति । न च ‘राजे’त्यादौ निस्वरः फलं, निदन्तत्वाभावात् । न च व्यपदे-
शिवद्भावः, ‘अप्रातिपदिकेन’ इति निषेधात् । प्रत्ययविधिविषयः स निषेध इति चेत्, एवन्तर्हि
करणघञन्तोपदेशपदानुवृत्तिमन्तरेण नाप्यदिहावलम्बनं पश्यामः । न चैवमपि दोषः, प्रातिपदि-
कत्वेन राजन्तित्वादुद्देशलादिति वाच्यं, शास्त्रपरोपदेशपदस्य यथाश्रुतत्वेन प्रातिपदिकस्य तत्त्वा-
नङ्गीकारात् । ‘साधूपदेशकरणीभूते शास्त्रे धातुलाघुपाधिपरिच्छेदयोग्यघटितत्वेन उच्चारितो यस्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

फलाभावेति । अत्र यथा फलाभावस्तथा विवरणतोऽवसेयः । अवसेव्यते चासामिः कालेन । स्थेग्रहणेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पूर्वं प्रातिपदिकत्वे इति । अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थापस्थितिरित्यनेनापि विरुद्ध इति बोध्यम् । ‘यदा
मञ्जकदिनिवृत्त्यर्थं प्रातिपदिकानामुपदेशः कर्तव्य इति तदाऽयं प्रतिषेध’ इति कैयटोक्तं वार्तिको-
त्थानबीजं दूषयितुमाह—एतद्भाष्येति । नच प्रातिपदिकानां प्रतिषेधे चित्रवादीनामपीत्सञ्ज्ञाना-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विषय-कुम्भकारणित्येतदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपि—अणप्रत्ययमात्रस्य प्रत्ययत्वेन व्यवसितत्वात्कुम्भकारणित्येत-
दपवादविषयसमुदायातिरिक्तत्वाच्चेत्सञ्ज्ञासिद्धावकृच्छ्रितग्रहणं व्यर्थम्, भविष्यदपवादविषयघटकातिरिक्तत्वेन
सङ्कोचे तु न मानं, न च फलं किञ्चिदपि पश्यामः । किञ्च—‘खड्गक्रीती’त्यादौ भविष्यत्क्रीतान्तप्रातिपदिक-
घटकातिरिक्तत्वेनाज्ञाद्यतष्टावित्यत्र सङ्कोचापत्तौ खड्गस्यत्र यवभावापत्तिरिति चेन्न—आचारकिबन्तादशब्दा-
द्वयं पूर्वं पूर्वविप्रतिषेधेनालोपो निष्पन्नेऽशब्दे, अस्यापत्यभिरित्यत्र च भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेन
सङ्कोचादिनो अकारस्येत्वानापत्तेः, अतोऽकृच्छ्रितग्रहणं कर्तव्यमेवेति शास्त्रिपूदाः । कारणसाधनोप-

यो—मञ्चकोमञ्चक इति मा भू'दिति भाष्ये उपदेशशब्दो ग्रहणं—कर्तव्यमित्यर्थकः ।
नुवादरूपमेव सन्देहनिवर्तकमिति बोद्धव्यम् ।

नन्वेवं 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे' इति सूत्रे—'षष्ठीप्रकल्पकत्वं तस्ये'ति पक्षे 'गुसिञ्जिञ्चः'
दावपि षष्ठीप्रकल्पकत्वापत्तिः, न च सनः सनेवादेशो भविष्यतीति बाधकाभाव
वाच्यम्, 'उपदेशे इत्युच्यमाना इत्सञ्ज्ञा न प्रकल्पेत'—इत्युक्तं भाष्ये, तद्विरुद्धेता
देशपदाननुवृत्ताविति चेन्न, तस्यैकदेशयुक्तित्वेनासाधकत्वात् । तथा हि—तत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भावना तादृशसम्भावनाविषयीभूतानां प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । अकृदित्यादि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'शब्द' इति. बहुव्रीहिः—'उपदेशः कर्तव्य' इति शब्द—इत्यर्थः । तच्च=ग्रहणञ्च । अनुवा-
। प्रक्रियया तेषां सिद्धत्वादिति भावः किमर्थं तस्य करणमत आह—सन्देहेति । 'वर्णादी'त्यादिः ।
चाननुवृत्तिस्तस्य सिद्धा, तत्र शङ्कते—नन्वेवमिति । तस्य भावसाधनतया तथार्थकत्वाभाव इत्यर्थः ।
या चरमेण पौनरुक्त्यापत्तिः, । अस्य तद्विरुद्धेतेत्यत्राऽन्वयः । सूत्र इति । 'भाष्ये उक्त'मित्यत्रा-
। तस्येतीति । सूत्रद्वयस्येत्यर्थः, सूत्रद्वयस्य युगपद्धृतत्वात् । इत्युच्यमानेत्सञ्ज्ञेति । इत्यनुवर्त्य
यमानेत्यर्थः । हि=यतः । तत्र=सूत्रद्वये ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बन्धिन'इति प्रदीपदर्शितसूत्रार्थाङ्गीकारेण सकलेष्टसिद्धेरिति तत्त्वम् ।

दीक्षितोक्तं दूषणान्तरं परिहर्तुमुपन्यस्यति—नन्वेमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दावपठितेत्यर्थः । उपदेशशब्द इति । बहुव्रीहिरयम्—'उपदेशः कर्तव्य' इति शब्द
र्थः । नन्वेवमिति । तस्य भावसाधनतया तथार्थकत्वाभाव इत्यर्थः । अन्यथा चरमेण पौनरुक्त्या-
। इत्युच्यमानेति । इत्यनुवर्त्य विधीयमानेत्यर्थः । तत्र=सूत्रद्वयस्यादावित्यादिना बहोर्लोपेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रिति वाच्यम्, एतच्चात्रयुक्तं—यदित्कार्याभावादित्सञ्ज्ञा न स्याद्यत्रेत्यर्थं भविष्यति तत्रेत्सञ्ज्ञा,
याऽऽस्तिकौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिन'जित्यग्रिमभाष्येण वार्तिकारम्भे कुण्डिनचश्चकारस्येत्सञ्ज्ञा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

दानुवृत्तौ, सर्वथोपदेशपदाननुवृत्तौ च भाष्यविरोधमाशङ्कते—नन्वेवमिति । तस्येति । 'तस्मिन्निति-
दिति'ति सूत्रद्वयस्येत्यर्थः । सप्तमीनिर्देशेन यत्र कार्यं तत्र सप्तम्यन्तार्थान्वयर्थकं, पञ्चमीनिर्देशेन च
कार्यं तत्र पञ्चम्यन्तार्थान्वयर्थकं पदं षष्ठ्यन्तं बोध्यमित्यर्थे इति तदाशयः । ननु पञ्चम्यन्तार्थान्वयिनः
स्य षष्ठ्या विपरिणामेपि सामर्थ्याद्दुपादिभ्यः परं सनमनुमाय तस्य स्थाने आन्तरतम्यात्सनेवादेशो
यतीति न कोऽपि दोष इति षष्ठीप्रकृतौ बाधकाभाव इत्यत आह—उपदेश इति । न प्रक-
ति । आन्तरतम्याज्जातस्य सनः पाणिन्यनुच्चरित्वादिति भावः । अननुवृत्तौ=भावधनन्तो-
पदाननुवृत्तौ । तस्य=तस्मिन्निति सूत्रभाष्यस्य । एकदेशयुक्तित्वं दर्शयति—तथाहीति ।

‘डमो ह्रस्वादची’त्यादौ—यत्र सप्तमी पञ्चमी चेत्युभयं निर्दिश्यते तत्र—किं पूर्वस्य कार्य-
मथ परस्येति सन्देहे—परत्वानवकाशत्वाभ्यां पञ्चमीनिर्देशो बलवानिति सिद्धान्तिनोक्तम् ।

तत एकदेशिना—‘यथार्थं वा पट्टीनिर्देशः कर्तव्य’ इति समाधानान्तरमुक्तम् ।
‘यथाविषयं प्रगुक्तेषु कार्यिणः षष्ठ्या निर्देष्टव्या’ इति तदर्थः । तेषु सप्तमीनिर्देशस्य
कचिपूर्वत्र कचिदुत्तरत्राऽऽवश्यकत्वेनोभयनिर्देशो गौरवणैषकदेश्युक्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तात्पर्यग्राहकमित्यदोषात् । सन्देह इति । न च ह्रस्वाऽव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टो यो डम् तदन्तं
यत्पदं तदव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टः अजादिपदान्यवहितपूर्वत्वविशिष्टो य उदासीनस्तस्य डमुडिल-
र्थ इति सन्देह एव तावन्न सम्भवतीति वाच्यम्, ‘तस्मिन्’चित्ति ‘तस्मा’दितिपरिभाषयोऽर्थोऽशः
सिद्धो बाधितो वा तदंशानुपस्थितेः सिद्धान्तसिद्धान्तत्वेनोभयोरपि षष्ठ्यंशोपस्थापकत्वे प्रयोजन-
विरहादन्यतरोपस्थापितषष्ठ्यंशस्य श्रुतानुमितपरिभाषया सूत्रोपात्तब्रह्मादेवेवान्वयेन विनिगमना-
विरहेणासन्देहापत्तेः । पञ्चमीनिर्देशो बलवानिति । ‘तस्यादिन्युत्तरस्ये’तिपरिभाषायाः प्रकृते

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आदिना ‘बहोर्लोप’ इत्यादिसूत्रपरिग्रहः । यत्रेति—पूर्वेण समानाधिकरणम् । अथेति—पक्षान्तरे ।
‘उभयनिर्देश’ इत्यस्या अनपूर्वत्वायाह—परत्वेति । यद्यपि भाष्येऽनवकाशत्वादित्येवोक्तं, तथापि तदुदा-
हरिष्यमाणोदाहरणविशेषापेक्षम्, अत एव ‘डः सी’त्यादौ द्वयोरनवकाशत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः ।
यथार्थमित्यत्रार्थशब्दो न प्रयोजनादिवाचीति सूचयन्—तस्य कैयटोक्तार्थमेवाह—यथाविषयमिति । यथा-
प्रदेशमित्यर्थः, यत्र पूर्वस्य कार्यन्तत्र पूर्वबोधकपदस्य षष्ठ्यन्तस्योच्चारणं कार्यं, यत्र परस्य कार्यं तत्र पर-
बोधकशब्दस्य षष्ठ्यन्तस्य तथेति यावत् । तदाह—प्रागुक्तेषु कार्यिण इति । प्रदेशेष्वित्यर्थः । षष्ठ्या=
षष्ठ्यैव । तेषु—प्रागुक्तेषु सूत्रेषु । ‘डःसी’त्यादावुभयोरप्यनवकाशत्वादाह—कचिदिति । ‘गोन’इत्यादौ
‘सर्वनामस्थाने’इति सप्तमी पूर्वत्र—इतोत्सर्वनामस्थाने इत्यत्र—चरितार्था, ‘डम्’ इत्यादावचीति सा उत्तरत्र

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कचिपूर्वत्रेति । ‘इतोत्सर्वनामस्थाने’ ‘गोनो णि’ दित्यादौ । कचिदुत्तरत्रेति । ‘डमो ह्रस्वादचि
डमुपितलं, मथ उजो वो वे’ त्यादौ ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यत्रेति पूर्वेण समानाधिकरणम् । नत्र खलु—स्थानिनि, —हेतुमाह उपेति । एवञ्च षष्ठीप्रकृतेः प्रागेव परन्वा-
न्तरङ्गत्वेनोपदेशोत्तरकालं सूत्र एवेत्सञ्ज्ञोच्चारितस्य कार्यन्तु प्रयोग एवेति निरनुबन्धकस्यैव प्रत्ययत्वेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तत्र किं पूर्वस्येति । न च—ह्रस्वात्परो यो डम्, तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याजव्यवहितपूर्वत्व-
विशिष्टस्योदासीनस्य कस्य चिन्डमुडिलर्थे न सन्देह इति वाच्यं, ‘डम्’इत्यादावुभयान्यां षष्ठ्यंशोपस्थितेः
फलाभावेनैकैव षष्ठ्यंशोपस्थितिर्वाच्या, सा च केनेति सन्देहोपपत्तेः, उभयोरैकस्य गुणप्रधानभावे च न
किञ्चिद्विनिगमकमिति च तदाशयः । बलवानिति । एवञ्च—स एव षष्ठ्यंशोपस्थापक इति तदाशयः ।

यथाविषयमिति । ‘डमो ह्रस्वा’दित्यादौ कार्यिणः—अजादयः षष्ठ्यन्ता एव वाच्याः, किं प्रकृप्ये-
त्यर्थः । उभयनिर्देश इति । ‘घोर्जिति’—‘आण्ताञ्च जितः’ । ‘डमो ह्रस्वादचो डमुट्’—‘मथ उजो वो
वाऽचि’ ‘आमः सर्वनाम्नः सुट्’—‘आमि त्रेक्यः’ । ‘आने मुक्’—‘आनस्येदास’ इत्येवमुभयनिर्देशे गौरव-
मित्यर्थः । प्रकृतसिपक्षे कलिपतस्यादेशस्य उच्चारणाभावादुच्चारितस्यापूर्वोच्चारणाभावादित्सञ्ज्ञा न स्वादत्त आह—

ततः परेणैकदेशिना—षष्ठीपदानुवृत्त्या तस्मिन्नित्यादेरेव षष्ठीप्रकल्पकत्वमाश्रित्य यथार्थं वा षष्ठी'त्येकदेश्युक्तिः प्रत्याख्याता । षष्ठीपदानुवृत्तौ गौरवाद्भयोः प्रकल्पकत्व-
रणाय परत्वानवकाशत्वयोरेकः पूर्वपरयोरिति पूर्वपरग्रहणस्य युगपत्प्रकल्पकत्वाभावे
पक्षस्य चावश्यकत्वाच्चेयमप्येकदेश्युक्तिः । ततः पूर्वैकदेशिना तत्पक्षे गुप्तिजित्यादौ
षः शङ्कितः ।

ततः षष्ठीप्रकल्पसिवादिनैकदेशिनोक्तम्—'स्यादेश दोषो यदीत्सञ्ज्ञा आदेशं
तीक्ष्णं !, तत्र खलु कृतायामित्सञ्ज्ञायां लोपे च कृते आदेशो भविष्यति, 'उपदेश'
ति हीत्सञ्ज्ञोच्यते'—इति । एवञ्च त्वदुक्तिर्व्याहतेत्याशयः ।

तदग्रे उपदेशपदानुवृत्तिमभिप्रेत्य—'अथवा नानुत्पन्ने सनि प्रकल्पस्या भवित-
म्, यदा चोत्पन्नः सन् तदा कृतसामर्थ्या पञ्चमीति प्रकल्पसिर्न भविष्यति' इति
साधानान्तरं कृतम् । तत्र परत्वविशिष्टस्य सन उत्पादने पञ्चम्या उपक्षयात्प्रवृत्त्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

य उजो वो वेत्यत्रेति भावः । षष्ठीति । 'षष्ठी स्थान' इत्यतः । आदिना—तस्मादित्यस्य परिग्रहः,
र्वस्य कार्यत्वप्रतिपादनयोग्या षष्ठी तद्वोधकपदे भवतीत्यर्थः, एवमग्रेऽपि । हेत्वन्तरमाह—उभयोरिति ।
युगप'दिति शेषः । काशत्वयोरित्यस्या 'वश्यकत्वे'ऽन्वयः । पक्षान्तरमाह—एक इति । इति=इत्यत्र ।
पक्षे=प्रकल्पकत्वपक्षे । दोषः=प्रागुक्तरूपः । षष्ठीति । परेणेत्यर्थः । स्यादिति । 'तदे'त्यादिः । तत्र=
शानिनि । खलु=निश्चयेन । तत्र हेतुमाह—उपेति । हि=यतः । षष्ठीप्रकल्पेः प्रागेव परत्वादन्तरङ्गत्वा-
त्तददेशोत्तरकालं सूत्र एवेत्सञ्ज्ञा उच्चारितस्य, कार्यन्तु प्रयोग एवेति तत्र निरनुबन्धकस्यैव प्रत्ययत्वेन
विधानात्सशब्द एव तत्कार्यभागेति तददेशस्य कुनः सानुबन्धकतेति भावः । हेतुक्तेर्भावमाह—एवञ्चेति ।
योक्तौ चेत्यर्थः ।—ननुवृत्तिमिति । अत एवेयं सिद्धान्त्युक्तिः । 'हलन्त्य'मित्यत्रेति भावः । तत्र='गुप्ति'
नेति सूत्रे । विशिष्टेति । अनुत्पत्तौ 'धातोः परस्ये'ति वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । प्रवृत्त्यन्तरेति । पुनः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उभयोः प्रकल्पकत्ववारणायेति । तत्र पर्यायेण प्रकल्पकत्ववारणाय परत्वानवकाशत्वयोराश्रयणं,
युगपत्प्रकल्पकत्ववारणाय तु ज्ञापकाश्रयणं, यदाह प्रदीपकृत्—सूत्रद्वये प्रमाणत्वाद्द्वे भवेतां प्रकल्पिके ।
छा विभक्त्यास्तेनात्र ज्ञापकार्थत्वमाश्रितम्—इति । पूर्वस्य परस्य च कार्यविधायकत्वपक्षे तु
पक्षत्वस्य नोपयोगः, कार्यित्वनिमित्तत्वयोरेकत्र युगपदसम्भवादितीहा तात्पर्यम् । 'ज्ञापकस्य चावश्य-
त्वादिति पाठः । 'वे' ति पाठेऽपि वाशब्दश्चाथै व्याख्येयः । उपदेशपदानुवृत्तिमभिप्रेत्येति ।
येवमित्सञ्ज्ञालोपयोरिति एव सुशकत्वाच्चास्ति पूर्वः पक्षस्तत्किमर्थं समाधानप्रयागः, सति चास्मिन्स-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

यथेति । अनुमानेन वचनान्तरं कल्पयित्वा तस्य वचनान्तरस्य विधेयताप्रयोजकत्वेऽस्यैव विधाय-
तोचितेति विधानं विना न प्रकल्पसिः, स्थानिनः सनोऽसिद्धत्वात्, विधानानन्तरन्तु हेत्वभावाच्चाश्रयमिति-
ति भावः । कृतसामर्थ्येति । उद्देश्यसम्पत्तये वाक्यान्तरकल्पनमपेक्ष्य कृत्स्नवाक्येनैव सनो विधाने
षवात्कृत्स्नवाक्येनैव सनो विधाने च पञ्चम्युपक्षयात्पञ्चम्यन्तराभावाच्च न प्रकृतिरिति भाष्यतात्पर्यम् ।
अत्र=उपदेशपदानुवृत्तिपरभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवत्त्वस्य सिद्धौ च ।

न्तराभावान्नास्ति तस्याः प्रकल्पकत्वमिति तदर्थं कैयट आह । एवञ्च प्रकृतसूत्रस्थस्य सूत्रार्थप्रतिपिपादायिषया प्रवृत्तस्य भाष्यवार्तिकस्यैकदेश्युक्ततद्भाष्यबलेन प्रौढिवादत्वकल्पनं नोचितम्, लक्ष्यासिद्धेश्च । 'अइउ'णित्यादीनामपि क्रमबोधकत्वेनार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वम् । चित्रङश्चोः कुरित्यादेरपि प्रातिपदिकत्वम् । लोपश्चेत्यत्रापि शकारस्य स्वरूपे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पृष्ठ्यंशोपस्थापकत्वमिति भावः । बोधकत्वेनेति । चिन्त्यमिदम्—क्रमेण श्रावणप्रत्यक्षबोधजनकत्वेऽपि क्रमविषयकशब्दबोधजनकत्वाभावात्, 'अइउ'णितिसमुदायस्या'लावच्छिन्नः साधु'-रित्यादिक्रमेण प्रत्येकं बोधजनकत्वेन समासकृतनियमेन वाक्ये प्रातिपदिकत्वाभावाच्च, प्रातिपदिकत्वेऽपि धात्वादीनां पृथक्परिगणनसार्थक्याय प्रातिपदिकबोधकमित्यवश्यं वक्तव्यत्वेनेत्सञ्ज्ञाप्राप्त्यभावात् । वस्तुतस्तु—धातुप्रातिपदिकनिपातागमादेशप्रत्यया इति न परिगणनं किन्तुदाहरणमात्रं, तथाच—यत्किञ्चिद्बोधकतापर्याप्त्यधिकरणान्त्यं हलिति 'हलन्त्य'मित्यस्यार्थेन णकारस्येत्सञ्ज्ञालोपयोरपि णलस्येत्सञ्ज्ञालोपयोरभावेन तेन रूपेणोपस्थितस्वसमीपवर्त्युकारादिबोधकत्वात् । अथवा उणित्युकारबोधकमिति वा णकारादेरित्सञ्ज्ञा बोध्या, व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्यापि स्थान्यत्वात् । प्रातिपदिकत्वमिति । तद्बोधकत्वमित्यर्थः । 'चोःकु'रित्यादौ कुपदबोध्यककारादीनां प्रातिपदिकत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रवृत्तौ मानाभावादिति भावः । तस्याः=पञ्चम्याः । मनोरेमादिकं खण्डयति—एवञ्चेति । तस्य तत्त्वेनासाधकत्वे चेत्यर्थः । प्रकृतेति—प्राग्वत् । तदिति । 'तस्मिन्'न्नितिसूत्रस्येत्यर्थः । अनौचिले हेत्वन्तरमाह—लक्ष्येति । 'ठक्लसा'वित्यादिविहितेत्यर्थः । ननु अत्र व्यवसितान्त्यग्रहणे सूत्रस्य तत्रापाठात्तदन्तस्येत्सञ्ज्ञा न स्यादत आह—अइउणिति । क्रमविशिष्टे समूहे तस्य शक्तिरिति भावः । परोक्तदोषानुद्धरति—चित्रङित्यादिना । 'उपदेश'शब्देन करणव्युत्पत्त्या धात्वादिरूपशास्त्रस्यैवोपदेशेऽजिति सूत्रेऽपि ग्रहणादाह—चोरिति । कत्वमिति । तदन्त्यत्वन्तु व्यपदेशिवद्भावेनेति भावः । नन्वनुबन्धानामनेकान्तत्वे एतत्सम्भवेऽपि नैकान्तत्वे, तत्र मुख्येऽवयवित्येव बहुव्रीहेरस्य तदनवयवत्वात्, 'एवञ्चेदमेक-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

माधाने सत्यामप्युपदेशपदानुवृत्तौ दोषाभावादनुपपन्नमेव तत्, सत्यं, सत्यामेवोपदेशपदानुवृत्तावभ्युपगम्य प्रकल्पकत्वं प्रागुक्तमेकं 'समाधानमिदानीं तु प्रकल्पकत्वमेव निरस्यते तत्कुतस्तारां दोष इति लाघवात्प्रयोजनान्तराभावाच्चोपदेशपदानुवृत्तिरिति तेन्युच्यते इत्याशयः । शकारस्य स्वरूपेणेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विधानात्सशब्द एव तत्कार्यभाषिति नदादेशस्य कुनः सानुबन्धकोतेति भावः । लक्ष्येति । शानचि च

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न स्यादित्येवंपरेणास्यापि दोषस्य दत्तप्रार्थत्वात् । लक्ष्यासिद्धेश्चेति । भावे घबन्तत्वेऽपि लक्ष्यसिद्धिप्रकारश्चन्द्रिकायामुपपादिनो द्रष्टव्यः । लोपश्चेति । इदमनुबन्धा अनेकान्ता'इति पक्षमिप्रयोगेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रवृत्तस्येति । एतेन प्रकृतोपयोगितया बलवत्त्वं सूचितम् ।

१. 'अकृतद्धितान्ताना'मित्यस्याश्रूयमाणकृतद्धितान्तमित्यर्थः, । तेनोदभिदादौ क्विपः सर्वापहारिलोपादश्रूयमाणकृतन्तात्त्वज्ञेत्वम्, । 'चो कु'रित्यादौ न तथेति भवत्येव सञ्ज्ञा, कुम्भकार इत्यञ्कुश्रूयमाण एवाणिति न तत्रेत्सञ्ज्ञाप्रतिषेधः—इति—श्रीधरः ।

प्रातिपदिकत्वम् । अनुबन्धानामेकान्तत्वे तु 'लोपो यी'त्यतो लोपग्रहणे-
। पुनर्लोपग्रहणात्सर्वादेशत्वं बोद्धव्यम् । 'एकाच उपदेश' इत्यत्रत्यः
चिन्त्य एव । अन्योऽपि तज्जातीयश्चिन्त्य एव । 'एकाच उपदेश' 'आदेच
इत्यादौ तु भावसाधन एवेति सुधियो विभावयन्त्वित्याहुः ।

[शास्त्रेऽनुनासिकोच्चारणाभावात्तत्त्वज्ञानं दुर्लभमत आह—प्रतिज्ञेति ।
'यानुनासिक्यवन्त इत्यर्थः । 'पाणिनीया' इत्यस्य पाणिनिप्रभृतिप्रोक्ता वर्णा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

त्वमिति । चिन्त्यमिदं—'लोपश्चे'त्यत्र शकारस्य प्रातिपदिकत्वेपि तद्वोधकत्वाभावात्,
त एव समाधिः—'चोःकुः'लोपश्चे'त्यादावपि बोध्य इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ने नैव दोषोऽयमिति सूचयन्नाह—अनुबन्धानामिति । नन्वेवं प्रागुक्तप्रथमकैयटस्य का गति-
एकाच इति । अपिना—मूल-मनोरमादिसमुच्चायः । नन्वेवमपि अन्यत्रोक्तस्य तस्य का गति-
अन्योऽपीति । 'आदेच' इति सूत्रस्थकैयटस्य तत्सूत्रस्थतत्परत्वेन युक्तत्वादाह—तज्जातीय
। एव तत्सूत्रस्थभाष्यविरोधोऽपि न, उपदेशोऽजितिसूत्रभाष्यन्तु व्याख्यातमेव, तद्धनयन्नाह—
। 'उपदेशोऽस्त्वत् इत्यादौ'त्विति पाठः । 'आदेच उपदेशे इत्यादौ तु' इत्यपपाठः, तत्र
त्पन्नत्वात् । आदिना—'प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः, 'उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः'इत्यादि-
पाञ्च इति । आत्वादावित्यर्थः । तत्त्वेति । अनुनासिकत्वाननुनासिकत्वविवेकेत्यर्थः । अनुनासिक-
एवमग्रेऽपि । 'प्रतिशा'शब्दे 'आतश्चोपसर्गे' इति कर्मण्यङ् । अत एव तेन समानाधिकरण-
प्रधिकरणस्तदे तत्पुटयति—प्रतिज्ञेति । अत एवाऽसुब्वत इति वट्—(अनुनासिक्यवन्त इति)
दण्डी—'पाणिनीया' इत्यस्य तत्प्रोक्तशास्त्राध्येतार इत्यर्थ इति, तत्र, छन्दोब्राह्मणाभिज्ञे तथा
३, अर्थाऽसङ्गतेष्व, एतदध्वनयन्नाह—पाणीति । पाणिनि शब्दश्च भाष्यवार्तिककृतोरप्युपल-
नाह—प्रभृतीति । एतेन—पाणिनीया—इत्यस्य तत्प्रोक्तशास्त्राध्येतार इत्यर्थ मत्वा—
कत्वाभावेनदमुत्तरमसङ्गतमिति—मन्दोक्तमपास्तम् । वर्णा इति । वर्णविशेषा इत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ति मित्रं पदं, श् इति च, पूर्वस्य विभक्तिसकारस्य इच्छुलेन द्विशकारको निर्देशः । अनु-
मान्तत्वपक्षे शिदिति बहुव्रीहेः समीपेऽवयवत्वारोपेणोपपादनाल्लोपस्य शिल्मिति भावः ।
तत्वपक्षे तत्र समाधानान्तरमित्याह—एकान्तत्वे त्विति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

क्ष्यमाणेत्यादिलक्ष्यासिद्धेरित्यर्थः । 'लटः सद्दे'तिविहितत्वेनाद्योच्चारणाभावात् । एकाच इति ।
'इत्यादा'विति पाठः । 'आदेच'इत्यपपाठः । तस्य तत्र कर्मव्युत्पन्नत्वात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इति । अत्र 'प्रातिपदिकानां प्रतिषेध' इति निषेधस्तु न, तस्य प्रातिपदिकविशिष्टानामित्यर्थकतया
त्वात्, वै० 'स्वविषयकबोधप्रयोजकत्व'स्वाघटकाघटितत्वै'तदुभयसम्बन्धेनेत्यत्यस्मद्गुरुचरणाः ।
परे तु—'भवतष्ठ'इत्यादौ 'लटः सद्दे' निष्ठे'त्यादौ च दोषस्य निराकृतत्वात्, चित्रेणैव
'कल्पयित्वा तस्य ङिति लक्षणां कृत्वा—चित्रेति प्रातिपदिकात् क्यच्स च ङित्यर्थेन
षाभावात्, चोः कुरित्यादौ शास्त्रान्तरीयसंज्ञात्वोपगमेनोदित्वस्योपपादयितुं शक्यत्वात्,
श्लेषसामर्थ्यादिवैककल्पनाच्च न प्राचीनमते कश्चिदोपः । तस्माद्भावसाधनतैव दीक्षितोक्ता,
साधनत्वे तु—अश्ङगित्यादौ विशिष्टस्यार्थवत्त्वाभावेन प्रतिपादिकत्वं न स्यादित्याहुः ।

इत्यर्थः । प्रतिज्ञा चायमेवमिति कथनं, वर्णानां तत्त्वज्ञापको व्यवहारश्च, ताभ्यां तज्ज्ञानं सुलभमिति भावः । प्रतिज्ञातारश्च प्रत्यासत्त्यैतच्छाल्नकर्तार एवेति दिक् । निर्देशादिति । तेषां तत्र ग्रहणे हि नासिकादौ यणापत्तिरिति भावः । न चेत्त्रविधानसामर्थ्याद्यण-
भावः सिद्धः, तस्यापि प्रत्याहारेष्वनुबन्धाग्रहणज्ञापनद्वारैव यणभावकल्पकत्वौचित्यात् । साक्षाच्छाल्नबाधकल्पनापेक्षयाऽस्यार्थस्यौचित्यात् । ‘निर्देशा’दित्यस्य—‘तन्मूलभूतेत्वविधान-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इति भाव इति । न चा’नुनासिक’इत्यादौ ‘यस्येति’लोपाज् यणप्रतिर्नापीत्वप्राप्तिरिति शेषरोक्त-
मसङ्गतमिति वाच्यं, ‘यचि भ’मित्यत्र यकारमाहचयणं अच्वहत्त्वोभयानाकान्त एवाजृह्यते इति
भसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या यस्येतिलोपस्याप्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु नासिकाशब्दो नात्यन्तस्वार्थिककनन्तः,
किन्तु णासुधातुप्रकृतिकण्वुलन्तः, अत एव ‘घोणा नासा च नासिके’तिकोशः सङ्गच्छते । अन्यथा
नासेत्यनेनैव सिद्धौ स्वार्थिककनन्तोपादानं व्यर्थं स्यात्पर्यायस्वार्थिककनन्तानां कोशे अदर्शनात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उद्देश्यभूतमिदं । सकलग्रन्थेषु न्यूनताध्वननाय सङ्ग्रामादिसङ्ग्रहाय चाह—अयमिति । व्यवेति ।
पाणिन्यादीत्यादिः । अत एवाह—ताभ्यामिति । ‘प्रत्येक’मिति शेषः, एवेनैतदध्येतव्यावृत्तिः । एतेन
‘वृत्तिकारादिव्यवहारात्तत्रे’तिसकलग्रन्थकारोक्तमपास्तम् । अत्र प्राचोक्तमयुक्तमिति स्पष्टमन्यत्र, तदाह—
‘दिगिति । तत्र—प्रत्याहारेषु । सिद्ध इति । एवञ्च कथं तन्निर्देशस्य शपकत्वमिति भावः । ‘यस्येति चे’ति
लोपस्तु न, परत्वेन विशेषविहितत्वेन च हस्तत्वेनादौ बाधात्, अनन्तरमपि न—सङ्कटतित्यायात्,
विकारान्यानुपूर्व्यैक्येन ‘लक्ष्ये लक्षण’मिति न्यायाच्च, इतोऽपीत्थानन्तरमपि न, नासाशब्दात् के तस्य
सिद्धेः । एतेन—‘तदभावोप्यत एवे’ति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तस्यापि—इत्त्वविधिसामर्थ्यस्यापि । तत्र
हेतुमाह—साक्षादिति । नन्वेवं मूलसङ्गतिरिवात् आह—निर्देशादिति । तन्मूलेति । निर्देशस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यणापत्तिरिति । शकलेन निर्देशोपपत्तिस्तु न, भत्वात् । नन्वेवं ‘यस्ये’तिलोपापत्तिर्बाधेति चेत्,
परत्वप्रत्याहारग्रहणसामर्थ्याभ्यां ‘केण’ इति हस्तेन बाधात्, अनन्तरमपि न, ‘सङ्कटता’विति न्यायात् ।
इदञ्च नासाशब्दात्केऽभिप्रेते, ‘णासु-शब्दे’ इत्येतस्माण्वुलि तु न शङ्काकलङ्कलेशोऽप्यन एवाह—इति
भाव इति । वस्तुतः ‘कोसौ प्रत्याहारो यवेनां ग्रहण’मित्यवनरणं बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नतपक्षे शकारस्यादेशबोधकसमीपे शकारोच्चारणमात्रेण शिलाङ्गीकारादिति बोध्यम् ।

अनुनासिक्यवन्त इति । [८० पृष्ठे] ‘न कर्मधारयान्मल्लार्थी’इति नाश्रितम्, ‘असुब्बत’
इति भाष्यप्रयोगेण क्वचिल्लघवनादरात् । यणापत्तिरिति । वस्तुत आङ्गलाद्यस्येति लोपापत्तिर्दिष्ट्या,
नचेत्त्वं तदपवादः, इकारलोपानपवादत्वात्, कारिकादौ चारितार्थ्याच्च ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अनुनासिकोच्चारणेति । इदानीं लोकेऽनुनासिकोच्चारणसम्प्रदायस्य लुप्तत्वादित्यर्थः अयमेवेति-
कथनम्—‘अयमनुनासिक’ इत्यादिकथनम् । व्यवहारः—प्रत्यय इत्यादौ विसर्गादिदर्शनम् । ताभ्याम्—
उपदेशव्यवहाराभ्याम् । “प्रतिज्ञा—चायमनुनासिक इत्यादि भाष्योक्तवाक्यबन्धः शाब्दबोधः, तत्तत्त्वार्थ-
दर्शनरूपहेतुप्रयोज्या हस्तव्यक्तत्वाधिकाऽनुमितिश्रे”ति जटाजूटकृतः । यणापत्तिरिति । न च कञ्-
रस्यात्वेऽनुनासिकशब्दे ककारे परतो भत्वात्—यणं बाधित्वा यस्येति लोपः स्वेवापादनीयमिति नाच्यम्,

सामर्थ्यादित्यर्थः' इति तात्पर्यम् । आदिना—तृषिभृषिकृषेरेकःपूर्वेत्यादिसङ्ग्रहः ।

ननु'प्रत्याहारोऽनुबन्धानां कथमज्ग्रहणेषु न' इति वार्तिके प्रत्याहारशब्दस्य वर्णसामान्याये प्रसिद्धेः 'प्रत्याहारोऽप्यिता'मित्यनुपपन्नमत आह—आदिरन्त्येनेतीति । वार्तिके तादर्थ्यात्ताच्छब्दमिति भावः ।

ऊकालोऽच् । कुक्कुटरुते—उकारे एकद्वित्रिमात्रव्यप्रसिद्धेरकारादयो नोक्ताः । 'ऊ' इति एकद्वित्रिमात्राणां क्रमेण प्रक्षेपनिर्देशो—व्याख्यानात्, तेन स्वोच्चारणकालसदृशो—लक्ष्यते । स कालो यस्येति बहुव्रीहिः, तत्फलितमाह—उश्च ऊश्च ऊश्चेति । ननु

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एकद्वित्रिमात्राणामिति । न च स्वरूपसूत्रे शेखरे 'एकादिदशान्तानां द्वन्द्वैकशेषावन-मिधानाच्च भवत'इति वक्ष्यमाणत्वेनेदमसङ्गतमिति वाच्यं, सङ्कलितसङ्ख्यातात्पर्येण द्वन्द्वैकशेषौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूलभूतेत्यर्थः । अस्याशाब्दत्वादाह—तात्पर्यमिति । शापकान्तरमस्तीत्याह—आदिनेति । आदिना—'उणादयः' 'पापाणके' इत्यादिपरिग्रहः । एतेनोक्तारुचिसत्त्वादेवादीत्युक्तमिति रत्नाकराद्युक्तमपास्तम् । पुत्रोजत्वै सम्भवति तथोक्तैरयुक्तत्वात्, अत एव 'तात्पर्य'मित्युक्तम् । मूलकृदादिमतेनाह—ननु प्रत्येति । —नुपपन्नमिति । तत्र तद्ग्रहणस्य सत्त्वेन ब्रह्मणाऽपि तदभावस्य दुर्बलत्वादिति भावः । अत एवाह—इति भाव इति । 'ननु कोऽसौ प्रत्याहारो यत्रेतां न ग्रहणं, लोक-शाखान्तरप्रसिद्धार्थस्तु न, अस-म्बद्धत्वाद्, शाखेऽत्र तु न परिभाषितोऽत आह—आदिरितीति'—तु व्याख्यानं सिद्धान्ते बोध्यम् । मूले-व्यवह्रियन्ते इति । उक्तवार्तिकमभ्यादाविति भावः । ननु वर्णसामान्याये कण्ठादिक्रमसत्त्वेन 'आकाल' इत्युचितमत आह—कुक्कुटेति । तच्छब्दभूतोकारे एवेत्यर्थः । तेन तथैव युगपत्क्रमेणोच्चारणादिति भावः । क्रमबोधने तात्पर्येण, 'सङ्ख्या अल्पीयस्या' इत्यनेन च तस्य पूर्वनिपातः, एवमग्रेऽपि । अत्रादौ न प्लुतनिर्देशः, 'विभाषा षष्ठे'ति हिशब्देकारस्य प्लुतविध्यानर्थक्यापत्तेः, निर्देशासङ्गतेश्च । अत एव न नध्ये ऽपि तस्य निवेदः, 'अतो दीर्घ'इत्यादि वैयर्थ्यापत्तेश्च, मध्यमोत्तमयोर्वैपरीत्यमपि न, उक्तहेतोः, 'ओमभ्यादाने' इत्यस्यानर्थक्यापत्तेश्च, पूर्वमध्यमयोरपि वैपरीत्यमुक्तरीत्या न, तदेतदभिप्रेत्याह—क्रमेणेति । प्रक्षेपेति । तेन निर्देश इत्यर्थः, न तु दीर्घ एव, सञ्ज्ञात्रयकरणसामर्थ्यात्, विशिष्टैका तु न ज्ञा, प्रयोजनाभावाद्, सञ्ज्ञाकरणस्य लब्धर्थत्वाच्च, तदाह—व्याख्यानादिति । अत एव सञ्ज्ञा-जिज्ञोः क्रमोऽपि, महासञ्ज्ञाकरणात् । एतेन यथासङ्ख्यसूत्रमिहैवोपन्यस्तुं युक्तमित्यपास्तम् । तेन=रूपदेन । सदृश इति । एतेन 'कालो लक्ष्यत' इति सकलग्रन्थकारोक्तमपास्तं, तथापि सामानाधिकरण्याऽ-सम्भवात् । वः कालो यस्येति विग्रहः, 'काल' इति जालाख्यायामिकवचनं, तस्य वैकल्पिकत्वाद् 'व'इति । हुवचनं, तत्फलितमाह—स काल इति । उद्देश्यतावच्छेदकोटिप्रविष्टतयोकारादेरपि हस्तादिसञ्ज्ञा गोप्या 'अञ्जलोः प्रतिषेध'इतिवत् । भाष्ये'दीर्घप्लुतयोस्तु ह्रस्वसञ्ज्ञाप्रसङ्ग'इत्युक्तं, तद्रीत्याशङ्कते—नन्विति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

एकद्वित्रिमात्रेति । एका द्वे तिस्रश्च माला यस्य तस्य भावस्त्वमिति—वाग्वृषदप्रिय इतिवदनेकपदो बहुव्रीहिः । एवमुत्तरत्रापि । एतेनैकादिदशान्तानां द्वन्द्वैकशेषयोरनभिधानस्य वक्ष्यमाणत्वेनेदमसङ्गतमि-प्रपास्तम् । व्याख्यानेति । अत्रादौ न प्लुतदीर्घौ, अन्ये न दीर्घः, 'ओमभ्यादाने' इत्यारम्भात् । अञ्जलोः प्रतिषेध'इतिवत्—ह्रस्वसञ्ज्ञा-दीर्घप्लुतयोरपि प्रामोतीति भाष्ये उक्तन्तद्रीत्याशङ्कते—नन्विति ।

ॐ विषमपदविट्टितिः ॐ

ऊकालोच् । एकद्वित्रिमात्रकत्वेति । एकादिनवान्तानां द्वन्द्वस्यासाधुतायाः स्वेन वक्ष्यमाणतया

‘उकालो ह्रस्व’ इति वाक्येऽपत्वात्सवर्णग्रहणे द्वित्रिमात्रयोरपि ह्रस्वसञ्ज्ञायां प्रदाय प्रदृश्ये-
त्यादौ ‘ह्रस्वस्ये’ति तुक्स्यादिति चेन्न । ‘ऊ अ’जित्येवाज्ग्रहणसामर्थ्यादसदृशोऽ-
जित्यर्थे सादृश्यस्य व्याख्यानात्कालकृतस्यैव ग्रहणमिति सिद्धे अधिकं कालग्रहणम्—
‘उच्चारितसम्बन्धिकालसदृशकालस्यैव सञ्ज्ञा, न तु तेन गृहीतसम्बन्धिकालसदृशकाल-
स्यापी’त्यर्थेनादोषात् । तदुक्तं भाष्ये—‘यावत्तत्परकरणं तावदत्र कालग्रहणम्’—इति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नेत्यर्थे तात्पर्येणादोषात् । अपत्वात्सवर्णग्रहणेति । न च ककारादिचिह्नाभावेन अपत्वा-
भावात्कथमणुदित्सूत्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्ना कालघटितधर्मा-
नवच्छिन्ना च या अण्वृत्तिविषयता तादृशविषयताप्रयोजकं पदं स्वबोध्यान्सवर्णा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथोच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वात्सूत्रीत्या भाष्यरीत्या च मिथःसमभिव्याहाराभाष्यजाति-
ग्रहणेन शङ्कैव नोदेति, अत एव ‘कालशब्दः प्रत्येकं परिसमाप्यते’ इत्युक्तं भाष्ये, ‘तत्रैतत्स्यात्—
उकारात्परः कालशब्दो न श्रूयते इत्यत आह—प्रत्येकं चे’त्येवं कैयटेनावतारितं चेतीति बोध्यं । वाक्ये=
प्रथमवाक्ये । अपत्वादिति । अनेन द्वितीयवाक्यादौ शङ्कानिरासः, यत्नाधिक्येन व्यापकजात्यविवक्षणाच्चे-
त्यपि बोध्यम् । सञ्ज्ञायामिति । अत्र पक्षे शब्दसाम्येन यथासङ्गं बोध्यं, न च तत्तत्सञ्ज्ञया बाधः,
एकतन्त्राधिकारादन्यत्र समाविश्येष्टत्वात्, यत्तु—‘तथासत्यभ्यासस्य ह्रस्वविधौ दीर्घान्तयोरप्यापत्तिरिति
रत्नाकरस्तत्र, ‘आपोऽन्यतरस्या’मिति विकल्पविधानेन ह्रस्वविधाने द्विमात्राऽविधानस्य शापनेन,
‘प्लुतश्च विषये स्मृत’ इत्युक्तेस्त्रिमात्रस्याऽविधानेन च विधिमात्रे दोषाभावात्, तथा चाऽनुवादे दोषस्तद्ध-
नयत्राह—प्रदायेति । ‘स्वानहं गच्छामी’त्यादौ ङमुट् स्यादित्यपि बोध्यम् । उ अजिति । स्पष्टार्थं सन्धिर्न,
अत्राचा ते न विशेष्यन्ते, तेषान्तस्वस्याभ्यभिचरितत्वेन तद्वैयर्थ्यापत्तेः, एवं सत्युकाराणामेव सम्बन्धत्वेन
सञ्ज्ञाविधानवैयर्थ्यापत्तेश्च, विधिष्वेव तदग्रहणेनेष्टसिद्धेः, अपि तु तैरच्, तत्र मुख्यसमानाधिकरण्यस्वीकारे
प्रोक्तदोषद्वयाल्लक्षणया सामानाधिकरण्यं, तत्र च सादृश्यान्तरस्याऽसम्भवाद्वाख्यानाच्च कालकृतस्यैव तस्य
ग्रहणमिति भावः, तदाह—वाज्ग्रहणेति । त्यर्थे—‘लभ्ये’ । सिद्धे—‘इष्टे’ । उच्चारितेति । ‘प्रथमवाक्ये’
इत्यादिः, वगैत्यर्थः । कालशब्दस्य प्रत्येकं परिसमाप्तेरिति भावः । तेनेति । तत्रोच्चारितवर्णेन गृहीतवर्णे-
त्यर्थः । ‘इत्यर्थकमित्यदोषा’दिति, पाठः । इति सूत्रार्थकमिति तदर्थः । तपरेति । अन्यत्रेति भाव इति केचित्,
उद्काल इत्येवमत्रैवेति भाव इत्यन्ये । अत एव ‘सिद्धन्तु तपरनिर्देशा’दिति प्रायुक्तं, तत्र—न च ‘तपरस्तत्का-
लस्ये’तिवत्कालपरस्तत्कालस्येति सूत्राभावात्कथं समत्वमिति वाच्यं, एककार्यपरत्वादेवमुक्तेः, तत्तूपपादित-
मेव । इदमपि प्राग्वदयुक्तमेव, अत एवाग्रे भाष्ये पक्षान्तराण्युक्तानीति बोध्यम् । यत्त्वं ‘वाज्ग्रहणमप्यनुदाय-
निवृत्त्यर्थ’मिति भाष्ये रत्नाकरादौ चोक्तं तदसदिति ध्वनयन्,—कालग्रहणादुक्तार्थेन्यत्र द्वितीयवाक्यातिप्रस-
ङ्गेन दोष एवेत्याह—न चेति । ‘तथापी’ति शेषः, ‘निपात एका’जित्यत्रैकग्रहणेन शापितत्वादिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यथोच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वात्सूत्रीत्या भाष्यरीत्या च मिथः समभिव्याहारात् व्याप्यजातिनिर्देशसत्त्वेन
शङ्कैव नोदयति । ‘उ अ’जिति समाहारद्वन्द्वः, मित्रे च पदे । असन्धिस्तु शाकलेनान्देशार्थः । दीर्घपाठे
तु ‘इत्यर्थकमित्यदोषा’दिति पाठः । ‘अदसोसे’रित्यत्र वक्ष्यमाणरीत्या निर्देशोपपत्तिः, असन्धिः संहिता-
विवक्षया शाकल्यहस्तेनेदानीं दीर्घस्यापि विधानाद्वा । इदानीं ह्रस्वशासनानामकिञ्चित्करत्वं तु भाष्य एव

ॐ विषमपदविकृतिः ॐ

एकद्विकरणे हेतुरिति वदयमप्यसाधुरेव । तत्रादत्र कालग्रहणमिति । अन्ये तु—सम्बन्ध लक्षण्यै-

न चाजिति वर्णग्रहणे जातिग्रहणस्य दुर्वारत्वात्तितउच्छन्नमित्यत्र दीर्घात्पदान्ताद्वेति पत्तिरिति वाच्यं, ज्ञापकसिद्धत्वेन तस्यासार्वत्रिकत्वात् । अन्तरङ्गत्वेन ह्रस्वत्वनिमित्त-
पतुक एव प्राप्तेष्व । अजग्रहणं प्रतक्ष्येत्यादौ—ह्रस्वस्येति तुग्यावृत्त्यर्थम् ।

उच्चैरु । नात्र श्रुतिकृतमुच्चैस्त्वमुपांशुप्रयोगेऽन्यासेः । श्रुतिप्रकर्षस्याऽव्यवस्थित-
व, किन्तु स्थानकृतम् । 'उच्चै'रित्यधिकरणशक्तिप्रधानम् । अधिकरणत्वञ्चोच्चारणं प्रति ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

ज्ञाती'तिप्राहकशास्त्रस्यार्थेनादोषात्, विवेचयिष्यते चेदमग्रे । वर्णग्रहणे जातिग्रहणस्येति ।
शवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नग्रहणं यत्र तादृशजात्यवच्छिन्नमात्रारब्धसमुदाये सा जातिरति-
यते इत्येतदर्थकवर्णग्रहणे जातिग्रहणमिति परिभाषयेतिभावः । तितउच्छन्नमिति । ऊकालोऽजि-
त्वाच्चजात्यवच्छिन्नग्रहणस्य सत्त्वेनाच्चजात्यवच्छिन्नमात्रारब्धे 'अ-उ'इतिसमुदाये अच्च-
रतिदेशेन तस्य दीर्घसंज्ञायां 'पदान्ताद्वे'तिविकल्पेन तुगापत्तिरितिभावः । असार्वत्रिकत्वादिति ।
तस्तु—एतत्परिभाषाया अस्वीकारेण न क्षतिः । न च 'धोपसती'त्यादौ 'दम्भ इच्'तिकित्वं
दितिवाच्यम्, 'वचिस्वपी'त्यत्र भाष्ये,—'वच्यादिभ्यो विहिते किती'त्युक्तत्वेन सत्यपि कि-
क्षत्यभावात्, पूर्वोत्तरसाहचर्येण धातोरेव ग्रहणाच्च । न च 'नपुंसकस्य झलचः'इति सूत्रे-
ये ऊर्गित्यादौ नुम्वारणाय 'अच्'इत्यावर्त्य अचः परो यो झलदन्तस्येत्यर्थः, तथा च एतत्परि-
भाषा अभावे 'तङ्गी'त्यादौ नुम् स्यात्, अचः परो यो झल् तदन्ताङ्गस्याभावादिति वाच्यम् । 'नपुं-
स्य न यमः'इतिन्यासेनादोषात् । यत्तु—न च श्रायसाविल्यादावुगिल्लक्षणनुमापत्तिः,
परिभाषाभावे वृद्ध्यादेशोऽच्चपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगितापर्याप्तस्यानित-

❁ चिदस्थिमाला ❁

रत्वादिति । 'अजोर्दीर्घत्वा'दिति शेषः । अनुवृत्त्यर्थमाह—दीर्घादिति । परत्वात्तुग्विकल्पापत्तिरित्यर्थः,
श्लेष्यते, न च तदभावे नित्यस्तुगदुर्वारः, सङ्कटानिन्यायात्, अष्टावसरत्वाच्च, पुनः प्रसङ्गविज्ञान-
द्वयो विषये नेति—अचश्चेति सूत्रे कैयटे व्यक्तं, तत्त्वन्तु गदातोऽवगन्तव्यम् । सार्वत्रिकत्वेऽन्याह—
तरिति । तर्दायनिमित्तमध्ये तन्निमित्तस्य प्रविष्टत्वादिति भावः । 'ह्रस्वत्वे'ति बहुव्रीहिः, 'नाजानन्त्ये'
त्वनित्या, नास्त्वेव वा, अत आह—अजिति । उत्तरार्थमपि बोध्यम् ।

ननु स्थानादिलभः कथमत आह—नात्रेति । ननु तस्य तेन कथं लाभोऽत आह—उच्चैरिति ।
चोच्चदेशाधिकरणवृत्तिरित्यर्थः । चोच्चारणमिति । साक्षात्परम्परया वा, प्रत्यासत्तेः, कारकाणां

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

म् । तुगापत्तिरिति । न चैतदभावे नित्यविधिर्दुर्वारः, सङ्कटानिन्यायाभिप्रायकतया भाष्ययोजनं
नेत्तन्तु दूषितमन्यत्रेति वाच्यं, प्राप्तविभाषाणां—निषेधरूपतया निषेधानां बलीयस्त्वान्नित्यविधेरपि
द्वत्वात् । नचानन्तरस्येति न्यायेन ह्रस्वप्रयुक्तस्य न निषेध इति वाच्यम्, योगविभागो मास्तु,
इत्यत्रैव दीर्घादित्यस्यापकर्षोस्तु, उभयव्यविभाषा चेयमिति भगवतोभिप्रायात् । कैयटमते दूषणान्तरं
यितुमाह—अन्तरङ्गेति । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये । उच्चैरु । तेषां तत्त्वेपि क्षत्यभावदाह—ह्रस्वरेति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

। परत्वेन वर्णपरत्वाभावाच्चाणुदित्सूत्रप्रवृत्तिरित्याहुः । तितउच्छन्नमिति । ननु वर्णाद्वर्णान्तरोच्चा-
र्थमात्राकालव्यवायस्य स्वीकारेण अ इत्यस्य न द्विमात्रलमिति चेन्न, वर्णोच्चारणाधिकरणकालस्य
। त्राकालत्वेनादोषात् । तदेतदमिष्येय वक्ष्यते—अजग्रहणमिति । अन्तरङ्गत्वेनेति । कार्थिणोपि

तच्च तात्वादीनां सभागत्वे एवेत्याशयेनाह—तात्वादीति । इदं प्राचामनुरोधेन । वर्णसमाम्नायेऽकारस्य प्राथम्यात्कण्ठादीति वक्तुमुचितम्, एवमन्यत्रापि बोद्धव्यम् । प्रयत्न-
प्रेरितो वायुर्यदोर्ध्वभागे प्रतिहतोऽयं व्यञ्जयति तदा स उदात्त इति भावः । अजिति ।
‘ऊकाल’ इत्यतस्तदनुवर्त्तते । उदात्तत्वादीनामज्जर्मताया एव लोकप्रसिद्धत्वेन हल्स्वरप्राप्तौ

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कलस्याभावेन ‘अचः परस्मि’ञ्जिनिस्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, अचत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदक-
धर्मावच्छिन्नानुयोगिताकर्प्याप्तिकस्थानितावच्छेदककादेशः स्थानिवदिति अचः परस्मिञ्जिन्स्थानार्थेनादो-
षात् । प्रकृते च स्थानितावच्छेदकं यत्पूर्वत्वं परत्वं तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकीभूतं पूर्वपराण्वृत्तित्वव्यक्ति-
त्वं, तदेवाचत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकमिति स्थानिवत्त्वं सुलभम् । नचैवं णिलोपादेः स्थानिवत्त्वं
स्यात्—अचत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मस्य स्थानितावच्छेदकणिलपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदक-
त्वादिति वाच्यं, ‘णिरनिटी’त्यस्य प्यन्ताङ्गान्स्यालो लोप इत्यर्थेन स्थानितावच्छेदकात्त्वपर्याप्त्यनुयो-
गिताया अचत्वपर्याप्त्यनुयोगितायाश्च एकस्यैव धर्मस्यावच्छेदकत्वेनादोषात् । वस्तुतस्तु णित्वस्ये-
कोरपि पर्याप्तत्वेन न कोषि दोष इति सुधियो विभावयन्तु । सभागत्वे एवेति । तत्तत्स्थानेषु
भागत्रयकल्पनां कूलोर्ध्वभागे वाय्वाघातेनोत्पन्नोऽुदात्तः, अधोभागे वाय्वाघाते तेनोत्पन्नोऽज-
नुदात्तः, ऊर्ध्वभागे आह्वलाधोभागाहतेनोच्चरितोच्चरितः, भागत्रये वाय्वाघातेनोत्पन्नोच-
प्रचय इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तथैव क्रियान्वयनियमात् । तच्च=तथोच्चारणञ्च । तात्वादीनामिति । तत्रैवोच्चारणसम्भवाद्, भागं
विना तथा दुर्बलत्वाच्चेति भावः । प्राचा=प्रक्रियाकृताम् । अन्यत्रापि=‘तुल्यास्ये’ति सूत्रवृत्तावपि । एतेन—
‘तालुन आदिस्तात्वादिः, स आदिर्यस्येति बहुव्रीहिः, नतुरषबहुव्रीह्योरकेशेषो वा—’इतिपरास्तम्,
आद्ये विध्यभावाद्, छिष्टत्वाच्च, स्वायत्ते शब्दप्रयोगे एवमुत्तेर्निष्फलत्वाच्च । प्रथमेति । ‘कायाग्निने’ति
शेषः । ऊर्ध्वभागे=मूर्ध्नि, स्थानोर्ध्वभागे वा । इदं सर्वमग्रेऽपि बोध्यम् । वर्त्तत इति । ‘अचश्चे’त्यत्रानु-
वृत्त्यर्थं तस्य स्वरितत्वस्यावश्यकत्वाद्, वस्तुतोऽत्रानुवृत्तौ न फलमिति ध्वनयन्नाह—उदात्तेति ।
लोकेति । अत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिदम् । तेषान्तत्त्वमभ्युपेत्यापि क्षल्यभावमाह—हल्स्वरेति । ‘स्वरविधा’

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्राचामनुरोधेनेति । ‘अनुक्षरन्ति काकुर्द’मिति पस्पशाभाष्योपदर्शितश्रुतौ वर्णाभिव्यक्तिस्थानस्य
नालुलप्रतिपादनेन तस्यैव प्राधान्यमुपगच्छतामनुरोधेनेत्यर्थः । काकुर्द=तात्त्विकेति च भाष्ये ।

उदात्तत्वादीनामज्जर्मताया एवेति । अस्य ‘वस्तुत’ इत्यादिः, बृहच्छेखरे तथा दर्शनाद्, नातः
पूर्वग्रन्थस्यासम्बद्धत्वशङ्केति बोध्यम् । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये । नन्वेवमप्यच इति षष्ठ्यन्तानुवृत्तिरावश्यकी-
राजदृष्टदित्यादौ समासान्तव्यञ्जनस्य स्वरवारणायेत्यत आह—हल्स्वरप्राप्ताविति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तेषां तत्त्वे हि स्वरविधायकैर्हलां स्थाने हलो विधियेरञ्जिति दोषो वाच्यः, स एव न, तत्स्थानिनोऽभावाद्,

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

निमित्तत्वमाश्रित्येदम् । स इति । ऊर्ध्वभागप्रतिहतवायुव्यञ्जितोऽजित्यर्थः । हल उदात्तादि-
संज्ञायां बाधकाभावं चाह—हल्स्वर इति । तथा च हल उदात्तादिसंज्ञायां किं बाधकं,

१ सुदेवो असि वरुण ! वस ते सप्त सिन्धवः, अनुक्षरन्ति काकुर्द सर्वं सुक्रियमिव” इति भाष्येणाह ।

व्यञ्जनस्याविद्यमानत्वाच्चेदं स्वरूपकथनपरं बोद्धव्यम् । आये इति । यच्छब्दः 'फिषोऽन्त' इत्यन्तोदात्तः, जस्सुप्त्वादनुदात्तः, 'एकादेश उदात्तेने'त्येकार उदात्तः । अर्वाङिति । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्नं 'फिषोऽन्त' इत्यन्तोदात्तम् । आद्यस्य शेषनिघातेनाऽनुदात्तत्वम् । अर्धन्तमञ्चतीत्यर्थे कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेण वाऽन्तोदात्तत्वम् । एकस्मिन्नच्युदात्तानुदात्तयोर्धर्मिणोर्मेलनविरोधादाह—**वर्णधर्माविति** । बाहुलकादधिकरणे घञ् । अर्श आद्यजित्यन्ये । इयं त्रिसूत्री स्पष्टार्था, लोकवेदयोरुदात्तादिव्यवहारस्य प्रसिद्धत्वात् ।

ह्रस्वग्रहणमिति । ह्रस्वपदघटितग्रहणमित्यर्थः । **अतन्त्रमिति ।** स्वशास्त्रसङ्केतितरूपे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अर्श आद्यजिति । भावघञन्तादिति शेषः । 'करणाधिकरणयोश्चे'तिल्युदा बाधादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वित्यस्यार्थान्तरसत्त्वादत्रानुल्लेखः । चेदम्=अजितिपदम्, एतेन—"इदं प्रकृतसूत्र-समासस्येति-सूत्रस्य भाष्यविरुद्धं, तत्र हि—"ह्रस्वरे'त्येव स्वीकार्यं, न तु 'स्वरविधा'वित्यादि,—'उदश्वितान् घोष' इत्यादौ तथा सति मनुप उदात्तत्वप्रसङ्गात्. कथं हलां स्वरप्राप्तिः, उच्चैरित्यत्र तन्निवृत्तमित्युक्तम्—"इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । आये इतीति । आकारो निपातत्वादबुदात्तः । वेदभाष्यानुरोधेनाह—**अर्वाङिति** । अत एवाह—**फिषोऽन्त इति** । आद्यस्य=तदकारस्य । सम्भवात्पक्षान्तरमाह—**अर्धन्तमिति** । 'समासस्ये'त्येतदपवादत्वादाह—**कृदुत्तरेति** । 'गतिकारकोपे'तिविहितेनेत्यर्थः ।—**दात्तत्वमिति** । शेषं प्राग्वदिति भावः । **विरोधादिति** । तथा च पूर्वसूत्राभ्यां धर्मिपराबनुवृत्तावपि इह लक्षणया धर्मपराविति भावः । इतरेतरद्वन्द्वेऽपि वृत्तिपदार्थयोः प्रकारत्वे तद्धर्मयोरपि प्रकारत्वेन, तत्समूहे भावप्रत्ययेन मूले 'उदात्तानुदात्तत्वे' इत्यस्योपपत्तिः, अत एव 'तस्य भाव'इति सूत्रे कैयटेनोक्तं—"ध्वखादित्व'मित्यादौ जातिसमुदाये भावप्रत्ययः—"इति । तस्य च समुदायस्यानुभूतावयवत्वे एकवचनम्, उद्भूतावयवत्वे द्विवचनाभ्यामप्युक्तम् । भाष्योक्तं पक्षमाह—**अर्श इति** । भावघञन्तादिति भावः । अस्यापि बाहुलकादविशिष्टत्वादाह—**अन्ये इति** । **स्पष्टार्थेति** । स्पष्टं चेदं 'तस्यादित' इत्यत्र कैयटे । शुक्लादितुल्याश्चोदात्तादयः । एतेन—"वर्णधर्मपरत्वेन प्रसिद्धानां तेषां धर्मिपरत्वमनया बोध्यते"—इत्यपास्तम् । अत्रत्यमूलादेरसाङ्गत्यादन्यथा योजयति—**ह्रस्वपदेति** । मूले बहुव्रीहिरिति भावः । ननु सूत्रे किं कर्मधारयः ? एकदेशिसमासो वा ? अन्येऽपि,—स्वशास्त्रसङ्केतितस्य ह्रस्वशब्देन ग्रहणम् ? उत मात्राकालिकमात्रस्य ?, नाद्यः,—ह्रस्व—लुत—स्वरिताऽसंग्रहापत्तेः, पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तेश्च, कर्मधारययोग्यपदानां प्रायशः समासाभावाच्च, न द्वितीयः,—दीर्घ—लुत—स्वरिताऽसंग्रहापत्तेः । ह्रस्वशब्दस्य मात्राकालिकेऽपि सङ्केतितत्वात्, अन्ये ह्रस्वशब्दोच्चारणं व्यर्थं, स्पष्टार्थमर्थमात्रमित्यस्यैव सुवचत्वादात्ताह—**स्वशास्त्रेति** । मात्राकालिकोऽच् तथा, तत्सम्बन्धि तदघटितं यद्विशिष्टरूपं तद्धर्मस्तेनाऽवोचकमित्यर्थः, मात्राकालिका-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अचोपि नानन्तरतमत्वात् । यद्यपि तेषां तत्त्वे 'यतोनाव'इति ज्ञापकं न सम्भवति, तथापीयं वाचनिक्यावश्यक्रीति भावः । **विरोधादिति** । तथा च पूर्वत्र धर्मिपरयोरपि इह लक्षणया धर्मिपरतेति भावः । इतरेतरद्वन्द्वेऽपि वृत्तिपदार्थयोः प्रकारत्वे तद्धर्मयोरपि प्रकारतेति तत्समूहे भावप्रत्ययेन मूले 'उदात्तानुदात्तत्वे' इत्यस्योपपत्तिः । 'अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रूढ'इति भाष्यतो विशिष्टरूढेरेव लाभदाह—**ह्रस्वपदेति** । मूले बहुव्रीहिरिति भावः । **स्वशास्त्रेति** । रूप्यत इति रूपोऽर्थः, स्वशास्त्रसङ्केतितः

णाबोधकमित्यर्थः । किन्त्वर्धमात्रारूपार्थबोधकमिति भावः । एवञ्च—दीर्घादिष्व्यर्धमात्रैवो-
दात्ता । इत आरभ्य नवसूत्र्या ‘अ अ’ इत्यतः प्रागुक्तर्षेणास्य त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिः ।
सर्वञ्चेदं भाष्ये स्पष्टम् । ‘अर्धमुदात्त’मिति वृत्तिस्तु—सत्या सत्यभावेतिवद् व्याख्याया ।
‘उत्तरार्ध’मित्यस्य चार्धमात्रतोऽवशिष्ट उत्तरो भाग इत्यर्थः । वेदे तु यथाप्रयोगं प्रातिशा-
ख्यादस्माच्च व्यवस्था । तस्य चेति । अनुदात्तस्येत्यर्थः । उदात्तेति । उदात्तस्वरितयोः
परत्वे सतीत्यर्थः । तयोः परत्वञ्चोपस्थितानुदात्तापेक्षयैव । अन्यत्र—उदात्तस्वरितयोः
परत्वाभावे । प्रातिशाख्ये इति । लोके त्वनुदात्त एवेति भावः । ह्रस्वस्वरितनुदाहरति—
केति । ‘किमो’दित्यत्, ‘क्वाती’ति कादेशे ‘निस्वरितम्’ इति स्वरितः । दीर्घ
तमुदाहरति—रथानामिति । येऽरा इति । ‘स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादा’वित्येकारः
स्वरितः । ‘नोदात्तस्वरितोदय’मिति निषेधस्तु—‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित’ इत्यस्यैवा-
नन्तरस्येति न्यायात् । स्वरितपरमुदाहरति—शतचक्रमिति । अहेरित्यर्थेऽह्यः ।
वृत्रस्येत्यर्थः । ‘छन्दसि वा वचनं प्राङ् गौ चङ्घुपधायाः’ इति वचनाद् गुणाभावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

क्ववदर्थत्वेनाबोधकमिति यावत्, उक्तदोषात् । अन्यदोषमूरीकृत्याह—किन्त्विति । तत्फलमाह—
एवञ्चेति । ‘लोके’इति शेषः । अत एव वक्ष्यति—‘वेदे त्वि’ति । अत एव ‘तस्मे’ति ग्रहणं सफलं,
तद्धि दीर्घादिस्वरितसंग्रहार्थं, तथाऽर्थं तु स न स्यात्, न च षष्ठीकल्पनार्थं, सम्बन्धिशब्दत्वादेव सिद्धेः,
न च त्रिपादीत्यस्वरितसंग्रहाय तत्, अन्यथाऽसिद्धत्वात् न स्यात्, भाष्यरीत्या तदभावात्, तदेतद्वचन-
यन्नाह—इत इति । अत एवैकश्रुतिं प्रति स्वरितस्य सिद्धत्वाद्—‘इमं मे’इत्यादौ स्वरित‘मे’शब्दात्परेषां
गमिल्यादीनमिकश्रुतिः, तदाह—सर्वञ्चेदमिति । तदुक्तं भाष्ये—‘अर्थह्रस्वशब्दोऽर्धमात्रायां रुढः,
ततः प्रमाणे मात्राचो लृक्—’इति । एतेन—‘तथा दण्डिरत्नाकराद्युक्तं,—‘समं स्यादिति सिद्धेऽर्थग्रहणमपि
व्यर्थं’ मिति चरमोक्तं चापास्तम् । तैत्तिरीये लोकवत्सत्त्वादाह—अस्माच्चेति । एवञ्च ऋग्वेदान्यपर-
मिदमिति सिद्धम् । असेत्यनुक्त्याऽप्रक्रान्तस्वरिताभ्रमेऽपि उदात्ताऽभ्रमायाह—अनुदात्तेति । बहुव्रीहौ
परशब्दस्य द्वेषा पूर्वनिपातापत्तेराह—उदात्तेति । नन्वेवमन्यापेक्षया परत्वेऽन्यानुदात्तस्यापि तत्त्वापत्ति-
रत आह—तयोरिति । ‘प्रत्यासत्त्ये’ति भावः । अत एवाह—उदात्तेति । प्रातिशाख्यसमाख्याबल-
लब्धमर्थमाह—लोके त्विति । तं=स्वरितम् । द्वयोरपि फिदस्वरेणान्नोदात्तत्वादाह—येऽरा इतीति ।
इत्यत्रेत्यर्थः । स्वरित इति । पाक्षिक इति भावः । असिद्धवन्तृक्तीत्या नात एवाह—नोदात्तेति ।
परमिति । ‘स्वरित’मिति शेषः । यत्तु दण्डी—‘अह व्याप्ता’वित्यतः कर्मणि ण्यत्, तित्वात्स्वरितत्वं,
सञ्ज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वाद्वृद्धयभावः—’ इति, तन्न, तस्या अभावात्, तद्वचनयन्नाह—अहेरिति । तथा च

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अह्य इति । षष्ठ्यन्तमित्यर्थः । गुणाभाव इति । ‘धेर्हिती’त्यनेन । इति स्वरित इति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मात्राकालिकाज्ञूपोऽर्थो यस्मिन्मात्राकालिकाजर्दरूपेऽर्थे तेनाऽबोधकं, तस्याबोधकमिति यावत् । कर्मणो हेतुत्व-
विवक्षया तृतीयेत्यन्ये । केचित्तु तादृशमाभ्यानुपालम्माद्, प्रमाणमेव हस्तस्यादावितिहर्थ्युक्तेषु मूले
तत्पुरुषेपि न बाधकम् । वस्तुतस्त्वस्य प्रमेयपरत्वेपि जानुदन्नमिति वन्मात्रवि तस्य लुकि दीर्घस्वरितादि-

ॐ विषमपदविधृतिः ॐ

न तावद्वचः स्थाने उदात्तस्य हल आपत्तिः, आन्तर्यतोऽच एवोदात्तस्य प्रवृत्तेः, नापि ह्रस्वाने

‘उदात्तस्वरितयोरिति स्वरितः । ‘उदात्तयणो हल्पूर्वा’दिति तु न, छान्दसत्वात् । यच्छब्दः ‘फिष’ इत्यन्तोदात्तस्तदेकादेशश्च वा स्वरितः । स इति । उदात्तादिह्रस्वादि-सञ्ज्ञक इत्यर्थः ।

मुख—। उच्यतेऽसौ वचनः, बाहुलकात्कर्मणि ल्युट् । ‘मुखसहिता नासिके’ति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वेदभाष्ये—‘अयं ही’ति षडर्चस्य षोडशसूक्तस्यानादेशपरिभाषया इन्द्रो देवता, तत्र—‘यं सुपर्णः परावतः इयेनस्य पुत्र आभरत् । शतचक्रं योऽहो वर्त्तनि’रिति (ऋक्) चतुर्थी, । इयेनस्य=ताक्षर्यस्य, पुत्रः=तनयः, सुपर्णो, यं=सोमं, परावतः=परागतात्, दूरात्=दुलोकात्, आभरत्, कीदृशं तं—‘शतचक्रं, शतमिति बहुनाम, तस्य कर्त्तारं, मूलविभुजादित्वात्कः, यद्वा शतकरणसाधनं, बहुयागनिष्पादनमित्यर्थः । ‘पञ्चै कविधान’मिति कः, ‘कृन्नादीनां के’इति द्वित्वम् । यः=सोमः अह्नः=अहेर्दृत्रस्य, वर्त्तनिः=वर्त्तयिता, ‘प्रेर-यिता—’इत्युक्तम् । यद्यप्यहिरिव भोगैः’ ‘अहिं वृत्र’मित्यादावाद्युदात्तत्वं पठ्यमानं ग्रामादित्वाद् वृषादित्वाद्वा भवति, ‘इयन्ताना’मिति तु न, तत्र ‘जनपदशब्दाना’मित्यनुवृत्तेः, एवञ्चो’दात्तादनुदात्ते’ति स्वरिते, तत्स्थानिकत्वाद्यण ‘उदात्तस्वरितयो’रिति अकारस्य स्वरितत्वेऽपि, स्वरविधौ व्यञ्जनस्याऽविद्यमानवत्त्वेनोदात्ता-दिति स्वरितत्वेऽपि वा, तस्याऽसिद्धत्वेन शेषनिघाताऽप्रवृत्त्या ‘स्वरितो वे’ ल्यस्याऽप्रवृत्त्या पूर्वस्वरिताऽसिद्धिरत्र पक्षे, तथापि उच्छादित्वेन, घृतादित्वेन वान्तोदात्तत्वमत्राऽहिशब्दस्य । यद्वा ‘मकारवरूढे’त्यभिप्रेत ‘छन्दसि चे’त्यनेन तदन्यार्थकेन लक्ष्यानुसारादादिर्द्वितीयं वोदात्तमित्यर्थेकानत्र तत्त्वं, तथा च यण उदात्तस्थानिक-त्वात्तस्य स्वरितत्वे ‘स्वरितो वे’त्यस्य प्रवृत्त्येष्टसिद्धिरिति तेषामाकृतं, तदेतदभिप्रेत्य सामान्यत आह—**उदात्तस्वरितयोरिति । छान्दसत्वादिदिति ।** तत्र सर्वकार्याणां व्यवस्थितत्वादित्यर्थः । यदि तु दण्डयु-क्तपक्षेऽपि छान्दसत्वाद्वृद्ध्यभावस्तर्हि सोऽपि पक्षो युक्तः, अत एव तत्रैव—‘अह गतौ, अह्नः=गन्तव्यः, वर्त्तनिर्मार्गभूतः, इति पश्चान्तरत्वेनोक्तं, तत्रापि तथा वृद्ध्यभावसाधनन्तु चिन्त्यमेवेति दिक् । वा स्वरित इति । ‘स्वरितो वे’त्यनेनेति भावः । अनन्तरत्वाद्बुदात्तादिसञ्ज्ञकस्यैव परामर्श इति भ्रमवारणायाह—**उदात्तेति ।** यद्यपि भाष्ये कारणे ल्युटि ‘शक्यं क्षु’दितिवत्पदसंस्कारपक्षे सिद्धेन वचनपदेन बहुव्रीहिरित्युक्तं, तथापि बहुव्रीहितस्तत्पुरुषस्य लघुत्वाद्वाक्यसंस्कारपक्षेऽनिर्वाहाच्च तत्र युक्तमिति ध्वनयन्नाह—उच्यते इति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘अहिरिव भोगै’रित्यादावाद्युदात्ततया पठ्यमानस्याहिशब्दस्य शेषनिघाने ‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित’ इति तस्य स्वरिते ‘न मुन’इत्यत्र नेति योगविभागाद्वा छान्दसत्वाद्वा असिद्धत्वाभावे आदेः पुनः शेषनिघाने यणि अयं स्वरितो, न त्वहिशब्दः स्वरितान्तः उदात्तान्तो वा स्वतन्त्रोऽस्तीति भावः । इति तु नेति । स्वरितेऽप्युदात्तोऽस्तीति षाष्ठभाष्यरीत्येदं, वस्तुतः उदात्तस्वरितयोरित्यादावेवं सति स्वरितग्रहणवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्छास्त्रे उदात्तसञ्ज्ञकस्यैव ग्रहणौचित्यसिद्धान्ताच्छङ्कासमाधाने निर्दले । अत एवा ‘उदात्तस्य च यत्रोदात्तलोप’इत्यस्य स्वरितलोपे न प्रवृत्तिः—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

संग्रहे भाष्ययोजने च कैयट्यादीनां रुढिस्वीकारो मुधेति प्राहुः । **उदात्तस्वरितयोरिति ।** यद्यप्यस्याधु-दात्तत्वं ग्रामादित्वाद्भवति, एवञ्चोदात्तादनुदात्तेति स्वरिते तत्स्थानिकत्वाद्यण ‘उदात्तस्वरितयो’रित्यकारस्य स्वरितत्वेपि स्वरविधौ व्यञ्जनस्याविद्यमानत्वेनोदात्तेति स्वरितत्वेपि वा तस्याऽसिद्धत्वेन शेषनिघाताप्रवृत्त्या ‘स्वरितो वे’ ल्यस्याऽप्राप्त्या पूर्वस्वरितासिद्धिरत्र पक्षे, तथापि उच्छादित्वादन्तोदात्तत्वमेवाहिशब्दस्य, तथा च

विग्रहः । तथा वचन इति,—‘साधनं कृते’ति समासस्तदाह—मुखसहितेत्यादि । मुखेति किम् ? यमानुस्वाराणामेव प्रसज्येत, एवञ्चाडोऽनुनासिक इत्यत्रानुस्वारः स्यात् । नासिकेति किम् ? शक्तेत्यादौ ‘अनुदात्तोपदेश’ इत्यादिना कलोपो मा भूत् ।

अष्टादशेति । यद्यपीदं न व्यक्तिपक्षे—व्यक्तीनामानन्त्यात्तथाप्यष्टादशधर्मवत्त्वमकार-जातीयादेरित्यर्थः । ह्रस्वत्वादीनां तत्तत्समानाधिकरणोदात्तत्वानुनासिकत्वादीनाञ्च भेदमाश्रित्येदम्बोद्धम् । एवमग्रेऽपि । लृवर्णस्येति । विवृतस्येत्यर्थः । तेन ‘लृति लृ वे’ति विधेयस्येषत्पृष्ठस्य दीर्घत्वेऽपि न क्षतिः । दीर्घाभावादिति । अत एव तुल्यास्यसूत्रे

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

इति विग्रह इति । वस्तुतस्तु ‘मुखसहितया नासिकये’ति न विग्रहः, किन्तु मुखद्वितीयया नासिकयेति, अन्यथोत्तरपदलोपस्य नित्यत्वे मुखसहितनासिकयेतिमूलस्यासङ्ख्यापत्तेरिति साम्प्रदायिकाः । अन्ये तु मुखपदं मुखसहिते लाक्षणिकं, सूत्रस्य शाकपाथिवादौ पाठे न मानं, नापि प्रयोजनमित्याहुः । यमानुस्वाराणामिति । प्रसादवासित्यायमबुध्वाय ग्रन्थ इति बोध्यम् । न व्यक्तिपक्ष इति । चिन्त्यमिदं, जातिपक्षेपि व्यक्तीनामानन्त्येन धर्मैरेवाष्टादशविधलसोपपादनीयतया पक्षद्वयेपि कौमुदीसामञ्जस्यात् । ननु खसममिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकमिथोविरुद्धयावद्धर्मबोधनस्य विधापदार्थत्वेन ह्रस्वत्वादयोऽष्टावेव धर्मा इतिविधापदार्थानुपपत्तिरित्यत आह—तत्समानाधिकरणेति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

एतेन ‘मूलं फलितार्थकथनपर’ मिति दण्डिटरनाकरोक्तं, भाष्यरीत्या दण्ड्युक्तञ्चापास्तम् । समाहारद्वन्द्वे मुखनासिकमिति स्यादत आह—मुखसहितेति । तथेति । अधिकरणस्यापि ‘स्थाल्यां पच्यते’ इतिवत्करणत्वं, यद्वा मुख्यं कारणत्वमेवेत्यन्यत्र स्पष्टम् । यद्यप्यत्र सूत्रेण समाससिद्धिस्तथाप्यन्यार्थं वार्तिकस्यावश्यकत्वमिति सूचनायाह—साधनमिति । यमानां विशिष्य प्रातिशाख्ये विधानादाह—इत्यत्रानुस्वार इति । इत्यनेन तस्य लक्ष्ये इत्यर्थः, । ‘अनुनासिकस्य की’त्यादावनुवादे त्वप्रतिपत्तिरेव स्यादिति भावः । ‘शक्त्यादा’विति पाठः । ‘शक्तेत्यादा’विति पाठे कान्तसम्बोधनपरतया योज्यम् । नन्त्यादिति । ‘नापि व्यापक-जातिपक्षे, तस्या एकत्वादित्यपि बोध्यम् । अत एव व्याप्यजातिपक्षेण समावृत्ते—तथाप्यष्टेति । तत्स्वरूपस्याप्यतत्त्वादाह—अकारजातीयादेरिति । आदिनेकारजातीयादिपरिग्रहः । इदमपि न वास्तवमित्याह—ह्रस्वत्वेति । तुल्यास्यसूत्रस्यभाष्याविरोधायाह—विवृतेति । अत्र मानमाह—अत एवेति । आदिना

❁ ज्योत्स्ना ❁

रिति स्पष्टं षाष्ठे प्रदीपे । इति समास इति । इदं वृत्तिकाराद्यनुरोधेन । भाष्ये तु ‘करणे ल्युट्, बहुव्रीहिश्च समास’ इत्युक्तम् । नन्वष्टादशलं धर्माणामनुपपन्नं, ह्रस्वादायस्त्रयस्त्रय उदात्तादयोऽनुनासिकश्चेति सप्तानामेव तेषामुपलम्भादत आह—भेदमाश्रित्येति । रूढत्वेऽपि सूत्रे लौकिकमास्यं

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

यण उदात्तस्थानिकत्वात्तस्य स्वरितत्वे ‘स्वरितो वे’ति प्रवृत्त्येष्टसिद्धिः । इति समास इति । इदं वृत्तिकाराद्यनुरोधेन, भाष्ये तु ‘करणे ल्युट् कुक्कुटाण्डवद्बहुव्रीहिश्च समास’ इत्युक्तम् । बहुव्रीहितस्तत्पुरुषो लघुरित्यभिप्रायो मूलस्येत्याहुः । ह्रस्वत्वादीनामिति । खसमानाधिकरणोदात्तत्वापेक्षयेत्यर्थः । कत्वादीनाञ्चेति । दीर्घत्वादिसमानाधिकरणोदात्तत्वापेक्षयेत्यर्थः । अत एवाष्टा-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तस्यापत्तिर्ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनस्याविद्यमानवत्त्वादित्यर्थः । शक्तेति । कान्ताष्टापि बोध्यम् । विवृत-

भाष्ये 'लृति सवर्णे' इत्यनेन पक्षे द्विलकारकाभावे 'अकः सवर्णे' इति दीर्घत्वे 'होतृकार इति ऋकारघटितप्रयोगः सङ्गच्छते । ह्रस्वाभावादिति । इदमेओङित्यादौ भाष्ये स्पष्टम् । गानरोदनादौ चतुर्मात्रार्थमात्रादीनामुपलम्भेऽपि शास्त्रीयकार्ये उपयोगाभावाल्लोके प्रयोगेष्वप्रयोगाच्च नोक्ताः । अत एवानुदात्ततरस्यानुक्तिः । एकश्रुतेः स्वरान्तरत्वे इदमुपलक्षणं,—तस्या लोकेऽपि सत्त्वात् ।

तुल्यास्य- तुल्यावास्यप्रयत्नौ यस्येत्यर्थः । आस्ये भवमास्यं, व्याख्यानात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'उदात्तलविशिष्टानुनासिकलविशिष्टह्रस्वल'मित्यादिकमेणाद्यादशविधलमिति भावः । एकश्रुतेरिति । अस्याः 'प्रचय'इत्यपि व्यवहारः ।

तुल्याविति । न च 'नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्या'मिति नपुंसकैकशेषेण 'तुल्या'विति-पुंलिङ्गनिर्देशोऽप्यङ्गत इति वाच्यम्, प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधकल-रूपशब्दतन्त्रविषय एव एकशेषशास्त्रप्रवृत्त्या प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताक-बोधकलरूपार्थतन्त्रस्य प्रकृते स्वीकारेणादोषात् । 'प्रत्यर्थं शब्दनिवेश'इतिभाष्यस्य—प्रतिप्रवृत्तिनिमित्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आदिना—ये औच् इत्यादिपरिग्रहः । उभयसाधारणमाह—गानेति । अत्राद्यादिनाऽऽगमशास्त्रीय-मातृकान्यास—राणायनीयशास्त्रास्त्र'सुजाते एष्वे'त्यादिपरिग्रहः । द्वितीयादिना दीर्घविबृत्तलवर्णमात्रिकै-जादिपरिग्रहः ।

एतेन पूर्वत्र तथानुक्तत्वान्न्यूनता, दोषश्चेत्यपास्तम् । नोक्ता इति । चतुर्मात्रादय इत्यर्थः, । प्रक्रियादशायां तत्तत्त्वे मानाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । अत एवेति । उक्तहेतुगणादेवेत्यर्थः । यथाप्येकश्रुतावपीदं सम्भवति, तथापि तत्र किञ्चिद्वैलक्षण्यादाह—एकेति । त्रैस्वर्याभावरूपत्वेऽदोषादाह—स्वरान्तरेति । इदमिति । प्रापुक्तं सर्वं तस्या अप्युपलक्षणमित्यर्थः । अपिना वेदपरिग्रहः ।

व्यधिकरणत्रिपदबहुव्रीहिरासाय, प्रयत्नशब्दस्य पुंस्त्वमेवेति ध्वननाय चाह—तुल्याविति । अत एव प्रत्येकसान्यमादाय न सावर्ण्यम्, अत एव चा'कः सवर्ण'इत्यादौ सवर्णग्रहण'भिकोऽसवर्ण' इत्यादावसवर्णग्रहणञ्च चरितार्थम् । नन्वास्यशब्देन कथं कण्ठादिस्थानग्रहणमत आह—आस्ये भवमिति । 'शरीरावयवाश्च'दिति यत् । ननु मुख्यमेवोष्ठावधि-काकलकपर्यन्तं तत्कुतो नेति चेन्न, आस्यपदोपादान-वैयर्थ्यापत्तेः, इत एव—(तुल्य आस्ये प्रयत्नो यस्येति—) व्यधिकरणबहुव्रीहिर्न, तदाह—व्याख्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न शृङ्गते इत्याह—आस्ये भवमिति । 'स्थानमेवे'त्यनेनास्यभवानां वायुसंयोगानां व्युदासः । कौस्तुभोक्तं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दशशाभिन्नामवर्णस्य प्रतिपत्तिं वक्ष्यामी'ति पस्पशास्यान्तिमभाष्यं सङ्गच्छते । ऋकारघटित इति । स एवेत्यर्थः । तत्तत्त्वे तदघटितमपि प्रयुज्यते । यथाश्रुतं तु न सङ्गतम् । किञ्च 'लृति लृवे'त्यस्य प्रत्याख्यानमपि तदभाव एव सङ्गच्छते, अन्यथा लकारवदीपत्स्पृष्टमपेक्ष्य लकारवतो विवृतस्यान्तरतमत्वात्स एव स्यादिति तद-सङ्गतिः स्पष्टैव । तुल्यास्येति । तुल्याविति । अत एव प्रत्येकं साम्यमादाय न सञ्ज्ञा, 'अकःसवर्ण'इत्यादौ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्येत्यर्थ इति । मातृकायां लीपत्स्पृष्ट एव लृकारो दीर्घ इति भावः । लोक इति । 'प्लुतावैच इदुना' वित्येतद्विषयः । चतुर्मात्रास्तु छान्दसा इति भावः ।

तुल्यास्यप्र । यजुष्येकेषामिति । नन्वत्र प्रयत्नभेदादेव न सावर्ण्यमित्यस्त्वेराह—

तच्च-वर्णोपयोगित्वात्स्थानमेव, प्रयत्नस्य पृथगुपादानात् । प्रकृष्टो यत्नः-आभ्यन्तरः । तस्य वर्णोपत्यव्यवहितप्राग्भावित्वरूपप्रकर्षवत्त्वात् । जनकत्वं षष्ठ्यर्थः । तत्तत्कार्यगत-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निष्ठप्रकारतं शब्दनिवेशः इति भावः । प्रकृते च-तुल्यलनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्य-ताकबोधस्यैव जननात्, अनेकशब्दप्रयोगस्याप्राप्तात्तच्च । जनकत्वं षष्ठ्यर्थ इति । अत एव वर्णोप-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु स्थानमर्पति वाच्यं 'स्थानमेवे'त्ययुक्तं, तत्त्वस्य प्रयत्नेऽपि सत्त्वादत आह-प्रयत्नेति । 'प्र'फल-माह-प्रकृष्टेति । प्रयोगः प्राग्वत् । जनकत्वमिति । जन्यताविशिष्टमिति भावः । वर्णानां जन्यनामने इदं, नित्यत्वपक्षे त्वभिव्यञ्जकत्वं तथेति बोध्यम् । ननु प्रयत्नस्य स्वतो भेदेन तत्त्वेऽपि 'इत्यारि'रित्यादौ कार्यव्यक्तिभेदेऽपि स्थानस्यैकत्वात्तुल्यत्वस्य भेदघटितत्वपक्षे सावर्ण्याऽप्रसक्त्या कथं दीर्घोऽत आह-तत्तदिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सवर्णग्रहणाच्च । ननु वर्णोपयोगित्वेन हेतुना लालादेर्व्यावृत्तावपि प्रयत्नस्य तत्त्वेनाव्यावर्तनादेवेत्यसङ्गतमत आह-पृथगुपेति । शब्दोऽनित्य इति नयेऽस्यैव सम्भवादाह-जनकेति । अन्ये तु-ननु यत्नप्रयत्नशब्दयोः प्रयत्नमात्रे रूढत्वात्पर्यायत्वेन 'लाघवाद्ये'ति वाच्ये प्रोपादानमधिकसंग्रहार्थं भिन्नस्य वक्तुमशक्यत्वेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्थानमेवेति । 'ननु प्रयत्नस्याप्यास्येऽवच्छेदकत्वसम्बन्धेन जायमानतया प्रयत्नग्रहणं व्यर्थमेवेति चेन्न, अवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नवर्णनिष्ठजन्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजनकतावच्छेदकधर्मवत् एवा-स्यभवपदेन विवक्षिततया-प्रकृते ककारादिवर्णानां समवायेन गगने उत्पद्यमानानामपि अवच्छेदकत्वेन कण्ठ एवोत्पद्यमानतया तादृशतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजनकतायाः कण्ठादावेव सत्त्वेन प्रयत्ने तदभावात् । अवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाया जनकतायाः प्रयत्ने सत्त्वेऽपि तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नाया जनकताया-आत्मनि सत्त्वेन तत्राभावात् । तादृश्या जनकतायाः कण्ठादावेव सत्त्वा'दिति वदन्ति । न च यो जनकः स एव तादात्म्येन तदवच्छेदक इति उदात्ताकारादिनिष्ठतादृशजन्यतानिरूपितायास्तादृशतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्न-जनकतायाः कण्ठोर्ध्वभागत्वादावेव सत्त्वेन तद्वतां तुल्यत्वाभावादनुदात्तोदात्ताकारादेः सावर्ण्यानापत्ति-रिति चेन्न, प्रयत्नसाहचर्याद्यावदास्यभवस्यापि वर्णविभाजकधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकधर्म-वत् एव तौल्ये सावर्ण्यस्वीकारेण-कत्वादेरेव तथात्वादुदात्तत्वादीनाञ्च वर्णविभाजकधर्मत्वाभावादित्यपि वदन्ति । परे तु 'स्वजनकस्थानजन्यत्व' 'स्वाजनकस्थानाजन्यत्वो'भयसम्बन्धविशिष्टसम्बन्धप्रतियोगिताकत्व-सम्बन्धेन वर्णविशिष्टो वर्णः सवर्ण इत्यर्थः । वै० 'स्वीयानुयोगितासामानाधिकरणप्रतियोगिताकत्व' 'स्वीयप्रतियोगितासामानाधिकरणानुयोगिताकत्व' 'स्ववृत्तिसंसर्गतावच्छेदकरूपावच्छिन्नत्व' 'स्वमित्रत्व'-तच्चतुष्टयसम्बन्धेन । सम्बन्धश्च-स्वघटितवाक्यप्रतिपाद्यतया तात्पर्यविषयीभूतो ग्राह्यः, तात्प-र्यज्ञानन्तूद्घोषकान्तरादेवेति नान्योन्याश्रयः । एतच्चतुष्टयसम्बन्धेन सम्बन्धविशिष्टसम्बन्धविशिष्टत्वमेव च परस्परपदार्थः । द्वितीयसम्बन्धवैशिष्ट्यञ्च-प्रतियोगित्वानुयोगित्वान्यतरसम्बन्धेन । स्वघटि-तवाक्यप्रतिपाद्यस्य सम्बन्धस्य ग्राह्यात्सम्बन्धान्तरविशिष्टसम्बन्धान्तरत्वेषु-यत्र चैत्रो मैत्रं ताडयति न मैत्रश्चैत्रं ताडयति, तत्र 'परस्परं ताडयती'ति न प्रयोगः । न च यत्र स्वं नत्वाचैत्रः कालान्तरे पुनः स्वं नमर्ति तत्र तथाप्रयोगापत्तिः । कालान्तरीणस्य स्वप्रतियोगिकसम्बन्धस्यापि भेदादिति वाच्यं, 'स्वीयानुयोगितासामानाधिकरण्य' 'स्वीयप्रतियोगितावैयधिकरण्यो'भयसम्बन्धेन स्ववि-शिष्टप्रतियोगित्वं प्रथमः सम्बन्धः, 'स्वीयप्रतियोगितासामानाधिकरण्य' 'स्वीयानुयोगितावैयधिकरण्यो'भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टानुयोगिताकत्वं द्वितीयः सम्बन्धो विवक्ष्यते इत्यत्रैव 'स्वमित्रत्व'सम्बन्धान्तरस्याभि-

भेदं स्थानेष्वारोप्य भेदघटिततुल्यत्वस्य निर्वाहः । वस्तुतः 'सादृश्यं न भेदघटित'मिति भाष्यसम्मतमिति न कश्चिदोषः । स्पष्टश्चेदं भाष्ये । तदाह—तात्वादीति । शिक्षाया-
ङ्कण्ठादीनाङ्कण्ठत्वादिनैव स्थानतोक्त्या तद्रूपेणैवाऽऽस्यशब्देन ग्रहणमिति तद्भागभेदमा-
दाय नोदात्तादिषु सावर्ण्यमङ्ग इति बोद्धव्यम् । यस्यैतद्वयं येन यदीयेनैतद्वयेन तुल्य-
मित्यर्थः । 'यजुष्येकेषा'मिति निर्देशाद्यावदास्यभवतुल्यत्वं ग्राह्यम् । अत एवैचोः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

त्यव्यवहितप्राक्कालिकत्वरूपप्रकर्षो गृह्यते इति भावः । यावदास्यभवतुल्यत्वमिति ।
तत्त्वञ्च 'स्वजनकयावत्स्थानप्रयत्नजन्यत्व' 'स्वाजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्व'तदुभयसम्बन्धेन स्ववि-
शिष्टत्वम् । अत्राद्यसम्बन्धोपादानेन एकारसावर्ण्यमिकारे न । यावत्पदस्यापीदमेव फलम् । द्वितीय-
सम्बन्धोपादानेन इकारसावर्ण्यमिकारे न । अथवा स्वविशिष्टः सर्वर्णसञ्ज्ञको भवतीति सूत्रार्थः ।
वै० 'स्वनिष्ठावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतावत्'

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्योपपत्तिरन्यतो बोध्या । इदमपि पररीक्ष्यति ध्वनयन्तिद्वान्तमाह—वस्तुत इति ।
यथा चैतत्तथा मञ्जूषायां स्पष्टम् । एतेनात्र द्वौ तुल्यशब्दौ तन्त्रेण निर्दिष्टौ, तत्रैकः सदृशवाची,
अपरो लक्षणयैकत्वसङ्ख्यावाची, तत्र चास्य सादृश्यायोगात्प्रयत्ने चैकत्वायोगात्सम्भवानुरोधेनैकस्यानं
सदृशप्रयत्नं च सर्वर्णमित्यर्थ इत्यपास्तम् । उक्तरीत्या निर्वाहात्तन्त्रलक्षणयोरप्राश्रयणे मानाभावाच्च, तदेतद्ध-
नयन्नाह—स्पष्टमिति । प्रागुक्तं सर्वमित्यर्थः । तदाहेति । प्रागुक्तं सर्वमाहेत्यर्थः । कार्यगतभेदारोपं
विनाऽपि निर्वाह इति ध्वनयन्नाह—शिक्षायामिति । कण्ठादीनामिति । एतेनास्यशब्दस्य तद्धिता-
न्तत्वस्फुटीकरणाय—तात्वादीत्युक्तं मूले, न तु कण्ठादीति, तथा सति 'कण्ठ आदिरवयवो यस्ये'तित्युत्पत्त्या
प्राथम्यकल्पिकासप्रतीतिरपि स्यात् । एतेन वर्णसमाप्ताये, मारुकात्यासादौ चाकारस्य प्राथम्येन, स्थान-
प्रयत्नविवेके कण्ठस्थानस्यैव प्रथमत उत्कलेन च 'कण्ठादी'त्येव वक्तुमुचितमित्यपास्तम् । एतेनावान्तर-
धर्मव्यावृत्तिः । एतेन 'वर्णानां स्वरूपतो भेदाय कण्ठादिष्वव्यवान्तरस्थानभेदस्यावश्यकत्वेन भेदघटित-
तुल्यत्वस्य न क्षति'रित्यपास्तम् । भवेति । तद्भवार्थकास्यशब्देनेत्यर्थः । आदायेति । तथाचोपस्थितत्वेन
ततोन्तरङ्गत्वादेतद्भेदारोपेणैव निर्वाहे न कार्यगतभेदारोप इति भावः । ननु तुल्यशब्दस्य ससम्बन्धिक-
त्वात् 'यस्य येने'तिलभेऽपि 'यस्यैतद्वयं येन वर्णेन तुल्य'मिति मूलमयुक्तमेवात आह—यस्यैतदिति ।

ननु किं यावत्स्थानसाम्यमिष्टमुत यत्किञ्चित्स्थानसाम्यमत आह—यजुष्येकेषामिति । अन्यथा यणम-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यत्किञ्चित्स्थानतौल्यपक्षं दूषयितुमाह—इति निर्देशादिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'रूढिर्योगे'ति न्यायेन यत्सामान्यग्रहणमेव स्यादत आह—जनकेति । तथाच प्रयत्ने जनकत्वग्रहे यत्स-
सामान्यस्य जन्यप्राग्वर्तित्वरूपजनकत्वबाधायां योगार्था एवाश्रीयन्ते, 'भूमौ पक्कजमुत्पन्न'मिति यथेत्याहुः ।

निर्देश इति । इदञ्च विवृतत्वव्याप्यानां सञ्ज्ञाऽनुपयुक्तत्वमिति सूत्ररीत्योक्तम् । 'सप्त प्रयत्ना' इति
भाष्यरीत्याप्याह—अत एवैचोरिति । एकारैकारयोर्मिथ इत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रायेणोक्तदोषाभावात् । द्वितीयसम्बन्धवैशिष्ट्यनियामिके प्रतियोगित्वानुयोगित्वे—प्रतियोगिभूतसम्बन्ध-
प्रतियोगिताव्यधिकरणीभूते ग्राह्ये इत्याहुः । विस्तरस्त्वसत्कृतशब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

सावर्ण्यमाशङ्क्य—‘नैतौ तुल्यस्थानौ’ इति भाष्ये समाहितम् । अत एव वल्योर्न सावर्ण्यम् । तेन ‘तद्वानासा’मित्यादौ ‘तोली’ति न । अत ‘एव प्रयत्नशब्देन यत्नमात्रग्रहण’मिति पक्षे यत्किञ्चित्प्रयत्नभेदे यत्किञ्चित्प्रयत्नैक्यमादाय सवर्णसञ्ज्ञेत्यर्थो ‘झरो झरि सवर्णे’ इति सवर्णग्रहणेन ज्ञापकेन साधितो भाष्ये । तेन स्थानांशे ‘यावत्स्थानसाम्ये’ इत्येव स्वारसिकोऽर्थ इति प्रतीयते ।

न च यावदास्यभवतुल्यत्वविवक्षणे प्रयत्नग्रहणं व्यर्थं, प्रयत्नस्याप्यास्यभवत्वादिति वाच्यं, ह्रस्वदीर्घयोः सावर्ण्यानापत्तेः, तयोर्जनकानामास्यभवानां वायुसंयोगानामतुल्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘स्वनिष्ठावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतावत्त्वै’ न-
दुभयसम्बन्धेन । अत्र प्रथमसम्बन्धदानेन इकारसावर्ण्यमिकारे न, स्वमकारोऽवच्छेदकतासम्बन्धेन
स्वाधिकरणं कण्ठः । तद्वृत्तिर्योत्यन्ताभावः—न त्ववच्छेदकतासम्बन्धेनाकारात्यन्ताभावः, किन्तु-
कारस्यात्यन्ताभावः, तत्प्रतियोगित्वन्तत्र नत्वाकारे इति प्रथमसम्बन्धसङ्गतिः । एवमवच्छेदकता-
सम्बन्धेन अकाराभाववान्—ताल्वादिरवच्छेदकतासम्बन्धेन तदवृत्तित्वमकारे इति द्वितीयपदसम्बन्ध-
सङ्गतिः । अथवा स्वविशिष्टः सवर्णसञ्ज्ञको भवति, वै० ‘स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावि-
शिष्टजनकतानिरूपितजन्यतावत्त्वसम्बन्धेन, जनकतावैशिष्ट्यञ्च—‘स्वव्यापकत्व’ ‘स्वव्याप्यत्वो’
भयसम्बन्धेन । अत्र प्रथमसम्बन्धदानेन एकारसावर्ण्यमिकारे न, द्वितीयसम्बन्धदानेन इकार-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्यत्र सावकाशं बाधित्वा सवर्णदीर्घः स्यात् । नैताविति । ताल्वादित्थानस्याधिक्यात्, तथा च याव-
त्स्थानैक्यपरं तद्भाष्यमिति तात्पर्यम् । अत एव—अत एव, च । एवमग्रेऽपि । इष्टापत्तिं निराग्रे—तेनेति ।
तयोरसावर्ण्येनेत्यर्थः । उक्तार्थे गमकं ध्वनयन्नाह—तद्वानासामिति । आदिना ‘नदस्त्वित्वादिपरिग्रहः ।
इति नेति । इतिपरसवर्णो नेत्यर्थः । मात्रं काल्पन्यं । भेदे—सति । सवर्णेति । अन्यथा तादृशसावर्ण्यस्य स्वस्य
स्वस्मिन्नेव सत्त्वेन यथासङ्ख्येन निर्वाहे व्यावर्त्याऽधिकसङ्ग्रहयोरभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । साधित इति ।
यदि स्थानांशे तथा—(यत्किञ्चित्सात्यं)—इष्टं स्यात्तर्हि प्रयत्नांशेऽपि (यत्किञ्चित्सात्यं तथैव) प्राप्तमेवेति
ज्ञापकेन तत्साधनप्रयासवैफल्यमेवेति भावस्तदाह—तेनेति । साम्ये इति । ‘सवर्णसञ्ज्ञे’ति शेषः ।
यावदिति । एतेनान्यतरसाम्येऽपि तदापत्तेश्चिन्त्यमिदमिति कैयटाद्युक्तमपास्तम् । व्यर्थमिति ।
तद्विदान्ताऽऽस्यपदोपादानादेव सर्वलभादिति भावः । नन्वेवमपि नद्वैयर्थ्यमपरिहृतमेव, अन आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सवर्णग्रहणेन ज्ञापकेनेति । झरो झरीत्येव वक्तव्ये यथासङ्ख्यानिरामार्थं तत्र सवर्णग्रहणं—‘शिण्डी’
त्यत्र ङकारपरतो लोपार्थ—यावत्प्रयत्नसाम्ये सवर्णसञ्ज्ञायां ङकारढकारयोस्तद्वेदात्मावर्ण्याभावा-
दनर्थकं स्यादिति भावः ।

साधितो भाष्ये इति । यद्यपि भाष्ये ‘सवर्णसञ्ज्ञावचनमनर्थकं स्यादित्येवोक्तं’ तथापि सवर्णमञ्जया

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कण्ठादीनामेवेति । वायुसंयोगादीनामेवेति तु न, तद्वानासां वाप्रादयः ? [‘वाऽन्यस्य’] इत्यादिनिर्देशात् ।
अन्येतु—प्रयत्नसमभिव्याहारादास्यभवमपि कारणमेव, तत्त्वञ्च कण्ठादेरेव न वायुसंयोगस्य व्यापारवत्स्वरूपक-
णत्वाभावात् । कण्ठादेस्तु संयोग एव स इत्याहुः । एतेन वायुसंयोगव्युदासाय ज्ञापकान्तरस्य तवाप्यावश्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तद्वानासामिति । अनेन यावत्स्थानसाम्य एव सवर्णसञ्ज्ञेत्यत्रार्थं निर्देश एव ज्ञापक इति सूचितं
भवति । ह्रस्वदीर्घयोरिति । इदमुपलक्षणम्—उदात्तानुदात्तयोरित्यपि बोध्यम् । ननु ‘मात्राकालिकत्वा-

त्वात् । तस्मादास्यभवानाङ्कण्ठादीनामेव ग्रहणमिति बोधनाय तत्सार्थक्यात् । आस्येति किं ? तर्सा । 'झरो झरी'ति लोपो मा भूत् । प्रयत्नेति किं ? वाक्चोतति । प्रेति किं ? शचयोः आसाघोषविवाराख्यबाह्यप्रयत्नसाम्येन तत्रैव दोषात् ।

कस्य किं स्थानमित्याशङ्क्यामाह—अकुहेति । यद्यपि सर्ववर्णोच्चारणे कण्ठ-
व्यापार आवश्यकस्तथापि चकाराद्युच्चारणे ताल्वादिव्यापारोऽपि तथा, अकारादीनामुच्चारणे

* अभिनव-चन्द्रिका *

सावर्ण्यमेकारेण । कण्ठव्यापार आवश्यक इति । चिन्त्यमिदं—कण्ठव्यापारावश्यकत्वेपि तत्स्थानकत्वे प्रमाणाभावान्, अन्यथा सर्ववर्णोच्चारणे उरोमूर्धादिव्यापारावश्यकत्वेन सर्वेषामुरस्यमूर्धन्यत्वापत्तेः, इकारकारयोस्पावर्ण्यापत्तेर्देव । त्वदुक्तीत्या इकारस्यापि कण्ठस्थानिकत्वेन यावदास्यभवतुल्यत्वस्य

* चिदस्थिमाला *

तस्मादिति । एतेन वायुतययोगव्यवच्छेदः, एतेन—'प्रत्येकव्यापारनिरासार्थमुभयोरुपादानं, तेनोभय-
साम्ये सत्वेव सञ्ज्ञा नान्यतरसाम्येऽर्था'ति कैयटकौस्तुभोक्तं, तत्खण्डनाय—'ज्ञापकेनापि प्रत्येकव्यापारनिरास
इतीदमयुक्तं'मित्यन्योक्तं, 'विनिगमकाभावादुभयसाम्ये एतैतत्प्रवृत्तौ प्रयत्नग्रहणं चिन्त्यम्, अन्यथा सत्यपि
तस्मिन्नन्यतरसाम्ये प्रवृत्त्यापत्तिः, इन्द्रोपात्तसाहित्यविवक्षायां तु एकपदोपात्तत्वेनासन्मते सुतरां तदि-
वक्षायाः सुवचत्वा'दिति रत्नाकरोक्तं चापास्तम् । लोप इति । इदमग्रेऽपि बोध्यं । तत्रैव=वाक्क्षीत-
तीलत्रैव । 'दोष'इति पाठः । तस्य च—'माभू'दिति शेषः । दोषा'दिति पाठे—'प्रेति कि'मित्यग्रे—
'इति तु ने'ति शेषो बोध्यः । आवश्यक इति । तथा च सर्वेषां तत्त्वे वाच्ये विशिष्टैवमुक्तिरयुक्तेति
भावः । स्पष्टत्वायाह—चकारेति । एतेनेकारत्यागे बीजं चिन्त्यमित्यपास्तम् । अपिना कण्ठव्यापारः ।

* ज्योत्स्ना *

वचन'मिति समासाभिप्रायेण प्रदीपकृतैवं व्याख्यातमिति भावः । कण्ठादीनामेवेति । प्रयत्नभिज्ञास्य-
भवत्वव्याप्यजातिविशेषवधावतौल्यग्रहणज्ञापनद्वारा कण्ठादीनामेव ग्रहणमिति बोधनायेत्यर्थः । एवं
त्वास्यभवत्वव्याप्यवाद्युसंयोगतौल्यमेव कुतो न गृह्यते विनिगमनाविरहादिति चिन्त्यमेतत् । प्रत्युत
यत्किञ्चिदास्यभवतौल्यविवक्षाज्ञापकं शक्यते वक्तुमिति कौस्तुभोक्तो यत्किञ्चित्स्थानतौल्यपक्ष एव
ज्यायान् । नचैवं अमामपि परस्परं सावर्ण्यप्रसङ्गः, तत्तत्कण्ठादिस्थानमारभ्य नासिकापर्यन्तगामिनीनां
तत्तदन्तरालरूपाणां रेखाणां तत्तत्स्थानत्वेन स्थानैक्याभावात् । न चैवं कङ्करोरपि तदनापत्तिः, तत्तद्वे-
खारम्भककण्ठादीनां तत्तद्वेखाभेदाभावात्, 'अनुस्वारस्य यमि परसवर्ण' इति वक्तव्ये यथीति व्यापक-
प्रत्याहारनिर्देशाज्ञापकात्, स्पष्टत्वेदमनुनासिकसंज्ञासूत्रे भाष्यकैयटयोः । एतेनेकारोकारलकारादी-

* सदाशिवभट्टीयम् *

कत्वे तदङ्गत्वेन तेन तदभिज्ञानां यावतामास्यभवानां ग्रहणबोधनेनेष्टसिद्धौ प्रयत्नग्रहणं व्यर्थमेवेत्यपास्तम् ।

तत्रैव दोषादिति । कोचित्तु—आस्यशब्देनास्यभवत्वव्याप्यजातिविशेषवधावतौल्यं विवक्षितमिति
साहचर्यापल्लवशब्देनापि यत्त्वव्याप्यजातिविशेषवधावतौल्यविवक्षणेनादोषात्स्पष्टार्थं प्रोपादानमित्याहुः ।

नन्वेनापूर्वकादीनां । कण्ठस्थानत्वे तुल्यस्थानत्वात् सवर्णपदशक्तिग्रहे कुशब्दस्य तद्वा-

* विषमपदविवृतिः *

दिरूपह्रस्वादिर्क'लिति वक्ष्यमाणग्रन्थेनास्य विरोधः, तत्र ह्रस्वादिजनकयत्नस्यास्य बाह्यलोकेरिति
चेन्न, तज्जनकयत्नानां बाह्यलेपे तत्तत्स्थानस्थितवायुसंयोगानामास्यान्तर्गतत्वाविरोधात् । तथापीति ।
नन्विकारैकारयोः सावर्ण्यं दुर्वारम्, इकारस्यापि कण्ठात्पलादिति चेन्न । विवृततरत्वादप्रयत्नभेदेन
सावर्ण्यस्य वारयितुं शक्यत्वात् । अत एवैतौर्न सावर्ण्यम् । किञ्च वस्तुतः कण्ठस्थानत्वं न साव-

तु नेति भावः । कचयोस्तु न सावर्ण्यं, यावत्स्थानसाम्याभावात्, भिन्नस्थानकथन-
वैयर्थ्यापत्तेश्च । अत्र कण्ठपदं कण्ठस्थानतत्समीपजिह्वामूलस्थानोभयपरं, तेन ‘कण्ठया-
वहौ’ ‘जिह्वामूले तु कुः प्रोक्त’ इति शिक्षया न विरोधः । ‘जिह्वामूलीयपदस्य च—वर्ण-
विशेषे रूढिरिति न व्यवहारातिप्रसङ्गः । अत एवायोगवाहेषु जिह्वामूलीयगणनं भाव्ये ।
तत्तद्वर्णोत्पत्तेः प्राक्तत्तत्स्थानादौ जिह्वास्पर्शाद्यनुभवेन तत्तद्वर्णानां तत्तत्स्थानत्वनिर्णये-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सत्त्वात् । यद्देशावच्छेदेन वाय्वाधातेन वर्णो जायते तत्तस्य स्थानमिति स्वोक्तिविरोधाच्च । जिह्वामूल-
स्थानोभयपरमिति । अन्यतरेति वक्तुं युक्तम् । रूढिरिति । योगरूढिरित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तथा=आवश्यकः । नेतीति । तथा चाकारादीनां तदेव स्थानमन्येषान्तु स्थानद्वयमिति भावः । एवं सति
प्राप्तातिप्रसङ्गं वारयति—**कचयोरिति** । ननु ‘जिह्वामूले तु कुः प्रोक्त’ इति शिक्षोक्तैर्न कुग्रहणमयुक्तं,
न च वृत्त्यादिप्रामाण्येन शिक्षास्यजिह्वामूलपदस्य लक्षणया स्वसमीपदेशकण्ठबोधकत्वमन एवातिप्रसङ्गवारणाय
तस्य रूढित्वकल्पना नेति लाघवमिति वाच्यं, मानामावात् । न चात्र कण्ठपदं लक्षणया तत्परमेवेति
वाच्यम्, अहयोः कण्ठ्यत्वस्य तत्रोक्तत्वेन तद्विरोधापत्तेरत आह—**अत्रेति** । लक्षणेतिभावः । ‘समीपे’-
त्यनेन तत्र मूलं प्रदर्शितम् । **शिक्षयेति**—समूहपरम्, एवं सत्यतिप्रसङ्गं निराचष्टे—**जिह्वेति** ।
चत्त्वर्थे । ‘रूढिर्योगमपहरती’ति न्यायोऽत्रानुसन्धेयः । इदं द्रढयति—**अत एवेति** । तस्य तत्र रूढेरवे-
त्यर्थः । अन्यथा कोरपि तत्त्वात्—(जिह्वामूलीयत्वात्) तस्य च, वर्णसमाम्नाये सत्त्वात्तदर्थं (ऋकःपादि-)
—शब्दान्तरेण गणने कार्ये सामान्यतस्तेन (जिह्वामूलीय—) शब्देन तत्र (अयोगवाहेषु जिह्वामूलीय—)
गणनासङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वेतेनापूर्वकादीनां कण्ठस्थानत्वे बोधिते तुल्यस्थानत्वात्सर्वणपदशक्तिग्रहे
कुशब्दस्य तद्वाहकत्वमणुदित्सूत्रेण बोधनीयमिति कथमत्र वाक्ये कुशब्देन पञ्चानामुपस्थितिरत आह—
तत्तदिति । निर्णये इति । तथाच तस्य प्राग्जातत्वेनाक्षतिरिति भावः । नन्वेवमेतदुक्तिर्व्यथाऽन आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नामेकारौकारादिभिः सावर्ण्यापत्तिर्वदोत्तरा, कण्ठतात्वाद्यन्तरालरूपाणां कण्ठतात्वादिपदवाच्यानाम-
प्यतिरिक्तस्थानत्वस्य सुवचत्वात् । ‘यजुष्येकेषां’तद्वानासा’मित्यादिनिर्देशानामत्रैव प्रमाणत्वात् । एवञ्च
ऐचोः परस्परं सर्वणसंज्ञा कस्मान्नेतिप्रश्नेन तौ तुल्यस्थानाविति यथाश्रुतभाष्यसङ्गतः । एतेन ‘ए ऐ तु
कण्ठतालव्यौ’ ‘दन्तोष्ठ्यो वः स्मृतो बुधै’रित्यादि शिक्षापाठो व्याख्यातः । अन्तरालोपलक्षणवाचिपद-
समुदायातिरिक्तस्यान्तरालवाचिभावात्तत् एव प्रत्ययविधानात् । अनुनासिकस्थानान्तरालवाची तु
नासिकाशब्द एवेति तेषां नासिकाव्यवहार इति विशेषः । ‘दन्तोष्ठ्य’इत्यादिपाठस्तु प्रायः पुस्तकेषु
न दृष्टः । न चैवमष्टौ स्थानानि इति शिक्षोक्तसङ्ख्यानियमभङ्गः, तावत्सङ्ख्यातिरिक्तानामुपलक्षकत्वाभावे
तात्पर्यात्, बृहच्छेदरे साम्यस्यैवाङ्गीकाराच्चेतिदिक् । ‘यकारादीनामुच्चारणे तु तथा ने’ति पाठः ।
यत्किञ्चित्स्थानतौल्यपक्षे कचयोः सावर्ण्याभावार्थमाह—**भिन्नस्थानकथनेति** । ‘सूत्रे आस्यग्रहण-
वैयर्थ्यापत्तेः’त्यपि द्रष्टव्यम् । जनकस्थाने जनकलारोपमूलकरणत्वस्य स्थानत्वव्याप्यतया करणत्वाभ्युप-
गमेन स्थानत्वाभावोक्तिं दूषयति—**कण्ठादीनामपीति** । अनुनासिकाकारादीनां नासिकास्थान-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हकत्वमणुदित्सूत्रेण बोधनीयमिति कथमत्र वाक्ये कुशब्देन पञ्चानामुपस्थितिस्तत्राह—**तत्तदिति** ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

र्ण्योपयुक्तम्, किन्तु शिक्षायां तथोक्तमेव तदेतदभिप्रेत्याह—**भिन्नस्थानकथनेति** ।

ऽप्यकुहेत्यादिकथनं साधारणधर्मबोधनायानुवादकं, न त्वेतदेव कण्ठादिस्थानविधायक-
मिति भ्रमितव्यम् । विसर्जनीयपदेनात्र साहचर्यादकाराश्रयस्य ग्रहणम् । अत एव
'अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः' इति शिक्षया न विरोधः । **दन्ता इति ।**
दन्तसंयुक्तदेशा इत्यर्थः । अतो भग्नदन्तस्याप्युच्चारणं भवत्येव । 'उश्च पश्च ध्मायेते
अनेन तत्र भव' इति योगेनोपध्मानीयस्यौष्ठत्वमित्याह—**उपूयेति ।** रूढत्वाच्च न व्यव-
हारातिप्रसङ्गः । **नासिका चेति ।** चेन स्वस्ववर्गानुकूलं ताल्वादि गृह्यते । अत एवैषां
प्रातिशाख्ये 'नासिकायां भव' इत्यर्थकनासिक्यशब्देन व्यवहारः ।

यत्तु—'अनुस्वारयमानां च नासिका स्थानमिष्यते ।'

—इति शिक्षोक्तेरेषां नासिका करणम् । किञ्च—स्थानत्वे कडयोः सावर्ण्यानापत्तिः,
यावत्स्थानैक्याभावात् । यत्किञ्चित्स्थानैक्येन तत्त्वे तु—जमामपि परस्परं सावर्ण्यापत्तिरिति,
तन्न । कण्ठादीनामपि करणत्वस्यैव 'अस्यन्त्यनेन वर्णान्' इति भाष्याद्वर्णनैः । स्थान-
त्वव्यवहारस्तु—वर्णाभिप्रेत्यक्तिजनकतात्वादौ वर्णजनकवायुसंयोगाधारे वर्णाधारत्वाऽऽरोपेण ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वायुसंयोगाधार इति । 'एतेन यद्यपि सर्ववर्णोच्चारण' इत्यादि ग्रन्थोऽसङ्गत इति बोध्यम् । अग्रग्रह-
बोधनादिति । परे तु निरनुनासिकाकारोपलम्भेन आकारादीनां यथानासिकास्थानं तथा नका-
रादीनामपि निरनुनासिक्यकगकाद्युपलम्भेन नासिकास्थानम् । न च ङकारादिरेव निरनुनासिको गकार
इत्यत्र प्रमाणाभाव इति वाच्यम्, 'यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा अनुनासिक्यमेषामधिको गुण' इति भाष्यस्यै-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

—**प्यकुहेत्यादीति । साधारणेति ।** अकारादीनां कण्ठस्थानत्वादिति भावः । न त्विति—उक्तदोषात् ।
ननु विसर्जनीयमात्रस्य कण्ठत्वे शिक्षाविरोधोऽत आह—**विसर्जेति । साहचर्यात्**—उपक्रान्ताकारसमभि-
व्याहारात् । यथाश्रुतं तु न युक्तमित्यन्यत्र स्पष्टम् । एवञ्चेकाराद्युत्तरस्य तस्य तत्तत्स्थानं बोध्यम् । यथा-
श्रुतेऽनुपपत्त्या लक्षणयाह—**दन्तेति ।** तत्सम्बद्धाः प्रदेशा इत्यर्थः । तद्भावमाह—**अत इति ।**
ध्मायेते—उच्चार्येते । नन्वेवमुपयोरप्यनेन शब्देन व्यवहारः स्यादत आह—**रूढेति ।** ननु शिक्षायामुक्त्वा-
न्नासिकायाः स्थानत्वं निर्मूलमत आह—**अत एवैषामिति ।** आदीनामित्यर्थः । 'भवे'त्यर्थेकेति पाठः ।
'भव' इत्यर्थेकेति पाठान्तरम्, अनुकरणत्वमुभयथापि । तथाच व्यवहारान्यथानुपपत्त्या तत्त्वं समूलमिति
भावः । खण्डनकृदाशुक्तिं खण्डयति—**यस्त्विति । स्थानत्वे इति ।** 'नासिकाया' इत्यादिः । तथाच
'त्वङ्करोपी'त्यादौ परस्ववर्णङाद्यनापत्तिरिति भावः । तत्त्वे तु—सावर्ण्याङ्गीकारे तु । **पत्तिरिति ।** तथा च
'त्वङ्गयसी'त्यादौ ङाद्यपत्तिरपीति भावः । **भाष्यात्**—करणव्युत्पत्तिप्रदर्शकात् । नन्वेवं केषाञ्चित्स्थानत्वेन,
केषाञ्चित्करणत्वेन व्यवहारे बीजाभावोऽत आह—**स्थानत्वेति ।** 'कण्ठादीना' इत्यादिः । वर्णानां नित्यत्वादह-
वर्णाभीति । तात्वादौ—कण्ठादौ । आरोपबीजमाह—**वर्णजनकेति ।** वर्णाभिप्रेत्यक्तिजनकेत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्वानुत्तया न तस्याः स्थानत्वमित्याशङ्कानिरासाय हेतुं तत्राह—**वर्णाभिप्रेत्यक्तीत्यादि ।**

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

साहचर्यात्—उपक्रान्ताकारसमभिव्याहारात् । यथाश्रुतं तु न युक्तमिति स्पष्टमेव । ध्मायेते—उच्चार्येते । अत एव—
नासिकायाः स्थानत्वादेव । **वर्णजनकेति ।** तदभिप्रेत्यक्तिजनकेत्यर्थः । **संयोगाधारेति ।** वर्णाभिप्रे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एषामिति । जमङ्गनानामित्यर्थः । जमङ्गनानामपि नासिकास्थानत्वे शिक्षायामेषां तत्स्थानानुत्तया

तत्तत्स्थानजिह्वाप्रादिसम्बन्धेन वर्णोत्पत्त्या जिह्वाप्रादौ, तत्सम्बन्धजनकप्रयत्नविशेषे स्पृष्टतादौ च करणत्वव्यवहारः । वर्णाभिष्यक्त्यनन्तरभावी सावर्ण्यानुपयुक्त आन्तरतम्यपरीक्षोप-
युक्तश्च—कण्ठविवरादिनिष्ठविकासदेरास्यबहिर्देशावच्छिन्नकार्यस्य जनको यत्नो—गुणशब्दे-
नोच्यते । अकारादिनिष्ठानुनासिक्यस्य 'भेदकत्वाद्गुणस्ये' त्यादौ गुणत्वेन व्यवहारस्तु
कण्ठाद्यवच्छिन्नवायुसंयोगेनोत्पत्तेषु नासावच्छिन्नवायुसंयोगेन तद्रूपधर्मोत्पत्त्या ।
एवञ्च नासिकायास्तत्र गुणजनकत्वादनानासिकाकारादीनां नासिकास्थानं नोक्तं मूले ।
'एकोऽयमात्मोदकनाम तस्य गुणभेदादन्यत्वं भवति, अन्यदिदं शीतमन्यदिदमुष्ण'-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

जिह्वाप्रादीत्यदिना—मध्यादिपरिग्रहः । वर्णोत्पत्त्येति । व्यापारवदसाधारणकारणत्वेन मुख्यं तत्र
तत्त्वमिति भावः । अन्यत्र गौणं तत्त्वमित्याह—तत्सम्बन्धेति । नन्वेवं बाह्यस्य न सङ्गोऽन आह—
वर्णाभीति । बाह्यत्वं निरूपयति—कण्ठेति । आदिना—सङ्गोच्चादिपरिग्रहः, सामानाधिकरण्याना-
न्वयः । यत्तु "एवं विभागे नासिकायाः स्थानत्वलाभेऽपि गुणत्वस्यालाभाद्द्विस्रस्यभाष्यविरोधापत्तिः,
तस्मात्स्या न स्थानं, न च स्थानमपि तत्रत्यगुणपदेन विवक्षितम्, अपसिद्धान्ताद्, 'नैतौ तुल्यस्थाना'
वित्यादिभाष्यविरोधादनिष्टप्रसङ्गाद्, अनुनासिकसम्बन्धाविधेर्नैकल्याच्च । एतेन 'यत्किञ्चित्स्थानसाम्ये सति
श्रवत्प्रयत्नसाम्यं सावर्ण्येहेतुरितिहैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति कौस्तुभोक्तं निरस्तमिति—'रत्नाकरस्तं खण्ड-
यति—अकारादीति । 'भेदकत्वा'दिति भाष्यग्रन्थः । तत्रेषु—अकारादिषु । तद्रूपेति । आनुनासिक्य-
रूपेत्यर्थः, अत एव नासिकामनु—पश्चाद्गत इति योगसङ्गतिः, एवञ्च पङ्त्वादिवत्स धर्मो गुणरूप एवेति
तत्त्वं, न तूक्तरीत्येति न भाष्यविरोध इति भावः । यत्तु खण्डनकृदादिभिर्'व्यापारमात्रेण तस्याः स्थानत्वेऽनु-
नासिकाकारादीनामपि तत्त्वप्रसङ्ग इति तदनुक्त्या न्यूनतादोषो मूले' इति, तत्खण्डयति—एवञ्चेति ।
उक्तरीत्योक्तव्यवहारोपपत्तौ चेत्यर्थः । गुणेति । तथा च गुणिजनकत्वाभाव इति भावः । अत आह—
अनुनासिकेति । तद्व्यवहारस्य तत्रैव तथा प्राक्प्रतिपादितत्वादिति भावः । नन्वेवं भाष्योपपादने
नियामकाभावेन तदुक्तरीतिरेव कुतो नात आह—एकोऽयमिति । दृष्टान्तेति । 'भेदकत्वे'त्यादिः ।
अत्र जालात्मना नैकत्वमभिमतं, तथा सति तस्या व्यक्तिभेदादेव भेदोपपत्तेर्गुणकृतभेदपर्यन्तधावनाऽसङ्ग-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कल्पवच्छेदकत्वावच्छिन्नतादृशसंयोगाधारतायास्तात्वादेवेव सत्त्वाच्च संयोगस्योभयनिष्ठत्वेपि वर्णजनकवायौ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्यूनता स्यादिति भावः । जिह्वाप्रादाविति । अत्र तद्व्यवहारः प्रातिशाल्ये 'व्योर्लघुप्रयत्नतर' इत्यत्र च
बोध्यः । तत्र हि लघुतरः प्रयत्नो जिह्वाप्रादिर्यस्योच्चारण इति विग्रहे जिह्वाप्रादीनां प्रयत्नशब्देन
व्यवहारात् । लघुतरत्वञ्च—शिथिलत्वं । कळ्योः सावर्ण्ये 'आनुनासिक्यनेषामधिको गुण' इति
भाष्येण—नासिकाया आस्यशब्देन, तत्रत्यप्रयत्नस्य प्रयत्नशब्देनाग्रहणबोधनरूपा युक्तिर्वक्ष्यमाणा
गुणशब्दस्य सावर्ण्यानुपयुक्तत्वात्तन्तरतम्यपरीक्षोपयोगिलक्ष्यार्थबोधकत्वे गुणशब्देनापि सूचिता भवति
इत्यभिप्रेत्याह—वर्णाभिष्यक्त्यनन्तर इति । ननु गुणशब्दस्योक्तार्थकत्वे दृष्टिरादैजितिसूत्रस्य
'भेदकत्वाद्गुणस्ये'त्यस्यापि तथैवार्थः स्यात्, तथा चै'कोयमात्मोदकं नाम, तस्य गुणभेदादन्यत्वं भवति,
अन्यदिदमुष्णमन्यदिदं शीत'मिति दृष्टान्तभाष्यमसङ्गतं स्यात्, तेन तस्य धर्मार्थकत्वलाभादित्या-
शङ्क्य गुणपदस्यानेकार्थत्वेन समाधानमसिन्धायाह—अकारादिनिष्ठेति । तद्भुदात्तत्वादीनां गुणत्व-

ति दृष्टान्तपरभाष्येण तथैव प्रतीतेः । आत्माऽत्र द्रव्यम् । उदात्तत्वादीनां गुणत्वव्यव-
स्तु सावर्ण्यानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयोगित्वरूपसादृश्येनेति बोद्धव्यम् । ङादीनान्तु
गुणरहितस्वरूपानुपलम्भेन उभयावच्छेदेन वायुसंयोगोत्तरमेव स्वरूपोत्पत्त्या विनि-
नानाविरहेणोभयोः स्थानत्वम् । 'अनुस्वारयमानाञ्चे'ति शिक्षायां चेन ङादीनामपि सङ्गृह-
ते युक्तम् । अत एव 'कण्ठयोऽकार'इत्याद्युक्त्वा 'नासिक्यान्नासिक्ययमानुस्वारानिति
गानानी'त्युक्तं प्रातिशाख्ये । 'नासिक्या-ङ्गणनमा' इति तद्व्याख्यातारः । कङ्कयोः
वर्ण्यन्तु भवत्येव । 'आस्ये तुल्यदेशप्रयत्नम्' इति वार्त्तिके-किमास्योपादाने प्रयोजन-
ति प्रश्ने—'प्रयत्नविशेषणमास्योपादान'मित्युक्त्वा-तद्व्यावर्त्यत्वेन ब्राह्मप्रयत्नान्प्रदर्श्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

। पत्तेः, किन्तु व्यक्तिकृतं, तदाह—आत्मात्रेऽति । नन्वेवमपि उदात्तत्वादीनां गुणत्वव्यवहारो
व्यादिकृतोऽसङ्गतः, तेषां वर्णोत्पत्तिप्राग्भावित्वात्, आस्यान्तर्गतत्वाच्च, अत आह—उदेति । रूपेति ।
। द्रूपसादृश्यमात्रेणेत्यर्थः, 'धर्मरूपं सादृश्य'मिति मतेनैदम्, 'अतिरिक्तं सादृश्य'मिति मते तु-तद्रूपणी-
न=तत्कृतेन तेन (सादृश्येन) इति बोध्यम्, एतदर्थमेव पूर्वं मध्यमविशेषणद्वयम्, अन्यथा स्वरूप-
दायाऽऽद्यस्य, बाह्यत्वायाऽन्यस्यावश्यकत्वेऽपि मध्यमतदाधिक्यं स्पष्टमेवेति भावः । नन्वकारादि-
व्यता ङादीनां कुतो नात आह—ङादीनामिति । नन्वेवं शिक्षाविरोधोऽन आह—अनु-
हरेति । युक्तत्वमेव प्रतिपादयति—अत एवेति । ङादीनां तत्स्थानत्वदेवेत्यर्थः । आदिना—'तालव्य-
तार'इत्यादिपरिग्रहः । अन्यथा—'इति स्थानानी'त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु तत्र तत्पदेनान्य एवाभिमतोऽत-
तह—नासिक्या इति । नन्वेवं यावत्स्थानैक्याभावेन कङ्कयोः सावर्ण्यं न स्यादिति आह—कङ्कयो-
ति । आस्य इति । 'सूत्रे तस्याऽतद्विद्वान्तत्वेन व्यधिकरणत्रिपदबहुव्रीहौ प्राप्तातिप्रसङ्गवारणाय कृते'-
यादिः । प्रश्ने इति । देशविशेषणत्वे फलाभावादिति भावः । प्रयत्नेति । सौत्रत्वाद्ब्रह्मसाधुत्वमिति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तथैव प्रतीतेरिति । पार्ष्टिकोत्पन्नगुणत्वस्यैव प्रतीतेरित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

गानत्वव्यवहारातिप्रसङ्गः । रूपसादृश्येनेति । एतदर्थमेव पूर्वं बाह्यलक्षणे मध्यमविशेषणद्वयम् ।
न्यथा स्वरूपभेदायाद्यस्य बाह्यत्वायान्यस्यावश्यकत्वेऽपि तद्वैफल्यं स्पष्टमेव । अत एव—ङादीनां स्थानत्वदेव,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वहारानुपपत्तिः, स्वाश्रयवर्णजनकस्थानविशेषावच्छिन्नवायुसंयोगातिरिक्तस्य तज्जननेऽनुपयोगा-
त्यत आह—उदात्तत्वादीनामिति । नचोदात्तत्वाद्यंशे उक्तदृष्टान्तभाष्य एव स्वारसिकत्वेन
। दात्तत्वाद्यंशेन स्वारसिकमिति वाच्यं, तस्यानुनासिक्यांशे कथंचिद्योजनीयत्वात् । उदात्तत्वादीनां
। वर्णानुपयुक्तत्वं तूदात्तादिजनकत्वस्येत्यादिना वक्ष्यमाणं द्रष्टव्यम् । नन्वेवं ङादीनामपि स्वरूपोत्पत्तौ
। णाद्यवच्छिन्नवायुसंयोगस्यैव हेतुत्वं, तद्वतानुनासिक्यजनने तु नामावच्छिन्नवायुसंयोगस्य हेतुत्वमिति
। ङ्योरपि तुल्यस्थानत्वं नासिकाया आस्यान्तर्गतत्वेऽपि सुवचमिति तस्यास्तद्विद्भिर्भावोपादानप्रयासो
। र्थ इत्याशङ्काह—ङादीनामिति । नन्वेवं शिक्षायां ङादीनां नासिकास्थानानुक्त्या न्यूनतेत्याश-
। गह—अनुस्वारेति । एतेन प्रथमदूषणं निराकृतं वेदितव्यम् । द्वितीयं निराचष्टे—कङ्कयोस्त्विति ।

‘यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यमेषामधिको गुण’ इति भाष्येण तस्य बाह्य-
प्रयत्नत्वोक्त्याऽत्र सूत्रे नासिकाया आस्यशब्देन, तत्रत्यप्रयत्नस्य च प्रयत्नशब्देनाग्रहण-
बोधनात् । ‘नासिका आस्यबाह्ये’ति वदतां मते तद्ग्रहणाभावाच्च ।

अत एव बाह्यप्रयत्नानुपक्रम्य—

“अमोऽनुनासिका न हौ नादिनो ह ज्ञापः स्मृताः ।

ईषन्नादा यणश्चैव श्वासिनस्तु खपादयः ॥

ईषच्छ्वासांश्चरो विधात्—” इत्युक्तं शिक्षायाम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भावः, तस्य=आनुनासिक्यस्य, प्रक्रमाद्गुणशब्दोक्तेरिति भावः । तत्रत्येति । नासिकास्येत्यर्थः ।
‘नाऽग्रहणस्ये’ति व्यस्तः पाठः । समस्ते पाठे उभयोरप्येकदेशान्वयो गुरुकुलादिवच्छेषपष्ठया समाप्तश्च ।
बोधने,—भाष्यस्य कर्तृत्वेन, उक्तेः करणत्वेनान्वयः । अन्यथा तत्र स्थाने तत्कथनवैयर्थ्यापत्तिः,
आस्यग्रहणव्यावर्त्तानां सावर्ण्यानुपयुक्तानां प्रदर्शनमेव हि तत्र प्रक्रान्तम्, अत एव च ‘गुण’
इत्युक्तम्, अधिकमुद्योतादौ स्पष्टम् । ‘नासिकाऽऽस्यान्तर्गते’ति कैयटादिसम्मतपक्षेणेदम्, अत
एवाह—नासिकेति । भाष्यादिसम्मतत्वादयमेव पक्षो युक्त इत्युद्योतादौ स्पष्टम्, अत एव बहुवच-
नोक्तिः । तस्य प्रयत्नत्वं द्रढयति—अत एवेति । तस्य तत्त्वादेवेत्यर्थः, अन्यथा तदुपक्रमेण नत्समभि-
व्याहारेण च ‘अमोऽनुनासिका’इत्युक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । न हाविति । भिन्ने पदे, ‘इति’पादपूर्णे । तत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यथा स्थानिनीत्यासङ्गतिः स्पष्टैव । बाह्यप्रयत्नत्वोक्त्येति । अन्यथा—आस्यग्रहणव्यावर्त्तानां साव-
र्ण्याऽनुपयुक्तानां प्रदर्शनप्रक्रमेण तत्कथनवैयर्थ्यापत्तिः । अग्रहणबोधनेति । नासिकाया आस्यपदेन ग्रहणे
तु तत्रत्यप्रयत्नस्यास्यपदव्यावर्त्तत्वोत्तिरसङ्गता स्यात्, तत्रत्यप्रयत्नस्याग्रहस्तु अधिको गुण इत्युक्त्या गुणा-
नामभेदकत्वेनेति वक्ष्यमाणरीत्या बोध्यः । इदं च नासिकाऽऽस्यान्तर्गतेतिमते मणिमन्त्रादिन्यायेन
तद्ग्रेह प्रतिबन्धकत्वं भाष्यस्योक्तम् । वस्तुतः सा तद्बाह्येति निरूपितं विस्तरादुद्योते,
नत एव बोध्यं—तदाह—वदतामिति । बहुवचनेनास्यैव भाष्यसम्मतत्वं ध्वनयति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत एव बाह्येति । नासिकाया आस्यशब्देन तत्रत्यप्रयत्नस्य च प्रयत्नशब्देनाग्रहणादेवेत्यर्थः ।

अन्ये तु—‘मुखनासिकावचन’इति सूत्रे—“मुखनासिकमावचनमस्य—मुखनासिकावचनः, किमि-
दमावचनम्, ? ईषद्वचनमावचनं, किञ्चिन्मुखवचनं किञ्चिन्नासिकावचन”मिति भाष्येण—‘भागस्य
मुखेनोच्चारणाद्भागस्य नासिकये’तिकैयटग्रन्थेन च—कादीनां भागतो नासिकास्थानत्वं, भागतो मुख-
स्थानत्वमिति पक्षोऽवतिष्ठते । “मुखोपसहिता वा नासिका वचनमस्य सोऽयं मुखनासिकावचन”
इति भाष्येण,—‘मुखस्य नासिकायाश्च यदन्तरालं स्थानान्तरमेवानुनासिकस्येति दर्शयतीति’
कैयटेन च—मुखनासिकयोरन्तरालं स्थानान्तरमेवेत्यपरः पक्षः । “मुखद्वितीया वा नासिका
वचनमस्ये”तिभाष्येण—‘यदा तु सर्व एव वर्णो मुखेन नासिकया चोच्चार्यते’ इति कैयटेन च
सर्वभागवच्छेदेन मुखेन नासिकया चोत्पत्तिरिति तृतीयः पक्षः । त्रिष्वपि पक्षेषु नासिका नास्या-
न्तर्गतेति स्पष्टमेव । किञ्च—“मुखग्रहणं किमर्थं ? नासिकावचनोऽनुनासिक इत्युच्यमाने यमास्तुखा-
राणामेव प्रसज्येत, अथ नासिकाग्रहणं किमर्थं ? मुखवचनोऽनुनासिक इत्युच्यमाने कचटतपानामेव

नादेति—संवारघोषयोरुपलक्षणम् । श्वासेति—विवाराघोषयोः । न ह्रावित्युपलक्षणम्—
: सर्वस्य प्लुतलृकारस्य च अनुनासिकस्यादर्शनादित्यलम् ।

एदैतोरित्यादौ लोकानुभवसिद्धार्थानुवादके तपरशास्त्राप्रवृत्त्या प्लुतानामपि तत्स्थानत्वं
यम् । तथा च पाणिनीयशिक्षा—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

।मानत्वादित्याहुः । ऐचः सर्वस्येति । अनुपलम्भादिति भावः । वस्तुतस्तु रैनौशब्देन नहः समासे
न्यां प्यन्ताभ्यां किपि रैश्छिन्धि नौश्छिन्धीत्यादौ नद्वयवृत्तिरुत्वे अनुनासिके च तदुपलम्भेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इतां निराचष्टे—नादेतीत्यादि । घोषयोः—तयोरपि । एवमग्रेऽपि । अन्विति । 'तस्ये'त्यादिः, अणोऽग्रे-
।नेत्यादिवत्तत्र विध्यभावात्, एवं चोभयत्र द्वादशत्वंोक्तिः सम्भावनाभिप्राया, न तु सत्ताऽभिप्रा-
'बोध्यम् । 'अनुस्वारोत्तमा अनुनासिका' इति तैत्तरीयप्रातिशाख्यं, 'यमानुस्वारनासिक्यानां नासिके
नासिकाश्चोत्तमाः' इति कातीयप्रातिशाख्यं, वर्गोत्तमाः=डवणनमा अनुनासिका भवन्ति, चशब्दा-
त्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्थानं द्वितीयभेषामित्यर्थः' इति तन्नाय्यञ्चात्रानुकूलम् । 'नासिके'
स्य-द्वे रन्ध्रे स्थानमित्यर्थः । एतेन—अत्रां यणामिव डमामपि नासिकाव्यापाराऽसहजं कण्ठादिकमेव
नं, न तु स्थानद्वयं, पाणिनिशिक्षायामनुक्तत्वात्, 'अमोऽनुनासिका' इति बाह्यप्रत्ययप्रकरणे पाठाच्च,
मा तुतीया'इत्यादिभाष्योक्त्या कातीयादिवचनद्वयस्य तत्तच्छाखामात्रविषयत्वाच्चेति—'रत्नाकरोत्तमापा-
१ । एवं तैत्तरीयप्रातिशाख्ये—'नासिक्या नासिकास्थाना मुखनासिक्या वे'त्युक्तत्वात्तत्र मतद्वयं
यं, नासिक्या वम्—यमानुस्वारास्त्र भवाः, उद्देश्यसमर्पकमिदम् । 'मुखनासिक्या'इत्यस्य यथोपपत्तिस्तथा
३ प्रभायाम् । मुखस्यस्थानत्वादत्रानुक्तिः, तदाह—अलमिति ।

लोकेति । प्लुतानामपि तत्र तत्स्थानत्वानुभवात् । अत्र मानान्तरमप्याह—तथा चेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ऐचः सर्वस्येति । 'ऐच'इति त्वपपाठः । 'हसे हसने' 'टुओश्ची'त्यादावेकारौकारयोरनुनासिकत्व-

ॐ सदाशिव भट्टीयम् ॐ

स्थानेति । प्रयत्नात्पृथक्स्थानस्यास्यपदेन कथनेत्यर्थः । एतेन भिन्नस्थानकथनस्यान्तरतम्य-
ोक्षोपयोगित्वादननुभवसिद्धानुवादरूपत्वाच्च कलादिदोषज्ञानोपयोगित्वाच्चैदमसदित्यपास्तम् । ऐचः
सर्वस्येति । ऐच इति त्वपपाठः, हसे इत्यादावनुनासिकत्वप्रतिज्ञानात् । यत्तु 'परिनिष्ठिते प्रयोगे' इति
। कृत्वा हसे इत्यादौ प्रक्रियायान्तत्वेपि न क्षतिरित्याहुः त एवाददर्शनादित्युक्तत्वसत्त्वादिति,—तत्र
यक्, 'हसे हसने' इत्यादीनां अपरिनिष्ठितत्वस्य वक्तुमशक्यत्वेन भुक्तेपीति न्यायावतारात् । ह्रस्वल्का-
पापि गम्लादावेव सम्भवेन प्लुतेत्युत्तरग्रन्थसामञ्जस्याच्च । अत्र पाठे सर्वस्येत्युक्तिस्तु प्रयोगेमेदामिप्रायेण ।

लृकारस्य चेति । चेन दीर्घप्लुतकारयोः संग्रहः । स्पष्टश्चेदं स्थानेऽन्तरतमसूत्र उद्योते । सेयं सिद्धस्य
रितच्छ्रद्धालुभिरादत्तव्या, तत्त्वन्तु ग्रन्थद्वेद । अनुवादेति । एवं चात्र तत्प्रवृत्तावपि अनुभवेन स्थानैक्य-
दायासमकालयोरपि सञ्ज्ञा स्यादेवेति वैफल्यादप्रवृत्तिः । अपूर्वबोधकत्वे त्वस्य सङ्कोचे तत्राप्रवृत्तिव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ज्येते'ति भाष्येण नासिका नास्यान्तर्गतेति स्पष्टमेवोक्तं भवति, नासिकायास्तदन्तर्भूतत्वे नासि-
थानानां यमानुस्वाराणामपि मुखवचनत्वेन कचटतपानामेवेत्यवधारणासङ्गतेः । 'प्रासादवाति'
येन मुखग्रहणखण्डनपरभाष्येण च नासिका नास्यान्तर्गता, मुखनासिकावचनमिति सूत्रमपि
सेकाय^१ आस्यबहिर्भावे समञ्जसम् । तथाच—सानुनासिकाकारादीनां चोभयावच्छिन्नवायुसंयो-

“कण्ठ्यावहाविचुयशास्तालव्या ओष्ठजावु ।
 स्युर्मूर्धन्या ऋटुरषा दन्त्या वृत्तुलसाः स्मृताः ॥
 जिह्वामूले तु कुः प्रोक्तो दन्त्योष्ठयो वः स्मृतो बुधैः ।
 ए ऐ तु कण्ठ्यतालव्यावो औ कण्ठोष्ठौ स्मृतौ ॥
 अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा ।
 जिह्वामूलश्च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥
 हकारं पञ्चमैर्युक्तमन्तस्थाभिश्च संयुतम् ।
 उरस्यं तं विजानीयात्कण्ठ्यमाहुरसंयुतम् ॥” —इति ।

यत्तु—‘दन्तोष्ठादि समुदितं स्थान’मिति, तत्र । शिक्षायां ‘दन्त्योष्ठ्य’-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘लसा’ इति पाठः । ननु उरसः स्थानत्वे उक्तेऽपि तद्विषयो नोक्तोऽन आह—हकारमिति । ‘पूर्वोक्तै-
 रसंयुतं तं कण्ठ्यमाहु’रिति द्वितीयवाक्यार्थः । एतेन ‘अकुहे’त्यत्रापि हकारस्तदसंयुत एव विवक्षितः,
 अन्यथा एतद्विरोधापत्तेरिति सूचितम् । ननु मूले एकादश स्थानान्युक्तानि, तस्य चाशयः—‘समुदितमिति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

फलं स्यादिति भावः । एतेन ‘वृद्धिर्व्यस्या’ ‘अकुहे’त्यादावनुवादेपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्चिन्त्यमित्यपास्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गेनैव स्वरूपोत्पत्तिः । आनुनासिक्यं तूभयेषां धर्मेः, इयांस्तु विशेषः—अकारादीनामानुनासिक्या-
 दयो न नियताः, ङकारादीनान्तु नियता इति । अनुस्वारयमानां चेति शिक्षायास्तेषां नासिकैव स्थानमि-
 त्यर्थः । गुणशब्दस्तु धर्मपर एव, तथैव लोकप्रसिद्धेः । सावर्ण्यानुपयुक्तत्वं तु न गुणशब्दार्थः,
 मानाभावात्, ‘एकोयमात्मोदकं नाम तस्य गुणभेदादन्यत्वं भवत्यन्यदिदमुष्ण’मिति भाष्यस्वारस्येन
 च गुणशब्दो धर्मपर इति लभ्यते । आन्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तश्चेति विशेषणवैयर्थ्यञ्च । नच पृथक्-
 पृथक् द्वयप्रवृत्तिनिमित्तलेपि तद्विवक्षितं शक्यम्, त्वन्मते आभ्यन्तरप्रयत्नानामपि गुणत्वापत्तेः,
 स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमित्यभिप्रेत्युक्तौ प्रमाणस्य पृथक्करणं ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन । यद्वा पाणिनीय-
 शिक्षायां यस्य यस्य वर्णस्य यद्यत्स्थानमुक्तं तत्तदेवावस्थानेन गृह्यते, पञ्चमानां च नासिकास्थानानु-
 क्त्या न तस्यावस्थानेन ग्रहणम् । ‘अनुस्वारयमानाश्चे’ति—चशब्दोऽवधारणे, स च मिश्रकर्मः,
 नासिकैव स्थानमित्यर्थः । तथा च यस्य वर्णस्य पाणिनीयशिक्षायामुक्तं स्थानं वर्णान्तरस्यापि तत्रोक्तं
 तद्व्यं परस्परं सर्वणसम्बन्धं भवतीति तुल्यास्यसूत्रार्थः । बलयोस्तु न सावर्ण्यम् । शिक्षोक्तकण्ठादि-
 स्थानपर्याप्तस्थानताया एव सर्वणसम्बन्धोपयोगित्वात् । नचैवं कड्योः सावर्ण्यानापत्तिः, शिक्षान्तरे
 ङकारस्य नासिकास्थानलोक्त्या कण्ठपर्याप्तस्थानत्वाभावादिति वाच्यम्, पाणिनीयशिक्षोक्ततत्तत्स्थानकत्वे
 सति तदुक्ततदितरस्थानराहित्यस्यैव तत्पर्याप्तस्थानकत्वशब्दार्थत्वेन विवक्षितत्वात् । शिक्षान्तरोक्तस्य
 च प्रायेणैतच्छास्त्रीयकार्यनिर्वाहानुपयुक्तत्वात् । अत एवाङ्उप्स्त्रे ‘ऽकारस्य विवृतोपदेशः कर्तव्य’इति
 वार्तिकभाष्ये सङ्गच्छते, अन्यथा शिक्षान्तरे अकारस्य विवृततरोक्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । यावत्साम्यं
 तु न तुल्यशब्दार्थः, ‘तेजसा सूर्यतुल्यो ब्राह्मण’ इत्यादौ यत्किञ्चित्साम्येपि तुल्यशब्दप्रयोगदर्शनात् ।
 ‘लुग्ने’तिसूत्रे ‘उदोष्ठ्ये’तिसूत्रे च पर्यासिर्न विवक्षितेति अदुहहि वुवूर्धतीत्यादौ न दोष इत्याहुः ।
 समुदितमिति । तदेव स्थानलपर्याप्त्यधिकरणमित्यर्थः, तथा च न बलयोः सावर्ण्यमित्यर्थः ।

‘कण्ठ्यतालव्या’वित्यादौ तत्र भव इत्यधिकारविहितयतः प्रत्येकमनुत्पत्त्यापत्तेः । ‘दन्तोष्ठश्च’-मित्यादि त्वसङ्गतमेव, स्वाङ्गसमुदायस्य स्वाङ्गत्वाभाववच्छरीरावयवसमुदायस्य शरीरावयवत्वाभावात् । एतेन—‘दन्तोष्ठरूपमतिरिक्तं स्थान’मित्यपास्तम् । ‘अष्टौ स्थानानी’ति-प्रतिज्ञाविरोधाच्चेति दिक् ।

सूत्रे प्रशब्देन विलक्षणार्थबोधेऽपि लोके यत्नप्रयत्नयोः पर्यायतेनि ध्वनयन्नाह—
प्रयत्नो द्विधेति । क्वचिद्यत्न इत्येव पाठः । चतुर्धेति । यत्तु—

‘स्वराणामूष्मणाञ्चैव विवृतं करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृतावेडौ ताभ्यामैचौ तथैव च ॥’

—इति शिक्षावाक्याद्विवृततरविवृततमयोः प्रतीत्या, नाञ्जलाविति सूत्रभाष्यादूष्मणा-मीषद्विवृतत्वस्य च प्रतीत्या चतुर्धेत्यसङ्गतमिति, तन्न । नाञ्जलावितिसूत्रेण विवृतत्व-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चिन्त्यमेतत् । स्वाङ्गसमुदायस्येति । स्वाङ्गसमुदायवाचकस्येत्यर्थः । स्वाङ्गत्वाभावादिति । स्वाङ्गवाचकत्वपर्यायस्याभाववदित्यर्थः । शरीरावयवसमुदायस्येति । तद्वाचकस्येत्यर्थः । शरी-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रिक्तं स्थानमिति, एवञ्च शिक्षायां कथमष्टावित्युक्तिरत आह—यत्स्विति । विहितेति । ‘शरीरावे’त्यनेन । इदानीं तत्राभवत्वादिति भावः । अर्वाचीनप्रयोगमुक्तार्थसाधकत्वेन प्राचोक्तं खण्डयति—दन्तो-ष्ठ्यमिति । तत्प्रयोगसाधनाय कौस्तुभाशुक्तं खण्डयति—एतेनेति । दन्तोष्ठ्यमित्यादितत्त्वप्रयोगा-साधनेनेत्यर्थः । एवञ्च शिक्षाया उपपत्तावपि मूलमयुक्तमेव, ततो न्यूनाधिक्यसत्त्वादिति बोध्यम्, तदाह—दिगिति । ननु प्रत्यक्षपदस्याभ्यन्तरपरत्वस्य प्रागुक्तत्वेन तस्य वक्ष्यमाणभेदासम्भवेन मूलमयुक्त-मत आह—सूत्र इति । प्रयत्नयोः=तच्छब्दयोः । प्रतीत्या चेति—सचः पाठः । सूत्रेणेति । अन्यथा तदानर्थक्यं स्पष्टमेव, एवञ्च सूत्रमतेनदम् । नचैवं संवृतोक्तिरधिका, ‘अअ’इति शास्त्रविधेयत्वेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रतिज्ञानात् । अतिरिक्तं स्थानमिति । नैतदन्तरालस्यातिरिक्तस्थानत्वे दूषणमपि तु दन्तोष्ठसमुदा-यस्य विशिष्टस्य शुद्धातिरिक्तत्वे । पूर्वन्तु विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्तत्वमुक्तमिति ननोऽस्य भेदः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘तेभ्योऽपि विवृतावेडा’वित्यादिवाक्यान्तरेण एत्वां विवृततरत्वाद्युक्तेरन्याचामीषद्विवृतत्वसमानाधिकरणे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रत्येकमिति । अत एव ‘आमेयं चतुर्धा करोती’त्यस्यामीषोमीयेऽप्रवृत्त्यो‘भौ वा ऽविशेषा’दिति कात्यायनसूत्रस्याप्रामाण्यं जैमिनिनोक्तं, वस्तुतो देवतार्थकनद्धितस्यैन्द्राग्न्यादौ चतुर्धाकरणादिवारणाय तथा स्वभावाङ्गीकारेपि इतरनद्धितं तथाऽनङ्गीकारात् । अत एव देवदत्तस्य तद्भार्यायाश्चापत्ये दैव-दत्तिरित्याद्यप्रयोगः, प्रतिज्ञाविरोधाच्चेत्युक्तरीत्याऽदुहहिं सुवर्षतीत्याद्यसिद्धिरिति दूषणं द्रष्टव्यम् ।

नाञ्जलाविति सूत्रेणेति । वस्तुतस्तूष्मणामीषद्विवृतत्वेपीषत्स्पष्टलृकारलकारयोः सावर्ण्यं होतृकार इत्यत्र तोर्लोति परसवर्णपत्त्या तयोस्तदभावाय नाञ्जलावितिसूत्रस्यावश्यकत्वात् । अधिकं ‘नाञ्जला’विति सूत्रेऽस्मत्कृतव्याख्यायां कौस्तुभप्रभायां बोध्यम् । स्पर्शेत्यादेः क्रमेण स्पष्टेष-

व्याप्यानामेषां सवर्णसञ्ज्ञानुपयुक्तत्वबोधनमित्याशयात् । भाष्यमते तु सन्तु सप्त प्रयत्नाः । एवञ्चैतौच न सावर्ण्यप्रसक्तिः, प्रयत्नभेदादिति बोध्यम् । नाञ्जलाविति मूत्रमपि प्रयत्नभेदप्राप्तसावर्ण्याभावानुवादकं सत्तस्यैव बोधकम् । अत एव भाष्ये तन्न वक्तव्यमिति नोक्तम् । स्पृष्टादीनामाभ्यन्तरत्वन्तोष्ट्रप्रभृतिकाकलकपयन्तरूपास्थान्तर्गत- तत्तत्स्थानेषु जिह्वाप्रादीनां स्पर्शोष्णस्पर्शदूरावस्थानसमीपावस्थानरूपाभ्यन्तरकार्यकारित्वाद्- गौत्पत्यव्यवहितप्राग्भावित्वाच्च बोध्यम् । तत्र बहूनामेकस्थानत्वेऽपि कस्य चिदुच्चारणे सम्पत्स्पर्शः कस्य चिदीषदिति शिक्षाकारोक्तिमनुभवञ्चानुसृत्य विवेक्तव्यम् । ‘प्रयत्न’ मिति नपुंसके भावे ल्युट् । ‘प्रयत्न’मित्यपपाठः, नङन्तस्य पुंस्त्वात् । तथा च शिक्षा- ‘स्वराणामूष्मणाञ्चै’त्याद्यनन्तरम्—

“अचोऽस्पृष्टा यणस्वीषन्नेमस्पृष्टाः शलः स्मृताः ।

शेषाः स्पृष्टा हलः प्रोक्ताः—”इति ॥

अचोऽस्पृष्टाः—स्पर्शाभावरूपविवृतत्ववन्तः । ‘यणस्वीष’दित्यनेन—नेपामीषत्स्पृष्टत्व-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

राज्यवत्त्वाभावादिति । तद्वाचकत्वपर्याप्त्यभावादित्यर्थः । अपपाठ इति । चिन्त्यमिदं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदुक्तेः । तदेतत्, आशयपदसूचितामरचिञ्च ध्वनयन्नाह—भाष्येति । एवञ्च=सप्तप्रयत्नाङ्गाकारे च । एवञ्च तदर्थं ज्ञापकानुसरणं व्यर्थमिति भावः । अत्र पक्षे ‘नाञ्जला’विति सूत्रं प्रत्याख्यातमिति अमं निराचष्टे- नाञ्जलाविति । तस्यैव=प्रयत्नभेदस्यैव ।

पर्यन्तरूपेति । पर्यन्तदेशरूपेत्यर्थः, आदिना उपप्रादिपरिग्रहः । विकाससङ्कोचरूपकार्यवत्- विचारसंवारभेदायाह—दूरेत्यादि । अत्र=स्पृष्टादीनामभ्ये । इति=इत्यादि । शिञ्जति । अनुपदमेव स्फुटीभविव्यतीयम् । अत्र सर्वत्र मानमाह—तथा चेति । ‘पाणिनीये’तिशेषः । स्पर्शा- भावेति । तथा च दूरावस्थानलभः । इत्यनेन=तुशब्दयच्छब्दमात्रघटितेन, पूर्वोत्तरसाहचर्यादिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रयत्नमित्यपपाठ इति । ‘जानीया’दिति क्रियाध्याहारस्तु साधारणभवतिक्रियाध्याहारानुस- रिति मन्यते । ईषदित्यनेनेति । विशेषतो विशेष्यानुक्तया स्पृष्टा इत्यस्यानुवृत्तेरिव स्पृष्टा इत्यस्या- प्यपकर्षादुभयोरपि विशेष्यत्वादिति शेषपूर्णमिह बोध्यम् । किन्त्वचोऽस्पृष्टा इति—पूर्ववाक्येनाचां पुनर्विवृतत्वबोधनं किमर्थमिति चिन्त्यं, ‘स्वराणामूष्मणाञ्चैव विवृतं करणं स्मृतं’मित्यनेनैव तस्य बोधनात् । तस्मादयमत्रार्थः—‘तिभ्योऽपि विवृतविडौ ताभ्यामैचौ तथैव चेति वाक्यान्तरेणैवां विवृततमलाभिधानात्ततोऽन्येषां स्वराणां स्पृष्टत्वमीषत्प्राप्तम्—‘अचोऽस्पृष्टा’इत्यनेन निषिध्यते, ‘यणस्वीष’दित्यादि लचां विवृतत्वस्यैव हलां स्पृष्टत्वस्य नियमप्रदर्शकम्, ‘ईष’दित्यत्र स्पृष्टा इत्यस्यापकर्षादितिबोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्पृष्टत्वधर्मस्य प्रसक्तस्य निषेधमुखेन पूर्ववाक्यविहितविवृतत्वबोधे एव तात्पर्यादाह—रूपविवृतत्वेति । अपूर्वबोधने हि स्वराणां विवृतमित्यनेन पौनरुक्त्यं स्यादित्याहुः । यणस्त्विति—वाक्ये स्पृष्टा इत्यस्य

मीषद्विवृतत्वञ्च बोधितम् । नेम इत्यर्थे । तेन शलामीषद्विवृतत्वं यणपेक्षयाऽधिकविवृतत्वञ्चेति बोद्धव्यम् । अत्र शिक्षोक्तव्याप्यधर्मवतां व्यापकधर्ममादाय न सावर्ण्यमिति यणां चवर्गादिभिर्न सावर्ण्यम् । तेनाञ्चित इत्यादौ न यादिः परसवर्णः ।

विवृतमेवेति । प्रक्रियादशायां विवृतत्वम्प्रतिज्ञेयमित्यर्थः । तेन दण्डाढकादौ दीर्घसिद्धिः । अन्यथा संवृतस्य ह्रस्वाकारस्य विवृतेन दीर्घेण सावर्ण्याभावात्स न स्यादिति भावः । दीर्घाकारस्य विवृततत्वरन्तु पाणिनिशिक्षायामुक्तत्वान्नैतच्छास्त्रप्रक्रियोपयोगीति दिक् ।

तस्य प्रयोगे संवृतत्वे मानमाह—अ अ । प्रयत्नभेदादीर्घाभावः । अत्रोद्देश्ये सव-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

जानीयादित्यध्याहारेण न तस्य पुंस्त्वेपि क्षतिरिति विरहात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शलामीषत्स्पृष्टत्वस्यार्थस्पृष्टत्वस्य चाभावादसङ्गतिं परिहरति—नेमेति । ईषदिति । अजपेक्षयेति भावः, अत एवाह—यणपेक्षेति । अत्रेति । तेषां भेदेन कथने सतीत्यर्थः । एवाञ्चाऽसावर्ण्येऽस्य हेतुत्वं फलति ।

ननु तस्य संवृतत्वस्य—प्रयोगाच्छिद्धान्तरात्, 'अ अ'इति सूत्रान्तराच्च लाभेऽपि विवृतत्वस्यैवाऽसिद्ध्या कथमवधारणगमोक्तिरत आह—प्रक्रियेति । संवृतेति भावः । स्पष्टञ्चेदमङ्गणिति सूत्रमाख्ये । अन्यथा—सर्वत्र तत्प्रतिज्ञाया अभावे । दीर्घेण=आकारेण । ननु 'विवृतकरणाः स्वरास्तेभ्य ए ओ, ताभ्यामप्यै औ, ताभ्यामप्याकारः, संवृतोऽकारः' इत्यन्यशिक्षोक्तैराकारस्य विवृततत्वरत्वाभेन तस्य विवृतत्वप्रतिज्ञायामपि सावर्ण्याऽसिद्धिस्तदवस्थैवेत्यकारस्य विवृततत्वं प्रतिज्ञेयमत आह—दीर्घेति । अत एव अङ्गणसूत्रस्य भाष्यवार्त्तिकेऽसिद्धिः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तिश्च, तदाह—दिगिति । तस्य=इक्षाकारस्य । सूत्रे 'सुपा'मिति सुपो लुक् । प्रयत्नेति । आद्यस्य विवृतत्वात्, द्वितीयस्य संवृतत्वात् । सूत्र-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सम्बन्धात्तेषामीषद्विवृतत्वं शाब्दस्पर्शाऽपेक्षयेषत्स्पृष्टत्वमार्थसमाजग्रस्तं, तत्सर्वमाह—इत्यनेनेत्यादिना । शलामीषदिति । ईषत्वमजपेक्षया । अत्रेति । तेषां भेदेन कथने सतीत्यर्थः । एवञ्च सावर्ण्येऽस्य हेतुत्वं फलितम् । अ अ । प्रयत्नेति । प्रयत्नभेदादक्षरसमान्नायस्थाकारेणाग्रहादल्वाभावाच्च दीर्घोऽत एव गुणोपि नेति भावः । समासस्तु दीर्घश्चाऽच्च तयोरभाव इति । प्रयत्नभेदस्यादीर्घयोरभाव इति भावः । प्रयोज्यत्वं षष्ठ्यर्थः । सिद्धान्तभूतजातिनिर्देशे संवृतावर्णस्यात्वे संहिताऽविवक्षया गुणो नेति । दीर्घस्तु अङ्गद्वयविरहाच्च । एकसूत्रे संहितानियमे तद्देश्ये लुगिव सुपां सुलुगिति ङसः सुरेव, तस्य स्त्वयत्वलोपाः, तदसिद्धत्वाच्च गुणादि । उल्लङ्घनं न, अतीति विवृतनिर्देशादिति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्स्पृष्टविवृतसंवृतव्याख्यानरूपत्वम् । ईषद्विवृतत्वञ्चेति । ईषत्स्पृष्टत्वमित्यर्थः । यणामिति । यणामीषत्स्पृष्टत्वे स्पृष्टत्वस्यापि व्यापकधर्मस्य सत्त्वेन यकारस्य चवर्गेण रेफस्य टवर्गेण सावर्ण्यापत्तिः, तथाच स्थानांश इव प्रयत्नांशेपि यावत्साम्यमेव विवक्षितमिति भावः । अञ्चित इति । ननु यकारगतानुनासिक्यस्य नासिकास्थानलेपि यकारस्य नत्स्थानत्वाभावाच्च तस्यानुस्वारेण स्थानत आन्तर्यम्, किन्तु अकारस्यैवेति स एव प्रवर्तते, अत एव 'बुङ्बुवे' इत्यत्र अकारः परसवर्णे 'ने'ति विवरणे उक्तमित्युक्तेराह—आदाविति । तेन 'यरोनुनासिक' इत्यत्र सवर्णग्रहणाकर्षेपि चतुर्मुख इत्यादौ णकारापत्तिर्न । प्रयत्नभेदादिति । ननु अनेनैव विवृतस्य संवृतादेशे तस्यासिद्धत्वेनोत्तरोप्यकारो विवृतदीर्घो दुर्वार इति चेच्च, अअ इति पृथङ्निर्देशेनोत्तराकारस्य मूलत एव संवृतत्वकल्पनात् ।

र्णग्रहणं, जातिनिर्देशो वा न, व्याख्यानात् । अधिकारत्वे फलमाह—त्रिपाद्याभ्युदयः
अन्यथा ‘गोधुञ्जाम्’नित्यत्र घत्वजश्त्वानुनासिकेषु—भम्भावानापत्तिरिति भावः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्याख्यानादिति । ‘मुपि चे’त्यादिसूत्रादिभिर्दीर्घविधानरूपव्याख्यानादिन्यर्थः, अन्यथा
रामाभ्यामित्यादौ—अनेन संवृतादेशे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दिक् । घत्वजश्त्वानुनासिकेष्विति ।
प्राप्तेष्विति शेषः । तथा च घत्वे—नित्यत्वाज्जश्वं बाधित्वा अनुनासिके—भम्भावो न स्यादिति
भावः । यत्तु—‘घत्वे पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जश्वे नित्यत्वादनुनासिके भम्भावो
न स्या’दिति मूलं लापयन्ति, तन्न, चक्रापत्तेः, तथाहि—‘गोदुहं’मदिति दशायां घत्वे
जाते—अपवादत्वाज्जश्वं बाधित्वा भम्भावः प्राप्तः, तं बाधित्वा नित्यत्वादनुनासिकः प्राप्तः,
तं बाधित्वा पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जश्वं प्राप्तं, तद्बाधित्वा अपवादत्वाद्भम्भावः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मतेनाह—सर्वर्णेति । भाष्यमतेनाह—जातीति । व्यापकजातीयर्थः । तथाचाकारार्दानामप्ययमादेशः
स्यादिति भावः । व्याख्यानादिति । यथोद्देशपक्षेऽस्याऽसिद्धत्वेन तदप्रवृत्तेः, कार्यकाले तु नपरनिर्देशा-
देकशेषनिर्देशाद् सिद्धैरित्यर्थः ।

अतिदेशविधित्वे फलस्य मनोरथादिसिद्धेः स्पष्टत्वादाह—अधीति । अन्यथा—नत्त्वानङ्गीकारे, तत्त्व-
मात्राङ्गीकारे । यत्त्वेवं सति प्रशाननद्वयानित्यादौ‘मोने धातो’रित्यस्य, ‘संयोगान्तस्य लोप’ इत्यस्य च
सिद्धत्वेन नलोपापत्तिः, नत्व-सुम्बिध्योः स्मृद्धौ चारितार्था’दिति दृष्टी, तन्न, ‘नञ्चैकमुदाहरण’मिनि-
न्यायेन सामान्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्रेष्टसिद्धेरत आह—गोधुञ्जाम्नित्यत्रेति । इत्यादावित्यर्थः । आदिना
‘शुडलिण्मा’नित्यादिसंग्रहः । सिद्धान्ते—‘जश्त्वासिद्धत्वादघत्वे, जश्त्वानुनासिकयोरसिद्धत्वाद्भम्भावेऽनु-
नासिकस्याऽसिद्धत्वाज्जश्वेऽनुनासिक’—इतिप्रक्रिया । इयं ज्ञाननन्तर्भूतत्वाद्वादेरसिद्धत्वाच्च वत्वस्याऽ-
प्राप्तिरेव, तद्गत्वैवाह—घत्वैत्यादि । अयम्भावः—तादृशविधिपक्षे त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ गोदुहमदित्यादौ
घत्वजश्त्वयोरेव प्राप्तावपि घत्वस्य पदान्ते सर्वथा निरवकाशत्वेन जश्त्वबाधकत्वेनादौ घः, ततः परत्वेन
भम्भावादन्तरङ्गत्वेनानुनासिकाच्चादौ जश्त्वं, सर्वथाऽनवकाशत्वादेव स्वस्य पूर्वं प्रवृत्तिरिति बाधस्थले
बाधके कृते, सति हेतावुत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात्, ततः शिष्टेऽनुनासिके कृतेऽज्ञघनत्वेन भम्भावो न स्यादिति ।

ननु सिद्धान्ते प्रोक्तप्रक्रियायामपि नात्र पक्षे सा वक्तुं शक्या, वैषम्यात्, तथाहि—प्रागुत्तरीत्या जश्त्वा-
त्प्रागवत्त्वेऽपि—तदुत्तरमनुनासिकतोऽन्तरङ्गजश्त्वतो—‘येननाप्राप्ति’न्यायेन—, सर्वथा निरवकाशत्वेन च
बाधकत्वेन वत्व-भम्भावयोरेव प्राप्तिः । नचाऽन्यस्य तत्त्वेऽपि वत्वस्य ‘तसा’विति भविष्ये, तद्धित्वानित्यादौ
तदविषये चारितार्थ्येन कथं तत्त्वमिति वाच्यं, तावन्मात्रफलकत्वे‘त’इत्येव सिद्धे सामान्यसूत्रस्य ‘नञ्चैक’-
मितिन्यायेनाचारितार्थात् । ‘तसा’वित्यत्र‘द’प्रक्षेपे तु अत्रापि तथा बोध्यम् । एवञ्च तयोर्मध्येऽविरोधेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्याख्यानादिति । तेन दीर्घाकारस्य न संवृतोऽकार इति भावः । घत्वजश्त्वानुना-
सिकेष्विति । जश्त्वं त्वनुनासिकेन परत्वाच्च बाध्यते, ‘प्रत्यये भाषाया’—सिन्यनेन

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पूर्वत्र । घत्वैत्यादि । अयम्भावः—गोदुहं—मदितिस्थिते पदान्ते घत्वस्य जश्त्वापवादत्वात्ततः प्राग्घ-
त्वम् । औपदेशिकस्यन्ते भुदादौ युगपत्प्रवृत्त्यान्तरङ्गजश्त्वमपवाध चारितार्थात्—अभ्यासपूर्वमिण्डिशीना-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

घत्वजश्त्वानुनासिकेष्विति । ननु घत्वे कृते जश्त्वमपवादत्वाद्बाधित्वाऽनुनासिकश्चान्त-

वस्तुतो घत्वे कृते 'झय' इति वत्वापत्तिर्दोषः । न च ततः परत्वाज्जत्वानुनासिकत्वयो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

—इति । तस्मादन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वात्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेर्वा चक्रकं समाधेय-
मिति पूर्वोक्तरीतिरेवाश्रयणीयेति दिक् । परे तु—'पूर्वत्रासिद्धं'मित्यस्याधिकारत्वाभावेऽपि न
क्षतिः, न च त्रिपाद्यां पूर्वदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वं न स्यादिति वाच्यं, 'विप्रतिषेधे
पर'मित्यत्र ययोर्बाध्यबाधकभावस्तयोरेव पौर्वापर्यं बाधप्रयोजकं, न तु विप्रतिषेधसूत्रावधिकं
पौर्वापर्यं तत्र बाधप्रयोजकं, तद्वदत्रापि असिद्धत्वाश्रयावधिकमेव पूर्वत्वं गृह्यते, न खेतत्सूत्रावधिक-
मित्यदोषात् । न च सपादसप्ताध्याय्यामपि परासिद्धत्वप्रमङ्ग इति वाच्यं, सपादसप्ताध्याय्यु-
त्तरमेतत्सूत्रप्रणयनेन, 'श्रुत्वं ध्रुति सिद्ध'मिति वार्तिककरणेन च त्रैपादिकशास्त्रमेवैतत्परिभाषाप्रवृत्तौ
लिङ्गमिति स्वीकारेणादोषात् । अधिकारत्वे प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवाच्चेति प्राहुः । वत्वापत्तिरिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

परत्वस्य, तुल्यत्वेन नित्यत्वस्य, मिथोऽविषये मिथश्चारिताध्यैनापवादत्वस्य चाभावेऽप्यल्पापेक्षत्वेनान्तर-
ङ्गत्वादन्त्यादनुनासिकाच्च पूर्वं वत्वापत्तिः, एवञ्चोक्तरीत्या ततो भग्भाव-जशत्वा-नुनासिकानां क्रमेण
प्रवृत्त्या 'गोधुङ्वा'नित्यादि स्यादिति—त एव दोषो देयः । किञ्च सर्वथा निरवकाशत्वेन
बाधोत्तरमुत्सर्गप्रवृत्तावप्यन्यत्र बाध्याप्रवृत्तिरितिसिद्धान्तादत्र वत्त्वेन,—जशत्वस्य येननाप्राप्त्या, भग्भावानु-
नासिकयोरन्तरङ्गत्वेन,—बाधात्—भग्भावार्दानामप्राप्त्या वत्वमेव स्यादिति तथैव वाच्यमिति घत्वेत्यादि
चिन्त्यमिति चेद्—अत एव—इति भाव—इत्यनेनारुचिसूत्रेण तं पृथकृत्य सिद्धान्तमुक्तरूपमाह—वस्तुत
इति । 'घत्वे'इत्युपलक्षणं—द्वत्स्यापि । उक्ताशयानामिशः शङ्कते—न चेति । ततः—वत्वात् । 'यक्षानु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विधीयमानस्य तस्य पदान्तत्वसापेक्षाज्जत्वतो बहिरङ्गत्वात् । भग्भावापत्तिरिति । न च
पदान्ते भग्भावो जश्वमपवादत्वाद्वाधत इति वाच्यम्, औपदेशिकज्ञप्त्यन्ते भुदित्यादौ चरितार्थः—
आनुदेशिकज्ञप्त्यन्ते 'गोधुङ्वा'नित्यादौ 'हकारावस्थायां प्रसक्तं जश्वं भवत्युत हकारस्य घकारे कृते
पश्चात्प्राप्तोऽप्यवादो भवती'ति सन्देहे भग्भावो भवतीत्याशयात् । 'बुधमनोहरा'कारमतमुक्त्वा सिद्धान्त-
माह—वस्तुतो घत्वे कृते इति । अत्र पक्षे घत्वोत्तरं वत्वात्प्राग्जश्वप्रसक्तिस्तु न प्रदर्शिता,
परत्वस्येवान्तरङ्गत्वस्यापि त्रिपाद्यां स्वमते सर्वथा प्रवृत्त्यभावसिद्धान्तात् । नन्वधिकारपक्षे त्रिपाद्यां

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिति न्यायेन धातुपसर्गयोः कार्यस्यैव पूर्वोत्पन्ननिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जत्वम्, अनुनासिकात्त्वपरनिमि-
त्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् । सिद्धान्ते तु—'जशत्वाऽनुनासिकत्वयोरिति सिद्धत्वात्—भग्भावेऽनुनासिकस्यासिद्धत्वाज्ज-
श्वेऽनुनासिक—'इति प्रक्रिया । यादेरिति सिद्धत्वाद्वत्त्वस्य त्वप्राप्तिरेवेति । घत्वे कृत इति । उक्तरीत्या । वत्वेति ।
जश्वस्यापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वेऽप्यनुनासिकस्य परत्वेऽपि—वत्वस्य 'ककुब्जान्' 'तडित्वा'नित्यत्र भत्वात्तदप्राप्ति-
योग्ये चारिताध्यै न वेदेऽनुनासिकाभावपक्षे त्वेननापवादत्वाभावेऽपि प्रतिपदोक्तत्वादनुनासिकतोऽपःनिमि-
त्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाच्चोभाभ्यां पूर्वं वत्वप्रवृत्तिरिति भावः । प्रत्याहारग्रहणसामर्थ्यादित्यन्ये । उक्ताशयमजाना-
नस्तुल्यबलत्वं जानानः शङ्कते—न चेति । वत्वचारितार्थ्यन्तूकमेव । 'यक्षानुरूपो बलि'रिति न्यायेन समा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रङ्गत्वाद्धाधित्वा भग्भावे न कश्चिद्दोष इत्यरुचेराह—वस्तुत इति । परत्वाज्जत्वमेति । न च 'झय' इति
बलं जश्वानुनासिकत्वयोरपवादः, तान्ते चरितार्थत्वात्, तत्र 'तसौ मत्वर्थे' इत्यनेन भलाज्जश्वार्थ-

१. सिद्धान्तकौमुदीटीका । २. 'प्रत्यये भाषायां नित्य'मिति लोके एव 'गोधुङ्वा'नित्यत्र नित्यमनु-
नासिको न वेदे इति भावः ।

स्तदप्राप्तिरिति वाच्यं, ‘विप्रतिषेधे पर’मित्यस्य यथोद्देशत्वेन त्रिपाद्यामप्रवृत्तेः । ‘पूर्वत्रासिद्धे नारित विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्ये’त्यनेन तस्या यथोद्देशत्वस्यैव बोधनात् । अन्यथा परस्यासिद्धत्वेऽपि विप्रतिषेधसूत्रस्य सिद्धत्वात्परिभाषान्तराणामिवास्या अपि कार्यकालपक्षे तेनाकर्षणापत्तेः । अत एव भाष्ये वत्वमेवापादितम् । अधिकारत्वादेव—‘श्चुत्तं धुटि सिद्धं वाच्य’मित्यादि चरितार्थम् । एवञ्च यत्रानुवृत्तिस्तस्यासिद्धत्वं, पूर्वत्वञ्च क्व चित्सपादसप्ताध्याय्याः, क्व चित्सूत्रान्तरसहितायाः । तत्रायमर्थः—‘हो ङ’ इत्यादावस्योपस्थितौ वाक्यभेदेनान्वयः—‘हस्य ङो भवति, इदञ्च शास्त्रं पूर्वत्रासिद्ध’मिति । अत एव ‘न मु ने’

❁ चिदस्थिमाला ❁

रूप’इति न्यायेन पाक्षिकासिद्धान्तं प्रसङ्गात्प्रतिपादयन्समाधत्ते—विप्रेति । नन्वेवमपि कार्यकाले ङोपवात आह—पूर्वत्रेति । तस्याः=‘विप्रे’ति परिभाषायाः । एवं प्राग्ग्रेऽपि । एवञ्च—कार्यकालत्वव्यवच्छेदः । इदञ्च ‘सङ्कटती’तिन्यायपक्षावलम्बेनोक्तं, ‘पुनः प्रसङ्गे’ति पक्षे तु प्रागुक्तमेव शरणम् । ननु कथन्तेन तत्त्वबोधनमत आह—अन्यथेति । तेन तदबोधन इत्यर्थः । सिद्धत्वेऽपीति । सिद्धान्तेऽपि पूर्ववृत्त्येति भावः । परीति । परिभाषान्तराणामित्यर्थः । ‘इवास्या अपी’ति पाठः । तेनेति । परेणेत्यर्थः, तथा च तदसङ्कतिः स्पष्टैव । तथा च सिद्धान्ते मनोरथे लोप एव स्यात्, न उत्त्वमिति भावः । इदानीं भाष्यासङ्कतिरपीति ध्वनयन्नुक्तहेतोरिव उक्ताशयकमुक्तदोषं द्रव्यति—अत एवेति । अधिकारत्वे वाक्तिकसम्प्रतिमपि ध्वनयन्फलान्तरमाह—अधीति । एवं सति स्वगृहे वाक्याधेयस्य न फलमित्याह—एवञ्चेति । अधिकारविधित्वे चेत्यर्थः । तस्य तदा पूर्वत्वस्य दुर्बलत्वादाह—तस्यासिद्धत्वमिति ।

एवं सति प्रथमवाक्यार्थासङ्कति परिहरति—क चित्सपादेति । प्रथममूत्रेऽनुवृत्ताविदम् । स इमाहकवाक्ये कस्य चिद्वहणे मानाभावेनोपस्थितत्वाविशेषात्सर्वस्यैव ग्रहणादिति भावः । द्वितीयादावाह—क चित्सूत्रान्तरेति । तत्र द्वितीयपक्षे योजयति—तत्रायमिति । वस्योपस्थिताविति । विशिष्टसूत्रस्याधिकारत्वेनेति भावः । अत एवाह—वाक्यभेदेनेति । इतिरन्वयसमाप्तौ । उक्तार्थे शापकमपि सूचयन्नाह—अत एवेति । वाक्यभेदेन तथान्वयाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । आदिना—‘न मुदादेश’इत्यादिवाक्तिकसङ्ग्रहः ।

❁ उच्यते ❁

कार्यकालत्वादुपस्थितस्यापि ‘विप्रतिषेधे पर’मित्यस्य—प्रयोजनालम्भः, पूर्वं प्रत्यसिद्धत्वादतस्तत्र तदप्रवृत्तावपि स्वतन्त्रविधिपक्षे तदप्रवृत्तौ मानाभावः, सफलत्वादत आह—अत एव भाष्ये इति । सूत्रान्तरसहिताया इति । यथा शत्रन्तस्य भवतेः सौ संयोगान्तलोपे दीर्घान्तलोपौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाच्च भवतः । वाक्यभेदेनान्वय इति । विधेयभेदे वाक्यभेदस्योचितत्वादिनि भावः । ननु ‘पूर्वकार्यं प्रत्यसिद्धत्वविशिष्टो ङो भवती’त्येवं विशिष्टविधेयभेदाभावाद्वाक्यभेदाभावात्पदैकवाक्यतयैवान्वयोऽस्तित्यत आह—अत एवेति । अयम्भावः—यद्यत्र पदैकवाक्यता स्या-

❁ सदाशिवमहीयम् ❁

भत्ते—विप्रेति । अन्यथेति । कार्यकाले त्रिपाद्यां विप्रतिषेधसूत्रोपस्थितौ विप्रतिषेधरूपनिमित्तनाशकं पूर्वत्रे’त्यनेन विप्रतिषेधसूत्रस्य बाधः ? उत असिद्धत्वनिरूपकपूर्वस्यासिद्धिसम्पादनद्वारा विप्रतिषेधसूत्रस्य तत्प्रतिबन्धकत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहापत्तिरिति भावः । एतेनाधिकारत्वे यथोद्देशत्वे विधित्वे सपादत्रिपाद्योर्विप्रतिषेधाभावाऽनुवादेनेन वाक्तिकसामञ्जस्येनेदमसङ्गतमित्यपास्तम् । अत एव=तस्या यथोद्देशत्वादेव । वत्वमेवेति । वत्वमम्भावानापस्युभयापादने त्वरचितयाऽपि नेयं स्यादिति भावः । दितमिति । अन्यथा पक्षद्वयसाधारणत्वेन तदनापत्तिरेवापादिता स्यात् । यत्रानुवृत्तिरिति । एवञ्चाधिकारत्वे त्रिपाद्यामपीत्यादिफलितमिति भावः । स्वदेशे वाक्यार्थबोधे फलमावेपि पदार्थोपस्थितौ प्रतिबन्धकाभावेन तत्सत्त्वादाह—सपादेति ।

❁ विषमपदविधुतिः ❁

प्राप्तेः । इदमुपलक्षणमधिकारत्वाभावे गोमानित्यादौ नलोपाद्यापत्तेः । अत एव नमुने इति । अत

इत्यादिभिस्तन्निषेध उपपद्यते । 'पूर्वत्रे'ति सङ्गाहकमेव । शृङ्गाहिकयैव तु तत्तच्छास्त्रं प्रति तस्यासिद्धत्वं प्रतिपाद्यते । तेनापवादस्य यं प्रत्यपवादत्वं तत्रासिद्धत्वाभावेऽप्यन्यत्रा-

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

प्रतिपदोक्तत्वादिति भावः । शृङ्गाहिकयैवेति । तत्तच्छास्त्रमनूय तद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वं बोध्यते इत्यर्थः । वस्तुतस्तु पूर्वत्वेन रूपेण सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या पूर्वदृष्ट्याऽसिद्धत्वबोधनेनोपपत्तौ चिन्त्यमिदम् । न च 'न मुन' इति निषेधासङ्गतिरिति वाच्यम्, 'अदमोसे'रित्येकवाक्यतापन्नपूर्वत्रासिद्धमित्यत्रत्यपूर्वपदार्थे 'आहो ना स्त्रियाम्' 'टाडसि' अकस्मवणे' एतद्विज्ञत्वेन 'न मुन' इति निषेधेन सङ्कोचेनादोषात् । एवं 'नलोपस्तुप्स्वरे'त्यनेनापि सुप्स्वरादिविधिभिन्नशास्त्रभिन्नत्वेन 'नलोपः' प्रातिपदिके' तिसृत्रैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रासिद्धमित्रत्यपूर्वपदार्थे सङ्कोच इति न दोषः । एवं 'शुचत्वं शुटी'तिवार्तिकेन शुचुन्विधायकैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रेत्येतद्वटकपूर्वपदार्थे 'डस्सि शु'डित्येत—

॥ चिदस्थिमाला ॥

तन्निषेध इति । शास्त्रासिद्धत्वनिषेध इत्यर्थः । अन्यथा मुत्वविध्यनन्तरमेव 'न ने' इत्येव ब्रूयात्, एतेन तत्रैतदुपस्थितौ पदैकवाक्यतयाऽन्वयेन पूर्वकार्यं प्रत्यसिद्धत्वविशिष्टो ढो भवतीति वाक्यार्थः, विशिष्टविधौ विशेषणविधेरार्थिकत्वाद्भुने इत्यादिभिरसिद्धत्वनिषेधोपपत्तिः, तैर्हि स्वविषये तत्तच्छास्त्राणां विशेष्यविधित्वमात्रं बोध्यते इत्यपास्तम्, उक्तेतोः, शाब्दनिषेधे-नशाब्दस्यैव निषेध्यत्वौचित्यात्, कार्यासिद्धत्वे तथा सुवचत्वेऽपि सिद्धान्ते तथा दुर्वचत्वाच्च । नन्वेवमपि नेष्टसिद्धिः, सर्वसपादसत्ताध्याया एकत्राग्राहे, एवञ्चापवादस्य सर्वत्रासिद्धत्वे उत्सर्गं प्रत्यप्यसिद्धत्वापत्तिः, तदभावेऽन्यत्राप्यसिद्धत्वानापत्तिरत आह— पूर्वत्रेतीत्यादि । तस्येति । यत्रानुवृत्तिस्तस्येत्यर्थः, यत्तु—खण्डनकृदादिः—'असिद्धं=प्रागेव न जातमित्यर्थः, एवञ्च कार्यासिद्धत्वेऽपि 'मनोरथ'इत्यादावुक्त्वे कार्ये रलोपस्य प्रागेवाऽप्रवृत्तौ रोक्त्वस्याप्रती-घातात्तत्तिद्धिरप्रत्युहैव, किञ्च सत्यपि शास्त्रे, जातेऽपि च कार्ये, 'शास्त्रप्रामाण्यात्कार्यमात्रेऽभावारोपेण रोक्त्वेन तथे'ति, तदसत्, सूत्रपाठे कार्यापाठात्, पूर्वशास्त्रविहितत्वादिरूपपूर्वत्वाच्चाश्रयेण लक्षणापत्तेश्च,

॥ ज्योत्स्ना ॥

तुल्यन्यायाच्च मुन इत्यनेनापि तथैव स्यादिति—स्याद'दसो'से'रित्यत्रासिद्धत्वविशिष्टमुत्वं ने कर्तव्ये न स्यादिति—, न स्यात्—'अमुने'ति । न चैव'मदसोसे'रित्यस्यानन्तरं 'न ने' इत्येव क्रियेतेति 'न मुन' इत्येतेद्विशेषणीभूतस्यासिद्धत्वस्य निषेधकं भविष्यति, न विशिष्टस्य मुत्वस्यापि, सामर्थ्यादिति वाच्यं, वाक्यभेदेनान्वये सामर्थ्यकल्पनागौरवाभावात् । फलमुखे गौरवं न दोषायेति चेत्, कार्यासिद्धत्वपक्षे विशिष्टविधेः सम्भवेऽपि शास्त्रासिद्धत्वे तदसम्भवात्, शास्त्रासिद्धत्वमपेक्ष्य कार्यासिद्धत्वस्य गुरुभूतत्वात् । सन्निवेशविशेषवाचिना पूर्वत्रेत्यनेन आज्ञस्यतः शास्त्रबोधनाच्छास्त्रविहितत्वेन कार्यबोधने लक्षणापेक्षैक्यमाणन्यायेन मुत्वप्रवृत्त्यनन्तरं तत्कार्यस्यासिद्धत्वेऽपि पररूपाप्रवृत्तौ विसञ्ज्ञाया अभावेन नाभावाप्रसक्त्या सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । उक्तसामर्थ्येन शास्त्रासिद्धत्वस्यैव कल्प्यत्वाच्चेति दिक् । सङ्गाहकमेवेति । उपस्थिततद्विशेषाणां सङ्गाहकमित्यर्थः ।

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

आदिभिरिति । आदिपदबहुवचनोपपत्तिस्तु 'न मुदादेश'इत्यस्य 'नलोपे'तिनियमरूपस्य च निषेधस्य सत्त्वान्निर्वाहः

॥ विषमपदविवृतिः ॥

एव=वाक्यभेदेनान्वयादेव । तन्निषेधः=असिद्धत्वनिषेधः । पदैकवाक्यतयाऽन्वये तु 'अदसोसे'रित्यादिनाऽसिद्धत्वविशिष्टस्य मुत्वस्य विधानेन 'न मुने' इत्यनेनापि तथाविधस्य मुत्वस्यैव निषेधव्यले-

१ प्रातिस्विकरूपेणैतत्प्रत्येतदसिद्धमित्यर्थः । पूर्वत्वेन पूर्वमात्रमनुगम्येति वार्थः ।

सिद्धत्वं भवत्येव । असिद्धमिति । सिद्धं=निष्पन्नं, प्रवृत्तम् । ‘सिद्धश्च प्रत्ययविधा’ वित्यादौ तथा दर्शनात् । तद्विन्नम्—असिद्धमनिष्पन्नमप्रवृत्तम् । यद्यपि लोकेऽनाहार्यज्ञान-स्यैव प्रवर्तकत्वं निवर्तकत्वञ्च दृष्टं—, तथापीह शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपेऽपि शास्त्रप्रवृत्ताव-प्रवृत्तौ च नियामक इति बोध्यम् । अत्र कार्यासिद्धत्वेऽमू इत्याद्यसिद्धिः । ‘अद अ औ’ इति स्थिते परत्वान्मुत्वे तस्य सपादसताध्यायीस्थकार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि ‘देवदत्तहन्तुहत्’ न्यायेनाकाराभावेन पररूपाद्यनापत्तिः । अतिदेशस्याऽऽरोपरूपत्वानिर्दिष्टानारोपासम्भ-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

द्विजत्वेन च सङ्कोचः, एवमपवादशास्त्रैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रेत्येतद्वदकपूर्वपदार्थं उन्मगंशास्त्राभिज्ञत्वेन मङ्कोच इति दिक् । आहार्यज्ञानस्येति । बाधज्ञानसमानकालिकेच्छाजन्यज्ञानस्येत्यर्थः । पररूपाद्यनाप-त्तिरिति । नच मुलस्यासिद्धत्वेऽपि देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तन्स्थान्यकाराभावेऽपि अदश्शब्दाद्याकारेण त्यदाद्यत्वनिष्पन्नाकारस्य पररूपं भवत्येवेति कथं पररूपापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टपररूपाद्यनाप-त्तिरिति तस्यार्थेनादोषात् । वस्तुतस्तु मुलशास्त्रेण ‘स्वघटितं माधु तदितन्मर्वममाधु’ इतिबोधनेन अ अ औ इत्यस्यासाधुत्वेन यत्किञ्चिद्वोधितसाधुत्वमेव मर्वशास्त्रप्रवृत्त्या यथाश्रुतमेव माधु । मुलस्यासिद्धत्वेपि तदधिकरणकालस्य असिद्धत्वे प्रमाणाभावेन अर्थमानाधिककालशून्यत्वरूप-मंहिताया आद्यकारान्त्याकारयोरभावेन पररूपप्राप्त्यभावाच्च । परे तु—कार्यासिद्धत्वस्वीकारेऽपि ‘पूर्वत्रासिद्ध’मित्यस्य—त्रैपादिकं शास्त्रं न प्रवृत्तं, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिर्नि जाता—इति सम्भावनायां

❁ चिदस्थिमाला ❁

दोषान्तरकथनद्वारा तदेतद्धनयन्नाह—सिद्धमित्यादिना । यावदर्धमाह—प्रवृत्तमिति । एवमग्रेऽपि । ‘सिद्धे शब्दार्थे’त्यत्र सिद्धशब्दस्यान्यार्थत्वादाह—सिद्धश्चेति । नचः समासघटकत्वेन भेदार्थकत्वादाह—तद्विन्नमिति । ज्ञानस्यैवेति । निश्चयस्यैवेत्यर्थः । तथानुभवेन नैव कार्यकारणभावोन्नयनात्, तदाह—दृष्टमिति । पीह—व्याकरणे । शास्त्रेति । पूर्वत्रासिद्धमितिशास्त्रेत्यर्थः । आहार्येति । बाधकालिकेच्छा-जन्यनिश्चयोऽपीत्यर्थः । तथा सति कस्य चित्प्रवृत्तिः कस्य चिदप्रवृत्तिरित्याशयेनाह—शास्त्रस्येति । अत्र—प्रकृतसूत्रे । ‘मनोरथा’सिद्धिस्तु न, तत्र दर्शनाभावरूपे लोपेऽभावारोपस्य दर्शनारोपरूपत्वात्, द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिरूपत्वस्य प्राचां मते सत्त्वात्सूत्रसामर्थ्यादस्यैवात्राङ्गीकारात् । ‘देव-दत्ते’तिन्यायेऽभावप्रतियोगिकाभावस्यैव देवदत्तादिपदस्वारसेन विषयत्वात्, तदेतद्धनयन्नाह—अमू इत्याद्यसिद्धिरिति । आदिना ‘अमी’इत्यादिपरिग्रहः । तामेवाह—अदेति । परत्वादिति । उक्त-रीत्येति भावः । यत्तु न्यायानङ्गीकारेऽन्यदोष इति मान्यः, तदसदिति भावप्रकाशे स्पष्टं, तद्धनयन्नाह—देवेति । पररूपाद्येति । आदिना वृष्णादिसङ्ग्रहः । अतीति । ‘सिद्धेऽसिद्धत्वादिदेशा’दित्यादिः । रोपासम्भवेनेति । ‘पूर्वत्रे’तिसूत्रोदाहरणतत्पक्षे उक्तीत्या लक्ष्ये इति शेषः । एतेन—‘वस्तुतः कार्या-

❁ ज्योत्स्ना ❁

पररूपाद्यनापत्तेरिति । आदिना अकारौकारयोर्द्वौ मुस्थानिकवृद्धिर्मुत्वञ्च गृह्यते ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

परत्वादिति । शब्दान्तरप्राप्त्योभयोरप्यनित्यत्वात् । अन्तर्गतयावन्नमित्तकत्वेनापरनिमित्तकत्वेनोभ-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

नामुनेत्यत्र मुलानापत्तिः । असिद्धत्वस्य प्राधान्यानाविहितत्वेन तन्निषयायोगात् । शास्त्रप्रवृत्ताविति ।

१. ‘सिद्धश्च प्रत्ययविधौ पुंवद्भावा’ इति हि—वार्त्तिकं, फलमस्य—दरदोऽपत्यं स्त्री—दरद, तस्या अयं दारदीय इत्यत्र पूर्वमेव पुंवद्भावे वृद्धत्वाच्चः । ‘अस्मागधे’त्यणोऽतश्चेति स्त्रियां लुक् । पुंवद्भावेऽणिन-मित्तकवृद्धौ वृद्धसञ्ज्ञा सुलभेति तत्त्वम् । २. कौमुदीटीकायां नागेशपुरवो हरिदीक्षिताः ।

वेन कार्यप्रवृत्तेरत्र पक्षे आवश्यकत्वात् । शास्त्रासिद्धत्वे तु—यत्राप्यन्तरङ्गत्वात्रैपादिकं प्रवृत्तं तत्रापि—तत्तच्छास्त्रे एवाभावारोपेण तन्निवृत्तिबुद्धेरभाव, आदेशबुद्ध्यभावो, लक्ष्ये

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘यद्भवति तद्भवति, यन्न भवति तन्न भवती’त्यर्थकरणेन ‘अमू’ इत्यादौ मुले-जातेऽपि—‘मुलं न कृतं, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिर्न जाते’ति सम्भावनया—पररूपे जाते मन्त्रियोगशिष्टन्यायेन मकारस्यापि निवृत्तौ वृद्धौ तद्वटुकमात्रोद्देश्यकविकारभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावात्पुनर्मुले अमू अमी इत्यादिसिद्धिः ।

न च ‘पूर्वत्रासिद्ध’मित्यस्य तादृशार्थकत्वे प्रमाणाभाव इति वाच्यं, हर एहीत्यादौ लोपस्या-सिद्धत्वेऽपि स्थानिबुद्धेरभावेन पूर्वत्राभिद्धमित्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या एतादृशार्थकत्पनात् । न च ‘अमूहक’ ‘अमूभ्याम्’ ‘अमीभि’रित्यादौ तद्वटुकमात्रोद्देश्यकविकारसत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वस्य सत्त्वेन पुनर्मुलं न स्यादिति कार्यासिद्धत्वपक्षोऽप्रज्ञान इति वाच्यम्, ‘नमुने’ इति निषेधेन मुत्वे ‘लक्ष्ये लक्षण’न्यायो न प्रवर्तते इति कल्पनेनादोषात् । अन्यथा अद् अ औ इत्यस्यां दशायां परत्वान्मुत्वे तस्यासिद्धत्वात्पररूपे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन मुत्वाप्राप्त्या इनादेश-गुणयोः कृतयोर्मुत्वे च नादेशप्राप्त्यभावेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः । त्रैपादिकं प्रवृत्तमिति । विन्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सिद्धत्वेऽपि न दोषः, शास्त्रयोः स्वतोऽविरोधेन तस्य कार्यद्वारकत्वात्, अन्यथाऽतिप्रमङ्गः । ‘मनोरथ’-इत्यादौ विरोधप्रयोजकीभूतकार्याऽसिद्धौ शास्त्रस्य सिद्धत्वेऽपि नपुंसकतुल्यत्वात् । एतेन—‘अमू इत्यादिसिद्धिः प्रत्युक्ता । ‘अमी’इत्यत्रैत ई’दितिसामर्थ्यादेवत्वोत्तरं मुत्वस्य सुबचत्वात् । वाक्तिकविरोधस्तु न—उत्तरस्य कार्यस्याभावादितिव्याख्यानात् । न च न्यायविरोधः, एकत्र विषये स्वस्वकार्यद्वारा प्रसक्तविरोधयोः शास्त्रयोः परशास्त्रीयकार्यस्यासिद्धत्वेन स्थानिनो निवृत्त्यभावात् । भाष्ये तु न्यायमवष्टभ्य शास्त्राऽसिद्धत्वमा-दृतं, तदप्राप्तिमभिप्रेत्य प्राचा निष्कर्ष आदृत—‘इति रत्नाकरोक्तिरपास्ता, उक्तहेतोः, उक्तरीत्या तदभावो-पपादकहेत्वसिद्धेश्च, उक्तरीत्या लाघवेनैत ईदित्यस्य शास्त्रासिद्धत्वे शपकत्वस्यौचित्याच्च, न्यायस्याऽनिल-त्वन्तु मूत्वाभावादयुक्तमित्यन्यत्र स्पष्टमिति दिक् । ननु सिद्धान्तेऽपि क्वचित्कार्यासिद्धत्वेनावश्यकम्, अन्येष्वेष्टाऽतिदेः, एवञ्च सर्वत्रैकरूप्याय तथैवास्त्वत आह—शास्त्रेति । तुरुक्तवैलक्षण्ये, न दोष इत्य-श्रान्वयः । अन्तरङ्गत्वादिति । स्वनिमित्तस्यैवादौ सत्त्वादित्यर्थः । न त्वन्तरङ्गपरिभाषाविषयः, त्रैपादि-केऽन्तरङ्गे सर्वथा तदप्रवृत्तेर्भाष्यसम्मतत्वात् । यदि त्वन्तरङ्गत्वादिन्यवहारस्य परिभाषामूलकत्वस्यैवाचः परेति भाष्ये ध्वनितत्वमित्युच्यते, तर्हस्तु क्रमेणान्वाख्याने ‘पट्ट्या’इत्यादाविव लोकन्यायसिद्धान्तरङ्गत्वसा-त्रापि विषयः । नच तद्भाष्यविरोधः, ‘नाजानन्तर्ग’ इतिवज्जानबहिरङ्गस्य सिद्धता यत्र तद्विषयकत्वस्य तत्राभ्युपगमात् । तत्सन्दर्भपर्यालोचनया तथैव प्रतीतेः । ‘असिद्धं’ ‘पूर्वत्रासिद्ध’मित्यनयोर्युगपत्प्राप्तौ प्रलक्षेणानुमानिकबाधसम्भवाच्च, प्रकृते तु न तथेति दिक् । एतेन तद्भाष्य-स्वग्रन्थ-विरुद्धमिदमित्यपास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यत्राप्यन्तरङ्गत्वादिति । यथौजडदित्वादौ ढत्वादौ कृते हतशब्दस्य द्विर्वचनम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

योरप्यन्तरङ्गत्वात् । ‘अत इति’‘अदस’ इति सत्त्वेनोभयोरपि प्रतिपदोक्तत्वात्—परत्वेनैव व्यवस्थेति भावः । ननु शास्त्रासिद्धत्वेऽपि अनित्यत्वेन तन्न्यायाप्रवृत्तिरवश्यं वाच्या, अन्यथा पिपठीरित्यत्र पूर्वप्रवृत्तिकत्वेन षत्ते शास्त्रासिद्धत्वेऽप्युक्तन्यायेन सकारबुद्धेरभावदुत्वं न स्यादिति कार्यासिद्धत्वेऽपि तदप्रवृत्त्या न दोष इत्यत आह—शास्त्रेति । तन्निवृत्तीति । स्थानिनिवृत्तिरित्यर्थः । एवञ्च सकारनिवृत्तिबुद्धेरभावेन तत्सत्त्वा-त्तत्त्वादेवेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तेनाग्नीः इतीत्यत्र’ छुते प्रवृत्तेऽपि तस्यासिद्धत्वात्प्रग्रहसञ्ज्ञाप्रवृत्तिः । अन्तरङ्गत्वादिति ।

जातत्वबुद्धभावाद्वच । जायमानं कार्यन्यादेशे एव स्थानिबुद्ध्या प्रवर्तते । ‘न हि रजत-
त्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयतीति न दोषः । यत्र तु सहप्रसङ्गस्तत्राप्रवृत्ति-
रेव,—अभावारोपात् । न च ‘पूर्वत्र ने’त्येव सूत्रमस्त्विति वाच्यम्, पूर्वशास्त्रप्राप्तौ निषेध
इत्यर्थे ‘नलोपः सुवि’ति सूत्रासङ्गतः, तद्वि नियमार्थम्, त्वदीत्या ‘राजन्—अश्च’ इत्यस्यां
दशायाङ्कस्यापि पूर्वशास्त्रस्याप्राप्त्यैतन्निषेधाप्रवृत्तौ नलोपे जाते ‘भुक्तवन्त’मिति
न्यायेनैतदप्रवृत्तौ राजाश्चे दीर्घसिद्ध्या नियमानुपयोगात् । ‘राजभ्या’मित्यादावपि दीर्घा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिदं, तादृशप्रयोगस्याभावात् । न च पिपठिषतेः क्वपि पिपठिरित्यादावन्तरङ्गत्वात्पञ्चे नस्यासिद्धत्वा-
द्भवे तादृशलक्ष्यमम्भव इति वाच्यम्, पञ्चस्यासिद्धत्वानिक्वपि अतो लोपे सुप्रत्यये हल्ङ्गादि-
लोपे पदान्त्वान्तेन षत्वस्यैवाप्राप्तेः । एतन्मूलकमेव पञ्चने ‘अमिदशास्त्रप्रतिबन्धकमापादिकशास्त्रप्रवृत्ति-
सम्भावनायां पूर्व त्रैपादिकं न प्रवर्तते’ इति । यत्र तु सह प्रसङ्ग इति । सर्वत्र सहप्रसङ्ग एवेति ‘यत्रा-
प्यन्तरङ्गत्वात्रैपादिकं प्रवृत्तमित्यादौ नोपयोग इत्यरुचिर्बोधितेतिदिक् । अत्रेदं चिन्त्यं—‘पूर्वत्रे’त्येव
सूत्रमस्तु, ‘आमन्त्रित’मिति सूत्रादविद्यमानवदित्यनुवर्तते इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दाक्षिणादिभेदनायं ग्रन्थ इति केचित् । प्रवृत्तमिति । ‘पूर्वमेवे’ति शेषः । एवेन—कार्यव्यवच्छेदः ।
नञ्चिवृत्तास्ति । स्थानिनिवृत्तिबुद्धरभाव इत्यर्थः । विनिगमनाविरहात्सम्भावितमाह—आदेशेति ।

नन्वेवं कार्यमेव न स्यादत आह—जायेति । बुद्धेरन्यथात्वेऽपि नस्यैव सत्त्वात् । अत्र हेतुं लौकिक-
माह—न हीति । ‘अपि’सूचितमाह—यत्र त्विति । ‘शास्त्रयो’रिति शेषः । अप्रवृत्तिरेवेति । ‘परस्य
आदौ’ इति शेषः । मात्रादिलाववादाह—न चेति । ‘एव’मिति शेषः । शास्त्रासिद्धत्वस्येष्टत्वे इति तदर्थः ।

नेत्येवेति । पूर्वत्र जानस्य तत्कालप्राप्तस्य च निषेध इत्यर्थेनोभयत्रापिष्टसिद्धेरिति भावः । ननु ‘पूर्वत्रे’
त्यस्य-पूर्वशास्त्रप्राप्तावित्यर्थः, ? उत पूर्वशास्त्रविषयत्वसम्भावनायामित्यर्थः, ? तत्राथे दोषमाह—पूर्वेति ।
निषेध इति । ‘तदन्यतरस्ये’ति शेषः । नलोपोत्तरं पूर्वशास्त्रप्राप्तिसत्त्वेऽपि जानस्य निषेधो दुर्घट इति
पुननिषेधो नेत्याह—अुक्तेति । नैतदिति । निषेधेत्यर्थः । नन्वेवं तदकरणलाघवमेवेति तत्रेष्टाप्रतिरेवात
आह—राजभ्यामिति । उक्तरीत्येवेति भावः । द्वितीयं दोषमाह—पूर्वेति । बहुव्रीहिः, पूर्वशास्त्रविषय-
केत्यर्थः, एवमग्रेऽपि । अत्र पक्षे न सूत्रासङ्गतिः, ‘राजाश्च’इत्यादौ नलोपे दीर्घरूपविषयस्य सम्भावितत्वेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यत्र त्विति । अमीत्यादौ । एतन्निषेधाप्रवृत्ताविति । ‘पूर्वत्र ने’त्यस्य—निषेधस्याप्रवृत्तावित्यर्थः ।
एतदप्रवृत्ताविति । ‘पूर्वत्र ने’त्यस्याप्रवृत्तावित्येवहाप्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वशास्त्राप्राप्तिर्हेतुस्तरत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पूर्वत्र नेति । अत्र न्यासे निषेधानां बलीयस्त्वेन ‘प्रकल्प्ये’ति न्यायेन चान्तरङ्गस्य पूर्वमप्रवृत्तिरेवेति
बोध्यम् । नन्वेवं तदकरणलाघवमेवेति तत्रेष्टाप्रतिरेवाऽत आह—राजभ्यामिति ।

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

पूर्वत्रासिद्धनिमित्तकत्वादित्यर्थः । वस्तुतोऽस्यान्तरङ्गस्यन्वार्थत्वाभावात्, उदाहरणाभावाच्चासङ्गत-
मेतत् । सपादसप्ताध्यायीत्यकार्यसम्भावनायां त्रैपादिकस्याप्रवृत्तेः । ‘अग्नी’ इतीत्यादावपि यद्येष्ट-
पक्षाश्रयणेन प्लुतात्पूर्वमेव प्रशङ्कामञ्जरा शास्त्रप्रवृत्तौ नियामकमिति । पूर्वार्थं स्वणोपगृह्णेति सूत्रस्य-

पत्तेश्च । 'पूर्वशास्त्रविषयसम्भावनाया'मित्यर्थे राजभ्यामित्यादौ नलोपे सुबिधि-दीर्घ-विषय-सम्भावनाया सर्वथा नलोपानापत्तेरिति दिक् ।

बाह्यप्रयत्न इति । काकलकाधस्ताद्वलविवरविकास-सङ्कोच-आसोत्पत्ति-ध्वनिविशेष-रूपनाद—तद्विशेषरूप-घोषाल्पघोष-प्राणाल्पत्व-महत्त्व-रूपकार्यकरत्वमेषाम् । तथाहि—

“आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्यान्मनो युङ्क्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥

सोदीर्णो मूर्ध्यभिहतो वक्रमापद्य मारुतः ।

वर्णान् जनयते—” इति शिक्षायामुक्तम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र निषेधाभावाथत्वादत आह—राजभ्यामिति । ‘पूर्वत्र कार्ये एव निषेधो न कृते’इत्यर्थेऽपि प्रायुक्त-रीत्या ‘राजभ्या’मित्याद्यसङ्गतिः, सूत्रासङ्गतिश्च । एतेन—“कार्यासिद्धत्वेऽपि नायमतिदेशः, किन्तु कार्यस्या-सिद्धत्वम्=अनिष्पन्नत्वं प्रतिपाद्यते, तत्र निष्पन्नस्य अनिष्पन्नताया ब्रह्मणापि दुष्करतया प्रागप्रवृत्तेरेव प्रति-पाद्यते इति न दोषः”—इत्यपास्तम्, उक्त्युक्तः, तदाह—इति दिगिति ।

ननु कथं विवारादीनां बाह्यत्वं, विवारत्वादिकञ्चान आह—काकलकेति । अधस्तादित्यनेन तस्यास्यबहिर्भावः सूचितः । ‘विकाससङ्कोचे’ति पाठः । तद्विशेषेति । नादविशेषेत्यर्थः । ‘अघोषे’त्यत्र नञोऽल्पार्थत्वादाह—अल्पघोषेति । तद्रूपेत्यर्थः । कार्येति । तथा चोक्तरूपास्यबहिर्भूतकार्यकरत्वाद्-र्णाभिव्यक्त्यनन्तरमावित्वाच्च बाह्यत्वं, तत्तत्कार्यकरत्वाच्च विवारत्वादिकमिति भावः । आस्यबाह्यदेश-स्थत्वेन तु न बाह्यत्वमेषां, ‘नाभिप्रदेशात्प्रेरितो वायुरूध्वमाकामन्, मूर्ध्नि प्रतिहतो=निवृत्तः सन्, तत्तत्स्थानान्याहृत्य, ध्वनीनभिव्यज्य, तत्काल एव स्पृष्टतादीनुत्पाद्य, वर्णानभिव्यज्य, यत्नविशेषसहायेन गुरुविवरविकासदीन् करोती’तिसिद्धान्तात् । अन एव न शिक्षाविरोधस्तद्धनयन्नाह—तथाहीति । कर्तृत्व-प्रवृत्त्यादेरनात्मधर्मत्वादाह—आत्माऽन्तःकरणमिति । साङ्ख्यरीत्येदं, त्रयाणामुल्लेखात् । अनु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘भुक्तवन्त’मितिन्यायो हेतुर्विशेषः । ‘ध्वनिविशेषरूपनादतद्विशेषे’ति पाठः, नृहच्छेखरे तथा दर्शनात् । ‘युङ्क्ते’ इत्यत्रान्तःकरणं कर्तृ, तत्परिणामो मनः—कर्म, तत्परिणाम इच्छा—करणम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिगिति । तेन ‘किम्बुक्त’मित्यादावनुस्वारादौ कर्तव्ये बत्वादेर्निषेध इत्यस्य सङ्ग्रहः । वाक्यभेदेति । नन्वसु पदैकवाक्यता तावतापि ‘नमुन’ इति सूत्रेऽधिकारादसिद्धपदसम्बन्धे ‘मु असिद्धं ने’त्याशयात्, सुभाव-निष्ठासिद्धत्वस्यैवानेन निषेधः, न मुभावस्येति चेन्न । पदैकवाक्यतापक्षेऽदसोसेरित्यत्रोपस्थितावसिद्धपदस्य मुभा-वेनाऽन्वयेऽसिद्धत्वविशिष्टमुभावस्य विधानात्तत्रानेनासिद्धत्वनिवृत्तौ सन्नियोगसिद्धमुभावस्यापि निवृत्त्यापत्तेः । वाक्यैकवाक्यतायान्वसिद्धत्वं शास्त्रस्यैवेति न मुत्वस्य तत्सन्नियोगसिद्धत्वम् । नचैवं नाभावे कर्तव्ये सिद्ध-त्वनिवृत्त्या मुत्वस्यापि निवृत्तौ—कृते नाभावेऽसिद्धत्वनिवृत्तिबोधकस्य—निष्फलत्वापत्त्या सन्नियोगेति न्यायबाध इतिवाच्यं, गौरवात्कार्यासिद्धत्वापत्तेस्तैल्याहुः । कार्यस्य शास्त्रज्ञानवेलायामसिद्धत्वमिति पक्षे ‘न मु’नलोपः ‘श्चुल्लं धु’डित्याद्यक्षरस्वारस्येपि भाष्यागृहीतत्वान्नाश्रितस्त इति बोध्यम् । बाह्यप्रयत्ना इतीति । एषां बाह्यत्वं विवारत्वादिकञ्चोपपादयति—काकलेति । अधस्तादित्यनेनास्यबाह्यत्वं सूचितम् । ‘अघोषे’त्यत्र नञोऽल्पार्थत्वादाह—अल्पघोषेति ।

‘आत्मा=अन्तःकरणं, संस्काररूपेण स्वगतानर्थान्बुद्ध्या=स्ववृत्त्या, समेत्य=एकबुद्धिविषयान्बुद्ध्या तद्वोधनेच्छया मनो युक्तं करोति, तदिच्छावन्मनः=कायाभिज्ञाठरमग्निमिहन्ति, सः=कायाग्निः, सोदीर्णः=स मारुतः उदीर्णः ऊर्ध्वं प्रेरित=इत्यादिस्तदर्थः। एवञ्च शब्दप्रयोगेच्छयोत्पन्नयत्नाभिहताग्निना नाभिप्रदेशात्प्रेरितो वायुर्वेगान्मूर्धपर्यन्तङ्गत्वा प्रतिनिवृत्तो वक्त्रं प्राप्य उक्तयत्नसहायेन तत्तत्स्थानेषु जिह्वाप्रादिस्पर्शपूर्वकं तत्तत्स्थानान्याहृत्य वर्णानभिग्नयनक्ति। ततो यत्नविशेषेण गलविवरविकासादीन्करोति। तत्र ये तत्तत्स्थानाभिघातका यत्नास्ते आस्यान्तर्गततत्तत्कार्यकारित्वादाभ्यन्तरा इत्युच्यन्ते। गलविवरविकासदिकराश्चास्यबहिर्भूतदेशे कार्यकरत्वाद्वाह्या इति। मात्राकालिकत्वादिरूपहृत्स्वादि-कन्तु वाय्वल्पत्वमहत्त्वकृतमिति=नाभिप्रदेशात्प्रेरकयत्न एव कश्चिद्विलक्षणोऽन्यं वायुं प्रेर-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भवस्य नष्टत्वादाह—संस्कारेति। तत एव तदर्थमाह—स्ववृत्त्येति। समेत्येतीषो रूपमिति नैका-करणमर्थ इत्याह—एकेति। अर्थां वक्तुमिच्छाया असम्भवादाह—तद्वोधेति। ‘युक्ते’ इत्यन्तर्भावितप्रत्यर्थमित्याह—युक्तं करोतीति। ‘मन’ इत्यस्य मध्यमणिन्यायेनान्वय इत्याह—तदिति। ‘सोदीर्ण’ इति प्रतीकं, तत्स्पष्टार्थं सप्रतीकं प्रत्येकं व्याचष्टे—समेति। फलितमाह—एवञ्चेति। तथा तदर्थं चेत्यर्थः। एतेन—ये ‘वर्णाभिव्यक्त्यनन्तरं मूर्ध्नि प्रतिहतो=निवृत्त—’इति वदन्ति, तेषां शिक्षाविरोधः स्पष्ट एवेति सूचितम्। ततः=तदभिव्यक्त्यनन्तरं। विशेषेण=तत्सहायेन। तत्र=तयोर्मध्ये। तत्तत्कार्येति। स्पर्शादित्वरूपेत्यर्थः। देशे कार्येति। काकलकाधस्ताद्विलविवरे विकासादिरूपेत्यर्थः। इतिः=फलितार्थसमाप्तौ। नन्वेवं हस्वादीनां कुत्रान्तर्भावोऽन आह—मात्रेति। कृतमिति। तथा चोक्तकारणा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उत्पन्नयत्नेति। ‘युक्ते’इति धातुना तिङ् वा बोध्यमानयत्नेत्यर्थः। अत एव ‘युक्ते’इत्यस्य व्याख्यानं—‘युक्तं करोती’ति यत्नार्थककरोतिना कृतम्, एवमन्यत्र बोध्यम्।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अर्थां वक्तुमिच्छाया असम्भवादाह—तद्वोधेति। नन्वेवं हस्वादिजनक एकः, स्पर्शादिजनक एकः, अग्न्यादिघातजनक एक इति एकैकस्य वर्णस्य प्रयत्नत्रयं प्रयत्नद्वयं वा जनकमिति तात्पर्यम्, तच्च संहितासूत्रभाष्यविरुद्धं, तत्र हि स्तोत्रादितवर्णनाशाधि प्रयत्नस्थितिः, ततस्तं प्रयत्नमुपसंहृत्य द्वितीयप्रयत्नोत्पत्तिरिति प्रथमवर्णनाशकाले द्वितीयवर्णोत्पादकप्रयत्नोत्पत्तिकाले च वर्णविरामसत्त्वात्प्रतिवर्णं विरामसंज्ञा प्राप्नोतीत्याशङ्कितं, तस्यचायं भावः,—नाभिरूपैकदेशावच्छेदेनानेक-प्रयत्नोत्पत्तिर्युगपदाधितेति, एवञ्चैकस्यैव प्रयत्नस्याग्न्याघातहस्वादिस्पर्शादिजनकत्वमिति स्पष्टमेवायातमिति,—तदेतत्सकलं मनसि निधाव शङ्कते—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वक्ष्यमाणशेखरदिशोपपन्नम्। सोदीर्ण इति। ‘सोचि लोपे चे’दिति सुलोपः। उदीर्ण इति। ऋ गतावित्यस्योत्पूर्वस्य रूपम्। आत्मान्तःकरणमिति। इदमसङ्गतम्-आत्मपदस्य जीवपरले बाधकाभावात्। इच्छयोत्पन्नयत्नेति। इच्छयोत्पन्नो यत्नो यस्मिन्निति विग्रहः। तथा च ‘विवक्षयेत्ये’तत् यत्नेनेत्येतस्याप्युपलक्षणमिति भावः। ततो यत्नविशेषेणेति। इदं मेक एव यत्नः कार्यजनको वर्णनाशकश्चेति ‘परः सन्निकर्ष’ इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्धम्। तस्मात्तेनैव यत्नेनेति वक्तुमुचितम्। औपा-

इति काश्चिदधिकमिति—तस्य वायुप्रेरणारूपङ्कार्यमास्यबाह्यदेशमिति तदपि बाह्यमेव ।

अत एव अइउणसूत्रे भाष्ये—‘ह्रस्वत्वादिजनकयत्नस्यास्यविशेषणेन सवर्णसूत्रेऽग्रहण’मि-
युक्तम् । यद्यपि—‘एक एव यत्नः सर्वकार्यजनको वर्णनाशकश्चे’ति ‘परः सन्निकर्ष’ इति
सूत्रे भाष्ये उक्तं—तथापि तत्तत्कार्येणोपाधिना एकस्मिन्नपि भेदमारोप्य तथा व्यवहार इति
बोद्धव्यम् । उदात्तादिजनकयत्नस्याभ्यन्तरकार्यकारत्वेऽपि—उदात्तादिशब्दैर्विना बोधितानां
तेषाम्—‘अनङ्गुदात्त’ इत्यनेनाविवक्षाबोधनात्सवर्णसंज्ञानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तत्व-
रूपसादृश्येन बाह्येषु गणनम् । इदं—ह्रस्वत्वादेरानुनासिक्यस्य चोपलक्षणम् ।

शर इति । शषसाः । अनुप्रदानं—बाह्यप्रयत्नः । विवृण्वते इति । तदभिव्यक्त्यु-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तथा व्यवहार इति । वस्तुतस्तु सर्वप्रयत्नजनकमहाप्रयत्नैक्येऽप्यनुभवसिद्धानामनेके-
षामवान्तरप्रयत्नानामपलपितुमशक्यत्वाच्चिन्त्यमिदम् । भाष्यन्तु—सर्वप्रयत्नजनकमहाप्रयत्नैक्यमा-
दाय प्रवृत्तमिति न तद्विरोध इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भावाच्च बाध्यन्तर्भावः, अत एव तुः प्रयुक्तः । एवमाशङ्क्य समाधत्ते—इतीति । ‘यद्यपि तथापी’ति
शेषः । इतिः—हेतौ । तस्य—यत्नस्य । तदपि—ह्रस्वत्वादिकमपि । अपिना—उक्तम् । अत्र मानमाह—
अत एवेति । तस्य तत्त्वादेवेत्यर्थः । आस्यविशेषेति । ‘आस्ये तुल्यदेशप्रयत्न’मितिपक्षे—‘आस्ये’
इति तद्विशेषणेनेत्यर्थः । सवर्णसूत्रे—तत्संज्ञाविधायकसूत्रे । भाष्यविरोधं परिहरति—यद्यप्येक एवेति ।

नन्वेवमप्युदात्तादीनामत्रोक्तिरयुक्ता, प्रागुक्तरीत्या तेषामाभ्यन्तरत्वस्यैव लाभादतः प्रागुक्तमाह—
उदात्तेति । आदिना गमकान्तरस्यापि समुच्चयः । तेषाम्—उदात्तादीनाम् । इत्यनेन—इत्यत्रयोदात्त-
ग्रहणेन । मूलीयन्यूनतां निराचष्टे—इदमिति । अयोगवाहनिरासाय आह—शषसा इति । अत एव
यमविसर्गादेः पृथग्ग्रहणम्, अत एवानुस्वारस्य श्वासादयो नेत्याहुः । [मूले—एते पृथेक्यन्वयः ।] ‘अनु-
प्रदान’शब्दस्वारस्यात्तत्प्रदत्तं नार्थ इत्याह—अन्विति । तथाच तत्प्रयत्नका इति तदर्थो बोध्यः । नन्वेपां

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सर्वकार्यजनक इति । खोत्पादितवर्णनिष्ठ—ह्रस्वत्व-दीर्घत्वादिसर्वकार्यजनक इत्यर्थः ।
वर्णनाशकश्चेति । अत्रापि खोत्पादितवर्णनाशक इत्यर्थः । ‘येनैव यत्नेनैको वर्ण उच्चार्यते, तेनैव
विच्छिन्ने तस्मिन्वर्णे उपसंहृतं तं यत्नमन्ययत्नमुपादाय, द्वितीयः प्रवर्तते’इति हि ‘परःसन्निकर्ष’
इतिसूत्रे भाष्यम् । अविवक्षाबोधनादिति—अविवक्षा च प्रत्यसत्त्या शास्त्रीयकार्ये बोध्या । तेन

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यद्यपीति । अयोगवाहनिरासायाह—शषसेति । अत एव विसर्गादेः पृथग्ग्रहणमत
एवानुस्वारस्य श्वासादयो न । अनुप्रदानं बाह्येति । उच्यते तु श्वासोऽनुप्रदीयते यैरित्यर्थ उक्तः, रूढौ मानन्दु

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

धिकभेदाभिप्रायेण वा कथञ्चिद्योज्यम् । वायुप्रेरणारूपमिति । अल्पवायुमहावायुप्रेरणारूपमि-
त्यर्थः । अचिवक्षेति । कार्यानुपयोगित्वमित्यर्थः । अत एवेति । पूर्वलाभावादेवेत्यर्थः । तथा च
‘वर्गेष्वाद्याश्चत्वार एव यमा’ इति प्रार्चानविवरणं तत्सदृशार्थकतया योज्यमिति भावः । ननु राणां
मञ्जामिस्त्रादौ श्रुत्वं न स्यात्, यमेन व्यवधानादिति चेन्न, ‘अशरीरं यमं ग्राहु’रित्यादिवचनेन
यमादीनामशरीरोक्त्या तद्व्यवधानस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

तरङ्गायमाने कण्ठविवरविकासे तेषां कर्तृत्वविवक्षा बोध्या । विवार ष्णां प्रयत्न इति भावः । अन्ये त्विति । कर्तृतीयचतुर्थपञ्चमाः, तद्यमा, हकारानुस्वारौ, यरलवा इत्यर्थः । नादभागिनः—तत्प्रयत्नकाः । यद्यपि खयादिषु घोषाघोषान्यतरप्रयत्नमात्रेणापि प्रक्रियांश-निर्वाहस्तथापि शिक्षानुरोधेनान्येषामुक्तिः । अल्पासवः—अल्पप्राणाः, यत एतदुच्चारणोत्तरं प्राणानामल्पत्वमिव भवति । वर्गेष्विति । 'विद्यमानाना'मिति शेषः । चतुर्णामिति । निर्धारणे षष्ठी, 'अन्यतमा'दिति शेषः । पूर्वसदृश इति । सादृश्यं—यत्कृतम् । अत एवायोगवाहेषु यमानां गणनं भाष्ये, 'चत्वारश्च यमाः स्मृताः' इति पाणिनिशिक्षा च

अभिनव-चन्द्रिका

चत्वारश्च यमा इति । कचटनपानां पञ्चमे परत एकोऽयमः, द्वितीयानाम्पञ्चमे एकः, तृतीयानां पञ्चमे-

चिदंस्थिमाला

नन्वेषां करणत्वेन कथं कर्तृत्वमत आह—तदभीति । वर्णाभिलष्यः । तेषां=वर्णानाम् । 'कण्ठ'मित्यस्य पूर्वान्वय इति भावः । मूलादिन्यूनतां निराचष्टे—वर्गेति । अत्र प्रकरणे सर्वत्रैवमव बोध्यम् । एतेन—तथा दण्ड्यायुक्तमपास्तम् । प्राग्वदाह—तदिति । आधिक्यं निराचष्टे—यद्यपीति । 'खयादिष्वघोषाघन्यतमे'ति पाठः । एवं हशादिष्वपि बोध्यम् । 'द्विषु घोषाघोषान्यतरे'ति पाठे—'खयादिष्वित्यत्रादिना हशादेरपि परिग्रहः । शास्त्रानुरोधेन तथा इन्द्रप्रयोगेऽपि यथासम्भवं योगो, न यथासङ्ख्येन । 'द्विषु घोषाघोषान्यतरे'ति पाठेऽप्येवं, यद्वा—नदा—'हन्सखादि'ष्विति पाठः (एवञ्च यथासङ्ख्येनान्वयात्समासः सुलभः) । मूले—वर्गयमगा इति । वर्गगा यमगाश्चेत्यर्थः । वस्तुतस्तत्त्वस्याभावादाह—इवेति । वर्गेष्वेव यमानां स्थितिरित्यर्थभ्रमवारणाय—सप्तम्युपपत्तये चाह—विद्येति । बहुवचनात्सर्ववर्गस्यास्ते ग्राह्याः, अत एव तथा वक्ष्यति—तत्र वर्गाणामित्यादिना—मूल एव । नन्वेवमपि प्रयोगे युगपच्चतुर्णां स्थित्यभावेन लक्ष्यविरोध एवात आह—निर्द्धेति ।

अन्यतमादिति । एतेन परशब्दयोगे 'चतुर्थ्य' इति पञ्चम्युचितेत्यपास्तम् । नात्र यथासंख्यमिष्टमिति ध्वनयन्नाह—मूले—पञ्चमे परे इति । अन्यथा 'पञ्चमेपु परे'ष्वित्युक्तं स्यात् । 'आहुण'इत्यादाविव पूर्वपरयोः स्थाने इत्यर्थभ्रमवारणाय—मध्य इति—व्याख्यायाम् । यत्कृतमिति । न तु कन्वादिधर्मकृतमिति भावः । एतेन—'वर्गपञ्चमयुक्ताः प्रथमादयो यमा' इति विचरणोक्तमपास्तम् । अत एवेति ।

ज्योत्स्ना

सर्वणसंज्ञायास्तथाविधत्वात्तस्य तथात्वेन तस्याः सम्भवेऽयुदात्तस्य उदात्त इत्याद्यान्तरतम्यस्य लौकिकत्वेन तत्र नाविवक्षेत्यादि परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरः । 'पूर्वसदृश'इत्यस्य पूर्वेण सदृश एव न पूर्वः, नाप्युत्तरसदृशः, पूर्वेणैव च सदृश इति—तत्रावधारणान्तरप्रतीतिरर्थद्वयं, तत्राद्ये विनिगमकमाह—अत एवेति । एतेन 'वर्गपञ्चमयुक्ताः प्रथमादयो यमा' इति प्राचीनविवरणकटुक्तिः परास्ता । अन्येऽप्याह—शिक्षा च सङ्गच्छत इति ।

सदाशिवभट्टीयम्

तुल्यास्यादिसूत्रस्थभाष्यमेव । यद्यपीति । 'खयादिष्वघोषाघन्यतमे'ति पाठः । एवं हशादिष्वपि बोध्यम् । 'घोषाघोषाघन्यतरे'ति पाठे खयादिष्वित्यत्रादिना हशादिपरिग्रहः । शास्त्रानुरोधेन तथा इन्द्रप्रयोगेपि । यथासम्भवयोगो न यथासङ्ख्येन । वर्गेष्वेव यमानां स्थितिरिति भ्रमवारणाय षष्ठ्यौचित्यात्सप्तम्युपपत्तये चाह—विद्येति । नन्वेवमपि प्रयोगे युगपच्चतुर्णां स्थित्यभावेन लक्ष्यविरोध एवात आह—निर्द्धेति । अन्यतमादिति । एतेन परशब्दयोगे चतुर्थ्य इति पञ्चम्युचितेत्यपास्तम् ।

सङ्गच्छते । अयञ्च वेदे एव तदाह—प्रातिशाख्ये इति । अन्येषामिति । अचाम्, उक्तान्यहलाञ्चैत्यर्थः । यरलवाञ्चेति । चेनाचामपि ग्रहणम् । 'सुपां सुलुगि'ति सूत्रे 'इकारस्यान्तर्यतो दकार' इति भाष्यात्—घोषसंवारनादल्पप्राणत्वमचाम् । अन्यथा तदौ पर्यायेण स्याताम्, अल्पप्राणत्वानङ्गीकारे दधौ पर्यायेण स्याताम् । अचां घोषत्वं 'परः सन्निकर्ष' इति सूत्रे भाष्येऽपि स्पष्टम् । अन्ये इति । द्वितीयचतुर्थौ, तद्वमौ, शपसहा, अयोगवाहाञ्चैत्यर्थः । जिह्वामूलीययमादीनां स्थानबाह्यप्रयत्नकथनन्तु—स्वरूपनिर्णयाय, न तु सावर्ण्यान्तरतम्यपरीक्षादावुपयोगीति बोद्धव्यम् । अनुपयुक्ता इति । तुल्यास्यसूत्रे

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

एकश्चतुर्थानाम्पञ्चमे एकः—इति सङ्कलनया चत्वार इति भावः । अन्यथेति । घोषसंवारनादाऽस्वीकारे-

❁ चिदस्थिमाला ❁

धर्मकृतसादृश्यानङ्गीकारेण यत्नकृतसादृश्याङ्गीकारात्, परसादृश्यानङ्गीकारेण पूर्वसादृश्याङ्गीकाराच्चैवेत्यर्थः । उभयत्र—'सङ्गच्छते' इत्यस्येवास्याप्यन्वयः । अन्यथा पठितैरेव तेषां (यमानां) ग्रहणे तत्र ग्रहणा-सङ्गतिः, परसादृशत्वेऽपि तेषां पञ्चत्वेन तदुक्तचतुष्टवसङ्ख्याविरोधापत्तिश्चेति भावः । चतुष्टवोपपत्तिस्तु प्रथमधमत्वादिना बोध्या । ननु सिद्धान्तेऽपि तेषां विंशतित्वेन चतुष्टवमनुपपन्नमेवेति चेन्न, वर्गप्रथमत्वादिना तथोक्तं, पञ्चत्वसङ्ख्याव्यवच्छेदे तात्पर्यात् । शाख्ये इतीति । एतेन 'तद-नमन'मित्यादौ यमेन व्यवधानाद्'यरोनुने'त्यस्याप्रवृत्त्यापत्तिरित्यपास्तम्, उक्त्युक्तेः, तत्राप्यखण्डपद एव तदुत्पत्तेश्चेति बोध्यम् ।

प्राग्वदाह—अचामिति । एवमग्रे सर्वत्र बोध्यम् । अचान्तत्वे मानमाह—सुपामिति । 'भाष्ये' अन्वयः । दकार इति । 'आर्द्रेचर्म'नित्यादौ लुग्रहणप्रत्याख्यानाय पूर्वसवर्णेन साधनावसरे इति भावः । उक्तं द्रढयति—अन्यथेति । अल्पप्राणत्वमात्राङ्गीकारेण तत्रितयानङ्गीकार इत्यर्थः । अनङ्गीकारे=त्रितयमात्राङ्गीकारे । स्पष्टमिति । तत्र हि—'हादाविरामः संहिते'ति न्यासे 'कुक्कुटः' 'पिप्पली' 'पित्त'मित्यत्र—'स्पर्शानामघोषाणाञ्च संयोगेऽसंज्ञिधानात्संहिता सञ्ज्ञा न स्यादित्युक्त्वा,—'किमुच्यते' 'संयोग' इति, अथ यत्रैकः पचतीति एकः पूर्वपरयोर्होदेन प्रच्छाद्यते—इत्युक्तं । 'द्वयोरकारयोर्बोधवतोर्मेधे चकारो घोषवानिव लक्ष्यते'इत्यर्थे इति कैयटः ।

ननु जिह्वामूलीयादेः स्थानादिकथनं व्यर्थमफलत्वादत आह—जिह्वेति । क्रमस्य बोध्यत्वादस्य पूर्व-निपातः, अत एव यथाक्रममाह—स्थानेति । सावर्ण्यान्तेति च । आदिना—सावर्ण्यनिवृत्ति-परिग्रहः । ननु तद्ग्रहणेऽपि लोकवत्तेनोभयोर्ग्रहणमस्तु, यत्तु—'तथा सति कादीनां मिथः सावर्ण्यानापत्तिरिति—दृष्टी । तत्र, कापि सर्वप्रयत्नसाम्यासम्भवात्, पूर्वं शापकेन 'किञ्चित्प्रयत्न-भेदेऽपि किञ्चित्प्रयत्नसाम्यमादाय सवर्णसञ्ज्ञे'ति भाष्यसाधितार्थस्योक्तत्वाच्च, अत आह—उपेति । हि=यतः । तथा च 'झरो झरी'ति लोपापत्तिरिति भावः । गुणशब्दत्वस्य, क्रियाशब्दत्वस्य च व्यवच्छेदा-

❁ ज्योत्स्ना ❁

इति भाष्यादिति । एवं हि तत्र भाष्यम्—'लुकि किमुदाहरणम् ? , आर्द्रेचर्मन्, लोहितेचर्मन्, नैतदस्ति, पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धं, न सिद्ध्यति,—यद्यत्र पूर्वसवर्णः स्यादान्तर्यतो दकारः प्रसज्येते'ति । 'जिह्वामूलीययमादीनाम्'—आदिना अनुस्वारविसर्गादिः । सावर्ण्यान्तरतम्य-परीक्षादाविति । आदिना सावर्ण्यकार्यम् । शचयोरपीति । तेन 'वाक्श्चोतती'त्यादौ 'झरो झरी'ति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अयोगवाहा इति । द्वितीयचतुर्थयमभिन्ना इत्यर्थः । जिह्वामूलीय इति । उपध्मानीयस्य स्थानकथनं तूपध्मानीयोपधस्योब्जेर्जस्त्वेन वकारार्थं कथं चिद्भवतीति भावः । यमादीनामिति ।

प्रशब्दग्रहणात् । उपयुक्तत्वे हि श-छयोरपि सावर्ण्यं स्यादिति भावः । आन्तरतम्यपरीक्षा च—‘घोषवत’इत्यादिना तत्र तत्र स्फुटीभविष्यति । स्पर्शाः—तत्पदव्यवहार्याः । अन्तस्था-शब्द आदन्तः । स्पर्शोष्मणोरन्तर्मध्ये तिष्ठन्तीति तदर्थः । ऊष्माण इति । ऊष्मा वायुस्तत्प्रधाना इत्यर्थः । एवं ‘सोष्माण’इत्यस्य ‘वायुना सह वर्तन्त इत्यर्थ’ इति प्राति-शाख्यभाष्ये स्पष्टम् । यद्यपि वर्गद्वितीयचतुर्थयोरपि ‘स्थानेन्तरतम’सूत्रभाष्यादूष्मत्वं, तथापि ‘विवृतमूष्मणा’मित्यत्रैत एव गृह्यन्ते । अन्यथा कण्ठ्यादीनां सावर्ण्यानापत्तौ ‘नाज्जला’वि-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इति भावः । ननु तद्धर्मावच्छिन्ने तद्धर्मावच्छिन्नान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादाह—स्पर्शपदव्यवहार्या इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

याह—तत्पदेति । कप्रत्ययान्तत्वं निराचष्टे—आदन्त इति । विजन्त इति भावः । स च न शुद्धरूढ इत्याह—स्पर्शोष्मणोरिति । ‘ऊष्मपदव्यवहार्या’इत्यर्थे भाष्यप्रातिशाख्यविरोधापत्तराह—ऊष्मा वायुरिति । अत एव तदेकवाक्यतामाह—एवमिति । उक्तवदित्यर्थः । अन एवाह—यद्यपीति । भाष्यादिति ।—‘तमग्रहणात् ये सोष्माणो नादवन्तश्च ते भवन्ति चतुर्थाः—वाग्धसति, अन्यथा सोष्माणः सोष्माण इति द्वितीयाः, नादवतो नादवन्त इति चतुर्थाः प्रसज्येरन्—’ इति भाष्यादित्यर्थः । अन्यथा=तयोरपि ग्रहेण । कण्ठ्यादीनामिति । ‘मिथ’ इति शेषः । आस्यन्तरयावत्प्रयत्नसाम्याभावा-दिति भावः । आंशिकं चेदं, तदाह—नाज्जलाविति । ‘स्वरा’इत्यस्य प्राग्वदर्थं हृदि निधाय तत्र हेतु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शकारस्य लोपो न । न च महाप्राणप्रयत्नभेदः, यावत्प्रयत्नसाम्यस्य सावर्ण्यानुपयुक्तत्वात् । कचित् ‘शङ्खयो’रिति पाठः, तदा महाप्राणतासाम्यमप्यायाति । तत्र ‘राजंदिष्ठन्धी’त्यनुस्वारस्य ह्रस्वमा-भ्रित्योक्तलोपः प्रत्युदाहरणीयः । आदन्त इति । क्विबन्तो विजन्तश्चेत्यर्थः । यद्वा ‘आनश्चो-पसर्गे’ इत्यलन्तादाप् । नचाङ्गिधा‘वकर्तरि च कारके’इत्यनुवृत्त्या तस्य कर्तर्यविधानाद्द्वयमाण-कर्तृव्युत्पत्तिविरोधः, अन्तर्भावितव्यर्थात्तिष्ठतेः कर्मणि प्रत्यये तस्य फलितत्वात् । ‘आबन्त’इति बृहच्छेखरे पाठदर्शनादेवं व्याख्याया उचितत्वात् । ‘अन्तस्थैश्चापि संयुत’मित्यकारान्तपाठो‘ऽपि स्थ’ इति कप्रत्ययः । कण्ठ्यादीनां सावर्ण्यानापत्ताविति । यद्यपि शकारस्योष्मत्वाद्विवृतत्वाधिक्येऽपि स्पृष्टत्वमात्रसाम्यात्कारेण सावर्ण्यं वर्तुं शक्यं, सवर्णसञ्ज्ञायां यावत्प्रयत्नसाम्यस्य ज्ञापकेन निरा-कृतत्वात्तथापि बाह्यप्रयत्नसाम्यनिराकरणे तत्तात्पर्यम्, आभ्यन्तरयावत्साम्यन्तलोपेक्षितमेवेत्याशयः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आदिपदेनानुस्वारविसर्गौ । अत्र यमानुस्वारयोर्नासिकास्थानकथनम्—‘अथ मुखग्रहणं किमर्थं ? नासिकावचनोऽनुनासिक इतीयत्युच्यमाने यमानुस्वाराणामेव प्रसज्येते’ति भाष्योक्तदिशा मुखग्रहणव्यावृत्तिबोधनाय । आदन्त इति । ‘स्थः कचे’ति कप्रत्ययान्तोऽदन्तस्तत्तदाप्, नित्य-ञीलिङ्गोऽयम्, ‘अन्तस्थाभिश्च संयुत’मिति शिक्षावाक्यानुरोधादिति भावः । एतेन विस्वपाशब्द-वदादन्तत्वे ‘ईषत्स्पृष्टमन्तस्थाना’मिति निर्देशासङ्गतिरित्यपास्तम् । स्पर्शोष्मणोरिति । मातृकापेक्ष-येदम् । नाज्जलावित्यादिनिर्देशेनेति । चङ्गयोः सावर्ण्याभावे हस्य स्थाने झः पूर्वसवर्णो न स्यादिति भावः ।

त्यादिनिर्देशासङ्गतिरिति भावः । अचः स्वरा इति । उदात्तादिभिः स्वयमेव राजन्त इति व्युत्पत्तेः । तद्धर्मत्वादुदात्तादयोऽपि 'स्वरा' इत्युच्यन्ते । कपाभ्यामिति—खफयोरप्युपलक्षणम् । अं अः इत्युपलक्षणमिकारादेरपि । तदाह—अचः पराविति ।

ऋलृवर्णयोरिति । आ च लृवर्णश्चेति विग्रहः, 'ऋत्यक' इति प्रकृतिभावः । एतदर्थमेव वर्णोपदेशे लृकारपाठः, अन्यथा तस्यासत्त्वशङ्क्याऽस्य वचनस्यैवाशक्यत्वं स्यात् । ध्वनितश्चेदम् 'एओ'ङितिसूत्रशेषे भाष्ये । तत्र हि 'सँयन्ते'त्यादौ 'हलोन्न्तरा'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तथा च स्पर्शपदेन स्पर्शपदव्यवहारत्वेनोपस्थितिः । एवमुत्तरत्रापि बोध्यम् । आ च लृवर्णश्चेति । ननु 'आ च आ च रलो' इति मनोरमोक्तं विहाय किमिति द्वितीयः प्रकार आश्रीयते इति चेच्छृणु न पदान्ताः परेऽणः सन्तीति भाष्यप्रामाण्येन लृकारान्नानामनभिधानेन आ च आ चेति विग्रहस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

माह—उदेति । स्वपूर्वाद्वाजतेर्ङ इति भावः । स्पष्टश्चेद'मुच्चैरुदात्त' इत्यत्र भाष्ये । नन्वेवमुदात्तादीनां कथन्तत्त्वमत आह—तद्धर्ममिति । ऋलृवर्णयोरिति । अत्र—'आ च आ चे'त्यादिमनोरमाधुक्तपक्षाङ्गीकारे रूपसिद्धिः छिद्येत्यन्यथा आह—आच लृवेति । वार्त्तिके दीर्घं वारयति—ऋत्यक इतीति ।

नन्वेवं सावर्ण्यादुकारेण लघ्रहणे सिद्धाकारादिवत्तदुपदेशो व्यर्थोऽत आह—एतदिति । एतद्वोधार्थमेवेत्यर्थः । तस्य=लकारस्य । अशक्यत्वमिति । तदभावादिना पदार्थोपस्थित्यभावेन बोधाजनकत्वेनासम्बद्धत्वेनाकर्णीयत्वमित्यर्थः । नन्वेतादृशं न कापि दृष्टमत आह—ध्वनितमिति । 'तत्र ही'त्यस्य 'उक्त'मित्यत्राप्यन्वयः । 'आदा'वित्यस्य='न प्राप्नोती'त्यत्रान्वयः । 'सूत्रे'इत्यस्य-'ग्रहणा'दित्यत्रान्वयः । अस्मित-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्देशासङ्गतिरिति । यद्यपि यावत्स्थानसाम्यमिदं यावत्प्रयत्नसाम्यविवक्षामन्तरेणापि निर्देशासङ्गतिस्तथापि यावत्प्रयत्नसाम्यानङ्गीकारे खकारहकारयोरपि सावर्ण्यापत्तौ देवः खनतीत्यादौ 'हशि चे'त्युत्पाद्यापत्तिः, 'कर्त्तरि भुवः खिण्युजि'त्यादिनिर्देशासङ्गतिश्च । एवञ्च यत्किञ्चित्प्रयत्नसाम्ये इदमसङ्गतं, यावत्साम्ये मूलोक्तमसङ्गतमिति तात्पर्यम् ।

ऋलृवर्णयोः । एतदर्थमेव=तद्वोधार्थमेव । असत्त्वमिति । तदभावादिना पदार्थोपस्थित्यभावेन बोधाजनकत्वेनाऽकर्णीयत्वमित्यर्थः । नचानुपदेशत्वमात्रेणाऽसत्त्वशङ्क्यामाकारादीनामपि सा स्यादिति वाच्यम्, अक्षरसामान्ये जातिनिर्देशासत्त्वेनात्वादिति राकारादिषु सत्त्वात्, ऋकारे लृत्वजातेरभावादिति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लृवर्णश्चेति । 'आ च आ चे'त्यादिमनोरमोक्तविग्रहस्तु—'न पदान्ताः परेऽणः' इति भाष्यात् लृकारान्तास्तुल्यत्वेनानभिधानोचितः, अन्यथा गमुल्लियादौ तत्सम्भवेन 'न ही'त्यादिभाष्योक्तिरसङ्गतैव स्यात् । न चैवं—'लाङ्कति'रित्यादेरेनभिधानापत्तिः,—'अवसानकार्यभाजः परेऽणः पदान्ता न सन्ती'त्यत्रैव भाष्यतात्पर्येण लाङ्कत्यादीनामनभिधाने प्रमाणाभावात् । एवञ्च सुप्रकृतिकलशब्दस्थानभिधाने प्रमाणाभावात् मनोरमोक्तं युक्तमेवेति जटाजूटकृतः । केचित्तु लृकारान्तेभ्यः पञ्चम्येकवचने उल्लियादौ पदान्तानामवसानकार्यभाजान्तादृशानां सम्भवेन—पञ्चमीषष्ठीविधायकानेकशस्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने लृकारान्तातिरिक्तत्वेन सङ्कोचापेक्षया खौजसितिसामान्यशास्त्रे सङ्कोचे लाघवात् लृकारान्तेभ्यः सुबुद्ध्यतेरवानभिधानमिति नागेशशायमाहुः । न च नागेशनेय 'लृवर्णस्ये'त्यत्रापि समासानापत्तिरिति वाच्यम्, तस्याखण्डपदत्वस्वीकारेण क्षतिविरहादित्यसङ्ख्युरवशिष्टाणि चरणाः ।

इति सूत्रे '—प्रत्याहारवृत्तकेष्वपि ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्या मात्राकालिकस्य यद्वयादेरनुदिस्मूत्रेण यादिग्रहणेन ग्रहणाद्विव्यञ्जनाश्रयो विधिर्न प्राप्नोती—'त्याशङ्क्य मात्रिकव्यञ्जनानुपदेशादनुपदिष्टस्यासत्त्वादस्यप्रतिपत्तेरशक्यत्वान्नापुदिस्मूत्रेण तद्ग्रहणमित्युक्तम् ।

न च कलृश्सशिखेत्यादावनृत इति निषेधाल्लुतानापत्तिः, ऋतृवर्णयोः पृथगनुबन्धत्वकरणेन कचित्परस्परप्राहकत्वकल्पनेनादोषात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्येति । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्ना या कालवर्षाटनधर्मानवच्छिन्नाष्टुन्निविषयना नाश-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पक्षाभिप्रायेणैवं शङ्केति सूत्रयितुमाह—प्रत्याहरेति । तद्विधेयवृत्तकानुच्चारितद्वितीयादिवर्णेष्वपीत्यर्थः । आदिना-वद्वयादिविधिः, संयोगसम्बन्धादिः । असदिति । अत्र शास्त्रे प्रक्रियादशायामित्यर्थः । तद्ग्रहणम्=मात्रिकद्वयाद्यात्मकव्यञ्जनग्रहणम् । वस्तुत इयमेवमानुपूर्वाका श्रुतिरेवान्यार्थमुपदिष्टेति नानर्थक्यशङ्केति बोध्यम् । एवं सति वार्तिककृतदोषमुद्धरति—न चेति । लकारोपदेशस्योक्तरीत्या साफल्येन नस्य ज्ञापकत्वं नेति (हेतोः)—तथा कौस्तुभाद्यसाङ्गत्वध्वननाय आह—ऋतृवर्णयोरिति । कचित्=अनिष्टस्थले । प्रकारान्तरेण

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

द्विव्यञ्जनाश्रय इति । संयोगसञ्ज्ञारूपः न प्राप्नोतीति, 'वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन न गृह्यन्त' इत्युक्तेरिति भावः । अदोषादिति । 'लृकारोपदेशः सावर्ण्यानित्यत्वे ज्ञापक' इति कौस्तुभाद्युक्तं त्वयुक्तम्, फलस्योपदर्शितत्वात् । किन्त्वाकारादीनामप्यसत्त्वशङ्का कस्मान्न भवति, शिष्टोपदेशादिति चेत्,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वदन्ति । संयन्तेत्यादाविति । आदिना कुक्कुटादिपरिग्रहः । द्विव्यञ्जनेति । मात्रादिरयं, स च कुक्कुटादौ संयोगगुरुसम्बन्धाच्छ्रुतादिरूपः, संयन्तेत्यादौ चान्वीति द्वित्वरूपः, तस्य द्विव्यञ्जनाश्रयत्वं प्रकृतलक्ष्याभिप्रायम् । 'ह्रस्वोन्तरा' इति सूत्रोपन्यासस्तु कुक्कुटाद्यनुरोधादिति बोध्यम् । एतेन—परसवर्णस्यासिद्धत्वादनुस्वारं ह्रस्वमादाय संयोगसम्बन्धादिः सेत्स्यतीति तदसङ्गतमित्यपास्तमिति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु 'अनुपदिष्टत्वा'दित्यस्य 'शिष्टै'रिति शेषो, न तु 'महेश्वरेणे'ति, तथा सति अयोगवाहानामट्टसु गत्वश्रुतिरुक्तेत्यादेः कर्तुमशक्यत्वस्य ब्रह्मणापि दुर्वारत्वात् । 'वृत्तिसमवायायै उपदेश'लृकारोपदेशो यदृच्छे'त्यादिकं चोपलक्षणतां विना नोपेक्षते । किञ्चाकारादिसत्त्वस्य जातिनिर्देशेनोपपादने मात्रिकव्यञ्जनादेरनन्व-मुपपादयितुमशक्यमिति चिन्त्यमेवेदमित्याहुः । तदपरे न क्षमन्ते—वतुर्दशसूत्रानिर्दिष्टजात्याकान्त-त्वस्याऽऽसत्त्वशङ्कानिवर्तकत्वे मात्रिकाऽर्द्धमात्रिकव्यञ्जनसाधारण्यत्वादिजातेस्तत्र निर्दिष्टत्वनानुपदेशान्मात्रिक-व्यञ्जनासत्त्वप्रतिपादकैरेओङ्'सूत्रस्य भाष्यविरोधात्तस्माच्छिष्टोपदेश एवासत्त्वशङ्कानिवर्तक इत्येव भाष्यकृदा-कृतम् । किञ्चानुवादेपि सन्देहनिवर्तक एवेति प्रागुक्तत्वेन तस्य च लकारे बहुशः प्रदर्शनेन चित्तमेवे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अशक्यत्वं स्यादिति । इदमयुक्तम्—अयोगवाहानां दीर्घादीनां सातुनासिकयवलांना दुःस्पृष्टसञ्ज्ञककारस्येषत्स्पृष्टकृकारलकारयोश्चासत्त्वापत्तेः । अक्षरसामन्नाये एषामनुपदिष्टत्वात् । एओङ्सूत्रस्थ'मनुपदिष्टं सत्तर्कं विज्ञातुं शक्य'मिति भाष्यन्तु—वेदलोकसाधारण्येन सावर्ण्यानित्यत्व-ज्ञापकत्वायोगात् । न च स्थानेन्तरतमसूत्रेण निर्वाहः, वकारस्य स्थाने लकारस्वरूपसम्प्रसारणापत्तेः, तस्माद्वकारस्य लकाराभावाय वर्णोपदेशे लकारपाठ इत्येव तत्त्वम् ।

पृथगनुबन्धत्वेति । गम्लट् मृप्ल गनौ, एजृ भ्राजृ दीप्तावन्यादौ । ओकारस्या-

अकारहकारयोरिति । 'एकारस्य तालव्यत्वमोकारस्यौष्ठत्व'मिति मते—एकार-
शकारादीनामप्युपलक्षणमिदम् । एतेन 'नाक्शलौ' इत्येव सूत्रयितुमुचितमित्यपास्तम् । 'हशि
चे'त्येव सिद्धे 'स्तोरो'रित्याकारे व्यावृत्त्यर्थम् । सूत्रे द्विवचनोपपत्तये मध्यमपदलोपिसमासं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विषयताप्रयोजकं स्वबोध्याप्सवर्णान्गृह्णातीति ग्रहणकशास्त्रस्यार्थादिति भावः ।

तालव्यत्वमिति । केवलतालव्यत्वमित्यर्थः । एवमुत्तरत्रोष्ठत्वमित्यत्रापि । नचकारैकारयोरोकारौ-
कारयोः सावर्ण्यापत्तिर्यावदास्यभवतुल्यत्वस्य सत्त्वादिति वाच्यम्, इकारोकारयोर्विवृतत्वेन एकारौ-
कारयोश्च विवृततरत्वेनाभ्यन्तरप्रयत्नैक्याभावेनादोषात् । अपास्तमिति । 'एकारशकारयोस्तालु-
मात्रजन्यत्व'मिति मते सावर्ण्यापत्तेरिति भावः । न च शकारस्येषद्विवृतत्वेन इकारस्य विवृतत्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र तद्वारणन्तु गौरवग्रस्तमिति स्पष्टं भाष्ये । नाञ्जलाविति सूत्रपाठसार्थक्यायाह—**एकारस्येति ।**
'शुद्ध'मिति शेषः । एवमग्रेऽपि । मत इति । 'तालव्यावकारचवर्गाविकारैकारौ यकारः शकारः, शेषः
ओष्ठोपपाद्य' इति बह्वृचप्रातिशाख्यमते इत्यर्थः । आदिबहुवचनाभ्यामैकारशकार—ओकारोपध्मानीय-
ओकारोपध्मानीयपरिग्रहः, फलन्तु—'पर्यङ्के शेते' 'करबावहै शयनं' 'गोःपानं' 'गौः पठती'त्यादावया-
द्यापत्तिः । कौस्तुभापुक्तिं खण्डयति—**एतेनेति ।** उक्तदोषेणेत्यर्थः । किञ्च यत्किञ्चित्स्थानसाम्यमिति मते
हैजदेमिथः सावर्ण्यापत्त्या गोभ्यां गोबुहावित्यादौ दत्वाद्यापत्तेः । एतेन नाञ्जलारवित्येव सुवचमिति रत्ना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लृकारेऽपि तथैव प्राप्नोतीति चिन्त्यमेतत् । एकारशकारादीनामपीति । अत्रादिपदग्राह्यचिन्त्य-
मिति पण्डितैकशेष-शेषश्रीशिवरामपण्डिताः । वस्तुतस्त्वत्र पक्षे एकारस्येकारेण सावर्ण्याभावाय
विवृततरत्वादिरूपप्रयत्नभेदस्यावश्यवक्तव्यत्वात्त एवैकारशकारयोरपि सावर्ण्याप्रसङ्ग इत्युपलक्षणलो-
क्तिरेव चिन्त्या । कुतस्तर्हि 'नाक्शलौ'वितिसूत्रकृता न कृतमिति चेत् 'नाञ्जला'वितिन्यासे गौरवाभावे-
नाविशेषात्, व्यक्तिज्ञानगौरवमस्येवेति चेन्न, सूत्रे सवर्णदीर्घनिर्देशादंगशे परस्परं सावर्ण्यनिषेधा-
भावेऽप्येजंशे एकारैकारयोरोकारौकारयोर्वैक्यभेदेन तत्सद्भावार्थमज्ग्रहणस्य सत्त्वात् । हल्प्रत्या-
हारस्य प्रत्याहारान्तरोपजीव्यत्वेन तद्वहणस्यैव योग्यत्वाच्चेति दिक् ।

नन्व'तो रोरप्लुताद'ल्लते हशी'तिन्यासादकारहकारयोः संवर्णसंज्ञया 'शिवोऽर्च्य' इति सिद्धा-
वतीति वचनमज्जलोः सावर्ण्याभावबोधकमिति 'नाञ्जला'वित्यनर्थकमत आह—'हशि चेत्येव सिद्धे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दमाभाति । अन्ये तु वस्तुत एवमानुपूर्विका श्रुतिरेवेयमिति—नानर्थक्यशङ्केति—समर्थयाञ्चक्रुः,
तदाकृतं किमिति तु संशयितमेव ? । अत एव तदुपदेशप्रयोजनगणनावसरे एतन्नोक्तं भाष्यकैयटयोः ।

नाञ्जलौ । मत इति । 'तालव्यावकारचवर्गाविकारैकारौ यकारः शकारः शेष औष्ठोपपाद्य-
तव्य' इति बह्वृचप्रातिशाख्यमते इत्यर्थः । एकारादीनामित्यादिबहुवचनाभ्यामेकारशकार ओकारोपध्मा-
नीयादिपरिग्रहः, सूत्रमते विवृतत्वव्याप्यानां संज्ञानुपयुक्तत्वस्योक्तत्वादनयोर्विवृततरत्वादिना भेदेपि तत्प्राप्ति-
र्बोध्या । अत्र मते 'यजुष्येकेषा'मित्यादिनिर्देशादैर्बौजिलारम्भादैर्चाभिवेकारकारैर्योः स्थानसाम्येपि सञ्ज्ञा न ।
'स्वरानुस्वारोष्णमसष्ट'मिति तत्रैव प्रातिशाख्ये प्रयत्नस्यैक्यस्योक्तत्वेन च संज्ञाप्राप्तिर्बोध्या । अत्र वदन्ति—
एवमपि नाञ्जलाविति नु न सत्रितं, शलां परस्परं सवर्णसंज्ञानिषेधापत्तेः, यथाश्रुतयासेतु—पूर्वसवर्णकरणा-
न्नेति । हशि चेत्येव सिद्ध इति । एतदवतरणस्य पाठकग्रन्थेऽतीतिवचनमित्यस्यानुवर्त्य योगविभागेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

छयत्वमिति । एतच्च प्रकृतानुपयुक्तत्वादुपेक्ष्यम् । एकारशकारादीनामिति । अन्ये त्वाकारहकार-

दर्शयति—आकारसहित इति । अत एव 'वैला'स्त्विति निर्देश उपपद्यते । समाहारद्वन्द्वे तु टच्प्रसङ्गः, अञ्जलिति समाहारद्वन्द्वं कृत्वा आपदेन द्वन्द्वे तु अञ्जिरप्याकारस्य सावर्ण्यं न स्यादिति भावः । अत एव भाष्ये प्रयत्नभेदेनैषां सावर्ण्याभावः साधितः । एतेषु

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आभ्यन्तरप्रयत्नैक्याभावाच्च दोष इति वाच्यं, सूत्रकृन्मते दोषमत्त्वान् । वस्तुतस्तु 'एकारादीनां केवलौष्ठ्यत्व'मित्यमते इकारैकारयोः सूत्रकृन्मते सावर्ण्यस्य दुर्वारत्वेन केवलौष्ठ्यत्वादि न सूत्रकृतां मतमिति—'एकारशकारयोरप्युपलक्षण'मिति मूलं चिन्त्यमेवेति—नाक्षलावितिन्यामे न कोपि दोष इति दिक् । सावर्ण्याभावः साधित इति । स्यादेतत्—भाष्यकारमते प्रयत्नभेदेन अञ्जलोः सावर्ण्याभावेपि सूत्रकृन्मते कथं सावर्ण्याभावः ?, न 'च तुल्यास्य'सूत्रे 'नाञ्जला'वितिनिषेधेन अञ्जल-भिन्नत्वेन सङ्कोचेन नाञ्जलोः सावर्ण्यप्रसक्तिरिति वाच्यम्, एवं तर्हि अचां हलामपि परस्परं सर्वर्ण-सञ्ज्ञानापत्तिरिति चेन्मैवम् अञ्जिभेदेन तुल्यास्यप्रयत्नमञ्जिभेदं सर्वर्णमञ्जं भवति, हल्भिन्नेन तुल्यास्य-प्रयत्नं हल्भिन्नं सर्वर्णमञ्जं भवतीति नाञ्जलावितितात्पर्यग्राहकेनाद्यन्या तुल्यास्यसूत्रस्यार्थद्वयकरणे-नाद्रोपात् । अत्र प्रथमवाक्येन हलां, द्वितीयवाक्येन च अचां मवर्णमञ्जा बोध्या । अथवा स्वविशिष्ट-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

करोक्तमभास्तम्, हकारान्तेऽप्यह्वाच्च । प्रकारान्तरेण वारणन्तु गौरवपराहन्मिति दिक् । नाञ्जलाविलेख सूत्रयितुमुचितमिति यथा न, तथा कौस्तुभव्याख्याने स्फुटं कृतम् । ननु सावर्ण्यपक्षे 'ऽतोरो'रित्यत्राहुत इति व्यर्थ, 'हशि चे'ति सिद्धेरतस्तत्तदभावज्ञापकमिति मास्तु नाञ्जलाविति—यूत्रमन आह—हशीति । तोरोरिति । अत्राऽप्युते इतीत्यंश इत्यर्थः । अन्यांशस्त्वनुवृत्त्यर्थ आवश्यकः । न च हकारेऽतोरोरित्येव सिद्धि-रास्तां तत्र पक्षे, एवञ्च 'यशि चे'त्येव पठितुं युक्तमिति 'हशिचे'त्ययुक्तमिति वाच्यं, तपरकरणादाकार इव हकारेऽपि पूर्वमुत्राऽप्रवृत्तेः । अगतिकगति-छिष्टममासाङ्गाकारे बीजमाह—सूत्र इति । अत एव=आकारप्रेक्षादेव, अनेन तत्र मानमुपदर्शितम् । आकारस्याऽचा समाहारोप्येकवाद्वाद्ये तथा द्वन्द्वेन द्विवचनोपपत्तिरित्याशयेनाह—समाहारेति । युक्त्यन्तरं खण्डयति—अञ्जलिति । 'द्वन्द्वे तु'—'इतरेतरे'त्यादि । अपिहस्तमुच्चयद्वारा दृष्टान्तबोधकः । अन्यथा तस्य तेन सह विवक्षाया असम्भवाद्द्वन्द्वो न स्यात् । अत्र पुनस्त्यापि प्रक्षेपे भाष्यं प्रामाण्यमिति सूचयन्तत्रेष्टापत्तिं निराचष्टे—अत—एवेति । तस्य तैः सावर्ण्यस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः, तथा च द्वयोः प्रदलेषेण तयोस्तेनैव तदनिष्टत्वमिति भावः । एकपदे एव दोष-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति । व्यावृत्त्यर्थ मिति । 'श्व आगन्ते' त्यादौ । तथा चोक्तज्ञापकेन सूत्रप्रत्याख्याने इहैव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विधानमित्यर्थः—इति न शङ्काकलङ्कलेशः । व्यावृत्त्यर्थमिति । अत्रवति चेदत्येवेति नियमद्वारेति भावः । तपरकरणेन दीर्घवद्विस्वाकारेपि व्यावर्त्तात्तत्रानेन न सिद्धिः । सावर्ण्यं न स्यादिति । परवङ्गिमिति नपुंस-कत्वापत्तिर्बोध्या । अत एवेति । प्रक्षेपादेवेत्यर्थः । एकपदे एव दोषसम्भवेन पदद्वयपर्यन्तधावनं व्यर्थमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

योरादिपदेन ग्रहणमित्याहुः । अत्रादिशब्दग्राह्यं चिन्त्यमिति केचित् । यजुष्येकेषामिति - निर्देशादिकारैकारयोर्न सावर्ण्यम् । नन्वकारहकारयोः सावर्ण्यं शिवोऽर्च्य इत्यादौ हशि चे'त्येव सिद्धे 'ऽतोरो'रिति व्यर्थ, तस्मात्तयोस्तत्रेष्टाशङ्काह—हशि चेत्येवेति । तथा च अकारहकारयोरपि सर्वर्णसञ्ज्ञासत्त्वादाकारे परतोऽपि 'हशि चे'त्युक्ते प्राप्ते हस्वाकार एवेति नियमार्थमतो रोरिति

परेष्विति । इदमुपलक्षणम्,—‘एतेषु विद्यमानस्ये’त्यपि बोद्धव्यं, तेन हकारादीनामकारादिषु परतो दीर्घादिसङ्ग्रहः । अचत्वं स्यादिति । अचपदबोध्यत्वं स्यादित्यर्थः । इदं ‘प्रत्याहारघटकेष्वपि ग्राहकशाल्प्रवृत्तिरिति मते, व्यक्तिपक्षे च बोध्यम् ।

अणुदि । अणमुद्दिश्य सर्वणबोधकताऽत्र विधीयते । ‘सर्वणस्ये’त्यस्य—‘बोधक’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्ववर्णनञ्ज्ञको भवति । वै० ‘स्ववृत्ति—अच्चाभावविशिष्टत्वाभावविशिष्टाच्चाभावहल्त्वाभावैतद-न्यतरस्तद्वत्त्वं स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकताविशिष्टजनकतानिरूपितजन्यतावत्त्वैतदुभयसम्बन्धेन । जनकताविशिष्टयश्च ‘स्वव्यापकत्व’स्वव्याप्यत्वैतदुभयसम्बन्धेनेत्यदोषात् । अथ वा वृत्तौ ‘मिथ’इति पूर्वान्वयि, तथा च मिथः तुल्यास्यप्रयत्नं सर्वणसङ्गं भवतीति सूत्रार्थः । मिथःपदार्थश्च—सम्बन्ध-विशिष्टसम्बन्धसम्बन्धित्वं । वै० ‘स्वप्रतियोगितासमानाधिकरणानुयोगितानिरूपकत्व’ ‘स्वानुयो-गितासमानाधिकरणप्रतियोगितानिरूपकत्व’ ‘स्वभिन्नत्व’ ‘स्ववृत्तिसंसर्गतावच्छेदकरूपवत्त्वैतच्चतुष्टय-सम्बन्धेन । देवदत्तो यज्ञदत्तं नमस्करोति, यज्ञदत्तश्चैत्रं नमस्करोति, तत्र ‘देवदत्तयज्ञदत्तौ परस्परं नमस्कुसुत’ इति प्रयोगवारणाय आद्यम् । ‘तत्रैव यज्ञदत्तं चैत्रो नमस्कुसुते’ इति वारणाय द्वितीयं, देवदत्तो यत्रात्मानं नमस्करोति तत्र परस्परनमस्करोतीति प्रयोगवारणाय तृतीयं, देवदत्तो यत्र यज्ञदत्तं नमस्करोति, यज्ञदत्तश्च देवदत्तं ताडयति तत्र ‘परस्परं नमस्कुसुत’ इति प्रयोगवारणाय चतुर्थम् । प्रकृते चानुयोगिकत्वप्रतियोगित्वे च अग्निष्ठे हलिष्ठे वा विवक्षिते, न तु अग्निष्ठा प्रतियोगिता हलिष्ठा चानुयोगिता, न वा हल्निष्ठा प्रतियोगिता अग्निष्ठानुयोगिता । अत्रैव नाज्जलाविति-नात्पर्यग्राहकमित्यदोषादिति दिक् ।

बोधक इति शेष इति । ‘घटकतये’ति शेष इत्यपि बोध्यम् । तथा च अण् उदिच्च घटक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्बन्धेन पदद्वयपर्यन्तधावनं व्यर्थमिति सूचयितुमाह—इदमिति । ननु अचशब्दस्य सञ्ज्ञाशब्दत्वेन ननुत्तरभावप्रत्ययात्तेन शब्दस्यैव बोधनादनन्वयापत्तिरत आह—अचपदेति । इदं=हकारादौ तेन नच्चा-पादनम् । घटकेष्वपि=नद्वोध्यघटकानुच्चारितद्वितीयादिवर्णेष्वपि । मत इति । ‘अञ्जलोः प्रतिपेधे शे’त्यादिबदतो वार्तिककृतो मत इत्यर्थः । अन्यथा इत्यतस्त्वेऽपि हकारादेरनुच्चारितत्वेन शब्देस्तत्त्वाम्राप्त्या हका-रादीनामित्याद्युक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । ‘मते’ इत्यनेनारुचिः सूचिता—नार्यं सिद्धान्तः, उच्चारितस्यैव तत्त्वमित्य-णुदिस्सूत्रभाष्यविरोधादितिरूपा । व्यक्तीति । जातिपक्षे दोष एव न, इत्वशत्वादिजातेर्भेदात्, तत्सूत्रे जातिपक्षस्याभावाच्च, एवञ्च तदा तथोक्त्यसङ्गतिरेवेति भावः । ननु मूलोक्तः सञ्ज्ञासम्बन्धभाषो न युक्तः, विभिन्नविभक्तिकत्वात्, किञ्च ‘सिद्धं धर्मिण’मित्यादिन्यायविरोधादत आह—अणमिति । सम्बन्धविधेयानुपा-दानादिदमपि कथमत आह—सर्वर्णेति । अर्थविशेष्यकशक्तिग्रहवत्पदविशेष्यकस्यापि तस्य स्वीकारात् । एवमन्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सूचयितुमाह—उपलक्षणेति । भावप्रत्ययान्तस्य सञ्ज्ञाशब्दपरत्वादनन्वयोऽत्र आह—बोध्येति । इदं=शकारादिसंग्राहकस्य ‘हकारादौ’त्यादिपदस्योपादानम् । जातिपक्षे तु जातेर्भेदात् शङ्कैव नेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रमिति भावः । अत एव भाष्य इति । आकारप्रश्लेषादेवेत्यर्थः । अणमुद्दिश्येति । तेन सञ्ज्ञायाः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अणमुद्दिश्येति । अथ कोऽर्थोऽस्य सूत्रस्य ? ‘अणसर्वणान्गृह्णातीत्यर्थे व्यक्तिपक्षे’ऽस्य च्वा’वित्या-शवकारस्याच्चाभावेन सर्वणग्रहणानापत्तौ ‘मालीभवती’त्यादावीत्वानापत्तेः, जातिपक्षेऽपि—उच्चारित-

इति शेषः । आदेशादौ सर्वर्णग्रहणवारणायाह—प्रतीयते इति ।

परे तु—‘प्रत्ययग्रहणमेकदेशानुमत्या ‘भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं ने’ति परिभाषां

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तया सवर्णान्युक्तातीति सूत्रार्थः । अण्वटितमुदिच्च स्वादिसवर्णान्युक्तातीति यावत् । एतेन “—‘न चाणुदित्सूत्रं व्यर्थं, प्रत्याहाराद्यवर्णेषु ककारादिचिह्नेन स एवायमिति अन्यभिन्नयाऽण्वाद्णुदित्सूत्रं चरितार्थमिति शेखरोऽसङ्गतः । प्रत्याहाराद्यवर्णस्य अनर्थकत्वेन तज्जन्योपस्थित्या शाब्दबोधो-जननात्—”इत्यपास्तम् । इगादिपदानां घटकतया स्वादिसवर्णग्राहकत्वेन शाब्दबोधे बाधकाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्रापि बोध्यम् । यत्तु,—रत्नाकरकृत्—“—‘कृत्रिमाकृत्रिमे’तिन्यायेन नत्सम्बन्धकस्यैव ग्रहणेनादेशादीनामनिषेधे ‘वृत्तो वेत्यादिव्यर्थम्—अतो यौगिकादर—’ इति तन्न, द्वयोः प्रसिद्धत्वं एव तन्न्यायसञ्चारात्, तद्धनयन्नाह—आदेशादाविति । आदिना आगमपरिग्रहः, मूलदेस्तदनुयायिरत्नाकरादेशश्च चिन्त्यत्वं ध्वनायितुं सिद्धान्तमाह—परे विविति । एकदेशेति । परिभाषायां भाव्यमानत्वेनाभितप्रत्ययोद्देशागममसूत्रैकदेशप्रत्ययस्यात्रोच्चारणेन तदंशे निषेधसम्भवेत्यर्थः । ज्ञापयतीति । न च स्वस्मिन् चारितार्थभावः, भाव्यमानः प्रत्ययभिन्न एवेतिभ्रम-निवर्तकत्वात्, उदिदेशे परिभाषायाः अप्रवृत्तिरित्याजस्येन बोधनार्थत्वाच्च । उदित्ताहचर्षण विधेयांशेऽंशस्य प्रवृत्तेरेव हि तस्य वैयर्थ्यं ज्ञापकत्वमूलम्, अन्यथा प्रत्ययमात्रांशे निषेधांशासाफल्ये ज्ञापकस्यानङ्गतिरेव—‘वाक्येवाक्यैकदेश’ इति न्यायेन ‘दिनदा शोषे’तिज्ञापकैकाग्रहणवद् ‘गतिकारके’ति ज्ञापकाऽतिङ्ग्रहणवच्च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्यैव प्रत्यायकतया—‘इको यणचि’त्यादाविगादिबोध्योकारादिभिरण्वेऽपि सवर्णग्रहणानापत्तेर्वादिभ्य इत्यादिनिर्देशासङ्गतेष्व । ‘अण्वोषकं पदं सवर्णग्राहक’मित्यपि नार्थः, ‘अस्य च्वा’वित्यादावपदस्यैको यणचि’त्यादाविगादिपदस्याण्वोषकत्वेन दीर्घाकारिकारादेर्ग्रहणेऽपि—उकारादेरनुच्चारितस्य दीर्घादिग्राहकत्वानुप-पत्तेरनुद्धारात् । किञ्च—यत्किञ्चित्सवर्णग्रहणवारणाय—‘अण्वोषकं स्वबोध्या’नित्यवमर्थस्यावश्यमाश्रयणीयत्वेन—इगादेः समुदितस्यैव सहग्रहणात्सञ्ज्ञात्वे—स्वसवर्णाप्रसिद्धा दीर्घाकारादिग्रहणानापत्तेः । नचा’ण्वोषकं स्वबोध्यमवर्णान्युक्तातीत्यर्थस्वीकारेणोक्तदोषविरह इति वाच्यम्, अशादिपदस्याप्यण्वोषक-पदतया स्वबोध्यजकारादिसवर्णचकारादेरपि ग्रहणापत्तौ ‘देवाश्चरन्ती’त्यादौ यत्पापत्तेः । नचाण्मात्रबोषकं पदमित्याशयेन दोष इति वाच्यम्, अशादिपदस्यातथात्वेन दीर्घाकारादिग्रहणानापत्तेः । न चा’ण्वोषकं स्वबोध्याण्सवर्णान्युक्तातीत्यर्थेन न दोषः, जकारादेरन्वाभावादिति वाच्यं, प्रत्ययादिपदानामपि—अण्वोष-कत्वेन, स्वबोध्याण्सवर्णग्रहणापत्तेः, अर्थवत्सूत्रन्तु हिरगादौ चरितार्थमिति न ‘तदारम्भसामर्थ्याद्राम इत्यादौ न दोष’ इति वक्तुं शक्यम् । ‘व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकं यदण्वोषकं पद’मित्यर्थे—प्रत्ययादिपदानां मित्यस्यादिवृत्तिप्रत्ययरूपव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकतयाऽप्रयोजकत्वविरहेणो-क्तदोषाभावेपि—ह्रस्वदीर्घादिपदैरुदात्तादिपदैश्च स्वसवर्णग्रहणापत्तिर्द्वारैवेति चेदत्रास्मद्गुरुचरणाः—“—‘अण्विशिष्टं पदं स्वबोध्याण्सवर्णान्युक्तातीत्यर्थः । वै० ‘स्वघटितत्व’ स्वसमिध्याहृतानुबन्धेतरवर्णाघटि-तत्त्वो’भयसम्बन्धेन । नातो ह्रस्व-प्रत्ययादिपदेऽतिप्रसङ्गः—” इति श्रीकेशहिरामशास्त्रिणः । केचित्तु—अपिनष्टवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नवर्णविशिष्टं पदं स्वबोध्याण्सवर्णान्युक्तातीत्यर्थः, वै० ‘स्वाधवयवकत्व’ ‘स्वाघटितवर्णद्वयारब्धसमुदायाघटितत्वो’भयसम्बन्धेन । तथा च—अणिष्ठो वर्णत्वव्याप्यो धर्मोऽत्वादिः, तदवच्छिन्नोऽकारस्तदाद्यवयवकत्वं, तादृशकारोतरवर्णद्वयारब्ध-वयादि-समुदायाघटितत्वञ्चाजादिप्रत्याहारे सुल-भमिति तत्र लक्षणसमन्वयः । अकारे तु व्यपदेशिवद्भावेन स्वाधवयवकत्वसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । प्रत्यय-धि—ह्रस्वोदात्तादिपदादौ च तादृशसम्बन्धविरहाच्च दोषः । स्वस्यापि स्वव्याप्यत्वे तु—‘स्वमिन्नत्व’मपि वर्णत्व-व्याप्यधर्मे विशेषणीयम्—” इत्याहुः । अन्ये तु—‘अशब्दसम्बन्धे’त्यनुवर्त्य प्रत्ययादिपदेषु दोषं निरस्यन्ति,

ज्ञापयतीति युक्तम् । प्रत्ययपदस्य तदर्शत्वन्तु न युक्तं—वार्तिककृता टिक्किन्मित्सूपस-
ङ्ख्यानोक्तेः । भाष्यकृता चा'प्रत्ययग्रहणे तत्परिभाषाज्ञापक'मित्युक्तेः । 'ज्यादादीयसः' इति
सूत्रे भाष्ये ध्वनितमिदम् । तत्र हि—“किमर्थमादित्युच्यते ? 'ज्याद' इत्येवोच्यतां, का

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सहग्रहणेन आदेरेव मञ्जालेन प्रत्याहाराद्यवर्णस्यानर्थक्याभावाच्च । ज्ञापयतीति । न च पुनरपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'ज्ञापयती'त्यस्य बोधयतीत्यर्थकत्वाच्चेति भावः । ननूक्तक्लेशादेवं युक्तमिति मूलोक्तमेव युक्तमत आह—
प्रत्ययेति । न तु तस्य तत्त्वं युक्तमित्यन्वयः । अत एवोभयसाधारणहेतुक्तिरग्रे । तदर्थेति । विधीय-
मानार्थकत्वमित्यर्थः । उपेति । निषेधेलादिः । ननु अज्ञात्वा वार्तिककृता तथोक्तमत आह—भाष्येति ।
उक्तेरित्यग्रे चो योज्यः । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वियमप्येकदेश्युक्तिरस्तु, किञ्चाप्रत्ययग्रहणस्यान्यत्रे-
वात्र न स्वारसिकं ज्ञापकत्वं, किञ्चोपायस्योपायान्तरादूषकत्वमत आह—ज्यादादीति । चो 'ध्वनित'मित्यग्रे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दोषः प्रसज्येतेति भावः । परे त्वप्रत्ययग्रहणमिति । अस्य 'व्यर्थ म'दिति वाक्यरोपः । वैयर्थ्यञ्च—
प्रत्ययसंज्ञाया अन्वर्थत्वा'ःसनाशंसे'त्युकारग्राह्यदीर्घस्यार्थाप्रत्यायकत्वेन तदप्रवृत्त्या विधातुमशक्य-
त्वादिति भाष्योक्तमनुसन्धेयम् । इति युक्तमिति । सत्यपि ज्ञापके प्रत्ययग्रहणस्य कथं स्वस्मि-
श्चरितार्थेत्यत्रेद्विन्त्यम् । भाष्यन्तु—'ज्ञापयती'त्यस्य रूढ्यर्थप्रतिक्षेपणान्वर्थताश्रयणपूर्वकं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अणुदित् । ज्ञापयतीति । 'गतिकारके'तिवद्बोधयतीत्यर्थः, अतो न सार्थक्यप्रश्नावसरः । ननु
वार्तिकस्योपदेशन इति वदशनेन प्रवृत्तिरत आह—भाष्येति । ननु भाष्यमपि योगरूढ्या परिभाषार्थं
बोधयतीत्यर्थकमत आह—ज्यादेति । एवञ्च शब्दार्थसम्बन्धनिश्चयस्य ऋष्यनुभवसिद्धत्वेन तदनुकत्या

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मञ्जिनः पूर्वसुच्चारणं न दोषाय । तस्या एवोद्देश्यत्वादिति सूचितं भवति । एतत्परिभाषाज्ञापक-
मिति । 'स्थालीपुलाक'न्यायेनैकदेशानुमत्येति बोध्यम् । दूषणान्तरं चाह—जातिपक्षे इति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इगादिपदेषु 'त्वादिभ्यश्चे'त्यादिनिर्देशाद्दीर्घाज्जसीत्यादिज्ञापकाच्च न दोष'इति तदाशयः—'इति गौडाः ।
गुरुवरश्रीबालशास्त्रिचरणान्तु—'साक्षात्परम्परया वा व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकं
यदण्वोषकं पदं तत्स्वबोध्याणसवर्णान्गुह्यती'त्येवार्थः, प्रत्ययादिपदे प्रत्ययपदजन्यबोधविषयतावच्छेदक-
त्वस्य व्यासज्यवृत्तिन्येव प्रत्ययत्वे सत्त्वान्न दोषः, [मिसादौ प्रत्ययत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वात्] ।
'साक्षात्परम्परये'त्युक्तेर्गुणपदवत्त्वादिना बोधकगुणादिपदादपि न सर्वग्रहणापत्तिः, गुणादि-
पदस्य प्रत्येकमकारादिनिष्ठविषयताप्रयोजकतया साक्षाद्भासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकत्वेऽपि
व्यासज्यवृत्तिहत्वपदत्वादिरूपानुपूर्व्याऽपि परम्परया हत्वादिपदप्रयोज्यविषयतावच्छेदकत्वात्—' इत्याहुः ।
एतन्नेय 'कालधटितधर्मानवच्छिन्ने'त्युक्तेर्नावश्यकतेति महदेव लाघवमित्यस्मत्पितृचरणाः । विस्तर-
स्वस्मत्कृतशब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यां द्रष्टव्यः ।

टिडिति । लविता, बभूव, अनड्वन्नित्यादौ पक्षे इडादयो दीर्घा अपि प्राप्नुवन्ति, वृक् कदाचि-
दनुनासिकोऽपि प्राप्नोतीति टिडादीनामपि प्रतिषेधः करणीय इति वार्तिकार्थः । ननूपदेशने इति वार्तिक-
वत्तदर्थशानेनैवेदं वार्तिकं प्रवृत्तमित्यल्लेख्ये—भाष्यकृतेति । 'कृत्रिमाकृत्रिम'न्यायेनाप्रत्ययपदेन प्रत्यय-
मित्रस्य ग्रहणमित्याशङ्क्या वार्तिकोक्त्यानन्, ज्ञापकपदस्य बोधनार्थकतया सूत्राक्षरमर्थादयैव तदर्थेलाभाद्वास्तिकं
व्यर्थमित्याशयेन च भाष्यं प्रवृत्तमिति न प्राचीनमते तद्विरोध इत्यल्लेख्ये—ज्यादेति । परे तु "अस्यापि
भाष्यस्य कृत्रिमन्यायप्रवृत्तिशङ्कयैव प्रवृत्तिरित्येवं तद्विरोधसम्भवाच्च प्राचीनमते तद्विरोधः"—इत्याहुः ।

रूपसिद्धिः? आन्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घो भविष्यति, एवन्तर्हीदमेव ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा—
‘भाव्यमानेन’—”इत्यादि । त्वदुक्तव्याख्याने हि पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरुभयोरपि निर्दलत्वापत्तिः ।

जातिपक्षेऽप्यनयैव परिभाषया सवर्णग्रहणं वारणीयं, व्यक्तिपक्षे गुणभेदकत्व-
प्राप्तञ्च वारणीयं, तेन ‘घटव’दित्यादौ नानुनासिको वकारः । एतेन—‘ऽजुदिदित्येव
सिद्धेऽग्रहणेन यप्सु गुणभेदकत्वं ज्ञाप्यते’ इति परास्तम्—”इत्याहुः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

‘ज्याद ईयस’इत्येवोच्यतां, लोपेनैव सिद्धेऽकारादेशविधानमामर्थ्येन पररूपाप्रवृत्त्या सवर्णदीर्घेण
ज्यायानिति रूपसिद्धेरिति वाच्यं, वृद्धशब्दाण्यन्तान्क्तिपि ज्यादेशे वृद्धौ पुकि ईयमुनि श्रवणार्थमकारो-
च्चारणस्य चारितार्थ्यात् । दीर्घोच्चारणेन द्विमात्रिक एव विधेय इति पाणिनिनात्पर्यावधारणेन पाणिनि-
नात्पर्यविषयीभूतद्विमात्रिकविधानाय दीर्घोच्चारणमार्थक्येन स्वांशे चारितार्थज्ञास्तानि वक्तुम-

❁ चिदस्थिमाला ❁

चोच्यः । इदम्—प्रत्ययपदस्य तदर्थत्वायुक्तत्वम् । का रूपेति । अदादेशे ‘अतो गुणे’ इति पररूपापत्तिः,
न च विधिवैयर्थ्यं, ज्येयानित्यस्य वारणार्थत्वादिति भावः । ‘अणुदि’त्स्त्रेण सवर्णग्रहणेऽपि ‘स्थानेऽन्तर’
इति दीर्घ एव, न हत्व इति पररूपाप्राप्त्या सवर्णदीर्घेण रूपसिद्धिरित्याशयेन समाधत्ते—आन्तर्यत इति ।
अत एवात्र तपरः कृतः । इदमेव—आद्ग्रहणमेव । अत्रैवकारोह्येन ‘स्वस्मिश्चारिनाध्यंन स्वारसिकमापक-
तास्यैव नत्वन्यस्ये’ति—‘अणुदित्सूत्रे च ज्ञापयतीत्यस्याद्ग्रहणं सानान्यापेक्षं ज्ञापकमिति बोधनाय तस्मिन्नाहं
बोधयतीत्यर्थ’ इति च सूचितम् । त्यादीत्येत्युक्तमिति शेषः । त्वदुक्तेति । प्रत्ययपदस्य मूलोक्त्यर्थः ।
ख्याने । नृतीयान्तपाठः कचित् । हिस्त्वर्थे । पूर्वपक्षस्याज्ञानकृतादाह—सिद्धान्तेति । त्वदुक्तस्यैव
सिद्धान्तत्वेन वक्तव्यत्वात् । एवञ्च शब्दार्थसम्बन्धनिश्चयस्य ऋष्यनुभवसिद्धत्वेन तदनुक्त्या तस्य तदर्थ-
त्वमप्रामाणिकमत एवोपायस्योपायान्तरेत्यविषयत्वं, तत्रैकदेशयुक्तित्वञ्च । न च अत्राप्येकदेशयुक्तित्वं,
तत्कल्पकभाष्यान्तरानुपलम्भादिति भावः । तत्तत्त्वेऽपि परिभाषावदयकनामाह—जातीति । अपि-
रुक्तपक्षसमुच्चायकः । अनयैव—न तूक्तार्थकाप्रत्यय इत्यनेन, असम्भवात्, उदिदेशे एव तच्चारितार्था-
पत्तेश्च, एकयोगनिर्दिष्टत्वात् । ननुदिदेशे सिद्धान्तवदसम्बन्धेनागत्या योगविभागेन जातिपक्षे तेनापि
वारणसम्भवस्तपरसूत्रवदत आह—इत्यतीति । अन्यथा शास्त्रेणाणुरूपशास्त्रप्राप्तिरेव वारणीया
स्यान्नाशाखगुणभेदकत्वप्राप्तिरिति दोषस्तदवस्य इति भावः । वकार इति । ‘मादुपधायाः’
इत्यनेनेति भावः । कृष्ण-कौस्तुभाद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । उक्तरीत्योक्तमूलपरिभाषया आवश्यकत्वेन,

❁ ज्योत्स्ना ❁

बोधयतीति प्रदर्शितरीत्यैव नेयमिति परिभाषाप्रदीपाचिंषि निरूपितं विस्तरात् । ननु
मात्रिकेण द्विमात्रिकस्य ग्रहणं मात्रिकत्वादिरूपतत्तत्कार्यस्य तत्तत्स्थानेष्वारोपाद्भेदघटिततौल्यस्य

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

तस्य तदर्थकत्वमप्रामाणिकमिति भावः । एतेनेति । आवश्यकपरिभाषया ‘घटव’दित्यादिसिद्धौ ज्ञापने फला-
भावेनेत्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

‘अप्रत्यय’इत्यस्याविधीयमानार्थकत्वे तु जातिपक्षप्राप्तस्य निषेधो न स्यात्, ‘अनन्तरस्ये’ति
न्यायात्, तस्य पर्थुहासलाच्चेति भावः । परास्तमिति । तथा चाणुदित्सूत्रे चाग्रहणमेव कार्यम्,
‘हयवरट्’सूत्रस्यम्—अथ किमर्थमन्तस्थानामप्युपदेशः क्रियत’ इति भाष्यं लेकदेशयुक्तिरिति भावः ।

ननु 'चो'रित्यादावनुवादे कथमुदित्वमिति चेन्न, व्याकरणान्तरे एषामुदित्सञ्ज्ञ-
कत्वेनादोषात् । उपदेशशब्दस्य करणसाधनत्वेन शास्त्रपरत्वे तस्यापि शास्त्रत्वेनेत्त्वप्रवृत्तेः
सुलभत्वाच्च । चो भिन्नक्रम इत्याह—उदिचेति । यद्यपि समुदायसवर्णिनोऽप्रसिद्धास्तथापि
तदवयव-चादि-सवर्णा एवात्र तत्सवर्णा बोद्ध्याः । ह्रस्वाकाराद्यो[दि]रपि काल-पुरुषाद्युपाधिभेदेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

शक्यत्वाच्च । दीर्घोच्चारणं विनापि 'ज्याया'निति रूपसिद्धिर्भवतीति पूर्वपक्षान्तरमेतत् । चादि-
सवर्णा इति । एतस्मादहचर्येण—अण्वदं अण्वटकपरमिति—तदपि स्वादिसवर्णानेव गृह्यतीत्यपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यक्तिपक्षेऽपि गुणभेदकत्वप्राप्तस्य तथा वारणसम्भवेन भेदकत्वज्ञापने फलाभावेन, सिद्धान्ते तस्यैवा-
सत्त्वेन चेत्यर्थः । सिद्धे इति । यवलांशे गुणानामभेदकत्वान्निर्वाह इति भावः । 'चो'रित्यादावुदित्क-
रणादप्रत्ययस्योदिदेशेऽसम्बन्ध इति ध्वनयितुमाह—नन्विति । कुपादौ तु न तद्वहः, 'उकारमात्रेति'
इति व्याख्यानात् । एतेन 'तस्योच्चारणार्थत्वाच्चे'ति रत्नाकराद्युक्तमपास्तमिति भावः । कथमिति ।
आद्योच्चारणरूपोपदेशाभावादिति भावः । तत्र मूलमतेन समापत्ते—व्याकेति । एषां=चादीनाम् ।

सिद्धान्तमतेनाह—उपेति । तस्यापि=अनुवादस्यापि । अपिः—विधेयसमुच्चायकः । शास्त्रत्वेनेत्वेति ।
तद्याप्यप्रातिपदिकत्वेनेत्यर्थः । चो भिद्येति । न च स्वसमुच्चायकः, सवर्णत्वेनैव तल्लामात् । एतेन 'चात्स्व-
रूपत्वे'ति रत्नाकराद्युक्तमपास्तमिति भावः । यत्तु—उदिदित्यतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः—तेन चोरि-
त्यादौ चादीनामेव सम्बन्धात्मन्, अन्यथोक्तरीत्योकारस्य पदपर्यालोचनदशायामेव निवृत्तत्वेन सूत्रस्या-
सम्भवदुक्तिरुपापत्तेरिति, तत्र,—निमित्तसत्त्वेन तद्गुणत्वस्यैव सत्त्वात्, अनन्तराद्यर्थेऽसमासाच्च, तद्धन-
यन्नाह—यद्यपीति । समुदायेति । इत्सञ्ज्ञकोकारविशिष्टेत्यर्थः । स्थानप्रत्ययभेदादिति भावः । सवर्णिन
इति । अत्र सवर्णशब्दो धर्मपरः, तच्छब्देनोभयत्रोक्तरूपसमुदायपरामर्शः । ननु ह्रस्वाद्योरकाराद्योः कथं
मिथः सवर्णत्वम् ? भेदघटिततुल्यत्वाभावेनातुल्यस्थानत्वात्, तथा च चस्तथैव व्याख्येयोऽत आह—
ह्रस्वेति । कार्यस्यैक्येन 'कार्यभेदा'दिनि प्रागुक्तयुक्तेरसम्भवादाह—कालेति । अन्यत्रानिष्टत्वस्येष्टस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सावर्ण्यप्रयोजकस्य सत्त्वादस्तु, न तु मात्रिकस्यापीत्यत आह—ह्रस्वाकाराद्यो[दि]रपीति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुलभत्वादिति । अत्र पक्षे ऊक्-ऊक्-नुक्-शुडादौ न दोषः, 'उकारमात्रेदिति'
व्याख्यानात्, 'परेश्व वाङ्मे'त्यादाविव स्वरूपपरत्वं वा । सवर्णिन इति । सवर्णशब्दोऽत्र धर्मपरः ।
चादीति । इशादाविव नव्यमतेऽनुवादेपि इत्सञ्ज्ञालोपप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावेनोकारविनिर्मुक्तस्यैव चादे-
रुपस्थित्या न्यायसिद्धिमिदमित्यन्ये । उकाररूपावयवसवर्णानां नुशब्दो न ग्राहकः, 'न विभक्ता'
वित्तिनिषेधेन सोस्कारस्येत्त्वानापत्त्याऽऽहुण इत्यादिनिर्देशासङ्गतेः । ननु यथाश्रुत एव स्वरूपपरिचायक-आस्तां
किं भिन्नक्रमत्वेनात आह—ह्रस्वेति । 'दैत्यारि'रित्यादौ दीर्घार्थमैरोपस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सवर्णस्य चेति । चकारादसवर्णस्यापीत्यर्थः स्यादित्यत आह—चो भिन्नक्रम इति । ग्राहकसूत्र

स्थानेषु भेदमारोप्य तुल्यस्थानत्वं सूपादम् । अत्रेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । व्याख्या-
नादिति भावः । ‘उपसर्गादृती’त्यादितपरकरणादिति तु न युक्तम्, लृकारग्रहणेन
चारितार्थात् । एवमिणपि—परेणैव, ‘अचि ङित्व’ति सूत्रे—‘इण’ इत्येव सिद्धे ‘व्यो’रिति
गुरुनिर्देशाद्व्याख्यानाच्चेति ल्पसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । नन्वेवम्—‘अस्य च्वा’वित्यादौ सवर्ण-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बोध्यम् । ग्राहकसूत्र एवेति । एतेन तपरसूत्रे अण्ग्रहणानुवृत्तिकल्पे तत्राप्यणपदे परणकारेणैव प्रत्या-
हार इति बोध्यते ।

ॐ विदुस्थिमाला ॐ

यथाश्रुतादलाभात्सर्वं वाक्यमिति न्यायेनाह—ग्राहकेति । अत्र शापकसुर्कदित्यत्र नकारः, त हि चुरादि-
प्यन्तात्कृतधातोर्लुङि चङि अचौकृतदित्यत्र दीर्घककारस्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्येतदर्थः । पूर्वोणाण्ग्रह-
णे तु उद्देश्ये विधेये चानन्तत्वाद्भिन्नकालाग्रहणेन तस्य स्थानित्वादेशत्वयोरप्रसक्त्या व्यर्थं तत्स्यात् । न च
तपरसूत्रेण लृग्रहणार्थं तत्, स्थानेऽन्तरेतिवारणेन तद्ग्रहणे फलाभावात् । न चैवमपि विधेयत्वात्स्वसिन्नचा-
रितार्थम्, ‘अण्कर्मणि चे’ति सूत्रस्य भाष्यप्राभाष्येन प्रतिप्रसवविधेयुक्ततया तपरत्वाभावे आदेशान्तर-
निवृत्त्यर्थत्वेन स्वरूपाभ्यनुष्ठानार्थतयाऽपूर्वबोधत्वाभावेनाविधेयत्वात् । कृते तु तस्मिन् भाष्यमानता-
पीत्यन्यदिति—तदेतदभिप्रेत्याह—व्याख्यानादिति । शापकादित्यर्थः । यद्वा उपदेशपरम्परान् इत्यर्थः,
एतदुभयसङ्ग्रहार्थमेव व्याख्यानादित्युक्तम् । रत्नाकरदण्ड्याशुक्ति खण्डयति—उपेति । आदिना
‘कत उ’दित्यादिपरिग्रहः । एतेन लवर्णस्य ऋवदित्यतिदेशपक्षे तस्य तत्त्वसम्भव इति मन्दोक्तनपास्तम्, तस्य
मुनित्रयानुक्तत्वात्, अत एव सावर्ण्यवचनेन समानजात्यतिदेशमेव वक्ष्यति, तस्य प्रत्याख्यानप्रकारत्वाच्च ।
प्रसङ्गादाह—एवमिति । गुर्विति । एकमात्रापदकृतेत्यादिः । शापकसुक्त्वा उपदेशपरम्परामाह—व्याख्या-
नाच्चेतीति । एवमिति—अणुदित्वाङ्गीकारे इत्यर्थः । आदिना ‘अकःसवर्णे’ इत्यादिपरिग्रहः—सूत्र-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लृकारग्रहणेनेति । अण्ग्रहणानुवृत्तिमभिप्रेत्येदम्, वस्तुतः सूत्रमते लृकारस्य ऋकारेण सावर्ण्या-
भावेन ग्रहणाभावाद्वातिकमतेऽण्ग्रहणाभावेन सन्देशाभावाच्चिन्त्यमेतत् । प्रत्याहारे—इगादौ । तत्प्रत्य-
भिज्ञानेन=वर्णममाम्नायस्थलप्रत्यभिज्ञानेन । ननु चारितस्य सञ्ज्ञास्वरूपान्तर्भावेण टि-बु-भाद्यन्तर्गत-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

लृकारग्रहणेति । ‘यो ह्युत्पन्नं कथयति नादो गृह्यते’ति भाष्यग्रन्थेन, ‘सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद्वृत्तौ यच्च
वार्तिके’ इति हरिग्रन्थेन च तयोः सावर्ण्यस्य सूत्रमतेपि सत्त्वात् । वार्तिकमतेपि—पूर्वोणाण्ग्रहणपक्षे प्रकारा-
दावाकृतिनिर्देशप्राप्तसवर्णग्रहणाभावायाप्रत्यय इत्यंशवन्नियमार्थमावश्यकत्वेन सत्त्वादण्ग्रहणस्य—तन्मतेऽ-
प्ययं ग्रन्थो बोध्यः । ‘लवर्णस्य ऋव’दिति तु प्रत्याख्यानप्रकार इति—प्रकृते नावसरस्तस्येति सर्वमवदातम् ।

अन्ये तु तपरकरणस्य परेणाण्ग्रहणं बोधयित्वा ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्याऽष्टादशानां ग्रहणं प्राप्य तपरसूत्र-
प्रवृत्त्या तद्वाचकल्पनया चारितार्थकल्पनापेक्षया ऋलवर्णयोः सावर्ण्यबोधनद्वारा तत्प्रवृत्त्या तद्ग्रहणेन
साफल्यकल्पनाया एव लघुत्वादिति भावः । अत एव ‘न युक्त’मित्येवोक्तं, न तु ‘चिन्त्यमपास्तं’ वा, तत्र
‘तद्धे’त्यादीत्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एवेति । एतन्नियमपरे तपरसूत्रेपि बोध्यम् । इति तु न युक्तमिति । तपरसूत्रेऽण्पदानुवृत्तौ तु
युक्तमेवेतत् । अत्र परेणाण्ग्रहणे ‘उर’दिति तपरकरणं भाष्योक्तमपि ज्ञापकं बोध्यम् । तदुपपादन-

ग्रहणं न प्राप्नोति, अण्ग्रहणेन वर्णसमाम्नायस्थानामेव ग्रहणेन,—णकारादिचिह्नेन प्रत्याहारे तत्प्रत्यभिज्ञानेन तत्रत्याद्यवर्णोपस्थितेषु—उच्चारिताभेदेन गृहीतेषु—सूत्रस्य चारिता-
र्थेन,—व्यक्तिपक्षे तत्रत्यात्रत्यव्यक्त्योर्भेदेन—प्रकृते प्रत्याहारघटकद्वितीयवर्णादौ चोच्चारित-
स्यैव ग्राहकत्वादप्रवृत्तेरिति चेन्न, जातिपक्षाश्रयणेनादोषात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चारितार्थेनेति । 'अण्डितं स्वादिसवर्णान्गृह्णाती'ति सूत्रार्थात्, 'आदिरन्त्येने'तिसूत्रेण सञ्ज्ञा-
देरेवेति स्वीकाराद्वेति भावः । एतेन 'एकशक्तिनिरूपकार्थविषयकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नम् अपरशक्ति-
निरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानमप्रतिबन्धातीति प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावमूलकं सकृदुच्चरितं'न्यायेन प्रत्या-
हाराद्यवर्णेन अष्टादशोपस्थितावपि-प्रत्याहारनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रत्याहाराद्य-
वर्णविषयकशब्दबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वेनेदमसङ्गतं'मित्यपास्तं, प्रत्याहारस्थले स्वाद्यवर्णे पृथक्शक्त्य-
भावेन निरुक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्य तन्मूलकसकृदुच्चरितन्यायस्य च विषयभावादिति
दिक् । जातिपक्षाश्रयणेनादोषादिति । परे तु—'अण्वोर्धकं सवर्णान्गृह्णाती'ति सूत्रार्थः ।
'आदिरन्त्येने'तिसूत्रबोधितमञ्ज्ञा मध्यगबोधानामेव । ननु 'इको यणचो'त्यादौ अण्वोर्धकपदसवर्णा-
प्रसिद्ध्या सर्वणग्रहणं न स्यात् । न चाऽण्वोर्धकं स्वबोध्यसवर्णान्गृह्णातीति न दोष इति वाच्यम्, अशादि-
प्रत्याहारस्थले स्वबोध्यदादिसवर्णतादिनामपि ग्रहणापत्तेश्च । न चाण्मात्रबोधकं स्वबोध्यसवर्णान्
गृह्णातीति न दोष इति वाच्यं, तत्रैव स्वबोध्यादिसवर्णदीर्घाकारादिग्रहणानापत्तेरिति चेन्न । 'अण्वोर्धकं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सामर्थ्याद्भविष्यतीति शङ्कां निराचष्टे—णकारादीति । प्रत्याहारे=तद्वष्टके । तदिति । आक्षरसमाज्ञायिकेत्यर्थः ।
तत्रत्येति । प्रत्याहारस्थेत्यर्थः । पेति । आक्षरसमाज्ञायिकेष्विति शेषः । नन्वेवमप्यनुच्चारितत्वात्कथं ग्रहणमत
आह—उच्चारितेति । भेदेनेति । अनण्त्वादिति शेषः । अप्रवृत्तावन्यः । प्रकृते=अस्य च्वावित्यादौ । आदिग्राहं
तदपीति प्रकटयन् आद्येत्युक्तिव्यावर्त्यमाह—प्रत्येति । घटकेति । तद्वोध्यघटकेत्यर्थः । अत्रोक्तहेत्वसङ्गमादन्य-
हेतुमाह—चोच्चारितीति । तदभेदेन गृहीतेत्यादि-लक्षणापक्षस्य मनोरमाधुक्तस्यासाङ्गत्यं ध्वनयितुमाह—जातीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वन्न बोधकत्वमत आह—तत्रत्याद्यवर्णोपस्थितेष्विति । ननूपस्थितस्योच्चारितत्वाभादग्राहकत्वमत
आह—उच्चारिताभेदेनेति । 'न ऋदिल्लुदित्प्रयुक्तकार्यसङ्करो यथा व्यक्तिपक्षे' [मूले १२९ पृष्ठे] इति
चूर्णिकान्तःपाठः । जातिपक्षे ग्राहकसूत्रेऽण्ग्रहणाभावात्सत्यपि हकाराकारयोः सावर्ण्ये न ग्रहणमत आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रकारस्तु कौस्तुभप्रभायां बोध्यः । न प्राप्नोतीति । अत्र हेतुर्व्यक्तिपक्षे—तत्रत्यात्रत्यव्यक्त्यो-
र्भेदेनेत्येतावानेव, चारितार्थेनेत्यन्तस्तु अण्ग्रहणसार्थक्यप्रदर्शनपरः । नन्वाद्यवर्णेप्युरणित्यादौ
कथं ग्रहणकशालप्रवृत्तिः ? व्यक्तिपक्षे पाणिन्युच्चारितस्याक्षरसमाम्नायस्थाङ्गेदादिलत आह—
णकारादिचिह्नेनेति । नन्वा'दिरन्त्येने'त्यत्र सहग्रहणात्समुदायस्यैव सञ्ज्ञात्वं, तथा चाणित्यत्रा-
कारस्य निरर्थकत्वात्कथं तत्राणुदित्प्रवृत्तिरित्यत आह—तत्रत्येति । ननूपस्थितस्यानुच्चारितत्वात्कथं
प्रत्यायकत्वमत आह—उच्चारिताभेदेनेति । नन्वेवं च 'णकारादिचिह्नेने'ति पूर्वग्रन्थोऽसङ्गतः,
अण्पदेन वर्णसमाम्नायस्थानामेवोपस्थितेः । आद्यवर्णोपस्थितेरिति तु असङ्गतमनुपयुक्तम् । तस्य
निरर्थकत्वेनानुपस्थापकत्वादिति चेन्न । प्रत्याहाराद्यवर्णे णकारादिचिह्नेनाक्षरसमाम्नायस्थाभेदग्रहणं
विनोच्चारिताद्यवर्णाभेदेनाक्षरसमाम्नायस्थस्य ग्रहणासम्भव इत्याशयात् । प्रकृते इति । 'अस्य
च्वा'वित्यादौ । दूषणान्तरं चाह—प्रत्याहारघटकेति । तत्र हेतुमाह—उच्चारितस्यैवेति ।

अत एवानेकतकारादीनां झल्वादिसिद्धिः । सूत्रेऽग्रहणं च न कार्यम् । ‘ऋतृ-
वर्णयोः सावर्ण्यं’मित्यनेन समानजातित्वस्यैवातिदेशेनोपसर्गादतीत्यादौ न दोषः, एतद्व्य-
तिरिक्तसवर्णे समानजातित्वसत्त्वात् । पृथगनुबन्धकरणाच्च न ऋदिलृदित्युक्तकार्यसङ्करः ।
अत्र पक्षे अइउसूत्रशेषोक्तभाष्यरीत्या तपरसूत्रस्य जातिग्रहणप्राप्तसवर्णग्रहणनियाम-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पदं स्वबोध्याणसवर्णान् गृह्णातीति—अथेनादोषात् । नचैवमपि अर्थवदित्यत्रप्रत्ययपदस्य
अकारादिणान्तसमुदायघटकबोधोकारादिबोधकत्वेन तत्रापि-स्वबोधो य अकारादिणान्तघटकबोधः-
‘सनाशंसमिश्र उ रित्तादिः, तन्सवर्णग्रहणे—हाहा ह्रह् इत्यादावपि ‘अप्रत्यय’इति पृथुगमापत्तिरिति
वाच्यं, व्यामज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्ना या अण्वृत्तिविषयता तादृशविषयताप्रयोजकं स्वबोध्याणसवर्णान्गृ-
ह्णातीत्यथेन प्रत्ययत्वस्य व्यामज्यवृत्तित्वेनादोषात् । नचैवमपि ‘ह्रस्वस्य पिता’त्यादौ ह्रस्वादपदस्य व्यास-
ज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नाण्वृत्तिविषयताप्रयोजकत्वेन सवर्णग्रहणे प्रदायत्यादौ गुणाद्यापत्तिरिति वाच्यं, काल-
घटितधर्मानवच्छिन्ना व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्ना च या अण्वृत्तिविषयता तादृशविषयताप्रयोजकं स्वबो-
ध्याऽणसवर्णान्गृह्णातीत्यथेनादोषात् । अत एव भाष्ये अनणि झलादिप्रत्याहारे एव दोषो दत्त इत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तद्भवयितुमस्यावश्यकतामाह—अत एवेति । जातिपक्षाश्रयणादेवेत्यर्थः । एवेन लक्षणाव्यवच्छेदः ।
सिद्धिरिति । अत एवावाचात्मित्यादौ लोपः, सूत्रस्य तु—अमित्या इत्यादिरवकाश इति भावः ।

नन्वेवमाद्यवर्णोऽप्यत एव सिद्धिरिति सूत्रं व्यर्थमन आह—सूत्रे इति । यत्स्वत्र पक्षेऽग्रहणस्थाने
ऋग्रहणं कार्यमिति कौस्तुभरत्नाकरादयस्तत्त्वण्डयितुमाह—ऋलृवर्णयोरिति । एतेन ऋलृसाधारण-
जालभावात्कथं जातिपक्षे सिद्धिरित्यपास्तम् । इदञ्च ऋभ्युक्त्यनुरोधेन गौरवमनुसृत्योक्तं, लाघवेन
तदनुरोधे तु सावर्ण्यवचनस्थाने तस्य ‘ऋव’दित्यतिदेशेन सिद्धिरत एव न शब्दरत्नविरोध इति बोध्यम् ।

समानेति । ‘अन्यत्रान्यशब्देन’ति न्यायेनेति भावः । तदेवाह—एतदिति । अकारादावचीत्यर्थः ।
एतेनैतद्विद्मे कक्षादौ सावर्ण्यं सत्यपि तदभावाच्चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् । नन्वेवं मिथः साङ्ख्यापत्तिरत आह—
पृथगिति । चत्स्वर्थे । नन्वेवमपि विधेयोऽपि दोषोऽतः सूत्रेऽग्रहणमित्युक्तिस्वारसं प्रकटयन्—कौस्तुभ-
रत्नाकराधुक्त्यसाङ्गत्वं ध्वनयंश्चाह—अत्र पक्षे इति । जातिपक्षे इत्यर्थः । ‘व्यक्तिपक्षे इवात्र पक्षेऽपी’ति
पाठान्तरम् । भाष्यरीत्या—भाष्यवलात् । तत्र तथाक्तत्वेन तस्य वृथान्तत्वमित्याह—तपरेति । अप्रेति । तुल्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समानजातित्वस्यैवेति । समानो वर्णो—जातिरित्यर्थः । स्वार्थे व्यञ्ज् । ‘वर्णाश्रमाचारवा’नित्यादौ
वर्णपदेन जातेर्व्यवहारादिति भावः । होतृकारे दीर्घसु अकोकीति न्यासेन सुवचः । अत्रैव पक्षे
शाकल्यप्रतिबन्धसु न फलम्,—‘ऋत्यक’ इत्यस्याप्रवृत्तेः । इदञ्च ऋभ्युक्त्यनुरोधेन गौरवमनुसृत्योक्तम् । लाघवा-
दरे तु ‘लवर्णस्य ऋव’दिति शब्दरत्नोक्तमनुसन्धेयम् । एतद्व्यतिरिक्तेति । आकारादावचीत्यर्थः । अन्त्वेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अग्रहणञ्चेति । चेन ‘नाज्झला’विति सूत्रसङ्ग्रहः । ननु ऋलृवर्णयोः सावर्ण्येपि ऋकारेण न लृकार-
ग्रहणं, विभिन्नजातित्वात्, सावर्ण्यं तु होतृ लृकार इत्यत्राः ‘कःसवर्णे’ दीर्घार्थं स्यादित्याशङ्काह—
ऋलृवर्णयोरिति । ननु समानजातित्वविदेशे सावर्ण्याभावाद्धोतृलृकार इत्यत्र सवर्णदीर्घो न स्यादित्यत
आह—एतद्व्यतिरिक्तेति । तथा च सावर्ण्यमपि—समानजातित्वाव्यापकत्वात्समानजातित्वाति-
देशेनातिदिष्टमिति भावः । ननु ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यस्याविधानेन पृथगनुबन्धकरणेन कस्यानित्यत्वं
ज्ञाप्यमित्यत आह—पृथगिति । ‘अत्र पक्षे’ इति पाठः । ‘व्यक्तिपक्षे’ इति त्वपाठः, अनन्वयात् ।

कत्ववदप्रत्यय इत्यस्य योगविभागेन—तत्प्राप्तसवर्णग्रहणनिषेधकत्वात्—'त्यदादीनामः' इत्यादौ विधेय न दोषः । एवं—गुणभेदकत्वप्राप्तसवर्णग्रहणनिषेधकत्वमप्यस्य बोध्यम् । अत एव 'घटव'दित्यादौ मतोर्मस्य नानुनासिको वकारः । सामर्थ्यादिति । 'एचोऽयवायावः' इत्यादौ स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैव निर्वाह इति वक्ष्यते । 'न ख्याम्या'-मिह्यत्र ऐऔ स्वरूपेण पाठ्यौ, 'वृद्धिरादैजि'इत्यत्राप्येङित्येव पाठ्यं, तत्र गुणसूत्रे च परस्परसवर्णसञ्ज्ञावादिमते चतुर्णां ग्रहणसत्त्वात् । अत्रैतत्सूत्रवैयर्थ्योपन्यासेन तन्मूल-

❀ चिदस्थिमाला ❀

न्यायादिति भावः । एकयोगे उदिदेशे एव सम्बन्धापत्तिरत आह—योगेति । 'भाव्यमानेने'ति परिभाषा-बोधनद्वारेति शेषः । तदिति । जातिग्रहणेत्यर्थः । अस्यावश्यकतां ध्वनयितुं व्यक्तिपक्षे इव जातिपक्षे फलान्तरमाह—एवमिति । तुल्ययुक्त्या=योगविभागेनेत्यर्थः । विनिगमनाविरहादिति भावः । अत एवेति । उभयप्राप्तनिषेधकत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा जातिग्रहणप्राप्तवारणेऽप्येवंरीत्या स दुर्वार एवेति भावः ।

यद्यन्यन्यतरसामर्थ्यादिति युक्तम्—तथापि प्रथमोपस्थितत्वेनान्तरङ्गत्वात्तदेवास्तिवत्ताशयेनाह—मूले-ऐऔजिति । यथास्थितसूत्राशयेनाह—तेनैव इति । नन्वेवमेडोयवेति पाठे यथासङ्ख्यमिष्टं न स्यात्, 'स्थानेऽन्तरे'ति तु न, एकारैकारयोरयायोर्मिथोव्यवस्थानुपपत्तेरत आह—एचोयवेति । 'विवृतावर्णस्य विवृतावर्ण' इत्यादेर्वैयर्थ्यमाणात्वादिति भावः । नन्वेवमपि 'न ख्याम्या' मित्योवेङिति पाठे विधेयत्वात्तयोरग्रहणे-ऽनिष्टं स्पष्टमेवात आह—न ख्याम्यामिति । नन्वेवमपि 'वृद्धिरादैच्' इत्यादौ का गतिरत आह—वृद्धिरिति । अपिः पूर्वसमुच्चये । तत्र=वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे । यत्तु सत्यपि सावर्ण्यं गुणवृद्धिसञ्ज्ञयोः प्रतिनियतनिर्देशसामर्थ्यादेव सवर्णप्राहकत्वाभावः सुवच इति रत्नाकरस्तत्र, सामर्थ्यात्साङ्ख्याभावेऽपि वैपरीत्येन—साफल्यस्यापि सुवचत्वात्, तदध्वनयन्नाह—चतुर्णामिति । ननु तद्धेतुदर्थमेव सूत्रमस्तु, किञ्च बहुषु स्वरूपेण पाठे गौरवम्, किञ्चैवम्—पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः मूलोक्तयोर्निर्दलत्वापत्तिः—तद्धि पूर्वपक्षे सिद्धान्तदूषणातिरिक्त-दूषणकत्वम् अस्ति चात्र वक्ष्यमाणं तत्, अत एव सिद्धान्ते निर्दलत्वमत आह—अत्रैतदिति । मूले- 'ऐऔजि'तिसूत्रवैयर्थ्योपन्यासेनेत्यर्थः । तन्मूलेति । 'ऐऔजि'तिसूत्रवैयर्थ्यमूलकमेत्यर्थः । ननूक्त-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

सादृश्यात् । अतः कखादौ मित्रजातीयेन सत्यपि सावर्ण्यं न दोषः । योगविभागेनेति । 'भाव्यमानेने'ति परिभाषाबोधनद्वारेति भावः । अस्याऽवश्यकतां ध्वनयितुं व्यक्तिपक्षे इव जातिपक्षे फलान्तरमाह—एवमिति । तुल्ययुक्त्या योगविभागेनेत्यर्थः । विनिगमनाविरहादिति भावः । अस्य फलं—प्राप्तोक्तमपि दाढ्याय सरति—अत एवेति । उभयप्राप्तनिषेधकत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा जातिग्रहणप्राप्तवारणेऽप्येवंरीत्या स दुर्वार एवेति भावः । एवञ्चैवमित्यादियन्थावश्यकत्वं विषयभेदात्, एवञ्च कचिदेवमित्यादियन्थादर्शनं प्रामादिकमिति बोध्यम् । यद्यप्यन्यतरसूत्रसामर्थ्यादिति युक्तं वक्तुं, तथापि प्रथमोपस्थितत्वेनान्तरङ्गत्वात्त-देवास्तिवत्ताशयेनाह—मूले-ऐऔजिति । यथास्थितसूत्राशयेनाह—तेनैव इति । ननु सूत्रसत्त्वे जाति-पक्षे जातीनां चतुर्णां व्यक्तिपक्षे शक्यार्थमादाय यथासङ्ख्यमिष्टं च सिध्यति, तदभावे कथमत आह—एचोऽयवेति । नन्वेवमपि 'न ख्याम्या'मित्यादौ एङिति पाठे विधेयत्वात्तयोरग्रहणे एङोश्च विधानेऽप्यनिष्टं स्पष्टमेवात आह—न ख्येति । नन्वेवमानुपूर्वीका श्रुतिरेवाऽन्यार्थमिति—न तद्वैयर्थ्यमत आह—अत्रैत-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

तस्य सर्वस्येति । संयोगान्तलोपादेः । शब्दबोध्यो वर्ण इति । इदमयुक्तम्—उच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वात्, इहप्रत्याहारे ष्ठतैचोऽषट्कलापत्तौ ततः परस्य षत्वानापत्तेश्च । भाष्यप्रामाण्यात्-

१. ननु ऐ औजिति सूत्राभावेऽनुपदिष्टत्वात्तयोरसत्त्वं प्रसज्येत्येति चेन्न । 'ऐओ-ऐऔ'जित्येव सिद्धेऽ-नुबन्धद्वयकरणसामर्थ्यादित्येव मूलाशयेनादोषादिति श्रीगुरुचरणाः ।

कस्य गुणवृद्धिसञ्ज्ञाविधौ प्रत्याहारद्वयग्रहणवैयर्थ्यस्य, ‘प्लुतावैच’ ‘एचोऽप्रगृह्यस्य’ यत्र तद्ग्रहणवैयर्थ्यस्य च सङ्ग्रहो बोध्यः । प्रयत्नभेदेनाप्यसावर्ण्यमेतयोः प्रागुक्तं न विस्मर्त्तव्यम् ।

यद्यपीति । इदं व्यक्तिपक्षे,—“वर्णानामुपदेशस्तावदुपदेशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञा, तदुत्तर-कालमादिरन्त्येनेति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सवर्णसञ्ज्ञा, तदुत्तरकालमणुदिदिति, एतेन सर्वेण समुदितेन वाक्येनान्यत्र सवर्णानाङ्ग्रहणं भवति, न चात्रे‘कारः शकारं गृह्णाती—”ति ‘नाञ्जला’वितिसूत्रभाष्योक्तं‘वाक्यापरिसमाप्ति’न्यायादित्यर्थः । अयं भावः—‘आदिरन्त्ये-ने’ति प्रत्याहारसिद्धौ ‘नाञ्जला’वित्येतद्वाक्यर्थबोधे सति निर्णीतैतद्विषयपरिहारेण सवर्ण-सञ्ज्ञाबोध्यनिश्चये अणुदित्सूत्रेण तावतां ग्रहणं बोधनीयम्, अन्यथा बाधकसम्भावनया तुल्यास्यसूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेनाणुदिच्छाखजबोधानापत्तिः,—न चैतद्वाक्यार्थ-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अणुदिच्छाखजबोधानापत्तिरिति । न स्वरिमञ्चापि स्वाङ्गे इति । खं प्रति, खं कारणं प्रति वा स्वस्य कारणत्वासम्भवादिति भावः, अन्यथा आत्माश्रयान्योन्याश्रयाद्यापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रीत्यास्यापि ताफल्यमत आह—प्लुतावैचइति । तदिति । प्रत्याहारद्वये इत्यर्थः । एवं मूलं कथञ्चित्संयोज्य सिद्धान्तमतेनाह—प्रयत्नेति । एतेनैवमानुपूर्विका क्षुतिरेव चतुर्दशसूत्राणि अन्याथैवावश्य-कत्वेनेदं चिन्त्यमित्यपास्तम् । जातिपक्षेऽग्रहणसैवाभावादाह—इदमिति । तत्र हेतुमाह—वर्णाना-मिति । उपदेशः—आद्यमुच्चारणम् । तावत्—आदौ, तच्च प्रत्यासत्तैतच्छाखप्रवर्तकानामिति बोध्यम् । काले-त्सञ्ज्ञेति । ज्ञातस्य सञ्ज्ञाविधानात् । तदपि तदव्यवधानेनैव, पदार्थोपस्थितिरपि पश्चादिति भावः । तदुत्तर-कालमिति । सामान्ये नपुंसकम् । प्रत्याहारः—‘आदि’रितिसूत्रैकवाक्यतयाऽगादिसञ्ज्ञारूपः । सवर्णसञ्ज्ञेति । इष्टविषये तत्सन्धित्वग्रहः । तदुत्तरेति । सवर्णपदबोध्यनिश्चयोत्तरकालं तत्सूत्रमकारादिभिः स्वसवर्णत्वेन-ज्ञातानां ग्रहणं बोधयतीत्यर्थः । एतेनेति । सर्वसमूहसुक्तेना’णुदित्सूत्रेणेत्यर्थः । समूहस्याप्युक्तरीत्या परम्पर-योपयोगादिति भावः । अन्यत्र—समुदिनषट्कान्याः कः सवर्ण इत्यादावविषये इति शेषः । नचात्र—नहि-‘नाञ्जला’वित्यत्र । इदं वानिर्करेत्येति नोच्चारित इत्यणुदित्सूत्रभाष्यविरोधः । वाक्यापरीति । स्वताज्ञा-न्यतरबोधकाले—समुदितवाक्यार्थापरित्यर्थः । सवर्णपदार्थेनेत्यं विना तद्ग्रहणबोधनासान्धर्म्यमिति यावत् । तथा च—साकाङ्क्षनयार्थवद्वाक्यस्याप्यपरिमनाप्तिरिति—भावः । नचेतावताऽन्यत्र केवलेन ग्रहणेनेत्येव लभ्यते, किञ्च—समुदायमध्ये निषेधस्याप्रवेश इति कथं तत्र तेन तदग्रहणमत आह—अयमिति । निश्चये इति । अनेन प्रतियोगिज्ञानार्थं ततः प्राक् तस्य सामान्यतो बोधोऽस्त्येवेति सूचितम् । अन्यथा—सामान्य-बोधोत्तरं निषेधाद्यदशीलोचने । नापत्तिरिति । तत्सन्देहस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । नचैतदिति । नहि

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इदं व्यक्ति पक्ष इति । ननु ढलस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोप एवेह वक्तुमुचितोऽत आह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिति । ननु समुदायमध्ये निषेधस्याप्रवेशात्कथन्तेन तत्रैतदग्रहणमत आह—अयं भाव इति । अप्यदं विहायाणित्युक्तिताफल्यायाह—गुणा इति । अन्ये तु जातेः पदार्थत्वेणि गुणानां भेदकत्वे सूत्रभावव्यक-मित्यवतारयामासुः ।

बोधात्प्राक् तन्निश्चय'—इति । होढ इति । हकारेणाऽऽकारग्रहणे सति यद्यत्प्राप्नोति तस्य सर्वस्याप्युपलक्षणमिदम् । ननु यणसवर्णिनामप्रसिद्धरज्ग्रहणेनैव सिद्धेऽग्रहणं व्यर्थमत आह—यवला इति । 'अमो ऽनुनासिका न हा'विति शिक्षोक्तैर्यण इति नोक्तम् । तेन सँयन्तेत्यादौ परसवर्णनिष्पन्नानुनासिकयवलाना'मनचिचे'ति द्वित्वं सिद्ध्यति । 'हलो यमा' मिति लोपस्तु वैकल्पिकः । अत्रेदं बोध्यम्—'व्यक्तिः पदार्थो गुणा भेदका' इत्यभिमानेनात्र सूत्रेऽग्रहणमिति ।

'अतो भिस'इत्यादौ तपरकरणा'सहिवहो'रितिसूत्रस्थवर्णग्रहणाद्याख्यानाच्च तपरपदे बहुव्रीहिपञ्चमीतत्पुरुषावित्याह—तः पर इत्यादिना । वर्णग्रहणे तु-तत्सामर्थ्यादत्वावच्छिन्न-सर्ववर्णग्रहणबोधनेन तपरसूत्राप्रवृत्तिः । आद्योदाहरणम्—'अतो भिस'इति, अन्योदाहरणं—'वृद्धिरादै'जिति । यद्यप्यत्र सञ्ज्ञा तात्परा, न च तत्समकालस्तत्सवर्णो वा प्रसिद्ध-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बहुव्रीहिपञ्चमीतत्पुरुषाविति । आवृत्त्या अर्थद्वयस्वीकारादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'नाञ्जला'वित्येतदित्यर्थः । तन्निश्चय इति । सवर्णपदबोध्यनिश्चय इत्यर्थः । तथा च सामान्यतो—विधिबोधस्य प्राक्सत्त्वेऽपि तन्निश्चयाभावात्तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । ननु क्त्वादीनामसिद्धत्वात्सर्वत्र संयोगान्तलोप एव वक्तुमुचितोऽत आह—हकारेणेति । एतेन—'अनादरेण, 'संयोगान्तलोपो झलो लोपः' इति पक्षेण वा तथोक्तमिति-उक्तरीत्या वाग्यरित्यादौ 'झबो ह' इति घः—इति, कौस्तुभमनोरभायुक्तं चित्त्व'मिति च रत्नाकरोक्तमपास्तम् । 'उपलक्षणत्वात्, इत्य झल्वाच्च । अत एवाह—सर्वस्याप्युपेति । 'अनुनासिके'तिप्रत्ययैर्द्वैतो रित्यादिग्रन्थेन विच्छेदादव्यवहितसङ्ख्यभावाद्यव्यवहितसङ्गतिमाह—नन्विति । ननु—'अइउण्'सूत्रभाष्यादौ 'यणः सानुनासिकाः'इत्युक्तेरत्र तथैव कुतो नोक्तमत आह—अम इति । 'न हा'विति मित्रे पदे, अत एव 'इयवरट्'सूत्रस्याभाव्यसङ्गतिः । तथा च—तद्व्याख्यादि तद्विज्ञपरमिति भावः । तत्फलमाह—तेनेति । पठितशुद्धानामुभयग्राहकत्वेन तेषां यत्वेनेत्यर्थः । परेति । 'वा पदान्ते'तीत्यादिः । लोपेन द्वित्वस्य न फलमिति खण्डयति—हल इति । अत्र चेदमेवाज्ग्रहणं व्याख्यानां—वा मानम् । जातिपक्षेऽग्रहणप्रत्याख्यानादाह—व्यक्तिरिति । अल्पदं विहायाणित्युक्तिस्तत्फल्यायाह—गुण इति ।

अस्यासिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—अभीतिः । बहुव्रीहौ मानमाह—अत इति । द्वितीय मानमाह—सहीति । अथ वर्णग्रहणस्य प्रत्याख्यानादुभयसाधारणं मानमाह—व्याख्येति । तत्रादिनेति भावः । एतेन तथा रत्नाकराद्युक्तमपास्तम् । ननु वर्णग्रहणे कुतेऽपि—अस्य तात्परत्वात्प्रवृत्तिर्द्वारेति स्वस्मिन्न-चारितार्थ्यमेवेति कथमादौ तदुक्तिसम्भवोऽत आह—वर्णेति । तेनेति शेषः । 'यावता विने'ति न्यायादिति भावः । अन्यविति । आकारार्थेन न तत्, तस्यानप्लवाद्गुणानामभेदकत्वादीर्घनिष्ठव्याप्यजातिनिर्देशा-च्चेति भावः । उभयोदाहरणन्तु—'अदेङ्गुण'इति बोध्यम् । द्वितीये शङ्को—यद्यप्यत्र सञ्ज्ञेति । तथा च सञ्ज्ञिनामतत्त्वात्—कथं तन्निमात्रव्यावृत्तिरिति भावः । न च—नहि । तस्य सार्द्धद्विमात्रत्वात्—सिद्धान्ते सवर्णपदानुवृत्तेराह—तत्सवर्ण इति । वा—इवार्थे चार्थे वा । गुणानां भेदकत्वेनास्त्येवार्थ-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

हकारेणाकारस्येति । 'बहुव्रीहिपञ्चमीतत्पुरुषाविति । अत्र तत्पुरुषपदञ्च सञ्ज्ञापरं, भाष्ये 'पञ्चमीतियोगविभागाभावेन तदसम्भवात्, किन्तूत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इति लक्षणपरम्, अतः 'खुप्युपे'ति समासेऽपि न दोष इति भावः । वर्णग्रहणेति । 'सहिवहो' रित्यत्र । सञ्ज्ञा=

स्तथापि तपरकरणाद्वाप्यप्रामाण्याच्च 'तात्परशब्दबोद्धो वर्णः स्वसमकालग्राहक' इत्यर्थेना-
ऽदोषः । इदञ्च विद्वद्भ्यमेव—अग्रहणाननुवृत्तेः । गुणानां भेदकतयाऽनपि विधित्वेऽपि
'वृद्धिरादै' जित्यादावाकारांशे सावकाशेनानेना 'तो भिस' इत्यादौ परत्वेना 'णुदि' त्सूत्रबाधः ।
सञ्ज्ञाकृतव्यवहारस्य परस्परपरिहारेणैव दृष्टतयेह विरोधस्य सत्त्वात् । गुणानामभेदकत्वे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यर्थेनादोष इति । 'तः परो यस्मात्तात्परश्च तद्वदकाजुच्चारणाधिकरणीभूतकालमदृशकालवां-
श्च यः स्वबोध्यसर्वणस्तं गृह्णाती'ति न दोष इति यावत् । यथा 'अतोमिम' 'अतोऽ'मित्यादौ खघट-
काकारोच्चारणाधिकरणीभूतकालमदृशकालवृत्तिस्वबोध्यसर्वणस्य ह्रस्वाकारादेरेव ग्रहणमिति न दोषः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नया च पूर्वार्थत्वसम्भवात्—'अदे' इत्यत्रैतद्युक्तेर्दुर्वचनया चाह—भाष्येति । 'इदं नहि प्रयोजन-
मान्तर्यत' इत्यादिवृद्धिसूत्रस्य भाष्यत्वार्थः । एतेन—'तपरकरणसामर्थ्यादशब्दसञ्ज्ञानिनिषेधाद्वा न सर्वण-
ग्रहणमिति' कौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । उक्त्युक्तेः, तस्य प्रत्याख्यानाच्च । वार्तिकमनमाह—इदञ्चेति ।
तपरसूत्रञ्चेत्यर्थः । व्यक्तिपक्षे इति भावः । यद्यप्यणनुवृत्तौ नियामकत्वसम्भवः, तथापि लाघवाश्रित्यमतो
विषेर्ज्यायस्त्वमित्याह—अणिति । व्यक्तिपक्षेऽपि गुणाभेदकत्वपक्षे विध्यनुपयोगादाह—गुणानामिति ।
अयमुभयत्र हेतुः । नन्वेवम्—'अतो भिस' इत्यादाववष्टादशग्रहणापत्तिरन आह—अनपि विधित्वेऽपीति ।
अणुदित्सूत्रस्य तु 'अक' इत्यादौ सावकाशता स्पष्टैव । ननु मिथोऽविषये सावकाशत्वेऽप्यविरोधात्कथं
विप्रतिषेधसूत्रसम्बाराऽआह—सञ्ज्ञेति । गौण्या मुख्याया वा उत्तरसञ्ज्ञायाः पूर्वसञ्ज्ञाबाधकत्वादिति
भावः । स्पष्टञ्चेदम्—अहङ्ग'सूत्रे भाष्ये । ननु तत्पक्षेऽपि गुणाभेदकत्वेनेदं सुवचमत आह—
गुणेति । तदा तदननुवृत्तावनप्यनुपयोगेऽपि अणंशे तेन समकालस्यापि ग्रहणाप्राप्तावपि निरवकाशत्वे-
नानेन अणुदितिबाधेनास्य प्रतिप्रसवविधित्वमेवेति भावः । ननु तद्वृत्तसंविज्ञानबहुव्रीहिणा अदित्यादि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ऐजिलेवं रूपा । तपरकरणादिति । आकारार्थं तु तच्चेति वक्ष्यते । तात्परशब्दबोध्यः—ऐकारा-
काररूपः । ननु तपरसूत्रस्य विधित्वेऽनोभिसित्यादावणुदितिल्यादाश्चानामपि ग्रहणं प्राप्तोत्वेवत्यत
आह—गुणानां भेदकतयेत्यादि । ननु विरोधे सति परत्वेन बाधः, विप्रतिषेधे परं कार्य-
मिति वचनात्, न चेह तथेन्यत आह—सञ्ज्ञाकृतेत्यादि । परस्परपरिहारेणैवेति । त्रिपुत्रे
द्विपुत्रव्यवहाराभावादित्यर्थः । विरोधस्येति । षट्त्वाष्टादशलयोरित्यर्थः । 'गुणानामभेदकलन्तु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तपरस्त । नन्वेदित्यत्र तपरत्वं पूर्वत्र कृतार्थमत आह—भाष्यप्रमाप्येति । अनवकाशत्वा-
दिति । तदा तदननुवृत्तावनप्यनुपयोगेपि अणंशे तेन समकालस्यापि ग्रहणाप्राप्तावपि निरवकाशत्वेना-
नेनाणुदिति बाधेनास्य प्रतिप्रसवविधित्वमेवेति भावः । ननु तद्वृत्तसंविज्ञानेनादित्यस्य सञ्ज्ञात्वमत

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परकरणाच्च तात्परशब्दः स्वबोध्यसमकालग्राहक इति तूचितम् । सञ्ज्ञाकृतव्यवहारस्येति ।
इदमयुक्तम्—, आकडाराधिकारादन्यत्र सञ्ज्ञयोर्बाध्यबाधकभावाभावात् । न च स्वतो विरोधरहितयो-
स्तद्वहिर्भूतयोर्बाध्यबाधकभावाभावेपि स्वतो विरुद्धयोस्तद्वहिर्भूतयोरपि मोऽस्त्येवेति वाच्यं,
सञ्ज्ञेचे मानाभावात् । किञ्च—तपरः षण्णां सञ्ज्ञा 'अष्टादशानां सञ्ज्ञे'त्यनुक्त्या—सर्वणग्राह-
कत्वात्कालिकसर्वणग्राहकत्वयोरविरोधेन च—विप्रतिषेधशस्त्राप्रवृत्तिः । एतेन—'गुणानामभेदकत्वे
ननवकाशत्वाद्वाध' इत्यग्रिमग्रन्थोऽप्यपास्तः । तस्मादग्रहणानुवृत्त्या नियमार्थ एवायं युक्तः,

त्वनवकाशत्वाद्वाध इति बोद्धव्यम् । अत्रावध्यवधिमतोः साजात्येन वर्णस्यैव सञ्ज्ञात्वेऽपि विशिष्टाद्विभक्त्युत्पत्तिः सौत्रत्वाद्बोध्यम् । 'तत्कालस्यै'त्यस्य—तदुच्चारणकालसमकालस्येत्यर्थस्तदाह—समकालस्यैवेति । एवकारो—न्यायसिद्धबाध्यबाधकभावस्यानुवादक इति

ॐ चिदस्थिमात्रा ॐ

विशिष्टस्य सञ्ज्ञात्वमत एव ततो विभक्तित्वात्, एवञ्च तत्समकालप्रसिद्धा मूलं मूलं स्यादत आह—अत्रेति । तपरमुत्रे इत्यर्थः । वध्यवधीति । तथा च षष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ तत्सम्भावनायामपि—अत्र स एव न, किन्तु पञ्चम्यर्थे बहुव्रीहिरिति तथा दुर्वचमिति न दोष इति भावः । वर्णस्यैव= 'अत' इत्याद्येकदेशस्यैव । विशिष्टात्= अदित्यादिनः—'अतोभिसः' इत्यादिविति भावः । विवरणवित्रीयमाणयोर्विरोधं खण्डयति—तत्कालेति । तत्पदस्य तदुच्चारणकालसदृशे लक्षणा, कालपदेन बहुव्रीहिरिति भावः । ननु विधित्वे एवासङ्गतिरत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नैतद्विषय इति पाठः । सूत्रवैयर्थ्यप्रसङ्गात्तत्परिणामादुपपत्तिरिति भावः । एवञ्चाकारांशे गुणान्तर-विशिष्टानां ग्राहकस्यैष्टु परत्वाद्वाधकलोक्तिर्नानुपपत्तेरिति भावः । कचित्पठ्यते—'गुणानामभेदकत्वे-त्वनवकाशत्वाद्वाध' इति, तत्रापि षष्ठ्यर्थे सप्तमी, व्याख्यानाहुणानामभेदकत्वस्य बाध इत्युक्तार्थ-एव पर्यवसानं बोध्यम् । एतेनानवकाशत्वेन बाधकलोक्तिर्वक्ष्यमाणनियमार्थलोक्तिविरोधाच्चिन्त्येति परास्तम् । यदपि—नियमाद्विधेर्वलीयस्त्वं मन्यमाना नियमार्थलोकोरेव चिन्त्यतामाहुस्तत्र, अपवादस्यापि सामान्यवाक्यशक्त्यवच्छेदकत्वेन नियमानतिरेकात् । नियमवाक्यानां विधि-मुखेन प्रवृत्तेः सर्वसम्मतत्वात् । एतावान् परमपवादनियमयोर्भेदो यदनेकस्मिन्शेषिण्येकस्य शेषस्य प्राप्तौ तत्रैव शेषविशेषे शेषान्तरविधानेऽपवादत्वं, यथाऽऽ'हवनीये जुहोती'त्यनेनानेकेषु होमे-ष्वेकस्याऽऽहवनीयस्य प्राप्तौ होमविशेषे 'पदे जुहोती'त्यनेन विधीयमानस्य पदस्य । नियमस्ते-कस्मिन्शेषिण्येकस्य शेषस्यानेकस्मिन्शेषिण्येकस्य वा शेषस्य प्राप्तौ, तत्र शेषिणि शेषविशेषे वा तस्य शेषस्य विधाने, यथा पुरोडाशार्थे एकस्मिन्ब्रीहौ प्राप्तयोर्नखविदलनावहननयोर्ब्रीहीनव-हन्ती'त्यनेनावहननरूपशेषविशेषस्य तत्र विधाने । यथा चे'मामगृन्मन्नशानभृतस्येल्वाभिधानी-मादत्त' इत्यनेन लिङ्गादश्वगर्भभरणनयोरेकस्य मन्त्रस्य प्राप्तावश्वरशानारूपशेषविशेषे पुनस्तस्य विधान इति ।—तद्वत्प्रकृतेऽणुदिदित्यनेनैकस्मिन्समकालसमकालग्राहकत्वप्राप्तौ पुनस्तत्र समकाल-ग्राहकत्वानियमत्वमेवास्य वक्तुं युक्तं, भाष्येऽपि तथैवोक्तमित्यन्यदेतत् । कौस्तुभोक्तं दूषयति—अत्रेति । साजात्येनेति । 'पाठलिपुत्रकापूर्वोऽयं' मित्युक्ते देशप्रतीतिरेव दर्शनात् । न्यायसिद्धेति । ननु चेह परत्वाद्वाध्यबाधकभाव उपकान्तस्तत्र शास्त्रसिद्धेति वक्तव्यम् ? । एवं मन्यते—विप्रति-बेधसूत्रे यदि विधिपक्षस्तदा परशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तसद्भावात्पूर्वशास्त्रेण प्रवर्तितव्यं ततश्च 'समकालस्यैव' इति नियमो न लभ्यस्तदर्थमेवं वक्तव्यं, पूर्वशास्त्रप्रवृत्तिः प्रथमप्रवृत्तायाः परशास्त्र-प्रवृत्तेः वैयर्थ्यसम्पादिका चेत् न तथा प्रवर्तितव्यमिति न्यायानुसरणस्यैव नियमनिश्चायकत्वाभि-प्रायेण—न्यायसिद्धेत्युक्तमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

एव ततो विभक्तिरेवञ्च तत्समकालाऽप्रसिद्धा सूत्रं मूलं स्यादित्यत आह—अत्रेति । एवञ्च षष्ठ्यर्थ-बहुव्रीहौ तत्सम्भवेऽप्यत्र पञ्चम्यर्थे स इति न दोष इति भावः । साजात्येनेति । इदमुपलक्षणं, पञ्चम्यर्थ-बहुव्रीहिविग्रहप्रदर्शनपरभाष्यस्य । एतेन—पञ्चमीसमासे षड्विंशत्यस्यैव विधित्वेनाङ्गीकारादतोऽसदित्य-पास्तम् । गमकात्तत्र त्यागेऽपि अत्र त्यागे मानामावाह । नचैवं वृत्तिमत्त्वेऽपि तकारापेक्षत्वात्पारिभाषिकार्थ-

भावः । जातिपक्षे तु नियमार्थमेव—सवर्णग्रहणानुवृत्तेः । एवं 'गुणानामभेदकत्व'मिति—
'वृद्धिरादै'जितिसूत्रभाष्यसम्मत—सिद्धान्त—पक्षेऽपि नियमार्थमेव ।

इदम्—'आद्गुणः' इत्यादौ विभक्तितकारे न प्रवर्तते, 'उपसर्गादृती'ति तपरकरणात् ।
- 'ऋदोरे'वित्यादौ दकार एवेति न दोषः । स च—पञ्चमीसमासाभावे तकार इवोच्चारणार्थो,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नियमार्थमेवेति । स्यादेतत्—यत्र गुणानां भेदकत्वे 'अतो मिस ऐ'मित्यादौ परत्वात्तपर-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—एवेति । न्यायेति । परत्वादित्यर्थः । भाष्यमतमाह—जातीति । तुल्यवैलक्षण्ये ।—ननु
तदाग्रहणभावेन कथं तत्त्वमत आह—सवर्णेति । 'तपरः सवर्णस्य चेत्सर्वस्य जात्याश्रयतया ग्राहक-
स्ताहिं स्वसमकालस्यैव'त्यर्थः । एवञ्च—यद्वक्तिमुपादाय जातिनिर्देशस्तद्विज्ञकालव्यक्तियुतजात्यग्रह इति
फलितम् । एवमिति । अत्र पक्षे 'जात्याश्रयतये'त्यस्य स्थाने गुणभेदकत्वेनेति बोध्यम् । एवं सिद्धान्त-
मुक्त्वा पक्षद्वयातिप्रसङ्गं निराचष्टे—इदमिति । नन्वेवमपि 'ऋदो'रित्यादौ तात्परत्वादतिप्रसङ्ग
एवात आह—ऋदोरिति । ननु एवं किं फलं तस्यात आह—स चेति । दकारश्चेत्यर्थः । साभावे
इति । एकदेशयुक्ततत्पक्षे इत्यर्थः । विनिगमनाविरहादाह—मुखेति । नन्वेवमपि प्राचां मतेऽतिप्रसङ्ग

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु स्वसमकालानां भिन्नजातीयानामिकारादीनां ग्रहणार्थं विध्यर्थतैव कस्माच्चेत्यत आह—
सवर्णेति । यद्यपि—सवर्णग्रहणानुवृत्तिविधिपक्षेऽप्यस्ति, तथापि—नियमार्थतापक्षस्तां विना

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वत्त्वं तस्य नेति वाच्यं, तत्र विभक्तौतरस्य—प्रकृतिप्रत्ययान्यतरस्य वृत्तिमतो वा ग्रहोप्यमाणत्वात् । नन्वेव-
नप्यवयवात्—सन्निपातपरिभाषया न दुप, समुदायात् 'धु'ङित्यत्रैव लुलभमिति चेत्सत्यम् । निय-
मार्थेति । 'तपरः सवर्णस्य चेत्सर्वस्य जात्याश्रयतया ग्राहकस्ताहिं स्वसमकालस्यैव'त्यर्थः । एवञ्च यद्वक्ति-
मुपादाय जातिनिर्देशस्तद्विज्ञकालव्यक्तियुतजात्यग्रह इति फलितम् । एवञ्चेति । अयं भावः—व्यक्ति-
पक्षे पक्षद्वयेपि परत्वानवकाशत्वाभ्यामनुदितसूत्रभाषेन विधित्वेपि सूत्रसार्थक्यमेवेति लाघवात्तत्र तदेवा-
श्रितम्, अत्र तु पक्षे विधित्वे बाध्यशास्त्रस्याभावेन जातिनिर्देशेनासमकालग्रहणस्य दुर्वारतया व्यर्थमेव
स्यादिति—नियमार्थत्वं पक्षद्वयेपीति । अन्ये तु—जातिपक्षाश्रयणेपि गुणानां भेदकत्वेन नियामकत्वं
दुर्बलमित्यत आह—एवञ्चेति । ननु जातिपक्षाश्रयणसामर्थ्यादेव गुणान्तरयुक्तस्यापि ग्रहणं भविष्यति,
अन्यथा हत्वत्वादिगुणानामपि भेदकत्वात्—तत्पक्षाश्रयणं व्यर्थं स्यादिति—किमर्थं गुणभेदकत्वं नियमार्थ-
मङ्गीक्रियतेऽन आह—सिद्धान्तेति । तथाच तस्यैव सिद्धान्तभूतत्वेन तेनैवोपपत्तौ जातिपक्षाश्रयणसाम-
र्थ्योपवर्णनं निष्फलमिति सूचितम् । 'पक्षेपी'त्यपि समुच्चये, तेन जातिपक्षसंग्रहः । एवञ्च गुणभेद-
कत्वमितिपक्षसहिते जातिपक्षे नियामकं सूत्रमिति तात्पर्यमित्याहुः । अत्र व्याख्यानेऽक्षरस्वरस्यभङ्गो
बोध्यः । न प्रवर्तते इति । प्रवृत्तौ तु 'रमेश'इत्यत्रैव स्यात्, तपरमिन्नस्तत्कालस्थेलुक्त्वादुपेन्द्र इत्यत्रैव
स्यादिति भावः । उच्चारणार्थं इति । ऋकारोच्चारणार्थं इत्यर्थः । तदभावे तु सन्धिप्रवृत्त्या न स्यादिति ।
एवञ्चासन्देहायेति यावत् । विनिगमनाभावादाह—मुखमुखेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'गोतो णि'वित्यादौ तु तकारोच्चारणसामर्थ्याद्भकारोऽविवक्षितः । सिद्धान्तपक्षेपीति । इदं—
'गुणानामभेदकत्वे लनवकाशत्वाद्वाध' इति पूर्वग्रन्थेन विरुद्धं, तत्र विधित्वमङ्गीकृत्यानवकाश-
त्वाद्वाधोक्तेः । पञ्चमीसमासाभावेति । 'एओह्' 'ऐओ'जिति सूत्रे—'किं दकारे प्रयोजनम् ?

मुखसुखार्थो वा । तपरसूत्रे दकारप्रश्लेषपक्षे तु—धकारादिस्थानिको दकारो बोध्यः ।

वृद्धिरा । वृद्धिः, आत्, ऐजिति पदत्रयमिति—न समासान्तादिप्रवृत्तिशङ्का । तपरकरणमसन्देहार्थतया पूर्वार्थम्, प्रकृतसूत्रे भाष्येऽत्र शास्त्रे गुणानामभेदकत्वं ज्ञाप-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सूत्रेण बाध इत्यनुपपन्नम्, एवं गुणानामभेदकत्वपक्षे च तपरसूत्रं नियमार्थमित्यनुपपन्नम् ।—‘अणु-
दित्तरसूत्रयोः सङ्केतग्राहकत्वेन वैयाकरणमते शब्दानां नित्यत्वेन बोधजनकरूपशक्तैरपि नित्य-
त्वेन नित्ययोः परस्परं बाधयोगात् । एकस्मिन्पदे नानाशक्तिमत्त्वे बाधकाभावाच्च । अत एवा-
कङ्कारेतिसूत्रं पाणिनिना प्रणीतम्, एकस्यैव कृत्कृत्यादिनानासङ्गादर्शनाच्चेति चेन्मैवं, अणुदित्तर-
सूत्रयोस्तात्पर्यग्राहकत्वेनादोषात् । तथाहि—‘अतो मित ऐसि’त्यादावणुदित्सूत्रेणाद्यादशसु तात्पर्यं
प्रसक्तं—तपरसूत्रेण षट्सु च, तत्र तं विना तात्पर्यद्वयावधारणस्यावश्यकत्वाद्गुणानां भेदकत्वे परत्वात्त-
परसूत्रेण पट्सु तात्पर्यमवधार्यते । गुणानामभेदकत्वादौ च नियामकत्वेन तत्तात्पर्यमवधार्यते इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवात आह—तपरेति । ‘पक्षे त्वि’त्यनेन तस्यासिद्धान्तत्वं सूचितम् । यथा चैतत्तथा प्रभादौ स्पष्टम् ।
आदिना थसङ्ग्रहः । ‘ऋदो’रित्यत्रेति भावः । ‘कृतमनयो’रित्यादिभाष्यस्यान्यथोपपत्तेः । पस्पशाभाष्यानु-
रोधेनाह—वृद्धिरिति । लाघवमप्यत्रेत्याह—न समेति । समाहारद्वन्द्वपक्षाश्रयिकेति भावः ।
आदिनेतेरेतरद्वन्द्वे द्विवचनपरिग्रहः । एतेन तथा कौस्तुभरत्नाकरदण्ड्याशुक्तमपास्तम् । ननु पूर्वत्रानुपयोगे
‘ऐच्’ इत्येवास्तु सन्देहनिवृत्तिर्व्याख्यानतः सन्धिशास्त्रस्येदानीमसिद्धत्वात्सन्धिरेव वा न भविष्यति,
अत आह—तपरेति । व्याख्यानमगतिकगति—‘अइउण्’इत्यादौ सन्ध्यभावप्रतिपादकैयटखण्डनरीत्या
तत्सम्भवश्चेति भावः । नन्वसन्देहार्थतयेति कुतः, गुणानां भेदकत्वे समकालसर्वग्राहकत्वस्यैव सम्भवादत
आह—प्रकृतेति । ‘वृद्धिरादैच्’ इतीत्यर्थः । अत्र=व्याकरणे । ज्ञापकात्—‘अनङ्कुदात्त’इत्यादात्त-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नैव सम्भवतीत्यभिप्रायेणह तदनुवृत्तिरुक्तेति बोध्यम् । दकारप्रश्लेषपक्षे द्विविति । तुना—ऽरुचिः
सूचिता,—तद्वीजन्तु—‘दिव उ’ दित्यस्य दकारप्रश्लेषमूलभूतस्य प्रयोजनाभावः, ‘द्युभ्या’
मित्यादावुदात्तत्वरित्योर्यण’ इति स्वरितव्यावृत्त्यर्थमवश्यं वक्तव्येनोदात्तनिपातनेनैव तित्स्वरित-
स्यापि व्यावृत्तिसिद्धेरिति—परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् ।

‘समासान्तादी’ त्यादिपदादितरेतरयोगे द्विवचनप्रसङ्गसङ्ग्रहः, किन्त्वत्र पक्षे वृद्धिशब्दः
प्रत्येकं तन्त्रेणावृत्त्या वा योजनीयः ।

“—समाहारद्वन्द्वोऽनित्यत्वाच्च न समासान्त—” इति पक्षे पुनः—समाहारस्यैकत्वात्तदर्थान्वये

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वृद्धिरा । ‘कृतमनयो’रिति भाष्यस्याऽन्यथोपपत्तेः । पस्पशास्यभाष्यानुरोधेनाह—पदत्रयेति । अत एव
कुलवत्समासान्तोत्र भाष्ये नापादितः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अथ किन्तकारे ?, यद्यसन्देहार्थस्तकारो दकारोपीति भाष्यस्य—पञ्चमीसमासतदभाववादिपरतया
कैयटेन योजितत्वात्तदनुसारेणेदं, न तु पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्वाभिप्रायेण । धकारस्थानिक इति ।
इदमप्युक्तं—दकारांशे पञ्चमीसमासानाश्रयणेनादोषात् ।

कादाश्रित्य सर्वर्णग्रहणार्थत्वाभावस्योक्तत्वात् । ‘कृष्णौत्कण्ठ्यं’ ‘गङ्गायै’ इत्यादौ त्रिमात्र-
व्यावृत्तये—परार्थमपि । वृद्धिशब्दोऽत्र पदपरोऽर्थपरत्वासम्भवात् । ‘आदैचो वृद्धिपदा-
ऽभिन्ना’ इति वाक्यार्थः, पदपदार्थयोस्तादात्म्यस्याङ्गीकारात् । ‘रामेति ब्रह्मरं नाम
मानभङ्गः पिनाकिनः’ इत्यादौ तयोरभेदप्रतीतिरनुभवसिद्धत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

तादात्म्याङ्गीकारादिति । न च मधुशब्दोच्चारणे जिह्वाया माधुर्यप्रमङ्गः, अस्यादिशब्दोच्चारणे
जिह्वाया भेदनप्रसङ्ग इति वाच्यं । ‘भेदसहिष्णुरभेद’ इत्यत्र वास्तवो भेद इति स्वीकारेणादोषात् ।
अभेदस्तु इतरेतराध्यासाच्छब्दार्थप्रत्ययानां भामत इति मञ्जूषायां निरूपितं, अत एव शब्दार्थ
प्रत्ययानामितरेतरासाध्यासात्सङ्करस्तत्प्रविभागसंयमात्सर्वभूतरुतज्ञानमिति पातञ्जलसूत्रं गङ्गच्छने ।
अत एव शब्दे पृष्ठेऽपि ‘गौ’रिति वदति, अथैपि ‘गौ’रिति, ज्ञाने पृष्ठेऽपि ‘गौ’रिति । वस्तुतस्तु-
शब्दार्थयोरात्यन्तिकाभेदस्वीकारेऽपि न क्षतिः । न च पूर्वोक्तमाधुर्यादिदोषप्रमङ्ग इति वाच्यं,

❁ चिदस्थिमाला ❁

ग्रहणात् । सर्वर्णेति । ‘समकाले’ति शेषः । एतेन ‘त’ इति जश्त्वार्थं चतुर्थं भिन्नपदमिति प्रत्युक्तम्, पूर्वा-
र्थत्वेन तस्य सिद्धत्वात्, उक्तमाभ्यविरोधाच्च । उक्तत्वादिति । किञ्च केवलपरार्थत्वे जश्त्वं न स्यात्,
न केवलं तदर्थं येन प्राणिनेरज्ञतापत्तिरित्याह—कृष्णग्राविति । त्रिमात्रेति । नदादीत्यर्थः । क्वचित्त-
थैव पाठः । परार्थमपीति । कार्यकाले यथोद्देशे चेति भावः । स्फुटीभविष्यति चेतदनपदेमेव । एतेन
‘यथोद्देशे एवेद’मिति कौस्तुभायुक्तमपास्तम् । स्वासम्भवादिति । इतोऽन्यस्य शक्तिग्राहकस्यामावा-
दिति भावः । नन्वेवमनन्वयापत्तिः, समानविभक्तित्वाद्वाधाच्च भेदाभेदयोरसम्भवादन आह—आदैच
इति । अङ्गीकारे हेतुमाह—रामेति । आदिना‘हिरण्यपूर्वं कशियु’मित्यादिपरिग्रहः, अन एवायं शुद्ध
इतिवदयं इत्थि इत्यादिव्यवहारोऽत एव च—सञ्ज्ञाशब्दोत्तरभावप्रत्ययार्थत्वं पदस्य ।—स्पष्टज्ञेदं भाष्यादौ ।
अत्रादैजुद्देशेन वृद्धिपदाभेदो विधेयः, वैपरीत्यन्तु न, पदेनार्थसंराणाय सन्बन्धनानविधया शक्तिग्रहो-
पयोग इति—अर्थविशेष्यकशक्तिग्रहस्यैवास्त्वौचित्यात् । उद्दिता यजेत, विष्णुर्नारायण’ इत्यादौ चैवमेव
बोधः, सञ्ज्ञासन्धिभावस्तु फलितार्थो—न शाब्दः, अभेदस्य व्यावर्त्यव्याप्तकत्वरूपविशेषणविशेष्यभावस्य
च तयोरभावात्तत्र पर्यसानात्, नदाह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

नास्ति तन्त्राद्यपेक्षेत्यन्यत्र विस्तरः । तादात्म्यस्येति । भेदसहिष्णोरभेदस्येत्यर्थः । एतेनाग्नि-
शब्दाद्युच्चारणे मुखदाहाद्यापत्तिरिति परास्तम् । अन्यत्र विस्तर इति । मञ्जूषायाम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

पिनाकिन इत्यादाविति । आदिना‘हिरण्यपूर्वं कशियु’मित्यादि ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

‘त्रिमात्रचतुर्मात्रव्यावृत्तये’ इति युक्तः पाठः ।

अन्यत्र विस्तर इति । मञ्जूषादौ विस्तर इत्यर्थः । वस्तुतस्तु पदपदार्थयोस्तादात्म्यमयुक्तं,
‘वह्नि’रित्युक्ते मुखे दाहापत्तेः । न च भेदाभेदयोरङ्गीकारेणोक्तदोषनिस्तारः, भेदमात्राङ्गीकारेणोक्त-
दोषनिरसनोपपत्तौ—अभेदाङ्गीकारे मानाभावात् । ‘रामेति ब्रह्मरं नामे’ति लक्षणया—ऽर्थपरम् ।
‘आदैचो वृद्धिपदाभिन्ना’—इति वाक्यार्थः इत्यप्ययुक्तम्, तथा सति शक्तिग्राहकत्वानुपपत्तेः ।
अभेदस्य त्वया संसर्गत्वानङ्गीकाराच्च । ‘तत्पदासिद्धत्वेन तच्छब्दत्वानुमानात् परम्परया शक्ति-

वृद्धिशब्दस्य सञ्ज्ञात्वन्तु—व्याख्यानात् । विधेयत्वेऽपि तस्य पूर्वपाठो मङ्गलार्थः ।
'अपृक्त एका'लित्यादौ तथा करणं—विधेयस्य प्रथमं प्रयोगेऽसाधुत्वभ्रमनिवारणायेति
भाष्ये स्पष्टम् । सर्वशब्दानां सर्वार्थवाचकत्वेऽपि वाचकत्वस्य गृहीतत्वेऽयं बोधजनकतया

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नैयायिकादिमतेऽपि कालिकादिसम्बन्धेन मुखे मधुनस्सत्त्वेन माधुर्यप्रसङ्गात्कारणतावच्छेदक-
सम्बन्धेन कारणसत्ताया एव कार्यं नियामकत्वेन शब्दस्य मुखे अवच्छेदकत्वसम्बन्धेन
सत्त्वेन—तदभिधार्थस्य तेन सम्बन्धेन सत्त्वेऽपि—कारणतावच्छेदकसंयोगसम्बन्धेन मुखे
मध्वादेरभावेनादोषादिति दिक् ।

ननु 'वृद्धिपदमर्थबोधकं, पदत्वात् गोपदवत्' इत्यनुमानेनैव वृद्धिपदे आदैचां वाचकत्वं गृहीतुं
शक्यते । नच अर्थत्वेनाऽदैच्वाचकत्वग्रहेऽपि आदैच्चेनानदैच्वाचकत्वग्रहाय सूत्रं विधायकमिति
वाच्यं, 'वृद्धिपदमादैच्त्वावच्छिन्नवाचकं आदैजितराबोधकत्वे सति अर्थबोधकत्वा'दित्यनुमानेन तत्त्वे-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वादैचामेव सञ्ज्ञात्वेनोक्तविपरीतं यथाश्रुतमेव कुतो नोक्तमत आह—**वृद्धीति** । तस्यैवत्यर्थः ।
व्याख्यानादिति । एकस्यानेकसञ्ज्ञाकरणेऽत्र प्रयोजनाभावादिरूपादित्यर्थः । नन्वेवं तस्य परपाठो-
ऽयुक्तः इति नानुपूर्वीव्यत्ययकल्पनेति लाघवमत आह—**विधेयेति** । 'वर्णसमाध्यायस्तु न पाणिनिद्वृतः'
इति प्रागेवोक्तम् । 'अपृक्तसञ्ज्ञाया'मित्यादिभाष्यवार्तिकविरोधाद'पृक्त एका'लिति परिभाषे'तिकैयटो न
युक्त इति ध्वनयितुमाह—**अपृक्तेति** । आदिना—'स्व रूपं' 'तपरः' 'येन विधि'रित्यादिपरिग्रहः ।
नथा करणं=पूर्वपठनम् । विधेयस्येति,—पूर्वोत्तरान्वयि । '—'सर्वे सर्वार्थवाचकाः' इति पक्षे नियामकत्व-
मेतेषाम्, अत एव 'व्यवहाराय नियम इत्यादिसङ्गतिः, 'स्वेच्छया सञ्ज्ञाः क्रियन्त' इति पक्षे तु विधित्व'
मिति—' कौस्तुभादयः, तदसदिति ध्वनयन्नाह—**सर्वेति** । इदञ्च—तदभ्युपेत्योक्तम् । वस्तुन-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'अपृक्तसञ्ज्ञाया'मित्यादिभाष्यवार्तिकविरोधाद'पृक्त एकालिति परिभाषे'ति कैयटो न युक्त इति—सूचयन्नाह—
अपृक्तेति । आदिना 'स्व रूपं' 'तपरः' 'येन विधि'रित्यादि । अत एव—तासामनित्यत्वव्यवहारादेव । अन्यथा-
ऽङ्गविमत्वादसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु त्रिमात्रादिव्यावृत्त्या यत्परार्थत्वमुक्तं तद्यथोद्देशे सम्भवति तदा स्वगृहे
वाक्यार्थबोधेनाविधेयान्त्वेन सर्वग्रहणसम्भवात्,—न तु कार्यकाले, तदाविधेयवाक्यतया विधेयान्त्वेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ग्राहकत्व'मित्यपि न, वृद्धिपदभेदतद्वाच्यत्वयोः सहचारग्राहकमानाभावात्—तयोर्व्याप्तिग्रहासम्भवात्,
वृद्धिसूत्रे भाष्ये साक्षात्सञ्ज्ञासञ्ज्ञिभावस्यैव वाक्यार्थत्वोक्तौ । तद्वाच्यं चोपपादयिष्यामः । तस्मा-
'दादैचो वृद्धिपदवाच्या' इत्येव वाक्यार्थः, आदैचां वृद्धिपदस्य च वाच्यवाचकभावस्य संसर्गमर्या-
दया भानाङ्गीकारात् । न च 'समानविभक्तिकनामार्थयोरभेदेनैवान्वय' इति व्युत्पत्तिभङ्गः, 'प्रतीत-
पदार्थकतदर्थयोरभेदान्वयः, अप्रतीतपदार्थकतदर्थयोस्तु वाच्यवाचकभावेनान्वय' इति व्युत्पत्त्यङ्गी-
कारात् । तदुक्तं भाष्ये—'इदं खल्वपि भूयः सामानाधिकरण्यम्, एकविभक्तिकत्वञ्च द्वयोश्चैतद्व्यवति,
कयोर्विशेषणविशेष्ययोर्वा सञ्ज्ञासञ्ज्ञिनोर्वा, तत्रैतत्स्याद्विशेषणविशेष्य इति, तच्च न, द्वयोर्हि प्रतीत-
पदार्थकयोर्विशेष्यविशेषणभावो भवति,—न चादैच्छब्दः प्रतीतपदार्थकः तस्मात्सञ्ज्ञासञ्ज्ञिना-
वेवे'ति । वाच्यवाचकत्वेऽपीति । सर्वार्थवाचकत्वेऽपीति । सर्वस्य शब्दस्य सर्वत्रार्थे सङ्केतयितु-

सञ्ज्ञासूत्राणामज्ञातशक्तिज्ञापकतया—विधित्वम् । किञ्च—‘सर्वे सर्वार्था’ इत्यभ्युपगमो योगिदृष्ट्या नास्मदृष्ट्या, सर्वशब्दानामर्थानाञ्च विशिष्य ज्ञानाभावात् । सामान्यतस्तथा ज्ञानञ्च—न बोधोपयोगि, शास्त्रन्त्वस्मदाद्युद्देशेनैव प्रवृत्तमिति बोध्यम् । तत्रैव सङ्केत-प्राहकशास्त्रकरणं—स्वेच्छयैवैतेषां ‘यदृच्छा’ शब्दत्वेन व्यवहारः, ‘स्वेच्छया सञ्ज्ञाः क्रियन्त’ इति च । एतदुपदेशरूपसङ्केतात्प्राक्तत्र सञ्ज्ञात्वाग्रहेण तासामनित्यत्वव्यवहारः ।

अत एव तत्तत्सञ्ज्ञाकरणज्ञानरूपप्रकरणादन्यार्थाग्रहेणरूपनियमः ‘कृत्रिमाकृत्रिम’न्याय-मूलतयोक्तः सङ्ख्यासञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये । आर्थिकमेवामुं नियममादाय सञ्ज्ञासूत्रेषु नियमत्व-व्यवहारो—‘व्यवहाराय नियमः सञ्ज्ञायाः सञ्ज्ञानि कचि’दित्यादिना—कृतः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नापि ज्ञातुं शक्यत्वादित्यरुचेराह—किञ्चेति । विशेषधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः । सामान्यज्ञानमिति । सामान्यधर्मप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । न बोधोपयोगीति । न विशेषधर्मप्रकारकबोधोपयोगीत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्तदेव नेत्याह—किञ्चेति । अर्थानामिति । सर्वेषामित्यर्थः । ‘विशिष्ये’न्युक्तिफलमाह—सामान्यत-स्तथेति । शब्दत्वेनार्थत्वेन सर्वार्थवाचकत्वादिप्रकारकं ज्ञानन्वित्यर्थः । नन्वस्तु स योगिदृष्ट्या तथापि तान्प्रत्येव शास्त्रं सफलमेवान् आह—शास्त्रन्त्विति । तेषां साध्वसाधुविवेकस्य तत्र एव ज्ञानत्वेनाफलत्वा-दिनि भावः । तत्र विरोधाभावात्सर्वग्रन्थैकवाक्यतामाह—तत्रैवेत्यादिना । तत्रैव—आदैजाद्यर्थे एव, नत्वन्यत्र ।—अत्र इच्छैव नियामिकेति भावः । तेषाम्—सञ्ज्ञाशब्दानाम् । इति चेति । ‘व्यवहार’—इत्यस्यानुषङ्गः । सङ्केतात्—तद्वहात् । तत्र—वृष्ट्यादिपदे । तासाम्—सञ्ज्ञानाम् । अत एव—तासामनित्यत्व-व्यवहारदेव । प्रकरणादिति । तस्याभिधानिनियामकत्वस्य इयोदिग्रन्थे स्पष्टत्वादिनि भावः । अनेन नियमे शाब्दत्वं वारितम्, अत एवात्रै एवोक्तिः ।

न्यायेति । न्यायस्य मूलत्वेनेत्यर्थः । अन्यथाऽकृत्रिमत्वात्तदमङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वेवं ‘व्यवहाराय नियम’ इत्यादिहरिग्रन्थासङ्गतिरेवान् आह—आर्थिकमिति । तत्र सङ्केतग्राहके कृते तत्तत्सङ्केतज्ञानरूप-प्रकरणवशात्तस्यैवोपस्थितिनान्येस्यनि फलितमित्यर्थः । कृत इति । हरिणेति शेषः । इदञ्च—‘विशेषण-विशेष्यव’दित्यनेन सूचितमित्यन्यत्र स्पष्टम् । नन्वेवं सम्बन्धानित्यतया ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’इति वार्तिक-विरोध एवान् आह—वाचकेति । तदिति । वाचकत्वेत्यर्थः । नन्वेवमपि टि-डु-भादीनां कथं साधुत्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न बोधोपयोगीति । इदं चिन्त्यं,—‘घटाः’ इति समान्याकारस्य तस्य बोधो-पयोगित्वदर्शनात्, नीलपीतादिव्यक्तिविशेषबोधः प्रकरणादिसहकारेण शक्तेरवच्छेदादिति चेत्समं प्रकृतेऽपि, ‘सर्वं विष्णुमयज्ञग’दित्यादौ सर्वादिशब्दोपस्थितेऽर्थे गत्यन्तराभावाच्चेति विस्तरेण निरूपितं मञ्जूषाविषय-टिप्पण्यामस्माभिः । तत्रैवेति । आदैजादिशब्दैश्चित्यर्थः । ‘सङ्केतग्राहके’त्यस्य वृष्ट्यादिपदे’ लादिः । आसाञ्चेति । स्वेच्छया कृतानां सम्मानामित्यर्थः ।

ॐ विषयपदविधृतिः ॐ

मशक्यत्वादिति भावः । सामान्यतस्तथा ज्ञानमिति । ‘पटशब्दो जातिमद्राचकशब्दार्थस्य वाचक’ इत्येवंरूपेण शक्तिग्रहेपि घटपदेन घटत्वविशिष्टायाबोधात् । प्रकरणादिति । प्रकरणस्य स्वविषयविषयकशब्दबोधे हेतुत्वादन्त्यार्थाग्रहेणमर्थसिद्धम् ।

वाचकताबोधकत्वेऽपि तदनुत्पादकत्वान्न शब्दार्थसम्बन्धनित्यताहानिः । आसाञ्च शिष्टप्रयुक्तत्वात्साधुत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ।

कार्यकालपक्षे 'मृजेर्वृद्धि'रित्यादौ वृद्धिपदार्थजिज्ञासायां 'वृद्धिरादै'जित्युपस्थित्या तदर्थबोधरूपे शक्तिग्रहे वृत्ते विधिवान्वयार्थबोधः । अत एव 'ष्यङः सम्प्रसारण'मिति सूत्रे भाष्ये—'कार्यकालं सञ्ज्ञापरिभाषं, 'भस्ये'त्युपस्थितमिदं भवति—'यच्च भमिति'—इत्युक्तम् । 'ईदूदे'दिति सूत्रे भाष्येऽपि—'कार्यकालं सञ्ज्ञापरिभाषं, 'प्रगृह्यः प्रकृत्ये'—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तदर्थबोधरूप इति । परम्परया अनाहार्याग्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिदलक्ष्यधार्मिकसाधुत्व-प्रकारकज्ञानोपयोगी बोधरूप इत्यर्थः ।

अत एवेति । सञ्ज्ञाशास्त्राणां वाक्यैकवाक्यतयैव विधिवान्वयान्वयादित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मनादित्वाभावात्, व्याकरणसंस्कृतत्वाभावाच्च, अनपभ्रष्टारूपं तु तत्र तदुपयोग्यत आह—आसा-ञ्चेति । टि-डु-भादिसञ्ज्ञानामित्यर्थः । एतेन 'सञ्ज्ञाशास्त्राणामेतच्छास्त्रेऽनेन शब्देनैते एवे'तिनियमार्थत्वं कृत्रिमाकृत्रिमन्यायबीज'मिति कौस्तुभाधुक्तमपास्तम् । उक्तरीत्या विधित्वे सम्भवति नियमत्वायोगात्, तद्धनयत्राह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । ननु त्रिमात्रादिव्यावृत्त्या यत्परार्थमुक्तं तद्यथो-द्देशे सम्भवति, तदा स्वगृहे वाक्यार्थबोधेनाविधेयान्वेन सर्वेणग्रहणसम्भवात्—न तु कार्यकाले—तदा विधेयैकवाक्यतया विधेयान्वेन तदसम्भवात्, अतः सिंहावलोकनन्यायेनाह—कार्येति । अपरिग्रहोद्देश-पक्षसमुच्चायकः । प्रदेशेन सह वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि वस्तुतो मित्रवाक्यतोभयत्र समानेति भावः । तत्र तत्र तामाह—मृजेरिति । वृत्ते इति । पदार्थोपस्थितेस्त्विति शेषः । एवञ्च वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि पदैकवाक्य-त्वाभावेन—तत्र तस्याभिधेयत्वं मुख्यमेवेति भावः । नन्वत्रैव किं मानम्, पदैकवाक्यताया एकदेशो-पस्थित्या सम्भवादत्त आह—अत एवेति । वाक्यभेदादेवेत्यर्थः । अस्य त्रिष्वन्वयः । भस्येत्युपेति । प्रकरणप्राप्ते तत्रेत्यर्थः । 'भपदार्थजिज्ञासाया'मिति शेषः । एवमग्रेऽपि । अस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वादे-वाह—ईदूदेदिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शिष्टप्रयुक्तत्वादिति । तथा च देशभाषानुसारेण क्रियमाणानां 'कूची' 'मञ्ची'त्यादीनां साधुत्वं नेति भावः । कौस्तुभकारास्तु—साधुसाधुबहिर्भूतत्वं तेषामभ्युपगच्छन्ति, तन्मतपरि-ष्कारो मञ्जूषावधमटिप्पण्यां द्रष्टव्यः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदसम्भवादत्तः सिंहावलोकनन्यायेनाह—कार्येति । अपरिग्रहोद्देशपक्षसमुच्चायकः प्रदेशेन सह वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि वस्तुतो मित्रवाक्यतोभयत्र समानेति भावः । तत्र तत्र तामाह—मृजेरिति । वृत्ते इति । 'पदार्थोपस्थितेस्त्व'दिति शेषः । एवञ्च वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि पदैकवाक्यत्वाभावेन तत्र—कार्यकाले तस्याऽविधेयत्वं मुख्यमेवेति भावः । नन्वत्रैव किं मानं ? पदैकवाक्यताया एकदेशोपस्थित्या सम्भवादत्त आह—अत एव भाष्येति । वाक्यभेदादेवेत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत एव प्यङ्किति । सम्पूर्णसञ्ज्ञाशास्त्रोपस्थितेरेवेत्यर्थः ।

त्युपस्थितमिदं भवति—‘ईदृदेद्विवचनं प्रगृह्य’मिति । ‘निष्ठे’ति सूत्रे कैयटोऽपि—‘निष्ठे’
त्युक्ते सञ्ज्ञावाक्यं—‘कतवत् निष्ठे’ति स्मर्यते’इत्याह । अत्र पक्षे एकत्र शक्तिग्रहे वृत्तेऽपि
‘तत्प्रदेशस्थस्यैव तत्रार्थे शक्ति’रिति सम्भावनया प्रदेशान्तरस्थे बोधो न स्यादिति सर्व-
प्रदेशेषु तत्तत्पदशक्तिग्रहपूर्वकं विधिवाक्यार्थबोधः । यथोद्देशे तु एकदैव शक्तिग्रहात्सर्वत्र
बोध इति विशेषः । एतेन “—कार्यकालपक्षे तत्परत्वं स्पष्टार्थमेव, आदैर्चपदार्थस्य वृद्धि-
विशेषणतया विधेयत्वेन सर्वप्रहणाप्रसक्तेः । ‘यत्र वृद्धिपदं तत्रादैर्जित्युपतिष्ठते’ इति
क्रमेण सञ्ज्ञासूत्राणामर्थात्—”इत्यपास्तमित्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्याहेति । अयं भावः—सञ्ज्ञाशास्त्राणां वाक्यैकवाक्यतयैवान्वयं विहाय पदैकवाक्यतया पदार्थै-
कवाक्यार्थतया वाऽन्वयस्वीकारे ‘यत्र वृद्धिपदं तत्रादैर्जित्युपतिष्ठते’ इतिसञ्ज्ञाशास्त्राणामर्थस्वीकारेण
विधिप्रदेशे वृद्धिपदश्रवणेनादैर्जुपस्थितावपि तदर्थस्य विधिवाक्यार्थानन्वयप्रसङ्गइति । सर्वप्रदेशेष्विति ।
सञ्ज्ञाशास्त्राणां साध्वनुशासकत्वाच्चैक्यत्वज्ञानेनोपक्षाबुद्धौ सञ्ज्ञाशास्त्रजवाधरूपशक्तिग्रहसंस्कारस्य
लुप्तत्वात्पुनः शक्तिग्रहार्थमेकत्र विधिप्रदेशे सञ्ज्ञाशास्त्रोपस्थितावपि तज्जनितशक्तिग्रहजसंस्कारस्य
उपेक्षाबुद्ध्यभावात्, प्रतिविधिप्रदेशमावृत्त्या सञ्ज्ञाशास्त्राणां वाक्यार्थबोधे फलाभावाच्च, मामान्यधर्माव-
च्छिन्ने एव शक्तेर्गृहीतत्वाच्च—चिन्त्यमिदम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इतीति । ‘उक्त’मित्यस्यानुषङ्गः । भवदवलम्बभूतेनापि—[कैयटेनापि]—नयोक्तमित्याह—
निष्ठेतीति । नन्वेवं को विशेषः पक्षयोरत आह—अत्र पक्षे इति । कार्यकालपक्षे इत्यर्थः । रस्थे—‘तद-
र्थस्ये’ति शेषः । एकदैव—एकत्रैवेत्यपि बोध्यम् । दण्डि-कृष्ण-कौस्तुभ-ल्लकाराण्युक्तिं खण्डयति—
पृतेनेति । पक्षद्वयेऽपि तदर्थमुक्तरीत्या तत्परत्वस्यावश्यकत्वेनेत्यर्थः । वृद्धीति—बहुव्रीहिः । ननु पदैक-
वाक्यतयान्वये तत्र सूत्रोपस्थितौ वृद्धिपदस्य सञ्ज्ञासूत्रस्यानन्वयप्रसङ्गः, सञ्ज्ञासूत्रानर्थक्यञ्चान आह—
यत्रेति । उपस्थाप्यस्योपस्थापकेन वृद्ध्यादिपदेन ‘मृजेर्द्वि’ ‘यस्यै’त्यादौ वृत्त्या बोधनात्परं सञ्ज्ञासूत्रव्यव-
हारः । न चैवं ‘वृद्धिर्यस्यै’त्यादावादौचानुपस्थितौ सर्वप्रहणं दुर्वारमिति तत्परत्वमावश्यकमिति वाच्यम्,
तादृशलक्ष्याभावेनेष्टापत्तेरिति भावः । क्रमेण—रीत्या । किञ्च ‘अथसन्धे’त्यादिप्रकृतसूत्रस्यवार्तिकाऽन्यथातत्प-
र्याख्यानपरमाध्यक्ष्यविरोधः, किञ्च—‘मृजे’रित्यादिसूत्रस्यवृद्ध्यादिपदानां तदुपस्थितिसम्पत्त्या चारितार्थ्येन
स्वोपस्थापितपदार्थेऽन्वये मानाभावेन तत्रैकपरिभाषानुपस्थित्यापत्तिः, किञ्चोपस्थाप्यार्थस्य वृत्त्या बोध-
नात्सञ्ज्ञासूत्रत्वमिको गुणे’त्यादिवदुपस्थापकत्वात्परिभाषात्वं वेत्यत्र विनिगमकाभावः । किञ्च—
वृद्ध्यादिपदैर्द्वित्या बोधनं दुरुपपादमिति दिक् । तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्योतादिवित्यर्थः—अत्रेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्याहेति । बक्ष्यमाणरीत्या यचीत्यादेरंशस्यैवोपस्थित्वैक्यतया सर्वत्र सर्वोपस्थितिकथनासङ्गतिः
स्यादिति भावः । यथोद्देशे त्विति । अत्र तु न तत्सम्भावना, केवलं स्वदेशे वाक्यार्थत्वात् ।
वृद्धिविशेषणेति । बहुव्रीहिरयम् । विधेयत्वेनेति । ‘वृद्धिर्यस्यै’त्यादावनुवादे तु न दोषः, तादृशलक्ष्या-
भावादिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एतेनेति । उक्तमाध्यविरोधेनेत्यर्थः ।

अत्रातद्भावितानामपि आदैचां ग्रहणं, तेन शालीयासिद्धिः ।

भूवादयो । क्रियावाचिनः किम् ? विकल्पार्थक'वा'शब्दस्य निपातस्य धातुत्वे-
ऽप्रातिपदिकत्वात्सुबभावे पदत्वानापत्तेः, तदुक्तौ तु न दोषः, वार्थस्य विकल्पस्य भूत-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भूवादयो धातवः । भूवादयश्च—भूवादयश्च भूवादयः—इतितन्त्रेणायं निर्देशः ।
एकश्चादिशब्दः प्रकारार्थः, अपरश्च प्रभृत्यर्थः, विशिष्टाऽऽवृत्तिश्च,—भूसाहचर्याद्वाशब्दो-
ऽनव्यय एव गृह्यते, वाशब्दमाहचर्याच्च भूशब्दोऽपत्त्ववाची गृह्यते,—इति परस्परसाहचर्यात्
तादृशः क्रियावाच्येव सम्भवतीति क्रियावाचिन इत्यर्थलाभाय, एकपदोपस्थापितयोः परस्परं भेदेनै-
वान्वयस्य व्युत्पत्तत्वेन भूवाप्रभृतयो ये भूवासदृशाः—इत्यभेदान्वयलाभाय, एकरूपावच्छिन्नस्य एक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'वृद्धिरादै'जिह्वयत्र वृद्धिशब्देनाविहितानामपीत्यर्थः । तद्भावितानामेव ग्रहणे मानाभावात्, शालीयासासिद्धे-
श्चेति भावः । अपिना—तद्भावितानां सङ्गहः । तदाह—तेनेति । उभयग्रहणेनेत्यर्थः । आदिना ताव-
द्भार्यादिसंग्रहः । इन्द्रकशेषदिनवद्बुद्धीहिमभिप्रेत्याह—क्रियेति । 'इति ने'ति शेषः । एवमग्रे सर्वत्र 'आतो-
नाप'इत्युक्ते 'याः पश्यमी'त्यादावदोषान्मनोरमारत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थानामन्नाङ्गत्वं ध्वनयितुमाह—
विकल्पेति । यत्तु—वातीत्यादिप्रयोगापत्तिरिति रत्नाकरस्तत्र, तदर्थस्य कालासम्बन्धेन लडाघप्राप्तिरन-
आह—स्वेऽप्रातीति । नन्वेवमपि दोषः, विकल्पस्य विकल्पयतीत्यादौ क्रियात्वदर्शनादन आह—
तदुक्तौ त्विति । 'क्रियावाचिन' इत्युक्तौ त्वित्यर्थः । वार्थस्येति । अनेन विकल्पयतीत्यादौ—तत्त्वं
सञ्चितम् । भूतेति । वर्तमानस्याप्युपलक्षणम् । नन्वेवमप्यस्यादीनां धातुत्वानापत्तिः, तदर्थस्याक्रियात्वाद्-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदत्वानापत्तेरिति । इदं चिन्त्यं—निपातस्यानर्थक्यस्य प्रातिपदिकत्वं चोदितं, तत्रानर्थक-
ग्रहणं न कर्तव्यं, 'निपातः प्रातिपदिक'मिति प्रकृतसूत्रभाष्येणैवानुद्यमानार्थस्यैव दूषितत्वात्,
तस्मादौणादिकाऽव्युत्पन्नदिव्यशब्दस्य धातुत्वे स्वादयो न स्युरिति भाष्योक्तमेव प्रत्युदाहरणीयम् ।
क्रियात्वाभावादिनि । भूत-मविष्यत्कालपरिच्छिन्नत्वं हि क्रियात्वं, 'क्रियाभेदाय कालस्तु सङ्ख्या

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भूवादयः किमिति । 'इति ने'ति शेषः । एवमग्रेपि । ननु निष्पाद्यत्वरूपसाध्यत्वेन प्रतीयमान-
त्वस्य क्रियात्वेनाऽस्त्यर्थस्य क्रियात्वं न स्यादत आह—अस्त्याद्यर्थेति । 'भूप्रभृतयो भूसदृशा' इति तु
नोक्तं, शब्दप्रभृत्यर्थकादिभूयोगे एकशेषे प्रमाणलभानापत्तेरित्याहुः । पदत्वानापत्तेरिति । अत्र पाठकाः,
“—इदं चिन्त्यं—निपातस्यानर्थक्यस्य प्रातिपदिकत्वं बोधितं तत्राऽनर्थकग्रहणं न कर्तव्यं, निपातः प्रातिपदि-
कम्—”इत्याद्याहुः । वस्तुतस्तु—वार्तिकद्वयैकदेशिना तथोक्तम् । 'अथैव'तूत्रे 'अथैव'त्यादिना—'अधिपरी'ति
शापकोनाऽनर्थकानामप्यर्थवत्कार्यं भवति—इत्युक्त्वा तत्तत्प्रत्याख्यानानेन तस्य तदुक्तित्वध्वननात् । अत
एव—'अनर्थकग्रहणं न करिष्यते—' इति 'सति कुड्ये चित्र'मिति न्ययेन प्रौढित्वसूचकमुक्तम् । नन्वथवे-
त्यादिभाष्यात्तस्य पक्षानन्तरत्वेन न तत्प्रत्याख्यानबोधकमिति चेत्—पूर्वत्रासत्त्वैवोत्तरपक्षबोधनात्प्रत्याख्यानस्यैव
युक्तत्वात्, परन्तूचोते शापकस्य शैथिल्यमुक्तमित्याहुः । “यद्यपि—भाष्ये प्रसज्यप्रतिषेध उक्तस्तथापि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भूवादयो धातवः । कालसम्बन्धाभावेनेति । तथाच कालपरिच्छिन्नत्वं क्रियात्वं, तच्च
साक्षात्क्रियायामेवेति 'कालाः परिमाणिने'ति प्राचीनग्रन्थेषु स्फुटम् । एतेन—न तावद्वात्यर्थत्वं
क्रियात्वं, 'क्रियावाचित्वे ज्ञाते सति धातुत्वज्ञानं, धातुवाच्यत्वे च क्रियात्वज्ञानं'मित्यन्योन्याश्रयात्,

१. शेखरटीकाविशेषकर्तारो लक्ष्मणपाठकाः । 'वस्तुत'स्त्वित्यादिग्रन्थोपि तत्रत्य एकेन प्रतीयः ।

भविष्यत्कालसम्बन्धाभावेन क्रियात्वाभावात् । अस्त्याद्यर्थस्यापि तत्त्वं भूतभविष्यत्काल-
सम्बन्धात् । भ्वादयः किम् ? 'आणवयति' 'वट्टयती'त्यादीनां धातुत्वे शास्त्रविपयतया
साधुत्वापत्तेः । सूत्रशेषे भाष्ये स्फुटमेतत् । स्तम्भवादीनामुदित्वेन धात्वधिकारविहितका-
र्येद्दिश्यत्वादिना स्थितपाठभ्रंशानुमानान्न तेषु दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

रूपावच्छिन्नसंसर्गेण एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षाभावाच्च । क्रियावाचिनः
किमिति । क्रियावाचकत्वञ्च—साध्यत्वविशिष्टत्वं, वै० च 'स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति-
पट्याप्त्यधिकरणत्वं' 'स्वावच्छिन्नतरनिरूपितशक्तिनिरूपकार्यविषयकबोधतात्पर्येणाञ्चारित्वाऽर्घटितत्वं'
'स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकार्यविषयकबोधतात्पर्येणाञ्चरितत्वं', नञ्प्रतिपक्षसम्बन्धेन । आद्य-
सम्बन्धदानेन भूयते इत्यादिभावतिष्ठन्त्यस्य न क्रियावाचकत्वम् । द्वितीयसम्बन्धदानेन
दरिं द्रान्तीतिदरिद्रा इत्यस्य न क्रियावाचकत्वम् । तृतीयसम्बन्धदानेन विकल्पार्थकवा-
शब्दस्य न क्रियावाचकत्वम् । साधुत्वापत्तिरिति । आणवयतीत्यादां धातुसञ्ज्ञायामपि-
सञ्ज्ञाशास्त्राणां साधुत्वविधायकत्वाभावात् कथं साधुत्वापत्तिरिति वाच्यम्, 'भू. मत्तायाम्'
इत्याद्यनेकशास्त्राणां साधुत्वानुशासकत्वे महागौरवेण 'भूवादय' इत्यस्यावृत्तिं कृत्वा धातुसञ्ज्ञाविधा-
यकत्वस्य साधुत्वविधायकत्वस्य च स्वीकारेणादोषात् । अत्रैव मानमाह—सूत्रशेषे भाष्य इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निष्पाद्यत्वरूपसाध्यत्वेन प्रतीयमानत्वस्यैव नत्वादत्त आह—अस्त्याद्येति । नत्वम्=क्रियात्वम् । पूर्ववाह—
भ्वादय इति । आज्ञापयतीत्यर्थे आद्यं प्राकृतम् । वत्सयतीत्यर्थे द्वितीयम् । आदिना वर्षयतीत्याद्यर्थे
बहुव्यतीत्यादेः परिग्रहः । अपभ्रंशानामपि स्वातन्त्र्येणैव बोधकत्वाङ्गीकारात्—क्रियावाचकत्वम्, न हि साधु-
त्वासाधुत्वे नियते, किन्त्वन्यादृशे इति स्पष्टम्—मञ्जूपायाम् । अत्र प्रकृतिभागस्य धातुत्वापत्तिर्बोद्ध्या—
अत एव तिङ्प्रत्ययानां पादिता, ततस्तस्याः सत्त्वादत्त एवाह—शास्त्रेति । अप्रामाण्यशङ्कानिरासायाह—
सूत्रेति । प्रकृतेत्यादिः । नन्वेवं स्तम्भवादीनां धातुत्वानापत्तिस्तेषां भ्वादावपाठादत्र आह—स्तम्भवा-
दीति । आदिना जु-पस-कृति—चुलम्पादिपरिग्रहः । उदित्वेनेति । नन्वधातुत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वात्सु-
प्युदित्करणं नुमायर्थं स्यात्, एतेन तथा—रत्नाकरदण्ड्यायुक्तनपास्तमत आह—धात्वधीति । 'जुस्तम्भु'
'स्तम्भुस्तम्भु' 'जुचङ्कन्त्य' 'मञ्जपसाब्ज' 'ऋतेरीयङ्' 'अनेकाव्यग्रहं चुलुम्पास्यर्थं' 'कण्डवादिभ्य' इत्यादिविहित-
प्रत्ययादिरूपाणि कार्याणि बोधयानि । आदिना—तत्प्रकृतिकच्यनुवादिनाङ्घ्रिधानस्य, सार्वधातुके परे विकरण-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सर्वस्य भेदिकेत्युक्तेरिति भावः । 'स्तम्भवादीनां' मित्यादिपदात्—'जुचङ्कन्त्ये' न्यत्र पठितस्य—
जोः, 'जपजमे'त्यत्र पठितस्य—पसः, 'ऋतेरीय' इत्यादौ पठितस्य ऋतिप्रभृतेऽनुलुम्पान्दोल-
प्रेक्षोले-प्रभृतीनां सङ्ग्रहः । तत्र—स्तम्भवादीनां केषांश्चिदुदित्वेन, जुप्रभृतीनां केषांश्चिदालधिकार-
विहिततत्तत्कार्येद्दिश्यत्वेन, चुलुम्पप्रभृतीनामन्येषान्तु—धात्वधिकारविहितकार्येद्दिश्यत्वादिना चे-
त्यादिपदग्राह्येण—'बहुलमेतन्निदर्शनं' मिति बहुलग्रहणेन स्थितपाठभ्रंशानुमानमिति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नापि—लिङ्गसङ्ख्याकारकानन्वयि तत्, निपातसञ्ज्ञकवाशब्दाद्यैपि तत्सत्त्वेनोक्तदोषानिस्तारात् ।
नापि—साध्यतया प्रतीयमानत्वं तत्, धालर्थे तथात्वस्य, निपातार्थे तदभावस्य च शपथैकनिर्ण-
यत्वादित्युपास्तम् । साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वस्यापि धालर्थमात्रवृत्तित्वमर्थनसम्भवाच्च ।

१. 'आणवेदि' 'वट्टेदी'त्यत्रापाषमाने इमे रूपे । २. लिङादौ क्तिनादेः कर्त्रर्थकत्वेऽपि नस्योच्चारणा-
भावाच्छ्रणसम्बन्धो बोध्यः ।

प्राप्तीश्च । 'अधिरीश्वरे' इत्यभिव्याप्य प्राप्तिपाता इत्यधिकारः । 'प्राङ्निपाताः सन्तो गत्यादिसञ्ज्ञका' इत्यर्थः । तेन ताभिः समावेशः, 'अधिरीश्वरे' विभाषा कृत्वा—त्यत्र निपातपदसम्बन्धश्च सिद्धः । एषां द्योतकत्वं, वाचकत्वञ्च यथाकार्यं, यथाप्रयोगं बोद्धव्यमित्यन्यत्र विस्तरः । 'असत्त्वे' इति पर्युदासो लाघवादित्याह—अद्रव्येति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विधानस्य च संग्रहः । नन्वेतैरेकैकवचनकल्पने गौरवमन आह—स्थितेति । 'रीश्वरात्मा' गत्यर्थेऽवेः कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञकस्य निपातसञ्ज्ञा न स्यात्, अग्रे समावेशश्च न स्यात्, अतोऽन्यथा व्याचष्टे—अधिरीश्वर इति । ल्यब्लोपे पञ्चमी । प्राग्ग्रहणमेकसञ्ज्ञाधिकारेऽपि गत्यादिसञ्ज्ञासमावेशार्थमित्याह—प्रागिति । तदर्थमाह—प्रागिति । आदिनोपसर्ग-कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञापरिग्रहः । व्युत्क्रमेणोभयफलमाह—तेनेति । ल्यब्लोपे पञ्चम्याः, प्रागिलस्याधिकाराऽन्तर्गतत्वस्य चाश्रयणेनेत्यर्थः । तामिः=गत्यादिसञ्ज्ञाभिः । 'निपातसञ्ज्ञाया' इति शेषः । प्रकारान्तरेण समावेशसाधनं तु गुरुभूतमतिप्रसक्तञ्च तद्विज्ञातादौ । तथा च 'विषिञ्चती'त्यादौ क्वं, सुपो लुक्च सिद्धः । ननु रीश्वरशब्दात्प्रागिल्यर्थेऽपि ततोऽवेः पूर्वत्वाच्च दोष इति चेन्न, तद्वटितसूत्रात्प्रागिल्यर्थस्यैव सूत्रकारशैलीसिद्धत्वात्, एवमपि विभाषेत्यत्र दोषापत्तेश्च । एतेन '—आवृत्त्या प्राक्पदस्य तत्र पक्षेऽपि नथेति अधिकारस्य लाघवायैतया सञ्ज्ञाविशेषानुकावेव प्रवृत्तेर्युक्तत्वात्,—प्रतिषृष्टं सम्बन्धस्यैवामावेन सूत्रस्य तदनुपपत्त्या तदभावेऽपि रीश्वरशब्दस्यानर्थकत्वेनार्थस्यानवधित्वेन तस्यानवधिमत्त्वेन सूत्राणामेव तत्त्वस्यावश्यकत्वेन गत्यादिसञ्ज्ञानान्तदबाधकत्वात्समावेशः,—'प्रादीन्यत'इत्यादौ तु वैपरीत्यमितीयाऽण्बाध इति च रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तदेतद्धनयन्प्राप्तविभाषत्वेन 'विभाषा कृत्वा' इत्यत्र 'अधिरीश्वरे'इत्यस्यानुवृत्तेराह—विभाषेति । इत्यत्र=इत्युभयत्र । यत्तु महासञ्ज्ञाया 'नियमेन पातयन्ति स्वार्थमन्यस्मिन्'—इत्यर्थेऽलमेनैषां द्योतकत्वमेवेति, तत्र, तस्याः प्राचामनुरोपेतिवात् । अत एव पादपूरणार्थानामपि सञ्ज्ञा, बहुवचनं तु—निपतनं=निपातः—अनेकेष्वर्थेषु—वेषामित्यर्थ आद्यच्छूचनद्वारा निपातानामनेकार्थत्वबोधकं, तद्धनयन्नाह—एषामिति । कार्यस्यापि—प्रयोगाश्रयत्वादाह—यथा प्रेति । एतेनोपसर्गाणां द्योतकत्वं तद्विज्ञानिपातानां वाचकत्वमिति नैयायिकोक्तमर्थजर्तनीयानौचित्येन 'सर्वेषां द्योतकत्वं वाचकत्वञ्चेति'—दीक्षितायुक्तञ्च परास्तं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूपादावित्यर्थः । यद्यपि भाष्ये प्रसज्यप्रतिषेध उक्तः—तथापि स न युक्तः,—वाक्यभेदासमर्थसमासापत्तेस्तद्धनयन्नाह—असत्त्वे इति । नन्वेवं भाष्योक्तप्रसज्यप्रतिषेधफले 'विप्रातीति विप्र' इत्यत्रानिप्रसङ्गः, तत्र प्रशब्दस्य क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचकत्वात्समुदायस्य च द्रव्यभिन्नत्वात्तदन्यत्र वर्तमानत्वात्, इष्टापत्तिस्तु न—अव्ययसञ्ज्ञायां तदन्तविधिसत्त्वेन तदन्तस्याव्ययत्वे सुपोऽश्ववणापत्तेरत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यभिव्याप्येति । 'रीश्वरा' दिति ल्यब्लोपे इयं पञ्चमीति भावः । एषामिति । प्रादीनां, चादीनोच्चैत्यर्थः । यथाकार्यमिति । 'अनुभूयते सुखं' 'माक्षात्क्रियते घट' इत्यादौ द्योतकत्वम्, 'अहंयु'रित्यादावस्मदावर्थवाचकत्वं, वाचकत्वमन्तरेण कर्मलकारयुस्प्रत्ययादीनामसम्भवादिति भावः । नन्वेवं 'शरैरुल्लैरिवे'त्यादौ इवादीनां सादृश्यवाचकत्वमादाय तदन्वययुष्मादिभ्यस्तृतीया कदाचिन्न प्राप्नोति, षष्ठी च स्यादत आह—यथाप्रयोगमिति । तथा च तत्र षष्ठ्यादिघटितप्रयोगाणामनभिधानात्तादृशस्थले वाचकत्वकल्पना नेति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स न युक्तः, वाक्यभेदासमर्थसमासापत्तेस्तद्धनयन्नाह—असत्त्वे इति । नन्वेवं भाष्योक्तप्रसज्यप्रतिषेधफले 'विप्रातीति—विप्र' इत्यत्रानिप्रसङ्गस्तत्र प्रशब्दस्य क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचकत्वात्समुदायस्य च द्रव्यभिन्नत्वात्तदन्यत्र वर्तमानत्वात्, इष्टापत्तिस्तु न, अव्ययसञ्ज्ञायां तदन्तविधिसत्त्वेन तदन्तस्याव्ययत्वे सुपो-

विशेष्यतया द्रव्यभिन्नार्था इत्यर्थः । तेन क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचिनां विप्रादिघटकप्रादीनां न ।
चादयः किम् ? स्वरादिपठितानामसत्त्ववृत्तित्वे आद्युदात्तत्वं मा भूदिति ।

उपसर्गाः । योगग्रहणं—‘यदर्थे प्रादीनामन्वयस्तं प्रत्येवोपसर्गत्वादी’त्यर्थबोधनाय ।
तेन ‘विगताः सेचका अस्माद्विसेचको ग्राम’इत्यादौ पत्वं न ।

गतिश्चेति । ‘च’ उपसर्गसञ्ज्ञासमावेशार्थः । तेन ‘प्रतिप्रणीत’मित्यादौ गतित्वात्

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

विशेष्यतया द्रव्यभिन्नार्था इति । लिङ्गसञ्ज्ञान्वयितानवच्छेदकं यद्रूपं तद्रूपेतररूपावच्छिन्न-
विषयकबोधतात्पर्येणानुचरिता इत्यर्थः । तेनात्यन्तनिरर्थकानामपि निपातसञ्ज्ञा सिद्धिरिति दिक् ।
तत्प्रत्येवोपसर्गत्वादीति । ‘जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतान्पर्यग्राहकत्वे’ सति प्राद्यन्य-
तमलसुपसर्गत्व’मिति स्वीकारादिति भावः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

आह—विशेष्येति । अत्र सत्त्वशब्देन ‘सतो भावः सत्त्व’मिति साध्यावस्थापन्नक्रियारूपा सत्ता नान्व्ये,
चादीनां तदवाचित्वाद्—किन्तु ‘सीदन्ति—क्रियागुणादयो यस्मि’न्निति व्युत्पत्त्या द्रव्यं नदाह—द्रव्येति ।
वृत्तित्वे इति । ‘सति तत्त्वादिति शेषः । एतेन प्रातरादीनां केषाञ्चिदेव नत्वापत्तिं सर्वेषामिति
सूचितम् । मा भूदिति । इष्टपत्तिस्तु न—‘अन्तरिच्छन्ति’ ‘प्रातराह’मित्यादिवैदिकप्रयोगविरोधापत्तेः
अद्रव्यार्थाः किं ? पशुः । एवो गन्ता—‘क्रियाया’मित्येवोक्तार्थलाभादाह—योगेति । आदिना गत्यादि । बोधना-
येति । प्रत्यासत्तिन्यायसञ्चारबोधनद्वारेति भावः । प्रतिगता इति । ‘विगता’ इति कचिन्पाठः । क्रियायोगे
किम् ? अधिसेचकं, विमक्त्यर्थेऽव्ययीभावः—अत्रोपसर्गा’दिति पत्वं । निपातसञ्ज्ञायास्तस्य सिद्धत्वादाह—
उपसर्गेति । अन्यथैकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायः स्यात्, इष्टपत्तिस्तु न, ‘अभिधावक’ इत्यादौ पत्वविकल्पा-
पत्तेः—तदेतद्धनयन्नाह—तेनेति । ‘गतिरन्तर’इत्यस्य विषयन्वायाह—प्रतीति । अत्र प्रत्य

❁ ज्योत्स्ना ❁

‘प्रतिगताः सेचका अस्मात्प्रतिसेचक’इति पाठः । ‘प्रसेचक’ इति लपपाठः, इणः परत्वा-
भावात्पत्वाऽप्राप्तेः, अत एव भाष्ये—‘विसेचक’ इत्युदाहृतम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

ऽश्रवणापत्तेरत आह—विशेष्येति । ‘अत्र सत्त्वशब्देन सतो भावः—सत्त्वमिति साध्यावस्थापन्न-
क्रियारूपा सत्ता नोच्यते, चादिनान्द्रवाचित्वाद्, किन्तु सीदन्ति क्रियागुणादयो यस्मिन्नित्युत्पत्त्या
द्रव्यन्तदाह—द्रव्येति’भट्टा आहुः । गतिश्च । प्रतिप्रणीतमिति । प्रसङ्गादनन्तर इत्यस्य व्यावर्त्य-
प्रदर्शनाय प्रतीति । अत्र प्रत्य तत्समावेशो बोध्यः । ‘प्रकृतिव’दित्यतिदेशेन सुगो लुकि तु निरित्यादौ
रुत्वादिस्यादत आह—प्रेति । यथासम्भवं लौकिकालौकिकान्यतरप्रयोगानुकरणातीत्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अभिध्याप्येति । [पृष्ठे १४४] आहोऽध्याहार इति भावः । विप्रादिघटकेति । विपूर्वात्मा पूरण इत्यस्मा-
त्कर्तरि के रूपमिति भावः । इत्यर्थबोधनायेति । अयं भावः,—‘क्रिये’ति लुप्ततृतीयान्तं, ‘योग’-
इति—पदान्तरस्याध्याहारः—‘स्तोदनुने’ त्यादिवत् । सूत्रस्थं ‘योग’पदं च,—अर्शआद्यजन्तं प्राद्यन्ययि-
धाल्त्वर्थपरं विषयसप्तम्यन्तम् । तथा च ‘क्रियया युक्ताः प्रादयः स्वान्वयिक्रियाविषये क्रियावाचकं

‘गतिरनन्तरः’ इति स्वरः, उपसर्गत्वापणत्वञ्च सिद्ध्यति ।

प्रादयः ।—इति योगविभागस्तु क्रियायोगाभावेऽपि निपातत्वाय । एतत्सिद्धमेवोप-
सर्गप्रतिरूपकस्य निपातत्वमुक्तं चाद्यन्तर्गणसूत्रेणेति दिक् । ‘प्रपरे’त्यादावनुकार्यानुकरण-
योरभेदविवक्षया सुबनुत्पत्तिः । निस्तुसिति । अत्रेदं बोद्धं—सान्तग्रहणे रान्तस्याग्रहण-
मेव, यत्र तु रुत्वमसिद्धं तत्र रान्तग्रहणेऽपि न सान्तग्रहणं, तद्दृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वात् ।

यत्र तु रुत्वस्य सिद्धत्वं, यथा—षत्वणत्वयोः—तद्विषयोपसर्गत्वप्रतिषेधपरे—‘दुरः
षत्वणत्वयो’रिति वार्तिके कृतरेफसान्तस्यापि ग्रहणम् । ‘षत्वणत्वयो’रित्यस्य* तद्विधायक-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सुबनुत्पत्तेरिति । शक्यता लक्षणया वाऽर्थविषयकबोधजनकत्वरूपाध्वस्त्वस्याभावेन प्राति-
पदिकसञ्ज्ञाया अभावादिति भावः । ननु प्रतिपदोक्तस्य दुर एव ग्रहणं स्यान्न तु कृतरुत्वदुस इत्यत

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्समावेशः । णत्वञ्चेति । ‘उपसर्गादसमासेपी’ति भावः । तत्त्वायेति । ‘तेषा’मित्यादिः । तेन
‘प्रगत आचार्यः प्राचार्यः’—इत्यादौ—अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरसिद्धिः । नन्वेवमुपसर्गेति चाद्यन्तर्गणसूत्रे
व्यर्थमत आह—एतदिति । बौद्ध—प्रादय इति योगविभागसिद्धत्वेनाभिमतमेवेत्यर्थः । सूत्रपाठापेक्षया
गणपाठस्य पूर्वत्वस्य—‘पूर्वपरावरे’तिसूत्रभाष्ये स्पष्टत्वादत एव गणपाठमाश्रित्य—तद्वित्तश्चेत्यादि-
प्रत्याख्यातं ‘तद्वित्तश्चे’निसूत्रे । भाष्ये योगविभागस्य वैयर्थ्यन्तु न, पाणिनेरज्ञापत्तेः । लाघवात्—
भाष्यकृताऽप्रत्याख्यानाच्च । भाष्यारूढत्वादनाघत्वशङ्कापि तत्र न । एतेन ‘उपसर्गे’तिचाद्यन्तर्गणसूत्रेणैव तत्र
निपातत्वसिद्धेर्योगविभागो व्यर्थः—इतिकौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । तदाह—दिगिति । ‘प्रकृतिव’-
दित्यतिदेशेन सुबुगपेक्षया लाघवात्—कचिदनिष्ठायापत्तेश्चाह—प्रेति । यथासम्भवं लौकिका लौकि-
कान्यतरप्रयोगानुकरणानीति भावः । निस्तुसिति । एतेन मूले एवमेव पाठः सूचितः । ‘एकस्या
आकृते’रिति न्यायात् । एतेनान्यथा पठन् दण्डी प्रत्युक्तः । रत्नाकराद्यसङ्गति ध्वनयन्सिद्धान्तमाह—
अत्रेदमिति । सान्तेति । ‘निसस्तपता’वित्यादावित्यर्थः । स्वरूपभेदादिति भावः । एतद्ग्रहणैर्ध्वरती-
यत्वेन पूर्वतो वैषम्यमाह—यत्र त्विति । यस्मिन्शास्त्रे प्रवर्तयितव्ये त्वित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ‘निरः
कुषः’ इत्यादाविति भावः । अपिरुक्तसमुच्चायकः । असम्भवनिरासाय वक्ष्यमाणार्थसङ्गतये च मध्ये
विषयमाह—यथेति । तदिति । ‘यत्रे’ति परामृष्टत्वादिशास्त्रे इत्यर्थः । कृतरेफेति—‘स’विशेषणम् । अपिना
रान्तमसुच्चयः । ननु ‘षत्वणत्वयो’रिति वार्तिके कार्यानिर्देशात्तयोः कर्तव्ययोस्तत्प्रतिषेध इति वार्तिकार्था-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यत्र तु रुत्वमसिद्धन्तत्रेति । यथा ‘निरः कुषः’ ‘सुदुरोरधिकरणे’ इत्यादौ । नचैवमेकाच
उपदेश इत्यनन्तरं ‘निरः कुषोऽनिष्ठाया’मिति लघुभूतन्यासेन सिद्धे ‘स्वरतिस्ती’ति विकल्प-
प्रकरणे—‘निरः कुषः’ ‘इनिष्ठाया’मिति गुरुभूतन्यासवयर्थ्यम्, उपसर्गद्वयेन रूपद्वयस्य सिद्धत्वा-
दिति वाच्यम्, ‘अनिष्ठाया’मिति पर्युदासेन कृत्स्नैव प्रसङ्गात्, ‘न निष्ठाया’ मिति पृथगयोगेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रति उपसर्गसञ्ज्ञका इति । ‘विगताः सेवका’ इति पाठः । अभेदविवक्षेति । इदं प्राचामनुरोधेन,
स्वमते तदभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । सान्तग्रहण इति । ‘निसस्तपता’वित्यादौ ।

शास्त्रयो'रित्यर्थात् । अत एव सुषामादिषु दुष्पुशब्दपाठः सार्थकः, स हि 'अपदुःसुषु स्थः कुः' इति दुस्पूर्वकात्साधातोः कुप्रत्यये साधुः । अन्यथा दुस्पूर्वकाल्पुप्रत्यये 'उप-मर्गा'दित्येव षत्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न चास्य रूढत्वेनावयवार्थाभावादुपसर्गत्वा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आह—तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । न च दुरपूर्वकात्साधातोः कुप्रत्यये मन्वार्थं सुषामादिषु-दुष्पुशब्दपाठ आवश्यक इति वाच्यं । स्वपदुस्सुस्थ इति न्यायेन रोः सुपि इति नियमात् दुरो-ग्रहणमेवेतिज्ञापकस्य सुस्थत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वार्तिकस्योपसर्गसम्ज्ञासूत्रस्यत्वलाभेन तद्वृथा रूत्वस्यासिद्धत्वात्कथं सिद्धत्वमत आह—षन्वेति । पञ्च वार्तिकस्य तत्सूत्रस्यत्वलाभेन तद्वृथा रूत्वस्य पूर्वत्वेन सिद्धत्वमिति भावः । न प्रागुक्तोऽर्थः—किन्त्ययमेवेति कृतेरेफसान्तग्रहणमपि तत्रावश्यकमित्यत्र मानमाह—अत एवेति । तत्र कृतेरेफ-सान्तस्यापि ग्रहणादेवैत्यर्थः । कुरित्यनुवृत्तिलभ्यम् । साधुरिति । अयं सर्वलिङ्गः—अन्यथा उक्तरीत्या तत्र रान्तमात्रग्रहणे सान्तस्यैव ग्रहणं, तत्र तथास्वरूपनिर्देशादित्याह—दुसिति । अस्य तत्र तदप्रतिषेधादिति भावः । अर्थाभावादिति । क्रियायोगाभावेनितिभावः । अभ्यहितत्वान्प्रतिष्ठाद्यन्वस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निषेधस्य निषेधकरणे तु तदनुवृत्तिरुत्तरत्रापि सम्भाव्येत, नापि च लाघवमिति भावः । अपि-ग्रहणमिति । तत्फलन्तु 'दुःसेधती'त्यत्र षत्वं कदापि नेति भावः । अत एवेति । वार्तिके कृतेरेफ-सान्तस्यापि ग्रहणादेव । 'अपदुस्सुषुस्थः कु रि'निसूत्रे द्विसकारपाठः, प्रतिपदोक्तसान्तानुकरणा-द्रान्ते तदभावः, तद्धनयन् ज्ञापकमुपपादयति—अन्यथा दुस्पूर्वकादिति । एतेन—'दुर्युपपदे यदा कुप्रत्ययस्तदा वार्तिकेन निषेधे प्राप्ते षत्वार्थं 'दुष्पु'पाठश्चरितार्थः'—इत्यपास्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यथा दुसिति । स्वयोर्दुसि च संः कुरित्यसन्दिग्धन्यासेन दुस्येव कुप्रत्ययोर्जाक्रियतात्र दुरीति—सुषामादिषु दुष्पुशब्दस्यज्यतामिति भावः । 'यावता विनानुपपन्न'मिति प्रतिपदोक्तपरिभाषापि नेत्यपि बोध्यम् । ननु—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यत्र तु रूत्वमसिद्धमिति । इदमयुक्तम्, इग्निष्टायामिति—सूत्रस्थभाष्यविरोधात्, तथाहि—'इडिल्यनुवर्तमाने पुनरिङ्ग्रहणं किमर्थं ? नित्यार्थमारम्भः, नैतदस्ति प्रयोजनम्, सिद्धात्र विभाषा 'निरः कुष' इत्यनेन, तत्रारम्भसामर्थ्यान्निष्ठोऽपि विधिविष्यति, नात्र पूर्वेण विभाषा प्राप्नोति, किं कारणं ? 'यस्य विभाषे'ति प्रतिषेधात्, तत्रारम्भसामर्थ्याद्विभाषा लभ्येत, -पुनःपुनरि-ङ्ग्रहणादिडेवेति । "इग्निष्टायां तत्र यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेः अनिषेध" इति भाष्यकृता सिद्धान्ति-तत्वात् । निरः कुषो निष्ठाया 'यस्य विभाषे'ति प्रतिषेधेपि निरः कुषो निष्ठाया इत्सम्भवेन 'निष्कु-षितं' 'निष्कुष्ट'मिति रूपद्वयस्य सिद्धौ 'नात्र पूर्वेण विभाषा प्राप्नोती'ति भाष्यासङ्गतेः । इङ्ग्रहणे क्रिय-माणेष्युक्तरीत्येद्विकल्पापत्त्या पुनरिङ्ग्रहणादिडेवेति भाष्यासङ्गतिश्च । उक्तरीत्या विकल्पप्राप्तावि-ग्निष्टायामिति सूत्रवैयर्थ्यं च । तस्मादिग्निष्टायामिति सूत्रारम्भसामर्थ्यादुक्तभाष्यप्रामाण्यञ्च, यत्र रूत्वस्यासिद्धत्वं सिद्धत्वं वा तत्र सर्वत्र रान्तग्रहणे सान्तग्रहणं व्यर्थमेव—'इत्युक्तं तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति ।

ननु रेफान्तदुरपूर्वकात्साधातोः कुप्रत्यये षत्वाभावघटितप्रयोगवारणाय सुषामादिषु दुष्पुशब्द-पाठ इति चेन्न, 'अपदुःसुषुस्थ' इति न्यासे रेफान्तस्य 'रोः सुपि'ति नियमेन विसर्गाप्राप्त्या सान्त-पूर्वकात्साधातोरेव कुप्रत्ययविज्ञानेनादोषात् ।

१. अन्यथा=रान्तमात्रग्रहणे । तदा तत्रोभयोरपि ग्रहणं स्वरूपानिर्देशादित्याह—दुसिति—इति पाठान्तरम् ।

भावः, अत्यन्तरूढेषु प्रतिष्ठा—निष्ठादिषु पत्वानापत्तेः । अर्थवच्चारोपेण चेत्—प्रकृतेऽपि ।
दुसः पाठस्तु 'दुरयते' इत्यादौ रुत्वासिद्ध्या लत्वाभावार्थ इति दिक् ।

न वेति । इतिर्लोकेऽर्थपदार्थकस्य शब्दपदार्थकत्वकृत् । यथा 'गवित्ययमाहे'-
त्यादावनुकरणे । इह तु 'स्वं रूप'मिति परिभाषणाच्छब्दपदार्थकस्यार्थपदार्थकत्वकृत् ।
क चिदितेन पदार्थविपर्यासकत्वं यथाऽनुवादवाक्ये । स च न-वा-शब्दाभ्यां प्रत्येकं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न वेति विभाषा 'अभावविकल्पयोर्विभाषासञ्ज्ञा स्या'दिति दृष्टिरुचिता, मूलोक्तदृष्टिस्तु न युक्ता,
प्रथमान्तद्वयाऽसममिव्याहृतस्य, समासाघटकस्य च अत्यन्ताभावार्थकत्वेन निषेधार्थकत्वाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वनिपातः । तत्र सनाधत्ते—अर्थवत्त्वेति । साधुत्वाय रधन्तरादिवद्भुत्पत्तेरावश्यकत्वात् ।

प्रकृतेऽपीति । 'तहिं'सम'मित्याधत्तौ । ननु 'निरः कुषः' 'सुदुरोरधिकरणे' 'निसस्तपता'वित्यादि-
निर्देशात्रितयस्य सफलस्य सत्त्वेऽपि दुसः पाठोऽफलोत् आह—दुस इति । न चैवमपि निर्मूलः स
इति वाच्यम्, 'उपसर्गस्यायता'वित्यात्र तथा वामनोक्तेः । 'हयवट्'सूत्रेऽयोगवाहप्रकरणस्य भाष्यो-
क्तेश्च, शालस्य प्रयोगमूलकत्वाच्च । एतेन—'दुस्' नोत्स्यव, तेषामिव तस्य सूत्रादावव्यवहृतत्वात् । वामनादीनां
प्रमाद एवेति,—केनचिदुक्तम्, "—रान्तग्रहणे सान्ताग्रहणं, तथाचेर्णिनष्टायामिति निरः परस्य कुषो
निष्कुषित इति सिद्धेऽपि निसो निष्कुष्ट इत्यपि स्यात्—अथ निरः कुषः—इति पूर्वैर्नोक्तैरूपद्वय-
सिद्धाविणिनष्टायामित्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गादुत्वं नासिद्धमिति नोक्तदोषः । न च 'यस्य विभाषा' इति
निषेधबाधनार्थता तस्येति वाच्यम्, निष्टायामित्येतावनैव सिद्धे पुनरिङ्ग्रहणेन—'इणिनष्टाया'मित्यस्य
नित्यताया अपि शापनात्—इति चेत्तर्हि तावनैव 'निसस्तपता'वित्यादौ सान्तग्रहणे रान्ताग्रहणमिति निष्टपति
निस्तपतीत्यादिरूपद्वयापत्तिः । तथा दुरो ग्रहणं नेति रान्ते एव 'न सुदुर्भ्या'मिति निषेधेऽपि सान्ते
उपसर्गादिति पूर्वैर् नुमः प्राप्या दुर्लभो दुलम्भ इति रूपद्वयापत्तिः । षत्वविधौ—सुविनिर्दुरित्यत्र तु रत्व-
सिद्ध्या सान्तस्यापि ग्रहणे 'दुःसुषुपतु'रिति एकमेव रूपम् । 'लक्षणप्रतिपदोक्ते'त्यस्यानित्यत्वेन
तत्राग्रष्टेः, तस्माद्यथाप्राप्तमुचितमेव, अनभिधाने तु न मानम्—प्रादौ रान्तसान्तयोर्भिन्नपाठवैयर्थ्यञ्च । तेन
'दुरः षत्वे'त्यत्र दुर एव ग्रहणं न दुस इति तत्रापि षत्वणत्वतदभावघटितरूपद्वयम्—'इति रत्नाकरोक्ते,
'निसादिचतुर्णां लौकिकप्रयोगस्यानमानुकरण'मित्यन्योक्तञ्चापास्तम् । तदाह—इति दिगिति ।

इति साफल्यमाह—इतिरिति । नान्यादृशमिति भावः । लोके प्रागुक्तं न सार्वत्रिकमित्याह—कचिदितेन
पदार्थेति । कत्वकृदिति । उपस्थितत्वादिति भावः । एवमग्रेऽपि । इह तु—व्याकरणे तु । परिभाषणं—शब्द-
पदार्थकत्वे हेतुः । इतीतेरिति । इदमेवेतिरित्यर्थः । अस्योदाहरणमाह—यथेति । 'मृगो धावती'ति
'पश्य'—इत्यादाविति भावः । स च—इतिश्च । यद्यखण्डनिपातो निषेधार्थो 'नवा' शब्दो गृह्येत तर्हि सञ्ज्ञा-
करणानर्थक्यं, विभाषाप्रदेशेषु नेत्यस्यैवचित्यात्—तदाह—नवेति । 'वा'मात्रसम्बन्धेऽप्युक्तदोष

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न पदार्थविपर्यासकत्वमिति—'न'शब्दसहितः पाठः । यथाऽनुवादवाक्य इति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'निरः कुषः' 'सुदुरोरधिकरणे' 'निसस्तपता'वित्यादिनिर्देशात्—त्रितयस्य सफलस्य सत्त्वेऽपि दुसः किं फलमत
आह—दुसः पाठेति ।

सम्भव्यते, व्याख्यानात् । तेन नवाशब्दयोरर्थौ सञ्ज्ञिनौ । ‘स्वं रूप’मित्यस्य प्रत्याख्यानं त्वतिशब्दो व्यर्थ एव, अर्थे कार्यस्यावाधात् । तयोरेव सञ्ज्ञित्वे तु ‘विभाषा श्वे’ रित्यादौ नवाशब्दावादेशौ स्याताम् । प्राप्तविभाषासु नास्योपयोगः, तासां पक्षे निवृत्तिमात्रफल-
-ऽकत्वात् अप्राप्तविभाषास्वपि न, तासां पक्षे विधिमात्रार्थत्वात् । अप्राप्तत्वेन निषेध-
-सम्भवाच्च, तस्मादुभयत्र विभाषार्थमिदम् । ‘विभाषा श्वे’ रित्यादौ एतदभावे यदि
-विधिसुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि पितृत्वेव विकल्पः स्यात्, किन्तु तु नियमेव सम्प्रसारणं स्यात् ।
-निषेधमुखेन प्रवृत्तौ कित्त्वेव प्रवर्त्तत न पितृसु । उभयथा प्रवृत्तिस्तु—वैरूप्याद्वाक्यभेदा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एव गङ्गां निषेधयतीत्यादितात्पर्येण ‘गङ्गां ने’त्यादि न प्रयुज्यते । इतिशब्दो व्यर्थ एवेति ।
-वस्तुतस्तु ‘स्वं रूप’मित्यस्य प्रत्याख्यानानिपि इतिशब्दो न व्यर्थो, न वा इनेः पदार्थविपर्यासकत्वं,
-‘निषेधविकल्पो विभाषासञ्ज्ञा’विनितात्पर्येण ‘वा विभाषे’ति वाक्यस्य निराकाङ्क्षत्वात् । अत एव
-‘निषेधः पदार्थः’ ‘अभावः प्रमेय’ इत्यादितात्पर्येण ‘न पदार्थः’ ‘वा प्रमेय’ इत्यादि न प्रयुज्यते, तस्मादिनेः
-सर्वनामत्वेन इतेरेवनिषेधविकल्पार्थकत्वं, न वेतितात्पर्यग्राहकमित्येव रमणीयः पन्थाः । ‘गवित्य-
-यमाहे’त्यनुकरणस्थलेऽप्येवमेव । अत एव ‘नारद इत्यबोधी’त्यादौ नारदपदाच्च द्वितीया, अन्यथा नारद-
-स्यैव बोध्यं प्रति कर्मत्वेन सा दुर्वारा स्यात् । मम तु इतिपदमेव नारदार्थकं, नारदपदश्च तात्पर्य-
-ग्राहकम्, इतिशब्दादुपस्था द्वितीया लुप्तेति न कोपि दोष इति सुधियो विभावयन्तु । ‘व्यक्तिपक्षे
-‘विभाषा श्वे’ रित्यादौ पितृसु विधिसुखेन प्रवृत्तिः, किन्तु निषेधमुखेन प्रवृत्तिर्लक्ष्यानुसारात्प्रतिलक्ष्यं
-लक्षणोपप्लवः कियत इति सूत्रमनावश्यकम् । जातिपक्षे तु सूत्रमावश्यकं सिद्धिं कैयटोक्तं न युक्तमिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवेत्याह—व्याख्यानमिति । अर्थो=निषेधविकल्पाख्यौ । सूत्रमनेन दमुक्तमिति ध्वनयितुमाह—स्वं
-रूपमिति । तत्प्रत्याख्यानसाधकयुक्तिरप्यत्र नास्तीत्याह—अर्थे इति । ननु तत्सूत्रनत्वेऽपीतिमांस्तु,
-शब्दे कार्यस्य बाधादत आह—तयो रेवेति । नवाशब्दयोरेवेत्यर्थः । नवाशब्दाविति । ‘पयाथेण,
-युगपदे’ति शेषः । निराकाङ्क्षत्वात्सम्प्रसारणग्रहणाननुवृत्तेः । एतेन ‘नवाशब्द आदेशः स्या’दिति दृष्ट-
-कम्पास्तम् । कचिदेवास्या उपयोगो न सर्वत्रेत्याह—प्राप्तेत्यादिना । ‘विभाषोपपदेने’त्यादिप्राप्तविभाषा-
-स्वित्यर्थः । निवृत्तिमात्रेति । भावांशस्य सिद्धत्वादिति भावः । अप्राप्तेति । ‘विभाषोर्णो’ रित्यादिवित्यर्थः ।

विधिमात्रेति । अभावांशस्य सिद्धत्वात् । सम्भवाद्दोषान्तरमाह—अप्राप्तेति । तत्त्वं लक्ष्ये उपपादयति—
-विभाषेति । अत्र किति सम्प्रसारणं प्राप्तमिति न तत्राह—यदीति । नित्यमेवेति । यनादित्वादिति भावः ।
-‘प्रवृत्तौ त्विति’ पाठः । उभयर्थेति । पितृसु विधिसुखेन कित्सु निषेधमुखेनेत्यर्थः । वैरूप्याद्वाक्येति । वैरूप्य-
-लक्षणवाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । लिट्त्वेनोपस्थापकालिट्पदात्—पितृत्वकित्त्वरूपविरुद्धमर्द्धयेन लिटुपस्थितिं
-कृत्वा तथा वक्तव्यत्वादिति भावः । चेन भावतात्पर्यकतालाभेन विधिसुखेनैव प्रवृत्तिरिति दोषस्तमुच्यते ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘इति हेतुस्तदुद्भव’ इत्यादौ यथा । वैरूप्यादिति । एकेन वाक्येन भिन्नरूपयोर्विधि-निषेधयो-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नवेति वि । ननु तत्सूत्रनत्वेपीतिमांस्तु शब्दे कार्यस्य बाधादत आह—तयो रेवेति । प्राप्तेति ।
-‘विभाषोपपदेन’ प्रेत्यादिषु । अप्राप्तेति । ‘विभाषोर्णो’ रित्यादिषु ।

पक्षेऽशक्यता । सञ्ज्ञाकरणे तु श्रुतक्रमानुरोधात्पूर्वं कित्सु निषेधस्ततः किदकिद्रूपे सर्वस्मिन् लिटि ऐकरूप्यं प्रापिते सति 'पक्षे भवती'त्येकरूपेण विधिसुखेनैव विकल्पः ।

भाष्यकृतस्तु—एवं हि 'हृकोरन्यतरस्या'मित्यादावनुपपत्तिर्विभाषापदाभावात् । 'इति-शब्दस्य 'विभाषे'त्यत्रापि सम्बन्धाद्विभाषापदार्थः सञ्ज्ञे'ति तु न युक्तम्, अर्थे सञ्ज्ञात्वस्यादृष्टत्वात् । 'अर्थाक्षितशब्दमात्रं सञ्ज्ञे'त्यपि न युक्तम्, एकस्यार्थस्य समान-फलकानेकसञ्ज्ञाकरणस्य 'अनाकृतिः सञ्ज्ञा' इति वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रस्थभाष्येण तिरस्का-रात् । तस्मात्तत्र लक्ष्यानुसारेणैवोभयमुखेन प्रवृत्तिर्वाच्येति—विभाषापदघटितेऽपि तथैवास्तु, किं सूत्रेणेति—जातिव्यक्तिपक्षयोरुभयोरपि सूत्रं प्रत्याचक्ष्युः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

मनसि निधायाह—जातिव्यक्तिपक्षयोरिति ।

अयम्भावः—सङ्गाहकवाक्ये यदि विधिसुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि उपप्लुतवाक्येऽपि विधिसुखेनैव प्रवृत्तिः स्यात् । यदि सङ्गाहकवाक्ये निषेधसुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि उपप्लुतवाक्येऽपि निषेधसुखेनैव प्रवृत्तिः

❁ चिदस्थिमाला ❁

यद्वा एकत्र तथा सत्याह—वैरूप्यादिति । आवृत्तावाह—वाक्येति । आर्थिकमाह—किंस्त्विति । ननु लिट्पदादनेन रूपेणोपस्थितिः । एतेन '—सिद्धान्तेऽपि वैरूप्यलक्षणवाक्यभेदापत्तेस्तुल्यत्वादिदम-युक्तम्—'इत्यपास्तम् । ऐकरूप्यमिति । वैरूप्यैकरूप्ये अत्र विषयकृते ग्राह्ये इति भावः । एकरूपेण=लिट्त्वेन । एवं हि=तदर्थं सूत्राङ्गीकारे हि । अनुपेति । अभ्यवपूर्वस्य ह्योऽदनाथैत्वादिकाराधस्य कृनोऽकर्मकत्वा-द्वृत्तीत्यादिना तत्र कर्मत्वे प्राप्त्यर्थान्तरे चाप्राप्ते तदारम्भेणोभयत्र विभाषात्वस्य तत्रेष्टत्वादिति भावः । विभाषेति । तस्यैव पदस्य सञ्ज्ञात्वादिति भावः । तत्र वैरूप्योद्धारफलकदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—इतीति । 'मध्यमणिन्यायेने'ति भावः । पदार्थे इति । एवञ्च 'हृकोरि'त्यादौ तस्य सत्त्वानुपपत्ति-रिति भावः । अर्थे इति । कापीति भावः । कौस्तुभाद्युक्तिं खण्डयति—अर्थेति । मात्रं कात्स्न्ये । ननु विभाषापदमेव, तथा च नानुपपत्तिस्तत्रेति भावः । तव्यादेः कृदाद्यनेकसञ्ज्ञास्वीकारादाह—समानेति । अनाकृतिरिति । अभिन्नैत्यर्थः । वृद्धिशब्दस्यैव सञ्ज्ञात्वं, नादैच्छब्दयोरित्यर्थसाधकमिदं भाष्यम् । तस्मात्=तत्रानुपपत्तेरन्यथाऽनुद्धारात् । तत्र='हृकोरि'त्यादौ—उभयेति । 'उक्तदोषमङ्गीकृत्ये'ति शेषः । 'घटितेष्वपी'ति पाठः । सेपीति पाठे—जातवैकवचनं, तथैव=लक्ष्यानुसारेण तमङ्गीकृत्योभयमुखेन प्रवृत्तिरेव । सूत्रेणेतीति । प्रकृतेत्यादिः । एवमग्रेऽपि । यत्तु—रत्नाकरः—“जातिपक्षे कचित्साफल्यस्ये-ष्टत्वेनाव्यापकत्वेन लक्षणस्यैकत्वेनैतदभावे प्रागुक्तराला दोष इत्येतदावश्यकत्वं, व्यक्तिपक्षे तु प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेनोभयरूपेणापि प्रवृत्त्युपपत्तेर्वर्धमिद”मिति, तत्खण्डयति—जातीति । व्यापकत्वमव्यापकत्वं साफल्यमसाफल्यञ्चोभयत्र तुल्यमिति भावः । स्पष्टञ्चेदमन्यत्र ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

विधातुमशक्यत्वादिति भावः । विधेयभेदाद्वाक्यभेदाङ्गीकारे तु स एव दोष इत्याह—वाक्य-भेदापत्तेर्द्वेति । प्रत्याचक्ष्युरिति । अत्रेदं चिन्त्यम्,—‘अशिष्यो वा विदितला’दिति प्रत्या-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

श्रुतक्रमानुरोधादिति । यद्यपि शब्दस्य विरम्य व्यापाराभावस्तथापि शाब्दबोधोत्तरकालिको बोद्धृणां प्रतिपत्तिक्रमोऽयमित्यदोषः । व्यक्तिपक्षे तु—‘लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदाद्व्यक्तिविशिष्टलक्षणं विधिसुखेन प्रवर्तते इतीष्टसिद्ध्या सूत्रं न कर्तव्यमिति’ कैयटोक्तमयुक्तमित्यभिप्रेत्याह— जातिव्य-क्तिपक्षयोरुभयोरपीति ।

स्वं रूपं श । ‘स्वं रूपं’मित्यस्य ‘बोध्य’मिति शेषो, व्याख्यानात्तदाह—
सञ्ज्ञीति । ‘राज्ञो य’दित्यादौ लौकिकव्युत्पत्त्योपस्थितार्थस्य प्रत्ययेन पौर्वापर्या-
सम्भवात्प्रातिपदिकादित्यनेनान्वयासम्भवाच्च तदर्थकशब्दमात्रग्रहणापत्तौ नियमार्थं सूत्रम् ।

तत्र स्वशब्द आत्मीयत्वेनार्थमाह, रूपशब्देन शब्दस्वरूपम्, एतदुभयं सञ्ज्ञीत्यर्थः ।
तत्रार्थो न विशेष्य—उक्तयुक्तेः, किन्तु शब्दविशेषणम् । एवञ्च—‘अर्थविशिष्टः शब्दः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्यात्, उभयमुखेन प्रवृत्तिस्तु गौरवाद्वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च युक्तेति । आत्मीयत्वेनेति । यदर्थनान्परेण
यन्वदमुच्चार्यते स तस्यात्मीयोऽर्थ इति, ‘स्वविषयकबोधनान्परेणोच्चरितत्वं’सम्बन्धेन शब्दं प्राप्ति
अर्थस्य विशेषणत्वमिति स्वशब्द आत्मीयत्वेनार्थमाहेति व्याख्यानाद्बन्धने, ननु ‘रूप्यने बोध्यत इति
रूपमर्थ’ इति कैयटोक्तव्याख्यानेनेतिभावः । अर्थविशिष्टःशब्द इति । वै० ‘स्वविषयकबोधजनकत्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वं रूपमिति । इदं न सञ्ज्ञापरं, पूर्वनिर्देशात्, ‘रूपग्रहणेनार्थस्यापि विवक्षे’ति भाष्य-
विरोधापत्तेश्च, अत एव ‘शब्दस्य स्वं, रूपं वा—स्वरूपान्यतरस्य सञ्ज्ञे’त्यपि नाथैः । अथै कापि
सञ्ज्ञात्वस्यादृष्टत्वाच्च । शब्दार्थान्यतरस्य सञ्ज्ञात्वसञ्चित्वात्त्वाभेन इष्टार्थालाभापत्तेश्च । विभिन्नविभक्ति-
त्वादसमानाधिकरण्यत्वाच्च,—तथा वाक्यार्थासम्भवाच्च । ‘रूपं शब्दस्य सञ्ज्ञे’ति भाष्ये तु
सञ्ज्ञाशब्दः सञ्ज्ञायते—इति व्युत्पत्त्या सञ्ज्ञापरत्वेन बोध्यपरः । अत एव सञ्ज्ञासूत्रमेवेदमिति
न । तत्प्रकरणस्य विच्छिन्नत्वाच्च । नन्वेदमुदि निधायाह—व्याख्यानादिति । तदाह—तत्फलितमाह ।

अस्योदाहरणमाह—राज्ञ इति । शब्दद्वारा सम्भवादाह—प्राप्तीति । न्वयेति । ‘अभेदे’त्यादिः । सम्भ-
वाच्चेति । ‘सामर्थ्येन विनिगमनाभावेन बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधेन चे’ति शेषः । तदर्थकेति । राजार्थदे-
त्यर्थः । मात्रशब्दः कात्स्न्यै । सूत्रं—‘प्रकृते’त्यादिः । तत्र=सूत्रे । ननु रूपग्रहणवैयर्थ्यापत्त्या शब्दस्वरूपरूपा-
त्मवाची न स्वशब्दोऽत आह—स्वेति । स्वरूपमिति । ‘गृह्यते’ इति शेषः । ननुभयोगोऽशङ्कवत्समप्रधानयोः
सञ्चित्वांशे आनर्थक्यम्, उक्तदोषापत्तिश्चातो विशिष्टस्य तत्त्वं वाच्यं, तत्र विनिगमकभावप्राप्तमाह—
तत्रार्थ इति । तत्र=तयोर्मध्ये । विशेष्यशब्दो विशेष्यलिङ्गः । उक्तयुक्तेरिति । असम्भवादिरूपयुक्ते-
रित्यर्थः । शब्देति—षष्ठीतत्पुरुषः । ‘विशेषण’शब्दोऽजहलिङ्गः । एवञ्च=तस्य तद्विविशेषणत्वे च । न चवं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ख्यानभाष्ये ‘वा’शब्दस्वारस्येन तस्य पाक्षिकत्वलाभात्प्रकारान्तरेण तद्व्याख्याया अनौचित्य-
मिति । न च ‘हृकोरन्यतरस्या’मिलादावनुपपत्तिः, अर्थाक्षिशब्दमात्रस्य सञ्ज्ञात्वेन दत्तोत्तरत्वात्,
न च समानफलकनिकसञ्ज्ञालं, लाघवेन सर्वत्र ‘वे’त्येव वक्तव्ये गुरुभूततर्जिदेशानामर्थैक्ये शब्द-
कृतगौरवानादरज्ञापकत्वेन फलैक्याभावात्, तस्मात्—‘व्यक्तिपक्षे लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदात्सञ्ज्ञा-
वैयर्थ्यं, न जातिपक्षे’ इति—प्रदीपकृत्प्रदर्शितरीत्यैव भाष्यं व्याख्येयमिति सम्यगालोचयामः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वं रूपम् । इदं न सञ्ज्ञापरं, पूर्वनिर्देशात्, रूपग्रहणेनार्थस्यापि ‘ग्रहणविवक्षये’ति भाष्यविरोधा-
पत्तेश्च । रूपं शब्दस्य सञ्ज्ञेति भाष्ये तु सञ्ज्ञाशब्दः—सञ्ज्ञायते इति व्युत्पत्त्या बोध्यपरः । नियमा-
र्थमिति । आर्थिकनियमार्थमित्यर्थः । शब्दस्तु न, ‘नवे’त्यादावगतेः । ननुभयोगोऽशङ्कवत्समप्रधानयोः
सञ्चित्वांशे आनर्थक्यमुक्तदोषापत्तिश्चातो विशिष्टस्य तत्त्वं वाच्यं, तत्र हि विनिगमकमाह—अर्थो नेति ।
‘नन्वेवमप्यशब्दसञ्ज्ञेतिव्यर्थमर्थं कार्यस्य बाधादत आह—दाचेति ।

सञ्ज्ञी'त्यर्थवद्ग्रहणपरिभाषा सिद्धा । अत्र चार्थः—कल्पितान्वयव्यतिरेककल्पितः, प्रकृति-
प्रत्ययादिवोधः—शास्त्रीयोऽपि । स च मुख्यः प्रसिद्धश्चेति—'गौणमुख्यन्यायो' 'अभिव्यक्त-
पदार्था ये' इति न्यायश्च सिद्धः । अत एवेयं विशिष्टरूपोपादान एव, इदं सूत्रञ्च ।
तत्रैवार्थोपस्थितेस्तत्रैवानियमप्रसक्तेश्च, न तु वर्णग्रहणे—इत्याकरे स्पष्टम् । 'दाधा धु'

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

प्रकारकतान्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्व' सम्बन्धेन 'स्वविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
तत्सूत्रोच्चरितपदवृत्त्यानुपूर्वापर्याप्त्यनुयोगिनावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिका च या
विशेष्यता तादृशविशेष्यताविशिष्टतात्पर्यायविषयता' सम्बन्धेन वा । वै० 'स्वसमनियतत्व' 'स्वमाना-
समानाधिकरणानुपूर्वाव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वो'भयसम्बन्धेन । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुशेखरचन्द्रि-
कायां द्रष्टव्यः । विशिष्टरूपोपादान एवेति । तच्च-आनुपूर्व्यवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्राचासुदीचां पशुरपत्यमित्यादौ द्रोष एवेति वाच्यं, लौकिकव्युत्पत्त्योपस्थितायं कार्यबाधे तदर्थकानेक-
शब्दग्रहणे प्राप्ते एवार्थविशिष्टोपस्थितशब्द एव सञ्ज्ञीत्येतदर्थमस्याङ्गीकारात् । नचैवमप्यन्तरङ्गत्वा-
द्वाजन्शब्दस्यैव ग्रहणं भविष्यति, प्रकारत्वेनोपस्थितशब्दत्यागे मानाभावादिति वाच्यम् । उक्तन्याय-
सिद्धान्तानुवादकेनैव सूत्रेण शब्दार्थविषये कचिदुक्तन्यायाप्रवृत्तेरपि जापनात्, इतोऽपि 'जनपदे लुप्'
'तत्सापत्य'मित्यादौ न दोषः । ननु सूत्रे लौकिकार्थस्य ग्रहणेन परिभाषायाञ्च शास्त्रीयग्रहणेन कथमनेन
तत्तिष्ठिरत आह—अत्र चेति । प्रकृतसूत्रे चेत्यर्थः । तदर्थवत्तयोरपि वस्तुतोऽसत्त्वादाह—कल्पितेति ।
अपिलौकिकसमुच्चायकः, अत एवैतत्सूत्रसाफल्यम् । न च=अर्थश्च । मुख्य इति । मुखमिव प्रधान-
त्वान्मुख्यः—प्रथम इत्यर्थः । तन्मूलकमेवाभियुक्तोक्तमाह—अभिव्यक्तैति । अत एवेति । मुख्य-
प्रसिद्धान्यतराग्रहणादेवेत्यर्थः । अस्याग्रेऽध्यन्वयः । इयम्=अर्थवदितिपरिभाषाविशिष्टेति । उपात्तम्—विशि-
ष्टार्थोपस्थापकं विशिष्टरूपं यत्र—कार्ये एवेत्यर्थः । स्पष्टञ्चदं परिभाषेन्दुशेखरे । सूत्रञ्चेति । चेन
'गौणेत्यादि न्यायसमुच्चयः । अत एव प्रातिपदिककार्ये तदप्रवृत्तिः । 'विशिष्टरूपोपादाने एव'लस्यानुषङ्गः ।
'प्रवर्तते'इतिशेषः । उभयत्र हेतुद्वयमाह—तत्रैवेत्यादि । एवम्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । आकरे=
कैयटादौ । ननु एवमपि—'अशब्दसञ्ज्ञे'तिव्यर्थम्, 'उपसर्गे' धो'रित्यादावथे कार्यस्य बाधादन आह—
दाधेति । वैपरीत्यन्तु न, आत ईत्वादिविधानेन बुधातौ तदसम्भवात् । बाधस्यावास्तवत्वस्य वक्ष्य-

❁ ज्योत्स्ना ❁

प्रकृतिप्रत्ययादीति,—आदिपदान्निवृत्तप्रयोगोपसर्गादिग्रहणम् । शास्त्रीयोऽपीत्यपेना-
लौकिको ग्राह्यः, तत्र प्रकृत्युदाहरणं—'मत्त'इत्यादावदो जगध्याद्यभावः । प्रत्ययोदाहरणम्—
'ऋतीयते' इत्यादावियञ्चवयवयञ्जन्तस्य द्विलाघभावः । उपसर्गादाहरणं—'गर्मुत्थान'मित्यादा-
'बुदःस्थास्तम्भो'रित्यादिना पूर्वसवर्णाद्यभाव इत्याद्यूह्यम् । 'अपि' शब्दोक्तं लौकिकमर्थं विभजते-
स चेति । 'मुख्य' इत्यनेनामुख्यस्य गौणलाक्षणिकस्य व्यावृत्तिः, 'प्रसिद्ध' इत्यनेनाऽप्रसिद्धस्य
सञ्ज्ञाभूतस्य व्यावृत्तिः । आद्योदाहरणम्—अग्निसोमसदृशविलयर्थे 'अग्निसोमौ माणवका'वित्या-
दावीलषलाघभावः । अन्त्योदाहरणं,—मञ्ज्ञा—श्वशुरस्यापत्यमित्याद्यर्थे 'श्वशुरि'रित्यादौ 'राजश्व-
शुराय'दित्यादेरभावः । न तु वर्णग्रहण इति । तेन 'दध्यश्नाती' त्यादौ न यथायनुपपत्तिरिति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्वं रूपं शब्दस्य । कल्पितान्वयव्यतिरेकेति । पदस्याखण्डत्वेन तत्र प्रकृतिप्रत्ययान्वय-

इत्यस्य ई ह्रस्वघोरित्यादौ चारितार्थ्येनोपसर्गे घो'रित्यादौ 'स्वं रूप'मित्यनेन परत्वा-
द्वाधशङ्कावारणार्थम्—अशब्दसञ्ज्ञेति । नात्र पञ्चीतपुरुषः, कर्मसञ्ज्ञादेरर्थसञ्ज्ञात्वेन
निषेधाप्रवृत्तौ 'कर्मण्यपि'त्यादौ स्वरूपग्रहणापत्तेः, किन्तु मत्समीतपुरुषः ।
शब्दपदेन च—शब्दशास्त्रन्तदाह । शब्दशास्त्रे इति ।

भाष्ये तु—अर्थे कार्यस्य बाधेऽप्युपस्थितत्वाद्वाज्ञ इत्यादौ तज्जन्यबोधे प्रका-
रतया भासमानस्य राजञ्चाब्दस्यैव ग्रहणं भविष्यतीति व्यर्थं सूत्रम् । उपस्थि-
तार्थत्यागे मानाभावेन तस्य विशेषणतयाऽन्वयसम्भवेन चार्थवत्परिभाषापि सिद्धा ।
लक्ष्यानुसारात्तत्तत्सञ्ज्ञाकरणज्ञानरूपप्रकरणाच्च पान्तसङ्ख्यावाचकपदशब्दस्य षट्सञ्ज्ञा-
करणेन शब्दशास्त्रीयसञ्ज्ञायां स्वरूपाग्रहणज्ञापनाच्च—'उपसर्गे घो'रित्यादावदोषणा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उपस्थितत्वादिति । शब्दे अर्थे च खण्डशक्तिस्वीकारेण पदेनैव पदपदार्थयोरुभयोरप्युपस्थित-
त्वादित्यर्थः । प्रकारतया भासमानस्येति । 'स्वविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतापर्यविशेष्यतापर्या-
प्त्यधिकरणत्व'सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतया भासमानस्येत्यर्थः । अस्मन्मते च प्रत्येकस्मात्समुदा-
यस्समुदायाच्च प्रत्येकमतिरिच्यते इति समुदायपर्याप्तं न प्रत्येकं पर्याप्तोतीति न कस्या अपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

माणत्वादाह—शङ्केति । तथा च ध्रुवशब्दे इत्यस्मात्स्यादितिभावः । पत्तेरिति । अर्थे कार्यस्य बाधसत्त्वात् ।
शास्त्रमिति । यथाश्रुते बाधाच्छेपेति भावः । लुप्तपञ्च्यन्तश्चैतत् । इदञ्च सूत्राशयवर्णनमात्रमित्याशय-
नाह—भाष्ये खिति । 'उक्त'मित्यत्रान्वयः । यद्यपीदमुक्तन्यायस्य कचिदप्रवृत्तिं ज्ञापकमिति प्राप्तुं तथापि
तत्रार्थे कार्यस्याबाधेन ज्ञापने फलाभावः—इत्याशयेनान्याग्रहणाय हेतुगर्भं विशेषणमाह—उपेत्यादि ।
एवेनान्यव्यवच्छेदः । नन्वेवं परिभाषासिद्धिमावापत्तिरत आह—उपेति । ननु तत्र कार्यबाधा-
त्तत्प्राप्तेऽन आह—तस्येति । अपिनोक्तरीत्याक्तन्याययोः सिद्धौ समुच्चयेति । निषेधार्थमपि नेत्याह—
लक्ष्येति । तदननुसारिणं प्रत्याह—तत्तदिति । अप्रकरणं प्रत्याह—धान्तेति । ज्ञापनादिति ।
अन्यथा 'नान्ताः ष'डिति—करणेऽपि उक्तीत्या तस्यैव ग्रहणमिति नद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भावः । चारितार्थ्येनेति । 'ध्रु'शब्दस्याकारान्तत्वाभावात्स्वं रूप'मित्यस्याऽप्राप्त्या'दाधाधि'त्यस्य
तथात्वमिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'आदिरन्त्ये'त्यस्य परत्वादेतदुपन्यासः । परत्वेति । 'तत्रकौण्डिन्य'न्यायेन तु न सर्वबाध्यत्व-
मस्य, 'अतिशदन्ताया' इत्यनेन सञ्ज्ञिनोक्तेन तदभावज्ञापनात् । बाधेति । सञ्ज्ञाद्वयप्रयुक्त-
कार्याश्रययोर्भेदाद्विरोधाभावेन समावेशस्तु नापादितः, धान्तस्य षट्सञ्ज्ञाकरणेन तदभावज्ञापनात् ।
'आकाङ्क्षा'विति नियमात् । अन्यत्र स उच्चित इति तु न युक्तं, सञ्ज्ञाया एकत्वात् । सञ्ज्ञिनोश्च
भेदादिति । 'एका सञ्ज्ञे'तिहि सूत्रं, नत्वेकः सञ्ज्ञी इति च । अस्य परत्वेपि प्रतिपदोक्तत्वात्ताः स्युरेवाऽत
आह—शङ्केति । कर्मसञ्ज्ञादेरिति । आसां परत्वेप्यन्तरङ्गत्वादिवमेव स्यादिति भावः । तासां

ॐ विद्यमपदविभूतिः ॐ

व्यतिरेकौ कल्पिताविति भावः । ई ह्रस्वघोरिति । नात्र शब्दस्य रूपग्रहणसम्भवः, तस्मात्कारा
सम्भवात् । प्रकारतया भासमानस्येति । 'न सो ऽस्ति प्रलयो लोके यः शब्दानुगमादते'
इत्यमियुक्तोक्त्या शब्दबोधेऽर्थे शब्दस्वरूपस्य प्रकारतया भानाभ्युपगमात् ।

‘ऽशब्दसञ्ज्ञे’त्यपि व्यर्थमित्युक्तम् । अत एव जनपदा-ऽपत्य-पशु-देवतादिशब्देषु न दोषः । अत एव च वृक्षादिषु विशेषाणां ग्रहणं ‘स्वे पुष’ इत्यत्र—पर्यायाणां, विशेषाणां, स्वरूपस्य च ग्रहणं, ‘सभा राजे’त्यत्र पर्यायाणामेव ग्रहणं, ‘पक्षि-मत्स्यमृगान्हन्ती’त्यादौ मृगपक्षिणोः पर्यायाणां, विशेषाणां, स्वरूपस्य च ग्रहणं, मत्स्यपदेन—स्वरूपस्य, विशेषाणां, मीनरूपपर्यायस्य च ग्रहणं—सिद्ध्यति । अन्यथा तदर्थं यत्नः कर्तव्यः । ‘परेश्च घाङ्क्यो’रित्यत्र ‘घ’शब्देन स्वरूपग्रहणं, ‘नदी-पौर्णमासी’त्यत्र ‘नदी’पदेन च स्वरूपग्रहणं सिद्ध्यति । लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन च मम सर्वेष्टसिद्धिः । ज्ञापकपक्षेऽपि ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वान्न दोषः । अत एव भगवता ज्ञापकेन सिद्धं वचनं प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

शङ्काया अवसर इति दिक् । इति दिगिति । दिगर्थस्तु—प्रत्याख्यानमिदमेकदेश्युक्तिः । शक्य-लक्ष्यभेदेन अर्थानामानन्त्येन यावन्तोर्थास्तावदावृत्तेरावश्यकत्वेनातिगौरवात् । ‘अणिजोः’ ‘केण’ इत्यादौ प्रकृत्यसमभिव्याहारे प्रत्ययैरर्थानामनुपस्थित्या अनर्थकेपि प्रवृत्त्यापत्तेश्च । ‘प्रत्ययाप्रत्यय’-परिभाषाया अभावेन च राकेत्यादौ ‘केण’ इति ह्रस्वो दुर्वार एव स्यादिति दिक् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

अपिना—विधिः । अत एव—सूत्राभावादेव । अर्थे कार्याबाधात् । अत्र द्वन्द्वोत्तरपदद्वन्द्वोत्तरपदो द्वन्द्वः । नन्वयं दोषः—सूत्रमतेऽन्यत एव नेति प्रागुक्तमेवान् आह—अत एव चेति । उक्तोऽर्थः । ‘सिञ्चति’इयेऽस्या-न्वयः । सर्वग्रहणानां—सिञ्चतीत्यत्रान्वयः । वृक्षादिषु—विभाषा वृक्षाद्येषु’तिसूत्रपठितेषु । विशेषाणां—तेषामेव । पक्षिणोरिति सप्तमी षष्ठी वा । ग्रहणं सिञ्चतीति पाठः । प्रत्येकमन्वयाच्च चः । क्वचित्सच्चः पाठः । अन्यथा—सूत्रसत्त्वे । अर्थे कार्यस्य बाधसत्त्वेनोपस्थितस्वरूपस्यैव ग्रहणापत्तेरिति भावः । तदर्थं—प्रागुक्ताभीष्ट-सिञ्चयम् । यत्नः—झिरिसदित्यादिरूपो भाष्ये एव स्पष्टः । एवञ्च—गौरवं स्पष्टमेव । न केवलं तावदेव, किन्त्वन्यदपि गौरवमिति—पृथक् शब्दशास्त्रीयसङ्कासले आह—परेष्टचेति । अन्यथात्राप्युपायान्तर-कारणे गौरवमिति भावः । ननु सूत्राभावेऽपि कथमुक्तेष्टार्थसिद्धिः अर्थे कार्यबाधेऽपि तद्वाचकसर्व-शब्दस्योपस्थितशब्दस्यैव वा ग्रहणापत्तेः । किञ्च—‘परेष्टे’त्यादौ प्रकरणज्ञापकाभ्यां सञ्ज्ञिग्रहणापत्तेः । यद्यपि सामर्थ्यात्परिशब्दात्तरतमपोः कल्पनेऽपि नदीपदेन शास्त्रीयसञ्ज्ञिग्रहणे पौर्णमास्यादिग्रहण-वैयर्थ्यापत्तिः । नियमार्थन्तु न नदीपदं, वैयर्थ्यापत्तेः, तथापि लौकिककनदीविशेषवाचकानां गङ्गादीनां ग्रहणापत्तिरत आह—लक्ष्येति । चस्तथै । नन्वेवमपि ज्ञापकपक्षे कथं तत्र निर्वाहोऽन आह—ज्ञापकेति । अपिः—प्रागुक्तमुल्लेखपक्षसमुच्चायकः । उक्तपरिभाषां समूलयति—अत एवेति । ज्ञापकसिद्ध-स्यासार्वत्रिकत्वादेवेत्यर्थः । तृतीयान्तस्य प्रत्याख्यानेऽन्वयः । सिद्धम्—विद्यमानं, वचनम्—अशब्दसञ्ज्ञे’ति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

चारितार्थन्तु ‘कर्मणो रोमन्थे’त्यादावृहणीयम् । प्रत्यासत्तिसिद्धार्थानुवादकत्वेन यथाकथञ्चित्सूत्रसार्थक्येपि निषेधस्तु व्यर्थ एवात आह—लक्ष्येति । ननु लक्ष्यानुसारादिना सिद्धप्रत्याख्यानं न युक्तमत आह—अत एवेति । लक्ष्यानुसारस्य तवाप्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । अत एव भगवतेति । तत्सिद्धस्यासार्वत्रि-कत्वादेवेत्यर्थः । सिद्धं विद्यमानं वचनम्—अशब्दसञ्ज्ञेति । अन्यथा प्रत्याख्यानपक्षेपि तद्दोषसत्त्वादसङ्गतिः स्पष्टेवेति दिक् ।

येन वि । ‘येने’ति करणे तृतीया, ‘विधि’रिति भावे किः । कर्मात्र विधेयं, कर्ता चाचार्यः प्रसिद्धबाल्लभ्यत एव । यत्तु ‘करणं कर्तृपरतन्त्रमिति तृतीयया पारतन्त्र्यं लक्ष्यते, तच्च शब्दानां विशेषणत्वेनेति विशेषणमिति लब्ध’मिति, तन्न । ‘सुखिभक्तौ न लक्षणो’त्यस्य सर्वसम्मतत्वात् । किं बहुना—येषां प्रत्ययानामन्येषां वा शब्दानामर्थे विधानं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

येन विधि । येनेति करणे तृतीया, नेन परतन्त्रो लक्ष्यते । परतन्त्रश्च व्यापारवान्भवति, गच्छेत् चेतरेव्यावृत्तिरूपो व्यापारः, तादृशव्यापारस्योद्देश्येऽभावादुद्देश्यत्वावच्छेदकं गृह्यते, स चेतरेव्यावृत्तिरूपो व्यापारोऽन्तरङ्गचादभेदेनैव विवक्ष्यते । अभेदेन व्यावर्तकं विशेषणमेवेत्यत आह—मूले—विशेषणमिति । एतदेवाऽभिप्रेत्य भाष्ये उक्तम्—‘अन्येनान्यस्य विधिर्भवती’त्यादिना । न चानुदानौ सुप्तिनौ ‘द्वितीयादौस्त्वेन’ इत्यादावभेदेनेतरव्यावृत्तिरूपव्यापारवत्त्वात्तदन्तर्विधिना ‘अनुदात्तान्तौ सुप्तिनौ भवतः’ ‘अनुदात्तान्त एनादेशो भवती’त्यर्थः स्यादिति वाच्यम्, अनुदात्ता-देर्विधेयतावच्छेदकत्वेन विधेयस्यासिद्धत्वात्, वाक्यार्थबोधोन्नामिविधेयविशेषण अभेदेनेतरव्यावृत्तिरूप-व्यापारवत्त्वस्याप्यसिद्ध्या तदन्तर्विध्यप्रवृत्तेः । जाते वाक्यार्थबोधे आकाङ्क्षाया अभावेन पुनरप्रवृत्तेश्चेति दिक् । येषां प्रत्ययानामिति । अपत्याद्यर्थे विहितानामित्यर्थः । येषां शब्दाना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथा प्रत्याख्यानपक्षेऽपि नद्वेषस्य तुल्यत्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टं, तथा च परिभाषायां ज्ञापकपदं न्यायस्याप्युपलक्षणं, न्यायज्ञापकसिद्धानामपि केषांचित्कथनमन्येषां तेषामनित्यत्वज्ञापनाय, यथा—‘तत्स्थानापन्ने’तिन्यायसिद्धं खानिवत्सूत्रं, ‘अदोजविष’रितिज्ञापकसिद्धञ्च तत्रा ‘नत्त्विधावि’ति । एवञ्च प्रकरणपक्षेऽपि न दोषः । किञ्च—परेशे’त्यादौ सामर्थ्याच्चदनित्यत्वा’त्परो व’इत्यादि-शाखाच्च तत्पक्षे तदग्रहणं, ‘नदी’त्यादौ प्रकरणाद्धौकिनघग्रहणे सति पौर्णमास्यादिग्रहणात्स्वरूप-ग्रहणम् । किञ्च मृगपक्षिणोरिति प्रापुक्तं कैयटादिरीत्या न तु सिद्धान्तस्तत्र मृगांशे विशेषाणामेव ग्रहणं, पक्ष्यंशे मत्स्यवत्प्राय इति स्पष्टं प्रमाथ्यामिति तत एव बोध्यन्तदाह—दिगिति । करणे इति । न तु हेतौ, कारकविभक्त्यन्यायत्वात्, नापि कर्तारि, कृत्योपे यच्छा बाधात्, उभयोरप्रयोगादुभयप्राप्त्यावित्यस्या-प्राप्तिः । विधिरिति । ‘कर्मणि किरन्त्यथा तदनुपादानात्साकाङ्क्षतापचैत एव ‘नोभयप्राप्ति’रिति दण्ड्या-द्युक्तिं खण्डयति—विधिरिति । तदुक्तेतु निराचष्टे—कर्मैति । अत्र शास्त्रे विधेयं कर्माचार्यः कर्ता चेत्तुभयं प्रसिद्धबाल्लभ्यत एवेत्यर्थः । एवञ्च विधानस्य कर्तृकर्मणाः साकाङ्क्षत्वेऽपि प्रसिद्धत्वाद्विशेष-लाभेन साकाङ्क्षतानिवृत्तिः, एवमपि यदि तथोच्येत तर्हि कर्त्रंशे सानुपपत्तिस्तदवस्यैव, अर्धजरतीयन्तु अनुचितमेव । तथा च विधेयकर्मकर्माचार्यकर्तृकं यत्करणकं विधानं तत्तदन्तस्य सन्नेत्यर्थे इति भावः ।

कौस्तुभदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—यदि त्विति । ‘परतन्त्र’मिति कर्त्रधिष्ठितस्यैव तत्वात् । पारतन्त्र्य-मिति । तच्च वैवक्षिकं न तु वास्यादीनामिव स्वरूपत इति भावः । अस्माकं न केवलं सुखिभक्त्यवेवेदं किन्त्वन्यत्रापीत्याह—किं बह्विति । अर्थेति । यस्मिन्नित्यादिः । अपिः—शक्तिसमुच्चायकः । कथं तर्हि सिद्धान्ते

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘परश्च—पुंयोगादित्यादी’ति पाठः, ‘प्रत्ययः पुंयोगा’दिति पाठेऽपि—‘प्रत्यय’इत्यनेन माहचर्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयस् ॐ

येन वि । अस्माकं न केवलं सुखिभक्त्यवेवेदं, किन्त्वन्यत्रापीत्याह—किं बह्वनेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

येन विधिः । सर्वसम्मतत्वादिति । उपलक्षणमेतत्—‘विधि’रित्यस्यानन्वयापत्तेः ।

कृतं शास्त्रेण—तेषामन्यत्रार्थे, तदर्थं चान्येषां—लक्षणयाऽपि साधुत्वाभावस्य 'प्रत्ययः' 'पुंयोगा'दित्यादिभाष्यतो लभ्यात् । करणस्य व्यापारवत्त्वनियमादन्येषाञ्च व्यापाराभावाद्विशेषणमेवात्र करणतृतीयान्तेनोच्यते । तस्य चैतरव्यावृत्तिकरणमेव—व्यापारः । तदुक्तं भाष्ये—'येनेति करणे एषा तृतीयाऽन्येन चान्यस्य विधिर्भवति, यथा चैत्रस्य

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

मिति । यथा 'अपरस्पराः क्रियासातत्ये' इति सातत्यार्थे विहितानामपरस्परादिशब्दानामित्यर्थः । अन्यस्मिन्नर्थेति । अपत्याद्यन्यस्मिन्नर्थे इत्यर्थः । तदर्थं चान्येषामिति । हितार्थप्रत्ययानामपरस्परादिशब्दानां च अपत्य-क्रियासातत्यार्थे इत्यर्थः । व्यापारवत्त्वनियमादिति । अयं भावः—शब्दे चैतरव्यावृत्तिरूपव्यापार इति—। सचान्तरङ्गत्वादभेदेनैवेति विशेषणमिति लभ्यते इति । एतदेवामिश्रित्य आह—शब्दानां विशेषणत्वेनेति । इतरव्यावृत्तिकारणमेवेति । 'अभेदेनैवेति' शेषः ।

॥ चिदस्थिमाला ॥

विशेषणलामोऽन आह—करणस्येति । अन्येषां=अत्रत्यशब्दरूपविशेषणरूपकरणमित्रानां स्थान्यादीनाम् । च व्यापेति । व्यापाराभावाच्चेत्यर्थः । एवेनोक्तिव्यवच्छेदः । वात्र=प्रकृतसूत्रे उक्तेतोरैवाह—तृतीयान्तेनोच्यति । गौणलक्षणयेति भावः । व्यापारवत्त्वमेवोभयसाधारणः सादृश्यप्रयोजको धर्मस्तदाह—तस्य चैतरेति । विशेषणस्य त्वित्यर्थः । नन्वयं विशेष्येपीत्यत आह—तदुक्तमिति । तथा च भाष्यप्रमाण्यात्तथैवेति भावः । येनेतीति । येनेत्येषा करणे इत्यर्थः । अन्यस्य सम्बन्धी विधिः=विधेयं विधत्ते देवदत्तः । विधत्ते पाणिनिः । यद्यपि 'अचो यदि'त्यादौ न तस्य कार्यं नापि तस्मिन्परत इति—'यस्मात्परत' इति तृतीयकोटिरपि वक्तुमुचिता, तथापि 'परश्चे'त्यनेन प्रकृत्यवयवत्वस्य तेषु बोधनादन्यस्येति शेषषष्ठैव सङ्ग्रहस्तदाह—अन्येन चेति । तत्र तावन्मात्रेण द्वितीयाऽल्लभादाह—अन्यस्येति । तत्र=तेषां मध्ये । तादृशं=

॥ ज्योत्स्ना ॥

न्यरश्चेति लक्ष्यते । तत्र 'परश्चे'ति सूत्रे भाष्ये—बभ्रोरपत्यमित्यर्थे 'बाभ्रव्य' इति यत्रो विधाने कृते तत्र बभ्रुशब्दस्य लक्षणया शक्त्या वा साधुत्वाभाव उक्तः,—यदाह हरिः—'सोयमित्यसि-सम्बन्धात्तद्धितेन विना यदि । बभ्रादयः प्रयुज्यन्ते नापत्ये नियमो भवेत् ॥' इति । 'पुंयोगा'-दिति सूत्रभाष्येऽपि—'प्रष्टादिशब्दानां प्रस्थानकर्तृत्वादेः प्रवृत्तिनिमित्तस्य प्रायेण पुंमर्मात् स्त्रियां वृत्त्यभावात्सम्बन्धिलविवक्षायां 'तस्सेद'मित्यणो लुग्वक्तव्यः, ततश्च स्त्रीवृत्तिलान्धीषु, नह्यन्तरेण तद्धितस्य लुक् परार्थे शब्दो वर्तते' इत्युक्तं, लक्षणया तद्धितान्तार्थे प्रष्टादिशब्दानां साधुत्वे तु तदसङ्गतिः । अन्येन चान्यस्य विधिर्भवतीति । अन्यस्य सम्बन्धी यो विधिः=विधीयमानः—स अन्येन कृत्वा भवति,=सामान्यसम्बन्धिलव्यावृत्तिपूर्वकं विशेषसम्बन्धिलेन भवतीत्यर्थः । यथा चैत्रस्येति । चैत्रसम्बन्धी विधीयमानो यः सङ्ग्रामः स हस्त्यश्वरथपदातिभिः कृत्वा चित्राजातसामान्यसम्बन्धिलव्यावृत्तिपूर्वकं हस्त्यश्वादिस्वामि-चित्राजात-सम्बन्धिलेन भवतीति हस्त्यश्वादीनां सङ्ग्रामविधाने करणत्वमित्यर्थः । यद्वा—दार्ष्टान्तिके व्यापाराऽसम्भवादितरव्यावृत्तिकरणमेव व्यापारः, दृष्टान्ते तु समूहसम्पादनादिरूपः सः, हस्त्यश्वादिव्यापारस्य सम्भवात्तमा-

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

अन्यत्रार्थे इति । अत्र मानं—'कर्तृकर्मणोः कृति' 'अर्थः स्वामी'त्याद्यर्थनिर्देशः, इतरत्र लक्षणया साधुत्वे तु तदैर्यस्यै स्पष्टमेव । द्वितीये मानमाह—प्रत्यय इत्यादिना । उक्तेतोरैव, अत आह—तृतीयान्तेनेति । गौणलक्षणयेति भावः । मम तु न तद्विरोधः, विशिष्टाधोनुशासकाभावात् । बोधस्य तत्प्रकारकस्यैवाङ्गीकाराच्च, नन्वयं विशेष्येपीत्यत आह—तदुक्तमिति । तथाच भाष्यप्रामाण्यात्तथेति भावः । धातोर्थ-

सङ्ग्रामं हस्त्यश्वादिभिर्विधत्ते, एवम्—‘अत्रो यदिति—अत्रा धातोर्यत् विधत्ते’ इति । ‘अन्येन चान्यस्ये’त्यनेन यस्य कार्यं यस्मिन्परतश्च तयोपकरणत्वं दर्शितम् । ‘अन्यस्ये’-त्य‘न्यस्मि’न्निवस्याप्युपलक्षणम् । तत्र शब्दोपस्थितविशेष्यस्य तादृशं विशेषणमेव तदन्त-प्राहकम् । कचिदस्ति गमके तादृशं शब्दरूपं विशेष्यमादायापि तदन्तविधिः । तच्चान्तरङ्गत्वात्समानाधिकरणमेव । तत्र तदन्तविधौ सति तथा विशेषणत्वयोग्यताप्येत-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अकरणत्वं दर्शितमिति । अभेदेनेतरव्यावृत्तिरूपव्यापाराम्बावदित्यर्थः । अन्यस्मिन्निवस्याप्युपलक्षणमिति । अन्यस्मादित्यस्याप्युपलक्षणं बोध्यम् । एतत्तत्त्वं प्रागेवाऽनौचान ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शब्दोपस्थितम् । इदं प्रायिकमित्याह—कचिदिति । ‘सर्वादानां’त्यादावित्यर्थः । तत्र हि वार्तिकमेव गमकम् । तादृशं=शब्दानुपस्थितम् । शब्दानुशासनप्रस्तावादाह—शब्देति । नच्च=विशेषणाच्च ; अन्तरङ्गत्वात्=शीघ्रे-पस्थितकत्वात् । एतेन व्यधिकरणव्यच्छेदः । नन्वेव‘मिनह’नित्यादाविनंशे तदन्तविधिर्न स्यात्, बाधा-दिनंगमित्यनन्वयेन तस्य तत्समानाधिकरणविशेषणत्वात्मावादनप्राह—तत्रेति । समानाधिकरणानां मध्ये

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दायैव सङ्ग्रामविधाने तेषां करणत्वं, करणत्वसामान्येन च दृष्टान्तमिति बोध्यम् । अत्रा धातोरेति । धातुसम्बन्धित्वेन विधीयमानस्य यतोऽत्रा कृत्वा धातुसामान्यसम्बन्धित्वव्यावृत्ति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तमिति । अवध्यवधिमद्भावः पष्ठर्थः । अत एव यस्मात्पर इति तृतीयकोटिर्नोपलक्षिता, सम्बन्धसामान्यपष्ठयैव तद्वत्त्वात् । उपलक्षणमिति । अत एव ‘स्योन’ इत्यस्यासिद्धिमाशङ्क्येनदुक्तिः सङ्गच्छते । अन्यथा यणि कृतशब्दानाश्रयणात्—तदसङ्गतिः स्पष्टैव । वार्तिकेपि ‘येने’त्यस्य सम्बन्धात्तस्यापि विशेषणे एव प्रवृत्तिः । ‘जराया जर’तित्यादावपि अङ्गाद्युद्दिश्य जराशब्दादिभिर्जराशिविधानात्तसङ्गतिः । वस्तुतो जराशब्दस्यादेशेपि उद्दिश्यतायाः शब्दमर्यादयाङ्गे एव सत्त्वात् । नन्वेवमपि इकांयणित्यादौ शब्द-रूपं विशेष्यमादाय स्यादेवेति भाष्यासङ्गतिरत आह—तत्रेति । ननु यस्मिन्परतो विधित्सयाकरणत्वे

ॐ विषमपदविट्ठतिः ॐ

अत्रा धातोर्यत् विधत्ते इति । अत्र—चैत्रसमशीलो धातुः, सङ्ग्रामममशीलश्च यत्, हस्त्यादिममशीलो—ऽच्, सेनापतिसमशीलश्चाचार्यः । ‘हस्त्यश्वादिभिर्विधत्ते’ इत्यत्र—सेनापतिः कर्ता । तत्र यथा चैत्रस्य सङ्ग्रामोत्पत्तौ हस्त्यश्वादयः करणमेव धातोर्यदुत्पत्तावच्छकरणम् । यत्र धातावन्तेऽस्तत्रैवयत् उत्पत्तेः । भाष्ये उदाहरणान्तरञ्च ‘देवदत्तस्य समाशं (=भोजनं) शरावैरोदनेन च यज्ञदत्तः प्रतिविधत्त’ इति । ‘अन्येन चान्यस्ये’त्यस्याच धातोर्विधित्यर्थः । नन्वनेन चान्यस्येत्यनेन कार्यसम्बन्धिभि-न्नस्यैव करणत्वसूचनेपि यस्मिन्परतः कार्यं तस्याकरणत्वं कथं दर्शितम् ? नन्वान्यस्येति सम्बन्ध-सामान्यपष्ठ्या धातुप्रातिपदिकयोः पष्ठम्यन्तार्थयोरिव सप्तम्यन्तार्थस्यापि सङ्ग्रह इति वाच्यम्, ‘अन्यस्ये’त्यस्योद्दिश्यत्वायैकपष्ठम्यन्तत्वेन प्रत्ययविधौ पष्ठम्यन्तार्थस्योद्दिश्यत्वेन तेन तस्य सङ्ग्रहेपि सप्तम्यन्तार्थस्याऽसङ्ग्रहादित्यत आह—अन्यस्मिन्त्वस्यापीति । ननु सप्तम्यन्तार्थस्याकरणत्वे एतदपवादो ‘यस्मिन्विधि’रित्यपि सप्तम्यन्ते न प्रवर्ततेति चेन्न, सप्तम्यन्तं विना तस्या विषया-भावात्, साक्षात्कार्यनिमित्तस्य विशेष्यस्यैवाकरणबोधनाच्च ।

अन्ये तु—“विधि”रिति कर्मणि किं, तदन्तसेति सम्बन्धिन उपदानात्तत्वेत्यप्याहारः । तथाचार्यं सूत्रार्थः—‘यत्सम्बन्धी यो विधिर्यत्कार्यं यत्करणकं तदन्तस्य तस्य बोध्य’मिति । ‘अचोय’दितिधातुसम्बन्धी यद्विधिरच्छकरणक इति तदन्तस्य धातोः सम्बन्धी न बोध्यः । तदन्त-

प्रवृत्तौ निमित्तम् । अत एव 'इनह'मित्यादौ इनंशे तदन्तविधिः । न हि 'इन्-अङ्ग'-मित्यन्वयो भवति । 'तदन्तस्येत्यस्य-तदन्तशब्दस्येत्यर्थः । नन्वेवम् 'एरजि'ति 'अय' इत्यत्र न स्यादत आह-स्वस्य चेति । 'स्व'मित्यनुवृत्तं षष्ठ्या विपरिणम्यते इति भावः । 'स्वं रूप'मित्यस्य प्रत्याख्याने तु-तस्य-तदन्तस्य चे'ति पाठ्यमिति बोध्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेषणन्वयोग्यतापीति । अभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन सम्भावितं, सम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन सम्भावितं वा स्वबोध्यार्थनिष्ठचरमावयवतानिरूपकपरं बोध्यमिति 'येन विधिस्तदन्तस्येत्यस्य वाक्यार्थबोधस्वीकारादिति भावः । पाठ्यमिति । चिन्त्यमिदम्—'व्यपदेशिव'दितिपरिभाषयैव सिद्धेः तदन्तस्य चेतिपाठेउपयोगाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्यर्थः । तथेति । नन्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । भवतीति । बाधात् । अत एव 'स्वस्य चे'त्यंशस्यदृशेविषय-प्रवृत्तिः । 'तदन्तस्ये'ति न तत्पुरुष इत्याह-तदन्तेति । 'स्वं रूप'मित्यतोऽनुवृत्त्या शब्दानुशासनप्रस्तावाद्वा शब्दस्येति लब्धम् । अत एव यच्छेदेन तस्य ग्रहणम् । अय इति । इणो रूपम् । चेति पाठ्यमिति । अन्यथा

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पूर्वकमजन्तधातुसम्बन्धिलेन विधानं भवतीत्यस्यचस्तत्र करणलमिति भावः । तच्चान्तरङ्गत्वादिति । एतेन 'यस्य कार्य यस्मिन्परतश्च तयोरकरणल'मित्युक्तौ हेतुरुक्तः । 'तदन्तस्य तस्य

ॐ सदाशिवभट्टायम् ॐ

'वान्तो यी'त्यादौ ऋदादिविधिर्न स्यात्, अत उभयस्यावधारणबीजमाह—तच्चान्तरङ्गेति । पाठ्यमिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्येति—सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्यन्तमिति—प्रत्ययविधौ प्रकृतेरादेशविधौ स्थानिन आगमविधावागमिनः सङ्ग्रहः । तथा च देवदत्तस्य समाशं शरावैरोदनेन च यथा यज्ञदत्तः प्रतिविधत्ते यथा धातोर्यतमचा शास्त्रं विधत्ते । 'इकोयणि'त्यादौ तु न तदन्तविधिः, यत्सम्बन्धी विधिर्यत्करणकः स तदन्तस्य, तस्यैत्यनेन कार्यसम्बन्धिभिन्ने करण एव तदन्तविधिप्रवृत्तिरिति भावः । इदञ्च कार्यसम्बन्धिनो व्यधिकरणविशेषणे करणे न प्रवर्तते, कार्यसम्बन्धिनः करणत्वासम्भवात् । एवं—यत्र कार्यसम्बन्धिनो समानाधिकरणात्तत्त्वमसम्भवि तत्रापि न तदन्तविधिः । एवञ्च 'तदन्तस्ये'त्युक्तिबलात् समानाधिकरणविशेषणरूपमेव करणं पर्यवस्यति । 'तयोरकरणत्वं दर्शित'मिति मूलोक्तं तु न युक्तम्, 'इक' इत्यनेनानिकोऽचीत्यनेन हल्परकेकश्च व्यावृत्तिकरणत्वसम्भवात् । 'तच्चान्तरङ्गत्वात्समानाधिकरणमेवे'त्यपि न, 'शब्दतो विशेषण'मित्युक्तौ ह्यन्तरङ्गत्वात्समानाधिकरण एवेति कथञ्चिच्छब्देत्येति । 'येने'ति शब्देन हि करणमेवात्रोपात्तम्, अन्तरङ्गत्वमपि । अन्तरङ्गत्वञ्च यत्र द्वयोर्ग्रहणासम्भवः, किन्त्वन्यतरस्यैव, तत्र ह्यन्यतरस्य ग्रहणं नियामकं, प्रकृते तु द्वयोरपि ग्रहणमम्भवेनान्तरङ्गत्वनियामकसङ्कटदुष्कारितशब्दस्यैकार्थकत्वेऽपि प्रतिलक्ष्यं तस्य प्रवृत्तेः । समानाधिकरणत्वे प्रायेण तदन्तविध्युत्तरकालिकसम्भावनासमधिगम्यत्वाविशेषणत्वस्याचो यदित्यादेरजेकाक्षरपि प्रवृत्तेः । तदन्तत्वसबन्धित्वं चात्र परम्परयापि बोध्यं, तेनोतश्च प्रत्ययादित्यत्र हेरेव माक्षात्कार्यसम्बन्धिलेप्यङ्गस्य परम्परया तथालाभ दोषः । एवं 'तथा विशेषणत्वयोग्यतापी'त्यसङ्गतम्,—समानाधिकरणविशेषणत्वस्य तदन्तविधिप्रयोजकतायाः सूत्राक्षरास्पृशनादिति दिगित्याहुः । तस्यचेति पाठ्यमिति । ननु व्यपदेशिज्ञावेन सिद्धेरिदं व्यर्थमिति चेन्न ।

ममामप्रेति । विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासे तात्पर्यग्राहकमिदम्, एवञ्च ‘द्वितीयाश्रित’ इत्यादौ श्रितादयोऽधिकारप्राप्त‘समर्थ’रित्यस्य विशेष्यभूतः इति न तदन्त-विधिः । तस्य तत्प्रकृतिके लक्षणया ‘सुपे’त्यनेनान्वयः । तेन ‘कृष्णं परमश्रित’ इत्यत्र न समासः । ‘नडादिभ्यः फगि’त्यादावपि नडादि—विशेष्यं, प्रातिपदिकं—विशेषणमिति ‘सौत्रनाडि’रित्यत्र न फक् । **उगिदिति ।** तेना‘निभवती’त्यत्र ‘उगितदचे’ति डीप्, ‘दाक्षि’रित्यत्र अत इञ्च सिद्धः । एवञ्चोक्तनिषेधः प्रत्ययांशे गृह्यमाणप्रातिपदिकविषये, प्रत्ययविधिविषयेण—‘गृह्यमाणप्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ती’त्यनेनैकवाक्यत्वलाभात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेष्यभूता इति । वस्तुतस्तु श्रितादिपदस्य स्वरप्रकृतिकसुबन्तलाक्षणिकतया नास्ति विशेष्य-विशेषणभावस्य व्यत्यास इति बोध्यम् । स्वयमेवाग्रे तथैव वक्ष्यमाणन्तात् ।

एकवाक्यत्वलाभादिति । परिभाषकवाक्यतया वार्तिकस्य गृह्यमाणप्रातिपदिक-विषयत्वम्, वार्तिकैकवाक्यतया परिभाषायाः प्रत्ययविधिविषयत्वम्, उगिद्वर्णग्रहणमिन्नत्वं सति प्रत्ययभिन्नत्वं गृह्यमाणप्रातिपदिकत्वमिति च लभ्यत इति भावः । अत एव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लोकन्यायसिद्धयपदेशिवद्भावस्य वचनेनानेन बाधः स्यादिति भावः । वचनाङ्गीकारं गौरवादाह—विशेषणेति । **समर्थैरिति ।** ‘कृतविभक्तिवचनविपरिणामे’त्यादिः । तन्त्वेवं ‘सुप’इत्यस्य कथमन्वयः, न हि तेषां सुबन्त-त्वसम्भवः । यद्यपि सम्बुद्धौ स्त्रियाञ्च तत्त्वसम्भवस्तथापि शास्त्रस्यास्मविषयत्वापत्तिरत्र आह—तस्येति । विशेष्यस्येत्यर्थः । एतेन सम्बुद्ध्यन्तं दाबन्तञ्चोदाहर्तव्यमिति कैयटकौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । व्यत्यासफलमाह—तेनेति । न फगिति । किन्त्वत इत्यिति इञ्, अनुशक्तिकादित्वादुभयपदवृद्धिः । **उगिदितीति ।** मूले वर्जमित्यत्र ‘द्वितीयाश्रिते’ति णसुल् । उगिता वर्णेन च यत्र किञ्चिद्विशिष्यते तत्र तेन तदन्तविधिर्भवत्येवेत्यर्थः । तस्य फलमाह—तेनेति । सूत्रे तु सर्वादिपठितभवतुशब्दे अस्यापत्यमिरित्यत्रापि सफलेभिर्त्वं तु बाह्वेत्युत्तरार्थम् । एवञ्चोक्तेति । व्यत्यासबोधकत्वे च । समासप्रेतीत्यर्थः । ममानांशे गमकाभावादाह—प्रत्येति । विषये—नत्रैव । प्रत्य-येति । सपूर्वाच्चित्तिधर्मिग्राहकमानादिति भावः । अस्याग्रेऽन्वयः । अनेन—न्यायेन । ‘एकवाक्यत्वेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यथा लोकन्यायसिद्धस्य व्यवदेशिवद्भावस्य वचनेन बाधः स्यादिति भाव इत्याहुः । वस्तुतस्त्विदं चिन्त्यं, तदन्ते कार्यबोधनेन सार्थक्येन बाधकत्वायोगात्, ‘व्यपदेशिव’दिति परिभाषावनरणस्य स्वग्रन्थविरो-धाच्च । प्रधानयोगस्य दृष्टफलाभावेन प्रत्याख्यातत्वेऽप्युत्तरानुवृत्तौ बाधकामावाच । तस्यचेतिपाठफलन्तु ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेने’त्यस्य विषये ‘रोणी’त्यादौ बोध्यम् । प्रत्ययांशे इति । समासांशे तु न

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘वनो रच’ ‘रोणी’त्यादौ व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेः, ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेने’ति निषेधात् । गृह्यमाणप्रातिपदिकेति । ननु किमिदं गृह्यमाणत्वम् ? न तावदानुपूर्वाविशेषरूपेणोपा-दीयमानत्वम्, ‘ऋष्यन्धकश्चिपुः’इत्यत्र ‘वृद्धाञ्च’ : ‘जनपदतदवध्योश्च’ ‘द्विगो-ष्ठश्चे’त्यादौ तदन्तविधিনিषेधानापत्तेः । नापि यथाकथञ्चिदुपादीयमानत्वम्, उगिद्वर्णग्रहणेऽपि निषेधापत्तेः । नाप्युगिद्वर्णग्रहणमिन्नत्वम् । ‘उगिद्वर्णे’ इति लोकेदशानुवाद इत्युत्तरग्रन्थासङ्गेरिति

‘उगिद्वर्णे’ति लेखदेशानुवाद इति बोध्यम् । अत एव ‘वनो र चे’त्यादौ ‘प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहण’मित्यस्य नायं निषेध इति दिक् ।

विरामः । भावे घञ् । शब्दानुशासनप्रस्तावादाह—**वर्णानामिति ।** उच्चारणाभाव इत्यर्थः । स च व्याख्यानात्किञ्चिद्वर्णोच्चारणानन्तरकालिक एव गृह्यते । प्रदेशाः—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘यञ्चिबोश्चै’त्यनेन निषेध इति दिक् । उच्चारणाभाव इति । ननु यत्र देवदत्तेन ‘रामा’दित्युच्चरितं, यज्ञदत्तेन च ‘घट’इत्युच्चरितं, तत्रावसानसंज्ञा न स्यात्, उच्चारणाभावस्याभावादिति चेन्न, वर्णविशिष्टोऽभावोऽवसानमञ्जो भवतीत्यर्थेनादोषात् । वै० ‘स्वकर्मकोच्चारणकर्तृपुरुषोच्चारितवर्णप्रति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘सम्भवतीति’न्यायादिनि भावः । नन्वेवमुगिद्वर्णेति व्यर्थमेव, तत्र प्रातिपदिकग्रहणाभावादन आह—**उगिदिति । एकदेशेति ।** अगृह्यमाणप्रातिपदिकसूत्रसमूहकदेशेत्यर्थः । अत एवेति । तदेकवाक्यतया ‘प्रत्ययविधा’वित्यस्य गृह्यमाणप्रातिपदिकविषयत्वादेवेत्यर्थः । नायं=प्रत्ययविधाविति । अत एव प्रत्ययविधि-भिन्नेऽप्युन्नित्यादौ तेनापि तदन्तविध्युक्तिः, परमस्वसेत्यादिदक्ष्यञ्च प्रकृतसूत्रभाष्ये सङ्गच्छते । अनयोक्त-निषेधवत्तस्य निषेधस्य न कथनं वार्तिकता । एवञ्च वार्तिकतः परिभाषाभिन्नेति प्राचोक्तमयुक्तं । गृह्यमाणे-त्यस्य च विशिष्य तत्तद्रूपेणोच्चार्यमाणेत्यर्थस्तदाह—**इति दिगिति ।** करणषष्पक्षे बाहुलकमाश्रयणीयं, प्रदेशे विषयभेदात्सप्तमीभेदापत्तिश्चात आह—**भावे इति ।** नित्यत्वविभुत्वपक्षे तदभावस्य बाधा-जन्यत्वपक्षेऽपि कारणतः पूर्वं तत्तत्त्वादितिप्रसङ्गापत्तिरत आह—**उच्चारणेति ।** उत्पत्तेराभिव्यञ्जनस्यवो-च्चारणस्याभाव इत्यर्थः । स च=तदुच्चारणाभावस्तु । ‘अवसान इत्यन्वर्थसम्बन्धा तद्धाभ’ इति रत्नाकोक्तिर-युक्ता, अस्या लौकिकत्वादन आह—**व्याख्यानादिति ।** लक्ष्यविरोध-तत्तच्छास्त्रानर्थक्योभयमूलकादित्यर्थः । **कालिकएवेति ।** एवेनोभयव्यवच्छेदः । तेन दत्तः रसो रथः अन्धः इत्यादौ चत्त्वैविमर्गानुनासिकादि न ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चे’ति पाठः । उक्तनिषेध इति । ‘समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध’ इत्येषः । इत्यस्य नायमिति । अन्यथा वन्प्रत्ययमात्रस्य ङीष्प्रकृतिलं स्यात्, ‘प्रातिपदिका’दित्यस्य तु विरोधात्तत्रासम्बन्ध एव स्यादिति भावः । यदित्तूरसूत्रेषु प्रातिपदिकादित्येतत्सम्बन्धस्यावश्यकत्वा ‘द्वनोरचे’-त्यत्रापि सम्बन्धः, तत्सामानाधिकरण्यानुरोधाच्च ‘वन’ इत्यनेन शब्दस्वरूपविशेष्यमादाय तदन्त-विधिर्न त्वयं निषेध इत्युच्यते तदा वज्रन्तेन प्रातिपादकस्य विशेषणात्पुनस्तदन्ताविधिरिष्टोऽप्युक्त-व्याख्यानाश्रयेणऽस्मान्निषेधाच्च स्यादिति बोध्यम् ।

शब्दानां नित्यत्वादाह—**उच्चारणेति । वर्णवदिति ।** उच्चारितप्रध्वंसिनां नित्यविभूनां वा वर्णानामिवेत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मानमिति भावः । शब्दानां नित्यत्वादाह—**उच्चारणेति ।** तच्च वर्णोत्पत्तिद्वयजनान्यतररूपम् । ननु तदभाववत्तादुक्तिं प्रति तद्वत्तादुक्तिः—प्रतिबन्धिकेति हरिरित्यादावुच्चारणसत्त्वेन तदभावात्तदसिद्धिरत आह—**स चेति ।** फलान्तरमपि दुर्बलं भाष्योद्योताभ्यामवगन्तव्यम् । व्याख्येति । सञ्ज्ञातच्छिधि-वैयर्थ्यलक्ष्यासिद्धिमूलकादित्यर्थः । परः संनिकर्षः । प्रायः परेणेत्यादि । अयम्भावः—परनिरूपित-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चेन्न । ‘प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेणोपादीयमानत्वं’मित्यर्थेनादोषात् । प्रत्ययग्रहणेति । सोप्ये-तन्मूल इति भावः । वाचनिकः स इत्यन्ये ।

विरामोऽवसानम् । वर्णानां नित्यत्वादभावासम्भवादाह—**उच्चारणेति ।**

“वाऽवसाने” इत्यादयः । अभावस्यापि बुद्धिकृतं पौर्वापर्य—वर्णवत् । परशब्दो नान्यार्थोऽन्यत्वस्याव्यभिचरितत्वादत आह—अतिशयित इति । स्वभावविद्वाधमात्रातिरिक्तकालव्यवायेन रहितः । तेन तद्व्यवायेन वाक्योच्चारणे सञ्ज्ञा न । सन्निकर्षश्च प्रायः परेण । क्वचित्पूर्वेणापि । अत एवावसानकार्याणां संहिताधिकारे पाठः । न चावसान-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

योगिकत्व’ ‘अर्धमात्राधिककालव्यवायेन—स्वकर्मकोच्चारणकर्तृपुरुषोच्चारितवर्णावधिकपूर्वत्वाभाववत्त्वै’तदुभयसम्बन्धेन । प्रकृते च अर्धमात्राधिककालव्यवायेन यज्ञदत्तोच्चारितवर्णावधिकपूर्वत्वेपि देवदत्तोच्चारितवर्णावधिकपूर्वत्वाभावाच्च दोषः । यत्र देवदत्तेन ‘षटा’दित्युच्चारितं, तेनैवार्धमात्राधिककालव्यवायेन ‘पटा’दित्युच्चारितं तत्र अवमानसम्बन्धमिदमेव अर्धमात्राधिककाल-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवममुक्तत्वेन तत्र परत्वव्यवहारः कथमत आह—अभावेति । वर्णवदिति । उच्चारितप्रध्वंसितानि नित्यविभूतानि वा वर्णानामिवेत्यर्थः । अव्यभीति । यत्किञ्चिदपेक्षयान्यत्वस्य सार्वत्रिकत्वादिनिभावः ।

तत्स्यार्थमाह—स्वभावेति । तथाच परग्रहणमवग्रहादिनिवृत्तये । मात्राकालो ह्यवग्रहः । अन्यथा सन्निकर्षस्य पुरुषभेदेनाव्यवस्थितत्वात्तत्रापि स्यात् । परग्रहणे तु तत्सामर्थ्यात्सर्वापेक्षया न्यूनस्यार्थमात्राकालव्यवायकस्य सन्निकर्षस्य ग्रहणान्न दोषः । अतएव पदे न दोषः, तत्र न स्यान्नित्यत्वात् । तद्धनयन्नाह—तद्व्यवायेन वाक्योच्चेति । तदन्यार्थमात्राकालव्यवायेनेत्यर्थः । एतेन पुरुषभेदेन सन्निकर्षस्याव्यवस्थिततया सूत्रारम्भसामर्थ्यादेवोक्तसन्निकर्षलभे परग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वपरयोः सन्निकर्ष एव संहितेत्यवसानविषये नेयमित्यपास्तं, नदाह—सञ्ज्ञीति । परेण=तेनैव । प्रायःपदस्वारस्यमाह—क्वचिदिति । कार्याणां

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

क्वचित्पूर्वेणाऽपीति । अवमानविषय इत्यर्थः । अवमानकार्याणां=‘वाऽवसाने’ इत्यादीनां,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मनान्तरीयककालव्यवायेन पूर्वत्वं संहिता, तथैव पूर्वनिरूपितञ्च परत्वं, विनिगमनाविरहात् । संहितायामिति च प्रदेशे—कार्यविशेषणं तदाश्रयत्वमेवञ्च तद्विषयतदुभयमपि निमित्तोपादाने तन्निरूपितमेव प्रत्यासत्तेः, अनुपादाने तु यत्किञ्चिन्निरूपितं कस्याप्यप्रत्यासन्नत्वात् । तदुपादाने यथा—‘इको यणचि’ ‘शयो हो’ । आद्ये अज्जनिरूपितं इक्षिष्ठं पूर्वत्वं सा, द्वितीये हनिष्ठं शयिनिरूपितं परत्वं सा । अनुपादाने तु यथा—‘वावसाने’ इति । तत्र सप्तमीनिर्देशानां बहुत्वादुक्तं—प्राय इति । पञ्चमीनिर्देशानामवसानकार्याणां चाल्पत्वादुक्तं—क्वचिदिति । न्यायसिद्धये लिङ्गमप्याह—अत एवावसाने इति । अत एव बाह्यदेववाचकाकारस्य संबुद्धाव इत्यत्रानुनासिकः, र इत्यत्र न विसर्गः, द इत्यत्र चर्त्तन्त्र । ननु ‘विसर्जनीयस्य स’ इति—सूत्रभाष्यपर्यालोचनया पूर्वत्र तानीभ्यन्त एव, तथाच तत्र भाष्यं—संहितासंज्ञाया प्रकर्षगतिर्विज्ञायते—साधीयो यः परः सन्निकर्ष इति, कश्च साधीयः ? यः पूर्वपरयोरिति । तस्यावं भावः—उपात्तपूर्व-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वर्णवदिति । ‘यावद्भ्रम विष्ठितं तावती वा’गिति श्रुत्या वर्णानां सर्वदेशकालवृत्तित्वेन देशिककालिकक्रियासम्भवादिति भावः । परः सन्निकर्ष इति । वर्णाद्वर्णान्तरोच्चारणेऽर्धमात्राकालव्यवायस्य नित्यत्वेन तदधिककालव्यवायरहितत्वमेव—परः सन्निकर्ष इत्यमिप्रेत्याह—स्वभावसिद्धेति । संहिताधिकार इति । ‘तयोर्ध्याववि संहितावा’मित्यधिकार

पाठेनाकडारसूत्रस्य स्वशास्त्रीयसञ्ज्ञामात्रविषयत्वकल्पनात् । एते तु न तथा, लोकेऽपि सत्त्वात् । तदुक्तं वार्तिककृता—‘संहितावसानयोर्लोकविदितत्वात्’ इति । न चावसानकार्येषु संहिताधिकारासम्बन्ध एवास्तु, अग्रे च मण्डूकप्लुतिरस्त्विति वाच्यं, सत्यामुपपत्तौ मण्डूकानुवृत्तैर्युक्तत्वात् । ध्वनितञ्चेदं—‘विसर्जनीयस्य सः’ इति सूत्रे भाष्ये । सन्निकर्षः सार्गीयम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रेवाह—तदधीति—शास्त्रीयमात्रसङ्केत्यर्थः । मात्रपदव्यवच्छेदमेवाह—एते तु न तथेति । संहितावसानसङ्केते तु न स्वशास्त्रीये एवेत्यर्थः । फलामावात्तत्र नदसम्बन्धेन परेणैव नन्वत्र सन्निकर्षे न क्वचित्पूर्वेणापीत्याशयेनाशयान्तरमेव—तस्याशङ्कने न चेति । सत्यमिति । पूर्वाक्तमिति भावः । ध्वनितमिति । तत्र हि अनवकाशत्वाद्वाधपक्षे परग्रहणात्पूर्वपरविषयसन्निकर्षे संहितानसङ्केति पक्षे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तदधिकारे—संहिताधिकारे । अग्रे चेति । ‘तोली’त्यादौ । मण्डूकप्लुतिरस्त्विति । ‘अग्निचि-
ल्लुनाती’त्यादौ परसवर्णाद्यभावायेत्यर्थः । अयुक्तत्वादिति । एतेन वर्णानां विरामे ‘वृक्ष’
इत्यादौ संहितावसानसञ्ज्ञयोः समावेश इत्युक्तम् । किन्तु प्रकृतसूत्रस्थभाष्यकैयटाविरुद्धमिदं,
तत्र हि—‘वर्णाद्वर्णोच्चारणे प्रतिवर्णं विरामसद्भावाद्वावसानसञ्ज्ञया परत्यान्वहितासञ्ज्ञाया बाधः
प्राप्नोती’त्याशङ्क्य—‘वृक्ष’ इत्यादौ वर्णान्तरानुच्चारणे ‘मावकाशामनवकाशा संहितानसञ्ज्ञा बाधते’
इत्युक्तं, तदुक्तन्यायेन सञ्ज्ञयोः समावेशे तद्विरोधः स्पष्ट एव । ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र हि ‘वृक्षः’
‘प्लक्षः’ इत्यादौ विसर्जनीयस्य मकारः कस्मान्न भवतीत्याशङ्क्य—‘संहिताया मित्यनुवृत्त्या

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मागतत्वात्, अत एव समाधौ नूत्रस्यैव सङ्केतः । नन्वेकस्यैव सङ्केतितदथात्—कथं तस्यापि प्राप्तिरिह
सञ्ज्ञानोभेदादिति चेत्सत्यम् । सञ्ज्ञाद्वयप्रयुक्तकार्यस्यैकवर्णवृत्तित्वेन सञ्ज्ञिनोरप्येक्यमभिप्रेत्य भाष्ये
बाध्यबाधकभावोक्तिरिति कैयट एव स्पष्टत्वात् । वस्तुतस्तु न तत्प्राप्तिरिति सिद्ध्यत्येवायानं विनैव समावेश
इति बोध्यम् । शङ्कित्रभिमानानुसारेणैवोत्तरयति—तदिति । अयुक्तत्वादिति । इदमुपलक्षणं,—
पूर्वाक्तलक्ष्यासिद्धेरपि । एतेन सादेशे खर्रात्यस्य मण्डूकानुवृत्तिरेकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञा च तव, मम तु
सूत्रद्वये संहितायामित्यस्य मण्डूकगतिरिति सममेवेत्युपासतम् । परेणैव संहितेति बहुतरगौरवप्रद-
शितत्वाच्च । केचित्तु पूर्वाक्तप्रत्याख्याननेन तेषामनभिधानकल्पनाद्यथाश्रुतं साध्वित्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

जिद्वैवचनोद्देश्यतावच्छेदकमजादिधातुलं, प्रथमैकाचिद्वैवचनोद्देश्यतावच्छेदकं—धातुलमात्रम् । न च
तथा प्रकृते, अवसानसञ्ज्ञोद्देश्यतावच्छेदकं वर्णोच्चारणाभावत्वं, संहितासञ्ज्ञोद्देश्यतावच्छेदकं तु
वर्णयोरेवमात्राधिककालकृतव्यवधानराहित्यमिति कथमनयोर्बाध्यबाधकभावः ? किञ्चास्तु सञ्ज्ञा-
मित्रस्थले यथातथाभूतयोरपि बाध्यबाधकभावः, सञ्ज्ञयोस्त्वेकसञ्ज्ञिकले एव बाधकत्वम्—अत एव
‘राजपुरुष’ इत्यादौ समुदायगतभसञ्ज्ञया राजञ्शब्दे पदलबाधो न । अत एवोत्तरपदले चे’ति
वार्तिकप्रत्याख्यानावसरे ‘ऽजादिस्त्रादिषु पूर्वं भसञ्ज्ञं भवत्येतद्वटकं यदस्ति तदपि भसञ्ज्ञक’-
मित्याकरे उक्तम् । किञ्चाऽशब्दात्सम्बुद्धौ ‘वाक्यैकदेशे वाक्यप्रयोग’ इति न्यायेन प्रयुज्यमाने-
ऽवसानसञ्ज्ञा चरितार्था, एकवर्णात्मकत्वेन वर्णद्वयासत्त्वेन संहितासञ्ज्ञाया अप्रवृत्तेः । तत्राव-
सानसञ्ज्ञाफलत्वं ‘णोप्रशृङ्गस्य’त्यनुनासिकप्रवृत्तिरिति दिक् । स्वशास्त्रसञ्ज्ञामात्रेति । इदमप्य-
युक्तम्—एवं सति गुरुलघुसञ्ज्ञयोरपि बाध्यबाधकभावानापत्तेः, तयोरपि तच्छब्दशास्त्रादि-
प्रसिद्धत्वेन लोकविदितत्वात् । नन्वेष्टपत्तिः, बन्धुशब्दस्य शब्दान्तरेण द्वन्द्वे ‘लघ्वक्षरं पूर्व’मिति
पूर्वनिपातस्याविक्षणदित्यादौ ‘दीर्घो लघो’रिति दीर्घस्य चानापत्तेरिति दिक् ।

सुप्तिङ् । सुबिति—सुपः पकारेण प्रत्याहारो-व्याख्यानात् । यद्यपि 'प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहण'मित्युक्तेः शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तग्रहणं सिद्धम्, 'प्रत्ययेन स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायस्याक्षेपात्तद्विशेषणत्वेन तदन्तविधि'रिति न युक्तम् । 'इया'नित्यादौ

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत्र चैतच्छङ्कासमाधानपरम्भाष्यमेव मानमिति दिक् । व्याख्यानादिति । ङीष्ङीषोः पृथक्करण-
मासर्थ्यान्, ङीमिति नित्करणत्, 'सितिचे'तिसूत्रकरणात्, प्राविदशोविभक्तिकरणात्, प्रथमोपस्थित-
त्यागे मानाभावाच्चेतिभावः । शब्दरूपमिति । 'तदादी'ति शब्दरूपमित्यर्थः । समुदायेनेति । प्रति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

चा'णो प्रगृह्यते'त्यत्रोभयानुवृत्त्या दोष उक्तः । सन्निकर्षश्च न संयोगसमवायदिसम्बन्धः, गुणानां मिश्रस्त-
भावात् । नित्यविशुद्धव्यतापक्षेऽपि न, अजसंयोगनिराकरणात्, अत आह—**सामीप्यमिति । ननु**
सुबिति न सप्तमीबहुवचनं, तिङ्साहचर्यात्, नापि कपः पकारेण प्रत्याहारः, स्वादिष्वित्यादिपदानर्थक्यापत्तेः
अन्यथा 'सुपी'त्येव वदेत् । नापि टाबादिपकारेण, ड्याप्प्राती'त्यत्र ड्यान्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । पट्वीत्यादौ
'धेङ्ङिती'तिगुणापत्तेश्चात आह—**सुबितीति । उक्तेरिति ।** परिभाषाप्रकरणे इति भावः । विशेष्या-
सत्त्वादाह—**शब्देति ।** तत्प्रस्तावादिति भावः । एतेन वाचनिकत्वं परिभाषार्थस्य निरस्तम् । कौस्तुभायुक्तिः-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिहृत्य,—'इको यणव्'त्यादौ कार्थिनिमित्तयोरुभयोरुपादानं तयोरेव संहिताया ग्रहणवत्प्रकृते
निमित्तानुपादानेऽपि कार्थिमात्रोपादानात्पूर्वेणापि संहिताया ग्रहणाद्विशेषतादवस्थमुक्ता—एवं
तर्हि—अनवकाशाऽवसानसञ्ज्ञा,—संहितासञ्ज्ञां बाधिष्यते, संहितासञ्ज्ञायां वा परग्रह-
णात्प्रकर्षावगमात्परेण साकं पूर्वसन्निकर्षस्य संहिताललाभात्तदभाव—इति प्रकारद्वयेन पुनः
परिहृत्य—भाष्ये उक्तं,—यद्येवानवकाशाऽवसानसञ्ज्ञा—संहितासञ्ज्ञां बाधते, तथापि
संहितासञ्ज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञायते, उभयथा दोषो भवति, इष्यन्ते इतः उत्तरमवसाने
संहिताकार्याणि, तानि न सिध्यन्ति,—'अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिक—' इतीति । व्याख्यातश्च—
सञ्ज्ञयोः समावेशमिष्टाप्रयत्नतया तदिदं प्रदीपेनेति,— न प्रागुपदर्शितसंहितासञ्ज्ञासूत्रस्थभाष्य-
विरोधः । वृक्ष इत्यादौ वर्णान्तरानुच्चारणे परेण संहिताया अभावेऽपि पूर्वेण तस्याः
सञ्ज्ञावाभ्युपगमात्सञ्ज्ञाद्वयेऽनवकाशलतौल्यात्तस्यैकदेशयुक्तित्वादित्याशयात् । वस्तुतस्त्वाष्ट-
मिकभाष्यमेकदेशयुक्तिः,—अततेर्दः—अइत्यत्रावसानसञ्ज्ञावकाशस्य प्रदर्शयितुं शक्यत्वेन
प्राथमिकभाष्यविरोधस्य दुष्परिहरत्वात्, अवसाने संहिताकार्यसिद्धिर्मण्डकफुल्लोपाध्यायैः
प्रदर्शितत्वाच्च । वृक्ष इत्यादौ दोषवारणार्थं 'विसर्जनीयस्य स' इत्यत्र खरीत्यनुवृत्तये मण्डकानुवृत्ति-
विना तत्रापि गत्यन्तराभावाच्च, अस्मन्मते तु परेणैव संहितेलाश्रयणात्सत्त्वप्राप्त्यभावात्खरीत्य-
नुवृत्तेनोपेक्षेति दिक् । अन्तग्रहणस्यार्थविशेषज्ञापकत्वोपपादनायाह—**यद्यपीति ।** कैयटोक्तं
दूषयति—प्रत्ययेनेत्यादि । कैयटमतेऽजीवनं तु तन्मतश्रद्धालुभिः परिभाषाप्रदीपार्थैर्युपपादित-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुप्तिङन्तम् । सुप्तिङित्यस्य प्रत्याहारत्वे तिङ्साहचर्यस्य, 'न ङिसम्बुद्धो'रिति ज्ञापकस्य चोद्योतो-
क्तस्य सम्भवेपि टाप्ताङ्गीप्वाप्यप्ताश्रयस्फुटसम्पकारेणेतन्न तदसम्भवात्, तदपहायोभय-
साधारणमाह—**व्याख्येति ।** 'स्वादि'ष्वित्यादिग्रहादित्येके । नच तिङ्साहचर्यादेकसूत्रोपात्त एव सुवपीति
वाच्यम्, क्यङ्भ्यङ्ङां सत्त्वात्तत्रापि व्याख्यानस्य शरणीकरणीयत्वात् । सुग्रहात्तिङ्कसूत्रोपात्त
एवेत्यपि केचित् । **यद्यपीति । उक्तेरिति—**पञ्चम्यन्तस्य शब्दरूपविशेषाध्याहारे हेतुत्वम् । शब्देति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सुप्तिङन्तम् । सुपः पकारेणेति । न तु टापः कपो वा—पकारेणेत्यर्थः ।

तस्य तादृशसमुदायेन व्यभिचारेणाक्षेपासम्भवात्, आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयाच्च । तथापि संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणाभावज्ञापनार्थमन्तग्रहणम् । तेन वसंज्ञा तरसमपोरेव न तदन्तस्य । तेन 'गौरीब्राह्मणीतरे'त्यत्र न ह्रस्वः । एतन्निषेधनामर्थ्यादेव

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

योगित्वं तृतीयार्थः, तस्य च व्यभिचारपदार्थतावच्छेदकेऽभावेऽन्वयः । अनन्वयाच्चेति । शक्त्या लक्षणया व्यञ्जनया सादृश्यज्ञानेन वा उपस्थितस्यैव शाब्दबोधविषयत्वस्वीकारादिति भावः । ज्ञापनार्थमिति । संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपिता या प्रत्ययमात्रवृत्तिसाक्षादुद्देश्यता तन्प्रयोजकं पदं यत्र तत्र तदादिविषयकतदन्तग्रहणाभावज्ञापनार्थमित्यर्थः । गौरीब्राह्मणीतरेति । न च 'पुंवन्कर्म-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

खण्डयति-प्रत्ययेनेति । सुप्तिङ्लोपेनेत्यर्थः । स्वप्रकृतीति द्वन्द्वः । तद्विशेषेति । सुप्तिङ्लोपादृशसमुदाय-विशेषणत्वेनेत्यर्थः । इति त्विति पाठः । व्यतिसे इतिप्रयोगस्याभावादाह-इयानिति । आदिना इरित्यादिपरिग्रहः । तस्य-प्रत्ययस्य । ननु प्रक्रियायां तत्सत्त्वेन न व्यभिचारोऽत आह-आक्षिप्तेति । 'प्राय' इत्यादिः । न ह्रस्व इति । 'गौरीचन्द्रस्ये'ति शेषः । ब्राह्मणीशब्दस्य तु भवत्येवेति भावः । नन्वेवमपि

ॐ सदाशिवभट्टायम् ॐ

तदादीत्यत्राऽन्यपदार्थजिज्ञासायां तदध्याहारस्यावश्यकत्वात्, गुणानाञ्चेति न्यायाच्चेति भावः । एतेन-तदादेरिति विशेष्यमादार्थ्यं तत्सिद्धौ तदध्याहारो मुखेल्यपास्तम् । पूर्वं सामानाधिकरण्यासम्भवेन तद्विशेषणतया तत्कल्पने क्लेशाच्च । किञ्च प्रत्ययग्रहणे तदादीति विशेष्यमादाय तदन्तविध्यङ्गाकारेऽपञ्चम्या इत्यस्यापूर्वत्वं स्यात्, तस्य प्रत्ययविशेषणतयाऽन्वयासम्भवात् । शब्दरूपस्य तु तस्योभयरूपेणाऽन्वयसम्भवेन विशेषणविशेष्यभावे कामचारेण तत्रैवं तात्पर्यग्राहकं तन्मतेऽपि नापूर्वम् । नन्वलौकिकेऽप्यभिचारात्सम्भव एवात आह-आक्षिप्तस्येति । अनुमितस्येत्यर्थः । शब्दरूपविशेष्यस्य त्वध्याहारादन्वयो भवत्येव, तव तु प्रत्ययेनेति हेतुपादानादाक्षेपपदेनानुमितिरेवामिमतेति भावः । तेन गौरीति । षष्ठीतत्पुरुषोऽयमतो न पुंवदिति केचिदाहुः । वस्तुतो वसंज्ञासूत्रे स्त्रीलिङ्गे समानाधिकरणे ह्रस्व इत्युक्तेर्बहुव्रीहिरैवायम् । गौरीत्यत्र 'सन्धे'ति न पुंवत्वम्, अथवा 'कन्या कुमारी गौरी तु नक्षिकानागतार्तवे'ति कोशाद्वयोवाचकोयम्, तत्र जातिकार्यं विकल्पेनेष्यतेऽतो जातेश्चेति निषेधाच्च पुंवत्वम् । 'प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या' इति वार्तिके कैयटेऽपञ्चम्या इत्यस्य दृष्टार्त्तापेति प्रयोजनमुक्त्वा संज्ञाविधौ तर्हि तदन्तविधि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शब्दादुपस्थितस्यैव शाब्दबोधेऽन्वयात्, अन्यथा 'घटमानये'त्युक्ते समवायसम्बन्धेन घटशब्दसम्बन्धितयोपस्थितस्याकाशस्य शाब्दबोधेऽन्वयापत्तेः । 'द्वार'मित्यादौ तु 'पिषेही'ति शब्दस्यैवाध्याहारः । नन्वेवं 'त्यब्लोपे'त्यस्य निर्विषयत्वम्, अन्वितामिधानवादाङ्गीकारात् । स्पष्टं चेदं 'सर्वादीनि सर्वनामानि'ति सूत्रे भाष्ये, तथाहि, "नेदं संज्ञाकरणं पाठविशेषणमिदं सर्वेषां यानि नामानि तानि सर्वादीनि संज्ञोपसर्जनेति विशेषणेऽवतिष्ठते । यद्येवं संज्ञाश्रयं यत्कार्यं तच्च सिध्यति, 'सर्वान्नः सै'-अन्वर्थग्रहणं तत्र विज्ञास्यते सर्वेषां यन्नाम तदन्तस्य 'केः सै' इति । यद्येवं-सकलं कृत्स्नं जगदित्यात्रापि प्राप्नोति, एतेषां च शब्दानामेकैकस्य सः सः विषय इति कैयटश्चेतेषां चापीति । ततश्च 'सर्वस्मिन्नोदन' इत्यादौ ओदनशब्दस्यापि सर्वनामकार्यं प्राप्नोति, सामानाधिकरण्यादनयोरिति । गौरीब्राह्मणीतरेति । नेदं परिनिष्ठितं, किन्तु ह्रस्वापादनाय

प्रदेशेष्वपि न तदन्तविधिः । न च ज्ञापितेऽपि व्यर्थं, पदप्रदेशे प्रत्ययग्रहणे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धारये'ति पुंवद्भावे उक्तं रूपं न स्यादिति वाच्यं, गौरी ब्राह्मणितरा इति स्थिते पुंवत्त्वं बाधित्वा 'घरूपे'तिहस्तापत्तिरित्यर्थेनादोषात् । 'दशवर्षा भवेद्गौरी'ति यमस्मृतेर्गौरीशब्दस्य वयोवाचकत्वेन वयोवाचकानां वैकल्पिकजातिवाचकत्वस्योक्तत्वेन बहुव्रीहिसमासस्वीकारे 'जातेश्वे'ति-पुंवत्त्वनिषेधेनोक्तरूपसिद्धेश्च । यत्तु षष्ठीतत्पुरुष इति, तच्च, घरूपसूत्रे 'समानाधिकरणे'इत्यनुवृत्त्या तत्र दोषकथनासङ्गत्यापत्तेः । स्पष्टञ्चेदं 'तरप्तमपौ घ' इति सूत्रे भाष्ये । एतन्निषेधसामर्थ्यादिति । न च घरूपेऽप्यत्र उत्तरपदविशेष्यकतदन्तविधेः 'उत्तरपदाधिकार' इतिपरिभाषया निषेधात्तदादि-विशेष्यकतदन्तविधेश्च 'प्रत्ययग्रहणेचे'तिनिषेधात् 'गौरीब्राह्मणीतरे'त्यादौ ह्रस्ववारणाय निषेध-स्सार्थक इति वाच्यम्, रात्रेः कृती'त्यादौ 'उत्तरपदाधिकार' इति निषेधाप्रवृत्तये प्रत्ययवृत्त्यानुपूर्व्य-वच्छिन्नविषयताप्रयोजकं यत्र तत्रैव तन्प्रवृत्तेरावश्यकत्वेन 'घरूपे'त्यत्रोत्तरपदविशेष्यकतदन्त-विधिनिषेधस्य एतन्निषेधसामर्थ्यादेव वक्तव्यत्वात् । न च 'रदाभ्यां निष्ठातो न' इत्यत्र 'प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या, इति निषेधात्, चान्ततदादेः कवत्वन्तदादेः निष्ठासंज्ञाऽभावाय सञ्ज्ञाविधावितिनिषेध-स्सार्थक इति वाच्यम्, प्रत्ययमात्रग्रहणाभावेन तदन्तविधेः प्राप्तिविरहात् । न चैवमपि 'षः प्रत्य-यस्ये'त्यत्र तदन्तविध्यभावाय निषेधस्सार्थक इति वाच्यं, तत्र प्रत्ययपदस्य प्रत्ययबोधकत्वा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'घरूपे'त्यत्र तदन्तविधादुक्तदोषस्तदवस्य एवान आह-एतदिति । सञ्ज्ञाविधावित्यर्थः । पदेति । 'प्रत्ययोरेव पदसञ्ज्ञायामपी'त्यादिः । यस्मिन्नापिते तस्य चारितार्थ्यं तत्तेन ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तादिति भावः । प्रकृतीति । 'स्वादिष्वसर्वे'त्युक्तेरिति भावः । प्रत्ययेति । तन्मोत्रत्यर्थः । ननु प्रकृते तदभावे तदन्तांश-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मनुसन्धेयम् । गौरीब्राह्मणीतरेति ॥ समासार्थप्रदर्शकवाक्यप्रदर्शकमिदम्, समासे तु पुंवद्भावेन गौरब्राह्मणितरेति भवितव्यमिति प्राहुः । एतन्निषेधेति-कर्मधारयः, 'सञ्ज्ञाविधा'वित्ये-तन्निषेधेत्यर्थः । प्रदेशेषु-घरूपेत्यादिषु । न तदन्तविधिरिति । इदञ्च 'प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या' इति वार्त्तिकस्थितप्रदीपेन, प्रदीपोद्योते-स्वकृतव्याख्यानेन च विरुद्ध्यत इति परिभाषा-प्रदीपार्चविषि विस्तरः । पदप्रदेशे इति । अस्य-'प्रत्यययोरेव पदसञ्ज्ञायामपी'त्यादिः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निषेधस्य किं फलमित्याशङ्कितम्, एवञ्च तत्सामर्थ्यात्-प्रदेशेषु तदभावे वृषत्तीर्णेति सिद्धौ नेदमसाधारण-मस्य प्रयोजनमिति च तदाशयः । ततश्च यदि सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तस्य सञ्ज्ञा स्यात्, प्रदेशेषु पुनस्तदन्तविधिः स्यादिति प्रत्ययान्तकृद्भावेति समाहितं, वादिभिरुत्तरपदस्य विशेषणादिति भावः । एवं च कुमारगौरब्राह्मणितरेत्यत्र कुमार्या ह्रस्वः प्रसज्येतेति तद्व्यावृत्त्या चरितार्थमितिसङ्गतमेव प्रयोजनमिति तदाशयस्तत्र समाधेः फल्युत्वात्-कैयट्कृटाक्षयन्सिद्धान्तत्वेन शङ्कां नाटयति-एतन्निषेधेति । पूर्वोक्तप्रयोजनानु न सति सम्भवे उत्तरपदेत्यस्य विशेषणत्वात् । अत एव तदधिकारे प्रत्ययग्रहणे एव निषेध आरब्धस्तस्य प्रत्ययविशेषणत्वासम्भवात् । नचेति । यद्यपि 'सामर्थ्यान्न भविष्यती'ति-ममाधिरनुपद-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कल्पितमलौकिकमेव, परिनिष्ठितत्वे गौरीशब्दे पुंवद्भावापत्तेः । ननु घसञ्ज्ञायां तदन्तविध्यभावेपि प्रदेशेषु तदन्तविधौ पुनरुक्तदोषतादवस्थमित्याशङ्काह-एतन्निषेधेति । इदमप्युक्तम्-सञ्ज्ञाविधौ तदन्तविध्यभावे'घरूपे'त्यत्रापि न तदन्तविधिः । 'हृदयस्य हृल्लेख' त्यत्राग्रहणेन

तदन्तग्रहणेनैव सिद्धेरिति वाच्यं, पदत्वस्य प्रकृतिसाधारणतया पदग्रहणे प्रत्यय-
ग्रहणस्यैवाभावात् । 'यस्मात्प्रत्ययविधि'रित्याद्यनुवृत्तेः पदसमुदायस्य न पदत्वम् ।
'इया'नित्यादौ यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादितद्विधान्तत्वं व्यपदेशिवद्भावेन बोध्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भावेन तदन्तविधेः प्राप्त्यभावादिति दिक् । न पदत्वमिति । वस्तुतस्तु 'अदग्धग्रहणे' नित्यायेन
तदादीत्यनुवृत्तेः प्रयोजनं चिन्त्यम् । व्यपदेशिवद्भावेनेति । इयानित्यादौ मुख्यधर्मवदघटकत्व-
मुख्यधर्मवदसमभिव्याहृतत्वरूपामहायत्वस्य सत्त्वान् । वस्तुतो व्यपदेशिवद्भावेन घटकत्वघटितत्वा-
निरिक्तधर्मानतिदेशेन प्रकृते स्थानिवद्भावेनैव तद्विधान्ततदादित्वस्यान्तर्गत्यथा चिन्त्यमिदम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निषेधे प्राप्ते तद्वहणेन नष्टाभेऽपि तदादीत्यसंख्यालभेनानिष्टं स्यात्परिभाषासञ्चाराभावादन आह—
यस्मादिति । 'अत्र सूत्र' इत्यादिः । आदिना तदादिपरिग्रहः । यद्यपि भिन्नमूले द्वे ते परिभाषेऽसंनियोग-
शिष्टे इति तन्मात्रनिषेधेऽपि तदुपस्थितिः सम्भवत्येव, तथापि लाघवाद्वा सम्भवात्तन्मूलावम्बनमेव कृतम् ।
न पदत्वमिति । नतोऽविहितत्वादिनि भावः । नन्वेवमन्यत्र तदावश्यकत्वे कार्यकालक्षे इयानित्यादौ
कथं प्रातिपदिकत्वमन आह—इयानिति । नन्वस्याशार्क्ययत्नात्कथं तेन नत्वमन आह—तेनेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रकृतिसाधारणतयेति । स्वादिध्वित्यन्तेन प्रकृतेरपि तद्विधानादिति भावः । इत्यादीति । 'यस्मा-
त्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यय' इति भाष्योक्तयोगविभागलभ्यस्य 'प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्प्रत्यय-
विधिस्तदादीत्युपतिष्ठत' इत्यर्थस्यानुवृत्तेरुपस्थितेरित्यर्थः । नन्वेवं 'कृतद्वि'ति सूत्रेऽपि प्रत्यय-
ग्रहणाद्यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्येतदुपस्थित्या इयानित्यत्र प्रातिपदिकसञ्ज्ञा न स्यादत आह—
इयानित्यादाविति । तदादितद्विधान्तत्वमिति । तत्फलञ्च प्रातिपदिकसञ्ज्ञेति बोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मुक्तो वक्तव्यस्तथापि तत्प्राप्तिरेव नेति न्याय्यं समाधिमाह—पदत्वेति । तत्रत्योद्योतस्य भाव'इत्युक्त्या प्रदी-
पाशयप्रतिपादकत्वाच्च तद्विरोधः । अन्ये तु—'स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिये'ति न्यायेन शङ्कत्वेनेवानुवादोऽत
एव तदव्यवधानेनैव शङ्कसमाधानानन्तरं च सङ्गच्छत इत्याहुरिति दिक् ।

यद्वा—“ननु सङ्गाविधाविलम्ब सम्बन्धसामान्यपक्षया समासेन प्रदेशेपि तन्निषेधः परिभाषयैव सिध्य-
तीति सामर्थ्येन तद्वारणविफलङ्कर्मपक्षया समासविशिष्टशापने त्वन्तग्रहणसार्थक्यं दुर्वचमिलाशयेन शङ्कते—
नच ज्ञापितेपी'ति । अन्ये तु—“नन्वलोत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे नदन्तविधिर्नास्तीति तदन्तविधेः प्राप्तिरेव
न, नचद्वितीयतदन्तविधेरभाव एव तथा कल्प्यस्तथा सत्यण्ते उत्तरपदे इत्यर्थापत्तौ हार्दं इत्यस्यासिद्धि-
रिति चेन्न, 'रात्रेः कृती'त्याद्यर्थं यत्र प्रत्ययस्य विशिष्योक्तिस्तत्रैव तत्प्रवृत्तेर्वाच्यतया तदग्रहृतेः । नन्वेवमपि
रदाभ्यामित्यादौ प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या इति तदन्तविधेरप्राप्तेश्चारितार्थाच्च सामर्थ्यमिति चेन्न, रदाभ्यामि-
त्यस्य प्राधान्यात्तत्कारविशेषणतया निषेधाप्रवृत्तेरत एव चरितमित्यादौ न तत्त्वं, नच'स्फायःस्फोनिष्ठाया'
मित्यत्र निष्ठान्ते इत्यर्थवारणाय पञ्चम्यन्तावध्याक्षेपेण प्रत्ययग्रहणेचेति नदन्तविध्यभावात्तत्र चारितार्थ-
मिति वाच्यम् । अन्यैव रीत्या तदन्तविध्यभावे सिद्धे आक्षेपे मानाभावात् । न च
'क्षिप्तः क्त्वानिष्ठयो'रित्यत्र त्कांशे प्रत्ययग्रहणेचेति निषेधात्तदभाववन्निष्ठांशेपि तदभावात्तत्र
चारितार्थम्, उक्तरीत्यैव निष्ठांशे तदभावेतत्साहचर्यात्—त्कांशेपि नदभावः—'इत्याहुः । इत्या-
द्यनुवृत्तेरिति । समाधत्तेत्यादावुक्तरीनेरसम्भवाद—परिभाषेकदेशोपास्येतिरावश्यकत्वेन स्वरितत्वप्रति-
ज्ञानं सुपेत्याहुस्तत्र, अङ्गमिनियोगविमके तत्सम्बन्धाय नत्वस्यावश्यकत्वात्, बृहत्पुपस्थितेरप्युक्तत्वाच्च न
श्लोदः । नन्वेवमप्यत्र तदावश्यकत्वे कार्यकाले इयानित्यादौ कथम् प्रातिपदिकत्वमन आह—इयानिति ।

तेनाशास्त्रीयस्याप्येकाच्चादेरनिदेशात् । 'विशिष्टनिष्ठव्यवहारनिमित्तकार्याणि असहाये-
ऽपि कर्त्तव्यानी'ति तदर्थत् । अत एव 'यन्मात्र'मित्यादौ वत्तन्तात्स्वार्थे इति मात्रचिसिद्धिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यवदेशिवद्भावेनेत्यर्थः । इयायेत्यादाविति भावः । 'एकस्मि'न्निति परिभाषान्तर्गतमिति सूचयितुं तदर्थमाह—
विशिष्टेति । व्यवहारेति । न तु शास्त्रीयधर्म एवेत्यर्थः । अत एव नदतिदेश इति भावः । अपिर्विशिष्ट-
समुच्चायकः । अत एव—तदादित्वदेस्तेन लाभादेव । एकस्मिन्नित्यस्य व्यावर्त्य सूचयन् तदन्तर्गतत्वस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इदञ्चान्यथासिद्धसुब्लुगर्थं पूर्वं प्रवृत्तायाः सञ्ज्ञायाः एकदेशविकृतन्योयनात्रातिदेशात् । नहि कार्यकाले उपदेशेनैव-
कवाक्यता नानिदेशेनेत्यत्र मानमस्तीति, स्पष्टं चादोऽत्रैव ब्रूहति, शोदिष्यते चास्माभिरप्युपरिष्ठात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सप्तम्यन्ते प्रत्ययग्रहणे तदन्तविध्यभावज्ञापनात् । सञ्ज्ञाविधौ तु 'धरूपे'त्यत्र पुनस्तदन्तविधि-
र्दुर्वारः, सप्तम्यन्ते प्रत्ययग्रहणाभावेनोक्तनिषेधाप्रवृत्तेः । किञ्च प्रगृह्यत्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणतया
प्रदेशे तदन्तविध्यभावेन 'दूदेद्विवचनमि'त्यादौ सञ्ज्ञाविधाविति निषेधश्चरितार्थ इति क सामर्थ्य-
मित्येषा दिक् । इत्याद्यनुवृत्तेरिति । यद्यपि तदन्तांशाप्रवृत्तावपि 'प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्प्रत्यय-
विधित्वादी'त्युपतिष्ठते इति परिभाषाबलेनापि पदसमुदायस्य पदत्वं वारयितुं शक्यम्, तथा-
प्यनुवृत्त्याऽपि निर्वाहप्रदर्शनपरमेतत् । 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रे कैयटेऽप्येवमेवोक्तम् । ननु इया-
नित्यत्रैकदेशविकृतन्यायेन स्थानिवद्भावेन वा प्रातिपदिकत्वं सुलभमत आह—अत एवेति । इदं
सर्वमयुक्तं—प्रकृतिसत्त्वघटितस्य यस्माद्विहितस्तदादित्वस्य व्यपदेशिवद्भावसाध्यत्वात् । अवयवत्वतश्चा-
प्यान्तत्वादित्वव्यवहारमात्रस्य तदतिदेशसाध्यत्वात् । अत एवासिद्धवत्सूत्रे भाष्ये 'प्रस्तनय्य गत'
इत्यादावलोपस्यासिद्धत्वादायादेशाभावमाशङ्क्य व्याश्रयत्वेन समाहितम् लघ्वीत्या लसिद्धत्वे-
पि स्वात्मगतलघुपूर्वत्वमादायाद्यादेशसिद्ध्या तदसङ्गतिः । अत एव च हरिशब्देनादन्तत्वम् ।

नन्वेवं 'पूर्वादिति' 'सपूर्वाच्च'ति सिद्धे योगविभागो 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेने'ति परिभाषा-
ज्ञापनार्थ इत्याकरासङ्गतिरिति चेन्न, सपूर्वादिति पूर्वशब्दस्य पूर्ववियववाचित्वात्, सपूर्वादित्यस्य
प्रातिपदिकविशेषणत्वात् । एवमे'कगोपूर्वा'दित्यत्रापि पूर्वादित्यस्य सामर्थ्यात्पूर्वान्तादित्यर्थः ।
अन्यथा व्यस्तेऽप्यपत्तेः । 'इयन्मात्र'मित्यादौ लन्तरज्ञानपि विधीन्बलिरङ्गो लुग्बाधत' इति
न्यायेन 'यस्ये'ति लोपं बाधित्वा पूर्वं मात्रचप्रत्ययस्ततो लोप इति न कश्चिद्दोषः । एवमस्यापत्यमि-
रेर्युपापत्यमायन इत्यादौ 'यञिजोश्चे'ति फक्सिद्धिरपि बोध्या । नन्वस्य मात्रचः फक्श्चान्तरङ्ग-
निमित्तविनाशकलुक्प्रयोजकत्वाभाव इति चेत्सत्यम्, फक्त्रियायामुपसर्गसमानाकार इत्येतद्व्याख्या-
वसरे 'यस्माद्विहित' इत्यनेनाधिकव्यावृत्तिरेव न तु न्यूनव्यावृत्तिरिति शेखरोक्तस्थलेषु दोषाभावात् ।

नन्वेवं हरिष्वित्यादौ सोः पदलापत्तिः, 'हलि सर्वेषा'मिति निर्देशेन 'सात्पदाद्यो'रित्यत्र साति-
ग्रहणेन चाधिकस्य यस्माद्विहितस्तदादेः सङ्ग्रहसम्भवे न्यूनस्यापि व्यावृत्तिकल्पनात् । 'सुमनायत'
इत्यादौ तु पृथक्करणेन स्वादेः क्यङ्प्रकृतिघटकत्वासम्भवादधिकस्य सङ्ग्राह्यत्वासम्भवेन न्यून-
व्यावृत्त्यभावः । एतेन व्यतिस इत्यादौ 'तिङ्ङतिङः' इति निघातो व्याख्यातः, 'असे' इत्यस्य स्थाने
से इत्यादेशकल्पनाद्वाऽर्थवत् एवादेशत्वादभावस्यानर्थकत्वेनादेशत्वासम्भवात् । हरिष्वित्यादावे-
कस्मिन्नित्यस्याभावपि सोः पदत्वमुक्तरीत्या वारयितुं शक्यमित्येकस्मिन्निति व्यर्थमिति चेन्न,

‘हरिष्ठ’ इत्यादौ सोऽस्तु नैवं पदत्वं, ‘हलि सर्वेषामि’ति निर्देशेन सहाये तदप्रवृत्तेः । ‘निजौ चत्वार एकाचः’ इति भाष्यन्त्वभ्युपेत्यवादेन । ध्वनितञ्चेदम्—‘आदेच उपदेशे’ ‘तास्यनुदात्ते’दित्यादौ भाष्ये । तत्र हि—‘डौक्ते’ इत्यौकारस्य ‘हत’ इत्यादावकारस्य-जन्तोपदेशत्वमकारान्तोपदेशत्वं व्यपदेशिवद्भावेनाशङ्क्य ‘अथवता व्यपदेशिद्भाव’ इत्युक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अभ्युपेत्यवादेनेति । इदं भाष्यं यथा सङ्गच्छते, मूलोक्तं च सर्वमसङ्गतमिति च—विम्लरेण परिभाषेन्दुचान्द्रिकायां निरूपितम् । न च ‘डौक्ते’ इत्यादावौकारे एजन्तोपदेशत्वस्य हतइत्यादावकारेऽदन्तोपदेशत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनाशङ्कापरम्—‘आदेच उपदेश’सूत्रस्थं भाष्यं विरुद्ध्यते इति वाच्यं, तस्यैकदेश्युक्तिरेनादोषात् । ‘डौ’ इत्यत्रैजन्तत्वस्य, ‘ह’ इत्यत्रादन्तत्वस्य सत्त्वेन उपदेशत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनानेयतया तद्विहाय केवलौकारे अकारं च उभयधर्मातिदेशाशङ्काकरणेन तस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समूलत्वमाह—हरीति । नैवं=व्यवदेशिवदित्यंशेन । यद्यपि लोकन्यायसिद्ध एवायमप्यर्थस्तथापि इत्युक्तमपि तदंशेऽस्तीत्याह—हलीति । निर्देशेन=नैनापि । नन्वेवं ‘निजौ चत्वार’ इति भाष्यात्तन्निरकारस्यासहायत्वाभावेन तत्रैकाच्वानुपपादनादत आह—निजाविति । ‘एकस्मिन्नित्यस्यापरालोचनेन सहायं तत्प्रवृत्तिमभ्युपेत्येत्यर्थः । दित्यादाविर्नातिनोभयपरामर्शः । तत्र हि=सूत्रद्वये हि । यथासङ्ख्यमन्वयः । प्रत्येकमन्वयाच्चः । चत्वार्येवं । तदर्थ इति । तथाचार्थवत्पदेनामहायत्वमेवोपलक्ष्यते, बोध्यबोधकभावनन्वये ननुप ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ध्वनितञ्चास्य तत्त्वन्वत्त्वनात्वात्थे इति प्रयोजनान्तरं वदता ग्रन्थकृता । न्यायसिद्धमप्यर्थं प्रमाणयति—हलि सर्वेति ।

ॐ विश्वमपदविवृतिः ॐ

सभासन्नयनशब्दस्य वृद्धत्वाभावाय, दरिद्रातेरिवर्णान्तत्वाभावाय च तदावश्यकत्वात् । समहाये इति । असहायत्वं=मुख्यव्यपदेशभागघटकत्वं । नन्वेवं ‘कुम्भकारेभ्य’ इत्यादौ ‘कुम्भेजन्त’ इति सूत्रे भाष्येऽव्ययत्वमापाद्य सन्निपातपरिभाषया समाहितं—नदेतदसङ्गतम्, एकारस्य मुख्यैजन्तत्वव्यपदेशभागघटकत्वादिति चेन्न, कृत्वसमानाधिकरणमुख्यैजन्तत्वव्यपदेशभागघटकत्वेनासहायत्वस्य सूपपादत्वात् । अत एव खट्वेइत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन द्विवचनस्यदन्तत्वात्प्रगृह्यत्वम्, द्विवचनत्वसमानाधिकरणे तदन्तत्वं व्यपदेशभागघटकत्वस्य तत्र मत्त्वात् । एतेन ‘निजौ चत्वार एकाच’ इति भाष्यमपि योजितं वेदितव्यम् । धालवयवत्वविशिष्टैकाच्चव्यपदेशस्य निजावप्यमुख्यत्वेन तद्वटकेकारे मुख्यधालवयवत्वविशिष्टैकाच्चव्यपदेशभागघटकत्वस्य मत्त्वात् ।

ध्वनितञ्चेदमिति । समहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिरित्येतन्मयेयमित्यर्थः । असहाय एवेति । यद्यपीयायेत्यादावपि प्रत्ययः महायोस्त्येव, तथापि प्रकृतिघटकः स्वसजातीयः सहायो नास्ति—एतावन्तैवासहायत्वव्यपदेशः । ‘एकाकी ह्यमारुह्य जगाम’ इत्यादौ विजातीयहयरूपसहायमत्त्वेपि तथा व्यपदेशदर्शनात् । तथाचार्थवता व्यपदेश इत्यत्रार्थवत्पदमर्थवत्सहचरितासहायत्वे लाक्षणिकमिति भावः ।

‘यो वर्णोऽर्थवांस्तेन व्यपदेशिवद्भावः, वर्णस्यार्थवत्त्वञ्चेयायेत्यादावसहाये एव, न तु प्रकृते—इति तदर्थः । एवञ्चैकस्मिन्नित्यस्यार्थवतेत्यनेनोक्त इति दिक् ।

हलोऽनन्तराः । ‘गर्गाः शतं दण्डयन्ता’मित्यत्र समुदाये शतदण्डनवदत्र समुदाय-
स्यैव सञ्ज्ञा, न प्रत्येकम् । ‘अनन्तरा’ इत्युक्तेश्च । तस्य विशेषणताया एवौचित्यात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नत्वस्यावयवकलाच्चेति दिक् । समुदाये शतदण्डनवदिति । उद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगिकपर्याप्त्यनु-
योगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकविधेयतावत्त्वस्य सञ्ज्ञासु नियतत्वेन,—प्रकृते सञ्ज्ञा-
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसाहित्यपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं यद्विलं तदेव संयोगसञ्ज्ञापर्याप्त्यनुयो-
गितावच्छेदकमिति द्वयोरेव संयोगसञ्ज्ञेति भावः । अन्तरा इत्युक्तेश्चेति । अयं भावः—‘अनन्तरा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अर्थबोधकशब्देन व्यपदेशिसदृशो भावः कार्यं लभ्यते इति तदर्थं इति बोध्यम् । तदाह—एवञ्चेति ।
स्यार्थवतेति । एतेन ‘योर्थवान् तत्रार्थस्य त्यागोपादानाभ्यामेकाज्यपदेशो यथेयायेत्यादावर्थवतो भातोरयं-
वर्णरूप एकाजिति कैयटाशुक्लनपास्तं, तस्य भाष्यरीत्या मूल्यव्यवहारत्वात् । एवञ्चार्थवतेतिपरिभाषान्तर-
मित्यपास्तं तदाह—इतिदिगिति । दण्डनद्वयेति । तत्र यथा समुदाये शतदण्डनं तत्तात्पर्यविषय-
स्तथा प्रकृतसूत्रेऽपि समूहस्यैव सञ्ज्ञा तथेत्यर्थः । ननु ‘ब्राह्मणभोजन’न्यायेन प्रत्येकमेव विनिगमना-
विरहाकुतो नात आह—अनन्तेति । नच समूहसत्त्वे एव प्रत्येकं यथा स्यान्न तदभावे इत्येतदर्थमनन्तरा
इति वाच्यं, बहुवचनेनैवोक्तार्थसिद्धेः, अन्यथा हलित्येव ब्रूयात् । नन्वेवमपि कदाचिदानन्तर्यस्य समूहे सत्त्वेन
नमादायान्यत्रातिप्रसङ्गस्तदवस्य एवात आह—तस्येति । आनन्तर्यस्येत्यर्थः । एवेनोपलक्षणत्वव्यवच्छेदः ।
सम्भवतीति न्यायादिति भावः । कैयटकौस्तुभदण्ड्याधुकि खण्डयति—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

औचित्यमिति । अविद्यमानमन्तरं वर्णशून्यकाल एषामिति वा, अविद्यमाना अनन्तरा मध्ये वा
एषामिति—समासद्वयेऽपि संसर्गवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वात्—येषां वर्णशून्यकाल-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हलोन । ननु ब्राह्मणभोजनन्यायेन प्रत्येकमेव किं न स्यादत आह—अनन्तरेति । अयम्भावः—
हलित्येकवचनेनैव वर्णग्रहणे जातिग्रहणात् हलन्ताच्चेत्यत्रेवाजग्यवाहितहलसमुदायस्य सिद्धौ समूहबोधकैकशेष-
बोधकं बहुवचनं ब्राह्मणभोजनन्यायेन प्रत्येकं सञ्ज्ञायामनर्थकं स्यात् । ननु वर्णग्रहणे जातिग्रहणेऽपि लिङित्य-
त्रासमुदायेऽपि प्राप्नोत्यतः समुदाये एव प्रत्येकं यथा स्यात् केवले भाभुदित्येवमर्थं बहुवचनमिति चेत्तत्राह—
अनन्तरेति । बहुवचनेन केवलव्यावृत्तावनन्तरग्रहणं व्यर्थमेव स्यात्, अतोऽनन्तरग्रहणेनैव केवलव्या-
वृत्तावतिरिच्यमानं बहुवचनं प्रकृतार्थसाधकमेव । ननु केवलेऽपि कदाचिदानन्तर्यस्य दृष्टत्वेन कथमनन्तरा
इत्यनेन तद्वारणमत आह—तस्य विशेषणतेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

हलोनन्तराः । नन्वानन्तर्यस्योपलक्षणत्वे एकस्यापि हलो हलन्तरानन्तर्योपलक्षितस्य
स्यादेव सञ्ज्ञा, उपलक्षणत्वञ्च सञ्ज्ञिकोऽव्यप्रविष्टे सति सञ्ज्ञिव्यावर्तकत्वमित्याशङ्क्याह—विशेषणताया
एवेति । विशेषणत्वञ्च सञ्ज्ञिकोऽतिप्रविष्टत्वम् । यथोक्तं मधुसूदनेन “—सर्पज्ञानस्य भयकम्पादि-
जनकत्वे सर्पस्यापि तज्जनकत्वम् । सर्पादर्शानविशेषणत्वसम्भवे उपलक्षणत्वायोगा”दिति ।
तत्रोपलक्षणत्वञ्च—भयादिजनकव्यावर्तकत्वे सति भयादिजनककोऽव्यप्रविष्टत्वं, वस्तुतस्त्वे‘तद-
नन्तरो ब्राह्मणो भोज्यता’मित्युक्ते आनन्तर्यस्य तत्प्रतियोगिनश्च कार्यान्वयादर्शनात्,

यत्तु 'संयुज्यन्ते वर्णा यत्रेत्यन्वर्थसञ्ज्ञावल्लभ प्रत्येकं संज्ञा' इति, तन्न । 'घटपटौ संयुज्येते यत्रेत्यादौ संयुज्यमानपदार्थातिरिक्तस्यैवान्यपदार्थतया प्रतीतिर्युक्तत्वेन तद-
तिरिक्ततद्घटितपदवाक्यरूपसमुदायस्य सञ्ज्ञापत्तावनिष्ठापत्तेः । महसञ्ज्ञा तु प्राच-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यस्य अव्यवहिता इत्यर्थः । तत्र—व्यवहितत्वं—यत्किञ्चित्पदार्थविशिष्टद्वित्राश्रयत्वम् । वै०
'स्वावधिकाव्यवहितोत्तरत्वसामानाधिकरण्य' 'स्वावधिकाव्यवहितपूर्वत्वसमानाधिकरण्यो'भय-
सम्बन्धेन, तथा च तादृशव्यवहितत्वं द्वित्वनिष्ठमेवेति 'संयोगवद्विप्रयोगोपि विशेषावगतिहेतु'-
रिति न्यायेन 'अवन्ता आनीयता'मित्यत्रैवाव्यवहितमिदं द्वावेव गुण्येनेति द्वयोरेव संयोगमञ्जेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यश्चित्ति । यत्र=समुदाये । सञ्ज्ञेति । संयोग इति सञ्ज्ञेत्यर्थः । कस्यैवेति । समूहस्यापि प्रका-
रतया वर्तिपदार्थत्वादिति भावः । शुद्धतदव्याकाशग्रहणे बाधादाह—तद्वदितेति । परमाधेनः
पदस्यासत्त्वादाह—वाक्येति । नन्वेवं महामञ्ज्ञाकरणं व्यर्थमत्र आह—महेति । यद्यपि संयोगा-
वन्ता यस्मैत्वेवं व्याख्यानेन लोपः सुवारस्तथापि वृत्तावुपमर्जेन सङ्ख्याभानाभावेन तथा व्याख्यानमेव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मन्मावना, मध्यवृत्तवर्णसम्बन्धित्वेन मन्मावना वा, तेषां वर्णशून्यकालाभावे मध्यवृत्तवर्णसम्बन्धि-
त्वाभावे वा सञ्ज्ञेति समुदायस्य सा विज्ञायत इति भावः । कैयटाद्युक्तं दूषयितुमुपन्यस्यति—
यश्चित्ति । अनिष्ठापत्तेरिति । वस्तुतस्तु 'द्रष्टृदृश्ययोः संयोगो हेतुहेतु'रिति योगसूत्रादौ सम्पूर्वस्य
युजेः सम्बन्धमात्रार्थकत्वदर्शनात्समुदायसमुदायिनोः सम्बन्धः संयोगपदेनेह विवक्षितः, न च
समुदायातिरिक्तसमुदायिप्रतीतिं नान्तर्भावयति, 'ब्रीहयः संयुज्यन्तेऽस्मिन्नाशा'वित्यत्र यथेति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अतिरिक्तस्यैवेति । अत एवैकाजित्यादेव्यवहारोऽसहाये भेदारोपेण कृत्वा भाग्ये, नदेतन्मन्यन्ते
'व्यपदेशित्वेदेकसि'ञ्जिति । प्रकृते तु ससहायत्वात् सः, अन्वर्थत्वे चाभेदबाधादन्ननरहस्तमुदायवति
विशिष्टलक्षणमिति भावेनाह—पदेति । ननु बाधात्मसहाये व्यपदेशिवद्भावे एवाङ्गीक्रियते न लक्षणेति
चेन्न, लिङित्यत्रापि व्यपदेशिवद्भावेन सञ्ज्ञादत्तेः, मन्मतापेक्षयाऽधिकमात्राणां दृष्टार्थकत्वकल्पने गौरवाच्च ।

वाक्येति । पदमिन्नपदघटितसमुदायोत्र वाक्यशब्देन विवक्षितत्वेन पाहि भावव उपक्षेपे किं
मामित्यादौ बोधेक्षस इत्यादेः संयोगत्वे धकाराकारस्य गुरुत्वे प्लुतापत्तिरिति भावः । यद्वाऽत्र बहुवचनेन
समूहस्य सञ्ज्ञाविधानाच्च ब्राह्मणभोजनन्यायावसग इति सम्भवदुत्पक्षा, यदि तद्वहुत्वे स्यात्,
प्रकृते जात्याख्यायामित्यनेनेकस्मिन्नपि तस्य सम्भवादन आह—अनन्तरा इत्युक्तेश्चेति । जातौ
चानन्तर्यवाधात्तस्य वैयर्थ्यमिति भावः । ननुपलक्षणत्वेन तत्सार्थक्यमत आह—विशेषणेति । अनिष्टेति ।
'ब्रीहयः संयुज्यन्तेऽस्मिन्नाशा'वित्यत्र वस्तिपदार्थस्यैवान्यपदार्थत्वाङ्गीकारेपि विनिगमकामाव इति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आनन्तर्यविषयविषयिभावस्वस्वामिभावादिप्रतियोगिनामुपलक्षणत्वमेव । यत्र हि विशेषणलो-
पलक्षणत्वयोर्दर्शनं तत्र विशेषणत्वमेव न्याय्यमिति न्यायविदः । न हि आनन्तर्यादिप्रतियोगिनां
विशेषणत्वं कुत्रापि तान्त्रिकाणां सम्मतम् । एतेन—सर्पादिर्भयजनकलोकिरप्यपास्ता ।

व्युत्पन्नत्वेनेति । इदमप्युक्तं—'ब्रीहयः संयुज्यन्ते यत्र राशा'वित्यादावुक्तनियम-
व्यभिचारात् । यद्यपि 'घटपटौ संयुज्येते यत्रेत्यत्र घटपटातिरिक्तस्यैवान्यपदार्थतया प्रतीतिः,

मनुरोधादेव । तेन 'सुदृषद्वाती'त्यत्र संयोगान्तलोपो नेत्यन्यत्र विस्तरः ।

'हल'इति बहुवचनं सौत्रम् । यद्वा—हलौ च हलश्चेत्यकशेषः—'स्वरितात्संहितायामि'—
ति सूत्रे 'ऽनुदात्ताना'मिति पदे तथैकशेषस्य भाष्ये करणात् । तेन द्वयोरपीति—'शिक्षे'
त्यादौ 'गुरोश्च हलः' इति अप्रत्ययः सिद्ध्यति । यत्रापि बहवः श्लिष्टास्तत्रापि द्वयोर्द्वयोरेव

* अभिनव-चन्द्रिका *

सौत्रमिति—वस्तुतस्तु हलौ च हलौ च हलौ चेत्येकशेषेण द्वयोरेव संयोगसञ्ज्ञेति पक्षेपि

* चिदस्थिमाला *

दुर्वचं, नदाह—अन्यत्रेति । भाष्यादावित्यर्थः । नन्वेवं बहूनामेव स्याद्वयोर्न स्यादत आह—
हल इतीति । यत्तु जानौ बहुवचनमिति दृष्ट्यादयस्तत्र । तथा सति प्रत्येकापत्तेरवारणात्, विशेषणान्व-
यासम्भवाच्च, व्यक्तिद्वारा तदन्वये तदाश्रयणवैयर्थ्याच्च, सूत्रस्य प्रत्याख्यानाच्चाह—सौत्रमिति । अनेक-
त्वार्थकमित्यर्थः । तथाचान्यत्रैवं प्रयोगो नेति भावः । सौत्रत्वकल्पने गौरवादाह—यद्वेति । यद्यपि
तत्रैकस्याप्युल्लेखस्तथाप्यनन्तरा इत्यादिवलात्तथा प्रकृते नेष्टं तदाह—हलौ चेति । द्वयोरिति । 'शुद्धे'-
त्यादिः । अपिर्बहुस्यलीयद्विसमुच्चायकः । कैयटकौस्तुभदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयितुमाह—यत्रापितीति ।

* ज्योत्स्ना *

शक्यत एव कैयटोपाध्यायप्रभृतीनामाशय इति सदसद्विवेकिभिर्विचारणीयम् । 'हल इति जातौ
बहुवचनं, जात्याख्यायामिति वचनादित्युपाध्यायाः, एवं तु लाघवादेकवचनेनैव निर्देश उचित
इत्यस्वरसं तत्र मत्त्वाह—बहुवचनं सौत्रमिति । व्यक्तिपक्षे प्याह—यद्वेति । ननु 'संस्वर्यते'
'गोमात् करोति' 'निर्गलन' इत्यादौ बहुनामपि संयोगसञ्ज्ञायाः फलं द्वयोः सा माभूदिति गुणादिकमेषु

* सदाशिवभट्टीयम् *

किञ्च समूहस्यैव प्रकारतया वर्तिपदार्थत्वेन व्यपदेशिवद्भोव तथा व्यवहारेपि प्रकृते ससहायत्वाच्च तथेति
बोध्यम् । ननु द्वयोर्न स्यादत आह—हल इति । आश्रयगतं बहुत्वं धर्मे आरोप्य जाल्याख्येत्यस्य प्रत्याख्या-
नात् । प्रकृते आरोपेण तत्त्वाङ्गीकारेपि पुनरपि द्वयोर्न स्यादतः—सौत्रमिति । अनर्थकमिति भावः ।
एकहलस्तु न, आनन्तर्यमित्युक्तेः । यद्वा हलौ च हलश्चेति । उभयोरैकशेषः, प्राचामनुरोधात् । स्वमते-
बहूनां संयोगत्वे फलाभावस्य वक्ष्यमाणत्वादुभयोरैकशेषं न फलम् । किन्तु हल्च हल्च हल्च हल इत्येव,
तत्र त्रयाणां समूहे फलाभावात्तदवयवेऽवतरन्ती द्वयोः समूहे पर्यवस्यति, नत्वेकस्मिन्—अनन्तरा इत्युक्तेः ।
हलाविलेख सिद्धे बहुवचनं तु व्यर्थमेव, मात्रालाघवार्थं वा, 'हलानन्तरा'वित्युक्तेरेकमात्रागौरवादिति

* विषमपदविवृतिः *

'व्रीहयः संयुज्यन्ते यत्रे'त्यत्र व्रीहीणामेव तथा प्रतीतिस्तथापि प्रकृते हलं विशेष्यत्वेन व्रीहयः
संयुज्यन्ते यत्रेतिवदेव व्यवस्था युक्ता । तद्वदितेति । हल्पदस्योक्तव्युत्पत्त्यनुरोधेन हल्पदं
तद्वदिते लाक्षणिकं स्यादिति भावः । हलौ च हलश्चेति । 'स्वरितात्संहितायामि'मिति सूत्रस्थभा-
ष्यप्रामाण्येन द्विवचनबहुवचनान्तयोरैकशेषः, शिष्यमाणं च द्विलविशिष्टहलोर्बहुलविशिष्टहलां च
बोधकमिति भावः । फलाभावादिति । भूयादित्यत्र तु 'स्को'रिति सुटो निवृत्तौ पश्चात्तेनैव यासुट-
स्सस्य निवृत्तिरिति भावः । इदमप्युक्तं—मङ्ग्ल्यादौ संयोगादिलोपानापत्तेः, अन्यात्पूर्वो मस्त्रे-
र्मिदिति वार्तिकेन जकारात्पूर्वं नुम्प्रवृत्तेः । नच जकारे झलि परतो द्वयोः संयोगमाश्रित्य सलोपः
सुलभः, सनीत्यधिकारेण झलादौ प्रत्यय एव तत्प्रवृत्तेः । 'भूयास्ता'मित्यादौ तु द्वयोः सकारयोः

न बहूनाम्, शलि परे संयोगादिलोपविधानात् । ‘बहूनामपी’ति चित्त्यमेव, फलाभावात् । तत्र-तत्राङ्गपदधात्ववयवसंयोगस्यैवाश्रयणेन तादृशस्य च त्रयाणां संयोगस्याभावादिति भाष्ये स्पष्टम् । आनन्तर्य—व्यवधानाभावो, व्यवधानञ्च विजातीयैर्नैवत्याशयेनाह—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बहुवचनमुपपद्यते । फलाभावादिति । न च मग्न इत्यादौ ‘मस्तिनशो’रिति नुमि बहूनां संयोगसञ्ज्ञाभावे ‘स्को’रिति लोपो न स्यादिति वाच्यं, मकारजकारयोर्मध्ये नकारमत्वेऽपि अचकनृकव्यव-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवव्यवच्छेधमेवाह—न बह्विति । आनर्थक्यापत्तेरिति शेषः । एतदव्यवच्छेधत्वं द्वयंबोधम् । तत्र हेतुनाह—शलीति । यदि तत्र बहूनामेव स्यात्तदा शलि परे संयोगादिलोपविधानं व्यर्थं, नहि तत्र परे तत्सम्भवः, तत्सहितस्यैवैतत्प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वेवं तर्हि बहूनामेवेति न वाच्यं, बहूनामपीति तु वाच्यं, पदान्तसंयोगनादायैव तत्र फलसम्भवादत् आह—बहूनामपीति । तदुक्तिरेवेयम् । अपिरन्वर्थत्वादिसमुच्चायकः । ननु फलमुक्तेनैव, न च शलीत्येव तत्र सिद्धं, तदन्यत्र तदावश्यकत्वादन आह—तत्रेति । ‘वान्यस्ये’त्यादिः । कार्याणां तत्तदधिकारस्यत्वात्संयोगादेरित्यादावाद्यन्तशब्दयोरवयववाचितया बहुव्रीहिणा तदवयवसंयोगस्यैवाश्रयणमित्यङ्गादेरादावने वा व्यञ्जनत्रयाद्यभावात्तत्र फलाभावात्तदप्रवृत्तं द्वयः कथं न स्यादिति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न स्यादत् आह—तत्र तत्रेति । ‘ऋतश्च संयोगादेर्गुणः’ ‘संयोगान्तस्य लोपः’ ‘संयोगादेरानो धानोर्षण्वतः’ इत्यादावित्यर्थः । तादृशस्येति । ‘मस्त्वयत्’ इत्यादौ नकारमकारवकारप्रभृतिर्मयोगाश्च नाङ्गाद्यवयवा इति मत्स्यामपि बहूनां सञ्ज्ञायां फलाभावः स्पष्ट एव । न च बहूनामपीति नामार्थ्यादुक्तलक्ष्येषु न भाभूत्, ‘स्वयत्’ इत्यादाद्युपमर्गयोगाभावे तत्तद्विधानां चारिनार्थ्यात्, ‘बहूना’मित्यस्य चायमर्थः,—‘केषुचिद्व्येषु बहूनामेव केषुचिद्व्येषु द्वयोरेवेनाति वाच्यम्, विध्यस्पृष्टस्य प्रयोजनत्वाभावात्, अङ्गपदधातुभिः संयोगस्य विशेषणात्, सामार्थ्यात्तथा कल्पनात्तदाह—भाष्ये स्पष्टमिति । एतेन—‘पस मस्ति स्त्रे’ इत्यादौ पठ्यमानस्य ‘मस्ति, मस्ति, मस्तः’—इत्यादौ ‘स्को’रितिलोपाभावार्थं बहूनां सञ्ज्ञेत्यपास्तम् । नचैवमपि वक्ष्यत्यादिभ्यः क्विपि संयोगादिलोपः प्रयोजनं स्यादिति वाच्यम्, अल्लोपणिलोपयोः स्थानिवद्भावात्, ‘पूर्वत्रा-सिद्धे न स्थानिव’दित्यस्य संयोगादिलोपे प्रतिप्रसवात्, ‘कौ लुप्त’ मित्यस्य चासार्वत्रिकत्वादित्याहुः । शेषनारायणस्तु—‘बहूनां ममवाये बहूनामेव संयोगसञ्ज्ञा, भाष्येऽविद्यमानमन्तर-मेषां, अविद्यमाना अन्तरा एषा’मिति विग्रहद्वयेन बहूनां द्वयोश्च सञ्ज्ञायाः सूत्रेण कोडीकार-मुक्त्वा—‘एवमपि बहूनामेव प्राप्नोति, यान् हि भवानत्र द्वयोरिति षष्ठा प्रतिनिर्दिशति एषामन्येन व्यवयेन भवितव्य’मिति व्यवस्थापनात्, संस्वर्यत इत्यादौ तूक्तीत्या सामर्थ्याद्वयोरेवेत्याह ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोधम् । चित्त्यमेव फलाभावादिति । ननु मङ्गा मङ्कुमित्यत्रान्यात्पूर्वमिति संयोगादिलोपः फल-मस्त्येव, न च जकारे शलि सः, सर्वातिवार्तिकेन शलादौ प्रत्यये तद्विधानादिति चेन्न । मस्त्रोपि मिद-न्यात्पर एवास्तु, नचैवं मग्न इत्यादौ नलोपानापत्तिरिति वाच्यं, नलोपविधायके एव मङ्कुमुक्त्वा दोषामा-वात् । यदा नुम विधायके एव योगविभागेस्तु, नशो शलि मस्त्रेः स इति । मस्त्रेः सकारस्य नुमादेश

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

श्रवणमिष्टमेव । एवञ्च सति ‘त्र्यादिषु वर्णेषु संयुक्ते’ष्वित्याद्यमित्युक्तव्यवहारा अपि सङ्गच्छन्ते इत्येषा दिक् । इति तूचितेति । अग्भिरित्युक्तावक्प्रत्याहारसंज्ञायामपत्तिरिति भावः । वस्तुतस्तु-

अञ्भिरिति । अत्र कुलं न्याय्यम् । अत एव हयवरट्सूत्रे—‘अचोऽक्षु’ इति भाष्य-
प्रयोगे कुलं दृश्यते । ‘स्वरैरव्यवहिता’ इति वृत्तिः । हलः किम् ? तितउदेव ।
अत्र ‘गुरो’रिति प्लुतः स्यात् । अनन्तराः किम् ? द्रप्सम् ? अत्र सकारमकारयोः संयो-
गत्वे ‘स्को’रिति लोपः स्यात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

भावः । चोऽभावादित्यग्रे योज्यः । द्वयोरकरणे तु गोमान्करोतीत्यादौ संयोगान्तलोपो न स्यादि-
त्यादि बोध्यम् । अत्र प्रयोगे अकः प्रयोगभ्रमवारणाय—‘त्रेचेति । तितउदेवेतीति । तितउना
दीव्यतीत्यर्थः । अत्र हल्ग्रहणाभावे इति अनन्तरा इति आवश्यकं बहुव्रीहिणा च समूहस्यैव ग्रहणे
मानाभावादञ्जलसमूहस्य ‘नउ’ इत्यस्यापि संयोगसञ्ज्ञायां तत्र परे तीतिकारस्य ‘गुरो’रिति प्लुताप-
त्तिस्तदाह—‘अत्रेति । यदि तु अच एवान्यपदार्थत्वेन गृह्यन्ते इति दुराग्रहस्तर्हि ‘तितउभ्या’मित्यादौ
संयोगान्तलोपापत्तेर्लघुग्रहणापकर्षपक्षेऽभावेन कौस्तुभायुक्तसंयोगेऽपि ‘राम अङ्गणं पश्ये’त्यादौ दोषो बोध्यः ।
कौस्तुभदण्ड्यायुक्ते ‘पनस’ मित्यादौ ‘स्को’रित्यत्र ‘झलो झली’त्यतो झलीत्यनुवृत्तिपक्षेऽपि सिद्धान्ते
तयोर्झलः परयोर्लोपविधानेन दोषाभावादाह—‘द्रप्समिति । सिद्धान्ते तु तत्र तदसम्बन्धेन तदपि
प्रत्युदाहरणं बोध्यम् । इदं यथाश्रुते बोध्यं, यदि तु बहुवचनेनैवोक्तार्थलाभस्तदा समूहसञ्ज्ञार्थमेवे-

❁ ज्योत्स्ना ❁

अत्र पक्षे तु वक्ष्यतेः किपि ‘कौ लुप्त’मिति स्थानिवत्त्वनिषेधात्सकारस्य संयोगादिलोपो बहुनां
सञ्ज्ञायाः फलं बोध्यमित्यलम् । कुलं न्याय्यमिति । अत्र वदन्ति—‘न मुन’ इत्यत्र ‘ने’ ति
योगविभागात्कचित्पूर्वत्रासिद्धलाभावात्परत्वाज्जलेनेह कुलबाधः, जद्वत्तोत्तरं तु न कुलं,
सकृदतिन्यायात् । यद्वा—गन्धूतिशब्दे बलोपाभावार्थं स्वप्रदर्शितरीत्या सञ्ज्ञालभज्ञापत्तेर्न
कुलं, सति तस्मिन्सञ्ज्ञान्तरत्वप्रतीतिस्तत्प्रच्छादनात् । अत एवा‘ल्पात्तर’मित्यादिनिर्देशाः
सङ्गच्छन्ते । ‘अचोऽक्षु’ इति भाष्ये तु तुल्यजातीयास्तुल्यजातीयेषूपदिशतीति पूर्व प्रक्रान्तत्वात्
हलो हल्वित्युत्तरग्रन्थेनैकधर्मावच्छिन्नानां तेषां ग्रहणौचित्याच्च सञ्ज्ञान्तरप्रतीत्यभावेन
तदप्रच्छादनात्कुलमिति । केचित्तु सञ्ज्ञापूर्वकस्य विधेरनित्यत्वादेवमादौ कुलं नेति व्याचक्षते ।

प्लुतः स्यादिति । प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञापक्षे उकारे संयोगे परतः पूर्वतकारस्येत्यर्थः । समुदितानां
संज्ञेति पक्षे लत्रैव संयोगान्तलोपस्योपलक्षणमिति बोध्यम् । यत्तु ‘हल्ग्रहणाभावेऽञ्जलसमुदायस्य
संयोगसञ्ज्ञाविधानात्तस्मिन्परतस्तिशब्देकारः प्लुतः स्यादिति समुदितानामिति पक्षेपीदं चोद्यं
सम्यगेवे’ति, तच्च, अनन्तरा इत्युक्तेर्विजातीयव्यवधौ तदनिष्टेः, विजातीयेनाव्यहिता अचो हलो
वा संयोगसञ्ज्ञाः स्युरिति सूत्रार्थादिति दिक् । द्रप्समिति । ‘द्रप्सं दधि घनेतर’ इत्यमरः ।
भाष्ये तु ‘पनस’ मित्युदाहृतं तदिह किमर्थमुपक्षितमिति चिन्त्यम् । यत्तु बृहच्छेखरे ‘स्कोरिति

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

इत्यर्थः, भ्रस्जो रोपधेलत्रैव सकारस्य निवृत्तिरिति बोध्यम् । प्लुतः स्यादिति । यत्तु पाठकः—‘समुदिता-
नामिति पक्षेपीदञ्चोर्धसम्यगेवे’त्यन्तमनूद्य तत्रानन्तरा इत्युक्तेर्विजातीयव्यवधौ तदनिष्टेरिति, तच्चिन्त्यं, तकाराका-
रोकारयोर्व्यवधानाभावात् । तितउ इन्द्र इत्यादावसंहितया निर्देशे ‘अउ’ इत्यनयोः संयोगसञ्ज्ञावारणानान-
न्तरा इत्यस्य सार्थक्याच्च । द्रप्समिति । भाष्ये तु ‘पनस’मित्युदाहृतं, शरपदानुवृत्त्या झलन्तसंयोगादे-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

‘अल्पात्तरं’ ‘नाञ्जलौ’ ‘अजादी गुणवचनादेव’ ‘ऊकालोज्झस्व’ उपदेशे ऽजनुने’त्यादिनिर्देशेना-
चपदेन पदान्ते कुलाभावकल्पनेनादोषात्, सुप्रत्ययपरतस्तु कुलं भवत्येव, ‘अक्षि’ति भाष्यप्र-
योगात् । अत एवाचसन्धिग्रहणेन ग्रहणमन्कार्याणि यथा स्युरित्यादयो भाष्यकाराणामभियुक्तानां
च प्रयोगा उपपद्यन्ते । तितउदेवेति । इदं प्रत्येकं सञ्ज्ञापक्षे, समुदाये संयोगसञ्ज्ञायां तु

संयोगे गुरु । ‘भेत्ते’त्यादौ गुणस्तु कनोः कित्त्वसामर्थ्येन भूतपूर्वलघूपधग्रहणा-
द्बोध्यः । इति सञ्ज्ञेति । प्रथमाध्यायस्थानां सन्धिकार्योपयोगिनीनां सञ्ज्ञानां प्रकरण-
मिति=समाप्तमित्यर्थः । तेनाग्नेडितप्रगृह्यभसञ्ज्ञालोपसञ्ज्ञाद्यनुपन्यासेऽपि न क्षतिः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

धानशून्यत्वस्य सत्त्वेन तयोः संयोगसञ्ज्ञायां बाधकाभावात् । भूतपूर्वलघूपधेति । स्यादेतत्—
भूतपूर्वेति लघौ विशेषणमुत लघूपधांशे ? नायः, गुतेत्यादौ गुणापत्तेः । नाप्यन्त्यः, इन्दाब्जकरेत्या-
दौ गुणापत्तेरिति चेन्मैवं, क्रोः किलेन प्रकृत्यवयवप्रत्ययावयवोभयारब्धसंयोगनिमित्तिका गुरु-
सञ्ज्ञा लघुसञ्ज्ञा न बाधत इति कल्पनेनादोषात् । अन्येतु क्रोः कित्त्वेन प्रत्ययोपदेशकाले यो
लघूपधस्तस्यैको गुण इति भेत्तेत्यादौ न दोषः । न च तोनोर्लि-मोमोर्नात्यादौ ‘राशोप’ इति

❀ चिदस्थिमाला ❀

ननु, वस्तुतत्त्वं तु प्रभातोऽवगन्तव्यमिति बोध्यम् । ननु भिद नेत्यवस्थायां गुरुत्वात्कथं गुणोऽन आह—
भेत्तेत्येति । ननु अन्यत्र साम्प्रतिके सति अत्र तदाश्रयणमयुक्तमन आह—क्रोरिति । लघूपधेति ।
भूतपूर्वलघूपधस्यापि ग्रहणादित्यर्थः । सन्धीति । आद्यव्यावर्तनाह—आग्नेडितेति । द्वितीयव्याव-
र्तनाह—प्रगृह्येति । क्रमस्य विवक्षितत्वाच्च अन्य पूर्वनिर्दिष्टः । ‘अष्टाध्यायैर्मूत्रविहिते’त्यादिः । उभय-
सन्धानप्रयुक्तविलक्षणतन्मथास्तद्धकार्यान्माधारणकारणानामित्यर्थः । यत्तु लोपसञ्ज्ञा नोपम्यस्ता, अन्वर्थ-
त्वादित्यर्थेदोषेन शक्यप्राहकारवाद, मन्त्रन्तु प्रसक्तादर्शनस्यैव सा यथा स्यादित्येतदर्थमिति, तन्न,
अभिप्रसङ्गापत्तेरतः पृथगाह—लोपेति । आदिना वृद्धसञ्ज्ञादिरिग्रहः । न क्षतिः=न न्यूनता । तथा च सञ्ज्ञा-

❀ ज्योत्स्ना ❀

सूत्रे पञ्चम्यन्तस्य झल इत्यनुवृत्तिपक्षे झलः परयोः स्कोलोप इत्यर्थान्नसमित्यत्र तदप्रोक्षद्रूपमित्यु-
दाहरणं मित्युक्तं, तच्च, ‘ब्रष्टः’ ‘शक्ते’त्यादौ लोपाप्रसङ्गात्, फलाभावाच्च । ‘संयोगान्तस्य लोप’
इति सूत्रे भाष्यैक्यटानुरोधात् झल इति षष्ठ्यन्तानुवृत्तिस्तत्रेति लभ्यते । फलन्तु ‘काव्यर्थ’,
वाङ्मयमित्यत्र संयोगादिलोपाभावः, संयोगादिलोपल्ले’त्यत्र च संयोगादिलोपग्रहणं न
कर्तव्यमिति पक्षे परं ‘पनसा’दित्युदाहरणीयमिति तु वक्तव्यम् । भूतपूर्वलघूपधग्रहणादिति ।
वस्तुतः समप्रवृत्तया गुरुसञ्ज्ञया लघुसञ्ज्ञाया बाधेऽप्यन्तरङ्गायास्तस्या बाधे मानाभावो ‘ऽपवादो

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

लोपविधानेन प्रकृते तद्वारणे तु सदित्यादौ तदापत्तिर्बोध्या । कित्त्वेनेति । ‘अपवादोपी’ति न्यायस्य तु नार्थ
विषयः, अपरनिमित्तकत्वेन सर्वत्रैवान्तरङ्गत्वादन्यत्र चारिताभ्यांभावात् । भूतपूर्वलघूपधेति । भूतपूर्वो यो
लघुस्तदुपधेत्यर्थः । धर्मिग्राहकमानेन लघुत्वांशेष्युपधात्वेपि तदाश्रयणे मानाभावात् । एतेन कुण्डति व्युच्छ-
तीत्यादावागमप्रवृत्तोः पूर्व लघुत्वसत्त्वाद्भविष्येति विशेषणत्वेनमित्यस्य गुणापत्तिरित्यास्तम् । नचैवमपि हस्तिमेतीति
हरीत्, स इवाचरति हरीततीत्यादावातप्रसङ्ग एवेति वाच्यं, हलन्तेभ्य आचारकिपोऽनविधानात्, मौन-
पूर्विकलघुत्वाश्रयणेपि स्थानिद्वारकतदाश्रयणे मानाभावाच्च । सन्धिकार्येति । दिसञ्ज्ञा तु न तथा, तत्र

❀ विषमपदविधुतिः ❀

वाच्ये संहिताया अविदक्षायार्थं तितउ आगच्छेत्युदाहर्तव्यम् । न च संहिताया अविदक्षायार्थं सन्धि-
कर्षाभाव इति वाच्यम्, एवमपि ‘तितओ इती’त्युदाहरणसम्भवात् । अत्र हि ‘सम्बुद्धौ शाकल्यस्ये’ति
प्रगृह्यत्वम् । लोपसञ्ज्ञेति । यद्यपि (लोपसञ्ज्ञा) ‘एतत्तदो’ ‘रोरीत्यादिसन्धिकार्योपयोगिनी लोप-

‘अ अ’ इत्याद्युपन्यासस्तु प्रासङ्गिकः ॥ इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लोपे प्रत्ययोपदेशकाले लघूपधत्वाभावादुणो न स्यादिति वाच्यं, यद्वल्लुकद्वन्द्वसत्वेन छन्दस्यापा-
द्यमानरूपाभावान् । न चैवमपि तुर्विधातोर्वनिषि ‘लोपो व्यो’रिति लोपे तोर्वैयादौ गुणो न
स्यात्प्रत्ययोपदेशकाले लघूपधत्वाभावादिति वाच्यं, ‘लोपो व्यो’रिति सूत्रे वकारप्रत्याख्यान-
परभाष्यग्रामाण्येन एतेषामनभिधानादित्याहुः । ‘भूतपूर्वो यो लघुस्तदुपधस्येत्येवार्थः’ न च गुते-
त्यादौ गुणदशङ्काः, ‘गाङ्कुटादिभ्य’इत्यत्र विहितविशेषणस्वीकारेण डादेशस्य क्त्वात्किञ्चित्-
चे’ति निषेधादिति परे । ॐ इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॐ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नामैवेदं प्रकरणमित्यर्थो न तु सञ्ज्ञानामिदमेवेतीति बोध्यम् । एतेन ‘अश्छणि’त्याद्युपन्यासोऽयुक्त इत्य-
पास्तं, तेषां सञ्ज्ञासूत्रत्वस्य प्रागुक्तत्वाच्चेति दिक् । ॐ इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॐ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यद्यन्यत्रे’ति न्यायादन्तरङ्गस्य परेण बाधनाच्च न परत्वेनापि स इति तत्त्वम् । न क्षतिरिति ।
सौत्रसन्ध्युपयोगिनीनामित्यपि विशेषणायम्, एतेन शकन्धादिपररूपोपयोगिन्याष्टिसञ्ज्ञाया अनु-
क्त्या दोष तादवस्थ्यमिति प्रत्युक्तम् । ॐ इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॐ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिपदानुक्तेरिति शिवम् । ॐ इति शेखरविबृत्तिसंग्रहे सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॐ

ॐ विषमपदविबृत्तिः ॐ

सञ्ज्ञा । यदि च सन्धिकार्ये कार्यतया निमित्ततया वा नोपयोगिनी सा सञ्ज्ञेति ब्रूषे, तर्हि वृद्धि-
सञ्ज्ञापि न तथेति वक्तव्या, भवति च ‘सोचि लोपे चेत्’ ‘द्वलोप’इत्यनयोर्लोपसञ्ज्ञापि निमित्त-
तयोपयोगिनी । किञ्च—लघुपञ्ज्ञा न कथञ्चिदपि सन्धिकार्योपयोगिनी । यदि च गुरुसञ्ज्ञा-
बाध्यतया तदुपन्यासस्तर्हि पदसञ्ज्ञाबाधकतया भसञ्ज्ञाऽप्युपन्यस्यताम् । किञ्च—‘स्वादि’ष्विति
पदसञ्ज्ञापि माभ्यामित्यादौ सन्धिकार्योपयोगिनीति तदनुपन्यासान्ध्यूनता, एवं टिसञ्ज्ञाया
अनुपन्यासेनापि न्यूनता, एवं निपातसञ्ज्ञापि न सन्धिकार्योपयोगिनीति सापि न वक्तव्या
स्यात्, एवं सम्प्रसारणसञ्ज्ञा—‘संप्रसारणाच्चे’ति सन्धिकार्योपयोगिनीति—वक्तव्या, तथापि
‘प्रायेण सन्धिकार्योपयोगिनीनां सञ्ज्ञानां प्रकरणं प्रायेण समाप्त’मित्यर्थान्न कश्चिद्दोषः । शेखरोक्त-
विशेषणे तु व्यर्थे एव तद्दानेप्यननुगमादिति सर्वेष्टसिद्धिः ।

ॐ इति विषमपदविबृत्तौ शेखरव्याख्यायां सञ्ज्ञाप्रकरणम् ॐ



इको गुण । परिभाषेयं—व्याख्यानात् । गुणवृद्धिशब्दाभ्यामिति । गुणवृद्धि-
ग्रहणानुवृत्त्यै सिद्धे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भावः । अनुवर्त्तमानञ्च सञ्ज्ञिपरमेव
स्यात् ; सञ्ज्ञाकरणेनान्यत्र सञ्ज्ञिपरत्वात् । यद्वा—तदप्यनुवर्त्य गुणो वृद्धिरिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अथ परिभाषाप्रकरणम् । व्याख्यानादिति । ‘नापि तच्छेषो नापि तदपवादो अन्यदेवेदं
परिभाषान्तरमसम्बद्धमनया परिभाषये’ति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यादिति भावः । सामर्थ्यादिति । तेन च
अदेइतिप्रविधेयताप्रयोजकगुणपद—आदैज्जिप्रविधेयताप्रयोजकवृद्धिपदै—तदन्यतरघटिते शास्त्रे
‘इक’ इति यष्टान्तपदमुपतिष्ठत इत्यर्थः स्वीक्रियते । विधेयतायामदेइतिष्ठत्वादैज्जिप्रविशेषण-
दानाद्गुणवृद्धिसञ्ज्ञासूत्रयोनास्याः प्रवृत्तिः । विधेयत्वनिवेशादतो गुणे ‘वृद्धिर्यस्यावा’मित्यादौ
नास्याः प्रवृत्तिः, पदनिवेशात्त्यदादीनामः, ‘पथिमथ्यमुक्तामात्’ इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः ।

सञ्ज्ञिपरमेव स्यादिति । यस्मात्तदनुवर्तते तदीयविधेयतावच्छेदकरूपेतररूपावच्छिन्न-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इको गुण । नेदं सञ्ज्ञासूत्रं, सञ्ज्ञयोः कृतत्वात्, अस्मन्मवाच । नापि विधिः, तत्तद्विधिव्यवस्था-
पत्तेः, पूर्वोत्तरमाहचर्थेन नरशास्त्रोपकारकत्वनिर्देशाच्च । नापि नियमः, वाक्यभेदापत्तेस्तथा नपि
नत्प्रकरणे दाटौचित्याच्च । नाप्यनिर्देशः, अस्मन्मवात् नाप्यधिकारः, तथा सतीको गुणवृद्धा ने-
पाटौचित्यात्, ‘प्रत्ययः’ ‘परश्चेत्यदौ तु विधेयभेदाधुक्तो विभागः, ‘एकाचोद्रे’ इत्यादाहुदेइत्यभेदाद्यथा, अनः
पर्यवसितमाह—परीति । व्याख्येयं च । गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति । भाष्यानुरोधेनाह—
गुणेति । सामर्थ्यादिति । ‘शब्दव्यापाराश्रयणमिति मूलोक्तं फलितमिति शेषः । नन्वनुवृत्त्या न सिद्धि-
स्तयोस्तत्र शब्दपरत्वादत आह—अनुवर्तेति । शब्दाधिकारादिति भावः । करणेनान्यत्रेति ।
तद्धेतोस्तत्पञ्चादन्त्यत्रेत्यर्थः । मन्दमत्यनुग्रहायाग्रिमभाष्यानुरोधेनासताप्यवयवार्थेन व्युत्पादनवदाह—
यद्वेति । तदपि—गुणवृद्धिग्रहणम् । गुणो वृद्धिरिति । ‘इत्येव’मित्यध्याहृत्य गुणो वृद्धिरित्येवं ये गुणवृद्धी

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिभाषेयमिति । न तु विधिः, तत्तद्विधीनां वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । इति भाव इति ।
अस्मिन्पक्षे गुणवृद्धिपदस्य गुणवृद्धिशब्दबोधाकारादिषु लक्षणेति भावः । ननु पूर्वसूत्रयोर्गुणवृद्धि-
पदस्य सञ्ज्ञापरत्वादनुवृत्तावपि सञ्ज्ञिबोधनार्थमुपक्षीणस्येहत्यगुणवृद्धिपदस्य सामर्थ्याभावात्कथं
लक्षणेत्यत आह—अनुवर्त्तमानञ्चेति । यद्वेति । अस्मिन् पक्षेऽनुवर्त्तमानगुणवृद्धिपदस्य
वाक्येऽन्वयप्रवेशसिद्ध्यर्थं ‘हन्ताति पलायत’ इत्यादौ हेत्वर्थकतया दृष्टस्येतिशब्दस्यापेक्षपूर्वकमर्थ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इको गुण । विधिलेपि ‘मिदेगुण’ इत्यादीनामनिकि विधानेनौगुण इत्यादीनां नियमार्थत्वेन च चारिता-
र्थसम्भवादाह—व्याख्यानेति । सामर्थ्यादिति । तेन तत्पदविहितयोर्लक्षणा बोध्या । स्वबोध्ये तु नेवं,
‘त्यदादीनाम’ इत्यादौ दोषात् । सञ्ज्ञिपरमेवेत्यादि । शब्दाधिकार इति भावः । इदञ्च गुणवृद्धिपदा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इको गुण । सञ्ज्ञाकरणेनेति । ‘वृद्धिरादै’ज्जिति सूत्रे ‘उदेइ’ गुण’ इति सूत्रे च वृद्धिगुण-
सञ्ज्ञयोः सञ्ज्ञिविशेषे सङ्केतकरणेनान्यत्रोच्चारिताभ्यां ताभ्यां सञ्ज्ञिन एव प्रतीतेरित्यर्थः । पूर्वं
सञ्ज्ञाशास्त्राप्रणयनात्—सञ्ज्ञासूत्रे सञ्ज्ञाशब्दस्य शब्दस्वरूपपरलेपि ततोऽन्यत्र सञ्ज्ञित्वमेव, सञ्ज्ञि-
विशेषे ततः पूर्वं शक्तिग्रहात् । तदप्यनुवर्त्येति । गुणवृद्धिग्रहणमनुवर्त्येत्यर्थः । अनुवर्त्तमानञ्च

योजनयैतल्लामः । 'स्वादिषु' इति सूत्रेऽनुवृत्त'पद'पदस्य सञ्ज्ञापरताया एव दृष्टत्वात् ।
'ष्णान्ते'ति सूत्रे सञ्ज्ञापादस्य तदन्तत्वासम्भवादर्थपरतेति बोध्यम् । लक्षणप्रतिपदोक्त-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विधेयताके सञ्ज्ञपरमेव स्यादित्यर्थः । तेन 'स्वादिष्विति'सूत्रेऽनुवर्तमानपदपदस्य सञ्ज्ञा-
शब्दपरत्वेपि न क्षतिः । तत्र 'सुप्ति'ङितिशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकरूपेतररूपावच्छिन्नविधेयताकल-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति शब्दयोजनवेत्यर्थः । एतल्लामः=तृतीयान्तवदितमौलवाक्यार्थलामः । ननुकरीत्या तयोरत्रानु-
वृत्तयोरर्थपरत्वात्कथमयं वाक्यार्थोऽत आह—स्वादीति । उचितार्थाधिकारानुरोधादिति भावः । तथा
चोक्तनियमस्तत्त्वावच्छिन्नादन्यत्रोपात्तज्जातीयशब्दान्तरविषयक इति बोध्यम् । नन्वेवं कचिद्विषयपत्तिरप्यत
आह—ष्णान्तेतीति । तदन्तत्वेति । शान्तत्वान्तत्वेत्यर्थः । एतेनानुवृत्तयोस्तयोरसमस्तयोरेकवचनान्तयो-
र्द्विवचनान्तसमस्तैकदेशभूतगुणवृद्धिविशेषणत्वासम्भवेन शाब्दमूलोक्तपक्षासम्भवः, 'न हि भवति चैत्र-
मैत्रौ दण्डी स्रग्वी'ति चिन्त्यमिदमित्यमास्तम् । अत्रत्यं तत्त्वं छायातो बोध्यम् । यत्तु—'विभाषा दिक्समान' इति
सूत्रवृत्तलक्षणे'तिन्यायेन निर्वाह इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे गुणवृद्धिग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमिति प्राञ्चः, तत्त्वण्ड-
यति—लक्षणेति । तत्र=परिभाषायां । 'गातिस्थे'त्यादौ 'पै'इत्यस्याग्रहणयाह—साक्षादुच्चेति । 'विभाषा दिक्-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदार्थकेह्यगुणवृद्धिपदेनान्वय इति विशेषः । गुणवृद्धिपदहेतुकार्थोपस्थितिविषये गुणवृद्धी इत्येवं
हि तदार्थः । गुणो वृद्धिरिति योजनयेति । इतिशब्दस्य गुणवृद्धिपदाभ्यामुभाभ्यामन्वयः, गुण
इति, वृद्धिरिति च योजनयेत्यर्थः । भाष्योक्तं व्यवस्थापयितुं परानुसारिवृद्धच्छेखरोक्तिं दूषयति—
लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाखिविति । 'साक्षादुच्चरितस्येत्यर्थकरणे प्रयोजनं—'गातिस्थाद्युपेत्यत्र
साक्षादनुपाठपठितस्य 'पा पाने' इत्यस्य ग्रहणं भवति न तु 'पै शोषणे' इत्यस्य कृता-
त्वस्य । 'साक्षात्तत्त्वच्छब्दानुवादेन विहितस्येत्यर्थकरणस्य फलं—'विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहा'-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नुवृत्तिमिप्रेत्य । अदेडादैचपदानुवृत्तिकरणे त्वार्थाधिकारेणापीष्टसिद्धिरिति बोध्यम् । योजनयेति । इतेः
प्रत्येकमन्वयः, उच्चार्येति शेषः, तस्य च विधानेऽन्वयः । अतो न द्वन्द्वाऽसाधुत्वं, गुणो गुणो वृद्धिवृद्धिरिति
योजने तु तत्त्वं स्यात् । एतल्लामः=तृतीयान्तवदितमौलवाक्यार्थलामः । ननुकरीत्या तयोरत्रानुवृत्तयोरर्थपरत्वा-
त्कथमयं वाक्यार्थोऽत आह—स्वादीति । उचितार्थाधिकारानुरोधादिति भावः । तथा चोक्तनियमस्तत्त्वाव-
च्छिन्नादन्यत्रोपात्तज्जातीयशब्दान्तरविषयक इति बोध्यम् । नन्वेवं कचिद्विषयपत्तिरप्यत आह—ष्णान्तेतीति ।
तदन्तत्वेति । शान्तत्वान्तत्वेत्यर्थः । एतेनानुवृत्तयोरसमस्तयोरेकवचनान्तयोर्द्विवचनान्तसमस्तैकदेशभूतगुण-
वृद्धिविशेषणत्वासम्भवेन शाब्दमूलोक्तपक्षासम्भवः, नहि 'भवति चैत्रमैत्रौ दण्डी स्रग्वी'तीति—चिन्त्यमिद-
मित्यमास्तम् । अत्रत्यं तत्त्वं छायातो बोध्यम् । यत्तु 'विभाषा दिक्समासे'इति सूत्रवृत्तलक्षणेति न्यायेन निर्वाह
इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे गुणवृद्धिग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमिति प्राञ्चस्तत्त्वण्डयति—लक्षणेति । तत्र=परिभाषायाम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शब्दस्वरूपपरमार्थाधिकारानुरोधादिति भावः । पूर्वं गृहीतशक्तिकस्य न शब्दस्वरूपपरत्वं, किन्तु
यत्रार्थे सङ्केतस्तत्परत्वेमेवेति नियमादिदमप्ययुक्तमित्याशङ्क्य स नियमोऽप्यसिद्ध इत्याह—
स्वादिष्विति । नियमस्तु सञ्ज्ञाशास्त्राद्यत्र सञ्ज्ञापदमनुवर्तते तद्विषयत्वं एवेति भावः । ननु
सञ्ज्ञासूत्रादनुवर्तमानसञ्ज्ञापदस्यार्थाधिकारानुरोधाच्छब्दस्वरूपपरत्वाङ्गीकारे 'ष्णान्ते'ति सूत्रे—

परिभाषया तु नात्र निर्वाहः । तत्र ‘प्रतिपदोक्तस्ये’त्यस्य—साक्षादुच्चारितस्येति, साक्षात्त-
च्छब्दानुवादेन विहितस्येति वाऽर्थात् । ध्वनितश्चेदनत्रैव भाष्ये । अस्याश्वविधेयसमर्पक-

अभिनव-चन्द्रिका

स्याभावात् । सञ्ज्ञपरत्वादिति । अत्रापि पूर्ववदवाधः । दृष्टवादिति । वस्तुनस्तु पूर्वोक्तदिशा
अनुपपत्तेरभावेन पूर्वकल्प एव ज्यायान् । अर्थादिति । अयं भावः—प्रतिपदोक्तत्वेनाभिनतं
यच्छास्त्रं, लाक्षणिकत्वेनाभिनतं च यच्छास्त्रं तादृशशास्त्रद्वयीयविधेयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नोद्देश्यता-
क्त्वरूपलक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषालिङ्गस्याभावात् । यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टलक्षणप्रतिपदोक्तत्वस्य
चाभावाद्देति भावः । वै० ‘स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्व’ ‘स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकमन-
र्पकज्ञानविपर्ययीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेयताकत्वो’भयमम्बन्धेन । वै० ‘स्वावच्छिन्नत्व’ ‘स्वावच्छिन्न-
प्रयोज्योद्देश्यतानिरूपितत्वे’तदन्यतरसम्बन्धेन । प्रकृते च—‘इकोगुणे’ निशास्त्रीयोद्देश्यता-
वच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वस्य ‘मिदेर्गुण’इत्यादावभावाच्च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया
निर्वाह इति ध्येयम् । विधेयसमर्पकेति । ‘अदेइ’ ‘आदेइ’एतदन्यतररूपविधेयसमर्पकेत्यर्थः ।

चिदस्थिमाला

समासे ‘तत्पुरुषे तुल्यार्थे’त्याद्यनुरोधेनाह—साक्षात्तत्तदिति । शीघ्रोपस्थितिकत्वेन द्वयोरनुगम इति भावः ।
अत्रैव—इको गुणेत्यत्रैव, गुणवृद्धिग्रहणतान्ध्यादित्यनेन, अन्यथा तथैव निर्वाहे तावत्पर्यन्तगमनं निर्वह-
मिति भावः । परिभाषया लिङ्गवत्वनियमादाह—अस्याश्चेति । चेनाचक्षे’तिद्वयतनुचयः ।
तत्रापि तथा वक्ष्यनागत्वाद् : समर्पकेति । तत्त्वेन गृह्यतेत्यर्थः । देनेन विधेदेने इत्यधिकनित्यगालम् ।

ज्योत्स्ना

वित्यत्र साक्षाद्विशब्दानुवादेन ‘दिङ्मान्यन्तराल’इत्यनेन विहितस्यैव दक्षिणपूर्वेल्यस्य दिक्म-
मामस्य ग्रहणं, न तु या दक्षिणा सा पूर्वा यस्योन्मुखस्येत्यर्थकदक्षिणपूर्वेल्यस्याप्य‘नेकमन्यपदार्थ’
इत्यनेन विहितस्येति । इति वार्थादिति । एवञ्च ‘त्यदादीनाम’इत्यादावकारस्य साक्षादुच्चारणेन
लाक्षणिकत्वाभावात्परिभाषानुपस्थानमिति भावः । ननु शास्त्रे प्रतिपदोक्तत्वं नाम शास्त्रमात्र-
सङ्केतितधर्मेण साक्षादुपात्तत्वं, तदभावे तु यथाकथञ्चिदित्याश्रयणादस्तीह परिभाषासम्बन्धोऽन-
आह—ध्वनितश्चेदमिति । अयं भावः—यद्युक्तप्रकारेणैह परिभाषा प्रकृत्या ‘त्यदादीनाम’इत्यादावनि-

सदाशिवभट्टीयम्

गानित्येत्यादौ पै इत्यस्याग्रहणाय ‘साक्षादुच्चारिते’ति । ‘विभाषा दिक्समासे’ ‘तत्पुरुषे तुल्यार्थे’त्याद्यनुरोधेनाह—
साक्षात्तत्तदिति । शीघ्रोपस्थितिकत्वेन द्वयोरनुगम इति भावः । साक्षादुच्चारितस्येति । नन्वेवं
सखीमतिक्रान्ताऽतिसखिरित्यादावनङादिकं स्यात्, प्रातिपदिकस्य कुत्रापि साक्षादुच्चारणाभावादिति
वाच्यं, ‘साक्षादुच्चारितस्ये’त्यस्य गुणैरप्राप्तिस्येत्यत्र तात्पर्यात् । इति वार्थादिति । नन्वेवं गमयनंत्वादौ
‘दीधेन न सानिव’दिति निषेधः स्यात्, वृद्धेरपि दोषत्वादिति वाच्यम्, ‘अनुस्वारदीर्घव’शित्यत्र पूर्वोत्तरः
साहचर्येण तच्छब्दविहितस्यैव तस्य ग्रहणात्, ‘पञ्चोमा’वितिवातिकेऽपीयङादिसाहचर्यादन्यतरोपादाने
उभयत्र न स्यादित्युभयोपादानम् । एवं वृद्धौत्वित्यत्रापि बोध्यम् । ध्वनितमिति । अत एव

विषमपदविवृतिः

ऽनुवर्तमानसङ्ख्यापदस्यापि तथात्वापत्तिरित्याशङ्काह—ज्यान्तेति । इति वार्थादिति । ‘इति
चार्था’दिति युक्तः पाठः । आद्यस्योदाहरणं—‘विभाषाप’ इति, अन्यस्योदाहरणं—‘विभाषादि-
क्समासे’—इति । तत्र हि—दिक्शब्देन दिग्वाचकशब्दाननूद्य विहितसमासस्यैव ग्रहणं, प्रकृते
तु ‘मिदेर्गुण’इत्यादावपि गुणशब्देन गुणसङ्ज्ञकाननूद्य न कश्चिद्विहित इति न प्रतिपदोक्तपरि-
भाषावसर इति भावः । ननु लाक्षणिकत्वं विलम्बोपस्थितिकत्वं, प्रतिपदोक्तत्वं च झटित्युपस्थि-
तिकत्वम्, ‘त्यदादीनाम’ इति च न झटित्युपस्थितिकं, गुणशब्देनाकारादेरविधानादित्युक्तपरि-
भाषायैवोक्तार्थिकया निर्वाहे तस्या भवदुक्तार्थो नोचित इत्याशङ्काह—ध्वनितश्चेति । तत्र

गुणवृद्धिपदश्रुतिर्लिङ्गं तदाह—विधीयेते इति । अत एव 'अतो गुणे' 'वृद्धिर्यस्ये' त्यादौ न दोषः । एतेन—'शब्दपरयोः पूर्वयोगुणवृद्धिपदयोरनुवृत्त्या यत्र ते पदे तत्रेदमुपतिष्ठते इत्यर्थेन 'त्यदादीनामः' इत्यादिव्यावृत्तौ सिद्धायामिह गुणवृद्धीति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एव 'वृद्धिरादेजदेङ्गुण' इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः । न चैवमपि 'ओर्गुण' इत्यादौ एतत्प्रवृत्तिर्दुर्वा-
रेवेति वाच्यं, 'अचो ङ्गिती' त्यत्र अज्ग्रहणसामर्थ्येन वर्णरूपस्थानिनो यत्र निर्देशस्तत्र नेयमुपतिष्ठत
इति कल्पनेनादोषात् । न चैवं 'पुगन्तलघूपधे' त्यत्र एतत्परिभाषानुपस्थितिप्रसङ्गः, भिनत्तीत्या-
दौ गुणवारणाय पुक्कि अन्तः पुगन्तः, लघ्वी चासौ उपधा च लघूपधा, पुगन्तश्च लघूपधा च
पुगन्तलघूपधं, तस्य पुगन्तलघूपधस्येत्यर्थस्य शेखरे भाष्ये च कृतत्वेन वर्णरूपस्थानिनो-
निर्देशादिति चेन्न । 'अचो ङ्गिती' त्यत्राज्ग्रहणसामर्थ्येन अचत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेण यत्र वर्ण-
रूपः स्थानी निर्दिश्यते तत्र नेयमुपतिष्ठत इति कल्पनेनोपधात्वस्याऽचत्वव्याप्यत्वाभावात् । पुगन्ते-
तिसूत्रे बहुव्रीहिसीकारात्, समाहारद्वन्द्वस्य तच्छेषपक्षोपपादनावसरे एव भाष्ये उक्तत्वेनादोषाच्च ।

न चैवं 'वाह ऊठि' तिसूत्रस्थज्ञापकपरभाष्यासङ्गतिः 'नाजानन्तर्य' इति निर्धेनेन स्वांशे चारितार्थ्या-
भावादिति वाच्यं, व्यञ्जनव्यवधानेऽचापि अन्यानन्तर्याभावेन 'नाजानन्तर्य' इत्यस्याप्रवृत्तेरिति
दिक् । 'विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे' इति परिभाषाया प्रधानविधिसंस्कारे कर्तव्ये यावती
परम्परा नाप्राप्ता ततोऽधिकपरम्परा परिभाषाप्रवृत्तिं न प्रयोजयतीति यावत् । ननु 'मिदेर्गुण' इत्यादि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्यादावित्यस्यानुवादे इति शेषः । एतेन—अनुवादनिरासार्थं तत्त्वेन गृहीतस्यैव लिङ्गत्वेन तदर्थमर्थपर-
योस्तयोः सूत्रे आवश्यकत्वेन तत एव हि तदध्याहारः, अन्यथा स एव न स्यादिति भावः ।
पूर्वयोः=तत्सूत्रस्योः । तत्रेदम्=इह इति पदम् । वृद्धीतीति । शब्दपरत्वात्प्रगृह्यत्वादि न । 'प्रकृति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्यासिपरिहारः कृतः स्यात्स्यादेव भाष्यकृतकृतगुणवृद्धिपदानुवृत्तिवैयर्थ्यमिति साक्षादुच्चारणं यथा

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'क्त्वोऽधिकरणे चे'त्यादि विहिते क्ते निष्ठाप्रयुक्तकार्यं, 'लटःशतृ'विहितयोः सत्कार्यं, शालादौ
वृद्धकार्यं, 'पचन्ती'त्यादौ गुणकार्यम् । तत्रादिशब्देन 'यणो मय' इति रेफस्य द्वित्वं, दीर्घपदाविहितेपि शाला-
दीनामाकारे 'दीर्घं चे'ति गुरुत्वं, ह्रस्वपदाविहितेपि देवदत्तादिपदपठकह्रस्वे 'संयोगे गु'र्विति गुरुत्वञ्च

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चेत्थं भाष्यं—'सञ्ज्ञाविधाने नियमः, सञ्ज्ञया ये विधीयन्ते तेषु नियमः, किं वक्तव्यमेतत् ? न
हि कथमनुच्यमानं गंस्ते ?, गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यात्, तथाच द्यौः, पन्था, स, इममित्यादौ न
दोष' इति । यदि चोक्तपरिभाषया निर्वाहः स्यात्तदा सञ्ज्ञया विधाने इत्युक्तप्रकारोऽनर्थकः स्यात्,
तेन मन्यामहे लक्षणप्रतिपदोक्तयोर्मदुक्त एवार्थो भाष्यकृतोऽभिप्रेत इति । तदाहेति । 'गुण-
वृद्धिशब्दाभ्यां यत्र गुणवृद्धी विधीयेते' इत्यस्य 'गुणवृद्धी भवत इत्यर्थके गुणवृद्धिपदे यत्र श्रूयेते'
इत्यर्थ इति भावः । एवमचश्वेत्यत्रा'प्युच्यते' इत्यर्थकानि ह्रस्वदीर्घपदानि यत्र श्रूयन्ते इत्यर्थः ।
एतेन—गुणवृद्धोलक्ष्ये विधाने न तत्रेकपदोपस्थितिः स्यादित्यपास्तम् । अत एवेति । तथा च

व्यर्थम्' इत्यपास्तम् । एतन्मूलक एव 'विधौ परिभाषोपनिष्ठते नानुवादे' इत्युद्घोषः । एवञ्च पदोपस्थापकपरिभाषाविषये 'विधीयते' इत्यस्यैवाध्याहारो बोद्धव्यः । एवञ्च 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे' 'षष्ठीस्थाने' इत्यादेरनुवादेऽपि प्रवृत्तिः । तेन 'प्रत्ययस्थात्कारपूर्वस्य' 'उदात्त-स्वरितयोर्यणः' इत्यादौ न दोषः । 'उदीचामातः स्थाने' इति स्थानेग्रहणन्तु स्पष्टार्थ-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाक्यार्थबोधमन्तरा 'इकोगुणवृद्धी' इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञानं न सम्भवति । एत-
त्परिभाषावाक्यार्थबोधमन्तरा च विधिवाक्यार्थबोधो न सम्भवतां न्यूनान्याश्रय इत्याशङ्काह—
विधेयसमर्पकत्वनिर्णय इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व' इति त्वनित्यमिति भावः । ननु विधाविति तन्म्यायेनैव निर्वाहे इदं व्यर्थमन आह—एतदिति । तत्त्वेन
गृहीतायास्तस्या लिङ्गत्वेत्यर्थः । एतेन तस्याः स्वान्त्येण परिभाषात्वनिरासः, अन एव उद्घोष इति विशेष-
मुक्तम् । नन्वेव 'मचक्षे'त्यादौ दोष एवान आह—एवञ्चेति । तस्य तन्मूलकत्वेनानिर्दिष्टत्वे चेत्यर्थः ।
एवमग्रेऽपि । परीति । तद्रूपपरिभाषाविषये इत्यर्थः । प्रत्ययस्थादिति । आदिनि ककारविशेषगमिति भावः ।
कात्पूर्वस्येत्यत्राव्यवहित्वांशपञ्चारोपि बोध्यः । द्वितीयस्य लक्ष्यमाह—उदात्तेति । 'न्यात्र विधीयते
इत्यस्य लाभः, स्थानेग्रहणं च नञ्ज्ञापकमिति दृण्ड्याद्युक्तमसङ्गमिति ध्वनयन्नाह—उदीचामिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कथञ्चिदेव भगवतोऽभिप्रेतमिति । इत्यपास्तमिति । एतेन 'विधीयते' इति पदाध्याहारेण वाक्यार्थबोधे
इहत्वं गुणवृद्धिग्रहणमेव लिङ्गमिति सूचयति । तदाह—एवञ्चेति । अचक्षेन्त्यत्र तु ह्रस्वदीर्घप्लुत-
इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धेऽजित्यनुवृत्तिस्तथाध्याहारे लिङ्गमिति बोध्यम् । स्पष्टार्थमेवेति । वस्तु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सिद्ध्यति । अपास्तमिति । 'विधीयते' इत्यध्याहारे च पुनर्गुणवृद्धिग्रहणमेव मानमिति भावः । नचैवमपि
सम्पूर्णपूर्वसूत्रद्वयाऽनुवृत्तिः क्रियते तत्रोभयानुवृत्तिसामर्थ्यादपेक्षिताथो भविष्यतीति तद्वैयर्थ्यमेवेति वाच्यं,
'विधीयते' इत्यध्याहारेऽपि यत्र गुणपदमस्ति 'मिदं गुण' इत्यादाव' तो गुण' इत्यादौ च,—यत्र चादेऽस्ति,
'त्वदादीनाम' इत्यादावुभयत्रापि प्रवृत्तिसम्पादनेनोभयानुवृत्तेः सार्थक्यात् । 'अचक्षे'त्यत्र व्याख्यानेन
निर्वाहेऽपि प्रकृते तदाश्रित्य सिद्धप्रत्याख्यानं 'नास्त्ये'ति 'पङ्क्तिर्विशती'ति सूत्रभाष्योक्त्या न चमत्कारकारी ।

विधौ परीति । लिङ्गस्य विधेयविशेषणत्वे इत्यर्थः । पदस्यापि प्रकारतया मानात्प्रकृते न दोष इति-
बोध्यम् । अनुवादेऽपि प्रवृत्तिरिति । कर्मणि षञ् । अनूद्यमानविशेषणविशेषणत्वे स्वस्य लिङ्गस्येत्यर्थः ।
तेनेति । पदोपस्थापकप्रकृतपरिभाषाद्वयाऽतिरिक्तपरिभाषाणामनुवादेऽपि प्रवृत्त्यङ्गीकरणेनेत्यर्थः ।
प्रत्ययस्येति । 'आपी'त्यस्य ककारविशेषणत्वेपीत्यर्थः । इत्यादौ न दोष इति । आदिना 'अछोपोन'
इति । तत्र यजादिनानकारं विशेषयित्वाऽऽच्चाकारस्य लोपवारणं भाष्योक्तं विरुध्यत परिभाषासत्त्वे इति
बोध्यम् । स्पष्टार्थमेवेति । परिभाषामङ्गीकुर्वतस्तव मते 'विधीयते' इत्यध्याहारे तात्पर्यग्राहकं प्रकृत-

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

भवन्ति शास्त्रीय इत्यादौ च न दोषः, अन्यथा एध औपगवीय इत्यादावेव तौ स्यातामिति
भावः । इत्यपास्तमिति । नन्व'तो गुण' इत्यत्र गुण इति प्रथमान्तं पदं न श्रूयत इति न दोष
इति चेन्न, वृद्ध्या एव दोष इत्यभिप्रायात् । प्रत्ययस्थादिति । आपि परे इदं ककारस्य विशेषण-
मिति भावः । तदन्तस्येति । 'वृद्धिर्यस्य'त्यादौ तु यच्छब्दसममिव्याहाराद्वृद्धमिति विधेयनिर्दि-

मेव । तत्र विधिव्याक्ये प्रथमाया विधेयविभक्तित्वेन तदन्तस्य विधेयसमर्पकत्व-
निर्णयः । अत एव गुणादिपदानामिकपदोपस्थापनेन चरितार्थानामपि वाक्यार्थान्वयिता ।
तदर्थस्य तदनन्वयित्वे विधेयत्वाभावेन उपस्थापकत्वस्यैव भङ्गापत्तेः । इयञ्चैधितेत्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवमप्यनुवाद इव विधावपि पदश्रवणकाले कथं तत्त्वेन ग्रह इति समतैव विध्यनुवादयोरत आह—
तत्रेति । तेषां मध्ये इत्यर्थः । तदन्तस्य=गुण इत्यादिः । निर्णय इति । यद्यपि 'वृद्धिर्यस्येत्यादावपि
सास्ति, तथापि यच्छब्दस्य तत्र तत्प्रतिबन्धकत्वमेवञ्च सामान्यतो लक्ष्यासंस्कारकवोधावदस्येवेति
भावः । पदानामिति बहुवचनं सूत्रभेदाभिप्रायम् । अन्वयितेति । अर्थद्वारेति भावः । तदेतद्धनयन्—'अन
एवे'त्यस्यार्थमाह—तदर्थेति । गुणादिपदार्थस्य वाक्यार्थानन्वयित्वे इत्यर्थः, नोपेति । तद्वाचक्येति भावः ।

नन्विदं सूत्रं नात्सन्ध्याक्षरनिवृत्त्यर्थं, ज्ञापकेन तत्र तदप्रवृत्तेः, नचोत्तरार्थं योगविभागानर्थक्यादत आह—
इदञ्चैधीति । इक इति परिभाषासूत्रेत्यर्थः । इयञ्चेति पाठे प्रकृतपरिभाषा चेत्यर्थः, 'लोकियते' इति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तस्तु परिभाषाज्ञापनार्थं स्थानेग्रहणमावश्यकं—उक्तसूत्रयोरुक्तरीत्या दोषाभावेपि प्रतिदीप्त
इत्यादौ व्यवहृताकारस्य स्थानिवत्त्वाद्दलोपाद्यभावार्थमचः परस्मिन्नित्यादेः संस्कारस्यानया
परिभाषयावश्यपेक्षणात् । अतएवाचःपूर्वाख्यमपि तत्र व्यवहितसाधारण्येन गृह्यते इति
सिद्धान्तः । एवं 'द्विवचने चीत्यादावचि पूर्वत्वमित्यादि । किंलिको गुणेत्यत्र गुणवृद्धिग्रह-
णेनुवर्तमाने पुनर्गुणवृद्धिग्रहणमचश्चेत्यत्र ह्रस्वदीर्घप्लुतग्रहणेनुवर्तमानेज्ग्रहणञ्च तदनित्यत्वे
ज्ञापकं भवतीत्युदात्तस्वरितयोर्येण इत्यादौ न दोष इति परिभाषाप्रदीपाचिषि विस्तरः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सूत्रे गुणवृद्धिग्रहणेमेवेत्यर्थः । न च मम 'विधा'वितिपरिभाषाऽनित्यत्वबोधनार्थन्तत्, तेनो'दात्तस्वरितयो'-
रित्यादौ न दोष इति वाच्यं, एवं सति तामनङ्गीकृत्यैव स्थानेग्रहणेन परिभाषासामान्यस्यैव चानित्यत्व-
ज्ञापनेन स्वामीष्टस्य साधयितुमुचितत्वात् । नन्वेवं पदोपस्थापकत्वे 'मिदेर्गुण' इत्यादौ दोष एव स्थान-
पट्टीनिर्णयस्येव गुणवृद्धिपदे विधेयसमर्पकत्वग्रहस्यापि वाक्यार्थबोधादनन्तरभावित्वेनालोन्त्यपरिभाषापे-
क्षयाऽस्याप्यन्तरङ्गत्वाभावादित्याशङ्क्याह—तत्रेति । वाक्यार्थबोधपर्यालोचनेपि विधेयत्वग्रहे प्रतिबन्धका-
भावविशिष्टप्रथमान्तपदमात्रदर्शनेन तत्त्वज्ञानं सुलभमिति भावः । 'वृद्धिर्यस्येत्यादौ च यच्छब्दयोगस्य
प्राथम्यस्य च प्रतिबन्धकत्वं बोध्यं, प्राथम्यञ्च प्रथमान्तपदोपेक्षयैव, तेन 'गुणो यङ्लुको'रित्यादौ न
दोषः । तेन 'चेच्छिद्यते' इत्यादावनन्त्येको गुणसिद्धिः । 'परस्त्री परशुञ्चे'त्यादौ तु प्राप्तत्वादिपर्यालोचनं
प्रतिबन्धकम् । प्रथमायास्तत्त्वमेवेत्यर्थः, न तु प्रथमायामेव तत्त्वमिति । तेन परशुमित्यादौ न दोष इति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शास्त्र—वृद्धिपदस्य प्रथमान्तत्वेऽपि यद्विधेयसमर्पकत्वनिरणय इति । एतेन—गुणवृद्ध्योर्विधेयत्वस्य
वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकत्वेन तदुत्तरमेवास्योपस्थित्याऽलोन्त्यस्येत्यस्यापि तदुत्तरमेवोपस्थित्या
तस्यानेन बाधः स्यादित्यपास्तम् । वाक्यार्थबोधात्पूर्वमपि यच्छब्दासमन्वित्याहृतप्रथमान्तत्वेन
'मिदेर्गुण'इत्यादौ गुणपदस्य विधेयसमर्पकत्वेनिश्चयसम्भवेनास्यालोन्त्यपरिभाषातः पूर्वमेव प्रवृत्तेः ।

व्यञ्जनानां गुणव्यावृत्त्यर्थं, 'भिन्न'मित्यादौ निषेधप्रवृत्तये इत्यक्षणात्मसम्पत्त्यर्थेति दिक् :

प्लुतशब्देरिति । 'ऊकाल' इति सूत्राद्ध्रस्वदार्धप्लुत इति अजिति चानुवर्तते । ह्रस्वेत्यादिपदश्च तृतीयया विपरिणतमिति भावः । तेन 'दिव उत' 'अष्टन अ' विभक्ता'वित्यादावेतदनुपस्थितिः । शेषं प्राग्वत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इति दिगिति । दिगर्थस्तु—'जनेडे'इत्यादौ डित्वविधानमामर्थ्येन एधिनेत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणो न भवति, क्रोः किन्करणेनाऽनिरुक्षणस्यापि निषेधो भवतीति भिन्नमित्यादौ न दोष इत्यायं परिभाषा न कर्तव्या । न च 'लैंगवायन' इत्यादावपि निषेधः स्यादिति वाच्यं, गित्सा-हचयैण धातुविहितप्रत्यययोरेव किल्बितोर्ग्रहणेनादोषात् । वस्तुतस्तु कमेर्णिङि कामयते, पच्छ-व्दाणिङा पाययते इत्यादौ (?) वृद्धिनिषेधाभावायेत्यक्षणात्मसम्पत्त्यर्थेच यं परमावश्यकं ।

अचश्च । अज्जिष्ठविधेयताप्रयोजकह्रस्वदार्धप्लुतान्यतमपदघटने शास्त्रे अच इति पदमुपतिष्ठत इत्यर्थः । विधेयतायामज्जिष्ठत्वदानादूकालोजित्यादौ नास्योपस्थितिः । विधेयत्वनिवेदान्—'ह्रस्वस्य पिति' 'दार्धादि'त्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः । पदनिवेदान्—'पथिमध्वभुभामान्' 'दिव उत' 'अष्टन आ' इत्यादौ नास्योपस्थितिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शेषः । नन्वत्रापि कौस्तुभरत्नाकरादिरित्या शापकेन निर्वाहोऽत आह—भिन्नमिति । आदिनान्यनु-र्वादित्यादिप्रतिग्रहः । अत एव तस्माद्दिग्रहगङ्गूर्ध्वमिरुक्षणवृद्धिरिति ध्वेनि' भाष्यं सङ्गच्छेत् । किञ्चानाद् इत्येतत्तिथ्यर्थमिदमवश्यं वक्तव्यं परिभाषात्वेन, यथा चैकतया भावप्रकाशादौ प्रतिपादितम् । किञ्च व्यञ्जनस्य निवृत्त्यर्थमप्यावश्यकम्, उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षस्य भाष्यसिद्धान्तितत्वेन उओडित्स्य डित्त्वने-मुदुचइत्यादिश्च शापकत्वात्सम्भवात् । एतेन कौस्तुभरत्नाकराद्युक्तं सर्वमपास्तम् । अत एव भाष्ये व्यञ्जनाथ-मिदं स्थापितम् । निर्दिष्टसानिकत्वादौ ज्जितो'त्यादावप्रवृत्तिः, विधिष्वत्र पक्षे यथान्वयस्तथा स्पष्टमन्यत्र तदाह—दिगिति । 'ह्रस्वादीनामावृत्ति'रिति रत्नाकरोक्तिनिरासत्वाह—अजिति चेति । तेषामुक्तरीत्या सञ्ज्ञापरत्वादाह—ह्रस्वेत्यादीति । स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थश्च, तेन न पूर्वग्रन्थविरोधः । पूर्वसूत्राविषयवारणार्थ-त्वेनैवं व्याख्यानं सफलमित्याह—दिव इति । यद्यप्याकारो वृद्धिरिति तद्विषयत्वं, तथापि असम्भवात्तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । शेषमिति । विधीयते इत्यस्य लाभः, अच इति पञ्च्यन्तं पदमित्यस्योपपत्तिः, 'निर्दिष्टस्यानिकेऽनुपस्थितिः' 'सम्भवनी'ति न्यायेन 'ह्रस्वो नपुंसके' इत्यत्र सामानाधिकरण्येनान्वयः, तेन 'सुवाक् ब्राह्मणकुल'मित्यादौ नातिप्रसङ्गः । 'शमामष्टाना'मित्यादौ तदसम्भवाद्वैयधिकरण्येनैवान्वयः, 'वाक्यस्य टे'रित्यत्र सामानाधिकरण्यसम्भवेऽपि दिग्रहणसामर्थ्यादेरच इत्यर्थलाभः । अन्यथाऽलोक्यपरिभाषया सिद्धे तदानर्थक्यं स्पष्टमेव, तेनाप्युपमानेर्ध्वमंश्रित्यादिसिद्धिरिति सर्वमित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोध्यम् । अचश्च । शेषमिति । पदोपस्थापकत्वं शब्दव्यापाराश्रयणं विधीयते इति पदाध्याहारश्च, तेन 'ह्रस्व' इति सूत्रे 'त्यदौदीनाम' इत्यादौ 'छे च' त्यादौ च न दोषः, अन्यथा परत्वादलोक्यस्य प्रवृत्तौ विच्छेदेति न सिध्येत्, 'त्यदादीनाम' इत्यत्वमन्यस्य न स्यात्, 'श्रीपच्छत्र'मित्यत्रैव तुक् स्यात्,

आद्यन्तौ । यद्यप्यत्र मिलितस्य नैकत्रान्वय इति द्वन्द्वो न प्राप्नोति तथापि समूहयोरन्वयबोधोत्तरं 'यथासङ्ख्य'मिति सूत्रारम्भसामर्थ्यात्पुनः प्रत्येकान्वयः । लोके त्वेवं रीत्या प्रयोगोऽसाधुरेवेति भाष्ये स्पष्टम् । अत्रैव यथासङ्ख्यसूत्रोपन्यासो युक्तः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

असाधुरेवेति । वस्तुतस्तु एकरूपावच्छिन्नस्य एकरूपावच्छिन्नसंस्मरणेण एकरूपावच्छिन्नोऽन्वय-बोधेच्छाया एव सहविवक्षापदार्थत्वेन टित आद्यवयवे कित अन्तावयवेऽन्वयेऽपि अन्वयिता-वच्छेदकी मूलत्वसंकेपेन सहविवक्षाया अबाधितत्वेन द्वन्द्वः साधुरेव । अत एवाजाविधनौ देवदत्त-यज्ञदत्तावित्यादौ 'न ज्ञायते कस्य अजाधनकस्य अविधन'मित्येवोक्तम्, न त्वसाधुत्वम् । अत एव एकद्विद्वारगुः, एकद्वित्रिकलत्रपुत्रपशुमान्, वानप्रस्थयतिब्रह्मचारिणां भागिनः—कमेणाचार्य-सच्छिष्यधर्मभ्रात्रेकतीर्थेन इत्यादिनिर्देशास्तद्वच्छेते । किञ्च मूलोक्तदिशा मिलितानामेकत्रान्वयबोधेच्छा यदि सहविवक्षा तर्हि धवस्वदिरौ छिन्धि घटपटौ नीलावित्यादौ द्वन्द्वानापत्तिः । धवनिष्ठविभागस्य खदिरनिष्ठविभागभिन्नतया पटनिष्ठनैल्यस्य घटनिष्ठनैल्यभिन्नतया एकत्र मिलितानामन्वयाभावात् । ननु यथासङ्ख्यसूत्रसहकारेण 'आद्यन्तौ टकिता' वित्यादेः कीदृशो वाक्यार्थ इति चेच्छृणु । 'खनिष्ठा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नैकत्रेति । प्रत्येकान्वयस्य लक्ष्यसंस्कारकतथेष्टत्वेन सन्भावितस्यापि लक्ष्यासंस्कारकत्वेनानिष्टत्वात् । तथाच सहविवक्षा नेति भावः । इतरेतरद्वन्द्वेऽपि साहित्यं विशेष्यमित्याह—**समूहेति ।** एवञ्च मिलितस्येत्यत्र भावे क्तो बोध्यः, एवञ्च सहविवक्षासत्त्वात् द्वन्द्वोपपत्तिरिति भावः । नन्वेवं कथं लक्ष्यसंस्कारोऽत आह—**बोधोत्तरमिति ।** व्यस्तस्थले स्यानाख्यलौकिकप्रमाणेनैव क्रमान्वयस्य सिद्धत्वादाह—**यथासङ्ख्यमिति ।** शास्त्रीयप्रयोगे एवेति भावः । अत एवाह—**लोके त्विति ।** गमकाभावात्, तथाच 'विकृताविकृता देहं भ्रन्ति ते वर्द्धयन्ति चे'ति वाग्भट्टप्रयोगादिकं चिन्त्यमिति भावः । अत एवाह—**अत्रैवेति ।** इतः प्रागेवेत्यर्थः,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

असाधुरेवेति । 'लोचनाधरकृताह्वतरागे' त्यादौ तु साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण साधुत्वं, विवक्षितार्थ-प्रतीतिस्तुपार्ष्टिकी प्रकरणादिना भविष्यति, एवं विकृताऽविकृता देहं भ्रन्ति ते वर्द्धयन्ति चेति वाग्भट्टश्लोकादौ चशब्दबोधितसाहित्यावच्छिन्नत्वस्य तत्रापिसद्भावात् । चशब्दाप्रयोगेऽप्युक्तमेवेति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न देवच्छत्रमित्यादाविति बोध्यम् । **आद्यन्तौ टकिता ।** नैकत्रान्वय इति । विशेषणतया विशेष्यतया चेत्यर्थः । आद्ये सविशेषत्वाद्द्वन्द्वो न स्यात्, अन्ये साहित्याभावादपेक्षो न स्यादिति बोध्यम् । द्वन्द्वो न प्राप्नोतीत्यत्र,—द्वन्द्वपदमेकशेषस्याप्युपलक्षणम् । परत्वादमुं बाधत इति । न च कित्प्रत्यये

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आद्यन्तौ । सूत्रारम्भसामर्थ्यादिति । न च 'हलो यमा'मित्यादौ तच्चरितार्थम्, लोके उपस्थिति-क्रमेणान्वयस्य वल्लभतया तेनैव निर्वाहात् । सञ्ज्ञाया निर्देशेषु लोकन्यायेन सिद्धेयथासङ्ख्यसूत्रे भाष्ये उक्तत्वेन सञ्ज्ञया द्वन्द्वेन च निर्देशे एतत्सूत्रारम्भसामर्थ्येनैव क्रमेणान्वयस्य वक्तव्यत्वात् ।

लोके त्वेवमिति । समूहयोरन्वयबोधोत्तरं पुनः प्रत्येकान्वयविवक्षया प्रयोगोऽसाधुरिति भावः । तथा च 'तीर्णदग्धाब्धिः' इति प्रयोगोऽसाधुरिति केचित् । अन्ये खत्रा'जाविधनौ देवदत्त-यज्ञदत्तावित्युक्तौ ज्ञायते कस्याजाधनं कस्याऽवय' इति भाष्यस्वरसात्—द्वन्द्वगर्भबहुव्रीह्यर्थस्य समूहस्य द्वन्द्वार्थसमूहेनान्वयोत्तरं न प्रत्येकमन्वयः । परस्य द्वन्द्वार्थयोस्तु प्रत्येकमन्वयो भवत्येवेत्याहुः । भाष्ये स्पष्टमिति । तथा च भाष्ये—'यद्यपि तावन्नोके एष दृष्टान्तो, दृष्टान्तस्यापि

द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्येच्छदस्य प्रत्येकं सम्बन्धः । 'पुरस्तादपवाद'न्यायेन स्थानेयोगत्वस्या-
यमपवादः । प्रत्ययपरत्वन्तु परत्वादमुं बाधते । तेन चरेष्टादयः परा एव भवन्ति ।
अत एव यत्रैतदभावे स्थानपट्टीसम्भावना तत्रैवेदं प्रवर्तते, तदाह—यस्यात्काविति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पेक्षाबुद्धीयविषयता-मजानीयाऽपेक्षाबुद्धिविषयता-वत्त्व'—'स्वप्रतियोगिकसंसर्गमर्यादाप्रयोज्यमसर्ग-
वत्त्वो'भयसम्बन्धेन यथासङ्ख्यस्थले सर्वत्र विशेषणत्वं, विषयतासाजात्यञ्च विषयतायां-
स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नजन्यतानिरूपि-
तजनकतावच्छेदकत्व, 'स्ववृत्ति—यत्स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वविशि-
ष्टत्वावच्छिन्नधर्मितात्व' 'स्ववृत्ति स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्न-
धर्मितात्वतदन्त्यतरवत्त्वैतदुभयधर्मेण । प्रकृते च टिञिष्ठापेक्षाबुद्धिविषयतामजानीयापेक्षाबुद्धि-
विषयता आदिनिष्ठैवापेक्षाबुद्धिविषयता भवति, न त्वन्तनिष्ठा, तथा हि—टिञिष्ठा यापेक्षाबुद्धि-
विशेषविषयता—'टिदेकः एतद्विशिष्टः किदेकः' इत्याकारकापेक्षाबुद्धीया, तन्निरूपकापेक्षाबुद्धिः
प्रागुक्ता, तन्निष्ठा या जनकता तन्निरूपिता या जन्यता द्वित्वे, तादृशजन्यतावच्छेदिका
सङ्ख्यात्वव्याप्यजातिः द्वित्वत्वं, तदवच्छिन्नजन्यता आद्यन्तवृत्तिद्वित्वनिष्ठा जन्यता, तन्निरूपित-
जनकता—'आदिरेकस्तदेकत्वविशिष्टोन्त एक'इत्याकारकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकता, तादृशजनकतान-
वच्छेदकत्वस्यः एवं स्वं पूर्वात्कापेक्षाबुद्धीयविषयता तन्निरूपकापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
एकत्वानवच्छिन्नधर्मिता'यमेक'इत्याकारकापेक्षाबुद्धीयाऽयम्पदार्थनिष्ठाधर्मिता, तादृशधर्मितात्वस्य,
स्ववृत्तित्वस्य च आदिनिष्ठापेक्षाबुद्धिविषयतायां सत्त्वात् ।

अन्तनिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतायां टिञिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतानिरूपकापेक्षाबुद्धिनि-
ष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्वस्य
मत्त्वेऽपि,टिद्वृत्ति यत्स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धीयैकत्वप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्नधर्मितात्वतस्यासत्त्वात्।
[स्वनिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतानिरूपकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतानिरूपितजन्यतावच्छेदकद्वि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रथमोपस्थितत्वादिति भावः । टितो लामायाह—द्वन्द्वान्त इति । तस्यात्र प्रत्येकपर्याप्तार्थवाचकत्वाभ्यासज-
वृत्तिधर्मावच्छिन्नवाचकस्य तु तादृशस्य न तथा, यथा'झीषोमौ देवते'त्यादाविति बोध्यं, 'नासिका
वचन'मित्यादिनिर्देशात् । बाध्यविशेषचिन्ताश्रयणेनाह—पुरस्तादिति । स्यादर्थ=योगः । एवमग्रेऽपि ।

ननु 'गापोष्टक्' 'त्रोहिशाल्योर्द'गि त्यादौ प्रत्ययत्वागमत्वयोः समावेशेऽपि तत्प्रयुक्तकार्यस्य इनन्वदबा-
धितत्वेन सामगो त्रैहय इत्यादौ न दोषोऽन आह—चरेष्टादय इति । आदिना स्युहादयः । अत एव=
स्थानेयोगत्वमात्रापवादत्वादेव । यत्र=सूत्रे । वस्तुतस्तदमावाज्जातायास्तस्या निवारणासम्भवाच्चाह—सम्भेति।
तत्रैवेदमिति । एतेन षष्ठीत्यपकर्षेण षष्ठ्यन्तस्य निर्दिश्यमानस्याद्यन्तावित्यर्थोदस्य लाम इत्यपास्तं,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उभयोरपि समावेशसम्भवादिरोधाऽभावेन विप्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तावन्यत्वेन धातुत्वे 'आधिं प्रधिं पश्ये'त्यादावे-
रनेकाच इति वाच्यं, तेन तत्स्यैवावध्यवधिमात्रावस्यावयवावयविभावस्य च लोकतत्रविरुद्धत्वात्,
प्रकृतसूत्रभाष्यन्वेकदेशेयुक्तमिति बोध्यम् । नन्ववयविनः सूत्रेऽनुपादानादाद्यन्तपदाकाङ्क्षितोऽन्वयी-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पुरुषारम्भो निवर्तको भवति, कः ? सङ्ख्यातामुदेशो नामे'ति । परत्वादिति । इदमयुक्तं—'प्रत्ययः—
'परश्चे'त्यस्य पदैकवाक्यतयाऽन्वयस्य वक्ष्यमाणत्वेन वाक्यार्थबोधात्पूर्वमेव प्रवृत्तेः । अस्य च
'टकितौ यमुद्दिश्य विहितौ तदाद्यन्तौ भवत'इत्यर्थेन वाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्रवृत्तेरुभयोर्योगपद्या-

आद्यन्ताक्षिसोऽवयवी यच्छब्दार्थः । यथासङ्ख्यसिद्धमर्थमाह—क्रमादिति । इताविति किम् ? टुक् पर्यायेणाद्यन्तयोर्मो भूत् ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

ललरूपजात्यवच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्वस्याभावादिति ? दिक् ।] एतत्सर्वमभिप्रेत्याह—यथासङ्ख्यसिद्धमर्थमिति ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

नत्र मानाभावात् । नन्वेवमपि प्रकृत्यर्थलाभः कथमत आह—आद्यन्तेति । ङगिति । ङ्गोरिति विहितः । एतेन ङगिति बुद्ध्या 'पूर्वापरविरोधाच्चिन्त्यमिद'मिति मन्दोक्तमपास्तम् । यद्यपि 'नित्यः परव्यापदेश' इति भाष्यसिद्धान्तरीत्यानिष्टमेव स्यात्तथापि 'क'सामर्थ्यादिष्टमपि इत्याशयेनाह—पर्यायेणेति । यद्यप्येवं सति कुकः ककारेण शापकेनेतरेतयोस्तदर्थत्वं, न तु श्रूयमाणयोरिति सुवचं, तथापि तस्य विशेषोपेक्षत्वं सम्भाव्येतेतीद्ब्रह्मणमावश्यकम् । एतेन 'नित्यः परेति रीत्या शब्दपरविप्रतिषेधेन निर्वाहात्पर्यायो न, किञ्चोक्तशापकेन निर्वाहे इद्ब्रह्मणं चिन्त्यप्रयोजनमेवे'ति मन्दोक्तमपास्तम् । इयं परिभाषा सञ्ज्ञा चेति पक्षद्वयं, तत्राद्यपेक्षणान्नोपन्यासः । ननु पूर्ववदिशेषचित्तैवात्रास्त्विति सामान्यचिन्ताङ्गीकारे किं मानं ? न च श्रमो मित्वं मानमिति रत्नाकरदण्डबाधुक्तं युक्तं, तस्य श्रवणार्थत्वात् । न च 'भावे'ति सूत्रं तथेति ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

कस्तत्राह—आद्यन्ताक्षिस इति । तदाकाङ्क्षित इत्यर्थः । यच्छब्दार्थ इति । 'यत्र टिकितौ तत्राद्यन्त-पदोपस्थिति'रिति सूत्रार्थेन तत्र तत्र षष्ठ्यन्तस्य सत्त्वेन तदन्वयेन नैराकाङ्क्षमिति भावः । इताविति-किमिति । मत्वर्थीयिना 'टकिना'विति वक्तव्यं, कुकश्च ककारो न कार्य इति लाघवं, पदलाघवञ्च, धुडादौ टोच्चारणेनोपदेशे टकारवान् ककारवश्वेत्यर्थ इति प्रश्नः । पर्यायेणेति । टुकि टकारवत्त्वकारवत्त्वोभय-सत्त्वादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—अप्रतिपत्तेरपि । तत्रोक्तप्रेष्यदृष्टान्तेन सत्त्वेनोभयोरपि प्राप्त्या विरोधात्समावे-शाऽसम्भवेन विप्रतिषेधसूत्रभाष्योक्ततुजादिदृष्टान्तेन तस्या अपि प्राप्तेः । बहिरङ्गेण सिञ्चनीत्य'चः परसि'न्नितिसूत्रभाष्योक्तरीत्याऽनिष्टमेव तु नापादितम्, उभयोरपि विशिष्टापेक्षत्वेन तत्त्वाभावात् । शब्दपरविप्रतिषेधाश्रयणे तु न मानमिति भावः । तदाश्रयणे तु 'शुषः क' 'आदेश्च कः' 'धान्तस्य टः' ? 'राज्ञः क च' 'खरि च' 'वावसाने' 'वाक्' 'प'डित्यादौ दोषो बोध्यः । यद्वा—तदपि मास्तु, टकावाद्यन्तयोः सन्धेर्लेवार्थः, धुडादौ च धु इति प्रथकपदं, ट इति च । आद्यं स्वरूपपरं ननुसकं, धुट् भवति धकार आद्यावयव इत्यर्थः, यत्र चाट्सकारादाडुच्चारणार्थेष्टकारस्तत्राद्यादेशापत्त्या पृथक्पदत्वा-सम्भवस्तत्र कर्मधारयो बोध्यः । परनिपातस्तु अनित्यत्वात्प्रकरणस्य । पूर्वोक्तैर्जक्षरादिपदैर्विहिते तु नाति-प्रसङ्गः, उच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वात् । यत्र चादौ मध्ये च 'तवकममकौ' 'ठलेकः' 'कान्तात्क' इत्यादौ तत्रापि जहत्त्वाभावेन समासाभावनिरूपेण न दोषः, यत्र चा'देश्च क'इत्यादाडुच्चारणार्थवर्णरहितस्तत्रापि विशेष्यानुक्त्या आदिर्भवतीत्याद्यर्थसम्भवेन 'परश्च वे'त्यादाविव व्याख्यानेन च स्वरूपपरत्वमेवेति न दोष इति प्रश्नाशयः । पर्यायेणेति । विशेष्यानुपादानेपि प्रकारतयोपस्थितस्वरूपस्यैव तत्त्वं स्यात् ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

भावात् । यथासङ्ख्यं सिद्धमिति । ननु 'गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्या'दिति न्यायविरोध इति चेन्न, एतत्सूत्रभाष्यप्रासाध्येनोभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलवानन्तरङ्गत्वादिति तत्र भाष्योक्त्याऽऽहः परस्ये'ति सूत्रेऽपवादविप्रतिषेधात्सर्वादेशो भविष्यती'ति भाष्येण च तन्न्यायस्यैतच्छब्देऽनाश्रयणबोधनात् । अत'एवो 'रणपर' 'इयणः सम्प्रसारण'मित्यादौ 'षष्ठी-स्थाने' इत्यादेः प्रवृत्तिः । पर्यायेणेति । इदमप्ययुक्तम्—इतावित्यस्याभावे 'टकावाद्यन्तौ भवत' इत्यर्थे-ऽनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितेः स्वसिद्धान्तत्वेनाद्यवयवस्यैवाप्रनेः, इडादौ टकारोच्चारणासामर्थ्ये-

१. अत्रापि ग्रन्थस्फुटितौ विषयस्तश्च भाति । २. 'टुकि टकारवत्त्वकारवत्त्वोभयसत्त्वेनोभयोरपि प्राप्त्या विरोधात्समावेशासम्भवेन विप्रतिषेधसूत्रभाष्योक्ततुजादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—अप्र-तिपत्तेरपि । तत्रोक्तप्रेष्यदृष्टान्तेन तस्या अपि प्राप्तेः'—इति पाठान्तरम् ।

मिदचो । अयं वाच्यसामान्यचिन्तया न्धानयोगत्व-प्रत्ययपरत्वयोरपवादः ।
'तृणह' इति निर्देशात् । निर्धारणे इति । 'यस्य समुदायस्य मिद्विहितरत्न्याचां मध्ये'
इत्यर्थः । सौत्रमेकवचनमिति भावः । तस्यैवेति । यस्य विहितस्तस्यैवेत्यर्थः । अत एव

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्धारण इति । निर्धारणपदार्थश्च—यथा 'नृणां द्विजः श्रेष्ठ' इत्यादौ श्रेष्ठे
नृमसुदायस्य—'स्वघटकवृत्तिर्न' 'स्वघटकद्विजेतरयावद्वृत्तिर्न' चेत्तदुभयसम्बन्धेन वैशिष्ट्यम् ।
तथा प्रकृतेऽपि अन्त्यत्वे अन्तसमुदायस्य—स्वघटकवृत्तित्वं स्वघटकान्ताजितरयावद्वृत्तिर्नवेति ।

यत्तु कारकशेखरे 'नृणां द्विजः' इत्यादौ नृमसुदायस्य द्विजे 'स्वघटकवृत्तित्वं' 'स्वघटकद्विजेतरयावद्वृत्ति-
लो'भयसम्बन्धेन खविशिष्टश्रेष्ठवत्त्वमिति, तच्च, 'अचोन्यादिदौ'निसूत्रस्यस्वग्रन्थविरोधान्, तथा-
हि तत्रहि अन्त्यादी'नि गमकत्वात्समास इत्युक्तं, भवन्मते चान्त्यत्वे अन्वयाभावेन निर्धार्यमाणा-
च्येवान्वयेन गमकत्वादित्यस्यासङ्ख्यापत्तेः । निर्धारणहेतोः श्रेष्ठ्यादेः सम्बन्धघटकत्वेन श्रेष्ठादि-
पदानां निरर्थकत्वापत्तेश्च, उद्देश्यविधेयभावानुपपत्तेश्च, विधेयश्रेष्ठ्यादेः उद्देश्यतावच्छेदकमसर्ग-
घटकत्वानुपपत्तौ इत्यादौ 'न निर्धारणे'षष्ठीसमासनिषेधमाशङ्क्यते, निर्धार्यते यश्च निर्धारण-
हेतुः, यश्च निर्धार्यमाणस्तद्वोधकपदत्रयसन्निधान एव 'यतश्च निर्धारण'इति सूत्रं प्रवर्तत इत्युक्त्वा
'उत्तमः पुरुषस्तन्व' इत्यादिगीतासहकारेण कर्मधारयसमासपरकैयटादिग्रन्थविरोधाच्च । भवन्मते
निर्धार्यमाण एव निर्धारणपदार्थान्वयेन सामर्थ्याभावादेव षष्ठीसमासाप्राप्तेरिति दिक् । एकदेशे

ॐ चिदास्थिमाला ॐ

रत्नाकरोक्तं युक्तं, सामर्थ्यात्तस्य व्यवधानेऽपि प्रवृत्तरेत आह—तृणेति । 'तस्यैव'त्यस्य योन्त्यइत्यनेना-
न्वयस्यैकाच्छेदोऽव्याप्तेरनेकाच्छेदे यत्किञ्चित्समुदायमादायातिव्याप्तेश्च निरासायाह—यस्येति ।

यत्तु 'ज्ञानावेकवचन'मिति रत्नाकरदण्ड्यादयस्तत्र, तथा सत्यन्यत्रापि तथा प्रयोगापत्तेरत आह—
सौत्रमिति । उक्तहेतौरेव व्याचष्टे—यस्येति । समुदायस्येत्यर्थः । ननु यथाश्रुते 'अवयवावयव'
इति न्यायेन निर्वाहो तथा व्याख्याने किम्मानमत आह—अत एवेति । समुदायावयवत्वाङ्गीकारादेवे-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तथा च टुकि आद्यन्तत्वस्य यागपद्यासम्बन्धेन तस्यैव पर्यायेण तत्त्वापत्तिः, संज्ञिभेदाच्च शब्दपर-
विप्रतिषेध इत्युत्तराशयः ।

मिदचोऽन्त्यात्परः । मस्य श्रवणार्थत्वेनापि सार्थक्यसम्भवादाह—निर्देशेति । नन्वक्षरसमा-
न्नायेऽचां मध्येऽन्त्य औकार एवेत्यतिप्रसङ्गोऽव्याप्तिश्चेत्यत आह—यस्य समुदायस्येति । एतेन
तस्यैवेति द्वितीयतच्छब्देन परामर्शात् प्रथमस्य प्रक्रान्तत्वं बोधितम् । सौत्रमिति । निर्धारणविभक्तेः
समूहवाचकादुत्पत्तेर्वैक्ष्यमाणतयाऽऽप्यदे एकशेषावयवकत्वेन तस्य च समाहारद्वन्द्वविधेयोऽप्राप्त्या बहुवचनं
द्विवचनं च तत्र न्याय्यं, 'कारके' इति सूत्रस्यवक्ष्यमाणभाष्यमपि न्यायसिद्धे एवार्थे लिङ्गम् । समाहारद्वन्द्वे
तु निर्धारणविभक्तेरिष्टापत्तिस्तु न, भाष्यस्यापूर्वार्थकल्पकत्वे मानाभावात् । एतेन तत्र तत्र सौत्रकल्पना-
पेक्षया प्रकृतनिर्देशेन तद्भाष्यस्य सप्तमीसङ्कोचकत्वेनोचितम् । 'षष्ठी शेष' इत्यस्यापि सङ्कोचकल्पने
मानाभावादित्यपास्तम् । यस्य विहितस्तस्यैवेति । अन्त्याचस्तु न परामर्शः, ततः परत्वस्य तदवयवत्वस्य
त्रैक्यं विरुद्धत्वात् । न्यायेऽर्थे लिङ्गमप्याह—अत एवेति । परग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतोपि समुदायभक्तत्वमेव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नेत्सङ्गकटकारादिसम्बन्धिनङ्कारान्तस्य वाऽऽदित्वादिविरोधनं तु क्रिष्टमितीद्ग्रहणं सार्थकमिति
बोध्यम् । मिदचोन्यात् । निर्देशादिति । उपलक्षणमेतत्—श्रमो सिक्त्वः । सौत्रमेकवचनमिति ।
'कारके' इत्यत्र 'निर्धारणसम्यन्तले कारकेष्विति वदे'दिति भाष्येण निर्धारणार्थकविभक्तेर्बहु-
वचनरूपाया एव विभक्तेः साधुत्वबोधनादिति भावः । इति भाष्यमिति । 'मिदचोन्या'दिति

‘समुदायभक्तो नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां विहन्तुमि’ति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्तावयव इति । पूर्वसूत्रात्समस्तमप्यन्तपदमेकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलादनुवर्तते इति भावः । ‘मुञ्चती’त्यादिविषये तु फलाभावादयोग्यत्वाच्चान्तावयव इत्यंशाप्रवृत्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वरितत्वप्रतिज्ञानादिति । वस्तुतस्तु एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञाने न मानं, नापि फलं, ‘मिदचोन्त्या’दित्यत्र परशब्दस्य अवयवत्वविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचकत्वेन परत्वेऽवधितयान्त्याचोऽवयवत्वेन च निरूपितत्वसम्बन्धेन यस्य मिद्विहितस्तस्य च अन्वयस्वीकारेण मुञ्चतीत्यादावनुपपत्त्यभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यर्थः । एवञ्च ‘पञ्चारत्नीनी’त्यादाविगन्तकाले’ति स्वरसिद्धिरन्यथोत्तरपदस्यापि नान्तत्वापत्त्या स न स्यादिति भावः । ‘कोसौ नुम् ? अन्त्यादचः पर’ इति प्राचां व्याख्यानमसदिति ध्वनयन्नाह—**मुञ्चतीति** । ननु समुदायान्तावयवत्वसम्पत्तिरेव फलमत आह—**अयोग्यत्वादिति** । तेषां अन्त्यादचः परस्मिन्तदन्तावयवत्वस्य बाधितत्वादित्यर्थः । अंशेति ; परत्वांशप्रवृत्तिस्त्वत्येव, अन्यथान्त्यस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति भाष्यमिति । पञ्चारत्नीनीत्यादाविगन्तेति स्वराभावमाशङ्क्येदमुक्तम् । इत्यंशाप्रवृत्तिरिति । इदमन्त्याजवयवनुमादेर्नास्ति समुदायावयवत्वमित्यभिप्रेत्य । तदाश्रयणे तु सङ्घातभक्तोता’विति भाष्यस्यान्यथापि व्याख्यातुं शक्यत्वात्तस्यैवेत्यस्यान्त्याच एवेत्यर्थो व्यर्थकल्पनानाश्रयणञ्च । नचावयवावयवस्य समुदायावयवत्वे घटादेः स्वावयवेष्विव स्वावयवावयवेष्वपि समवेतत्वाच्चाक्षुषाभावप्रसङ्गः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सम्मतम्, अन्यथा ‘मिदचोऽन्त्यस्ये’त्येव वदेत् । ननु तथैवास्तु किमन्त्याजवयवत्वेऽसाधारणं दूषणमिति चेत्, अग्निष्ठधर्मस्य विशिष्टेऽतिदेशेन तत्तत्कार्यापत्त्या तत्र तत्र परिभाषानित्यत्वप्रयुक्तं गौरवमिति गृहाण । इति भाव इति । तथा वस्तुर्मूलकृत इति भावः । वस्तुतस्तु ‘उरण्पर’ इति सूत्रे स्वयं वक्ष्यमाण-रीत्या परशब्दस्यैवावयववाचकत्वेन ‘पूर्व’ नाम्नेः कायस्येत्यत्रेवांन्त्याजबाधिकापरत्ववान् समुदायाऽवयवो मिति सिद्धाः, तदनुवृत्तिप्रतिपादकसूत्रद्वयस्थभाष्यन्त्वेकदेशमुक्तमिति बोध्यम् । यद्वा न्यपयाय एकः परशब्दः, पञ्चमीप्रयोजको दिग्वाचकश्चापरो, नत्वेकस्यैवोभयार्थकत्वम्, उक्तभाष्यात् । प्रकृते च पञ्चमी-निर्देशादिग्वाकत्वनिर्णयनानुवृत्तेरावश्यकत्वमिति प्रकृतसूत्रस्य सकलग्रन्थतात्पर्यम् । परशब्दे तु अन्तर्पर्याये बाधकाभावाच्चैव वक्ष्यते । तत्सुवस्थभाष्यन्त्वेकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञायाः कृत्वाऽप्यान्तरपरमिति-बोध्यम् । वस्तुतस्तु अनुवृत्तिपरसूत्रद्वयस्थभाष्यविरोधान्मानाऽभावाच्च पूर्वं परशब्दयोर्नावयवत्वांशेऽपि शक्तिः, ‘उरण्पर’ इति सूत्रस्यावयववाचिनेत्यस्य वस्तुतस्तद्वाञ्छितेत्यर्थः, न तु तत्त्वेनेति, अत एवाग्रे ‘अनुनासिकात्पर’ इति विहितस्यावयवत्वे मानाभाव इति वक्ष्यते, ऐचोरपि ह्रदत्तमतेनावयवत्वं वक्ष्यते । ‘पूर्व’ नाम्ने’ रित्यादौ तु षष्ठीवाच्योऽवयवावयविभाव इति बोध्यमिति सर्ववदातम् ।

ननु समुदायनिरूपितत्वचरमत्वोभयविशिष्टावयवत्वस्यान्तपदार्थत्वेन विशिष्टस्यायोग्यत्वेऽपि अवयवत्व-मात्रबोधकस्य योग्यत्वात्सन्नाह—**फलाभावा’दिति** । तन्मध्यपतितन्यायेनैव तत्त्वासिद्धेरिति भावः । विशिष्टाभिप्रायेणाह—**अयोग्यत्वादिति** । इत्यंशाऽप्रवृत्तिरिति । ननु विनिगमकाभावादन्त्याऽचः परत्वांशस्यैव प्रवृत्तिरस्तिविति चेन्न, तद्बोधनवैयर्थ्यस्यैव गमकत्वात् । न च हलन्तेऽप्रवृत्तिरेव तद्बोधन-फलम्, तावन्मात्रफलत्वे ‘मिदजन्तस्ये’त्येव ऋयादिति भावः ।

परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वादाह—अनिर्धारितति । तेन 'ऊदुपधाया गोहः' इत्यत्र स्थानेयोगत्वं न, उपधापदसन्निधानेनावयवषष्ठीत्वनिर्णयात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्णयादिति 'खघटकल' 'खघटकान्त्यालवधिकाव्यवहितपूर्वत्वं' भयसम्बन्धेन यत्किञ्चित्समुदायविशिष्टत्वंमुपधात्वमेव उपधात्वस्य निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन येन सम्बन्धेन निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्ष-यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नबोधकपदसममिष्याहृतषष्ठाः तद्रूपानुयोगिकतत्सम्बन्धेनरसम्बन्धाबोधकत्वादिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यादिति भावः । अनुवृत्त्याद्यभावाच्छाभोपायमाह—परीति । इत्यत्रेति । इत्यादावित्यर्थः, तेन 'शास इद' इत्यादिपरिग्रहः । 'योगत्वं नेति । 'गोह' इति षष्ठा' इति शेषः । 'उपधाया' इत्यत्र तु तत्त्वमस्त्येवेति भावः । तदेवाह—उपधेति । अन्यथा तस्य, सर्वधातुपधायाश्च स्थाने स्यादिति भावः । स्थानरूपसम्बन्धः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वायुवनस्पतिसंयोगचाक्षुषवारणार्थं स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चाक्षुषाभावस्य तच्चाक्षुषे प्रतिबन्धकत्वकल्पनावयवकलादिति वाच्यं, त्रसरेणोरचाक्षुषप्रज्ञात्, त्रसरेण्वन्यसच्चाक्षुषं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पने तु गौरवं, तादृशचाक्षुषाभावस्य संयोगचाक्षुषे प्रतिबन्धकत्वकल्पनामात्रेणापि वायुवनस्पतिसंयोगचाक्षुषवारणस्य सुशकलात् ।

न च 'दधुटयुलौ तुद्व' इति तुटश्चित्त्वेन सिद्धे दधुटयुलोष्टिकरणाज्ज्ञापकादवयववयवस्य समुदायावयवत्वाभावः, तत्फलं तु 'पठिता विद्ये'त्यत्र जीवभाव इति वाच्यम्, धेटश्छिलमादाय जायमानस्य तत्तन्वयीति ङीपोऽप्रसङ्गात् । न च धेटश्छिलसामर्थ्यात्सः, कल्पनागौरवात् । दधुटयुलोष्टिकरणात् साक्षादवयवविनि स्वप्रयुक्तकार्यसम्पादनेन चरितार्थस्यावयवव्यवयविनि स्वप्रयुक्तकार्यप्रयोजकत्वाभावज्ञापनेनापि 'पठिता विद्ये'ति जीवभावस्य वक्तुं शक्यत्वात् । अत एव यासुटो छिद्वचनस्य समुदायविशेषकत्वादुच्योदुपधादित्वादौ सम्प्रसारणम्, तत्र साक्षादवयवविनि स्वप्रयुक्तकार्यस्य कस्याप्यभावात् । न ह्यत्र सामर्थ्यं वक्तुं शक्यते, 'मिषा'दित्वादौ विवृतीति परसप्तमीपक्षे गुणनिषेधेन चरितार्थत्वात् । ध्वनितच्चेदं 'विवृति चे'त्यत्र भाष्यकैयटयोः । नुमोऽन्त्याजवयवत्वं तदवयवमकारस्य प्रयोजनं, नकारस्तु साक्षादवयवविनि स्वावयवत्वप्रयुक्तकार्यस्यासम्पादकत्वात्समुदायावयवो भवत्येव । नन्वेवमपि पञ्चरत्नशब्दावयवत्वमिवारत्नशब्दावयवत्वमपि नुमः स्यादतिगन्तोत्तरपदकत्वाभावात् खराप्रसङ्गाद्भाष्यविरोधस्तदवस्थ इति चेन्न, यत्सङ्घातावयवत्वेनोपात्तस्यावयवस्य योऽवयवः स तत्सङ्घातस्याप्यवयव इति विज्ञानादङ्गावयवान्त्याजवयव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रस्थ'मिति शेषः । परिभाषाणामिति । इदमप्युक्तम्—'अलोन्यस्यादेः परस्येत्येतयोरनियामकत्वात् । तयोरभावे इत्यस्यानन्त्यस्यादेरनादेश्वाप्राप्तेः सन्देहेऽनियमः । 'नचावयवषष्ठादिषु सन्देह' इति प्रकृतसूत्रस्य भाष्यं तु सामान्येनार्थोपदेशस्य संशयस्थल एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रायकम् । 'लौकिकोयं दृष्टान्तः—तद्यथा,—लोके काश्चित्कश्चित्पृच्छति 'प्रामाण्यं गमिष्यामि पन्थानं मे भवानुपादिश'त्विति, स तमाचष्टे 'सुम्भिन्नवकाशे हस्तदक्षिणो गृहीतव्य' इति 'यस्त्र तिर्यक्पथो भवति न तत्र सन्देह' इति नासावुपतिष्ठते, एवमिहापि सन्देहे नियम' इति भाष्येण तथैव लभात् । यद्वा—पाक्षिक-प्राप्तिकबाधेनोपपत्तौ नियतप्राप्तिकबाधो न न्याय्य इत्यभिप्रायकं भाष्यम् । निपातनात्साधुत्वस्येति । स्थानत्वस्यैव सम्बन्धत्वे तु स्थानं योगोऽस्या इति वदेदिति भावः । सम्बन्धस्य प्रतियो-

‘स्थानेयोगे’त्यस्य स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थिकेत्यर्थः । ‘स्थानेन योगो यस्या’ इति विग्रहे निपातनात्साधुत्वस्य भाष्ये उक्तत्वात् । ‘अस्तेरनन्तरे’इत्यादेरपि अनन्तरादिनिरूपितसम्बन्धे इत्येवार्थः । षष्ठीमात्रोच्चारणे स्थानपदावध्याहार इत्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रसङ्ग इति । ‘दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य’मित्यादौ तथा दर्शनात् । भावे ल्युट्—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भावः । तन्निरूपितसम्बन्धार्थिकीत । स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धार्थिकेत्यर्थः । एवमप्रेषि । तथा दर्शनादिति । स्थानपदार्थश्च ‘वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताकेष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता’ । स्थानपदार्थतावच्छेदकवृत्तित्वान्वयिनिरूप्यन्निरूपकभावः षष्ठ्यर्थः । तथा च ‘दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य’मित्यादौ दर्भनिरूपितवृत्तित्ववती या विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता तादृशवच्छेदकताकं यत्—‘दर्भकरणकं प्रस्तरणमिष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयः’ इत्याकारकं ज्ञानं, तादृशज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकं यत्—प्रस्तरणत्वं, तदवच्छिन्नविशेष्यताकं—इष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकं यज्ज्ञानं—‘शरकरणकप्रस्तरणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषय’इत्याकारकं ज्ञानं, तादृशज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता शरेष्विति लक्षणसमन्वयः । । एवमिको यणची’त्यादावपि—इन्निरूपितवृत्तित्ववती या विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता ‘इक्ष्मकोच्चारणं इष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषय’इत्या-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

षष्ठ्यर्थः’ इति रत्नाकराबुक्तिं खण्डयति—स्थाने योगेत्यस्येति । निरूपितेति । आदेश्यादेशभावादिरूपेत्यर्थः । साधुत्वेति । एत्व-व्यधिकरणबहुव्रीहोरित्यादि । अन्यथा समानाधिकरणबहुव्रीहौर्निर्वाहे तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः ।

नन्वेव ‘मस्तेरनन्तरे’इत्यादिभाष्यासङ्गत्यापत्तिस्तेन तेषां तत्त्वाभावादन एव तत्र समीपावनेकसम्बन्धसम्भावनायां तत्स्थाने स इत्यर्थलाभ इति रत्नाकरोक्तं सङ्गतमत आह—अस्तेरिति । अनन्तरादीति । अनन्तरादिपदार्थनिरूपिताव्यवहितवृत्तित्वरूपास्थातुसम्बन्धे षष्ठीत्यर्थः । एवेन तदभिमतव्यावृत्तिः । एतेन मनुष्यज्ञाभाष्यप्रामाण्येन सामीप्यादेरवच्छेदार्थत्वादितदं चिन्त्यमित्यपास्तम् । नन्वेवमिको यणित्यादौ स्थानपदाभावात्कथमुक्तार्थलाभोऽत आह—षष्ठीति । ‘अनिर्धारितसम्बन्धविशेषे’त्यादिः । अध्याहारे चेदमपि तात्पर्यग्राहकम् । आदिनानन्तरादिपदपरिग्रहः । तदाह—अन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः ।

अप्रसिद्धत्वात्तत्र मानमाह—दर्भाणामिति । आभिचारिके कर्मणीदमुक्तम् । तेषां प्रसङ्गे इत्यर्थः । यत्तु तिष्ठन्त्यसिन् शब्दा इति व्युत्पत्त्या स्थानमर्थः, ‘अस्तेर्यु’ रित्यादेरन्तरेण भूः प्रयोक्तव्य इत्यादिवाक्यार्थ इति तत्र, ‘इको यणचो’ त्यादावप्यासेत्सङ्खनयन्नाह—भावे इति । ‘अथर्वत्येव स्थान्यादेशभावः’ इति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नुमोक्षावयवलेऽप्यङ्गावयववारानिशब्दावयवले प्रमाणाभावादिति दिक् । भाष्ये उक्तत्वादिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

षष्ठीस्थाने योगा । निरूपितसम्बन्धेति । स च विषयविषयिभावादः । उक्तत्वादिति । स्थानस्य सम्बन्धत्वे तत्र व्यधिकरणविग्रहप्रदर्शनमफलं स्यादिति भावः । अध्याहार इति । जगन्नाथपण्डितराजस्तु—अस्यैव सप्तम्यन्तस्य स्थानपदोपस्थापकत्वमाह—‘योगेति—कर्मणि षञ्, सप्तम्यन्तं स्थाने इत्यनुक्तस्य स्थाने या युज्यत इत्यर्थ’ इत्यादिना । तदा न निपातनञ्ज्ञेति बोध्यम् । प्रसङ्ग इतीति । स

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गितानुयोगितान्यतरसम्बन्धेन द्विष्टत्वनियमात्स्थानस्य चातथात्वादिति भावः । दर्भाणां स्थाने इति । इष्टिविशेषे इदम् । शराश्च-स्थूलास्तृणविशेषाः । प्रस्तरौ-मुष्टिविशेषः ।

स्थानशब्दे । प्रसङ्गश्च सति सम्भवेऽर्थवत् एव, अर्थप्रत्यायनार्थं शब्दप्रयोगात् ।
'इको य'णित्यादेरच्परेकारवर्धितशब्दस्यार्थबोधनाय प्रसङ्गे तत्पर्यकारवर्धितः प्रयोक्तव्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कारकज्ञानीया, तादृशज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकं यदुच्चारणत्वं, तदवच्छिन्नविशेष्यताकं यदिष्टसाधन-
त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकं ज्ञानं—'यष्कर्मकोच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयः' इत्याकारकं
ज्ञानं, तादृशज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकं यदुच्चारणत्वं, तदवच्छिन्नविशेष्यताकं यन् 'यष्कर्मकोच्चारणमिष्ट-
साधनत्वप्रकारकप्रमाविषयः' इत्याकारकमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानं, तादृश-
ज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतावान्यणित्यादिबोधः । नच 'जराया' इत्यादिविकल्पस्थले स्थान-
पदार्थत्वात्प्राप्तिः, विकल्पस्थले स्थानिनोऽपि साधुत्वेन 'जराकर्मकोच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रम-
विषयः' इत्याकारकज्ञानस्याभावादिनि वाच्यम्, स्थानपदस्य वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताकेष्ट-
साधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतायाम्, इष्टसाधनत्वप्रकारक-
प्रमविषयत्वप्रकारकत्वे च खण्डशक्तिस्वीकारेण विकल्पस्थले चैष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमविषयत्वप्रकारकत्व-
रूपखण्डस्य मोषस्वीकारेणादोषात् । अत एवा'नेन महामूर्खेण यस्थाने इकप्रयुक्तः' 'शराणां स्थाने

ॐ विदस्थिमाळा ॐ

सिद्धान्तस्य सम्भवाभिप्रायकत्वमित्याशयेनाह—प्रसङ्गश्चेति । नन्वेवमिकां य'णित्यादौ का गतिरन-
ग्राह—इको यणिति । न च यः कश्चित्तद्वर्धितः स्यात्, विशेष्यान्श्रूयमाणवर्गत्यागं मानाभावात्, नस्य
तदर्थबोधनासमर्थत्वाच्च । इतीति । 'अर्थ' इत्यस्यानुषङ्गः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्थानं=योगस्तद्रूपः सम्बन्धो यस्या वाच्य इति ममानाधिकरणबहुव्रीहिणा मिद्वे स्थानेन योगो
यस्या इति व्यधिकरणबहुव्रीहिप्रदर्शनं 'षष्ठ्या वाच्यः स्थानादिरर्था नास्ती'ति सूचयतीति भावः ।

सति सम्भवे इति 'इको यणची'त्यादौ त्वगत्यानर्थकस्यापि प्रसङ्गः । वस्तुतस्तत्रापि न दोष इत्याह—
इको यणित्यादेरिति । इकारबुद्धिप्रसङ्ग इति । अस्मिन्पक्षेत्वनर्थकस्यापि प्रसङ्गो ज्ञेय इति विशेषः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

चाहार्थज्ञानरूपापत्तिरूपः, स्थानित्वञ्च तद्विषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वम्, आदेशत्वञ्च तत्सत्ताशाप्य-
सत्तापर्याप्त्यधिकरणत्वम् । यदाऽऽपत्तिविषयबुद्धिविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वं—स्थानित्वम् । आपत्ति-
सत्ताशाप्यसत्ताश्रयबुद्धिविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वमादेशत्वम् । अतएवाऽपवादे उत्सर्गकृतमनिर्देशेन
प्राप्य प्रकारान्तरेण वारितं भाष्ये । अथवा—स्थानपदान्वितत्वं—स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धवाचकप्रत्यय-
भक्त्यर्थत्वमिति यावत् । स्थानपदान्वितसत्ताशाप्यसत्तान्वयित्वमादेशत्वम् । अत एव स्थानित्वेनैव कैयेटे-
'ऽपवादप्रसङ्ग'स्त्विति प्रतीकमुपादाय बुद्धिपरिणाममात्रं यदि स्थान्यादेशभाव इति भाव इत्युक्तं,
तत्र 'यदी'त्युक्त्याऽन्यथोत्सर्गकृतप्रसङ्गे नास्तीति सूचितं, तच्च तयोरुक्तलक्षणत्वे एव सङ्गच्छते ।

प्रसङ्गश्चेति । 'इह शास्त्रे गृह्यते' इति शेषः । सतिसम्भवेइति । 'साध्यक्यत्वे'ति शेषः । 'अचः परस्मि'
जित्यादौ तु तदसम्भवादनर्थकप्रसङ्गोपि गृह्यते इति भावः । बीजमाह—अर्थप्रत्यायनार्थमिति ।
अवं भावः—नित्यत्वानुरोधेन तस्यैव सोऽन्तस्थापि तस्य स्वीकारे तत्त्वं स्यात्, पदस्य वाक्यस्य च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रसङ्गश्चेति । इदमत्र तत्त्वम्—'इको यणची'त्यादौ यत्र स्थान्यादेशभावस्तत्र 'इकर्मकोच्चारणमिष्टसाधनत्व-
प्रकारकप्रमविषयतावत्' 'यष्कर्मकोच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयतावत्' इति च ज्ञानद्वयम्,
आद्यज्ञानीया विशेष्यता च—इकर्मकोच्चारणनिष्ठा, विशेष्यतावच्छेदकता च—कर्मत्वनिष्ठा, तदवच्छेदकता च
श्लिष्टा । स्थानपदार्थतावच्छेदकवृत्तित्वे च निरूपितत्वसम्बन्धेनेगादेरन्वयः, वृत्तित्वञ्च—विशेष्यतावच्छेदक-

इत्यर्थः । 'एरु'रित्यादेशच 'तेस्तु'रिति, अतो न शब्दनित्यताहानिः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

दर्भाः प्रस्तरिता' इत्यादावपि स्थानपदार्थोपपत्तिरिति दिक् । अन्ये तु अभाव एव स्थानपदार्थः, प्रतियोगितयाऽभावान्वयि प्रयोज्यत्वं षष्ठ्यर्थः, अभावस्य च स्यादिति लिङ्गैश्च साधनत्वेन च; तथा च इकोयणचीत्यादौ इव प्रयोज्यत्वाभाववद्विष्टसाधनत्वान् पणिति बोधः । विकल्पस्थले स्थानपदार्थाऽभावस्य विकल्पपदार्थाभावेन च; । तथा जराया जरसित्यादौ जराप्रयोज्यत्वाभावाभाववद्विष्टसाधनत्वान् जरसिति बोधः । तथा च अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वेन विकल्पस्थले स्थान्यपीष्टसाधनमादेशोर्पाष्टसाधनमित्युभयोरपि साधुत्वं सिध्यतीत्याहुः ।

तेस्तुरिति । 'भवती'त्यस्य स्थाने भवत्वित्यादेऽप्युपलक्षणम्, अन्यथा शब्दानित्यत्वं

❁ चिदस्थिमाला ❁

अत इति 'तत्प्रसङ्गे' इत्युक्तेरित्यर्थः । अत एव 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति सिद्धम् । च्लिसिजादिसङ्ग्रहाय 'सति सन्भवे' इति । नन्वेव साक्षादवयवानामेव षष्ठीनिर्दिष्टत्वस्य विधेयत्वस्य चानर्थक्यापत्तिरत आह—

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

नित्यत्वं, तदवयवस्य प्रसङ्गस्वीकारेऽनित्यत्वं स्पष्टमेव । तेस्तुरिति । इदञ्च न शाब्दं, किन्तु फलितं, सर्वत्र स्थानिवाचकादेशावाचकयोस्तद्वद्विष्टे लक्षण्यकारणवदित्योकारणवदित इत्येवं क्रमेणैकरूप एव शाब्दोऽर्थ इति बोध्यम् । अतो नेति । तद्वद्विष्टं लक्षणाङ्गीकारादेवेत्यर्थः, तेस्तुरितिकल्पनादेवेति तु नार्थस्तेन पच-त्वित्यादेः समुदायस्यानित्यत्वावगाणात्, तत्कल्पनन्तु प्रत्ययादेरपि कल्पितार्थत्वेन तन्नित्यत्वसंरक्षणद्वारा प्रक्रियानिर्वाहमात्रफलकं न त्वन्यथासिद्धमन्यत्फलमस्ति, पचतेः पचतु रित्यनेनैव तदनित्यत्वस्यापि परिहारात् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

तावच्छेदकतायामन्वेति । स्थानपदार्थवृत्तीभूतचरमविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताया आश्रयत्वेनादेशेऽन्यः । तथा च इक्षिरूपितवृत्तितावती या 'इक्षर्मकमुच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयताव'दिति शानीया—उच्चारणनिष्ठविशेष्यतानिरूपित—कर्मत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता इमिष्टा विशेष्यतावच्छेदकता-वच्छेदकता, तादृशविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतानिरूपकं यत्—'इक्षर्मकमुच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारक-भ्रमविषयताव'दिति ज्ञानं, तादृशज्ञानीया या उच्चारणनिष्ठा विशेष्यता, तदवच्छेदको धर्मः—उच्चारणत्वं, तादृशोच्चारणत्वावच्छिन्नाविशेष्यतानिरूपकञ्च यत्—'यणकर्मकमुच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयताव'दिति ज्ञानं, तादृशज्ञानीया—विशेष्यता—उच्चारणनिष्ठा, तदवच्छेदकता—कर्मत्वनिष्ठा, तदवच्छेदकता (विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता)—यणनिष्ठेति लक्षणसमन्वयः ।

विकल्पस्थले 'जराया जर'सित्यादौ तु—'वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतानिरूपक—(प्रथमशानीय)—विशेष्यताविशिष्ट—(द्वितीयशानीय)—विशेष्यतावच्छेदकता'प्रसङ्गपदार्थः । वै० 'स्वावच्छेदकोच्चारणत्वावच्छिन्नत्व' 'स्वप्रयोजकशास्त्रप्रयोज्यत्व' 'स्वनिरूपितप्रकारताविशिष्टप्रकारतानिरूपित्वै'तन्नित्यसम्बन्धेन । प्रकारतावैशिष्ट्यञ्च—'स्वावच्छेदक—साधुत्वप्रकारकप्रमात्मकशानीयविशेष्यताव—वृत्तक—साधुत्व—प्रकारक-प्रमात्मकशानीयविशेष्यतात्वा—ऽवच्छिन्नत्व' 'स्वावच्छेदक—साधुत्वप्रकारकप्रमात्मकशानीयविशेष्यतात्वा—ऽवच्छिन्नत्व'तदन्यतरसम्बन्धेन । 'इको यणचो'त्यादौ पूर्वोक्तप्रथमशानीया उच्चारणत्वावच्छिन्नाविशेष्यता—इमिष्टावच्छेदकतानिरूपितकर्मत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिकैव, तद्वैशिष्ट्यञ्च तादृशद्वितीयशानीयोच्चारणत्वावच्छिन्नविशेष्यतायामक्षतं—द्वयोरैकशास्त्रप्रयोज्यत्वादुच्चारणत्वावच्छिन्नत्वाच्चेति—(प्रकारतविशिष्टप्रकारतानिरूपितत्वस्यापि सत्त्वाच्च)—लक्षणसमन्वयः । 'जराया' इत्यादिना—'जराकर्मकं जरकर्मकञ्चोच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमात्मकशानीयविशेष्यताव'दित्येव बोध्यत इति प्रकारताविशिष्टैव प्रकारतेति तत्रापि समन्वय इत्यस्मिन्नुचरणा न्यायाचार्याः श्रीशिवनारायणसाखिणः । विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

किञ्चेकारबुद्धिप्रसङ्गे यकारबुद्धिरित्यर्थः । अत एवाचः परस्मिन्नि’त्यादि सङ्गच्छते । स्पष्टञ्चेदं ‘दाधा च्वि’ति सूत्र-स्थानिवत्सूत्रयोर्भाष्ये ।

स्थानेऽन्त । ‘पष्ठी’त्यनुवृत्त्या ‘यत्र स्थानपष्ठी तत्रदमुपतिष्ठते’ इति विध्येक-वाक्यतयैवास्य नियामकत्वं, न तु विहितानां नियमः, ‘मुक्तवन्त’मितिन्यायविरोधात् । फलितमाह—**प्रसङ्गे इति ।** सदृशतम इति । अर्थाप्याप्यमाणानां मध्ये एव । अत एव ‘गङ्गोदक’मित्यादौ त्रिमात्रो न । तमपिक्मि ? ‘वागधरि’रित्यादौ महाप्राणत्वसाम्येन जायमानः पूर्वसवर्णो—वर्गद्वितीयो मा भूत्, किन्तु नादवान्महाप्राणश्चतुर्थो ‘घ’ एव यथा स्यादिति । ‘स्थानेऽन्तरतमे’ इति सप्तम्यन्तपाठस्तु—दीर्घेषु यणसिद्ध्या दृष्ट इति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दुर्वारं स्यात् । सदृशतम इति । तत्त्वञ्च—‘खट्वस्त्वित्’, ‘खस्थानिकादेशवृत्तित्व’ ‘खस्थानिकादेश-त्वेनाभिमतेतरयावदादेशवृत्तित्वै’तत्रितयसम्बन्धेन खविशिष्टत्वम् । खपदेनात्र स्थानी । अत एव ‘इको यणचि’त्यादिना लृकास्य वकारो न । दीर्घेषु यणसिद्धेति । सप्तम्यन्तपाठे हि—‘खट्वस्त्वित्’ ‘खघटितदलभिन्नदलीयवृत्तित्व’ ‘खघटितदलभिन्नदलीयस्वस्थानिलेनाभिमतस्थानीतरस्थान्यवृत्तित्वै’

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

किञ्चेकेति । स्पष्टञ्चेदमिति । तत्राद्ये हि ‘प्रनिदारयर्न’त्यादौ पुत्राभावात् कृते ‘समानशब्दप्रतिषेध’ इति वार्तिकमर्थवत्परिभाषया खण्डयित्वा ‘प्रणिदापयर्न’त्यत्र तयैवाव्याप्तिमाशङ्क्य—‘न वार्धवतो आगमस्तदुणीभू-नस्तद्वहनेन गृह्यते’ इत्याद्युक्त्वा नित्येष्वागमशान्ननमयुक्तमित्याशङ्क्य नित्येष्वदेशशान्नं यथाबुद्धिविपरिणामेन तथात्राप’त्याशयेना’देशास्तर्हीमे भविष्यन्ति अनागमकानां सागमकास्तत्कथं सर्वे सर्वपदे’त्याद्युक्तम् । एवमन्त्येऽपि ।

लुभूतं शाब्दार्थमाह—**पष्ठीति ।** स्थाने पष्ठीति । तदर्थेनिरूपितसम्बन्धे पष्ठीत्यर्थः । अत्रेदम्—अन्तरतम इति पदम् । एकेति—पदैकेत्यर्थः । एवमव्यवच्छेदमेवाह—न त्विति । स्थाने=स्थितौ सत्यामन्तरतम इत्यर्थादिति भावः । तथा च वाक्यैकवाक्यतेति बोध्यम् । ननु न विहितानां नियमः, उक्त्युक्तेः, किन्तु ‘उरणि’तिवत्प्रसङ्गा-वस्थापनेवानेन वाक्यैकवाक्यतया ‘ऽलोक्यत्ये’त्यादिवन्नियम इति मूलं शाब्दार्थपरमेवास्त्विति चेन्न, ‘गङ्गो-दक’मित्यादौ दोषापचेतस्तदेतद्धनयन्नाह—**अर्थादिति ।** अत एव=तेषां मध्यस्वकरणादेव । तथानुक्तौ तु नत्वसङ्गेऽप्याप्यमाणेऽपि सदृशनमः स्यादिति भावः । दीर्घेषु=‘सुदयुपास्य’ इत्यादिसूत्रेषु । एतेन—तन्त्रादिनो-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सङ्गच्छत इति । समुदायादेशत्वे लजादेशत्वाभावात्तदसङ्गतिरिति भावः । स्पष्टञ्चेदमिति । ‘दाधा-

ॐ सदाशिवमहीयम् ॐ

तदनित्यत्वस्यापि परिहारात् । बुद्धिप्रसङ्ग इति । स्थान्यादेशसमर्पकयोः खबुद्धिलक्षकत्वमिति भावः । इत्यप्यर्थ इति ! अपिना लक्ष्यार्थबोधात्पूर्वभाविन ‘इकारस्योकार’ इत्यादेः शक्यस्य सङ्ग्रहः, अतो न किञ्चेति चेन्न पौलक्यम् । इदन्तु बोध्यं—प्रक्रियायै आवश्यकतद्वत्तितलक्षणयैव नित्यत्वस्यापि संरक्षणे सिद्धे बुद्धिलक्षकत्वस्य निष्फलत्वात्, नहि बुद्धिलक्षणया पचत्वित्यादेः पदत्वं साधयितुं शक्यत इति । अत एवेति । शक्यार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । आदिना ‘न पदान्त’ सूत्रपरिग्रहः ।

स्थानेऽन्तरतमः । विरोधादिति । तुल्यन्यायात्तसिञ्जिलोदरपि सम्मवात्सल्यदोषस्यापकस्य तत्त्वं सूचितम् । तमपिक्मिति । येन केनचित्सादृश्यस्य केवलान्वयित्वादन्तग्रहणसामर्थ्यात्प्रकर्षलाभे सिद्धे नवार्थमिति प्रदर्शनायः । यथा स्यादिति । यथा—ज्ञापिते चारिताभ्यांभावेष्वनुदित्स्त्रीयाप्रत्ययपदस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

किञ्चेति । आस्मिन्पक्षे शब्दान्नित्यत्वं रेखागवयन्यायेन समाधेयम् ।

भाष्ये स्पष्टम् । यत्रानेकेति । स्थानेग्रहणे एकदेशानुवृत्त्याऽनुवर्तमाने पुनः स्थाने-
ग्रहणं तृतीयया विपरिणामेन वाक्यभेदमाश्रित्य प्रसङ्गे—सति सम्भवे—स्थानत एवान्तरतम
इत्यर्थमिति भावः । स्थानत इति । स्थानेनेत्यर्थः । तत्र स्थानतः—‘इको यणचि’
इति । अर्थतः—‘तृज्वत्क्रोष्टुरिति । इह क्रोष्टुशब्दस्थाने पक्तुशब्दो नादेशः ।
गुणतस्तु—‘वाग्धरि’रित्यादौ । प्रमाणतः ‘अदसो ऽसे’रित्यादौ ।

तस्मिन्निति । अत्र ‘तस्मिन्नि’ति उत्तरत्र ‘तस्मा’दिति च समग्र्यन्तपदपञ्चम्यन्त-
पदार्थकः स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नो—निर्देशो व्याख्यानात्, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च;

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

तत्रितयसम्बन्धेन आदेशविशिष्टत्वमन्तरतमत्वम् । तथा च प्रकृते अर्धमात्राधिककालशून्यत्वमेव
तादृशं स्यादिति दीर्घे यण स्यादिति भावः ।

तृज्वत्क्रोष्टुरिति । वस्तुतस्तु तृज्वद्विधायकत्रिसूत्र्याः प्रयोगनियमार्थत्वेन अर्थत इत्यस्योदाहरणम् ।
आनुमानिकस्थान्यादेशकल्पे ‘इको यणची’त्यादि बोद्धव्यम् । इह ‘गुणी उपास्य’ इत्यस्य स्थाने
‘मध्वरि’रिति नादेशः । अदसोऽसेरितीति । ह्रस्वव्यञ्जनयोश्चान्तरतम्यं सार्धमात्रान्यूनकालिकत्वमिति

❀ चिदस्थिमाला ❀

भयमपीत्यप्यमास्तम् । भाष्ये स्पष्टमिति । एतेन ‘त्वादिभ्य’ इत्यादिशापकात्तोष्यदुष्ट इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

(अत्र मानमाह—स्थाने इति । वृत्त्या—अन्यत्र दृष्ट्या । तृतीयया—तदन्तेन ।) ननु ततस्तन्मात्रा-
ङ्गीकारे द्वितीयवाक्यार्थे एव स्यान्न तु पूर्ववाक्यार्थः, ‘सकृदुच्चरित’ इति न्यायात्, अत आह—वाक्येति ।
आवृत्त्येति भावः । तत्रानुवृत्तार्थमाह—प्रसङ्गे इति । ‘अदेशानां’ ‘स्थानिनो जायमान’ इत्याद्यन्तौ । सति
सम्भवे इत्यनेना ‘सम्भवेऽन्यस्यापि ग्रह’ इति सूचितं, यथा ‘वाग्धरि’रित्यादौ । अत्रत्यविपरिणतार्थमाह—
स्थानत इति । अथ सामर्थ्यात्तात्वादिस्थानपरः, एवेनान्यन्तर्यव्यावृत्तिः । इत्यर्थकमिति । इत्यर्थ-
निष्पत्तिजनकमित्यर्थः । अत एव क्लोपपत्तिः । न चानेकविधान्तर्ये सत्त्वे एव मानाभावेन किमर्थ
वाक्यभेदः ? तथा चाननुवृत्तौ मौल एवार्थानुवृत्तौ प्रसङ्गे स्थानकृतान्तर्यवानित्येवार्थस्तत इति वाच्यम्,
तमग्रहणस्यैव मानत्वात्, अन्यथोक्तफलासम्भवेन तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणतार्थभ्रम-
निरासायाह—**स्थानेनेत्येति । सप्तेति ।** इष्टयावदित्यादिः । स्वतन्त्रस्यत्यनेनानुकरणत्वस्य दीक्षिताद्युक्तस्य
निरासः । व्याख्यानादिति । ‘एङ्हस्वा’दित्यादाविवाङ्मक्षेपे तत्र चाक्षेपकखण्डोः सम्बन्धेन
‘हे यौष्माकीण ! असम्यं देही’त्यादौ खण्डः परस्यदेशनिवृत्तिसिद्धौ स्वरूपग्रहणे फलाभावेन ‘न हेक’मिति
न्योयेन तत्रैव पूर्वस्येत्यादेः सुकरत्वेन चास्य वैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । ननूत्तरस्ये नेदं सम्भवति, तत्र बहुषु
फलसत्त्वात्तत्र सर्वत्राक्षेपकामावाचेनानिर्वाहाच्च, अत आद्यसाधारणयाह—**बहुलक्ष्येति ।** अत एव

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

भाव्यमानपरिभाषाज्ञापकत्वं तथास्य तमपोष्येनकविधान्तर्यसत्ताबोधकत्वमित्युत्तराशयः । ‘तृज्वत्क्रोष्टु’
रिति सूत्रे कोष्टोरिति षष्ठ्यन्तमिति भावः । ‘स्त्रीपुंवच्’त्यादौ तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा, स्पष्टञ्चेदं स्थानिवत्सूत्रे
कैयटे । ‘तुञ्जन्ताप्रथमे’त्यादिवक्ष्यमाणग्रन्थास्तु प्रकृतसूत्रप्रलाख्याने लोकन्यायेन सिद्धिरित्यभिप्रायेण, नहि
तत्रापि ‘यत्र स्थानेषष्ठी’त्यर्थोऽस्ति । सूत्रारम्भे पूर्वविप्रतिषेधवार्तिकस्थतृज्वत्प्रलाग्रहणस्य यथा साफल्यं तथा
तत्रैव वक्ष्येत । तस्मिन्निति । पदार्थक इति । इदञ्च इतिशब्दमपरालोच्य, तत्पर्यालोचने तु यथार्थ-
स्तथा वक्ष्यति । स्वतन्त्रस्येति । अनुकरणस्येतिशब्दपारतन्त्र्यात्, अस्य तत्त्वं तत्र तत्र यथार्थेन तत्तदपेण शक्ति-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

तृज्वत्क्रोष्टुरिति । यद्यपि नात्र स्थानषष्ठी, तथापि वर्ति विहाय प्रथमायाः षष्ठ्यर्थत्वमङ्गीकृत्य

न तु तत्तत्पदपरम्,—अन्यथा 'तस्मिन्नपि च' 'तस्मान्नुच्चि' 'तस्माच्छतो न' इत्यत्रैव प्रवर्तयताम् । सप्तमी तु 'सप्तम्यन्तानामेव तच्छब्दार्थत्व'मिति बोधनाय, तद्वो-
ध्यार्थस्य 'निर्दिष्टे' इत्यनेन सामानाधिकरण्याय च । 'इति'शब्दः पुनस्तस्य तदर्थपरत्वं
बोधयति । निःशब्दो नैरन्तर्ये, दिशिरुच्चारणे । एवञ्च 'सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते
उपलिल्लस्य पूर्वस्य कार्य'मिति वाच्योऽर्थः । एवञ्चैतत्परिभाषाद्वयोपस्थितौ सप्तम्यन्त-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

बोध्यम् । पूर्वस्य कार्यमिति । न च 'सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते उपलिल्लस्य पूर्वस्य कार्य'मिति
वाक्यार्थबोधस्वीकारे हि—अव्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपलिल्लमुद्देश्य पूर्वत्वं विधीयते इति प्रतीतेन,
तच्चानुपपन्नम्, अव्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपलिल्लस्य केनाप्यसिद्धत्वादिनि वाच्यं, तदुद्देशान्य-
थानुपपत्त्यार्थोपलिल्लमूलकसप्तम्यन्तार्थे उपलिल्लस्य कार्यमव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य बोध्यमित्येव-
मुद्देश्यविधेयभाववाक्यान्तर—कल्पनेनादोपात् ।

परे तु—'तस्मिन्निति'त्यादौ तस्मिन्नित्यौपदलेपिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तानामनुकरणं, तथा चौप-

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्वं रूपमित्युक्तेस्तत्परमन्यथा नेत्याह—न तु तत्तत्पदेति । तत्रासन्नत्वं वाग्यति—अन्यथेति । शसो
न इति । 'तस्मान्नुच्चिहलः' इत्यपि बोध्यम् । फलं तु अयं उक्तमेव, अन्यत्र तु अर्थेननर्थं, चैत्रानर्थः,
चैत्राऽऽवृत्ते, उच्चरत आनुपलभने गौरित्यादि बोध्यम् नन्वेवं सप्तमी व्यर्थं, साधुत्वार्थं सोरवौचित्यात्,
अन आह—सप्तमी स्विति । तेषामेव पानिनिर्दुष्टस्त्वमित्यत्र तात्पर्यग्राहकत्वेनानुवादिकेयमित्यर्थः ।
एवमुत्तरसूत्रेऽपि बोध्यम् । यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्रैव तदुपस्थितिरिति बोधायामि सा,—अन एव 'नैव्वशि
'तस्मान्नुच्चि' 'उःति' इत्यादौ नोपस्थितिः । 'वशा'त्यादेस्तस्याः पृथगर्थत्वात् । एतेन 'सप्तमीनिर्दिष्टे-
पूर्वस्ये'ति सूत्रं युक्तमित्यास्तम् । 'सप्तमीशब्देन यो निर्दिष्ट'इत्यापेक्षे,—तदेनद्धनयग्राह—तद्वोध्येति ।
अत्रत्यनत्पदबोधाचोल्याचर्थेत्यर्थः । अन्यथा भिन्नविभक्तित्वात्तत्र स्यात् । एवञ्च निर्दिष्टे इति विशेषणे
इवात्रापि विशेष्येऽधिकरणत्वबोधार्थं सावश्यकमिति भावः । नन्वेवमितिर्व्यर्थोऽन आह—इतीति ।
तस्य—अचोल्यादेः । एवं पदार्थमुक्त्वा मूलानुक्तं वाच्यवाक्यार्थमाह—एवञ्चेति । ननु किं परिभाषा
लिङ्गमतः सर्वलब्धमाह—एवञ्चैतदिति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

चि'ति सूत्रे भाष्ये 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति न्यायादायः पक्षः, स्थानिवन्सूत्रे 'कार्यविपरिणामा-
द्वे'ति द्वितीयः पक्षः किञ्चेत्यादिनात्रोपन्यस्तः, (स्पष्टमुक्तमिति भावः ।) तदर्थपरत्वं बोधयनीति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

ग्राहकानपेक्षणेन वा । इत्यत्रैवेति । 'तस्मिन्' 'तस्मा'त्पदघाटी पक्षेत्यर्थः । बोधनायेति । तत्तत्त्वे
उपस्थित्या तस्यैव प्रकृत्यर्थत्वनिर्णय इति भावः । समानेति । इदञ्च न फलं पदोपस्थापकत्वे, किन्त्वाच-
मेवेति बोध्यम् । पुनस्तस्येति । त्वर्थे पुनरिति, विशेषे वा, इतिशब्दाभावे सप्तम्या उपस्थिततरत्वेन
प्रकृतेस्तदर्थकत्वमेव गृह्यतेऽतस्तस्य तदर्थपरत्वे तात्पर्यग्राहक इति । एतेन 'शब्दपरस्वार्थपरत्व'मित्यस्य
शब्दतात्पर्येणोच्चारितसार्थतात्पर्यकत्वमित्यर्थः, तच्च विशदम्, एकशब्दोच्चारणविलम्बे तात्पर्य-
भेदाऽसम्भवादिति परास्तम् ।

दिशिरुच्चारण । इति । अवसानकार्ये प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणविषये चास्य बाधादेतदंशविकलैवेय-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

क्रोष्टुशब्दस्थाने तृजन्त आदेश इत्यभिप्रेत्येदम् । इतिशब्द इति । इदमयुक्तम्,
इतिशब्दस्य—स्वसमभिव्याहृतपदे पदार्थविपर्यासकारित्वं स्वभावो, न तु तद्वोध्यस्य शब्द-

पदस्य पञ्चम्यन्तपदस्य चार्थो लिङ्गम् । अत्र सूत्रे उपश्लिष्टपदाध्याहारेण 'निर्दिष्टे' इति औपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तम्येवोचिता—'उपपदविभक्ते'रिति न्यायात्, न तु सति-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

श्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तपदघटिते शास्त्रे 'निर्दिष्टे पूर्वस्ये'त्युपतिष्ठते । एवं 'तस्मादिति' इत्यत्रापि तस्मादिति दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तानामनुकरणं, तदेवं दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तपदघटिते शास्त्रे 'निर्दिष्टे उत्तरस्ये'त्युपतिष्ठते । 'निर्दिष्टे' इत्युभयत्र सतिसप्तमी । अथवा 'तस्मिन्निति' परिभाषायामितिपदमौ-पश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तार्थोपश्लिष्टसम्बन्धिकार्यपरम्, एवं 'तस्मा'दितिपरिभाषायामपि इति-पदं दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तार्थान्वयिसम्बन्धिकार्यपरं, 'तस्मि'न्निति 'तस्मा'दिति च निरुक्तार्थतात्पर्याहृके । तथा चौपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तार्थोपश्लिष्टं कार्यमव्यवहितपूर्वसम्बन्धि बोध्यम् । एवं दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तार्थान्वयिसम्बन्धि कार्यमव्यवहितोत्तरसम्बन्धि बोद्धव्यमिति क्रमेण परिभाषयोर्व्याख्यार्थबोधः । न च 'इको यणचो'त्यत्र अचि इत्यौपश्लेषिकाधिकरणबोधिका सप्तमी, एवम् 'उदः स्थे' त्यादौ 'उद' इति दिग्योगलक्षणा पञ्चमीत्यत्र नियामकाभावादेतत्परि-भाषाद्वयीयोद्देश्यासिद्धिरिति वाच्यम्, एतदुद्देश्यान्यथानुपपत्त्या 'असति प्रमाणान्तरेऽस्मिच्छास्त्रे यानि सप्तम्यन्तानि तानि सर्वाण्यौपश्लेषिकाधिकरणबोधकानि, यानि च पञ्चम्यन्तानि तानि सर्वाणि दिग्योगलक्षणानी'ति कल्पनेनादोषात् । एतन्मूलकमेव पठ्यते—'तस्मिन्नितिपरिभाषायां जागृकायां सतिसप्तम्याश्रयणमयुक्तमिति । एतन्मूलकैवोपपदविभक्त्यर्थे कारकविभक्त्यर्थे च यत्र तात्पर्यं प्रसक्तं तत्र कारकविभक्त्यर्थे एव तात्पर्यं कल्पनीयमिति तदर्थिका—'व्याख्यानत' इति परिभाषा-शेषभूता—'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी'ति परिभाषा 'तत्र च दीयते' इति कैयटे पठ्यते इति प्राहुः ।

औपश्लेषिकाधिकरण इति । वस्तुतस्तु 'निर्दिष्टे' इति सतिसप्तम्येव । 'निर्दिष्टे' इति विधेयकोटिप्रविष्टत्वेन तास्मिन्नित्यनेन सामानाधिकरण्यासम्भवात् । 'उपपदविभक्ते'रितिन्यायस्तु अनित्यत्वाच्च प्रवर्तते । 'सतिसप्तम्याश्रयणमशक्यमिति तत्त्वन्तु प्रागेवावोचाम ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

ननु वाच्यार्थे उपश्लिष्टस्यैवधिकमत आह—अत्रेति । एवव्यावर्त्यमेवाह—नत्वेति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

एवन्तु तस्मिन्नित्येतावन्मात्रस्यैव सप्तम्यन्तार्थबोधकत्वमस्तु कृतमधिकनेतिशब्देनेति चिन्त्यमेतत् ।

तस्मात्तस्मिन्नित्येतस्माच्छब्दपरादुत्तर इतिशब्दो हेतुपरः, सप्तम्यन्तशब्देन निर्दिष्टे निरन्तरो-च्चारणविषयत्वेन बोधिते उपश्लिष्टस्य पूर्वस्य कार्यं भवतीत्यर्थः । यद्वा तस्मिन्निति

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

मुपतिष्ठते । वस्तुतस्तुच्चारणार्थकत्वे फलाभावात्समानार्थकत्वेपि न क्षतिः । 'जनपदे लु'वित्यादौ च

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्यार्थपरत्वव्यवस्थापनं, तस्मादितिशब्दः कार्यिकार्योभयस्थापको निपातानामनेकार्थत्वात् । तच्छब्दः सप्तम्यन्तार्थपरामर्शकः । तथा च सप्तम्यन्तार्थोपश्लिष्टस्य कार्यिणो यत्कार्य-मिति—तस्मिन्नितिइत्यस्यार्थः । 'निर्दिष्टे' इत्यादेश्च—सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारितपूर्वस्य तद्वोध्य-मित्यर्थः । एवं 'तस्मा'दित्यस्याप्यर्थो बोध्यः । यद्वा—इतिशब्दः प्रकारे, एवं प्रकारेण वर्तमानं कार्यमिति । अर्थो लिङ्गमिति । न तु स्वरूपसती सप्तमी पञ्चमी च निमित्तम् । 'यस्मिन्विधि' रिखादेश्च—स्वरूपसती सप्तमी निमित्तं, तेन 'नेङ्गशी'त्यादौ तदुपस्थितिः, एतदुपस्थितिश्च । 'उपपदविभक्ते'रिति । कारकविभक्तिसम्भवे उपपदविभक्तिर्न न्याय्येत्यपि तन्न्यायार्थ इति भावः ।

सप्तमीति 'तत्र च दीयते' इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । 'स्तुक्रमोरिति सूत्रे कैयट आह—'तस्मिन्निति परिभाषायां सत्यां सत्सप्तम्याश्रयणमशक्य'मिति । उपरिष्ठेः—समीपवृत्तित्वं, तच्च वर्णयोर्बौद्धं द्रष्टव्यम् । एवम्—'इको यणचो'त्यादौ वर्णमेवेति 'संहिताया'मिति सूत्रे भाष्ये ।

तत्रोपश्लेषः पूर्वस्यैव परस्याव्यवहितस्यैव व्यवहितस्य चेति—पूर्वस्यैवेति नियमार्थमिदम्, अव्यवहितस्यैवेति च । अत एव लभ्यानुसारात्त्वचित्तात्पद्व्याहारात्सप्तसप्तम्याश्रयणे नास्याः प्रवृत्तिरिति—'द्वान्नलोप' इत्यत्र भाष्ये उक्तम् ।

अत एव 'कर्तृकर्मणोः कृती' त्यत्र नास्याः प्रवृत्तिः, 'कृति सति प्रत्यासत्त्या तत्र कृत्यार्थकर्तृकर्मणोः पृष्टी'ति तदार्थात् । 'तस्मा'दिति सूत्रे—'निर्दिष्टे' इति निर्दिष्टादित्यर्थकं, त्रिभक्तिविपरिणामात् । सा चोत्तरस्येतिदिग्योगलक्षणा इति—दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामेव

अभिनव-चन्द्रिका

निर्दिष्टादित्यर्थकमिति । इदं चिन्त्यमिति पूर्वमेव निरूपितम् ।

चिदस्थिमाला

नानान्तरमाह—स्तुक्रमोरिति । तथा च तदनुरोधेनात्रापि तथेति भावः । बौद्धमिति । उत्पत्त्योदः क्रमिकत्वादिति भावः । एवमिति । अत्रैवेत्यर्थः । इयमेव—औपश्लेषिकाधिकरण-सप्तम्येव । भाष्ये इति । 'स्पष्ट'मिति शेषः । तत्र—तदङ्गीकारे । नियमद्वयस्यैकवाक्यत्वात्लभ्या-ङ्गेदेनाह—अव्यवेति । अत एव—अत्र तत्सप्तम्यङ्गीकारादेव । एवमत्रेऽपि । ननु प्राक्कैयटोक्तरीत्या दुर्लभ-मिदमत आह—अलक्ष्येति । अत एवाह—कचिदिति । 'अयं सप्तम्यर्थ' इति भ्रमनिरासायाह—सती-त्येति । 'कचि'दित्युक्तस्यलं निरूपयन्नाह—अत एवेति । 'इती'त्यत्रे'ऽनुवृत्त'मिति शेषः । अत एव तस्मा-दित्यनेन सामानाधिकरण्यमिति भावः । सा च—निर्दिष्टादित्यादिषट्कपञ्चमी चेत्यर्थः । रस्येतीति । 'श्रुते'रिति

ज्योत्स्ना

शाब्दज्ञानानुकरणं, तस्य च निर्दिष्टपदबोधे निरन्तरोच्चारणविषयत्वेन बोधेऽभेदेनान्वयः । ततश्चाचीत्याद्याकारकसप्तम्यन्तपदतदर्थोभयविषयं यत्तदभिन्नं निरन्तरोच्चारणविषयत्वेन यज्ज्ञानं

सदाशिवभट्टीयम्

औपश्लेषिकसप्तम्यभावादानन्तर्यवाचाच्च न दोषः । बौद्धमिति । अयम्भावः—सामीप्यं पौर्वापर्यं च कालिकं दैशिकञ्चेति द्विविधम्, तच्च युगपदवस्थितानामेवेति शब्दे यौगपद्यासम्भवेन द्वयोरप्यसम्भवेत्येकदुष्टौ विषयतयाऽनेकेषामपि यौगपद्यसम्भवः । यद्यपि लोके 'चैत्रातुर्व'ः फाल्गुन' इति भिन्नकालिकयोरपि कालिकं पौर्वापर्यमस्ति तथापि शास्त्रे न तथा वक्तुं शक्यं, प्रत्ययनिमित्तकार्याणां प्रत्ययोत्पत्तेः पूर्वमपि कालिक-तत्परत्वमादाय प्रवृत्त्यापत्तौ बहूपपत्त्यापत्तेरिति । स्पष्टञ्चेदं संहितासम्भासूत्रे भाष्यकैयटोद्योतेषु । कर्तृकर्मणो-रिति । 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षण'मित्यत्राप्येवम् । तत्र परसप्तमीत्वे व्यवहितस्य ततः परस्य च कार्यं न

विषमपदविवृतिः

बौद्धमिति । वर्णानां सर्वदेशकालवृत्तित्वादिति भावः । इयमेवेति । औपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तम्ये-वेत्यर्थः । ननु 'प्रत्ययः', 'परश्च', गाङ्गुटादिभ्य'इत्यादावशविशेषविकल्पपरिभाषोपस्थितौ परि-भाषाणां नियमत्वं न सम्भवति, प्रत्ययार्थान्वितप्रकृत्यर्थबोधासम्भवेन षष्ठ्यर्थार्थविकल्पनियमशरीर-

तत्प्रवृत्तिः । 'उदः स्था' इत्यादौ च 'उद्' इति दिग्योगलक्षणा पञ्चमी । तत्रानियत-
दिक्शब्दाध्याहारे प्रसक्ते परशब्दस्यैवाध्याहार इति—'तस्मा'दित्यनेन नियम्यते । 'अव्य-
वहितोच्चारितात्पञ्चम्यन्तात्परस्ये'ति तदर्थः । तत्फलितमाह—सप्तमीनिर्देशेनेत्यादि ।

यदि तु अर्धमात्राधिककालेन वर्णान्तरेण वा व्यवधाने उपश्लेष एव नेत्युच्यते तदा
निर्दिष्टपदं संहिताधिकारश्च विफल इति 'संहिताया'मिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

'अवग्रहे च सम्प्रदाय एव शरण'मिति आनङादिविषये आदेशोत्तरमेवावग्रहोऽन्यत्र ततः
प्राक् । अकृतव्यूहपरिभाषा त्वनित्या, नारत्येव वा । 'न लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः,
पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्य'मिति भाष्येण—तदनुरोधेन शास्त्रासङ्कोचस्य शास्त्रकरणा-
भावस्य च स्पष्टमुक्तत्वाच्च । एतेन संहिताधिकारस्तद्वहिर्भूतानामर्धमात्राधिककाल-
व्यवाये प्रवृत्तिज्ञापनार्थः, तेनाग्राविष्णू इत्यादाववग्रहे आनङादिसिद्धिरित्यपास्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अव्यवहितोच्चारितात्पञ्चम्यन्तात्परस्येतीति । अत्रापि पूर्ववदर्थपत्त्या दिग्योगलक्षणपञ्चम्य-
न्तार्थान्वयिनो यत्कार्यं तदव्यवहितसम्बन्धि बोद्धव्यमिति वाक्यन्तरकल्पनेन नोद्देश्यासिद्धिः,
एतत्परिभाषाविधेयन्तु परसम्बन्धित्वमेवेति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शेषः । नन्वेवमपि लक्ष्ये न तथात आह—उदः स्थेत्यादाविति । चोऽप्यर्थः । कारकविभक्तेर्हि न
सम्भव इति भावः । सा चाध्याहारं विना नेत्याह—तत्रेति । तस्यां सत्यामित्यर्थः । द्वितीयनियममपि
सूचयन्नाह—अव्यवेति । तदर्थः—तद्वाच्योऽर्थः । तदिति । उक्तार्थेत्यर्थः । 'अनेन व्यवधानं वर्णकृतमेव हेयं
संहिताधिकारादत एव मूले 'वर्णान्तरेणेत्युक्तम्'—इति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तिरसङ्गतेति ध्वनयितुमाह—
यदि त्विति । नन्वेवमवग्रहे संहिताधिकारस्थानामप्रवृत्तिस्तद्विज्ञानां प्रवृत्तिरिति व्यवस्था कथमत
आह—अवग्रहे चेति । आनङादीति । तद्वहिर्भूतत्वात् । अन्यत्र—तदधिकारस्थकार्ये । ततः—आदेशात् ।

नन्वाद्येऽकृतव्यूहपरिभाषादेशो न स्यादतो दीक्षितमतेनाह—अकृतेति । सिद्धान्तमाह—
नास्त्येव वेति । आनङादिकं तत्रान्युपेक्ष्येदं, वस्तुतस्तदेव नेति नार्द्धजरतीयमित्याह—न लक्षणेनेति ।
तदनुरोधेन—पदकारानुरोधेन । कौस्तुभकृद्दण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । अवग्रहे उक्तरीत्या
निर्वाहात्संहिताधिकाराभावस्य भाष्ये स्पष्टत्वेनेत्यर्थः । वैयर्थ्यन्तु तस्योक्तरीत्यैव बोध्यम् । नार्थ इति ।
'कृत' इति शेषः । आदिभ्यां तेनोपसन्तामित्यादौ नसादिपरिग्रहः । विकलेति । तस्योपादानात्, अत एव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तद्विषये उपश्लिष्टपूर्वस्येत्यादि, शेषं पूर्ववदिति व्याख्येयम् । तत्फलितमाह—सप्तमी-
निर्देशेनेत्यादीति । 'सप्तमीनिर्दिष्टे पूर्वस्ये'ति तु नोक्तं, सप्तमीशब्देन निर्दिष्टे इत्यर्थात्सप्तम्यां
जनेर्द्धेत्यादावैतत्प्रवृत्त्यापत्तेः । एतेन—वर्णान्तरेणाव्यवहितस्य पूर्वस्येति वृत्तिरयुक्ता, निर्दिष्ट
इति सप्तम्या वर्णान्तरेणाव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्येति हि वक्तुं युक्तमित्यपास्तम् । आदिपदात्तस्यापि
फलितार्थकथनपरत्वेन विवक्षितत्वात् । ननु परिभाषाणां नियमव्यवहारोऽनुपपन्नः, विध्यङ्गभूत-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्यादिति बोध्यम् । निर्दिष्टपदमिति । उत्तरसूत्रे एव निर्दिष्टादितिकर्तव्यमिति भावः । यद्वा—
इहाध्याहृतोपश्लिष्टस्यैवानुबला विपरिणामः । अधिकारश्चेति । तदधिकारत्रयम्, सन्धासूत्रं चेति ।
एतेनेति । प्रत्याख्यातभाष्येण बहिर्भूतानामधिककालव्यवाये प्रवृत्तेरनिष्टत्वानुमानेनेत्यर्थः । आनङादीति ।

‘प्रत्ययः’ ‘परश्च’ इत्यादौ तत्तरांशविकल्पात् तस्मादिति परिभाषा प्रवर्तते । तेन न प्रत्यया व्यवहिताः । अत एव ‘छन्दसि परऽपि, व्यवहितश्चे’ति सूत्रं सार्थकम् । आगमविधावपि ‘आने मुगि’ इत्यादौ तस्मिन्निति परिभाषया पूर्वसम्बन्धनिवन्-
निर्णयः । अत एवात्र ‘पूर्वस्ये’त्यादि न स्थानपट्टी । तत्तद्विधिभिरेव सम्बन्धस्य निर्ण-
तत्वेन ‘पट्टी स्थाने’ इत्यस्याप्रवृत्तेः । ‘गाङ्गुटादिभ्य’ इत्यादावपि पट्टयंशविकलैत-
त्परिभाषाप्रवृत्तिर्बोद्ध्या । परिभाषाणां नियमत्वन्तु—यदि परिभाषासूत्रं न स्यात्तदा व्यव-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उत्तरांशविकलेति । तस्मिन्निति तस्मादिति परिभाषाद्वयविषये श्रावानंशः
मिद्धो बाधितो वा भवेत्तमंशं विहायान्यांशोपस्थापकत्वस्वीकारादिति भावः । अत्रैव प्रमाणमाह—
व्यवहिताश्चेत्तिसूत्रं सार्थकमिति । अन्यथा ‘ने प्राग्धातो’रित्यत्र प्राक्पदसत्त्वेनोत्तरत्वांशानु-
पस्थितौ ‘सन्निभोगशिष्ट’न्यायेनोत्तरांशस्याप्यनुपस्थितौ व्यवहितप्रयोगः सिद्ध एवेति तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-
मेव । तस्मिन्निति तस्मादिति परिभाषाद्वयस्याप्यव्यवहितत्वं पूर्वत्वम्, विधेयान्वयिषष्ठ्यर्थः, अव्यव-
हितत्वमुत्तरत्वं तादृशः पट्टयर्थश्चेति प्रत्येकमंशत्रयं विधेयम् । तत्र ‘शि तुक्’ ‘पदान्ताद्वे’-
त्यादौ तस्मिन्निति परिभाषया अंशत्रयोपस्थितिः । ‘इको यणचो’त्यादौ पट्टयंशस्य सिद्धत्वेन
तद्वहितांशद्वयोपस्थितिः । एवन्तस्मादिति परिभाषया—‘डमो ह्रस्वादर्चो’त्यादावंशत्रयोपस्थितिः,
‘उडः स्वे’त्यादौ पट्टयंशस्य सिद्धत्वादर्शद्वयोपस्थितिः । प्रत्ययाधिकारे पट्टयंशस्य बाधितत्वाद्-
उत्तरांशस्य सिद्धत्वात्केवलव्यवहितांशोपस्थितिरिति दिक् । अत एवेति । अल्पमुदायबोधकपदोत्तरं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तुः प्रयुक्तः । तत्र मानमाह—अत एवेति । परादिशब्दोल्लेखे तदंशरहितैतत्प्रवृत्त्यङ्गीकारादेवेत्यर्थः ।
तत्रैतत्प्रवृत्तिस्थलननुवृत्त्यर्थमाह—छन्दसीति । शापकमाह—व्यवेति । यद्यप्याने इत्यादावुभय-
निर्देशस्तथापि सप्तम्या अचरितार्थेन पञ्चम्याश्च पूर्वत्र चरितार्थेन मूलवैपरीत्यात्तद्वैपरालमित्याह—
तस्मिन्निति । अत एवात्र—तत्र तद्विषयेष्टत्वादेवानयोः । आदिनोत्तरस्थेयस्य परिग्रहः । ननु सत्यं
तथेष्टत्वं, तथापि ‘षष्ठीस्थाने’ इत्यस्य प्रवृत्तिः केन वारणीयाऽऽह—तत्तदिति । ‘गुणाना’मिति-
न्यायेनाप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । पञ्च्यंशेति । उत्तरस्थेति षष्ठीमात्रांशे इत्यर्थः । तथा च परत्वाव्यवहित-
त्वयोर्लाभः । अन्यथा पञ्चमीसत्त्वेनार्थान्तरासम्भवेनानिष्टमपि पक्षे स्यादिति भावः । एतेन तत्राग्नितः
प्रत्ययस्य परत्वेन सम्भवेन प्रत्यासत्त्या गाङ्गादिप्रकृतिकत्वेन तस्य ग्रहणेन चानियमाप्रसक्त्यैतदप्रवृत्ति-
रेवेष्टेयपास्तम् । ननु परिभाषाणां कथं नियमत्वं, तासां विध्यङ्गत्वेन तदुपस्कृतविषेर्लक्ष्यसंस्कारकत्वेन
व्यवहितादौ प्रवृत्तेरेवाभावादत आह—परीति । ‘सूत्र’मिति जातावेकवचनम् । आदिना परादिग्रहणम् ।
अपिनाऽव्यवहितादिसमुच्चयः । स्यादिति । केवलविधेरेवेति भावः । एतावतेति । अनेन प्रसिद्धनियमत्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्वेन तामिरुपस्कृतस्य निष्पन्नमूर्तेर्लक्ष्यसंस्कारकत्वेस्वीकारेण व्यवहितादौ प्रवृत्तेरेवाभावादत आह—
परिभाषाणां नियमत्वे त्विति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आदिना पदात्वरस्य शुभ्दाद्यादेशादयः । छन्दसीति । एतेन परत्र व्यवहितार्थत्वं व्युत्स्यति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्योपपादयितुमशक्यत्वाद्गुत्तविषयद्वये परिभाषायां नियामकत्वासम्भवादित्यत आह—परिभाषाणा-
मिति । यद्वा—‘पतिः समास एवे’त्यादिनियमाविषये हरिशब्दादौ चरितार्थाया धिसम्भायाः

हितादावपि प्रवृत्तिः स्यादित्येतावतेति दिक् ।

अलोऽन्त्यस्य । 'षष्ठी स्थाने' इत्यनुवर्त्तते, तदाह—**षष्ठीत्यादि ।** स्थाने विधीयमानः स्थानषष्ठीनिर्दिष्टान्त्यस्येत्यर्थः । स्थान इत्यादि किम् ? इट् तृच ऋकारात्पूर्वो मा भूदिति । अन्यस्येति साहचर्यादल इति षष्ठ्यन्तम्, अन्त्यस्याल इत्यर्थः । अल इति किम् ? 'पदस्ये'ति विधीयमानं 'वसुस्रंसु' इति दत्वं—स्वनडुद्भ्यामित्यादावन्यस्य पदस्य मा भूत् । 'स्थाने विधीयमान' इति प्रत्यासत्तिलब्धम्; एवञ्चाल एवेति, अन्यस्यैवेति नियमद्वयमत्र । अल्समुदायबोधकपदोत्तरं स्थानषष्ठी अस्या लिङ्गम् । अत एव 'इतोऽ'-दित्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः । 'पथ्यादीना'मित्यस्यावयवषष्ठीत्वादित इत्यस्यान्समुदायोत्तरत्वाभावाच्च ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

व्यवच्छेदः । आसाञ्च न परिसङ्ख्यारूपं नियमत्वमपि तु—आर्धनियमत्वं,—'त्रीहीनवहन्ती'त्यादिवत्तदाह—**इति दिगिति ।** इत्यनुवर्त्तत इति । इत्युभयमित्यर्थः । सूत्रद्वयादिति भावः । निर्दिष्टान्त्येति । निर्दिष्टेत्यध्याहारलभ्यं, तथा निर्दिष्टो यस्तदन्त्यस्येत्यर्थः । एतेन 'षष्ठीनिर्दिष्टान्त्यस्ये'ति मूले पाठः सूचितः । षष्ठीनिर्दिष्टो यस्तदन्त्यस्येत्यर्थः । 'षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्त्यस्ये'ति तु अपपाठः । एतेन—स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य य उच्यते सोऽन्त्यस्यालः स्थाने स्यादित्यर्थः इति दृण्ड्युक्तमपास्तम् । **स्थानेत्यादि किमिति ।** स्थाने इत्यस्यानुवृत्तिः किमर्थमित्यर्थः । न चाल इतिसौत्रत्वाज्जसन्तमादेशविशेषणं, लोपानामन्यादेशत्वानापत्तेः । तथा च 'लोपःपिबते'रित्यादौ दोषः, अन्यस्येति साहचर्याच्च, स्वनडुद्भ्यामित्यादौ दोषाच्च । तदेतच्छून्यन्नाह—**अन्त्यस्येत्यादि ।** पदस्येतीत्यस्याधिकृत्येति शेषः । अनेन तदन्तविधिः सूचितः । नन्वनुवृत्त्यादिना—स्थानेत्यादिलोभेऽपि—'स्थाने विधीयमान' इति कुतो लब्धमत आह । **स्थाने इति ।** वेति । चेति पाठः । परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वादाह—**अलिति ।** यथा 'त्यदादीनामः' इत्यादाविति भावः । **लिङ्गमिति ।** एवञ्च—'तदुत्तरं यत्र स्थाने षष्ठी तत्रान्त्यस्याल इत्युपतिष्ठत' इति वाच्योऽर्थः । एवमन्यत्रापि यथासम्भवं बोध्यम् । मूलं तु फलितार्थ-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

अलोऽन्त्यस्य । स्थाने विधीयमान इति । 'अलोऽन्त्यस्ये'त्यनेन तस्यावयवषष्ठीत्वकल्पनाद् कथमिदं ? तस्मात्पूर्वसूत्रे षष्ठीपदस्य सम्भावितस्थानयोगकस्य सत्त्वात्त्रापि तस्यैवानुवृत्त्या फलतीदम् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पतिशब्दे तेन नियम उपपद्यते, प्रकृते तु तस्मिन्निति परिभाषार्थं विना 'इकोय'णित्यादीनां वाक्यार्थबोधमात्रेण लक्ष्यसंस्कारकत्वमेव नेति कथं नियामकत्वमित्यत आह—**परिभाषाणामिति ।** अथवा—साक्षाल्लक्ष्यसंस्कारकयोः 'शेषो घ्यसखि' 'पतिः समास' इत्येतयोर्भेदतु नियम्यनियामकभावः, परिभाषाणां तु विधिवाक्येन सह वाक्यार्थबोधमन्तरा न लक्ष्यसंस्कारकत्वमिति न नियामकत्वसम्भव इत्यत आह—**परिभाषाणामिति ।** यद्वा परिभाषाणामङ्गत्वेनाङ्गीभूतप्रधानविधिसङ्कोचकत्वे लक्षणनियामकत्वासम्भव इत्यत आह—**परिभाषाणामिति ।**

अलोऽन्त्य । ऋकारात्पूर्वं इति । 'आद्यन्तौ टकितौ' वलोऽन्त्ये'त्यनयोः समावेशः स्यादिति भावः । नियमद्वयमिति । इदमयुक्तं—सिद्धे सत्यारम्भाभावात् । अन्ये ल'नेकादिस्तत्सर्वस्येत्यस्या-रम्भसामर्थ्यादेकालादेशस्य स्थानषष्ठीनिर्दिष्टावयवस्थानकत्वं कल्पयित्वा नियामकत्वं वर्णयन्ति, तत्र

डिञ्च । अनेकार्थमिदम् । आदेरिति । आदेरल इत्यर्थः । तेन ‘द्वान’मित्यङ्गे पान्तसमुदायस्य नेत्वम् । अत्र ‘परस्ये’त्यावर्तते, तेन परबोधकशब्देन क्व परस्य स्थाने विधानं तत्रैवेदम् । तेन ‘नित्यं डिञ्च’ इत्यादौ न दोषः । तत्र विकरण-व्यवधाने प्रवृत्तये—‘धातो’रित्यस्य विहितविशेषणत्वात् ।

अभिनव-चन्द्रिका

स्थानपट्टो अस्या लिङ्गमिति स्वीकारादेवेति भावः । न दोष इति । नच ‘नित्यं डिञ्च’ इत्यादौ विकरणव्यवधानेऽपि प्रवृत्तये ‘धातो’रिति विहितविशेषणं, वस्तुनो धातोः परो डिञ्चास्तीति नावृत्त्युपयोग इति वाच्यम्, ‘कसस्यान्वी’त्यादावेतदप्रवृत्तये ‘परस्ये’त्यस्यावृत्तेरावश्यकत्वान् ।

चिदस्थिमाला

परमेवान् एवात्र तदनुवृत्तिरावश्यकेति भावः । ‘अन एवे’त्यस्यार्थमाह—यथेति । एतद्वष्टकविभक्ते-रित्यर्थः । इति इत्यस्य—एतद्वष्टकडसः । एतेन रत्नाकरादि न्ये न्यूनना ध्वनिना । पूर्वेण सिद्धत्वादाह—अनेकालिति । तद्धनयत्राह—मूले—सर्वस्येत्यस्येति । अल इत्यनुवृत्तेराह—आदेरिति । नेत्वमिति । ईकारो नेत्यर्थः । अन्यधान्यालिभन्नस्यादित्वेन ग्रहणे समूहस्यापि ग्रहणादपस्तदान्तित्तिनि भावः । विशेष-माह—अत्रेति । आवर्तत इति । तृतीयान्तेन विपरिगमने चैकमित्यपि बोध्यम् । तदाह—तेनेति । प्रागुक्तरीत्या परादिशब्दस्यार्थपरत्वात् सूत्रद्वये भिन्नशब्दोक्त्याऽन्यशब्दमङ्गहावाह—बोधकेति । स्थानपदस्यैकदेशस्य मण्डूकमुल्याऽनुवर्तनादाह—परस्य स्थाने इति । ननु ‘धातो’रित्यधिकारात्तेन विहित-प्राप्यत्त्येवेत्येवमप्यतिप्रसङ्ग एवात आह—तत्रेति । यथा च तस्य तत्रावश्यकत्वं तथा स्पष्टो-भविष्यति । यद्यपीत्सज्जायोग्यशकारवत्त्वेमेव शित्वम्, अनुबन्धत्वयोग्यत्वमेव च तत्र तत्त्वमिति,—इत्याद्य-प्युदाहरणमिति दूरधावनं व्यर्थं, तथापि शङ्काघर्थमाह—इदमिति । कौस्तुभाशुक्तिरसङ्गतेति ध्वन-

ज्योत्स्ना

धातोरित्यस्य विहितविशेषणत्वादिति । यदि तु फलाभावाद्धातोरित्यस्यानुवृत्तिस्तत्र न क्रियते, कृतायामपि वा व्याख्यानात्सम्बन्धसामान्यपट्टो साश्रीयते तदा परस्येत्यावृत्तेरत्र

सदाशिवभट्टीयम्

को भवतीत्याशङ्काह—विधीयेति । परिभाषाणां फलविशेषसत्त्वं एव प्रवृत्तिरित्येतद्व्यमयाह—अलसमुदायेति । षष्ठीसमासेनाल्बोधकसमुदायेत्यर्थः । न त्वस्य फलेऽभिनिवेशः कार्यः । परस्य स्थाने इति । परत्वविशिष्टस्य स्थाने इत्यर्थः । विहितविशेषणत्वादिति । यद्यपि विहितपदाध्याहारे

विषमपदविवृतिः

युक्तम् । इतः पूर्वं नियमेनानेकालिस्य वाक्यार्थबोधकल्पने तद्वैयर्थ्यमूलकोपार्थकल्पने चाति-गौरवेण लघुभूतविधिलस्यैवित्यात्, परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वमपवादस्तु यदि परि-भाषालसामानाधिकरण्येन तदोमिति त्रूमः । यदि तदवच्छेदेन तदुक्तिस्तदा निर्युक्तिकः प्रवादो न प्रेक्षावहिरादत्तव्य इति त्रूमः । परस्येत्यावर्तत इति । इदमप्ययुक्तं, ‘विभाषा दिक्समाम्’ इत्या-दावित्र परशब्देन परलबोधकशब्देन वा परस्य यद्विहितं तत्रैवैतत्प्रवृत्त्याऽऽवृत्तिवैयर्थ्यात् । ‘तस्मात्प-रस्ये’ति लघुन्याससम्भवात् ‘तस्मादित्युत्तरस्ये’ति न्यासामिप्रायेणेदं कथञ्चिद्योज्यम् । भूतपूर्वानेकालत्वं

अनेकाल्शित् । शित उदाहरणम्—‘इदम इश्’ । ननु शकारोच्चारणसामर्थ्याद्भूतपूर्वानेकाल्त्वमादाय सर्वादेशत्वे सिद्धे शिदिति व्यर्थं, किञ्च सानुबन्धकानिर्देशे यथा नालः स्थानित्वं ‘भोभगो’ इति सूत्रे भाष्ये उक्तं, तथाऽऽदेशत्वमपि सूत्रोपात्तस्यैवेति तद्व्यर्थम् । ‘विधौ निर्दिष्टो योऽनेकाल्स सर्वस्ये’ति सूत्रार्थः । उद्देश्यत्वविधेयत्वा-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

आवृत्त्या च परत्वावच्छिन्नोद्देश्यताश्रयस्य यत्कार्यं तदादेरल इत्यर्थः । भूतपूर्वानेकाल्त्वमिति । अनुबन्धघटितबोधकवृत्तिधर्माणां बोध्ये आरोपस्य स्वीकारात्, अनेकाल्त्ववृत्तिधर्मावच्छिन्नविधेयताश्रयः सर्वस्य स्थाने भवतीत्यनेकाल्सूत्रार्थस्वीकाराद्वा, औद्भुत्यनेकाल्स्य स्थानिवद्भावेन औ इत्यत्रानयनाद्वेत्यन्यत्र विस्तरः । नालः स्थानित्वमिति । ‘अल’ इत्यस्याल्वव्याप्यधर्मस्येत्यर्थः । ‘स्थानित्व’मित्यस्य स्थानितावच्छेदकत्वमित्यर्थः । आदेशत्वमपीति । आदेशतावच्छेदकत्वमित्यर्थः । सूत्रोपात्तस्यैवेति । सूत्रोपात्तवृत्तिधर्मस्यैवेत्यर्थः । अन्यथाऽनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितिस्वीकारेणादेशत्वं स्थानित्वश्चानुबन्धविनिर्मुक्तस्यैवेति यथाश्रुतशेखरोऽसङ्गतः स्यात् । अन्ये तु ‘बोधकावयवेष्वनुबन्धेषु बोध्यावयवत्व’मिति स्वीकारेण सानुबन्धकादेशस्थले स्थानित्वादेशत्वयोर्व्यासज्यवृत्तित्वेन ‘नालः स्थानित्व’मित्यस्य—नाल्पर्याप्तं स्थानित्वमित्यर्थः । ‘आदेशत्वं सूत्रोपात्तस्यैव’त्यस्य—आदेशतापर्याप्तिः—सूत्रोपात्तानुबन्ध—तद्बोधादेशैतदुभयत्रत्यर्थ इत्याहुः । विधौ निर्दिष्टो योऽनेकालिति । ‘विधा’वित्यस्य—विधिशास्त्रे इत्यर्थः । ‘निर्दिष्टोऽनेका’लित्यस्य—

❁ चिदस्थिमाला ❁

यितुं शङ्कते—नन्विति । इशः शस्य कार्याभावादित्सङ्गायाः अभावेनानेकाल्त्वात्तद्विरिति, तन्न, तथा सति शस्य श्रवणापत्तेरत आह—शकारोच्चेति । भूतेति । साम्प्रतिकाभावादिति भावः ।

ननुच्चारणार्थतया प्रत्ययत्वशङ्कानिरासार्थतया च तत्साफल्यं, विभक्त्युच्चारणे लघवाभावो ‘ऽशोक्वनिक्’ न्यायेन ‘तकार एव कार्य’ इति शङ्काऽभावश्चात् आह—किञ्चेति । निर्देशे इति । सानुबन्धकस्थानिर्देशे इत्यर्थः । प्रकृताशयेनाह—अल इति । एवञ्चान्यत्रापि तथा बोध्यम् । स्थानित्वमिति । ‘इती’ति शेषः । तत्=शिदिति । नन्वेवमपि प्रयोगे जायमानो नानेकालत आह—विधाविति । विधेयकवाक्यतयाऽध्याहारेण च लब्धमिदम् । नन्वेव ‘मणुदि’त्यत्रे भाष्ये उक्तम्—“अत्यल्पमिदमुच्यते—अप्रत्यय-टिल्किन्मिदादेशा इति वक्तव्यम् । आदेश—इदम इश्, इत—इति” तद्विरुद्धेति । नहि तस्याणत्वं—येनातिप्रसङ्गः

❁ विषमपदविवृतिः ❁

मादायेत्युक्तमुपपादयति—विधाविति । ननु किमिदं विधौ निर्दिष्टत्वं ? न तावदनेकाल्पदबोध्यत्वं, ‘खरवसानयोर्विसर्जनीय’इत्यादिविहितविसर्जनीयलोपानुनासिकोदात्तादीनामपि सर्वादेशत्वापत्तेः । नापि—इशादिपदजन्यप्राथमिकोपस्थितिर्विषयत्वं, तथा सति सानुबन्धस्यैव विधेयत्वापत्तेः, पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानविषयकत्वेनैव कार्यकारणभावादिति चेन्न, द्वितीयपक्षाङ्गीकारेणादोषात् । न च तत्पक्षोक्तदोषः ‘गङ्गायां घोष’इत्यादावपि गङ्गापदेन प्रथमोपस्थितप्रवाहस्य शाब्दबोधे भानवाणाय—शाब्दबोधस्य प्राथमिकपदार्थोपस्थित्या समानविषयकत्वानङ्गीकारात् । यदि च प्रवाहोपस्थितिर्न शाब्दबोधकारणं, या च कारणं—तीरोपस्थितिः—सा शाब्दे शाब्दबोधेन समानविषयैवेति नूषे—तर्हि प्रकृतेऽपि या सानुबन्धकोपस्थितिर्न सा शाब्दबोधकारणं, या च कारणं साऽनुबन्धविनिर्मुक्तविषयिणी पदार्थोपस्थितिरनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैवेति ग्रन्थोऽपि शाब्दबोधकारणो-

ल्यविषयतया बोधविषयता तु अनुबन्धविनिर्मुक्तस्येति नाणुद्दिष्टत्वात् नान्यत्रिगोऽः । ‘ध्वसो’-
रिति लोपस्य—‘लोपो यी’ति प्रकृते पुनर्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशत्वमिद्विः । ‘अनु-
बन्धानामेकान्तत्वमेव न्याय्यमित्युक्त’मिति चेन्न, ‘नानुबन्धकृतमनेकान्तत्व’मिति
ज्ञापनेन चारितार्थात् । तेन ‘दिव औ’दित्यादीनां न सर्वादेशत्वम् । अस्य च
यथेत्सञ्ज्ञा तथा वक्ष्यते । ‘नानेकान्ति’दिति तु नोक्तम्, ‘अनन्तरस्य’ति न्यायेन
‘आदेः परस्येत्यस्यैव निषेधापत्तेः । परत्वादिति । आदेः परस्येत्यस्यावकाशः—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्दिष्टवृत्तिरेकाल्पवृत्तिर्यो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नविधेयताश्रय इत्यर्थः । उद्देश्यत्वविधेयत्वाग्न्य-
विषयतयेति । ‘धान्येन धनवा’नितिवदभेदस्तृतीयाः, तस्य च बोधविषयतायामन्वयः, अन्यथा
शाब्दबोधे उद्देश्यतानिरूपकत्वविधेयतानिरूपकत्वयोस्सत्त्वेऽपि उद्देश्यताविधेयताविषयकत्वे माना-
भावाद्यथाश्रुतमसङ्गतं स्यात्, उद्देश्यत्वविधेयत्वयोरपदार्थत्वेन शाब्दबोधामम्भवात्, पदजन्यपदार्थो-
पस्थित्यभावे शाब्दबोधानङ्गीकाराच्चेति दिक् ।

परे तु—यथा मीमांसकनये ज्ञानमात्रे मितिमानुभासकत्वं मिति विषयकमात्रविषयकसंशयस्य
कदाप्यनुदयात्स्वीक्रियते, तथा विषयत्वाविषयकस्य संशयस्य कदाप्यनुदयाद्विषयताविषयकत्वमपि
ज्ञानमात्रे स्वीक्रियते, तथाच उद्देश्यत्वविधेयत्वाग्न्यविषयतयेत्यत्र तृतीयायां विषयत्वम् । तस्य
निरूपितत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधेऽन्वयः, प्रकृत्यर्थस्य च निष्ठत्वसम्बन्धेन तृतीयायां विषयतायामन्वयः ।
तथाच—उद्देश्यत्वविधेयत्वाग्न्यविषयत्वनिष्ठविषयतानिरूपकबोधायविषयताऽनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थे
एवेति यथाश्रुतमेव सङ्गतमित्याहुः । चारितार्थादिति । अनुबन्धवदितबोधककृतयो ये अनुबन्ध-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यादत आह—उद्देश्येति । एतेपि तद्विशेषरूपे इति ध्वनयन्नाह—विधेति । नन्वेवमपि ‘ध्वसो’-
रितिलोपस्य सर्वादेशत्वार्थं शित्त्वभावश्चकमत आह—ध्वसोरिति । लोपो यीति । इत्यतो लोपपदे प्रकृते
इत्यर्थः । नन्वेवमप्यनुबन्धानामनेकान्तत्वात्कथमनेकाल्पमन आह—अनुबन्धानामिति । नानु-
बन्धेति । अनुबन्धत्वयोग्यकृतमित्यर्थः । इत्सञ्ज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव च शित्वं सूत्रे, एवञ्च ‘जमः-
शा’त्याद्यप्यस्यैव लक्ष्यमित्यन्यत्र स्पष्टम् । नन्वैतत्त उच्चारणार्थो नानुबन्ध एवेति कथमत आह—
अस्य चेति । वक्ष्यते—तत्रैव सूत्रे । नारायणगुरुर्क्तं खण्डयति—नानेकालिति । पदालाघवेऽपि मात्रा-
लाघवमिति भावः । यत्तु रत्नाकरः—अन्त्यस्यादेरित्युभयानुवृत्त्योभयनिषेधेन यद्यपि तथा मुक्तं, तथापि
पारिशेष्यान्मध्ये अत्यनुपसंहारापचौ जस्मिन्साधकारेकारादौ औशैनादेरापत्तिरिति तथा दुर्बलमिति
तत्र, उभयानुवृत्तौ मानाभावात् । उभयत्र स्वरितत्वे मण्डूकप्रुतौ च गौरवञ्च । निदिश्यमाने’ति
न्यायेन निर्वाहान्च, षष्ठीबोधितसमूहनिष्ठस्यानित्यत्वागे मानाभावाच्च । तद्धनयन्नाह—अनन्तरेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पस्थितिपर इति समानम् । तदेतदभिप्रेत्याह—उद्देश्यत्वविधेयत्वाविषयतयेति । ‘धान्येन
धनवा’नित्यादिव’त्प्रकृत्यादिभ्य’ इत्यभेदे तृतीया । शित्त्वस्य प्रयोजनान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—
ध्वसोरिति । नन्वनुबन्धानामनेकान्तत्वे इशादेरेकाल्पत्वाभावेन सर्वादेशत्वासिद्ध्या शिदिति सार्थक-
मित्याशङ्क्याह—अनुबन्धानामिति । ज्ञापनेनेति । ननु ज्ञापितेपि शकारोच्चारणसामर्थ्यादनुबन्ध-
कृतमप्यनेकाल्पमादाय सर्वादेशत्वं भविष्यतीति पुनः शिद्ग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, अनुबन्धकृता-
ऽनेकाल्पस्य सर्वादेशत्वप्रयोजकत्वे सिद्धे शकारोच्चारणसामर्थ्येनाथादेशत्वस्यापि कल्पनापत्तेः,
इत्सञ्ज्ञकशकारस्याथादेशत्वे सर्वादेशत्वे च निमित्तत्वाभावविशेषादिति दिक् । इत्यादीनामिति ।

‘द्यन्तरूपसर्गेभ्यो’—द्वीपम् । ‘शित्सर्वस्य’—‘इदम इश्’ । एवम् ‘अतो भित्’ इत्यादि-विषये ‘अनेका’लित्यनेनादेः परस्येति परत्वाद्वाध्यते । एतेन ‘डिच्चे’त्यत्र ‘डिदेवानेका-लन्त्यस्ये’ति नियमेन सिद्धेऽनेकालग्रहणं व्यर्थमित्यपारतम् ।

स्वरितेन । इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया । स्वरितत्वज्ञाप्योऽधिकारो विनियोग इत्यर्थः । स्वरितत्वञ्चेदं दोषविशेषरूपमज्ज्ञलसाधारणं स्वररूपमाधिक्रियमाणपदघटकाजिष्ठं वा । तच्चानुनासिक्यवत्प्रतिज्ञागम्यम् । विनियोगश्च प्रायेणोत्तरत्रोपस्थितिः, क्वचित्पूर्वत्रापि । ‘क्रिय-दूरमधिकार’ इत्यत्रासति गमके व्याख्यान्मेव शरणम् । किञ्च स्वरितेनाधिकारगतिः,—तेन ‘गोस्त्रियो’रित्यादौ स्यधिकारस्थप्रत्ययग्रहणमित्याद्याकरादवसेयम् । एतेन ‘व्याख्यानादेव निवृ-त्तिवदनुवृत्तिरपि भविष्यति, आकाङ्क्षायान्तु सत्यामश्रुतकल्पनाया अन्याप्यत्वाच्छ्रुतापेक्षणस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

घटिततिरिक्ता आनुपूर्वीव्यतिरिक्ताश्च धर्मास्तन्निमित्तके विधौ कर्तव्ये अनुबन्धा अविद्यमानवद्भवतीति कल्पनेन चारितार्थ्यादिति भावः । तृतीयेति । वैशिष्ट्यं तृतीयार्थः, तथा च स्वरितत्वविशिष्टम-धिक्रियते इति सूत्रार्थः, तत्फलितमाह—स्वरितत्वज्ञाप्य इति । ‘स्वरितत्वं—स्वरविशेष’ इति पक्षेऽप्याह—अङ्गिष्ठं वेति । बहिरङ्गशास्त्रीयेति । अत्र बहिरङ्गलक्षणमुपलक्षणं, न विशेषणम् । एवमुत्तरसूत्रेऽन्तरङ्गलक्षणमुपलक्षणमतो नान्योन्याश्रय इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शिति तदुक्त्वाऽनेकालिति मौलादितङ्ग्राह्यं तदाह—एवमिति । एतेन=आदेरिति बाधकतयाऽनेका-लित्यसेष्टत्वेन । एतदभावेऽन्यथा तस्य साफल्यभावादह—डिदेवेति । इत्थमिति । अत्रेलादिः । तदर्थश्च शायित्वं, स्वरितशब्दश्च धर्मपरस्तदाह—स्वरितत्वेति । अधिकारपदार्थमाह—विनीति ।

साधारणमिति । तथा च विशिष्टनिष्ठमत एव दोषेतिविशेषणमुक्तमिति भावः । ‘कृत्कल्पनात्’ इति न्यायेनाह—स्वरेति । अत्र पक्षे मूले युक्तत्वं परम्परया बोध्यम् । ननु साम्प्रतं तथा पाठाभावेन कथं तज्ज्ञानमत आह—तच्चेति । तथा च ‘प्रतिशानुनासिक्या’ इतिवत्प्रतिज्ञास्वरिताः पाणिनीयाः’ इत्यपि प्राचोक्तमिति बोध्यम् । अपकर्षसङ्ग्रहायाह—प्रायेणेति । तत्फलमाह—क्वचिदिति । असतीति । ‘अङ्गस्ये’त्यादौ । ‘प्राग्दीन्यत’ इत्यादौ तु गमकमेवेति भावः । अत एव सूत्रस्यार्थान्तरमाह—किञ्चेति । अर्थः प्राग्वत् । अधिकारशब्दो लाक्षणिकः, अधिकारगतिः=अधिकारज्ञानम् । किञ्चाधिकः कारः=कृति-र्यत्पूर्वं सत्परं बाधते, तथा च पूर्वविप्रतिषेधाः सर्वे सङ्गृहीतास्तत्र स्वरितपाठात् । किञ्चाधिकः कारोऽधिकं कार्यं,—गौणेऽपि शास्त्रप्रवृत्तिस्तेन गौणाधारोदयधिकरणादिसम्भासिद्धिरिति स्पष्टमत्रैव सूत्रे भाष्ये, तदाह—इत्याद्याकरादिति । एतेन=किञ्चेत्यादिना अर्थान्तरकथनेन । सप्तम्यन्तच्छेदेन व्याख्यानं तु (भाष्यीय ?) मूलव्याख्यानतुल्यमित्याह—व्याख्येति । नन्वेमप्यन्यसम्बन्धनिवृत्त्यर्थमावश्यकमेवेदं सूत्रमत आह—आकाङ्क्षायामिति । अन्यतराकाङ्क्षायामुभयाकाङ्क्षयाञ्चेत्यर्थः । ननु परत्वादेर्बाधकत्वे एव मानाभावेना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रयोजनाभावः । क्वचित्पूर्वत्रापि । एतेन तत्र तत्तत्पदापकर्षा व्याख्याताः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘आदि’पदेना‘वर्णस्तु’‘ससजुषोऽ’रित्यादेः सङ्ग्रहः । एतेनेति । ऐसि ‘आदेःपरस्ये’त्यस्य प्राप्तत्वेनेत्यर्थः ।

न्याय्यत्वाच्च किं सूत्रेण' त्यपास्तम् । स्पष्टञ्चदं भाष्ये । **परनिन्येति** । परं विप्रतिपक्षेण
द्रुलवत् । नित्यं=कृताकृतप्रसङ्गि, तद्विपरीतमनित्यम् । तत्राकृत्यभावावकस्याभावावकत्वापेक्षया
कृत्यभावावकस्यैव तत्कल्पनं युक्तमिति तस्य बलवत्त्वे बीजम् ।

अन्तर्मध्ये-वहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायमध्येऽन्तर्भूतान्यङ्गानि-निमित्तानि दम्भ्य
तदन्तरङ्गम् । तदीयनिमित्तसमुदायाद्वहिरभूताङ्गकं-वहिरङ्गम् । तस्य बलवत्त्वे बीजमाह-
असिद्धमिति । इयञ्च- 'वाह ऊडि' ति सूत्रेण ज्ञापिता । यद्यपि 'प्रत्यङ्गवर्त्ता लोको दृश्यते.
मनुष्योऽयं प्रातरुत्थाय प्रथमं शरीरकार्याणि करोति, ततः सुहृदां, ततः मन्त्रन्विनामि' ति-
न्यायमूलकत्वमस्या 'अचः परस्मिन्नि' ति भाष्ये नूतं, तथापि तेन न्यायेन युगपद्भामिनिप्रत्य-
तैव स्यात्, ज्ञापकेन तु सर्वविषयता बोद्धव्ये इति 'वाह उट्' इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इयञ्चेति । न च 'ऊडिद'मित्यादिना 'विश्वौह' इत्यादौ स्वरार्थमूढग्रहणमावश्यकमिति वाच्यं,
'वाहृष्टि' 'वाहृष्ट' इति न्यासेन वा सिद्धे ऊढग्रहणस्य ज्ञापकत्वात्, 'ऊडिद'मिति न्यासेन
विश्वौह इत्यादौ स्वरसिद्धेश्च । यत्- 'ह्रस्व एव उठि विधानव्ये दीर्घाटग्रहणं ज्ञापकं, स्वरविधायके-
ऽपि ह्रस्व एव पाठ्यः, 'ज्वरत्वे'त्यत्र 'उ-उट्' इति प्रश्लिष्य उट् ह्रस्व एव विधानव्य इति 'जूर' इत्यादौ
न दोषः । 'एत्येधत्तूट्' स्वि इत्यत्र ह्रस्व एव पठ्यते इति जनानवर्त्तानि जनौरित्यादौ न दोषः ।
एवं च्छ्वोरित्यादिना प्रश्लेषेण ह्रस्व एव विधीयते इति मन्त्रधातोः क्षिपि 'मौ' रित्यादौ न दोष इति,
तत्र । आवयतेः क्षिपि औरित्यस्यासिद्धत्वापत्तेः, वार्णपरिभाषया सवर्णदीर्घगुणवृद्धोरापत्तेः । न च
'नाजानन्तर्य' इति परिभाषया निषेधात्कांशे चारितार्थ्यं नास्तीति वाच्यं, व्यञ्जनव्यवधानेन 'नाजा-
नन्तर्य' इति परिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

ॐ चिदास्थमाला ॐ

पवादः परत्वाद्वाधते इत्युभयमयुक्तमत आह-मूले-**परनित्यान्तरङ्गस्यादि** । 'विप्रे' ति नूतं
विध्वर्थं नियमार्थं वेत्यपरिभाषात्वादत्र न लिखितं, तदेतच्छ्रुतयन्तरस्य बलवत्त्वे बीजमाह-**परमिति** ।
'पूर्वा'दित्यादिः । पूर्वस्य परं वाचकमित्यर्थः । नित्यस्वरूमाह-**कृतेति** । प्रतियोगिशानायाह-**तद्विपेति** ।
तस्य तत्त्वप्रयोजकत्वं न वाचनिकं किन्तु युक्तिसिद्धमिति कथयन्तस्य तत्त्वे बीजमाह-**तत्रेति** । नित्यानि-
त्ययोर्मध्ये इत्यर्थः । तदिति । अभावेत्यर्थः । **युक्तमिति** । उपस्थितिलाघवादिति भावः । इति=
इदम् । तस्य=नित्यस्य । तथा चावश्यकत्वं तद्बीजमिति सिद्धम् । वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य हेतुत्वादौतमाह-
अन्तरिति । अन्तःशब्दार्थमाह-**मध्ये इति** । कस्येत्याकाङ्क्षयानाह-**बहिरिति** । उपस्थितात्वा-
दिति भावः । **शास्त्रीयेति** । तद्वद्वेलेत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वात् शेषपूरणेनाह-**अन्तर्भूतेति** । अङ्गशब्दः
सन्धिविशेषस्य शरीरावयवस्य वा न वाचकः, किन्तु प्रकारकवाचीत्याह-**निमित्तेति** । बहुवचनं
लक्ष्याभिप्रायं, शब्दस्वरूपाणीत्यर्थः । शब्दशब्दे तस्य प्राधान्यात् । तेनार्थादिनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वा-
दीति भावः । उक्तरीत्येवाह-**तदीयेति** । अन्तरङ्गशास्त्रघटकेत्यर्थः । इदं शेषपूरणलब्धं, बहिः-बहिरभूता-
न्यङ्गानि यस्येत्यर्थः । तदाह-**अन्तर्भूताङ्गेति** । तत्त्वं चोक्तवैपरीत्येन, तथा च 'परस्वरापेक्षया
व्याप्यनिमित्तकनन्तरङ्गं व्यापकनिमित्तकं वहिरङ्गं मित्युत्तरगः, अव्यनिमित्तकं बहुनिमित्तकमिति यावत् । विस्तरस्तु
नदार्था बोधः । तस्य=अन्तरङ्गस्य अस्याः । समूलत्वमाह-**इयञ्चेति** । **ज्ञापितेति** । ऊढग्रहेत्यादिः ।
न्यायसिद्धेऽर्थे ज्ञानकानुपयोगो भाष्यस्य भाष्यान्तरविरोधेत्याशङ्कते-**यद्यपीति** । प्रत्यङ्गेति ।
अन्तरङ्गेत्यर्थः । शरीरेति । तस्य सुखादिसाक्षात्कारायतनत्वात् । **सुहृदामिति** । सुहृत्वस्य प्रथमो-
पस्थितिहेतुत्वात् । **सम्बन्धविनामिति** । अवश्यकर्तव्यत्वात् । स्यादिति । तत्र तथैव सत्त्वादिति
भावः । सर्वेति । तथाचान्तरङ्गे कार्ये जातं तत्कालप्राप्तञ्च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः । तस्य नत्त्वमुपपाद-

अन्यथा वाहः सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च कृते ण्याश्रये गुणे 'वृद्धिरेचि' इति वृद्धौ प्रष्टौह इत्यादिसिद्धावूठ्विधानं व्यर्थं स्यात् । नाजानन्तर्यपरिभाषा तु नास्त्येवेति—न 'अयजे इन्द्र' मित्यादौ दोष इति परिभाषेन्दुशेखरे विस्तरः । अपवादस्तु वचनप्रामाण्याद्वलवान् ।

अकृतेति । न कृतो विशिष्ट ऊहर्तर्को—निमित्तविनाशेऽपि कार्यस्थितिरूपः,—यथा दण्डविनाशेऽपि—घटस्थितिः,—स यैरते इत्यर्थस्तदाह—**निमित्तमित्यादि ।** तत्प्रयुक्तं कार्यं जातमपि न कुर्वन्ति—नोच्चारयन्तीत्यर्थ इति कैयटादयः ।

अन्ये तु व्यूहोऽन्तरङ्गशास्त्रं, बहिरङ्गापोहनरूपत्वात्, तत्—निमित्तविनाशं दृष्ट्वा—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नचैवमपि सम्प्रसारणास्यासिद्धवेऽपि पूर्वरूपस्य तत्त्वाभावाच्च स्वांशे चारितार्थमिति वाच्यम्, 'हल' इति ज्ञापकेन सम्प्रसारणस्थानिककार्ये सम्प्रसारणत्वातिदेशेन सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपस्याप्यसिद्धत्वादिति दिक् ।

निमित्तविनाशेऽपीति । निमित्तविशिष्टविनाशे इत्यर्थः । वै० च 'स्वप्रतियोगिकत्वं'—'स्वस्थानि-कादेशप्रतियोगिकत्वं' तदन्वतरसम्बन्धेन । अत एव 'समर्थानां'मिति सूत्रे समर्थग्रहणं स्वांशे चरि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यति—अन्यथेति । अस्या अभावे इत्यर्थः । गुण इति । 'लघूपधे'त्यादिः । सत्त्वां त्वेत्स्यां बहिरङ्ग-सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वाच्छूपधगुणे न स्यादिति तदावश्यकत्वमिति भावः । नन्वस्या एव सर्वविषयत्वेऽस्याः सापवादत्वादयजे इन्द्रमित्यादौ दोषोऽत आह—**नाजेति । नान्तर्येति ।** 'परी'ति पाठः । तज्ज्ञापके-नासिद्धमित्यस्या अनित्यत्वेनैव श्रूयते, लाघवादत एव 'विप्रे'तिसूत्रादन्यत्र भाष्ये कापि तस्या अनुल्लेखः । एतेना'न्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्ग बलीय' इति परिभाषान्तरं निरपवादं तत्साधकमित्यपास्तम् । उक्तीत्या सिद्धेरनामाश्रित्य विप्रेतिसूत्रे भाष्ये तस्याः प्रत्याख्यानान्च । तदाह—**परीति । वचनेति ।** तथा च तदप्राप्तियोग्येऽच्चारितार्थमेव तस्य बाधकत्वे बीजमिति भावः । आदौ सयुक्तिकत्वाकैयटादरीत्याऽर्थ-माह—**न कृत इति ।** वेत्थमाह—**विशिष्ट इति ।** वैशिष्ट्यमेवाह—**निमित्तेति ।** निमित्तकारणे-त्यर्थः । अत एवात्र दृष्टान्तं मध्ये आह—**स इति ।** तर्क इत्यर्थः । **यैरिति ।** पाणिनिप्रभृतिस्रोताभ्ये-रुभिरित्यर्थः । तदनुरोधेनैवान्यथा भासमानं मूलमन्यथा व्याचष्टे—**तत्प्रयुक्तमिति ।** विनाशोन्मुख-त्वन्निमित्तप्रयुक्तमित्यर्थः । अपिरजातसमुच्चयकस्तस्योच्चारणस्यैवाप्राप्तेः, कृतमपि कार्यं निवर्तयन्तीत्यर्थः । 'निमित्तापाये 'नैमित्तिकस्याप्यपायः' इति यावत् । यद्यपि द्वितीयपक्षे—न कृतो विशिष्टः—शास्त्रप्रवृत्तिविषय ऊहो—निश्चयो यैरित्यन्यत्र व्याख्यातं, तथापि लाघवादाह—**व्यूहोऽन्तरङ्गेति ।** यद्यपि विशिष्ट ऊहो येषु तानि व्यूहानि=अन्तरङ्गशास्त्राणि, ऊहस्तर्कः, स च बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्य निमित्तविनाशरूपः, तानि न कृतानि यैरित्यर्थ इत्यन्यत्र व्याख्यातन्तथापि लाघवादाह—**बहिरङ्गापोहनेति ।** बहिरङ्गेण तच्छास्त्राणापोहते, दूरीक्रियते निमित्तविनाशद्वारा यत्तद्रूपत्वादित्यर्थः । तथा चात्र 'कर्मणि ल्युट्, व्यूह इत्यत्र च कर्मणि घञिति भावः । तदिति । अन्तरङ्गशास्त्रमित्यर्थः । 'भावनिमित्तविनाशे सती'त्य-ध्याहारः । बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्य निमित्तविनाशे पश्चात्सम्भावितेऽन्तरङ्गं नेत्यर्थः । तदाह—**निमित्तेति ।** भाविनमपीति भावः । अत एवाह—**पूर्वमपीति । अपिरनन्तरसमुच्चये ।** तदानीं तस्य प्राप्तेरेवाभावात् । अन्येत्यित्यनेनाह्विः सूचिता, तद्वीजन्तु आद्यपक्षस्य लोकसिद्धत्वेनानपूर्वत्वेन ज्ञापकानपेक्षत्वेन लाघवा-शुक्तत्वं, नास्य—तद्वैपरीत्यात् । लोके हि द्विविधं निमित्तं दृष्टं,—स्थितौ कार्यस्थितिसम्पादकम्, स्वास्थिता-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिभाषेन्दुशेखरे विस्तर इति 'अचः परस्मि'न्निति सूत्रकैयटादौ तु 'नाजानन्तर्य'परिभाषापवादभूत-न्यायसिद्धान्तरङ्गबलीयस्त्वमवश्याश्रयणीयमिति लभ्यते, तन्मतपरिष्कारः परिभाषाप्रदीपा-

पूर्वमपि न कुर्वन्तीत्यर्थे इत्याहुः । इयं परिभाषा निष्फल्पा निर्मूल्येति परिभाषेन्दुशेखरे
निरूपितम् ॥ इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नार्थमिति परिभाषेन्दुशेखरे स्पष्टमिति दिक् । निष्फलेति । वस्तुतस्तु 'वैभाजिघ्नं घटमेदुषो'
रित्याद्यर्थे साऽत्यन्तमावश्यकमिति परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां विस्तरः । ॐ इति परिभाषाप्रकरणम् ॐ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अपि तत्स्थितितन्मात्रकञ्च । तत्रार्थं यथा न्यायनयेऽनेकावृद्धिः स्वस्थितौ द्वित्वरूपकार्यस्थितिनियामिका, तन्नाश-
द्वित्वनाशाशुभगमात् । तथा वेदानिनये प्रारब्धसत्त्वस्य संसारस्थितिनियामकत्वं, तन्नाशेन नष्टादत् ।
तथोपाधिसत्त्वस्य स्फटिकलौहित्यादिभासितनियामकत्वं । द्वितीयं यथा—इष्टादि, तन्नाशेऽपि घटनान्ना-
दशनात् । शास्त्रे तु लक्ष्यानुरोधाच्च वक्ष्यते । भाविनि यथाकथंचिन्निमित्तविनाशे पूर्वमनुपपत्तौ तु न
कश्चिन्न्यायो, नापि सन्प्रतिपन्नो दृष्टान्तः । सन्प्रत्यग्रहस्यापि लोकसिद्धार्थशापनेन चरितार्थ्यमन्मवे
लोकसिद्धापूर्वतादृशार्थशापकत्वे मानाभाव इति । वस्तुतस्तु पदवाचिकेऽन्वाख्यानं भेदम् अस्तिस्थिते
इदं सन्प्रसादयोः प्राप्तिः—प्रतिपदविविधत्वेन शब्दोपरस्थितिकत्वेन पूर्वं सम्प्रसारणे—बलादित्वाभावादितः
प्राप्तिरेव न, लक्ष्यानुरोधाच्च—तत्र पदवाचिकमेवान्वाख्यानमिति नस्तिद्वित एव भाष्ये क्वाप्यस्या अनु-
ष्ठेयः—इतीयं नास्त्येव । एतज्ज्ञापकानि प्राग्वद । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुशेखरे द्रष्टव्य इति बोध्यं, तदाह—
इयमिति । मूले—इति परिभाषाप्रकरणमिति । अष्टाध्यायास्थपरिभाषायां प्रकरणमिति—मनाम-
नित्यर्थः । परमित्यान्तरङ्गेत्यादि तु—प्रासङ्गिकं, तेन परिभाषाप्रकरणस्य परिभाषागामत्रानुगत्यामिऽपि
न क्षतिः । ॐ इति परिभाषाप्रकरणम् ॐ

ॐ उयोन्मा ॐ

त्रिषु विस्तरेण निरूपितः । परिभाषेन्दुशेखरे निरूपितमिति । इयमपि परिभाषा यथा भाष्य-
सम्मतवाच्यकर्तव्या च तथा परिभाषाप्रदीपादिद्वेष्टव्याः । ॐ इति परिभाषाप्रकरणम् ॐ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पञ्चम्युपपत्तये परशब्दस्याप्यध्याहार इत्यङ्गसम्बन्धस्य उच्यते उक्तम्, तथापि तत्र पदो यो विहित इत्यर्थादुप-
लक्षणपरत्वम् । प्रकृतसूत्रस्य तु मुख्यविशेषणत्वे प्रवृत्तिरिति न विरोधः । ॐ इति परिभाषाप्रकरणम् ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इतिपरिभाषेति । ननु 'रणरो', 'यथासङ्ख्या'मित्यादिपरिभाषाणामनुक्त्या न्यूनता, तामामपि
प्रथमाध्यायस्थत्वात् सन्धिकार्यापयोगित्वाच्च, किञ्च ज्ञापकन्यायसिद्धानां वाचनिकानां च कामान्वि-
त्त्यागः, कासाधिदुपादानमर्थजरतीयं, 'इको गुणवृद्धी'इत्यादीनां सन्धिकार्यानुपयुक्तानां चात्र
कथनं व्यर्थमिति चेन्न । प्रथमाध्यायस्थानां प्रायेण सन्धिकार्यापयोगिनीनां सङ्ज्ञानां प्रायेण कथनस्य
प्रकान्तत्वे तथाभूतानां परिभाषाणामपि प्रायेण कथनं कर्तव्यमित्यमिप्रायेण तासां कथनस्य कृत-
त्वात् । 'परमित्यान्तरङ्गानां'मिति तु 'परत्वात्तेन बाध्यत' इत्येतदुपपादनायेत्यादि क्रमेण सूत्रमिन्न-
परिभाषाकथनस्योपपत्तिः कथञ्चिन्नित्या । ननु किमिदं परिभाषालं ? न तावत्त्वोत्तरत्वेनपेक्षयेण
विध्युपकारकत्वं, सङ्ज्ञाशास्त्रेष्वतिव्याप्तेः, नापि—शक्तिप्राहकमिन्नत्वे सति तत्त्वम्, 'षष्ठीस्थाने
योगा', 'यस्मिन्विधिः' 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स' इत्यादिष्वतिव्याप्तेः, किञ्च—'स्थानिवदादेश' इत्या-
द्यतिदेशेष्वतिव्याप्तेः । यदि चातिदेशमिन्नत्वे सति तत्त्वं तत्, तदाऽसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे
इत्यादिष्वतिव्याप्तेरिति चेन्न । सङ्ज्ञातिदेशयोरपि परिभाषात्रस्याङ्गीकारात् उक्तपरिष्कारस्य निर्दुष्ट-
त्वात् । तथाचाहुः—परितो व्यापृतां भाषां परिभाषां प्रचक्षते' इति । 'सङ्ज्ञा च परिभाषा च
विधिर्नियम एव च । अतिदेशोऽधिकारश्चेत्यमियुक्तोक्तौ सङ्ज्ञातिदेशयोः पृथगुक्तिर्ज्ञापनवसिष्ठ-
न्यायेनेत्येषा दिक् । ॐ इति प्रथमाध्यायस्थानां परिभाषाणां प्रायेण प्रकरणं समाप्तिमियात्

॥ अथ अचसन्धिप्रकरणम् ॥

स्यादिति । कार्यशब्दवादे इदम् । संहितायां विषये इति । कार्य-
निमित्तयोः संहितायां विषयभूतायामित्यर्थः । स्थानत इति । इदं यथासङ्ख्यसूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् । 'जातिपक्षे यथासङ्ख्येनापि निर्वाह' इति स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव, विधीयमानत्वेन सवर्णाग्राहकत्वात् ।
गुणाभेदकत्वपक्षोऽपि न विधेयाण्विषये । दीर्घादीनामिगादिपदैरुपस्थितये प्रत्याहारेषु
जातिपक्ष एवेत्यणुदित्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अत एव सर्वतकारादीनां झल्वादिसिद्धिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इको यणचि । सिद्धान्तेऽसम्भवादाह—कार्येति । ननु संहितायामित्यत्र विषयसप्तमीति संहिताविषये
इति वाच्ये पुनरुक्तिरयुक्ताऽतः सम्बन्धकाङ्क्षाशान्तये 'सशेषपूरणमाह—कार्येति । तयोर्भेदेनान्वय
इति भावः । मूलं समूलयति—'इदमिति । इदमपि व्यक्तिपक्षे' इति सूचनद्वारा मनोरमादण्ड्यादि-
ग्रन्थासाङ्गत्ववचनायाह—जातीति । अपिस्तस्यैव समुच्चायकः । एतेन 'लाकृति'रित्यादौ वकारवारणाय
प्राथमिकबोध एव परिभाषाद्वयस्याप्यङ्गीकारः, एतदाशयकमेवोक्तसूत्रद्वयभाष्यमिति रत्नाकरोक्त-
मपास्तम्, उच्यतेतोः, अन्यूनानतिरिक्तस्थानकादेशलाभेनाधिकस्थानकस्य प्रवृत्त्य 'तत्र दोषाभावाच्च । नन्वेवं
सानुनासिकानुकरणे कृते 'दधि अत्रे'त्यादौ 'स्वौज'सित्यादौ चानुनासिकस्थाने सानुनासिको न स्यात्,
शुद्धस्योपादातादत आह—अनुनेति । नन्वेवमपि गुणाभेदकत्वं दुर्बारमेवात आह—गुणेति ।
प्रतिपादितमिदमप्यस्तात् । एतेन सानुनासिकप्रतिपादनपराः सर्वेषां ग्रन्थाः परास्ताः । मनोरमारत्नाकर-
दण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्वध्वननायाह—दीर्घादीनामिति । एतेन व्यक्तिपक्षनिरासस्तत्र कथमपि सर्वत्रा-
निर्वाहस्तदेवाह—अत एवेति । जातिपक्षाश्रयणदेवेत्यर्थः । तत्फलम्—'अवात्ता'मित्यादौ सलोपः ।
सूत्रत्व'भित्था' इत्यादौ सावकाशम् । अन्यथैकव्यक्तेरुपादानादन्यतरस्यैव तत्त्वं स्यादिति भावः । ननु मास्तु

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नन्व'णो प्रगृह्यस्ये'त्यवसानेऽनुनासिकस्य दधिशब्दस्यानुकरणे 'दधि अत्रे'त्यत्रानुना-
सिकयणप्रवृत्तये जातिपक्षे स्थानत आन्तर्यस्यावश्याश्रयणीयत्वाच्च यथासङ्ख्यसूत्रेण निर्वाहोऽत
आह—अनुनासिकस्थानेऽपीति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इको यणचि । संहिताया अविवक्षया न णुद् । ननु पूर्वैणापि संहिताया उक्तत्वात् 'दधि आनये'ति-
प्रयोगानापत्तिरूपदे तन्नित्यत्वेन धकारेण तस्याः सत्त्वात्, 'संहिताया'मित्यस्य विषयसप्तमीत्वेन विषये
इति पुनरुक्तञ्चात आह—कार्येति । विषयभूतेति च । अधिक्रियमाणविषयसप्तम्यन्तत्वरुफुटीकरणाय
समानाधिकरणं सप्तसप्तम्यन्तद्वयमिति भावः । विषयशब्दोऽजहल्लिङ्गः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इको यणचि । ननु यथासङ्ख्यशास्त्रेण न निर्वाहः, 'स्वौज'सित्यत्रानुनासिकस्य स्थाने तादृश-
यणप्रवृत्तये स्थानत आन्तर्यस्यावश्याश्रयणीयत्वादित्याशङ्क्याह—अनुनासिकस्थानेऽपीति । ननु
तिबादिसूत्रेण 'लस्योच्चारणप्रसङ्गे विव्वटितस्साधु'रिति बोधयितुमशक्यं, तत्स्थानिककार्यान्तराणा-

‘त्वादय’ इत्यादिनिर्देशादयश्च जात्याश्रयणे मानमिति दिक् । व्याकरणस्य साध्वनु-
शासनत्वन्तु शब्दनित्यतापक्षे शब्दानां सिद्धत्वेन शास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या ‘मृजिप्रसङ्गे मार्जिः
साधुर्भवती’त्यादिवृद्धिसञ्ज्ञासूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन ‘यदिह परिनिष्ठितत्वेन ज्ञायं तत्साध्वि’-
त्यर्थापत्तिकल्प्यवाक्येन बोध्यम् । कार्यशब्दवादे तु पूर्वभाष्योक्तीतानादितात्पर्यवशात्-
त्कल्पनं बोध्यम् । एतेन—स्थानत आन्तर्यादितिकथनेन स्थानप्रमाणोभयान्तरतमे हस्वेकारे
चरितार्थो यण् दीर्घे कथं स्यादित्यपास्तम् । स्थानत आन्तर्यस्य सर्वतो बलवत्त्वात्
‘स्थानेऽन्तरतमे’ इति सप्तम्यन्तपाठस्य चैतद्वृषणेनैव भाष्ये दूषितत्वादिति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनादिनात्पर्यवशादिति । वस्तुतस्तु कार्यशब्दवादेऽपि शास्त्रस्य शब्दोत्पादकत्वाम्भवा-
त्तात्वादेरेव शब्दोत्पादकत्वेन साधुनामसाधुनाञ्च शब्दानां सिद्धतया शास्त्रस्य साधुत्वपर्यन्तं तात्पर्य-
कल्पनेन नित्यशब्दवाद इव मृजिप्रसङ्गे मार्जिः साधुर्भवति इत्यवश्यं वक्तव्यम् । स्थानत आन्तर्य-
स्येति । स्थानशब्द अश आद्यजननः, तथा च स्थानिप्रतियोगिकान्तर्यस्य सर्वतो बलवत्त्वादित्यर्थः ।
एतद्वृषणेनैवति । सप्तम्यन्तपाठं स्वर्गान्तत्वं ‘स्वर्गान्तदलमिन्द्रदलीयवृत्तिवत्’ स्वर्गान्तदलमिन्द्रदलीय-
स्वस्थानित्वेनाभिमतस्थानीनरस्थान्यवृत्तिवत् नान्नयनमन्वयेनानिदेशविशिष्टप्रथमवन्त्यादिना इत्यर्थे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दीर्घादिषु यणत आह—त्वादिति । दिगर्थस्तु शब्दगत्तादौ स्पष्टः । ननुक्तपूर्वाधार्मिकारे शास्त्रस्य साध्व-
नुशासनत्वमिति सिद्धान्तमङ्गापत्तिरत आह—व्याकेति । कथं ल्युट् । पश्येति—वाक्यकल्पने हेतुत्वेना-
न्वेति । ननु प्रकारान्तरेण शास्त्रसाध्वैक्यनास्तानत आह—मृजीति । वाक्यस्वरूपमाह—यदिहेति ।
शास्त्रे इत्यर्थः । परिति । नित्यविद्युदेशनावच्छेदकानाक्रान्तेनानुपूर्वीरूपेणेत्यर्थः । ज्ञाप्यं—बोधकं
स्वरूपम् । अर्थेति । तद्रूपप्रमाणकल्पेत्यर्थः । ननु भवत्वेवं तपक्षे, मूलोक्तपक्षे तु का गतिरत आह—
कार्येति । तत्र पक्षेऽपूर्वकार्यकरणेन साफल्येन शास्त्रसाध्वैयर्थ्यादाह—पूर्वेति । पाणिनेरिति भावः ।
तदिति । उक्तवाक्येत्यर्थः । जात्याश्रयणस्य फलान्तरं ध्वनयन्प्राचोक्तं खण्डयति—एतेनेति । अस्या-
र्थमाह—स्थानत इति । यत्तु यत्र स्थानप्रमाणभेदे कार्यभेदक्षेपेलादौ तत्रैव तस्य बलवत्त्वं न तु
समुच्चिते इति चिन्त्यमेतदिति मन्दस्तत्र, प्रथमान्तपाठे कार्यभेदलाभेऽपि सप्तम्यन्तपाठे स्थानिभेदलाभेन
तत्प्रवृत्तेः सत्त्वाद्दोषान्तरमाह—स्थानेन्तरेति । चोन्ते योज्यः । विध्यर्थ इति । वाक्यभेदेन विधेः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिनिष्ठितेन=परिनिष्ठित्या । ननु कार्यशब्दवादे कार्यसम्पादनेन चरितार्थस्य शास्त्रस्य कथं
साध्वनुशासनत्वं, परिनिष्ठितस्यैव हि साधुत्वव्यवहारेण यणादीनां तत्तदभावादन आह—कार्य-
शब्दवादे स्थितिः । एतेनेति । यथासङ्ख्याश्रयणेनेत्यर्थः । आन्तरतम्याश्रयणेपि न दोष इत्याह—
स्थानत आन्तर्यस्येति । तथा च तस्यान्याहशान्त्यर्थानपेक्षेति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

परिनिष्ठितेन=रेखागवयन्यायेन । बोध्यम्—बोधकं शब्दस्वरूपमित्यर्थः । एतेनेति । मुख्यवातिपक्षे
यथासङ्ख्यासूत्रेण परत्वाद्वाधात् ‘स्थानेन्तरतम’ इत्यस्याप्रवर्तनेनेत्यर्थः । व्यक्तिपक्षेऽप्याह—स्थानत इति ।
अन्यानपेक्षस्त्वप्रयुक्तकार्यप्रवर्तकतेनेनरवाधकत्वेनैव हि तस्य प्राबल्यं वाच्यम्, तथा सति तत्त्वं भज्येतेति
भावः । नन्वेकत्र स्थानेऽनेकान्तयेनोऽनेकप्राप्तौ यत्रानेकविधमित्यस्य विषयोऽत आह—सप्तम्यन्तेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मपि सत्त्वादित्यत आह—यदिह परिनिष्ठितमिति । इह—लक्ष्ये—, प्रवृत्तियोग्यसकलशास्त्रविषये ।
एतेन—यथासङ्ख्याशास्त्रेण स्थानेन्तरतमसूत्रापेक्षया परेण व्यवस्थाङ्गीकरणेन । सर्वत इति । यत्र

१. ‘परिनिष्ठितेने’त्यपि पाठः—२. नैयायिकानां मते शब्दानामनित्यत्वेन योग्यविशुद्धिपक्षगुणानां

चो विध्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमेओङ्सूत्रे भाष्ये तदाह—द्वे वा स्त इति । सूत्रकृता शाकल्यमते सर्वत्र द्वित्वाभावोक्तैरिति भावः । अवसाने द्वित्वसिद्धयेऽनचीति प्रसज्यप्रतिषेधस्तदाह—न त्वचीति । इदं द्वित्वं षाष्ठद्वित्ववद्विःप्रयोग एव, यर इत्यादेरध्याहृतोच्चारणक्रियानिरूपितकर्मषष्ठीत्वस्यौचित्यात् । इति धस्येति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वोच्चारणे प्रकृते एकमात्राधिककालशून्यत्वविशिष्टतालुस्थानजन्यत्वरूपतादृशधर्मस्य दीर्घेऽभावाद्य-
णः यनापत्तेर्भावाः ।

कर्मषष्ठीत्वस्यौचित्यादिति । 'उपपदविभक्ते'रिति न्यायादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शब्दत्वसूचक इत्यर्थः । ज्ञेदं ह्यचवदसूत्रे भाष्ये इति । तत्रत्वयोगवाहानामविशेषेण पाठपक्षे पञ्चफलानां मध्ये द्वित्वफलोपपादनावसरे 'उरःकः उरःपः, अनचि च—अच उत्तरस्य यरो द्वे भवत इति द्विर्वचनं सिद्धं भवती'त्युक्तम् । अन्यथा तथोक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । एओङ्सूत्रे इत्यपठस्तत्र तदप्रसङ्गात् । अत्रैव द्विर्वचने 'यणो मय' इति वदता वार्तिककृता तद्व्याख्यात्रा भगवतापीदं ध्वनितम् । यर इत्यतो वानुवृत्तौ मानमाह—
सूत्रेति । तस्य निषेधप्रकरणे पाठादाह—द्वित्वाभेति । एवञ्च निषेधविधिविकल्पः फलित इति सा त्रिसूत्री एतत्तात्पर्यिकैव स्वस्वमतप्रसक्तदोषपरिहारार्थेति तत्वम् । अवसाने इति । वाक् वागिति भाष्यो-
दाहते । अन्यथा लाघवाद्द्विल्येव वदेदिति भावः । प्रसज्येति । तथा च प्रसिद्धदोषेष्टापत्तिरेवेति भावः ।

'स्थाने द्विर्वचनपक्षे लक्ष्यभेद' इति खण्डनकाराद्युक्त्यसाक्ष्यध्वननायाह—इदमिति । अष्टमिकवर्ण-
द्वित्वमित्यर्थः । तत्रत्यपदद्वित्वे स्थाने द्विर्वचनत्वस्यैव युक्तत्वादाह—षाष्ठेति । 'उपपदविभक्ते'रिति न्याये-
नाह—यर इति । आदिना यण इत्यादिपरिग्रहः । षष्ठीत्वेति—बहुव्रीहिः । 'सर्ववाक्यं सावधारण'मिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अनचिच । 'चेदमेओङ्सूत्रादा'विति पाठः । तत्र हि सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेश इति पक्षे प्लुतादिष्वञ्चिविरिति वार्तिकम् । अनचि च—अच उत्तरस्य यरो द्वे भवत इति द्विर्वचनं न प्राप्नोतीत्युक्तम् । आदिना ह्यवरदसूत्रं, तत्राप्ययोगवाहानामविशेषेण पाठपक्षे पञ्चफलममध्ये द्वित्वरूपफलोपपादनावसरे, 'उरःक इत्यत्रानचि च—अचः परस्य यरो द्वे भवत इति द्वित्वं सिद्धं भवती'त्युक्तम् । प्रकृतसूत्रेण 'यणो मय' इति वदता वार्तिक-
कृतापीदं ध्वनितमिति व्याचष्टुः । ननु शाकल्यमते द्वित्वनिषेधादेव रूपद्वयसिद्धौ वापदानुवृत्तिर्व्यर्थेत्यन-
याह—शाकल्येति । एवञ्च तन्मतेऽभावघटितस्य साधुत्वेपि अन्यमते न स्यादतोऽनुवृत्तिरिति भावः ।
अन्ये त्वनुवृत्तिमपेक्ष्य लाघवादाहेत्यवतारयन्ति । प्रसज्येति । 'अच परसि'न्नितिसूत्रशेषे उद्योते तु
पशुदासपक्षोपि समर्थतः । 'स्थाने द्वित्वपक्षे लक्ष्यभेद' इति खण्डनकाराद्युक्तिं खण्डयति—इदमिति ।
आष्टमिकं वर्णद्वित्वमित्यर्थः । पद इति । आदिना 'यणो मयः' शरः खय' इति । षष्ठीत्वेति ।
बहुव्रीहेस्त्वः । न्यत्रवीति । अत्र यथा 'हस्वो नपुंसक' इति सूत्रस्थभाष्यविरोधो न तथा
तत्रैवोच्येति स्पष्टम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रमाणकृतमादेशान्तरं यथा 'चेते'त्यादौ यकार एकारश्च, तत्र स्थानत आन्तर्यं बलवत् । यत्रापि
स्थानप्रमाणोभयकृतमेकं केवलस्थानकृतं चापरं स्थान्यादेशान्यतरत् तत्राऽपि स्थानकृतान्तर्यमेव
व्यवस्थापकमिति स्थानेन्तरतमसूत्रस्यार्थ इत्यभिमानः । सूत्रकृतेति । वस्तुतो 'यरोऽनुनासिक'

स्वोत्तरगुणनादित्वाद्दन्परत्वासम्भवेन साधुत्वकल्पनमप्राप्तमिति विचार्याह—पूर्वेति । तत्पक्षे निमित्तसन्निधा-
नासम्भवान्मृजिप्रसङ्ग इति भाष्यासङ्गत्या पूर्वापरीभावकल्पनद्वारा 'शकारोच्चारणे यकार उच्चारणीयः, पूर्वपूर्व
दृष्टप्रयोगात्' इत्यनुमानेन साध्वनुशासनं विधेयमित्यस्मत्प्रतितामहचरणाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः ।

न तु द्वित्वे पूर्वधस्थाने जडत्वनियन्तदंग्यापि, 'लक्ष्ये लक्षण'मिति न्यायात् विकारान्यत्वेन न लक्ष्यभेद इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।

स्थान्यादेशयोर्भेदात्स्वरूपमित्युक्तेश्च—'तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं कृमने, यथा गुरोः स्थाने शिष्यो याज्यकुलानि गत्वाऽप्राप्तनादीनि लभते' इति लोकन्यायेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न लक्ष्यभेद इति । 'स्वायंप्राथमिकप्रवृत्तौ उपयोगित्वेनाऽऽश्रीयमाणो यावाभ्याब्दनमुदायः नदघटको यत्तद्धटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्ततदघटितत्वे मतिः स्वायंप्राथमिकप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्ति-सिद्धिप्राप्तिविषयाऽघटितत्वं' तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारादिति भावः । प्रकृते च—जडत्वनिष्पन्नदकारस्य निष्कृतममुदायाघटकत्वेऽपि निष्कृतमुदायाघटकमात्रोद्देश्यकविकारमिजलस्याभावात्तल्लक्ष्यत्वमेवेति दिक् ।

स्थान्यादेशयोर्भेदादिति । लौकिकस्थान्यादेशापेक्षया शास्त्रीयस्थान्यादेशयोर्वैलक्षण्यादित्यर्थः । तथाहि—यदर्थं यो यस्य स्थाने नियुज्यते स तत्कार्यमेव करोति, यथा याजनार्थं गुरोः स्थाने नियुक्तः शिष्यो याजनं करोति, तथाऽर्थबोधनाय शब्दप्रयोगात्स्थानिना योऽर्थो बोध्यते तत्स्थाने प्रयुक्त आदेशस्तदर्थमेव बोधयेन्नान्यत्वादिति स्थानिवन्त्यम् । स्वं रूपमित्युक्तेऽस्तीति । अयं भावः—गुरोः स्थाने शिष्यो याज्यकुलानि गत्वा अप्राप्तनादीन्नेव कृमने, ननु स्वरूपाश्रितोच्छिष्ट-भोजनमवाहनादि, एवं प्रकृतेऽपि 'आवधिष्टे'त्यादौ स्वरूपाश्रितमात्मनेपदं न स्यात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्यायेन लब्धावधारणव्यवच्छेधं खण्डनकुदृक्कारादिग्रन्थानामङ्गल्यध्वननायाह—नत्विति । धयेति शेषः । तस्यासिद्धत्वं तु न, 'पूर्वत्रासिद्धय'मित्युक्तेः । बहिरङ्गपरिभाषायास्तु त्रैपादिकेऽप्रवृत्तिरेव । अपिर्धस्यैव ममुच्चायकः । ननु विकारतो व्यक्तिभेदेन कथं लक्ष्यैक्यमन आह—विकारेति । तत्कृतान्यत्वेनेत्यर्थः । अन्यथोदबोढामित्यादावुदवह् म् नामित्यवस्थायां सिज्जोपादेरसिद्धत्वाद्धलन्तेति वृद्धावोकारे 'उक्तन्यायेन न वृद्धिः पुनरिति—सिचि वृद्धिरिति सूत्रमाध्यविरोधापत्तेः, पूर्वमकारस्य तत ओकारस्येति लक्ष्यभेदमत्त्वात्, तस्मात्तदनङ्गीकारः । एतेन ततो दस्य द्वित्वमिति तदुक्तमपास्तं, तदाह—अन्यत्रेति । शब्दरत्नादावि-त्यर्थः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया स्थानिकार्यमादेशे नेति न युक्तमनिदेशविषये तदप्रवृत्तस्तोद्धनय-त्राह—स्थान्यादेशेति । स्वरूपभेदादित्यर्थः । नन्वेवमपि 'तत्स्थानापन्न' इति न्यायेन स्यादेवान् आह—स्वरूपमिति । तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽत्रापि तत्प्रकारो बोध्यः । अस्य 'न स्यादित्यत्रान्वयः । तमेव प्राप्ति-प्रकारमाह—तत्स्थानेति । स्थाने=प्रसङ्गे । आदिना पूजादि । न्यायेनेति । 'प्राप्त'मिति शेषः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न लक्ष्यभेद इति । 'उदबोढा'मित्यादौ उदवह् सूत्रमिति स्थिते सिज्जोपादेरसिद्धत्वाद्धलन्त-लक्षणयां वृद्धौ 'सहिवहोरो'दित्योत्वे लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायेन पुनर्वृद्धिर्नेति'सिचि वृद्धि'रिति सूत्र-माध्यविरोधादिति भावः । स्थान्यादेशयोर्भेदादिति । स्थान्यादेशयोर्भेदात्स्थानिकार्यमादेशे न स्यात् । लोकन्यायाश्रयणे तु स्वं रूपमित्युक्तेन स्यादिति योज्यं, सद्यश्चेदं भाष्ये ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्थानिवदा । 'अन'ल्लितस्य पर्युदासत्वे स्थान्यलिभन्नाश्रयविधावित्यर्थे 'ब्यूढोरस्केने'त्यादौ दोषः, विशेषणन्तु खट्वाभिरित्यादौ हस्वत्वाननिदेशेनसादिव्यावृत्त्या चरितार्थं, प्रकृतसूत्रे 'प्रतिषेध' इति

स्थानिकार्यमादेशो न स्यादतः स्थानिवत्सूत्रम् । न तु स्थान्यलेति । प्रत्यासत्तिन्याय-
लब्धमिदम् ।

आदेशस्य स्थानिभूतो योऽल्,—तत्स्थानिसबन्धी च योऽल्,—तद्वृत्तिधर्माश्रये नेत्यर्थः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

प्रत्यासत्तिन्यायलब्धमिदमिति । न च 'स्थानिवदादेश' इत्यत्र स्थानिपदापेक्षया आदेशपदस्यैव
प्रत्यासन्नत्वेनदमनज्जतमितिवाच्यम्, 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'यवागूं पचती' त्यत्रेव पाठक्रमादर्थक्रमस्य बली-
यस्त्वेन अर्थक्रमे स्थानिपदस्यैव सन्निहितत्वात् । आदेशस्य स्थानिभूतो योऽल्लिति । स्यादेतत्—'रामाये'
त्यादौ स्थानिभूतो योऽल् एकारस्तद्वृत्तिं सुप्त्वं, तन्निमित्तकत्वादीर्घस्थानत्वविधिवि निषेधः स्यादिति
चेन्नैवम् । स्थानिशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन आदेशलाभे पुनरादेशपदोपादानं स्थानितायामल्लव्याप्य-
धर्मावच्छिन्नत्वलाभार्थमित्यदोषात् । तथाचाल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मेनिमित्त-
के विधौ न स्थानिवदित्यर्थः पर्यवसन्नः । 'ढेर्य' इत्यादौ स्थानितावच्छेदकं ङेत्वं तच्च नाल्लव्याप्यमिति
रामायेत्यादौ न दोषः । नन्वेवमपि वाक्यसंस्कारपक्षे 'राम ए अत्रे' त्यत्र अल्लव्याप्यो धर्म एत्वं,
तदवच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणो धर्मः सुप्त्वं, तन्निमित्तको विधिः—यादेशविधिरिति पुनरप्यनल्ल-
धावितिनिषेध इति चेन्न, अल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूत-

❀ चिदस्थिमाला ❀

अनल्लिङ्गाविति—प्रसज्य प्रतिषेधो न पर्युदासः, स्थान्यलिङ्गालाश्रयविधावित्यर्थे 'व्यूढोरस्केन' 'तन्वन्ती' त्याच-
सिञ्चापतेः, स्थान्यलाश्रितविध्यन्यविधावित्यर्थे बभूविवेत्याचसिञ्चापत्तेस्तदाह—न विविति । यद्यपि 'कष्टाये'-
ति ङापकलब्धमिदं, तथापि ततो लाघवादाह—प्रत्यासत्तीति । तदर्थमाह—आदेशेति । इदमपि प्रत्या-
सत्त्वैव लब्धम् । तदिति । आदेशेत्यर्थः । 'तद्वृत्तिधर्माश्रयेनेत्यर्थः' इति पाठः । तदन्यतरवृत्तित्यर्थः । अत एवादे-

❀ ज्योत्स्ना ❀

प्रत्यसत्तीति । आदेशः स्थानिवदनल्लिङ्गाविति वाक्यार्थप्रत्यासत्तिरिह विवक्षिता, शब्दतत्त्वादेश एव
प्रत्यासन्नः—'स्थानिवदादेशोऽनल्लिङ्गाविति ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

भाष्याऽऽकृतिश्चात आह—न तु स्थानीति । प्रत्यासत्तीति । तत्स्वरूपन्तु प्रकृतसूत्रस्थभाष्यप्रदीपोद्योतेषु
स्पष्टम् । वस्तुतः फलानुरोधाद्धाववाच पर्युदासोऽयं, भाष्यन्तु फलितार्थकथनपरमत एव शास्त्रोद्यो कार्ये
एव तत्प्रवृत्तिः, तथा च तस्य तत्त्वेऽयं सूत्रार्थः पर्यवसितः—'अनल्लवृत्तिधर्मत्वेन स्थानितावद्वृत्तिकः, अल्लमा-
त्रावृत्तिः, अनल्लमात्रावृत्तिधर्माऽऽदितश्च यो धर्मस्तदाश्रये तद्वृत्तिनिर्गुणैतरधर्मानाश्रये च विधौ कर्तव्ये स्थानिव-
द्भवतीति । भूदाभिषिक्त्यावृत्तय इत्यम्—'वृक्षस्तत्रे'त्यादावतिन्यासिवारणायाधर्मविशेषणम्, अत्र मानन्तु
'भोगो' इति वृत्तस्य भाष्यम् । अग्रहीदित्यत्रेकारस्येदत्वेन स्थानिता, तस्य चेदृशब्देपि सत्त्वादनल्लवृत्तिवृत्तिमिति
तदतिदेशो भवत्येव । ग्रहोऽल्लिटीयत्राऽनिधमत्वे मानाभावेनाचक्षेत्रस्य परिभाषात्वेनानुपस्थितेः, उपस्थितावप्य-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

इत्यतो वाग्रहणानुवृत्तिर्विध्या । प्रत्यासत्तीति । ननु स्थान्यपेक्षयाऽऽदेश एव प्रत्यासन्न इति
चेन्न, सूत्रे आदेशस्य प्रत्यासन्नत्वेपि शाब्दबोधाय कल्प्यमाने 'आदेशः स्थानिव' इति वाक्ये

❀ वरवर्णिनी ❀

आदेशस्य स्थानीति । स्थानिभूतावृत्तिधर्माश्रये आदेशस्य विधौ कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवती-
त्यर्थः । एतदर्थफलन्तु—'धिन्वन्ती' त्यत्रेडभावः, वकाररूपादेश-स्थानिभूतोकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वरूपधर्माश्रयी-
भूतत्वादिद्विविधेरनल्लिङ्गाविति निषेधात् । न चैवमनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थित्या—स्थानिभूतोऽल्ल—एका-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धर्मनिमित्तके स्थानिवन्नित्यर्थेन गृह्यावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयत्वस्य आदेशे अभावेना-
दोषात् । तन्नेवं हन्त्यावितिसूत्रविरोधः, ह्याभ्यग्रहणेऽदीर्घ इति वार्तिकविरोधः, हन्त्यादि-
सूत्रोऽयदीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधः, 'कृन्मेजन्त' इतिसूत्रस्थभाष्यवार्तिकविरोधः, 'ग्रहो-
लिटी' निसूत्रस्थभाष्यविरोधश्च । तथाहि-अतिखट्वो निष्कौशाम्बिरित्यादौ 'गोस्त्रियो'रितिसूत्रे अन्-
इत्यस्योपस्थित्या अल्लव्याप्याच्छावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिको य-आरोपः ह्रस्व आ-
त्ववान् ङीत्ववान्' इत्याकारकस्तत्प्रकारं भूताऽवलीलनिमित्तकत्वाद्धन्त्यादिलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् ।
दीर्घग्रहणस्य, ह्याभ्यग्रहणेऽदीर्घ इति वार्तिकस्य, ङी ई आ आप्-इति प्रश्लेषस्य चोपयोगाभावान् ।

एवमाधये चिकीर्षवे कुम्भकारेभ्यो नगरकारेभ्य इत्यादौ 'घेर्ङिति' बहुवचने ज्ञन्येत्-इत्य
त्रालोन्यस्योपस्थित्याल्लव्याप्याच्छावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयगुणैकार्थमिकारोपप्रकारी-
भूतकृत्वनिमित्तकत्वेनाव्ययमञ्ज्ञायामनत्वधावितिनिषेधात्- 'अनिकारोकारप्रकृति'रिति वार्तिकस्य,
सन्निपातपरिभाषया तन्प्रत्याख्यानस्य चामङ्गत्यापत्तेः । एवमग्रहीदित्यादौ 'ग्रहो लिटी'त्यत्राचपरि-
भाषोपस्थित्याल्लव्यप्याच्छावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारांभूतेर्द्विनिमित्तकत्वेन
'इट ईटी'ति मलोपस्य स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेन तत्र लोपकथनस्यामङ्ग-
त्यापत्तेरिति चेन्मैवम्, अल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूत

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

क्षिन्यलि आश्रयमाणे प्रतिषेध इति भाष्यं सङ्गच्छते । वस्तुनोऽत्र लाघवत्पयुंदास एवाचिनस्तत्सपष्टाकृ-
मत्रैव भावप्रकाशे । मूलन्तु मूलाद्यनुपेक्षेन । इनेन 'प्रसज्यप्रतिषेध एवाय'मेति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।
भाष्यादिग्रन्थास्त्वत्रोदासीनाः । पयुंदासेप्यार्थिकनिषेधमादाय प्रतिषेधव्यवहाराङ्गकार इति बोध्यम् ।
अन एव शास्त्रीयकार्ये एवायं स्थानिवद्भाव इत्यत्र सूत्रे शास्त्रीयकार्यस्याभावातिदेशो नेति नायक
इत्यादिसिद्धिरन एव 'किरनौ लवने' इत्यादिनिर्देशसङ्कतिरत एव यथेष्टं वाक्यशेषाध्याहारो नेति बोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

जभिन्नत्येद इडभिन्नस्याच इति वाऽर्थादित्वेन स्थानिता भवत्येव । अत्र चात्रत्यं भाष्यं मानम् । एवं
'साक्षी इमे' इत्यादावप्यौकारस्यात्वेन सा, तस्य चौट् इत्यत्र सत्त्वादनल्लुप्तित्वं, तेन कार्यकालपक्षे स्वादि-
त्वातिदेशेन मत्वेऽल्लोपः, द्विवचनत्वातिदेशे प्रगृह्यत्वञ्च । एवं रामावेत्यादाविकारस्य केशब्दवृत्तिहेतवेन
सेति सुप्त्वातिदेशः । अनिखट्वो निष्कौशाम्बिरित्यत्राकारेकारयोः स्त्रीप्रत्ययत्वेनाप्त्वादिना वा सा,
गोस्त्रियोरिति ह्रस्वविधौ प्रतिलक्ष्यं वाक्यभेदात् प्रतिप्रत्ययविधायके विषयेऽनियमेपि टावादिविषयकेषु
नदभावेनाचक्षालोन्यस्येत्वनयोरनुपस्थिनेः, उपस्थितावप्युत्तरातिर्वा तेनाप्त्वादित्तिदेशः । अत एव
'ह्रड्या'वित्यत्र दीर्घग्रहणं, 'ड्याभ्यग्रहणेऽदीर्घ' इति वार्तिकञ्च सङ्गच्छते । आकारादिप्रश्लेषश्च । अति-
खट्वोवेत्यत्राकारस्य 'सुपि चे'ति दीर्घविधावत्वेन स्थानीत्वात्तस्य 'चाच्छन्देपि सत्त्वादनल्लुप्तित्वं । तपरस्यत्वे
तु तपरबोध्य इत्यर्थ इति-तद्वृत्त्याप्त्वातिदेशे 'याडाप' इति स्यादतो 'ड्याभ्यग्रहणेऽदीर्घ' इति वक्तव्यमित्यत्रलं
भाष्यं सङ्गच्छते ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रस्तद्वृत्तिसुप्त्व-धर्माश्रयनया'रामाये'त्यादौ सुपि चे'ति दीर्घानापत्तिरिति वाच्यं, 'स्थानिभूताल्लुप्त्यल्लव्याप्य-
धर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्माश्रये विधौ न स्थानिव'दित्येवमनखिवर्धवित्यास्याऽर्थेस्वीकारेण
'ड्ये' इति शास्त्रीयस्थानितायाश्च हेत्वावच्छिन्नतया हेत्वस्य चाऽल्लव्याप्यधर्मत्वाभावेनादोषात् । [एतन्तु
न स्थानितावच्छेदकं, स्थानपट्टीप्रकृत्यर्थतावच्छेदकहेत्वधर्मस्यैव प्रकृते स्थानितावच्छेदकत्वात्] । न चैव-
मपि वाक्यसंस्कारपक्षे 'राम-य-अपये'त्यत्र यदेतत्स्थानिभूतो योल् प्रकारस्तद्वृत्तिरल्लव्याप्यो धर्म-एत्वं-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्देश्यता तदुद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवच्छेत्यर्थेन हलन्त्या-
दिलोपे क्त्वात्त्वयोरव्ययसञ्ज्ञायां कृत्वस्य ललोपे इत्वस्य चोद्देश्यताया परम्परयावच्छेदकत्वेन
तत्र कर्तव्येऽनल्विधावित्यस्याप्राप्त्याऽदोषात् । नचैवं स्थानितायामल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वनिवेशो
ऽनुपयुक्तः । रामायेत्यादौ एकाररूपालिप्तस्थानितानिरूपिताऽऽदेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूत-
मुप्त्वेन 'सुपि चे'ति दीर्घाद्योद्देश्यतायाः साक्षादनवच्छिन्नत्वादिति वाच्यं, 'रमाया'मित्यादौ
याडर्थं नन्विदेश्यतावश्यकत्वात् । तथाहि—इकाररूपालिप्तस्थानितानिरूपिताऽऽदेशताश्रयाम् धर्मि-
कारोपप्रकारीभूतद्विवचनत्वेन 'याडाप' इतिशास्त्रीयोद्देश्यतायाः साक्षादवच्छिन्नत्वात् । नचैवमपि
दात्री इत्यादौ द्विवचनत्वातिदेशो न स्यात् । 'औः आपः' इत्यत्र औः इत्यस्यौकारविभक्तेः सञ्ज्ञा-
त्वेन अल्वव्याप्यो य औः रूपो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्ना या औकारनिष्ठा स्थानिता तादृशस्थानिता-
निरूपिता या ईकारनिष्ठाऽऽदेशता तादृशदेशताश्रयधर्मिको य आरोपः 'ईकारः द्विवचनत्ववा'-
नित्याकारकस्तादृशारोपप्रकारीभूतो यो द्विवचनत्वरूपो धर्मस्तद्धर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या 'ईवृदे-
द्विवचन'मिति शास्त्रीयोद्देश्यता तदुद्देश्यताके विधौ स्थानिवत्त्वस्य निषिद्धत्वादिति वाच्यम्,
अल्वव्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या स्थानिता तादृशस्थानितानानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोप-
प्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना योद्देश्यता तदुद्देश्यताके विधौ न स्थानिवदिति अनल्विधावि-
त्यस्यार्थेन 'औः आपः' इत्यत्र—तस्मादिति परिभाषोपस्थाप्यं विशेष्यम्, औः इति विशेषणमिति
स्वीकारेण अल्वव्याप्यौत्वधर्मेण 'औः आपः' इतिशास्त्रीयस्थानितायाः साक्षादनवच्छिन्नत्वे-
नदोषाभावात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

एतेनाद्यविशेषणे 'हस्वो नपुंसके' 'कुन्मेजन्तः' 'स्थानिवदादेशे' इति सूत्रभाष्यविरोधः, तथाहि—आद्ये चाति-
खट्वाय, अतिखट्वार्थं, अतिखट्वभ्य इत्यत्र दीर्घादेशैस्त्वेषु सत्सुपसर्जनहस्वत्वमाशङ्क्य बहिरङ्गासिद्धत्वात्स-
माहितम् त्वद्रीत्याकारादुत्तिवात्स्वीप्रत्ययत्वातिदेश एव नेति । द्वितीये तु—'आधये' 'चिकीर्षवे' 'कुम्भकारेभ्य'
इत्यत्र सञ्ज्ञापरिभाषयाऽव्ययसञ्ज्ञा वारिता, त्वद्रीत्या कृत्वाऽनतिदेशात्प्राप्तिरेव नेति । तृतीये 'ड्याभ्यह-
णेऽदीर्घ' इति वार्तिकेऽदीर्घ इत्युक्तं, तद्धि खट्वा इत्यत्र सुलोपार्थमाप्त्वातिदेशाय, त्वद्रीत्या कृतेपि प्राप्तिरेव
नेतीत्यपास्तम् । अतिखट्वार्थम्, अतिखट्वा—उभयत्राप्यकाराऽऽकारयोः सर्वणदीर्घविधौ पूर्वत्वेन परत्वेन च
स्थानित्वात् तस्य चानल्वृत्तित्वात्, आद्ये पूर्वान्तत्वेनाप्यस्य सुलभत्वाच्च, अन्त्ये परादित्वेन
आप्त्वाच्चातिदेशस्य निषेधो मा सम्भाव्यतामित्यदीर्घ इति विशेषणमित्युद्योते स्पष्टमुक्तम् ।
स्वं रूपमित्यस्याविषये तत्स्थानेति लौकिकन्यायेन सिद्धेर्वक्ष्यमाणतया कृत्वातिदेशस्य सुलभत्वात् ।
पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वप्रवृत्त्या स्थानिनि भवन्त्याः कृत्सञ्ज्ञाया आदेशे एव प्रवृत्तेः । अन्तरङ्गे कृत्वे
बहिरङ्गुणादेरसिद्धत्वेनास्मी इत्यादौ प्रगृह्यत्वस्येव तदुद्देश्यादेशे सुलभत्वाच्च । एवमन्यदप्युक्तम् । अन्यच्छेद-नन्वाद्य-
विशेषणेऽतो लोप इति सूत्रस्य भाष्यविरोधः, तत्र हि 'ण्यलोपयोरियङादिभ्यः पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यो न वक्तव्यः
सन्त्वत्रैते विधयः, एतेषु कृतेषु स्थानिवद्भावाणि ग्रहणेन ग्रहणाद्यलोपो भविष्यतीति, नैवं शङ्क्यम्, इयङि
अन्तलोपः प्रसज्येते'त्युक्तम् । नव त्वियङादिविधावत्त्वेन स्थानितेति प्राप्तिरेव नेतीति चेन्न । पञ्चमीसमा-
साभिप्रायकत्वादस्य, ह्रस्वमेकदेशुक्तमित्युद्योते स्पष्टमुक्तत्वाच्च । नन्वेवमपि कुमारीमिच्छन् कुमारीत्यत्रा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तद्धर्मावच्छिन्नस्थानिता, एकारे, तदधिकरणम् एकारस्तद्वृत्तिधर्मः सुप्त्वं, तदाश्रयो विधिः 'सुपि चे'ति दीर्घ-
विधिस्तस्मिन्कर्तव्ये स्थानिवत्त्वं न स्यादिति वाच्यं, 'स्थानिभूताल्वृत्त्यल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरू-
पितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मनिमित्तके विधौ न स्थानिव'दित्यर्थेन—अल्वव्याप्यैकत्वावच्छिन्न-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्थानितानिरूपितादेशनाय अत्रोद्देश एव सत्त्वेन तदाश्रयधर्मिकं च अत्रोद्देशः प्रत्येकं दत्तत्वा निमित्तं नत्प्रकारीभूतधर्मस्य मुत्त्वे विरहेन क्षत्यभावात् । 'यकारः सुप्त्ववा'नित्यनेपे सुप्त्वस्य प्रमाणेति यकारोऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिताया अभवेन तादृशारोपस्य ग्रहोत्पन्नत्वत्वात् अर्धग्रहणं कर्त्तुं भूयान्तर्धे आपद्यते, तथाहि—अतिखट्व'इत्यत्र स्थानिवद्भावेनाप्वनादय प्राप्तस्य सुलोपस्य वान्त्वार्धे 'ह्रस्व्याभ्योर्दीर्घा'दिनिर्धर्धग्रहणं व्यर्थम्, 'अतिखट्वाये'त्यत्र स्थानिवत्त्वाभावात् 'उद्याभ्यहणे दीर्घमित्र-अंदेशो न स्थानिव'दित्यर्थकं 'उद्याभ्यहणेऽर्ध' इति वार्तिकञ्च निष्कर्त्तुं, 'ङी-ई, आ-आ'विनि प्रक्षिप्य दीर्धग्रहणस्य तद्वार्तिकस्य च प्रत्याख्यानपरं भाष्यज्ज्ञानकृतम्, 'गोखियोरुपमं न सत्ये'ति दम्बविधा'वचक्षे'ति परिभाषयाऽप्यत्रोपस्थित्या 'अतिखट्व'इत्यादौ ह्रस्वस्थानी—आकारस्तद्वृत्तिरल्वव्याप्यो धर्मः अल्वं नदवच्छिन्ना स्थानिता आकारनिष्ठा, तन्निरूपितादेशना ह्रस्वनिष्ठा, तदाश्रयधर्मिक आरोपः 'ह्रस्व आप्तवत्त्वा'दित्यादिः, नत्प्रकारीभूतो धर्म आप्तवत्त्वादिरूपः, तादृशधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वस्य ह्रस्व्यादिलोपे सत्त्वेनानल्विधाविनि निषेधेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तः [एवञ्च दीर्धग्रहणादेः प्रेरणादिरूपोपायादेशवैयर्थ्यं स्पष्टम्] ।

किञ्च आधिशाब्दाधिकारिपुरुषादाव चतुर्थ्येकवचने 'आधये' 'चिकार्धवे' इत्यत्र 'वर्धोर्ती'त्यत्रालोप्य-परिभाषोपस्थित्या स्वस्यापि स्वव्याप्यत्वस्य स्वीकारादल्वव्याप्याल्ववच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशनाश्रयगुण-धर्मिक—'गुणः कृत्वव'नित्यकारका—ऽऽरोपप्रकारोभूतकृत्वनिमित्तकं कृन्मेजन्' इति शास्त्रविहिताव्ययमञ्जराया कर्त्तव्यायां स्थानिवद्भावस्यानल्विधा'विने निषेधादेव व्ययमञ्जराप्रानिरूपणं 'प'भावेन 'अनिकारोकारप्रकृते'रिति वार्तिकस्य मन्निपानपरिभाषया तत्त्वगटनपरभाष्यस्याप्यमङ्गीतः, एवं 'कुन्मेजन्'इत्यादावपि 'बहुवचने इल्ल'त्येव कृन् प्राप्तया अव्ययसम्भाव्या वारपपरभाष्यवार्तिकादिवैयर्थ्यमपि, एवमग्रहदित्यत्र स्थानिवत्त्वेन मिज्जोपसाधनमपि भाष्यकृतोऽसङ्गतं—'विशिष्टं ज्ञेयोऽनलमाश्रयन इदं नामे'ति । किञ्चोडः इवा प्रनिषेधो वाच्य' इति वार्तिकवैयर्थ्यं, 'ज्ञाने' इत्यादौ इयादेशविधायक—'नपुंसकाच्चे'तिशास्त्रीयस्थानिताया अल्वव्याप्योऽल्वत्वधर्मावच्छिन्नतया स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या इयादेशे सुप्त्वविरहेण 'यचि भ'मिति भत्वाप्राप्त्या 'यस्येति वे'ति लोपप्राप्तेरेवाभावात् । किञ्च,—यणशास्त्रीयोद्देश्यताया इत्येवनावच्छेदात्स्थानिवत्त्वप्रवृत्त्या 'वैयाकरण'इत्यत्रेकारवृत्तिपदान्तत्वनिमित्तकं ऐजागमो न स्यात् । किञ्च कार्यकालपक्षे 'राम'इत्यादौ विस-गोऽपि न स्यात्, सप्तजुषो'रिति शास्त्रीयस्थानितायाः तादृशधर्मेण सत्त्वेनावच्छेदात्स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या सप्तम्यन्धरेफे सुप्त्वाभावेन कार्यकालपक्षे पदत्वाभावादिनि चेन्मैवम् । 'स्थान्यवयवाल्वत्यल्वव्याप्यधर्मा-वच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशनाश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्देश्या तदुद्देश्यताके विधौ न स्थानिव'दित्यर्थस्वीकारणे—तादृशाप्वत्त्वादिधर्मेण ह्रस्व्यादिशास्त्रीयोद्देश्यतायाः परम्पर-वैवावच्छेदेन साक्षादनवच्छेदाद'तिखट्व' इत्यादाव'नल्विधा'विन्यस्य प्राप्त्यभावेन स्थानिवद्भावेनाप्व-ह्रस्व्यादिलोपादिप्राप्तां तद्वारणाय दीर्धग्रहणादिरावश्यकतया नद्वैयर्थ्याभावात् ।

एवमेव—'कृन्मेजन्' 'इद इदी'त्यादावपि कुदन्तत्वसत्त्वादिधर्मैरेव साक्षादवच्छेदेन कृत्वेत्यादि-तादृशधर्मेस्तदुद्देश्यतायाः परम्परवैवावच्छेदेनानल्विधावित्यस्याप्रसङ्गेन न तत्तद्वृत्तासङ्गतीत्यवश्यम् । 'यचि भमिति'मुसिङ्गन्'मितिशास्त्रीयोद्देश्यतायाः (कप्रत्ययावधि—) स्वादित्य—सुप्त्वादिधर्मेण परम्परवै-वावच्छिन्नतया न 'ज्ञाने'इत्यादावुक्तरोधः । वैयाकरण इत्यत्रापि लक्ष्यागुरोषात्—यत्त्वत्वादिधर्मेणैव-तदुद्देश्यतायाः साक्षादवच्छिन्नत्वेन—अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिता निरूपितादेशनाश्रय—पदान्तत्व-धर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वाभावेन क्षत्यभाव इति जटाजूटकृद्—श्रीबालकृष्ण—दण्डिमहाप्रसादः । 'आरे'त्यत्र शङ्कासमाधानपरोऽग्रिमशेखरग्रन्थस्तु साक्षात्पदनिवेशमनुवृत्ते प्रवृत्तः, उपायसोपायान्तरा-दृष्यत्वादिति न पूर्वापरविरोधः । एतेन—'ह्रस्वादिः शेष'इतिशास्त्रीयोद्देश्यताया आदिह्रस्वेनैव साक्षाद-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परं तु अल्पर्यासस्थापनानिरूपिताऽऽदेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्देश्यता तदुद्देश्यताके विधौ स्थानिवच्चेत्येवार्थः स्वीक्रियते । नचैवं 'रमायां' 'सर्वस्या'मित्यादौ यादस्यादौ न स्थानाम्, 'अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थिति'रिति सिद्धान्तेन स्थानिताया अल्पर्यासत्वा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'कृत्वावे' तिदांघे 'हृदयावि'ति मुलोपो न स्यात्, अच्चेन स्थानितेति डीप्त्वाऽनतिदेशादिति चेन्न । अत्रानिमित्तकत्वेनान्नङ्गे लोपे ङ्घम्यासिद्धत्वात् । पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वाच्च । नन्वेवमप्यप्यो-
ऽभावन् मृग इत्यादौ मिपो कृत्वे उत्वे गुणे पूर्वरूपे च कृत्वे निङ्ङितङ् इति निघातः स्यात्, सकारवृत्ति-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वच्छिन्नत्वादभ्यामत्वेन परम्परयैवाऽवच्छिन्नतयाऽनस्त्विधावितिनिषेधाप्रवृत्तेः स्थानिवत्त्वेनैव सिद्धौ शङ्का-
सन्ध्योरसङ्गतिरिति परास्तम् ।

न चैवं साक्षात्त्वनिवेशेऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वस्य स्थानितायां निवेशो व्यर्थः, तादृशनिवेशाभावे-
ऽपि 'रामाये'त्यादवेकाररूपारिणष्टस्थानितानिरूपितादेशताश्रयकारधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण सुप्त्वेन
'सुपि चे' तिशास्त्रीयोद्देश्यतायाः परम्परयैवावच्छिन्नत्वेनानस्त्विधावित्यस्याप्राप्त्या दोषाभावादिति वाच्यं,
'रमाया'मित्यवेकाररूपारिणष्टस्थानितानिरूपितादेशताश्रयाऽऽन्धर्मिक—'आम्' डित्त्वान्तस्या'दित्याकारका-
रोपप्रकारीभूतडित्त्वधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताके यादिति कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेधापत्तेः । 'अल्वव्या-
प्यधर्मावच्छिन्नत्व'निवेशे तु न दोषः, डित्त्वस्याल्वव्याप्यत्वाभावादितिचन्द्रिकायां स्पष्टम् ।

न चैवमपि 'लोम्नी अत्रे'त्यत्रे'दूदे'दितिप्रगृह्यसम्भाशास्त्रीयोद्देश्यतायास्तादृशारोपप्रकारीभूतद्विवचनत्व
धर्मेण साक्षादवच्छिन्नतयाऽनस्त्विधावितिनिषेधेन द्विवचनत्वातिदेशो न स्यादिति वाच्यम्, औङत्व-
स्यौङधर्मे सत्त्वेन तस्याल्वव्याप्यधर्मत्वाभावेन 'नपुंसकाच्चे'तिशास्त्रीयस्थानिताया अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न-
त्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । चन्द्रिकाकारास्तु—एतदोषपरिहाराय स्थानितायामपि साक्षात्त्वं न्यवीविशन् ।

परे तु—स्थानितायामेव साक्षात्त्वनिवेशेनैव पूर्वोक्तसकलदोषनिरासे 'उद्देश्यताया'तान्निवेशो सुधैव,
तथाहि—'अतिखट्व'इत्यादौ 'गोस्त्रियो'रिति सूत्रे निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्त्योपसर्जनसूत्रप्रत्ययान्ततदाद्यन्त-
निर्दिश्यमानस्य ह्रस्व इत्यर्थेनानियमाभावादनियमे नियमकारिण्या अलोन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽल्व-
व्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नस्थानिताया अभावेन स्थानिवत्त्वप्रसक्त्या सूत्रभाष्यवार्तिकादिसङ्गतेः । 'गोस्त्रि-
यो'दित्यत्रालोन्त्यसूत्रप्रवृत्तावपि तदुपस्थाप्यालो निर्दिश्यमानविशेषणतयाऽल्वत्वेन साक्षादवच्छिन्नस्थानिताया
अभावादनस्त्विधावितिनिषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावप्रसक्तादुक्तभाष्यादिसङ्गतेश्च ।

एवमेव 'बहुवचने श्लो'त्यत्रापि अल्वव्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नस्थानिताया अभावान्न पूर्वोक्त-
भाष्यासङ्गतिरित्याहुः । विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः । 'चिन्वन्ती'त्याद्यर्थमाध्यार्थस्वीकारेऽपि
'प्रदीव्ये'त्यत्र स्थानिवद्भावादिडापत्तिरतः प्राचीनाभिमतमर्थमप्याह—तत्स्थानिसम्बन्धी चेति । एवञ्च
स्थानिवदकाल्पित्यल्वव्याप्यधर्मवर्षाधिनधर्मार्थे विधौ न स्थानिवदित्यर्थेन 'प्रदीव्ये'त्यत्र वलादित्वलक्षणे इति
तन्निषेधान्न दोषः ।

तदेवं स्थानिवत्त्वशिष्टे विधौ न स्थानिवदित्यर्थः, वै० 'संवृत्त्यल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिरू-
पितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकत्व' 'संवृत्त्यल्वव्याप्यधर्मवर्षाधिनधर्मार्थ-
तधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व'तदन्यतरसम्बन्धेनेति नागेशमते निष्कटोऽर्थः, सम्बन्धविधायऽद्वैतस्थानिवेशान्न-
सकृदुच्चरितन्यायभीत्याऽऽवृत्त्यादिहेतुः । आद्यस्य फलं—चिन्वन्ति । द्वितीयस्य तु—प्रदीव्येति । स्पष्टशेदम-
भिनवचन्द्रिकायामिति सङ्केपः । प्राचीनाभिमतार्थपरिष्कारप्रकारोऽभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विष्णुं शक्तं, बोधकवदेषु अनुबन्धेषु बोधव्यवस्थानोद्यते इति 'इकन्त' अनुबन्धा' इत्यस्य नान्यदेवं प्रकृते च कर्तृकर्तृभेदव्यवस्थानेन स्थानिनाया अच्यन्विप्रकारमाकात् । नचैवं 'गङ्गा' 'कोष्ठी' इत्यादौ दोषो दुःखदः, स्थानिनाया अच्यन्विप्रकारादिति वाच्यं, 'गङ्गाविषा' विलम्ब-
 ऽन्विप्रकारेण इदं दित्यस्य इदं दित्यन् यद्विवचनं तदन्तं यत्तादि तत् प्रगुद्यमित्यर्थेन 'गङ्गा' इत्यादौ स्थानिनाया अच्यन्विप्रकारेण तादृशस्थानितिरूपिनाऽऽदेशनाश्रयधर्मिकाऽऽरोपप्रकाराभूत-
 द्विवचनत्वस्य प्रगुद्यमन्त्रोपदेशनाश्रयः साक्षादन्वच्छेदकत्वात् । एवम स्थानिनायामन्वव्याप्य-
 धर्मवच्छिन्नत्वनिवेशो विफल एवेत्याहुः ।

तत्स्थानिमन्वन्धी च योऽलिति । [२१०] स्थानिमन्वन्ध्वल्लुतिधर्मेतिमित्तके काये स्थानि-
 वत्त्वं नेति यावत् । न च रामादित्यादौ 'सुपि च' इति दोषानापत्तिः । स्थानो एकारस्तन्मन्वन्धी यो
 ऽन्व्यपदेशिवद्भावेन न एव, नद्वितीयो धर्मः—सुप्तं नक्षिप्तकत्वादीधं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधा-
 दिनि वाच्यम्, अल्लुतिधर्मे अन्वव्याप्यत्वस्य विशेषणनादोषात् । नचैवमपि 'प्रपञ्चे' त्यादौ बलादि-
 त्वस्यातिदेशापत्तिः, वत्त्वे स्थानिमन्वन्ध्वल्लुतिवत्त्वात्त्वव्याप्यत्वस्य च मत्त्वेऽपि इदो बलादित्व-
 निमित्तकत्वेन वत्त्वनिमित्तकत्वाभावेन निषेधाप्रतिरिति वाच्यं, स्थानिमन्वन्धी योऽन्व नद्वि-
 त्तोऽन्वव्याप्ये धर्मेनद्विधुतिधर्मेतिमित्तके काये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वेति द्वितीयार्थस्वाकारेणोपात्तः ।

नचैवमपि वधुविदेशादतिरुत्तापत्तिः, स्थानो यो वत्, तन्मन्वन्धी अल् वकारस्तद्वितीयो धर्मो
 बलादित्वं—नक्षिप्तकत्वं इति स्थानिवत्त्वनिषेधादार्द्धधातुकत्वस्यातिदेशदुमशक्यत्वादिति वाच्यम्,
 अल्लुतिधर्मे अन्वव्याप्यधर्मघटितधर्मे 'अतिदिदिक्षित' इति विशेषणदानेन अतिदेश्यादार्द्धधातुकत्वे अल्लुतिधर्मे
 धर्मघटितत्वाभावेनादोषात् । यथात्वव्याप्यधर्मघटितो धर्मो—बलादित्वं, न सोऽतिदिदिक्षित इति ।
 ननु 'स्थानिमन्वन्धी'तिविशेषणदानं विफलमिति चेतिष्टापत्तिरेवेति दिक् ।

ॐ सदाशिवमहोदयम् ॐ

तिङ्त्वस्य त्वन्मते रेफेऽनतिदेशादग्रे प्ररोहासम्भवेनातिङन्तात् परत्वादिति चेष्ट । स्वस्वसिद्धत्वेन
 रेफ एव मध्यगतादृश्यबुद्ध्या तिङ्स्वभावा—अर्था इत्यत्र प्लुते प्रगुद्यत्वस्यैव—पुनः प्रवृत्त्याग्रे प्ररोहस्तम्भात् ।
 एवमतुगेडित्यादौ ह्रस्वादिलोपविषये ह्रस्वेन तत्त्वेपि सुप्त्वादिनापि स्थानिनेति स्थानिवत्त्वं प्रवर्तन-
 एवेति बोध्यमिति दिक् ।

रामा रामावेदमित्यादावत्त्वव्यवस्थेयत्वात्तदतिदेशे ऐम अवादिश्च स्यादतो द्वितीयं
 धर्मविशेषणम् । अत्र च नानमाकारप्रक्षेपेण ड्याभ्यहोऽर्द्धा इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरं भाष्यञ्च ।
 अन्यथाऽऽप्त्वादेरित्वात्त्वयोरप्यातिदेशः प्रामोत्येवेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अल्लुतिरित्येवोक्तौ त्वाप्त्वे-
 त्वयोरतिदेशो न स्यादतस्तन्मात्र इत्युक्तम् । अत्र मानम्पूर्वोक्तं भाष्यमुबेद्यम् ।

प्रदीव्येत्यादौ बलादित्वातिदेशः स्यादतस्तृतीयं धर्मविशेषणम् । अत्र मानं विधिग्रहणं भाष्यञ्च,
 प्रदीव्येत्यत्रैव तथाविधादार्द्धधातुकत्वाश्रयत्वादिङ्घिषेरतिदेशः स्यादतस्तद्वृत्तीत्यादिना विधिर्विशेषितः, अत्र
 मानं भाष्यप्रयोगादिकं यथायथमुच्यम् । क्षोदिष्यते चेदं यथाध्यापनम् । अवेदमवधेयम्—ऊसेत्यधिकृत्य
 विहितेषु तिवादिषु लकारवृत्तिलिङ्त्वादेरतिदेशो भवत्येव, उच्चारणार्थत्वेपि लत्वस्यानल्लुत्पित्वापायात्, तेन
 चक्र ह्रस्वादादेशोत्तरं दित्वसिद्धिः, रैवतिकादौ वसेतिलोपसिद्धिश्च, 'ऊसेक' इत्यत्र वर्णनिर्देशस्यैव सिद्धान्तात् ।
 अत एव किति लिटि विधीयमानवित्वाऽऽप्यासलोपो कृतावौ । नचैवं 'वर्णनिर्देशेत्वत्विधित्वाभाषितिके
 कादेशो ने'ति ऊसेक इति सूत्रसम्भाष्यविरोध इति वाच्यम्, विसिष्टनिर्देशेपि ठमात्रस्यैवोद्देश्यताबोध-
 विषयत्वेन तस्य चाल्मात्रवृत्तित्वादिदेशामावेन कादेशाऽप्राप्तेरिति । स्थानिभूत इति । व्यपदेशिवद्भावा-

अत एव रेफस्थानिकविसर्गस्य रुशब्दत्वं न स्थानिवत्त्वेनेति 'भोभगो' इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । ऋधातोर्द्वित्वेऽभ्यासस्योरदत्त्वेऽरित्यस्य हलादिःशेषरतु— अरित्यस्य पुनः 'पूर्वोऽभ्यासः' इत्यनेनाभ्यासत्वात् । तस्यापि द्विरुक्तधातुपूर्वभागत्वात् । प्रक्रियाज्ञानवतां तथा ज्ञानस्य सुलभत्वात् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

द्विरुक्तधातुपूर्वभागत्वादिति । ननु 'देवदत्तौ पेचतु' रित्यादौ देवदत्तावित्यादेरपि द्विरुक्त-पूर्वभागत्वेनाभ्याससञ्ज्ञापत्तिः, न च 'देवदत्तौ' वित्यादेरभ्याससञ्ज्ञायामपि न दोषः, अभ्यासकार्याणामभ्याससञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययनिमित्तकत्वेन—'ह्रस्वः' इत्यादेरभ्याससञ्ज्ञाप्रयो-जकप्रत्ययनिमित्तकाङ्गावयवाभ्यासस्याचो ह्रस्वो भवतीत्यर्थेन प्रकृतेरभ्यासकार्यप्राप्त्यभावादिति वाच्यम्, एवमपि ऊर्णुनाव ऊर्णुतुविषतीत्यादौ ऊर्णु इत्यस्य अभ्याससञ्ज्ञायां ह्रस्वाद्यापत्तेरिति चेन्न । द्विर्वचनीयविधेयताश्रय—द्विवचनीयोद्देश्यताश्रयैतदुभयमात्रारब्धसमुदायघटको यो द्विर्वचनीयविधेयताश्रयावधिकपूर्वत्वविशिष्टः सोऽभ्याससञ्ज्ञको भवतीत्यर्थेनादोषात् । प्रकृते च 'अर्-ऋ' इत्यत्र एकदेशविकृतन्यायेन तादृशसमुदायत्वं बोध्यम् । अथवा द्विर्वचनीयविधेयताश्रय-द्विर्वचनीयोद्देश्यताश्रयैतदुभयमात्रारब्धसमुदायसमभिव्याहृतवर्णाघटितो यो द्विर्वचनीयविधेयता-श्रयावधिकपूर्वत्वविशिष्टः सोऽभ्याससञ्ज्ञको भवतीति 'पूर्वोऽभ्यास' इत्यस्यार्थेन 'अर्-ऋ' इति समुदाये एकदेशविकृतन्यायेन तत्त्वानयनाभावेऽपि न क्षतिरिति दिक् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

नत्रार्थाय समूलं सफलमाह—अत एवेति । आधार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तथा च तत्रात्प्रहणं व्यर्थमेवेति भावः । नन्वेवमोरत्यादावरादेशे यथोद्देशपक्षेऽपि सम्पूर्णविकारत्वेनैकदेशेतिन्यायाप्रवृत्त्याऽभ्यासत्वं दुर्लभ-मिति हलादिः शेषो न स्यादन आह—ऋधातो रिति । त्वादिति । 'बोध' इति शेषः । ननु ययोर्द्वित्वं नत्पूर्वभागस्यासत्त्वात्कथं नत्वनत आह—तस्यापीति । 'एकदेशे'तिन्यायेनोच्चारितयोर्द्वयोः शब्दस्वरूपयोः नत्त्वमित्याह—द्विरुक्तेति । ननु येषां न तथा ज्ञानं तेषां का गतिरत आह—प्रक्रियेति । तस्य

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सिद्धमिदं स्पष्टप्रतिपत्तये उक्तं, स्पष्टञ्चदमत्रैवोद्योते । अत एव रेफेति । आधार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । एवमेवात्रे । पुनःपूर्वेति । 'लक्ष्ये लक्षणस्य' इति नात्र, सञ्ज्ञाविषये तदप्रवृत्तेः प्रगृह्यसञ्ज्ञाप्रकरणे भाष्ये स्पष्टत्वात् । तस्यापीति । अभ्यासस्यानर्थकत्वाद् ऋ इत्यस्याऽर् ऋ इत्यादेशे स्थानिवद्भावेन द्विरुक्त-धातुत्वम्, पूर्वभागत्वन्त्वार्यसमाजग्रस्तम् । तथाज्ञानेति । स्थान्यादेशभावज्ञानस्य इत्यर्थे इत्याहुः । परेत्यत्र अष्टाक्षीयातिदेशो भवति । अन्ये तु तत्स्थानापन्नेति लौकिकन्यायेनानुत्तेरपि पूर्वभागत्वस्यातिदेश-इत्याहुः । एवं ह्यभ्यासत्वमेव कुतो नातिविष्टमिति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्थानिनः प्रत्यासन्नत्वमित्याशयात् । अत एवेति । 'तन्मात्रवृत्ती'त्यनिवेश्य 'तद्वृत्ती'त्येवं निवेशादे-वेत्यर्थः । पुनरिति । सञ्ज्ञासु लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायानाश्रयणादिति भावः । तस्यापीति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

द्विरुक्तधातुपूर्वेति । वस्तुतस्तु 'पूर्वोऽभ्यास' इत्यस्य द्वित्वशास्त्रविशिष्टोऽभ्याससम्बन्धः इत्यर्थः । वै० 'तत्प्रयोज्यविधेयताश्रयावधिकपूर्वत्वं' 'सम्प्रयोज्योद्देश्यताविशिष्टत्वं' तदुभयसम्बन्धेन । वै० 'स्वाश्रयत्वं' 'स्वाश्रयनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं' तदुभयसम्बन्धेनेति न 'देवदत्तौ देवतु' रित्यादौ कोपि दोष इत्यस्मद्भुरवस्तिपाठिपादाः ।

अत एव चिन्त्यन्तीत्यद्वयिणः, उक्तं रवृत्तमात्रं तु कथमन्य वक्तव्यं उक्तं त्रिभुजं ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दूषणेति । ननु 'द्विवचनस्यार्थ' न दोषः, इतोऽपरेतिमितकृत्येनान्तरद्वयं नस्मिन्ननेके
 यानि दृष्टिरुक्तामिदञ्चात् । न च परस्मिन्निष्ठापरस्मितिकरणत्रयोराश्रयमात्रमुक्तयो
 यत्रत्यतः-पितृकृत्यैव परस्मितकर्मणस्तुमिच्छस्य विषयः । अत एव 'मुख्यपूति' दुष्टपूति
 रूपवती यतः परे तुल्यं न भवतीति वक्तव्यम्, अन्तर्भूतस्मितकवन्तरङ्गवस्य यद्यि मन्वेत्मापर-
 स्मितकर्मणस्तद्व्यवस्थं द्विवे मन्वेत्मापरस्मितकर्मणस्तद्व्यवस्थं परव्याप्यं द्विवे च स्वपिद्वेरेति
 केनैवैवम् । अथोऽन्यत्तन्वयनिमित्तककर्मप्रवृत्तयुक्तं यदन्तरङ्गं प्राप्नोति तत्र कर्मज्ञे वाह्यद्रष्टामिदञ्च
 नैव दृष्टिरुक्ताज्ञानव्ये दृष्टिरभिप्रायः निषेधात् । अत एवाश्रयित्यादी 'लोपो व्यो' रिति लोपो न ।

किञ्च एः अजः—यजन्तस्यापत्वं याजिरित्यादौ 'न ध्वाभ्यां पदान्ताभ्यां पूर्वा तु ताभ्यामै' जिति ऐजभाव आद्यधिकानन्विधावित्यस्य प्रयोजनम् । तथाहि—'न ध्वाभ्यामिति सूत्रे पूर्वाविति विधेयविशेषणम् । तथाचान्वत्यप्यथर्मावच्छिन्नस्यानितानिरूपितदेशनाश्रययुष्मिको य आरोपः 'यपदानन्तत्वा'नित्याकारकः, तादृशरोपप्रकारीभूतपदानन्तत्वेन ऐच्चात्त्रयोद्वयना साधदव-च्छिन्नान्तिधेयप्रवृत्तिः स्पष्टैव । न च 'धिनन्ता'त्यादौ 'पदमी'ममेन स्थानिवद्भावादितः प्राप्तिरिति वाच्यम्, 'पदमी'ममेनानपि स्वयमेव स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिः । अत एव 'भवतो'त्याद-ववाददेशः सिद्ध्यति अन्यथा'पदान्देशप्रतिषेधार्थं 'पदमी'ममेन गुणस्य स्थानिवत्त्वं स्यादिति त्रिक-

अत्रेदमवधेयम्—अत्रेयं दीं पुनरभ्यासमञ्जसाः प्रयोजनं विनश्यत् । स च अन्वयव्याप-
धर्मावच्छिन्नस्थानितानिर्दिष्टानां शब्दार्थानि कारो मप्रकारो भूताभ्यासत्वनिमित्तकत्वादित्येषां स्थान-
निवृत्त्यविति निषेधः स्यादिति वाच्यं, 'ह्लादिः शेष' इत्यत्राभ्यासादेरेव हल उद्देश्यत्वेन
नादशप्रकाराभूताभ्यासत्वेन उद्देश्यतायाः साक्षादनवच्छिन्नत्वात् । अभ्यासमलावच्छिन्नमुद्दिश्य
आदिहल शिष्येन इत्युक्त्वा दोषदानस्य 'पूर्वाभ्यास' इत्यस्य निरुक्तार्थकरणस्य चातुर्विधत्वात् । अन-
एव 'वोच्छिद्ये' इत्यत्र ह्लादिः शेषो न । अन्यथा पूर्वोक्तदिशा तुग्विशिष्टस्याभ्यासमञ्जसायाः सत्त्वेन
स दुर्वारः स्यात् । मन तु द्विवचनीयोद्देश्यताश्रयस्यैवाभ्यासमञ्जस इति तुग्विशिष्टे मा नेति न दोषः ।
दीर्घस्यैव तुगिति यदागमपरिभाषायाः प्राप्तिरेव नेति तथापि न दोषः । अवयवावयवव्याप्यस्य
लौकिकत्वेनानित्यत्वादप्रवृत्त्या नेनापि न दोषः । अवयवावयवस्यानङ्गोकारे यदागमपरिभाषाया
अनित्यत्वाच्च दोष इति परं ।

किञ्च अनल्लिङ्गविज्ञायाथैस्त्वांययोगोऽपि न । नच धिन्वन्तीत्यत्रेडभावाय न आवश्यक इति वाच्यम्, अन्तरङ्गपरिभाषया गन्तव्यत्वात् । न च 'नाजानन्तये' इति निषेध इति वाच्यम्, अयोऽन्यान्तर-
येतिमित्तकं यदन्तरङ्गप्राप्तिं तदुत्तरकालिकान्तरङ्गप्राप्त्यभावेन तदप्राप्तेः । नस्या अमत्त्वाच्च । मत्त्वे
वा तस्या अनिल्यत्वाच्च । अत एव 'जगदम्बात्रे'त्यादौ ह्रस्वो न । नचैवमपि 'याजि'मित्यत्रैजागमाभा-
वाय सोऽर्थ आवश्यक इति वाच्यम् । 'न ख्याभ्या'मित्यत्र पदान्त्यकारवकारयोर्ह्रस्वत्वेनास्त्यव्याप्ये-
कत्वावच्छिन्नस्थानिनातिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतपदान्त्यसुधर्म्यैजागमीयोद्देश्यतायाः

❀ चिदस्थिमाला ❀

द्वितीयं प्रयोजनमाह—अत एवेति । उक्तार्थः । तत्फलमाह—उकारेति । अन्यथासिद्धिखण्डनेनेदं

❀ विषमपदविवृतिः ❀

इदं चिन्त्यं—द्विरुक्तोत्तरभागापूर्ववृत्तित्वस्य 'देवदत्तयज्ञदत्तौ' देभतु रित्यादौ सत्त्वादेवदत्तादेर-
प्यभ्यासमञ्ज्ञापतिः । अभ्यासकार्येऽज्ञाधिकारेण तद्गोषारणे तु ऊर्णनावेत्त्र'ह्यौ' 'ह्लादिः

यत्त्वत्रेणिनवृत्तये स्वविधावपि स्थानिवत्त्वमपरविधाविति न्यासेन साधितं भाष्ये, सा त्वेकदेश्युक्तिः, असिद्धवत्सूत्रेण सिद्धस्याऽऽयन्नासन्नित्यादेस्तत्फलत्वेनोप-
न्यासात् । अस्यापि 'अचः पूर्वत्वविज्ञाना'दिति वार्तिके पञ्चमीसमासेन सिद्धेः
कैयटेनोक्तत्वाच्च । प्रदीव्येत्यादौ च बलादिलक्षण इण् । 'स्थान्य'लित्युक्तेर्बभूविवे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

साक्षादनवच्छेदकत्वेन ऐयजिरितिरूपस्यैवष्टत्वात् । न चैवमपि 'भोगो' इति सूत्रस्थभाष्य-
विरोध इति वाच्यम् । तस्य भाष्यस्य र इत्यनुवृत्तिपरतया कथञ्चिद्योजयितुं शक्यत्वात् । तस्यैकदे-
श्युक्तिलनादोषाच्च । अत एव 'सानी' इत्यादौ प्रगृह्यत्वं सिध्यति, अन्यथा 'सञ्ज्ञाविधा'विति निषेधा-
त्प्रगृह्यसञ्ज्ञायां द्विवचनत्वस्य साक्षादुद्देश्यतावच्छेदकत्वेन दोषो दुरुद्धर एवेति दिक् ।

स्थान्यलित्युक्तेरिति । स्थान्यत्वशिष्टधर्मघटितधर्मनिमित्तके विधौ कर्तव्ये स्थानिवन्नेत्यर्थः । वै०
'खट्वत्तिल' 'खट्वत्यत्वव्याप्यत्व'—'खस्थानिकादेशावयवालवृत्तिलै'तत्रितयसम्बन्धेन । यत्तु 'खट्वत्तिल'
'खस्थानिकादेशावयवालवृत्तिल' 'खट्वत्यत्वव्याप्यत्व' एतत्रितयसम्बन्धेनाल्विशिष्टत्वमिति—तत्र ।
बभूवतुरित्यादौ आदेशावयवे तकारे वल्वस्य सत्त्वेनानल्विधाविति निषेधाप्रवृत्त्या इडापत्तेः । एतत्सर्व-
मभिप्रेत्याह—बभूविवेत्यादाविति । वस्तुतस्तु अल्वव्याप्यधर्मघटितधर्मे 'अतिदिदिक्षित' इति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

द्रव्यति—यत्त्वत्रेणिनवृत्तये इति । अपिः—पूर्वविधिसमुच्चायकः । ननूपायस्योपायान्तरादूषकत्वात्कथं
नत्वमत आह—अस्यापीति । तन्वन्तीत्यादेरपीत्यर्थः । वार्तिके—तत्प्रतीके । न चैवं तेनैव निर्वाहः,
अत एव कौस्तुभसङ्गतिरेवञ्च नेदमार्थसाधारणफलमिति वाच्यं, तदनङ्गीकर्तुमूलमते दोषग्रौव्यात्,
एतदर्थमेव तदङ्गीकारे यूष्ण इत्यत्रत्यमनोरमविरोधापत्तेः । कथं तर्हि तन्वन्तीति पञ्चमीसमासलक्ष्यं प्राग्दत्त-
मिति चेद्धरदत्तमतेनल्वेवहीति । कौस्तुभसिद्धान्तविरोधापत्तेस्तदङ्गीकर्तुमतेऽपि अनित्यतया, अपीपच-
न्नित्यादिलक्ष्यविशेषमात्रपरत्वाद्वात्रानिर्वाहाच्च । न चात एव बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वात्निर्वाहः कौस्तु-
भादावुक्त एवेति वाच्यम्, अङ्गात्परस्य बलाद्यर्थधातुकस्येडिलिङ्गैर्न तस्यापि तत्त्वादिति भावः ।

द्वितीयार्थफलमाह—प्रदीव्येत्यादौ चेति । चोन्ते योज्यः प्रत्यासत्तिलम्बार्थफलमाह—स्थान्यलिति ।
अतिदेशेनाद्रिधातुकत्वादिति भावः । यद्यपि रामायेत्यादावेव फलं तथापि तत्र कष्टायेति ज्ञापकास्तिसिद्धि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कैयटेनोक्तत्वाच्चेति । स्थानिभूतादच उकारात्पूर्वं यदङ्गं तस्माज्जिमित्तत्वेनाश्रितादित्यर्थाश्रयणेने-
त्यर्थः । 'स्थानिसम्बन्धी योऽ'लिति द्वितीयार्थाश्रयणे प्रयोजनमाह—प्रदीव्येत्यादौ चेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कैयटेनोक्तत्वाच्चेति । नन्वेतस्त्वया फलत्वेन कथमुक्तमिति चेन्न, पञ्चमीसमासानङ्गीकारकर्तुमूलमते
तत्सत्त्वात् । भविष्यतीत्याद्यसिद्धान्तरङ्गासिद्धत्वमिद्विधौ नेति तेनाप्यस्या सिद्धिः । अन्यफलमाह—
प्रदीव्येति । अन्यथा न व्यपीति'लिङ्गादशास्त्रीयस्य किञ्चस्वेव बलादित्वस्याप्यतिदेशः स्यादिति
भावः । अत एव न प्रपञ्चेतीत्युक्तम् । बभूविवेति । यन्निमित्तेति प्रत्यासत्तिफलं दातुङ्कष्टायेत्यस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शेष' इत्यनयोरनापत्तिः । एवमेवमासेत्यादावेधामित्यस्य तत्त्वापत्तिः । अस्यापीति । 'धिन्वन्ती'
त्यस्यापि । एतेन—'धिन्वन्ती'ति प्रयोजनमपि शिथिलमिति सूचितम् । नव्यानां त्वयं भावः—
'क्वाचित्पञ्चमीसमासं विनैव धिन्वन्तीत्यस्य सिद्धौ गुरुभूततन्मात्रवृत्तिधर्माश्रय इत्यर्थो नोचित इति ।

त्यादौ वलादित्यशेषादिसिद्धिः । न हि तत्र व्यतिरेकं स्थानिने लभ्ये, किन्तु स्वाश्रयमेव । यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तयतिदेशो नृपयते तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसाधारणधर्मत्व एव निषेधप्रवृत्तः । प्रकृते चाऽऽद्वैतातुकत्ववैकल्यप्रयुक्ताऽप्रमितिर्न तन्मन्यलसाधारणं, यच्च तादृशवत्त्वघटितं वलादित्वं—न तद्वैकल्यप्रयुक्ताऽप्रमितिर्न वेद्वेदनः । प्रत्यासत्त्या च शास्त्रीयकार्ये एव स्थानिवत्त्वं, तेन—नयकसिद्धिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेषणदानेन सर्वनामज्ञस्येनेदं सर्वं विफलमेवेति बोध्यम् । स्थान्यलसाधारणधर्मत्व एवेति । धर्मे स्थान्यलसाधारण्यद्वय—स्थान्यल्यनिधे मति अलनाप्रयुक्तत्वम् ।

नायकसिद्धिरिति । स्यादेतत्—अत्रः परस्मिन्त्वत्रेवात्रापि अशास्त्रीयस्यातिदेशो भवतु,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्याशयेनाह—बभूविंवति । अदिता कदिमितादिप्रतिग्रहः । अत एव आह—वलादीनि । नदेवाह—नहीति । यत् इत्यर्थः । तत्र स्थान्यलसम्बन्धे तु अत्रापि निषेधः स्यादिति भावः । तन्वेमपि स्थान्यलाश्रयविधौ नैत्यर्थेन बभूविंवत्यादिप्रतिग्रहे द्विविधानित्तत्त्वस्य तत्र सम्बाधन आह—यन्निमित्त-नेति । 'प्रत्यासत्त्ये'त्यादिः चार्थेति । स्थानिवत्त्वादेन कोस्मिन्त्वनेन नये भिन्नत्वभावात् 'अर्थे'पातुक-नेत्यस्याप्राप्त्या—विद्वेतेत्यस्य निधेये प्रवृत्त्या तत्रातिदेशेनेन तस्य लभ्यत्वं नान्येति भावः । ननु तं स्थान्यलसाधारण्यं हेतुना विशेषणमात्रं बलवेति । न तदिति । अतिदेशेन तस्य सम्बाधनं, अत्रेदं हेतुः—यः कथंयत्कौस्तुभकदावेमिः गद्यमन्त्रादिनाऽन्यथासिद्धिस्तन्मन्त्रादिप्रवृत्त्येन, रामदेत्यादौ च सुप्रवृत्त्यल्लुकि-त्वमूर्तक्रिये तेषां स्तेनासाधारण्यत्वनिवेशो, न सिद्धत्वेन, नान्यत्त्वस्य च वृद्धत्वादिपि नान्यत्त्वत्वावश्यक-धन एव पूर्व नेकेत्याद्यादादुक्त्वा भिन्नत्वत्वादुक्तं, सद्यश्चैतन्मन्त्र, अत एव तेजोनादिविनिर्माणेनापि पूर्वपर-विरोध इति । केचित्तु द्वितीयव्याख्यानावयवहेतुत्वेन तदुक्तेर्नैवासाधारण्यत्वनिवेशो नान्यत्त्वत्वेन इति न कोपि विरोध इत्याहुः । विशेषेनाह—प्रत्यासत्त्या चेति । प्रतिपादितमनुपदमेव । नायकेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न तत्स्थान्यलसाधारणमिति । स्वाश्रयघटकत्वेन स्थान्यवयवात्तुनेरपि ममवायेन तादृशाल्य-टितस्मृदायवृत्तित्वादार्धधातुकत्वस्येत्यर्थः । बलत्वं तु नैनादृशमिति भावः । एवन्तु रेफवृत्तिरुल्लस्य-रुशब्देऽपि सत्त्वेन तस्य स्थान्यलसाधारणत्वादतिदेशो न प्राप्नोतीति प्रायुक्तसिद्धान्तविरोधाच्चिन्त्य-मेतदिति परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरः ।

नायकसिद्धिरिति । आयादेशप्रतिबन्धकत्वरूपस्याशास्त्रीयस्य स्थानिकार्यस्यानतिदेशेनेति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्यागः । ननु वलादित्यस्य वसापि सत्त्वात्स्यादेव निषेधोऽनः प्रत्यासत्त्या प्रतिपादयति—नहीति । स्थान्यल्यलिति । स्थानिनोऽल् तदसाधारण्यो धर्मो यसिन् तस्य भावे इत्यर्थः । असाधारण्ययुक्तौ रेफस्थानिकेति पूर्वप्रत्यविरोधात्प्राचामनुरोधेनेत्येके । द्वितीयाधीनिप्रायेणेत्यन्ये । वस्तुनस्तु 'शब्दन' इति वक्ष्यमाणत्वेन तद्विरोधाभावात्, समानफलकत्वाच्च युक्तैव सेत्यवोचाम । अत एव प्रकृतसूत्र उच्यते 'यत्र शास्त्रे विशेष्यतया विशेषणतया वा ऽऽदेशस्य स्थानिभूतोयोऽल् तत्स्थानसम्बन्धो च योऽन्यन्नाप्रवृत्ति-धर्माश्रयणं तत्र विधौ निषेध' इत्युक्तिः सङ्गच्छते । न हि तत्र द्वितीयाधीनिप्रायकता वस्तुं शक्या । ननु 'भोमगो'रिति सूत्रस्य भाष्यविरोध इति, तत्र, अनुनासिकोकारघटितत्वं रेफमात्रवृत्तित्वेन रेफस्थानिक-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'स्थानिसम्बन्धी च योऽ'ल्यस्य फलमाह—प्रदीव्येति । उपदेशाप्रवृत्तौ=शास्त्राप्रवृत्तौ । 'यच्च तादृशवत्त्वघटित'मिति समस्तपाठः । तादृशेति च वल्लविशेषणम् । कार्य एवेति । न तु कार्या-

प्रधान्यात्कार्यातिदेशोऽयम् । 'शास्त्रातिदेशस्तु कार्यातिदेशादभिन्नरूपः'

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

शब्दाधिकाराश्रयणे गौरवान् । 'स्थानिवदित्यस्यादेशे स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यद्भवति तद्भवति नञ् भवति नञ् भवतीत्यर्थः । अत एव देवयतेः किपि दयूरित्यत्रायादेशप्रतिबन्धार्थ-सुत्रसूत्रेण स्थानिवत्त्वं न । नच 'एषो गमयती'त्यस्यासिद्धिः, गमादेशे स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनाया-नपि गङ्गां हत्त्वानपायादेतत्तदोरिति लोपापत्तेरिति वाच्यम्, 'एष गमयती'तिरूपस्यैवष्टत्वात् । अत एव 'सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे'इति न्यासेन 'न सम्प्रसारणे सम्प्रसारण'मितिसूत्रप्रत्याख्यानं नञ्छन्ते । अन्यथा मूत्रमत्त्वे'एष यूतः पश्ये'ति प्रत्याख्याने च यणः स्थानिवत्त्वात्सुलोपाभावे उक्ते च 'एषो यूतः पश्ये'ति फलभेदेन प्रत्याख्यानासङ्गत्यापत्तेः । मम तु 'एतत्तदो'रिति लोप-प्रा-बन्धाधनचः परन्मिञ्चिनि स्थानिवत्त्वं नेति कल्पनाञ्च दोषः । नचैवमपि 'इयायेत्यादौ स्थानि-वत्त्वं इयङ् न स्या'दिति परिभाषेन्दुशेखरस्थशङ्काया असङ्गतिरिति वाच्यम्, इष्टापत्तेरिति चेन्नैवम्, एकविंश इत्यादौ 'निर्विशने'रिति लोपस्य पररूपप्रतिबन्धार्थं स्थानिवत्त्वापत्तेरिति दिक् ।

प्राधान्यादिति । स्यादेतत्—'राम डे' इत्यस्यां दशायां 'सुपि चे'ति शास्त्रस्य तद्विहितदीर्घ-रूपकार्यस्य वा प्राप्त्यभावेन शास्त्रकार्यातिदेशयोरसम्भावादिदमसङ्गतम् । किञ्च पूर्वापरविरुद्धायां ग्रन्थः । शास्त्रातिदेशमुपक्रम्य—'रामायेत्यादौस्थानिवद्भावेन सुप्त्वात्सुपि चेति दीर्घ' इत्यनेन निमित्तातिदेशस्यैवोक्त्वादिति चेत्—अत्र केचित्—'प्राधान्यात्कार्यातिदेशोय'मित्यतः प्राग् 'यद्यपी'ति पूरणीयम् । 'अभिन्नरूपत्वं सूचित'मित्यनन्तरं—'तथापि एतदुभयं न, असम्भवा'दिति पूरणीयम् । 'तत्रानपेक्षितार्थसन्निधान' इत्यत्र 'किन्त्व'त्यादिः । 'अनपेक्षितार्थे'त्यत्र अर्थपदेन—सामग्री गृह्यते । तथा च यत्कार्यं प्रति या सामग्री तदभावेऽपि तत्तन्निमित्तमेवानेनातिदिश्यते इति निमित्तातिदेश एवात्रेत्याहुः । अन्ये तु यथाश्रुतोऽपि ग्रन्थः सङ्गत एव । नच 'राम ए' इत्यस्यां दशायां 'सुपि चे'ति शास्त्रस्य दीर्घरूपकार्यस्य वा प्राप्त्यभावेन कथं ग्रन्थसङ्गतिरिति वाच्यम्, 'आदिरन्त्ये'ति शास्त्रस्य, तद्विहितसुप्सञ्ज्ञारूपकार्यस्य वा प्राप्त्या ग्रन्थस्य सङ्गतत्वात् । प्रधान-कार्यातिदेशासम्भवेऽप्रधानकार्यस्याप्रधानशास्त्रस्य वाऽतिदेष्टुं शक्यत्वात् । अत एव 'तत्तन्निमित्त-रूपकार्यव्यवहार एवानेन' इतिग्रन्थेनाप्रधानकार्यातिदेश एवोक्तः । अत एव च 'रामाये'त्यत्र 'स्थानिवद्भावेन सुप्त्वात्सुपि चेति दीर्घ' इति ग्रन्थेन सुप्सञ्ज्ञारूपं कार्यमेवातिदेक्ष्यते इत्याहुः ।

परे तु स्थानिनि आदेशवृत्तिधर्मसम्भावनाया यच्छास्त्रं यत्कार्यं वा प्राप्नोति तदादेशेऽपि भवतीति स्थानिवदित्यस्यार्थः । आदेशवृत्तिधर्मप्रकारकस्थानिविशेष्यकसम्भावनाप्रयोज्यप्रवृत्ति-सम्भावनाविषयीभूतं शास्त्रं कार्यं वा आदेशे प्रवर्तते इति यावत् । तथा च 'राम ए' इत्यस्यां दशायां—'अयम् एशब्दो यदि यत्नादिः स्यात्तर्हि सुपिचेति शास्त्रस्य तदीर्घस्य वा प्रवृत्तिः स्या-दिनिसम्भावनाऽस्तीति यथाश्रुतमेव सम्यक्' । अत एवा'नपेक्षितार्थसन्निधाने' इत्यग्रिमः ग्रन्थः सङ्गच्छते । न च 'तत्तन्निमित्तरूपकार्यव्यवहार एवे'त्युत्तरग्रन्थासङ्गतिरिति वाच्यम्, तत्तन्नि-मित्तं यस्य तादृशं यदीर्घादिरूपं कार्यं तद्व्यवहार इत्यर्थकरणेनादोषात् । 'कार्यन्तु स्वशास्त्रेणैव'-त्यस्य कार्यज्ञानं स्वशास्त्रेणैवेत्यर्थः । न चैवमपि रामायेत्यादौ—'स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात्सुपि चेति दीर्घ' इत्यग्रिमग्रन्थासङ्गतिरिति वाच्यम्, 'स्थानिवत्त्वेन'त्यस्य 'सुपि चेति दीर्घ' इत्यत्रा-

❁ चिदस्थिमाला ❁

तादार्थ्यः । विशेषान्तरमाह—प्राधान्यादिति । अत्र शास्त्रातिदेशेऽपि न बाधकमित्याह—

तस्यापि कार्यफलकत्वादिनि नृत्त्वमुपेक्षेयः । नन्वेतन्नि 'तत्र ऽऽह्वयः' इतिदेशः-
सिद्धम्, आहं यत्कायं तदतिदिश्यते' इत्युक्त्य तदोक्तिकृत्यमप्युच्यते । तत्र तदोक्ति-
तथ्यमनिधानस्तत्तन्निमित्तम्प्रकारव्यवहार एवमेव । कार्यं तु स्वयमेवेति ।

अत एव रामायेत्यदौ 'स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वा'मुपि चेति दीर्घः इति मङ्गच्छेन ।
'परिवी'रित्यादौ 'परत्वादीय' इति च मङ्गच्छेन ।

यद्वा किञ्चित्निमित्तवैकल्येऽपि दीर्घादिकार्यमनेन क्रियते । तच्च कार्यं किमि-
त्याकाङ्क्षायां तत्पक्षेऽपि निमित्तमप्युच्यते । तदोक्त्यैव परत्वादिहितकृत्यं परत्वं
तेषां बोध्यम् । एतदेवाभिप्रेत्या'ऽतिदिश्यमानकायोणामुपदेशदेश एव देश' इत्यनियुक्ताः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नवयः, 'सुप्त्वा'दित्यस्य—मुप्त्वं विहायनवर्थः, ल्यब्लोपः पदमोन्त्याहुः । वन्तुन्तु 'ग्रन्थ-
न्या'कार्यातिदेशोऽयं सिध्यन्तदारभ्य—'यद्वे'त्येतत्पर्यन्तो ग्रन्थो'ऽन्येतु'मन्त्रो'त्या' योजनार्थः ।
'यद्वे'त्येतदारभ्य ग्रन्थश्च—'परे तु'मन्त्रो'त्या' योजनार्थ इति दिक् ।

ॐ विदित्यमाना ॐ

शास्त्रेति । मन्त्रेति भावः । नृत्त्यैतदोक्त्यैव 'तत्र' इति—'तत्र' इतिदेशमुच्यते । नन्वेतन्नि—
भाष्येति । तत्रैव मन्त्रे इति भावः । तत्राह्वेति । तत्रैव मन्त्रे इत्यर्थः । अह्वयेति । अह्वयेति
भावः । सिद्धमिति । इष्टं सिद्धमित्यर्थः । कथमेत्युक्त्याह—आह्वयेति । आह्वयेति । आह्वयेति
किन्तु शास्त्रविहितमुपवादि, वक्ष्यमाणभाष्यादित्याह—तत्रेति । तत्रोन्त्ये इत्यर्थः । कार्यन्तु—प्रधानकार्यन्तु ।
इतिनेन्तन्तमाह । अत एवत्यस्योभयवान्वयः । अत एव चः । 'मङ्गच्छेन' इत्यस्य स्पष्टार्था पुनरुक्तिः ।

परिवीरिति । व्यञ्जः किञ्चनस्य रूपं, तुल्यः परत्वा'दल' इति दीर्घः । नन्वेवं रामायेत्यस्य सिद्धावति
'परिवी'रित्यादौ सिद्धिभयोरनेनैव प्रापणार्थेन आह—तत्रेति । पूर्वं सामान्येनैव बोधो विशेषबोधनाम-
व्यवसायादिति भावः । एवेनेनेदेशव्यवच्छेदः । एवमेवेति । तथापि पाठकृतपरत्वामन्त्रादाह—परति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिवीरितीति । अत्र व्यञ्जः किपि सम्प्रसारणे तुल्यार्थयोः प्राप्तिः ।

ॐ मदाशिवभट्टीयम् ॐ

विमर्शस्य रुशब्दत्वत्वेति भाष्य उक्तमिति न तद्विरोध इति दिक् । स्वशास्त्रेणैवेति—इत्यन्तस्य 'बोधय'-
मिति वक्ष्यमाणोक्त्यान्वयः । अत एवेति । अन्यथा'नेन दार्ढ्य' इत्येव म्यात् । परत्वादिति । तुल्यपक्षेयि
बोध्यम् । कार्यमनेनेति । अथात्रार्थं सूत्रार्थः—'आदेशः स्थानिवत्त्वानि, माह्वयं कार्यभाक्त्वेन, कार्यभाक्त्वञ्च
प्रयोगित्वनिमित्तत्वोभयरूपम् । पूर्वपक्षे तु तत्रिद्वयव्यवहारवत्त्वेन सादृश्यमिति । नचान्वयपक्षे रामो रामस्ये-
त्यादावतिदेशेन दीर्घः स्यात्, तथा तिनृणामित्यादां त्रयादेशादिः स्यादुपदेशाऽप्रवृत्तेः—सुप्त्वा-यादित्व-
आम्परत्व-त्रित्वरूपनिमित्तवैकल्यप्रयुक्तत्वेन तत्रिमित्तानि रिकनिमित्तत्वादिनिदेशस्यैव वाच्यम्, यद्यत्रिमित्त-
वैकल्यप्रयुक्ता उपदेशस्याप्रवृत्तितस्य तस्य निमित्तस्य वतिप्रकृत्यर्थवृत्तित्व एवानिदेशप्रवृत्तेः स्वभाव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाव इत्यर्थः । व्यवहार एवेति । 'अतिदिश्यत' इति शेषः ।

अत्राऽऽद्यपक्ष एव भाष्यसम्मतः । अत्रैव 'स्थान्यल्विधिप्रतिषेधे कुरुवधपिबां प्रतिषेधो वक्तव्य' इत्येतदुपपादनावसरे—'स्थानिवद्वावाद्ङसञ्ज्ञा' स्वाश्रयं च लघूपध-
त्वादि, तत्र लघूपधगुणादिः प्राप्नोतीत्यादिभाष्योक्तेरिति बोद्धव्यम् ।

एवं यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तातिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमतिदेशस्यापि । अत एवेष्टवद्भावेनातिदिष्टभत्वस्य 'वर्णाश्रयत्व'मित्यादिव्यवहारः । सर्वातिदेशेष्विदं तुल्यम् । यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तं—शास्त्रीयमेव, प्रत्यासत्तेः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिरिति । यन्निमित्ताभावप्रयोज्यशास्त्राप्रवृत्तिरित्यर्थः । न च 'पङ्क्त्या' मिल्यादौ गिलोपे स्वादित्वाजादित्वोभयाभावप्रयुक्ता 'यचि भ'मित्युपदेशाप्रवृत्तिरिति तदतिरिक्तनिमित्तकत्वेनेष्टवद्भावे वर्णाश्रयत्वाभावाद्ङसञ्ज्ञा स्यादेवेति कथं जश्त्वमिति वाच्यम्, 'यन्निमित्तवैकल्ये'त्यत्र निमित्तपदेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्य ग्रहणेनादोषात् । तथाहि—गिरिष्ठवद्भवतीत्यतिदेशीयसादृश्यप्रतियोगितावच्छेदक्रीभूतो य इष्टत्वरूपो धर्मस्त-
द्भाष्यपक्षीभूतो धर्मः—स्वादित्वरूपो धर्मो—न त्वजादित्वरूपो भूयिष्ठ इत्यादौ तदभावेन व्यभिचारा-
दिति न दोषः ।

नचैवमपि 'यचि भ'मित्यत्र यच्चाति द्वन्द्वनिर्देशेन भसञ्ज्ञायां यकारादित्वाजादित्वैतदन्यतरत्वेन

❁ चिदस्थिमाला ❁

तेषां=दीर्घादिकार्याणाम् । अत्रेति । अनयोर्मध्ये इत्यर्थः । अत्रैवेति । प्रकृतसूत्रे एवेत्यर्थः । 'अत एव'त्य-
पपाठः, अस्मद्भावात् । स्थान्यल्विति । तत्र पक्षे इत्यर्थः । तत्र हि किं स्थान्यलाश्रये कार्ये निषेधो-
ऽध्यात्मान्नाश्रये इति संशयः कृतः । आदिनाऽऽपधत्वपरिग्रहः । अत्रे—आदिना वृद्धिपरिग्रहः ।
स्थानिवत्त्वास्तुप्सञ्ज्ञा, स्वाश्रयश्च यवादित्वमित्यादिपरिग्रहः । किञ्चिदित्युक्तिः सफल्यन्विशेषान्तरमाह—
एवमिति । उक्तवदित्यर्थः । अपिनोपदेशसमुच्चयः । अस्य फलमाह—अत एवेष्टेति । न केवल-
मत्रैवेदमिलाह—सर्वेति । विशेषान्तरमाह—यन्निमित्तेति । अत एव तासौ नित्यानिद्वत्त्वादेर्ना-

❁ ज्योत्स्ना ❁

वर्णाश्रयत्वमित्यादिव्यवहार इति । तेनान्तर्वर्तिविभक्त्या प्रवृत्तस्य पदत्वस्य छेपे णिचि
प्रत्ययलक्षणेन भत्वेन बाधकमिति 'न पदान्त'सूत्रे मनोरमायां स्पष्टम् । तन्निमित्तं शास्त्रीयमेवेति ।
तेनादेर्धस्लादेशे जघसिथेत्यत्र स्थानिनि दृष्टस्य तासौ नित्याऽनिद्वत्त्वस्याशास्त्रीयस्यानेनानतिदेशा
'दुपदेशेऽल्लत'इतीप्तिषेधाभावे क्वादिनियमाश्लिषमिडिति भावः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सिद्धत्वात् । अत एवेति । 'अत्रैवे'ति पाठः । 'उक्ते'रिति पञ्चम्यन्तस्याग्रे सत्त्वात् । शास्त्रीयमेवेति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

इदं तुल्यमिति । तन्निमित्तातिरिक्तैत्युक्तमित्यर्थः । शास्त्रीयमेवेति । अत एव स्थानिभूतादचः
पूर्वत्वेन दृष्टत्वं, तासौ नित्यानिद्वत्त्वं च नातिदिश्यते । वस्तुतस्त्वशास्त्रीयमप्यतिदिश्यत एव, कथमन्यथा
'प्रदीप्ये'त्यादौ वलादित्वस्यातिदेशाप्रसक्तिः । नचैवम् उच्यिष्येत्यादौ तासौ नित्यानिद्वत्त्वमादायेड्वि-
कल्पापत्तिरिति वाच्यम्, 'वस्तुतस्तसि सत' इत्यर्थाश्रयणेनादोषात् । अन्यथा 'तास्व'दित्यनेनैव
सिद्धौ 'तासी'त्यस्यानुवृत्तिवैयर्थ्यं, नचैवं 'कण्ठति'रित्यत्र ऊडनापत्तिरिति वाच्यं, स्थानिभूतादचः
पूर्वत्वस्य वलादित्वस्यैव विशेषणतयाऽल्लटितत्वेनादोषात् ।

स्थानिवदित्युक्तः सम्बन्धिशब्दमहिम्नैव ऽऽदेवत्वेन आदेशग्रहणं—श्रौतस्थान्या-
देशभावस्यैव ग्रहणमिति शङ्कावरणद्वारं 'एव'रित्यादौ शब्दानिश्चयवर्णय 'नन्वे
सर्वपदादेशा' इति न्यायेन कल्प्यमानस्य तस्मिन् स्थित्यनुमानिकदेशस्यापि महत्त्वम् ।
तेन 'एव'रित्यादेः पदत्वसिद्धिरिति भाष्ये स्पष्टम् ।

ननु तोमन्त्रमपि छिन्नपुच्छे शुनि श्वन्व्यवहारवञ्छोकन्यायेनैव भिन्नम् ।
तदुक्तं 'प्राग्दीव्यतोऽ'णिति सूत्रे भाष्ये—'दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरण-
मिदं नित्युक्त्वा—'किमर्थं विकृतनिर्देशः ? एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येव' परिभाषा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निमित्तत्वादन्यतरत्वे सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकप्रत्ययापकलनस्येवेति पुनरपि तद्विषयादवस्थ-
मेवेति वाच्यम्, यद्यप्यत्र 'व' इति लुपसमस्यन्तं पृथक्पदमिति स्वीकारेणादोषात् । अत एव
'द्वन्द्वाच्चुदयान्नान्यमाहा' इति समान्यन्तप्रत्यय न कृतः । अथवा 'यत्किमित्तवैकन्ये'त्यत्र निमित्त-
रत्वेन—'ननु ज्ञानुपेक्षितवच्छेदकप्रत्ययापक'भूता सादृश्यप्रतियोगितामेवैव ग्रहणमिति—न कोऽपि
दोषः । तथा हि—'निमित्तद्वन्द्ववैकन्ये'त्यत्र सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकं 'मिदं' नकारका-
भूतान्तरप्रतियोगि न्यादिकत्वेन न तत्रादिव्यतिशब्दैकदेशग्रहणम्, न तत्रादिव्यत्वं सम्बन्धित्वं दिक् ।

सम्बन्धिशब्दमहिम्नैवेति । सम्बन्धिशब्दत्रय-विकृतदेशे नित्यमाकाङ्क्षं यद्वत् तद्वत्त्वच्छे-
दबोधकत्वम् । प्रकृते च स्थानिवदस्य स्थानिवद्वति शक्तत्वेन स्थानिता च निरूपकांशे नित्यमाका-
ङ्क्षति आदेशान्ता इति भावः । तेनुरिति । इदमुपलक्षणम्—'भवतो'त्यादेः स्थाने भवन्नित्यादे-
शादेरपि । 'एव'रित्यस्य-इवर्गान्तस्य उवर्णान्त आदेशो भवतोत्यानुमानिकस्थान्यादेशभावकत्वेऽर्थः,
अन्यथा शब्दानित्यत्वं दुरुद्धरं स्यादिति दिक् ।

एतदेव ज्ञापयत्याचार्य इति । न च दीव्यतिशब्दत्वस्याक्षपपरिमाणसमनियतत्वेन
तस्यातिदेशासम्भवात्कथं ज्ञापकत्वमिति वाच्यम्, दीव्यतिशब्दवृत्तिबोधजनकत्वस्य तान्तेऽतिदेश-
सम्भवेन ज्ञापकत्वस्य सुस्थित्वात् । एकदेशविकृतत्वं च—यादृशमनुदायैकदेशावच्छेदेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तिदेश इति वयेरित्यादिप्रत्ययसङ्गतिः । वारणायेति । यद्यपि ममुदायविकारं मुनारं नित्यत्वशान्ति-
धापि अर्थवत्येव स वाच्यस्तस्यैव प्रज्ञासम्भवादिनि बुद्धिविपरिणाम एवेति विकार एव तेन तात्पर्यं, तदाह—
सर्वे सर्वेति । पदमिहार्थवत्, यौगिकत्वात् । कल्प्यमानत्वादेवाह—अनुमानिकस्थान्यादेशभावस्येति ।
षट्कादेशस्यापीति । अपिना मुख्यसमुच्चयः । अन्यथा तु तस्यैव ग्रहणं स्वात्र तु तस्यापि, प्रत्यक्षत्वेन प्राबल्यात् ।
तेन=तिष्ठत्वानिर्देशेन । तथा च निधानसिद्धिः । अत्र पाठान्तरं न युक्तमिति बोध्यम् । आदेशग्रहणं स्वार्थमेवेति
शङ्कते—नन्विति । 'पुच्छे शुनि श्वत्वे'ति पाठः । वञ्छोकेति । तद्विशिष्टलोकेत्यर्थः । हेतुगमिमिदं विशेषणम् ।

न्यायेनैवेति । 'एकदेशविकृतनमन्यव'दिनि न्यायेनेत्यर्थः । अत एव भाष्ये पञ्चमेऽएकदेशविकृतस्या-
नन्यत्वासिद्धिर्'मिति । एवेनादेशग्रहणव्यवच्छेदः । नन्वस्यात्राश्रयणे न मानमुक्तमाप्यन्तु शास्त्रीयन्याया-
शयतयापि सुयोजनम् आह—तदुक्तमिति । विकृतेति । इकाराभावरूपविकारविशिष्टनिर्देश
इत्यर्थः । एतदेवेति । लोकसिद्धार्थाश्रयणेमेवेत्यर्थः । एतेनायं न्यायोऽपि स्थानवर्ष्ठाविर्दिष्ट एवेत्यपास्तम्,
तत्रैव प्रवृत्तौ मूलशैथिल्येनोक्तमाध्यासङ्गत्यापत्तेः । भवत्येवेति । एवञ्चैकदेशविकृतोप्यर्थबोधकः ।

एकदेशविकृतमनन्यव'दिति । अत एवात्र विकारोऽप्यशास्त्रीयोऽपि । अत एव श्रायसशब्दादणन्ताद्विवचने श्रायसावित्यत्र वृद्धौ कृतायां सान्तस्योगित्वेनानेन न्योयेनाङ्गतया प्राप्तो नुम्—पूर्वसम्बन्धिविवधिलेनाचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन वारितो-
'ऽचः परस्मि'न्निति सूत्रे भाष्ये । एतन्न्यायानाश्रयणे त्वङ्गत्वमेव दुर्लभम् ।

अन्तादिवत्सूत्रे भाष्यकैयटयोरपि—'गुडोदक'मित्यादावेकादेशे कृते दकशब्दस्यानेन

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

विकारो जातस्तत्समुदायविशिष्टत्वम् । समुदायवै०—'स्वघटकोद्देश्यकविकारप्रतियोगीतरयावद्धटितल'-
'स्वघटकोद्देश्यकविकारप्रतियोग्यघटितल'—'स्वघटकोद्देश्यकविकारघटितल'—'स्वविशिष्टाघटितल'तच्च-
तुष्टयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च 'स्वाघटकल'—'स्वघटकमात्रोद्देश्यकविकाराघटकत्वै'
तदुभयसम्बन्धेन । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां द्रष्टव्य इति दिक् । अत एवेति । 'प्रागदीव्यत'

❁ चिदस्थिमाला ❁

अन्यथा न्यायेन शब्दस्वरूपभेदप्रतिपादनेऽपि उक्तरीत्यार्थवबोधकत्वेनार्थस्यावधित्वं न स्यादिति तात्पर्यम् ।

अत एवेति । लोकसिद्धार्थस्य तेन ज्ञापितत्वादेवेत्यर्थः । तत्रोभयोरभावादिति भावः ।
रोप्यशेति । अपिना कार्यसमुच्चयः । अग्रिमापिना शास्त्रीयसमुच्चयः । उक्तन्यायाश्रयणे मानान्तरम-
प्याह—अत एवेति । तत्र पूर्वस्येति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी, न तु स्थानषष्ठीति सूचयन्नाह—
पूर्वसम्बन्धित्वेनेति । 'अत एवे'त्यस्यार्थसूचयन्नाह—एतदिति । एवञ्च तत्रोभयासङ्गतिः स्पष्टैव ।
शास्त्रीयन्यायेन यथा न निर्वाहस्तथान्यत्र स्पष्टम् । एतदेव ध्वनयन्नन्यदपि तत्र, मानमाह—अन्ता-
दीति । 'उक्त'मित्यत्राग्रिमस्यान्वयः । पूर्वान्तवत्त्वेनैकारान्ते पूर्वपदत्वादाह—दकेति । इदञ्च तत्र पूर्वान्त-

❁ ज्योत्स्ना ❁

अत एवात्रेति । लोकन्यायसिद्धत्वादाशास्त्रीयस्यातिदेशादित्यर्थः । आनुमानिकादेशस्थानि-
वत्त्वेनैतदर्थक्रोडीकारे तु शास्त्रीयकार्य एव प्रत्यासत्त्या तत्प्रवृत्त्यौचित्येनैतदसङ्गतिरिति भावः ।

ननु भूयोऽवयवदर्शनं न जातिव्यञ्जकं, वज्राद्यावृत्तकायत्वेन वैरूप्यं प्रापितस्य मुखमात्रदृश्यस्या-
ध्यात्मिकवायुसंयोगिश्वात्मनस्तावदवयवमात्रादपि श्वलजातेर्व्यञ्जनात्, प्रकृते च तेरिकारस्योकारेणाच्छा-
दनात्सत्यपि वैरूप्ये पचदित्यादौ सङ्ख्याकारकाद्यवगमादिकारापगमे तकारमात्रादपि तिलजाते-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

तत्त्वं च शास्त्रबोध्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वं, त्रित्वादेरतिदेशाय 'विधेयते'ति नोक्तम् । दुर्लभमिति । नचाण-
निमित्तिका सान्ते सुलभेति वाच्यं, प्रत्यासत्त्या सर्वनामस्थाननिमित्तिकायाश्चाश्रयाणान्नुम्विधौ । न च कार्यकाले
अग्नी इत्यत्रेव यथोद्देशेपि औ इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेनाप्येव परादिवत्त्वेन सर्वनामस्थानत्वेन पुनःसङ्ख्याप्रवृत्त्या
तन्निमित्तिकापि सुलभैव सेति वाच्यम्, एवमप्यण्विधानावधित्वस्य श्रेयसित्यत्र सत्त्वेन श्रायसमित्यत्र
न्यायं विना दुर्लभत्वात्, न वानुमानिकेन स्थानिवत्त्वेन तल्लभः, 'श्रे'त्यस्याप्यर्थवत्त्वेन तस्य स्थानि-
धर्मत्वाभावादिति दिक् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

दकशब्दस्येति । तत्र भाष्ये 'पूर्वोत्तरपदनिमित्तककार्यात्प्रागन्तरङ्गोप्येकादेशो ने'त्यपि
समाधानान्तरमुक्तम् ।

विनाऽप्रवृत्तेर्येन विधिरिति सूत्रेऽङ्गसञ्ज्ञासूत्रे च भाष्ये उक्ततया तदभावात् ।
न्यूनाधिकत्वञ्च—वैरूप्यस्योपलक्षणम् ।

न च 'तण्डुल'नित्यादौ स्थानिवद्भावेन प्रत्ययान्तत्वेऽपि स्वतः प्रत्ययान्तभिन्न-

❁ विदस्थिमाला ❁

दृष्टान्तत्वेनोद्धेखः । भाष्य इति । तत्र हि पञ्चद्रोणादिदृष्टान्तेन सर्वकादौ जातिव्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनस्य मत्वेऽपि सर्वाणामनुपूर्वाविशेषोपादनेन क्रियमाणसर्वनामसञ्ज्ञायास्तत्र तत्त्वतदन्तत्त्वयोरभावेनाभाव-
नाशङ्क्य 'तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेने'तिपरिभाषया समाहितम् । यदि तत्र तत्प्रकृतिस्तर्द्धधिकगङ्गादिसत्त्वेऽपि शुनः श्वत्ववदकजचिकस्य सर्वकस्य सर्वशब्दत्वमक्षतमेवेति भाष्यासङ्कतिरतस्तथेति तदाकृतमिति भावः ।

तदभावादिति । 'प्रकृते' इत्यादिः । शास्त्रव्यापाराभावेन तिङ्त्वासम्भवादित्यर्थः । समसङ्ग्रहायाह—
न्यूनेति । विशेषान्तरं वक्तुं शङ्कते—न चेति । 'अन्तादिवच्चे'तिसुत्रं स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थमिति मतेन पूर्वसङ्गतिनाह—स्थानीति । एकरितिवदत्रापि स्थान्यादेशाभाव इति आदेशशङ्कणेन तद्वदत्रापि स
इति भावः । अत्रापिना सूचितं—वस्तुतो नानेन तस्य गतार्थत्वमिति—तस्यैव विषयो नास्य । किञ्च पूर्वपरयो-
रिति द्विवचननिर्देशेन प्रत्येकमुभयोः स्थानित्वेऽपि प्रत्ययत्वस्य तत्स्थानिवर्णाधर्मत्वम्, अनुमानिकस्थान्यादेश-
भावकल्पनेऽपि प्रत्येकं तयोः समुदाययोः स्थानित्वे मानाभावेनान्यत्र दोषापत्तेश्च तथा दुर्वचत्वात् ।
तस्य स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययत्वमित्यपि न, अल्लुत्तित्वादिति बोध्यम् । यद्यपि लान्ते 'एकदेशे'ति न्यायेन यस्माद्वि-
हितस्तत्त्वं, तथापि शास्त्रीयकार्याभावेन परादिवत्त्वेनानित्यस्य प्रत्ययत्वम्, अप्रत्यय इति हि पयुंदासोऽन्यथा
प्रसिद्धदोषापत्तेः । न च प्रत्ययत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वं दुर्वचमिति न तत्त्वं, प्रातिपदिकत्वाभावस्य
अशास्त्रीयत्वेनात्राभावातिदेशाभावेन च तत्र स्थानिवत्त्वस्य दुर्वचत्वात् । किञ्च विरोधाभावेनातिदिश्यमानधर्म-
मादाय भेदाभावो दुर्निरूपः । अन्यथा ब्राह्मणपत्वेऽतिदिष्टक्षत्रियस्याब्राह्मणत्वानापत्तेरित्याशयेनाह—स्वत इति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

भाष्ये उक्ततयेति । एवं हि तत्र भाष्यं—“या एताः सर्वाद्युपादानेन परिच्छिन्नपरिमाणाः सञ्ज्ञाः
कृतास्ताः कथमकजादिविशिष्टे भविष्यन्ति ? यथा लोके द्रोणादिसञ्ज्ञाधिके न्यूने वा न सम्भवतीति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

तदभावादिति । ननु गङ्गाप्रविष्टनदीदृष्टान्तसिद्धत्वेनाकोरिति प्रतिषेधशेषितेन 'यन्मध्ये'ति-
न्यायेनाक्तपरिमाणानां धात्वादिशब्दानां सश्रक्के साकच्चे यथा प्रवृत्तिस्तथाऽश्वपुच्छदृष्टान्तसिद्धेन
प्राग्दीव्यदितिज्ञापितेनानेनापि तिङ्त्वातिदेशः कुतो नेति चेन्न, वैषम्यात्, अक्तपरिमाणानामधिके प्रवृत्तिमन्तरा-
ऽकोरित्येतेन सार्थक्यं, प्राग्दीव्यदित्यस्यार्थबोधकत्वाच्चतिदेशेन सार्थक्यमिति । नन्वेवमङ्गसञ्ज्ञा चाप्यक्तप-
रिमाणानामित्यङ्गसञ्ज्ञासूत्रस्य भाष्यादङ्गत्वस्याक्तपरिमाणनिष्ठतयाऽनतिदेशे श्रायसाविति पूर्वं भाष्यं विरुध्येत,
तथा जरात्वबदुदकत्वाऽनतिदेशे द्वितीयं भाष्यं विरुध्येत, तथा 'प्राग्दीव्यतोऽ'णितिसूत्र उक्तपरिमाणां
ज्ञापित्वा तेनैव पदत्वे सिद्धे पचत्वित्यादौ स्थानिवत्सूत्रोक्तभेदकदेशविकृतोपसङ्ख्यानञ्चोदितं तत्र कर्तव्य-
मिति भाष्यैक्यदादिकमपि विरुध्येतेति चेन्न । श्रायसाविति भाष्येणाद्यस्यैकदेश्युक्तत्वात् । पूर्वोत्तरेति-
परिभाषया पूर्वमेव स्वप्रवृत्त्या द्वितीयस्यापि तथात्वात् । रूपान्यत्वाच्चेतिप्रकृतसूत्रे भाष्य एव प्रत्याख्यानस्य
दूषितत्वेन तृतीयस्यापि तथात्वात् । अक्तपरिमाणे उक्तन्यायाऽप्रवृत्त्यसाधारणफलन्तु—सजुषमाचष्टे सग्
इत्यत्र रत्नाभावः । आनुमानिकस्तु न, जुषोऽप्यर्थवत्त्वेन सजुषस्य स्थानिधर्मत्वाभावादित्याहुः । इदुदुप-
धेभ्यो णिञ्च परमनभिहितोऽन्यैरिति दिक् ।

तण्डुलेति । सति तत्त्वे न लोपः स्यात् । ननु नादेशविधेर्न स इत्यत आह—आदाविति ।
तेन स्मिन्नतसङ्ग्रहः, अत्र हि 'सर्वस्मिन्शय'इत्यत्रालुकि नलोपेपि सञ्ज्ञाविधौ तस्यासिद्धत्वेन संयोगगुरु-

त्वात्प्रातिपदिकत्वापत्तिरिति वाच्यम्, अतिदेशमवभावेनातिदिश्यमानधर्मविरुद्धमवश्रय-
कार्याभावात् । अत एव 'जर्ही'त्यादौ जादेशस्यासिद्धत्वं स्वाश्रयो हेतुम् । सिद्धत्वासिद्ध-
त्वयोर्विरोधात् । असिद्धत्वसूत्रं तु 'शाधी'त्यादौ स्थानिप्रयुक्तधिभावसम्पादनेन चरितार्थम् ।

न चाप्रत्यय इत्यस्य पर्युदासत्वे—शास्त्रीयकार्याभावात्स्थानिवत्त्वं दुरुलभमिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रातिपदिकत्वापत्तिरिति । ननु तण्डुलानित्यादौ 'तस्माच्छपो न' इति नकारादेशस्य
विधानमामर्श्यादेव नलोपो न भवतीति को दोषः ? न च 'मर्वस्मि'न्नित्यादौ स्थानिवद्भावेन
प्रत्ययान्तत्वेऽपि स्वतः प्रत्ययान्तमिन्नत्वात्प्रातिपदिकत्वं नलोपापत्तिः, स्मिन्नितिनकारोच्चारणन्तु 'नर्व-
स्मिञ्शय' इत्यादौ 'शयवाम' इति सप्तम्या अलुकि सञ्ज्ञाविधौ नलोपस्यासिद्धत्वान्मयोगमञ्ज्ञायां
'मयोगे गुरु' इति गुरुसञ्ज्ञायां 'गुरोरनुत' इति प्लुतार्थश्चरितार्थमिति वाच्यम्, 'इकोऽविभक्ता'
विति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन नलोपस्यासिद्धत्वान्मयोगमञ्ज्ञा न भवति, मयोगमञ्ज्ञायां वा तन्नि-
मित्तकगुरुमञ्ज्ञामादाय 'गुरोरनुत' इति प्लुतो न भवतीति वाक्यनेनादोषात् । अन्यथा 'प्रपुपुशय'
इत्यत्र गुमि नलोपे तस्यासिद्धत्वान्मयोगमञ्ज्ञायां गुरुमञ्ज्ञायां 'गुरो'रिति प्लुताभावाच्चात्तलस्यावश्य-
कत्वेन भाष्योक्तज्ञावकता भङ्ग्येनेति चेन्मैत्रम् । नकारोच्चारणसमयेन शास्त्रावधक्यसाधनेना-
ऽतिदिश्यमानधर्मविरुद्धत्वश्रयकार्याभावनापनस्यैव चित्वात् ।

अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धेति । अत्र विरुद्धत्वं तदभाववत्त्वानिश्चयमुदया प्राह्यम्, न तु
तदभावव्यावृत्तानिश्चयमुदया । अन्यथाऽधुरित्यादौ 'विभाषा प्राधे'तिनिगुणार्थमितिदिश्यमानं
यद्वेदत्वं तदभावव्याप्यं यत्स्वाश्रयमावन्तत्वं तत्प्रयुक्त 'आत' इति जुस् न स्यादिति दिक् ।

स्थानिवत्त्वं दुरुलभमिति । वस्तुनस्तु शास्त्रीयत्वं—शास्त्रस्थपदप्रतिपाद्यत्वमिति प्रत्ययान्त-
मिन्नत्वस्य शास्त्रस्थाऽप्रत्ययपदप्रतिपाद्यत्वेनेयमाशङ्का न सङ्गतेति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पत्तिरिति । तथा सत्युक्तीत्या पदत्वान्नलोपापत्तिरिति भावः । स्वाश्रयेति । आदेश-
नेष्टधर्मप्रयुक्तकार्याभावात्कारादित्यर्थः । अत एव 'ब्राह्मणव'दित्यादौ तद्विरुद्धप्रयुक्तमवधानादनिवृत्तिर्न
युक्तादेः । उक्तमेव विशदयति—अत एवेति । उक्तार्थस्य तत्त्वभावसिद्धत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेवं तदान-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पर्युदाससत्त्वे इति । अयं भावः—पर्युदासे हि प्रत्ययान्तत्वरूपनिमित्तान्तर्गतस्य प्रत्ययत्वस्य शास्त्रीयत्वे-
ऽपि तत्कार्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावरूपस्य सूत्रेणाविधानादशास्त्रीयत्वं, प्रसज्य प्रतिषेधे तु प्रत्ययान्तस्य
प्रातिपदिकत्वाभावः सूत्रेणैव विधीयते इति तस्य शास्त्रीयत्वं स्यात् । ननु वाच्यवृत्त्या प्रातिपदिकत्वाभा-
वस्य मास्तु शास्त्रीयत्वं, तात्पर्यतत्त्वत्वात् तु पुनस्तस्य केन निवर्तनीयम् । अत एव पर्युदासे प्रतिषेधो-
गम्य इति शास्त्रकृतां व्यवहार इति चेदन्तैवमचीत्यादिविशेषणद्वारा हत्यायावभावस्यापि शास्त्रतन्पर्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सञ्ज्ञयोः 'स्त्री'र्ताकारस्य भुतत्वेन नोच्चारणस्य सार्धक्यमिति । प्रत्ययान्तत्वेपीति । कृतपूर्वसवर्णे
आसित्यादावादिवत्त्वेन प्रत्ययत्वं, तत अनुमानिके आनादौ स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययत्वं, तदन्तत्त्वर्थसमाज-
ग्रस्तमिति बोध्यम् । विशिष्टातिदेशस्तु न, अशास्त्रीयत्वात् । त्वापत्तिरिति । एवमचिनवमित्यादौ
मित्वाऽतिदेशेपि क्त्वापत्तिरिति बोध्यम् ।

वृत्त्यं, 'त्रैः स्कन्देरनिष्ठाया' मिति पत्वविधायके तिङन्तेषु षत्वाभावायाऽऽवश्यकेन, न्याय्येन चानिष्ठायामिति पर्युदासेन वृत्त्यादिसम्भवेन—पर्युदासलभ्याशास्त्रीयेऽपि शास्त्र-
नापर्यव्रिये शास्त्रीयवदतिदेशबोधनात् । 'विस्कन्न' इत्यादौ हि निष्ठानत्वस्य नित्यतया
स्थानिवत्त्वेनैव निष्ठात्वस्य वक्तव्यत्वात् । तस्य प्रसज्यप्रतिषेधत्वे तु लक्ष्यानुसारिव्याख्या-
नादेवोक्तार्थासिद्धिरिति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्मिन्मन्त्रे—असिद्धेति । वृत्त्यं=वत्त्वमेव । नत्र विवादादाह—न्याय्येनेति । भाष्याद्यसम्भनत्वादाह—
वृत्त्यादीति । एतेनाप्रामाण्यनिरामः । स्त्रीयेऽपि=कर्तव्ये । देशेति । नत्र वृत्तिलक्ष्यः । वाच्यवृत्त्या प्राति-
पदिकत्वाभावस्य शास्त्रबोध्यत्वाभावेऽपि तात्पर्यतः शास्त्रविषयत्वेन शास्त्रीयत्वमेवात एव 'पर्युदासे प्रतिषेधो
तस्य' इति शास्त्रकृता व्यवहार इति भावः । तस्य तत्त्वमाह—विस्कन्न इति । हि=यतः । पूर्वत्वात् ।
पक्षे नाकल्यभ्रननिरासायाह—नित्येति । अनुमानिकादेशमादायाह—स्थानीति । वृत्त्यादीत्यनेनाखिः
सूचिता, नर्द्धंजनु नत्र न भाष्यानुग्रहः । अत एवा'नुविपरिभ्य' इति सूत्र इव तत्र भगवता पर्युदासप्रसज्य-
प्रतिषेधार्थः फलभेदो न विचारितस्तस्माद्विपूर्वस्यास्य तिङ्यप्रयोगः,—सप्तत्वा वा प्रयोग इति तदेतद्वृत्ति-
निष्ठायाह—तस्येति । उक्तहेतोरेव तुः । 'पश्चिमतस्य मृगा'नित्यादिनिर्देशानां सौत्रत्वेनोपपत्तेराह—
लक्ष्येति । एतेनाचार्यादिविशेषणेन हलि अयाधभावस्यापि शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेन तस्यापि शास्त्रीयत्वा-
लवन इत्यादिनिर्देशासङ्गतिरिति परास्तं, पर्युदासस्थले एव तथाङ्गीकारात् । कौस्तुभकारादिमतमुक्तार्थस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विषयत्वेन शास्त्रीयत्वाज्ञायकादौ दोषतादवस्थयमिति । तिङन्तेषु षत्वाभावायेति । अनिष्ठायामिति ।
पर्युदासाभिष्टाभिज्ञे कृत्यप्रत्यय एव तत्प्रवृत्तेरिति भावः । ज्ञापकशरीरे पर्युदासलभ्येति विशेषणा-
ज्ञायकादौ न दोषः । अचीत्यादिविशेषणाद्धल्यायाद्यभावस्य शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेऽपि पर्युदासलभ्य-
त्वादिनि बोध्यम् । स्थानिवत्त्वेनैव निष्ठात्वस्येति । निष्ठालरूपनिमित्तस्य शास्त्रीयस्य सत्त्वेऽपि तत्कार्यस्य
षलाभारूपस्याशास्त्रीयत्वास्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेर्विस्कन्न इत्यादौ दोषस्य पुनरपि सत्त्वादनिष्ठायामिति
ज्ञापकमुक्तार्थं भवति । ननु किञ्चिन्निमित्तवैकल्येऽपि यथा स्थानिवत्त्वेनैव तत्कार्यं विधेयमिति
पक्षस्तदास्तु ज्ञापकं, यदा तु तत्तन्निमित्तरूपं कार्यमात्रं स्थानिवद्भावो विधत्ते तदा पुनर्निष्ठाल-
रूपनिमित्तस्य षलाभावप्रयोजकस्य शास्त्रीयत्वादतिदेशसम्भवात्कथं ज्ञापकम् ? एवञ्च तण्डुलानि-
न्याशावापि प्रत्ययलरूपं निमित्तमात्रमिति दिश्यते, प्रत्ययान्तत्वं लार्थसमाजग्रस्तम्, एवं प्रातिपदिकत्वा-
भावाऽपीति चेन्न । निमित्तातिदेशपक्षेऽपि निमित्तं कस्येति विधेयाकाङ्क्षायां निमित्तस्येव
तस्यापि शास्त्रीयस्यैव ग्रहणौचित्यादित्याशयात् ।

लक्ष्यानुसारिव्याख्यानादेवेति । इयमगातिकगातिरभ्युपगमवादेन । वस्तुतस्तु तण्डुलानित्यादौ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्थानिवत्त्वेनैवेति । निष्ठालस्याक्तपरिमाणनिष्ठतया श्रुच्छृष्टान्तसिद्धेनासिद्धेरिति भावः । न
चानिष्ठायामित्यस्य न निष्ठायामितिः फलं किन्तु कृत्वेन सादृश्यग्रहणात्तिङन्तव्यावृत्तिरेवेति कथं ज्ञापकतेति
वाच्यं, तन्मात्रफलकत्वे कर्तृत्वेन वक्तव्यत्वात् । प्रसज्येति । अस्य बीजमाल्यातशेखरतोवसेयम् । लक्ष्यानु-
सारीति । न च भृशदिसृजेऽप्येति पर्युदासो ज्ञापक इति वाच्यम्, अभूततद्भावे प्रवर्तनेन सार्थ-
क्यात् । नह्यत्र तदेव वक्तुं युक्तं, गौरवात् । नन्विदुदुपधेति सूत्रेऽप्रत्ययपर्युदासो ज्ञापकः, न हि
प्रत्ययावयवत्वं स्थानिवत्त्वाद्वाकं वितर्गेऽस्तीति । नच मिति एकदेशविकृतन्यायेन, अक्तपरिमाणत्वात् ।
नापि तस्यानापन्नैति लौकिकेन, प्रकृतसूत्रीयोद्योतोक्तरीत्या विभक्तित्वस्यैव प्रत्ययत्वस्यापि स्वं रूपमित्येतद्वि-
षयत्वाविशेषात् । न च तदविषयः प्रत्ययावयवत्वमेवातिदिश्यतां, तथा सति तथैव फलानां सिद्ध्या

के चित्तु भाष्ये 'तन्स्थानापने तद्धर्मलभस्य तत्कार्यस्य च लोकन्ययेनैव सिद्धे-
रयमतिदेशः स्वं रूपमित्येतच्छास्त्रसत्त्वाद्भन्तेः कार्यवधौ न स्यादिति'त्युक्तम् । एवञ्च
'स्वं रूप'मितिशास्त्राविषये तेन सिद्धिरिति सूचितम् । एवञ्चाशास्त्रीयस्यापि धर्मस्थानि-
देशो भवत्येव । अतिप्रसङ्गस्तु लक्ष्यानुसारेण कचिद्धोक्तन्यायानाश्रयणेन परिहर्णायो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वारसिकत्वेन न शापकाशपेक्षेति । त्वथावादाह—केचिदिति । भाष्ये इति । 'उक्तमित्यत्रान्वयः ।
वधौ=तद्विषये । इति'त्युक्तमिति=एतदर्थ इत्युक्तमित्यर्थः । एवञ्च=तथोक्ता च । सिद्धावन्वयः । तेन=लोकन्ययेनैव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न दोषः, 'येन विधि'रिति शास्त्राप्रत्ययशब्दसङ्केतित्वस्य प्रत्ययान्तस्य शास्त्रायत्तावगमात् । उक्तरीत्या
प्रत्ययत्वप्रशङ्गाशङ्कानिमित्तमात्रानिदेशेन दोषाभावाच्चानिमित्तनिमित्तनोदभयोरपि शास्त्रीययोगेव ग्रहणे
तु न प्रमाणम्, शास्त्रायनिमित्तमात्रानिदेशेन सकललक्ष्यमौष्ठवात् । अत एव लाघवाद्भाष्यकृताङ्गीकृता-
ऽयं पक्षः । निमित्तवैकल्येऽपि तन्निमित्तं कार्य शास्त्रीयमनिदेशेन क्रियते इति पक्षे तामौ नित्याऽ-
नित्यत्वस्याशास्त्रायनिमित्तकस्य शास्त्रेयिगणितेयस्य 'जघमिथे'त्यादावप्रवृत्तये तत्रान्तोऽपि निमित्तस्या-
शास्त्रीयस्यैवोपभोगेन गौरवात् । न चैवं 'निराद्ये'त्यत्र जघेयान्यादित्यत्र वधेयैकदेशविकृत्यन्त्यानेन
प्राप्त्या तन्निवृत्तेऽपेक्षितस्यान्यः परस्मिन्निति शास्त्रायतिदेशस्य 'स्थानिभूतादचः पूर्वत्व'स्याशास्त्राय
निमित्तस्य स्थानिवत्त्वेनेप्यभावेऽनिदेशो न स्यात्, स्थानिभूतादचः पूर्वत्वस्य तन्निमित्तस्याशास्त्राय-
त्वादिति वाच्यम् । न हि स्थानिभूतादचः पूर्वत्वमनिदेशे निमित्तं किन्तु पूर्ववृत्तिधर्मः, स्थानिभूतादचः
पूर्वत्ववृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्यके विधाविनि कृदनिवृत्तिसूत्रभाष्यकृता ध्वनिनसूत्रार्थाश्रयणात् । न च
धर्मोऽदित्वहनित्वरूपः—शास्त्रीयोद्देशेनैव प्रकृतिन्वेनोपदेशात् । एतेन न धातुलोपसूत्रप्रत्याख्यानपक्षे
लोलुवादौ लघुपधगुणवारणमशक्यं, यदकारसत्त्वे उवङो भावादकारलोपे उवङः स्थानिभूतादचः
पूर्वत्वाभावेनाकारलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावादिति हरदत्तोक्तं दूषणमपास्तम् । उवङन्तस्थानिलोल-
इत्युक्तारान्तवृत्तिधर्मस्याङ्गत्वस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्ववृत्तेः शास्त्रीयस्थानिदेशेनादोषात् । अत एव
'नपदान्त'सूत्रे 'शिण्डु'इति परसवर्णादाहरणं सङ्गच्छते, स्थानिभूतादचः पूर्वत्ववति श्रमन्कार
वर्तमानस्य प्रकृत्यवयवत्वस्य सिद्धौ नित्यादितिशास्त्रगम्यस्या'वयवावयवः समुदायावयवो भवन्ती'ति-
न्यायात्पदावयवत्वप्रयोजकस्यानुस्वारोऽवश्यापेक्षणात् । अनुस्वारविधौ परसवर्णविधौ च पदस्य-
त्ववयवषष्ठ्यन्तानुवृत्तेः सिद्धान्तात् । तर्हि 'ब्राह्मणकण्वति'रिति'नपदान्त'सूत्रे भाष्ये कथमुदाहृतम्,
अल्लोपस्योक्तरीत्या स्थानिवद्भावादुवङि कृते ऊठोऽप्रसङ्गात्, उच्यते,—ऊठो दीर्घत्वात्स्मिन्
कर्तव्ये निषेधात्, न हि दीर्घशब्देन तद्भावितग्रहणं, मानाभावात्, लोद्धे गुणो दीर्घ एवेति चेन्न,
दीर्घत्वन्मात्रवृत्तिधर्माश्रयविधौ निषेधाङ्गीकारात्, गुणत्वस्यैकमात्राकारसाधारणत्वेनाऽग्रहणात् ।
अत एव 'पापचक' इत्यादौ न निषेधः, वृद्धित्वस्याऽर्द्धतृतीयमात्रासाधारणत्वेन दीर्घग्रहणेनाग्रहणात् ।
ननु च दीर्घग्रहणं प्रत्याचक्षणेन वार्तिककृता त्रैपादिक एव दीर्घस्तत्र गृहीतः, न, 'चिण्णमुलो'
रितिसूत्रे सपादसप्ताध्यायीस्यदीर्घग्रहणमङ्गीकृत्य भाष्यकृता तन्प्रत्याख्यानात् । यद्वा—'अङ्ग-

ॐ सदाशिवमदीयम् ॐ

शापकानुपयोगादिति चेन्न, उक्तार्थो शाप्यतामसमर्थसमाप्तो वेति सन्देहे लक्ष्यस्यैवानुसर्तव्यत्वादिनि भावः ।
अशास्त्रीयेति । प्रत्ययान्तत्वेत्यर्थः । यातिरिति सिद्ध्यर्थे वरेग्रहणज्ञापितसम्भावितप्रत्ययत्वादिक-

यदि प्राप्नोति । एवञ्च न कश्चिदोपः । 'न पदान्ते'ति सूत्रे 'ब्राह्मणकण्डूति'रित्युदाहरणाच्च क्वचित्तदनाश्रयणम् । तत्र हि कण्डूयतेः क्तिचि तस्य स्थानिवत्त्वाद्बुद्धिं यणि वाऽनादिष्टादचः पूर्वत्वे स्थानिद्वारके गृह्यमाणे ऊट् न स्यादित्याहुः ।

अत एवार्थवत्सूत्रशेषेऽप्रत्यय इत्यस्य पर्युदासत्वमेवोक्तं भाष्ये । तत्र पक्षे च 'काण्डे' इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावेन प्रत्ययान्तमिन्नत्वादोपः शङ्कितो, न तु स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यणि वेति । द्विधा हि कण्डूवादय इत्युक्त्या धातुत्वकल्पे उवङ्, प्रातिपदिकत्वकल्पे यणिति विवेकः । अत एवेति । पर्युदासत्वभ्याशास्त्रीयेऽपि शास्त्रीयवदतिदेशस्वीकारादेवेत्यर्थः । काण्डे इत्यत्रेति । न च लक्ष्ये लक्षगन्यायेन पुनर्हत्वाप्राप्त्या इयमाशङ्काऽयुक्तैवेति वाच्यम् । गुणस्य स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तौ उद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाधीयमाणसमुदायघटकमात्रोद्देश्यकविकारमिन्नत्वेन तल्लक्ष्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राप्तं न, उवङ्=अत्र तेन सिद्धौ च । न कश्चिदिति । प्रागुक्त इत्यर्थः । अनाश्रयणस्थलमाह—न पदान्तेति । इत्युदेति । यलोपस्येति भावः । चः 'क्षत्रियकण्डूति'रितीत्युदाहरणसमुच्चायकः । तत्र हि=वन उक्तलक्ष्ये । न स्वादित्यन्वयः । कण्डूयते=यगन्तात्वयजन्ताद्वा । क्तिचि=तस्मिन्परतः । अलोपे नञिपथेन यलोपे चेलपि बोध्यम् । माणे इति । अवः परेतिस्थानिवत्त्वादकारेण व्यवधानादिति शेषः । तथा च वलोपस्यापि तत एव प्राप्त्या हलि चेति दीर्घे कण्डूवृत्तिः कण्डूतिरिति वा स्यादिति भावः ; अत्रार्थविधीजन्तु स्वं रूपमित्यस्य प्रत्याख्यातत्वेन तथा तुर्वचं, तदतिदेशे न पदान्तेति सूत्रातिरिक्ते कलाभावश्च, तस्य तन्मात्रविषयकत्वेनासार्वत्रिकत्वञ्चात्र एवान्यत्रातिप्रसक्तिरपीति बोध्यम् । प्रागुक्तार्थं द्रढयति—अत एवेति । तत्रातिदेशप्रवर्तनादेवेत्यर्थः । अन्यथा प्रसज्यप्रतिषेधे वाच्ये तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अस्याप्रेष्यन्वयः । अन एव च, अन्यथा तावत्पर्यन्तधावनासङ्गतिः स्पष्टैव । एवं तस्य तत्त्वभावसिद्धत्वे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वृत्तेः पुनर्वृत्तावविधिर्निष्ठितस्येति परिभाषया लोखवादीनामुवङ् परिनिष्ठितानां लघूपथगुणेन भविष्यति, ब्राह्मणकण्डूतस्वङ् परिनिष्ठितत्वाभावादुभविष्यति, निराद्येत्यादौ तु वृद्धौ कृतायां णिलोपे दोषाभावः, ण्यलोपाविति वचनस्य निस्थानिकवृद्धिमात्रबाधकत्वात्, अत्र पक्षे णिण् इतीति सर्वण-ग्रहणे नोदाहरणं, किन्तु हरितशब्दादाचख्याणजिज्जन्ताद्विचि हरिल्लुनातीति, किन्तु नोदाहर्तव्यः, 'क्विलुगुपधात्वे'ति निषेधादिति दिक् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मादाव—उवङ्गीति । प्रकृते तदनाश्रयणेपि यणेष्टसिञ्जतीत्याशयेनाह—यणिति । अन्यथेतिमात्रनिवेशे तु भोगभो इति भाष्ययोजनैव तत्फलं बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एवञ्च न कश्चिदोष इति । 'न चाप्रत्यय इत्यस्येत्युक्तदोषो नेत्यर्थः । क्वचित्तदनाश्रयणं=लौकिकन्यायानाश्रयणम् । उवङ् इति यणि वेति । 'कण्डूये'त्यस्य यगन्तत्वे उवङ्, वयजन्तत्वे यणिति विवेकः । 'द्विधा हि—कण्डूवादयो—धातवः, प्रातिपदिकानि चेत्यमित्युक्तोक्तेः ।

अतएवार्थवत्सूत्रेति।अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धेत्युक्तशब्दास्त्राङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अत्र च='इट् ईटी'त्यत्र । नन्वग्रहीदित्यत्र दीर्घे इट्त्वं दुर्लभं, 'प्रदीप्ये'त्यादाविव शब्दतः स्थानितयोपात्तसमुदाय इङिति तदवयवकाररूपाल्बृत्तीत्यल्लक्ष्यधर्माश्रये दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वस्य दुर्लभत्वादिति चेन्न, स्थान्यवयवाल्बृत्तित्वमित्यत्र मात्रपदनिवेशेनादोषात् । यद्वा—समुदायसत्तादशायां तदवयवाल्बृत्तित्वं विवक्षितमिति न कश्चिदोषः ।

‘क्षियो दीर्घा’दिति सूत्रे भाष्येऽपि अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयकार्याभाव इति स्फुटम् । तत्र हि क्षिय इत्यत्रेयडर्थं प्रकृतिवदतिदेशे स्वाद्यनुपत्तिमाशङ्क्य—‘एवं तर्हि आतिदेशिकानां स्वाश्रयाणि न निवर्त्तन्ते’ इति समाध्यायतिदिश्यमानधर्मविरुद्ध-स्वाश्रयनिवृत्तेरावश्यकत्वाभिप्रायेण—‘अथाप्येतन्ने’त्याशङ्क्य ‘निर्देशसामर्थ्याद्विभक्ति’रित्युक्तम् । असिद्धवत्सूत्रे च कैयटे स्फुटमेतत् ।

यत्तु गाङ्गुटादिसूत्रे भाष्ये—‘सृजिदृशो’रित्यत्राकितीति पर्युदासात्सिसृक्षतीत्यत्र ‘हलन्ताच्चे’ति कित्वातिदेशेऽपि अमागममाशङ्क्य—प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणेन समाहितं, तत्तु वार्त्तिककृदुक्तमुपायान्तरं बोद्धव्यम् । ‘अनल्विधा’विति विधिग्रहणादलाश्रये विधावित्यर्थाद्यत्र विधौ शब्दतः स्थानि-स्थान्यवयवान्यतराल्वृत्तिधर्मवतस्तेन तस्मात्तस्य तस्मिन्स्तदादेरित्यादिप्रकारेण विशेष्यतया विशेषणतया वा अलाश्रयणं तत्र निषेधः । व्यूढोरस्केन, बौः, द्युभ्यां, क इष्टः, प्रपञ्चयेत्युदाहरणानि ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लाभावात् । अलाश्रये विधावित्यर्थादिति । अल्विशिष्टविधाविन्यर्थः । वै० ‘साक्षान्स्व-वृत्त्यल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितदेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताक-ल’—‘स्ववृत्त्यतिदिदिक्षिताल्वव्याप्यधर्मवदितधर्मेनित्तकलै’तदन्यतरसम्बन्धेन । [साक्षा’दित्यस्य—‘अवच्छिन्ने’त्यत्रान्वयो बोध्यः ।]

शब्दतः स्थानीति । अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिताश्रय इत्यर्थः, अल्पर्याप्तस्थानिताश्रय इत्यर्थो वा । अन्यतराल्वृत्तिधर्मेति । ‘तादृशस्थानितानिरूपितदेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण-साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यतासामानाधिकरण्य’—‘स्ववृत्त्यल्वव्याप्यत्व’—एतदन्यतरसम्बन्धेन धर्मेऽन्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्यमपि मानमित्याह—क्षिय इति । ‘तत्र ही’त्यस्योक्तमित्यत्रान्वयः । दोषे स्वीक्रियमाणे सति । कानां=शब्दानाम् निवृत्तेरिति । अन्यार्थमिति शेषः । स्फुटं=स्फुटतरम् । अत एवाग्रेऽस्योद्धृतः नन्वेवं सृजि-दृशोरित्यत्र पर्युदासेऽपि प्रोक्तरीत्यागमाप्राप्तौ सिद्धश्रुतीत्यादौ तदाशङ्का न युक्ता, तस्या अज्ञानेन कृतत्वेऽ-प्यन्यथासिद्धान्तोक्तियुक्तैवात आह—यस्त्विति । कुटार्दानिदृशे इत्यर्थः । अपिर्विरोधे । उक्तहेतोरैवाह—प्रसज्येति । तस्य प्रसिद्धदोषेणासिद्धान्तत्वसूचनायाह—वार्त्तिकेति । एवञ्च तदप्यज्ञानविलसितमेवेति भावः । नन्वनल इत्युक्तत्वेन सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या समासचतुष्टयफललामे विधिग्रहणं व्यर्थमेत आह—अनल्विधावितितीति । ‘उत्तरपदलोपिसमासाङ्गीकारा’दिति शेषः । अलाश्रये इति । अलाभितविधि-मात्रे इत्यर्थः । तेन तद्वारा संकलितविधिपरिग्रह इति । प्रधानन्यायवाधाङ्गीकारेण यथाकथञ्चिदा-श्रयस्वेव तस्यापि लाभस्तदाह—तेनेति । विशेष्यतयाऽऽश्रयणप्रकारमुक्त्वा विशेषणतयाऽऽश्रयणप्रकार-माह—तदादेरिति । आदिना ‘तदा’वित्यादिपरिग्रहः । तथा चेति पाठः । वेति पाठे—वा समुच्चये ।

उद्देशक्रमेणोदाहरणमाह—व्यूढोरस्केनेति । अतिदिश्यमानेति । प्रागुक्तरीत्या सकारे स्वतोऽभिव-त्वात्कथं गत्वप्राप्तिनिषेधादिति शङ्का नेति भावः । द्युभ्यामिति । अत्र सूत्रे विशेषातिदेशस्यापि वक्ष्यमा-णत्वाच्च दोष इति भावः । क इष्ट इति । यद्यपीदं रूपं स्थानिवत्त्वेनोत्वे गुणाऽवादेशे पाक्षिकलोपेन सिध्यति, तथापि पक्षे कविष्टः स्यात्कविष्ट इति त्विष्यते इति भावः । प्रपेति । तत्र बलादिलक्षणेन ।

‘शब्दत’ इत्युक्तेरग्रहीदित्यादौ ‘इट ईटी’ति सिद्धयति । दीर्घविधावत्र च ‘इट’ इति समुदायाश्रयणात् । अन्यथा टस्यानुबन्धत्वादिकारस्यैवोभयत्राश्रयणमित्य-
ल्लिखित्वं स्यात् । अत्र सूत्रे विशेषातिदेशोऽपि । अन्यथा इडादेरपि क्तवः सत्त्वा-
द्वलादित्वस्य तद्विशेषधर्मत्वादुपस्थितधर्मैस्तद्व्यापकधर्मैश्च विध्याकाङ्क्षापूरणे सति
तदतिरिक्तविशेषग्रहणे मानाभाव इत्येतन्न्यायमूलकेन सामान्यातिदेशे विशेषानतिदे-
शेन सिद्धौ—विशेषणतयाऽलाश्रयणे निषेध—इत्येतत्प्रतिपादकस्यानलित्येव सिद्धे कृतस्य
विधिग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यात् । हलादिकिङ्निमित्तकेत्वप्रतिषेधका ‘न ल्यपी’ति लिङ्गाच्च

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तरान्मृत्तित्वं विवक्षितमिति भावः । इट ईटीति सिध्यतीति । ‘ग्रहोऽलिटी’तिसूत्रीयस्थानिताया
इद्वलावच्छिन्नत्वेन स्थानितावच्छेदेकऽल्लव्याप्यधर्मत्वस्य, अल्पयासिस्थानितावच्छेदकत्वस्य वा-
ऽभावात्, नादशस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोप्रकारीभूतेदत्वस्य च इट ईटीतिशास्त्रीयोद्देश्य-
तायाः साक्षादनवच्छेदकत्वाच्चेति भावः ।

विशेषानतिदेशेनेति । सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्यैवातिदेशो भवति न तु
सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्माव्यापकधर्मस्येत्यर्थः । न ल्यपीति लिङ्गाच्चेति । वस्तुतस्तु विशेषा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

देवाः सन्तीत्यत्रेव नात्राल्लेन स्थानितेति सूचनायाह—दीर्घेति । अन्यथा—शब्दत इत्यस्याभावे । विधि-
ग्रहणं विनिगमनाविवाहविशेषातिदेशमपि बोधयतीत्याह—अत्र सूत्रे इति । नान्यत्र, तन्त्यायादिति
भावः । अपिना सामान्यातिदेशसमुच्चयः । अन्यथेति । तदनङ्गीकारे इत्यर्थः । ‘यत’ इत्यादिः । अपिना
तच्चून्त्यपरिग्रहः, मान्यायनुरोधेनाह—उपस्थितेति । उपस्थितसामान्यधर्मैरित्यर्थः । तद्व्यापकेति ।
तदाक्षिप्तत्वापकसामान्यधर्मैश्चेत्यर्थः । निदेशो—तत्सम्भवे । अन्यथा तु तस्याप्यतिदेश इति बोध्यम् । देशेन=
इति न्यायेन । सामान्योपस्थापकसामग्रीकाले नियमेन विशेषोपस्थापकसामग्र्यभावोऽस्य बीजमिति तत्त्वम् ।
नया=नयापि । प्रधानन्यायवाधेनेति भावः । तस्योक्तरीत्या सिद्धिरित्याह—स्यानलित्येवेति । नल्यपीति
लिङ्गात्स न्यायोऽनिलस्तेनात्र विशेषातिदेशोपीत्याह—हलादीति । ‘प्रदाये’त्यादावित्यादिः । कित्त्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शब्दत इत्युक्तेरिति । इदं व्यर्थं, स्थान्यलसाधारणधर्माश्रयणे निषेधप्रवृत्तेरवश्यवक्तव्य-
तया, उपस्थापक—इदंशब्दे, तदुपस्थाप्ये—प्रयोगस्थेकारमात्रे वर्तमानस्य—टकारोपलक्षितेत्वरूप-
स्येद्वत्स्यालसाधारणत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेरिति परिभाषाप्रदीपाक्षिप्ति विस्तरः । नन्वेवमपि
दीर्घविधावच्छरिभाषोपस्थानाच्च एव स्थानित्वमित्त्वजन्तराणां व्यावर्तक इति विशेषकार्य-
त्वादपि प्राप्नोति, सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशात् । तथा ‘प्रदीव्ये’त्यत्र गुणनिषेधो न
प्राप्नोति, ‘देवित्वे’त्यादावकितोऽपि क्तः सम्भवात्किञ्चस्यापि न स्यादतिदेशोऽत आह—
अत्रेत्यादि । सामान्यातिदेश इति । लोकेऽपि ब्राह्मणवदस्मिन् क्षत्रिये वर्तितव्य-
मित्युक्ते—सामान्यं यद्ब्राह्मणकार्यं तदतिविद्यते, न यद्विशिष्टं,—माठरे कौण्डिन्ये वा— । लिङ्गाच्चेति ।
‘प्रदाये’त्यादौ क्त्वाविशेषधर्मस्य क्त्वस्यानतिदेशादेवेत्वाऽप्राप्तौ विशेषातिदेशज्ञापकत्वं तस्येति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लिङ्गाच्चेति । कित्त्वस्य क्त्वाविशेषधर्मत्वात् । अस्माल्लिङ्गादेवाशास्त्रीयधर्मातिदेशोऽपि ।
किञ्चस्याशास्त्रीयत्वात् ।

ध्वनितश्चेदं—'किञ्चित् च' 'गाङ् लिटि' 'हलः श्र' इति सूत्रेषु भाष्ये । तत्राऽऽद्ये—'यामुटो डिङ्चनान्दिदादेशा ङितो न इति ज्ञाप्यते' इत्युक्तम् । द्वितीये—गाङो ङित्वस्य सानुबन्धकादेशे इत्कार्याभावज्ञापकतोक्ता, तिवाद्यादेशेषु पित्त्वासिद्ध्या दूषितञ्च ज्ञापकम् । अन्ये—शानचः शित्वस्य सार्वधातुकादेशेऽनुबन्धास्था-निवन्धज्ञापकत्वमुक्तम्, उक्तदूषणैरेव दूषितश्च । अन्यथाऽनल्विधाविति निषेधेन तत्त्वाप्राप्त्या ज्ञापकत्वासङ्गतिः, तिवाद्यादेशेषु पित्त्वाद्यसिद्धिश्चेति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ध्वनितमिति । तत्र तदप्रवर्तनमित्यर्थः । भाष्येति—ज्ञानवैकल्यचनं, डिङ्चनादिति हेतौ पञ्चमी, तेनेत्यर्थः । कादेशेति । तस्यादेशे इत्यर्थः । एवमग्रेपि । सिञ्चेति । प्रयोजनाभावाच्चैत्यपिबोध्यम् । नुबन्धेति । स्थानिवत्त्वेनानुबन्धप्रयुक्तकार्याभावज्ञापकत्वमित्यर्थः । उक्तेति । उक्तप्रभृतिदूषणैरेवेत्यर्थः । बहुवचनेन प्रयोजनाभावस्य हेरपित्त्ववैयर्थ्यस्य नागङो ङित्ववैयर्थ्यस्य पित्त्वाङित्वे'त्यादेशश्च परिग्रहः । एवेन दोषान्तर-निरासः । दूषितश्चेति । उक्तज्ञापकमितिशेषः । ध्वनितत्वमुपपादयति—अन्यथेति । तत्र नदप्रवृत्त्यनङ्गीकारे इत्यर्थः । तच्चेति । ङित्वादीत्यर्थः ।

नन्वेतानि ज्ञापकानि वार्तिककृद्भूतानि न सिद्धान्तभाष्याभिमतानि, सूत्रद्वये भगवतैव द्वयोर्दूषितत्वा-दसाधारणफलभावाच्च । आद्यं यद्यपि तत्र न दूषितमत एव तावन्मात्रमेव प्रागुक्तं, तथापि तृतीये सिद्धान्तभूतेनावश्यकं चरमोक्तेन 'पित्त्वाङित्वे'त्यादिना दूषितमेवेति यामुटो ङित्वं पिदर्थं सावकाशमिति तस्य न ज्ञापकता, गाङो ङित्वं शानचः शित्वं च भाष्ये एव तत्र प्रत्याख्यातमिति तैयोरपि न ज्ञापकतोक्तेकदेश्युक्तित्वेन तदसङ्गतिर्नानिष्टात आह—तिवाद्येति । तेषां तदनष्टत्वे तदसिद्धि-दोषेण वत्त्वण्डनासङ्गतिः स्पष्टेवेति भगवतस्तदभिमतमिति भावः । आदिना उक्तसर्वपरिग्रहः । स्थानिवद-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्पष्टं चेद'मनेकालि'दिति सूत्रे, 'स्थानिव'त्सूत्रे च शब्दकौस्तुभे । इति बोध्यमिति । वस्तुतस्तु 'नानुबन्धकृतमनेकालि'मिति भाष्यस्य शेषपूरणेन व्याख्याने प्रमाणाभावः, अनुबन्ध-कार्येऽनल्विधाविति निषेधाऽप्रवृत्तौ ज्ञापकन्तु—'न ल्यपी'त्येव, अन्यथा क्त्वादेशे ल्यपि कित्त्वस्या-ल्विधित्वादेवाऽप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यापत्तिरिति स्पष्टं शब्दकौस्तुभे । यद्वा—स्थानिवत्सूत्रीयप्रदीपोक्तद्वि-कान्तत्वपक्षेऽन्यन्तरङ्गलादुपदेश एवानुबन्धलोपादादेशे प्रवृत्तिकाले तदसङ्गिधानात्तद्वृत्तिधर्मस्य स्थान्यल्वृत्तिलाभावादुक्तज्ञापने प्रयोजनाभावः, न च शब्दतः स्थान्यवयवाल्वृत्तिधर्मवत् आश्रयणेऽनल्विधाविति प्रतिषेधात्, क्तः कित्त्वस्य च तथात्वादस्ति प्रयोजनमिति वाच्यं, प्रमाणा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शबवयव इत्सन्धकशकार इत्यर्थो बोध्यः । 'अदेच'इति सूत्रशेखरस्तुपाध्यायानुरोधी । नन्वेवं देवश्चोर इत्यादौ टिलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्धल्ङ्यादिलोपः स्यात्, तथा 'विमलदिवी'त्यादौ शलोपस्य तत्त्वाद्धल्लोपः स्यात् । प्राचां मते त्वनुबन्धमात्रवृत्तिधर्मवदुद्देश्यकेऽनल्विधाविति निषेधो न प्रवर्तते ज्ञापकसाक्षात्तादिति न दोष इति चेन्न । ममापि हल्ङ्यादिसूत्रादिषु ङ्यावादिग्रहणेनानुबन्धमात्रावृत्तिधर्मप्रयुक्तं कार्यमनुबन्धादेशे नेत्यर्थज्ञापनेनादोष इत्याशयात् । अन्ये तूक्तज्ञापकेन क्विद्व्यवहारोपीतीत्येव ज्ञाप्यते, लक्ष्यानुसाराच्च व्यवस्था, एवं ह्युत्तरग्रन्थविरोधोपि न, अत एवौङ आप इत्यत्र भाष्ये ङितीत्यत्र यस्मिन्निधिरित्यस्य सञ्चार इत्याहुः । नन्वेवं प्राचीनमतार्किं लाघवमितिचेत्—'युष्ण, 'प्राचा हि' 'नानुबन्धे'ति 'अनुबन्धकार्ये'ति 'लाश्रयमनुबन्धकार्ये'ति 'क्वितिनिषेधप्रवृत्ति'रिति वा वचनत्रयी ज्ञापनीया, मया तद्विधीति । ननु भाष्यस्य शेषपूरणेन व्याख्याने किं मानमत आह—ध्वनितमिति । अन्यथाऽऽदेशे तत्कार्यमप्राप्य तत्परिहारयत्न-विचारोऽसङ्गतः स्यात् । सम त्वनेकात्स्ये कृतत्वान्नासङ्गतिरिति भावः ।

अचः पर । आदेशप्रहणमनुवर्त्तते, तदनुरोधेन आदेश इति स्थानयष्टी, परिस्मिन्-
त्यादेशविशेषणन्तदाह—**परनिमित्त इत्यादि ।** अच एवादेश इत्यर्थः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अच एवादेश इति । अचत्वपर्याप्त्यनुयोगिनावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकर्यादिक-
स्थानिनाक आदेश इत्यर्थः । अचत्वप्रतियोगिका या पर्याप्तिस्तदीया याऽनुयोगिता तदवच्छे-
दकीभूतो यो धर्मस एव—स्थानिनाप्रतियोगिका या पर्याप्तिस्तदीयानुयोगिनावच्छेदकोऽप्यपेक्षित इति
यावत् । यथा 'निगात्यते' 'कथयती'त्यादौ अचत्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिनावच्छेदकीभूतो धर्म
इकारवृत्तितद्वाकित्वम्—अकारवृत्तितद्वाकित्वम्, तदेव, णिलोपीयस्थानिनापर्याप्त्यनुयोगिनावच्छेदक-
मञ्जोपीयस्थानिनापर्याप्त्यनुयोगिनावच्छेदकमिति लक्षणममन्वयः । यत्तु—अचत्वव्याप्यधर्मावच्छि-
न्नस्थानिनानिरूपितादेशनाश्रय इति 'अच एव आदेश' इत्यस्यार्थ इति, तन्न । 'निगात्यते' इत्यादौ
णिलोपस्य स्थानिवत्त्वानापत्तेः । अत एवाच इति चरितार्थम् । अन्यथा 'यायावर' इत्यादौ यलोपस्य
स्थानिवत्त्वनैव 'आतो लोप इटि चे'ति आतो लोपानापत्त्या वरे—प्रहणवैयर्थ्येन, 'धिनिकृष्यो-
रिति सूत्रे लोपेनैव सिद्धे अकारविधानेन च हलदेशो न स्थानिवदिति कल्पनेन सर्वमामञ्जस्ये
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । यत्तु पिश्यातोरिगुपधलक्षणे के तदन्तादाचारक्रिपि तदन्तान्कर्नरि क्रिपि
तस्मादाचारक्रिपि, तस्मात् 'स्थेशभान' इति वरचि गुणार्थमतो लोपस्य स्थानिवत्त्वाभावात् वरे
इति चरितार्थमिति, तन्न, हलन्तेभ्य आचारक्रिपोऽननिधानात् । यदपि हन् इत्यादौ
नलोपस्य स्थानिवत्त्वनैव अतो लोपप्राप्त्या तत्रातो लोपवारणाय कृतस्यार्द्धधातुके इत्यस्यावृत्त्याऽऽर्द्ध-
धातुकोपदेशे यदकारान्तमित्यर्थस्य वैयर्थ्येन 'हलदेशो न स्थानिव'दित्युक्त्यैव सामञ्जस्ये अज्प्रहण-
सामर्थ्यादेव निरुक्तार्थत्वात् इति तन्न, राधातोः के तस्माणिगन्वि चङि अरीरन्तदित्यादौ
लोपवारणार्थाद्धातुकोदेशकाले यदकारान्तमित्यर्थस्यावश्यकत्वात् । अत एव नागलोपीनिसूत्रे
प्रत्याहारप्रहणं चरितार्थम्, अन्यथाऽज्जलादेशस्यापि स्थानिवद्भावनैव ह्रस्ववारणे तद्वैयर्थ्यं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लभ्यत्वे गौरवादाह—आदेशेति । गुणानामिति न्यायेन तदप्राप्तेराह—तदन्विति । तद्योगे तस्या
एव सम्भवादिति भावः । उक्तहेतौरेव तस्मिन्नितीत्यस्याप्रवृत्त्या सनिसप्तमी, तेन 'सिद्धसाध्ये'ति
न्यायेन तस्या शापकत्वार्थकत्वेन शापकत्वस्य सम्बन्धं विनाऽनुपपत्त्या विविशाखकूत्तनिमित्तत्वमादाय
पर्यवसानेन वा निमित्तत्वं फलनीत्याशयेनाह—परेति । आदिसङ्गाद्याजादेश इत्यस्यार्थः । सर्वं वाक्य-
मिति न्यायेनाह—अच एवेति । एवेनाज्जलादेशव्यावृत्तितत्फलमाह—तेनेति । पूर्वसूत्रतो विशेषमाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भावेन तस्य परिभाषाप्रदीपाचिंषि दूषितत्वादिति दिक् । अच एवेति । न त्वज्जलस्यमुदा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अचः पर । अच एवेति । इदञ्च प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । 'नागलोपी'ति सूत्रभाष्यन्तेक-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अचःपरस्मिन् । परनिमित्त इति । 'परस्मि'न्नित्यस्यौपलेशिकसप्तम्यन्तस्याज्जिपणत्वे तु
'न पदान्ते'ति सूत्रे चर्प्रहणवैयर्थ्यं, 'जक्षतु'रित्यत्र स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । स्थानिवत्त्वं सिध्यतीत्यु-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अच एवेति । नन्वत्रा 'च एवादेश' इत्यस्य—पर्याप्तिनिवेशपरतया व्याख्याने—एकादेशे स्थानिवद्भावाना-

१. 'सिद्धसाध्यसममिव्याहारे सिद्धः साध्यायोपयुज्यते' इति हि न्यायः ।

तेन मरुतमाचष्टे मारयतीत्यादौ वृद्धिः । अत्र सूत्रे प्रयोगे योऽच्छानिक इत्यर्थः । न तु

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

स्पष्टमेवेति । नच चङ्परनिर्हासे स्थानिवत्त्वस्य प्रतिषिद्धत्वात्प्रत्याहारग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, एवं तर्हि—चङ्परनिर्हासे—स्थानिवत्त्वनिषेधस्यैव प्रकृतार्थज्ञापकत्वसम्भवात् । न चापीपटदित्यादौ ह्रस्ववारणाय तन्निषेधसार्थक्यमिति वाच्यं, नागलोपीति सूत्रे प्रत्याहारग्रहणकरणेन स्थानिवत्त्वेनैव सर्वत्र दोषवारणान् । 'अवीवद'दित्यादावच्छव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिताकलाभावेन स्थानित्वाप्राप्त्या च 'चङ्परनिर्हास' इत्येतद्व्यर्थस्य स्पष्टत्वात् । वस्तुनस्तु पर्याप्तैरोत्सर्गिकत्वेन निरुक्तार्थत्वात् तत्र तत्र ज्ञापकानुसरणं वृथैवेति दिक् ।

प्रयोगे योऽच् तत्स्थानिक इति । अच्त्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताक-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

देशद्व्यन्तिरेति तत्रैवोच्यते स्पष्टम् । मारयतीति । इदुपधेभ्यो णिच्नोऽनभिधानन्तु लुङ्येवेति णौ चङीति मूलस्योबोनीत्या इडन् । मामान्येन निजत्र नेति प्रदीपरीत्या तु—भवन्तमाचष्टे भावयतीति बोध्यम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

पत्तिः, तत्र पूर्वत्वपरत्वोभयत्वावच्छिन्नस्थानिताया व्यासज्यवृत्तित्वेनाचपर्याप्तत्वाभावादिति चेन्न । 'अच्त्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तप्रतियोगिभूतधर्मावच्छिन्नस्थानिताकादेशो न स्थानिव'दित्यर्थस्वीकारेण,—एकादेशस्थले अच्त्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तप्रतियोगिभूतपूर्वत्वपरत्वावच्छिन्नैव स्थानितेति—दोषावसरविरहात् ।

एतेन—'श्रायसावित्यत्र नुममाशङ्क्य स्थानिवद्भावेन वारणपरप्रकृतसूत्रभाष्यविरोधात्, 'ह्यायते' इत्यत्र—'उपसर्गस्यायता'वित्यस्य—'अयतिपरो य उपसर्गस्तदवयवरेफस्य लत्व'मित्यर्थे स्थानिवद्भावेनोपसर्गस्यायतिपरत्वसम्पादनपरतत्सूत्रभाष्येण च विरोधा—'दच एवादेश' इति शेखरोऽसङ्गतः,—' इत्यपास्तम् । केचित्तु —'वर्णग्रहणे जातिग्रहणे—'तद्वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नमात्रारब्धसमुदायवृत्तिर्भेदतद्गणत्वव्याप्यधर्मप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वमारोप्यते, एवञ्च—एकादेशीयस्थानिताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकसमुदायत्वेऽच्त्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वारोपेण स्थानिवद्भावो निर्बाधः—' इत्याहुः ।

न च ध्वेनरनुकरणादटिच्छब्दाङ्गाच्च द्वित्वे—'नित्यमात्रेडिते डाचो'तिवार्तिकेन—'डाचपरं यदात्रेडितं तस्मिन्ने पूर्वपरयोर्वर्णयोः पररूप'मित्यर्थकेन तत्काराकारयोः पररूपे 'अटि-अदाकरोती'ति जाते यणि 'अख्यटाकरोती'ति रूपं भवति, तत्रेदानीं यण स्यात्, त्वदुक्ताथेऽत्रापि पररूपस्य स्थानिवद्भावापत्तेरिति वाच्यं, तत्र 'अटि-अदाकरोती'त्यस्यैवेष्टत्वात् । यद्वा अज्माशोदेश इत्यर्थः, अज्ज्वत्तिस्थानितानिरूपिता, अजितरवृत्तिस्थानित्वानिरूपिता च याऽऽदेशता तदाश्रयः स्थानिवदिति यावत् । एवञ्च न तत्र तत्र स्थानिवद्भाव इति 'अख्यटाकरोती'त्यत्र न दोषः ।

'अच एवादेश' इत्येवमर्थस्वीकारे प्रमाणन्तु—प्रकृतसूत्रेऽज्ग्रहणमेव, तथाहि—'वेक्रियः' 'लोडुव' इत्यादौ यङ्लुक्ः स्थानिवत्त्वेनैव गुणनिरास पुनर्न धातुलोप इति गुणनिषेधविधानमेव शापयति—'परनिमित्तो हलादेशो न स्थानिव'दिति । एवञ्चा—'चः परस्मिन्' इत्यत्राऽज्ग्रहणं व्यर्थं सदेव पर्याप्तिसिद्धितेदृशार्थं मानम् । ईदृशार्थे स्वीकृते तु यङ्लुकोऽज्जल्लोदेशतया स्थानिवद्भावाप्राप्त्या गुणनिषेधाय 'न धातुलोप' इति सफलम् ।

यत्तु—'लोडुव' इत्यादौ स्थानिवद्भावोदेव गुणाप्राप्तौ 'न धात्विति' सूत्रं व्यर्थं सद्'च एवादेश' इत्यर्थे ज्ञापकमिति, तत्र । जीवरदानुप्रत्यये 'जीरदानु' इत्यत्र वलोपे प्राप्तस्य गुणस्य निषेधाय 'न धातुलोप' इत्यस्य चारितार्थात्, वलोपस्य स्थानिवद्भावेन तत्र गुणनिषेधसम्भावना तु न, तस्याच्छानिका-ऽऽदेशाभावादिति परे ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

केचित्तु-स्नानविधौ च यत्ने-स्नानवत्त्वं, कनूरेविधिं यत्ने-कनूरेत्यत्र वा गुणनिर्देशश्च 'न धनुर्लोपे' इति चरितार्थमनो नेदृश्यात् तज्ज्ञापकत्वं सम्भवति, अने 'न धात्विति सूत्रं-हलदेशो न स्थानिवदित्यत्र' इति शापकम्, तथा शापिते तु प्रकृतसूत्रेऽग्रहणं व्यर्थमिति तत्रैव पर्याप्तित्वात्तार्थं शापकमिति प्राहुः ।

केचित्तु-काननास्वत्-अचकानम्, भानुनास्वत्-अवभानम्, वारि आस्वत्-अववारम्, रामनास्वत्-अररामदित्वादी-गौ लुप्तस्याऽकारादेः स्थानिवद्भावादेव 'गौ चधी'ति हन्वाप्रभा 'नागलोपी'ति सूत्रेऽग्लोपिग्रहणं व्यर्थं नन्वेव एवादेशः इत्यर्थं शापकं, शापिते तु-राज्ञाननास्वत्-अरराजदित्वाज्ज्ञालदेदेशस्य स्थानिवत्त्वाभावात् तत्र हस्वनिषेधार्थमग्रहणं चरितार्थमित्याहुः, -तत्र : निगडशब्दादाचक्षानगण्यनानुलिङ्गितलोपे, वृद्धा, पुके, चङ्गिलोपादिषु च-अतानदित्यत्र हस्वभाव-वागग्रहणस्य चरितार्थत्वेन तस्य शापकत्वान्भवत्वात् । अत्र हि-स्थानिभूतदुकारात्पूर्वत्वेन दीर्घाकारस्याऽऽवृष्टत्वात्स्थानिवद्भावप्राप्तिरेव नेति । एवं 'देव'शब्दाणिचि 'अन उपधाया' इति वृद्धा टिलोपेन अकारलोपे लुङि अदिदेवदित्यत्रापि 'नागलोपी'त्यस्य सार्थक्यं द्रष्टव्यम् । किञ्च राक्ष मश्चति इन्द्रनिष्पन्नरामशब्दा-णिचि लुङि-अररामदित्यत्र हस्वनिषेधार्थमग्रहणं चरितार्थं, स्थानिवद्भावेन तु न निर्वाहः, पदान्त-विधित्वेन हस्वे कर्तव्ये 'न पदान्ते'ति निषेधादिति जटाजूटे-श्रीबालशास्त्रिचरणाः । अन्ये तु- 'धिवि-कृष्णो'रिति सूत्रेण लोपे विधानव्ये अकारविधानमेव हलदेशो न स्थानिवदित्यत्र शापकम्, अकारविधानं हि तत्र गुणसाधकं, हलदेशस्यपि स्थानिवद्भावे तु लोपविधानेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वाद्गुणभावे निष्कारविधानं व्यर्थं स्यादिति । 'हलदेशो न स्थानिवदिति' शापिते च प्रकृतसूत्रेऽग्रहणं व्यर्थमिति तस्मान्मर्थ्याश्च एवादेशः इत्यर्थं लभ्यते-इत्याहुः ।

वाचालास्तु '—'ठजटाजूटो'नित्यत्र अग्रहणं नच एवादेशो न स्थानिवदित्यत्र शापकं, तद्धि 'पट्टिक' इत्यादी पट्टिलुङ्गत्तद्वद्वत्कं लुङितत्वात् नान्वलोपेऽकारस्य 'वस्येति' चेति लोपे तस्य स्थानिवत्त्वा-दकारान्ते भत्त्वेपि पकारान्ते पदत्वेन जडावसम्पत्त्ये । अज्ज्ञालदेदेशस्य स्थानिवत्त्वे तु-अज्ज्ञालदत्त-लोपेऽपि स्थानिवत्त्वाज्ज्ञातत्वसिद्धौ तदर्थमेव-इत्याहुः । अत्रत्यं तत्त्वमस्त्यिप्तामहचरणविरचितायां लघुशब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्या, श्रीबालशास्त्रिको बृहज्जटाजूटे, मल्लनशब्देन्दुशेखराभिनवराज-लक्ष्म्याञ्च निरूपिगन्तन एवावधारणायमिति सङ्क्षेपः ।

नन्वेव एवादेशो न स्थानिवदित्यर्थस्य 'मरुतमाचष्टे मारयती'ति फलं न सम्भवति, इदुपपेक्ष्यो णिचोऽनभिधानेनेदृशरूपस्यैवासम्भवात् । तत्र णिजनमिधाने मानन्तु- '—'नागलोपी'नित्यत्रेऽगिति प्रत्याहार-ग्रहणाद्वृद्धेलोपो बलीया'निति शाप्यते' इति भाष्यमेव । [इकारोकारान्तवारिभान्वादिशब्दाणिचि हि-परत्वादचो णितीति वृद्धावैकारोकारयोरेव लोपेनाऽग्लोपाभाव एव, अकारान्तादुकारान्ताल्लकारान्ताच्च णिचि परत्वाद्वृद्धौ टिलोपेऽकारलोप एव, एवञ्चाकारमात्रलोपे एव निषेधप्रवृत्त्याऽगिति प्रत्याहारग्रहणं व्यर्थमेवेति 'वृद्धेलोपो बलीया'नित्यत्रापि शापकं भवति । शापिते तु भान्वादिशब्देभ्य आचक्षानणिचि उकारादिलोपेनागिति प्रत्याहाराश्रयणं सफलमेवेति भाष्याशयः] । यदि मरुदादिशब्देभ्य इदुपपेक्ष्योऽपि णिच्युत्तदा तत्र गुणवृष्णादेरभावेनागिति प्रत्याहाराश्रयणे निषेधः, अकारमात्रोक्तौ तु न निषेध इति फल-भेदाद्भाष्योक्ता 'वृद्धेलोपे' इत्येतज्ज्ञापकता भज्येतेति [तदेवं-मरुतमाचष्टे-मारयतीत्यादि लक्ष्याभाव इति] ।

'उक्तभाष्यप्रामाण्यात्तादृशणिजन्ताल्लुङ्ग एवाभावः कल्प्यते न णिजभावः, इति तु न लुक्, लुङ्-विधायकनानाशास्त्रेषु तादृशसङ्कोचोपेक्षया 'प्रतिपादकाद्भात्यर्थे' इति णिजविधायके एव सङ्कोचकल्पने लाघवात् । न च सामान्यत इदुपपेक्ष्यो णिचोऽनभिधाने- 'स्रग्विणमाचष्टे-स्रजयती'ति भाष्योक्तिविरोध-स्तस्येदुपपत्तया णिचोऽसम्भवादिति वाच्यं, विनो लुकि 'अज्ज्ञावृत्ते पुनर्हृत्वाविधि'रिति परिभाषया वृद्धेराप्या लुङि-हस्वे नदभावो वा विशेषाभावेन तत्र णिजनमिधानकल्पनस्य निष्फलतया दोषाभावादिति

मूत्रे स्थानित्वेनोपात्ताच्छथानिक इत्यर्थस्तेन णिलोपादेरनेन स्थानिवत्त्वं सिद्ध्यति ।
अत एव चङ्परनिर्हासे ष्यन्ताणिचि—'अर्वावद'दित्यादिसिद्ध्यर्थो निषेधः सार्थकः ।
अच इति किम् ? आगत्य । मलोपस्य स्थानिवत्त्वात् 'ह्रस्वस्ये'ति तुम्भ स्यात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पर्याप्तिकस्थानिताक इत्यर्थः । न तु सूत्रे स्थानित्वेनोपात्ताजिति । अचव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्था-
नितक इत्यर्थो नेत्यर्थः । आगत्येति । नच सूत्र आदेशपदश्रवणात्स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन
दृष्टस्याऽऽदेशविधौ स्थानिवदिन्यर्थ इति वाच्यं, 'वेमिदि ब्राह्मणकुलानी'त्यादौ नुमापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्रेति । ननु तथार्थस्योक्तफलत्वेऽपि तत्रैव किं मानमन आह—अत एवेति । उक्ताधीकारादेवे-
त्यर्थः । निहांसे कर्तव्ये एकस्य णिचो निमित्तत्वादाह—ष्यन्तादिति । निषेध इति । मलोपस्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यस्येत्यर्थः । णिलोपादेरिति । 'णेरनिटो'नि सूत्रे । णेरञूपेणानुपादानादिति भावः । 'अनेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

चेदत्र के चित्—'नरच्छब्दादावक्ष्यामिजन्ताहृदि मारयतीत्यादौ फलं बोध्यं, मूले 'मरतमाचष्टे'इत्येव
पाठ्य'मित्याहुः । अन्ये तु—'यश आचष्टे याशयति, भवन्तमाचष्टे भावयतीत्यादौ वृद्धिरिति फलं,
मूलन्तु तदुपलक्षण'मित्याहुः । अथ 'वृत्रहणमाचष्टे वृत्रहयती'ति भाष्योदाहरणे वृद्धेरकरणेन, 'दूरमाचष्टे
दवयती'त्यादौ भाष्यकृता वृथ्वकरणाच्च—'प्रातिपदिकप्रकृतिकाणिजनिनित्तकार्यप्रयोज्योपधारवतोऽत उपधाया
इति वृद्धिर्ने'ति कल्पनाम्मारयतीत्यादौ वृद्धिरसाधुरेव, ऊर्ल—वरयति, स्वविणं—स्रजयति 'अल्पं—कनयती-
त्यादौ सम्भापूर्वकविधित्वादित्यतया न वृद्धिरिति दीक्षितोक्तम्, 'अक्षवृत्तपरिभाषया न वृद्धि'रिति कैयटो-
क्तमपि उपायस्योपायान्तरादूषकत्वाच्चास्माकं मते विरुणद्धीति चेत्—'मृ'शब्दस्योच्छब्देन समासे यणि
'मृच्छब्दाणिचि—भ्रुतमाचष्टे मारयतीत्यादावचोष्णिती'ति वृद्धेः फलत्वेनादोषात् । मूलेऽपि
'भ्रुतमाचष्टे'इत्येव पाठः, 'मरतमाचष्टे'इति तु—लेखकप्रमादादिति—जटाजूटे स्पष्टम् ।

मैथिलान्तु—ऋच्छतीति ऋट्, ततः पूर्वं बहुचि—बहु-ऋडित्यत्र 'ऋत्यक' इति प्रकृतिभावे आच-
क्षाणणिचि टिलोपे वृद्धौ 'बाह्वयती'त्यत्रा'चोष्णिती'ति वृद्धिः फलं'मच एवादेश'इत्यर्थस्येति प्राहुरिति
सङ्केपः । विस्तरस्त्वभिनवराजलङ्कार्यामनुसन्धेयः ।

पर्वतीचास्तु—'णिज्जनिमित्तकार्यप्रयोज्ये'त्यादिनैव वृद्धिनिषेधे सिद्धेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेन वृद्धि-
वारणपरमाभ्यासङ्गत्वा 'णिज्जनिमित्ते'तिवचने कार्यपदेन लोपेतरकार्यग्रहणमिति—मरतमाचष्टे मारयति,
मरमेतीति मरेत्, तमाचष्टे वा मारयतीत्यत्र न दोष इत्याहुः । तत्र रोचयामहे, कथयतीत्यत्रालो-
पस्य स्थानिवत्त्वेन वृद्धिवारणपरमाभ्यास्योपायान्तरमात्रत्वेन तद्वलेन तथाकार्येण मानाभावात् । विपरीतं
'स्रजयति'वृथ्वयति'वृत्रहयती'त्यादौ तथाकार्येण वृथ्वपत्तेः । तद्वाण्याय नानाश्लेषकल्पनयान्तु—'तदिदं
महती वंशस्तन्वाल्लङ्घानुवर्षण'मित्याभाणकविषयापत्तिरुद्धरा । तस्मान्नुतमाचष्टे मारयतीत्यत्राचो ष्णितीति
वृद्धिरेव 'अच एवादेश' इत्यर्थाश्रयणस्य—फलं श्रीबालशास्त्रिवरणोक्तं निरुद्धमाश्रयणीयमिति गौडाः ।

मैथिलान्तु—'वृद्धेर्लोपो बलीया'निति भाष्योक्तं('नागलोपी'त्यत्र प्रत्याहारग्रहणशपितं)नापूर्व-वचनं,
किन्तु लोपस्य नित्यत्वमूलकमेव बलवत्त्वमनेन बोध्यते,(न तु लोपस्य परिभाषिकं बलवत्त्वं भाष्याभिप्रेतं),
तदेवं 'वृत्रहयती'त्यादौ कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण वृद्धिलोपयोरुभयोरपि नित्यतया समबलतया परत्वा-
द्वृद्धौ टिलोपे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्वृथ्वप्राप्त्या न दोष इति । मरतं मरातं वाचष्टे इत्यादौ तु पूर्व
वृद्धेरप्राप्त्या नित्यत्वालोपे कृते पश्चाद्वृद्धौ रूपसिद्धिरित्युह्यैव, अत एव श्रीशब्दादणि श्रायसित्यत्र यस्येति-
लोपात्परत्वादादिवृद्धिरेव । 'वृद्धे'रिति वचनस्य नित्यत्वमूलकत्वेपि तत्र शापकोपन्यासस्तु भाष्ये—कचित्क-
ताकृतप्रसङ्गित्वेऽप्यनित्यतेति स्वीकारमात्रेणेति प्राहुः ।

परस्मिन्निति किन् । युवजानिः । निङः स्थानिवत्त्वेन यलोपो न स्यादिति ।
पूर्वविधाविति किन् । नैवयः । निपूर्वाद्वाः । किप्रत्यये आतो लोपे तस्य स्थानिवद्भा-
वाच्चन्वव्यपदेशविरोधात्स्वाश्रयश्चन्वनिवृत्तौ ढगनापत्तेरिति दिक् । अत्र स्थानिति

ॐ अभिनव-वन्निद्रका ॐ

अत्र एवादेश इत्यर्थे प्रनागमाह—अत एवेति । युवजानिरिति । तत्र निङादेशे स्थानिवद्भा-
वेनाऽऽजानुबुद्धावपि नकारे वन्वन्तपादाद्योपो निबोधः । किञ्च ‘जायाया यो निर्’रित्येनाद्योपः,
जायाशब्दपठकदाशब्दस्य निरित्यादेशः स्यादित्यर्थेन न्यादेशस्याचर्यासंस्थानिताकत्वाभावादिनि-
वाच्याम्, वैयाघ्रपद्य इत्यादी पददेशप्रतिबन्धार्थं लोपस्य स्थानिवत्त्वापत्तेरिति दिक् ।

अप्यचव्यपदेशविरोधादिति । मङ्ग्याचव्याप्यकिञ्चिदन्तप्रकारकनिश्चयस्य मङ्ग्याचव्याप्यधर्मा-
न्तरप्रकारकमंशदानान्न्यप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । यच्च भवतीति । स्यादेतत् । देवयनेः किपि
दयुरित्यादौ स्थानिनि वकारे मति अभवतोऽयादेशस्य लोपादेशेऽप्यभावापत्तिः । नचादेशे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘वा ल्यपार्त’त्यादिः । स्व’अयनिवृत्तेरप्यत्रेष्टत्वादिनि भावः । तनु युवजानि’रित्यत्र न फलं, यलोपे निषेधान्,
प्रकारान्तेन भावेन दूषितत्वाच्च, अत अह—वैयाघ्रेति । व्याघ्रस्यैव पादाद्योपेन बहुव्रीहौ ‘पादस्य लोपे’
इति लोपे गणान्त्वव्यञ्जि ‘पादः पठेति पङ्क्तिः’ न खाभ्यां जित्येत् । अत्र तस्य स्थानिवत्त्वात्पङ्क्तिः न
स्यात् । इदमेवमेव ‘अदिमद्वाहम् द्वयच्छेति । तेषां मुक्ता वेतिम’त्योक्तं तं विपुत्रे द्विपुत्र व्यपदेशे
लभने इति भावः । ढगिति । इत्यत्रान्तिर्देव’त्यादिः । ‘अनासक्ति’रिति पाठः । ‘अनापत्ते’रिति पाठे—
प्राग्वयोज्यम् । नन्वेवमपि विधिग्रहणे व्यर्थं, पूर्वस्येभ्युक्त्वं कावे इत्यस्याक्षेपेन निर्वाहादिति चत्र, पञ्चम-
नमात्माथ, वक्ष्यमाणकलद्वयार्थं च तदावश्यकत्वात्, तदाह—दिगिति । अत्र=प्रकृतमृते । अतिदेशेऽन्वयः ।

तनु यलोपादिग्रहणाज्जपकव्येष्टे वाक्यशेषाध्याहारेण स्थानिसम्बन्धिभावाभावोभयातिदेशाङ्गीकारेऽपि
कथनदेशप्रयुक्तवाग्यमन आह—स्थानीति । अजादेशोऽज्वत्कार्यं लभने न, लभने चेति वाच्यार्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यलोपो न स्यादिति । यलोपे निषेधस्तु लोपाजदेश एवेति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्तरम् । अत एव ‘चङ्परनिर्हामि’ इति पाठः । अग्रिमदेशेऽस्य पाठस्तत्सङ्गतः । यलोपो न स्या-
दिति । ‘यलोपे न स्थानिव’दिति निषेधस्तु न, ‘स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाजदेश एव न स्थानिव’-

ॐ वरवार्णिनी ॐ

केचित्तु “—जायाया जानि’रिति न्यस्यन्ति, तत्र । जायाशब्दादावक्षणाप्यन्ताकिपि टिलोप-
गिलोप-यलोपेषु निष्पन्नस्य ‘जा’ शब्दस्य सुन्दरीशब्देन बहुव्रीहिसमासे ‘एकदेशविकृत’न्यायेन तस्य
जायाशब्दनया निङादेशे ‘सुन्दरीणि’रिति, जान्यादेशे ‘सुन्दरीजानि’रिति फलभेदेन तथा न्यासस्य
कर्तुमशक्यत्वात् । यद्यपि गिलोपस्य स्थानिवद्भावेन जायान्तोत्तरपदकबहुव्रीह्यभावेन तत्र निङादेशः
सिद्धान्तेऽपि नैष्यत इति न फलभेदस्तथापि तथा निष्पन्न‘जा’शब्दस्य ईशब्देन समासे ण्ये एकदेशस्य
पूर्वान्ववद्भावेन ‘जे’ शब्देऽपि जायाशब्दत्वेन ततो बहुव्रीहौ स्थानिभूतगणिकारात्पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधेरभावेन
स्थानिवद्भावविरहेण फलभेदस्य तादृशन्यासे दुरुद्धरत्वा”—इति वदन्ति । परे‘लघ्वविकारेऽक्तपरिमाणे च
‘एकदेशविकृत’न्यायप्रवृत्तेर्दुर्वचनया तादृशस्यैव जायाशब्दत्वेनैवाभावात्फलभेदविरहेण तथान्यासे न
दोष इति वैयाघ्रपद्योऽस्य प्रत्युदाहरण’मित्याहुः । केचित्तु—‘हरिणे’त्यत्र नादेशस्य ‘स्थानिवद्भावेन यणापत्ति-
रिति परस्मिन्निति’त्याहुः, ‘सन्निवार्थे मन्त्रिपातरिभाषाऽनित्या, ‘तेने’त्यादिनिर्देशा’इति तेषामाशयो
बोध्यः । तेन तथा परिभाषया ‘हरिणे’त्यादौ न यणादिरिति वदन्तः समाहिताः—इति गौडः ।

सति यद्भवति तदादेशोऽपि भवति, स्थानिनि यन्न भवति तदादेशोऽपि नेति भावाभावयोरुभयोरप्यतिदेशः । तत्र भावोदाहरणं—निगाल्यते इति । अन्त्योदाहरणं पटयतीत्यादि । स्थानिनिमित्तकं भवत्यादेशनिमित्तकं नेति च तदर्थः । लघूपधत्वसम्पादनद्वारा लोपनिमित्तिका वृद्धिरित्याहुः ।

स्थानिभूतादच इति । सूत्रे श्रवणाद्व्याख्यानाच्च तस्यैव पूर्वत्वेऽवधित्वमिति भावः । 'पूर्वविधा'वित्यस्य—पूर्वसम्बन्धिन्येव शास्त्रविधेये कर्तव्ये इत्यर्थः, तेन पूर्वपरयो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यद्भवति तद्भवति यन्न भवती तन्न भवतीत्यर्थेन न दोषः, अत एव प्रकृत-सूत्रस्य 'परस्मिन्निति किं ? युवजानिः, नैनदस्ति प्रयोजनं, न्यादेशघटकं नकारमादाय लोपो भविष्यति' इति भाष्यं सङ्गच्छते इति वाच्यम्, 'एषो गमयती'त्यादावेतत्तदोरिति सुलोपापत्तेरिति चेन्मैवम् । 'स्थानी न निवृत्त आदेशो न जात इति सम्भावनायां यद्भवति, तद्भवति, यन्न भवति तन्न भवती'त्यर्थेनादोषात् ।

परेतु—आदेशे स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यद्भवति, तद्भवति, यन्न भवति तन्न भवति इत्येवार्थः । अत एव परस्मिन्निति किं युवजानिरित्येतत्फलखण्डनपरभाष्यं सङ्गच्छते । नच 'एषो गमयती'त्यादौ सुलोपापत्तेरिति वाच्यम्, इष्टत्वात् । अत एव 'एष यूतः पश्ये'त्यादौ 'न सम्प्रसारणे' इति सूत्रसत्त्वे 'सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे' इति कल्पे च न फलभेदः । नचेयायेत्यादौ स्थानिवृद्धावेनेयङ् स्यादिति शङ्काया असङ्गतिरिति वाच्यम्, युक्तिबलाद्वस्तुसिद्धौ कस्य चिद्ब्रन्धकृतो विपरीतलेखनस्याबाधकत्वेनेष्टापत्तेरित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

चस्तवर्थे । नन्वेवं कथमन्त्ये निर्वाहः, वृद्धेलोपानिमित्तकत्वादत आह—लघूपधत्वेति । ह्रस्वाकारोपधत्वेत्यर्थः । ननु परस्मिन्नित्यस्यापि सूत्रे श्रवणमत आह—न्यास्येति । 'किरतौ लवने' इत्यादिनिर्देशमूलकादित्यर्थः । अन्यथा गुणनिमित्तकलुब्धपेक्षया पूर्वस्य गुणस्य स्थानिवत्त्वादवादेशो न स्यादिति भावः । पूर्वत्वमुपलक्षणं, न तु विशेषणमिति तात्पर्यम् । विधिग्रहणफलमाह—पूर्वेति । सम्बन्धसामान्ये षष्ठी, 'गुणाना'मिति न्यायेन तदप्रवृत्तेः, अत एव 'श्रायसा'वित्यत्र नुम्र, 'एकदेशे'ति न्यायेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्थानिवत्त्वं सिध्यतीत्येतदनन्तरम्—अत एव चङ्परनिर्हासे ष्यन्ताणिचि अवीवददित्यादि सिद्ध्यर्थो निषेधः सार्थक' इति,—ततोऽच इति किम् ? आगत्य मलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्भ्रस्वस्येति तुङ् न स्या'दिति पाठः । 'तुङ् न स्या'दित्यस्यानन्तरम्—अत एवेत्यादिपाठस्तु अशुद्धः, सङ्गल्यभावादिति शेषश्रीशिवरामपण्डिताः । वयन्तु कल्पयामः—'अन्त्योदाहरणं पटयतीत्यादी'त्युत्तरप्रन्थानन्तरम'त एवेत्यादिः 'सार्थका'न्तः पाठो, बृहच्छेखरे तथा दर्शना'दिति । लघूपधत्वसम्पादनद्वारेति । अत्र लघूपधशब्दोऽदुपधपरः, वृद्धेल्लघूपधनिमित्तकत्वाभावादित्याहुः । तस्यैवेति । अच इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दित्युक्तेः । निगाल्यत इति । इदं 'वत्रश्चे'त्यादेरुपलक्षणम् । 'पूर्वविधा'वित्यत्र 'षष्ठी स्थानेयोगे'ति न प्रवर्तते, षष्ठ्या अश्रवणात् । अत एव 'अचः किमागत्ये'ति भाष्यं सङ्गच्छते । सवर्ण-

विधौ न । नेनाऽऽस्तुरित्यादौ 'ऋच्छ्यूता'मिति गुणस्य सवर्णदीर्घे न स्थानिव-
त्त्वम् । वस्तुतोऽत्र पूर्वविधिशब्दे तन्त्रम् । एकस्योक्तोर्थः । द्वितीये भावे किः । सम्बन्ध-
सामान्यषष्ठयन्तपूर्वशब्देन समासः । विधिर्भावः, पूर्वसम्बन्धिभावेऽतस्मिन् स्थानिव-
दित्यर्थः । अत एवैन्य इत्यादौ 'यस्येति चे' ति लोपे तस्य स्थानिवत्त्वात्सन्निभयोगशिष्ट-
न्यायप्राप्तनिवृत्तिप्रतिबन्धेन नकारस्थितिः । अत एव नपदान्तसूत्रे पञ्चेन्द्राण्यो देवता

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आस्तुरित्यादाविति । ननु पूर्वस्यैव विधाविन्यर्थेऽपि प्रकृते न दोषः । तथाहि—ऋ अतुम्
इत्यस्यां दशायां द्विवं बाधित्वा पूर्वं गुणे पञ्चाद्विले स्थानिभूतादचः पूर्वन्वेन दृष्टत्वाभावेन
स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । नच 'द्विवर्चनेऽची'ति निषेधान्कथं द्वित्वापूर्वं गुणप्रवृत्तिरिति वाच्यम्,
द्वित्वनिमित्ततापर्याप्त्यधिकरणीभूतसमुदायघटकाचपर्याप्तनिमित्तताकत्वस्य गुणेऽभावेन 'द्विव-
चनेऽची'ति निषेधस्याप्राप्तेः । नच चिकीर्षामीत्यादौ चिकीर्ष—अ—मि इति स्थिते
वार्णपरिभाषया दीर्घे पूर्वस्यैव विधावित्यर्थाभावे 'अतो गुणे' इतिपररूपापत्तिरिति
वाच्यम्, 'नहि रजतलभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयती'ति न्यायेन पररूपेऽपि
आकारस्यैव जायमानत्वादिति चेन्मैवम्, अन्धानोर्विचि पटुशब्देन समामे तस्माच्छसि
पट्वन इत्यादौ 'अचः परस्मिन्नि'ति स्थानिवद्भावेन संयोगसञ्ज्ञाया अभावेन 'न संयोगाद्वा-
मन्तादि'ति निषेधानापत्तेः । 'पूर्वस्यैव विधा'विन्युक्तौ तु न दोषः । 'पूर्वस्यैव विधा'-
वित्यस्य हि—पूर्वत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकोद्देश्यताके विधावित्यर्थेन
संयोगसञ्ज्ञायाः पूर्वपरोभयोद्देश्यकत्वादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मानस्य बुद्धिरूपिताङ्गत्वात् । कर्मणि किप्रत्यय इति भावः । तस्यैव फलान्तरमाह—वस्तुत इति ।
तन्त्रमिति । बोद्धुः श्रोतुश्च शब्दतन्त्रमित्यर्थः । विधाननिरासायाह—भाव इति । भाव इत्यन्तार्थ-
माह—तदिति । अस्य फलमाह—तदिति । द्वितीयार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । पञ्चम्यन्तार्थः
प्रतिबन्धेऽन्वेति । उक्तार्थे सफले मानमाह—अत एवेति । पञ्चेन्द्र इतीति । अन्यथा 'सास्य देवते'-
लपो 'द्विगोर्लुगनपत्ये' इति लुकि'लुक्कक्षिते'ति ङीष्ो लुकि तस्य स्थानिवत्त्वेन तथाप्राप्तनिवृत्तिप्रति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दीर्घे न स्थानिवत्त्वमिति । दीर्घविधौ निषेधस्तु लोपाज्ज्ञादेश एवेति भावः । पूर्वविधिशब्द
इति । सत्रघटकाविधिशब्द इत्यर्थः । सम्बन्धसामान्येति । कर्मप्रत्ययान्तस्य तेनैव तत्सम्भवात् ।
कर्तृषष्ठयन्तेन तदभ्युपगमे तु पूर्वस्य व्यावृत्तिप्रसङ्गः । कर्मषष्ठ्या तु न तत्सम्भवः । भावम्प्रतीति तद्विवरणेना-
कर्मकत्वात् । षष्ठीस्थाने इत्यस्य तु न प्रवृत्तिः, एकार्थभावापन्नत्वात्, 'षष्ठ्यन्तस्य गुणाना'मिति
न्यायाच्चेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दीर्घ इति । इदं प्रयोजनमन्यथासिद्धम्, 'अभ्यासकार्यप्रतिबन्धकस्तदुत्तरखण्डस्थाज्ञादेशः
स्थानिवद्भावो ने'त्यनेन सिद्धेः । उक्तार्थफलं तु 'ऋष्य ३'येत्यत्र संयोगसञ्ज्ञायां स्थानिवत्त्वाभावः ।
नकारस्थितिरिति । वस्तुतस्तु धर्मिग्राहकमानात्सन्निभयोगशिष्टन्यायो लुगिविषय इति नात्र दोष

अस्य पञ्चेन्द्र इति लुकि न स्थानिवदित्यस्योदाहरणं दत्तं भाष्ये । अन्यथा तत्र पूर्वत्वेन दृष्टस्य सम्बन्धिनः कस्य चिद्विधेयस्याभावात्स्थानिवत्त्वात्प्राप्तिरेवेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

प्रकृतसूत्रेऽपि भाष्ये 'कर्मसाधनस्य विधिशब्दस्योपादाने न सर्वमिष्टं सङ्गृहीतमिति भावसाधनो विज्ञास्यते, पूर्वस्य-विधानं प्रति=पूर्वस्य भावं प्रति-स्थानिव'दित्युक्तम् ।

तत्र 'भावसाधन' इत्यस्य-सोऽपीत्यर्थः । पूर्वत्वञ्च-व्यवहिताऽव्यवहितसाधारणम्,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सोऽपीत्यर्थ इति । वस्तुतस्तु स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधौ=स्थितौ कर्तव्यायामित्यर्था-त्स्वाकारेऽपि न क्षतिः, नच 'लुकि न स्थानिवत्' पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य पञ्चेन्द्रः' इति भाष्या-सङ्गतिः, स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्याऽऽनुक्तः कस्यापि विधेरभावात्, किञ्च ऐनेयः, श्यैनेय इत्यादौ स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य नकारस्य कस्यापि विधेरभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या तन्निवृत्त्या-पत्तिरिति वाच्यं, स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टयोरानुसङ्गकारयोः 'सन्नियोगशिथ्यनामन्यतरापाये' इति न्ययेन लोपे कर्तव्यं तन्प्रतिषेधार्थं स्थानिवद्भावप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् । अत एव 'कर्मसाधनस्य विधिशब्दस्योपादानेन सर्वमिष्टं सङ्गृहीतमिति भावसाधनो विज्ञास्यते' इति भाष्ये-अपिशब्दो न श्रूयत इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बन्धेन तत्सन्नियुक्त आनुक् श्रूयतेति भावः । लुकि नेति । 'किञ्च'गिति वार्तिकव्याख्यावसरे इति भावः । अन्यथा=उत्तार्थानङ्गीकारे । तत्र='पञ्चेन्द्र'इत्यत्र । स्पष्टज्ञमकान्तरमाह—प्रकृतेति । 'उक्तं मिल्यन्नावयः । आदेशस्यावधित्वेन सम्बन्धपक्षे स्वविधौ स्थानिवद्भावप्रयोजनानामायनादीनां साधनार्थमिदमुक्तं, तत्र न निषेधे एवं सति एवकारवदितयथाश्रुतकैयदासाङ्गत्वं ध्वनयन्प्रागुक्ते न्यूनतया प्राप्तभाष्यविरोधं परिहरति-तत्रेति । भाष्ये इत्यर्थः । ऐनेन प्रथमार्थमात्रप्रतिपादकरत्वाकारादिग्रन्थाः परास्ताः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सोऽपीत्यर्थ इति । 'अपरविधाविति वक्तव्य'मिति वार्तिकस्य—स्वविधावपि स्थानि-वद्भावफलकस्य—प्रत्याख्यानाय भावसाधनविधिशब्देन कर्मषष्ठ्या समासं व्याख्याय आद्यज्ञासाम्नेत्यादाविणस्त्योर्ध्वलोपयोः कृतयोर्ध्वन्वन्तीत्यादौ विकरणोकारस्य यणि च कृते क्रमादाश्भविष्यति, इण भविष्यतीति भाष्यकृतोपसंहृतं, न तु सम्बन्धसामान्यषष्ठ्यन्तेनापि, तादृशानामनुपक्रमत्, सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या स्थानेयोगत्वस्य स्वमतेऽनुवादेऽपि प्रवृत्त्यङ्गीकारेण तस्य दुर्वात्वाच्चेति चिन्त्यमेतत् । ऐनेयः, पञ्चेन्द्र इत्यादौ तु न दोषः, अकृतव्यूहपरिभाषया नकाराऽऽनुकोर्निवृत्त्या तयोः कर्तव्ययोः स्थानिवद्भावप्रवृत्तेः सुसङ्गतत्वादित्याहुः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कस्य चिद्विधेयस्याभावादिति । न च यस्येति लोपस्तथा, स्पष्टञ्चेदं तत्रैव प्रदीपोद्योतयोरिति वाच्यं, वार्तिकमते कतीत्यादौ स्थानिवत्त्वेन प्राप्तगुणादिबाराण्य ननुमेतेति सूत्रे बाध्यसामान्यचिन्तावश्य-म्भावेनाचः परस्मिन्नित्यस्यापि निषेधाद् । आनुकि तु न सः, प्रत्यये परतः पूर्वकार्याभावात् । वार्तिकोदाहरणस्य नदीत्यैव दातव्यत्वात् । नियमत्वमिति भाष्यमतेपि निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे तस्या आवश्यकत्वाच्च, विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षेपि श्रविष्ठादिपरित्यागेनानुपपन्नं धावतो भगवत आनुक एवामिप्रायविषयत्वात् । एवं स्थिते चिन्त्यमिति ब्रुवन्तोऽमान्याः । इत एवाश्चेराह—प्रकृतसूत्रेपीति । सोपीति । ननु कर्तृषष्ठ्यन्तपूर्वशब्देन भावार्थकविधिशब्देन समासे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति तन्त्रवैयर्थ्यम् । विधेयस्याभावादिति । इदं चिन्त्यं-‘यस्ये’ति लोपस्य विधेयस्य सत्त्वात् । भावसाधन इति । इदं भाष्यमेकदेश्युक्तिः, फलाभावात् ।

अव्यवहितप्रहणे मानभावात्, स्वरे निषेधाच्च । तेन 'पठ्यती'ति सिद्धम् । प्रकृते च द्वित्वनिषेधे स्थानिवत्त्वप्राप्तिः ।

न पदान्त । अत्र द्विवचनसवर्णादिप्रहणं—'वतिघटितान्यातिदेशानां त्रिपाद्यामपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अन्यातिदेशानामिति । इदं फलनार्थकथनं, ज्ञाप्यांशस्तु—'वतिघटितानिदेशान्निपाद्यां प्रवर्तन्ते' इत्येव । अन्यथाऽन्यातिदेशानां वतिघटितानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तावपि स्वांगे चारितार्थ्यं दुर्निरूपं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मानाभावादिति । अनुवादत्वात्सन्निभ्योऽगशिष्टत्वाच्च 'नसा'दित्यव्यवधानांशाप्रवृत्तेरिति भावः । ननु अनुवादेऽपि परेभाषाप्रवृत्तिस्वीकारादुत्तरांशविकलाऽव्यवधानांशस्याप्यन्वयः प्रवृत्तिस्वीकाराच्चिदमयुक्तमन आह—स्वरे इति । 'पठनी'त्यादात्यर्थः । द्वित्वाऽभ्रमायाह—प्रकृते चेति । 'सुद्धयुपास्य' इत्यादा-वित्यर्थः । स प्रत्ययनिषेध इति प्रायुक्तमेव । चत्स्वर्थे ।

न पदान्त । नचत्र द्विवचनसवर्गादिप्रहणं व्यर्थमेपां त्रिपादांस्थानेन नत्र कार्यं स्थानिवत्त्वस्यैव-ऽनन्तेनसिद्धत्वादनः नृवरत्नाऽह—अत्रेति । पदान्त वरे-यत्प-स्वग्रहणस्यावैयर्थिकत्वेनावश्यकत्वा-दह—द्विवचनेति । 'सुद्धे'त्यदिनिगमायाह—वतीति । प्रकृते चारितार्थ्याय त्रियममेन तेन निषेधसंस्कारात्कथितमाह—न्यातीति । 'अचः परे'तिनिश्चित्यर्थः । त्रिपादां कर्मधारयः, अपिना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वतिघटितान्यातिदेशानामिति । वतिघटितानां 'नचः परस्मि' जित्येतस्मादन्येषां स्थानिवदादेशो-ऽन्तादिवच्चेत्यादीनामित्यर्थः । अन्यप्रहणादचः परस्मि'जित्यस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्त्यभाव इति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पूर्वत्वस्य विधानोत्तरकालिकस्य चाश्रयणे सत्तायां भाविपूर्वत्वस्याप्यभावान्न कर्तव्येऽयं न स्यादिति सम्बन्धसानान्यपच्छया समाप्तो विज्ञायेत इति पङ्क्तिरेरपि सिद्धिरितिप्रदीपोक्तान्या सर्वेष्टसिद्धौ मास्तु तन्नादिः, भाष्यञ्च यथाश्रुतमेवास्त्विति चेन्न, अनाश्रयमाणायामपि प्रकृतावतिदेशज्ञापनाय द्वितीयस्या-वश्यकत्वात् । स्पष्टञ्चमत्रैव भाष्यप्रदापोषाणेषु । ध्वनिनञ्चेदं विधिग्रहणं स्वाश्रयनिरासार्थमिति प्रतीके—'एवोऽप्यर्थ'इति वदता उद्योते । ज्ञापकान्तरेण तत्साधने तु नास्तु तन्नादिध्वनितनञ्चेदं केचिदिति वदता तत्रैवोद्योते । इदन्तु चिन्त्यम्,—अस्तु कर्मसाधन एव, देनेयेऽपि सन्निधौगेति परिभाषया पूर्वसम्बन्धानि निश्चितिविधेयेति न दोषः । परिभाषायामतिदेशप्रवृत्तिस्तु—वेतस्वानित्यत्रैकदेशविकृतन्यायेन रत्नाभावावावश्यकता । अपरविधावित्यादिभाष्यन्तेकदेश्युक्तिरित्युक्तमेव, वैयकारणे आयादेशान्तेश्च तस्य तत्त्वमिति । यत्तत्र प्रथमीनमासेनातिदेशप्रसक्तिसाक्ष्यं समाहितमुद्योते—'ऐजिधानसामर्थ्याच्च भवति स्थानिवत्त्वमिति परे'इति । तस्यायं भावः—सति स्थानिवत्त्वे पदान्त्यकारवकारासम्भवेन विधिवैयर्थ्यात्—ऐजिषये तदप्रवृत्तिरिति । एतेनादेशे पठनीय इत्यर्थं बुध्वा गौरवादुत्तरत्र चारितार्थ्यादिदमसङ्गमिति यद्वृषया-चक्रुस्तदपास्तम् ।

न पदान्त । घटितान्येति । इदञ्च फलकथनम्, न तु ज्ञाप्यशरीरम्, 'अन्यत्र धातुग्रहणे' इत्यादि-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न पदान्त । वतिघटितान्येति । 'असिद्धं बहिरङ्ग'मित्यस्य व्यावृत्तये—'वतिघटितेति । 'अचः परे'त्यस्य व्यावृत्तये—'ऽन्ये'ति । वतिघटिता येऽचः परे'त्यनोऽन्येऽनिदेशास्तेषामित्यर्थः । इदं

प्रवृत्तिवोधनार्थम् । तेन 'राम' इत्यादौ विसर्गादिसिद्धिः । अत्र-विधिशब्दो भावसाधनः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यात् । भावसाधन इति । वस्तुनस्तु कर्मसाधनत्वेऽपि कर्मधारयसमासस्वीकारेण पदचरमावयवादि-
रूपविधेये कर्तव्ये इत्यर्थे न कोऽपि दोष इति बोध्यम् । परपदस्थाजादेशस्यैवेति ।
अत एव प्रत्येपिपन्द्वदत्ता इत्यादौ जुस्प्रतिबन्धार्थं पररूपस्य न स्थानिवत्त्वनिषेध इति बोध्यम् ।

चेतस्वानित्यादाविति । नच 'तमौ मलर्थे' इति भसञ्ज्ञाया बाधात्पुनरपि खलशङ्का
नाशोक्ताऽऽङ्गत्वेन वाच्यम्, अस्मादेव भाष्यग्रामाण्यात्परम्परया पदचरमावयवसाधकस्य
स्थानिवत्त्वस्यानेन न निषेध इति कल्पनेनादोषात् । तथाहि—'तसा'विति भसञ्ज्ञायां कर्तव्यायां
द्विलोपस्थानिवद्भावस्य भसञ्ज्ञाप्रतिबन्धद्वारा पदसञ्ज्ञासम्पादनद्वारा खलसम्पादकत्वेन परम्परया
पदचरमावयवसाधकत्वेन निषेधाऽप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेन भसञ्ज्ञाया अप्रवृत्तिः । पदसञ्ज्ञा-
प्रतिबन्धार्थं स्थानिवत्त्वन्तु न भवति । अस्मादेव भाष्यग्रामाण्यात्परम्परया पदचरमावयव-
प्रतिबन्धकस्याप्यनेन निषेध इति कल्पनेन पदसञ्ज्ञाप्रतिबन्धद्वारा खलप्रतिबन्धकत्वेनानेन
निषेधान् । अत एव षडिक इत्यादौ जश्लसिद्धिः । तथाहि—षडङ्गुलिदत्तशब्दाट्टचि 'ठाजादा-
वृद्धं द्वितीयादच' इति 'ङ्गुलिदत्त'स्य लोपे 'यस्येति चे'ति अल्लोपे भसञ्ज्ञाप्रतिबन्धार्थमल्लोपस्था-
निवद्भावस्य पदसञ्ज्ञासम्पादनद्वारा जश्लसाधकत्वेनानेन निषेधाभावे स्थानिवत्त्वेन भसञ्ज्ञाया

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदन्यसमुच्चयः । अन्यत्वेन 'अन्तादि'दित्यादिवत्प्रथमसूत्रस्यापि सङ्ग्रह इति ध्वनयन्नाह—तेनेति ।
यथा चैतत्तथा मनोरमादौ स्पष्टम् । आदिभ्यां 'राम'मित्यादावनुस्वारादे'रमी क्षीरपेगे'त्यादावीत्वणत्वादेश
परिग्रहः । ननु 'विधिशब्दः कर्मसाधनः, शेषषष्ठ्या समास'इत्येवास्त्विति चेन्न, द्विर्वचनादिभिरनन्व-
यापत्तेः, तदनुरोधात्कर्मधारये 'विधि'शब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेः, 'पदान्ते'त्यत्र दोषापत्तेश्च, एकेन
विधिशब्देन समासद्वयासम्भवाच्च, वैरूप्यापत्तेश्च, लक्ष्यासिद्धेश्च, तदेतच्छनयन्नाह—अत्रेति । चरन्तानां

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव'दित्यस्यार्थतः सिद्धिरुक्ता । यद्यप्येवं सति ज्ञापके चारितार्थ्यं दुर्निरूपं, तथापि
द्विर्वचनादिग्रहणं 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव'दित्येतस्यैकदेशानुवाद इतीह तात्पर्यार्थः । यद्वा—
अन्यातिदेशानां त्रिपाद्यां सर्वथा प्रवृत्तिः 'अचः परस्मि' न्नित्येतस्य तु कचिदप्रवृत्तिः कचित्प्रवृत्ति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वदिति बोध्यम् । विसर्गादिसिद्धिरिति । अन्यथा खल्वे कृत एकदेशविकृतन्यायाऽप्रवृत्त्याऽपदत्वा-
दिसर्गो न स्यात्, कार्यकालमाश्रित्येदम्, अन्यत्र तु रान्ते एव खलासिञ्चोपदेशप्रवृत्त्या सिद्धमिष्टम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

फलितार्थकथनं, न ज्ञाप्यांशकथनं; स्वस्मिन्चारितार्थ्याभावप्रसङ्गात् । ज्ञाप्यांशस्तु—'वतिघटिताति-
देशानां त्रिपाद्यां प्रवृत्ति'रिति; तेन 'स्थानिवदादेशः', 'अन्तादिवच्चे'त्यनयोन्निपाद्यां प्रवृत्तिः । 'अचः
परे'त्यस्य तु न प्रवृत्तिः, द्विर्वचनादिग्रहणस्य त्रैपादिकोपलक्षणत्वात् । भावसाधन इति । 'विधि-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भावसाधन इति । विपूर्वकथाघातोविधेत्वमर्थः, प्रयोजकत्वं सप्तम्यर्थः, तस्य स्थानिवद्भावेऽन्वयः ।
पदान्तस्य विधिरिति समासात्कर्मषष्ठ्याऽत्र वृत्तित्वमर्थः, तदेवं पदचरमावयववृत्तिविधेयताप्रयोजकः
स्थानिवद्भावां न भवतीति भावसाधनेत्यर्थः । कर्मसाधने तु विधेयत्वं धात्वर्थः, आश्रयत्वं प्रत्ययार्थः,
पदान्तपदोचरशेषषष्ठ्या निरूपकादि साकाङ्क्षविधेयतानिरूपितोद्देश्यत्वमर्थः, एवञ्च—'पदान्तनिष्ठोद्देश्यता-
निरूपितविधेयताश्रय[वृत्तिविधेयता]प्रयोजकः स्थानिवद्भावो न' इत्यर्थो लभ्यते ।

पदान्तेत्यत्रान्तशब्दश्चरमावयववाची । कर्मपष्ठया समासः । तेन ‘एषो यन्हसती’त्यादा—
‘वेनत्तो’रिति सुलोपो न । इणः शतरि यन्निति रूपम् । तत्र यणः स्थानिवत्वात् ।
उत्वे च न स्थानिवत्, अनेन निषेधात् । स्पष्टश्चेदं भाष्ये इति—भाष्यप्रदीपोद्घोते
निरूपितम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इन्द्रेण इन्द्वान्ते’ इति न्यायेन विविदस्य प्रत्येकं सम्बन्धादाह—कर्मैति । मनोरमाद्यसाङ्गत्यं
ध्वनयन्लक्ष्यसिद्धिमाह—नैष इति । स्पष्टार्थमाह—इण इति । यन्नितीति भावः । तत्र—लोपे कार्ये ।
यणः—‘इणो य’गिति विहितस्य । तथा चाहलपरत्वान्न लोप इति भावः । आदिना ‘एषो वशः’
गजानो यन्ते’त्यादि परिग्रहः । नन्वत्र पदसंस्कारपक्षेऽनादिष्ठादचः पूर्वत्वेनाऽदृष्टत्वात्स्थानिवत्त्वस्यैवा-
प्राप्तिरिति कथमिदं व्याख्यानफलमिति चेन्न, ‘वाक्यादपोद्धृत्य पदानि संस्क्रियन्ते’ इति पक्षे तत्त्वस्य
सत्त्वात् । न हि पदान्तरनिर्पेक्षमेव पदमिह शास्त्रे संस्क्रियते इति नियमः, ‘युष्मद्युपपदे’ इत्याद्यसङ्ग-
न्यापत्तेरन एवात्वघटितप्रयोगोऽन्यथा विसर्गघटितप्रयोगापत्तिः, ‘अङ्गते’नि तु नास्त्येव, तदेतद्धनय-
नह—उत्वे चेति । इदं पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधोदाहरणम् । अन्यथा तु यथात्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्पष्टश्चेदमिति । प्रकृतस्य तु भावसाधनत्वमात्रं, न तु प्रकृतं फलं । ननु वेनत्वानित्यत्र रुः प्राप्नोति,
यथेदं देऽन्वेति विभक्त्या स्वादिष्विति वाऽकारान्ते प्रवृत्तस्य उदत्वस्यैकदेशविकृतेन्यायेन मान्ते सत्त्वात् ।
कार्यकालपक्षेन्युक्तन्यायेन तदादित्वमिति द्रव्योपदेशद्वयेन मान्ते तत्त्वमिति—तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्वं तु ना-
ऽनेन निषेधात्, अनेन च साक्षात्परम्परया या सूत्रोपात्तप्रतिबन्धकं तत्प्रापकञ्च प्रतिषिध्यते स्थानिवत्त्वम् ।
तत्र च साक्षात्प्रतिबन्धकम्—एषो यन्निति । साक्षात्प्रापकं—कानि सन्ताति । परम्परया प्रतिबन्धकं
देहा, साधकप्रतिबन्धात् प्रतिबन्धकप्रवर्तनाद्वा, अथ वेनत्वानित्यत्र पदसङ्ख्याप्रतिबन्धकः । सिद्धान्ते
तु एतदुदाहरणं शृण्वम् । द्वितीये रत्नावल्यत्र प्रकृतिभावप्रवर्तनात्परम्परया प्रापकं प्रतिबन्धकत्वात् ।
यथा सिद्धान्ते वेनत्वानित्यत्र मत्वरूपप्रतिबन्धप्रतिबन्धकस्य मान्ते प्रतिबन्धाद्रुत्वाप्रापकत्वमिति द्रव्यः ।
नचैवं षडिकासिद्धिः, लोपविधानादिति पञ्चमेन चोद्योते स्पष्टम् । अत्र मानन्तु रत्नापादकं ‘असङ्गात्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ष्विति बहुवचनन्तु विधेयभेदेन विधिभेदात् । वस्तुतः कर्मणि किः, कर्मधारयः समासः । तत्र—
सुलोपे । ‘स्थानिवत्त्वा’दित्यस्य ‘सुलोपो ने’त्यनेनान्वयः । उत्वे चेति । इदं चिन्त्यं—रोः स्थानिभूतादचः
पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्तस्योले स्थानिवत्त्वाप्रसक्तेः । परे तु—पदान्तस्य स्थाने इत्यर्थः शङ्कितुमशक्यः,
पदान्तस्य स्थाने विधौ द्विवचनादेशे विधौ इत्यर्थाश्रयेण वैरूप्यापत्तेः, ‘एषो य’ञ्जित्यसाधुः, परत्वा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एषो यन्निति । इदं वाक्यसंस्कारपक्षे एव भावसाधनफलं, पदसंस्कारपक्षाङ्गीकारे तु—‘षडिक’ इत्यादौ
जश्वसिद्धिः फलम् । किञ्च—मानोरः—मान्वः, तत आचारकिबन्तात्कर्षी किपि अङ्गोपे ‘मान्व’
इत्यादौ ‘लोपो व्यो’रिति बलोपे कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेधो नेत्यपि फलं बोध्यम् । एवं—नाव उः—नाडुः,
ग्लव उः—ग्लवडुः, तयोरोसि ‘ग्लवडोः’ ‘नाडो’रित्यादौ बलि लोपो न, यणः स्थानिवत्त्वात् । कर्म-
साधने तु तन्निषेधाङ्गोपापत्तिः, अन्तरङ्गपरिभाषा तु बलि लोपे नैव प्रवर्तते । किञ्च—सुपश्चिन्त्या-
णिचि टिलोपे ‘सुपय’इत्यस्य अशब्देन समासे पुनर्णिचि टिलोपेनाकारलोपे तस्य स्थानिवत्त्वात्पुनर्टिलोपो
न भवति, कर्मसाधने तु—स्थानिवत्त्वनिषेधे पुनर्टिलोपो दुर्वार इत्यवधेयमिति श्रीबालशास्त्रिचरणाना-
माशयमस्मर्यतामहचरणाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिण आहुः ।

अत्र पदेऽन्त इति सप्तमीसमासो भाष्ये उक्तस्तेन प्रत्यासत्त्या पदे परतः चरमावयवे कार्ये कर्तव्ये परपदस्थाजादेशभ्यैवानेन स्थानिवत्त्वनिषेध इति 'वेतस्वा'नित्यादौ न दोषः । न चैवमपि 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिव'दिति निषेधोऽत्र दुर्वारः । 'पदेऽन्त' इत्यर्थेन तत्र स्थानिवत्त्वनिषेधव्यावृत्तिपरमाध्यप्रामाण्येन पूर्वत्रासिद्धे इत्यत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अप्रवृत्तेर्जडश्च न । पदमञ्जाप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वन्तु न, तस्य पदमञ्जाप्रतिबन्धद्वारा जल्ल-
प्रतिबन्धकत्वेनानेन निषेधादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न निर्वाहस्तथा स्पष्टम् भावप्रकाशे । भाष्ये इति । प्रकृतपञ्चस्य एवेति भावः । सिद्धान्तमाह—
अत्रेति । तथा च पदे परनश्चरमावयवस्य पदसम्बन्धिन एव प्रत्यासत्त्या ग्रहणेन पदचरमावयवकर्मक-
विधौ कर्तव्येऽथातपरपदस्थाजादेशो न स्थानिवदित्यर्थस्यैव तत्र पक्षे लाभेन तदेकवाक्यतया पठानत्पुरुष-
पक्षेऽपि तथैव बोध्यं, तदाह—तेनेति । अन्यथान्तर्वर्तिविभक्तिमाश्रित्य पदत्वाद्वृत्त्वं स्यात्, स्थानिवत्त्वं
तु न, तत्पक्षे निषेधात्, तथा च 'कानि सन्ती'त्याद्येव 'पदान्तविधा'वित्यस्योदाहरणं, नेदृशानीति
शङ्काकृतम् । चैवमपि=उक्तार्थेनोक्तनिषेधाप्रवृत्तावपि । यद्यपि 'पूर्वत्रासिद्धे ने'त्येव वानिकं तथापि
तत्तत्प्रकारभवास्तत्परमित्याशयेनाह—पूर्वत्रासिद्धीये नेति । तथा च भगवत उक्तप्रयासनैष्फल्यमेवेति
भावः । अत एव अन्यथा समाधत्ते—पदेन्तमिति । तत्र= 'वेतस्वा'नित्यादौ । उक्ताशयेनैवाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रपि, तेन 'तस्य दोष' इतिवचनस्यापि सङ्ग्रहः । क्वचित्प्रवृत्तिसम्भावनानिराकरणार्थश्च द्विर्वचनादि-
ग्रहणस्य चारितार्थमिल्याहुः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बाधिका भविष्यतीति 'अथवे'त्यादि च भाष्यमिति यथायथमूहनीयम् । स्पष्टञ्चेदमत्रैवोच्यते इति चेत्तत्र
सिद्धान्तरीत्या समाधत्ते—अत्र पदे इति । प्रत्यासत्येति । पद इत्यत्र परपदस्योपस्थितत्वात्तत्स्थ एवादेशो
गृह्यते इति भावः । अत्र चाभ्यस्तसञ्ज्ञासूत्रस्थं भाष्यं लिङ्गमपि, तत्र हि यत्र खण्डद्वयश्रुतिस्तत्रैव सञ्ज्ञार्थ-
सुप्ते ग्रहणं कुतो न, अत एव ऐर्त्तत्रित्यादौ जुलेत्याशङ्क्य—स्थानिवत्त्वाज्जुल्ल भविष्यतीति न तदर्थन्त-
दित्युक्तम् । अन्यथा ऐर्त्तत्रिलय स्थानिवत्त्वनिषेधाज्जुल्लस्यादिति तद्वारणाय तत्स्यादिति तद्वारणाय तस्या-
वयवकत्वेन नदसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेनात्र पदान्तसाधकस्यापि पदान्तग्रहणेन ग्रहणमित्यत्र किं फलमिति
प्रश्ने दिविति प्रातिपदिकादाचक्षाण्यन्ताद्विचि अक्षशब्देन समासे पदत्वेपि प्राप्तस्थानिवत्त्वनिषेधे उत्वे-
द्यश्चसिद्धिरिति फलं पर प्रदर्शयन्तः स्वयं परमपदयन्तः परास्ताः । वेतस्वानिति । इदञ्च प्रत्यासत्तिमन्तरापि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भित्त्याच्च सुलोपस्य न्याय्यत्वात् । न च तत्र स्थानिवद्भावः—'पादस्य लोप' इति लोपस्येव
सुलोपस्यापि पदचरमावयवत्वात्, लक्ष्यानुरोधेन पदसंस्कारपक्षस्यैवात्राश्रयणाच्च । अत एव 'य
एवास्मि स सत्यजे'ति श्रौतप्रयोगः 'एष य'ञिति छान्दोग्यप्रयोगश्च सङ्गच्छते । लोकेपि 'स स'-
ञित्येव प्रयुज्यते ननु सः सञ्ज्ञातीत्याहुः । न दोष इति । ननु पदेऽन्त इति सप्तमीसमासे ङमुतुपः
पदत्वाभावेनैव 'वेतस्वा'नित्यत्र दोषवारणे परपदस्थाजादेश इत्यस्य नोपयोग इति चेन्न, 'वेतस्वा'
नित्यादावित्यादिपदेनाऽ'पीपचन् देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रा' इत्यस्य ग्रहणेन तत्रोक्तार्थस्योपयोग-

पदचरमावयवविधायकानिरिक्तस्यैव त्रैपादिकस्य ग्रहणात् । अत एव 'महिष्मा' नित्यत्र जश्त्वं न । सूत्रे जश्पदेन 'झलां जश् झशी' त्यस्यैव ग्रहणं, चरसन्निहितस्यैव ग्रहणौचित्यात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पदचरमावयवविधायकानिरिक्तस्यैवेति । ननु 'पिपठीभ्यां' मित्यादौ हलप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य निषेधो न स्यात्, 'मसञ्जुषो ह' रित्यस्य पदचरमावयवविधायकत्वेन 'पूर्वत्रासिद्धीये' ने'त्यस्याप्रवृत्तेः । नच 'वेतस्वा' नितिभाष्यप्रामाण्येन तद्धितनिमित्तकपदमञ्ज्ञावच्चरमावयवविधायकानिरिक्तत्वेन 'पूर्वत्रासिद्धीये' न स्थानिव'दित्यत्र मङ्कोच्चाच्चायं दोष इति वाच्यं, पिपठीष्टमित्यादौ तद्धितनिमित्तकपदमञ्ज्ञाया एव मत्त्वेन हलप्रतिबन्धार्थं स्थानिवत्त्वप्रवृत्तौ 'वो'रिति दीर्घानापत्तेरिति चेन्न । प्रत्ययविशिष्टपदमञ्ज्ञावच्चरमावयवविधायकानिरिक्तत्वेन मङ्कोचस्य विवक्षणीयतया दोषाभावात् । वै०—'स्वप्रयोज्यत्व'—'स्वप्रयोज्यकार्यप्रयोज्यलो'भयमम्बन्धेन । अस्ति च 'वेतस्वा' नित्यादौ पदमञ्ज्ञायां इममुप्ययोज्यत्व—इममुप्ययोज्यटिलोपप्रयोज्यलोभयमम्बन्धेन वैशिष्ट्यमिति न दोषः । पिपठीभ्यां पिपठीष्टमित्यादौ तु पदमञ्ज्ञायां भ्यामप्रयोज्यत्वस्य सत्त्वेऽपि तत्प्रयोज्यकार्याप्रयोज्यत्वास्याभावान्, किंप्रयोज्यातोलेपरूपकार्यप्रयोज्यत्वस्य सत्त्वेऽपि किनिमित्तकत्वस्याभावान्न दोषः । मूलन्तु लोपनिमित्तप्रकृत्ययनिमित्तकपदमञ्ज्ञावन्परं—'पदचरमावयवे'ति 'पद'पदमिति रीत्या योज्यमिति दिक् ।

लोपनिमित्तप्रत्ययनिमित्तकपदमञ्ज्ञावच्चरमावयवविधायकानिरिक्तत्वेन 'पूर्वत्रासिद्धीये' इत्यत्र मङ्कोचे फल्माह—महिष्मानिति । ननु महिष्मानित्यादौ 'न पदान्त' सूत्रेण जश्विधौ स्थानिवत्त्वनिषेध-इत्याशङ्काह—'झलां जश् झशी' त्यस्यैवेति । ननु अतद्धित इति वात्तिकारम्भतत्प्रत्याख्यानयोः फलैक्याय

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वत्रासिद्धे इति । अस्यावश्यकतामाह—अत एवेति । तदन्यस्यैव तस्य ग्रहणादेवेत्यर्थः । उक्तरीत्या हि 'झलां जशोऽन्त' इत्यस्यात्र प्राप्तिरिदानीं तस्याऽप्राप्तिः, 'पदान्तविधा' नित्यस्य तु प्राग्वद्विषय एवायं नेति, स्थानिवत्त्वाज्ज्त्वं नेति भावः । नन्वेवमपि जश्त्वं जश्विधाविति निषेधो दुर्वार एवेति स्यादेवान् आह—सूत्रे इति । 'प्रकृते'त्यादिः । चरसञ्जीति । अत्र सूत्रे सान्निध्यपाठेन यस्य चर्चविधासन्निध्यं तस्यैव ग्रहणमिति 'झलां

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

जश्त्वं नेति । वस्तुतो 'झलां जशोऽन्त' इत्यत्र झला पदस्य विशेषणाज्झलन्तपदस्यालोन्यस्य जश्मि-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सिद्धम्, तथापि 'पिपठीरञ्जे'ति 'प्रत्यौषिषन्निवे'त्यादौ तु तत्फलं बोध्यम् । अतिरिक्तस्यैवेति । धात्वनवयवो यः पदचरमावयवस्ताद्विधायकानिरिक्तत्वैव । तेन 'पिपठी'रिति सिद्धं, यद्वा पदशब्देनात्र यस्य स्थानिवद्भावः प्रतिषिध्यते तादृशदेशहेतुभूतप्रत्ययनिमित्तकपदसम्भावत् गृह्यते, तेन 'निरश्वा' 'पिपठीः कृत्स्न' मित्यत्रापि न दोषः, अत्रलोत्तरग्रन्थविरोधश्च नेत्याहुः । शीत्यस्यैवेति । अत एव पदान्तविधिं प्रति न स्थानिवदि-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सत्त्वात् । तत्र हि पदे परतोऽन्ते जुस्, अजादेशस्तु न परपदस्थः । पदचरमावयवविधायकानिरिक्तस्येति । नचैवं 'पिपठी'रित्यत्र क्त्वं न स्यादिति वाच्यं, 'पूर्वत्रासिद्ध' इत्यस्याप्रवृत्तावपि 'कौ लुप्त'मित्यस्य प्रवृत्त्या दोषाभावात् । एतेन 'पिपठीभ्यां' मित्यादिप्रयोगो उपपादिता विज्ञेयाः ।

नचैवमपि 'गर्दभमाचष्टे गर्दभयति, ततः किपि गर्ध' नित्यत्र जश्लायनपत्तेः, न हि तत्र 'कौ लुप्त'मित्यनेन निर्वाहः, अल्लोपस्य किनिमित्तत्वाभावादिति वाच्यं, 'न पदान्त' सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन इमदुपि त्रैपादिके कर्तव्ये 'पूर्वत्रासिद्धे' ने'त्यस्याऽप्रवृत्तिरित्यर्थाश्रयणेन सर्वमामञ्जस्यात् ।

'वेतस्वान्' 'महिष्मा' नित्यनवयोः पूर्वत्रासिद्धेत्यस्याप्रवृत्तावपि 'जश्मि'न स्थानिव'दित्यस्य प्रवृत्त्या जश्त्वं दुर्वारमित्याशङ्काह—सूत्रे जश्पदेनेति । इदं चिन्त्यं, 'गर्धब्वा' नित्यत्र जश्लायनपत्तेः ।

‘कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्तत’ इति वक्ष्यते इति—न तथाऽस्य सिद्धिः । ‘गोचे’त्यादौ ‘गतिकारकोपपदाना’मित्यस्यानित्यत्वेन सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव समासः । ‘उत्तरपदत्वे चे’ति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधश्च प्रत्यासत्त्योत्तरपदस्य कार्यित्वे एवेति न दोषः । ‘पदे’ इति पदत्वयोग्योपलक्षणं वा । अत्रेदं भाष्यमपि मानम् ।

अत्र पदचरमावयवादिसाधकः प्रतिबन्धकश्च स्थानिवद्भावो निषिद्धयते,

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

‘पदव्यवायेऽर्पा’त्यत्र पदपदं पदत्वयोभ्यप्रातिपदिकं परमित्यवश्यं वक्तव्यत्वेन ‘माषकुम्भवापेने’-त्यादौ दोषाभावेन ‘उत्तरपदत्वे चे’त्यत्र कार्यित्वनिवेशो विफलः । तथाच ‘गोचे’त्यादौ सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासेऽपि ‘उत्तरपदत्वे चे’ति निषेधात्कथं ‘न पदान्ते’ति निषेध इत्याशङ्काह—पदत्वयोग्योपलक्षणं वेति । साधक इति । अत्र साधकत्वं साक्षाद्विवक्षितम्, अत एव ‘वेतस्वा’नित्यादौ रत्नशङ्का भाष्योक्ता सङ्गच्छते । अन्यथा भसञ्ज्ञाप्रतिबन्धकस्य तत्प्रतिबन्धद्वारा पदसञ्ज्ञासम्पादनेन परम्परया रुत्वसाधकस्य स्थानिवत्त्वस्याप्यनेन निषेधे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । प्रतिबन्धकश्चेति । अत्र च प्रतिबन्धकत्वं साक्षात्परम्परया च ग्राह्यम् । अत्रापि ‘वेतस्वा’नित्यत्र रुत्वशङ्कापरभाष्यमेव मानम् । अन्यथा पदसञ्ज्ञाप्रतिबन्धकस्य तत्प्रतिबन्धद्वारा पदचरमा-

❁ चिदस्थिमाला ❁

जशोऽन्त’ इत्यस्याग्रहणमिति भावः । कौस्तुभाद्युक्त्यसाङ्गत्यं ध्वनयन्नाह—कार्येति । अपिना यथोद्देशपक्षसङ्ग्रहः । अस्य=‘वेतस्वान्’ ‘महिष्मा’नित्यादेः । नन्विदमयुक्तं ‘गतिकारके’ति सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासेऽब्रुवन्तत्वेनोत्तरपादपदत्वाद्गोचेत्यादावहोपस्य स्थानिवत्वेनावडापचरेत आह—गोचेत्यादाविति । ‘न दोष’ इत्यत्रान्वयः । नन्वेवमप्युक्तमेवोत्तरपदत्वे चे’ति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेन तस्यापदत्वस्य तदवस्थत्वादत आह—उत्तरपदेति । तस्य नित्यत्वेऽप्याह—पदे इति । सप्तमीसमासे इति भावः ।

अत्रेदमिति । अर्थत्रये सप्तमीसमासपरं प्रागुक्तमपीत्यर्थः । अपिना—प्रागुक्तयुक्तिसमुच्चयः । सिद्धान्ता-न्नरमाह—अत्रेति । ‘साक्षात्परम्परया वे’ति शेषः । आदिना द्विवचनादिपरिग्रहः । प्रतीतिः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

त्यर्थेन सिद्धे अन्तर्ग्रहणात्पदान्तस्यैव झलो जश् भवति न तु लोपे कृते पदान्तस्यापीत्यस्यार्थस्य कोडीकाराज्जलप्राप्तिरेव न, नतरां तत्र कर्तव्ये-स्थानिवद्भावनिषेधो, नापि ‘पूर्वत्रासिद्धे’चेति । यत्र तु पूर्वत्रासिद्धं प्राप्तं—यथा वेतस्वानित्यत्र रुस्तत्रापि प्रागुक्तीत्या संयोगादिलोपादाविव क्वचित्कार्य-कालपक्षे त्रिपाद्यामपि ‘अचः परस्मि’न्निर्लेतत्प्रवृत्तिसम्भावनया तं निषेधमविचार्य ‘पदेऽन्तः पदान्त’ इति सप्तमीसमासाभ्युपगमेन निषेधो भाष्य उक्त इति दिक् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

त्युपक्रम्य ‘ब्रह्मबन्ध्व’त्यत्र जश्त्वं प्रामोतीत्युक्तम् । अन्यथा जश्पदेन निषेधस्य दुर्वारत्वात् प्रकृते विचारो निष्फलः स्यादिति बोध्यम् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

ननु पदचरमावयवसाधकस्थानिवद्भावस्यैव ‘न पदान्ते’ति निषेधः,—यथा ‘गोचे’त्यादौ, तथा च ‘वेतस्वा’नित्यत्र स्थानिवद्भावो न तत्साधकः, किन्तु रत्नप्रतिबन्धक इति—न तस्य ‘न पदान्ते’-त्यनेन निषेध इति ‘पदेऽन्तः’ इत्यर्थाश्रयणेन तत्र दोषवारणपरमार्थं न सङ्गच्छत एवेत्याशङ्काह—प्रतिबन्धकश्चेति ।

विनिगमनाविरहात् । एतस्मिन्नाभ्य-कर्मोर्णिङित्यादिस्मृताभ्याः ‘पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव’-
दित्यवष्टभ्य वर-यलोप-स्वर-दीर्घग्रहणवर्जं द्विर्वचनादि प्रत्याख्यातमिति लभ्यते ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वयवस्वरप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्यानेन निषेधाभावे पदमञ्ज्याया एवाभावेन तदमङ्गतिः स्पष्टम् ।
अत्रेदं बोध्यं—साक्षान्पदचरमावयवसाधकः, परम्परया पदचरमावयवसाधकः, साक्षा-
न्पदचरमावयवप्रतिबन्धकः, परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकश्चेति चतुर्विधः स्थानिवद्भावः
प्राप्तः । तत्र साक्षान्पदचरमावयवसाधकः, साक्षान्पदचरमावयवप्रतिबन्धकः, परम्परया पदचरमा-
वयवप्रतिबन्धकश्च स्थानिवद्भावोऽनेन निषिध्यते न तु परम्परया पदचरमावयवसाधकः स्थानि-
वद्भावः, तत्र साक्षान्पदचरमावयवसाधकस्थानिवत्त्वनिषेधे सप्रतीच इत्युदाहरणम् । अत्र हि ‘अचः’
इत्यल्लोपस्य स्थानिवद्भावः साक्षान्पदचरमावयवसाधकः । साक्षान्पदचरमावयवप्रतिबन्धक-
स्थानिवत्त्वनिषेधस्य फलम्—‘एषो यन् हसती’ति । अत्र ‘इणो य’णिति यणादेशस्य स्थानिवत्त्वं
साक्षान्पदचरमावयवोन्वप्रतिबन्धकम् ।

ननु पदसंस्कारपक्षे तत्र स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाप्राप्तिः । नच देवदत्तस्य
नः—देवदत्तनः, तस्मादाचारकिबन्तात्किपि तस्मादौप्रत्यये देवदत्तत् औ इति स्थिते साक्षान्पद-
चरमावयवदीर्घप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य निषेधः फलमिति वाच्यम्, दीर्घविधौ तन्निषेधात्,
‘कौ छुप्तं न स्थानिव’दिति निषेधाच्च । नच दीर्घपदेन त्रैपादिकदीर्घस्यैव ग्रहणादिदं फलं
सम्यगेवेति वाच्यम्, मानाभावादिति चेन्नैवम् । पयस् ऋ इत्यस्मादाचारकिबन्तात् ‘अप्रत्ययात्’
इत्यनेन अप्रत्यये गुणे तस्य स्थानिवद्भावः साक्षान्पदचरमावयवोन्वप्रतिबन्धक इति पयोऽरा इति
फलस्याभिप्रेतयाऽदोषात् । परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनिषेधस्य फलं ‘दध्यारः’
‘दध्यर्च’ इति । अत्र हि ‘कर्मण्य’णिति अणिमित्तकवृद्धिगुणयोः स्थानिवद्भावः ‘ऋत्यक’ इति
प्रकृतिभावसम्पादनद्वारा यणप्रतिबन्धकः । ‘परम्परया पदचरमावयवसाधकस्थानिवत्त्वस्य निषेधो न
भवती’त्यस्य फलं—‘षडिक’ इति । अत्र हि भसञ्ज्ञाप्रतिबन्धार्थं स्थानिवद्भावः पदसञ्ज्ञासम्पादनद्वारा
पदचरमावयवरुत्वसम्पादकः । नच ‘पूर्वत्रासिद्धीये ने’ति निषेधः शङ्काः, लोपनिमित्तप्रत्ययनिमित्तक-
पदसञ्ज्ञावच्चरमावयवविधायकातिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्योक्तत्वेनादोषात् । नचैवमपि वागाशीर्दत्तो वाचिक
इत्यादौ जश्लापत्तिरिति वाच्यम्, ‘एकाक्षरपूर्वपदानामुत्तरपदलोपो वक्तव्यः’ इति ‘आशीर्दत्त’-
शब्दस्य लोपेनादोषात् । ‘षडिक’ इत्यादौ ‘षषष्ठाजादिवचनात्सिद्धमिति’ ‘कुलिदत्त’स्य लोपे
जश्लम्भवत्येवेति दिक् ।

दीर्घग्रहणवर्जमिति । नच जनावित्यादौ दीर्घविधौ स्थानिवद्भावनिषेधात् ‘सर्वनामस्थाने च’

ॐ विदस्थिमाला ॐ

‘त’दित्यादिः । तत्राद्यस्योदाहरणं—‘कानी’त्यादि । द्वितीयस्य तु प्रागुक्तमेव । अथ भाष्यमतेनाह—एत-
दिति । ‘माथै’रिति द्वेनौ तुनीया, ‘लभ्यते’ इत्यत्रान्वयः । यद्यपि—भाष्ये ‘वरेयलोपस्वरवर्ज’मित्येवोक्तं
तथापि दीर्घोऽपि तत्रोपलक्षणत्वेन बोध्य इत्यन्यत्र प्रतिपादितमित्याशयेनाह—दीर्घेति । प्रत्येति ।

ॐ न्योत्खा ॐ

इति लभ्यत इति । अस्मिन्पक्षे स्थानिवत्त्वस्य त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तौ ज्ञापकं ‘भोभगो’—इति सूत्रे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कर्मोर्णिङित्यादीति । आदिपदेन—‘चिण्णमुलो’रिति सूत्रस्थं भाष्यम् । इदञ्च
दीर्घग्रहणवर्जमित्यंशे साधकम् । ननु ‘द्विर्वचनग्रहणा’दित्युक्तं, द्विर्वचननिषेधस्यात्र कर्तव्यत्वा-

निषेध इति । द्विर्वचनग्रहणात्पूर्वत्रासिद्धे इति निषेधाद्वेति भावः ।

दकार इति । स्थानत आन्तर्यादिति भावः ।

अदर्शनम् । 'स्थाने' इति वर्त्तते, प्रसङ्गे सतीति तदर्थस्तदाह—प्रसक्तस्येति । शास्त्रतोऽर्थतो वेति भावः । अत्र दृशिज्ञानसामान्ये । तत्र ज्ञानस्यावर्जनीयत्वेन तत्सामान्य-
नन्वेना उच्चारणकृता सत्ता निषिद्धयते । तत्र प्रत्ययलोपे शास्त्रतोऽर्थतश्च प्रसक्तो-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

इति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् । श्रायसावित्यत्रेवाङ्गसञ्ज्ञाप्रतिबन्धार्थं स्थानिवत्त्वेन नान्ताङ्गाभावेन दीर्घाप्तातेः । 'स्वरदीर्घ्यलोपेषु लोपाज्जादेश एव न स्थानिव'दिति वार्त्तिकाद्वा । अत एव प्यन्ताण्यौ अह्रीडि अहेडीत्यादौ 'चिण्णमुलो' रिति दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वं नेति दिक् ।

सत्ता निषिध्यते इति । वस्तुतस्तु उच्चारणाभाव एव अदर्शनपदार्थः, सत्ताया अवर्जनीय-
त्वात् । अनुत्पत्तेरेवान्वाख्यानमिति । नचाकृतेत्यादौ 'ह्रस्वादङ्गा'दिति सिचो लोपे च्लेः

❁ चिदस्थिमाला ❁

'भगवते'त्यादिः । यद्यप्यचः परेति वृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वाच्च तस्याप्युपयोगस्तथाप्यत्र पक्षे न्यायसिद्धानु-
वादः, प्रागुक्तफलसिद्ध्यर्थमिति बोध्यम् । मूलस्थेतिना सूत्रपरामर्शेऽपि तत्र केन निषेध इत्याशङ्क्यामाह—
द्विरिति । माय्यरीत्याह—पूर्वत्रेति । ननु 'द' एव कुतः ? प्रयत्नसाम्येनान्यस्यापि प्रसङ्गादत आह—
स्थानत इति । स्थानं इति । 'स्थानेऽन्तरतम'इत्यतः । तदाह—तत्फलितमाह । 'व्यब्लोपे'इत्यादि-
सङ्ग्रहायाह—अर्थत इति । लक्ष्यभेदेन विकल्पः । ननूकरीत्या शब्दस्यैव प्रसङ्गलाभेन तस्य चाक्षुष-
त्वस्यावधित्वेन कथं तददर्शनस्य सम्भाव आह—अत्रेति । तथा च तस्य ज्ञानसामान्याभावो लोप
इति फलितम्, अत एव व्यबन्तपदस्याध्याहारविषये 'व्यब्लोप'इत्यस्य न प्रवृत्तिः । नन्वेवं लोपविधिना तस्य
तदभावो बोधनीयः, स च बाधितोऽन आह—तत्रेति । लोपविधायके इत्यर्थः । तत्र शब्दज्ञानस्य
श्रावणस्यैव प्रसिद्धत्वादाह—तस्मात्मेति । तथा च तन्निषेधस्य तत्सामग्रीनिषेधपर्यवसानं, मानसं स्मरणा-

❁ ज्योत्स्ना ❁

ऽङ्ग्रहणम्, विसर्जनीयस्य त्रैपादिकत्वेन स्थानिवत्सूत्रदृष्ट्याऽसिद्धत्वात्स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तौ यत्वाप्ताते-
र्देवाः सन्तीत्यादेः सिद्धेरिति बोध्यम् । अवर्जनीयत्वेनेति । विषयसन्निधाने 'ज्ञानं मे मा जायता'-
मितीच्छायां सत्यामपि तदभावस्य कर्तुमशक्यत्वेनेत्यर्थः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

द्विर्वचनग्रहणादिति । तत्प्रतिबन्धकप्रवर्तकातिदेशस्याप्यनेन निषेधाङ्गीकारादिति भावः ।

अदर्शनम् । शास्त्रतोनुबन्धादीनाम्, अर्थतो व्यबन्त इति बोध्यम् । उभाभ्यां प्रसक्तिं

❁ विषमपदविवृतिः ❁

दित्यरुचेराह—पूर्वत्रासिद्धे इति । अनुत्पत्तेरेवेति । 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्त्ये'ति न्यायात् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

शास्त्रतोर्थतो वेति । आषोदाहरणं—वारि-राजेत्यादि, तत्र हि-स्वौजसित्यादिना सोः प्रसक्तिः ।
अन्योदाहरणं—'शशुरासिहेती'ति, अत्र हि 'वीक्ष्ये'त्यस्यार्थतः प्रसक्तिः । तत्सामग्रीति । ज्ञाने-
विषयविषया कारणीभूता या तत्तच्छब्दोच्चारणप्रयोज्या सत्ता, तदभावो लोपपदार्थ इत्यर्थः । 'निषिध्यते'
इति तु—'राजे'त्यादौ शब्दतः प्रसक्तोच्चारणाभिप्रायेण, शशुरासिहेती'त्यादौ तु-उच्चारणस्यैव प्रसङ्ग-
विहेणोच्चारणनिषेधासम्भव इति तत्त्वम् ।

च्चारणस्य लोपविधानेन तस्य तस्मिन्विषयेऽनुत्पत्तेरव्याख्यानं प्रत्ययलक्षणार्थमिति ब्रूयम् । अर्थस्यैषा सञ्ज्ञा—व्याख्यानात् । यत्तु—‘प्रसक्तस्येति किं? प्राप्ते तिष्ठनीत्यादौ ‘ल्यब्लोपे’ इति पञ्चम्यापत्तेः । अस्ति चात्र न्यपोऽदर्शनम् । शास्त्रतोऽर्थतश्च न तत्प्रसक्तिरिति न दोष’ इति, तत्र । तेन प्रत्यासत्त्या ल्यवन्तार्थकर्माधिकरणचोरेव पञ्चमी-विधानेन तस्यात्राप्राप्तेः । तच्चे तु अस्त्येवार्थतो ल्यवन्तस्य प्रसक्तिः । तस्माच्च पु इत्यत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

श्रवणापत्तिरिति वाच्यं, ‘च्लेः सिञ्जि’त्यस्य—‘चिल्लावच्छिन्नस्य स्थाने झलादिप्रत्ययव्यवहित-पूर्वत्वविशिष्टं यत् ह्रस्वान्तमङ्गं तदव्यवहितोत्तरत्वाभावात्सिञ्जिच्छिन्नो भवतीत्यर्थः । ‘ह्रस्वादङ्गा’दिति च तात्पर्यग्राहकमिति प्रागेवावोचाम । वस्तुतस्तु भावरूपादेश इव अभावरूपादेशोऽपि स्थानिघटितेऽनाधुलं आदेशघटिते माधुलमित्यन्यत्र विस्तरः । त्रपु इत्यत्रेति । नच प्रत्ययलक्षणेन पितृद्वद्धावपि ह्रस्वान्ततदादित्वाभावात्कथं तुगापत्तिरिति वाच्यं, ‘लिट्त्रपु’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन कृत्परत्वस्य, स्वतश्च पितृद्वद्धिर्निततदादित्वस्य सत्त्वेन प्रसक्तस्येति पदाभावे तुगापत्तेः । मूलन्तु लिट्-त्रपु इत्यादेरुपलक्षणतया योजनीयम् ।

विनिगमनाविरहादिति । चिन्त्यमिदं, विनिगमनाविरहेण तात्पर्यानिर्णये शाब्दबोधस्थै-वानुपत्तेः । किन्तु—भाष्ये उभयथा व्याख्याकरणेन आवृत्त्यर्थद्वयं स्वाक्रियत इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्मकं वा तज्ज्ञानं त्विष्टमेव, अत एव ‘स्मृत एवानुबन्धः कार्यमाधक’ इति ग्रन्थकुर्ना व्यवहारः । एतेन श्रवणस्य श्रोतृव्यापारत्वेन तस्यैव तत्र निषेधः स्यात्त प्रयोक्तृव्यापारस्योच्चारणस्येतिदण्डशुक्लमास्तमिति भावः ।

नन्वेवं शब्दानित्यत्वापत्तिमुक्तवन्मिनिन्यायेन जानानिवृत्त्या शास्त्राप्राणाप्यापत्तिश्चान् आह—तत्रेति । उक्तार्थः । ‘प्रत्ययलोपे’ इत्यस्य ‘प्रत्ययलक्षणार्थ’मित्यत्रान्वयः । सकललक्ष्यामिप्रायः समुच्चयः । एवेन जातनिवृत्तिव्यवच्छेदः । अवयवलोपशास्त्रैरपि नत्तदवयवरहितस्यैव नत्तद्विषये प्रत्ययत्वादौ बोध्यत इति भावः ।

नन्विदमयुक्तं, स्वं रूपमिति वचनाच्छब्दस्य सञ्ज्ञाप्रसङ्गेन तदर्थस्याप्रसङ्गादत आह—अर्थस्यैवेति । महामञ्जाकरणसामर्थ्यात्, लोपनं लोप इति हि तदर्थः । नहि शब्दो लोपनक्रियेनिकैयटादयः । वस्तुतस्तु प्रसक्तादर्शनस्येत्यर्थेलाभार्थं स्थानेपदस्यैव नवेनीत्यन इतिशब्दस्याप्यनुवृत्तिः सुलभेति, तथा भाष्योक्तमेव युक्तं, लुप्ले छेदने इति धात्वर्थानुसारेणान्वयत्वात्सम्भवादिति बोध्यम् । किञ्च स्वं रूपमित्यस्य प्रत्याख्याने नदननु-वृत्तावपि यत्रार्थे कार्यवाधस्तत्र तच्छब्दप्रहणमत एव कर्मादीनामर्थसञ्ज्ञात्वं, लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन सर्ववैष्टिसिद्धितदाह—व्याख्यानादिति । कौस्तुभाभाक्लि खण्डयति—यत्त्विति । ग्रामाधिकरणिका स्थितिरिति तदर्थः । पत्तिरिति पाठः । पत्तिरिति पाठे प्राग्बोध्यं । चो ध्ये । तदुक्तौ तु नापत्तिरित्याह—शास्त्रेति । चः समुच्चये । तेन—ल्यब्लोपे इति वार्तिकेन । एवमग्रेऽपि । तदर्थेनिरूपिताधिकरणत्वे तु इष्टापत्तिः पञ्चम्या इत्याह—तच्चेत्विति । एवञ्च तेनापि न वारणमिति भावः । ननु तर्हि किन्तस्य प्रत्युदाहरण-मत आह—तस्मादिति । तस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । ‘तदभावे’ इति शेषः । ननु पितृकृता प्रकृत्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दर्शयन् प्रत्ययलोपविषये निषेध एव कुतो नेत्याशङ्कं दूरीकुर्वन्नाह—तत्रेत्यादिना । यथाहते त्वश्वभाय लोपावयवकत्वेन प्रत्ययलक्षणार्थमित्यस्यासङ्गतिः । प्रसक्तस्येति किमिति । ‘इति तु ने’ति शेषः, कौस्तुभे पञ्चम्यापत्तेरित्येव पाठात् । तच्चेत्विति । ग्रामस्य ल्यवन्तार्थनिरूपिताधिकरणत्वे त्वित्यर्थः । दिगिति ।

किपोऽदर्शनसत्त्वेन प्रत्ययलक्षणेन तुगापत्तिर्दोषः । कृत्प्रत्ययेन प्रकृत्याक्षेपस्तु न, अत्रैव प्रकृतिं विनाऽतिदेशतः प्रत्ययज्ञानसत्त्वेन व्यभिचारात्तदाक्षेपासम्भवात् ।

इति पक्षे इति । विनिगमनाविरहादिति भावः । द्वित्वस्य त्रैपादिकत्वात्तत्र न यणो बहिरङ्गासिद्धत्वम् । अत एव दद्व्यत्रेति भाष्ये उदाहृतम् । धकारयकारयोरिति । तेन विसर्गादिद्वित्वेनाधिक्ये ऽपि न क्षतिः । द्विधमिति । द्विधत्वं प्रक्रियायां बोध्यम् ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

ननु पूर्वधस्य जश्त्वेन दकारे द्विधमित्यनुपपन्नमित्यत आह—प्रक्रियायां बोधयामिति । तद्विषयत्वाच्चेति । चो हेतौ । यतोऽन्याकृतिकरणे भिन्नार्थत्वसम्भावनाविषयोऽयं न्यायोऽतः नार्थकानेकव्यक्तिविषयोऽयं न्याय इति भावः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

क्षेपेणापि तुको वारणमन आह—कृदिति । उद्योतादिव्यक्तदोषान्तरसत्त्वेऽपि निष्कण्डं दोषमाह—अत्रैवेति । यद्यपि पक्षद्वयस्य भाष्यारूढत्वं तथापि तत्रैव किं मानमित्याशङ्कयामाह—विनीति । कौस्तुभ-रत्नाकाराद्युक्तिं खण्डयति—द्वित्वस्येति । पक्षद्वयेऽपि तत्र तदप्रवृत्तेर्भाष्यसिद्धान्तादिति भावः ।

अत्र मानान्तरमाह—अत एवेति । मयः परस्य यणो द्वित्वे इति भावः । पुनर्द्वित्वस्य कथमप्यप्राप्तेर्मनोरमादौ प्रतिपादितत्वेन रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थासङ्गतिरिति ध्वनयन्नाह—तेन विसर्गादीति । आदिना सपरिग्रहः । नन्वेकस्य जश्त्वेन दकारे प्रयोगे न द्विधत्वमत आह—द्विधत्वमिति । तथा भौतपूर्वकं प्रयोगे तत्त्वमिति भावः । 'द्विध'मित्यग्रिमप्रतीकमिति

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

पङ्कज्वादित्वत्रेव प्रत्ययग्रहणपरिभाषोपस्थानेनैतद्वारणे तु सोमसुत्रपु इति प्रत्युदाहर्त्तव्यम् । अत्र हि सुनोतेः प्राप्तस्य किपोऽदर्शनस्य सुनोतेरग्रे इव त्रपुशब्दादग्रेऽपि सत्त्वेन तस्यापि लोपसञ्ज्ञायां प्रत्ययलक्षणेन त्रपुशब्दादग्रेऽपि किञ्चुदिसत्त्वेन तदनुष्यवधित्वस्य सुनोतावविवादात् । तदादित्वस्य त्रपुशब्दान्ते सम्भवादक्षतिः । कृदातिङ्सुत्रभाष्योक्तरीत्या धातुपदानुवृत्त्या तद्वारणे तु 'सोमसुत्रपुत्रीयती'त्यादौ दोषो बोध्यः । यत्तु विवरणे—नियमाभावात् परिभाषोपस्थानन्तुग्विधावित्युक्तम् । तस्यायं भावः—सोमसुदावर्थभावस्यके प्रसक्तानुवर्त्तनेऽनियमो नेति तेनैव त्रपुसिद्धिर्नान्यथेति भाष्याशय इति भाष्यानुयायित्वाद्युद्योतस्यास्यान विधेया । ननु प्रत्ययलक्षणस्य नियमार्थत्वात्स्थानित्वेन तुगापादनी-यत्तत्त्वापवादे उत्सर्गकृतवारणाय षष्ठीनिर्दिष्टस्यैवेति न प्रकृते इति चेन्न । प्रसक्तानुवृत्तावुक्तविषये एव विध्यर्थसम्भवेन नियमार्थत्वस्यैवायोगादित्यादि दिगर्थो बोध्यः । विनिगमनेति । भाष्यारूढत्वा-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

प्रक्रियादशायामिति । परिनिष्ठिते तु जश्त्वेन दकार इति भावः ।

❀ वरवर्णिनी ❀

तुगापत्तिर्दोष इति । ननु त्रपु इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन किंप्रत्ययातिदेशेऽपि त्रपु इत्यस्यातिदिष्टकिसदा-दित्वविरहेण न तुगापत्तिरिति चेन्न । प्रत्ययसत्ताव्याप्यसत्ताकनिखिलधर्मातिदेशस्याभिप्रेततया तदादित्वातिदेश-स्यापिलभेन तुगापत्तेः सत्त्वात् । सदाशिवभट्टास्तु—'त्रपु' इति—'अग्निचित्रपु' 'सोमसुत्रपु' 'लिट्-त्रपु' इत्यादिरूपलक्षणं, तेन चित्सुदादिपदोच्चारवर्तमानस्य किंपक्षपुपदोच्चारमतिदेशेन तन्निरूपिततदादित्वस्य चा'ग्निचित्रपु' इत्यादौ स्वतः सिद्धत्वेन तुगापत्तिरतः प्रसक्तपदम् । तुग्विधौ 'धातो' रित्यस्यानुवृत्तौ तु 'सोमसुद-श्रुति' रित्यस्योपलक्षणमेतदित्याहुः ।

‘एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगो न द्वितीयस्यान्तुतीयस्याश्च भविष्यतीति’ ‘कृञ्चानुप्रयुज्यते’ इति सूत्रभाष्योक्तन्यायेनैकस्य द्वित्वे परस्य तदभावोऽनुचित इति न वाच्यम् । सार्थकानेकविषये तन्न्यायाङ्गीकारात् । यत्रान्याकृतिकरणे भिन्नार्थत्वसम्भावना तद्विषयत्वाच्च । ‘हलो यमा’मिति लोपे द्वित्वाभावे चैकधमेव रूपम् ।

नादिन्या । ‘योऽनुनासिक’ इत्यतो ‘यर’ इति वर्त्तते । ‘पुत्रशब्दस्ये’त्यवयव-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सूत्रयज्ञाङ्गते—एकस्या इति । ‘यतोऽन’ इति शेषः । यत एकस्या आकृतेः=स्वरूपस्य प्रयोगश्चरितः=कृतोऽनो द्वितीयस्यान्तुतीयस्याश्च नैत्यर्थः । चक्षुस्तुर्धादिसमुच्चायकः । अत्र मानमाह—कृञ्चेति । तत्र हि रूपाभावव्यपरप्रयोगनाशङ्कानया सन्दृष्टान्यर्थव सिद्धान्तिम्, अत एव ‘गवां स्वामी अश्वाणाञ्चे’त्याद्येव, न तु अश्वेषु चेत्याद्यपि । एवञ्च तथा प्रयोगेऽसाधुतेति नाप्यर्थम् । कैयटेनास्य वेदप्रसिद्धकत्वमपि तत्रोक्तं तत्राप्येककर्मविषयशास्त्रविधेयमाधनानेकत्वे एवायम् । अत एव ब्राह्मिणाधनकप्रयोगे तत्राशे न यवोपादानं, किन्तु तत्तदुद्देशनं वाराण्पादानमेव । तत्र हि मादृश्यात्तदुद्देश्युद्देशेन तत्प्रयोगनिर्वाहात् । अन्यथा तु तत्र तदुद्देश्युद्देशेन तदुत्क्रान्तक्रियानिर्वाहो न स्यात् । एवं ‘खादिरे वज्रातो’त्यादावपि बोध्यम् । भिन्नपदत्रयप्रयोगं न्यायो नैकतद्विषयः, वेदेष्वनेकद्रव्यविषये एव यज्जानीयेत प्रक्रमस्तज्जाती-यादानमिति नियम इत्यन्ये । अत एव ‘सर्वस्य द्वे’ इत्यत्रादां द्वित्वमिति पक्षे द्रोण्या स्नेग्धेयत्र यत्त्वत्त्वयोरापत्तिरिति भाष्यकारोक्तं दूषणं सङ्गच्छते । सर्वं चेदं प्रयोगपदेन सूचितमिति बोध्यम् । इयं शङ्कोप्रसङ्गानि सूचयन्माह—नैकस्येति । परशब्दोऽन्यार्थः । प्रयोगपदस्वारस्यादेवाह—सार्थकेति । सामिधेयानेकविषयत्वे सफलानेकत्वे, चेत्यर्थः । अर्थबोधनार्थं शब्दप्रयोगात्, फलार्थं प्रयोगानुष्ठानाच्चेति भावः । वास्तवं न्यायबीजं ध्वनयन्समाधितत्त्वमाह—यत्रेति । मित्रार्थत्वेति । मित्रामिधेयकत्वस्य मित्रफलकप्रयोगान्यत्वस्य चेत्यर्थः । अस्ति च तत्र ‘गवां स्वामी अश्वेषु चे’त्युक्ते तत्त्वामी तत्र निष्ठनी-त्यर्थान्तरप्रतीतिः, तत्राशे तदुपादाने तत्प्रतीतिश्च । तथाच लोकवेदसिद्धप्रतिपत्तिलाघवमूलकोऽयं न्याय इति तत्त्वम् । अत एवालङ्कारिका ईदृशे विषये क्रमभङ्गं दोषमाहुः । न चैवं प्रकृते इति भावः । उक्तार्थमे-वाह—हल इति । वर्त्तत इति । निषेधस्य प्राप्तपूर्वकत्वादच इत्यस्यानुवृत्तिर्नोक्ता । नन्वेवं वृत्त्यसङ्गति-रत आह—पुत्रेति । ‘वृत्ता’विलादिः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दित्यपि बोध्यम् । आकृतेरिति । स्वरूपस्येत्यर्थः । चरितः=कृत इत्यर्थः । अधिकमुद्योततोऽवसेयम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सार्थकेति । वस्तुतोऽभावो नाकृतिरिति तन्न्यायविषयो नात्र । मित्रार्थत्वसम्भावनेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एकस्या इति । प्रकृते एकस्या द्वित्वाङ्गतेष्वकारविषये प्रयोगे यकारस्यापि द्वित्वमेवोचितञ्च तु द्वित्वाभाव इति शङ्काशयः । सार्थकेति । योऽर्थो यया शब्दाऽऽकृत्या प्रतिपादयितुमुपक्रान्तस्त्वैवासां निर्वाहो न त्वन्यशब्दाकृत्येति कैयटोक्तेरिति भावः । तदेवं ‘येन सन्मन्वेन यदर्शान्वितवदर्थबोधतात्पर्येण यादृशानुपूर्व्यवाञ्छितः पूर्वं प्रयुक्तस्तेन सन्मन्वेन तदर्शान्विततदर्थबोधतात्पर्येण तादृशानुपूर्व्यवाञ्छितस्यैव पश्चात् प्रयोग’ इति भाष्योक्तन्यायार्थो बोध्यः, अत एव ‘स्वामीभ्ये’ति सूत्रेण षष्ठीसम्बन्धेनोरपि साधुत्वेपि ‘गवामश्वाणाञ्च स्वामी’त्येव प्रयुज्यते, न तु ‘गवामश्वेषु च स्वामी’ति गौडाः ।

पश्या । 'आदिनीशब्दे परे' इति च प्राधान्याद्यर एव विशेषणम् । सूत्रे 'आदिनी'ति उच्यन्तानुकरणं लुप्तसप्तमीकम् । अत एव 'तत्परे चे'त्यस्याऽऽदिनीशब्दो यस्मात्पर-स्तत्र परे' इत्यर्थं हरदत्तो व्याख्यत । अद्वातौ माधवोऽप्येवमेव- । ईदृशाक्रोशस्य स्त्रीष्वेव

❀ चिदस्थिमाला ❀

अन एव तत्रैवाह—आदिनीति । अन एव चः । एतेन मूले तथैव पाठः सूचितः । 'उभयन् आश्रयणे' इत्यस्य निर्मूलत्वेनासम्भवस्य दुर्बलत्वादाह—प्राधान्यादिति । एतेन पुत्रादिनांत्वादावुभयन इति निषेधात्तस्य तत्परत्वं दुर्लभमित्यपास्तम्, अत एव पुत्रयादिनीत्यत्र लिङ्ग-विशेषेण प्राप्तोऽपि निषेधो न, तत्रैकफमात्रव्यवाये साफल्येनानेकव्यवायेऽप्रवृत्तेः । न च तत्राप्यचः परेति स्थानिवत्त्वे नानेकव्यवायः, यस्मिन्तिलोपस्य स्थानिवत्त्वस्य तत्रापि तुल्यत्वात्पूर्वत्रासिद्धे इति निषेधाच्च । श्रान्तं तद्व्यवधानन्तु तत्रापि तुल्यमेव, रेफकारयोस्तु तत्र रेफस्येव प्राप्तिरेव नेति बोध्यम् । नन्वा- 'दिनीशब्दे परे' इति वृत्तिरयुक्ता, सूत्रे नान्तप्रकृतिकसप्तमीसत्त्वात्, अतएव 'तत्परे चे' लघ्वरत्नाकरदण्ड्या-दिभिस्तथा व्याख्यातमत आह—सूत्रे इति । 'छन्दोव'दिनीष्टेरिति भावः । भाष्यादौ तथानुक्त्या तदूप-गमकाभावादत्रान्यसम्भनिमाह—अत एवेति । न केवलं परसम्भलेव तथा, युक्तितोऽपीत्याह—ईदृशेति । आक्रोशमात्रत्वव्यवधानापीति भावः । 'प्रायेणे'ति शेषः । अत एव तथा भाष्यादाहरणसङ्कतिः । तदाहेति । तत्सर्वमाहेत्यर्थः । पुत्रादिनीतीति । 'सुप्यजाता'वितिणिनिः । एतेना'चो रहर्भ्यां द्वे' 'नाचि च' 'आदिन्याक्रोशे पुत्रस्ये'ति वाच्ये नन्द्योपादानेन नन्धटितवाक्यस्यानित्यत्वकल्पनेन स्त्रियमेव प्रवर्त्तते नान्यत्र, न च वैपरीत्यं कुतो न, उदाहरणपरभाष्यविरोधापत्तेरित्यपास्तम् । नन्धटितमनित्यमित्यस्यासत्त्वाच्च, नन्द्योपादानन्तु स्पष्टार्थमेव, यद्यपि प्रकृतसूत्रसाहचर्यादत्रोपसङ्ख्यातात्वाच्च 'वा हते'ति स्त्रियमेव प्रवर्त्तते इति सुबलं तथापि तत्र तत्साधकयुक्तेत्रापि सम्भव इत्याशयेनाह—तदाहेति । वार्तिके लाघवादुक्तरीत्या-नतिप्रसङ्गाच्च तथोक्तिः । पुत्रो हतो ययेत्यादिबहुव्रीहिः । आहिताग्नयादिः । 'अस्वाङ्गपूर्वपदादे'तिडीष् नादित्येति

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

नादिन्या । प्राधान्येति । अत एव पुत्रयादिन्यां लिङ्गविशिष्टपरिभाषया नातिप्रसङ्गः । नाव्यवहिता-तिरिक्तव्यवायात् । 'नाचि च, आदिन्याक्रोशे पुत्रस्ये'त्येव सिद्धे नन्द्योपादानं स्पष्टार्थमित्याहुः ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

यथा 'गवामश्वेषु च स्वामी'त्यत्र । पर एवेति । तेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषया 'पुत्रयादिनी'त्यत्र न द्वित्वनिषेधः, 'येननाव्यवधान'न्यायेनैकवर्णव्यवधान एव तत्प्रवृत्तेः । किञ्च—पुत्रशब्दस्य विशेषणले 'उभयत आश्रयणे नान्तादिव'दिति निषेधात्पुत्रशब्दस्यादिनीपरत्वमेकदेशविकृतन्यायेनोपपादनार्थं स्यात्, एकदेशविकृतन्यायश्चाक्तपरिमाणे न प्रवर्त्तते, यविविशेषणले तु पूर्वान्तवद्भावेन पुत्रशब्दत्वं, परादिवद्भावेन चादिनीशब्दत्वं, पौर्वापर्याश्रयणे एवोभयत आश्रयण इति निषेधः । 'अचः परसि-ञ्चित स्थानिवत्वं पूर्वत्रासिद्ध'मिति निषिद्धम् । न चादिनीशब्दस्य यविविशेषणले 'यणो मय' इति रेफस्य प्राप्तं द्वित्वमेव निषिध्येत, तस्यादिनीशब्दपरत्वात्, तशब्दस्य तदभावादिति वाच्यम्, अचः परस्य यर इत्यर्थाश्रयणेनादोषात् । 'नेमौ रहौ कार्यिणा'विति भाष्येण रेफस्य द्वित्वकार्यित्वाभावाच्च । अतएव—उच्यन्तानुकरणत्वादेव । आदिनीशब्दो यस्मादिति । अन्यथाऽदिशब्दो यस्मा'दिति वदेत् ।

❀ वरवर्णिनी ❀

लुप्तसप्तमीकमिति । आधिकार्यकथनमेतत्, वस्तुतस्तु एवं सति—ईदृशौ च सप्तमी'ति प्रगृह्यत्वापत्तिः, 'यः शिष्यते' इति न्यायेनादिनीतीकारान्तेन सप्तम्यर्थबोधनात्, अतोऽत्र 'सुप्ता सुप्तु'गिति डेरदेश इत्ये-वोचितम् । आकारादेशे तु न प्रगृह्यत्वापत्तिः, सप्तम्या ईकारान्तत्वाभावात् ।

दर्शनाच्च । आक्रोशो निन्दा, तदाह—पुत्रादिनीति । तदाह आक्रोशस्य स्त्रीवेव दर्शन-
दाह—पुत्रहतीति । ‘अनञ्चि चे’ति सिद्धे—‘पुत्रस्य कान्ते चेद्धनजन्धयोरेव, आक्रोशे
एवे’ति नियमार्थमिदम् ।

संयुक्तेष्विति । ‘त्रिप्रभृतिष्विति सूत्रे वर्णानां सजातीयानामेव ग्रहणं, परस्पर-
साहचर्यात् । न च तथाचः सम्भवन्ति । अत एव ‘अचो रहाभ्या’मिति सार्थकम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अचो रहाभ्यामिति सार्थकमिति । नचाग्रे त्रिप्रभृतिवर्णमध्येऽचः परस्य यरो द्वे वा न स्त
इति वक्ष्यमाणत्वेन ‘अचो रहाभ्या’मित्यनेन चाऽचः पराभ्यां रेफहकाराभ्यां परस्य यरो
द्विलविधानेनोभयोरैकविषयत्वाभावेन सजातीयत्रिप्रभृतिवर्णाग्रहणेऽपि न ‘अचो रहाभ्या’-
मित्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, ‘नेनौ रहौ कार्यिणौ’ किन्तर्हि ? निमित्तं द्विर्वचनस्येति भाष्य-
ग्रामाभ्येन निमित्तविषयत्वेतरद्विर्वचनीयविषयताश्रयत्वेन ग्रहणे कर्तव्ये रेफस्याविद्यमानवद्भावेनोभयो
रैकविषयत्वमत्वेनादोषात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सुत्रनाशेनानाह—कान्ते चेदिति । अनेन पुत्रवर्णस्यार्थो दोषाभावः सूचितः । एतेन—‘हनजन्धवोः परतः
पुत्रशब्दस्ये’ति नियमः—‘इमे दण्डयुक्तमन्तन् । अदृष्टहर्णस्यार्थो दोषाभावश्च, लाघवात्तदन्तरमाह—
आक्रोश एवेतीति । ननु संयुक्तेष्वित्यस्य ननुवृत्त्यार्थं किं तद्व्याप्तिरिति आह—त्रिप्रति ।
प्रक्रमदाह—वर्णानामिति । परस्परेति । ‘गानाजुनगतिस्तयो’रिति वदिति भावः । ननु एवमपि
हलादेव ग्रन्थासिद्ध्या विशिष्य तदुक्तं कथमत आह—न चेति । न ह्येत्यर्थः । तथा—द्वित्वप्राप्तियोग्य-
यविशिष्टाः । [निषेधाद्वित्वस्यायनसम्बन्धस्य क्लृप्तत्वात्, एतेनात्र एवाप्राप्तेः, शाकटायनस्य नित्यानुवाद-
कत्वेनान्यनेन द्वित्वानात्ययेन तत्र तत्सम्भवः ? इत्यपास्तम् ।] अत्र शापकनप्याह—अत एवेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एकस्य द्विले परस्येति यकारादेरित्यर्थः । इति सार्थकमिति । अत्र इत्यननुवृत्तिं शाकटायन-
ग्रहणस्य च पूजार्थताममिप्रेत्येदमुक्तम् । यद्वा—विकल्पार्थत्वेऽपि नचोऽननुवृत्तिरुभयत्र विभाषा
चेत्याशयः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आक्रोश एवेति । अत्राहुः—‘श्चन एव एवकारान्वय’ इति ‘ब्रह्मभूते’ति सूत्रस्योक्तोपायकार्त्वाऽऽद्य-
नियम एव युक्तः, नोचेत्तयोस्तस्मिन्पुत्रस्येति तृतीयः कुन उपेक्षित इति चित्तमिदमिति । त्रिप्रभृति । अत एवेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पुत्रहतीति । पुत्रो हतो ययेति विप्रहः । ‘बहुव्रीहेश्वान्तोदात्तात्’ ‘अस्वाङ्गपूर्वपदाद्धे’ति ङीष् । अत
एवेति । सजातीयानां ग्रहणादेवेत्यर्थः । इदं चिन्त्यं—विजातीयानां ग्रहणेऽप्यचः परस्य यर इत्यर्थस्य

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्रिप्रभृतिष्विति । त्रितयाद्यात्मकसमुदायषट्कस्य अचः परस्य यरो द्वे वा न स्त इत्यर्थः ।
एवं चतुष्टयात्मकसमुदायाद्यावपि बोध्यम् । परस्परेति । ‘सजातीयारम्भसमुदायस्य विजातीयारम्भसमुदा-
यस्य च बोध्यत्वप्रसङ्गे सजातीयारम्भसमुदायस्यैव बोध्यत्वेन तात्पर्यवैविषयत्वं’मित्येवैकसहचरिताऽसहचरित-
योः सहचरितस्येति परिभाषान्तरादित्यर्थः । नच तथेति । यद्यपि—‘तितव अत्रे’त्यत्राचां सम्भवत्वापि
तत्सम्बन्ध्यचो यत्त्वाभावादकस्तथा न सम्भवन्तीत्यर्थः । अत एव—प्रकृतपक्षे सजातीयारम्भसमुदायस्य

निर्धारणे सप्तमी, 'अच' इत्यनुवर्त्तते, 'त्रिप्रभृतिसंयुक्तवर्णमध्येऽचः परस्य यरो द्वे न स्त' इत्यर्थः । तेनेन्द्रः राष्ट्रमित्यत्र नकारषकारयोः प्राप्तद्वित्वस्यैव निषेधविकल्पः । 'अनचिच'

* चिदस्थिमाला *

सज्जानीयग्रहणोद्देशत्वर्थः । अन्यथा तत्सूत्रविषये तदुपात्तसामान्यवर्णत्रयावश्यकत्वात्सर्वत्र तत्प्राप्तद्वित्वस्यनेन (त्रिप्रेतिसप्तमधिकरणसप्तम्या वा आदिषु वर्णनात्रेषु द्वित्वं वा नेत्यर्थकेन) निषेधे तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । मन्वुत्कर्त्तव्यं । नन्वेवमनन्तर्वाति निषेधस्य नित्यं यत्नेन न शापकत्वमिति भावः । अनेनापि 'निषेधविकल्पः' इति न्ययेन द्वित्वं विकल्पेन विधीयते । सर्वत्रेत्यनेनैव सिद्धे तदानर्थक्यमेवातस्तत् एवाह—निषेति । अस्य त्रिनयविषयत्वात् । अपरे तु वृत्तिरेतेन गर्भिनेता । नन्वेवमपि तन्मध्यस्थयरो द्वे वा नेत्यर्थेन इन्द्र इत्यादौ दकारादेरप्राप्तद्वित्वस्यापि उक्तरीत्या नकारादेरिव निषेधविकल्पापत्त्या पक्षे द्वित्वापत्तिरेवं बहुञ्जीत्यादौ नस्याचोरिति प्राप्तस्य निषेधापत्तिरत आह—अच इति । सूत्राणां वद्वित्वधत्वस्यैव नन्मतत्वात् । तच्च द्रुतत्वात् यर एव विशेषणमेवं सति वृत्तेः शाब्दार्थमाह—त्रीति । तेन अचीत्यनुवर्तने न द्वित्वे परमवर्णस्य सिद्धत्वादाह—नकारेति ?] प्राप्तेति । अनचीतीत्यादिः । एतानोक्त-

* सदाशिवभट्टीयम् *

विजातीयग्रहे त्रिप्रभृतीत्यस्यायमर्थः—अचः परस्य व्यादिषु वर्णेषु मध्ये यरो द्वित्वं वेति । ततश्च हर्षनुभवोऽप्यनेन सिद्धौ किन्तेनेतीति भाव इत्याहुः । अत्र तिस्रोऽसङ्गतयः—अचः परस्यानेन प्रतिषेधस्तेन रहाभ्याम्परस्य विधि-

* वरवार्णिनी *

ग्रहणादेव, 'अच' इत्यस्यानुवर्त्तनदेव च । विजातीयारब्धसमुदायघटकयकारस्य 'त्रिप्रभृति'ष्वित्यनेनैव द्वित्वे सिद्धे 'ऽचो रहे'ति व्यर्थं स्यादिति भावः । परे तु—'वाध्यसामान्यचिन्तया 'त्रिप्रभृति'ष्विति सूत्रघटका(ऽनुवृत्ता)ऽप्यदप्रयोज्यविषयतायाः—'अनचीचे'ति 'अचो रहे'ति सूत्रद्वयघटकाऽप्यदप्रयोज्यविषयताऽन्यतरत्वेन व्यापिका 'वाक्च'इत्यादाव'चो रहे'त्यस्याप्राप्तावपि 'अनची'त्यस्य प्राप्तेः सत्त्वात् । एवञ्च व्यापकविषयताश्रये व्याप्यविषयत्वाश्रयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे 'त्रिप्रभृति'ष्विति सूत्रघटकाऽप्यदप्रयोज्यविषयताश्रयत्वेन सङ्कोचः स्यादिति 'अचो रहे'तिसूत्रं व्यर्थं स्यात् । 'हर्षनुभव'इत्यादौ त्रिप्रभृतिष्वित्यस्यैव प्रवृत्तेरतः सज्जानीयारब्धसमुदाय एव ग्राह्यः, । सज्जानीयानमेव ग्रहणे तु—'सज्जानीयत्रिप्रभृतिवर्णारब्धसमुदायघटकस्याचः परस्य यरो द्वे वा न स्त' इत्यर्थक 'त्रिप्रभृति'ष्विति सूत्रघटकाऽप्यदप्रयोज्यविषयताया 'हर्षनुभवो' 'नञ्चास्ति' इत्यादिष्वभावेन 'अचो रहे'ति सूत्रघटकाऽप्यदप्रयोज्यविषयतायाश्च सत्त्वेना 'ऽचो रहे'ति सूत्रं सफल'मित्याहुः ।

केचित्तु—'नेमौ रहौ कार्ष्णिणा'विति भाष्यप्रामाण्येन—'अचो रहाभ्या'मित्यस्य—अचः पराभ्यां रहाभ्यां परस्य यरो यथा द्वित्वं भवेत्तथा कर्त्तव्यमित्यर्थमेकं कल्पयित्वा द्वित्वविषये रहयोरविद्यमानवद्भावं प्रकल्प्य—'अचः परस्य यरो द्वे वा स्त' इत्येवमर्थान्तरेण 'हर्षनुभवः' इत्यादौ तेनैव 'अचो रहे'त्यनेन द्वित्वं विधीयते । 'अनची'ति निषेधस्तु—'च'प्राप्तद्विवर्चनस्यैवेति 'हर्षनुभव'इत्यादौ न तेन निषेध इति रेफस्याविद्यमानवद्भावाचकारस्य द्वित्वं सिद्धम् । 'अचो रहे'तिसूत्रीयाच इति वाक्येन यत्र रहयोरविद्यमानवद्भावस्तत्रैव द्वित्वं नान्यत्रेति 'दधि' 'मध्व'इत्यादौ न धकारस्य तेन वचनेन द्वित्वापत्तिः, तदेवं स्थिते विजातीयारब्धप्रकृतसमुदायस्य ग्रहणे 'ऽचो रहे'ति सूत्रीयाच इति द्वित्वविधायकवाक्यस्य वैयर्थ्यं, 'हर्षनुभव'इत्यादौ रेफस्याविद्यमानवद्भावाचकारस्यैव द्वित्वमच इत्यनेन विषेयं, तस्य च 'त्रिप्रभृति'ष्विति द्वित्वनिषेधो वाच्य इति समानविषयत्वाद्वाचकतया निषेधस्यैव तत्र प्रवृत्तेरित्याहुरिति—
श्रीबालशास्त्रिचरणाः ।

‘सर्वत्र शाकल्यस्यैव सिद्धे इदं सूत्रद्वयं विकल्पस्य मतभेदप्राप्तव्यवस्थाबोध-
नार्थमिति बोद्धव्यम् । ‘यरोऽनुनासिके’ इत्यतो ‘वे’त्यनुवृत्त्या ‘ऽनची’त्येव सिद्धे तु सूत्र-
त्रयमपि तथेति बोद्धव्यम् ।

अचो र । ‘अच’ इति श्रुतत्वाद्याख्यानाच्च रहाम्यां सम्बध्यते । ‘तस्मादित्युत्तरस्य’-
त्येतल्लभ्यमाह—अचः पराभ्यामिति । वा यमीति । ‘ज्ञयो ह’ इत्यतो ‘ऽन्यतरस्या’-
मित्यनुवृत्तेरिति भावः । ‘दीर्घादाचार्याणा’मित्युत्तरम्—‘अनुस्वारस्य ययि’ ‘वा पदा-
न्तस्य’ ‘तोर्लि’ ‘उदःस्था’ ‘ज्ञयो हो’ ‘शश्छोऽटी’ति षट्मूत्रीपाठोत्तरं—‘झल्यं जश
झशि’ ‘अभ्यासे चर्च’ ‘खरि च’ ‘वावसाने’ ‘अणो प्रगृह्यस्ये’ति पञ्चमूल्याः
पाठ इति—भाष्यसम्मतप्राध्यायीपाठे तु—वावसाने इत्यतोऽनुवृत्तिर्बोद्ध्या । स्पष्टश्चास्य
वैकल्पिकत्वं लणसूत्रे भाष्ये ।

आदित्य इति । आदित्यशब्दाच्छेषार्थण्यन्तादेवतार्थे ण्यः । ‘यस्येति चे’-

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

भाष्यसम्मतप्राध्यायीपाठ इति । अत एव ‘उत्कन्दो रोग’ इत्यादौ ‘उदः
स्थास्तमो’रिति सूत्रस्थेन ‘उत्पूर्वस्कन्देरुपसङ्ख्यान’मिति वार्तिकेन पूर्वसवर्णे कर्तव्ये ‘खरि वे’ति
चर्त्तसिद्धिः । अन्यथा चर्त्तं प्रति यस्यासिद्धत्वात्तदुर्लभं स्यादिति बोध्यम् । शेषार्थण्यन्तादिति ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

दोषनिरासः । ‘अनचिचे’त्यत्र विकल्पाननुवृत्तौ तल्लामायाह—सर्वत्रेति । अत एव मनोरमायां
नथोक्तम् । इदं=पूर्वोत्तरं, स्वस्वमतप्रच्युतिदोषपरिहारार्थमिति तत्त्वम्, एतेनोत्तरत्र शाकटायनग्रहणानुवृत्त्यैव
सिद्धौ शाकल्यादिग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तमिति सूत्राशयः । श्रुतत्वादिति । ‘श्रुतानुमितयो’रिति
न्यायादिति भावः । ननु तत्त्वेऽपि सान्निध्यादित्यस्यैव विशेषणं स्यात्, किञ्चोत्तरसूत्रानुरोधेन यत्र एव विशेषण-
मुचितमत आह—व्याख्येति । अग्रेऽगत्या तदन्वयेऽन्यत्र प्रत्यासत्त्यादित्यग्रे मानामावादित्यर्थः ।

अनुवादे इत्यस्यामार्वाकित्वादाह—तस्मादिति । एतेन “परशब्दाध्याहारेणैवं लब्धं, न तु परिभाषया,
‘नानुवादे’ इत्यस्या जागरूकत्वादाह—इति प्रकाशोक्तं, “स्थानग्रहेण परिभाषाणामनित्यत्वमात्रं ज्ञायते, न तु
सेति इष्टस्थले प्रवृत्तिरेवेति न दोष” इति रत्नाकरोक्तम्, “अचः परस्य रेफकाराभ्यां परस्य यर इति
वाच्योऽर्थः, न च पृथङ्निमित्ता स्यादिति वाच्यम्, चकारामावेन स्पष्टप्रतिपत्तयेऽचो द्वेऽनचि, रहाम्या-
मित्येव न्यामे कार्ये ईदृशन्यासेन च तदभावकल्पनात् । तत्राणुरपीतिन्यायेन विधेयसन्निहितत्वेन रहाम्या-
मित्यत्रैव निर्दिष्टांशबाधः । ‘अचः’ इत्यंशे तु सामर्थ्यात्तद्बाधः, व्यवधानञ्चोपस्थितरेफकारकृतमेव गृह्यते,
नान्यकृतं, तदेतत्फलितमाह—अचः पराभ्यामिति । एतेनानुवादे परिभाषाणामनुपस्थितिरिदमनुप-
पन्नमित्यपास्तम्—” इति केनचिदुक्तञ्च परास्तम् । ‘इति भाव’ इत्यनेन सूचितामरुचिं प्रकटयन्नाह—
दीर्घादिति । अत एव तुः । यत्त्राणुग्रहणं शापकमिति, तन्न । तस्य प्रत्याख्यानात् । तथाच व्याख्यानमेव
शरणम्, तद्धनयन्नाह—स्पष्टमिति । अपत्यार्थे ण्ये ‘आपत्यस्ये’ति सिद्धत्वादाह—शेषार्थेति । अवा-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

रिति क विषयैक्यमित्येका, शाकटायनमते प्रतिषेधादन्यत्र तत्सार्वक्यमित्यपरा, अनन्तरत्वा ‘दनचिचे’त्येव
प्रतिषेधेतेति तृतीया । तत्रानन्तरस्यापवाधत्वेपि परत्वादस्यापि बाध्यत्वमित्यन्ता शुद्धतरा, ‘पूर्वत्रासिद्धीयम-
द्वित्व’ इति निषेधात् । आद्ये त्वभिमानकल्पनमन्तरा दुर्बले इति मन्यते । भाष्यसम्मतैति । ‘उदःस्था’ ‘शश्छोटी’

❀ वरवार्णिनी ❀

न स्त इति । नादिन्येत्यतो नेत्यनुवृत्तेः । प्राप्तद्वित्वस्यैवेति । एवेन—‘राष्ट्रशब्दे षकारोत्तर-
ट्कारस्य ‘शरः खय’ इति द्वित्वस्य न निषेधविकल्प’ इति सूचयति ।

यल्लोपेऽनेन यलोपः । 'आपत्यस्ये'ति तु न । आपत्यत्वाभावात् । हल इति किं ? शय्या । यमामिति किं ? आर्घ्नोत् । यमीति किं ? रामाभ्याम् ।

एचोऽय । 'इचोऽचि यणयवायावः' 'अवावौ यि प्रत्यये' इति सूत्रयितुमुचितमित्याहुः । यथासङ्ख्यसूत्रलब्धमर्थमाह—**क्रमादिति ।** उदात्तादिगुणयुक्तानामन्यगुणकव्यावृत्तिस्तु स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया बोद्धा । एतदेवामिप्रेत्य यथासङ्ख्यसूत्रे भाष्ये प्रकृतसूत्रे स्थानेऽन्तरतमसूत्रेण व्यवस्थोक्ता—'संवृतावर्णस्य संवृतावर्णो विवृता-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अपत्यार्थप्यान्ताद्देवतार्थे ष्यप्रत्यये तु 'आपत्यस्ये'ति यलोपे स्वतो द्विव्यकारकत्वं दुर्लभमिति भावः । संवृतावर्णस्य संवृतावर्ण इति । ताडुस्थानिकेकारसदृशघटितसंवृतावर्णघटितस्य ताडुस्थानिकघटितसंवृतावर्ण-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दधेयर्थः । नदेवाह—**अपत्येति ।** न च स्थानिवत्त्वं, पूर्वत्रेतिनिषेधात् । नन्वेवं ह्रूयति तोषूयत इत्यादौ 'वान्तो वी'ति यष्प्रमङ्गो यथासङ्ख्यसत्त्वादत् आह—**अवावाविति ।** मात्रालाघवस्यावान्तरपदत्वमादायापि पदलाघवस्य च सत्त्वेऽपि अपाणिनीयत्वादिरूपारुचिराहुरित्यनेन सूचिता । नन्वेवं यथासङ्ख्यसूत्रमत्रैवोचितं लिखितुमिति चेन्न । अन्यार्थमत्रैवावश्यकया 'स्थानेऽन्तरतम' इत्यनयैव निर्वाह इति सूचनार्थं तदनुपन्यासात् । एवञ्च 'क्रमा'दिति फलितार्थकथनं, तद्धनयश्चाह—**उदात्तेति ।** अत्र भाष्यसम्मतं, तत्र तद्विरोधश्चाह—**एतदिति ।** भाष्ये इति । उक्तावन्वयः । 'प्रकृत सूत्रे'इत्यस्य 'व्यवस्थाया'.

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्युत्तरम'भ्यासे चर्चे'ति प्रतीकधारणात्तस्य तत्सम्मतत्वमनुमीयत इति भावः । **हलो यमाम् ।** अत्र पर्वयतेः पर्व्वाति, शुक्रयतेः शुक् राति, शुद्धयतेः शुद्ध् लाति, चर्मयते चर्म-माति, वृढं वृणञ्चाचष्टे, विच्, वई ङक्ते वर्म-मुद्धवे इत्युदाहरणानि बोधयानि । वर्णयतेर्वर्ण-णिच्माहेत्यपि । तत्र 'न पदान्ता' 'हलोऽण' 'इत्यनेन मोनुत्वा-रेण च केपां चिन्निराकरणेप्यन्यानि निरावाधानीत्याहुः । अवावौ यीति । वान्त इतिन्यासेनापि व्यपदेशिव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वक्ष्यमाणत्वेनाचोरहाभ्यामित्यस्य वैयर्थ्याभावात् । 'शेषार्थे'त्यस्य फलमाह—**आपत्यस्येति ।** यमामिति किमिति । 'हलः परस्य लोप' इत्युक्ताववध्यवधिमतोः साजात्याद्धल एव लोपो भविष्यतीत्याशयः । इतरांशे=इकारोकारांशे । नन्वयाद्यादेशे संवृतस्य श्रूयमाणस्यापि शास्त्रदृष्ट्याऽसिद्धत्वाद्विवृतत्वमेवेति चेन्न । एतद्भाष्यप्रामाण्येनासिद्धत्वाभावकल्पनात् । किञ्च सर्वणसञ्ज्ञादृष्ट्या 'अ अ' इति विहितस्य संवृतस्यासिद्धत्वेऽपि स्थानेन्तरतमसूत्रदृष्ट्या नासिद्धत्वं, तस्य लोकन्यायसिद्धार्थानुवादकत्वस्य भाष्यसम्मतत्वात् । लौकिकन्याये च सञ्चारणीये नासिद्धत्वं, 'यस्मिन्विधि'

ॐ चरवर्णिनी ॐ

संवृतावर्णस्येति । एकारादिपूर्वभागेऽकारसदृशे संवृतत्वमित्यर्थः । अयमाशयः—संवृतप्रयत्नजन्यः संवृताकारो मित्रः, विवृतप्रयत्नजन्यश्च स मित्रः, तत्र 'अ अ' इति सूत्रसामर्थ्यात्संवृताकारजनकतावच्छेदकी-भूते संवृतत्वे विवृताकारजनकतावच्छेदकत्वमारोप्यते, अत एवाकाराकारयोः सावर्ण्याद्वृण्डाढकादौ दीर्घसिद्धिः, 'स्थानेऽन्तरतम'सूत्रे च ताडुशकारादिनिष्ठं संवृतत्वमेवोपयोगीति—'संवृताकारस्य संवृताकार' इति सङ्गच्छते । एतेनैव 'चो यवायाव' इति सूत्रदृष्ट्या 'अ अ' इति संवृतत्वविधायकशास्त्रस्याऽसिद्धतायाऽयाद्यादेशानां न संवृताकारघटितत्वमिति ताडुशमान्तरतम्यं वचुमशक्यमित्यपास्तम् । **दृण्डिभट्टा-**स्त्वन्यथैव समादधुः ।

उपरागात्=आधिक्येन प्रतीयमानात् । ग्रहणं=ज्ञानम् । यथा पाञ्चभौतिके मनुष्यदेशे पार्थिवभागस्याधिक्येन मानमित्याशयः ।

वर्णस्य विवृतावर्ण' इति । एतद्वाच्यप्रामाण्येन ए-ओ इत्यनयोरेकारादेशो संवृतत्वम्, इतरादेशो विवृततत्त्वं, तदुपरागाच्च न संवृतत्वस्य पृथग्ग्रहणम् । ऐ-औ इत्यनयोरेकारादेशोऽपि विवृतत्वमेवेति बोध्यम् ।

तस्य लो । 'उपदेशेऽ' जित्यत इदित्यनुवृत्त्या विभक्तिविपरिणामेन न सिद्धौ 'तस्य'ग्रहणं सर्वलोपार्थम् । तेन जिदुङ्नामन्त्यस्य लोपो न । 'नाऽनर्थके' इति परिभाषा तु भाष्ये प्रत्याख्यातैवेति दिक् । न भवतीति । फलाभावादिति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

घटितः, ओष्ठस्थानिकोकारसदृशघटितसंवृतावर्णघटितस्य ओष्ठस्थानिकवकारघटितसंवृतावर्णघटित इत्यर्थः । एवं 'विवृतावर्णस्य विवृतावर्ण' इत्यस्य—तालुस्थानिकेकारसदृशघटितविवृतावर्णघटितस्य तालुस्थानिकघटितविवृतावर्णघटितः, ओष्ठस्थानिकघटितविवृतावर्णघटितस्य ओष्ठस्थानिकघटितविवृतावर्णघटित इत्यर्थः । यथाश्रुतं तु न युक्तम् । केवलं विवृतावर्णघटितत्वादौ स्वरस्यावदादेशावृत्तिलस्याभावेन स्थानेऽन्तरतमसूत्रोक्ताऽऽन्तरतम्यस्यासम्भवात् । नच 'अ अ' इतिपुनर्विहितसंवृतस्यासिद्धत्वेन 'संवृतावर्णस्य संवृतावर्ण' इत्याद्यमङ्गतमिति वाच्यम्, संवृतस्यासिद्धत्वेऽपि संवृतप्रयत्नजन्यत्वस्यासिद्धत्वाभावात्, संवृतप्रयत्नजन्यत्वविशिष्टघटिततालुस्थानजन्यघटितस्य संवृतप्रयत्नजन्यत्वविशिष्टघटिततालुस्थानजन्यघटित आदेशो भवतीत्यादिकमेणार्थेनादोषान् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मन्वयः । नन्वकारस्य विवृतोपदेशस्यैव शाले कर्णात्संवृतावर्णस्यैवयुक्तमनः कथंदाद्यसङ्गति ध्वनयद्वाह—**एतदिति ।** प्रकर्षावधिमाह—**ऐ औ इत्यत इति ।** संवृतत्वं=तत्त्वमेव । इतरादेशो=इकाराद्यंशे एव ।

नन्वेवं लोके प्रयोगे तद्वत्स्यापि स्पष्टमवभासः स्यादत आह—**तदुपेति ।** चस्त्वर्थे, तस्य भूयस्त्वेन तेन तस्याभिभव इति भावः । अपिनेतरांशसमुच्चयः । अत एव वैलक्षण्यमुच्यते । प्रकर्षानुपयोगाच्छिक्षाधनु-रोधाच्चाह—**विवृतेति ।** तत्र तु तावन्मात्रेण न सिद्धिरिति—प्रकर्षाश्रयगमिति भावः । भाष्ये="अलाऽ-न्या इति सूत्रस्ये । एतेन 'नयैव सिद्धे तस्य ग्रहणं व्यर्थमेवे'ति प्राचोक्तमाशस्तम् । नदाह—**दिगिति ।** फलभावादिति । लोपान्यलोपद्वारकफलाभावादित्यर्थः । लोपमात्रानु न फलमित्यन्यत्र स्पष्टम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ज्ञावेन तदन्तत्वाद्वहः स्यादिति मन्यते । **तस्य लो । विपरिणामेति ।** लोपस्य कर्ममाधनत्वे तु नायम् । दिगिति । नन्वादिर्जिदुङ्नामिनि न्यासेन व्यञ्जनस्योपदेशेऽजित्यचक्षेत्त्वे 'द्विनाऽधुजि'-त्यादावुभयतो ग्रहणेन सिद्धौ किलन्त्य ग्रहणेनेति चेच्छृणु, उदित्वा'दुदितो वे'त्यस्य प्रसङ्गः, तत्र कर्म-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अन्त्यस्य लोपो नेति । न चेत्यदस्य प्रथमान्तस्य पठ्या विपरिणामो न क्रियते, किन्तु लोप इति कर्मसाधनः, तेन 'इच्छयते' इत्येव 'लोप' इति सूत्रस्यार्थः, एवञ्चात्समुदायबोधकपदोत्तरपठ्या एवाभावेनालोपपरिभाषाऽप्रवृत्तौ नान्त्यस्येत्त्वापत्तिरिति नस्येति व्यर्थमिति वाच्यम्, 'नामि नमञ्जे'ति वार्तिकेन गुणा अमेदका इति पक्षे उदात्तान्तनामिशब्दस्थानेऽनुदात्तान्तनभादेशवारगायाधिकेऽपि पठ्यर्थबोधे 'स्थानेऽन्तरतम' इति परिभाषाप्रवृत्तेरावश्यकतयाऽलोपपरिभाषाया अपि आर्थिकपठ्यर्थबोधे प्रवृत्तेर्देवार्तया नाभिषब्दस्य स्थाने नभ आदेश इति बदित्सम्बन्धकस्य लोप इत्यार्थिकपठ्यर्थबोधस्य प्रवृत्तेऽपि सम्भवेन तत्परिभाषाप्रवृत्त्यापत्तेः ।

वान्तो । 'येन विधि'रित्यस्यापवादभूतया 'तस्मान्नुडची'त्यार्थमावश्यकया वाचनिकया 'यस्मिन्विधिस्तदादिवन्ग्रहणे' इति वार्तिककृदुक्तपरिभाषया लब्धमर्थमाह-
यकारादाविति । ओदौतोरिति । 'ओदौतोरिति वक्तव्य'मिति वार्तिकमूला-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

तस्मान्नुडचीत्याद्यर्थमावश्यकयेति । यत्तु यान्तप्रत्ययासम्भवादेव यादौ प्रत्यये इत्यर्थो भविष्यतीति तस्मान्नुडचीत्याद्यर्थमावश्यकयेत्युक्तिर्नागेशस्यायुक्तैवेति, तन्न । गोमयमततीति गोमयात्, तस्माणिचि टिलोपे लटि गोमययतीत्यादौ यान्तप्रत्ययसम्भवेन परिभाषाऽऽश्रयणं विनाऽसिद्धेः ।

केचित्तु—प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टौ यकाराव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टौ च यावोदौतौ नयोऽत्राद्यौ भवतइति सूत्रार्थ इति नात्र यस्मिन्विधिरिति परिभाषाऽऽवश्यकीत्याहुस्तन्न । 'भानो यान्तो' त्यादौ प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वस्य स्वतश्च यकाराव्यवहितपूर्वत्वस्य सत्त्वेनावादेशापत्तेः ।

यत्तु सर्वत्र 'प्रत्ययावयवे यकारे' इति वैयधिकरण्यान्वयेनोपपत्तौ इयं परिभाषैव नाऽऽवश्यकीति, तन्न, सम्भवति समानाधिकरण्येनान्ये वैयधिकरण्यान्वयस्यान्याय्यत्वात् । परिभाषाज्ञापकानां वैयधिकरण्यान्वयज्ञापनेऽपि उद्भूगोयुगमित्यादौ अवादेशस्य 'परमकाव' इत्यादौ 'कोः कतत्पुरुषेऽ-
ची'ति कदादेशस्य चाऽऽपत्तेश्च । 'परमकाव' इति तु कुत्सितः ऊः कूः, तस्मादपि तदन्तेन परमशब्देन समासे रूपमिति बोध्यम् ।

परे तु गव्युगजिति वक्तव्ये ओकारोच्चारणाच्चाद्भूगोयुगमित्यत्राऽवादेशापत्तिः । न चोद्भूगो-
युगमततीत्युद्भूगोयुगात्, तस्माणिजन्ताणिचि णिलोपटिलोपयोस्ततः पुनः क्विपि यलोपे तच्चरि-
नार्थमिति वाच्यम्, इदुदुपधेभ्य आचक्षाणणिचोऽनभिधानेनैतादृशरूपस्यैवासम्भवात् । 'कोः क' इति
सूत्रे रथादिसाहचर्येण कुशब्दाघटितस्यैवोत्तरपदस्य ग्रहणेन परमकाव इत्यत्रापि दोषा भावाच्चेति दिक् ।

वाचनिकयेति । भाष्ये वचनरूपेण पठितयेत्यर्थः । अत्र 'न ल्यपी'ति, 'कौः कतत्पुरुषे'
इत्येव सिद्धे 'रथवदयोश्चे'ति, 'अनेकवचने इत्ये'दित्येव सिद्धे 'बहुवचने इत्येत्', 'ओसि चे'ति
सूत्रद्वयकरणञ्च ज्ञापकमिति परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां विस्तरः ।

परिभाषयेति । तदर्थस्तु—अभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन सम्भावितमत्मात्रवृत्ति-
विषयताप्रयोजकं सप्तम्यन्तं पदं स्वबोध्यार्थनिष्ठाऽऽवयववतानिरूपकसमुदायस्य सञ्ज्ञा भवतीति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्वरूपसती सप्तमा एतत्प्रवृत्तौ निमित्तमिति सूत्रयन्नाह—तस्मादिति । आदिना 'नेड्वशि कृती'त्यादिपरिग्रहः ।
वार्तिककृदुक्तत्वादेवाह—वाचेति । एतेनान्यथास्य सिद्धिरिति प्राचोक्तमपास्तम् । यथा चैतत्तथा प्रति-

❁ ज्योत्स्ना ❁

परिभाषालभ्यमिति । परिभाषार्थस्तु—यस्मिन्सप्तम्यन्ते अलरूपे ग्रहस्य=सप्तम्यन्तार्थनिमित्ता-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

धारयस्त्वशब्दः, 'उदुन्दिर' 'उदुदि' रित्यादीनामसङ्ग्रहापत्तेरित्यादिर्दिगर्थोऽवसेयः । वान्तो । भानाभावेति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

रिति परिभाषां विनैव यान्तप्रत्ययासम्भवाद्यादावित्यर्थो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—तस्मान्नुडिति ।
वाचनिकयेति । इदं चिन्त्यं—'न ल्यपी'ति लिङ्गेन तत्सिद्धेरिति केचित् । यस्मिन्विधिरिति ।

व्याख्यानादिति भावः । ‘पूर्वमूत्रे वान्तौ प्रति तयोरेव स्थानित्वनिर्णयः’ इति ‘स्थाने-
ऽन्तरतम’ मूत्रस्थकैयटोक्तन्तु न युक्तम्, वान्तज्ञानाय मूत्रपर्यालोचनम्याऽऽवश्यकत्वेऽपि
तद्वाक्यार्थपर्यालोचने मानाभावात् । यथासङ्ख्यसूत्रसहकारेण बोधोत्तरं तयोन्तत्त्वनिर्ण-
यात् । अन्तरतमपरिभाषया निर्वाहे तु—लक्ष्यपर्यालोचनकाले तन्निर्णयः । अत एव
‘पूर्वमूत्रे स्थानिविशेषलाभो यथासङ्ख्यसम्बन्धात्, इह तु निमित्तभावात्तद्व्याप्ताभावः’
इति पष्ठे प्रकृतमूत्रे कैयटः ? गव्यमिति । भत्वाद्वलोपो न । यानि किं ? गोम्यान् ।
प्रत्यये किं ? गोयानम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बोधोत्तरमिति । वस्तुतस्तु ‘एचोऽयवायाव’ इत्यादिस्थानसङ्ख्यसूत्रसहकारेण ‘स्वस्थानि-
कत्व’—‘स्वविशेष्यकापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावत्त्वं’ तदुभयसम्बन्धेन
एचोऽयादिषु सम्बन्धः । विषयतामात्रायाश्च विषयतायां—‘स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकता-
निरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यालव्याप्यजात्यवच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्व’—‘स्वनिरू-
पकापेक्षाबुद्धीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वावच्छिन्नधर्मितात्व’—‘तादृशैकत्वानवच्छिन्नधर्मितात्व’—
तदन्यतरवत्त्वं’ एतदुभयधर्मेण इति पुनर्यथासङ्ख्यसूत्रसहकारेण बोधान्तरस्य नापेक्षेति चिन्त्यमेतत् ।

न च सहविवक्षाया अभावाद्बन्धासाधुत्वमिति वाच्यम्, एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्नसमर्पणेण
एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयसत्त्वेन तस्याः सत्त्वात् । प्रकृतसूत्रे कैयट इति । एवञ्च पूर्वपरिवरुद्धत्वात्
पूर्वकैयटश्चिन्त्य इति भावः । ‘हलि सर्वेषा’मित्यत्र यकारस्यवानुवृत्तिमितिप्रेत्याह—लोपः
शाकल्यस्येति वेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पादितं भावप्रकाशे । मनोरमा-रत्नाकर-दण्ड्याद्युक्तेरसाङ्गलध्वननायाह—पूर्वेति । वान्तेति ।
वान्तपदार्थेत्यर्थः । ननु तत्पर्यालोचने तदपि स्यादत आह—यथेति । तथा च सामान्यतो जानोऽपि
वाक्यार्थबोधो नैतदुपयोगीति भावः । ननु न तत्सहकारेण बोधावश्यकत्वं, प्रागुक्तत्वा ‘स्थानेऽन्तरतम’
इत्यनयैव निर्वाहादत आह—अन्तरेति । एवञ्च तत्रापि न मानमिति भावः । कैयटयोर्मियो विरोधमपि
सूचयन्नाह—अत एवेति । ओदौतोरिति वार्तिकोपपादकोऽयं ग्रन्थः । [यद्यप्यस्य सूत्रस्य पूर्वसूत्रनियामकत्वेन
तत्रौदौतोरित्यस्य सत्त्वेनात्र धातोरौदौतोश्चेद्वान्तादेश इति अनुचिनो मूले तथा निलाप्यवेनावस्थितनिमि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ग्रहस्य करणे=अर्थाद्व्यावृत्तिकरणे विशेषणे—यो विधिः स तदादौ बोद्धव्यः—इति । विशेषस्तु
परिभाषाप्रदीपार्चिषि दृष्टव्यः ।

न युक्तमिति । आचार्यपारम्पर्याच्छिष्याणामनुक्रमेणैव सूत्रतद्वाक्यार्थयोरप्यन्यतान्यर्थ-
पर्यालोचने प्रायशो दृष्टे । अत एव ‘मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधान्बाधने नोत्तरा’ नित्यादेरुक्तिसम्भव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ननु यथा वान्तपदे सामान्यतः श्रुते विशेषाकाङ्क्षायां पूर्वसूत्रपर्यालोचनं तथा स्थानिजिज्ञासया
वाक्यार्थपर्यालोचनमावश्यकमिति चेन्न । स्थानिजिज्ञासायामेव इति श्रुतेन तस्याः शान्तावपि
विशेषस्थान्यंशे निराकाङ्क्षत्वेन तदलापादित्याहुः । पदपर्यालोचनेऽर्थावगतिर्जातैवात आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सप्तम्यन्ते विशेषणेऽल्लभ्ये उपादीयमाने यस्मिन्नलि यो विधिः स तदादौ इत्यर्थः । ‘हलि सर्वेषा’-

ननु 'गव्यूति'रित्यत्र वन्ध 'हलि सर्वपा'मिति 'लोपः शाकल्यस्ये'ति वा लोपः स्यादत आह—वान्त इत्यत्रेति । न च विशेषविहितेन कार्यित्वेन लोपे वस्य निमित्तत्वात् इति वाच्यं, निमित्तत्वानाक्रान्ते विषये कार्यित्वस्य चारितार्थ्यात् ।

तत्रकौण्डिन्यायश्चानवकाशविषयो विधेयविषयश्चेति स्पष्टं 'तद्धितेष्वचा'मिति सूत्रे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कार्यित्वस्य चारितार्थ्यादिति । परे तु विषयतयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तत्रैव तक्रन्याय-
-इति—वचनप्रयोज्यनिमित्तविषयतायाः, 'व्यो'रित्येतन्प्रयोज्यस्थानितायाश्च सामानाधिकरण्यस्यैव
दुर्गमपादत्वेन 'नात्र तक्रन्यायविषय' इत्येव लेखनीयम् । विधेयविषयश्चेति । विभिन्नविभिन्नविधेयता-
निरूपितोद्देश्यदलीयविषयतयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तद्विषय इत्यर्थः । अथवा विधेयतयोर्यत्र
व्याप्यव्यापकभावस्तद्विषय इत्यर्थः । व्याप्यतावच्छेदको व्यापकतावच्छेदकश्च सम्बन्ध उद्देश्यो-
द्देश्यतावच्छेदकादेर्विधेयेन साकं यः सम्बन्धः तत्तुल्यवित्तिव्यसम्बन्धो बोध्य इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अत्रेदं तत्त्वम्,—एकविनियोगोद्देशेन प्रयुक्तवाक्यकदम्बघटकव्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकपदप्रति-
पाद्यतावच्छेदकावच्छिन्ने तद्वाक्यकदम्बघटकव्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्ना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्तस्यैकवचनस्यानुरोधेनैवक्षेदित्युक्तम् ?] । उक्तरीत्या गव्यमित्यत्र लोपाप्राप्तेराह—ननु गव्यूतिरिति ।
नस्यासिद्धत्वात्तत्र वकारग्रहणाननुवृत्तेश्चाह—लोप इति । एतेन विपरीतं रत्नाकरोक्तिरपास्ता । न च
'त्यदादीनाम' इत्यत्रैव वार्तिकद्वयपाठेन भवदमितसिद्धाऽत्र पाठसामर्थ्यादेव न बलोप इति प्रश्नेषादि
वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, उपायस्योपायान्तरादुक्तत्वात् । प्रश्नेषतः सामर्थ्यकल्पितापूर्ववचनाङ्गीकारे गौरवाद,
नामधेयेन सर्वथा शास्त्रबाधकल्पनापेक्षया पाक्षिकबाधकल्पनस्यैवौचित्येन तावतैव तस्य साफल्येन पाक्षिक-
लोपापत्तेर्दुर्वारत्वात् । अङ्गाधिकारे पाठे तदन्तविध्यापत्तौ गोशब्देनाव्ययीभावे तद्धितावैविषयतत्पुरुषे
नमाहारद्वन्द्वे चैकदेशेतिन्यायेनेतरेतरद्वन्द्वे स्वतश्च गोऽन्तत्वस्य सत्त्वेन तस्य पूर्णौ तदादेशापत्त्या अनिष्ट-
रूपापत्तेश्चेतिदिक् । बाध इति । तथा च सूत्रे वदयश्रवणोपपत्तिरिति भावः । तदप्राप्तियोग्येऽचारि-
तार्थ्यस्य तद्वाजत्वादाह—निमित्तत्वेति । ननु 'येन ने'ति न्यायेन बाधे तथा सत्त्वेऽपि प्रकृते 'तक्र-
कौण्डिन्य' न्यायेन बाधोऽत आह—तत्रेति । चेन—'येन ने'तिन्यायसमुच्चयः । सूत्रे इति । तत्र हि क्रौष्ट्ये

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति तु कैयटोपाध्यायानामाशयः । निमित्तत्वबाध इतीति । तथा च 'लोपो व्यो'
रित्यस्य वकारे परतोऽप्रवृत्त्या वान्त इति निर्देशासङ्गतिरिति भावः । निमित्तत्वानाक्रान्ते
इति । वकारमिन्ने रेफादावित्यर्थः । 'अन्यथा रलीत्येव वदे'दिति बृहच्छेखरोक्तं तु न
युक्तम्, भवेवेत्यादाविव यकारस्य वकारे परतो लोपानां काव्यमीमांसकैरुक्तत्वेन प्रकृते यञ् इव
तत्तदर्थपत्तेः । विधेयविषय इति । इदमभ्युच्चयमात्रं, वस्तुतस्तत्र यावदप्राप्तं तावद्विधेयं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अथेति । 'हलि सर्वे'इत्यत्र वग्रहणासम्बन्धात्तस्यासिद्धत्वाच्चाह—लोपः शेषेति । विधेयविषयश्चेति । अयं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मित्यत्र वग्रहणं नानुवर्तते इत्यमिप्रेत्याह—लोपः शाकल्यस्येति । निमित्तत्वानाक्रान्ते इति ।
यथा प्रकृते—पूर्ववकारे । न हि ततः पूर्वं लोपकार्यी तिष्ठति येन तस्य निमित्तत्वं स्यात्, 'अचो
रहाभ्या'मित्यत्र तु रेफे द्वित्वनिमित्ते नियमेन द्वित्वकार्यत्वं प्राप्नोति । विधेयविषयश्चेति ।
'अचो रहाभ्या'मित्यनेन रेफस्य द्वित्वनिमित्तत्वमपूर्वं बोध्यमिति विधेयमेवेति भावः ।

यङ्विधायके च भाष्ये । अन्ये 'उत्तरयोर्विग्रहेण विशेषासम्प्रत्ययान्तिग्रहणानर्थक्यं, क्रियासमभिहारे च नैतस्यो यङ्गा भवितव्य'मिति भाष्ये चेन 'विशेषासम्प्रत्यय'दित्यनु-
कृष्यते । अन्यथा—तत्रकौण्डिन्यन्यायेन सिद्धे विशेषासम्प्रत्ययादित्यनुकारककारणैद-
र्थापत्तिः । निरूपयिष्यते चेदं यङन्ते । तस्य च वार्तिकेऽनुवृत्त्या यृतौ श्रवमाण-
वकारान्त आदेश इत्यर्थः । सूत्रे तु न फलं, गव्यादौ भवेन वान्तस्य पदत्वाभावात् :

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तिरिक्तत्वेन सङ्कोचो भवतीत्यत्र तात्पर्यग्राहकेण—धर्मयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तद्विपर्ययः—'मातरपरि-
वेष्टण'न्यायेन कार्यत्वेन निमित्तत्वबाधः कस्माच्चेति शङ्कवात्रोचिता । समाधानमपि—नस्यानित्यत्वम्,
विभिन्नवाक्यघटकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्ताद्विपर्ययोऽयं न्याय इति
नात्र तत्प्रवृत्तिरिति वा वक्तुमुचितमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

जागत' इत्यादावन्योपधावृद्धोर्निषेधवचनमुक्तोक्तन्यायेन तयोरादिवृद्धा बाधमाशङ्क्य दृष्टान्ते 'नाप्तासितस्त्वेऽपि
इह सौश्रुत इत्यादौ तयोरप्राप्त्या तदभाव' इत्युक्तम् । 'सामान्यविशेषमात्रो बाधहेतुः, स चेह नास्तौ'ति कैयटः ।
निमित्तांशे नत्सत्त्वेऽपि कार्यांशे तदभाव इति तदाकृतम् । आद्ये स्पष्टत्वादाह—अन्येति । 'भागोरेकाव'
इत्यत्रत्यर्थः । उत्तरयोरिति । नित्यं कौ, लुप्तदेत्यनयोरित्यर्थः । नस्याग्रेऽप्यनुवृत्तिरिति भावः ।

ननु तेभ्यः क्रियासमभिहारे नित्यं यथा स्यादिति तदावश्यकमन आह—क्रियेति । समुच्चयमाशङ्क्य—
चेनेति । अन्यथा तस्य सावकाशविषयत्वादौ क्रियासमभिहारोर्दण्ड्योत्यनया तद्वृत्तेर्भागेरित्यन्तानु-
बाधत्वं न विधेयत्वं, क्रियासमभिहाराविवक्षायां चारितार्थ्यञ्च, तत्रापि तत्प्रवृत्तौ तेन सिद्धा नदान-
र्थक्यमिति नित्यग्रहणं प्रत्याख्यातं, तदाह—निरूपेति । प्रकृतमाह—तस्य चेति । प्रकृष्टवस्य
चेत्यर्थः । यूताविति । गोरित्यादिसामर्थ्यलभ्यमर्थमाह—श्रूयेति । सूत्रे—नदियर्थः । तस्य प्रत्यये प्रवृत्तिः,
स च द्विविधः, तद्धिनः, कृच्च, तत्राद्ये आह—गव्यादाविति । भवेनेति । 'बाधेने'ति शेषः । द्वितीये

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न ह्यभिर्दग्धं दहतीति प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन—'रक्तं पटं वये'त्यादावेकद्वित्रिविधानां काव्यमीमांसकै-
रुक्तत्वेन प्रकृते यङ् इव तत्तदर्थानामप्यस्ति तद्वद्वकारस्य विशेषशब्देन कार्यित्वबोधनादन एव
'रहाभ्यामिति विशेषतः श्रुतेन निमित्तभावेन तयोः कार्यित्वबाध' इति भाष्ये उक्तम् । स्पष्टञ्चेदं
'धात्रंश'इति प्रतीके मनोरमाशब्दरत्नयोः । विस्तरस्तु परिभाषाप्रदीपार्चिषि द्रष्टव्यः । न पदान्त-

ॐ सदाशिवमहोदयम् ॐ

सङ्कोचो निष्फलः । आद्येनैव सर्वसामञ्जस्यादित्याहुः । अन्य इति । उत्तरयोः—'नित्यैति'त्वं 'लुप्तदे'-
त्यनयोः । विग्रहेण वृत्तिप्रतिपाद्यविशेषयोः कौटिल्यगर्हयोः शक्तिस्त्वभावेनासम्प्रत्ययाञ्जितग्रहणप्रनर्थकम् ।
'क्रियासमभिहारे तद्वारणाय त'दित्यपि—न, गत्वर्थकात्तत्रापीष्टत्वेन लुभादिभ्यश्च यङेव न, स्वभावेन
समभिहाररूपविशेषाप्रत्ययेन तद्वारणस्य सुकरत्वादित्यादि तिङन्तशेखरे द्रष्टव्यमित्याहुः ।

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

विशेषासम्प्रत्ययादिति । 'कुटिलं व्रजती'ति वाक्यात्कुटिलं पन्थानं गच्छतीत्यस्यैव प्रतीतिर्न तु
कौटिल्यविशिष्टव्रजनरूपविशेषस्य सम्प्रत्ययः शब्दस्वाभाव्यादित्यर्थः । अनुकृष्यत इति । अनुकृष्य-
माणस्य च यङन्तेन क्रियासमभिहाररूपविशेषासम्प्रत्ययादित्यर्थः ।

लघ्ये स्वत एव नदभावालोपोप्राप्तेः । गोशब्दादिभ्यः क्यजादावपि—‘नः क्ये’ इति नियमेन पूर्वस्य पदत्वाभावात् । एवन्तर्हि वार्तिके एव प्रश्लेष उचित इत्याशयेनाह—
छकाराद्वेति । ‘लोपो व्यो’रिति सूत्रे वकारप्रत्याख्यानन्तु लौकिकोदाहरणाभावेन तदर्थतया बोद्धवन् । अत एव ‘इको गुणे’ति सूत्रे “—‘अतो लान्तस्ये’त्यत्र लुप्तनिर्दिष्टो वकार—” इत्युक्तं भाष्ये । शास्त्रीयसौत्रप्रयोगार्थन्तदिति तदाशयः । न चैवं ‘विष्णवे’ इत्यादौ ‘तस्य लोप’ इति दुर्वारं, गव्यूतावुच्चारणस्य चारिताध्यादिति वाच्यं, ‘गन्वि च युक्ते’ इत्यादिनिर्देशैर्वारणात् ।

परे तु—सा पूर्वपक्ष्युक्तिरिति न वकारप्रश्लेषो लोपेनोचितः । किञ्च च्छन्दसि सर्वविधानां व्यवस्थितत्वान्न वलोपप्रसक्तिस्तत्रत्ये गव्यूतौ । अध्वपरिमाणेऽपि सञ्ज्ञा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सञ्ज्ञात्वभङ्गापत्तेरिति । नच ‘पूर्वपदात्सञ्ज्ञाया’मित्यस्य ‘कृतणत्वेन यत्र सञ्ज्ञात्वाऽवगमस्तत्रैव णत्व’मित्यर्थेन सञ्ज्ञात्वभङ्गभावेन रघुनाथादिशब्दे णत्वाभावेऽपि ‘हृत्ति सर्वेषां’ ‘लोपः शाकल्यस्ये’त्यत्र सञ्ज्ञायामित्यस्याभावेन यत्र कृतणत्वेन सञ्ज्ञावगम इत्याद्यर्थात्तात्पर्यान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्येण लौकिकगव्यूतौवलोपो दुर्वार इति वाच्यम्, अध्वपरिमाणबोधकत्वमुपजीव्यप्रवृत्तस्यावादेशस्याध्वपरिमाण-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—लघ्ये इति । स्वत एवेति । तदप्राप्तेर्वेत्यर्थः । उभयमित्रेण तत्र न फलमित्याह—
गोशब्देति । आदिना क्यङ्परिग्रहः । एवं पूर्वपक्षाशयं प्रतिपाद्योत्तरपक्षमवतारयति—एवं तर्हीति । तत्रैवं फलसत्त्वे चेत्यर्थः । लाघवादिति भावः । ननु ‘लोपो व्यो’रित्यत्र वकारस्य प्रत्याख्यानात्कथमिष्ट-
सिद्धिरत आह—लोप इति । इदं प्रमाणयति—अत एवेक इति । सिच्यन्तरङ्गत्वाङ्गीकारेऽलवीत्यादि-
सिच्यर्थमिति भावः । लौकिकत्वनिरासायाह—शास्त्रीयेति । अनतिप्रसङ्गायाह—सौत्रेति । न चैव-
मिति । वार्तिके उक्तरीत्या तथार्थाङ्गीकारे इत्यर्थः । आदिना—सजातीयपरिग्रहः । मूलं खण्डयति—
परे स्थिति । सेति । ‘इको गुणे’ति सूत्रस्येत्यर्थः । सिच्यन्तरङ्गस्य न्यायेन बाधात्तस्य तत्त्वमिति स्पष्ट-
मन्यत्र । एवञ्च वकारप्रत्याख्यानसङ्कोचो न युक्त इति लोपाप्राप्त्या नेष्टसिद्धिस्तदाह—नवेति । नन्वस्तु
प्रकारासङ्गतिस्तथापि तत्र लोपकरणं कथमत आह—किञ्चेति । तत्रादावाद्यवार्तिकविषये आह—
छन्दसीति । द्वितीये आह—अध्वेति । अध्वपरिमाणेऽपि तत्र गव्यूतौ सञ्ज्ञात्वभङ्गापत्तेर्न वलोप
इत्यन्वयः । तत्र हेतुमाह—सञ्ज्ञेति । ‘यतोऽन’ इत्याद्यन्तौ । एवमन्यत्रापि वृष्टमावश्यकमित्याह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लौकिकोदाहरणेति । छन्दसि तु जीवे रदानुकि जीरदानुः स्निवेशेमाणामित्युदाहरणमस्त्येवेति भावः । व्यवस्थितत्वादिति । व्यवस्थित विकल्पत्वादित्यर्थः ।

ॐ वरवरार्णनी ॐ

नः क्य इति । जगद्विदितपाण्डित्यप्रकर्षाः शेषावतारगुरुवरश्रीहरिनारायणत्रिपाठिचरणास्तु—
‘गां नयतीति गोर्नीः=गोपः, गोन्म्याच्छेदो नयति, गो नयतीति=गोन्=गवाध्वश्वः । तं गो नमिच्छति—
गव्यतीत्यत्र नान्तत्वेन ‘नः क्ये’ इति पन्त्वान्नलोपेऽवादेशे च वलोपाभावाय सूत्रेऽपि प्रश्लेष आवश्यकः ।
पदसञ्ज्ञायां नलोपस्यासिद्धत्वात्पदत्वम्, अवादेशे तु नलोपो नासिद्धः, ‘नलोपः सुप्खरे’तिनियमादिति
चिन्त्य एवायं ग्रन्थ”—इत्याहुः ।

शब्दोऽयम्, तत्र सञ्ज्ञात्वमङ्गापत्तेर्न वलोपः । यथा रघुनाथेति सञ्ज्ञाशब्दे निव-
स्यापि णत्वस्याभावः । सर्वनामशब्दे णत्वाऽऽशङ्का तु—तच्च सञ्ज्ञविशेषे आधुनिक-
विनियोगाच्छास्त्रानुसारिशब्दस्यैव विनियोग उचित-इत्यभिप्रायेण । निरूपितञ्ज्ञैतः सर्व-
दीनीतिमूत्रे भाष्यप्रदीपोद्धोते इत्याहुः । निरूपयिष्यते चेदं 'पूर्वपदास्तञ्ज्ञाया'मिति मन्त्रे ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बोधकत्वविघातकलोपप्रवृत्तिं प्रत्यनिसितत्वेन सञ्ज्ञिपातपरिभाषया वकारलोपाप्राप्त्या वकारप्रत्ययेन
व्यर्थ इत्युपात्तः । केचित्तु त्रिपाद्यां सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अप्रवृत्त्या 'लोपो व्यो'रिति लोपेन वकार-
प्रश्लेष आवश्यक एवेत्याहुः । परे तु—आत्येत्यादौ थत्वे कृते ईडादिवारणाय त्रिपाद्यामपि क्वचि-
तस्याः प्रवृत्तिरित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथेति । 'पूर्वपदास्तञ्ज्ञाया'मिति प्राप्तस्येत्यर्थः । नन्वेवं सर्वनामशब्दे णत्वाशङ्कारभाष्यविरोधान्
आह—सर्वेति । युक्तिसम्भवेनाज्ञानकल्पना नोचितेत्याशयेनाह—तस्येति । तत्र चिरन्तननत्वादाह—
आधुनिकेति । 'दीनीति सूत्रे' इति पाठः । एतेन सञ्ज्ञापूर्वक इति 'लोपः शाकल्यस्य'त्यस्यव्यवस्थि-
विभाषात्वाद्वा नलोप इति प्रकाशरत्नाकराद्युक्तमपास्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्याहुरिति । परे तु 'लोपो व्यो'रिति सूत्रे वकारप्रत्याख्यानमेकदेशयुक्तिः, इको
गुणेति सूत्रस्यभाष्यविरोधात्, अत एव 'न पदान्तसूत्रे' वृक्षविन्यत्र 'पदान्तस्य स्थाने
इत्यर्थे 'लोपो व्यो'रिति लोप आपादितो दीक्षितेन । लणसूत्रे च 'वृक्षं करोतां' व्यत्र 'लोपो
व्यो'रिति लोपस्याग्रिमशेखरे आशङ्क्यमाणत्वाच्च । अत एव—

'सुधे सुधेवाऽरिवधान्सुराणां सुका रणे लाघवतश्च रामः ।

विशेषणे द्वे य इहादिकर्तुर्वेदधीती स हि कैयटीये ॥'—

—इत्यमियुक्तोक्तिः सञ्ज्ञच्छते । तत्र हि 'सुधे' 'सुक'रिति धिन्विक्कृष्णिभ्यां विचि गुणे
रूपम् । न च 'सुधे' इत्यत्र 'न धातुलोप' इति गुणनिषेधः शङ्काः, आर्धधातुकत्वनङ्गाप्यान्यनर-
रूपेणार्धधातुकनिमित्तके लोप एव तत्प्रवृत्तेः, अन्यथा 'न धातुलोपे'त्यस्य प्रत्याख्यानानेन फलभेदा-
पत्तेः । 'अगुषी'दित्यादौ तिङ्निमित्तकगुणवारणाय लघूपधाद्विहिने प्रत्यये गुण इत्यर्थे तत्र गुणो
दुर्लभः, अत एव च 'च्छोः शृ'ङिति सूत्रे भाष्ये—'ऊठधिले ऊट् आदिः कस्माच्च भवति ? अस्तु

ॐ वरवरणिनी ॐ

रघुनाथेतीति । 'पूर्वपदास्तञ्ज्ञाया'मित्यनेन सञ्ज्ञात्वसम्पादकणत्वस्यैव विधानेन रघुनाथादौ
सञ्ज्ञात्वविनाशकणत्वादेरप्रवृत्तेरुक्तत्वेऽपि 'अध्वपरिमाणे च'ेत्यस्य—'अध्वपरिमाणबोधकोवादेशो भवति,
न तदङ्गक' इत्येवमेवार्थस्य स्वीकारेण गन्धूतिरित्यत्राध्वपरिमाणबोधकोवादेशस्य प्रवृत्तावपि पद्या'लोपः
शाकल्यस्य'नि प्राप्तस्य लोपस्य वारणमशक्यमिति चिन्त्योऽयं ग्रन्थ इति श्रीबालशास्त्रिचरणानामाशय-
मस्मत्पितामहचरणाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिण आविश्चकुः । गौडास्तु—'परम्परवाऽवादेशस्य
सञ्ज्ञासञ्ज्ञकत्वालोपसम्भावनायाऽवादेशो न स्यादिति वार्तिकारम्भसामर्थ्यादेव लोपो नेत्याहुः ।
मान्धास्तु—'रघुनाथशब्दोऽयं न सञ्ज्ञाशब्दः, किन्तु यौगिक पदार्थं, रघुवंशादौ बहुशो योगार्थनात्ययेनैव
प्रयोगाणामुपलम्भादिति चिन्त्योऽयं शेखर' इत्याहुः ।

धातोस्त । 'धातो'रित्यस्याभावे प्रातिपदिकमात्रविषयो नियमः स्यात्तथा च 'गव्य'-मित्यत्र न स्यात्, 'ओयते' इत्यत्र च स्यात् । तदभावे सामान्यतो नियमापादनन्तु योग-विभागेवकारवैयर्थ्यापत्तेरयुक्तम् । 'तन्निमित्तस्य चेद्भातोरेवे'ति नियमे बाभ्रव्यासिद्धे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धातोस्तन्निमित्तस्यैव । नच 'न यर्का'त्येव सूत्रमस्त्विति वाच्यम्, भूधातोर्विचि तस्माद्विज्ञातार्थे यति 'भोय'मित्यादौ वान्तादेशापत्तेः । प्रातिपदिकविषयो नियमः स्यादिति । स्यादेतत्—'नियामक-शास्त्रीन्द्रोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यश्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नाति-रिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचो भवती'ति सिद्धान्तः । तथा 'च प्रातिपदि-कमात्रविषय' इति ग्रन्थेन—यकारादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वाविशिष्टप्रातिपदिकावयवैर्त्वं सङ्कोच्यताव-च्छेदकमेति लभ्यते । न च यकारादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टधात्ववयवैर्त्वं सङ्कोच्यतावच्छेदकं कस्माच्चेति वाच्यम्, बाभ्रव्यादौ व्यभिचारेण निरुक्तत्वे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वा-त्तत्त्वात् । एवञ्च 'वान्तो यि प्रत्यये'इत्यत्र तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे वान्तोयीति सूत्रमेव व्यर्थं स्यादिति चेन्मैवम्, ओयते औयतेत्यत्र वान्तादेशार्थं तच्चरिताथ्येनादोषात् । न चैवमपि धातु-ग्रहणसत्त्वे धातोरेचश्चेदित्यादिमूलग्रन्थतो धात्ववयवत्वविशिष्टयादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वविशिष्टैर्त्वा-वच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोच इति फलति, तथाच गव्यतीत्यादौ वान्तादेशानापत्तिरिति वाच्यम्, यादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टैर्जन्तधातोश्चेत्तर्हि तन्निमित्तस्यैवेति नियमस्वीकारेणादोषात् । नच तथा सति एजन्तस्थाने वान्तादेशापत्तिः, निर्दिश्यमानपरिभाषया वारणात् । इत्यरुचेराहेति । वस्तुतस्तु 'नाजानन्तर्ये' इति निषेधादियमरुचिरसङ्गतेति केचित् । परे तु—'सा परिभाषा नास्त्येवेति दोष'इत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मात्रपदेन सामान्यनियमव्यवच्छेदः । स्यादिति ।—सम्भावनायान्तथाचैव इत्यनुवृत्त्या 'यादौ प्रत्यये परे प्रातिपदिकस्यैवश्चेद्धान्तादेशस्तर्हि तन्निमित्तस्यैवे'ति नियमेन बाभ्रव्यादिसिद्धिरिति भावः । तत्रादौ त्वस्याव्याप्तिमाह—तथा चेति । अतिव्याप्तिमाह—औयत इति । प्राचोक्तिं खण्डयति—तदभावे इति । धातुग्रहणाभावे इत्यर्थः । सामेति । एचो यादौ प्रत्यये चेद्धान्तादेशस्तर्हि तन्निमित्तस्यैवेतीत्यर्थः । पत्तेरिति । विशिष्टस्य विधिनैव तत्फललाभादिति भावः । एतेन मूले फलानुक्तत्वाद्धातुग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तम् । इष्टतोऽवधारणार्थं एवकार इत्याह—तन्निमित्तेति । एव इत्यर्थः । तच्छब्देनासम्भवात्सन्निहितोऽपि धातुर्न परामृश्यते किन्तु यादिप्रत्यय इति भावः । 'तद्धी'ति शेषः । बाञ्चेति । औयत इत्यादौ धातोस्तन्निमित्तस्याप्यापत्तेश्चैत्यपि बोध्यम् । किन्तन्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

धातोस्त । 'न यर्का'ति तु न युज्यते । जनावि साधुर्जनौयमित्यत्रावादेशापत्तेरित्याहुः । मम तु तन्निमित्तत्वाभावाद्धातुसंशब्देन विहितप्रत्ययपरत्वाभावाच्च न सः । अत एव किन्तन्तभूशब्दात्तत्र साधु-रिति यति—भोयमित्येव ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आदिलोपो व्योरिति वकारस्य लोपो भविष्यतीत्युक्तं भाष्ये । तत्रैव कैयटे—किमग्रहणाननुवृत्तिपक्षे दिवे-र्यङ्लुकि 'देदेतो'त्युक्तम् । छन्दसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वमाश्रित्य—'गव्यूति'रित्यत्र वलोपवारणं लगतिकगतिः । 'लोकेऽध्वपरिमाणे सवकारेणैवाध्वपरिमाणप्रतीत्या वलोपो ने'त्यपि शिथिलम् । न हि 'पूर्वपदा'दित्यत्रेव 'सवकारेणाध्वपरिमाणे गम्ये वान्तादेश' इत्यर्थोऽस्ति । वस्तुतः 'पूर्वपदा'-दित्यत्रापि 'सणत्वेन सङ्गायां गम्यमानाया'मित्यर्थो न युक्तः । 'अग' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, रघु-नाथादौ क्षुब्धादिल्लाणलं नेत्याहुः ।

स्तद्वारणायैवकारः। लाव्यमित्यादि। अत्र गुणवृद्धयोरेण्यनिमित्तकत्वेनैवोपादिप्रत्यय-
निमित्तकता। तन्निमित्तस्येति किमिति। सूत्रमेव किन्तमिति प्रश्नः। ओयत
इति। वेजः कर्मणि लटि यकि यजादित्वात्संप्रसारणेऽकृत्सावेति दीर्घे अङ्ग
सहाऽऽद्गुणः। नधातुलोपसूत्रभाष्यरीत्या बहिर्भूतधातुपसर्गकार्यस्य बहिरङ्गत्वाद्वान्तादेशे
गुणोऽसिद्ध इत्यरुचोराह—औयतेति। तस्मादेव कर्मणि लङि आडागमे वृद्धिः पूर्ववत्।

क्षय्यज। क्षि क्षये, जि जये, इत्यनयोरेव ग्रहणं, न तु क्षीप् हिंसायाम्, क्षे जै
क्षये, इत्यनयोर्व्याख्यानात्। अत एव 'क्षिज्योरेवैव' इति भाष्ये उक्तम्। तस्मै प्रेति।
क्रयार्थे वस्तुनि क्रय्य इति निपात्यते इत्यर्थो, व्याख्यानाद्गुणभूतस्यापि तदा

ॐ चिदास्थमाला ॐ

भूराब्दाद्धिताथे उगवेति यति सत्यमिधाने—नव्यमिति भवत्वेव, धातोः कार्याभावेन 'धातोः कार्यमुच्य-
नानं तत्प्रत्यये भवतीति परिभाषाया अप्राप्तेः। एतेन—'धातोः स्वरूपग्रहणे' इति परिभाषया नियमस्य
धातुप्रत्ययविषयकत्वेन तत्र न बान्तादेश इत्यपास्तम्। तत्पाठस्य प्रसङ्गमित्यादावनुदात्तत्वमागमा-
पादनेन भाष्ये दूषितत्वादिनि बोध्यम्। अत्रेति। तेनैव रूपेण निमित्तत्वेत्यत्र नाग्रह इति भावः।

यद्यपि एवरहितप्रश्नैकदेशे प्रश्न इति मूलतो लभ्यते, तथापि तद्वारा समुदायप्रश्ने तात्पर्यं, नदभावे
नियमासम्भवे सूत्रस्यैव वैयर्थ्यादित्याह—सूत्रमेवेति। पूर्वेणैव सिद्धेरिति भावः। न धात्विति,
नन्वित्यादिः। तत्र धार्थाधातुकग्रहणस्य लोपविशेषणत्वपक्षे उपेक्षादौ दोषमाशङ्क्य 'बहिरङ्गो गुणोऽन्तरङ्गो वा
नलोप' इत्युक्तम्। 'पक्षभेदेनोदाहरणद्वय'मिति प्राचीनो खण्डयनपक्षयोरेकवाक्यतयाऽनुभूतये मुनमित्यादि-
साधिकया लब्धमर्थमाह—बहिर्भूतेति। यदुपसर्गनिमित्तकं कार्यमुपसर्गाश्रितं त्रैलोक्यपदमिति निमित्त-
त्वात्तदन्तरङ्गं, यत्तु न तथा—तत्र 'पूर्वागतसाधननिमित्तकमेवान्तरङ्ग'मिति पश्चादानन्तर्गतमिति निमित्तकत्वेन
तयोः कार्यस्य बहिर्भूतत्वार्थः। वृद्धिरिति। आटक्षेत्रीति भावः। एवव्यवच्छेदमेवाह—नन्विति।
इत्यनयोरिति। इत्यर्थकयोर्ल्यर्थः। व्याख्याने मूलमाह—अत एवेति। अन्यथा तथा निर्देशा-
सङ्गतिः स्पष्टेति भावः। सूत्रार्थमाह—क्रयार्थे इति। ननुभयमप्युक्तं, सर्वनाम्नां प्रधानपरामर्शि-
त्वस्योत्सर्गिकत्वेन प्रत्ययार्थपरामर्शोचित्यादिति चेन्न, तथाहि सति यदि स एवार्थस्तदर्थ इति तत्पुरुषः तदा
क्रय्यशब्दः स्वार्थे वतैत इत्यर्थलाभेन तदर्थलाभेन तदर्थग्रहणं व्यर्थं स्यात्। अथ सोऽर्थो यस्येति बहुव्रीहिस्यपि
शब्दे शब्दस्य वृत्त्यभावादनर्थकमेव तत्स्यात्सात्तामर्थ्याद्गुणभूतस्यापि तस्य विनिमयलक्षणस्य ग्रहणम्,
'अर्थेन'ति समासस्तदतदभिप्रेत्याह—व्याख्यानादिति। तदा—तच्छब्देन। उक्तमेव व्यतिरेकमुत्तेन द्रव्यनि-

ॐ सदाशिवमटीयम् ॐ

औयत इति। नन्वत्रापि बान्तादेशे बहिरङ्गकोऽसिद्धत्वं, रियतीत्यत्र यथेति चेन्न। एतादृशान्तरङ्गत्वस्य
जातबहिरङ्गासिद्धत्वनियामकत्वं नेति परत्रोक्तत्वात्। अत एव क्षीयत इत्यादौ यकि दीर्घादि सिध्यतीत्याहुः।

यद्यप्यत्र सूत्रे धातोरौदात्तोक्षेदिति व्याख्येयं, नियमस्य तथैव प्रवृत्तेस्तथापि तन्निमित्तसेत्वेकवचनानुरोधादेव-
मुक्तमित्याहुः। क्षय्य हिंसायामित्यस्याग्रे 'इत्यस्ये'ति शेषः। अतो नाग्रिमदिवचनासङ्गतिः, क्षय्येत्यत्र प्रकृति-
भूतयोरेककोटितया वा। ननु सानुबन्धकत्वादयं न ग्राहिष्यतेऽत आह—क्षे इति। लक्षणप्रतिपदोक्तत्वस्य तु
नायं विषयः, प्रतिपदोक्तानुपूर्व्यश्रुतेः। व्याख्येति। एवोभावादित्यपि बोध्यम्। क्रय्यस्तु। शास्त्रमर्थमाह-
क्रयार्थे वस्तुनीति। व्याख्यानात्—गुणेति। तच्च—तदर्थेति विशेषणसङ्गतिरूपम्,—अत्रैव सूत्रे प्रदीपोक्तोक्तोः
स्पष्टम्। अत्र मते क्रीणातिः क्रयार्थः क्रय्ये। स च द्रव्यदानपूर्वकधान्यादादानम्। एवञ्च केतुकृतिरपि
अथो धान्यमित्यर्थं 'केतुभिः क्रय्यन्धान्य'मिति सिध्यति। केचिन्मते तु सोऽयं विक्रयः, स च लोभच्छब्दा-
द्रव्यादानपूर्वकधान्यादानम्, एवञ्च विक्रेतुभिः क्रय्यं केतुभिः केयमित्येव व्यवस्थितमिति बोध्यम्। ननु विनि-

परामर्शः । क्रयार्थत्वञ्च—फलोपधानरूपं, 'तदर्थ' इति विशेषणात्तदाह—**क्रेतार इति** । योग्यतामात्रग्रहणे त्वव्यावर्त्तकं तस्यादिति भावः । केचित्तु—स्वीयं धान्यादि दत्त्वा यत्र तन्मूल्यग्रहणं तत्र धान्यं क्रय्यम् । यत्र तु स्वयं दत्त्वा परकीयधान्यादिग्रहणं तत्र धान्यं क्रैयम् । द्रव्ये तु न क्रय्यत्वं नापि क्रैयत्वं, किन्तु धान्यादेरेव, शक्तिस्वभावात् । भाष्यस्वरसोऽप्येवमेवेत्याहुः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

द्रव्ये तु न क्रय्यत्वं नापि क्रैयत्वमिति । वस्तुतस्तु द्रव्येऽपि क्रय्यत्वक्रैयत्वव्यवहारोऽस्त्येव ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

योग्यतेति । तदिति । 'तदर्थ' इति विशेषणमित्यर्थः । क्रय्यशब्दे क्रीणातिविक्रेथ वर्तते विक्रयश्च लाभेच्छना द्रव्यग्रहणफलकं धान्यादिदानं, तदाह—**स्वीयं धान्यादीति** । क्रैयशब्दे तु स क्रैय, स च धान्यादिभिर्द्रव्यं दत्त्वा ग्रहणं, तदाह—**यत्र त्विति** । स्वीयं द्रव्यमिति । 'स्वयं'मिति पाठे—आत्मन्यर्थः । 'क्रियते' इति शेषः । नन्वेवं रीत्या द्रव्येऽपि व्यवहारः स्यादत आह—**द्रव्ये त्विति** ।

शब्दशक्तीति । क्रव्यादिपदशक्तीत्यर्थः । अत्र मते बोधे एव विशेषो न तु फले इति बोध्यम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

मयाश्रयत्वाविशेषाद्द्रव्येऽपि प्रयोगद्वयं स्यादत आह—**द्रव्येति** । इदं च मतद्रव्येऽपि बोध्यम् । **स्वरसेति** । 'क्रैयं नो धान्यं, न चास्ति क्रय्य'मिति प्रत्युदाहरणस्वरसेत्यर्थः । आहुरिति । तस्य ममापि योजयितुं शक्यत्वमरुचिः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तदा=तत्स्थेन तच्छब्देन । तत्र धान्यं क्रय्यमिति । तत्पुरुषविषये तद्धान्यं क्रय्यमित्यर्थः । तत्पुरुषं प्रति तद्धान्यं क्रय्यमिति फलितं । तत्र धान्यं क्रैयमिति । तत्पुरुषमप्रति धान्यं क्रैयमिति फलितम् । द्रव्येति । मूल्यभूतस्वर्णरूप्यादिद्रव्ये इत्यर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

फलोपधानरूपमिति । परे तु—'क्रयणक्षणाव्यवहितपूर्वक्षणेऽपि फलोपधाननिश्चयाभावात्क्रयणोत्तरन्तु तस्य स्वत एवाभावादिदं कापि न स्यात्, स्वयोग्यग्रहणे तु 'तदर्थ' इत्यव्यावर्त्तकं स्यादतः शेखरोऽयञ्चिन्त्य एव । तादर्थ्यन्तवत्र—'तदिच्छाधीनेच्छाविषयत्व'रूपं ग्राह्यमिति 'क्रेतारः क्रीणीयु'रित्यादौ सर्वसामञ्जस्यमित्याहुः । 'क्रय्य'मित्यस्य,—'विक्रेतु'रिति शेषः । 'क्रैय'मित्यस्य,—'क्रेतु'रिति शेषः ।

धान्यादेरेवेति । क्रेतुविक्रेतुभयेच्छाधीनेच्छाविषयत्वस्य मुख्यस्य धान्यादावेव सत्त्वेन तेषामेव तत्त्वव्यवहारः, धान्यक्रेतुः कार्षापणादिविक्रयेच्छा, धान्यविक्रेतुश्च धान्यसमर्पणपुरस्सरं कार्षापणादिक्रयणेच्छात्वार्षिकी न मुख्येति नागेशभट्टानामाशयः । एतेन—'वस्तुतस्त्वि'त्यादिना दण्डिभट्टानामत्रारुचिप्रदर्शनमाशयाज्ञानमात्रविजृम्भितमिति तदनुसरन्तोऽन्येऽपि समाहिताः । परेतु—'द्रव्ये तु न क्रय्यत्व'मित्यस्य—सुवर्ण—रजतादौ, नाणक—कार्षापणादौ, मणि—मौक्तिकादौ चापामरं द्रव्यपदेन प्रसिद्धे, न क्रय्यत्वं न क्रय्यपदव्यवहारार्थत्वं, विक्रेता रत्नापणिकादिस्तत्र न क्रय्यपदं प्रयुज्जे इति यावत् । अतएव लोकास्तद्भ्रजान्तं न धान्यादिवत्प्रकारं बहिः प्रसारयन्तीति । एवं—न—क्रैयत्वं=तत्र रत्नादौ क्रेता न क्रैयशब्दं प्रयुज्जे, किन्तु संग्राह्यादेयादिशब्दानेव प्रयुज्जे इत्यर्थमाहुः । एतेनेदानीमपि कार्षापणादीनापणे प्रसारयन्तीत्यादिनाऽनार्थव्यवहारबलेन विपरीतं साधयन्तः समाहिताः । यत्त्वा'र्या अप्येवमाचरन्ती'ति—तत्तुच्छं, परानुकरणमात्रसाराणामनार्थव्यवहारमहमहमिकयाऽनुवर्त्तमानानामेव तथा व्यवहारो न शिष्टानामिति वक्तुं शक्यत्वादिति केचित् । अन्ये तु काव्यादौ रत्नादिप्रसारणस्यापि वर्णनाद्रलोद्विग्नं धान्यादिवत्प्रसारणादिव्यवहारानुमानात्तत्र क्रैयत्वक्रय्यत्वयोर्न विरोध इत्याहुः ।

लोपः शा । भोभगोअघोअपूर्वस्येत्यशीति चानुवर्त्तते, तत्रौकारान्तेष्वेतो गार्ग्य-
स्येति बाधकमित्याशयेनाह—**अवर्णपूर्वयोरिति ।** व्योरित्यनुवृत्तावपि वर्णसमाम्नाये
यकारस्य प्राकपाठात्तत्कमेणाह—**यवयोरिति ।** ‘स तस्मा आचष्टे’ इत्यादिभाष्यप्रयोगा-
दत्र रोरित्यस्यासम्बन्धः । इदं सूत्रं लघुप्रयत्ने न । शाकटायनमते तयोर्विधानेन
शाकल्यमते तदभावात् । अवर्णेति किं ? गौर्यत्र । पदान्तयोः किं ? हरये ।

अशि किं ? वृक्ष वेतीति वृक्षवीः, क्षिप्, तमाचष्टे इति—**प्यन्ताद्विच् ।** वृक्ष्व

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एव ‘लोक्रे’ आपणे प्रसारिताः पणाः कय्या विकृतः केतुश्च केया इति व्यवहारो भवत्येव ।
एवं रजतसुवर्णादावपि तथा व्यवहारो भवत्येवेति सूचनाय केचिदित्याहुः ।

शाकटायनमते इति । अयं भावः—ऋषिविशेषघटितशास्त्रबोधितं साधुत्वं ऋषिविशेषो न
जानाति, सामान्यतो बोधितं साधुत्वं तु सर्वे एव जानन्ति । तथा च व्योर्लोच्चतिशास्त्रबोधितं
शाकटायनमते तत्साधुत्वं शाकल्यो न जानातीति तयोर्लोपो न ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वैरूप्यापचित्तदर्थ इत्यत उक्तार्थालाभश्चात्राविवीजम् । समस्तत्वादाह—**भो इति ।** विवरणविब्रीयमाणयोर्विरोधं
परिहरति—**व्योरिति ।** ननु प्राग्वद्भोरित्यस्यानुवृत्त्या तत्स्थानिकयोरित्येवं वकारांशे बाधेऽपि यकारांशे पर्यव-
सानेन हर पृष्टीत्यादौ प्राप्तेरेवाभावेन मूलमयुक्तमेवात्र आह—**स तस्मा इति ।** वैकल्पिकत्वेन विधानसामर्थ्यं
दुर्वचमत आह—**शाकटेति ।** गौरिति । गौरी अत्रेत्यर्थः । क्विविति । एनं मत्वोर् तु न, टिलोपस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

लोपःशा । भोभगोइति । अयं भावः—गौर्यत्रेति व्यावृत्तयेऽपूर्वस्येति नावदनुवर्तनीयमेव
व्योरित्यत्रापि, ततश्च भोग्यच्युतो न सिद्ध्येदतो भोभगो इत्यपि स्वरितयितव्यं, स्मृतवादीनामनभिधानेनी-
तो गार्ग्यस्येत्यत्रासम्बन्धे दोषाभावेपि हलित्यत्रावर्णमात्रसम्बन्धे दोषस्य स्पष्टत्वात् ।

वस्तुतस्तु ‘ओतो गार्ग्यस्ये’त्यत्रापि दोषः, पर्यर्थः यर्थः शम्भो यर्थ इत्यत्र भो इत्याद्यनुवृत्तेरभावे
लोपापत्तिरूपः । न च स गुण एवेति वाच्यम्, ओतोपेति सूत्रे भाष्ये, सिद्धे लोपे नित्याद्यभिद’मित्युक्तं
तद्विरोधात् । अन्यथाऽप्राप्ते विध्यर्थमेव वदेदत एव तत्र वक्ष्यति—**भाष्यानुसंस्मृतिरिति ।** एवं इत्थ
उक्थ यू, तदर्थं स्वर्थमित्यत्र लोपवारणाय ‘हलि सर्वेषा’मित्यत्राप्युभयानुवृत्तिरावश्यकी । एतेन तत्रो-
भयनिवृत्त्येष्टसिद्धिरित्यपास्तम् । दधानयत्यादीनामिवैषामनभिधानस्यावश्यकत्वात् । ‘अचिदनुधातुभ्रवां
व्यो’रिति निर्देशेनेष्टापत्तेः कर्तुमशक्यत्वादिति ।

ननु अग्रप्रहणानर्थक्यं, नह्यत्र ररस्तीत्यग्रहणप्रत्याख्यानपरसिद्धान्ताभावे रग्रहणादत्र सूत्रे सम्बन्धेन
तत्स्थानिकयस्यैव लोपोनेन स्यात् । अन्यथान्यत्रामावादित्युक्तोक्तरीत्या तत्र व्याख्येयम् । कार्यिणोऽभावादिति
वक्ष्यमाणरीत्या सामान्यत एव वदेदत आह—**स तस्मा आ इति । असम्बन्ध इति ।** एवं च रूपदमुप-
लक्षणमिति न तद्विरोध इति भावः । यद्वा ‘भोभगो’ इति सूत्रशेषोऽतोक्तवृक्षादिव्यावृत्तये ‘हलि सर्वेषा’
मित्यत्र रूपदसम्बन्धेन रस्थानिकयस्यैव ग्रहणमिति पक्षान्तरेऽत्रापि सम्बन्धः स्यादन आह—**‘स तस्मेति’ ।**

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लोपः शाकल्यस्य । बाधकमिति । गार्ग्यग्रहणस्य पूजार्थत्वेन नित्यं तदिति भावः ।
शाकल्यमत इति । अत एव ‘कौ बाहू का ऊरू’ इति शाकलानां वकाररहितः पाठः, तैत्तिरीयाणां

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लघुप्रयत्न इति । परे तु नागेशमते लघुप्रयत्नेऽस्याप्रवृत्तावपि—‘भोग्यच्युते’त्यादौ लघुप्रयत्न-
हितमेकं रूपं, लघुप्रयत्नादेशस्य वैकल्पिकतया तदभावेऽनेन लोपनिकल्पे रूपद्वयमिति यानि त्रीणि रूपाणि

करोति । किपि तद् स्यात् । विजिनिमित्तको 'लोपो व्यो'रिति लोपरतु न । णिलोपटिलो-
पयोः स्थानिवत्त्वात् । प्रानिपदिकाणि जुप्तस्या पदत्वाभावेन, परपदस्थाजादेशाभावेन च,
लोपस्य पदचरमावयवत्वाभावेन च 'नपदान्ते' इति निषेधाप्रवृत्तेः । एतेन कनिमित्तको
वलोपोऽत्र दुर्वार इत्यपास्तम् । किञ्च स्थानिवत्त्वनिषेधं विनाऽस्य पदान्तत्वासिद्ध्यात्र
निषेधाप्रवृत्तिः । 'स्थानिवत्त्वनिषेधज्ञाने पदान्तत्वज्ञानं तन्निर्णये च स्थानिवत्त्वाभाव-
ज्ञानं'मित्यन्योन्याश्रयस्तत्राप्रवृत्तौ मानम् । इदञ्च नपदान्तसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

न च पदसञ्ज्ञायां टिलोपस्य स्थानिवत्त्वादस्य पदान्तत्वमेव नास्तीत्यशीति व्यर्थमिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एतेनेति । णिलोपटिलोपयोः स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

णिलोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वात् । ननु पुनरपि किमेव कुतो नाह—किपीति । 'कौ विधि'मिति
स्थानिवत्त्वनिषेधात्, उक्तवैपरीत्येनात्र बहिरङ्गासिद्धत्वं न । नन्वेवमपि विधि 'लोपोव्यो'रिति वलोपापत्तिरेव
सूत्रनेन आह—विजिति । 'कौ लुप्त'मित्यस्यासार्वत्रिकत्वाच्च निमित्तकलोपे एव प्रवृत्तेश्चात्राप्रवृत्तिरिति
सूत्रग्रहाह—टिलोपेति । ननु 'न पदान्ते'ति निषेधोऽन आह—प्रातीति । ननु 'सुबन्ताणि'जिति
हरदत्तादिमतेऽन्वर्तितुषु तत्त्वमेकदेशेतिन्यायेन वान्तेऽपि सुलभमेवाह आह—परेति । इदञ्च कर्मणि
किंप्रत्यये शेषपङ्क्तिस्मान् इति पक्षे तत्प्राप्तिमभ्युपेत्य, वस्तुतस्तु सपक्ष एवायुक्त इति तदप्राप्तिरेवेत्याह—
लोपस्येति । एतेनेति । अन्यान्ययुक्तिद्वयेन तदप्रवर्तनेनेत्यर्थः । अन्यथा तथा पदत्वाभावेऽपि
किङ्गारसुग्निमित्तकपदत्वसत्त्वेन स स्यात् । न चातिदिष्टभत्वेन पदत्वबाधः, णिचो लुप्तत्वात् । न च
स्थानिवत्त्वम्, अल्लिखितत्वात् । न चाचः परेति णिलोपस्य तत्त्वेन तत्त्वं, तस्य स्थानिवत्त्वस्य 'न पदान्ते'ति
निषेधप्रतिबन्धद्वारा पदान्तस्थानिकवलोपप्रतिबन्धकतया तत्रापि 'न पदान्ते'ति निषेधात् । णिलोपस्येव
टिलोपस्यापि स्थानिवत्त्वापत्तौ वान्ते भवत्यस्य दुर्लभत्वेन तत्र पदत्वानिवृत्तेः, 'प्रकल्प्य वापवादविषय'मिति
न्यायेन निषेधविषये नत्प्रतिबन्धाय स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेश्चेति भावः । किञ्चान्तरङ्गभससञ्ज्ञयोक्तरीत्या बहि-
रङ्गपदत्वस्यासिद्धत्वेन बाधायोगात् । इत्यपास्तमिति । इत्यप्यास्तमित्यर्थः ।

किञ्चेति । 'यत्' इति शेषः । नास्य=वस्य । अत्र=वृक्षव् करोतीत्यत्र । नन्वेवमपि तत्र तदप्रवृत्तिः कुतोऽत
आह—स्थानीति । तत्रेति । वलोपे इत्यर्थः । निषेधस्येति भावः । पदेति । बहिर्भूतसुनिमित्तिकायामित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रे कर्मसाधनो विधिशब्दः, स्थानषष्ठ्या समास इति पक्षमभ्युपगम्य वृक्षवित्यत्र निषेधाप्रवृत्तिमाह—
किञ्चेति । स्पष्टमिति । भावसाधनविधिशब्दाश्रयणे वेतस्थानित्यत्र रुःप्राप्नोतीत्याशङ्क्य—'ननु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

किवपि त्विति । णिचः पूर्वभाविनमाश्रित्य तु न, ऊठो बहिरङ्गत्वेन टिलोपस्यासिद्धत्वात् एतेन केति ।
आद्यान्ययुक्तिद्वयेन 'पदान्ते'ति निषेधाप्रवृत्तेनेनेत्यर्थः । अन्यथा बहिर्भूतसुपापादत्वात् स्यादेवेत्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सवकारः पाठः । एतेनेति । वलोपे स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । अन्योन्याश्रय इति । यथाऽस्य न

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भवन्ति, तान्येव लघुप्रत्ययेऽस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारोऽपि भवन्ति, तथाहि—लघुप्रत्ययलोपे तद्वहितमेकं, लोपविकल्पा-
त्तत्सहितमेकं, लघुप्रत्ययस्यापि विकल्पाच्छ्रुद्धयकारसहितमेकमिति शेखरोऽयं काकदन्तपरीक्षामनुकरोतीत्याहुः ।

मानमिति । अत्रलोऽन्योन्याश्रयप्रतिपादकः शेखरो 'न पदान्ते'त्यत्र कर्मसाधनो विधिशब्दस्तेन
पदचरमावयवोद्देश्यके विधायित्वर्थे इत्यसिद्धपक्षे बोध्यः, अन्यथा 'वेतस्वा'नित्यत्रापीत्यमेवान्योन्याश्रवाच्च-

वाच्यम् । ‘पूर्वत्रासिद्धीय’ इति निषेधात् । साक्षात्, पदत्वादिद्वारकपरम्परया वः पूर्वत्रासिद्धीय-
प्रापकस्य तत्प्रतिबन्धकस्य वाऽतिदेशस्य तेन निषेधादिनि केचित् ।

परे तु—‘न पदान्ता हलोऽणः सन्ती’ति लणसूत्रस्थभाष्याद्वृक्षवादेरनभिधान-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निषेधादिति । साक्षात्पूर्वत्रासिद्धीयसाधकस्य, परम्परया पूर्वत्रासिद्धीयसाधकस्य, साक्षान्पूर्व-
त्रासिद्धीयप्रतिबन्धकस्य, परम्परया पूर्वत्रासिद्धीयप्रतिबन्धकस्य च स्थानिवद्भावस्यानेन निषेधः ।
तत्र साक्षात्साधकस्योदाहरणं—किमु सन्ति । अत्र ‘इनसोरछोप’ इत्यल्लोपस्य स्थानिवद्भावः पूर्वत्रा-
सिद्धीयस्य ‘मय उन्नो वो वा’ इति वलस्य साक्षात्साधकः । एवं वृक्षस्य वः, वृक्षवः, तस्मात् पृथग्-
द्विचि ‘वृक्षव’ इत्यत्र णिलोपटिलोपयोः स्थानिवद्भावः—साक्षात्पूर्वत्रासिद्धीयस्य ‘लोपः शाकल्यस्य’ इति
वल्लोपस्य साधकः । परम्परया पूर्वत्रासिद्धीयसाधकस्योदाहरणं—पिपठीस्तत्रेति । अल्लोपस्य स्थानि-
वद्भावः पदसञ्ज्ञाप्रतिबन्धद्वारा षत्वसाधकः । साक्षान्प्रतिबन्धकस्योदाहरणं—राज्ञ इति । अत्राल्लोपस्य
स्थानिवद्भावः साक्षात् श्चुलप्रतिबन्धकः । एवं पौरोहित्यं काव्यमित्यादौ यत्स्थेति लोपस्य स्थानि-
वद्भावः साक्षात् ‘अनचि चे’ति द्वित्वप्रतिबन्धकः । एवं शो तनूकरणे इत्यस्मात् ‘घवर्धे कविधान-
मिति कप्रत्यये वाक्शब्देन समासे तस्मात्पृथगन्तात्किंचि ‘नितुत्रे’ इतीडागमनिषेधे वाक्श्वरि-
त्यादौ टिलोपादेः स्थानिवद्भावः साक्षान्पूर्वत्रासिद्धीयस्य श्चुलस्य प्रतिबन्धकः । परम्परया प्रनि-
बन्धकस्योदाहरणं—पिपठीरिति । अत्राल्लोपस्य स्थानिवद्भावः पदसञ्ज्ञाप्रतिबन्धद्वारा रुत्वप्रतिबन्धक
इति दिक् । हलोऽणः सन्तीति । अत एव कर्त्रादेरानभिधानम् । नचैवमपि रेफानानां गिरादी-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु पदसञ्ज्ञायां यथोद्देशत्वस्यैव सिद्धान्ततयाऽत्रेपादिकत्वेन कथं तत्प्रवृत्तिरन आह—साक्षादिति ।
अन्यपरम्परया वारणयाह—पदत्वादीति । आदिना भत्वपरिग्रहः । विकल्पः प्रयोगमेवेति । केचिदित्यनेन
सूचिनामरुचिमाह—परे त्विति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चैवं विज्ञायते यः सम्प्रति पदान्त’ इति भाष्यं, तत्र किमपेक्षया सम्प्रतीत्यतः कैयद आह—स्थानि-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ननु पदादिसञ्ज्ञायां यथोद्देशस्यैव सत्त्वात्कथं पूर्वत्रासिद्धत्वमत आह—साक्षादिति । अन्यपरम्परया वार-
णयाह—पदत्वादीति । आदिना भत्वम् । साक्षात्प्रतिबन्धकानिदेशोदाहरणे राक्षि श्चुल्वं । पदत्वद्वारक-
परम्परया प्रतिबन्धकस्य तु—पिपठीरिति । उभयरीत्या प्रापकस्य तदाहरणं मृग्यमनन्यथासिद्धम् । ‘तस्मात्-
बन्धके’ति पाठः । न पदान्ता इति । लणसूत्रस्थभाष्यात्पदान्ता हलोऽणो न सन्तीतिहेतोर्वृक्षवादेरनभिधान-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदान्तसूत्रस्थशब्दरत्नेनाविरोधस्तथा तट्टीकायामस्मासिर्निरूपितम् । पदत्वादिद्वारकंति । आदि-

ॐ वरचर्चिणी ॐ

पदान्तेति निषेधाप्रवृत्तौ तदर्थं पदे इति सप्तमीसमासेन परपदस्याजादेश इत्यर्थाश्रयणं भाष्यकृतमसङ्गमेव
स्यात् । सिद्धान्तभूते भावसाधनपक्षे तु वेतस्वानित्यत्र—नान्योनाश्रयशङ्का, स्वरूप—पदचरभावयकर्मक-
विधेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन वृष्टत्वाभावेन स्थानिवद्भावनिषेधप्रतिबन्धकपदान्तकर्मकविधित्वाभावरूप-
कार्ये कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावाप्रवृत्तेः । कर्मसाधने तु—पदान्तसकारस्य स्वरविधानेन रोः पदचरभावयत्व-
ग्रहणं पदान्तेति निषेधप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावनिषेधात्पूर्वं सकारे पदान्तत्वाग्रहात्, तद्वहे च पदान्तोद्देशक-
विधित्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः सकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन वृष्टत्वमस्त्ववेति तस्य निषेधप्रतिबन्धक-
पदान्तत्वाभावरूपकार्ये कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावरूपकार्ये स्थानिवद्भावप्रवृत्तेरन्यथाश्रयो युक्त एवेत्याहुः ।

पूर्वत्रासिद्धीये इति । विनिगमनाविरहाच्चतुर्विधस्थानिवद्भावप्रतिबन्धकोऽयमित्याशयः । तत्र साक्षा-

धानमेव । 'भोभगो' 'इति सूत्रेऽग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावा'दिति वार्त्तिकाच्च । अशो-
ऽन्यत्र तन्निमित्तकार्यकार्यिणोऽभावादिति तदर्थः । 'न ह्यन्यत्र रुरस्ती'ति तद्व्याख्यानभाष्ये
रुग्रहणमुपलक्षणम् । एतदाशयमजानानेनैकदेशिना—'उत्तरार्थे' हलि सर्वेषामिति,—वृक्षव्
करोतीत्यत्र मा भू'दित्युक्तम् । अस्य चैकदेश्युक्तित्वं लणसूत्रस्थोक्तभाष्यविरोधेन
स्पष्टमेव कैयटेनोक्तम् । अत एव भाष्ये 'उत्तरार्थे'मित्युक्त्वा 'हलि सर्वेषा'मित्यत्रैव प्रयो-
जनमुक्तम् । 'हलि सर्वेषा'मित्यत्र वकारनिवृत्त्यैवात्र तद्वारणसम्भवान्न तत्राप्यग्रहणस्य
प्रयोजनमिति तद्व्याप्यमेकदेश्युक्तिरेवेत्याहुः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

नामनमिधानं स्यादिति वाच्यम्, पदान्ता हल्रूपा 'अणोऽप्रगृह्यस्ये'त्येतदनुनासिककार्यभाजः
परेऽणो न मन्तीति भाष्याशयेनादोपात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

गमकान्तरमाह—भोभगो इतीति ननु कथं तत एतच्छाभोऽत आह—अशोऽन्यत्रेति ।
नन्निमित्तकार्यस्य—कार्यिणः—स्थानिनोऽभावादित्यर्थः । नन्वेवं भाष्यविरोधोऽन आह—न ह्यन्यत्रेति ।
उत्तरभाष्यविरोधं परिहरति—एतदिति । अत एव—तेषामनमिधानादेव । एवमेव 'लोपः शाके'त्यस्य
व्यवच्छेदः । अन्यथा तत्रापि फलसत्त्वेन तावत्पर्यन्तधावनासङ्गतिरेवेति भावः ।

प्रकारान्तरेणापि तस्यैकदेश्युक्तित्वमाह—हलीति । एतेन तत्र प्रयोजनोक्तिरुपलक्षणमेतस्यापीति न

❁ ज्योत्स्ना ❁

वत्त्वनिषेधाद्विना यः सिद्धः पदान्तस्तस्य विधौ स्थानिवत्त्वनिषेधो, यथा कानि सन्ति कौ स्त इति । इह
तु सकारः स्थानिवत्त्वनिषेधाद्विना पदान्तत्वेनासिद्ध इति भवत्येव स्थानिवद्भावा इत्यपदान्तत्वात्
सस्य रुलाभाव इति वृक्षवादेरनमिधानमेवेति लणसूत्रभाष्ये न पदान्ताः परेऽणः सन्तीति पाठस्तस्मात्,
'ननु चेदमस्ति कर्तुं हर्तुं इति' तदुत्तरभाष्यात्पराणुदाहरणसद्भावस्य प्रदर्शनाच्च चिन्त्यमेतत् । 'भोभगो'
इति सूत्रभाष्यतात्पर्यवर्णनं तु परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

मेवेति योजना । तत्र हि भाष्ये 'ऽग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वेणा'णोऽप्रगृह्यस्ये'त्यत्राण्, अन्यथाऽच इत्येव वदे'
दित्युक्तम् । अमिधाने त्वेवान्तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति तत्रैवोच्यते स्पष्टम् । यथाश्रुतपाठस्य कौस्तुभे दूषितत्वादेवं
व्याख्यायते । अष्टमे कैयटस्याप्ययमेवाशयः । उक्तभाष्येति । उक्तार्थतात्पर्यकभाष्य इत्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पदेन पदत्वाभावः । 'परम्परया वे'त्येतत्प्रापकस्य, प्रतिबन्धकस्य वेत्युभयत्रान्वयि । अत्र च स्थानि-
वद्भावः पदत्वाभावसम्पादनद्वारा पूर्वत्रासिद्धीयप्रतिबन्धक इति बोध्यम् । वस्तुतस्तु पूर्वत्रासिद्धीय
इत्यस्यैवमर्थकरणे फलस्य प्रमाणस्य चाभावः । ननु पाचयतेः पाक्, याजयतेर्घाट्, पिपठिषेतेः
पिपठोरित्यादौ कुत्वादिप्रवृत्तिः फलम्, अन्यथा तत्र पदसञ्ज्ञायां चकारादेः पदान्तत्वाभावेन
कुत्वाद्यनापत्तेरिति चेन्न । कार्यकालपक्षे पदसञ्ज्ञाया अपि पूर्वत्रासिद्धीयत्वेनादोषात् । 'हलोऽणः
सन्ती'ति भाष्ये क्वचि'त्यरेऽणः सन्ती'ति पाठः । इत्याहुरिति । परे तु—'भोभगो' इति सूत्रे भाष्ये
'वृक्षव् करोति' प्रयोगस्य कण्ठत एव पठितत्वेनानमिधानोक्तिः साहासादेव । न पदान्ता हलोऽणः

❁ वरवर्णिनी ❁

पूर्वत्रासिद्धीयप्रापकोदाहरणं—क इवाचरणं—क्तिः, पुंसः क्तिः—'पुंक्ति'रित्यत्र अकारलोपस्य स्थानिवत्त्वा-
त्पुमः स्वीति रत्वं न । न पदान्तसूत्रेण पदचरमावयवविधित्वान्निषेधे तु स्वार्थिकप्रत्ययान्त'पुंक'

कानि सन्तीति । वाक्यसंस्कारपक्षेऽपि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गच-
मादायान्तरङ्गाणां पूर्वं प्रवृत्तिरितीकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वं बोद्धव्यम् ।

एकः पूर्व । ‘गुण’ इत्यादेर्विधेयसमर्पकत्वेन तत्रैकत्वसङ्ख्याया विवक्षणेनोभयोः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विधेयसमर्पकत्वेनेति । नच ‘सूत्रे लिङ्गवचन’मिति परिभाषया एकत्वविवक्षा कर्तुं न
शक्यते इति वाच्यं, तस्या अनुवाद्यविषयत्वात् । अत एवात्रत्यकग्रहणप्रत्याख्यानपरं भाष्यं
सङ्गच्छते । एकग्रहणं स्पष्टार्थमिति । नचैकत्वसङ्ख्याविवक्षणेऽपि एकत्वसङ्ख्यायाः केवलान्वायित्वे-
नाव्यावर्तकत्वापूर्वपरयोः स्थाने गुणद्वयं दुर्वारं स्यादिति वाच्यं, स्वसज्जातीयनिष्ठप्रतियोगि-
तानवच्छेदकैकत्वस्यैकवचनार्थत्वेनादोषात् । साजात्यञ्च—‘स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्व’—‘स्वमभिव्या-
हृतपदार्थसंसर्गित्वो’भयधर्मेण । तथा च ‘गङ्गोदक’मित्यादौ गुणद्वये एकवचनस्य स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकं
यत् सङ्केतसम्बन्धेन—गुणपदं, तद्वत्त्वं, स्वसमाभिव्याहृतपदार्थौ यौ पूर्वपरौ, तत्संसर्गित्वमेतदुभयधर्मेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननोऽनभिधानमिति नैकदेश्युक्तिर्वं तस्यैवपास्तम् । एतेन तथा मनोरमारत्नाकरदण्ड्यायुक्तनपास्तम् ।
तत्साधकतन्निषेधोदाहरणमाह—कानीति । नन्वस्त्वत्र प्रागुक्तरीत्या वाक्यसंस्कारपक्षस्थापि इयहोप-
विध्योर्गुणपत्रवृत्त्येकारस्यानादिष्टादचः पूर्वत्वाभाव एव । न च परत्वाश्लिष्टः, मिथः परिहारेण लब्धा-
वकाशयोः समवस्थितयोरेकत्र लक्ष्ये युगपत्प्राप्तिरूपविरोधाभावेन नदप्रवृत्तेः । नित्यत्वनप्युभयोः
समम् । न च वाचः क्रमवृत्तितया योगपथमपि नेति वाच्यम्, तथापि वैपरीत्यापरोरत आह—
वाक्येति । अपिना पदसंस्कारपक्षसमुच्चयः । तस्यानेकविधत्वादाह—पूर्वोपेति । एतन्मूलक एव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वाक्यसंस्कारपक्षेऽपीति । अयं भावः—यद्यप्यसिन्पक्षे विरोधाभावेन सर्वशास्त्राणां युगपत्प्रवृत्त्या

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सन्तीत्यत्र च ‘कार्यभाज इति शेष’ इति कैयटेनैव लप्सूत्रे विषयमुक्तत्वेन वृक्षवादेरनभिधाने

ॐ वरवरणिनी ॐ

शब्दादाचारकिबन्तात् किञ्चि ‘पुंक्ति’रित्यत्र फलं बोध्यम् । एवं बन्धधातोः किञ्चि संयोगान्तलोपे बनि-
त्यस्य तच्छब्देन समासे तस्मादाचक्षुःगणितान्तात् किञ्चि टिलोपगिलोपयोः—वन्निरित्यत्र गिलोपस्य
स्थानिवत्त्वादम्परत्वेन नश्लभ्येति खलं नेत्यपि फलं—श्रीबालशास्त्रिचरणा आहुः । द्वितीयं—पिपठास्तत्र-
त्यत्र स्थानिवद्भावेन पदत्वप्रतिबन्धद्वारा पत्वं न । तृतीयम्—अन्तशब्दादाचारकिबन्तात्कर्तारि किप्यहोपे
सौ हृङ्ग्यादिलोपे संयोगान्तलोपे अनित्यस्य शम्भुशब्देन योगे ‘अच्छम्भुरित्यत्र क्षितुमिति तुक्तिरिति ।
एवं राश इत्यत्र श्चुत्वमपि बोध्यम् । चतुर्थं—पिपठारिति जटाजूटकृतः ।

वाक्यसंस्कारपक्षेऽपीति । पदसंस्कारपक्षे स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वस्येकारोऽभावान्नकारत्व
यत्, वाक्यसंस्कारपक्षेऽपि स्थानिवद्भावनिषेधान्न यणित्यपिपदेन च्चनितम् । परे तु—वाक्यसंस्कार-
पक्षेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्तत इति शङ्कायां—पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वसत्त्वात्प्रवर्त्तन एवेत्या-
शयेन—‘वाक्यसंस्कारपक्षेऽपीति’ ग्रन्थ इत्याहुः ।—‘ननु वाक्यसंस्कारपक्षेऽपि साध्यत्वेन पूर्वं क्रिया-
प्रयोजकत्वव्याख्या भवति । तस्याश्च निरूपकाकाङ्क्षायां ततः कारकाणि साधनतया बुद्ध्यारूढानि भवन्तीति
तदाचकशब्दानामपि तेनैव क्रमणोपस्थितिरिति ‘सन्ती’त्यस्यैव पूर्वमुपस्थितावहोपस्यैवान्तरङ्गत्वमिति कथ-
मिकारादेस्तत्त्वमिति चेन्न, प्रयोक्तिच्छायाः सर्वतो बलवत्त्वेन—येन क्रमेण तद्विच्छा तेनैव क्रमेण शब्दो-
पस्थित्या—‘कानी’त्यस्यैव पूर्वं यत्र प्रयोक्तिच्छा तत्र इयादीनामन्तरङ्गत्वस्य वक्तुं शक्यतया स्थानिभूतादचः
पूर्वत्वेन दृष्टत्वस्य स्युपादत्तादिति—” श्रीबालशास्त्रिचरणानामाश्रयमस्यित्येतामहचरणा आश्लेषकुः ।

पूर्वपरयोरेकवाक्यतयैव विधेयान्वयेन चानयोः पूलयोः कटं कुर्वित्यादित इवोभयसम्बन्धेक-
विधेयस्यैव प्रतीतेरेकग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वसजानीयं—गुणद्वयं भवतीति—तस्मिन्नेदो भेदः पूर्वगुणवृत्तिः—'परगुणवृत्त्येकत्ववाचे'त्याकारको भेद-
स्तादृशभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकं तदेकत्वं जातम्, एवञ्चालनीन्यायेन परगुणवृत्तिर्या भेदः
'परगुणवृत्त्येकत्ववाचे'त्याकारकस्तादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकं तदेकत्वं जातमिति—न पूर्वपरयोः
स्थाने गुणद्वयम् । एकस्मिन् गुणे तु स्वसजानीयस्म एव गुणो जात इति स्वस्मिन् 'स्ववृत्त्येकत्ववाचे'-
त्याकारकभेदाभावाद्गुणे 'घटो न'त्यादिभेदस्यैव मत्त्वेन तादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकं
घटत्वादिकम्, अनवच्छेदकमेवैकत्वं जातमिति लक्षणसमन्वयः । अत एव 'पशुना यजेते'त्या-
दावनेकपशुकरणकयागाच्चादृष्टसिद्धिः ।

तनु स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकपशुत्वस्य स्वसममिव्याहृतयागसंसर्गित्वस्य च यागीयपशुषु सर्वेषु
मत्त्वात्स्वसजानीयाः सर्वेऽपि यागीयपशवो जातास्तथाच चालनीन्यायेन सर्वाण्येवैकत्वानि
स्वसजानीयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकानि जातातीति कथमेकैकपशुकरणकनानायागाददृष्टसिद्धि-
रिति चेत्, अत्र केचित्—'पशुना यजेत' इत्यादावेकवचनार्थैकत्वस्य स्वाश्रयपशुकरणकत्वं—
स्वानाश्रयपशुकरणकत्वमेतदुभयसम्बन्धेन धर्मिपारतन्त्र्येण यागेऽन्वयस्वीकारेणैकपशुकरणकयागाद-
दृष्टसिद्धिः, अनेकपशुकरणकयागाच्चादृष्टसिद्धिश्चेत्याहुः ।

परे तु—साजालघटकं स्वसममिव्याहृतपदार्थसंसर्गित्वञ्च—स्वसममिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकधर्म-
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नसंसर्गित्वरूपं विवक्षितम् । तथा च 'पशुना यजेते'त्यादौ
स्वसममिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकं यत् यागत्वं, तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं, तद्व्यक्तित्वं, तदवच्छिन्न-
संसर्गित्वं—तद्यागीयपशवेव, न तु यागान्तरीयपशविति—एकैकपशुकरणकनानायागाददृष्टसिद्धिः ।

नचैवमपि यागत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं यागान्तरगतं तद्व्यक्तित्वमपि, तदवच्छिन्नसंसर्गित्वं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'वाक्यसंस्कारपक्षे श्रुतवर्णक्रमेणैव लक्ष्यसंस्कार' इत्युद्धोषः । स्पष्टेदमन्यत्र ।

यत्तु रत्नकारः—एकग्रहणमावश्यकमन्यथा तयोः पृथक् स्थानित्वेनादेशद्वयं स्यात्, 'रदाभ्या' 'मुभौ
साभ्यासत्ये'ति वत् । न च मीमांसकमर्यादया निर्वाहस्तस्या अत्रानाश्रयणात्, अन्यथा बहुदोषापत्तिरिति
स्पष्टमन्यत्र, तस्मादेकग्रहणमेवेह तदनाश्रयणे मानमिति । तन्न, अशीषोमाभ्यामित्यादौ द्वन्द्वोच्चारचतुर्थ्या
समुद्भिते तत्समुदाये वा एकप्रदेशनिरूपितैकदेवतात्वबोधवत्पूर्वपरयोरित्यत्र द्वन्द्वोच्चारषष्ठ्या एकविधेयनिरूपितत-
न्निष्ठैकस्थानित्वबोधेनादेशद्वयाप्रसक्तेः । 'रदाभ्या'मित्यादौ तु गमकवशात्तथेति न दोष इत्यन्यत्र स्पष्टं तद्व्यक्तित्व-
ब्रह्म—गुणे इति । आदिना वृष्णादिपरिग्रहः । तन्न=विधेये, पक्षेकत्ववत् । ननु नेदं सर्वथात्राश्रीयते दोषबाहु-
ल्यादिति चेन्न, सर्वथानाश्रयणेऽपि लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन कचिदाश्रयणारादेतद्व्यक्तित्वब्रह्म—नोभयोरिति ।

एकेति । 'द्वन्द्वनिर्देशा'दित्यादिः । अन्यथा पृथगेव वदेत् । किञ्च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्या-
य्यत्वम् । पूलयोरिति । अत्रैकशेषस्तत्र द्वन्द्व इति विशेषोऽन्यत्सर्वं तुल्यम् । अत्रेतरेतरद्वन्द्वनिर्देशेन प्रत्येकमपि

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शिभावस्याकारसमवधाने सत्त्वात्स्थानिभूतादचः पूर्वलेन दृष्टस्येकारस्य यणोऽविधानात्स्थानि-
वत्त्वाप्राप्त्या निषेधो न प्राप्नोति, तथापि श्रुतवर्णक्रमदेव संस्कारकल्पनम्, अन्तरङ्गत्वात्, अत्र च
पदान्तग्रहणस्यैतदुदाहरणपरं भाष्यमपि मानमित्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रमाणाभावाच्च । 'वृक्षवक्रोती'त्यत्र चाशीत्यनुवृत्त्या 'हलि सर्वेषा'मित्यस्याप्रवृत्तौ वकारस्य न कार्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नागान्तरीयपशावप्यस्त्येवेति दोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यं, एकत्वविशिष्टपदार्थमसंगित्वस्य विवक्षितत्वात् । वै० ‘स्वनिष्ठविषयतानिरूपितविषयताश्रयलानात्पर्यविषयत्वसम्बन्धेन । यागान्तरस्य च एतदेकत्वविषयतानिरूपितविषयताश्रयलानात्पर्यविषयत्वाभावाच्च दोषः । यद्यपि एतदेकत्वविशिष्ट-
 द्वागीयपशुपदार्थनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं यागान्तरीयपशुगतैकत्वस्यापद्यते एव, तथा तदेकत्व-
 विशिष्टयागान्तरीयपशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेतदेकत्वस्यापीति नैतावताऽपि दोषोद्धारः सम्भवति, तथापि ‘स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्व’ ‘स्वतादाम्यो’भयाभाववत्त्वस्य एकत्वे विवक्षणाच्च दोषः । एतदेकत्वे तदेकत्वविशिष्टयागान्तरीयपशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽपि तत्तादात्म्याभावेन उभयाभावस्य सुलभत्वात् । नन्वेवमेतदपशुकरणकयागादप्यदृष्टसिद्ध्यापत्तिः, सर्वेषां पशुगतानामेकत्वानां निरूपकोभयाभावस्य सुलभत्वादिति चेत्, अत्रोच्यते—स्वममभिव्याहृत-
 पदार्थतावच्छेदकधर्मपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मविशिष्टान्यत्वमेकत्वे विशेषणीयम् । वै० स्वविशिष्ट-
 निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्व स्वविशिष्टवृत्तिलोभयसम्बन्धेन । उभयत्र स्वै०—स्वावच्छिन्नधर्मसंगित्व-
 स्वसमभिव्याहृतप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वोभयसम्बन्धेन । एकयागीयानेकपशुसमवेतानां संवेष्टामेकत्वानां
 यागगततद्व्यक्तित्ववैशिष्ट्यस्य निरूपकोभयसम्बन्धेन सत्त्वाच्च तद्विशिष्टान्यत्वमिति नानेकपशुकरण-
 कयागाददृष्टसिद्धिः । एकैकपशुकरणकानेकयागेभ्यश्चादृष्टसिद्धिः सुलभा । तत्र सिद्धमिच्छयाग-
 सम्बन्धिपशुसमवेतानामेकत्वानां तत्तथागगततद्व्यक्तित्ववैशिष्ट्यस्यासत्त्वेन तदन्यत्वस्य सुलभत्वात् ।
 यत्तद्व्यक्तित्वमादाय भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं तदादाय न तद्विशिष्टपदार्थवृत्तित्वं, यदादाय
 तद्विशिष्टपदार्थवृत्तित्वं तदादाय न तद्विशिष्टनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति न कस्यापि एकत्वस्य
 तद्विशिष्टत्वमिति । न चैवमेकस्यां शालायां यत्र बहवो ब्राह्मणा भुञ्जते तत्रास्यां शालायां ब्राह्मणो
 भुङ्क्ते इति प्रयोगापत्तिः । भोजनत्वस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वेन भोजनत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत-
 त्वव्यक्तित्वावच्छिन्नसंसर्गित्वस्य प्रकृत्यर्थतावच्छेदकब्राह्मणत्वस्य च प्रत्येकं ब्राह्मणे एव सत्त्वेन किञ्चि-
 द्भोजनगततद्व्यक्तित्ववैशिष्ट्यस्य पूर्वोक्तरीत्या कस्मिन्नपि एकत्वेऽसत्त्वेन तदन्यत्वस्य सुलभत्वादिति
 वाच्यम्, स्वसमभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदको यो यो धर्मस्तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मविशिष्टान्यत्वस्य
 विवक्षणेन प्रकृते च शालात्वस्यापि तथात्वात् तत्पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकतद्व्यक्तित्ववैशिष्ट्यस्यैव
 ब्राह्मणगतेषु सर्वेषु एकत्वे सत्त्वेन तदन्यत्वस्याभावादापत्तेरयोगात् । नचैवमपि यत्र शालायांमेको
 ब्राह्मणो भुङ्क्तेऽपरश्च स्वपिति तत्रास्यां शालायां ब्राह्मणो भुङ्क्ते इति प्रयोगो न स्यात्, ब्राह्मण-
 द्वयस्यापि पूर्ववत्स्वसजातीयत्वादिति वाच्यम्, स्वसमभिव्याहृतप्रकृत्येत्यादिप्रथमसम्बन्धस्थाने
 स्वसमभिव्याहृतैकवचनार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकवत्त्वस्य विवक्षणात् । तथा च प्रकृते
 भोजनकर्तृत्वविशिष्टब्राह्मणत्वस्यैवानतिप्रसक्तया धर्मितावच्छेदकत्वेन तस्य च स्वापकर्तृत्वविशिष्ट-
 ब्राह्मणेऽसत्त्वेनाऽदोषः । नन्वेवमपि सम्पन्नो ब्रह्मिरीत्यादौ स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकब्रह्मत्वस्य
 स्वान्वयितावच्छेदकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतक्षेत्रत्वपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मवच्छिन्नसंसर्गित्वस्य
 च सर्वब्रह्मिह्यक्तिषु सत्त्वात्स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकान्येव सर्वाभ्येकत्वानि जानानीति
 तत्रैकवचनार्थैकत्वानुपपत्तिः । न च येन सम्बन्धेनैकत्वान्वयस्तत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताक-
 प्रतियोगिताकभेदो विवक्षितः । तथा च प्रकृते स्वाश्रयब्रह्मत्ववत्त्वसम्बन्धेनैकत्वस्य ग्रीहावनवयेन
 तत्र स्वाश्रयब्रह्मत्ववत्त्वसम्बन्धेन स्ववृत्त्येकत्वाच्चेति भेदस्याभावेन न दोष इति वाच्यम् ।
 ‘सम्पन्नो ब्रह्मिरीत्यादौ स्वसजातीयनिष्ठस्वाश्रयब्रह्मत्ववत्त्वसम्बन्धेन स्वनिष्ठैकत्वाच्चेति भेदस्याप्र-
 सिद्ध्या दोषतादवस्थ्यादिति चेन्न । स्वसजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकताऽनवच्छेदकसंसर्ग-
 निष्ठावच्छेदकतानिरूपकप्रकारताश्रयैकत्वमेकवचनार्थ इति वक्तव्यत्वात् । ननु ब्रह्मिह्योभय-

उरण् । 'उः स्थाने' इति 'पष्ठीस्थाने' इतिपरिभाषया लब्धम्, 'उदात्तस्वरित-
दोर्घण' इतिवत् । 'स्थानेऽन्तरतम' इत्यतः—'स्थाने'प्रहणमनुवर्त्तते, तस्य लक्षणया

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

मम्पत्तिदशायां 'मम्पन्नो ब्रीहि'रिति प्रयोगो दुर्वार एव, यवे प्रकृत्यर्थावच्छेदकवत्त्वस्य
अन्वयितावच्छेदकवत्त्वस्य वाऽभावेन तमादाय भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य ब्रीहिनिष्ठैकत्वे
उपगदायितुमशक्यत्वादिति चेन्नस्वप्रकृत्यर्थावच्छेदकवत्त्वञ्च—स्वप्रयोगप्रयोजकबुद्धिविषयतावच्छेद-
कावच्छिन्नधर्मवत्त्वमिति विवक्षणेनादोषात् । 'स्वप्रयोजके'त्यस्यस्व वाचकविभक्तिप्रयोजकेत्यर्थः ।
तथाहि उक्तेषु धान्येषु किं किं सम्पन्नमिति प्रश्ने धान्यत्वव्याप्यजात्यच्छिन्नं बोधयानीति तात्पर्येण
'मम्पन्नो ब्रीहि'रिति वाक्यप्रयोगान्स्ववाचकविभक्तिप्रयोगप्रयोजकबुद्धिविषयतावच्छेदकं यद् धान्य-
त्वव्याप्यजानितं तद्वत्त्वस्य निरुक्तत्वसममिष्याहृतपदार्थसंसर्गित्वस्य च ब्रीहाविव यवेऽपि सत्त्वेन
ब्रीहिले ब्रीहिलवृत्त्येकत्वाच्चेतिभेदाभावेन न दोषः । अत एव यत्र ब्रीहियवावुभौ सम्पन्नौ तत्र
मम्पन्नो ब्रीहिरिति न प्रयोगः । तन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैव ब्रीहिगैतकत्वेषु सत्त्वात् ।
निरुक्तैकत्वमेवैकपदप्रवृत्तिनिमित्तं बोध्यम् । एतच्छङ्कासमाधानादिकं प्रकृतेऽप्यतिदेष्टव्यमित्याहुः ।

स्वसममिष्याहृतपदार्थसंसर्गित्वेनैव साजात्योक्तौ तु 'पशुना यजेत' इत्यादौ स्वसममि-
ष्याहृतपदार्थयागसंसर्गित्वस्य पुरोडाशादावपि सत्त्वेन स्वसजातीयं यत् पुरोडाशादिकं तन्निष्ठभेद-
प्रतियोगितावच्छेदकमेवैतत्पशुवृत्त्येकत्वं जातमित्येकपशुकरणकयागादप्यदृष्टसिद्धिर्न स्यात् । स्वप्र-
कृत्यर्थावच्छेदकवत्त्वमात्रोक्तौ तु—स्वप्रकृत्यर्थावच्छेदकपशुत्वस्य सर्वपशुषु सत्त्वेन—यागीयपश्व-
तिरिक्तसामान्यपशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकमेव यागीयपशुगतमेकत्वं जातमिति एकपशुकरण-
कयागादप्यदृष्टसिद्धिर्न स्यादिति दिक् ।

यण इतिवदिति । अनेन 'विधौ परिभाषोपतिष्ठिते नानुवादे' इति परिभाषाऽसङ्गतेति

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्थानिवत्त्वं बोध्यम् । अन्यथा समाहारद्वन्द्वेनैव निर्दिशेत् । अत एवैकादेशस्य ऋकारस्थानिकत्वेन रपरत्व-
सिद्धिरित्यन्वय स्पष्टम् । यत्तु—अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थितेः 'षष्ठी स्थाने' इत्यतः स्थानेप्रहणमनुवर्त्तत
इति रत्नाकरदण्डिप्रभृतयस्तत्र, उक्तयुक्तेः तस्य, समस्तत्वाच्च, तदतद्धनयन्नाह—षष्ठीति । एतत्प्रकार-
स्यावश्यकतयाह—उदात्तेति । यत्तु रत्नाकरः—'स्थानेऽन्तरे'त्यतोऽनुवृत्तं प्रथमान्तेन विपरिणम्यते, स च
प्रसङ्गः, एवञ्च उः स्थाने प्रसज्यमानोऽणरपरो भवतीति वाक्यार्थः । वस्तुतस्तु लाघवादेकवाक्यतायामु-
स्थानेऽणरपो रपरो भवतीति वाक्यार्थसम्भवादिदं व्यर्थं, ङमुडिति वद्वगिति वक्तव्ये परग्रहणसामर्थ्याच्च ।
एवञ्चायादेशौ भवत इत्यर्थः । न च सर्वादेशतापसिः, वर्णद्वयान्यसमुदायरूपस्थानिनोऽभावात् ।

न चैवमपि 'ऋत इद्धातो'रित्यादौ ऋदन्तस्य धातोरित्यर्थलाभात्तत्त्वमिति वाच्यम्, विशेषणविशेष्यभावे
कामचरेणान्यथा व्याख्यानात् । न चैवमपि उपधायाश्चेति व्यर्थम् । अङ्गाक्षितप्रत्ययेन ऋकारे विशेषिते
तस्मिन्निर्दिष्टपरिभाषया व्यवहिते सत्यप्राप्तौ तदारम्भादिति, तत्र, प्रसङ्गशब्दे भावघञः सिद्धान्तित्वेनो-
क्तार्थासम्भवादिभक्तिविपरिणामे गौरवाच्च । किञ्चैकवाक्यता किम्पदेकवाक्यताऽभिमततो वाक्यैक्यवा-
क्यता? नाहः, उद्देश्यविधेयभेदेन तदसम्भवात् । पदोपस्थितिपक्षाङ्गीकारेऽपि त्वदुक्तवाक्यार्थस्य दुर्वचत्वात् ।
'ऋत इद्धातो'रित्यादौ साफल्ये तस्याहुण इत्यादौ दोषापत्तेश्च । नान्यः, उक्तवाक्यार्थासम्भवात्, परग्रहणस्य
वक्ष्यमाणरीत्या साफल्यात् । ऋत इद्धातो'रित्यादौ तयोस्तथा विशेष्यविशेषणभावेऽपि अङ्गाधिकारस्यत्वेन
तस्य च विशेषत्वस्यैव नियतत्वेन इदन्तस्याङ्गस्य धातुरूपस्येत्यर्थापत्तादुक्तदोषतादवस्थ्यात् । प्रत्ययस्याङ्गांशे
उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तथा विशेषणविशेष्यभावासम्भवेनोत्तरसूत्रवैयर्थ्यापत्तेश्च, तदतद्धनयन्नाह—स्थानेऽन्तरेति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

उरण् । लक्षणयेति । तस्य तत्र तात्वादित्यानबोधकत्वादिति भावः । वस्तुतस्तु आवश्यकस्वरितत्वप्रतिशक्तस्य

प्रसङ्गावस्थायामित्यर्थस्तदाह—रपरः सन्नेवेति । 'रपर' इत्यवयववाचिना परशब्देन षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिस्तेनास्यावयवत्वात् 'यदागमा' इति न्यायेन विशिष्टस्य गुणवृद्धित्वेन 'ऋकारस्य गुणवृद्धी अरावेवे'ति नियमोपपत्तिः । अत एव 'रदाभ्या'मिति सूत्रे 'थलि च सेठी'ति सूत्रे च भाष्ये—'गुणो भवति वृद्धिर्भवतीति—रेफशिरा गुणवृद्धि-सम्बन्धकोऽभिनिर्वर्तते'—इत्युक्तम् । 'उः स्थानेऽण् प्रसज्यमान एव रपरो भवति. पूर्वभक्तश्च रेफ इत्यर्थ' इति कैयटः । अवयवत्वं वाचनिकमेव तत्सादृश्यबोधनपर्यवसायि ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ध्वनितम् । अवयववाचिनेति । अवयवविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचिनेत्यर्थः । षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिरिति । तथा च 'रपर' इत्यस्य—रेफनिष्ठावयवतानिरूपकः, रेफनिष्ठपरत्वावधितावांश्च प्रसङ्गावस्थायामण् भवतीति सूत्रार्थः । नियमोपपत्तिरिति । वस्तुतस्तु रेफविशिष्टे गुणत्वाद्यभावेऽपि न

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लाघवादाह—तस्येति । तदाह=फलितमाह । यत्तु अन्तपदस्य 'मिदचोऽन्त्या'दित्यत्रेवात्राप्यनुवृत्तिस्तेन गुणादिशब्दैर्गोष्णहितस्तस्यान्तावयव इत्यर्थेन नियमोपपत्तिरिति, तत्र, गौरवाद्, वाक्यभेदापेक्षेयं, छिद्यत्वाच्च, अन्यथोपपत्त्या फलाभावाच्च । तदेतद्धनयन्नाह—रपरइति । इत्यत्रेत्यर्थः । अवयववाचित्वादेवाह—षष्ठ्यर्थे इति । अस्य=रेफस्य । प्रवृत्तोपयोगादाह—विशिष्टस्येति । यथा चैतत्तथा स्पष्टमन्यत्र । अन्यथा सर्वत्रान्तरतम्याभावस्य तुल्यत्वादनियमः स्यादिति भावः । उक्तार्थे संमतिमाह—अत एवेति । नदथाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तत्रत्यकैयटं फलितार्थकथनपरमाह—उः स्थाने इति । ऋन इद्धातोऽरित्याङ्गं तथाथेऽपि 'अलोऽन्त्यस्य' 'निर्दिश्यमाने'ति परिभाषाभ्यामविरोधेन समाविशन्तीभ्यामिष्टसिद्धिः, एतेन'ने मुनि'ति मुनिवधिसामर्थ्याद्गणग्रहेण 'यदागमा'इत्यस्याऽप्रवृत्तिरित्यपास्तम् । उक्तभाष्यविरोधादिना तत्तत्सद-नित्यत्वस्यैवाङ्गीकारात् । ननु शाखाया शाखान्तरावयवत्वव्यवहारदर्शनादग्नस्य वर्णान्तरं कथमवबोऽन आह—अवयवेति । न च सिद्धपदार्थस्य वचनसहस्रेणापि बोधनं दुर्बलमन आह—तत्सादृश्येति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'षष्ठी स्थाने'इत्यत्रत्यस्थानपदस्यात्रानुवृत्तिः । एवञ्चाधिकं स्वरितत्वं लक्षणा च न, तथा भाष्यं त्वेकदेशयुक्ति-रित्यत्रैवोच्यते स्पष्टम् । यद्यप्यारारिविरूपेण विधानेऽभक्तत्वादिशङ्कैव नास्ति, तथाप्यनमनूय रपर-त्वमिति पक्षमाश्रित्य भाष्ये पक्षत्रयं चिन्तितम्, अन्तग्रहणमनुवर्त्य पूर्वान्तत्वपक्षश्च स्थापित इति कौस्तुभे कदाक्षयन्नाह—रपर इत्यवयवेति । ननु 'रेफशिरे'त्यादिभाष्यम'नूय रपरत्व'मिति पक्षेणातदुपपत्तिर्विज्ञान-बहुव्रीहिणा वा सुयोज्यमिति चेन्न, प्रकरणविरोधादतस्तत्रत्यं कैयटमाह—स्थान इति । न केवलमाकर्ग्रन्थ-

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

भाक्तवम् । यद्वा 'न पदान्ता हलोण' इत्यस्य 'दोषसम्पादका' इति शेषः । तेन हरयिह विष्ण-विहेत्यादौ पदान्तहल्रूपाणां सत्त्वेऽपि न क्षतिः । 'वृक्षं करोती'त्यत्राशीत्यनुवृत्त्या न दोष इति स्पष्टमेव भाष्ये उक्तम् । 'वकारनिवृत्त्यैवात्र तद्वारणसम्भवा'दिति तु न युक्तम् । द्वन्द्वनिर्दिष्टयोरेकदेशा-नुवृत्त्यसम्भवात् । अत एव द्वन्द्वनिर्दिष्टकारस्य निवृत्त्यर्थ'मदसो मा'दिति सूत्रे माद्रहणं कृतम् । 'भोभगो' इति सूत्रस्थश्चिन्त्यमेतदिति कैयटग्रन्थस्तु—लप्सूत्रस्थस्योक्तदिशोपपत्तिचिन्तनं कार्यमित्येवं

अन्यथा वर्णस्य वर्णान्तरावयवत्वं हलन्ताच्चेति सूत्रभाष्योक्तरीत्याऽसङ्गतं स्यात् । पञ्चम्यर्थे बहुव्रीहिणाऽनवयवत्वे तु—गुणवृद्धिशब्देनाकारादेरेव रेफपरस्यैतदेकवाक्यतया विधानं स्यात् । गुणत्वादिकन्त्वकारादिनिष्ठमेव स्यादित्युक्तनियमानुपपत्तिः । अत एव वने इत्यादौ हलादिः शेषसिद्धिः । अभ्यासावयवस्यैवानादेस्तेन निवृत्तेः ।

एतेनाणमनूद्य रपरत्वं विधीयते इति परास्तम् । उक्तनियमानुपपत्तेः । अत्र पक्षे क रपरत्वं ?

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

श्रान्तिः, ऋकाराकारयोर्मूर्धन्यावयवकत्वस्य सत्त्वेन तेनैवाऽऽन्त्येण ऋकारस्याऽऽरावेवेति नियमोपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः । उक्तनियमानुपपत्तिरिति । अत्रेदं तत्त्वम्—'उरण् रपर' इत्यत्र

❀ चिदस्थिमाला ❀

* अन्त्यशान्यशब्दः प्रयुज्यमानो विनार्पाति न्यायादिति भावः । अन्यथा=उक्तार्थानङ्गीकारे । अवयवत्वं=स्वारसिकम् । भाष्योक्तेति । तत्र हि—अन्त्यशब्दस्य समीपवाचित्वं नावयववाचित्वं तस्य तत्त्वस्याभावादित्युक्तम् ।

उक्तमेवार्थं व्यतिरेकमुखेन प्राचामसङ्गतिं ध्वनयन्प्रदयति—पक्षेति । परशब्दः समीपदेशवाचीति व्यवस्थायविषय इति भावः । एवेन विशिष्टव्यवच्छेदः । उक्तहेतोरेवाह—रेफेति । तत्र हेतुमाह—अत एवेति । विशिष्टे तत्त्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तत्रादिशब्दस्यावयववाचित्वेन तस्य सत्त्वस्य सत्त्वेनेतर-निवृत्तौ तात्पर्येणादिभिन्नस्य तदवयवस्यैव तत्र ग्रहणमित्यन्यथानुपपत्तिः स्पष्टैव । तदाह—अभ्यासेति ।

स्वतन्त्रविधायकत्वं दूषयति—एतेनेति । तदर्थमाह—उक्तेति । स्वतन्त्रविधिपक्षे कैश्चिद्दत्तं दूषणं खण्डयति—अत्र पक्षे इति । स्वतन्त्रविधिपक्षे इत्यर्थः । यत्तु वृद्धिरारालैच्, अरलदेङ् गुणः, ऋत इर्, उरोष्ठेत्येव सिद्धे

❀ ज्योत्स्ना ❀

हलन्ताच्चेति सूत्रे भाष्येति । तत्र ह्येवमुक्तं—हलन्ताच्चेत्युक्तोऽयं निर्देशः । कथं हि नामैको हलन्त्यं स्यादन्यस्यान्य इति । व्याख्यातञ्च प्रदीपे—अन्यस्यान्य इत्यनेनात्यन्तभेदमनयोर्दर्शयतीति । आदेशानेव रलपरानिति । 'वृद्धिरारालदैच्' 'अरलदेङ्गुण' 'ऋतइर्' 'उरोष्ठे'त्यादौति भावः । किन्त्वेवं सत्यनेकरेफलकारपरोच्चारणाद्यपेक्ष्य सूत्रकरणे किं गौरवमिति चिन्त्यम् ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

विरोध एवापि तु लक्ष्यविरोधोपीत्याह—अत एत वने इति । अभ्यासस्य नैरर्थक्यान्नात्रानुमानिकादेशस्य स्थानिवत्त्वेनाभ्यासत्वलाभोर्ध्विकाराच्च नैकदेशविकृतन्यायेनापीति भावः । यदि त्ववयवत्ववादिनाप्यत्र प्रक्रियाज्ञानवतामित्युक्तरीत्यावै पुनरभ्यासत्वं वाच्यमिति ममापि तद्रीत्या नोक्तदोष इत्युच्येत, तदा तु गीरित्यत्र रेफान्तघातोर्भावाद्दीर्घो न स्यात् । अनुमानिकादेशावसरस्तु न प्राप्ताऽप्राप्तविवेकमन्यायेनास्य रेफमात्रविधायकत्वेन तदननुमानादित्यत्रैवोद्योते स्पष्टम् । तथा माहिस्मते पिपरित्यादावभ्यस्तानामादिरिति स्वरोऽपि फलम्, अन्यथा रेण व्यवयान्न स्यादित्यादिभाष्योक्तमनुसन्धेयमिति दिक् । यद्यपि भाष्येऽन्तपदानुवृत्त्या पूर्वान्तत्वमुक्तं न परशब्दस्यावयववाचकत्वेन, तथापि अन्तपदस्य रेफेन्यात्सन्नासमासकल्पनामपेक्षेयं लक्षितं भावः । अत एव परादित्वपक्षो नाशङ्कितोऽत्र । नियमानुपपत्तिः । आन्तर्याविशेषण त्रयाणामापत्तेरिति भावः । कौस्तुभं कटाक्षयति—अत्र पक्षे इति । सम्भवादिति । अयमभावः—

❀ विषमपदविवृतिः ❀

पर इत्याहुः । इतिवदिति । अनूद्यमानविशेषणेऽपि सा परिभाषा प्रवर्तत इति भावः । वने इति । स्थानिवत्सूत्रे आरेत्यादौ खोक्तदिशा द्विरुक्तपूर्वभागस्य पुनरभ्यासत्वेऽनादेस्तेन निवृत्तेऽश्विन्यमेतदिति केचित् । अत्र पक्षे इति । अणमनूद्य रपरत्वं विधीयत इति पक्षे इत्यर्थः । रलपरानिति ।

क लपरत्वमिति व्यवस्थाऽनुपपत्तिस्तु न, रेफवत्स्थानिकस्य रेफपरत्वं, लकारवत्स्थानिकस्य लपरत्वमिति व्यवस्थासम्भवात् । तत्रान्तरतम्यादिति । स्थानत इति भावः । रेफादि-
द्वाराऽऽदेशस्यापि मूर्धादिस्थानत्वात् । ‘तत्र—तत्राऽऽदेशानेव रलपरानुच्चार्येदं सूत्रं
न कार्य’मिति तु न वाच्यम्, ‘आप्शृधामीत्’ ‘भृजामि’दित्यादौ दोषापत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परशब्दः शुद्धपरत्वावच्छिन्नवाचक एव ! रः परो यस्मादिति पञ्चम्यर्थे बहुव्रीहिः । नच ‘कृकारस्य
गुणवृद्धी अरावेवे’ति नियमानुपपत्तिरिति वाच्यम्, ‘अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्य’मिति भाष्येण
दत्तोत्तरत्वात् । न चैकारादावप्यनान्तर्यसत्त्वेन सोऽपि स्यादिति वाच्यम्, ‘स्ववृत्तिल’—‘स्वतरया-
वदादेशावृत्तिल’—‘स्वदलभिन्नदलीयवृत्तिल’—एतन्नितयसम्बन्धेन स्वविशिष्टस्थानप्रत्यक्षजन्यत्वा-
द्यान्तर्यसत्त्वेनाऽनान्तर्यस्य एकारादावभावात् । नचैवमपि ‘अचो ण्णिती’त्यादावकारनिरूपिता-
ऽऽन्तर्यस्याऽऽकारे सत्त्वेनानान्तर्यभावाद्दकारस्याऽऽरिखेवेति नियमो न स्यादिति वाच्यम्,
‘अचो ण्णिती’त्यत्र ‘अत उपधाया’ इति सूत्रादत इत्यनुकृष्य माठरपरिवेषणन्यायेनाचपदार्थ-
ऽकारातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा वाक्यभेदेन वृद्धिविधानेनादोषात् । नचैवमपि ‘गुणो भवति
वृद्धिर्भवति, रेफशिरा गुणवृद्धिसञ्ज्ञकोऽभिनिर्वर्तते’ इति भाष्यविरोध इति वाच्यं, ‘गुणवृद्धि-
सञ्ज्ञकः रेफशिरस्कः सन्नभिनिर्वर्तते’ इत्यर्थकरणेनाविरोधात् । नचैवमपि ‘ववे’ इत्यादौ रेफस्या-
भ्यासानवयवलेन हलादिःशेषानापत्तिरिति वाच्यं, स्थानिवत्सूत्रस्थशेषरोक्तदिशा वरिलस्य
पुनरभ्याससञ्ज्ञायां हलादिःशेषस्य सुवचत्वादिति दिक् । भृजामिदित्यादाविति । ‘भृजामिर्’
इत्युच्यमानेऽपि हलादिःशेषेण रूपसिद्धौ चिन्त्योऽयं दोष इति कैचित् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उरणपर इति सूत्रं व्यर्थमिति तन्मते खण्डयति—तत्र तत्रेति । आबिति । अत्रापि तथा पाठे
आद्ययोरपि तदापत्तिस्तदपाठे ऋयोपि तदभावापत्तिरुभयपाठे गौरवापत्तिरेवं ‘भृजामि’दित्यत्रापि तथा

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

आप्शृधामीदिति । अत्रेदिति यथाश्रुते इत्सतीति न सिध्येत्, तदर्थमीरि रपरे क्रियमाणे

ॐ सदाशिवमहीयम् ॐ

अत्रापि पक्षे प्राप्तेति न्यायेन पूर्वान्तौ रलौ विधीयते, तत्रान्तरतमपदानुवृत्त्यान्तरतमौ तौ भवतः । साधा-
रणधर्मस्तु अवयवावयविभावतादात्म्यान्यतरसम्बन्धेन यो लकारवान्—प्रसज्यप्रसजकभावनादात्म्यान्यतर-
सम्बन्धेन तत्सम्बन्धित्वम् । यद्वा ऋस्थानिकाणः स्थानेन्तरतमो रपर एव विधीयते, साष्टयन्तु प्रसज्य-
प्रसजकभावतादात्म्यान्यतरसम्बन्धेन लवत्सम्बन्धित्वमिति । प्रतिपत्तिगौरवात्कम्—सम्भवेति । मूर्धादा-
त्यादि न कार्यमिति । अयम्भावः—यथान्यासेऽष्टौ मात्रा, गुणादिसञ्ज्ञाविधौ रलपरोच्चारणेऽप्यष्टावेव
वर्द्धन्त इति यद्यपि समम्, ‘ऋत इ’दित्यादौ तकारेण रेफो निमेष इति सोऽपि सम एव । तथापि ‘आनङ्कृत’
इत्यत्र नङ्योः प्रयोजनाभावात् वक्तव्याविति लाघवमेवं लपरश्चेति वाक्यं न वक्तव्यमिति च । तथा योग-
विभागाभाव-प्रतिपत्तिगौरवामावौ च लाघवमिति । भृजामिदित्यादाविति । अयम्भावः—यथान्यामे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘वृद्धिरादै’जदेङ्गुण’इति सूत्रयोरारालौ अरलौ च विशिष्य निर्देष्टव्यौ । ‘ऋत इद्वान्तो’रित्यादौ तु
रपरः पाठ्यः । भृजामिति । इदं न युक्तम् । अभ्यासे हलादिः शेषेणानादेर्हलो निवृत्तिर्विशेषाभावात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आदेशानेवेति । परे तु तथोच्चारणे—‘रै’शब्दादाचारकित्वान्ताद्विचि नपुंसकहत्वे—‘रि’शब्दे शकारे

अत्राणं पूर्वेणैव, 'प्रशास्तूणा'मिति निर्देशात् । वस्तुतो रप्रत्याहाराभावेन 'रपर' इत्यस्य स्थाने 'लपर' इति पठनीयमिति—'लपरत्वं वक्ष्या'मीति तुल्यास्यसूत्रभाष्याल्लभ्यते ।

झरो झ । 'झयो हे'त्यतो 'वाऽवसाने' इत्यतो वा विकल्पोऽनुवर्त्तते । हयवरट्सूत्रशेषे भाष्ये स्पष्टमिदम् । **लोपे इति** । ऋधधातोर्झर इति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाऽवसाने इत्यतो वेति । भाष्यसम्मतप्राध्यायीपाठरीत्येदमुक्तम् । 'झर'इत्यनेन ऋधेर्घस्ये-
न्युच्यमाने 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्विल' इति शङ्कासमाधानादेनोपयोग इति सूचितम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पठेऽन्त्ययोरपि तदापत्तिरन्यथाद्यस्यापि तदभावापत्तिरुभयपठे गौरवापत्तिः । यद्यपि तत्र हलादिः शेषेण श्रवणात् दोष उभयथापि, तथापि माडादौ हलादिरित्यस्य व्यापारकल्पने प्रक्रियादिगौरवापत्तिः, साधुत्व-
बोधकप्रक्रियाभेदेन तदभावापत्तिश्चेति भावः । आदिना 'कृत उ'दित्यादिपरिग्रहः । गमुलित्यादिः कपिलका-
दित्वासाधनन्तु पृषोदरादित्वेनैव सर्वसिद्धौ सम्पूर्णशास्त्रस्यैव प्रत्याख्यानापत्तिरिति भावः । एवं सति
वृद्धादिसूत्रेऽपि गौरवं बोध्यम् । रप्रत्याहारस्य खण्डितत्वात् सिद्धान्तमाह—**वस्तुत इति** । लभ्यत इत्यत्रान्वयः ।

कैयटादिमतेनाह—**झय इति** । सिद्धान्तमते नाह—**वावसेति** । उभयसङ्ग्रहायैवाह—**विकल्प इति** ।
प्राचामसङ्गतिं ध्वनयन्नाह—**हयेति** । प्रकृतत्वादाह—**ऋधधातोर्झरिति** । ननु द्वित्वे लोपाभावेऽपि त्रिषत्त्वा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

आप्झपोरीप्सति झीप्सतीति न सिद्ध्यत इति भावः । 'भूवामि'दित्यस्योपन्यासश्चिन्त्यः । इदिति यथा-
श्रुतपठे दोषाभावात् । रपरपठेऽपि हलादिशेषो भविष्यति । रेफोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यतीति
चेत्तर्हि मापाठि रपरः, नह्यशुद्धं पठित्वा कुचोद्यं कर्तुमुचितम् । भाष्याल्लभ्यत इति । अत्र यद्वक्तव्यं
तदुक्तं प्राक् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'विभक्तौ'त्यस्य हलादिशेषसृष्टिपूर्वकप्रयोगेभ्युदयः । मिमिति जिह्वीत इत्यादिस्तु तदपूर्वके अत्र न्यासे तत्र
रपरोच्चारणे सर्वत्रापि तत्पूर्वक एव तस्मिन् स स्यात् । अरपरे तु विभक्तौत्यत्रापि तदपूर्वके स स्यादिति ।
सनाथयिष्यते चेदं ग्रन्थकृतसम्मतदानेन । आदिना—कृत उव्, सर्वत्रादृष्टव्यत्ययश्च संगृह्यत इति दिक् ।

वस्तुतस्तु शङ्कायां तत्रतत्रेति वीप्सासत्त्वाच्चदनुरोधेन भूवामिदित्यत्र दोष उक्तस्त च सर्वोदित्वापत्ति-
लक्षणः, सूत्रारम्भे तु सन्निपातपरिभाषया न, मातुरित्यत्राप्ययं बोध्य इति । 'उरणोर'मिति तु न सूत्रितं,
चाकतीत्यत्राभ्यासस्य कित्वेन 'दीर्घोऽकित' इति दीर्घानापत्तेः । 'तत्प्रकरणस्थकित एव वर्जने'मिति वक्ष्य-
माणं भाषवादिमतं तु न न्याय्यम्, मानाऽभावात् । नुक्-रीक्-रक्-रिक्-पृषां सर्वेषां वर्जनानापत्तेर्बाध्यसा-
मान्यचिन्ताया आवश्यकत्वात् । सत्यमिधानेच्छायत इत्येव । वस्तुतस्तु अकिङ्कहणस्याऽभ्यासविकार इति परि-
भाषाशापकतापरभाष्यप्रामाण्येनाभ्यासनिमित्तककित एव ग्रहणमिति दीर्घोऽकित इत्यत्रोद्योते स्पष्टत्वादत्र
न्यासे न दोष इति । तत्प्रामाण्यात् हाको हाङ्क्षानमिधानाच्च यङ्कुकावित्यप्युद्योते तत्सृज उक्तन्तदा तु
दोष इति । **झरो** । कैयटमतेनाह—**झयेति** । भाष्यसम्मतपाठ आह—**वावसेति** । उभयसङ्ग्रहायाह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्थानिवद्भवेन वृद्धित्वातिदेशे 'वृद्धाच्छ' इति छप्रत्ययापत्तिः, 'घटक'शब्दे च—'मितां हस्व'इति
ह्रस्वाकारस्य स्थानिवत्त्वेन वृद्धित्वातिदेशे च वृद्धकार्वापत्तिः । सम्प्रति आरादेरपि वृद्धितया वृद्धित्वस्याल्मात्र
वृत्तिधर्मत्वाभावेनाऽनखिवधाविति निषेधासम्भवादित्याद्यपि दोष इत्याहुः ।

असतीति । ‘द्वित्वाभाव’ इत्यनुकृष्यते । त्रिधमिति । त्रिधकारत्वे—प्रक्रियाभिप्रायेण । न च ‘द्वित्वमित्ते पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्ध’मित्यर्थकेन ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इत्यनेन धातुधकारस्य जश्त्वे दस्य द्वित्वमितीदमयुक्तमिति वाच्यं, फले विशेषाभावेन तदनादरणात् । न ह्यत्र जश्त्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषोऽस्ति, तदनन्तर-
ञ्जस्त्वप्रवृत्तेः । तस्य परिभाषात्वेन फलविशेषे एव प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ।
पञ्चमीति । विनिगमकाभावादिति भावः । अत एवास्य वैकल्पिकत्वम् ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

प्रक्रियाभिप्रायेणेति । परिनिष्ठिते ‘झलां ज’शिति जश्त्वेन दस्यैव श्रवणादिति भावः । तदनादरणादिति । न च ‘पूर्वत्रासिद्ध’मिति द्वित्वस्यासिद्धत्वाज्जश्त्वे दस्यैव द्वित्वमिति मूलासङ्गतिरिति वाच्यम्, तस्या अपि परिभाषात्वेन फलाभावादप्रवृत्तेः । नचैवमपि ‘विप्रतिषेधे पर’मिति परत्वाज्जश्त्वे पुनरपि मूलासङ्गतिरिति वाच्यं, तस्या अपि परिभाषात्वेन फलाभावादप्रवृत्त्या प्रथमोपस्थितद्वित्वप्रवृत्तौ बाधकाभावादिति दिक् । विनिगमकाभावादिति । चिन्त्यमिदम् । विनिगमकाभावेन नात्यर्थ-

❀ चिदस्थिमाला ❀

स्वधमिदमत आह—द्वित्वाभावे इति । तथा च द्वित्वलोपयोराभावे इत्यर्थः । यत्तु—‘धातुष्व परिभाषया जश्त्वे कृते द्वित्वमिति प्रक्रियायामपि तत्त्वाभावेन भूतपूर्वगत्या प्रयोगे तत्त्वं दुर्लभमिति—त्रिधमिति चिन्त्यम्’—इति खण्डनकृतखण्डयति—न चेति । यत्तु वर्णद्वित्वे नास्य प्रवृत्तिद्वित्वे परसर्वणत्वं सिद्धं वाच्यं संयन्तेत्यादौ त्रियकारार्थमिति वार्तिकोक्तैरत एव ‘णत्वं द्वित्व’मिति कौमुदीसङ्गतिरिति तत्र, बाक् वागिति-भाष्योक्तलक्ष्यासिद्धापत्तेः । यथा चैतत्तथा स्पष्टं भावप्रकाशे । इत्यर्थकेनेति । विध्यर्थनात्पर्यकेण । ‘द्वित्वे पूर्वत्र परमसिद्धं न’त्यर्थस्तु न, असमर्थसमासाद्यापत्तेः, निषेधविधौ गौरवाच्च । स्पष्टञ्चदमन्यत्र । ‘पूर्वत्रासिद्धीय’मिति गहादित्वाच्छः । तदधिकारभवशास्त्वमस्याः लिङ्गम् । यत्र तत्त्वं तत्राद्वित्वे इत्युपतिष्ठने इत्यस्यार्थः । तत्र पूर्वत्रासिद्धमित्यधिकारप्राप्तं, ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये’ इति न्यायेनाद्वित्वे इति पूर्वत्रेत्यत्रान्वेति, तेन परस्य द्वित्वस्याप्यसिद्धत्वं भवतीति भावः । इत्यनेन—वार्तिकेन । तदनन्तर-
मिति । अत एव ‘यणो मय’ इति वचनान्तरेण पुनर्द्वित्वेन निष्पन्नस्य चतुर्थस्यानुक्तिः । ननु तस्य वार्तिक-त्वेन फले विशेषनिरपेक्षत्वेन कथमिदमत अनादरे हेतुमाह—तस्येति । उक्तवचनस्येत्यर्थः । यद्यपि वार्तिककृतमुक्तमिदं तथापि परिभाषावृत्तिकृद्भिरस्य तत्त्वमुक्तमिति तदुक्तं परिभाषेति—न दोषः । परीत्यनेन पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिरित्यस्या सञ्चारः सूचितः । नियामकत्वमेव हि परिभाषात्वं, नियमश्च फलविशेषायैवेति यत्र फलविशेषस्तत्राप्रवृत्तिः, अत एव ‘ब्रीहीनवहन्ती’त्यादौ वृष्टफले विशेषाभावाच्चिन्त्यमज्यावृष्टं कल्पयन्ति वाक्यार्थविद्ः । कुण्डलषु तु नावघातः, वृष्टफलाभावात् । वृष्टद्वारैव चावृष्टकल्पनेति बोध्यम् ।

फलविशेषे एवेति । यत्र पूर्वत्रासिद्धप्रवृत्तौ तन्निषेधे वा फले विशेषस्तत्रैवेत्यर्थः । एनेन भाष्योक्तं खण्डनकारोक्तं रत्नाकारोक्तं मन्दोक्तं चापास्तमिति भावप्रकाशे स्पष्टं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । अत एवेति । पक्षभेदादेवेत्यर्थः । एवेनानुवृत्त्यादित्यस्य, इदञ्चानचीत्यत्र वेत्यस्या-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

विकल्प इति । इत्यर्थकेनेति । विध्यर्थतात्पर्यकेण, न तु द्वित्वे पूर्वत्रपरमसिद्धं नेत्यर्थकेन । असमर्थसमासापत्तेरिति भावः । पूर्वद्वित्वेऽतकृज्जश्त्वम् । अन्यथा सङ्गदेवेति प्रक्रियायां विशेषस्तत्त्वादाह—रूप इति ।

प्रवृत्तेरिति । आष्टमिकवर्णद्वित्वस्य द्विःप्रयोगत्वे व्यक्तीभेदेन चासङ्कटप्रवृत्तेरित्यर्थः । **परिभाषात्वेति ।** वार्तिकत्वेपि परिभाषावृत्तिकृद्भिरस्तत्त्वेनोक्तत्वादिति भावः । एवन्तु विप्रतिषेधसूत्रस्यापि परिभाषात्वस्योक्तत्वात् विप्रतिषेधपदं किमर्थमिति चेन्नित्यभिप्रेयते । यणो मय इति द्वित्वे चतुर्थमपि बोध्यम् । अत एवेति । एवेनानुवृत्तिव्युदासः । इदञ्चानचीत्यत्र वेत्यस्यासम्बन्धपक्षे,

❀ विषमपदविवृतिः ❀

अत एवास्येति । इदं चिन्त्यम् । विनिगमनाविरेहणार्थद्वयपरत्वेऽपि विकल्पालाभात् । अर्थद्वयपरत्वं

कृष्णैकैति । कृष्णेति सम्बुद्धान्तं पृथक्पदमिति कश्चित् ।

एत्येध । ऊठत्राऽऽदेश एव, व्याख्यानात् । एचीति नोठो विशेषणमूठस्तत्त्वासम्भवात् । 'एत्येधत्यो'रिति योगं विभज्य तयोरेवेचीति विशेषणस्य भाष्ये कृतत्वाच्च, तदाह—एजाघोरिति । एतिरत्र इणेव, प्रसिद्धत्वात् । उपैतीत्यादौ वृद्धिरेचीत्यनेन गतार्थत्वमाशङ्क्याह—पररूप-

* अभिनव-चन्द्रिका *

निर्गमाभावाच्छब्दबोधस्यैवानापत्तेः । तस्माद्भाष्ये पक्षद्वयस्यापि स्थितत्वेनाऽऽवृत्त्या 'यणो मय' इति वानिकस्यार्थद्वयस्वीकारादिति बोध्यम् । अत एवेति । पक्षद्वयस्यापि भाष्ये स्थितत्वादेवेत्यर्थः ।

ननु 'कृष्णैकल'मित्यादौ 'पूरणगुणे'ति निषेधात्पक्षीसमासो न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—पृथक् पदमिति । कश्चिदिति । अत्रासन्निबीजन्तु—अनित्योऽयं गुणेन निषेधः 'तदशिष्यं सङ्ग्रा-प्रमाणत्वा'दिति निर्देशादित्यस्य मूले एव स्फुटीकरणादिति बोध्यम् । तत्त्वासम्भवादिति ।

* चिदस्थिमाला *

ननुवृत्तिपक्षे बोध्यम् । तदनुवृत्तौ तु तत्रास्योपसङ्ख्यातत्वात्ततोऽपि तत्त्वं बोध्यम् ।

कश्चिदिति । क्रियाद्वयाध्याहारादिप्रयुक्तगौरवादिकमत्रासन्निबीजम् । एतेन तथा दण्डयुक्तमपास्तम् । तस्मात्—'सङ्ग्राप्रमाणत्वा'दित्यादिनिर्देशेन गुणेन निषेधानित्यस्यान्यार्थमावश्यकतया तेन षष्ठीतत्पुरुषः । एव-मग्रेऽपि तत्त्वम् । ननूठ उपधाते इत्यस्य भ्वादावेकीयमतेन पठ्यमानस्य दीर्घादेः कुतो न ग्रहणमत आह—ऊठत्रेति । अत्रानुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया तत्प्रयुक्तकार्थं न, सृजे तु तद्भवत्येव । तथा सत्यस्याच्-तरत्वेन पूर्वनिपातौचित्यं, तदाह—न्याख्येति । एचीतीति । अनुवृत्तमित्यादिः । तत्त्वेति । एजादित्वे-त्यर्थः । यत्तु रङ्गाकरः—आ अवतीत्यनेनः कियूठि एजादित्वसम्भवादित्त्वं चिन्त्यं, तस्मान्मिथः साह-चर्यादेवैजाघोर्ग्रहणं तयोर्न त्वचीत्यनुवृत्त्येति, न च तत्र वृद्धिरेचीति सिद्धिरोमाडोश्चेत्यनेन बाधाय । अनेन तु सामर्थ्याद्वाध्यते इति, तत्र । वृद्धिसूत्रस्यैक्यतोक्तेस्तस्यानभिधानात् । किञ्च ओमाडोरित्येतद्वाच-क्यनपेक्षया सामर्थ्येन यथेवोठ् विशेष्येत तदा येन नेतित्यावेनात्रैवोमाडोरिति बाधित्वा स्यादिति—विश्रौह इत्यादि न स्यादिति । 'वाह ऊठ्'सूत्रभाष्यामिमतेष्टनिष्ठक्ष्यानुरोधेन चैचीत्यस्योठ्देशे सम्भवाकल्प-नस्यौचित्यात् । अत एव वार्तिकेतिस्तद्धनयन्सम्भवमभ्युपेत्याह—एत्येधत्योरिति । एवे-नोठो व्यवच्छेदः । ननु वी गतीत्यादौ प्रक्षिष्टस्यापि ग्रहणमत्र कुतो नात आह—एतिरिति । प्रसिद्धेरिति । अभिष्यकेति न्यायादिति भावः । एधतिसाहचर्येणाप्रक्षिष्टसानुबन्धकस्यैव ग्रहणाच्चेत्यपि बोध्यम् । आदिना—उपैषत इत्यस्यैव परिग्रहः । आशङ्क्येति । तदाशङ्कां हृदि निधायैत्यर्थः । नन्वेवं 'पररूपापवाद'

* ज्योत्स्ना *

फलविशेष एव प्रवृत्तेरिति । 'तदनन्तरं जडलप्रवृत्ते'रित्यत्र हेतूपदर्शनमिदम् ।

कश्चिदिति । प्रक्रियाप्रकाशकृन्मतमिदम्, 'पूरणगुणे'तिनिषेधात्समासालाभादिति तदाशयः । 'सङ्ग्राप्रमाणत्वा'दित्यादिनिर्देशेन निषेधानित्यलङ्घनापनाद्दोषाभाव इति ह्यत्रास्वरसः । न्याख्यानादिति । न तूठ उपधात इति भ्वादावेकीयमतेन पठित इति भावः । प्रसिद्धत्वादिति । तेन वी गतीत्यत्र-

* सदाशिवभट्टीयम् *

तत्त्वत्वेतु ततोपि तत्त्वं बोध्यम् । कश्चिदिति । 'पूरणगुणे'ति सृजे सिद्धान्तविषयमाणरीत्येदमेव युक्तं, न त्वत्रास्वरसोद्भावनम् । जनौरित्यत्र सम्भवादाह—एत्येधत्योरिति । इणेवेति । 'इणीकारादौ प्रतिषेध' इति वार्तिकारम्भात्सानुबन्धकत्वेऽप्यस्य ग्रहणमिति भावः । ननुभयोरस्त्विति चेन्न, आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदात्पत्तेरित्याहुः । तीत्यादाविति । आदिनोपैषत इत्येव । आशङ्क्य—तदाशङ्कां

* विषमपदविवृतिः *

तु तत्रावृत्त्यादिना बोध्यम् । पृथक् पदमिति । 'पूरणगुणे'ति षष्ठीसमासनिषेधादिति भावः । इणेवेति । न तु वीगतीत्यत्र प्रक्षिष्ट इत्यर्थः ।

गुणेति । एत्येधत्योरेडि पररूपस्योठि चाऽऽहुणस्येति विवेकः । उपेधते इति । अत्र न सर्वादेशः । ‘एत्येधत्याद्यवयवेऽची’त्येवं क्रमेण सूत्राणामर्थात् । अयमेवार्थ इति प्रत्यय-लक्षणसूत्रस्थभाष्यस्वरसः । ‘वृक्षे शाखे’तिवदेत्येधत्थूडस्त्विति सप्तमी बोध्या ।

प्रष्टौह इति । प्रष्टं वहतीत्यर्थे वहेण्वै ततः शस्यूठि सम्प्रसारणे पूर्वरूपेऽनेन वृद्धिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नचावयतेः किपि औरित्यादावेजादिरूढं सम्भवतीति वाच्यम्, ‘एत्येधत्थो’रिति योगं विभज्य एचीत्यस्य तत्रैव विशेषणपरभाष्यप्रामाण्येनैतस्यानभिधानात् । ‘विष्टौह’ इत्यादौ वृद्धयर्थं भगवन्ता एचीत्येत्येधत्थोरेव विशेषणमित्युक्तनया चैतस्यानभिधाने न मानमिति परे । सूत्राणामर्थादिति । केचित्तु एजाद्येत्येधत्थोरित्येव सूत्रार्थः । न च सर्वादेशत्वापत्तिरिति वाच्यम्, ‘अन्योऽन्यस्य’ ‘आदेः परस्य’ इत्येताभ्यां सर्वादेशत्ववारणात्सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्यादयन्वाच्च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्येवोचिन्तं, तत्र तस्यैव गुणबाधकवृद्धि बाधित्वा प्रसक्तेरिति चेन्न । प्रसङ्गादृङ्शेऽपि फलोक्तः, अत एव नैवेव गतार्थत्वाद्यर्थोयं योग इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तदेतद्धनयन्नाह—एत्येधत्थोरिति । चो व्युत्क्रमे, अत एव गुणस्य परनिपातः, सूत्रे क्रमबोधने शङ्काप्रसङ्गकमवोधने च तात्पर्यात् । अन्यत्रादोषादाह—अत्रेति । ऐकरूप्यायाह—एत्येधेति । ‘एजादी’त्यादिः । अचीत्यप्यनुवर्तने इति भावः । सूत्रेत्युपलक्षणं वार्तिकानामपि । अर्थोदिति । तात्पर्याथोदित्यर्थः । सप्तमीस्वरसादिति भावः । एतेनादेः परस्येत्येव सिद्धिरिति नैवं वर्णनमुचितमित्यपास्तम् । परस्यैव विधाने तत्प्रवृत्तेः । मूलादिसकलग्रन्थानुवर्तनं ध्वनयन्नाह—अयमेवेति । शाब्द इत्यर्थः । प्रत्ययेति । अनुस्वारं विहाय प्राग्भागानुकरणं, नत्र हि सूत्रप्रयोजन-कथनावसरे वार्तिकोक्तविध्यर्थत्वफलखण्डनावसरे प्रत्याख्यानवाचकदोषाणां परिहारावसरे गद्यवर्तात्यत्र नात्वमतो नैवं विज्ञायतेऽन्यचीति, कथं तर्हि ? अञ्जमीनीत्युक्तं भाष्ये । अचप्रधानं, तद्विशेषणम्, अमोऽवयवेऽचीत्यर्थ इति तदादिविध्यभावः । तत्र वर्णनमित्तमात्वं न प्रत्ययनिमित्तं मिनि दोषाभाव इति कैयटः । नन्वेवं षष्ठ्युचिताऽन आह—वृक्षे इति । अवयविनोऽधिकरणत्वविवक्षयेति भावः । एवं सर्वत्र बोध्यम् । ण्वाविति । ‘वहश्चे’त्यनेनेति भावः । सम्प्रसारणपूर्वरूपे=तत्प्रयुक्तपूर्वरूपे इत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रलिष्टस्य न । भाष्यस्वरस इति । तत्र ‘ह्यौतोम्शसो’रित्यत्राचीत्यमीति चानुवर्तते, अमीत्येनद-चीत्येतस्य विशेषणमतस्तदादिविध्यप्रवृत्तेरेकादेशो वर्णाश्रय इत्युक्तम् । एजादाविन्यर्थेऽपि-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हृदि निधायेत्यर्थः । विवेक इति । अत एव मूले गुणस्य परनिपातः । शृणि निर्दिश्यमानपरिभाषया इष्ट-सिद्धिराह—अत्रेति । ऐकरूप्यादाह—एत्येधत्थोरिति । ‘सूत्रे त्युपलक्षणं, वार्तिकस्यापि । आदेः परस्येति कुतो न समाहितमत आह—अयमेवेति । परस्यैव विधाने तत्प्रवृत्तिरित्यन्ये । नत्र मानफले सूत्रे । लक्षणसूत्रेति । सकाररहितानुक्रतिरेषा । ऊठि सम्प्रसारणे इति । तत्सङ्गके ऊठात्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘वृक्षे शाखे’ति । न्यायनयेऽवयवस्यावबिन्धाधारत्वप्रसिद्धावपि लोकेऽवयविनोप्यवयवाधारत्वं प्रसिद्धमिति भावः ।

प्रेदिधदिति । परे तु—'इणीकारादौ प्रतिषेध' इति वार्तिके एधत्यनुपादानात्
'न व्धेधतेरव्यभिचारा'दितिवृत्तेश्चास्यानभिधानमेव । 'एत्येधत्योरेचीति विशेषण'—
मिति भाष्यस्यैधत्यंशे सम्भवमात्रेणोपरञ्जकतया विशेषणमित्याशय इत्याहुः । 'उपैधयते'
इत्यादावपि वृद्धिर्भवत्येव, प्रकृतिभागस्यैधूपत्वात् । किञ्च—एत्येधत्यवयवेऽचीत्यर्थः
प्रत्ययलक्षणसूत्रभाष्यसम्मत इति—अत्र न दोषः । पुरस्तादिति । 'पुरस्तादपवादा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मूलोक्तमेव युक्तमिति प्राहुः । इत्याहुरिति । परे तु 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्य'मिति परिभाषया
'इणीकारादा'विति वार्तिके इणीत्येधतेरप्युपलक्षणम् । मूलोक्तं तु न युक्तम्, वार्तिकानुसारेणै-
धत्यंशे एचीन्युपरञ्जकमतिकल्पनापेक्षया भाष्यानुसारेण वार्तिके उपलक्षणतया व्याख्यानस्यैव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नप्तम्यनापाठे उक्तविशेषणम् । मूलादिग्रन्थात् खण्डयति—परे त्विति । नन्वेवं योगविभागेन वार्तिकप्रत्या-
ख्यानपरमाध्यविरोधोऽन आह—एत्येधत्योरिति । ननु प्रत्याख्यानपरमाध्याप्रामाण्याद्वातिके इण्-
ग्रहणमु लक्षणमित्येव कुतो नेति चेन्न । तथा सत्यन्यत्र तस्यार्थस्यानुक्तत्वेनात्रैव वक्तव्यत्वेन तदनुक्त्या
भगवता वार्तिककट्टुपहासस्यान्यत्रेवात्राकरणेन चोपक्रमस्यैव प्राबल्येनात्र तथा दुर्वचत्वादिति बोध्यम् ।

प्यन्तस्य शब्दान्तरत्वेनैधूपत्वाभावात्नातिप्रसङ्गस्तत्रेति तदंशे तदर्थमेवेति वृत्त्यादिग्रन्थासङ्गतिं ध्व-
नयन्नाह—उपैधयत इति । आदिना प्रैदिषिषते इत्यादिपरिग्रहः । अपिना मूलोक्तशुद्धधातुरूपपरिग्रहः ।
नत्र दीक्षितमतेनाह—प्रकृतीति । सिद्धान्तमतेनाह—किञ्चेति । 'यत' इति शेषः । एवं चावश्य-
कत्वादचीत्यस्याप्यनुवृत्तिस्तत्राह—एत्येधेति । एवञ्च तदीयस्यैवो निमित्तत्वेऽपि तस्यानिमित्तत्वेमेवेति
भावः । एतेन—वृत्तिमाधवग्रन्थखण्डकैरुपैधयते इत्यादौ दोषो नोद्भावितोऽस्मूतिवशादिति जगन्नाथोक्तं,
प्रकृतिभागस्यैधूपत्वेऽन्यनर्थकत्वेनानतिप्रसङ्गान्मनोरमादि चिन्त्यं, भाष्याद्याशयस्तु 'तन्मध्यपतित' न्यायेन
दनावधिकस्यार्थवत्तया एधतिग्रहणेन ग्रहणादतिप्रसङ्ग इतीति रत्नाकरोक्तञ्चापास्तम्, उक्तयुक्तेः, तस्या
अनित्यत्वात्, एत्यादीनामुपलक्षणत्वाद्विशेषणतयाऽग्रहणात् । भाष्यादियोजकत्वद्वीत्यापि मनोरमायाः
सुयोजत्वात्, वर्णविशेष्यत्वेन ग्रहणे तदप्रवृत्तेश्चेति दिक् । न्यायस्वरूपमाह—पुरस्तादिति । अस्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निर्दिश्यमानपरिभाषया दोषाभाव इति परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरः । वृद्धिर्भवत्येवेति ।
शेषेणरहरिस्त्वेत्येधूढस्वित्येव सिद्धे जित्वापोर्निर्देश आर्धधातुकाविषयैधतेर्द्विनिमित्तताद्येतानर्थः ।
अत उपैधयत इत्यादौ न वृद्धिरिदमेवामिप्रत्य प्यन्तस्य शब्दान्तरत्वमिह पुरस्कृतं माधवाचार्यै-
रिति ब्रुधमनोहरायां व्याचष्टे । एवं त्विणेधत्युढस्वित्येव वक्तव्ये एतीति निर्देशो व्यर्थ इति चेत्,
वीगंतीत्यत्र प्रच्छिद्यग्रहणार्थः स्यादिति । 'प्रसिद्धत्वादितेरत्रेणेव गृह्यत' इति व्याख्यानं चिन्त्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'सम्प्रसारणपूर्वे'ति पाठे—तत्प्रयुक्तपूर्वेत्यर्थः । अनभिधानेति । ननु प्रत्याख्यानभाष्याद्वातिके इण्पदमुप-
लक्षणमित्येव कुतो नेति चेन्न, एवं सति अन्यत्रास्यार्थस्यानुक्तत्वेनात्रैव वक्तव्यत्वेन तदनुक्त्या भगवता-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्यन्तस्य शब्दान्तरत्वमभ्युपेत्य 'तुष्यतु दुर्जन' इति न्यायेनाह—किं चेति । एधत्यवयवत्वे
इति । तत्त्वेन दृष्टे इत्यर्थः ।

अनन्तरान्विधीन्बाधन्ते नोत्तरा’निति न्यायः । अवश्यं स्वपरस्मिन्बाधनीये भेदेनापेक्षयां प्रथमोपस्थितबाधेनाकाङ्क्षानिवृत्तिर्हि तद्वीजम् । असाधुरेवेति । आङिगोरेकादेशस्य पूर्वान्ततयाऽऽङि पररूपेण बाधादिति भावः । अर्थवद्ग्रहणे इति । अस्या वीजं—‘स्वं हप’मिति सूत्रे उक्तम् । पररूपे प्राप्ते इति । ‘पूर्वधातुः साधनेन युज्यत’इति सिद्धान्तादिति भावः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

ज्यायस्त्वात् । तथा च ‘इदिध’ दित्यस्यानभिधाने न मानमित्याहुः । भेदेनेति । विशेषेणैवार्थः । आकाङ्क्षानिवृत्तिरिति । ‘विप्रती’ तिसूत्रबाधे मानाभाव इत्यपि बोध्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

युक्तिसिद्धत्वमाह—अवश्यमिति । अपवादमिन्नेऽपवादेन तत्त्वादेव बाधनेये इत्यर्थः । भेदेनेति । ‘येन ते’त्यत्र यदा येनेत्यस्य स्वेतरेणेत्यर्थः । अपवादेतरत्वावच्छिन्नेनेति यावत् । स्वमपवादः,—नदा स्वविषये स्वेतरचयत्प्राप्तेति तत्सर्वं बाध्यं तदव्याप्तलक्ष्याभावादिति—‘बाध्यसामान्यचिन्ने’त्युच्यते । यदा तु येनेत्यस्य नल्लक्षणेनेत्यर्थः । शास्त्रविशेषेणेति यावत् । प्राधान्यात्कार्येणेत्यर्थतो वा,—नदा बाध्यविशेषविन्ना तत्र द्वितीयपक्षे कार्येणेत्यस्य कार्यविशेषेणेत्यर्थेऽपि कार्यतावच्छेदको यो विशेषधर्मस्तदवाच्छिन्नसर्वकार्यग्रहण-सम्भवात्पररूपत्वावच्छिन्ने कार्ये प्राप्ते आरम्भमाणाया अस्या वृद्धेः पररूपबाधकत्वं पूर्वयुक्त्या तेन न्यायेन निर्णीते किंशास्त्रविहितस्येत्येवमवान्तरकार्यविशेषविन्तायामित्यर्थः । बाधेनेति । चारिनाथं पश्चादुप-स्थितबाधे इति शेषः । निवृत्तिरिति । विप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानाभावश्चेत्यपि बोध्यम् । मूले—अवेहीति इति । ‘अवेहि मां किङ्कर’मिति रघुकाव्ये इत्यर्थः । पूर्वान्तवत्तयेति पाठः । आइत्वे हेतुरयं

सीरदेवाधुक्तेरसाङ्गत्वं ध्वनयन्नाह—अस्या इति । तत्प्रत्यारुयानपक्षे उपस्थितस्यार्थस्य शब्दं प्रति विशेषणत्वसम्भवे त्यागायोग इत्यर्थः । ननु पूर्वं धातुरपसर्गेणेति पक्षे न पररूपप्राप्तिः, किन्तु गुणस्येति मूलम-युक्तमत आह—पूर्वमिति । तस्यैतदेकवाक्यत्वायैवमन्यार्थकत्वेन सिद्धान्तत्वेऽपि यथाश्रुतस्य सकलगमन-स्यासिद्धान्तत्वमिति ध्वनयन्नाह—सिद्धान्तादिति । अत एव प्रत्ययान्तररूपैकदेशस्य निमित्तता वार्त्तिकोक्ता सङ्गच्छते, अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तत्परकरणं नेहार्थं, दीर्घाकारादिधातोरेवमसम्भवात् । नचोप-कार्त्तित्वत्र वृद्धिवारकतया साफल्यं, धातुपाठपठितभातोरेवेह ग्रन्थात्, प्रसिद्धत्वात्, उत्तरसूत्रस्यपि वक्ष्य-माणरीत्याऽप्रवृत्तिः । अत एव वृत्तिकृतोत्तरसूत्रे एव फलमुक्तम् । एतेन तथा रत्नाकारोक्तमपास्तम् ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

अस्यां बीजमिति । सीरदेवोक्तं राजेः पृथग्प्राज्ञिग्रहणं ज्ञापकं तु मनोरमायामुपपादितं—शब्द-रत्नोक्तदूषणनिराकरणेन परिभाषाप्रदीपादिषु व्यवस्थापितं तत एव बोद्धव्यम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

वार्षिककृदुपहासस्यान्यत्रेवात्राकरणेन चोपक्रमस्य प्राबल्येनात्र तथा दुर्बलत्वात् । निवृत्तिरिति । तथा सावकाशत्वे विप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानाभावश्चेत्यपि बोध्यम् । पूर्वान्तवत्तयेति पाठ इत्याहुः । ननु ‘पूर्वं धातुः साधनेने’ति नयेऽस्य सार्थक्येन नयान्तरेऽन्तरङ्गत्वात् रूपान्तरं स्यादत आह—पूर्वं धातुरिति । पररूपोद्देश्यतावच्छेदकान्ता एव बुद्धिप्राप्त्या न मूलासङ्गत्यावनरणं युक्तं, यथाश्रुतस्य तु लक्ष्याऽसिद्ध्या

❁ विषमपदविवृतिः ❁

भेदेनापेक्षायामिति । इदं बाध्यमित्यपेक्षायामित्यर्थः । सर्वं बाध्यमिति विवक्षायां तु नाय न्यायः । यथाचि रादेशे । पूर्वं धातुरिति । अत्र चेदमपि लिङ्गमिति भावः ।

उपसर्गादिति । तपरकरणादुपक्रकारीयतीत्यादौ 'वा सुपी'ति न वृद्धिः । मौत्र-ऋतिस्तु न गृह्यते, व्याख्यानात् । आदित्यनुवृत्तन तदन्तविधिरित्याह—**अवर्णान्तादिति ।** 'यस्मिन्विधि'रिति परिभाषयाह—**ऋकारादाविति ।** पूर्वपरयोस्तयोः समुदाययोरन्याद्योर्वर्णयोरेकादेश इत्यर्थः । 'उपसर्गव्यवाकाराद्वात्वयवे ऋकारे तयोः पूर्वपरयोर्वृद्धिरित्युचितम् । 'गते'रिति तु नोक्तम् । 'अच्छेत्ती'त्यादौ दोषात् ।
अन्ता । इह 'पूर्वपरयो'रिति वर्तते, यथासङ्ख्यञ्च, अन्तादिशब्दानुपस्थितैकादेश-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उपक्रकारीयतीत्यादाविति । उपक्रकारयति उपक्रकारति—इत्यस्याप्युपलक्षणम् । उचितमिति । वस्तुतस्तु अवर्णान्तादुपसर्गादकारादौ धातावित्यर्थेऽपि 'अलोऽन्यस्य' 'आदेः परस्ये' येताभ्यां सर्वादेशतावारणान्मूलोक्तमेव युक्तमिति बोध्यम् ।

अच्छेत्तीति । 'अच्छ गन्त्यर्थे'ति गतित्वम् । अन्तादिवच्च । इह 'एकः पूर्वपरयो'रिति वर्तते,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदेतद्धनयन्नाह—**तपरेति ।** आदिनैतत्सजानीयपरिग्रहः । वा सुपीति । पदच्छेदामिप्रायमनुकरणम् । ननु 'ऋतेरीय'ङिति सप्तपठितस्यैव ग्रहणं कुतो नात आह—**सौत्रेति ।** व्याख्येयति । आदचीतिवर्णप्रकरणमूलादित्यर्थः । वृत्तेनेति । विशेषेण 'येन विधि'रिति शेषः । अल्ग्रहणे इत्यस्यात्वोपधक इत्यर्थो न तु स्वरूपेणाल्मात्रोच्चारणे इत्यर्थः । एवञ्च तद्बोधकोत्तरसप्तमी तन्निमित्तं, न तु वर्णमात्रापरैव, सा च प्रागुक्तरीत्याऽस्ति, तदेतद्धनयन्नाह—**यस्मिञ्छिति ।** परिभाषयेति । लब्धमिति शेषः । समुदायादेशापत्त्या यथाश्रुतासङ्केतेराह—**पूर्वेति ।** तयोरिति । अवर्णान्तोपसर्गक्रकारादिधात्वोरित्यर्थः । सिद्धान्तमनेनाह—**उपेति ।** अवयविनोऽशादानत्वविवक्षया वर्णनिष्ठपरशब्दयोगस्य तत्र विवक्षया वा पञ्चमी । मसमी तु प्राग्वदिति भावः । मात्रपदलाघवादाह—**गतेरिति ।**

इहैकः पूर्वेति पाठः । तत्रैक इत्युद्देश्यकोट्यन्तर्गतं, पूर्वपरयोरिति विधेयकोट्यन्तर्गतम् । यद्वा 'इह पूर्वे'त्येव पाठः । तस्य प्रत्याख्यानात् । प्रत्यासत्त्योद्देश्यलाभः । तत्राह—**यथेति ।** अन्तादीति । अवयवत्वेन

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

असिद्धान्तत्वं ध्वनयन्नाह—**सिद्धान्तेति ।** तपरकरणेति । यद्यप्युपक्रकारयतीत्यत्र प्रकृतसूत्रे एव फलं देयम्, तथापि परत्रैव फलप्रदर्शनपरवृत्तिप्रामाण्येनैधत्यादिसाहचर्याच्च गणपठितस्यैव धातोरत्र ग्रहणमिति भावः । माध्यानुग्रहस्त्वत्र सूत्रयः । वा सुपीति । पदच्छेदाऽभिप्रायेणानुकरणमिदम् । व्याख्यानादिति । धातुग्रहणाभावे 'प्रभभवन्'मित्यत्रातिव्याप्तिदानपरप्रकृतसूत्रस्थभाष्यरूपादित्यर्थः । **परिषयेति ।** लब्धमिति शेषः ।

समुदायादेशापत्त्या यथाश्रुतासङ्केतेराह—**पूर्वेति ।** अन्त्याद्ययोरिति । अलोन्यस्योदेः परस्येति परिभाषाभ्यां लब्धमिदम् । सिद्धान्तमतेनाह—**उपसर्गेति ।** तात्पर्यात्ताच्छब्धमिति भावः । निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रापकत्वेन यथाश्रुते मूलं सङ्गच्छते, लक्ष्ये च निर्वधि कथं लक्षणावैयधिकरण्यगमितस्यास्यौचित्यमिति चिन्त्यमेतत् । अन्तादिव । एकग्रहणप्रत्याख्यानादाह—**इह पूर्वेति ।** कचित्तु इहैक. पूर्वेतिपाठः ।

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

अन्तादिवच्च । पूर्वपरशब्दौ चेति । तथा च पूर्वपरयोरित्यन्ताद्योर्विशेषणम् । यद्वा पूर्वपरयोरित्यध्याहृतव्यवहारान्वयी, तथा चान्तादिवर्णवत्त्वधटितसमुदाये प्रातिपदिकत्वादिव्यवहारानादेशः सम्पादयति । 'समुदायस्यान्तादिभ्या'मित्यग्रिमशेखरस्वारस्येन तु—पूर्वपरयोरित्यन्तादिपदार्थेऽन्वय इति लभ्यते । अन्यपक्षे तु समुदायेत्यस्य ये व्यवहारा इत्यनेनान्वयः । षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वम् । अत्र च वर्ति'स्तेन तुल्य'मित्यनेन ।

स्थानिपरां । पूर्वपरशब्दौ च तद्धटितसमुदायपरां । एवञ्च—'पूर्वस्य परस्य समुदाय-
स्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः—प्रातिपदिकच-सुबन्तत्व-प्रत्ययत्वा-
द्यस्ते कृतैकादेशस्य भवन्ति, न तु तद्वर्णमात्रवृत्तयोऽन्त-ह्रस्वत्वादयः' इत्ययंस्तत्फलित-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यथासङ्ख्यञ्च नन्वन्वधः । पूर्वपदमेकादेशपूर्वस्थानिचरमावयवके लाक्षणिकमेवं परपदमेकादेशपरस्था-
न्याद्यवयवके लाक्षणिकम्, तथा चैकादेशः—एकादेशपूर्वस्थानिचरमावयवकसमुदायस्यान्तवन्स्यात् ।
एवमेकादेशः—एकादेशपरस्थान्याद्यवयवकसमुदायस्यादिवन्स्यादिति सूत्रार्थः । एकादेशनिष्ठ-
चरमावयवनिष्ठरूपकसमुदाये एकादेशपूर्वस्थानिनिष्ठचरमावयवनिष्ठरूपकसमुदायवृत्त्यर्थवन्पर्याप्त-
धर्मा अतिदेश्याः । एवमेकादेशनिष्ठायवयवनिष्ठरूपकसमुदाये एकादेशपरस्थानिनिष्ठायवयवनिष्ठ-
रूपकसमुदायवृत्त्यर्थवन्पर्याप्तधर्मा अतिदेश्या इति यावत् । 'तद्वच्चे'त्येव सिद्धे 'अन्तादिवच्चे'तिसूत्र-
करणादर्थवन्पर्याप्तित्येव नञ्भाषः । 'तद्वच्चे'त्युच्यमाने—एकादेशस्थानिपर्याप्तधर्मस्यातिदेशः स्यात् । तथा
च खट्वाभिर्मालाभिरन्यादौ मिम ऐमाद्यापत्तिश्च स्यात् । एतन्मूलकमेवोच्यते—'न वा अनाद्रूप्याति-
देशा'दिति । अन्यथा वचनेन वचनान्तरप्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वाद्द्वर्णाश्रयेऽन्तादिवत्त्वप्रतिषेधा वक्तव्यो,
वक्तव्यः, न वा अनाद्रूप्यातिदेशादिति प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् । एतन्मर्ममनसि निधाय वक्ष्यति-
प्रातिपदिकत्वेत्यादि । एकादेशस्थानिपराविति । एकादेशपूर्वस्थानिचरमावयवकैकादेशपरस्था-
न्याद्यवयवकपरावित्यर्थः । तद्धटितसमुदायपराविति । एकादेशचरमावयवकाएकादेशपराय-
वयवकसमुदायपरावित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम्, एकादेशघटितस्वाश्वशब्दे पूर्वान्तवद्भावेन एका-
देशपूर्वस्थानिचरमावयवकसमुदायवृत्तिस्वशब्दलस्यातिदेशे तस्मादीरिन्शब्दे परे'स्वादीरिणिगो'रिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यादिः । उक्तहेतोरेव प्रत्यासत्तिलभ्यमाह—उपस्थितकैति । अत एवाह—पूर्वपरेति । तदोभय-
परामर्शः । तत्तदिति पाठान्तरम् । यत्किञ्चित्समुदायल्लेखत्वे तु तदनुवृत्तिर्व्यर्था स्यादिति भावः । शाब्द-
मर्थमाह—एवञ्चेति । एवं पदार्थशुद्धौ चेत्यर्थः । 'परस्य च समुदे'ति पाठः । 'च'शून्यपाठे—गामश्मिति
वत्समुच्चयः । तत्र तृतीयान्तादितिरित्याह—स्यान्तादीति । पार्थक्याभावे स्वसैवाभावात्सादृश्या-
नुपपत्तेराह—पृथगिति । असंहितायामिति भावः । एक इत्येकादेशविशिष्टपदं, प्रत्यासत्तिलभ्य वा,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वर्त्तते इति । अन्यथा वर्णवृत्तिधर्मस्यातिदेशः स्यात्, समुदायनिष्ठस्य च न स्यात् । स्थानिपराविति ।
अवयवत्वेन बोधकाविति समुदायल्लेखकत्वमनयोः, समुदायश्च पूर्वपर एवान्तादी च तत्स्थानिभूतावेवेति भावः ।
अन्यथा कृते एकादेशेऽवशिष्टपूर्वसमुदायस्य योन्तो वर्णमिश्रः तन्निष्ठसमुदायस्यातिदेशः स्यात् । तथाच
परमपादस्य ज्ञः परमपादा इत्यादौ विभक्त्येकादेशात्प्रागेकादेशरहितपूर्वसमुदायान्तः पादिति तद्धर्मनि-
देशे 'पादःपदि'ति पञ्जावः स्यात् । अचः परेति स्थानिवत्त्वं तु न, पूर्वमात्रविधित्वाभावात् । निर्दिश्य-
मानपरिभाषा तु स्थानिवद्भावे इवान्तवद्भावेऽपि न, अत एव खट्वे, खट्वायाः, खट्वयोरित्यादौ परादिवद्भावेन
आप्त्ववत्कारे 'आङि वाप' इत्यादित्वसिद्धिः । तत्र स्थानिवत्त्वेन व्वाप्त्वन्दुर्लभम्, अनन्वृत्तिधर्मवत्त्वेन
स्थानितावद्वृत्तिकत्वाभावात् । अत एव प्रकृतसूत्रभाष्ये खट्वेत्यत्र परादिवत्त्वेन ह्रस्वादिलोपः साधित इति
भावः । तद्धटितेति । तदा उभयोः परामर्शः । परस्य च समुदायल्लेखे पाठः । विनापि चमन्वत्वेन समु-
च्चयो वा । पार्थक्याभावे उपमानसैवाभावात्सादृश्यासङ्गतेराह—पृथगिति । कृतैकैति । एक

माह—योऽयमित्यादि । तेन रामावित्यादौ परादिवत्त्वेन औ इत्यस्य सुत्वे, पूर्व-मान्तस्यैकदेशविकृतन्यायेन प्रकृतित्वे, यस्माद्विहितस्तदादितदन्तत्वमार्थसमाजप्रस्तमिति पदत्वसिद्धिः । तद्वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशाखट्वाभिरित्यत्राऽन्विबन्धन ऐस्न, 'अयजे इन्द्र'मित्यादौ सवर्णदीर्घश्च न । अत एव तुक्यसिद्धवचनं चरितार्थम् । अन्यथाऽधीत्ये-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

ब्रह्मापत्तेः । तद्वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादिति । अन्तादिवर्णवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मान-तिदेशादित्यर्थः । तुक्यसिद्धवचनञ्चरितार्थमिति । नचाधीयेत्यादौ तुग्ग्वारणायासिद्धवचन-ञ्चरितार्थम्, अन्यथा पूर्वान्तवद्भावेन ह्रस्वस्य परादिवद्भावेन तदादित्यस्य चातिदेशेन तुग्दुर्वारः स्यात्, नचोभयत आश्रयणे नान्तादिवदितिनिषेधात्तुकोऽप्राप्त्याऽसिद्धवचनं व्यर्थमेवेति वाच्यम्, एतन्मते उभ-यत आश्रयण इत्यस्याभावादिति वाच्यम्, अन्तरङ्गे तुकि कर्तव्ये पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्यासिद्धत्वेनादोषात् । न च 'नाजानान्तर्त्य' इतिनिषेध इति वाच्यम्, तस्या असत्वात्, सत्त्वे वा यत्र बहिरङ्गासिद्धत्वमन्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकन्तत्रैव तत्प्रवृत्तिस्तीकारेण-क्षयूरित्यादौ बहिरङ्गासिद्धत्वस्यान्तरङ्गबलिलोपप्रवृत्तिवदधीयेत्यादौ बहिरङ्गासिद्धत्वस्यान्तरङ्गप्रवृत्ति-

❁ चिदस्थिमाला ❁

तदित्याशयेनाह—कृतैकेति । पूर्वस्य परस्य चेत्यर्थः । एवञ्च विशिष्टनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशः । तद्व्यवच्छेध-माह—न तु तद्वर्णेति । अन्तादीत्यर्थः । एकादेशमात्रे इति भावः । विशिष्टञ्च वर्णयुक्तमयुक्तं वेत्यन्य-देतत् । अन्तादियुक्तपूर्वपरावयवितुल्यः कृतैकादेशः स इति परमार्थः । विशिष्टपर्याप्तस्य साम्प्रतं तद्वृत्तो-रप्यनिदेशस्येष्टत्वादाह—मात्रेति । एवमग्रेऽपि । अत एवाह—अत्वह्रस्वत्वेति । मात्रपदं सफलव्यञ्ज-वात्यार्थस्य फलमाह—तेनेति । उक्तार्थाङ्गीकारेणेत्यर्थः । ननु मूलोक्तस्यैव शाब्दत्वमिति तस्यैवातिदेशो-ऽस्तु तावतापि रामावित्यादिसिद्धेरत आह—तदिति । अस्यासिद्धव्यर्थत्वे रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तदोषोऽपि नेत्याह—अयजे इति । स्पष्टार्थं पुनर्नञुक्तिः । उक्तार्थे मानमाह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादिवेत्यर्थः । 'तुक्ये'ति—तत्र कार्ये तस्यासिद्धत्वबोधकं वचनं, तुग्ग्रहणमेवेत्यर्थः । अन्यथा=अन्तादिवदिति पदस्वारस्येन

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

इत्येकादेशविशिष्टपरं, प्रत्यासत्तिलभ्यं वा तदिति भावः । न तु तद्वर्णेति । सप्तहायै व्यपदेशिवत्त्वाऽभावेन वर्णस्य समुदायत्वाभावादिति भावः । मात्रवृत्तय इति । इदमुपलक्षणम्—तद्वृत्तितानामदन्तत्वादी-नामपि । तेन खट्वाभिरित्यादावदन्तत्वातिदेशोपि नेति बोध्यम् । मात्रपदं सफलव्यञ्जं द्वितीयार्थस्य फल-माह—तेन रामेति । पूर्व मान्तेति । इदं प्राचीनवासनया, व्यपवर्गानपेक्षेणेतान्तादिवत्त्वाभावेप्यस्य-सिद्धिः । ननु यत्र पूर्वः परो वा वर्णः सप्तहायस्तत्रोक्तरीत्या तद्वृत्तिधर्मातिदेशो मास्तु, यत्र त्वसहाय-स्तत्र तद्वृत्तेरपि धर्मस्यातिदेश इत्यत एव, यथा शिवेहीत्यत्राड्वत्, खट्वेत्यत्राप्येवञ्च । एवं चायज इन्द्रमित्यादौ न्यायस्यादिकत्वादेरप्यतिदेशः कुतो नेति चेत्तत्राह—अत एवेति । आदिवत्त्वेन । अन्तवत्त्वेन तूक्ती-त्या तदतिदेशो न प्राप्नोतीति भावः । प्रदीपकूट्रीत्या स्रं स्यापयति—क्षीरेत्यादि । भवत्येवेति । कृते-एकादेशेऽवशिष्टः 'प्' इति पूर्वस्तच्चरामावयवत्वातिदेशे यदागमन्यायेनोत्तरपदवत्त्वमेकाच्चं स्थाश्रितमित्यर्थ-समाजग्रस्तं तदिति तद्भावाः । अनेन विशिष्टातिदेशस्तु-दुर्लभोऽस्मात्रवृत्तिधर्मघटितत्वादास्याप्यप्राप्तेः, एतेत्यत्र

❁ विषमपदविवृतिः ❁

एकादेश इति । प्रथमान्तश्रवणात् । कृतैकादेशस्येति तु फलितार्थकथनम् । औ इत्यस्येति ।

❁ वरवार्णीनी ❁

तुक्यसिद्धवचनमिति । परे तु—'यत्तु—'अधीये'त्यादौ तुगभावार्यन्तञ्चरितार्थम्, तत्र हि अधि-पूर्वकादीञ्धातोर्ल्यपि दीर्घे तस्यासिद्धत्वाद्भ्रष्टात्परत्वाभावाच्च तुगिति, तत्र, एकत्रैकस्मिन्धर्मिणि 'एकादेश-

त्यादावादिवत्त्वेन ह्रस्वत्वप्रयुक्ततुक्सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तदुक्तं ‘वर्णाश्रये चान्तादिव-
त्त्वप्रतिषेधो वक्तव्यो, न वाऽताद्रूप्यातिदेशा’दिति । अन्तादिवर्णमात्रवृत्तिधर्मानति-
देशादिति तदर्थः । ‘क्षीरपेणे’त्यादावेकारविशिष्टे एकाजुत्तरपदत्वं भवत्येव ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रयोजकत्वाभावेनादोषादिति दिक् । अन्तादिवर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादिति । अन्तादिवृत्ति-
वर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मानतिदेशादित्यर्थः । एकाजुत्तरपदत्वं भवत्येवेति । स्यादेतत्—एका-
जुत्तरपदत्वस्य अन्तादिवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितत्वेन कथं पे इत्यत्रातिदेशः ? । न चान्तादिवर्ण-
विशिष्टधर्मघटितधर्मस्यातिदेशो न भवतीति ताद्रूप्यानतिदेशादित्यस्यार्थः, अन्तादिवर्णवै-‘स्ववृत्तिच’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वपरान्तादितुल्य एकादेश इति मूलोक्तार्थाङ्गीकारे । एवं सूत्रतन्मतिमुक्त्वा भाष्यादिमन्मन्मिप्याह—
तदुक्तमिति । ‘वार्तिककृते’ति शेषः । श्रये इति । ‘विधा विनि शेषः । उत्कर्त्ता सूत्रादेव तथाधेन्नाभ
इति नेदमपूर्ववचनं कार्यमित्याह—न वेति । अताद्रूप्येति छेदः । नवा वक्तव्यं ताद्रूप्यस्यान्तादिवर्ण-
मात्रवृत्तिधर्मस्यानिनातिदेशाभावादित्यर्थस्तदाह—अन्तादीति । मात्रपदेन तद्वृत्तिननुदायवृत्तिधर्मव्या-
वृत्तिः, तदेतुक्तकार्ये एतदतिदेशस्येष्टत्वात् । नतीति । अनेन सर्वतः पश्चात्त्वन्मात इति सूचितम् ।
यद्यप्यस्याप्यनस्त्विधानिष्टत्वं तथापि स्थानिवद्भावेन गताधेमिदमिति मनोरमादिसकलग्रन्थासङ्गतिरेव,
तदेनच्छनयन्नाह—क्षीरेति । विशिष्टे=पूर्वसमुदाये । तथा च प्रायुक्तरीत्या नेत्यस्य विभक्तित्वमिति भावः ।
नन्विदमपि तेनैव सिद्धमत आह—स्थानीति । अत्र तु तन्मात्रवृत्तिधर्मानतिदेशः, उत्कर्त्ता देवदृश्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एकाजुत्तरपदत्वं भवत्येवेति । पे इत्येकारान्ते उत्तरपदत्वं नास्तीत्यतिदेशेन तदेवानीयते ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

परादिवत्त्वेन विभक्तित्वं, व्यपवर्गानपेक्षणेनोभयत इत्यस्याप्रवृत्तेः, एकदेशविकृतन्यायेन तु नेत्यत्र तत्त्वं दुर्लभम्,
अक्षपरिमाणनिष्ठत्वादिभक्तित्वस्येत्याहुः । एकारत्वं स्वाश्रितम्, उत्तरपदत्वनात्रन्तु प्रार्थने, नत्र चान-
स्त्विधाविति निषेधो दुर्लभः, स्थानिसम्बन्धिवर्णानाश्रितत्वादितिरात्या प्रदानस्योद्योत एव दूषित्वादिधरेवा-
प्राप्तत्वेन निषेधपर्यन्तं प्रदीपकृतो धावनं व्यर्थमिति च ध्वनयन्स्वरीत्या सूत्रं सफलयति—किञ्चन्या—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तस्यैकादेशघटितत्वं व्यपदेशिवद्भावेन । तद्वैयर्थ्यमिति । अधिपूर्वाहैवादिकादीज्ज्ञानाविनि धातोः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्थान्याधवयवकसमुदायवृत्तिधर्म’ ‘एकादेशस्यान्यन्तावयवकसमुदायनिष्ठधर्म’ ‘तदुभयस्यातिदेशानङ्गीकारेण—
‘ई’वृत्तिकृत्तदादित्वस्य, उपसर्गेकारवृत्तिह्रस्वत्वस्य च (समुदितसोमयस्य) ईकारेऽतिदेशाभावेन
ह्रस्वान्ततदादित्वविरहादेव तत्र तुगप्राप्त्या तस्य वार्तिकफलतया वक्तुमशक्यत्वात् । पूर्वोक्तोभयधर्मसंज्ञक
धर्मिण्यतिदेशाभावादेव अशब्दस्य अन्शब्देन बहुव्रीहिसमासे ङापि टिलोपे दावे ‘आः’ इत्यत्र सुसदादि-
त्वस्य आसदादित्वस्य चैकत्राशब्देऽतिदेशाभावाच्च ह्रस्व्यादिलोपः । अत एव च ‘आ-आ’विति प्रसिध्य
‘ङ्याभ्रहणेऽदीर्घ’ इति वार्तिकखण्डनं साध्यकृतः सङ्गच्छते, अन्यथा हे—अनिष्टत्वं अः ‘अनिष्टत्वा’
इत्यत्र आसदादित्व-सुतदादित्वोभयधर्मस्य खट्वाशब्देऽतिदेशे लोपप्राप्त्या तद्वारणाय तस्य वर्गिकत्वं चारि-
नार्थेन तत्प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्या’दित्याहुः ।

स्थानिवद्भावेन तु नैतच्छ्रम्यम्, अप्राधान्येनालाश्रयणात् । किञ्च एकादेशे वर्णयोरेव स्थानित्वं न समुदायस्येति—भी ई भिय इत्यादावेकादेशविशिष्टे धातुत्वानापत्तिः । धातुत्वस्यैकादेशस्थानिधर्मत्वाभावात् । आनुमानिकादेशकल्पकावक्यमन्तादिघटितसमुदायस्यैकादेशघटित आदेश इत्येव, न तु प्रत्येकं तयोः स्थानित्वबोधकं, तथा सति स्वाश्रयशब्दस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘स्ववृत्तिवर्णलव्याप्यत्व’—‘स्वस्थानिकादेशवृत्तित्वै’तत्रितयसम्बन्धेन । तथा च एकाजुत्तरपदत्वघटकाच्चे स्वस्थानिकादेशवृत्तित्वस्यैव सत्त्वाच्च दोष इति वाच्यम्, ‘उत्तरपदाद्यच्चत्वस्य ताम्रप्यानतिदेशेन अतिदेशो न भवती’ति परिभाषेन्दुशेखरविरोधेन एतस्यार्थस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेन्नैवम् । ‘स्ववृत्तित्व’ ‘स्ववृत्तिवर्णलव्याप्यत्व’ ‘स्वाभावत्व’—एतत्रितयसम्बन्धेन स्वविशिष्टधर्मघटितधर्मानायार्ताल्यर्थकरणेनादोपात् । अभावश्च स्वस्थानिकादेशवृत्तित्व, स्वनिष्ठा या अभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकता, सम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकता वा तदवच्छेदकलोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः, अथवा अन्तादिवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिदेशाब्दबोधजनकशक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतावच्छेदकश्च यो धर्मस्तद्वटितो धर्मो नायातीत्यर्थे इति न दोषः । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुचन्द्रिकायान्द्रष्टव्यः । परे तु क्षीरपेणेत्यादौ उत्तरपदत्वमेव पूर्वान्तवद्भावेनानीयते, एकाच्चत्वन्तु स्वतः

ॐ चिदास्थिमाला ॐ

तस्य तत्रिष्टत्वस्य निर्विवादत्वात् । इदमेव ततोऽत्र वैलक्षण्यम् । एवं मनोरमादिरीत्याप्यावश्यकत्वमुक्त्वा सिद्धान्तरीत्याप्याह—किञ्चेति । ‘अन्यथे’ति शेषः । ननु तथा वाक्यकल्पनया निर्वाहोऽन आह—आनुमानिकेति । वाक्यमिति । तदपीत्यर्थः । समुदेति । पूर्वपरसमुदायेत्यर्थः । अत एवाह—घटितेति । तयोः=पूर्वपरसमुदाययोः, मानाभावादिति भावः । विपक्षे बाधकमप्याह—तथा सतीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नल्लेकाच्चपि, यथाऽरुदितामित्यत्र बलादित्वमिति स्थानिवद्भावेनास्याप्यन्यथासिद्धेः प्रदीपकृत्प्रदर्शितोदाहरणनिराकरणावसरे हरदत्तमिश्ररूपपादनाच्चिन्त्यमेतत् । एतेनोत्तरपदत्वेन रूपेणोत्तरपदसम्बन्धित्वमपि विशिष्टातिदेशं विना दुर्लभमिति कथञ्चिदाशयकल्पनं केषाञ्चित्प्रत्युक्तम् । अयं त्विह विस्मयः—‘क्षिते प्रदीपोद्देशेन हरदत्तेन दूषणे । अप्राप्य तमिहायातं हैडिम्बन्यायतः कथम् ? ॥’

तथा हि—एकादेशात्प्राग्यौ पूर्वपरौ तद्वटितसमुदायधर्मः कृतैकादेशेऽतिदिश्यते—इत्युक्तसूत्रार्थमाश्रित्य हरदत्तोक्तं दूषणं प्रवर्तते, नत्वहैव प्रदीपकृतासौ सूत्रार्थ आश्रितः, क्षीरपेणेत्यत्र कृते एकादेशे नतः प्रागभागान्तावयवत्वमतिदिश्यत इति तदुक्तेः । एवञ्च प्रकारमात्रे उत्तरपदत्वं सिद्धमिति न तदपेक्षा । एकाच्चत्वं तु तत्र नास्तीति तदर्थमतिदेशोऽपेक्ष्यते । नचैतत्स्थानिवद्भावाल्लब्धुं शक्यमिति तदाशयः । न च वृक्षावित्यादौ परादिवद्भावार्थमर्थान्तरमपि तत्राश्रितमिति व्यापकत्वात्तदेव सर्वत्रास्त्विति तदवस्थो दोष इति वाच्यं, यथोक्तप्रकारे दोषाभावात् । किञ्च वृक्षावित्याद्युदाहरणस्य स्थानिवद्भावेनान्यथासिद्धेस्तदर्थमर्थान्तराश्रयणे प्रमाणाभावात् । अनन्यसिद्धस्य क्षीरपेणेत्याद्युदाहरणस्य सिद्धये तदुक्तार्थस्य प्रत्यासत्तिलभ्यस्य बलवत्त्वात् । परादिवद्भावस्य तर्हि मुख्योदाहरणं किं भविष्यतीति चेत्—‘उपसर्गस्यायता’वित्यत्रायतिपरस्योपसर्गरेफस्य लकार इति पक्षे घ्रायते पलायत इति । तत्र हेकादेशे कृते ततः परभागाद्यवयवत्वं तस्यातिदिश्यते—रेफस्यायतिपरलसम्पादनार्थम् । ‘अयति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिना । अन्ये तु ‘समुदायस्येती’त्यन्तस्य मध्यमणिन्यायेनोभयान्वयित्वात्—‘न तद्वन्त्य’मित्यत्र हेत्वन्तरमाहुः । भिय इत्यादाविति । आदिनोद्योतोक्तक्षीरपेणेत्यस्य संग्रहः । मनोरमादेः पूर्वापरविरोधं सूचयन्तन्मतेनाह—

स्थानिवत्त्वेन स्वशब्दतया तत् ईरिञ्शब्दे वृद्ध्यापत्तेः । किञ्च भवत्सम्मतस्य 'उभयत आश्रयणे नान्तादिव'दित्यस्यासङ्गतौ भवत्सम्मता 'ऽभीया'दित्याद्यसिद्धिः । स्थानिवत्त्वं तुभयत आश्रयणे इष्यत एव । अन्यथाऽचः परस्मिन्नित्यस्याप्युभयत आश्रयणेऽप्रवृत्त्यापत्तौ प्लायत इत्याद्यसिद्धिरिति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सिद्धमेवेति न कोऽपि दोष इत्याहुः । दिगिति । तदर्थस्तु स्थानिवत्सूत्रेणैव अन्तादिवच्चेति सूत्रं गतार्थम् । न च क्षीरपेणेत्यादौ एकाजुत्तरपदत्वस्य अल्लव्यायार्थमघटितत्वेन अनन्विधाविन्निषेधादतिदेशो न स्यादिति वाच्यम्, परे लिखादिना दत्तोत्तरत्वान् । नच भिय इत्यादौ इयङ् न

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्कल्पकस्यार्थवत्त्वस्य तत्रापि सत्त्वेन मानत्वात्तथैव तत्कल्पने चेत्यर्थः । मत्तरेमादः पूर्वपरविरोधं सूचयन्तस्मन्नेताह—किञ्चोमेति । इत्यस्येति । लोकसिद्धस्येत्यर्थः । ननुभयत आश्रयणे न स्थानिवदित्येवैतदभावे कल्पयन्तेऽन आह—स्थानीति । अत्र हेतुमाह—अन्यथेति । तत्र नदनिष्ठत्वे इत्यर्थः । मत इत्यादिः । 'असिद्धे'रिति पाठे तु नास्योपयोगः । पूर्वसूत्रे दोषाभावादाह—अचः परेति । विनिगमनाविरहादिति भावः । अयताविति न रेफविशेषणं, तथा मति अव्यवधानेन एव प्रवृत्तिसम्भवेन व्यवधानेन प्रवृत्त्यनापत्तेः, तस्मादयतिविशेषणम्, अत एवोपसर्गस्यायनाविनि सूत्रे उक्तार्थं प्लायन इत्यादावैकादेशे कृते व्यपवर्गाभावाद्धत्वं न स्यादित्याशङ्क्यैकदेशिनान्तवद्भावाद्यपवर्ग इति उक्ते परेणैकदेशिनेभयत आश्रयणे नान्तादिवदित्युक्तेऽचः परेति स्थानिवत्त्वाद्यपवर्ग इति सिद्धान्तनोक्तं, नेदेनदधुदि निषायाह—प्लायत इति । ननु परसूत्रस्य तत्र प्रवृत्तावपि अस्य गतार्थत्वं पूर्वसूत्रेणेति तद्विषय एव निषेधकत्वनमिति न कोऽपि दोष इति चेन्न, अभीयादित्यादौ श्रौतस्थान्यादेशभावस्य वणयोगेव सत्त्वेनानिष्ठसैवाप्राप्तेस्तथा तत्कल्पनेऽपि प्रागुक्तरीत्या विशिष्टस्य स्थानित्वेऽपि प्रत्येकं तयोः स्थानित्वे गताभावाच्च । स्पष्टा चेयं रीतिरुपसर्गादस्यत्वस्योरित्यस्य प्रोक्ष्यते इत्यादौ गुणे कृते प्रवृत्तिवारगपरभाष्ये । अत एव सिद्धान्तेऽन्तादिवद्भावनिषेधेऽपि पूर्वसूत्रकृतस्थानिवद्भावप्रयुक्तानिप्रसङ्गो न । नचैवमपि अचः परेति स्थानिवत्त्वादोष एवेति वाच्यम्, स्वविधौ तस्मात्प्रवृत्तेः । किञ्चैतत्सत्त्वे उभयत आश्रयणे इत्यस्य भाष्योक्तन्यायसिद्धत्वसङ्गतितः, अपूर्ववचनाङ्गीकारे गौरवं, तद्विरोधश्च । किञ्चोभयत इत्यस्यैकदेश्युक्तिर्वैयर्थ्यात् प्रागुक्तरीत्या तस्यावश्यकत्वमेव । यथा चैवं सत्यभीयादित्यस्य सिद्धिस्तथा तिङन्ते मूले एव स्फुटोभविष्यति । अचः परेत्यस्य तत्र प्रवृत्तेरेव पादिकः, औदवाहिः इत्यादावनेन पदाद्यापादनपरमचः परेति सूत्रभाष्यकैयटादिकं सङ्गच्छेत । तस्मात्प्राधान्येन तस्मात्प्रवृत्तिधर्माश्रयेऽस्या प्रवृत्तिरिति नतो वैलक्षण्येनास्यावश्यकत्वनत एव भाष्ये न प्रत्याख्यातमेवञ्च ते चिन्त्या एवेति दिक् । तदाह—दिगिति । यस्तु धातुपसर्गकार्यत्वेन वृद्धे-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परस्योपसर्गस्य यो रेफस्तस्य लकार इति पक्षान्तरे एकदेशविकृतन्यायाद्यकारमात्रेऽयतित्वानिदेशा-

ॐ सदाक्षिवमष्टीयम् ॐ

किञ्चोमे इति । असङ्गताविति । सूत्रसत्त्वे त्वन्तादिशब्दान्यां पूर्वपरशब्दान्यां च विरोधस्य पुरः-स्फूर्तिकत्वात्तदसङ्गतिरिति भावः । ननुभयत आश्रये न स्थानिवदित्यपूर्वमारस्यते तत्राह—इष्यत एवेति । दिगिति । दिगर्थं इण्धातुस्यखरादवसेयः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कोऽपि तुगभावार्थमसिद्धवचनस्य चारितार्थ्याच्चिन्त्यमेतदिति केचित् । इष्यत एवेति । इदं चिन्त्यम् । स्थानिवत्सूत्रप्राप्तस्थानिवत्त्वस्यैवोभयत आश्रयण इत्यनेन निषेधाङ्गीकारादिति । इति दिगिति । अन्ये त्विदं देवदत्तस्येदं यज्ञदत्तस्येत्यादावभिमेदमित्यस्योत्तरान्वयित्वेन देवदत्तस्य-

निर्देशादिति । न च 'कर्तरि चर्षी'त्यादौ गुणस्य पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गत्वाद्देशभावेन न विसर्ग इति वाच्यम्, गुणस्येव पदद्वयसम्बन्धिरेफखरात्मकवर्णद्वयाश्रितत्वेन विसर्गस्यापि तत्त्वात् । परनिमित्तकत्वमप्युभयोः समम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्यात्, धातुलस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन तस्य स्थानिवत्सूत्रेणातिदेष्टुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, 'अर्धवत्त्वेन स्थान्यादेशभावविश्रान्तिरिति सिद्धान्तसिद्धत्वेन 'भिय' इत्यादौ इकारप्रश्लेषेण भी इत्यस्य ई इत्यस्य चोभयोरर्थवत्त्वेन भी इत्यस्य स्थाने भी इत्यादेशः । ई इत्यस्य स्थाने ई इत्यादेशः, भीई इत्यस्य स्थाने भी इत्यादेश इत्यानुमानिकस्थान्यादेशानां स्थानेऽन्तरतमपरिभाषामहकारेण कल्पनेन भीवृत्तिधातुलस्य स्थानिवत्सूत्रेण भी इत्यादेशेऽतिदेष्टुमशक्यत्वात् ।

नच स्वादवशब्दे निरुक्तदिशा स्वशब्दत्वातिदेशे तस्मादीरिच्छब्दे परे वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, स्वादवशब्दे स्व इत्यस्य अद्व इत्यस्य समुदायस्य चार्थवत्त्वेऽपि 'स्थानेऽन्तरतम'परिभाषासहकारेण स्व इत्यस्य स्थाने स्वा इत्यादेशः, अद्व इत्यस्य स्थाने आद्व इत्यादेशः स्व-अद्वइत्यस्य स्थाने 'स्वाद्व' इत्यादेश इति कल्पनेऽपि स्वशब्दलस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन स्वाद्व इत्यादेशेऽतिदेष्टुमशक्यत्वात् । न चैवमपि अमी इत्यादौ ईलव स्यादिति वाच्यम्, अद ई इति स्थिते अद इत्यस्य स्थाने अदे इत्यादेशः 'ई इत्यस्य स्थाने ए इत्यादेशः, अद ई इत्यस्य स्थाने अदे इत्यादेश इतिकल्पनेन ईकारवृत्तिबहुवचनलस्य ए इत्यत्रातिदेष्टुं शक्यत्वेन ईलस्य सुवचत्वात् । नचावर्थकानलिवधावितिनिषेधः शङ्काः, तस्यानङ्गीकारात् । अङ्गीकारे वा आरोपप्रकारीभूतबहुवचनलस्य साक्षादुद्देश्यतानवच्छेदकत्वाच्च । न चान्तादिवत्सूत्राभावे 'उभयत आश्रयणे नान्तादिव'दित्यस्यासङ्गतिः, नच स्थानिवत्त्वस्यैव तन्निषेध इति वाच्यं, 'प्लायत' इत्यादौ ललानापत्तेरिति वाच्यम्, 'उभयत आश्रयणे न स्थानिव'दिति स्थानि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रन्तरङ्गत्वाद्बहिर्ङ्गत्वेन समाधानं दुर्वचम् । वस्तुतो धातूपसर्गनिमित्तबुद्ध्यपेक्षयोपसर्गावयवमात्रनिष्ठपदान्तत्वनिमित्तकविसर्गेऽन्तरङ्गत्वमस्त्येवेति तदप्यत्र समाधानं सुवचमिति, तच्च, तस्याप्रयोजकत्वात् । वृद्धेरपि वर्णनिमित्तकत्वात् । उभयनिमित्तकत्वस्योभयत्र तुल्यत्वादीदृशस्य तत्त्वस्यान्यत्र निरस्तत्वादितिप्रसङ्गापत्तेश्च । तदेतद्धनयन्नन्यथा शङ्कते—न चेति । गुणशास्त्रेणापवादद्वयानपेक्षणात्पदद्वयाश्रितत्वेन तत्त्वस्य दुर्वचत्वादह—सम्बन्धिवर्णद्वयेति । ननु नैवं तत्त्वं तत्राश्रीयते, किन्तवन्यथेति तत्त्वं तत्रास्त्येवेत्यत आह—परेति । एतेनान्यथैव तद्वारेणेन शापकपर्यन्तानुधावनं व्यर्थमित्यपास्तम् । इदञ्च त्रिपाद्यां तत्प्रवृत्तिम-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नपरत्वं ततः प्राग्भागेलन्तवद्भावादुपसर्गत्वात्कायत इत्यादेरपि नास्त्यादिवद्भावोदाहरणत्वं तथापि आ अयते आयत इत्येकादेशं कृत्वा पश्चाच्चिह्नुरीयोगे निलायते दुलायत इत्यनयोस्तदुदाहरणत्वं भविष्यति, एकादेशेन व्यवधानादुपसर्गस्यायतिपरत्वात् । नचैवमादावानुमानिकादेशस्य स्थानिवद्भावादप्यथासिद्धिः, स्वशब्दघटितस्थान्यादेशे स्वत्वातिदेशानभ्युपगमवदयतिघटितस्थान्यादेशेऽयतित्वातिदेशाप्रवृत्तेस्तुल्यत्वादित्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दमिति स्थानिसमुदायस्य निरर्थकत्वेन देवदत्तस्येदमित्यादेशकल्पना न तत्र सम्भवति, अर्थवत्येवानुमानिकस्थान्यादेशभावविश्रान्तेः । तथा च तत्रेष्टानुरोधेन देवदत्तस्येति वेदमिति वादेशः कल्पनीयः । एवं स्वाश्वशब्देऽपि । तत्र हि 'स्वा'इत्यादेशकल्पना 'ऽऽश्व' इत्यादेशकल्पना वा स्यात् ।

कार्यकालपक्षे त्रिपादां तदुपस्थितावपि पूर्वं प्रति परम्यासिद्धत्वादन्तरङ्गाभावेन पूर्व्या-
न्तरङ्गनिर्हृपितवहिरङ्गत्वाभावात्कथं तस्यासिद्धत्वप्रतिपादनम् ? । न चानया पूर्व्या-
सिद्धत्वादभावेन तं प्रति परासिद्धत्वं 'पूर्वत्रे'त्यनेन वक्तुमशक्यमिति वाच्यम्, एवं
हि विनिगमनाविरहादुभयोरप्यप्रवृत्तौ विसर्गो दुर्वारः । एवञ्च विरोधात्कार्यकालपक्षेऽपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वस्तुस्यैव निषेध इति स्वीकारेणादोषादिति दिक् । पूर्वम्प्रतीति । नापादिकपारंभापादाङ्गम्प्रती-
त्यर्थः । परस्येति । त्रैपादिकान्तरङ्गस्येत्यर्थः । अन्तरङ्गाभावेनेति । अन्तरङ्गत्वप्रकारकज्ञानाभावे-
नेत्यर्थः । पूर्वस्येति । सापादिकवहिरङ्गस्येत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भ्युपेत्योक्तम् । वस्तुनस्तदेव नेति प्रतिपादयितुं यथोद्देशे नत्राप्रवृत्तिः, कार्यकाले तु नत्र प्रवृत्तिरेवेति
कैयदादिसकलग्रन्थासङ्गतिं ध्वनयन्नाह—किञ्चेति । तदसिद्धत्वरूपहेत्वभावादिति भावः । इदमपि तद्विज्ञा-
अपिना सिद्धान्तभूतानुपस्थितिसमुच्चयः । पूर्वमिति । पूर्वत्रासिद्धमित्यनेनेति भावः । तस्येति । बहि-
रङ्गस्य पूर्वस्येत्यर्थः । तत्रोपस्थितयाऽनयेति भावः । ननु कार्यकालपक्षमाश्रित्य नत्रैतदुपस्थितिसामर्थ्येन
पूर्वत्रासिद्धमित्यस्य बाधः, अत एव नाकुट्यादौ न विसर्ग इति नोक्तदोष इति चेन्न । तथा स्वाकार्यमुन यथोद्देश-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उपस्थितावपीति । अत्र पक्षे परिभाषावृष्ट्या त्रिपादसिद्धत्वरूपप्रतिबन्धकाऽभावादिनि भावः ।
कथमिति । न च पूर्वत्र कर्तव्ये परासिद्धत्वेऽपि तत्र कुत्रे तदसिद्धत्वं मान्यभाव इति पञ्चानामित्यत्र
वक्ष्यमाणरीत्या जातगुणादेरसिद्धत्वमनयेति युज्यत एवेति वाच्यम् 'न भकुर्छुरा'मिति कुर्महणेन
पूर्वत्रेत्यस्य विषयसप्तमीत्वबोधनेन पूर्ववृष्ट्या परमसिद्धमित्येव तदर्थत् । अन्यथा कुर्वन्तीत्यादावुदिति
तपरत्वसामर्थ्यादेव गुणस्येव दीर्घस्यापि व्यावृत्तौ किन्नेन ? । अत एव 'चञ्चूर्यत' इत्यादां दीर्घ-
सिद्धिः । अन्यथा 'चञ्चूर्ती'त्यत्र गुणस्येव दीर्घस्यापि उत्परस्यान इति नपरत्वेन निवृत्तिः स्यात् ।
विसर्जनीयसूत्रस्य भाष्यमपीह मानम्, उत्तरग्रन्थस्त्वरुचिनया नेष्यत इति दिक् । विनिगमना-
विरहेति । पूर्वत्रेत्यस्याधिकारत्वेन प्रागेव प्रवृत्तिः । श्रुतत्वं च विनिगमनमपि बोध्यमन्यत्रोक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तथा चानुमानिकस्थान्यादेशभावे एकादेशविषये प्रत्येकं स्थानिलेपि एकादेशान्ते पूर्ववृत्तिधर्मस्य
तदादौ परवृत्तिधर्मस्य स्थानिवद्भावेन लाभो, न तु वैपरीत्येन, अत्रैवान्तादिवच्चैति तात्पर्यमाहकम् ।
एवञ्च आश्वशब्देऽश्वशब्दत्वं स्थानिवद्भावेन स्यान्न स्वशब्दत्वमिति न दोषः । भिष इत्यादौ तु
भीशब्दत्वं स्थानिवत्त्वेन स्यादेव । आनुमानिकस्थान्यादेशभावे एकादेशघटिते चातुत्वानयन-
सम्भवात् । क्षीरपेणेत्यत्र तु पे शब्दे आनुमानिकस्थान्यादेशभावमाश्रित्योत्तरपदत्वमात्रमानीयत
इति णत्वसिद्धिरिति भावः । एवञ्च सत्यन्तादिवद्भावस्य स्थानिवत्त्वमूलकतया
'न वा ताद्रूप्यानतिदेशा'दिति प्रतिषेधखण्डनं सुपपद्यते । अत एव कथाव्याहणेऽशीर्ष
इति स्थानिवत्त्वनिषेधेऽदीर्घग्रहणं चरितार्थम् । एकाजुत्तरपदत्वस्यान्तवद्भावेनातिदेशे खदना-
भिरित्यादावदन्तत्वस्याप्यतिदेशापत्तिः । पूर्वपरघटितसमुदायस्येत्यर्थेन तु न वा ताद्रूप्यानतिदेशा-
दिति वार्तिकार्थस्य तु न क्रोडीकारः । रामावित्यादौ भवदुक्तदिशा व्यपदेशिवद्भावो नाभिरित्यत्र

तदनुपस्थितिरेव त्रिपादीस्थेऽन्तरङ्गे उचिता । अत एव विसर्जनीयसूत्रे भाष्ये इमामेव युक्तिमुक्त्वा—'अयुक्तोऽयं परिहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वा'दित्युक्तम् । एवञ्च तत्र-
तत्र वचनान्येव कार्याणि, ज्ञापकानुसरणं वा कर्तव्यम् । अत एव 'निगाल्येते' इत्यादौ

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

अयुक्तोऽयं परिहार इति । न च युक्तोऽयं परिहार इत्यर्थो न्यायः, अन्यथा 'निष्ठानलमवृद्धेः' 'नृमनौ प्रतिषेधः' । 'तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वे' 'यणः प्रतिषेधो वाच्यः', 'विसर्जनीयो-
ऽनुत्तरपदे' इत्याद्यनेकवचनस्वीकारे गौरवादिति वाच्यम्, आर्तात्, आर्मात् च 'चक्रघकेतु', प्लायते, प्राहिणोतु, कलं त्रातीति कलत्राः—तस्माप्प्यन्तात्किपि कलत्रित्याद्यर्थे तत्तद्वचनानामावश्यक-
त्वेन गौरवस्य समत्वात् । अत एव भविष्यति, सर्वेषां, रामाणां, राज्ञामित्यादौ षत्वणत्वद्व्युत्पादिकं
विध्यति । अन्यथा अन्तरङ्गे णत्वादौ कर्तव्ये इद्, सुद्, नुद्, अल्लोपादेरसिद्धत्वेन षत्वादिकञ्च
स्यादिति दिक् ।

विसर्जनीयप्रतिबन्ध इति । 'विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे' इति वार्तिकेनल्यर्थः । अत्रोत्तरपदमर्थवत्
उपलक्षणम् । तथा च अर्थवद्विशिष्टस्य रेफस्य विपर्ययं न भवतीति तदर्थः । वै० 'स्वाव्यवहितपूर्वत्व'-
'स्वान्तरप्रत्ययनिमित्तकत्वा' भयसम्बन्धेन । अत एव नार्कल्पिरित्यादौ न दोषः । अथवा यं खरश्चिमिती
कृत्य विसर्गो जायते तद्विशिष्टरेफस्य विसर्गो न भवति । वै० 'स्वनिमित्तकत्व, -स्वाव्यवहितपूर्वाच्चा-
निकृत्वै' तदुभयसम्बन्धेन । अत एव 'दास्याः पुत्रः', 'होतुः पुत्र' इत्यादौ न दोषः । अत एव 'कर्तरि
वर्षा' त्यादिनिर्देशासङ्गच्छन्ते ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

पक्षमाश्रित्य तेनास्या बाधः स्वीकार्यः ? इत्यत्र विनिगमकाभावेन तथोक्तैर्दुर्वचत्वात् । तदाह—न चानयेति ।
प्रक्रान्त्या 'ऽसिद्धे बहि'रित्यनेत्यर्थः । एवं हीति । अनया पूर्वासिद्धत्वेन पूर्वत्रेयस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धस्तेन
च परासिद्धत्वे तन्निरूपितबहिरङ्गत्वाभावादेतत्प्रवृत्तिप्रतिबन्ध इत्येवं द्वयोर्मिथोविरोधेन द्वाभ्यां मिथः-
प्रवृत्तिप्रतिबन्धे क्रियमाणे इत्यर्थः । हि=यतः । अन्यतराप्रवृत्तेरिष्टत्वेऽप्यन्यतराप्रवृत्तेरनिष्टत्वमिति विरोध-
मूचकोऽपि । दुर्वार इति । परत्वादिति भावः । एवञ्च=तस्य दुर्वारत्वे च । विरोधात्=उत्तररूपात् । अपरिथो-
द्देशसमुच्चये । उक्तेऽर्थे भाष्यसम्प्रतिमप्याह—अत एवेति । तत्र तदनुपस्थितेरौचित्यादेवेत्यर्थः । 'कार्यकाल-
पक्षमेवोपक्रम्ये'ति शेषः । अनेनोपसंहारस्य यथोद्देशपरत्वं निरस्तम् । विसर्जनीयेति । खरवसान-
योरिति सूत्रे इत्यर्थः । इमामिति । एवं हीत्याद्युक्तामित्यर्थः । एवोऽप्यर्थः । तेन 'पूर्वं प्रती'ति प्राश-
क्ताया वक्ष्यमाणायाश्च समुच्चयः । 'शतीत्युक्त'मिति पाठः । सिद्धान्तिनेति भावः । त्रिपादीस्थेऽन्तरङ्गे
कार्येऽयं परिहारः—संयोगान्तस्य रदाभ्यामित्यादौ यत्रयत्रोक्तः—स सर्वो न युक्त इति तदर्थः । तदाशयमिष्ट-
लक्ष्यनिर्वाहार्थमाह—एवञ्चेति । तस्यायुक्तत्वे चेत्यर्थः । वचनेनेति । 'विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे' इत्यादीनी-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

इमामेवेति । एवं हीत्याद्युक्तामिति भावः । 'लक्षणत्वादित्युक्त'मिति पाठः । अनुसरणं वेति । श्ल-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

पूर्वान्तवद्भावेनात्मादिदेशे ऐसादेशापत्तिरित्याहुः । ज्ञापकानुसरणं वेति । 'तस्मादित्युत्तरस्ये'ति
निर्देशाज्ज्ञापकात्रिपादीस्थेऽन्तरङ्गेऽन्तरङ्गपरिभाषा कचित्प्रवर्तते इति दध्यत्रेयस्य न संयोगान्त-
लोपः, बहिरङ्गयणोऽसिद्धत्वात् । परे तु पूर्वत्र कर्तव्ये परस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते परस्यासिद्धत्वे
मानाभावः । एवमेव हलसन्ध्यन्ते शब्दरत्ने स्पष्टमेवोक्तम् । तथा च नार्कुटादौ पूर्वस्याः कृतत्वेन
ताम्प्रति परस्य विसर्गस्यान्तरङ्गस्य पूर्वत्रेयत्वेन सिद्धत्वबोधनमशक्यम् । तथा च बाधकभावात्
अन्तरङ्गपरिभाषा कार्यकालपक्षे परिभाषान्तरवत् त्रिपाद्यां प्रवर्तते एव । विसर्जनीयसूत्रे शेखरोक्त-

लत्वाद्यर्थं ‘तस्य दोष’ इति वचनमेवारब्धम्, अन्यथाऽन्तरङ्गत्वाणिलोपात्पूर्वं वैकल्पिकलत्वे—चक्षत्र माषवपनीत्यादौ बहिरङ्गासिद्धत्वेन च सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

यत्तु लक्ष्यानुरोधात्कार्यकालपक्षे उपस्थितयाऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽऽनुमानिक्या प्रत्यक्ष सिद्धस्यापि ‘पूर्वत्रे’त्यस्य बाध इति, तन्न लक्षणैकचक्षुषामादरणीयम् । अत एव ‘उर’णिति सूत्रे—‘रेफस्य पूर्वान्तवत्त्वे विसर्जनीयप्रतिषेधो वक्तव्यो—नाकुटाद्यर्थ’-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत्र निमित्तता तद्भावभावितामात्रेण । एवञ्च ‘अन्तवद्भावेन पदान्तरेफस्य न विमर्गः’ इतिवचनान्तरं न कल्पनीयं भवतीत्यपरमनुकूलम् । विस्तरस्तु परिभाषेतदुचन्द्रिकायां द्रष्टव्य इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यर्थः । लाघवादाह—ज्ञापकेति । शल इत्यपकर्षादेरप्युपलक्षणमिदम् । उक्तस्य सिद्धान्तभाष्याशयत्वे गौरवमिष्टाप्रत्या परिहर्तुमाह—अत एवेति । तत्रैतदसञ्चारादेवेत्यर्थः । लत्वेति । अचीनि वा लत्वे इत्यर्थः । आदिशब्दः प्रकारे, अत एव चक्षत्रेत्यादिसङ्गतिः । रब्धमिति । वार्तिककृतेन भावः । अन्येति । तत्रैतत्प्रवृत्तावित्यर्थः । वैलक्षण्यसत्त्वेन मेदमाह—चक्षत्रेति । सिद्धे च कैयटापुक्ति खण्डयति—यत्त्विति । अपिर्विरोधे । तथा च युक्त एव स परिहार इति भावः ।

चक्षुषामिति । -कस्यैः शेषत्वविवक्षया षष्ठी । उक्तार्थं द्रवयति—अत एवोरणिति । भाष्ये इत्यन्वान्वयः । नन्वेवमपि लक्ष्यैकचक्षुषा तदादर एवेति चेन्न, भगवदतिरिक्ते नत्वाभावाच्छास्त्रस्यासद्भावेनापि प्रवृत्तेश्च । किञ्च पूर्वत्रेत्यस्य प्रत्यक्षत्वेन तस्य ततः प्राबल्यस्य लोकतन्त्रान्तरसिद्धत्वेन तेनास्या अनुमानिक्या बाधस्यै-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ज्ञापकानुसरणं वा कर्तव्यमिति । ‘उभययर्क्षि’त्यादीत्यादिः । एवं न्वीकृतौ च सप्तम्यर्थे ‘दाधा ध्वाप्’ ‘यूक्याख्या’वित्यादिनिर्देशेषु संयोगादिर्मयोगान्तलोपादरकरणा-‘न मुन’ इत्यत्र नेति योगविभागे तात्पर्यग्राहकान् त्रिपाद्या बहिरङ्गपरिभाषाहत्या-ऽसिद्धत्वबोधनाच्च काप्यनुपपत्तिः । अत एव बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ युक्तिमुक्त्वा ‘अतः किं ! अतोऽयुक्तः परिहारो ‘न वा बहिरङ्गलक्षणत्वा’दिति पूर्वरूपं कृत्वाऽवहित्या प्रदर्शिता भगवता, न तु न युक्त इति नञः पृथगुपादानं स्पष्टं कृतम् । यद्व्याख्यतप्रदीपकारः—‘यदा तु लक्ष्यदर्शनवशाद्बहिरङ्ग-परिभाषाश्रीयते—यथा चक्रक्रेष्विष्टतो व्यवस्था, तदा युक्त एव परिहारो ‘न वा बहिरङ्गलक्षणत्वा’दिति’ति । लक्ष्यस्यानुमेयस्य—नेति योगविभागस्य—दर्शनमनुमापकं यत्—‘सप्तम्यर्थे’ ‘क्याख्या’वित्यादिनिर्देशस्तद्वशादित्यर्थः । ध्वनितं चेदं ‘संयोगान्तस्य लोपः’ इति सूत्रे भाष्ये—तदाह—इति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

युक्तिमुपजीव्य प्रवृत्तम्—अयुक्तोऽयं परिहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वा’दिति भाष्यं शिथिलमेव, युक्तः शैथिल्यात् । अत एव शिथिलयुक्तिमूलकस्यो ‘भौ वाऽविशेषा’दिति कात्यायनसूत्रस्यानुष्ठापकत्व-लक्षणशैथिल्यं जैमिनिनोक्तम् । ‘उभावाग्नेयाग्नीषोमीयपुरोडाशौ चतुर्धा कर्तव्यावविशेषात्, ‘आग्नेयं चतुर्धा करोती’ति श्रुतौ अग्निदेवताकपुरोडाशे चतुर्धाकरणस्योक्तत्वेनोभयोरपि पुरोडाशयोरग्नि-देवताकत्वाविशेषा’दिति तत्सूत्रार्थः । तत्र चाविशेषादिति युक्तिः शिथिला, ऐन्द्राग्ने चतुर्धाकरण-वारणाय श्रुतावाग्नेयपदेनाभिप्रायसदेवताकत्वस्यैव विवक्षितत्वात् । तस्य दोष’इति तु बहिरङ्गसिद्धित्वेन सिद्धौ व्यर्थमेव । एवञ्च तत्र—तत्र वचनानि न कार्याणीति महद्भाषवम् । तस्मादिदं युक्तस्येत्यादि-ज्ञापकं वा ‘कच्चित्रिपाद्यां कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषा प्रवर्तत’ इत्यर्थेऽनुमत्तव्यमिति न

मित्युक्तं भाष्ये इति दिक् ।

उपसर्गेणैवेति । तत्सञ्ज्ञायाः क्रियायोगनिमित्तत्वादित्यर्थः । यदर्थे क्रियारूपे प्रादीनामन्वयस्तं प्रत्येवोपसर्गत्वमिति भावः । प्रकृते च प्रत्यासत्त्या ऋकारादिनिमित्तोपसर्ग-
प्रहणात्प्रगतः ऋद्धः—प्रद्ध इत्यत्र न । पुनरिति । प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् । सुब्धा-
ताविति । सुबन्तप्रकृतिके धातावित्यर्थः । तुल्यास्यसूत्रे उपार्कातीयतीत्यादेरेतदुदाहरणत्वस्य

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

क्रियायोगनिमित्तत्वादिति । जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहकत्वे सति प्राद्यन्य-
नमन्वयस्य नित्यकारेण जन्यत्वस्य जनकांशे नित्यमाकाङ्क्षत्वेन क्रियाविशेषविषयकबोधस्य धातु-
जन्यतया धातोराल्लेप इति भावः । प्रत्यासत्त्येति । यज्जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्य-
ग्राहकत्वं प्रादीनां तद्धातुनिरूपितोपसर्गत्वन्तेषामिति प्रगतः ऋद्धः प्रद्ध इत्यादौ गमधातुजन्यबोधवि-
षयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहकत्वेन प्रशब्दस्य गमधातुनिरूपितोपसर्गत्वमेव, नतु ऋद्धधातु-
निरूपितोपसर्गत्वमिति न वृद्धिरिति भावः । सुबन्तप्रकृतिकधाताविति । सुबन्तप्रकृतिकप्रत्ययान्त-

❁ चिदस्थिमाला ❁

बौचित्येन तथा वक्तुमेवाशक्यम् । एवञ्च तथा हरदत्ताद्यर्वाचीनानां तथोक्तिस्तत्र तत्रासङ्गतैवेति बोध्यं, तदाह—
दिगिति । पूर्वपक्षे हेतुमाह—तत्सञ्ज्ञेति । नन्वेमपि सिद्धान्तासङ्गतिः, प्रगतः ऋषभः प्रषभ इत्यादौ
ऋकारादिधात्वयोगेऽप्यन्तर्भूतक्रियायोगेनोपसर्गत्वसत्त्वेन तत्रानतिप्रसङ्गाद्योक्तरीत्या सामान्यतस्तदक्षेपेऽपि
प्रगतः ऋच्छकः प्रच्छक इत्यादिवारणफलकध्रुवाधुविशेषलाभाय च तस्यावश्यकत्वादत आह—यदर्थे इति ।
तत्र क्रियायामित्येव वाच्ये योगग्रहणादिवर्त्तं लब्धम् । अत्र यथा 'गतिकारकापे'ति सूत्रस्य शब्देन्दुशेखर-
विरोधो न तथा तत्रैव परे त्वित्यादिना स्फुटम् । तत्र तद्धारणाय—प्रकृते चेति । रादीति । धात्वित्यर्थः ।
एवञ्च तत्र वारणेन वारणार्थतदुक्तार्थसाधकमनोरमादिग्रन्थस्याप्यमेवार्थः । एतेनासम्बद्धत्वादयुक्तमिति
रत्नाकराद्युक्तमपास्तमिति स्पष्टं भावप्रकाशे । स्फुटमेतदिति । एतेन न माङ्योगे इति सूत्रे भाष्येऽज्ञा-
दीनामदा सिद्धमित्युक्त्वाऽऽद्वैतेन सूत्रं विधायास्वपोहसर्तात्यत्र वृद्धिमाशङ्क्य धातावित्यपकृत्य समाहितत्वेन तस्य
साफल्यार्थोपविभागे मानाभाव इति परास्तम् । अत्रैव तथा स्फुटत्वात् । अत एव धातावित्युभयोः शेष इति
भाष्ये उक्तम्, अन्यथा तत्रैव कुर्यादिति न मिथो भाष्ययोर्विरोध इति बोध्यम् । प्रकृतिके इति । सुबन्तप्रकृतिक-

❁ ज्योत्स्ना ❁

दिगिति । दिगर्थोऽत्र न दूषणस्य पुष्टिरपि तु भूषणस्येत्याहुः । सुबन्तप्रकृतिके धातावित्यर्थ इति ।
न तु सुबन्ते धातावृणित्यादावित्यर्थः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

त्यपकर्षस्याप्युपलक्षणमिदम् । दीक्षितकृदाक्षयति-तत्सञ्ज्ञयेत्यादिना । नन्वन्तर्भूतक्रियायोगनिमित्तोपसर्ग-
त्ववति प्रषमादौ योऽतिप्रसङ्गस्तद्वाय तदित्यत आह—यदर्थेति । नन्वसति धातुग्रहणे ऋकारनिरूपितो-
पसर्गत्वस्याप्रसिद्धत्वात्प्राधुपलक्षकं तस्यादित्यतिप्रसङ्ग एवात आह—प्रत्यासत्त्येति । तन्निरूपितस्या-
प्रसिद्धत्वेपि तद्वृद्धिनिरूपितग्रहणं प्रत्यासन्नमिति भावः । कुतेपि धातुग्रहणे यदर्थेत्युक्तार्थस्यावश्यकत्वं
ध्वनयन्नुपमं त्यजति—ऋद्ध इति । धातुग्रहणस्याद्वैत्युत्तरार्थताया 'न माङ्योगे' इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वेन
कथमिति दूषणामासम्परिहरति—प्रकृतसूत्रेति । सुबन्तप्रकृतिकेति । तत्प्रकृतिकव्यजादिघटित इत्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कश्चिदोष इत्याहुः । सुबन्तप्रकृतिके इति । न तु सुबन्ते धातावित्यर्थः । तथा सति ऋतधातोः

भाष्ये उक्तत्वात् । शास्त्रे सुबन्तस्य धातुप्रकृतित्वेनोक्ततया—तत्प्रकृतिके इति व्याख्यान-
मेवोचितम् । ऋषभस्य समीपमुपर्षभं, तदिच्छति—उपर्षभीयतीत्यत्र तु न वृद्धिः, उपे-
त्यस्यानुपसर्गत्वात् । अत्रापि धातावित्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयं, तेन सुवधातावपि
न प्रकृतिभावः । प्रार्षभीयतीति । अत्र ‘शरोऽर्च’त्यस्यानुपन्यासेन व्यञ्जनापरम्यै-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धातावित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तं, धातौ सुबन्तप्रकृतिकत्वस्य काप्यदृष्टत्वात् । धातुप्रकृतिकत्वे-
नेति । धातुसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययप्रकृतिकत्वेनेत्यर्थः । अन्यथा धातौ प्रत्ययत्वस्याभावेन एतदुक्तिरम-

ॐ चिद्स्थिमाला ॐ

व्यजादिषट्तिने इत्यर्थः । ननु सुबन्ते धातावित्यर्थ एव कुतो नात आह—तुल्यास्येति । नन्वेवमपि ‘सुव-
न्तावयवके’ इत्येवार्थो दण्डित्वाकाराद्युक्तः कुतो नात आह—शास्त्रे इति । धात्विति । तत्सञ्ज्ञा-
प्रयोजकव्यजादिप्रकृतित्वेनेत्यर्थः । तथा चाकल्लकल्पना नेति न्यायात्तेषां तदुक्तिर्युक्तैवेतिभावः । प्रप-
भतीत्यादावाचारकिवन्ते प्रपभयतीत्यादावाख्यानप्यने चेदं न प्रवर्तेते, सुधातुत्वाभावात् । यत्तु दण्डा—सुव-
न्तस्य धातोरसम्भवात् तथापि, यद्यपि ऋज गतावित्यादेः किपि तत्सम्भवस्तथापि तत्प्रकरणाव्यावल्याप्रसि-
द्धिरिति नामधातुरेवेह गृह्यते इति, तत्र, ऋकारशब्दादाचारकिवन्तात्वेनेति किपि व्यावर्त्यप्रसिद्धेः । यत्तु
ऋतीत्यनुवृत्तं श्रूयमाणसुपीत्यस्यैव विशेषणं नाक्षिप्तधातोस्तेन ऋकारादिसुबन्तप्रकृतिके इत्यर्थः । तेन
ऋषभस्य समीपमुपर्षभं, तदिच्छति—उपर्षभीयतीत्यत्र न वृद्धिः, ऋषभशब्दस्यान्तर्वर्तिविभक्त्या सुबन्तत्वेऽपि
व्यवस्तत्प्रकृतिकत्वाभावात्, धातुसञ्ज्ञानिमित्ते प्रत्यये कृते उपसर्गस्य पृथक्कारादावुक्तं परं ऋषभस्य शब्द-
स्यैव, अत एवोपार्षभीयतेत्यादावुपात्पूर्वं नाडिति, तत्र, पूर्वत्र कल्लत्वेन तद्विशेषणत्वस्यैवोचितत्वात् । धातु-
सञ्ज्ञाप्रयोजके प्रत्यये चिकीर्षिते उपसर्गसमानाकारपूर्वपदस्य पृथक्करणेन कश्चिदुक्तकत्वसत्त्वाच्च—अत्रापि
अपि आदि न दोषः । एवञ्च तत्र दोष एवात आह—ऋषभेति । उपेत्येति । ‘व्यजन्तं प्रती’त्यादिः ।
प्रार्षेति । अत्राचोरिति न द्वित्वं, ‘शरोऽर्च’ति निषेधात्, नन्वेव तदुपन्यासोचित्यमेव आह—अत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

धातुप्रकृतिकत्वेनोक्ततयेति । ‘उपआत्मन’ इत्यादिनेत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुबन्तावयव इत्येव कुतो नोक्तमन आह—शास्त्रे इति । धातुप्रकृतिकत्वेनेति । तत्सञ्ज्ञाप्रयोजकव्यजादि-
प्रकृतिकत्वेनेत्यर्थः । सूत्रे सुप्पदं लक्षणिकमिति भावः । उपार्षभपुरुषानात्यत्र तु नित्यमेव वृद्धिः ।

ननु ‘आन’ इति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वा सुबन्तोपश्लिष्टः सन्त्य ऋकारादिधातुपश्लिष्ट इत्यर्थात् सुबन्तावयवक-
धानावित्यर्थो न्यायसिद्ध इति लक्षणैव निर्मूलनि चेन्न । तथा सति सुबन्तधातुभ्यनिरूपितोपसर्गत्वस्य उपार्क-
इत्यादौ सम्भवेन तत्रैव स्यादिति तुल्यास्यसूत्रभाष्यामङ्गत्वा नस्यैव मानत्वात् । नहि सति सम्भवे
तदघटितनिरूपितं ग्रहीतुमुचितम् । उक्ताथे लक्षणा, अवयवलक्षणेत्यत्र भाष्यानुग्रहः परस्मिन्तनीवः ।

ऋतीति सुबन्तविशेषणमित्युपर्षभीयतीत्यस्य सिद्धिरित्युक्तञ्जलपद्यति—ऋषभेति । ऋकारादोऽनुत्वेन
त्वदुक्तायासङ्गतेरित्यपि बोध्यम् । अत्रापि धाताविति । अत एव हस्तादुपसर्गाद्वृद्धिर्विप्रतिषेधे-
नेति वार्तिकं सामान्यतः सूत्रद्वयविषयकतया प्रवृत्तं धातावित्येनतामर्थात्प्राप्त्याख्यातम् । कत्यक इति
सूत्रे भाष्ये उपार्च्छनीति तदुदाहरणन्तु वा सुपीत्युदाहरणोपलक्षणम् । न माङ्ग्यो इति सूत्रस्य धातावित्यु-

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

किपि सुप्येव प्रवृत्तिः स्यात् । उपर्षभीयतीति । नन्वन्तरङ्गत्वादेवात्र पूर्वं गुणस्य प्रवृत्त्या न
वृद्धिरिति चेन्न । उपसर्गसमानाकारं पूर्वपदं धातुसञ्ज्ञाप्रयोजके प्रत्यये चिकीर्षिते पृथक् क्रियत

कस्यानेकस्य बोधारणे विशेषाभावेन 'अचो रहाभ्या'मित्यस्य तन्निषेधस्य चानावश्यकता सूचिता । वाक्यभेदेनेति । इदं वृत्तौ स्पष्टं, भाष्ये तु न दृश्यते । 'एवे चे'ति-वार्तिकं सूत्रे धातावित्यनुवृत्तेरारब्धम् । अवधारणं—नियमः । एवशब्दस्य द्योत्यमर्थ-द्वयम्—अवधारणमसम्भवरूपानवकटृप्त्यादि च, तयोरन्त्योऽत्र एवशब्दार्थ इत्यभिप्रेत्याह-अनक्लृप्तावेवेति । केव भोक्ष्यसे ? इत्युक्तेः—स्थलसङ्कीर्णत्वादिना नारित सम्भवस्तव भोजनस्येति गम्यते ।

अचोऽन्त्या । 'अच' इति निर्धारणे षष्ठी । अन्ते भवोऽन्त्यः । 'अन्त्यादी'ति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ज्ञाता स्यात् । तत्प्रकृतिक इति । धातुसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययप्रकृतिक इत्यर्थः । निर्धारणे षष्ठीति । स्वार्थसमुदायस्य 'स्वघटकत्व', 'स्वघटकान्त्याजितरयावदजवृत्त्यन्तत्ववत्त्वै'तदुभयसम्बन्धेन अचि, 'स्वघटकवृत्तित्व', 'स्वघटकान्त्याजितरयावदजवृत्तित्वै'तदुभयसम्बन्धेन अन्त्यत्वे वा अन्वयः । गमकत्वादिति । बोधजननसमर्थत्वादित्यर्थः । अन्यत्वस्य निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन यत्किञ्चि-न्यदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितनित्यसाकाङ्क्षेतरनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नमप्रति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यैकस्येति । व्यञ्जनस्येत्यर्थः । न दृश्यत इति । एतेनौतोमिति सूत्रे भाष्ये ध्वनितमित्यपास्तम् । तथा-च मूलादि चिन्त्यमेवेति भावः । अनुवृत्तेरिति । एतदारम्भसामर्थ्यादोन्वयारम्भाच्च मण्डूकश्लुत्येति भावः । निपातानां द्योतकत्वाशयेनाह—द्योत्यमिति । षष्ठ्यन्तस्य विशिष्टेऽन्वयः । असम्भवरूपत्वमनवकलेस्तेरेव विशेषणम् । आदिनाऽमर्षादिपरिग्रहः । तत्राचे निषेधादाह—तयोरिति । ननु कथं ततोऽसम्भवप्रतीतिस्तद्बोधकाभावादत आह—क्षेवेति । षष्ठीति । सौत्रमेकवचनं, तदाह—मूलेऽचां मध्ये इति । एतेन जातावेकवचनमिति दण्डशुक्तमपास्तम् । अन्यत्रापि तस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । नन्वन्यशब्दस्य सापेक्षत्वात्कथं समासोत आह—गमकेति । गुरुकुलमिति वन्नित्यसापेक्षत्वादिति भावः । मूले सीमन्त इति—नान्तस्य डावनन्तस्य ग्रहणं, षष्ठीतत्पुरुषः । केशेति । विलक्षणरचनाविशिष्टकेशेष्वित्यर्थः । तथा च वार्तिकं—सीमान्तः केशेष्विति । अपत्ये इवो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उच्चारणे विशेषाभावेनेति । व्यञ्जनानामज्यतिरेकेण कालान्तरं नास्तीति मतेनेदम् वस्तुतस्तत्सूत्र-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भयोः शेष' इति भाष्यस्य तूपसर्गाद्वृत्तोरित्यादिरर्थ इति भावः । विशेषाभावेनेति । इदमसिद्धवादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् । न दृश्यत इति । यत् 'ओतोन्शसो'रिति सूत्रे उच्यते—केचित्स्वत्र सूत्रे सुब्रह्मणमनुवर्तते वाग्र-हणं निवृत्तमिति भाष्ये उक्तं तत्र निवृत्तपदस्वारस्यादपि स्वरितत्वमस्त्येव, तत्फलन्त्वेऽपि पररूपमित्यत्रानुवृत्त्य-वाक्यभेदेन व्याख्यानमित्याहुर्निर्वाणुक्तं तदरुचिग्रस्तमिति स्पष्टमेव, तथा सत्यत्र न सम्बध्यत इत्येव ब्रूयादुच्चारवाच्यकसम्बन्धस्य निवृत्त्ययोगात्, निवृत्तस्य सम्बन्धायोगात्, तस्मादननुवृत्तिरेव । निवृत्तिस्तत्र भाष्यार्थ इति तत्रैवोच्यते स्पष्टम् । धातावित्यनुवृत्तेरिति । ननु विश्वौह इत्यादौ संप्रसारणे गुणे एज्जलक्षणवृद्धयैव सिद्धावृद्धिविधानं बहिरङ्गपरिभाषां ज्ञापयतीति वाह ऊर्लसूत्रस्थभाष्यादुपसर्गादित्यस्य मण्डूकानुवृत्तावपि धाता-वित्यनुवृत्तिः किमर्थ इति चेन्न, तथा सति एङ्निरूपितोपसर्गत्वाप्रसिद्धा प्राणुपलक्षको माभूदित्येतद-र्थत्वात् । उच्चितं तूपसर्गादित्यनुवृत्तेरित्येव । क्लृप्त्यादीत्यादिनाप्यर्थः । अचो । षष्ठीति । यावदन्त्यपदस्याव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यङ्गीकारेणादोषात् । एवे चेत्यत्र वक्तव्यपदाभावेन सूत्रत्वभ्रमं निराकर्तुमाह—वार्तिकमिति । गमकत्वादिति । वृत्त्यघटकपदार्थान्वितस्वार्थावगमकत्वेन शिष्टप्रयुक्तत्वादित्यर्थः ।

गमकत्वाद्दुव्रीहिः । मार्तण्ड इति । मृतण्डादागतो—मार्तण्डः । अण्विषय एव पररूपम् । ननु मार्तशब्दान्त्यान्तकाराकारः स आदिर्यस्येत्यन्यपदार्थो दुर्लभ इति चेन्न । एकस्मिन्नेव समुदायरूपत्वारोपेण तदवयवत्वारोपेण च तद्रूपपत्तेः । एतन्मूलकमेव 'व्यपदेशिवदेकस्मि'मिति पठ्यते इत्यलम् । वस्तुत आरोपस्य नात्रोपयोगः,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेनोपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावमूलक—'पदार्थः पदार्थेनान्वेति, न तु पदार्थैकदेशेने'तिन्यायस्याऽप्रवृत्तेरिति भावः । आरोपस्येति । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमनद्रूपप्रतिष्ठ'मिति पतञ्जलिक्षितविपर्ययात्मकज्ञानस्येत्यर्थः । तच्च नैयायिकमत इवान्यथाख्यातिरेव । नदभाव-वद्विशेष्यकतत्प्रकारकं ज्ञानमिति यावत् । यथा रामायेत्यादौ सुप्ताभाववन्—'य'—शब्दविशेष्यकं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बाधकत्वादितमर्थे छस्य बाधकत्वादाह—मृतण्डादिति । ननु मृताण्डादिति बाधे मृतण्डादिति कथमत्र आह—अण्विषये एवेति । विषयता च भावित्वेन, एवञ्च मृतण्डेति कृतेऽपि आदिद्विद्विनि भावः । मिद्विप्रदं-गाशयेनाह—मार्तेति । एवञ्च द्विसंख्या एवाभावे कथं पररूपमिति भावः । आदित्वोपपत्तये आह—तदवयवेति । एतदिति । समुदायरूपत्वाद्यारोपमूलकं परिभाषारूपं वचनमित्यर्थः । एवेन मूलान्तरादिव्यवच्छेदः । यथैकस्मिन् पुत्रे तत्तद्धर्मारोपेण युगपज्येष्ठत्वादिव्यवहारो यथा च 'शिलापुत्रकस्य शरीर'—मिलादावेकस्मिन् शिलापुत्रके वयःकृतावस्थानामपि प्राणिनिष्ठत्वेन वस्तुनस्तत्राभावादारोपितानेकावस्था-भिरनेकावस्थाविशिष्टशिलापुत्रकत्वैकावस्थाविशिष्टशिलापुत्रकत्वादिरूपसमुदायरूपत्वाद्यारोपेणानेकावस्थाविशिष्ट-शिलापुत्रकस्यैकावस्थाविशिष्टमिदं शरीरमवयव इत्यादिव्यवहारो लोके नथैयायेत्यादावेकावस्थादिव्यव-हारोपपत्तिरिति लोकन्यायसिद्धमेवेदमिति यावत् । अत्र एवाशास्त्रायास्याप्यनेनानिदेशोऽत्र एव भवन्त्यादा-वङ्गत्वादिसिद्धिस्तथा चैतदर्थं तथावदर्थं बाधे इयायेत्यादावप्ययमेव प्रकार इति नदर्थं कैयटादेरन्यथा-क्तिरयुक्तैवेति स्पष्टं परिभाषेन्दुशेखरादौ । सजातीयसहायश्ये मुख्यव्यवहारवत्कार्यं भव, भवन्ति नि परिभाषार्थ-स्तदाह—इत्यलमिति । सकलप्राचीनग्रन्थासङ्गति ध्वनयन्मिद्वान्तनाह—वस्तुत इति । शब्देति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रामाण्याद्यज्ञानानामपि पृथक्कालान्तरमस्त्येवेति संस्कर्तनुदाहरणे वक्ष्यते । मृतण्डादागत इति । 'मृतेऽण्डे भवो मार्तण्ड' इति तु व्युत्पत्तिः प्रदर्शयितुं युक्ता । 'मृतेऽण्ड एष एतस्मिन्यदभू-त्ततो मार्तण्ड इति व्यपदेश' इति तन्निर्वचनस्य भागवते प्रदर्शितत्वात् । 'मृते अचेतने एष सूर्या वैराजरूपेण यस्मात्प्रविष्ट' इति तद्व्याचष्टे—श्रीधरः । अण्डं=ब्रह्माण्डं । 'महाभारते मोक्षधर्मेषु बुध-शापवशाददितेरुदरस्थितो गर्भो निश्चेतनो ममार, बहिर्निःसृतस्तु पश्चाच्चैतन्यमवापिति मार्तण्ड-

ॐ सदाशिवमटीयम् ॐ

यविनं प्रति साकाङ्क्षत्वेपि निर्धारणावधिप्रत्ययनाकाङ्क्षत्वादित्याहुः । मृतण्डादागत इति । भागवतादिप्रसिद्ध-मपि भवरूपार्थं भागवतोऽनित्यत्वप्रसङ्गात्स्वत्वा आगत इत्युक्तम् । अलमर्थः परिभाषेन्दुशेखरादवनेवः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वस्तुत इति । केचित्तु—आरोपविकल्पयोः पर्यायशब्दत्वमेव, तथाहि—योगमेत प्रमा—विपर्यय-विकल्पभेदेन वृत्तिविधा । तत्र—'स्वात्मकज्ञान—तद्विशेष्य—तद्वाचकशब्दे—नञ्जितयावलम्बिनी यथाशैशाना-त्मिका'—प्रमा । 'प्रमादिबाधकप्रतिबध्यो प्रमास्तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानात्मको—विपर्ययः, 'इच्छाजन्यः प्रमादिप्रतिबन्धकाप्रतिबध्य आरोपापरपर्यायस्तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानरूपो' विकल्पः, —इति सिद्धान्तादतः शेखरोऽयमसङ्गत—इत्याहुः । योगागमविशारदास्तु—प्रमाण—विपर्यय—विकल्प—निद्रा-स्थित्याख्यासु-पञ्चसु वृत्तिषु—'स्व-स्वविषयीभूतार्थवाचकशब्दोभयावलम्बिनी, रजतत्व-समवाय-रजगदि-

‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प’ इति पतञ्जल्युक्तेरर्थाभावेऽपि विकल्पात्मकं ज्ञानमत्र, तदपि लक्ष्यानुरोधाच्छास्त्रप्रवृत्त्युपयोगीति बोद्धव्यम् । ‘पतञ्जलि’रिति तु—अञ्जलेः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सुदृष्टप्रकारं ज्ञानं यथः । विकल्पात्मकज्ञानमिति । वस्तुविषयकत्वे सति शब्दज्ञानोभयविषयकं ज्ञानमिदं । यथा पुरुषस्य चैतन्यम्, राहोर्शिरः, बन्ध्यापुत्र इत्यादिज्ञानम् । एवं रामाद्येत्यादौ यत्रादिमुद्रूपवस्तुशून्येऽपि ‘यशब्दः’ यत्रादिसु’विति शब्दज्ञानोभयप्रधानविषयज्ञानेनैव दीर्घः सिध्यतीति आरोपस्य नोपयोग इति भवः । ननु समासार्थं पतञ्जलिशब्दस्य मयूरव्यंसाकादौ पाठस्यावश्यकत्वेन तत्रैव निपातनादितशब्दस्य लोपेनैव तद्रूपोपपत्तौ शकन्धादिषु एतत्पाठोऽनावश्यक इत्यभिप्रेत्याह—इति विग्रह इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘यत’ इत्यादिः । पुंप्रयत्नेनावश्यं निरोद्धव्यप्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतिरूपपञ्चवृत्तीनां मध्ये विकल्प-लक्षणमिदं । शब्दश्च ज्ञानञ्च शब्दज्ञाने ते अनुपातिनी=जनके यस्य स—शब्दज्ञानानुपाती, श्रोतुः श्रूयमाण-शब्दहेतुकः—प्रयोक्तुः पदार्थोपस्थितिहेतुको बाधनिश्चयेऽपि कलहादौ शशशृङ्गादिप्रयोगे उत्प्रेक्षादौ च सर्वानुभवसिद्धश्च वस्तुशून्यो=बाधितविषयः प्रत्ययो विकल्पाख्या वृत्तिरित्यर्थः । अपिना प्रमाणसमुच्चयः । यथा चैतत्तथाऽन्यत्र स्पष्टं सकलम् । नन्वेवमपि पतञ्जलिरित्यस्यासिद्धिस्तत्र द्विविधज्ञानेनानिर्वाहान्मनीषेत्यादौ प्रमाणेन शक्युरित्यादौ विकल्पज्ञानेन निर्वाहोऽनः सिद्धान्तप्रसङ्गात्तत्र—सिद्धान्तं सकलग्रन्थासङ्गतिं ध्वनयन् सिद्धावलोकनन्यायेनाह—पतञ्जलिरिति । अत एव तुः । नन्वेवं निपातनानां बाधकत्वस्यैवाङ्गी-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदव्युत्पत्तिः प्रदर्शिता । मृतेऽण्डे जातो मृत्वा जात इत्यर्थे इति तद्व्याख्यातारः । पतञ्जल्युक्तेरिति । पतञ्जलिप्रणीतयोगसूत्ररूपत्वादितस्य तथात्वम् । शब्दज्ञानमनु पश्चात्पतति=जायते—शब्दश्रवणानन्तरं यज्जायत इत्यर्थः । ‘शब्दज्ञानानुपाती’त्यनेन भ्रमस्य व्यावृत्तिः, ‘वस्तुशून्य’ इत्यनेन तु प्रमायाः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दज्ञानानुपातीति । पुप्रयत्नेनावश्यं निरोद्धव्यप्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतिरूपपञ्चवृत्तीनां मध्ये विकल्पलक्षणमिदं, शब्दश्च ज्ञानं च शब्दज्ञाने तेऽनुपातिनी जनके यस्य सः, श्रोतुः श्रूयमाणशब्दहेतुकः प्रयोक्तुः पदार्थोपस्थितिहेतुको बाधनिश्चयेऽपि कलहादौ शशशृङ्गादिप्रयोगे उत्प्रेक्षादौ च सर्वानुभवसिद्धश्च वस्तुशून्यो बाधितविषयः प्रत्ययो विकल्पाख्या वृत्तिरित्यर्थः । ‘शब्दज्ञाने’त्यादि-‘उक्ते’रित्यन्तस्य मध्यमणिन्यायेन—उपयोगाऽभावे तादृशज्ञानसत्तायां च हेतुत्वेनान्वयः । अत्र=व्याकरणे । यत इति शेषो वा इत्याहुः ।

सिद्धावलोकितन्यायेन विशेषं वक्तुमाह—पतञ्जलिरिति । एतेन पतञ्जलेरिति विगृह्णन् रत्ना-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शब्दज्ञानानुपातीति । शब्दज्ञानोत्तरमेव जायमान इत्यर्थः । पतञ्जलिना—वृत्तयः—पञ्च, तस्य

ॐ वरवाणिनी ॐ

बाह्यपदार्थावलम्बिनी, बौद्धपदार्थानवलम्बिनी, रजते—इदं रजतमित्याकारिका यथार्था वृत्तिः—प्रमा । अन्य-वृत्तिरजतत्वादिधर्मपुरस्कारेण शुक्लादिधर्मिका-शुक्ताविदं रजतमित्याकारिका भ्रमात्मकज्ञानरूपाऽपरा विपर्ययाख्या वृत्तिः । शब्दज्ञानानवगाहिनी बाह्यवस्तुनवगाहिनी बौद्धपदार्थमात्रावगाहिनी—‘बन्ध्यापुत्रः’ ‘शशशृङ्ग’-मित्याद्याकारिका विकल्पाख्या वृत्तिः । इयं द्विधा—इच्छाजन्या बाधकाबाध्या, अन्यथाजनिता बाधकबाध्या-चेति । तत्राद्या तार्किकैरारोप इत्युच्यते । एवञ्चैकस्मिन्नप्यकारे समुदायत्वारोपेणान्यपदार्थः सुलभ इत्याहुः । श्लोऽधिकं श्रीबालशास्त्रिचरणबद्धे जटाजूटे, तदनुसारिण्यां श्रीस्नेहिरामशास्त्रिचरणकालितायां त्रिपुरसुन्दर्यात्रानुसन्धेयम् ।

पतित इति विग्रहे मयूरव्यंसकादित्वात्समासे तत्रैव निपातनादितशब्दस्य लोपे पृषोदरादित्वाद्वा तल्लोपे साधु । गोनर्ददेशे कस्य चिदपेरञ्जलेः सन्ध्याकरणसमये पतित इत्येतिह्यात् ।

ओत्वोष्ठयोः । अत्र समर्थपरिभाषा नोपतिष्ठते, ‘समासेऽङ्गुलेः सङ्ग’ इत्यादौ

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनेन पतन्ति अञ्जलयो यास्मिन्नमस्कायत्वादिति विग्रहे तु शकन्धादिषु पाठे आवश्यक इति सूचितम् । अञ्जलेः पतित इति विग्रहे प्रमाणन्दर्शयितुमाह—‘प्रेतिह्यादिति । परिभाषाप्रवृत्तिस्वीका-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारात्तथा प्रयोगो न स्यादत आह—पृषोदेति । एवञ्चाख्येदमुदाहरणमेव नेति मूलादि चिन्त्यमेवेति भावः । ननु तथैव कुनो नात आह—गोनर्देति । पर्वतरूपे इत्यर्थः । अत एव भगवान्भगवत्कारः पतञ्जलिर्गोनर्दीयपदवाच्य इति तत्र-तत्र भाष्ये एव स्फुटम् । असर्थमात्रवक्तृत्वादाह—प्रेतिह्यादिनि । यत्तु ‘समर्थः पदविधि’ इत्यस्योद्देश्यकोटौ पदगन्धसत्त्वे प्रवृत्तरङ्गाकारैकाधर्माभावपरतयः आध्यादेशं नस्याव्याख्यानेन चौत्वादेरवर्णान्तस्य समामे एवैकाधर्माभावसम्भवेन नयेव समामे प्रवृत्तिमिदं समानग्रहणं व्यर्थमिति तत्त्वण्डयनि—अत्र समर्थेति । विसर्गप्राग्भागानुकरणम् । परिष्कृतं दोषमाह—समामेऽ-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इतशब्दस्य लोप इति । एवन्तु शकन्धादिगणेऽस्य पाठे प्रयोजनं चिन्त्यम् । नशब्दस्य लोप

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

करः कटाक्षिनो, लड्ढस्य वाधात् । तल्लोपे इति । इदमुल्लङ्घनं जडत्वाभावात्स्यापि, एवञ्चात्र गणेऽस्य पाठोऽनार्थ इति भावः । यद्वा ‘इतशब्दस्य लोप’ इत्यत्राकार उच्चारणार्थः, एवञ्चेङ्गागम्य कोऽप्यकारस्य त्वनेन पररूपे तस्य स्थानित्वात् जडत्वम् । अन्यथा ‘पाठोऽनार्थ’ इति आशयेव वेदेन । समासार्थं मयूरव्यंसकादित्वात्समासेऽत्रपाठादितशब्दस्य पररूपेऽङ्गाधिकवेकारेण जडत्वाभावाज्जडत्वाभावे सिद्धमिदम्, नञ्चात्र देरित्युपात्तमस्तीत्याहुः । केचित्तु—मयूरव्यंसकादिवादेव निमशब्दस्य-तमादेशमाहुः । ओत्वोष्ठ । ओष्ठस्य परनिपातः—प्रकरणानित्यत्वात् । समानग्रहणवैयर्थ्यं परिहरति—अत्र समेति । वस्तुतस्तु तदुपस्थानेपि न नद्वैयर्थ्याल ओष्ठंयितुं शक्तस्य ओष्ठंयितुमित्यादावुपपदेन कथञ्चनप्रकृतिकतुमुनन्तस्यैकाधर्माभावसत्त्वेन तत्रातिप्रसङ्गवारणेन तत्सार्थक्यात् । नदयं भावः—अत्र तदुपस्थाने यत्रावर्णस्य ओष्ठादिना सामर्थ्यङ्गुम्भकारोष्ठ औपगवोष्ठ इत्यादौ—नत्रैव समामः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्युपक्रम्यारोपाट्ठशिविकल्पात्मिकां वृत्तिमुक्त्वा तल्लक्षणमिदं सूत्रं प्रणीतम् । तदुदाहरणं तु ‘चैतन्यस्य स्वरूपं घटस्य स्वरूपं’मित्युक्तं तद्भाष्यकृता । तत्र हि चैतन्यस्वरूपपदार्थयोरभेदेन तन्मम्बन्धरूपं यद्वस्तु तच्छून्यमविद्यमानं यस्य विषयः स विकल्प इत्यर्थः । अत्र मार्तण्ड इत्युदाहरणविषये ‘ऽचोन्मस्य दि टी’ति शास्त्रं विकल्पात्मकज्ञानजनकमिति तात्पर्यम् । परे तु सङ्गाहकशास्त्रस्यान्यत्र चारिध्यादेतद्विषये वचनाभावे उपपन्न एव न स्यात्, विकल्पात्मकज्ञानजननं तु दूरेतराम् । किञ्च सम्बन्धांशे एव विकल्पात्मकं ज्ञानं, न तु आदितांशे । विकल्पात्मकज्ञानस्य शास्त्रप्रवृत्त्युपयोगित्वस्य निर्मूलम् । अत एवाद्यन्तवत्सूत्रे भाष्ये ‘ऽर्वातुत्तरस्वलक्षणत्वादाद्यन्तयोः सिद्धमेकस्मिन्नर्थे आद्यन्तवद्भावेनेति’ वार्तिकमतमुपन्यस्य ‘गोनर्दीयस्त्वाह—सत्यमेतत्सति त्वन्यस्मिन्निति स्वमतेन सूत्रारम्भ एव कार्य’ इत्युक्तमित्याहुः । इति शब्दलोप इति । ‘इति जडत्वाभावे चे’त्यपि पूर्णीयम् ।

सन्ध्याकरणसमय इति । सर्परूपेणेति शेषः । ओत्वोष्ठयोः । ननु अत्र समर्थपरिभाषोपपत्तिना-

समासग्रहणे 'प्रदविधि'रिति सूत्रस्वरसेन, भाष्यादिस्वारस्येन च पदत्वेन सुबन्तत्वेन वा यत्र साक्षाद्देश्यता तत्रैवैतत्परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारात् । ओत्वोष्ठादिमात्रस्य पदत्वाभावात् । अवर्णादोत्वोष्ठयोरचि तद्धटितसमासे इत्यर्थादन्त्योष्ठ्यो वः स्मृत' इति-प्रयोगसिद्धिः । अन्यथा प्रत्यासत्स्यौत्वाद्युत्तरपदकसमास एव प्रवृत्त्यापत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव । ओतुर्विडालः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

रादिति । पदसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसञ्ज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्न-मम्पादकरूपपदविधित्वस्य ओत्वोष्ठयोरित्यत्राभावादिति भावः । अत एव 'समासेऽङ्गुलेः सङ्ग' इत्यत्र

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ङ्गुलेरिति । नन्वसु तस्यापि वैयर्थ्यमत आह—पदेति । स्वरसशब्दो धर्मपरः । नन्वेवमपि सुबन्तत्वेन-त्यस्य कथं लामोऽत आह—भाष्यादिस्वारस्येन चेति । सूत्रभेदेन विकल्पः । साक्षादादित्यनेन कोट्य-न्तर्गतत्वनिरासः । नन्वत्र तत्त्वेनोद्देश्यता कुतो नात आह—ओत्वोष्ठादीति । मात्रपदेन सुवादिभ्या-वृत्तिस्तत्त्वेनैव मूलादिमते निमित्तत्वस्यात्रोद्देश्यता । एतेनोक्तयुक्त्यैव समासे लब्धे समासग्रहणमोत्वोष्ठयो-रुत्तरपदत्वे एव प्रवृत्त्यर्थम्, इदानीं तेनोत्तरपदाक्षेपात्तद्रूपयोरुत्तरपदयोरित्यर्थात्पदविधित्वमपीत्यन्यदेतदित्य-पास्तम्, उक्तयुक्तेः, दन्त्योष्ठ्य इत्यादिप्रयोगविरोधान्, तदेतच्छ्रनयन् सिद्धान्तरीत्याह—अवर्णादिति । घटितत्वञ्च यथाकथञ्चित्तरूपदत्वेनैवेति भावस्तदाह—दन्त्य इति । अन्यथा—तद्धटितेत्याद्यर्थानङ्गीकारे । नवार्थस्यावश्यकत्वादाह—प्रत्येति । त्यापत्तौ=प्रवृत्तिप्राप्तौ । 'विडालसुतौष्ठव्रणस्ते' इत्यादौ वृद्धिरेवेत्यपि

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति तु वस्तुमुचितम् । तत्रैव तत्परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारादिति । एतेनौ'लोष्ठयोः समासेवे'त्यत्र समासग्रहणवैयर्थ्यशङ्का प्रत्युक्ता । प्रयोगसिद्धिरिति । 'दन्त्योष्ठ्य' इति तु प्रचुरः पाठस्तत्र कृत-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्यान्नतु दन्त्योष्ठ्यादौ पदादेरकारस्यानर्थकत्वेन सामर्थ्याभावादिति समासविधावव्याप्या 'सर्वस्य द्वे' इत्या-दावतिव्याप्याह—सुबन्तत्वेन चेति । इदं चान्युपेत्य । वस्तुतः पदविधित्वं । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—ओत्वोष्ठादीति । मात्रशब्दः कात्स्न्ये । न्यामादौ तत्त्वेपि जसादिषु तदभावादिति भावः । अत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वस्य वासुदेवस्यौष्ठ इति समासे एवेदं स्यान्न बिम्बोष्ठ इत्यादौ, तत्राकारस्यानर्थकत्वेनोष्ठेना-सामर्थ्यादिन्याशाङ्गाह—अत्र समर्थेति । पदत्वेनेति । एतस्योदाहरणं मृग्यम् । प्रत्युत 'युष्म-दस्मदोः षष्ठी'त्यादिसूत्रेषु 'पदस्य पदा'दित्यधिकारेणैतत्परिभाषाप्रवृत्तावसामर्थ्ये आदेशानापत्तिः । परमव इत्यादावेव स्यात्प्रवृत्त्यापत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् । सुबन्तत्वेनेति । तिङ्बन्तत्वेन चेत्यपि बोध्यम् । तेना'ख्यातमाख्यातेन'त्यादावप्येतत्परिभाषापस्थितिः सिद्धा । तद्धितविधौ प्रातिपदि-कत्वेनोद्देश्यत्वेऽपि 'धकालत्वेन'चित्यादिज्ञापकेन 'स्वार्थे परिपूर्ण'मिति न्यायेन चार्थिकं सुबन्तत्वेनो-द्देश्यत्वं, नहि शब्दस्तेन रूपेणोद्देश्यत्वे एव तत्प्रवृत्तिरित्यत्र किञ्चिन्मानम् । तत्रैवेति । तेना'न्यादितरे' त्यादौ न तत्प्रवृत्तिः । ओत्वोष्ठादिमात्रस्येति । 'ओत्वोष्ठयो'रादिरोकारस्तन्मात्रस्य पदत्वाभावा-दित्यर्थः । एतदुत्तरं—तदुत्तरपदके समासे इत्यर्थासम्भवादिति शेषः । तद्धटितेति । अवर्णा'लोष्ठ-सम्बन्धञ्च—एतदुभयघटितेत्यर्थः । अन्यथेति । अजाद्योरोत्वोष्ठयोरित्यर्थे इत्यर्थः । अयम्भावः—

ओमाडोः । अत्र एडीति नानुवर्तते, तेनेषदर्थकाऽऽडा सह ऋषिद्वयस्य समासेऽद्य-अर्षभ इत्यत्र पररूपेऽद्यर्षभसिद्धिः । न चात्र परत्वादीर्घप्रसङ्गः, प्रतिपद-विधित्वञ्च निरवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे प्रयोजकमिदञ्च मध्येऽपवादन्यायेनावेहीत्यादौ वृद्धेरेव बाधकं स्यादिति वाच्यम्, लक्ष्यानुरोधेनात्र बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् । अन्यत्र प्रतिपदविधित्वस्य बलवत्त्वे प्रयोजकतादर्शनेन परदीर्घात्पूर्वं पररूपप्रवृत्तेश्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

समासग्रहणस्वरितार्थम् । मूलोक्तन्तु न शुक्तम्, यडादिविधौ, ण्वुत्विधौ स्वार्थिकतद्दिनविधौ च पदत्वेन सुवन्तत्वेन वा साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकत्वस्याभावेन समर्थपरिभाषाऽनुपस्थितिप्रसङ्गादिति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बोध्यम् । एतेनान्येलादि पदत्वाभावादित्यन्तमनूय-तत्र, ओत्वोष्ठादिमात्रस्याप्यन्वर्तिसुपा पदत्वेन सावर्षि पदं भवतीति भाष्यात्पदत्वेन वा समर्थपरिभाषोपस्थितिसम्भवात् । वस्तुनस्तत्र शक्तं पदं गृह्णते, अन्यथा ‘समर्थः पदे’तिसूत्रस्य भाष्यासङ्गतेरिति मन्दोक्तमपास्तम् । असम्बद्धत्वात्, द्वितीयभक्षस्यासिद्धान्तत्वात्, नत्र शक्तपदग्रहणे ‘एङि पररूप’मित्यादावपि तत्प्रवृत्त्यापत्त्या प्रेजते इत्यस्यासिद्धापत्तेः । भाष्यार्थानवबोधोपाधेति दिक् । अत्र चकारो व्यर्थः, नचैडीत्यनुकर्षणार्थः, अद्यर्थादित्यादावनिष्ठापत्तेस्तत्कनयन्नाह-अत्रैडीतीति ।

हरदत्तोक्तिं खण्डयितुमाह-न चात्रेति । ननु प्रतिपदविधित्वेनापवादत्वात्पररूपेण दीर्घबाधोऽन आह-प्रतिपदेति । चस्त्वर्थे । एवमग्रेऽपि । नन्वेवमिदं व्यर्थं, शिवेहीत्यादावपि वृद्ध्या-क्रान्तत्वादत आह-इदञ्चेति । बाध्यविशेषचिन्नेतिभावः । ‘मध्येऽपवादाः पूर्वन्विधीन्वाधने नोत्तरा’-निति न्यायः । पूर्वोपस्थितबाधेन नैराकाङ्क्षं तद्दीजम् । लक्षणैकचक्षुष्मते, बाध्यविशेषचिन्तापक्षे च आह-अन्यत्रेति । हे रमे स्वामि इत्यादावित्यर्थः । अत एवाधे प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वमेवे आकार-प्रक्षेपादलब्ध्यादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य‘एङ्हस्वा’दिति लोपेन तत्समाहितम् । बलवत्त्वे इति । निरव-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पररूपाद्यत्प्रत्यय इत्यस्मदुपदर्शितप्रकारे न कचिदनुपपत्तिः । बलवत्त्वे प्रयोजकतादर्शनेनेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

चाभोवपि हेत्वन्तरतयैव व्याख्यानं सम्यक्, ब्रूहि तद्दर्शनात् । स्पष्टवेति । एवञ्च प्रयोगानुरोधाद्वाप्ति-न्यायाश्रयणमिति भावः । अन्यत्र प्रतिपदेति । अत्र यद्वक्तव्यं परिभाषन्दुःखविवृत्तिसंग्रहे नदुक्तं,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ओत्वोष्ठयोः परत्वेनाश्रयणे हि प्रत्यासत्त्या तदुत्तरपदके समासे एवास्य प्रवृत्तिः स्यात् । अत्र त्वोत्वोष्ठयोरजेव परत्वेनाश्रितः, तेनोष्ठस्य ऋणः ओष्ठऋणः, वृषलोत्स्योष्ठऋणः-वृषलोष्ठऋण इत्यात्रापि पररूपं भवति । न ह्यत्रोष्ठशब्द उत्तरपदं-किन्त्वोष्ठऋणशब्दः, समर्थ-परिभाषानुपस्थितेर्दन्त्योष्मो वृषलोष्ठऋण इत्यपि प्रयोजनं योज्यम् । नह्यत्र दन्तस्य ओष्ठेन सामर्थ्य-मस्ति, तयोः परस्परमनन्वयात् । एवं सङ्गस्य कार्यं-सङ्गकार्यम्, अङ्गुलेः सङ्गकार्यमङ्गुलिसङ्गकार्य-मित्यत्रापि षत्वं भवत्येव । अङ्गुलिशब्दघटकेणः परस्य सङ्गमकारस्य षलमित्यर्थाश्रयणेन प्रकृत-साम्यात् । ईषदर्थेति । तेन ‘निपात’ इति न प्रकृतिभावः । ‘ऋत्यक’ इति पाक्षिकप्रकृतिभावस्तु स्यादेव । ननु आ ऋषभ इत्यत्र ‘ऋत्यक’ इति प्रकृतिभावे पश्चादद्यशब्देन सम्बन्धे तेन सवर्ण-दीर्घे च पश्चादत्यक इत्यस्य पाक्षिकत्वादप्रवृत्तौ गुणेन अवर्षभीयसिद्धिरिति चेन्न । तस्मिन्नेव लक्ष्ये प्रथमं भावोपक्रमे पश्चात्प्रकृतिभावस्याभावायोगात् । अन्यथा शुश्रुतनुरित्यादौ वैकल्पिकत्वाद्विभाषा-श्वे’रित्यस्य पूर्वमप्रवृत्तौ द्वित्वे ‘श्वयतेर्लिव्यभ्यासलक्षणप्रतिषेध’ इति अभ्यासलक्षणसम्प्रसारणाप्रवृत्तौ

अव्यक्तशब्दार्थो—ध्वनेरिति । अविद्यमानकत्वादिशब्दस्येत्यर्थः । तस्य चाच्छब्दोऽनुकरणे एव सम्भवतीत्याह—अनुकरणस्येति । अत्रालोन्त्यस्येति न प्रवर्तते, 'नानर्थके' इति निषेधात्, 'आम्नेडितस्य वे'ति वक्तव्ये 'नाम्नेडितस्ये'त्यारम्भाद्वा ।

अत इति किं ? वटगिति ।

नाम्नेडित । 'अव्यक्तानुकरणस्ये'ति, 'अत' इति च वर्तते । अव्यक्तानुकरणा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दिक् । कत्वादिशब्दस्येति । अविद्यमानकादिशब्दस्येत्यर्थः । कत्वादेवर्णत्वव्याप्यजातित्वे शब्द-
न्वाभावात् । 'नानर्थक'परिभाषाप्रत्याख्यानेऽपि उपायमाह—आरम्भाद्वेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

काशत्वाभावेऽपि परादिसमवधाने शीघ्रोपस्थितिकत्वेन पूर्वं प्रवृत्तिप्रयोजकत्वरूपे इत्यर्थः । अत एव पर-
नित्यानन्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निधाने तेषां मिथःप्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे'ति
मूलस्यैक्यदीयपाठः सङ्गच्छते । अत एव पूर्वत्र परग्रहणं सफलम्, अन्यथा 'पड्येड्'इत्येव ब्रूयात् । एतेन
'चकारस्य पुनर्विधानार्थत्वाच्च दोष' इति हरदत्तोक्तमपास्तम् । ननु सूत्रे षष्ठीतत्पुरुषः ? कर्मधारयो वा ?
नाथस्तदा तदनुकरणस्य ध्वनिरूपस्यैव सम्भवेन तस्याच्छब्दासम्भवात् । नान्त्यः, अनुकरणशब्दानर्थक्या-
पचोरिति चेन्न, तत्सामर्थ्यात्प्रथमपक्षस्यैव ग्रहणात् । नचोक्तदोषस्तत्सामर्थ्यादेव तदनुकरणस्य वर्णसमूह-
रूपस्यैव ग्रहणात् । नच तस्यानुकरणत्वासम्भवः, सजातीयस्यैव तत्त्वादिति वाच्यम्, सजातीये प्रत्यभिज्ञया
तत्त्वस्यैव सत्त्वेनानुकरणत्वस्य दुर्वचत्वेन भेदे एव तस्य वाच्यत्वेन सर्वसाम्ये भेदाभावेन शब्दत्वादिसा-
म्येन तस्य तत्त्वसम्भवाच्चेतदतमिष्ये व्याचष्टे—अव्यक्तेत्यादि । अविद्यमानकत्वादीति बहुव्रीहिः । त्याहेति ।
इत्याशयेनाहैत्यर्थः । अनुकरणस्येतीति । परिस्फुटाकारादिवर्णकस्येत्यर्थः । तत्प्रत्याख्याने आह—
आम्नेडितेति । तस्य तदन्यव्यावृत्त्यर्थत्वस्य स्फुटत्वादाह—वटगिति । एतेन प्राचोक्तं चिन्त्यमिति
ध्वनिनं, यथा चैतत्ताया स्पष्टमन्यत्र । चेनेताविलस्य समुच्चयः । 'सूत्रमनुवर्तते' इति वक्तव्ये एवमुक्तिर्वैचि-
न्याय, पूर्वतोऽत्र विलक्षणान्वयो द्वयोरिति सूचनाय च, तथाहि—सा चाम्नेडितस्येत्यनेन व्यधिकरणषष्ठी,
साचान् इत्यनेनेति, तदेवाह—अव्यक्तेति । ननु मूलेऽन्यस्य तकारमात्रस्येति व्याख्यानेन तथैव सूत्रे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वस्तुतस्तन्तरङ्गन्यायमूलकं प्रतिपदविधेर्वलवत्वमिति परिभाषाप्रदीपार्चिःप्रदर्शितरीत्यनुसरणे
नास्ति दोषस्योक्तिसम्भव इति बोध्यम् । अनुकरण एवेति । नचैवमनुकरणस्येति व्यर्थम्, तदभावे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वक्ष्यते चाग्रेऽपि । अव्यक्तानु । अविद्यमानेलादिबहुव्रीहिपूर्वपदः कर्मधारयः । इत्याहेति । इत्या-
शयेनाहैत्यर्थः । अत इति किमिति । इदं चिन्त्यम्, तदभावे विशिष्टानुकरणस्योद्देशः प्राप्नोतीति
प्रश्नस्य निरालम्बनत्वादिरष्टस्यैवासिद्धेः । मूले पठितीति । अत्रैकदेशविकृतन्यायेन पदत्वाज्जडं न, अचः
परेति स्थानिवत्त्वादज्ज्ञस्थानिकत्वेपि अज्ज्ञात्रस्थानिकत्वात्, कृष्णाद्विरित्यादौ कर्बणस्थानिकत्ववत् । नपदा-
न्तेतिनिषेधस्तु परपदमात्रस्याजोद्देश एव, अत एव घटानयनमित्यादौ जश्त्वादि नेत्याहुः ।

नाम्ने । अत इति चेति । चेनेताविति सूत्रमनुवर्तते इति तु वक्तव्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पश्चाद्विभाषा श्रोतव्यस्योत्तरखण्डे प्रवृत्तौ विशुद्धतुरिति रूपापत्तेः । अव्यक्तशब्दस्य ध्वनौ योगं
दर्शयति—अविद्यमानेति । अविद्यमानं व्यक्तं—कलादिधर्मो—यत्र सोऽव्यक्त इति विग्रह इति भावः ।
अनुकरण एवेति । तथा च सूत्रेऽनुकरणशब्दः स्पष्टार्थ इति भावः । 'अत इति किं वट'इत्यप-

वयवीभूतात्रेडितावयवाच्छब्दस्येत्यर्थः । 'नात्रेडितस्य तस्तु वे'ति न सूत्रितं, वैचित्र्यार्थम् । फलकल्पनाभिनिवेशस्तु न युक्तो, भाष्यानुक्तेः । अत एव 'तदधीते तद्वेदे'ति सूत्रे 'द्विस्तद्ग्रहणं प्रमादकृतमाचार्यस्ये'ति भाष्ये उक्तम् । 'लाघवानवधानलक्षणो-
ऽत्र प्रमाद' इति कैयटः । क तदवधानं ? क तदनवधानमिति तु—भाष्यकृदुक्तप्रयोजनं तदवधानमन्यत्रान्यादिति निर्णयम् । ननु डाचोऽभावादेतदप्राप्तिरत आह—बहुल-
वचनादिति ।

तस्य परम् । अवयववाचिपरशब्दयोगेऽत एव ज्ञापकात्पट्टी । 'तस्य'ग्रहणं

अभिनव-चन्द्रिका

ज्ञापकादिति । परशब्दस्यावयवविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचकत्वेन परत्वेऽवधिनयाऽन्वयविवक्षायां पञ्चमी, अवयवत्वे निरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धेनान्वयविवक्षायां षष्ठीनि भावः । अवयवविशिष्टपूर्वत्वाव-
च्छिन्नवाचकपूर्वशब्देऽप्येवम्बोध्यम् । अत एव परत्राभेः कायस्य, पूर्वत्राभेः कायस्यन्यादिप्रयोगा-

चिदस्थिमाला

कार्ये एव सूत्रवैयर्थ्यापत्तिर्दोषोऽत आह—नात्रेडितीति । तत्र हेतुगर्भं विशेषणमाह—वैचित्र्यार्थमिति । पदलाघवाभावेन मात्राप्रतिपत्तिलाघवसत्त्वेऽपि सर्वत्र तथैव वाच्यमेत्येवंरूपातिशयान्मात्रावयवार्थमित्यर्थः । यत्तु "नात्रेडितस्येत्यंशस्यान्वाचयशिष्टत्वशपनार्थं तथाक्तं, तेन वटक्वटगित्यादावन्त्यस्य वा पररूपं भवेत्येव, एतेन नात्रेडितस्य अन्यस्य वेति योगद्वयेनैव पूर्वस्य नित्यत्वे उत्तरस्य वैकल्यकत्वे च सिद्धे तुग्रहणं व्यर्थ इत्यपास्तम् । निषेधोऽच्छब्दमात्रविषयो, द्वितीयं तकारातकाराद्यन्तमात्रविषयमिति विषयविशेषस्य दृष्टेनया बोधनार्थं तस्य सत्त्वात्, एवञ्च 'पट पट इत्याहे'त्यादावन्त्याकारस्य परस्य पररूपे 'पटपटित्याहे'—त्यपि पक्षे बोध्यः—'मिति, तत्त्वण्डयति—फलेति । इदं द्रवयति—अत एवेति । अन्यथा तत्रापि तदनुक्तस्य फलस्य सम्भवात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । इदिसूत्रस्यभाष्याविरोधाय प्रकृतसङ्गतये चाह—लाघवेति । अनति प्रसङ्गा-
याह—केति । अत एव तुग्रहणं वैलक्षण्यायावश्यकमिति तत्रापि न तथा प्रयोगः पक्षे इति बोध्यम् ।

एतदिति । वीरणाद्यभावाच्चित्यर्थापत्तिरित्यस्याप्राप्तिर्वैः भावः । ननु परशब्दस्य दिशि दृष्टत्वेन पञ्चम्युचिताऽत आह—अवयवेति । त एवेति । निर्देशरूपादेवत्यर्थः । यत्तु तस्य ग्रहणेनत्प्रकरण-
दिरुक्तपरस्यैव सञ्ज्ञा यथा स्यात्, प्रकरणान्तरदिरुक्तपरस्य भाभूदित्यर्थः । अन्यथा (मूलोक्तं) व्याख्यानरीत्या वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति, तत्त्वण्डयति—तस्येति ।

ज्योत्स्ना

भग्नदन्ताद्युच्चारिताव्यक्तशब्द एव स्यादिति भावः । फलकल्पनाभिनिवेशस्त्विति । नात्रेडि-
तस्येत्यंशस्यान्वाचयशिष्टत्वद्वारा वटक्वटगित्यादौ पररूपमन्त्यस्य भवतीत्येवंरूप इत्यर्थः ।

ननु द्विस्तद्ग्रहणमधीयान—विदुषोः पृथग्रहणार्थम्, अन्यथा यस्तदधीते वेद च तत्रैव स्यादिति वृत्तिकारादिभिर्द्विस्तद्ग्रहणस्य प्रयोजनमुक्तमेवेत्यत आह—क तदवधानमित्यादि । पाठावच्छेदमिति ।

सदाशिवभट्टीयम्

फलकल्पनेति । नान्नेडितेत्यंशस्यान्वाचयशिष्टत्वशपनद्वारा 'वटक् वटगि'त्यादौ पररूपमन्त्यस्य भवतीति फलकल्पनाभिनिवेश इत्यर्थः । तस्य प । सिद्धेरिति । पूर्वोभ्यात इत्येवेति भावः । अन्योत्प्रेक्षितं फलमन्त्यथा साधयति—अन्यदिति । तस्य सञ्ज्ञायां 'शूद्रसन्निभ' इत्यादौ 'आत्रेडितं भर्तृने' इति प्लुतापत्तिरित्याहुः ।

विषमपदविद्वतिः

पाठः । शङ्कासमाधानयोर्निर्दलत्वात् । फलकल्पनेति । पटदिति शब्दान्तस्यानुकरणे द्वित्वे

नपठार्थं, 'द्वे' इत्यनुवर्त्य षष्ठ्या विपरिणामेन सिद्धेः । अन्यद्विरुक्तपरस्य तु न सञ्ज्ञा, अष्टमे 'सर्वस्ये'त्येतत्प्रकरणे सञ्ज्ञाकरणात् ।

झलाञ्ज । अन्तग्रहणं 'झली'ति निवृत्त्यर्थम् । सर्वोपकारकतया च प्रकरणान्तेऽस्य लेखः । एतेन 'श्र'दित्यत्रैव लेख उचित इत्यपारतम् ।

अञ्जलोः सावर्ण्यनिषेधादाह—**अचि किमिति । अनिष्पत्तेरिति** । 'नाञ्जला'-वितिमूत्रविषयनिर्णयेऽपवादविषयपरिहारेण तत्तद्वर्ण्यसवर्णपदवाच्यनिर्णयोत्तरं तावतां ग्रहणस्य ग्रहणकशास्त्रबोध्यतया एतद्वोधकाले ग्रहणकशास्त्रस्य तावद्ग्रहणबोधकत्वा-निष्पत्तेरित्यर्थः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सञ्ज्ञच्छन्ते । अत एव रेफानुसारैचामवयवलावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वरूपागमत्वसिद्धिरिति दिक् ।

विपरिणामेनेति । पूर्वोऽभ्यास इत्यत्रेवेति भावः । मूले पदान्त इति । पदान्तानां झलामित्यर्थः । अन्यथा सरितावित्यादौ पदान्तो यत्ताविति तत्र विद्यमानत्वाञ्जलो जस्त्वं दुर्वारं स्यादिति बोध्यम् । परिहारेणेति । अपवादशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नाति-रिक्तत्वेन सङ्कोचेनेत्यर्थः । प्रकृते च सङ्कोचप्रकारं पूर्वमेवावोचाम । अनिष्पत्तेरिति । असम्भवादिति भावः । तथा हि सवर्णपदशक्तिनिश्चयस्य अणुदित्सूत्रजबोधे कारणत्वेन नाञ्जलावितिशास्त्रजबोधाधीनत्वेन तत्कालेऽष्टादशबोधकारणत्वस्याणुदित्सूत्रेऽसम्भवादिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उक्तफलस्यान्यथासिद्धिमाह—अन्येति । प्रकरणान्तरे इत्यर्थः । ननु स्कोरित्यतोऽन्तपदानुवृत्तिः क्लृप्तैवेति न व्यर्थमत माह—अन्येति । 'पुन'रित्यादिः ।

झलीति । तेन तदाकाङ्क्षेण पदस्येत्यस्यैव सम्बन्धः सूचितो न तस्योक्तरीत्येति पदान्त इत्यस्य लामः । एतेन फलान्तरं कैश्चिदुच्यमानं निरस्तम् । ननु श्रदित्यत्रैवेदं लेख्यमत आह—सर्वोपेति च । चो वाक्या-लङ्कारे । हस्तम्भिप्रकरणे सर्वमाणत्वादाह—लेख इति । प्रथमोपस्थितत्वादपरीत्यं न । एतेन तथा केषां-चिदुक्तिः, शिक्षापोचोभेतदित्युक्तिश्च परास्ता । ननु वाक्यार्थज्ञाने पदार्थज्ञानस्याभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य च कारणत्वेनोभयतः प्राग्विधावाक्यार्थज्ञानस्यावश्यकत्वेऽपि निषेधवाक्यार्थज्ञानानुपेक्षत्वात्कथमिदमत आह—नाञ्जलाविति । पवादेति । निषेधस्यापि बाधकतासाधर्म्येण तत्त्वव्यवहारादिति भावः ।

वाच्येति । तत्प्रकारकनिश्चयोत्तरमित्यर्थः, तद्वाच्यस्य निश्चयोत्तरमित्यर्थो वा । अनेन सामान्यतः ततः प्राग्बोधोऽस्त्वेवेति सूचितम् । **बोध्यतेति** । विषयभेदेन बाधकासम्भावनया प्रतिबन्धकाप्रामाण्यसन्देहाभावात्प्राग् निषेधपर्यालोचने तु बाधकसम्भावनया तुल्यास्यद्वयजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन तस्य प्रतिबन्धकत्वेनाणु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'तस्य' ग्रहणाभावे 'क्षिप्रक्षुद्राणां' पर'मित्यादि निर्देशादवयववाच्ययोगे षष्ठीति बोध्यम् । **झलाञ्ज** । निवृत्त्य-र्थमिति । स्वोर्ग्रहणं तत्सम्बन्धेपीतरव्यावर्तकमिति निवृत्तिबोधने समर्थम् । अत एव 'दृष्टस्तथोक्षे'ति सूत्रे भाष्ये 'झली'त्यनुवर्त्य 'तथोक्षे'ति प्रत्याख्यातम् । 'झलीति मण्डूकप्लुत्यानुवर्तत' इति तत्सूत्रीयोद्योतस्तु पक्षा-न्तरपरः । 'तत्सामर्थ्यात्क्षिप्रवृत्त'मिति वक्ष्यमाणमूलन्तु सूत्रमते इति बोध्यम् । तदनुवृत्तिस्तु 'किन्प्रत्य-यस्य कु'रित्यादावनिष्ठार्थेव स्यादिति भावः । नन्वेवं 'किन्प्रत्यस्य कुरन्ते' इति न्यस्यतां, प्रकृते च झलीत्यस्य सम्बन्धोस्तु, एवञ्च झशि विधायकमास्तु, खरि तु चर्त्वे न विशेषः । हेपरे पदान्तो झल् तु असम्भवी, अभ्यासे चर्त्वेत्यादिचतुःसूत्री त्विद्वैव पाठ्या, तत्रैव वा, जस्पर्द झलामिति च न कर्त्तव्यमिति चेन्न । तथा सति शुद्ध्युपास्य इत्यादौ द्वित्वस्यासिद्धत्वे झलो झस्परत्वाभावेन जस्त्वानापत्तौः । षड्स्त्वित्यत्रैव शुष्कं इत्यत्र जस्त्वापत्तेश्च । खरि चर्त्वेत्य झलि जस्त्वापवादत्वे तु पकादौ दोषो बोध्यः । ननु 'झष-

सूत्रस्थसवर्णपदानुवृत्तिमभिप्रेत्याह—ऋति सर्वण इति । तत्फलं दध्यकारादा-
वेतदप्रवृत्तिः । एतद्विधेययोरङ्गसूत्रानन्तरं पाठादच्च, तेन तयोः स्थाने प्लुतासिद्धि-
स्तयोश्च न रपरत्वम् । द्विमात्रमिति । अत एव ‘अकः सर्वर्णे’ इत्यनेनैव ऋकार-
द्वयस्य स्थाने रेफद्वयवत्तारूपगुणकृतान्तर्येण कदाचिद्रेफद्वयगर्भस्य, विवृतत्वान्तर्येण
कदाचिद्विवृतस्य, लृकारे लकारवत्तान्तर्येण कदाचिद्विलकारस्य, कदाचिद्विवृतत्वसाम्येन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न रपरत्वमिति । अनुदित्सूत्रानन्तरमेतयोः पठेनाप्लाभावादिनि भावः । अत एवेति । द्विमात्र-
कलादेवेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दित्सूत्रजबोधानापत्तिः । नहि नाञ्जलाविति वाक्यार्थबोधत्वात् सवर्णपदबोधयतिश्च्यस्तथा च विधिवाक्यार्थ-
बोधस्य निषेधीयात्ततः प्रागावश्यकत्वेऽपि तन्निश्चयाभावात्तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । यैतदिति । नाञ्जलाविति
प्रकानेत्यर्थः । एतेन स्वरूपतस्तस्य सत्त्वेन मूलमयुक्तमित्यपास्तम् । ननु वार्तिकपाठो न तथा, किञ्च तथा
सत्ये पुनस्तदुक्त्यसङ्गतितर आह—सूत्रस्येति । एवञ्चाग्रेऽपि स्पष्टार्थं तदुद्देशः । तत्फलमिति । अन्यथा-
ऽक इत्यनुवृत्तेस्तत्रापि स्यादिति भावः । नन्वनयोः प्रसिद्धतो भेदेन कथमवत्वादि, अन्यथा वार्तिकवैयर्थ्य-
मेवात आह—एतदिति । यत्वनयोरयोगवाहेषु पाठेनाच्चात्स्लुनसिद्धिरिति कौस्तुभकारादयस्तत्र, अनयोः
प्रयोगविशेषनिष्ठत्वेन बहुप्रयोगानिर्बाहकत्वेन तत्सञ्चायां मानाभावाद्गौरवात्, आश्रयस्थानत्वापत्तेः, हान्कारार्थं
रपरत्वापत्तेश्च । अत एव परिगणनं भाष्योक्तं सङ्गच्छे, नेतदवध्वनयन्नाह—अङ्गुलसूत्रेति । च न-
रपेति । रपरत्वाभावश्चेत्यर्थः । तत्र मानमाह—अत एवेति । द्विमात्रत्वादेवेत्यर्थः । ‘प्रत्याख्यानं’मित्यत्रा-
न्वयः । एतेन ‘दीर्घे प्राप्ते ह्रस्वो विधीयते’ इति प्राचोक्तमपास्तम् । स्थानेन आनयस्याविशिष्टत्वादाह—
रेफद्वयेति । प्रत्येकमेकरेफत्वादिति भावः । गुणेति । तत्र गुणशब्देनोक्तत्रिनयातिरिक्तमेमात्रस्य
ग्रहणादिति भावः । रेफद्वयेति । अस्यैकस्य तदत्वात् । उक्तहेतोरवाह—विवृतेति । दीर्घविधेहेत्वा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्वतन्त्रऋकारलृकाराभ्यामनयोर्ग्रहणं तु न भवति, तयोर्विवृतत्वादनयोश्च्यस्त्पृष्टत्वात् प्रयत्न-
भेदात् । अनयोरर्धतृतीयमात्रत्वमिति मतेऽप्युक्तालोऽपि भाष्योक्तयोगविभागेन ‘य ऊकालः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्तथो’रिति सूत्रे भाष्येऽत्रत्यान्त इति योगविभागमाश्रित्य तत्रत्यमथ इति प्रत्याख्यानत्कथनस्य
श्लीति निवर्त्तने सामर्थ्यमिति चेन्न । तदभावेपि ‘जश् शल’मिति योगविभागेन तत्प्रत्याख्यानसम्भवा-
दिति दिक् । अकः स । अपवादेति । बाधकसाम्यान्निषेधेऽप्यपवादत्वव्यवहारः । अङ्गुलसूत्रेति । ऋक्-
सूत्रानन्तरम्यठतो रत्नाकरस्याशयश्चिन्त्य इति भावः । नरपरत्वमिति । अनयोरयोगवाहत्वमकीकुर्वतः
कौस्तुभकृतो मते तु रपरत्वापत्तिस्तेषामिकारात्पाक्पाठादिति भावः । विवृतत्वसाम्येन रेफवत्तासाम्भे-

ॐ विश्वमपदविवृतिः ॐ

पठरिति पठदितीत्यत्राग्रेऽतततकारस्य द्विलाभावः अन्त्यस्येत्यस्य फलमिति फलकल्पना-
मिनिवेश इत्यर्थः । अङ्गुलसूत्रानन्तरमिति । इदं चिन्त्यम् ’ तयोक्तप्रत्याहारे प्रवेशापत्तेः ।
ऋक्सूत्रानन्तरं तयोः पाठस्तुचितः । लृकारे इति । ‘ऋकारात्परत’ इति शेषः । तादृशस्येति ।

रेफवत्तासाम्येन च तादृशस्य ऋकारस्य सिद्ध्या विकल्पफलसिद्धिमाश्रित्यैतद्वचनद्वयं 'तुल्यास्ये'ति सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

द्वौ रेफाविति । अत्रापि तदेव भाष्यं मानम् । द्विरेफत्वे हि रेफद्वयवति स्थानिन्ययं, लकारवत्यपर इति व्यवस्था सिद्ध्यति । अभित इति । 'द्वौ रेफा'वित्यनुपज्यते, तच्च द्वितीयान्तम्, अभितः पदयोगात् ।

एओङ्सूत्रे भाष्ये मातृणामित्यादौ णत्वादिसिद्ध्यर्थमवश्यमङ्गीकर्तव्ये 'वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते' इति पक्षे—प्रल्य खट्वाभिर्वाचा तरतीत्यादौ तुगैस्त्वञ्जलक्षण-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सिञ्चेति । विनिगमनाविरेहण मूर्धस्थानजन्यलविशिष्टविवृतलस्य, मूर्धस्थानजन्यल-विशिष्टरेफद्वयवत्वस्य च आदेशद्वयनियामकत्वादिति भावः । एवं लृकारांशेऽपि मूर्धस्थान-जन्यलविशिष्टविवृतलस्य दन्तस्थानजन्यत्वविशिष्टलकारद्वयवत्वस्य चादेशद्वयनियामकत्वं बोध्यम् । वार्तिकद्वयविधेययोरमितोऽज्भक्तिसत्त्वे प्रमाणमाह—एओङ्सूत्रे इत्यादि । अत एवेति । ह्रस्वऋकारद्वयस्थानिकमेव पूर्ववार्त्तिकविधेयं साधु । एवं ह्रस्वऋकार-ह्रस्वलृकाराभयस्थानिकमेव पर-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ऽप्राप्याऽन्त्यस्य दीर्घस्याभावादाह—द्विलकारस्येति । सम्भवादाह—रेफेति । प्रत्येति । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन 'वार्त्तिके सवर्णपदस्यावश्यकत्वेन सूत्रेऽकीलस्य करणे विपरीतं गौरव'मिति 'सुवचो'-परि खण्डनकुटुम्बम्, 'उक्ताशयस्तु न भाष्यविरोधान्नाहि दीर्घसंज्ञार्थं वर्णसमाम्नाये पाठः कर्तव्य इति भाष्यं सङ्गच्छते' इति रत्नाकरोक्तञ्चापास्तम् । तदेव—उक्ततुल्यास्यसूत्रस्यमेव । तदेवाह—द्विरेफेति । हि=यतः । अन्यथा प्रत्याख्याने विवृतत्वसाम्यस्यैकोरेफवत्वसाम्यस्य चाविशेषादव्यवस्यैवानयोर्मिथः स्यादिति भावः । नसन्तं भेदोविशेषणं नतु विशेष्यमिति साक्षाद्वत्त्वादाह—द्वाविति । पूर्वं प्रथमान्तत्वादाह—तञ्चेति । 'अभिन' इत्यस्य यद्यप्युभयतः इत्यर्थस्तथाप्यत्र लक्षणया सर्वत इत्यर्थः । अत एवाज्भक्तेरित्येकवचनम्, अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव, तदेतद्वचनयन्—इदानीमन्यथा लेखसत्त्वादमित इत्ययुक्तमिति शङ्कामपनुदति—एओङिति । 'सूत्रे' इत्यस्य भाष्ययोरन्वयः । 'भाष्ये' इत्यस्य—करणत्वादन्ययः । आदिभ्यां चकल्पे आनुजे इत्यादौ लवादिपरिग्रहः । यद्यपि सन्ध्यक्षरेष्वपि दोषस्तथापि वक्ष्यमाणरीत्या तत्र परिहारसम्भवात्पक्षा-रान्तरेण भाष्ये परिहारादत्र त्यागस्तदेतद्वचनयन्नाह—प्रल्येति । शङ्काया इति । 'करणव'दित्यत्रान्वयः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न चेति । अन्यतरोक्तावीषत्सृष्टृलृकारोपि स्यादिति भावः । प्रत्याख्यातमिति । द्विमात्रत्वाभावे दीर्घ-सञ्ज्ञाभावात्तदसङ्गतमेव स्यादिति भावः । व्यवस्था सिध्यतीति । ननु लकारवति पूर्वोक्तीत्या विवृतत्व-रेफवत्वसाम्याद्विवृतऋकारः, ईषत्सृष्टृलृकारस्तु लकारवत्वसाम्यात्सात् । ईषत्सृष्टृ ऋकारस्तु रेफवत्वसाम्या-त्प्राप्नोति नान्तरतम इति कथं सङ्करप्राप्तिरिति चेन्न । एकोरेफवत्त्वे ह्युक्तीत्या रेफवति (-लकाररेफवति-) लकारवति चास्याप्राप्याक्षरसमाम्नाये पाठसामर्थ्येन भवन्नव्यवस्थाया स्यादित्याशयात् । द्विरेफत्वे तु सामर्थ्यविरेहणेन न सङ्कर इति भावः । यद्वा स्थानन्तरमे इति सप्तम्यन्तपाठे द्विरेफवत्त्वाभावे सङ्करः प्राप्नोति, यथा 'होतृ लृकार' इत्यत्रैकोरेफवत्त्वाद्धोतृ ऋकार इत्यत्र लकाराभावत्वादन्तरगुण-कृतान्तर्गममादायोभयत्रापीषत्सृष्टृप्रवृत्तेरिति । 'अभित' इतीति । अभिन इत्यस्य यद्यप्युभयत इत्यर्थस्तथापि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विवृतत्वादितम इत्यर्थः । प्रत्याख्यातमिति । 'लृङ्गवर्णयोः सावर्ण्यमाश्रित्ये'ति शेषः । ननु ऋकारस्य लकारे परे विवृतऋकार एव स्यान्नलृषत्सृष्टृलृकारः, ततोऽपि विवृते धर्मद्वयकृतान्तर्गमनान्तरतम-

गानां शङ्कायाः, 'दीर्घा'दिति तु ग्विधानसामर्थ्य-तपरकरणसामर्थ्य-नौद्यच्च इति मूत्रमथनो ग्रह-
णसामर्थ्यभेदेनाप्रतिभासमानेषु वर्णावयवेषु अवयवसदृशस्य तन्त्रवर्णाश्रयक्याभावज्ञापन-
रूपसमाधानस्य च करणवत्—प्रातर्कृतमित्यत्र रोरीत्यस्य तद्दृकार इत्यादौ तोर्वीत्यस्य
च शङ्कासमाधानाकरणेन 'यत्तद्रेफात्परं भक्ते'रिति ह्यवरट्मूत्रस्थभाष्येण च ऋट्-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दीर्घादितीति । योगविभागेनेति भावः । विशिष्य ज्ञापने गौरवान्नाव्यपवृत्तस्येति वार्तिकैकवाक्यन्यासाद्—
भेदेनेति । अकरणे दृष्टान्तः—करणवदिति । शङ्केति । शङ्कामसाधानयोगकणेनेत्यर्थः । नन्वेव नापि
पूर्वत्रैवाज्भागसत्तासिद्धिरत आह—यत्तदिति । रेफाङ्गत्वेरिति समानाधिकरणे पञ्चम्या । 'इति भाष्येण

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सर्वत इत्यर्थो बोध्योऽन एव भक्तेरित्येकवचनं सङ्गच्छते । सामर्थ्येति । इदञ्चिन्त्यम्—इन्द्रे
इति शब्दद्वयप्रवेशः कथमिति । शङ्कासमाधानयोरकरणेनेत्यर्थकैकदेशे षष्ठ्यन्तद्वयार्थस्यान्यमभिप्रेति । नन्वेव-
मादितस्तद्भागोस्तु, परत्र तु तत्सत्त्वे किम्मानमत आह—यत्तदिति । रेफाङ्गत्वेरित्येन समानाधिकरणे-
पञ्चम्या । रेफरूपभागात्परं यत्तेन व्यवधानादित्यर्थः । 'ह्यवरट्मूत्रस्थ'लपपाठः, एओइसूत्रस्थत्वादस्य ।

भाष्येण चेति । चेन 'कुलङ्कर्तुं रमत' इत्यत्र रोरीत्यस्य, लकार इत्यत्र यणो मय इत्यस्य च शङ्कामना-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्वात् । एवं गमूनित्यत्र लकारवत्तान्तर्येण षत्सृष्ट्यो दुर्वार इति चेन्न । ऋलृक्सूत्रानन्तरं पाठस्य
होन्लृकार इत्यत्राच्चत्वासिद्धिद्वारा प्लुतार्थत्वेन पाठसामर्थ्येन यत्किञ्चिदन्तर्येणोपपन्नसृष्टलृकारस्य
लक्ष्ये प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । गमूनित्यत्र त्वीषत्सृष्टस्य शङ्कैव नास्ति, पूर्वमवर्णत्वाभावात् । एवं धातूणा-
मित्यत्रेष्त्सृष्टदीर्घस्य न शङ्का, रेफद्वयाघटितत्वविवृतत्वरूपधर्मद्वयकृतान्तर्यस्य विवृते एव मत्त्वान् ।

ननु 'त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः शम्भुमते मताः । प्राकृते न संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयम्भुवा ॥
खरा विंशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः । यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ।
अनुस्वारो विसर्गश्चकारौ चापि पराश्रितौ । दुस्सृष्टश्चेति विज्ञेयां लृकारः प्लुत एव चेति' शिक्षा-
विरोधः, ईषत्सृष्टयोरनयोराधिकात् । तत्र दुःसृष्ट्यो लृकारो मातृकान्यामपि, नैनौ परिगणितौ ।
नथा हि तत्र षोडश खराः, पञ्चविंशतिः स्पर्शाः, यादयोष्टौ लक्षेति द्वयं, मङ्गलनयकपञ्चाशद्वर्णा
भवन्तीति चेन्न । तुल्यास्यसूत्रस्थभाष्यवार्तिकप्रामाण्येनैतयोरपि तत्र पूरणम् । यथाऽङ्गममात्रांशं
मातृकापाठे चाविद्यमाना अपि यमा उक्तशिक्षाबलाद्वर्णराशिषु पूर्यन्ते तथा शिक्षायामपरिगणितोऽपि
दीर्घलृकारो मातृकापाठे पठ्यते । परे तु त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वैति सङ्ख्या धर्मकृता न तु व्यक्तिकृता,
वर्णानां प्रत्युच्चारणे भेदपक्षेऽसम्भवात् । तथा चामितोऽभक्तिरहितो रेफघटितत्वतादृशकालघटितल-
रूपधर्माभ्यां द्वाभ्यां विवृतयोरिषत्सृष्टयोश्च लृक्वर्णयोर्द्विलम् । एवमेव त्रिमात्रचतुर्मात्रयोः
'प्लुतावैच' इदुता'विति सूत्रे भाष्ये विस्पष्टमुक्तयोरेओइसूत्रभाष्येण 'त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा
माभूव'मित्यनेन सूचितयोर्द्विमात्राधिकत्वेनानुगमेन प्लुतमध्येऽन्तर्भावाच्चाधिक्यम् । मत्समिधाने
गमूणामित्यत्र विवृतत्वसाम्येन विवृतो दीर्घलृकारो लकारवत्तान्तर्येण षत्सृष्टलृकारश्च पर्यायेण
भवतः । एवं मातृकापाठे पठितोऽपि दीर्घलृकारो विवृतो न भवति, तस्योच्चारयितुं शक्यत्वेपि
तुल्यास्यसूत्रस्थभाष्यकैयट्प्रासाध्येन तस्य शास्त्राविधेयत्वात् । मात्रिक एकारस्तु उच्चारयेतुमशक्य-
त्वाच्चास्त्येवेत्याहुः । रेफात्परं भक्तेरिति । रेफाङ्गत्वेः परं न तत्कचिदपि व्यपवृत्तमिति तदर्थः ।
एतद्भाष्येण तु रेफात्परतोप्यज्भक्तिरस्तीत्यागतम् । ह्यवरट्मूत्रस्थेति । एओइसूत्रस्थेनुचितम् ।

क्स्त्रस्थयोरर्थमात्राभागाभ्यामितः क्लृप्तत्वेन तथैवोचितत्वादिति भावः । द्वौ लृकारा-
विति । हल्द्वयवपूर्वसाहचर्यादिति भावः । अत्र ह्रस्वऋकारद्वयस्थानिकैकादेशे एव
पूर्वस्य साधुत्वं, ह्रस्वऋकारलृकारस्थानिकैकादेशे एवोत्तरस्य साधुत्वम् । अत एव
लृति न ऋकारो नाप्युति लृकारः । अत एव वार्तिके ऋतीति तपरकरणमुत्तरवार्तिके
लृतीति च चरितार्थम् । तुल्यास्यसूत्रे भाष्ये यदेतदृतीति एतदृत इति वक्ष्यामीत्येतत्,
वचनाश्रयणेन ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यं न कार्यमिति च सङ्गच्छते । उपस्थितरेफीयप्रयत्न-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

वास्तिकविधेयं साधु इति स्त्रीकारादेवेत्यर्थः । अत्रैव प्रमाणमाह—अत एवेत्यादिना । भाष्यादायुक्त-
❁ चिदस्थिमाला ❁

चे'नि पाठः । 'इति 'हयवरट्' सूत्रस्यभाष्येण चे'त्यपपाठः, मूलाशुद्धेः । इदञ्च तत्रैवाग्रहणपक्षे 'रषाभ्या'
मित्यत्र ऋकारग्रहणं कर्तव्यं, ग्रहणपक्षे 'रषाभ्या'मित्येव सिद्धमित्युक्त्वा—न सिध्यति यत्तरेफालपरं भक्तेस्तेन
व्यवहितत्वात् प्राप्तोतीत्युक्तम् । अर्थमात्रेति बहुव्रीहिः, तदध्वननावैवाह—अञ्भागस्येति । तथैवो-
चीति । क्लृप्तकल्पनेति न्यायेन प्रकृतेऽपीति भावः । अत्र तथा गमकामावादाह—ह्रस्वद्वयवदिति ।
वार्तिकपक्षेऽतिप्रसङ्गं निराचष्टे—अत्रेति । अनयोर्मध्ये इत्यर्थः । कादेशे इति । प्राप्ते इति शेषः । पक्षे इति
भावः । एवमग्रेऽपि । तथा भाष्योदाहरणात् । एतेन गम्ललृकार इत्यादौ चरितार्थमुत्तरवार्तिकं तत्र न
प्रवर्ततेत्यपास्तम् । अस्य फलान्तरमाह—अत एवेति । तथैव साधुत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । यत्त्वयमर्थो
व्यवस्थितविभाषया लब्ध इति, तन्न, तासां परिगणनात्, तदेतदध्वनयन्नन्यथा स्थलत्रये मानान्याह—अत
एवेति । उक्तार्थस्थेष्टत्वादेवेत्यर्थः । अस्योभयत्रान्वयः ।

वार्तिके इति । 'आषे' इत्यादिः । यदि दीर्घेऽपि परतः स्यात्तर्हि तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । इदमुपलक्षण-
मुत्तरस्यापि । लघुग्रहणस्यावश्यकत्वादाह—लृतीति । यदि तपरकणादीर्घे परतोऽप्रवृत्तावपि तत्काल—सवर्ण-
सर्वग्रहणात्तद्भारः स्यात्तर्हि विधेयद्वयकमाथवार्तिकमेव कार्यमिति भावः । नन्वेवमप्युभयत्र प्रथमह्रस्वस्यैव
न लाभेरेत आह—तुल्यास्येति । इत्येतदिति । उक्तहेतोर्स्तवचनद्वये इत्यर्थः । सावर्ण्यस्य होतृ-
लृकार इत्यत्र दीर्घसिद्धिः फलमुक्त्वा अनेनैव सिद्धिमुक्त्वा सवर्णे इत्यनुवर्त्यमन्यथा दध्युरादावतिप्रसङ्ग
इति सावर्ण्यमवश्यमङ्गीकार्यमित्युक्त्वा यदेतदित्यादि—ऋकारस्य ऋकार एव सवर्ण इति ऋत्वेव भविष्यती-
त्याशयकमुक्त्वा—ततो 'लृति लृवा' 'ऋत' इत्येव, इदञ्चासवर्णार्थं, तेन लृति रूपद्वयं सिद्धमिति सावर्ण्यं न
कार्यमिति पूर्वपक्षिणोक्तञ्च सम्मतं सङ्गच्छते चेत्यर्थः । उभयत्राद्ययोर्दीर्घयोर्ग्रहेण तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।
एतदेकवाक्यतयैव प्रागुक्ते सिद्धान्तभूतैतद्वचनद्वयप्रत्याख्यानपक्षेऽपि न कोऽपि दोषः । एतेन गृमृन् गमृणां
धातूणामिलादावेतां दुर्वारावित्यपास्तम् । षाष्ठकैयडायुक्तसंवृतत्वनिरासायाह—उपेति । एतेन यः

❁ ज्योत्स्ना ❁

स एवाचसञ्ज्ञको भवतीत्यर्थेन सञ्ज्ञानिषेधादिति भावः । उत्तरस्य साधुत्वमिति ।
व्यवस्थितविभाषाश्रयणादिति भावः । ननु भाष्यकृत्परिगणितातिरिक्ता व्यवस्थित-
विभाषा न सन्तीत्यत आह—अत एव वार्तिके इति । तथा च भाष्यतात्पर्यविषयाणामपि-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

धानाकरणस्य संग्रहः । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदं योजयति—अत्रेत्यादिना । अनयोरित्यर्थः । ऋतीति ।
तपरकरणेति । इदञ्च न्यायसिद्धमपि भङ्गान्तरेणोक्तम् । लृतीति । अन्यथा 'ऋति ऋल वे'त्येव ग्रायादिति
भावः । पूर्वस्य ह्रस्वे मानमाह—तुल्यास्येति । वार्तिकस्य तद्वयस्यात्त्वं वक्ष्यामीति लृतीयस्य

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तत्रैव तथा भाष्यदर्शनात् । 'न ऋकार ईषत्स्पृष्ट' इति शेषः । नाप्युतीति । 'लृकारा'दिति शेषः ।

त्यागे मानाभावादीषत्पृष्ठाविमौ । विवृतत्वे हि विवृतकृकारट्टकारान्यामनयोरपि ग्रहणेऽकः सर्वर्णः इत्यनेनैव सिद्धे वार्तिकस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः ।

एङः । पदान्तात् किम् ? भवति ।

सर्वत्र वि । 'प्रकृत्याऽन्तः' इति सूत्रादप्रकृत्येत्यनुवर्तते । प्रकृतिशब्दोऽत्र स्वभाव-
वार्त्ता, 'दुस्त्यजा प्रकृति'रित्यादौ तथा दर्शनात् । प्रकृत्या स्वभावेनावस्थानमित्यर्थः ।

अत एव प्रकृतिभावे न पूर्वरूपं, नाप्ययादय इति भावः । 'नान्तः पाद'मिति पाठे त्वनेन सूत्रेण 'गोशब्दस्य यत्प्रासं तन्ने'ति व्याख्यानेन—'नान्तः पाद'मित्यनेनैव पूर्वरूपत्वादिकं विकल्पेन निषिद्ध्यत इति बोध्यम् ।

अवङ् । स्फोटोऽयनं यस्य सः, स्फोटप्रतिपादक इत्यर्थः । 'स्फोटायनस्ये'ति पाठे नडादित्वं कल्प्यम् । स्फोटायनोऽवङः स्पर्त्ता, अन्यस्तु तदभावस्येति स्मृत्यन्तरा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिति । 'अथ नित्यग्रहणं किमर्थ'मित्यादिना भाष्य इत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कश्चित्प्रयत्नोऽस्त्वित्यपास्तम् । ननु प्रसिद्धकृकारो विवृतप्रयत्न एवास्तु, अन एवाह—विवृतेति ।
हि=यतः । सिद्धाविति । प्रागुक्तरीत्या रूपद्वयसिद्धावित्यर्थः । वार्तिकस्य=तद्वयस्य । सुबन्ने दसंतिनियमेन दोषाभावादाह—भवतीति । न च 'इति इति'त्यस्य 'अपदान्ताच्चेन्डसिद्धिर्नरेवे'तिनियमकत्वाच्च दोष इति बाध्यम्, 'विभक्तौ चेन्डसिद्धिसोरेवे'ति नियमेनापि तस्य सःफल्यस्य सुवचनत्वात् । एतेनोक्त-
रीत्या सिद्धे उत्तरार्थं स्पष्टार्थमिहैव कृतमिति मनोरमारत्नाकरायुक्तमपास्तम् । प्रकृत्यान्तरितीति ।
अत्र पाठे षाडं भाष्यं मानम् । तस्याऽनेकार्थत्वादाह—प्रकृतिशब्दोऽत्रेति । न तु सर्वत्रेति भावः । 'प्रकृति-
भाव'इत्यस्य सत्त्वपूरणसमासस्यार्थमाह—प्रेति । भावार्थोऽवेति । एतेन प्रकृत्येत्यनेन गोरिति षष्ठ्यनम-
न्वयायोग्यमित्यपास्तम् । अत एव=उक्तार्थकस्य तस्यानुवर्तनादेव । भावे=सति । अन्यथा नदसङ्गिः स्पष्टैव ।

नान्तरिति । 'इको गुणे'तिसूत्रभाष्यसम्भते इति भावः । त्वनेनेति । पाठान्तरेकवाक्यत्वायानन्तरत्वेति
न्यायानङ्गीकारेण बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारेण 'सुजाते' 'अश्वसूते' इत्यादौ तेन तयोर्नित्यनिषेधवदित्यर्थः ।
आदिना अयादिपरिग्रहः । निषीति । एतेन 'पूर्वरूपमेव विकल्प्यत' इति मनोरमाशुक्तं, 'अष्टावतरन्यायेन
तत्र पठितदोष' इत्यन्योक्तत्वापास्तम् । उक्त्युक्तेः, तन्न्यायानाश्रयणाच्च ।

अयनं=परायणं, प्रतिपाद्यम् । 'कस्तस्येत्यर्थः' इति पाठः । कल्प्यमिति । स्फोटस्य ऋषेरपत्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्यवस्थितविभाषात्वमित्यत इति भावः । वार्तिकस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति । यद्यप्यर्धतृतीयमात्रत्व-

ॐ सदास्तिवभट्टीयम् ॐ

चेत्यर्थः । वैयर्थ्यापत्तेरिति । इदञ्च वाशब्दार्थ इति मते, स्पष्टञ्च तस्य तदर्थकत्वनुत्वात्सूत्रस्य-
भाष्यप्रदीपोद्योतेषु । विकल्पार्थत्वे तु दीर्घेत्यनुवृत्त्यैव सिद्धौ विषयनिर्देशस्य वैयर्थ्यम्नोध्यम् । एतेन
विवृतत्वेपि नित्ये प्राप्ति विकल्पार्थं वचनं, तेन पक्षे यणादेशः फलमिति परास्तम् ।

एङः पदा । भवतीति । ननु भवतेरिति निर्देशोपष्टम्भेनापदान्ताद् इति सोरेवेति नियमास्तिद्विदमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लृकार ईषत्पृष्ठः । विषयविशेष एव पूर्वस्य साधुत्वं, विषयविशेष एवोत्तरस्य साधुत्वमिति व्यवस्था-

नुसन्धानद्वारेणात्र विकल्पो बोद्धव्यः । निवृत्तमिति । अत एव ‘इन्द्रे इति सामर्थ्यान्नित्य’-
मिति भाष्यादावुक्तम् । गवाग्रमिति । सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाद्दीर्घ इति

❀ चिदस्थिमाला ❀

मित्यर्थः । ननु अचि परे पदान्ते गोरवङ् साधुरित्यर्थे प्राधान्यादवङः साधुत्वं स्फोटायनेन स्वीकृतं
न सर्वैरिति स्मृत्यन्तरानुसन्धानद्वारेण तस्यैव विकल्पापत्तिरिति कथं पक्षेऽवङोऽभाव इति चेन्न ।
साधुत्वस्यापौरुषेयतया विकल्प्यत्वेनावङः श्रुतत्वेन लडादिषु प्रयोगासमवायिषु श्रुतसम्बन्धस्यैव क्लृप्तत्वेन
न श्रुतावङ्गैव सम्बन्धेन तदुपपत्तेस्तददभिमित्य आह—स्फोटेति । गात्र—न तु सर्वत्र । ‘एतेन
विभाषानुवृत्तेस्तपूजार्थ’मिति दीक्षितदण्ड्याद्युक्तं, ‘तथैव सिद्धे तदग्रहणाद्व्यवस्थितविभाषे’ति मन्दो-
क्तञ्चापास्तम् । कार्यशब्देन तु न विकल्पसिद्धिर्न हि तन्मतेनावङ् कृतो नान्येनेति स्मृत्यन्तरानु-
सन्धानेन विकल्पो व्याख्यातुं शक्यः । अन्येनोत्पादितस्य पुनरुत्पादनायोगात्, पाणिनिद्वन-
कार्यान्तराणामप्यन्येनाकरणात्सर्वत्र विकल्पापत्तेर्देवदत्तेन घटः कृतो न विष्णुनेत्येतावता घटोत्पत्ते-
विकल्पापत्तेश्च । साधुत्वं त्वार्थापत्तिकल्प्यवाक्येनैवेति बोध्यम् । ‘निवृत्तौ व्याख्यानमेव शरण’मिति
दण्ड्युक्तेरसङ्गत्यं ध्वनयन्नाह—अत एवेन्द्रेतीति । एतेन मौलः सचः पाठोऽप्युपेक्ष्य इति-
सुचितम् । आदिना कैयटादिपरिग्रहः । अन्यथा तस्यावश्यकत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु ‘सन्निपाते’त्य-
नेन दीर्घो न स्यादन आह—सन्तीति । ‘कष्टाये’तिज्ञापकादिति भावः । इदं समूल्यस्ताः परिगण-

❀ ज्योत्स्ना ❀

पक्षेऽपि नास्ति वार्तिकस्य वैयर्थ्यम्—तथाप्युक्तत्वाभावादनयोर्दीर्घसङ्ज्ञा न स्यात्—तदर्थमपि-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

चेन्न । ‘अनुबन्धादौ चेत्तयोरेवे’ति नियमे औपगवासिद्धेः । ‘वर्णका तान्त्वे’ ‘अनुगवमायामे’ इत्यादिनिर्देशा-
श्रयणेपि ‘शस्मिन्ने चेत्तयोरेवे’ति नियमापत्त्या श्शेःशब्दस्य शसि श्रय इत्यस्यासिद्धिरेवेति भावः । प्रतिपत्तिर्गौरवन्तु
स्पष्टमेवोत्तरार्थमस्यावश्यकत्वादनङ्गग्रहणं स्पष्टार्थम्, एडन्तात्पदान्तादित्यर्थे ज्योत्स्न्यपरिभाषया सिद्धेः । सर्वत्रे-
त्यादावपि प्रत्यासत्त्या सिद्धेः । अवङ् स्फो । अयनम्परायणम्प्रतिपाद्यमिति यावत् । ‘कस्तस्तेत्यर्थ’ इति पाठः ।
स्फोटायनोवङ् स्मर्तेति । विभाषापदानुवृत्तेस्तयोभयसारकत्वाच्चिन्त्यमेतदत एव प्लुतप्रगुह्येति सूत्रे नित्य-
ग्रहणङ्गिमर्थः ? विभाषा माभूत्, पूर्वस्मिन्नेव योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तमिति भाष्ये पूर्वस्मिन्योग इत्येकवचनं
सङ्गच्छते, निवृत्तपदस्वारस्यश्च । तत्र कैयटोपि—पूर्वस्मिन्निति । इन्द्रे चेत्यत्रेत्यर्थ इति—व्याख्यत् । तत्रोद्योते-
प्यारम्भसामर्थ्यादिति भाव इत्युक्तम् । अत एव सामर्थ्यान्नित्यमित्युत्तरग्रन्थसङ्गतिः । स्फोटायनग्रहणस्य
पूजार्थत्वे हि तत्सङ्गच्छतेऽन्यथा मतान्तरे तस्मिन् तत्सिद्धये तस्यावश्यकत्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । भाष्या-
दाविति । यद्यपि कण्ठरेण भगवता नैवमुक्तन्तथापि पूर्वस्मिन्नेव निवृत्तमिति निर्हेतुकं वदन्मुक्तं
हेतुं प्रसिद्धत्वादभिमैतीति भावः । उक्तभाष्यस्य योगविभागसामर्थ्यान्नित्यमित्यभिप्रायकत्वेनापि सुयोजत्वा-
दुक्तमादाविति । तेन वृत्त्यादिपरिग्रहः, अत एव गवोद्वायः प्रयोगा भाष्ये सङ्गच्छन्त इति दिक् ।

अनित्यत्वाविति । अनेन यथा सन्निपातपरिभाषाशेषस्वपरिभाषेन्दुशेखरविरोधो न तथा तत्रैव तद्वि-
वृतिसङ्ग्रहे स्पष्टम् । देवव्रातेत्यादि । ‘नुदविदे’ति नत्वं सङ्ज्ञायान्न । देवेत्युपलक्षणं—भवन्नातदेः । क्रिया-
शब्दे वा, अचि विभाषे’ति लत्व—प्राण्यङ्गे नित्यं, विषेनैव, क्रियाशब्दे वा । ‘विभाषा ग्रह’इति णो जलचरे नित्यं

❀ विषमपदविवृतिः ❀

ऽङ्गीकारादेव । वस्तुतः लृकारात्परत ऋकारस्य प्रयोगे न मानम् । उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे प्रमाणमाह—
अत एव वार्तिके इत्यादिना—सङ्गच्छत इत्यन्तेन । अत एव=ह्रस्वऋकारद्वयेत्यादिव्यवस्थाङ्गी-
कारादेव । अयनं यस्येति । स्फोटस्यायन आश्रय इति षष्ठीतत्पुरुष इति केचित् । अन्यस्तदभाव-

बोद्धवम् । व्यवस्थितेति । ‘देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्विधिः । मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः संशितव्रतः । तेन प्राण्यवयवे ने’ति ‘शाच्छो’रिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । ‘अग्नीप्रेषणे’ इति सूत्रे ‘अग्नीदग्नीन्विहरे’त्यत्र एतद्व्यावृत्त्यर्थं वार्तिककृद्बहुल-
ग्रहणघटितं न्यासं कृतवान् । तत्प्रत्याख्यानाय भाष्ये कृतेन विभाषेति योगविभागेन विभाषे-
त्यस्य व्यवस्थितविभाषात्वं ध्वनितम् । तथा ‘अजेर्व्यघ्रअपोरिति च व्यवस्थितविभाषे’ति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यवस्थितविभाषयेति । तत्त्वञ्च-विभाषाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यरूपव्यापकभावा-
भावान्यतरविधायकत्वम् । देवत्रात इति । ‘नुदाविदोन्द्रा’ ‘अवि विभाषा’ ‘लुटः सद्वा’ ‘मवञ्च

ॐ विदस्थिमाला ॐ

यति-देवेति । ‘नुदाविदोन्द्रा’नेति नत्वं सञ्ज्ञायाम् न भवति । देवग्रहणं तत्त्वं ‘लक्षणा’र्थं, ‘नित्कर्त्तव्ये’ति
क्तः, तेन भवत्रात इत्यादावपि तत्त्वान्नत्वं न, यदातु क्रियाशब्दस्वाप्नान्नात इति, नदा नत्वविकल्पः । ‘अवि
विभाषे’ति लत्वं प्राण्यङ्गे नित्यं, विषे नैव, क्रियाशब्दे तूभयम् । ‘विभाषा ग्रह’ इति प्राण्यर्थो जलचरे नित्यं,
रविगुर्वाहिरूपे ज्योतिषि पचाश्चजेव, क्रियाशब्दे तूभयम् । ‘लक्षणहेत्वो’रिति शत्रादिविधिर्नान्तीति पलायने
इत्यादाविति प्रयोगे न भवति । ते=नत्वादयो मिथः=एकस्मिन्विषये, न विकल्प्यन्ते, किन्तु विषयभेदेने-
त्यर्थः । वातायने नित्यमवङ्, प्राण्यङ्गे गोरक्षि गोऽक्षीति, गवाङ्—गोक्षमित्यादौ विकल्पः । ‘शाच्छो’रिति
इत्वं व्रतविषये नित्यं, तेन संशितो ब्राह्मण इत्यस्यापि सिद्धिः, अन्यत्र विकल्प इति बोध्यम् । प्रकृते आह—
तेनेति । नेदं परिगणनमिति । तत्रस्थचेन भाष्योक्तान्यसङ्ग्रह इति ध्वनयन्नाह—अग्नीदिति । ‘न्यासं
कृतवा’नित्यत्रान्वयः । एतदिति । अग्नीदिति प्लुतेत्यर्थः । घटितमिति । तथोक्तोऽनतिप्रसङ्गाय ‘ओश्रावया-
श्रावयोः परस्य चे’ति न्यासान्तरे कृतेऽन्यसङ्ग्रहाय ‘बहुलमन्यत्रापी’ति न्यासान्तरमित्यर्थः । एतदिति ।
उभयेत्यर्थः । तदन्यवहितेऽग्रिमे ‘विभाषा पृष्टे’तिसूत्रे इति भावः । ध्वनितमिति । अन्यथा बहुलग्रहण-
सत्त्वे ओश्रावयाश्रावयाभ्यामन्यत्राग्नीप्रेषणे बहुलं प्लुतस्तत्रापि नत एव नादेनं परस्य, अपि त्वन्यस्यैव, तत्र

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

फलान्तराश्रयणे गौरवं स्यादतो द्विमात्रत्वमीषत्स्पृष्टत्वमिति पक्षोऽत्राज्ञाकृतः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सूर्यादौ न, क्रियाशब्दे वा । ‘लक्षणहेत्वो’रिति शत्रादिविधिर्नान्तीति पलायन इत्यादाविति शब्दप्रयोगे न । ने
=नत्वादयो मिथ एकस्मिन् विषये न विकल्प्यन्ते, किन्तु विषयभेदेनेत्यर्थः । एवं वातायने नित्यमवङ्, प्राण्यङ्गे
न, गवाङ्मित्यत्र वा । शाच्छोरितित्वं व्रतविषये नित्यं—संशितो ब्राह्मणः, अन्यत्र वेति बोध्यमित्याहुः ।

नेदमपरिगणनमेतेन भाष्योक्तान्यसङ्ग्रह इत्याह—अग्नीदिति । एतदिति । अग्नीदिति प्लुत इत्यर्थः ।
घटितमिति । उक्तोदाहारेण नतिप्रसङ्गाय ‘ओश्रावयाश्रावयोः परस्य चे’ति न्यासान्तरे कृतेऽन्यसङ्ग्रहाय
‘बहुलमन्यत्रापी’ति न्यासान्तरमित्यर्थः । विभाषेति । तदग्रिमे ‘विभाषा पृष्टे’तिसूत्रे इत्यर्थः । ध्वनितमिति ।
अन्यथा बहुलग्रहणसत्त्वे ओश्रावयाश्रावयाभ्यामन्यत्र बहुलं प्लुतस्तत्रापि नत एव नादेनं परस्यापि
त्वन्त्यस्य नित्यं, योगविभागे तु नैव व्यवस्थेति प्रत्याख्यानासङ्कतिरिति भावः । इति च व्यवस्थितेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्येति । अन्योऽवङो न स्मर्त्तव्यश्चै—तदभावस्य स्मर्त्तव्यार्थोऽभ्यते इति भावः । देवत्रात इति ।
अत्र पक्षे नलं न । गलः—अत्र पक्षे ल्त्वाभावो न । ग्राहः—अत्र पक्षेऽङ् न । इतियोगे सद्विधिः,

‘अजेवी’तिन्मूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । न च व्यवस्थितविभाषयेन्द्रे नित्यावडि सिद्धे ‘इन्द्रे चे’-
ति व्यर्थमिति वाच्यं, भाष्योक्तातिरिक्तव्यवस्थितविभाषाणामप्रामाणिकत्वज्ञापनार्थं
तत्सत्त्वादित्याहुः ।

इन्द्रे च । क चिद्भाष्यपुरतः ‘च’शब्दरहितः पाठः । इन्द्रावयवेऽचीत्यर्थस्तेन
पट्टीतपुरुषोत्तरपदषष्ठीतपुरुषे ‘गवेन्द्रयज्ञ’ इत्यादाववड्सिद्धिः । अन्यथा वाक्ये गोशब्द-
रयेन्द्रपरत्वासम्भवेन समासाक्षेपादिन्द्रशब्दस्योत्तरपदत्व एव प्रवृत्तिः स्यात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तु नित्यं, योगविभागे तु नैवं व्यवस्थेति प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति भावः । स्पष्टान्तामाह—तथेति । अयं
भाष्यसमुच्चायकः । नो व्यवस्थितविभाषासमुच्चायकः । पूर्वसूत्रद्वैत्यनुवर्त्य—प्रवेतुं, प्रवीतः, संवीतः, समाजः
समजः, उदाजः, उदजः, समजनमुदजनं, समज्या, प्राजितेति सिद्ध्यर्थं तत्त्व स्पष्टं तत्रोक्तम् । सकलग्रन्थासाङ्गत्यं
ध्वनयन्नाह—नचेति । परिगणितविषयातिरिक्तविषयकाणामप्यङ्गीकारे इति भावः । परिगणितविषय-
कान्यप्रागुक्तसङ्ग्रहायाह—भाष्योक्तेति । तत्तद्विषयकेत्यादिः । एतेन ‘तथैव सिद्धे तद्वयर्थमिति त्याज्य-
मेवे’ति दण्डयुक्तम्, ‘अस्मास्तत्त्वस्य भाष्यादिसम्मतत्वेन ज्ञापितेति साधन्याभावेन ज्ञापनासम्भवादिदम-
युक्तमेवञ्चोक्तरीत्या व्यर्थमेवेद’मिति मन्दोक्तं चापास्तमुक्तयुक्तेल्लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदेन—एक्येपि—तत्रांशे एव
तत्त्वस्य स्फुटमङ्गीकारादन्यथा गवाग्रमित्यादावपि तथा स्यादिति दिक् । भाष्यसिद्धान्तमाह—इन्द्रावेति ।
सप्तमी तु प्राग्वत् । अचीत्यनुवृत्तिसामर्थ्यादिदं लब्धं, तदुक्तं भाष्ये—नैवं विज्ञायते—इन्द्रेचेति ? कथं
तर्हि ? अचोचिन्द्रे इति । यथाचेतत्तथा स्पष्टमुद्योते । ननु उत्तरपदाक्षेपे गमकाभावाद्यथाश्रुतव्याख्यानेनैव
तत्रापि सिद्धिरिति किमर्थमनुवृत्त्या प्राग्वद् व्याख्यानमत आह—अन्यथेति । तथा व्याख्यानानङ्गीकारे
इत्यर्थः । वाक्ये इति । विभक्त्या व्यवधानात् । द्वयोरनुकरणे तु न प्राप्तिरभिव्यक्तेति न्यायादिति भावः । क्षेपा-
दिति । तथाच तेनोत्तरपदाक्षेपः, तदाह—स्योत्तरेति । एवेनोक्तस्थलव्यावृत्तिः । न चेदानीमपि वाक्येऽ-
सम्भवात्समासाक्षेपस्तुल्य इति तदाक्षेपे उत्तरपदेन्द्रावयवेचीत्यर्थोपत्तौ दोषतादवस्थमिति वाच्यम्, आक्षे-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तेन ण्वुलदौ नित्यम्, वलादौ वा, घञपोतेति भावः । इन्द्रे चेति व्यर्थमिति । इतोपि ग्रन्थस्वरसात्
स्फोटायनग्रहणस्य पूजार्थमेव लभ्यते । अप्रामाणिकमिति । यं यं विषयमुपादाय यस्य यस्य व्यवस्थित-
विभाषात्वमुक्तान्तदितरविषयकस्य तस्य तस्य तत्त्वमप्रामाणिकमिति भावः । परत्वासम्भवेनेति ।
विभक्त्या व्यवधानादिति भावः । अनुकरणे त्वभिव्यक्तेति न्यायादिति भावः । यत्तेदेतेभ्य इत्यादा-
वत्त्ववदनुकरणस्य प्रकृतिवद्भावे सम्भवोऽस्त्येवेति । समासाक्षेपेति । तेन चोत्तरपदाक्षेपः, सिद्धान्ते त्वजनु-
वृत्तिसामर्थ्येन न तदाक्षेप इति भावः । इदञ्च नव्यरीत्या मनो नारोहति, तथापि भाष्योक्तमित्येतावता
सन्तोष्यमिति दिक् । अन्येतिदम्प्राचामनुरोधेनोक्तं, स्वमते त्तरपदेत्यस्याध्याहारस्तत्फलञ्च त्रिपदइन्द्र-
बहुभ्रीहोगेविन्द्रदेवदशा गविन्द्रप्रिय इत्यादावप्रवृत्तिरत एव प्रकृतसङ्गे इन्द्रादाविति वक्तव्यमित्युक्तं, तस्य
चायं भावस्त्रिपदेऽतिव्याप्तिवारणायाजादाविन्द्रशब्द उत्तरपद इत्यर्थे गवेन्द्रयज्ञेऽभ्यासिरत इदं वक्तव्यन्त-
र्द्धोस्त्विन्द्रस्यादिर्योऽन् तदादाबुत्तरपद इति नाभ्यासिरितीन्द्रशब्दे योऽन् तदादाबुत्तरपद इत्यर्थमाश्रित्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

—शतृज्ञानचोर्विधिः । मिथः—एकैकस्मिन्नर्थे ते—नत्वादिविधयो न विभाष्यन्ते—न विकल्प्यन्ते, किन्त्व-
र्थभेदेनैव भावाभावयोर्व्यवस्थेत्यर्थः । अप्रामाणिकत्वज्ञापनार्थं इति । वस्तुतो व्यवस्थितविभाषाया
अगतिकगतिकत्वज्ञापनार्थम् । इन्द्रेचेति ? एवमेव विकल्पे प्राप्ते नित्यार्थविषयः सङ्गच्छन्ते ।

‘प्लुतप्रगृह्या’ इत्यस्य ‘प्रकृत्ये’ति पाठे एव सामञ्जन्यमन्वाऽऽह—अथ प्रकृतीति । न चैतद्व्युत्पत्तिपदार्थज्ञानाय प्रगृह्यत्वादिकथनं पूर्वं युक्तमिति वाच्यम्, ‘इन्द्रे चे’त्यत्र प्राचीनपठितनित्यग्रहणस्य प्रामादिकत्वं बोधयितुं तदव्यवहितमेतत्प्रकृत्येति ज्ञानम् । तत्र नित्यग्रहणे तदव्यवहितोत्तरैतत्सूत्रे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याशयेनाह—प्लुताः प्रगृह्याश्च वक्ष्यन्ते इति । अचीत्यनुवर्तमाने पुनरग्रहणं प्रत्यासत्त्या यत्राच्यनयोः प्रकृतिनव-स्तदज्जिमित्तकार्यस्यैव तेनाभाव इत्यर्थत्वाभ्यां, तेन जानु उ अस्य रुजनि—जान् अन्ये-त्यादौ सवर्णादीर्वरूपसन्निर्भवत्येव । एहि कृष्णेति । दूराद्धेति चेति प्लुतः । अत्र

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

विभाषा ‘शाच्छोः’ एतानि कारिकोक्तलक्ष्यविषये व्यतीतविभाषया प्रवर्तन्ते इत्यर्थः

आक्षेपादिति । श्रुतार्थपत्त्येति भावः । भवत्येवेति । नच ‘प्लुतप्रगृह्या’ इत्येव सिद्धे अचीत्यनुवृत्तिसामर्थ्यादेव यदज्जिमित्तकः प्रकृतिभावः तदज्जिमित्तकमन्विकायन्येवामबोद्धेन भवतीति—जानु उ अस्य रुजनि—जान्वस्य रुजनीत्यादौ न दोष इति सूत्रेऽज्जिति व्यर्थ-

॥ चिदस्थिमाला ॥

स्यानुपपत्तिमूलकत्वेन पूर्वत्र तथा सत्त्वेर्पादानां तदभावेन तत्र मानामावेन तथाभ्यां नन्वभावः । अचीत्यनु-वृत्तित्वेयथापत्तेश्चान्यथा भाष्याविरोधापत्तेश्च । एतेन ‘तथा दोषादि’ चिन्त्यं, तन्मार्गान्मुन्यन्यायेन निर्वोदो-ऽर्थवत्परिभाषया वेति मन्दोक्तमपास्तमुक्त्युक्तैः । गौरवस्याप्रधानत्वान्यस्य तत्र ग्रहणार्थमप्राधान्येन नस्या अप्यप्रवृत्तेः, अन्यथा भाष्याविरोधापत्तेश्चेति दिक् । यत्तु दृण्डिरत्नाकरादयः ‘‘—अथ प्रकृत्येत्यत्राहः, तद्वेति प्रागेव तस्योक्तत्वात् । यद्वाऽवङ् इन्द्रेचेति सूत्रद्वयं तत्प्रकरणस्थमपि तद्व्याप्तं वाच्यं, ताभ्यां तदर्थपदान्, नच प्रकृतिभाषापवादत्वादवङ्नुवृत्त्यर्थत्वात्तत्प्रकरणस्थत्वं, पूर्वरूपापवादवत्स्यापि नुवृत्त्यात् । तत्प्रकरण-पाठस्य च गोशब्दानुवृत्त्यर्थत्वात् । एवञ्च स्वलेख्यप्रकृतिभावप्रकरणेऽहिरकसूत्रद्वयं लिखितं, तत्प्रमाणान्व-त्रेति सूत्रमपि तत्रैवेति सिद्धस्य गतिर्बोध्या—‘‘इति, तदसदिनि ध्वनयन्नाह—प्लुतेति । एतेन पाठान्नगव्यव-च्छेदः । अध्याहाराद्यापत्तेर्बाध्यसामान्यचिन्नाश्रयणाच्चेति भावः । पूर्वत्र नभयथापि अन्यमन्वावेत्याषा-भावेनान्वयः प्रागुक्त एवैतदर्थमिति बोध्यम् । एतेन ‘अयं ग्रन्थः सर्वत्रेति सूत्रान्पूर्वमेव वक्तुं युक्तं’ इत्यपास्तम् ।

उत्तरग्रन्थमवतारयति—नचैतदिति । पदार्थबोधस्य वाक्यार्थबोधहेतुत्वात् । व्युत्क्रमेणाह—प्रेति । आदिना प्लुतपरिग्रहः । तदेवाह—तत्र हीति । हि=यतः । तदिति । नित्यग्रहेत्यर्थः । अचीति ।

॥ सदाशिवमहोदयम् ॥

तत्प्रत्याख्यानमित्याहुः । प्लुतप्र । वैपरीत्येनाह—प्रगृह्यत्वेति । वैयर्थ्यमिति । पूर्वसूत्रे नित्यग्रहणं पठन्निरुत्तरसूत्रेऽपठनदिदञ्चित्यम् । इह भाष्यं पठितमिति प्रामाणिकमिति वाशयः । अनुवर्तमानेति । जानु उ रुजनीत्यादौ पूर्वेण सन्धिवारणार्थेति भावः । तेन जानु इति । नचैण्ड्रीशानामित्युक्तरीत्या-सिद्धमेवेदमिति वाच्यम्, उ अस्येत्यनयोः पूर्वं सम्बन्धे पश्चाज्जानुपदमन्बन्धे प्रकृतिभावस्यैवान्तरङ्गत्वात् ।

वाग्रहणेति । विभाषाग्रहणेत्यर्थः । बाधकेति । परत्वादिति भावः । यद्यपि नेति वाच्ये प्रकृत्येत्युक्त्या पूर्वेषां सर्वेषामिव परस्यापि हस्तस्याभावः । ‘नान्तःपादे’ति पाठेपि बाध्यसामान्यचिन्त्या सिद्धः, अन्यथा-ऽनन्तरसन्धिकार्यस्यैव निवृत्तिः स्यात्तु सर्वेषां, तथापि ऋत्यक इत्यत्रापि बाध्यसामान्यचिन्नावश्यकत्वेन ‘हरी ऋच्छत’ इत्यापवादविप्रतिषेधादस्य स्यात् । तदर्थं नित्यग्रहणम्, इकोऽसवर्णे इत्यत्र तु न बाध्यसामान्य-

॥ विषमपदविवृतिः ॥

सामञ्जन्यमिति । नेति पाठे तु प्लुतप्रगृह्याणामिति षष्ठीनिर्देशः स्यादिति भावः । प्लुतप्रगृह्या । जान् अस्वेति । नन्वत्र स्थानिवत्त्वेन प्रगृह्यत्वं वाच्यन्तं दुष्येत्, नन्यमते तस्यात्समवृत्तत्वादिति

प्लुतस्याऽऽश्रयात्सिद्धत्वं वोढव्यम् । नित्यमिति किमिति । वाग्रहणनिवृत्त्यैव तल्लभ इति प्रश्नः । मा भूदिति । नित्यग्रहणसामर्थ्येन पुनर्विधानाद्वाधकाविषयेऽप्ययमेवेति भावः ।

इकोऽसवर्णे । 'एङ'इत्यतः 'पदान्ता'दित्यनुवृत्तं—प्रथमया विपरिणम्यत इत्याह—पदान्ता इति । वेति । ह्रस्वयणोर्विधानसामर्थ्यात् न विकल्पसिद्धिः । अपदान्तादौ यणश्चरितार्थत्वात् । सामर्थ्यादेवेति । चेन प्रकृतिभावाकर्षणेऽपि 'ऋत्यक' इत्यत्र चानुकृष्टत्वेन तदसम्बन्ध इति तदर्थं ह्रस्वविधानसामर्थ्यस्याऽऽवश्यकत्वेन चकारो व्यर्थ

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिति वाच्यम्, जानु उ जानू इत्यत्र प्रकृतिभावाभावायाऽर्चीत्यनुवृत्तेस्त्पार्थक्येन वैयर्थ्याभावाग्निरुक्तार्थक्यनामम्भवात् । अयमेवेति । ननु 'इको यणचि' पदस्य शाकल्यस्य ह्रस्वः 'ऋत्यक' इत्येवसूत्रत्रयमस्तु, तथा च हरी एतावित्यादौ परत्वादयमेव प्रकृतिभावो यथा स्यादिति नित्यग्रहणं व्यर्थं, नच 'इक' इत्यपि व्यर्थम्, 'ह्रस्वस्य पिति' 'दीर्घा'दितिसूत्राभ्यां ह्रस्वदीर्घानुवृत्त्यैव सिद्धेः । 'हे' दैत्य अत्रे'त्यादौ परत्वात्सवर्णदीर्घेण बाधाञ्च यणिति वाच्यम्, यातिरित्यादौ स्थानिवद्भावेन यणापत्तेः । पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवद्भावेन सवर्णदीर्घाप्राप्त्या सवर्णदीर्घप्रवृत्तियोग्यसवर्णात्त्वावच्छिन्नातिरिक्तात्परकत्वस्य सत्त्वात् । गोमयशब्दादाचारकिवन्तात्किञ्चि अतोलोप-यलोपयोगंमतिरित्यादौ यणापत्तेश्चेति चेन्नैवम्, 'अप्लुतवदुपस्थिते' इत्यत्रासवर्णग्रहणानुवृत्तये यथाश्रुतन्यासस्यावश्यकत्वात् । अत एव 'ई चाकवर्मणस्ये'ति सूत्रस्थ-ई-ग्रहण-तत्प्रत्याख्यानयोर्न फलभेद इति दिक् ।

चानुकृष्टत्वेनेति । वस्तुतस्तु अस्य चकारस्यानुवृत्त्यर्थकत्वेन निवृत्त्यर्थकत्वाभावाच्चानु-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इको यणर्चात्यनः । 'अज्जिमित्ते'ति बहुव्रीहिः । तेन=प्रकृतिभावेन । उच्यो 'निपात' इति प्रगृह्यत्वं । ननु प्लुतस्यासिद्धत्वमन आह—अत्रेति । प्रकृतिभावे इत्यर्थः । श्रयादिति । तमनूद्यैतद्विधानात् । 'अतो रो'रिति वद । प्लुतभावाति तु न व्याख्यातं, लक्षणायां मानाभावात् । 'सुल्लोका इती'त्यादौ एकादेशेन प्लुतनिवृत्त्यप्रसङ्गाच्चेति ह्रदत्तादयः । ननु नित्यग्रहणं वाननुवृत्त्यर्थमिति स्पष्टतया प्रश्नासङ्गतिः, अज्ञानेन प्रक्षेपि तथोच्यते वाच्येऽप्यथोत्तरासङ्गतिरत आह—वाग्रहणेति । नन्वेतदर्थेकेन तेन कथं तन्निवृत्तिरत आह—नित्येति ।

बाधकेति । परत्वात् । प्रथमया—तदन्तेन । यत्तु शाकल्यग्रहणमुत्तरार्थं ह्रस्वयणोर्विधिसामर्थ्यादेव पर्यायसिद्धेः । सवर्णेच दीर्घविधानेनासवर्णे एव तद्विषयत्वादिति, तत्खण्डयति—ह्रस्वेति । आदिना 'वाप्यश्च' इत्यादिपरिग्रहः । तथाच ह्रस्वस्य तदपवादत्वापत्तिरिति भावः । एवेनोक्तप्रकारस्याश्रयणीयत्वं सूचित-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अपदान्तादाविति । गौर्यावित्यादौ । आदिपदाद्वाप्यश्च इति समासादिर्गृह्यते । एतेनेति । पदान्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

चिन्तावश्यकत्वं, तद्विषये यण एव प्राप्तेरिति बोध्यम् । प्रथमयेति । तदन्तेनेत्यर्थः । सर्वत्रेत्यादौ सप्तम्यन्ततया विपरिणतत्वेन, 'दिव उ' दित्यत्रापि तथैवोपयोक्ष्यमाणत्वेन चेहैव विपरिणामः किमर्थं इति चिन्त्यम् । अथर्वकः पदान्तस्य प्रकृत्यावस्थानमित्यर्थे सर्वत्र षष्ठ्यैव विपरिमाणोऽस्तु ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चेत्सत्यम् । परादिबद्भावेनैव प्रगृह्यत्वाङ्गीकारात् । अपदान्तादाविति । आदिपदेन समासादौ ।

इति भावः । भाष्ये स्थितमिति । 'प्रकृतमूत्रे' इति शेषः । एतेन 'ह्रस्वाभावे प्रकृति-
भावार्थं चकार' इति न्यासाद्युक्तमपास्तम् । 'चक्री अत्रे'ति तु संहिताया अविबध्नायां
बोध्यम् । 'न समासे सिति चे'ति वार्त्तिकम् । पार्श्वमिति । 'पदस्वमिनि' पद-
वक्तव्य' इति णस् । 'सिति चे'ति पदत्वम् ।

ऋत्यकः । स्वर्णार्थमनिर्गर्थश्चेदम् । होतृ ऋकारः । ब्रह्म ऋषिः । आच्छेदिति ।
आटो धात्ववयवत्वेनापदान्तत्वादिति भावः । एतेन 'आटस्वे'ति पुनर्बुद्धिविधानार्थेन
चेन उक्त्योमाङ्क्षु पररूपबाधव्यप्रकृतिभावस्यापि बाधेनेष्टसिद्धिरित्यपास्तम् ।

समासेऽपीति । व्याख्यानादिति भावः । मप्य ऋष्याणामिति । 'दिक्मङ्गल्ये'
इति समासः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कृष्टपरिभाषाया अप्रवृत्तेऽश्विन्येतत् । वाचकस्येति । प्रत्यभिवादे नामगोत्रान्वय-लोचनस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदाह—चेनेति । अत्रेति शेषः । तथा च एवासङ्गनिरिति भावः । तदसम्बन्ध इति । नदाह—निरित्यर्थः ।
ननु 'लुटि च कृष्' इति सूत्रभाष्येऽनुवृत्त्यर्थं सर्वचकाराः प्रत्याख्याना एवेत्येवमुक्तिरन्वयेन चेन्न । त्रि-
यान्तरासमिभ्याहृतानामेव तेषां तत्र प्रत्याख्यानेन तत्प्रामाण्यहारे तावदेवाकाङ्क्षाशान्तिः । तदसम्बन्ध-
सम्भावनाया तदावश्यकत्वप्राप्तेरनदेतद्व्यनयब्राह्म—प्रकृतेति । एतेन व्याख्यानमपास्तम् । ननु ह्रस्वस्य
वैकल्पिकतया तदभावे प्रकृतिभावार्थं चकारस्तेन चक्री अत्रेत्यादिमिद्विस्तृत्यापि तत्प्राप्त्यक्षे चमत्प्रत्यय-
चेन्न । भाष्यप्रामाण्येन तदभावे तदभावात्, भाष्यविरुद्धमूत्राशयकल्पनापेक्षया तथैव तदर्थमिति नदाह—
एतेनेति । भाष्यविरोधेनेत्यर्थः । नन्वेवं कथं तस्य सिद्धिर आह—चक्रीति । यत्तु इदं यन्मिति इन्द्र-
हणादिको यणेव कचिद्यथा स्यादित्यर्थकादाप्यश्व इत्यादिमिदमन्यथा ह्रस्वर्वाणामुक्त्या ननु प्रकृति
भावात्, अवर्णादौ गुणादेर्वाधकत्वात्सिद्धे किन्नेनेति, तत्र, वचने विना विषयविवेकाशानेन तद-
सम्भावत्, गौरवात्, पचर्वात्पार्थक्याच्च । तदेतद्व्यनयब्राह्म—न समेति । वार्त्तिकमित्येकवचनेन भाष्ये एकं
वार्त्तिकमिति सूचितम् । पार्श्वमिति । पार्श्वं समूह इत्यर्थः । पदस्वमिति । तेन भवतिमित्यर्थः 'अमुं' इति
गुणो न । ननु इति पूर्वेण सिद्धिरिति ऋत्यस्येत्येवास्तु, किञ्चाकोनवर्गे इत्येकमूत्रमेवास्त्वन आह—मवर्गेति ।
अत एव सप्तर्षीणामित्यत्र 'न समास' इति निषेधो नेति भावः । तयोः क्रमेण लक्ष्य आह—होत्रिति ।
आहोऽन्नमायाह—आट इति । एतेनेति । उक्तरीत्या प्राप्तेर्वाभावेनेत्यर्थः । विनिगमनाविरहस्तु न,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रहणानुवृत्त्या आच्छेदित्यादेर्व्यावर्त्तनेनेत्यर्थः । इत्यपास्तमिति । न चान्यार्थमवश्यवक्तव्ययोक्तयुक्त्यैवा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रकृतसूत्रेति । लुटि चेति सूत्रस्य चकाराप्रत्याख्यानपरम्भाष्यन्तु विधेयान्तरासम्बद्धचकारविषयकमिति बोध्यम् ।
एतेनेति । भाष्यविरुद्धकल्पनापेक्षया सामर्थ्यसिद्धायां नुवादकत्वस्य चकारो उचितत्वेनेत्यर्थः । 'वार्त्तिकमित्येक-
वचनेन भाष्ये एकं वचनमिति सूचितम् । अपास्तमिति । पदान्नादित्यनुवृत्तिबुद्धकच्छेदवत् बहुव्ययीप्रसङ्ग-
भङ्गायावश्यकृति भावः । व्याख्यानादिति । तद्वदस्याभावे मानाभावादित्यर्थः । प्रकरणेति । प्रतिज्ञया तात्पर्य-

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

वार्त्तिकमिति । वक्तव्यपदाभावात्सूत्रत्वभ्रमवारणायैदम् । एतेनेति । पदान्तप्रहणानुवृत्त्यैवाच्छे-
दित्यादेर्व्यावर्त्तनेनेत्यर्थः । अपास्तमिति । न चान्यार्थमवश्यमाश्रयणीयेन चकारणैव प्रकृतिभाव

प्रकरणशुद्धये प्रकृतिभावविधायकसूत्रद्वयमुपन्यस्य 'प्लुतप्रगृह्या' इति सूत्राकाङ्क्षित-
प्लुतप्रगृह्ययोर्मध्ये प्रथमोपात्तत्वात्प्लुतप्रकरणमारभते—**वाक्यस्य टेः ।** वाक्यस्ये-
न्यभावे पदस्य टेः इत्यर्थेऽनन्त्यस्यापि पदस्य टेः प्लुतः स्यात् । तत्सत्त्वे तु वाक्यस्य
टिरन्त्यपदस्यैव सम्भवतीति न दोषः । टिग्रहणाभावे प्लुतश्रुत्योपस्थिताच्चरिभाषयाऽ-
जन्तस्यैव स्यात् । टिग्रहणे तु तत्सामर्थ्याद्विनाऽचो विशेषणाद्यञ्जनान्तस्यापि भवति ।

प्रत्यभिवादे । प्रणामादिभिराशिषं वाच्यमानो गुर्वादिर्यत्प्रतिसम्भाषते तत्प्रत्य-
भिवादः, न त्वाशीर्वचनं, शूद्रे आशीर्वादरूपप्रत्यभिवादाभावेनाशूद्रे इत्यस्य
वैयर्थ्यापत्तेः । अत एव भाष्ये 'अशूद्रे इति किं ? कुशल्यसि तुषजके'त्युक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नियतत्वेन वार्तिकेन स्वरूपग्रहणं, बोधार्थात् त्वसम्भवात् स्वरूपग्रहणमेव, न पर्यायग्रहण-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदनुवृत्तेः क्लृप्तत्वात् । अनन्तरस्येति न्यायेन तस्य पररूपमात्रबाधकत्वात् । बहुविधं बहुच्छकइत्यादिव्यावृत्त्यर्थं
तस्यावश्यकत्वाच्च ।

न्याख्यानादिति । शापकपरभाष्यप्रामाण्यात्तिसाहचर्याच्च तस्य पूर्वसूत्रमात्रविषयकत्वात् ।
तद्वदस्याभावे मानाभावाच्चेत्यर्थः । **प्रकरणेति ।** प्रतिज्ञया तत्र तात्पर्यबोधनात् । **प्रकृतीति ।** लौकिक-
मिति भावः । **द्वयमिति ।** तावत् एव सत्त्वादिति भावः । **प्रथमोपेति ।** पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग-
त्वादित्यर्थः । एतेन प्रथमत्याग इतिन्यायस्यात्रानाश्रयणादिदं चिन्त्यमित्यापास्तम् । टेः इत्येति पाठः । **पदस्येति ।**
तस्याधिकृतत्वादिति भावः । **त्यर्थे**—तदापत्तौ । अपिनेष्टान्त्यसमुच्चयः । नन्वेवं टिग्रहणं व्यर्थं, तस्यान्या-
स्याच्च एव तत्प्रवृत्तेरन आह—**टीति ।** सम्भवतीति न्यायेनाह—**अजन्तस्यैवेति ।** नपुंसकह्रस्वत्ववदिति भावः ।
'तत्सामर्थ्या'दिति पाठः । टिग्रहणसामर्थ्यादिति तदर्थः । अन्यथा 'त'दित्यादिः । एवञ्च न तन्म्यायप्रवृत्तिसदाह-
—**दिनेति ।** विशेषणात्—विशेष्यकारणात् । एवमग्रेपि । **तस्यापीति ।** वाक्यस्येति भावः । एवमग्रेपि बोध्यम् ।
यत्तु **हरदत्तदण्डिद्वाराकरादयः**—आशीर्वचनं प्रत्यभिवादः । तत्रैव प्रसिद्धत्वात्तथा च शूद्रमित्रविषयकाशीर्वाद-
वृत्तिर्वाक्यमित्यर्थ इति, तन्न, भाष्यविरोधात्, तदाह—**प्रणामेति ।** आशिषं—तदादिकं, यदर्थरूपं बोध-
यितुमिति शेषः । वचनं—तन्मात्रं । नन्वत्र न मानमत आह—**अत एवेति ।** एतेनायुष्मानेपि
तुषजकेति तदुक्तमपास्तं, तथाचाशीर्वादरूपं कुशलादिप्रश्नरूपं वाभिवादयितर्यनुग्रहबोतकं वाक्यमात्रं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

च्छदित्यादेर्व्यावृत्तिसिद्धौ पदान्तग्रहणानुवृत्तिगौरवप्रस्तेति वाच्यम्, 'अनन्तरस्ये'ति न्यायेन पररूप-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोधनात् । **द्वयमिति ।** तावत् एव सत्त्वादिति भावः । 'वाक्यस्य टेः इति'ति पाठः । **अनन्त्यस्यापीति ।**
एकवचननु प्रत्यभ्युपमानस्य ह्यमानस्यैव प्लुतः प्राप्नोतीत्यभिप्रेत्य । सूत्रद्वयेन—यत्तु—भाष्ये वाक्ये यावन्ति
पदानि तेषां सर्वेषां प्लुतः प्राप्नोतीत्युक्तं, तत्त्वेतद्व्यातिरिक्तविषयकमिति भावः । **अचो विशेषणेति ।** तदनु-
पस्थितिस्तु न, यैर्विशिष्टस्य प्लुतापत्तेः । 'नित्यादा'विति पाठः । **प्रगृह्यस्येति ।** 'सूत्रेण'ति पाठः । सप्तम्यन्तपाठे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वारणे पदान्तग्रहणानुवृत्तौ गौरवमिति वाच्यम्, 'दिव उ'दित्युत्तरार्थं तदनुवृत्तेरावश्यकत्वात् ।
'अनन्तरस्ये'ति न्यायेन पुनर्वृद्धिविधानस्य पररूपमात्रबाधनार्थत्वाच्च । ईषदसमास ऋच्छको-बहुवृच्छक

अभिवादये इति । नमस्कारादिपूर्वमार्शरदि वचनार्थत्वर्थः । 'आयुष्मन्' 'नित्ययु-
न्मत्त्वस्य' विधेयत्वात्सन्बोधनविभक्त्यभावः । एधीति । 'भवे'त्यस्याप्युपलक्षणम् ।
प्रत्यभिवादे शर्मादिप्रयोगो न नियतः । 'पूर्वाऽप्रगुह्यस्ये'ति सूत्रे प्रत्यभिवादे-
ऽन्तस्यैवः पठ्यतविधानात् । 'आयुष्मानेधि' अग्निभूतः ३ इ' इति भाष्ये तदुदाहर-
णश्च । शर्मादिप्रयोगे तु तदेव पठ्यतः । 'शर्मन्तं' नाम ब्राह्मणस्ये'त्यादिस्मृत्यः तस्य
नामावयवत्वबोधनात् । स्त्रियां नेति । स्त्रिया अपि नाम्नाऽ'भिवाद'-प्रत्यभिवाद इत्य-
र्थस्य भाष्यसम्मतत्वादिति भावः । नाम गोत्रं वेति । अभिवाद-प्रत्यभिवादे नमसोत्रा-
भ्यामेव स्मृतिषु प्रसिद्धे । तत्राधिकृतस्य 'पदस्ये'त्यस्य 'प्रत्यभिवाद' इत्यनेन विशेषणत्वात्

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रत्यभिवादशब्देनोच्यते इति भावः । अत्र एवाह—पूर्वकमाशीरादीति । 'नित्यादां विने पाठः ।
आदिना—सौल्लिङ्गपरिग्रहः । तस्या अनुवादविषयत्वात्, स्पष्टशब्देनन्यत्र । न च 'एधे'त्यस्ते स्वेऽपि-
'आयुष्मान्भव' सौम्येति वाच्यो विप्रोऽभिवादेने' इति मनुक्तेर्विरोध इति वाच्यं, तत्र 'भवे'त्यस्याऽधर-
त्वात्तदध्वनयन्नाह—एधीतीति । नन्वेवं 'शर्मन्तं' नाम ब्राह्मणस्ये'त्यादि स्मृतिविरोध एवान् आह—प्रत्येति ।
'सूत्रेणे'ति पाठः । सप्तम्यन्तपाठे—'वृत्तिकृते'ति शेषः । प्रत्येति । तदश्वविषयवाक्यं । भाष्यमन्त-
नित्याह—आयुष्मानिति । 'ना इती'ति पाठः । तदिति । प्रत्यभिवादशैल्यर्थः । नैयन्पदस्वरस्याऽऽह-
शर्मादीति । नन्वेवं वक्ष्यमाणविरोधोऽन आह—शर्मन्तमिति । तस्य=शर्मादेः । 'शर्मन्तं'मित्यत्र
तद्वृत्तमविवक्षानवबुद्धीहिरेन्तशब्दश्चरमावयववार्त्ताति भावः । 'न स्यभिवादयेने पाठोपमङ्गलमेव करोते'-
ति केचित् । अन्ये तु—साऽभिवादयेतऽपि, न तु स्वनाम गुणानि, एवञ्च प्रत्यभिवादेऽपि तदभाव एवेति,
तदसदिति ध्वनयन्नाह—स्त्रिया अपीति । तत्र तयोदाहरणादिति भावः । 'मूलोक्तस्य' न्यायसिद्धत्वं
न त्वपूर्वत्व'मिति प्रतिपादयन्तत्र तत्प्रयोगे मानमाह—अभीति । एवेन तदन्यव्यवच्छेदः । 'अनौ
नामाहमस्मीति स्वं नाम परिकीर्तये'दिति मनुराधे मानं, द्वितीये तु मनुक्त एव । तत्र 'नाम'पदं गोत्र-
स्याप्युपलक्षणं, स्मृत्यन्तरात् । नन्वेतावता तयोस्तयोरन्यतरप्रयोगलाभस्तथापि तयोस्तदन्तत्वालाभः कथमन
आह—तत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः, तदाक्ये इत्यर्थो वा । ननु तद्वृत्तित्वं न तन्मात्रस्य, किन्तु वाक्यस्येति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मात्रबाधकत्वात्पुनर्विधानार्थवकारस्येत्याशयात् । उपलक्षणमिति । 'आयुष्मात्' भव सौम्येति वाच्यो
विप्रोऽभिवादेने' इति मनुक्तेरिति भावः । तर्ह्यधिप्रयोगे किं मूलमिति चेत्, मनुक्तौ—भवेत्यस्यार्थ-
परत्वेन व्याख्यानात् । तत्रापि किं गमकमिति चेदायुष्मानेधाति भाष्यकृदुदाहरणमित्येवेति—
बोध्यम् । स्मृतिषु प्रसिद्धे इति । 'असौ' नामाहमस्मीति स्वं नाम परिकीर्तये'दित्यादि मनुस्मृतिषु ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'वृत्तिकृते'ति शेषः । प्रत्यभिवादेन्यस्यैव इति । प्रत्यभिवादविषयवाक्यावयवत्वैव इत्यर्थः । ननु तत्प्रयोगे
कथं नामान्तं वाक्यमत आह—अवयवत्ववेति । एवञ्च शर्मन्तशब्देन्तशब्दश्चरमावयववार्त्ता, तद्वृत्त-
वबुद्धीहिरेति भावः । नन्वेवमन्यतरप्रयोगस्य लाभेपि तस्य तदन्तत्वालाभः कथमत आह—तत्राधीति । स्पष्टशब्दे-

ॐ विषमपदविधितिः ॐ

इत्यर्थं तु पदान्तग्रहणस्यावश्यकत्वाच्च । उपलक्षणमिति । 'आयुष्मान्भव सौम्येति वाच्यो विप्रो-
ऽभिवादेने' इति मनुक्तेः । तर्ह्यधीति प्रयोगे किम्मूलमिति चेत्, आयुष्मानेधीति भाष्योदाहरण-
मेवेत्येवेति । स्मृतिष्विति । 'असौ' नामाहमस्मीति स्वं नाम परिकीर्तये'दित्यादि मनुस्मृतिषु ।

१ तयोः=नामगोत्रयोः, तयोः=अभिवाद्य-प्रत्यभिवादयोः । तयोः=नामगोत्रयोः ।

प्रत्यासत्त्या प्रत्यभ्युद्यमानार्थवाचकस्यैव प्लुत इति भावः । तत्र नामशब्देन द्वादशेऽहि पित्रादिकृतं गृह्यते । अत एवाऽऽयुष्मान् भव दण्डि'न्नित्यादौ प्लुतो नेति स्पष्टं भाष्ये । भोराजन्येति । भोःशब्दस्य राजन्य-वैश्यवाचकनाम्नश्च टेः प्लुतो वेत्यर्थः । भोःशब्दस्याप्राप्ते, इतरयोस्तु नामत्वाप्राप्ते-विभाषेयम् ।

दूराध्वने । यावति देशे प्राकृतप्रयत्नोच्चारितं सम्बोद्धयमानो न शृणोति किन्त्व-
धिकं प्रयत्नमपेक्षते-तावदूरम् । दूरादाह्वानञ्च दूराद्बोधनस्योपलक्षणं, न तु सम्बोधन-
विभक्तिनियामकस्याभिमुखीकृत्य बोधनरूपस्य सम्बोधनस्योपलक्षणम् । 'आगच्छतु
भवान्देवदत्त' इत्येवमाह्वानस्यापि सम्भवात् । अत एवाऽऽकडारसूत्रे नदी-गुरुसञ्ज्ञयोः
समावेशे 'वात्सीवन्धु'रित्यत्र 'गुरो'रिति प्लुतो, 'नदी वन्धुनी'ति पूर्वपदान्तोदात्तत्वञ्च

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिति भावः । विभाषेयमिति । उभयत्र विभाषयमित्यर्थः । सम्बोधनस्येति । प्रकृत-
वाक्यजन्यबोधाश्रयलप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वस्वरूपसम्बोधनस्य नोपलक्षणमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नत्तस्य विशेषणमत आह—प्रत्यासत्त्या चेति । एवञ्च तत्सम्बन्धिनो वाक्यसम्बन्धित्वाय वाक्या-
न्तत्वं नयोरावश्यकमिति भावः । तत्र=न्यायसिद्धे वचने । कृतं=कृतमेव । 'द्वादशेऽहि पिता नाम
जुर्वात्', 'शर्मानं नाम ब्राह्मणस्य'त्यादिश्रुति-स्मृत्याद्युक्तत्वात् । एवेन बोधकशब्दमात्रव्यावृत्तिः,
नत्फलमाह—अत एवेति । स्वरूपास्वरूपग्रहणकृतवैरूप्याय व्याचष्टे—भोःशब्देति । उक्तहेतोरेवाह-
नाञ्चक्षेति । 'प्लुतो वेत्यर्थ' इति पाठः । अत एवाह—भोःशब्देति । अनामगोत्रत्वात् ।
अत एव भाष्यकृताऽपि तत्राऽप्राप्तिं मत्वा सर्वस्यैव नाम्नः प्रत्यभिवादे भोः-शब्द आदेशः, 'अपर
अहे'त्यादिनोक्तः, 'इन्द्रवर्मा'दौ च न तथानुक्तेः । अत एव 'शर्म-वर्मादेर्नामाऽन्वर्भाव' इति प्राप्नु-
क्तम्, अत एव शर्मन्तेर्निर्लिप्तं युतसिद्धिः । एतेन—वैरूप्येण व्याख्याते न मान'मित्यपास्तम् ।

दूरत्वसानियतत्वादाह—यावतीति । प्राकृतेति । स्वाभाविकेत्यर्थः । श्योपेति । तन्मात्रस्ये-
त्यर्थः । एवञ्च तत्सत्त्वानियमः, आह्वानमस्तु, मास्तु वेति भावः । मनोरमा-दण्डि-रत्नाकरादिसकल-
ग्रन्थान्दूषयति—न त्विति । नियतस्योपलक्ष्यत्वं, नाऽनियतस्येत्याशयेनाह—आगेति । एवञ्चाह्वानमात्रे
नस्यैवाऽतत्त्वात्कथं तत्त्वमिति भावः । नानिष्ठानुरोधेन तथोच्यतेऽत आह—अत एवेति । मनुक्तार्थी-
करोदेवेत्यर्थः । कडारेति । रेफान्तमनुकृत्यागन्तुनाऽकारेण निर्देशः । प्लुत इति । अनन्त्यस्य
गुरोरीकारस्येति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मत्रैव भाष्ये । स्वरूपास्वरूपग्रहणकृतविशेषाय व्याचष्टे—भोःशब्देति । प्लुतो वेति पाठः । दूराद्बोधनस्यो-
पेति । तन्मात्रस्येत्यर्थः । नियतस्योपलक्षणं नत्वनियतस्येत्याशयेनाह—आगच्छतु इति । कडारसूत्रेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत्र नामपदं-गोत्रस्याप्युपलक्षणम् । दण्डिन्नित्यादाविति । 'दशभ्युत्तरकालं जातस्य पुत्रस्य नाम
विदध्याद्धोषवदाद्यन्तरन्तःस्थमवृद्धं त्रिपुरुषानूकमनारि प्रतिष्ठितं, तद्धि प्रतिष्ठिततमं भवति, द्व्यक्षरं
चतुरक्षरं वा नाम कृतं कुर्यान्न तद्धित'मिति कल्पसूत्रे तद्धितान्तस्य नामलप्रतिषेधादिति भावः ।
दूराध्वने च । 'दूरान्तिकार्थेभ्य' इति प्रातिपदिकार्थमात्रे पञ्चमी, ल्यब्लोपनिमित्ता वा ।

फलमुक्तं भाष्ये । अन्यथाऽत्र सम्बोधनाभावेन 'गुरो'रित्यस्याप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । उपलक्षणत्वादसत्यप्याह्वाने भवति, तदाह—मक्तूनित्यादि । अत्रापि दूराद्धते इत्येतदनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य विशेषणं, तेन ह्युमानार्थवाचिनः पदस्यैव हेः नृत्तः, तच्च नृत्तं यौगिकं वेत्यन्यदेतत् ।

हैहेप्र । हैहयोः सम्बोधनद्योतकत्वेन केवलान्यानापि ताभ्यां सम्बोधनदर्शनेन च तयोरपि ह्युमानार्थपदत्वाद् 'गुरोरनृत' इत्येव सिद्धे नियमाथेतिदमित्याह—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एवेति । सूत्रे 'दूराद्धते' इति बोधनमात्रस्य उपलक्षणमिति स्वीकारदेवेत्यर्थः ।

गुरोरनृत इत्येव सिद्ध इति । न च 'गुरोरनृत' इत्यस्य उद्देश्यनावच्छेदकं ह्युमानार्थबोधकं वाक्यघटकं यन्पदं तत्सम्बन्धि ऋद्धिधानान्यगुरुत्वनन्तसम्बन्धि तिस्रः । 'है हे' इत्यस्योद्देश्यना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथात्रेति । तदुक्तार्थाङ्गाकारे—प्रक्रान्ते 'वास्तावन्तु'रित्येत्यर्थः । अपित्—नन्मुक्त्यर्थः । मक्तू-
निति । अत एवातो रोरिति सूत्रे 'सुक्तोना ३ अत्र त्वमर्त्त'स्युदाहृतम् । पूर्ववदाह—अत्रापीति । पूर्ववदत्र
नियामकाऽभावेनाविशेषादाह—तच्चेति । पदत्रेत्यर्थः । पित्रादिसङ्केतितन्त्रप्रकृतिक, एवचकशब्दादिप्रकृ-
तिकत्रेत्यर्थः । मूलादिरीत्याह—हैहयोरिति । अस्यानुयोगादाह—केवलेति । नानग्रहणनिषेधस्यने
इति भावः । अपिनेतरसाहित्यसमुच्चयः । 'ह्ये'ति बहुव्रीहिः । एवमपि । ननु 'वाक्यस्य हे'रित्युक्तेः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

गोत्रोपलक्षणत्वादिति भावः । केवलान्यामपि ताभ्यां सम्बोधनदर्शनेनेति । 'आगच्छ हे' इत्यादौ ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रेफान्तमनुकृत्यागन्तुनाकारेण निर्देशो बोध्यः । असत्यपीति । अत एवा'नोरोरिति सूत्रे 'सुक्तोना ३ अत्र
त्वमर्त्त'स्युदाहृतं भाष्ये, ननु तत्र दूरत्वस्याविवक्षाया वक्ष्यमाणत्वेन किञ्च योऽपि विभागेन विधानं, 'गुरोर-
नृत'इत्येव सिद्धमिति चेन्न । भोः शिव ३ भव ३ इत्यादौ गुरोरभावेन, ननुत्तं कर्तुं हर्तुं इत्यादौ ककार-
सत्त्वेन भो अ ए ओ इत्यादौ अनन्त्याभावेनाद्यांशस्याप्राप्त्याऽऽपेक्षित्वंशस्यापि सन्निध्यगोशब्दव्योचनप्रवृत्तेः ।
तत्र दूरत्वस्याविवक्षाया वक्ष्यमाणत्वेनेह तु तद्विवक्षेण विभागावश्यकत्वाच्च । हैहे । सम्बोधनदर्शनेनेति ।
नामग्रहणनिषेधस्थल इति भावः । गुरोरनृत इत्येवेति । उक्तरीत्या तस्यानन्त्याभावेनाप्राप्तेरिदं चि-
न्त्यम् । अत एव पूर्वेण ह्युमानार्थस्य विधानेनाप्राप्त्या वचनमिति कैयटे । उद्योतकागोपि 'दूराद्धते
चे'ति सूत्रान्तरेण सिद्धे किमर्थमित्यत आहैत्यवतारितवान् । हैहेन्त इति ।—बहुव्रीहिसत्पुरुषत्वे तु तयो-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

हैहेन्त इत्येवेति । न 'च' 'वाक्यस्य हे'रित्यधिकारादन्तग्रहणवैयर्थ्यम्, तदभावे हैहेग्रहणस्यान-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

हैहेप्रयोगे । 'वाक्यघटकह्युमानार्थकपदावयवो यो गुरुस्तस्य पुन' इति 'गुरोरनृत' इत्यस्यार्थः ।
एवञ्च 'हे रामे'त्यादविकारस्यापि ह्युमानार्थकपदघटकतया 'गुरोरनृत' इत्यनेनैव सिद्धाविदं निय-
मार्थमिति तात्पर्यम् । ननु हैहे इत्यस्य वाक्यविशेषणतया तदन्तविधौ हैहेशब्दान्तवाक्यघटक-
हैहेशब्दयोरित्यर्थाद्धे रामेत्यादौ पुनो न स्यादित्यत आह—हैहेऽन्ते इति । अयम्भावः—'हैहेशब्दान्त-
वाक्यवाक्यवयोः—प्रत्यासत्त्या—हैहयो'रित्यर्थक—'हैहेऽन्ते' इत्येव सिद्धे प्रयोगग्रहणसामर्थ्यात्तदन्तविधवा-
वेन वाक्यवाक्यवहैहयोरित्यर्थेन हे रामेत्यत्रापि पुनरिति । न च 'हैहेऽन्ते' इत्यनुक्तिः, हैहयोरित्युक्ते-
ऽपि तदन्तविधिनोक्तार्थलाभसम्भवविरिति वाच्यं, निर्दिष्टव्यमानपरिभाषाप्रवृत्तये 'हैहेऽन्ते' इत्यसौचित्यात्,

हैहयोरेवेति । 'हैहेऽन्ते' इत्येव सिद्धे प्रयोगग्रहणादनन्त्ययोरपि । तदाह—हे ३ रामेति । केचित्तु एकं हैहेग्रहणमनन्त्यार्थम् , अन्यथा 'वाक्यस्य टे'रित्यधिकारादनन्त्य-

अभिनव-चन्द्रिका

वच्छेदकं—द्वयमानार्थबोधकवाक्यघटकं यद्दैहेपदं तत्सम्बन्धि टिलं । तथा चानयोः सामानाधिकरण्यात्समावाद्याप्यव्यापकभावस्य दूरापास्तत्वेन 'नियम्यत्वेनाभिमतशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य-रूपावच्छिन्नोद्देश्यताकले सति—नियम्यत्वेनाभिमतशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकलक्षि-यामकल'मिति नियामकलक्षणस्य प्रकृतेऽभावादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् , आह्वानविषयकवाक्यघटक-

चिदस्थिमाला

कथं 'हे रामेति'त्यत आह—हैहेऽन्त इति । बहुव्रीहिः, तत्पुरुषो वा, तयोरन्तत्वे सतीत्यर्थः । 'एव'-व्यावर्त्यमाह—प्रयोगेति । 'हैहयो'रिति नियमार्थ—राकारव्यावृत्त्यर्थमिति भावः । मूलादि दृश्यन्सिद्धा-न्नमाह—केचित्त्विति । एकमिति । आद्यमित्यर्थः । प्रयोगग्रहणफलस्य स्वतन्त्रस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—हैहे इति । प्रत्यासत्त्या 'तयोरेव प्रयोग'इत्यर्थलाभ इति भावः । नन्वेवमपि 'प्रयोगे' इति व्यर्थ,

ज्योत्स्ना

नचैवं स्वसमभिव्याहृतपदशक्त्युपस्थापकत्वाभावादनयोर्दोषकलानुपपत्तिरिति वाच्यम् , स्वघटित-वाक्यार्थान्वययोग्यपदार्थाक्षेपकरूपस्य द्योतकत्वस्यात्र विवक्षितत्वात् । तथात्वञ्च 'हे' इत्यस्य सम्बोधनपदार्थाक्षेपकत्वात् , 'प्रादेशं विपरिलिखती'त्यत्र वेर्विमानक्रियाक्षेपकत्वाद्द्योतकत्वं यथा । प्रादेशं विमाय परिलिखतीत्यर्थादित्याहुः । हैहेन्ते इत्येव सिद्धे इति । न च वाक्यस्य टे'रित्यधि-कारादन्त इत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् , तदभावे हैहेग्रहणस्यानन्त्यार्थकत्वापातात् । ततः किमिति चेन्नियमार्थता न स्यादिति—हे रामेत्यादौ द्वयमानार्थकान्त्यपदटेः प्लुतेन समावेशः स्यात् । पुनर्है-हयोरिति किमर्थं स्यादिति चेदप्रतिपत्तिजनकमेव स्यादिति माकारि तत् । अथवा हैहयोः सम्बन्धि

सदाशिवभट्टीयम्

रन्तत्वे सतीत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यं—हैहयोर्द्वयमानार्थकत्वे 'हैहयो'रिति न्यासे वाक्यावयवयोस्तयोरेव चः प्लुत इत्यर्थे हे ३ रामेत्यादौ विध्यर्थं स्यात्, तदन्तवाक्ये तु पूर्वेण सिद्ध एव सः, तदादौ वाक्ये हैहेटि—वाक्यटि-प्लुतयोः समावेशः परं दोषः । हैहेन्तवाक्यावयवद्वयमानार्थपदटेः प्लुत इत्यर्थे राम हे इत्यादावनिष्ठो-नन्त्यपदटेः प्लुतः स्रजस्य फलं स्यात्, आदिभूतयोस्तयोरिष्टः प्लुतो न सिध्येदनन्त्यपदटि—अन्त्यहैहेटि—प्लुत-योरनिष्टः समावेशश्च स्यात् । अन्तयोर्हैहयोः परमिष्टः प्लुतः पूर्वेण सिध्यति । 'प्रयोगे हैहयो'रिति न्यासे त्वारम्भादेवानन्त्यग्रहे सिद्धेऽन्त्यानन्त्ययोः प्लुतार्थङ्क्रियमाणात्प्रयोगग्रहणाच्चियमार्थत्व सम्पन्ने इति

वरवर्णिनी

अन्यथा निर्दिश्यमानपरिभाषया 'हेराम—कृष्ण है' इत्यत्र वाक्यादेर्हे इत्यस्य न स्यात् । ननु 'गुरोरनृत' इत्यत्र 'दूराद्धूते' इत्यनुवृत्त्या तस्य पदविशेषणत्वेन 'द्वयमानपदार्थवाचकपदान्तवाक्यावयवद्वयमानार्थक-पदावयवगुरो'रित्यर्थोत्पत्त्यासत्या 'यादृशद्वयमानार्थकपदान्तं वाक्यं तादृशपदावयवगुरो'रित्यर्थेन हे रामे-त्यत्राऽप्रासप्लुतविध्यर्थत्वेनास्य नियमार्थत्वालाभ इति चेदुच्यते,—वाक्यघटकप्रयुज्यमानयोर्हैहयोरित्यर्थको 'हैहेप्रयोगे' इत्येको योगो—हे राम इत्यत्र विध्यर्थः । ततो 'हैहयो'रिति द्वितीयो योगः, स च नियमार्थं इत्याशयात् । हैहेघटितवाक्यावयवगुरोरेवेत्युक्तस्तर्हि हैहेघटकगुरोरेवेति नियमसूत्रार्थः । इत्थञ्च 'गुरोरनृत' इत्यत्र हैहेघटितवाक्यातिरिक्तत्वेन सङ्कोच इति शेखरकृतां निगुडमाकृतमिति — श्रीशिवकुमारशास्त्रि-चरणा व्यावर्णयामासुरिति—शेषावतारा अत्मद्वयः श्रीश्रीपाटिचरणा व्याचक्षते ।

योरेव तयोः स्यात्, तदाह—हैरे रामेति । प्रयोग इति तु—यत्र सम्बोधनोक्तं नयोः प्रयोगस्तत्र तेनैवाभिमुख्यस्य द्योतितत्वेन द्योत्याभावादन्वयकयोरपि तयोः प्लुतार्थ, तदाह—राम हैरे इति । अन्यथाऽप्रयुक्तयोः प्लुतासम्भवात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । 'हैहयो'रिति तु—तयोर्द्वयमानार्थपदत्वाभावादप्राप्ते विध्यर्थम् । नियमे तु न मानम् । तेनत्र प्लुतसमावेशः, एतत्सर्वं भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ऋद्धिज्ञानन्त्यगुत्तलं नन्वसम्बन्धिद्विलक्ष—'गुरोरनृत' इत्यस्योद्देश्यतावच्छेदकमित्यङ्गीकारेण प्रकृत-सूत्रस्य नियामकत्वसौलभ्यादिति दिक् । प्रयोग इति तु इति । अयम्भावः—'हैहयो'रित्येव सूत्र-मसु, हैहेशब्दान्तं यद्वाक्यं तदवयवनिर्दिश्यमानावयवतेरित्यर्थः । तथा च द्वितीयं हैहग्रहणं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नह्यप्रयुक्तयोः प्लुतः सम्भवतीत्यत्र आह—प्रयोगेति । तयोः=सम्बोधनद्योतकयोर्हैहे इत्येतयोः । तेन-वेति । सम्बोधनविभक्त्यन्तेनैवेत्यर्थः । तयोरिति । 'द्वौ ब्रह्मणा'वित्यादिवत्प्रयोग इति भावः । अन्यथा=उत्तरीत्यनङ्गीकारे । नन्वेवमपि हैहयोरिति व्यर्थं, प्रत्यासत्त्या तयोरेव विधानादन आह—हैहयो-रिति । तदभावे 'दूराद्भूते' इत्यस्यानुवृत्त्या पूर्ववद्भूयमानार्थकपदस्यैव देस्तयोरन्त्यानन्त्यत्वयोः मन्तः स्यान्नतु प्रत्यासत्तिन्यायेन, तथा तदभावे नियामकत्वं दुर्लभमेव, सूत्रान्त्यगुरोः करणेन सफलमिति भावः । पूर्वेणाऽसिद्धिमाह—द्वयेति । तयोरानिमुख्यरूपसम्बोधनद्योतकत्वादिनत्वेऽपि तत्त्वाभावः स्फुट एव, नामगोत्रयोरेव तद्वृत्तित्वात् ; अत एव 'तच्च रूढ'मिति मातृकविरोधो नेतिभावः । विध्यर्थमिति । तत्त्वसूचकमित्यर्थः । उक्तहेनोरेवाह—नियमे त्विति । तथाच मूलोक्त एवकारेऽप्युक्त-स्तदाह—तेनेति । पूर्वेण द्वयमानार्थकपदस्य टेः प्राप्तेरिति भावः । अत्र केचिदित्यनेनाऽरुचिः सूचिता,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

द्वयमानार्थकानन्त्यपदस्यापि प्लुतार्थं स्यादिति राम हे इत्यादौ प्लुतसमावेशः स्यात् । मति तु प्रयोगग्रहणे हैहयोरित्येको योगो नियमार्थः । 'हैहप्रयोग' इति योगान्तरे च—हैहयोरित्यस्यानु-वृत्त्याऽनन्त्ययोस्तयोरेव प्लुत इति सकलेष्टसिद्धिरित्याशयः । अन्यथेति । प्रयोगग्रहणस्यानर्थक-हैहयोः प्लुतार्थत्वाभावे इत्यर्थः । तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । मति तु प्रयोगग्रहणे तन्मासमर्थ्या-दानर्थक्ये सत्यपि प्रयोगस्तयोश्च प्लुतसिद्धिरिति भावः । अप्राप्तेर्विध्यर्थमिति । अन्यथा राम हे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सर्वेष्टसिद्धिः । प्रथमे पक्षे प्रत्यासत्त्या द्वितीयार्थे त्वमिमे आषाढवारणाय—हैहेने इत्येव वदेत् । 'हैहप्रयोगे' इत्युक्ते त्वन्त्यानन्त्यसाधारणे तत्प्रयोगे द्वयमानार्थवाक्यपदस्य टेः प्लुत इत्यर्थादिष्टे सिद्धेपि समावेशः स्या-दिति यथान्यासमेव रमणीयम् । 'प्रयोगे हैहयो'रिति तु सुवचं, 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोग' इतिवत्प्रत्यासत्त्या सर्वेष्टसिद्धिः । अन्त्ययोरेवेति । इदञ्चिन्त्यम्, हैहेने इत्येव सिद्धे प्रयोगग्रहणेनोभयार्थत्वसिद्धेः । अनर्थक-योरपीति । अयं भावः—एकं हैहग्रहणं—नामग्रहणनिषेधविषये एहि हे इत्यादौ द्वयमानार्थकत्वाभावादप्राप्ते विध्यर्थम् । अपरं च हे रामेत्यादौ वाक्यादित्वादप्राप्ते विध्यर्थम् । अर्थवत्पक्षे आषाढादि च न मानमतः प्रयोगेति । तस्यानर्थकत्वं च शस्त्रीशब्दे स्त्रीशब्दस्येव ततोऽर्धबुधोपविधाविरहात् । एतेन द्योतितत्वेन द्यो-त्याभावादित्यसङ्गतं, द्योत्यभेदाभावोपि द्योतकसमुच्चयस्य बहुषो दृष्टत्वादित्यपास्तम् । बुधोपविधाविरह-प्रतिपादनेस्त्रोपयोगात्, अनर्थकस्यापि पदत्वं तु निपातस्यानर्थक्येत्वेनेनास्तेवेति बोधम् । वाक्यपदन्तु क्षेत्रे विज्ञेयं, नान्वेषु ! तदवयवत्वोपयोगः । क्वचित्पु तन्मध्यपतितेति तत्त्वमस्तेव, पदत्वाभावादिति । आमिसुख्यरूपसम्बोधनद्योतकत्वेपि तत्त्वाभावः । नामगोत्रयोरेव तद्वृत्तित्वात् अत एव 'तच्च रूढ'मिति

यत्तु—अयं ह्यमानार्थपदस्य टेः प्लुतस्य बाधकस्तत्रकौण्डिन्यन्यायादिति, तन्न । शिव हे इत्यादौ तस्याप्रासेस्तन्यायविषयाभावात् ।

गुरोर । 'दूराद्धूते' इत्यनुवर्त्तते, तेन दूराद्धोधन एव प्रवृत्तिः,—तदाह—**दूराद्धूत इति ।** दूरत्वञ्चात्राविवक्षितं, तेन प्रत्यभिवादे 'भोराजन्ये'त्यस्य विषयेऽप्यस्य प्रवृत्तिः । तद्विषयेऽप्युपलक्ष्यबोधनसत्त्वात् । सर्वप्लुतप्रकरणस्य तु न शेषः । तथा हि सति 'वाक्यस्य टे'रित्यनेन सहैवास्याप्यधिकारत्वमेव कुर्यात् । एतन्नयविषयमेवेद-
निति प्रकृतसूत्रे 'अनुदात्तप्रदेशान्ते'ति सूत्रे च वृत्तौ स्पष्टम् । 'अपि'शब्दो यथाप्राप्त-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्दिश्यमानपरिभाषायाः अप्रवृत्तये । 'हैहेऽन्तस्ये'त्यनेनैव निर्दिश्यमानपरिभाषायाः अप्रवृत्तौ सिद्धायां द्वित्यहैहेग्रहणं—तदन्तविध्यभावाय । 'हैहेऽन्ते हैहयो'रित्येव सिद्धे प्रयोगग्रहणमनर्थकहैहयोरपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नङ्गान्तु—'यद्यपि सर्वं भाष्य-कैयटारूढं, तथापि वैकल्पिकेषु भावानुष्ठानौचित्येन (शास्त्रा ?) 'हैहयोः प्रयोगे'इत्येव प्रत्यासत्तिन्यायेन, षष्ठ्युच्चारणसामर्थ्येन च तयोरेव प्लुतसिद्धया तद्वर्धमेवे'ति ।

समावेशं समर्थयन्नेवकारसमर्थनं केनचित्कृतं खण्डयति—**यत्त्विति ।** न्यूनत्वाद्यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—**दूरत्वञ्चेति ।** अयोगविभागमिप्रायेण विकल्पसाम्याद्विशिष्याह—**भोराजन्येति ।** नन्वेनेन सर्वत्र शास्त्रान्तरेः प्लुतेऽनन्त्यस्य तस्य स कुतो नेति तदुल्लेखाद्यसङ्गतिरत आह—**सर्वेति ।** स्याप्येति । 'गुरो-
रनृत' इति सूत्रस्यापीत्यर्थः । एवेन—विधित्वव्यवच्छेदः । अत्र मानमप्याह—**एतन्नयेति ।** 'प्रत्यभि-
वादे' 'दूराद्धूते च' 'है हेप्रयोगे' एतन्नयेत्यर्थः । भाष्यादेरुदासीनत्वादाह—**वृत्ताविति ।** तत्रापि उक्तं—
'प्रत्यभिवादे 'दूराद्धूते चे'त्येवमादिना यः प्लुतो विहितस्तस्यैवायं स्थानिविशेष उच्यते' इति । अन्ये च

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यादौ सामर्थ्यादनन्त्यस्यापि ह्यमानार्थकस्यैव स्यादिति भावः । एतन्नयविषयमेवेदमिति । 'प्रत्यभिवादेऽश्वरे' 'दूराद्धूते च' 'हैहेप्रयोगे हैहयो'रित्येतन्नयविषयमित्यर्थः । वृत्तौ स्पष्टमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्राप्तविरोधो न । आहुरिति । उक्तान्यस्वरसवीजानि । समावेशं समर्थयन्नेवकारसमर्थनं खण्डयति—
यत्त्विति । यत्तु 'गुरोरनृत' इत्यस्य मित्रपदत्वेपि प्रवृत्तिरिति, तन्न । 'अनुदात्त'मित्यनेन सिद्धे एकैकग्रहण-
द्विमर्थमिति भाष्यविरोधात् । **गुरोरनृत । अविवक्षितमिति ।** इदञ्च न साध्यसम्मतम्—अत एव प्रकृतसूत्रे
भाष्ये 'लघोरन्त्यस्य प्लुतप्रसङ्गो दूराद्धूतेचे'ति विशिष्योक्तम् । सूत्रशेषस्य—'एकैकग्रहणमनुदात्तं प्रश्नान्ता-
भिपूजितयोरिति विहितप्लुतसमावेशाभावाथैम्' इति भाष्यस्य तु—एतद्विहितप्लुतमनूथानुदात्तत्वरूपगुणमात्रान्तेन
विधीयत इत्याशयः, तदेतद्वक्ष्यति **वृत्तौ स्पष्टमिति ।** भोराजन्येति । अयोगविभागमिप्रायेण विकल्प-
साम्याद्विशिष्योक्तिरित्याहुः । **एतन्नयेति ।** प्रत्यभिवादे' 'दूराद्धूते' 'हैहेप्र'एतन्नयेत्यर्थः । इदं केचित्तु मेत ।
पूर्वमेतं तु 'भोराजन्ये'ति त्रित्वं बोध्यम् । **वृत्ताविति ।** तत्रापि उक्तं—प्रत्यभिवादे प्लुतो विहितस्तस्यैवायं
स्थानिविशेष उच्यते इति । अन्ये च नानुदात्तमित्यादिना लाघवादानुदात्तत्वादियुगविधानेन प्लुतः, स च
दूराद्धूत इत्यादिमिरेवेत्युक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्यायतापात इत्याशयात् । एतन्नयविषयमेवेति । 'प्रत्यभिवादे श्वरे', 'भोराजन्यविशां वेति वाच्यं',
'दूराद्धूतेचे'त्येतन्नयविषयमित्यर्थः । वृत्तौ स्पष्टमिति । प्रकृतसूत्रे चैवं वृत्तिग्रन्थः—प्रत्यभिवादे

टिसमुच्चयार्थः । यदि तु गुरोः सन्निधानादन्यो गुरुरेव समुच्चयेत, तदाऽन्यलघुमति—
अनन्यगुरावेतस्य, अन्यलघौ 'दूराद्धूते' चे'त्यादीनां दुर्वारत्वेन प्लुतसमावेशापत्तिः ।
एकैकग्रहणं त्वेतद्विहितानामेव पर्यायार्थं स्यात् । तेन यत्रान्योऽपि गुरुरनन्यगुरुद्वयं
वा—तत्रैव पर्यायः स्यात् । व्याख्यानाच्चेतदर्थलाभः । अनन्यस्यापीति । अपिना-
ऽन्यस्य गुरोरगुरोश्चेत्यर्थः । पर्यायार्थमिति । अन्यथा समावेशः स्यादिति भावः ।
'अनुदात्तं पद'मिति तु त्रिपाद्यां न प्रवर्तत इति तत्रैव वक्ष्यते । 'प्राचा'मिति तु पक्षे
सर्वेषां प्लुताभावार्थम् । विकल्पत इति । सा च व्यवस्थितविभाषा । तेनाग्नीद-
ग्नीन्विहरेत्यादौ 'अग्नीप्रेषणे' इति न । भाष्ये तु 'विभाषाष्टुष्टे'ति सूत्रे 'विभाषे'ति दोग-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्लुतार्थमिति । व्याख्यानाच्चेति । अनन्यस्यापीत्येतत्सामर्थ्यादित्यर्थः । अन्यथा एकैकग्रहण-
सामर्थ्यादेतद्विहितप्लुतपर्यायस्य सिद्धत्वादेतद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वक्ष्यत इति । 'अनुदात्तं पद'मिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'अनुदात्त'मित्यादिना लाघवादानुदात्तत्वादिगुणमात्रं विधीयते, न प्लुतः, स च 'दूराद्धूते' इत्यादिनि-
रेव—'इत्युक्तम् । प्रकृतत्वादाह—टीति । इदमेव प्रतिपादयति—यदि त्विति । 'अनुवृत्त' इति-
दाह—लघुमतीति । वाक्ये इत्यर्थः । आदिशब्दः प्रकारे, बहुवचनं स्पष्टार्थम् । नन्वेकैकग्रहणात्तद-
भावोऽन आह—एकैकेति । अत्रैव करणादिनि भावः । अपिनाऽनन्यसमुच्चयः । आदिना त्रयादि-
परिग्रहः । ननु सान्निध्यात्तथैवाऽऽस्तु, समावेशे इष्टापत्तिरन आह—व्याख्येति । 'दे'रित्यस्य प्रकृतत्वेन
वाक्यान्त्यस्य प्राप्तत्वेनोपस्थितत्वादनन्यसममिव्याहणेन तेन नत्समुच्चयस्यैवाचित्यादित्यर्थः । अत एव-
'ऽनन्यस्यापीत्यर्थे 'गुरो'रिति न पठितं सूत्रे । एतेन—'तेनाऽगुरुरेव समुच्चयेत' इत्यपास्तम् । उक्तमेव
व्याख्यानेन विशदयति—अपिनान्येति । एतेन—मूले—'ऋद्धिब्रह्मानन्यस्यापि गुरो'रिति पाठः सूचितः ।
यत्तु—'अनन्यग्रहणं व्यर्थं, पृथग्योगकरणसामर्थ्येनैवाऽनन्यस्य सिद्धेः, अन्यथा 'दूराद्धूते' इत्यनेन
सहैव पठेत्—'इति रत्नाकरः, तन्न, तथा सति 'तत्क्रौण्डिन्य'न्यायेनान्यस्य गुरोः प्लुतानापत्तेः,
तेनैव न्यायेनानन्यगुरुकेऽन्यलघोष्टेः प्लुतानापत्तेश्च । एकैकग्रहणन्तवनन्त्यगुरूणामेव पर्यायार्थं स्यादिति
दिक् । नन्व'नुदात्तं पद'मिति परिभाषणाच्च समावेशोऽन आह—अनुदात्तमिति । अत एव तद्व्यत-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'प्रत्यभिवादेऽश्वरे' 'दूराद्धूते' इत्यादिना यः प्लुतो विहितस्तस्यैवायं स्थानिविशेष उच्यत इति
हि तत्रोक्तम् । न न्वेकस्योदात्तो प्लुते कृतेऽपरस्मिन्ननुदात्तं पदमित्यस्य प्रवृत्त्या समावेशो दुर्लभोऽन
आह—अनुदात्तम्पदमिति त्विति । त्रिपाद्यां न प्रवर्तत इतीति । सपादसप्ताध्यायीस्यानुदात्तं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यलघुमतीति । अनुवृत्त इति वस्ताधु । वाक्ये इति शेषः । चेत्यादीनामिति । आदिः प्रकारे,
बहुवचनं स्पष्टार्थम् । न प्रवर्तत इति । स्वरितत्वादित्यादि, तत्रैव शेखरे क्षोदित्यते । प्रवृत्तावप्युदात्तानुदात्त-

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

दूराद्धूतेचेत्यादिना यः प्लुतो विहितस्तस्यैवायं स्थानिविशेष उच्यत इति । आदिना—भोराजन्येत्यस्य
सङ्ग्रहः । 'अनुदात्तं प्रश्नान्ते'ति सूत्रे—'नानेन प्लुतो विधीयते, किन्तु दूराद्धूतादिषु विहितस्य
प्लुतस्यानुदात्तगुणमात्रं विधीयत' इति । एतद्विहितानामेवेति । एतदभ्यनुज्ञातानामेवेत्यर्थः । पूर्व-वृत्ति-
ग्रन्थेनास्य स्थानिविशेषमात्रलाभादिति बोध्यम् । त्रिपाद्यां न प्रवर्तत इति । तद्व्यतस्तत्करणत्वात् ।

विभागो दर्शितः । साऽपि व्यवस्थितविभाषेति कैयटः । अत एव—‘ओश्रावये परस्येति वक्तव्य’मिति वचनस्य—‘अग्नीदग्नी’नित्यादौ प्लुतनिवृत्तये कृतस्य—विभाषेति योगविभागेन प्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । एवञ्च भाष्यसम्मतैषा व्यवस्थितविभाषेत्याहुः ।

‘अप्लुतव’दित्युक्त्या प्लुत इत्यध्याहारस्तदाह—प्लुतोऽप्लुतवदिति । प्लुत एव निषिद्ध्येतेति । तत्स्थाने अप्लुतस्य विधानेन स एव निवर्त्ततेत्यर्थः । प्रसज्य-प्रनिषेधेन व्याख्यानन्तु न युक्तं, गौरवात् । किञ्च तथा सति प्लुतप्रकरणे एव

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

परिभाषाया उदात्तस्वरितान्यतरविधायकशास्त्रस्य लिङ्गत्वेन—त्रिपाद्या असिद्धत्वात्—उदात्त-स्वरितविधायकशास्त्रप्रकारकज्ञानाभावादितस्यास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तानुदात्तप्लुतश्रवणाभावाय एकैकग्रहण-मावश्यकमिति भावः । प्रत्याख्यानमिति । ‘अग्नीदग्नीन्विहर’ इत्यत्रातिव्याप्त्यभावेऽपि ‘ओश्रावये परस्य चे’ति वार्तिकस्य ओ ३ श्रावय, आ ३ श्रावय इत्यादावव्याप्तत्वादिति भावः । गौरवादिति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्तिस्व, यतोऽनाव’ इति च चरितार्थम् । आद्ये हि—‘अन्त’ इति वर्त्तते, अन्यथा ऽऽद्यविषये पुनः शेष-निधानेन सिद्धावन्त्यविषये पुनस्तदापत्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव, अत एव षाष्ठभाष्यसङ्गतिरित्यन्यत्र स्पष्टं, नदाह—तत्रैवेति । नन्वेवं ‘प्राचा’मिति व्यर्थमत आह—प्राचामिति । सा चेति । यथा चैतत्तथा प्रागुक्तम् । यत्तु—“प्रत्यभिवादे” इत्यारभ्याऽग्नीदित्यन्तोऽत्र सर्वपदेन ग्राह्यो नाग्निमस्तत्र विभाषाग्रह-णादत्र कारणाच्चे’ति, तदसदिति मूलमसङ्गतं, भाष्ये तथा नोक्तत्वात्तत्फलस्यान्यस्य प्रतिपादितत्वात्तस्य स्वस्व-मतप्रच्युतिर्दोषपरिहारार्थाच्चेति च—ध्वनयन्नाह—भाष्ये त्विति । ननु कण्ठतस्तथा भाष्ये नोक्तमत आह—अत एवेति । तस्यास्तत्त्वादित्येत्यर्थः । ‘ओश्रावयाश्रावयोः परस्य वेती’ति पाठः । ‘अग्नी’दित्यस्य स्थाने इति भावः । सङ्गतिः । अन्यथा प्रत्याख्याने पक्षे तस्य दुर्वारत्वेन तयोः फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन—“प्रलसिवादे” इत्यनेनाऽप्यसम्बन्धः, अत एव ‘भोराजने’ति वार्तिके ‘वा’ ग्रहणं सफलम्, अन्यथा विकल्पस्यानेनैव सिद्धो तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव, अत एव च—‘अविद्वांस’ इति भाष्यं सङ्गच्छते” इत्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः । वार्तिके विकल्पस्यैतत्सिद्ध्यर्थकथनपरत्वात् । भाष्यन्तु वैकल्पिकेषु भावानुष्ठानौचित्येन शास्त्राज्ञाननिन्दामात्रपरमिति दिक् । अननुवृत्त्यादेराह—अप्लुतेति । स्वस्मिन्स्व-सादृश्यस्यासम्भवादिति भावः । पर्युदासस्य युक्तत्वेन ‘अप्लुत एव विधीयेते’ति पाठस्य युक्तत्वेऽपि वृत्ति-पाठोऽप्यार्थिकार्थपरतया सुबोध इति ध्वनयितुं तथा दृश्यमानपाठमपि व्याचष्टे—तदिति । आदेश-मात्रस्य स्थानिनिवर्त्तकत्वस्य दृष्टत्वादिति भावः । एवञ्च फलितस्तन्निषेध इति तात्पर्यम् । ननु प्रसज्यप्रति-षेध एवास्तु, अत एव तथा वृत्तावुक्तं, जातस्यापि लोपादिनेव निवृत्तिरिति तद्भाष्यः, अन्यथा ‘नचे’त्यादि-दोषापत्तिरत्र आह—प्रसज्येति । गौरेति । असमर्थसमासापत्तेर्‘मुक्तवन्त’मिति न्यायविरोधापत्तेश्चेत्यर्थः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

प्लुतसमोवशाभावाय तदित्यपि बोध्यम् । परस्य चेतीति पाठः । वक्तव्यमिति । ‘अग्नी’दित्यस्य स्थाने इति भावः । सङ्गच्छत इति । अन्यथा प्रत्याख्यानपक्षे तस्य दुर्वारत्वेन फलभेदापत्त्याऽसङ्गतिः स्यादिति भावः ।

ननु गुरोश्चानृत एकैकस्य प्राचा’मित्येवास्तु—अनुतो गुरोश्चादेः प्लुत इत्यर्थेदिति चेन्न । अगुरुसमुच्चायक-नापि स्यादिति वकाराकारस्यापत्तेः, नचैवं गुरुग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यं, गुर्वभाववत्पदव्यावृत्त्या चरितार्थ-त्वात् । सिद्धान्त इव व्याख्यावलम्बने तु न कश्चिदोषः । अप्लुतव । अप्लुतस्य प्लुतविधानेनेति । पर्यु-दासात् । ह्रस्वस्य दीर्घस्य चेत्यर्थः । न चान्तरतम्यादीर्घ एव स्यादिति वाच्यं, दीर्घ इत्येव वाच्यं

नोपस्थिते इति वदेत् । न च पर्युदासेऽग्नी३ इतीत्यादौ प्रगृह्याश्रयप्रकृतिभावं बाधित्वा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अममर्थमनासस्य क्रियाध्याहारस्य चावश्यकत्वादिति भावः । इति वाच्यमिति । न च कार्यातिदेश-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन एवाह—किञ्चेति । 'यत' इति शेषः । लाघवादिति भावः । नन्वेवमपि देशात्तत्कारः इत्यःश्येन-
सिद्धान्तेऽप्याह—नचेति । वृत्तिकारोक्तिरियम् । यत्तु दृष्ट्यादयः—'अप्लुतकार्ये यथादिक' इति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

एवमुक्त्यान्तरतमपरिभाषावाधात् । इदं चाप्युत एव विधीयतेति पाठानुपलम्बमालम्ब्य : नोपस्थित
इतीति । तद्विधावनुपस्थित इत्युक्ते तु पर्युदासादवमाने न स्यात् पुन इति भावः । नन्वेव
प्रकरणे पाठे सर्वस्यापि निषेधः, त्रिपाधान्ता न्यामे त्वन्यतमस्य स्यात् । यदि तु वाक्यस्य
देरित्यनेन सहास्याप्यधिकारत्वं क्रियत तदा नोमसु३इति देशवदेत्यनुवृत्तीतीत्यादावपि पुनो न
स्यात्तद्विधायकैरपि सम्बन्धात्, इह पाठे तु न निषिध्यते, उपस्थितस्य व्यवहितत्वादिति चेन्न ।
इह न्यानेपि बाध्यविशेषविन्ताया वक्तुं शक्यत्वात् । यद्वा त्रिपाधामेव 'वाक्यस्य दे'रित्यतः प्राक् 'नोपस्थिते
पुन' इति निषेधविधिरस्तु, ततो वाक्यस्य देः पुन इत्यनुवर्तते । एवञ्चानारभ्य विधिमधीनस्यास्य सर्वप्रतिषेध-
कावन्तिप्रतिषेधस्येवेत्याशयात् । वदेदिति । नन्वेन तु अग्नी इति अग्नि इति इतिप्रयोगद्वयनादेशपक्षे, निषेधे
तु दीर्घघटिन एवेति फलभेदात्तथा नोक्तम् । नचादेशेऽल्विधित्वेन प्रगृह्यत्वानतिदेशेन मन्धिकार्यप्रवृत्तौ अग्नि-
तीत्येकमेव स्यादिति वाच्यम्, एवमपि पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वात्, आदेशस्य बहिरङ्गासिद्धतया प्रकृति-
भावप्रवृत्तेर्निष्प्रत्यूहत्वादिति भावः । नन्वेवं सिद्धान्तेपि 'इन्द्रे च' 'इको सव' 'ऋत्यकः' 'आङोना' प्रगृह्या-
अन्वि 'युनाश्चाक्रवर्मणस्य' 'नोपस्थिते' 'दिवउ'दितिन्यासः कुनो न कृतः, एवं हि शाकलविषये परत्वेदेव
प्रकृतिभावः सिद्ध इति नित्यग्रहणं न कर्तव्यमित्यपरं लाघवमिति चेन्न । तथा सति निषेधानां बलायस्त्वेन
प्रगृह्याऽवप्रयुक्तप्रकृतिभावस्याप्युपस्थिते निषेधापत्तेः । स्पष्टं चेदं नासिलादीत्यत्र शेखरे । नचादेशविधाने
प्रगृह्यावप्रयुक्तप्रकृतिभावेनादेशनिवृत्तौ भाष्योक्तदूषणानवतारः, निषेधस्य तु प्रकृतिभावाप्रतिबध्यत्वेन पुनश्रवणं
न स्यादिति तदवतार इति वाच्यं, वक्ष्यमाणरीत्यादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया प्रकृतिभावाप्रतिबध्यत्वात् ।
प्रकृतिभावेन स्वरूपसद्विकारानिवृत्तिरिति तु वक्तुमप्यशक्यं, 'निपात एका'जितिसूत्रे हलन्तस्य प्रगृह्यत्वेनेव
दोष इति भाष्योक्तिविरोधात् । त्वरीत्या पुरोस्तीत्यादौ रत्वाप्रवृत्त्यापत्तौ दोषसत्त्वात् । रत्त्वस्याज्जिमिच्छात्वा-
भावेन प्रकृतिभावाप्रतिबध्यत्वे तु पूर्वत्रासिद्धमित्यस्य बाधे मानाभावादिति बोध्यम् । नचैवमप्युत्त्वस्या-
ज्जिमिच्छात्वेन प्रतिबन्धापत्तौ रत्त्वस्यासिद्धत्वेन सा नेति प्रदीपोद्योतयोरुत्वं तु न सम्यक् । असिद्धत्वेपि
साम्प्रतुञ्ज्या प्रवर्तमानौ सञ्ज्ञाप्रकृतिभावौ रान्त एव प्राप्तौ, तत्र च रान्तुञ्ज्या प्रवृत्तमुत्वं पदयन्तौ तत्प्रति-
बन्धीयानामेव, तन्निमित्तारोदर्शनेपि तत्प्रवृत्तिदर्शने प्रतिबन्धकाभावात् । अग्नी इत्यत्रानुनासिकविषेर्दिमात्र-
त्वापेक्षेपि प्रगृह्यत्वप्रवृत्तिप्रवृत्तिरिति वाच्यं, यदुञ्ज्या प्रकृतिभावप्रवृत्तिः तस्य योऽकारस्तत्प्रतिबन्ध

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अप्लुतवदुपस्थिते । इति वदेदिति । यत्तु प्लुतनिषेधस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धत्वात्प्लुतप्रगृह्या
इति प्रकृतिभावे संहिताकार्यं न स्यात्, प्लुतनिषेधस्तु श्रवणार्थं स्यादिति, तत्र । प्रकृतिभावदृष्ट्या
प्लुतस्याश्रयासिद्धत्वेन तस्य च लक्ष्येऽदर्शनेन प्रकृतिभावाप्रवृत्तेः, न हि निषेधो न दृश्यत इत्ये-
तावता तेन लक्ष्येऽप्रवृत्तिः, प्लुतो लक्ष्येऽस्तीति बुद्धिः प्रकृतिभावशास्त्रस्य सम्भवतीति ।

न च पर्युदासेऽप्येतद्दूषणतौल्यं, किं च प्लुतप्रकरणोत्तरं नोपस्थिते इत्युक्ते संहिताया-
मित्यस्य सम्बन्धो न स्यात्तेन च 'तयोर्ध्वावची'त्यतः संहितायामित्यस्य सम्बन्ध इति
वाच्यम्, एवमपि पर्युदासे प्लुतस्योदात्तस्य स्थाने आन्तर्यादप्लुतादेश उदात्तो भवति

परत्वादप्लुतवद्भावे दीर्घादिकं स्यादिति वाच्यम् । शब्दत इतिशब्दसोपेक्षाप्लुतवद्भावा-
पेक्षया वर्णमात्रापेक्षप्रकृतिभावस्यान्तरङ्गत्वात् । 'अप्लुतव'दित्यस्य प्लुतकार्यं नेत्यर्थस्तु
न शब्दमर्यादालभ्यः । प्लुतेऽप्लुतसादृश्यविधानस्यैव शब्दतो लाभात् । भाष्ये 'प्लुत-

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

पक्षे 'यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तदतिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमितिदेशस्येति' सिद्धान्तेन प्रगृह्यः
प्रकृत्येवनेन प्रगृह्यभिन्नत्वेन 'अकस्सवर्ण' इत्यत्राप्यपदार्थे सङ्कोचात्प्लुतभिन्नत्वातिरिक्तसवर्णाज्य-
वहिनपूर्वत्वविशिष्टप्रगृह्यभिन्नाक्त्वस्य अप्लुतवद्भावे निमित्तत्वेन इमे शङ्कापमाधाने निर्दले इति

❀ चिदस्थिमाला ❀

व्याख्यानं उक्तीत्योक्तस्थले यणादिकार्यं स्यात्ततश्च वत्करणप्रयोजनं यणादिकमेव स्यात्तस्मात्प्लुतकार्यं
प्रकृतिभावरूपं,—न करोति, न भवतीति वाऽर्थं इति वृत्त्युक्तव्याख्यानमेव युक्तं, तच्च प्रागुक्तोभयसङ्ग्रहा-
याह—नेत्येति । उक्तीतिमनुसृत्याह—प्लुते इति । नन्वेवं भाष्यविरोधोऽन आह—भाष्ये इति ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

पदमित्येतद्दृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वादिति भावः । इतिवदिति । एवं तु प्लुतनिषेधस्य त्रिपादी-
स्थत्वेनासिद्धत्वात्—'प्लुतप्रगृह्या' इतिप्रकृतिभावे संहिताकार्यं न स्यात्, प्लुतनिषेधस्तु श्रवणार्थ-
स्यात्—मुख्योक्त इतीति । न च प्रसक्तस्य प्लुतस्यानेन निषेधो न तु जातस्य निवृत्तिरितिह
प्लुत एव लक्ष्ये न प्रवृत्तः कुतस्तारं तत्प्रयुक्तः प्रकृतिभाव इति वाच्यम्, प्रसक्तनिषेधे 'पूर्वत्रासिद्ध'-
मिति शास्त्रबाधप्रसङ्गात्रैपादिकबाधकशास्त्रेण जातनिवृत्तेरेव सति सम्भवे कर्तुं योग्यत्वात् । जातस्य
निवृत्तिकल्पने गौरवं तु पाक्षिकं निषादस्थपत्यधिकरणरीत्या फलमुखत्वाददुष्टम् । अत एव रामा-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

अत्र तु सवुद्या प्रवृत्तिरस्य विकार इति । नन्वेवम्—एहि खर् इरिन् गच्छति, एहि देवदत्त एषतेऽयं,
पाहि शिव ओ नमस्करोमि त्वामित्यादौ बहिरङ्गसन्धिकार्यस्य प्रकृतिभावेन वारणं न स्यादिति
चेत्तत्त्वम्, इष्टापत्तेः, अनिष्टत्वे ग्राहकप्रमाणोपलम्भे तु बहिरङ्गासिद्धत्वाऽनित्यत्वमेव शरणम् । गौर-
वस्य फलमुखत्वं प्रतिपादयन्सिद्धान्ते शङ्कते—न च परीति । अन्तरङ्गत्वादिति । वस्तुतस्तु
शास्त्रकार्यातिदेशांरुभयोरप्यतिदिश्यमानकार्यस्योपदेशदेशानतिक्रमाल्प्रकृतिभावस्यैव परत्वेन प्रवृत्त्या न
कश्चिद्विषयः । एतेन—'अतिदेशप्राप्तकार्यस्यासिद्धत्वात्कथं प्रकृतिभावनिवर्त्यत्व'मित्यपास्तम् । तदेतदध्वन-
यन् वक्ष्यति—सादृश्यविधानस्यैवेति । प्लुते कृतेपीति । 'तस्यासिद्धत्वात्पूर्वं प्रगृह्यत्वेपी'त्यादिः ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

नोपस्थिते इत्युक्तौ उदात्तस्य श्रवणं न स्यादिति विशेषः । मन्मते संहिताया इत्यस्य
सम्बन्धासम्बन्धाभ्यां विशेषः । वत्करणेऽप्युक्तन्यायेन पर्युदासमेव स्थिरीकृत्य शङ्कते—
न चेति । परत्वादिति । प्लुतत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावापवादत्वेऽपि प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावान-
पवादत्वाद्विप्रतिषधोपपत्तिः । इदमयुक्तम्—शास्त्रातिदेशे दीर्घस्य परत्वभावात्कार्यातिदेशेऽपि
स्थानिवत्सूत्रे परिवीरत्यत्रोक्तातिदेशात्तस्य तत्त्वाभावात् । अन्तरङ्गत्वादिति । इदमप्ययुक्तम्—
'न धातुलोप' इति सूत्रेऽन्तरङ्गनिषेधदृष्ट्या गुणस्यासिद्धत्वेनोपेक्ष इत्यादौ गुणः प्रवर्त्तत इति भाष्यो-
क्तीत्या प्रकृतिभावेन दीर्घबाधानापत्तेः । किञ्च वत्करणाभावेऽप्यप्लुतशब्देन प्लुतस्य स्थाने विहितस्य
दीर्घस्योक्तदिशा वारणे वत्करणवैयर्थ्यं तदवस्थम् । वस्तुतस्तु प्रकृतिभावेन तु स्वापेक्षबहिरङ्गस्यापि
निवृत्तिः, 'उपसर्गाद्विती'ति सूत्रे धाताविति योगविभागेन पुनर्वृद्धिविधानाज्ज्ञापकात् । तेन
सुखार्त इत्यत्र पक्षे वृद्धिनिवृत्तिसिद्धेरिति एका दिक् । न शब्दमर्यादया लाभ इति । इदमप्य-

कायप्रतिपदार्थमित्युक्तिस्तु — फलितार्थमिप्रायेणैवेति बोद्धव्यम् । प्रगृह्याश्रये इति ।
प्लुते कृतेऽपि तस्यासिद्धत्वादीन्निवृत्तवृत्तिवत्तद्वत्तं प्रगृह्यत्वमनुकार्ये सुलभम् । अनुकरणे तु
‘प्रकृतिवदनुकरणमि’त्यतिदेशात्तत्त्वमिति भावः ।

‘किम्पया कर्त्तव्यमिति पृष्ठ आह—चिनु ही ३ इदमिति । ‘विभाषा पृष्ठ-
प्रतिवचने हे’रिति प्लुतः । इदंशब्दोऽत्र वाक्यान्तरस्य इति हेरिकारस्य वाक्यटित्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाच्यम्, परत्वादप्लुतवद्भावेन ‘प्रगृह्यः प्रकृत्येत्यस्य बाधादवैदिकेतिशब्दाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्ट-
प्लुतमिन्नप्रगृह्यमिन्नलेनाकपदार्थे सङ्कोचादवैदिकेतिशब्दाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टप्लुतमिन्नो यः प्रगृ-
ह्यः, तद्विन्नोयोऽक् तादृशाकत्वमेवाप्लुतवद्भावे निमित्तमिति शङ्काशयः । अन्तरङ्गत्वान्प्रगृह्यः
प्रकृत्येत्यनेन बाधात्सामान्यतः प्रगृह्यमिन्नलेनाकपदार्थे सङ्कोचात्सवर्णाज्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टप्रगृह्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन एव—‘प्लुत एव निषिञ्चेते’त्येव पाठो मूले इति बोध्यम् । ननु प्लुतस्य प्रगृह्यत्वं दुर्लभं नत्र दांषा-
णामेव ग्रहणेन नैवाज्ञानपत्वेन सवर्णाग्रहकत्वादत आह—प्लुते इति । ‘प्लुतः प्रकृत्येत्यतिशेषाकत्वर-
नन्विषु प्लुतस्य सिद्धत्वेपि प्रगृह्यतन्त्राया अनत्वेन नस्याऽसिद्धत्वादौ प्रगृह्यत्वे नतः प्लुत इत्यर्थः ।
अपिना—नदभावमुच्चयः, त्रिमात्रेऽपि द्विमात्रबुद्धेरप्रतिष्ठानादिनि भावः । नन्वेवमप्यनुकरणेऽसिद्धत्वा-
भावेन कथन्तत्त्वमत आह—अनुकेति । तत्त्वम्=असिद्धत्वं, प्रगृह्यत्वं वा । यत्तु रत्नाकरादिः—‘किंनया-
चैतव्यमिति प्रश्न’ इति, तत्र, इदमित्यस्य वाक्यान्तरस्थत्वेन विशेषप्रश्नासम्भवात्, नदेनध्वनयन् सामान्य
प्रश्नमाह—कर्त्तव्यमिति । चिन्विनि—लोडन्तं, ‘ही’त्यव्ययम् । यत्तु—‘अनन्त्यस्येति पुन’ इति,
नत्र, ततो विभाषेत्यस्य विशेषविहितत्वात्तस्याऽसिद्धत्वाच्च, तदेतद्ध्वनयन्नाह—विभाषेति । वाक्यटि-
त्वमिति । अन्यथा ‘वाक्यस्य टे’रित्यधिकारादिशब्देकारस्यातथात्वाच्च स्यादिति भावः । खण्डयितुं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दित्यत्र ‘जश्च’ ‘वावसाने’इति साधनकमसिद्धान्तः । ‘जश्च’मित्यस्य ‘बाधिले’तिशेषपूरणेन तत्र
करिष्यमाणं व्याख्यानं तु निर्युक्तिर्न, रत्नमुडित्यादौ जश्चाप्रवृत्तिप्रसङ्गप्रस्तम्भ, ज्ञापकत्वाच्च वत्करण-
मेव । अन्यथोक्तरीत्या ‘नोपस्थिते’ इत्येव वक्तव्येऽप्लुत इत्युक्तिरप्लुतसादृश्यविधानार्था भविष्य-
तीति वत्करणं व्यर्थमेव स्यादिति चिन्त्यमेतत् । यद्यप्यप्लुत इति प्लुतसदृशविधाने प्लुतस्थाने
दीर्घेण भवितव्यं, प्रसज्यप्रतिषेधे तु प्लुतनिषेधे ह्रस्वेन भाव्यं, तथापि सत्येकादेशे नास्ति तत्र फले
विशेष इति न तत्र निर्भरः कृतः । इतिभाव इति । न चैवमपि प्लुतस्यासिद्धत्वे प्लुतात्पूर्वमेव
प्रगृह्यसञ्ज्ञायां ततः प्लुते त्रिमात्रं यथोद्देश्यपक्षे द्विमात्रत्वेन पश्यन्त्या अपि सञ्ज्ञायाः पुनः प्रवृत्तौ
बीजाभावेनातिवधिलात्स्थानिवद्भावस्य दुर्लभत्वेन चामी ३ इतीत्यादौ प्रगृह्याश्रयप्रतिभावो दुर्लभ
एवेति वाच्यम्, अन्तरङ्गत्वात्प्लुतस्य प्रागेव प्रवृत्तेः, यथोद्देश्यपक्षे षाष्ठपरिभाषादृष्ट्या त्रिपाद्या-

ॐ सदाशिवभट्टियम् ॐ

दीर्घत्वबुद्धिवदिति । अनुनासिकप्रतिबन्धाय पुनः सञ्ज्ञाप्रवृत्तये तदुद्देशरावश्यकत्वादिति भावः ।
प्रगृह्यत्वमिति । प्रकृतिभावदृष्टेति भावः । तत्त्वमिति । प्रगृह्यत्वमित्यर्थः । ‘चैतव्य’मिति प्रश्ने इद-
मित्येकवाक्यस्यमेव युक्तमतः सामान्यतः पृच्छति—कर्त्तव्यमिति । ‘चिनु’ इति लोडन्तम् । ‘ही’त्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

युक्तम् । ‘अचः परस्मि’तिविभक्तृतीयादिषु भाषितपुंस्क’मितिवच्चाप्लुतो यथा प्लुतकार्यं न प्रवर्त्तयति

उभयत्र विभाषेयमिति । उपस्थिते प्राप्तेऽनुपस्थिते चाप्राप्ते इत्यर्थः । विभाष्यते विकल्प्यते इति-विभाषा । 'गुरोश्च हल्' इत्यप्रत्यये टाप् । 'न वेति विभाषाया'-मिति भाष्यप्रयोगात् । भाष्ये तु 'किमर्थमिदमुच्यते? अनुपस्थितार्थं, तत्र ईग्रहणेन नार्थः, अविशेषेण चाक्रवर्मणस्याप्लुतवदित्येव, इदमपि सिद्धं-वशा इयं-वशेय'मित्युक्तम् । तद्वत्त्वेनोपस्थिते पूर्वविप्रतिषेधेन ईग्रहणेऽपि नित्याप्लुतवद्भाव एवेष्टः । प्रत्याख्याने नित्याप्लुतवद्भावस्य 'येन नाप्राप्ति'न्यायेन वैकल्पिकतद्बोधिताभावांशबाध-कत्वात् । 'उपस्थिते इत्यस्य निवृत्त्या परविप्रतिषेधादुभयत्र विभाषेय'मिति-कैयटस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भिन्नाक्रवमेवाप्लुतवद्भावे निमित्तमिति समाधातुराशय इत्यदोषात् । अपवादविषये सङ्कुचित-सङ्कोचो न भवतीति सिद्धान्तादिति दिक् । कैयटस्य प्रमाद इति । परे तु 'अप्लुतवदुपस्थिते' इति सूत्रे 'इकोऽसवर्ण' इति सूत्रादसवर्ण इत्यनुवर्तते । अत एव चिनुहीदमित्यादौ ईग्रहणसत्त्वे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वारसिकमर्थमाह-उपस्थिते इति । वा-प्राप्ते अप्राप्ते च । वक्ष्यमाणार्थसिद्धये 'विभाषे' न्यस्याव्ययत्वं निराचष्टे-विभेति । नवेतीति द्वयोर्विभाषयोर्मध्ये 'पयसस्तु विभाषये'त्याद्यपि बोध्यम् । मूलासङ्गतिं भाष्यविरोधात्प्रतियादयन्ति-सिद्धान्तमाह-भाष्ये त्वित्यादि-अन्ये इत्य-न्तेन । अत एव तुः । एवमुपक्रमभाष्यमुक्त्वाऽग्रिमभाष्यमाह-तत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः । चाक्रेति । आचार्यस्येत्यर्थः । वदिति । 'भवती'ति शेषः । फलभेदे प्रत्याख्यानाऽसङ्गत्या नदेकवाक्यनायै सूत्रमते आह-तद्वत्त्वेनोपेति । तृतीयान्तार्थमाह-प्रत्येति । 'सुश्लोकेतीत्यादाविव 'चिनुहीनी' त्यादावपीति शेषः । चैकेति । तस्मादुभयत्र विभाषात्वं भाष्यविरुद्धमिति भावः । नन्वेवं कैयटविरोधोऽन आह-उपेति । टस्य=तस्य तु । एतेन 'वक्ष्यमाणरीत्या कैयटोऽपि सुयोज'इत्यपास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

असिद्धत्वेऽपि लोकन्यायसिद्धान्तरङ्गबलवत्त्वस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ हेत्वभावस्य परिभाषाप्रदीपा-र्षिषि विस्तरेण निरूपणात् । षाष्ठपरिभाषाया अपि यथा त्रिपाद्यां प्रवृत्तिस्तथा तूक्तं प्राक् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

व्यम् । विभाषेति । 'अनन्त्यस्यापि प्रश्ने'त्यस्यासिद्धत्वादनैनैव न्याय्य इति भावः । टाबिति । न त्वव्ययमिति भावः । नवेतीति । द्वयोर्विभाषयोर्मध्ये प्राप्ताऽप्राप्तविभाषयेत्यपि बोध्यम् ।

ईचाक्र । ब्रूहति तु 'नार्थ' इत्यस्य-चाक्रवर्मणस्येतत्तत्सम्बन्धेन नार्थः-न सकलप्रयोजनसिद्धि-रित्यर्थः । अयं भावः-'ई' इति पृथक् पदं कार्यम्, 'उपस्थिते' इति वर्त्तते, पूर्वेण सिद्धे विकल्पार्थ-मिदं, ततः 'चाक्रवर्मणस्ये'ति, अयमेव च सूत्राशयः, एवञ्च सूत्रभाष्ययोने विरोधः, भाष्याविरोधेन सूत्रस्यैव सूत्राविरोधेन भाष्यव्याख्याया उचितत्वाच्च । एतेन भाष्ये ईग्रहणसत्त्वे 'वशेय'मित्यसिद्धिर्वा 'चिनुहीनी'त्यादौ नित्याप्लुतवद्भावासिद्धिर्नोक्ता, नापि पूर्वविप्रतिषेधारम्भगौरवमित्यपास्तम् । 'कैयटस्य प्रमाद' इत्येव प्रामादिकमित्युक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तथा प्लुतोपीत्यभावातिदेशाङ्गीकारेणोक्तार्थलाभसम्भवात् । तदेतदभिप्रेत्य भगवद्वां भाष्यकार-वार्तिककाराभ्यामुक्तम्-'वद्वचनं प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थं, वद्वचनं क्रियते-प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थ'मिति ।

प्रमादः । नृलन्तु इतिशब्दमिने वैदिकेतिशब्दे चैवम्परतया कथञ्चिद्वाग्येयमि-
त्यन्ये । उद्देश्यप्रतिनिर्देश्ययोरैक्यमापादयत् सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभागीतीय-
मिति निर्देशः ।

विशेषणेन तदन्तविधिमाश्रित्याह—ईदूदेदन्तमिति । द्विवचनमिति ।
सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिनिषेधादिति भावः । एदन्तमिति व्याख्याने
फलमाह—पचते इति ।

निपात ए । निपात इति किम् ? चकारात्र । प्रत्ययस्य शास्त्रकल्पितार्थव-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विकल्पेनाल्लुप्तवद्भावः । प्रत्याख्यानपक्षेऽपवादत्वाच्चित्वाप्सुप्तवद्भाव इति फलभेदो न । अत एव
'तित्यग्रहणे किमर्थमिति भाष्योक्तः प्रदन्तः सङ्गच्छते । अन्यथा 'इको यणचो'त्यनन्तरं 'पदस्य शाक-
त्वस्य ह्रस्वः' 'कृत्वक' इत्येवमेव सिद्धे तदसङ्गतिस्स्यष्टैव । एवञ्च यथाश्रुतं मूलमेव युक्तम्, कैयटस्य-
नापि प्रमाद इति प्राहुः । इति भाव इति । वस्तुतस्तु ईदूदेदन्तं यद्विवचनं तदन्ततदादि ग्रहण-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नेन तथाहेत्युक्त्या तथा दुर्वचत्वात्, एवमपि मूलसङ्गतिरित्याह—मूलन्त्विति । अत एव तुः । एते-
नेतौ प्राप्तेऽन्यत्राऽप्राप्ते' इति दृष्टि-रत्नाकरादिव्याख्यानमपास्तम् । प्राप्ताऽप्राप्तविभक्त्यायमेव तत्प्रयो-
गस्य स्वार्थसिक्त्वादाह—कथञ्चिदिति । नन्विदं शब्दस्योद्देश्यसमर्पकत्वेनोद्देश्यस्य च योग-सञ्ज्ञा-
न्यतरूपत्वेन स्त्रीलिङ्गनिर्देशासङ्गतिरित आह—उद्देश्येति । अत एव 'स कर्तेति 'म शब्द' इत्यादि
च सङ्गच्छते । ननु 'प्रत्ययग्रहणे' इति तदन्तविधिरत्रापि कुतो नान आह—सञ्ज्ञेति । तेन 'कुमा-
यंगार'मित्यादौ नेति स्पष्टमन्यत्र । ननु ह्रीं इत्यादावाकारादेद्विवचनरूपत्वाच्चिप्रयोजनव्यपदेशि-
वद्भावप्रवृत्तिजगौरवनिरासाय तथैव व्याख्यानमस्त्वत आह—एदन्तमिति । एवञ्चैतदर्थं तदावदय-
कत्वेऽवैरूप्याय तत्रापि नथेति तत्रातिदेशेन निर्वाह इति भावः । एतेनैकारांशे द्विर्वाचोदाहरणानर्थक्यं
परिहृतम् । ननु वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तेरथैव एव ग्रहणमिति तदभावेपि नात्र दोषोऽन आह—प्रत्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अप्रत्यये टाविति । तत्त्वव्ययमिति भावः । इत्यन्ये इति । वस्तुतः पूर्वविप्रतिषेधकल्पेन गौरव-
प्रमज्जादनुपस्थितार्थमिति भाष्यस्य तदर्थमर्पात्यर्थ उच्यते । तत्र 'ई ३ ग्रहणेन नार्थः, अविशेषेण
चाक्रवर्मणस्य' इत्यादि तदुत्तरभाष्ये चा'विशेषेणे'त्यस्य-स्यान्यंशे निमित्तांशे चा'विशेषेणेत्यर्थाद'प्लुत-
वच्चाक्रवर्मणस्य'तावन्सूत्रस्य करणसूचनादुपस्थिते इत्यंशस्यापि ग्रहणवदानर्थक्यस्य सूचनान्फले वि-
शेषाभावेन कैयटमतस्य सद्युक्तिकत्वादित्याहुः । नन्विदं शब्दस्योद्देश्यममर्पकत्वमुद्देश्यस्य चाप्सु-
प्तवदित्यादेर्यंगरूपता सूत्ररूपता वा, उभयथापीयमिति स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽनुपपन्नोऽन आह—उद्देश्येति ।
अत एव 'णेरणा'विति सूत्रे कर्माकारपरामर्शपि तच्छब्दः स कर्तेति वाक्ये विधीयमानकर्तृलिङ्ग-
भागभवतीत्याहुः । नन्वनाकृतिपर्युदासादर्थवत्त्वेनैव च साहचर्यग्रहणात्केवलस्य प्रत्ययस्य प्रयोगा-
भावादानर्थक्याच्चकारात्रेत्यत्र न दोषोऽन आह—प्रत्ययस्येति । न च स्वानन्वयेण प्रयोगाहंत्व-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यन्ये इति । वस्तुतः पूर्वविप्रतिषेध एव युक्तः योगपरत्वे सूत्रपरत्वे वा इयमित्यसङ्गतमन आह—उद्देश्येति ।
उक्तं प्राक् । निपात ए । पर्युदासादर्थवद्गुणानान आह—प्रत्ययेति । नन्वेवं कापि बहुव्रीहिर्न स्वादत आह—

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

ईदूदेत् । एकारस्य गङ्गे इत्येकमेवोदाहरणमुपन्यस्य पुनरुदाहरणान्तरोपन्यासस्य फलं वक्तुम-
वतारयति—एदन्तमिति ।

त्वात् । एकाजिति कर्मधारयो वर्त्तिपदार्थप्रधानत्वेनान्तरङ्गत्वात्, 'व्याहरति मृगः' इत्यादिनिर्देशाच्च । तेन 'प्रेद'मित्यादौ न दोषः । तदाह—एकोऽजिति । आङ्मूर्ज इति । पर्युदासस्यौचित्यात् । अत एवैकाज्नाङिति नासूत्रि । वासुदेववाचकस्य अशब्दस्य आङा सहाव्ययीभावे आ आत्-अमित्यादौ सत्यभिधाने स्वत आङ्भिन्नत्वेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सञ्ज्ञमित्यर्थेऽपि न दोषः । नच 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेने'तिव्युत्पत्तिविरोध इति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'प्रेद'मित्यादिप्रहणव्यावर्त्य'मिति दण्डयुक्तेरसाङ्गत्यं ध्वनयन्बहुव्रीहिर्नेत्याह—एकेति । विषयभेदेनापवाद-त्वस्य 'पूर्वकालैके'त्यस्य दुर्वचत्वादाह—वर्त्तंति । नन्वेवं तेन कापि बहुव्रीहिर्न स्यादत आह—व्याहेति ।

प्रसिद्धदोषाभावाय—पर्युदेति । एतेन—'वृजेर्णन्तात्कर्मणि घञ्, बहुव्रीहिः, आङ्मिन्न इति तदर्थ इति, 'प्रगृह्य'इत्यग्रे योज्यम्, आङ् वजनीयः, तस्य नेति यावत्—' इति दण्डि—रत्नाकराद्युक्तमयुक्तमिति च सूचिनम् । सूत्रसम्मतिमप्याह—अत एवैकेति । यत्—'नायं पर्युदासः, किन्तु प्रसज्यप्रतिषेधः, अग्रे 'प्रतिषिद्धार्थोऽयमारम्भ' इति भाष्योक्तेः, अन्यथा पूर्वेणैव सिद्धौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव, वक्ष्यमाणरीत्या पदद्वयवैयर्थ्यापत्तिश्च । किञ्च फले विशेषः, तथा हि—'अम्-इतः-एत'इति रूपं प्रतिषेधपक्षे, तस्य स्थानिवत्त्वादाङ्त्वेन प्रगृह्यत्वनिषेधात् । पर्युदासे तु स्वतोऽनाङ्त्वात्स्थानिवत्त्वेन निपातत्वाच्च प्रगृह्यत्वं दुर्वाभेव । परादिचत्वेन तद्भिन्नत्वन्तु न लभ्यमशास्त्रीयत्वात् । एवममित्यादौ प्रगृह्यत्वात्पूर्वान्तवत्त्वेन पदान्तत्वात्पूर्वरूपानापत्तिः" इति दण्डि-रत्नाकरादयस्तत्खण्डयन्ततः पर्युदासे आदौ फलविशेषं प्रति-पादयति—वासुदेवेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रूपमर्थवत्त्वं पर्युदासेन लभ्यम्, आङो निपातत्वेन द्योतकत्वात्सातन्त्र्येण प्रयोगाभावादुक्त-रूपार्थवत्त्वस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वात् । एतेन 'वर्णग्रहणेऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्तेः प्रत्ययार्थ-वत्त्वादिविचारो व्यर्थ' इति परास्तम् । औचित्यादिति । 'पर्युदासादेवाङ्सदृशाज्जुपनिपातलाभे एकग्रहणमन्यत्र वर्णग्रहणे जातिग्रहणज्ञापकमिति भाष्यसङ्गतिः । न चैवमाहो—उताहो-इत्याद्योदन्तनिपातसमाहाराभ्युपगमादेकनिपातत्वं निरस्य—तत्र 'निपात एका'जित्येव सिद्धे ओदित्यनर्थकमिलाशङ्क्य—आ उ ओ इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावादानाङिति प्रतिषेधे प्राप्ते प्रतिषिद्धार्थो-ऽयमारम्भ इति भाष्यविरोधः, स्वत आङ्भिन्नत्वप्रयुक्तकार्यस्य प्रगृह्यत्वस्य पूर्वान्तवद्भावादतिदिश्य-मानाङ्गविरोधिलादप्रवृत्तावपि परादिबद्भावादुकारग्रहणेन ग्रहणात्तत्प्रवृत्तेर्निष्प्रयुहत्वादिति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । अत एव गोऽभवदित्यादौ प्रगृह्यसञ्ज्ञावारणायौतश्चिन्प्रतिषेध इति वार्तिककृता वचनमारब्धं, भाष्यकृता च गौणमुख्यन्यायेन प्रत्याख्यातं सङ्गच्छत इत्याहुः ।

अमिति । अव्ययीभावत्वेन क्लीबत्वान्नपुंसकहस्वे रूपम् । प्रगृह्यत्वं नेति । तत्फलन्तु अ इतः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

व्याहरतीति । आ आत्—अमिति । समाससञ्ज्ञासमकालं दीर्घं ततो नपुंसकहस्वः । 'उ'पदे तु छकः प्राक् दीर्घप्राप्तिरेव नेत्यन्तरङ्गत्वाद्ग्रस्वे ततो दीर्घ इति नादसोसेरिति सूत्रीयशेखरविरोधः । यदि 'से'

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

अर्थवत्त्वादिति । अनाङिति पर्युदासेनार्थवत् एव ग्रहणादिति भावः । एतेने- 'दमदसोरको'रिति प्रतिषेधेन वर्णग्रहणेऽर्थवत्परिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनादिदमप्ययुक्तमित्य-पास्तम् । पर्युदासपक्षे दोषमाशङ्क्य निराकरोति—वासुदेवेति । अमिति । अत्र प्रगृह्यत्वेऽपि

पूर्वान्तवत्त्वेन निपातव्येऽपि प्रगृह्यत्वन् । पूर्वान्तवत्त्वेनाऽऽइत्वातिदेशेऽतिदिश्यमान-
धर्मविरुद्धत्वात्प्रत्ययधर्मप्रयुक्तकार्यानिवृत्तेरतिदेशस्वभावसिद्धत्वात् । ओदिति सूत्रे आ उ
ओ, इत्यत्र अनाङ्गिति—‘प्रतिपिद्वार्थोऽयमारम्भ’ इति भाष्यन्तु पशुदासेऽपि गम्यस्य
प्रतिषेधस्य सत्त्वान्नानुपपन्नम् । अनाङ्गिति पशुदासादेव निपातैकाग्रूपत्वे लब्धे
निपातैकाग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाच्यम्, गर्भारायां नद्यां घोषः ‘कमो ह्रस्वादर्थी’ न्यत्रैव द्विवचनपदमेव ईदृदेदन्तं यद्विवचनन्तदन्त-
नदादिपरम्, ईदृदेदिनितात्पर्यग्राहकमिति स्वीकारेणादोषात् । सञ्ज्ञाविधाविति परिभाषा तु फलाभा-
वाच्च स्वाङ्गित्ये इत्यन्यत्र विस्तरः । चकारात्रेति । अत्र णलो माभूदित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति ।
निषादस्थपत्यधिकरणन्यायादिति बोध्यम् । सत्यभिधाने इति । अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्पूर्व-
नपुंसकहस्ते पश्चान्मवर्णदीर्घे आसित्वेव स्यादितिबोधनाय ‘सत्यभिधाने’ इत्युक्तम् । विरुद्धेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आदिना ‘एत’ इत्यादिपरिग्रहः । पूर्वान्तेति । निपातत्वार्थेनन्दावश्यकत्वे तेन तस्यापि लाभ इति
भावः । यदा-पशुदासेऽपि निषेधस्य गम्यत्वेन शास्त्रीयकार्यादेः सत्त्वादिति बोध्यम् । सिद्धत्वा-
दिति । एवञ्च न तत्र नङ्गित्वप्रयुक्तं कार्यमिति नन्दक्यमेवेति भावः । प्रथमदोषमुद्धरति—
ओदिति । अनाङ्गिति प्रतिषेधविषये आङनाङोरेकादेशे नत्प्रतिप्रसवार्थ इत्यर्थः, द्वितीयदोषमुद्धरति—
अनाङ्गितीति । भगवताऽप्रत्यारूपात्वादाह—स्पष्टार्थमिति । एतेन—‘निपातग्रहणमुत्तरार्थ’-
मिति दक्षित-दण्ड्याद्युक्तम्, ‘एकाग्रनिपातमात्रस्य प्रगृह्यत्वार्थमेकाग्रहणं, तेन गौणानाम्

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एत इत्यत्र प्रकृतिभावो नेति भावः । अतिदेशस्वभावसिद्धत्वादिति । न च परादिवद्भावादा-
इभिन्नत्वग्रहः, उभयत आश्रयेऽन्तादिवद्भावविरहादिति सङ्केपः । स्पष्टार्थमिति । अन्यथा
आङ्भिन्नार्थवन्निगन्तेनापि सादृश्यग्रहणे ‘कमीमिदु’ इत्यनर्थकोकारे प्रगृह्यत्वानापत्तिरिति भावः ।
अच्यसमुदायग्रहणाभावे सिद्धे इति । अनाङ्गिति पशुदासादजन्तनिपातस्य प्रेदं ब्रह्मादेरपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दे वक्ष्यमाणरीत्या पदत्वाभावात् प्रकृतिभावप्रसक्तित्वमपि तत्त्वे इत्युच्यते, नदा अन्-इतः एतः,
आ ओः-उ, ‘उ अस्ति वर्त्ती’त्यादौ तत्प्रसक्तिर्बोद्ध्या । आगत उ, ओरानन्दो वानन्द इत्यादौ तत्प्रसक्तेश्च ।
एतेन नपुंसकहस्ते स्वमतेऽस्विधत्वात्त्रिपातत्वारोहः कथमिति समाहितम् । प्रगृह्यत्वं नेति । तत्त्वे
तु अमित्यत्र ‘अमि पूर्वं’ इति पूर्वरूपं न स्यादिति नावः । स्वाश्रयेति । ननु स्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभा-
वेपि परादिवद्भावेनाङ्गिमिन्नत्वानिदेशे नत्त्वन्दुर्वारम्, ‘अशास्त्रीयत्वात्त्वानतिदेश’ इत्योत्पन्नोद्योतोक्तञ्च
युक्तम्, अर्थवत्त्वग्रहणे माधे ‘काण्डे’ इत्यादौ पूर्वान्तवत्त्वेन प्रत्ययान्तमिन्नत्वातिदेशस्योक्तत्वात् । स्पष्टा-
र्थमिति । अन्यथा दीर्घत्वादिनापि सादृश्यं गृह्येतेति भावः । सिद्धिरिति । इकः परो यो हल् इत्येव
सिद्धेऽन्तग्रहणाच्चवह्निनाव्यवह्निमाधारणं सामीप्यमिति तु वक्तुमशक्यं, यियस्वर्गात्त्यादौ किञ्चे सम्प्र-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘पदान्तत्वाभावेन प्रकृतिभावाप्रवृत्तेरयुक्तमेतत् । नचाम् इत एत इत्यत्र प्रकृतिभावापत्तिरित्याशयः,
अव्ययीभावस्य समासान्तरघटके विवादादिति केचित् । ए आ ई एतीत्यत्र प्रकृतिभावापत्तेरित्यन्ये ।
नानुपपन्नमिति । अन्ये त्वनाङ्गिति प्रसज्यप्रतिषेध एव, ‘यदयमनाङ्गिति प्रतिषेधं शास्त्री’ति प्रकृत-

स्वाङ्गसमुदाये स्वाङ्गत्वाभाववदस्समुदायेऽच्चाभावादजित्येवाच्समुदायग्रहणाभावे सिद्धे एकग्रहणमन्यत्र वर्णग्रहणे जातिग्रहणार्थम्, तेन 'धिप्सती'त्यादिसिद्धिरिति भाष्ये स्पष्टम् । जातिग्रहणार्थमित्यस्योपात्तजात्याश्रयैकानेकव्यक्तिग्रहणार्थमित्यर्थः । तेन तितउशब्दैकदेशस्य 'अउ' इत्यस्यानुकरणे 'अउ अकरो'दित्यत्र 'अनुकरणञ्चानिती'ति निपातत्वेऽपि प्रगृह्यत्वाभाव एकग्रहणफलम्बोद्धयम् । ननु ङकारस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत्र विरुद्धन्तदभाववत्तानिश्चयमुद्रया न तु तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया, अत एवाधुरित्यादौ 'विभाषा प्राप्ते'दिति लुगर्थमनिदिश्यमानधेत्वविरुद्धस्वाश्रयादन्तत्वप्रयुक्त 'आत'इतिशब्देन जुस्मवतीति दिक् । स्वाङ्गत्वाभाववदिति । स्वाङ्गत्वपर्याप्त्यभाववदित्यर्थः । अच्चाभावादिति । अच्चापर्याप्त्यभावादित्यर्थः । वर्णग्रहणे इति । यस्मिञ्छब्दे यादृशवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्न-ग्रहणन्तरेत्यर्थः । जातिग्रहणार्थमिति । तादृशजात्यवच्छिन्नमात्रारब्धसमुदाये तादृशजातेरति-देशादित्यर्थः । धिप्सतीति । 'हलन्ताच्चे'त्यत्र वर्णत्वव्याप्यहलत्वजात्यवच्छिन्नग्रहणसत्त्वात्तादृश-हलत्वजात्यवच्छिन्नमात्रारब्ध'म्भ'ति समुदाये हलवतिदेशेन कित्त्वं सिद्ध्यतीति भावः । स्यादेतत्- 'इग्वतो झल्' इति 'इको झल्'हलन्ताच्चे'त्युभयस्थाने न्यासः कियते इति इयम्परिभाषा निष्फला ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'इं अमव'दित्यादौ सञ्ज्ञासिद्धि'रित्यन्योक्तम्, 'अडित्येव सत्रङ्कार्य' मित्यपरोक्तञ्चापास्तम् । तथा लब्धस्य तत्रानुवृत्तिसम्भवात्, प्रतिषिद्धार्थमारम्भेण तद्विषयत्वलाभात्, 'देवोऽसि' 'वायवायाही'त्यादौ लक्षणप्रति-पदोक्तपरिभाषया निर्वाहात्, अत एव तत्र प्रगृह्यत्वस्यानिष्टत्वात्, गौणमुख्यन्यायाद्वाप्यानुक्तत्वादत्राच्य-न्तप्रतिषेधानुक्त्या तेषामनभिधानसूचनात्, तेषामप्रसिद्धत्वादल्पत्वात्, तथा न्यासे मात्रालाघवस्वासार्व-त्रिकस्य सत्त्वेपि पदलाघवाभावात्, निपातपदावश्यकत्वापत्त्या गौरवाच्चेति दिक् । एतेन—पदद्वयघटित-न्यासकरणेन सूत्रकृतः, ओत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन भगवतश्च लक्ष्यभेदस्य सम्मतत्वात्तत एव तत्प्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात्, अन्यथा तद्विरोधापत्तेश्च चिन्त्यमि'मिति तदुक्तमपास्तम् । यतो न प्रत्याख्यातं किन्तु स्पष्टार्थमत आह—स्वाङ्गेति । तस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वात् । यथा चैतत्तथा स्फुटीभविष्यति । एतेना'ऽजि-त्येकत्वविवक्षया समुदायनिरास' इति दण्ड्याधुक्तमपास्तम् । स्वस्मिंश्चारितार्थ्यलब्धमर्थमाह—अन्यत्रेति । भाष्ये इति । एतेना'ऽश्रुक्तसञ्ज्ञायामेकग्रहणस्योक्तार्थशापकतामाश्रित्यैकाज्यग्रहणं सुत्यजम्, अत एव मनोरमायां निपातग्रहणस्यैव फलमुक्तं, न तु एकाज्यग्रहणस्ये'ति दण्ड्युक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि तत्र कार्यवाचात्तादृशयैकव्यक्त्येव कार्यमिति दोषतादवस्थेनाफलत्वमेवात आह—जातीति । अनति-प्रसङ्गायाह—पात्तेति । बोध्यमिति । एतेन—'अच्-समुदायग्रहणशङ्कानिरासार्थम्, अन्यथा 'अइउ-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ग्रहणाभावे सिद्धे इति बोध्यम् । एतैनैकग्रहणस्य स्पष्टार्थलोक्तिरनास्थयेत्युक्तं भवति, तदाह—एक-ग्रहणफलं बोध्यमिति । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषामूलिकाया गौणमुख्यपरिभाषाया विशिष्टरूपोपादान-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सारणापत्तेः । अनस्विधावित्यादौ तु सामर्थ्याच्च जातिग्रहणमित्यर्थ इति । अन्यथा जातिग्रहणेपि जाते-रेकैकव्यक्तिव्यङ्ग्यतयाऽसङ्गतिरेव, प्रवृत्तिनिमित्ततया जातिग्रहणस्य सर्वत्र सत्त्वेन तस्यावक्तव्यत्वात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रस्थभाष्यात्, 'प्रतिषेधार्थोयमारम्भ' इत्योत्सूत्रस्थभाष्याच्च प्रसज्यप्रतिषेध एवायं, तेन आई ए इ

कान्यश्रवणेन डिदडिद्विको दुर्ह्य इत्यत आह—वाक्यस्मरणयोरिति । वाक्य-
शब्देन स्वाध्यागतमनभिमनत्वम् । स्मरणं—विस्मृतस्य स्मृतिविषयता । एवञ्चिल
तदिति—स्मृतार्थनिर्देशः ।

'निपात' इत्यनुवृत्तमोदित्यनेन विशेष्यत इत्याह—ओदन्त इति । निपातसञ्ज्ञा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न च चियक्षतीत्यादौ कित्वापत्तिरिति वाच्यं, इग्वतो धातोर्विहितो झलदिः सन् किदित्यर्थेना-
दोषात् । 'वचि खपी'त्यत्र विहितविशेषणस्य भाष्ये उक्तत्वेन अर्थवत्त्वस्य धातुत्वस्य च उत्तरखण्डे
एव सत्त्वेन प्रकृते कित्त्वेषि अर्थवद्यजादिविहितकिनोऽभावेनादोषाच्च । ननु 'इग्वतो झ'लिति 'लिङ्-
सिचा'वित्यत्रानुवर्तनात् नेपीष्ट कोपीष्टेत्यादावपि कित्त्वापत्तिः, न चैनत्परिभाषाया अभावे
उज्जालादौ नुमभावाय 'नपुंसकस्य झलच' इत्यत्राचपदस्यावृत्त्या अचः परो यो झल् तदन्तस्य
नुमिति भाष्योक्तार्थे तज्झीत्यादौ नुमनापत्तिः, अचः परो यो झल् तदन्ताभावादिति वाच्यं,
'नपुंसकस्य न यमी'ति न्यासेनादोषादिति चेन्मैवम्, वर्णग्रहणे जातिग्रहणमित्यस्याभावे श्रायसा-
वित्यादावचः परस्मिन्धित्यस्याचमुदायेऽच्चवपर्याप्तेरभावेनाच्चपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मा-
वच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकस्थानिताकत्वस्य वृद्धावभावेनाप्राप्त्या नुमापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अपेक्षा' त्यादां 'समुदायैकाज्जिर्बचन' न्यायेन समुदायसंबन्धे स्यान्नावयवानां, सिद्धान्ते तु—'नक्रकौण्डिन्य'-
न्यायाऽनित्यत्वात्प्रगुणेषु परे प्रकृतिभाव" इति कैयटाशुक्तं, "वर्णग्रहणे तदन्तविधावजन्मनिपाते
अतिव्याप्तिनिरासार्थन्त" इति रत्नाकरदण्ड्याशुक्तञ्चापास्तं, समुदायसम्बन्धस्यावयवानामननुग्रहात्, हलन्ते
सत्यपि तत्त्वे फलाभावेनाजन्म एव सिद्ध्या व्यावस्थाभावेन तत्सामर्थ्यादञ्जूरस्यैव ग्रहणात् । न च 'पुरोऽस्ती'-
त्यादौ प्रकृतिभावेन रोरुत्वं न स्यादिति वाच्यं, प्रगुणसम्बन्धं प्रति रत्नासिद्ध्या रेफान्ते नत्वाभावेना-
ऽदोषात् । न च मान्तनिष्ठतत्त्वस्यैकदेशेतिन्यायेन रेफान्तेऽपि सत्त्वेन तत्त्वात्तन्न स्यात्, सञ्ज्ञां प्रतीव
प्रकृतिभावं प्रत्यपि रत्नासिद्ध्या तदप्रवृत्तेः, सान्ते तु न किञ्चिदपि सिद्धकाण्डस्यफलं यत्प्रकृतिभावेन
व्यावर्त्यम्, वैपरीत्यशङ्का तु पशुनासादेव नेति दिक् । काप्येति । प्रयोगे इत्यर्थः । स्वार्थेति । वाक्या-
र्थेत्यर्थः । पूर्वमेवं नामंस्याः सम्प्रति त्वेवं मन्यसे इत्यर्थपर्यवसाने हि पूर्वोक्तार्थस्यानभिमनत्वं स्फुटमेवाव-
गम्यते इति भावः । पूर्ववदेवं किलेत्यादेरनुयोगाशङ्कां हृदि निधायाह—एवमिति । आकारप्रतिपाद्यार्थेत्यर्थः ।
एतेन 'सरणधोनक' इति सामान्यतो मनोरना-रत्नाकर-बोधिन्याशुक्तमपास्तम् । उक्तहेतुरेवाह—निपात-
इति । एतेन पूर्वविरुद्धमिदमित्यग्रास्तम् । ननु च्यन्तेऽति प्रमत्तोऽन आह—निपातेति । 'मनी'त्यनेना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विषयत्वौचित्याच्छ्रयन्ते प्रगुणसम्बन्धावधारणायौदितिसूत्रे तस्याः प्रवृत्तये विशिष्टरूपोपादानमस्तीति वक्तव्यं,
तच्च कीदृशमित्याशङ्क्यामाह—निपातसञ्ज्ञेत्यादि । तथा च 'आन्महन्त' इत्यादौ महत इत्यादि-

ॐ सदाशिवमद्दीयम् ॐ

स्मृतार्थेति । आकारप्रतिपाद्यार्थेत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत्रेत्यत्र परादिवद्भावेन प्राप्तमपि प्रगुणत्वं न । गम्यमानप्रतिषेधामिप्रायकत्वं तु न युक्तम् । 'ओषु
यातं मरुत' इत्यादौ परादिवद्भावेन प्राप्तप्रगुणत्वस्य निषेधकाभावेन प्रवृत्तिसौलभ्येन 'प्रतिषेधार्थोय-
मारम्भ ओषु यातं मरुत' इत्यादि भाष्यग्रन्थसन्दर्भासङ्गतेः । न च प्रतिषेधार्थत्वे 'ओतश्चिच्च'-

चादिपदोपस्थितत्वादीनां—सति सम्भवेऽर्थवतामेवेति—सार्थकनिपातानां निपातपदेन तत्सदर्थविशिष्टानामेवोपस्थितिरिति—गौणमुख्यन्यायेन प्रकृतसूत्रस्थनिपातपदेन गौणार्थानां न ग्रहणमिति—गोऽभवदित्यादौ च्यन्ते नास्य प्रवृत्तिः । एवञ्च कार्यकालपक्षेऽपि 'च्यन्ता निपाता' इत्यस्यानुपस्थितिरेतत्परिभाषावशात् । अव्ययसञ्ज्ञादौ तु नैतत्परिभाषाप्रवृत्तिरनित्यत्वात् । अत एवानर्थकेऽपि निपाते सा सञ्ज्ञा सिद्ध्यति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वस्तुतस्तु—अचलपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकस्थानितावच्छेदकदेशः स्थानिवदिति अचः परस्मिन्नित्यस्यार्थेन श्रायसावित्यादौ न दोषः । न च निगात्यत इत्यादौ णिलोपस्य स्थानिवत्त्वञ्च स्यात्, स्थानिलावच्छेदकणित्यस्य 'णि'इत्येतत्समुदायपर्याप्तलादचलस्य इकारपर्याप्तलाच्चेति वाच्यं, णित्यस्य 'णी'तिसमुदायवत् इकारेऽपि पर्याप्तत्वेनाचलपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं यत् इकारवृत्तित्वात्किञ्च तद्धर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकलस्य स्थानितावच्छेदकणित्वे सत्त्वेनादोषादिति सुधियो विभावयन्तु ।

चादीनामिति । न च निपातपदस्य चलात्वादिनानाधर्मावच्छिन्नशक्तत्वेन नानार्थत्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्भवेनैवामपीति सूचितम् । अत एवाह—सार्थकेति । पस्थितिरिति । तथा च लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदा-अन्ये न्यायप्रवृत्तिरिति सिद्धान्तविषयताऽस्ति, अत एव वर्णग्रहणादौ तदप्रवृत्तिस्तदाह—गौणेति । यद्यप्यन्यत्र निपातग्रहे सर्वग्रहणमिष्टं, तथापि इह शब्दाधिकारेण भाष्यप्रामाण्यादर्थवत्परिभाषेतत्परिभाषयोः प्रवृत्तिः, अत एव 'निपात' इति सूत्रं विहाय—'ओ'दिति सूत्रे एव—'ओतश्च्यन्तस्य प्रतिषेध'इति वार्तिकारम्भस्तदाह—प्रकृतेति । 'अदोऽभव'दित्यादौ लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया निर्वाह्यताह—गोऽभवदिति । एतेन—'तस्या विशिष्टरूपोपादानविषयत्वात् 'मानोऽङ्गे'—त्यादि तत्प्रत्युदाहरण'मिति रत्नाकराशुक्तमपास्तं, प्रकृतसूत्र-भाष्यविरोधापत्तेः । नन्वेवमपि कार्यकालपक्षेऽत्र तदुपस्थितिसामर्थ्यात्त्यादेव ग्रहणमत आह—एवञ्चेति । अपिना यथोद्देशपक्षसमुच्चयः । 'एवञ्चे'त्यस्यार्थमाह—एतदिति । नन्वेवमुक्तरीत्याऽतिप्रसङ्गोऽत आह—अव्ययेति । आदिना प्रातिपदिकसञ्ज्ञादिपरिग्रहः । ननु असम्भवे तत्र तत्त्वस्येष्टत्वादाह—निपाते इति । एतन्मूलार्थवत्परिभाषाया अप्रवृत्त्येदं द्रव्यति—अत एवेति । ननु तस्मिन्निति बाधे मानाभावेनौचित्या-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विशिष्टानुपूर्व्यवच्छेदेन विशिष्टं रूपं साक्षादुपादीयते, एवमिहापि निपातपदोपस्थितं 'चे'त्यादिविशिष्टं रूपमुपादीयत एवेति परिभाषाप्रवृत्तिरक्षतेति भावः । अनित्यत्वादिति । अयमभ्युपगमवादः । वस्तुतस्तु साक्षादेकदेशाद्वारा वा विशिष्टरूपोपादाने गौणमुख्यन्यायप्रवृत्तिः । निपातपदोपस्थित-त्वादीनां तु न तथालमित्यव्ययसञ्ज्ञाविषये न तत्प्रवृत्तिः । प्रगृह्यसञ्ज्ञायां लोदन्त इत्येतदेव विशिष्टरूपोपादानमिति वाच्यं, तेन दोषः । अत एव गौर्वाहीको गां वाहीकमानयेत्यादौ णिलाख्यो-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अव्ययसञ्ज्ञादाविति । आदिना 'निपात एका'गिति प्रगृह्यत्वं, तेन 'ई'अभव'दित्यादौ प्रगृह्यत्वम् । अत एवोदित्यत्रैव च्यन्तप्रतिषेध उक्तः, प्रत्याख्यातश्च न्यायेन । अनित्यत्वादिति । नवव्ययसञ्ज्ञायाः कथं पदकार्यत्वं, येनानित्यत्वमवलम्ब्यत इति चेच्छृणु, पदकार्यविषयकोऽयं न्याय

ॐ विषमपदविभूतिः ॐ

प्रतिषेध इति वार्तिकानुत्थानमिति वाच्यम्, प्रतिषिद्धार्थाया अपि ओदन्तस्य प्रगृह्यसञ्ज्ञायाः प्रतिबन्धकभावेनादो भवतीत्यत्रापि प्राप्तेः । ओत् । च्यन्ते नास्य प्रवृत्तिरिति । यद्यपि निपात-

त्रपो इतीत्यादौ प्रगृह्यत्वाद्वाह—सम्बुद्धिनिमित्तक इति । सम्बुद्धिर इति
व्याख्यानं तु मोक्षं वा लुप्तत्वेन तत्परत्वात्तत्त्वस्येति । न लुप्तमेति निमित्तमित्यर्थं चान्वि-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सकृदुच्चरितन्यायेनावृत्तिनन्तरा सर्वेषां बोधानापत्तिरिति वाच्यं, चकारादि-आप्त इत्येवम-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तन्बुद्धिर इति व्याख्यानमेव मुख्यं वक्तुमिति मूलमङ्गविरत आह—त्रपो इतीति । ननु निषेध-
निरूप्यत्वेन तत्परत्वमेव आह—न लुप्तेति । तथा च—लक्ष्यानुवोधेन तदप्रवृत्तिस्तथा व्याख्यानञ्च । देहेना-
ऽनूद्यनानाकारविशेषणत्वाच्चित्तसप्तमी, 'क्षिति चेति वदिनि रक्षाकरोक्तनपास्तम् । तत्रापि तद्वृत्ति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रवृत्तिर्गौणमुख्यन्यायेन प्राप्ता पदकार्यविषयत्वाभ्युपगमेन निवारिता कैयटोपाध्यायैः । एवञ्च
गौणलाक्षणिकस्यादिशब्दे त्रयादेशादि प्रवर्तते एव । न चैवं सञ्ज्ञास्यादिशब्देऽपि तन्प्रसङ्ग इति
वाच्यम्, 'अभिव्यक्तपदार्था ये' इति न्यायेन तद्वारणात् । गौणमुख्यपरिभाषायां गौणलाक्ष-
णिकत्वप्रगौणत्वस्य ग्रहणेन सर्वनामप्रकरणरीत्या च प्रातिपदिककार्येऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारेण न-
स्तस्य भेदादुभयोरप्यर्थवत्परिभाषामूलकत्वाच्च गौरवाभावात् । न चैवं सञ्ज्ञाश्वशुरादौ 'टाळनी'
त्यादीनामप्रसङ्गः, अदन्तादिन्येवंविशिष्टरूपोपादानस्य तत्र मत्त्वादिनि वाच्यं, विशिष्टानुपूर्व्यवच्छे-
देन विशिष्टरूपोपादान एव तत्प्रवृत्तेरभ्युपगमात् । इदमपि गौणमुख्यन्यायात्तस्य पृथक् मूलमिति
परिभाषाप्रदीपाचिंषे विस्तरेण निरूपितम् । निरर्थकनिपातेऽव्ययसञ्ज्ञाप्रवृत्तिस्तु तत्र पाठसामर्थ्या-
देवेति दिक् । अंगतिक्रान्तिरिति । नचैवं लुप्तानि—पुनातिप्रभृतीनां विवि गुणे 'एहहस्ता' दिने

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यस्य—यस्य शब्दस्य वस्तुनः पदत्वविशिष्टत्वेन यत्कार्यप्रयोजकत्वं प्राप्नोति तत्र कार्ये नस्य गौणार्थकस्य
न ग्रहणमिति न्यायार्थ इत्यर्थः । अस्ति च च्यन्तस्य पदत्ववत् पदाव्ययत्वप्रयोजकत्वं, 'प्रत्ययोत्तरपदयो'
रित्यादौ तु त्वदायादा पदत्वाविशिष्टस्यापि शुभवादेः प्रयोजकत्वदर्शनात्त्वद्भवतीत्यादिसिद्धिरिति परि-
भाषेन्दुशेखरविवृतिमङ्गले विस्तरः । अत्र एतत्परिभाषेत्यस्य एतन्मूलभूतार्थवत्परिभाषेत्यर्थः, तदाह—
अतएवानर्थकेति । सा सञ्ज्ञा=निपातेति प्रगृह्यसञ्ज्ञा ।

सम्बुद्धौ शा । त्रपो इतीति । ननु सम्बुद्धित्वस्य हलत्वेनस्थानिनावृत्तिकत्वात्तत्त्ववैवैव तत्परत्वं
दुर्लभमिति चेन्न, 'नियमस्य विधिमुत्वेन प्रवृत्ति'रिति पक्षे प्रत्ययलक्षणेन सौलभ्यात् । तौ 'शाकल्ये'ति
सिद्धे सम्बुद्धिग्रहणं प्रगृह्यत्वे 'न लुप्तेत्यस्याप्रवृत्तिज्ञापनार्थं, तेन मिथो इतीत्यत्रानिव्याप्तिवारायेन सम्बु-
द्धिग्रहणं चरितार्थं, फलञ्च त्रपो इतीति—यत्रकृन्तं, न तु निमित्तसप्तमीत्याहुः । ननुपस्थित इत्येव कुतो
नोक्तमिति चेन्न, उत्तरत्र इतावित्येव यथा सम्बध्यते, वेदे ऊं यथा स्यादिति । रक्षाकरत्ववैदिके इति

ॐ विषमपदविद्वृतिः ॐ

पदेन चादीनामर्थवतामेवोपस्थितिरिति चाद्यंशे गौणमुख्यन्यायकार्यं प्रवर्तताम् । च्यन्तांशे तु
न विशिष्टरूपोपादानमित्यर्थवद्ग्रहणपरिभाषागौणमुख्यन्याययोर्न प्रवृत्तिः । च्यन्ते मुख्यार्था-
सम्भवश्च । तथापि चाद्यंशे विशिष्टरूपोपादानमात्रेण प्रवर्तमानगौणमुख्यन्यायोऽमुख्यार्थके च्यन्ते
प्रगृह्यसञ्ज्ञां व्यावर्त्तयति भाष्यप्रामाण्यादिस्थाशयः । अन्ये तु गोमवदित्याद्यर्थं ओतश्चिच्चप्रत्ययप्रति-
षेध इति वार्तिकमारब्धमेव । तत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यं लेखकेशिनः । ऋषिशापादिनाऽगौरैव गौः
समभवत्तत्र च्यन्ते मुख्यार्थस्यैव सत्त्वे निपातसञ्ज्ञाया गौणमुख्यन्यायेन वारणसम्भवात् ।
न च तत्रार्थे चिद्वरेव नेष्यत इति वाच्यम्, तथा सति 'सञ्ज्ञोपसंज्ञनीभूतास्तु न सर्वादय' इत्यादि-

गतिः । इताविति किम् ? पटोऽत्र । अनार्षे किम् ? ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत् । संहिताया विवक्षायामप्यवादिरहितप्रयोगार्थमिदम् । तद्विवक्षा च—वर्णोच्चारणे नियतेनार्थमात्राकालव्यवायेनोच्चारणेच्छा । तदधिकार्द्धमात्राकालव्यवायेनोच्चारणेच्छा च—तदविवक्षेति बोध्यम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

नमुदायघटकजन्यबोधविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारेणादोषात् । उच्चारणेच्छेति । वस्तुतस्तु अर्थमात्राधिककालाव्यवायेन उच्चारणेच्छा—संहिताविवक्षा, अर्थमात्राधिककालाव्यवाये-

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्वीकारात् । ब्रह्मेति । स्तेन मूलेऽस्याऽपाठः सूचितः । नन्विदं व्यर्थं, संहिताया अविवक्षायां ‘विष्णो इतीत्यस्य सिद्धेः, समाप्ते तु नास्य प्रवृत्तिः, तत्र हि—सुम्बुक्ति तन्निमित्तौकाराभावात्, सम्बुध्यन्तेन प्रायोऽसमासाच्च, अत आह—संहितेति । आदिना बलोपपरिग्रहः । तदेव प्रतिपादयति—तदिति । अधिकस्याप्यैच्छिकत्वनिरासायाह—अर्द्धमात्रेति । सङ्गत्यर्थमुच्यते इति सम्पूर्णम् ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

सम्बुद्धिलोपे ‘लो इति’ ‘पो इतीत्यादावव्याप्तिः, ओकारस्य सम्बुद्धिनिमित्तकत्वाभावात् । न च ‘गोतो णि’दित्यत्र गकारस्याविवक्षितत्वाणिद्वद्भावे वृद्धौ च लौः पौरित्येव तत्रेष्ट्यते, लाक्षणीकौकारे तदप्रवृत्तेः, ‘न वर्णग्रहणे’ इति निषेधस्तु वर्णप्राधान्यविषयः, अत एवादोऽभवदित्यादावोदित्यनेन च्यन्ते प्रगृह्यसंज्ञा लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया वारिता भाष्ये इति वाच्यम्, ‘अचः परस्मि’ न्नित्यत्र भाष्यविरोधेन तदनभिधानस्योपाध्यायैः प्रदर्शितत्वात् । इदं तु स्यात्—सम्बुद्धिग्रहणेनेवेह किमर्थमिति । न चाहो इतीत्यादौ परत्वादिकल्पाभावार्थं तदिति मनोरमोक्तिर्युक्ता, ओदिति नित्यसंज्ञायाः पदान्तरनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् । न च कार्यकालपक्षे पदान्तरवृत्त्यजपेक्ष-प्रकृतिभावेनैकवाक्यत्वाद्बुभोः साम्यमिति वाच्यम्, एवमपि पदान्तरवृत्त्यजमात्रापेक्षनित्यसंज्ञातस्तद्वटितेतिशब्दसापेक्षविकल्पस्य बहिरङ्गत्वात् । परत्वादिकल्पप्रवृत्तौ पुनःप्रसङ्गविज्ञानाच्चित्यसंज्ञायां फले विशेषाभावात्सम्बुद्धिग्रहणार्थक्यमिति तु न युक्तम् । यत्र परशास्त्रप्रवृत्तौ पूर्वशास्त्रप्रवृत्तिः वाक्यप्रवृत्तां परशास्त्रप्रवृत्तिं बाधते तत्र पुनः प्रसङ्गविज्ञानाभावाविद्वान्तस्या ‘चदचे’ति सूत्रे प्रदीपप्रदर्शितस्य परिभाषाप्रदीपार्चिषि परिष्कृतत्वादिति । अत्राहुः—निपातपदाननुवृत्तये

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

शेषः । अनार्ष इत्यनुवृत्तेर्वृत्तादुक्तत्वादिति व्याख्यत्, तत्तु चिन्त्यमेव, ‘उकारश्चेतिकरणेन युक्तो रक्तो-पृक्तोद्भावित, इति प्रातिशाख्यविरोधात् । वस्तुतो वेदे आपाद्यमानरूपामावेनानार्ष इति व्यर्थमेवेति तु न, छान्दसेतिपरकलौकिकौदन्ते दोषात् । अत एवेति सामानाधिकरण्यात् तद्धितः सार्थकः । अत्र ‘ओः शाकल्यसे’ति सुबचन्तु न, अ उ ओ इत्यत्रापि उवर्णस्थानिकत्वेन दोषात् । अवादीति । आदिपदं चिन्त्यार्थकम् । इदमिति । सूत्रमित्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वार्तिकभाष्यविरोधापत्तेः । च्यन्तांशे विशिष्टरूपोपादानाभावेन मुख्यार्थासम्भवेन च गौणमुख्यन्यायप्रवृत्त्यसम्भवाच्चेत्याह—निपात इति किमिति । मिथो इतीत्यत्र प्रगृह्यत्वं माभूत् । यत्तु देवोसीति प्रत्युदाहरणं बृहच्छेखरे दत्तं, तत्र । अदोऽभवदित्यादाविव लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया वारणसम्भवात् । ब्रह्मबन्धविति । वेदे आपाद्यमानप्रयोगाभावेन प्रगृह्यत्वस्य वैकल्पिकत्वेन चानार्ष इति व्यर्थमिति केचित् । तदधिकार्द्धमात्राकाल इति । ततोऽप्यधिककालव्यवधानेनोच्चारणन्तु अर्थ-

उजः । अत्रोच् निपात एव । ‘उज ऊँ’ इत्येकमूत्रत्वे तु—शक्यम्ग्रहणानुवृत्तौ ‘ऊँ इती’त्येकमेव स्यात्, प्रगृह्यसञ्ज्ञाप्रकरणेन प्रगृह्यत्वस्यदेशस्य च नृद्विधन्तत् । ‘उ इति’ ‘विती’ति च न स्यात् । आदेशे प्रगृह्यत्वकार्येण स्थानिवद्भावेन बोद्धव्यम् । प्रगृह्यत्वस्य साक्षादुद्देश्यसम्बन्धस्य कृतसतया विधेयविशेषणत्वे मानाभावात् । शक्यम्ग्रहणानुवृत्तावपि प्रगृह्यत्वस्य ऊँ आदेशस्य विकल्पे ‘ऊँ इति’ ‘विती’ति सिद्ध्यति, न तु

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नोच्चारणेच्छा तदविवक्षा । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । अर्धमात्रान्यूनकालेनोच्चारणस्थानं संहितान्वानापत्तेः । निपात एवेति । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयेति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूत्रप्रतीकम् । अत्र एवाह—अत्रेति । ‘उज ऊँ’ इत्यत्रेत्यर्थः । निपात एवेति । न प्रत्याहारः, उज्य-हणसान्ध्यात्, अन्यथा—हस्तु विशेषाभावादुच्ग्रहणमेव कुर्यात्, उक्तिपाने अकारोच्चारणसान्ध्याच्चिति भावः । ननु पाणिनिनैकमूत्रत्वेन पठितमिति किमिति मूले योगविभागोऽत्र आह—उज ऊँ इति । अननुवृत्तौ—तत्पक्षे । नन्वेवमपि यगोद्देशेन मानुनासिकवकाराद्यदिमेव स्यान्न तूक्तमत्र आह—प्रगृह्यति । प्रकरणेन—नत्पाठेन । अन्यथा तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । अत्र एव चः । ‘एव’व्यवच्छेदमाह—उ इतीति । ‘इती’त्यस्यात्रापि सम्बन्धः । प्रगृह्यत्वेति । नञ्कारूपोऽर्थः । षष्ठा त्वादेशायेक्षयेति न दोषः । नन्वेवमपि स्थानिनि तत्त्वेऽपि आदेशे न तत्त्वमस्मिन्नित्येन स्थानिवद्भावाभावात् आह—आदेशे इति । तद्विधाने-ऽपि वाचः क्रमवृत्तित्वात्सम्भवानुरोधेनादां सञ्ज्ञा, नत आदेशः, अस्मिन्नित्येन न, सुप्तवदिति तत्त्व-मितिभावः । एतेन—‘स्थानिवत्त्वेन’ निपात एका जिनि प्रगृह्यत्व’मित्युपासन् । नन्वेवं गौरवाददेशेनैव तत्सम्बन्धोऽस्त्वत्र आह—प्रगृह्येति । परम्परयात्रापि तत्सत्त्वादाह—साक्षादिति । ‘पूर्वे’ति दोषः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इह सम्बुद्धिग्रहणमिति । तदभावे हि तदनुवृत्त्याहो इतीत्यादावेव विकल्पापत्तिरिति । अत्र शब्दरत्नकृतः—निपातपदसम्बद्धौग्रहणानुवृत्त्यैव मिद्धौ ‘ओच्छाकन्यस्येतावनाथे’ इति न्यासेन पुनरोद्ग्रहणाभिप्रायपदनिवृत्तौ सम्बुद्धिग्रहणं वैचित्र्यार्थमिति । अत्र वदन्ति—स्वरादिपठिते मिथो इतीत्यत्रैवं सति विकल्पापत्तिरिति । अत्रायं शब्दरत्नकृदाशयः—पुनरोद्ग्रहणाभिप्रायपदमिहस्यैव प्रतिपदोक्तमिहस्याप्योकारस्येह ग्रहणान्मिथो इतीत्यत्रादोष इति । किन्त्वेवं व्याख्यानं प्रमाणमपश्यता भगवता सूत्रकारेणेह सम्बुद्धिग्रहणं कृतमिति तत्त्वम् । निपात एवेति । न तु कृतसम्प्रसारणो

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उजः । निपात एवेति । न तु प्रत्याहारः, नथा सति उजित्वेव ब्रूयात् । नापि कृतसम्प्रसारणस्य वेजो, लक्षणिकत्वादिति भावः । स्थानिवद्भावेनेति । अग्रहीदित्यादावित्त्व-स्येवेति भावः । मानाभावादिति । यद्यपि सामानाधिकरण्येनान्वयस्य पूर्व क्लृप्तत्वेन उज इति श्रुत-त्वादादेशेनैव सम्बन्धयत इति न्याय्यं, कैयटोक्तेश्च, उज इत्येतादृश्यमात्रप्रसक्तलक्षणानुरोधेन प्रगृह्यसम्बन्ध-श्चेति भाष्योक्तित्वात्सत्येन च सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्यायत्वेनात्मादेशविशेषणत्वमेव

ॐ विषमपदविभूतिः ॐ

बोधानुपयोगित्वाच्छिष्टसंप्रदायावरोधाच्च हेयमेवेति भावः । उजः । निपात एवेति । न तु प्रत्याहारः । उजित्वेव वक्तव्ये अकारोच्चारणसामर्थ्येन क्लृप्तस्य कृतसम्प्रसारणस्य वेज इति—शब्द-परत्वेऽपि न प्रगृह्यत्वस्योपयोगः, तुक्प्रकृतेः, नाप्युच्चादेशः, तुगन्तस्यानिर्दिश्यमानत्वात् । मानाभावादिति । इदमयुक्तम् । ‘उज’ इत्यस्यावृत्त्या स्थानपञ्चान्तस्य वाच्यवाचकभावसम्बन्धा-

‘उ इती’ति । प्रगृह्यत्वविकल्पेन पक्षे तदभावेऽपि अस्य तात्पर्यात् , एतदभावे ‘निपात एका’ जित्यस्याप्रवृत्तेः । तदुक्तं भाष्ये—योगविभागं प्रदर्श्य—‘किमर्थो योगविभागः ? शाकल्य-
मते ‘ऊं’ विभाषा यथा स्यात्, ‘ऊं इति’ ‘उ इति’ । अन्येषामाचार्याणां मतेन ‘विती’ति ।
अनेन हि योगविभागस्य ‘उ इती’ति रूपसिद्धिः फलमिति स्पष्टमेव लभ्यते । अतो
योगविभागेन व्याचष्टे—उज इति । उजो वाचकं पदं प्रगृह्यमित्यर्थः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तात्पर्यादिति । अस्य प्राप्तविभाषात्वेन पक्षेऽभावविधायकत्वादिति भावः । सूत्रे षष्ठ्युपपत्तये
आह—उजो वाचकमिति । एवञ्च सूत्रे वाच्यवाचकभावः षष्ठ्यर्थ इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तथाचा’ऽकृते’नित्यायेनात्रापि तथैवेति भावः । न च दीर्घोच्चारणसामर्थ्याद्यगभावे एतत्प्रकरणपाठो व्यर्थ
एवेति वाच्यम्, असंहितायां साफल्यत्वात् । अनुवृत्तिपक्षे आह—शाकल्येति । पूर्वमनसमुच्चायकोऽपि ।

नन्वेनेन विकल्पेनोभयोरभावपक्षे ‘निपात’ इति प्रगृह्यत्वेन ‘उ इती’त्येव स्यात् त्रु ‘विती’ति—इदम-
युक्तमत आह—प्रगृह्येति । तस्यापीत्यर्थः । अत एवाग्रिमाऽपि तज्ज्ञतिः । तेन वादेशादिसमुच्चयः ।

‘तात्पर्य’मप्रवृत्तौ हेतुः । ‘तदुक्त’मिति व्युत्क्रमेणान्वयः । अत एव लघुपत्तिः । अनुवृत्तिपक्षेऽयं ग्रन्थ-
स्तदाह—शाकतेति । अनेनेति । तस्य तत्त्वविवक्षया तृतीया, हेतौ वा । भाष्येणेत्यर्थः । हि=यतः ।

एतेना ‘नुवृत्तिपक्षे उक्तीत्या तयोः सिद्धिर्न तु ‘विती’त्यस्य, अतो योगविभाग’इति रत्नाकरदण्ड्याद्यु-
क्तमपास्तम् । अत इति । उमयथाऽपि तत्रासिद्धेरित्यर्थः । उज इतीति । मौलविभक्तसूत्रप्रतीकमिदम् ।

नन्वेवं समानाधिकरण्याथभावात्कथं सञ्ज्ञा—सञ्ज्ञिभावोऽनस्तस्य फलिताथैवं ध्वनयञ्छब्दार्थमाह—
उज इति । अध्याहारोऽन्वयायेति भावः । तस्य शब्दपरत्वस्यैव सत्त्वादाह—पदमिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वेष्ठातुरिति भावः । तदभावेऽप्यस्य तात्पर्यादिति । शाकल्यातिरिक्तमते प्रगृह्यत्वमुजो ने-
त्यर्थे तात्पर्यादित्यर्थः । उज इत्यनेन प्रगृह्यमित्यस्यानन्वयादाह—उजो वाचकमिति । प्रगृह्यपद-
स्य धर्मपरत्वे तु लक्षणाप्रसङ्गाद्गौरवमिति भावः । स्पष्टमेव लभ्यत इति । योगविभागाभावपक्षे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न्यायम्, तथापि वक्ष्यमाणभाष्याऽतुरोधेनोद्देश्यत्वस्य विशेषणत्वमेव युक्तम्, लक्ष्यविसंवादाच्चेति
स्फुटीभविव्यति । न तु उ इतीति । न च निरनुवन्धकोकारमादाय तत्सिद्धिः, उ इतीत्यस्मात्तात्तुवन्धकप्रती-
तेरपीष्टत्वादिति स्पष्टमुद्योते । न च ऊंभावभावपक्षे शाकल्यहस्वेन उ इति वितीति सिञ्चनीति वाच्यं,
योगविभागाभावे ऊंविधौ शाकल्यपदस्य यथाश्रुतत्वेन शाकल्यान्यमते च शाकल्यहस्वस्य नाम्राप्त्या
ऊंभावस्य तत्क्रौण्डिन्येतिन्यायेन ‘भोभगो’ इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या तत्र तत्कृते उन्वाभावेन सार्थक्या-
भावेन न्यायाप्रवृत्तौ तु सर्वथानिरवकाशत्वेन वा शाकल्यहस्वबाधकत्वात् । तदभावपक्षे तदप्राप्तेश्च ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कलकल्पने गौरवेण प्रथमान्तार्थेऽस्याभेदेनान्वयस्य क्लृप्तत्वेन च विधेयविशेषणत्वस्यैवोचितत्वात् ।

स्पष्टमेव लभ्यत इति । अन्ये तु योगविभागाभावे प्रगृह्यत्वस्योपादेशस्य च शाकल्यमतेन युग-
पत्प्रवृत्तौ तन्मते ‘उ इती’ति रूपं तदन्यमते ‘उ इति’ प्रगृह्यत्वस्य ‘निपात एकाजना’विति सामान्य-
शास्त्रप्रणयनेन तदन्यमतेऽपि सत्त्वनिश्चयेन स्मृत्यन्तरानुसन्धानद्वारा प्रगृह्यत्वांशे विकल्पा-
सम्भवेनादेशांशे एव स्मृत्यन्तरानुसन्धानद्वारा विकल्पपर्यवसानापत्तेः । यथा ‘ऋतो भारद्वाजस्ये’

शाकल्यन्येतौ प्रगृह्यन्तिनुवृत्ते, तदाह—उजौ इती वेत्यादि । विकल्पान-
नुवृत्तौ हि ‘निपात एके’त्येव सिद्धे इदं व्यर्थमेव स्यात् । एवञ्च प्राप्तिसिद्ध्यन् । ‘ऊँ’
इत्यत्र शाकल्यप्रगृह्यपदयोरसम्बन्धे उज इत्यर्थाधिकारादप्रगृह्यस्यैवादेशे तस्य ‘इको-
य’णिति याणि ‘ऊँ इती’त्यन्यासिद्धिः । दीर्घोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिश्च । विकल्पमात्रसम्बन्धेऽपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्रिनयनित्यर्थः । जनेन—‘संस्थानेन द्वयमनुवृत्तेन’ इति रत्नाकरोक्तमपत्तम् । अत्रान्वययोगवद्वयत्वम-
न्यथावादाद्यफलमाह—विकल्पेति । हि=यतः । ननु योगविभागेऽपि ‘ऊँ’ इति सूत्रे वा-मन्ते
नानुवृत्त्ये, पूर्वविकल्पानु तानध्यादादेश एव तत्कार्यप्रवृत्त्या ‘ऊँ इति’ ‘विनी’ति रूपद्वयार्थं भविष्यति,
अदेशस्य स्थानिवत्त्वेन प्रकृतिभावात्वादेन ‘मय’ इत्यनेनान्तरमत्यादनुनासिकवस्य सुलभत्वेन ‘किम्बि-
नो’त्यपि सिद्धयन् आह—इत्यत्रेति । शब्दाधिकारे इष्टत्वनसम्भवादाह—अर्थाधिकारादिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शाकल्यमते—ऊँ इतीति रूपं सिद्धमेवेति—न तदंशेऽपूर्वविधानम् । एवं शाकल्यातिरिक्तमते—
वितीत्यस्यापि सिद्धत्वाच्च—नदंशेऽपि तथात्वम् । उ इतीति—नु शाकल्यमते न कदापि प्राप्तमि-
ति—तदेव योगविभागस्य फलमिन्द्रियकभाष्यास्पष्टमेव लभ्यत इति भावः । यद्यपि निरनुबन्ध-
कोकारमादाय ‘उ इती’त्यस्य सिद्धत्वाद्योगविभागो निरर्थकस्तथापि ‘उ इती’त्यतः मानुबन्धकबोध-
स्यापीष्टत्वेन तदनापत्तिरिति निष्कर्षः । उपाध्यायास्तु—योगविभागस्य फलं वितीति रूपमिन्याहुः ।
तथा ह्येकयोगे उज इति श्रुतेरादेशेनैव सम्बध्यते न प्रगृह्यसंज्ञयति ना ‘निपात एका’जिति-
नित्येव—उजो भविष्यतीति शाकल्यश्रुत्यनुवृत्त्याऽऽदेशे विकल्पिते रूपद्वयेनैव भाव्यमिति ।

उ इति । अत्र पक्षे उ इतीत्यस्य शाकल्यातिरिक्तमते सिद्धत्वेऽपि शाकल्यमते न सिद्धिरिति तदपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यन्विति । योगविभागे कृते कभावपक्षे शाकल्यहस्वेन ‘उइती’ति चतुर्थं रूपं सम्भवति न वेति चेच्छ्रुत्यु-
परत्वान्तरङ्गत्वान्मान् ऊँभावात्प्राक् शाकल्ये क्षतिरेव न । ऊँभावे न सः । प्रतिपदोक्तत्वात् न तत्प्राप्तिः, इती

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्यस्याचस्तास्वदिति सामान्यशास्त्रप्रणयनेन ऋदन्ते स्मृत्यन्तरानुमन्धानद्वारा नेद्विकल्पबोध-
कत्वम् । न च प्रगृह्यपदानुवृत्तिवैयर्थ्यं, तस्योत्तरानुवृत्त्यर्थेलेनोपपत्तेः । तथा चैकयोगले शाकल्य-
मते ऊँ इत्येकमेव स्यात् । तदेतदुक्तं भाष्ये—‘शाकल्यस्य चाचार्यस्य मतेन ऊँ इति विभाषा यथा
स्यात्—ऊँ इति, उ इतीति । तदन्यमतेन ‘निपात एका’जिति नित्यं प्रगृह्यत्वात् उ इतीति
स्यात् । तदेतदुक्तं भाष्ये—अन्येषामाचार्याणां मतेन—वितीति । योगविभागेन उज इत्यनेन
प्रगृह्यत्वस्य शाकल्यमते विधानेन योगविभागेन सिद्धप्रगृह्यसंज्ञाविज्ञानसामर्थ्यात्स्मृत्यन्त-
रानुसन्धानद्वारा सामान्यशास्त्रसत्त्वेऽपि प्रगृह्यत्वांशे विकल्पः सिध्यति । द्वितीययोगेन तु सति
प्रगृह्यत्वे एवादेशविकल्पः, तत्रापि शाकल्यप्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यात् । ननु शाकल्यप्रहणानुवृत्तिः
सति प्रगृह्यत्वे एवादेशो यथा स्यात् त्वप्रगृह्यत्वे इत्येवमर्थं स्यात्, न स्याद्दीर्घोच्चारणसामर्थ्येन प्रगृह्य-
पदानुवृत्तिसामर्थ्येन च, सत्येव प्रगृह्यत्वे आदेशकल्पनासम्भवात् । तस्माद्वितीययोगे शाकल्यानुवृत्तिः
सति प्रगृह्यत्वे आदेशविकल्पार्थेत्येव तत्त्वमित्याहुः । दीर्घोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिश्चेति । असंहितायां
तस्य चारितार्थ्याच्चिन्त्यमेतदिति केचित् । विकल्पमात्रसम्बन्धेऽपीति । शाकल्यपदसम्बन्धे

‘ऊँ इती’त्यस्यासिद्धिरिति—विधानसामर्थ्यात्प्रगृह्यपदसम्बन्धः । प्रगृह्यपदमात्रसम्बन्धे-
ऽर्थाधिकारादप्रगृह्यस्य नित्ये ऊँआदेशे ‘ऊँ इती’ति, प्रगृह्यस्य ‘उ इती’ति सिद्धेऽपि
‘वित्ती’ति न सिद्ध्येत् । तदाह—उज इतौ दीर्घोऽनुनासिक इत्यादि ।
अत्र विशिष्टस्य विधिरिति न वाक्यभेदः । न च प्रगृह्यत्वमादेशश्च शाकल्यमते इति

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

विशिष्टस्य विधिरिति । ‘लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती’त्यत्रेवात्रापि प्रगृह्यसञ्ज्ञकत्व-

❁ चिदस्थिमाला ❁

अस्य मुख्यत्वात्सञ्ज्ञा-सञ्ज्ञिभावस्यैव तत्रास्तत्त्वादिनि भावः । दोषान्तरमाह—दीर्घाञ्चेति । मात्र-
पदेन प्रगृह्यव्यवच्छेदः । अपिरुक्तसमुच्चायकः । यणापत्त्येति भावः । पक्षद्वयेऽप्याह—विधानेति ।

नन्वेवं तस्यैव सम्बन्धोऽस्तु, मास्तु च विकल्पसम्बन्धोऽन आह—प्रगृह्येति । मात्रपदेन विकल्प-
निरासः । अत एवाह—नित्ये इति । तीति । इतीति चेत्यर्थः । तस्मादुभयोरनुवृत्तिः ।
एतेन—प्रगृह्यत्वाननुवृत्तावादेशमात्रविकल्पे प्रगृह्याप्रगृह्ययोर्द्वयोरप्युभोरादेशापत्तौ प्रगृह्यादेशे प्रकृतिमा-
वेष्टेष्टसिद्धावप्यप्रगृह्यादेशेय सवर्णोऽनुनासिको वकारः स्यात्, तदनुवृत्तौ तु प्रगृह्यत्वमन्यनेन विधीयते
इति न दोषः, शाकल्यनानुवृत्तौ तु उच्चात्रस्यानेन नित्ये ऊँ आदेशे ‘ऊँ इती’त्येकमेव रूपं स्यात् ।
‘प्रगृह्य’मिति प्रथमान्तस्य षष्ठ्यन्ततया विपरिणामं कृत्वा स्थानिविशेषणत्वं स्वीकृत्य प्रगृह्यस्योञ ऊँ इति
हरदत्तोक्तव्याख्यायानु ‘ऊँ इतीति’ वित्ती’ति च द्वे एव रूपे स्यातां, न तु ‘उ इतीति, तस्मात्तदनुवृत्त्या-
ऽऽदेशविकल्पे रूपत्रयसिद्धि’रिति कैयट-दीक्षित-दण्डि-रत्नाकराद्युक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, विपरिणामे
मानाभावात्, दोषान्तरस्यान्यत्र स्पष्टत्वाञ्चेति दिक् । दीर्घोच्चारणन्तु प्रागुक्तरीत्या सफलम् । एतेन—
दीर्घोच्चारणमामर्थ्यादेव प्रकृतिभावसिद्धौ किं प्रगृह्यत्वेनेत्यपास्तम् । नन्वेतेन सञ्ज्ञाऽऽदेशोभयविधाने
वाक्यभेदापत्तिरन आह—अत्रेति । क्रमेणाह—प्रगृह्येति । उभयत्रापि तदनुवृत्तेरुक्तत्वादाह—

❁ ज्योत्स्ना ❁

योगविभागस्य फलम् । मुख्यफलन्तु वित्तीत्यस्य सिद्धिरिति बोध्यम् । युक्तश्चेतत्—उ इतीत्यस्यैव
सिद्धिर्योगविभाग इति प्रागुपदर्शितमतस्य भाष्याभिमतत्वे तु ‘किमर्थो योगविभागः?—उजः प्रगृ-
ह्यसञ्ज्ञार्थः—उ इती’त्येव ब्रूयादिति दिक् । तस्येको यणीति । न चादेशविधानसामर्थ्याद्यण-
भावः, शास्त्रबाधकल्पनमपेक्ष्य प्रगृह्यपदसम्बन्धस्यैव योग्यत्वादित्याशयात् । यद्वक्ष्यति—विधानसा-
मर्थ्यात्प्रगृह्यपदसम्बन्ध इति । दीर्घोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिश्चेति । असंहितायां तदुच्चारणस्य
चारितार्थ्याच्चिन्त्यमेतत् । प्रगृह्यत्वमादेशश्चेति । उज इति विभक्तसूत्रेण प्रगृह्यत्वम्, ऊँ—इत्यनेन

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

एनाविलम्बेव प्रकृतिभावेन बाधादिति । वैयर्थ्यापत्तिरिति । संहिताऽविवक्षया तु न सार्थक्यमिताविति
सप्तमीनिर्देशसत्त्वेन तद्विरे उपश्लेष एव नेति पूर्वमुक्तत्वात् । विधिवैयर्थ्यन्तु नोक्तं, प्रतिपदोक्तत्वात्, अत्र
कृते शाकल्येनानुनासिके हत्वे साफलयात् । विकल्पमात्रेति । शाकल्यपद इत्यर्थः । विधानेति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

प्रगृह्यपदस्यासम्बन्धे इत्यर्थः । अर्थाधिकारादिति । इदमयुक्तम्—उजिति पदस्याप्रगृह्यत्वे शक्त्यभा-
वात् । तस्मात्प्रगृह्यस्यादेशे योगविभागवैयर्थ्यापत्तेः । अप्रगृह्यस्यैवादेश इति वक्तुं युक्तम् ।

तयोरेकप्रयोगे एव प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यं, योगविभागसामर्थ्येन शाक्यमतेन एव भावाभावकल्पनात् । वस्तुतः उक्तनुवादेन मञ्जाऽऽदेशयोः सह विधानमेव न्याय्यम् । आदेशे स्थानिवद्भावात्प्रगृह्यकार्यम् । भाष्ये ‘प्रगृह्यमञ्जकश्चेत्यत्र स्थानिवद्भाव-
लब्धार्थस्वरूपकथनमिति न्यायविदो विचारयन्तु ।

मय उजो । व्याख्यानादत्र मय् प्रत्याहारः । अस्य त्रैपादिकत्वेनानिद्वन्द्वत्वेन ‘प्लुतप्रगृह्या’ इत्यनेन बाधः । नानुस्वार इति । ‘किं वितीत्यादौ प्रगृह्यमञ्जाऽभावे-
ऽस्यासिद्धत्वादि‘को यणि’ति यणि अनुस्वारो भवत्येव ।

ननु ‘यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी’ति न्यायेन गौरीशब्दस्य सप्तम्यर्थ-
वृत्तित्वेऽपीकारस्य तत्त्वाभावोऽत आह—**ईदृदन्तमिति ।** शब्दस्वरूपस्य विशेष्य-
त्वात्तदन्तविधिरिति भावः । **मामकी तनू इति ।** प्रगृह्येष्विति शब्दप्रयोगस्य पदकार-
निर्णयमितत्वात्पदाठे प्रगृह्यत्वफलमत्र बोद्धव्यम् । ईदृतौ किं ? अग्रा भवति । सप्तम्या
डादेशः । तपरत्वमसन्देहाय । सप्तमीति किम् ? धीती, मनी । ह्रस्वान्ताभ्यान्तृतीयैक-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशिष्ट ‘ऊँ’इत्यादेशो विधीयत इति भावः । विचारयन्त्विति । उभयोः सह विधाने
वाक्यभेदात्पत्या गौरवाद्धिशिष्टविधानमेव न्याय्यम् । अत एव भाष्ये ‘प्रगृह्यमञ्जकश्चेत्यनेन
विशिष्टविधानमेव बोधितमिति—विचारणा । प्रगृह्यत्वफलमिति । **मामकी इति तनू इति—**

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शाकेति । तथा च पक्षे ‘विती’त्यस्य सिद्धावपि ‘उ इती’ति न स्यादिति भावः । भावेति । ऊआदेश-
स्येति भावः । प्रागुक्तरीत्या मूलमङ्गनि ध्वनयन्तिमिद्वान्माह—वस्तुतः इति । न्याय्यमित्यत्रान्वयः । प्रागु-
क्तरीत्येवाह—**आदेश इति ।** अत्र भाष्यविरोधं परिहरति—**भाष्ये इति । स्वरूपेति । ‘दीर्घानुनासिक’**
इतिवदिति भावः । ननु मयुधानोर्ग्रहणं कुतो नात आह—इत्याख्येति । बहुलस्य संस्कारानुरोधमूलकादित्यर्थः ।

नन्वयमप्रगृह्यपक्षे, प्रगृह्यपक्षे प्रकृतिभावेनास्य बाधादन् आह—अस्येति । ‘किन्तुक्तमित्यादौ प्रगृह्यसम्बन्धाया
‘निपान’ इत्यनेन नित्यत्वादाह—**किं वितीति । ‘मञ्जाऽभावे’**इत्यत्राकारप्रलेषः । तत्त्वाभाव इति ।
तस्य सप्तम्यप्रकृतित्वेन तदर्थानन्विनत्वादिति भावः । शब्देति । शब्दानुशामनप्रस्तावाद् । सप्तम्यर्थे इत्यु-
पात्तार्थाक्षिप्ततद्वाचकशब्देत्यर्थः । नन्वत्र संहितायां न प्रगृह्यत्वस्य प्रयोजनमत आह—**प्रगृह्येष्विति ।**
‘त्वा वां तनू कृत्वेनाधमाना’मित्यत्र संक्षिताकालेऽप्यस्ति तत्, तथापि तत्र ‘कृत्यक’ इति प्रकृतिभावेनैव सिद्धं,
छन्दसि आपाङ्गरूपामावात्पक्षे दोषो नेति भावः । डादेश इति । ‘मुपा’मिति भावः । एवमत्रेपि । अत्रापि
प्राग्बत्पदाठे दोषो बोध्यः । दीर्घत्वेनानपत्वादाह—**तपरत्वमिति ।** अर्थग्रहणफलस्य प्रथमग्रहमाणत्वादाह—
सप्तमीतीति । प्रकृते दीर्घान्तत्वभ्रमनिरासायाह—**ह्रस्वान्तेति । ‘परस्वे’**ति शेषः । जातोवेकवचनं, कुक् तु न,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चादेश इत्यर्थः । न्यायविदो विचारयन्त्विति । प्रगृह्यत्वस्य साक्षादुद्देश्यसम्बन्धस्य क्लृप्ततया
विधेयविशेषणत्वे मानाभावो हि न्यायः । ‘प्रगृह्य’मित्यस्य प्रथमान्तसमानाधिकरणपदेनैवान्वयः
पूर्वत्र दृष्ट इति तथैवेहापि न्याय्यमिति तु विधेयविशेषणत्वादिनामाशयः । उपाध्यायास्तु—
प्रगृह्यपदमनुवर्त्य विभक्तिविपरिणामेन वृत्तान्ततया उभ इत्यस्य विशेषणमिति व्याचक्षते । तन्मते
वाक्यभेदकल्पनागौरवश्चापि नास्तीति विशेषः । मय्प्रत्याहार इति । न तु धातुरिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विचारयन्त्विति । इदमयुक्तमित्युक्तम् । मय्प्रत्याहार इति । न तु धातुः । वैजात्येति । तच्च तदन्त-

वचनस्य पूर्वसवर्णे सवर्णदीर्घः । अर्थग्रहणङ्गिमिति । न च तदभावे 'ईदूदे'दितिवदीदूदन्ता या सप्तमीत्यर्थापत्तिः । तथा च ययीत्यादावेव स्यात्, एकादेशस्य परादिबद्धावेन सप्तमीत्वात्, न तु 'गौरी'त्यादाविति—तत्सिद्ध्यर्थन्तदावश्यकमिति वाच्यम्, 'ईदूतौ सप्तमी प्रगृह्यम्' 'अदसः' 'एच्च द्विवचन'मित्येव सिद्धे गुरुभूतन्यासकरणेन तद्व्यकरणापेक्षया वैजात्यबोधनात्, ऊकारांशेऽसम्भवाच्च—'सञ्ज्ञाविधा' वितितदन्तग्रहणनिषेधाप्रवृत्त्या 'ईदूदन्तं सप्तम्यन्त'मित्यर्थेनेष्टसिद्धेरिति श्रुतः । 'ययी'त्यादेरनभिधानमेवेति परे ।
वृत्ताविति । अर्थग्रहणसामर्थ्यात्सप्तम्यर्थमात्रे पर्यवसानमित्यर्थेनात्र तत्संसृष्टा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यादावित्यर्थः । असन्देहायेति । अनपत्वेन सवर्णाग्रहणादिति भावः । अनभिधानमेवेति । 'ईदूतौ सप्तमीत्येव'त्यादिप्रकृतिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादिति भावः । सप्तम्यर्थमात्रे पर्यवसानमिति । तत्त्वञ्च सप्तम्यर्थविशिष्टत्वम् । वै० 'स्वनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्व'—'स्वायुयोगिनिरूपितशक्त्यधिकरणत्व'—'स्वप्रतियोगिनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्व'—तत्रितयसम्बन्धेन । 'वाप्यश्च' इत्यादौ 'वापी'त्यत्र सप्तम्यर्थाधाराधेयभावनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्य स्वप्रतियोगिवापीत्वावच्छिन्न-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ह्रस्वश्रवणापत्तेः । 'अर्थे' इत्यनेन प्रधानाप्रधानन्यायेनार्थग्रहणसामर्थ्येन च विभक्त्यर्थस्यैव ग्रहणमिति भावः । तदिति । समासषट्केत्यर्थः । ययीत्यादाविति । आदिना 'पपी'त्यादिपरिग्रहः । ननु व्यपदेशिवद्भावेन तदन्तत्वेपि न सप्तमीत्वमत आह—एकेति । एवव्यवच्छेद्यमाह—न स्त्विति । इतिहेतौ । तदिति । तत्रापि तत्सिद्ध्यर्थमित्यर्थः । वाप्यश्च इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं तु न, वाप्यादिपदानामाधेयाश्वादिरूपाश्चवृत्तित्वेपि 'अधिकं प्रविष्टं न तु तद्वानि'रिति न्यायेन सप्तम्यर्थवृत्तित्वानपायेन तस्या दुर्बलत्वादिति भावः ।

इत्येवेति । एवमेव लघुभूतसूत्रत्रयेणेत्यर्थः । न्यासेति । सूत्रत्रयेत्यर्थः । वैजात्येति । 'प्रकृतपुत्रे' इत्यादिः । ननु प्रकरणतो वैजात्यं दुर्बलं, प्रकरणस्यैकत्वात्, सूत्रतो वैजात्यन्तवत्रापि सममिति कथं तेन सिद्धान्तभूतेनोक्तार्थबोधनमत आह—ऊकारांशे इति । ऊकारान्तसप्तम्या असम्भवादित्यर्थः । अप्रवृत्ता हेतुरयम् । तद्वदीकारांशेऽप्यसम्भव एवेति कथयन्सिद्धान्तमाह—ययीत्यादेरिति । प्रकृतसूत्रस्थ-भाष्यप्रामाण्यादेवेत्यर्थः । यथा चैतत्तथा स्फुटीभविव्यति । एतेन 'वाप्यश्च' इत्यादावपि सप्तम्यर्थोऽस्त्येवेति नार्योऽर्थग्रहणेनेति श्रुतं इति दण्डयुक्तमपास्तम् । तथार्थस्यैवासम्भवादवधारणार्थमात्रपदेनाधेयव्यावृत्तिर्न तु प्रकृत्यर्थस्येत्याह—तत्संसृष्टेति । अपिना तत्समुच्चयः । तथा च विशिष्टे पर्यवसानं,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तपरस्वमसन्देहायेति । इदमभेदकत्वपक्षे । भेदकत्वपक्षे तु गुणान्तरयुक्तानां सञ्ज्ञाप्रवृत्त्यर्थन्तपर-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधिसंज्ञावकृतम् । 'न चे'त्यारम्भे'ती'त्यन्त इत्येको ग्रन्थः । अनभिधानमिति । 'नचास्तीदूतौ सप्तमी'ति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यादिति भावः । आधेयार्थे वृत्तिरिति । एकार्थाभाववत्तेन समासे वापी-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अर्थग्रहणसामर्थ्यादिति । जहत्सार्था वृत्तिर्नाम—एकार्थीभावः, अजहत्सार्था वृत्तिर्नाम—व्यपेक्षेति मनसि निधाय प्रवृत्ताभाष्यमतेनार्थग्रन्थः । अर्थग्रहणसामर्थ्यात्सप्तम्यर्थनिरूपितशक्त्यधिकरणकारान्तौकारान्तौ प्रगृह्यावित्यर्थेन जहत्सार्थायां वृत्तौ एकार्थीभावे पूर्वपदसार्थाभावेन समुदायस्याऽपर्याप्त्या पूर्वपदे सत्त्वेऽपि सप्तम्यर्थनिरूपितशक्तेः पर्याप्त्या तत्राऽसत्त्वान्न प्रगृह्यत्वम् । अजहत्सार्थायान्तु वापीपदस्य वाप्यधिकरणक

धेयार्थेऽपि वृत्तेन दोषः । 'सञ्ज्ञाव'मिति समसं जहन्त्वाध्यायां वृत्तौ पूर्वपदस्यन-
र्थक्येऽपि 'सुप्सुपे'ति समसं अजहत्स्वाध्यायां प्रसक्तदोषत्वोत्तरीत्यैव वारगमिति भावः ।

'गौरी अधिश्रित' इत्यत्राधिश्रयणक्रियायामेव गौरीपदबोध्यधिकरणत्वान्वय इति गौरीधि-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निरूपितशक्तियर्थाप्यधिकरणत्वस्य च सत्त्वेऽपि स्वायुयोगित्वावच्छिन्ननिरूपितशक्त्यधिकरणत्वस्यापि
एकाग्रभाववादिमते सत्त्वेन स्वायुयोगिनिरूपितशक्त्यनधिकरणत्वस्याभावाच्च दोषः । मूलोक्तन्तु न
युक्तं—'गौरी'त्यादौ 'गौरी'त्यस्य गौरीत्वावच्छिन्नार्थवृत्तित्वेन सप्तम्यर्थमात्रपर्यवसन्नत्वाभावात् ।

ननु 'गौरी'त्यादौ गौरीपदस्य आधाराधेयभावसम्बन्धेन गौरीत्वावच्छिन्नविशिष्टे लक्षणिकन्या
सप्तम्यर्थानुयोगिनिरूपितशक्त्यधिकरणत्वस्यैव सत्त्वेन कथं सप्तम्यर्थविशिष्टत्वं निरूप्यसम्बन्ध-
त्रयेणेत्यत आह—अधिकरणत्वान्वय इति । अप्रतीतिमात्रमिति । अत्यन्तस्तेषु 'जहत्स्वार्था' तु तत्रैव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रकृत्यर्थविशिष्टसप्तम्यर्थाधिकरणमात्रे इति प्रकृतिप्रत्यक्षार्थोभयविशिष्टोत्तरपदार्थवृत्तित्वादत्र न भवतीति
भावः । 'जहत्स्वार्थवृत्तिरक्षे पूर्वोत्तरपदयोर्वर्णवदानर्थक्यादेरं सिद्ध'मिति रत्नाकरोक्तिं खण्डयन्नाह—
सञ्ज्ञायामिति । 'जहत्स्वार्था' तु तत्रैव यत्र रुढिर्विरोधिनां' त्युक्तेरिति भावः । तत्र त्रयस्यकारोक्त्य-
साङ्गत्याय उत्तरपदस्यार्थवत्त्वस्य तत्रापि सत्त्वादाह—पूर्वपदेति । सुप्सुपेति । अस्य वैकल्पिकत्वाद्,
अन एव न रुढिरिति भावः । अन एवाह—अजहदिति । नन्वेवं गौरीत्यादावधिकरणकारकस्य
क्रियान्वयावश्यकत्वेन तस्याश्चानुयातत्वेन ? तत्र तस्य लक्षणावश्यकत्वेन न तन्मात्रपर्यवसन्नत्वमित्यभ्यासिः ।
किञ्च विरुद्धविभक्तिरहितनामार्थनया भेदान्वयायोगादभेदान्वयाव तेषामनधिकरणके लक्षणावश्यकत्वेन
सप्तम्यर्थमात्रपर्यवसन्नत्वाभावः । 'सुप्तस्मरणच्छाब्दबोध' इति वादिनां मते सप्तम्यर्थपर्यवसन्नत्वमेव नेत्यन
आह—गौरीति । युगभूतक्रियायामपि तदन्वयस्यान्यत्र स्पष्टतरत्वात्प्राचां मनेनेदम् । किञ्च 'राज्ञो देव-
दत्तस्य यज्ञदत्त' इत्यादौ प्रकारद्वेनाप्यन्वयदर्शनेन लोपादिवारा लक्षणाया एवान्वाख्यानेन तेषां सप्तम्यर्थ-
मात्रलक्षणया तत्पर्यवसन्नत्वेन भेदान्वये बाधकाभावः । भेदाऽभेदान्वयबोधे च तात्पर्यमेव नियामकम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदस्य वाप्यधिकरणकाध्वरूपार्थोपस्थितिजनकत्वादिति भावः । समसं जहत्स्वार्थायामिति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लक्षणयाऽऽधेयार्थस्याधिक्येऽपि इकारान्तस्य सप्तम्यर्थनिरूपितशक्तेः पर्याप्यधिकरणत्वेन प्रगृह्यत्वं स्यादिति ।

अजहत्स्वार्थवृत्तिं स्वीकुर्वतां मनेऽयं ग्रहणेन सप्तम्यर्थमात्रवृत्तिशक्त्यधिकरणेकारोकारान्तौ प्रगृह्यावित्यर्थेनाधे-
यार्थस्याधिक्यान्नात्र प्रगृह्यत्वम् । ननु 'सप्तम्यर्थवृत्तिशक्त्यधिकरणत्वे सति सप्तम्यर्थेतरवृत्तिशक्त्यनधिकरणत्वं'
मित्यर्थस्य मात्रपदमहिम्ना लभाम'स्तोमो गौरी अधिश्रित'इत्यत्र प्रकृत्यर्थस्याधिक्येन सप्तम्यर्थमात्रवृत्तिशक्त्य-
नधिकरणत्वेन प्रगृह्यत्वं न स्यादिति चेन्न । प्रकृत्यर्थेतरौ यः सप्तम्यर्थेतरस्त्वद्वृत्तिशक्त्यनधिकरणत्वे सति
सप्तम्यर्थवृत्तिशक्त्यधिकरणत्वमित्यर्थस्वीकारेणादोषाद् । अन्ये त्वेकार्थीमात्रे एव यत्र वृत्तिषट्कपदानामर्थ एव न
सा जहत्स्वार्था वृत्तिः, यत्र तु पूर्वोत्तरयोः पदयोः पृथगर्थोऽस्ति साऽजहत्स्वार्था वृत्तिः, यथा वापीपदं
वापीत्वावच्छिन्नवाचकम्, अक्षपदमक्षत्वावच्छिन्नवाचकम्, वाप्यक्षपदं वाप्यधिकरणकाक्षवाचकमिति ।
उभयविधयोरपि वृत्तयोः प्रगृह्यत्वाभावाय सप्तम्यर्थनिरूपितशक्तियर्थाप्यधिकरणेकारोकारान्तौ प्रगृह्यौ स्त
इति वाक्यार्थेन जहत्स्वार्थाया वृत्तौ वृत्तिषट्कपदबोधार्थभावेन न दोषः । समुदायस्वापर्याया वापीपदे
विद्यमानत्वेऽपि सप्तम्यर्थनिरूपितशक्तियर्थाप्यधिकरणत्वाभावाच्च दोषः । एवमजहत्स्वार्थायामपि वापीपदस्य
वापीत्वावच्छिन्नवाचकत्वेऽपि पर्याप्या सप्तम्यर्थस्य तत्राभावादोषो बोध्य इति श्रीश्रीपादियुक्चरणः आहुः ।

करणके लक्षणायां मानाभाव इति—न तत्र दोषः । वाप्यामश्व इति ।—‘सुप्पुपे’ति समासः, ‘सञ्ज्ञाया’मिति वा । ननु ‘सञ्ज्ञाया’मिति समासे वाक्येन सञ्ज्ञाऽनवगमान्नित्य-समासत्वेन विग्रहोऽनुचित इति चेन्न । तेषु समाससमानार्थकवाक्याभावेन नित्यसमास-सदृशत्वेऽपि नित्यसमासत्वाभावात्, विभाषाधिकारबाधे मानाभावात् । नित्यसमासे हि वृत्तिषट्कपदानां पृथक् प्रयोगाभाव एव । अत्र तु पृथक्प्रयोगेऽपि तद्वोद्व्य-विशिष्टार्थाप्रतीतिमात्रमित्याहुः ।

अणोऽप्र । अण इति किं ? कर्तुं हर्तुं । अत्राणपूर्वैर्णव—व्याख्यानात् । ‘आगच्छत-मग्नी’ इत्यादौ प्लुतस्यासिद्धत्वात्ततः प्रागेव यथोद्देशत्वात्प्रगृह्यत्वे जाते पश्चात्प्लुते

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

रूढिर्न त्र विरोधिनी’त्यभिन्युक्तोक्त्या जहत्स्वार्थवृत्तेरेव स्वीकारादिति भावः । व्याख्यानादिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथा चैतत्तथाऽन्यत्र स्पष्टम् । णके इति । क्रियारूपाधेये इत्यर्थः । ‘इकोऽसवर्णे’ इति सूत्रस्यकैयटानुरोधेनाह—सुप्पुपेति । फलभेदविशेषं वक्तुं प्रकृतसूत्रस्यकैयटानुरोधेनाह—सञ्ज्ञायामिति । सत्त्वे-नेति । इदञ्च शाकलसूत्रे कैयटे स्फुटम् । वाक्यस्य सत्त्वादाह—समानार्थेति । नित्याधिकारपाठा-दाह—नित्यसमासत्वेति । ननु तदभावेऽपि तत एव तत्त्वं कुतो नात आह—विभाषेति । तदधि-कारपाठ एव हि तदभावे मानं, न चात्र तथेति भावः । तथा चात्र गौणं नत्वं, न तु मुख्यमत एवोक्त-सादृश्यमुपपन्नमित्याह—नित्येति । हि=यतः । मात्रपदेन तद्व्यवच्छेदः । अत एव तत्सादृश्यात्तथा तत्त्वं, न तु तथेति दिक् । ननु परणकोरेण प्रत्याहारेऽस्याप्यणत्वमेवात आह—अत्रेति । व्याख्येति । ‘अप्र-गृह्ये’ति पर्युदासेन हलामप्रवृत्त्या लाघवायाऽच इत्येव वाच्येऽप्रग्रहणसामर्थ्यमूलकादित्यर्थः । ननु मौलः पर्युदासो न युक्तः, ‘आगच्छतं हरी’इत्यत्र प्लुतस्य नव्यरीत्याऽऽश्रेयणासम्भवे स्थानिवत्त्वेन प्रगृह्यत्वेऽपि स्वाश्रिततदन्यत्वस्यापि सत्त्वादनुनासिकापेक्षः, तस्मात्प्रसज्यप्रतिषेधोऽयम् । एतेन तथा हरदत्तोक्तिरप्यपास्तेति रक्षाकरस्तदसत्, ‘अतिदिश्यमाने’त्यादिप्रागुक्तेस्तद्धनयन्नाह—आगच्छतमग्नी इति । कैयटादिबर्णितयथोद्देशपक्षस्वरूपाभिप्रायकोयं ग्रन्थ इति ध्वनयन्नाह—यथोद्देशेति । एतेन ‘तदा फलाभावात्कथं प्रवृत्ति’रिति, ‘कार्यकालेऽप्रागमने तस्यानसिद्धत्वमिति कथमेत’दिति च परास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

करणमी’दूदेदि’त्येवमेवेति बोध्यम् । इति केचिदिति । ‘हलोऽनन्तरा’ इति सूत्रोक्तरीत्या सञ्ज्ञा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्राचीनमतेनेदम् । तत्र हि शाकल्यहल्त्वस्य सार्थक्येन तत्र तत्कन्यायेनायं हत्वबाधक इति नात्र कृतेऽ-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनीति भावः । मानाभाव इति । न च नामार्थयोरभेदान्वय इति व्युत्पत्तिभङ्गः, गौरीपदार्थाधिकरणत्वस्य भेदसम्बन्धेनाधिभ्रयणेऽन्वयाङ्गीकारात् । तथा च लक्षणाऽवश्यकीति चेन्न । दधि पश्येत्यादिबहुपपत्तेः । न च तत्रेवात्रापि विभक्तिस्मरणेन शाब्दबोधे सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नत्वं दुरुपपादम् । न चाधिभ्रयणक्रियायामेव गौरीपदबोधाधिकरणत्वान्वय इति बृहच्छेखरोक्तं युक्तम्, नामार्थभाल्पर्थयोरपि साक्षाद्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति वाच्यम्, आधे-यार्थानुपस्थापकत्वे सति सप्तम्यर्थोपस्थितिजनकत्वस्य ‘सप्तम्यर्थे पर्यवसन्न’शब्दार्थत्वात् । प्रकृते च खसविभक्तिस्मृतिहेतुत्वेन गौरीपदस्यैव सप्तम्यर्थोपस्थितिजनकत्वात् । ‘पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ’ इति

तस्याप्यनुनासिकप्रतिबन्धार्थं पुनः सञ्ज्ञेति नानुनासिकः । सञ्ज्ञायः कार्यधिव्याप्युनः प्रवृत्तौ कार्यमेव बीजम् । स्थानिवत्त्वन्तु न, प्लुतस्थान्यन्वृत्तिधर्मदेनान्विधित्वात् । पूर्वसवर्णे कृते द्विवचनत्वन्तु—परादिवद्भावेन । तेन ताद्रूप्यानतिदेशोऽप्येतद्धर्मतिदेशाङ्गीकारात् । अत एव ‘रामा’वित्यादौ परादिवद्भावेन सुप्त्वात्पदत्वं साधितम्—‘अन्तादिव’ दित्यत्र भाष्ये—इति स्पष्टमाकरे ।

अचमन्धिरिति । ‘सिद्धमनच्चा’दिति वार्तिकप्रयोगेण, ‘अल्पात्तरमि’ति सौत्र-प्रयोगेण, ‘कथमनच्त्वमि’ति भाष्यप्रयोगेण च—वृत्तिषट्काच्यदे पदान्तकार्यस्य तस्मिन्निधानेन श्चुत्वम्य चाभावो बोध्यते इति केचित् ॥

इति स्वरसन्धिः ॥



ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लप्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः । अल्वृत्तिधर्मत्वेनेति । अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशनाश्रयधर्मकारोपप्रकारीभूतधर्मत्वेनेत्यर्थः । अल्विधित्वादिति । वस्तुनस्तु ‘अप्रगृह्यस्ये’त्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधस्वीकारेऽसमर्थसमासकल्पनया क्रियाध्याहारेण च गौरवात्प्रसज्यप्रतिषेधस्य चान्याप्यन्वालाघवेन पर्युदासस्यैव युक्तत्वादल्वव्याप्याच्चावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशनाश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतप्रगृह्यत्वस्य ‘अणोप्रगृह्यस्ये’त्येतच्छास्त्रीयोद्देश्यतायाः साक्षादनवच्छेदकत्वेना-‘नल्विधा’वित्यस्याप्राप्त्या स्थानिवद्भावेनैव प्रगृह्यत्वं सुलभमिति दिक् । ननु ‘प्लुतो द्विवचनत्ववा’नित्याकारकारोपेऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशनाश्रयधर्मिके प्रकारीभूतद्विवचनत्वस्य प्रगृह्यमञ्जाशास्त्रीयोद्देश्यतायाः साक्षादनवच्छेदकत्वेना-‘नल्विधा’विनिनिषेधात्कथं द्विवचनत्वमिन्यत आह—परादिवद्भावेनेति । ताद्रूप्यानतिदेशोऽपीति । अन्तादिवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मानिति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रगृहेति । ‘हुतपक्षेऽफलत्वेपि तदभावपक्षेऽनुनासिकप्रतिबन्धेन फलवर्ना’त्यादिः । तस्यापीति । नद्दृष्ट्या तत्र दिमात्रत्वबुद्धेरिति भावः । नन्वेवमपि कथं पुनः प्रवृत्तिरन आह—सञ्ज्ञाया इति । ‘लक्ष्ये-लक्षण’मिति तु विध्यादिविषयकमिति भावः । ननु स्थानिवत्त्वेनैव सिद्धे किमर्थमयं प्रकारोऽन आह—स्थानीति । नन्वेकादेशे उत्तरात्या अस्थानिवत्त्वेन द्विवचनत्वमेव नेति कथनादावेव प्रगृह्यत्वमत आह—पूर्वेति । ननु तेनापि ताद्रूप्यानतिदेशो नेष्टोऽन आह—तेनेति । वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्य नेनानतिदेशोऽपि अस्याऽनत्वेनातिदेशसम्भवात् । इदं द्रढयति—अत पूर्वेति । साधारणधर्मातिदेशाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । यथा चैतच्छास्त्रस्तत्प्रतिपादितमन्यत्र च स्फुटम् । आकरे इति । कैयटादावित्यर्थः ।

नन्व‘असन्धि’रित्यत्र कुल्ल-श्चुत्वे सचिते, अत आह—सिद्धमिति । सर्वसञ्ज्ञाप्रकरणेहति भावः । सूत्रपाठे प्राथम्यादेवमुक्तं, ‘यसोत्तरं मुनीना’मितिन्यायेनाग्रे व्यवहृतः । एवमग्रेपि । ‘अचोऽल्व’ इत्यादिभाष्यप्रयोगनिर्वाहायाह—वृत्तिषट्कैति । एतेन ‘स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं तदकरण’मिति दृढयुक्तमपास्तम् । वस्तुनस्तेषामर्थत्वेनोपपत्तेरुक्तशापने तादृशकृत्स्नकलाभावाद‘चोऽल्व’ इति भाष्यप्रयोगेण पदान्तरसमभिव्याहारेण स्फुटप्रतीतौ तत्प्रवृत्तेरपि बोधयितुं शक्यत्वेनात्र सन्धिपदमभिव्याहारसत्त्वादेव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पक्षे गौरीपदस्यैवाधिकरणशक्त्युपस्थापकत्वाद्वा । पुनः प्रवृत्ताविति । कार्यकालपक्षाभ्युपेन तु न

अथ हल्सन्धिः ।

स्तोश्चु । 'स्'—इति 'श्'—इति च लुप्तविभक्तिके भिन्ने पदे । योग इति ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

देशेऽपीत्यर्थः । अयम् इति । 'आदिरन्त्येने'तिसुत्रबोधितसञ्ज्ञामात्रस्योपलक्षणमिदम् । अत एवा'णुदिदी'त्यादौ ङमुङभावादिसकलेष्टसिद्धिरिति ।

❀ इति स्वरसन्धिः ❀

❀ चिदस्थिमाला ❀

भरि 'आलुच्चदसहने' इत्यादौ सौत्रत्वोदेरावश्यकत्वेनात्रापि तथैवोपपत्तावीदृशकरूपे मानाभावाच्चेद-
नयुक्तमिति बोध्यन्तदाह—केचिदिति ।

❀ इति स्वरसन्धिः ❀

स्तोः । नन्वत्र स्थान्यादेशयोः समाहारद्वन्द्वे क्ठांस्त्वापत्तिः, इतरेतरयोगे द्विवचनापत्तिः, नच सौत्रं पुंस्त्वमिति सर्वैरुक्तत्वाङ्गिहस्य लौकिकत्वेन तद्व्यत्ययोऽस्योक्तत्वात् इतिवद्वितीव्यत्ययतो लाघवेनौचित्यमित्याशय-
कात्र दोष इति वाच्यं, साहित्यस्य विशेष्यत्वेन तद्विवक्षासम्भवेनानिष्टापत्तेः, तदङ्गीकारे तत्कृतगौरवाच्च ।
पुतेन 'सहितशब्दस्य शाकपार्थिवादित्वालोप' इति रत्नाकरोक्तं, 'लिङ्गमशिष्य'मित्येव सिद्धे मनोरमा-
शेखरश्च चिन्त्यः, तत्कल्पने, छन्दसत्वकल्पने च गौरवादिति मन्दोक्तञ्चापास्तम् । उक्तहेतोः, आशया-
नवबोधादिष्टेः सत्त्वाच्च, अत आह—सितीति । एकरूपत्वाय निमित्तांशेपीदमेव बोध्यम् । एकमुत्तर-

❀ ज्योत्स्ना ❀

त्वभङ्गापत्तेर्नेह कुत्वश्चुत्वे इति तु परमनिष्कर्षोऽत्र विवक्षितः ।

❀ इत्यन्तसन्धिः ❀

'स्तोरिति समाहारद्वन्द्वः, सौत्रं पुंस्त्वमिति प्राचीनव्याख्याने गौरवम्मत्त्वा व्याचष्टे—लुप्त-
विभक्तिके भिन्ने पदे इति । श्चुनेति । विनापि सहयोगं 'सहयुक्त'इत्यनेन तृतीया, सहार्थश्च सहचारः,
एकस्मिन्प्रयोगे द्वयोरेव स्थितिरूपः । स चाव्यवहितयोरेव ग्राह्यः, 'चित्तूलभारि'ध्विति निर्देशात् ।
एवं 'ष्टुने'त्युत्तरत्रापि, 'तमडन्यतरस्या'मिति निर्देशात्, अतो 'योग'इति वृत्तेः परिष्कारमाह—संयोग

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

नुनासिकलस्य इति पूर्ववन्न सार्थक्यं, स्वमते तु पूर्ववदीर्घविधाने लर्थः । इति शेखरविवृतिसङ्ग्रहेऽन्तसन्धिः ।

स्तोश्चुनेति । लुप्तेति । आद्ये 'सुपो धा'त्विति, अन्ये हल्ङ्ग्यावितीत्यन्ये । हल्वे विसर्गे चानु-
पपत्त्यभावेपि जश्वाभावाय च्छान्दसत्वातिदेशस्यावश्यकत्वेन तत एव लुक्कल्पने लाघवम् ।
एकपदत्वे तु चार्थे तत्प्रवृत्तिरपि यथासङ्ग्यमनन्वयाङ्गमकसाधैव, 'कृताद्धित' 'सुपो धातु'
'छन्दोवत्सूत्रे'ति बहूनामनुसन्धाने गौरवमित्याभिप्रेत्याह—भिन्ने इति । 'युवोरनाका'विति सूत्रे भाष्य-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

निर्वाहः । 'अणोऽप्रगृह्यस्ये'त्येतद्देशस्थप्रगृह्यसञ्ज्ञादृष्ट्या प्लुतस्य सिद्धत्वेन प्लुतात्पूर्वं प्रगृह्यसञ्ज्ञा-
नापत्तेः ।

❀ इत्याचार्यराघवेन्द्रकृतविषमपदव्याख्यायां स्वरसन्धिः समाप्तिमियात् ❀

संयोग इति तदर्थः । तेन ‘चिन’मित्यादौ न दोषः । अत्र ‘पदस्येत्यधिकृतमपि न सम्ब-
ह्यते । ‘शा’दिति ज्ञापकात् । तेन याच्ना सिद्धा । शात्परस्य स्तोः श्चुन्यनिपेध-
कात् ‘शा’दिति लिङ्गादेव निमित्तकार्यणोयथासङ्गं न । एवमुत्तरसूत्रेऽपि—‘तोः प्री’ति
ज्ञापकान्न तत् । शकारचवर्गौ स्त इति । ‘यथासङ्ग्य’मिति शेषः । हरिश्चेते

अभिनव-चन्द्रिका

न सम्बध्यत इति । सामानाधिकरण्येन न सम्बध्यते इत्यर्थः । अत एव ‘पदस्येत्यधिकृतं त्रैयधि-
करण्येन सम्बध्यत’इति अग्रिमग्रन्थेन ‘अत एव सादेः पदस्येति नार्थ’ इति परिभागेन्दुशेखरग्रन्थेन च
न विरोधः । यथासङ्ग्य’ नेति । अनेन स्थान्यादेशयोर्ध्यासङ्ग्यनस्येवेति सूचितम् । एवमुत्तरसूत्रेऽपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सूत्रेऽपि । ‘सत्या’ ‘भीम’ इतिवाग्निदेश इत्याह—संयोगे इति । तदर्थः—अध्वारलभ्यस्य योगे इत्यस्यार्थः ।
संयोगश्चाव्यवहितयोरेवेत्याह—तेनेति । आदिना ‘कट्टैल’मित्यादिपतिग्रहः । तेनेत्तरत्राज्येमेवेति
सूचितम् । ननु पदस्येत्यधिकारेण पदान्तयोस्तयोरित्यर्थेन चिनमित्यादां दोष एव न, अत आह—
अत्रेति । फलमप्याह—तेनेति । अतिदेशेनानुकरणे क्त्वादाह—सिद्धेति । एवमुत्तरसूत्रेऽपि ‘न
पदान्ता’ दितिज्ञापकात्तदसम्बन्धो बोध्यः । यथासङ्ग्यमिति । ‘तदध्वने’त्यादिरप्यनादितया नमद्वय

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति । तदर्थ इति । तेन याच्ना सिद्धेति । पदस्येत्यस्य सम्बन्धे तु पदान्तयोः सकारतवर्गदोरित्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘श्चेतरयोगे सौत्रो लोप’ इति ग्रन्थस्तु कयोर्ध्वोरिति सूत्रस्यभाष्याऽनुरोधादिति न तद्विरोधः । अत्र पक्षे
प्रत्येकं स्वरितत्वं प्रतिशेयं—ष्टुनेलानुवृत्तये । तदपि स्वरितत्वस्याच्छस्ताधारणदोषरूपत्वे । अग्निष्टस्वरूपत्वे
तु एकपदत्वमेव न्याय्यमित्याहुः । ‘योग’ इति वदतो मूलकृतो मेने संहिताधिकारसत्त्वे निमित्तकार्यिणोः
संहिताविरहादेव चितादौ न दोषः, तत्प्रत्याख्याने तु स्यादेवान् आह—संयोग इति । नन्वेवमपि
‘तस्मिन्नि’तिसूत्रे भाष्ये ‘निदिष्टे’ इत्यस्य समिधावित्यत्र यण् नेनि प्रयोजनमुक्तम् । तत्र ननोरनायां चां चि
यणित्युक्ते व्यवहितेपि प्राप्नोतीत्युक्तम्, तदुभयमप्यसङ्गं, संहिताविरहादेव यणोऽप्राप्तेरेति नेत्र । नन्व-
त्रिकृष्टवर्णसन्निकर्षस्यापि संहितासम्बन्धप्रयोजकत्वाद्, साक्षात्सन्निकर्षग्रहणे मानाभावाद् । यथा ‘नचवाहे’ति
सूत्रे युक्तग्रहणम् । अत एवैकपदे संहिता नित्ये’ति यथाश्रुतं नङ्गच्छनेऽन्यथा ययोरस्ति तयोरस्त्वैव, ययोरना-
स्ति तयोरनास्त्वैवेति व्याख्येयं स्यात् । पदस्येति । ‘पदान्तस्ये’नि गत्यनिपेधकसूत्राधरोऽनुनासिके इत्यर्थेन-
धिकृतमपीति भावः । अत एवैकादिशैकस्ये’ति सूत्रेऽदुट् कर्त्तव्य’ इत्याशङ्क्य—‘पदान्तस्येनि विधीयमान-
मनुनासिकत्वं न स्यादित्युक्तम् । पदान्तस्येत्युक्तिस्वरसमङ्गप्रसङ्गाभावात् ‘न पदान्ताद्दो’रित्यतोऽनुवृत्तिरित्यभि-
प्रायकत्वं, विभक्तिविपरिणामापत्तेश्च । अन्तपदानुक्तिस्तु तस्य तत्रानावश्यकत्वसूचनाय । ष्टुनेलत्र तु ‘नपदान्ता’-
दितिज्ञापकादसम्बन्धः । एतेन पदाधिकारस्यापदान्तस्य मूर्द्धन्य’ इत्येतदवधिकत्वाच्चित्तमेतदित्यपास्तम् ।

यथासङ्ग्यमिति । शेष इति । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया सिद्धिरित्यपि बृहच्छब्दरत्नोक्तमनुसन्धेयम् ।
लघुशब्दरत्ने आन्तरतम्येन लघुनोपायेन सिद्धेस्त्वादपदैरनादिसिद्ध—‘तये’त्यादिकमेवैवोपस्थितिरित्येव कुत

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्तोश्चुना श्चुः । पदस्येत्यधिकृत्येति । इदमयुक्तम्—‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्य’ इतः प्रागेवैतद-
धिकारसमाप्तिः । सम्बन्धेपि वा ‘डः सीत्यादाविव वैय्यधिकरण्येनान्वयेऽदोषाच्च । शादिति
ज्ञापकादिति । विश्रमाचष्टे विश्रचेतेत्यादौ सम्बुध्यन्ते पदान्ते शात्परतवर्गसम्बन्धेनदमप्ययुक्त-

इति । 'वा शरी'ति विसर्गाभावे शः । सच्चिदिति । चुत्वस्यासिद्धत्वाजश्वेन दत्वे तस्य चुत्वेन जकारे चर्त्वमिति बोद्धव्यम् । तयोरत्रालेखस्तु वैचित्र्यार्थः । विन्न इति । 'यजयाचयताविच्छ्रप्रच्छरक्षो न'ङिति नङि 'च्छ्वोरि'ति शादेशो ङित्त्वाद्गुणाभावः । 'प्रश्ने चासन्नकाले' इति निर्देशात्सम्प्रसारणाभावः ।

न पदान्ता । 'पदाद्वो'रित्येव सिद्धेऽन्तग्रहणं स्पष्टार्थम् । टोः किमिति । षकार-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

शब्ध्यम् । स्पष्टार्थमिति । अयम्भावः—पदसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसञ्ज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यता-

❁ चिदस्थिमाला ❁

ग्रस्मैपदानामित्यादौ सञ्चान्तरक्रमेणेव नत् । चादिशब्दैरनादिसिद्धलोकप्रसिद्धक्रमेणैवोपस्थितैरिति भावः ।

ननु 'वा शरी'त्येतद्वृष्ट्याऽसिद्धत्वादस्य कथमत्रेदमत आह—वा शेति । श इति । 'विसर्जनीयस्ये'ति सस्येत्यादिः । नन्वेवं 'झलं जशन्ते' 'खरि चे'त्यनयोत्र लेख उचितोऽत आह—तयोरिति । वैचित्र्येति । अत्र तयोरभावेऽप्यदोष इति सूचनार्थमित्यर्थः । प्रश्नशब्देऽधिकमाह—प्रश्ने इति । 'बाधकान्येव निपातनानी'तिभावः । एवं रीत्या सूत्रखण्डनस्तु न, विन्न इत्यार्थं ज्ञापनार्थं वाच्यकत्वात् । एतेन—'बाधकान्यपि तानी'तिपाक्षिकादोषाय सूत्रमित्यपास्तम् । टोरिति । अस्य विशेषणत्वेन टवर्गान्तात्पदादित्यर्थादिति भावः । स्पष्टार्थमिति । पदविधित्वाभावसम्पादनद्वारा समर्थपरिभाषाऽनुपस्थाकत्वं तु नाऽनामित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरुक्त्यन्तरस्य वक्ष्यमाणत्वाच्चेति भावः । पदान्तेति । 'त्विट्तिष्ठती'त्यादाविति भावः । एवञ्च स न व्यावृत्त्यै इति तात्पर्यम् । अत्र तेन पत्वं, न तु वास्तवः स इति सूचयन्नाह—

❁ ज्योत्स्ना ❁

वार्पस्याऽत्र दोष इति भावः । वैचित्र्यार्थमिति । जश्त्वचर्त्वयोः प्रवृत्तिमन्तरेणापि 'सच्चिदित्यादेः सिद्धिरितीह वैचित्र्यं विवक्षितम् । निर्देशात्सम्प्रसारणाभाव इति । न च तत एव ज्ञापकात् श्चुत्वाभावस्यापि सिद्धौ 'शा'दिति व्यर्थमिति वाच्यं, विश्व इत्यर्थत्वादित्याशयात् ।

स्पष्टार्थमिति । अटा सह वर्तमानः साट्, साट्—'सिद्धः'इत्यादावेकादेशे कृते एकदेशविकृतन्यायेन यत्र वर्ग(णं) एव पदं तत्रैव स्याच्च तु षट् सन्त इत्यादावपि, न च तदन्तविधिः, 'प्रातिपदिकान्तस्य' 'संयोगान्तस्येत्यन्तग्रहणात्रिपाद्यां पदग्रहणे प्रायेण तदभावकल्पनात् । 'पयस्स्थितिः' 'पृथक्स्थिते'त्यादौ स्कोलोपाभावस्य तत्फलत्वात् । 'ह्रस्वो ह्रस्वा'दित्यादौ क्वचित्तदन्तविधिकल्पनेऽपि प्रकृते तत्सङ्गावे प्रमाणाभाव इति ह्यत्र स्पष्टोऽर्थः । इदमपि अन्तग्रहणमुक्तार्थं ज्ञापकमित्यपि वदन्ति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

आहृतमिति चेत्स्पष्टार्थम् । प्रश्ने चेति । 'ब्राह्मणान्यां कृतं देही'तिवत्तन्त्रमत्र, 'प्रश्नशब्दे प्रश्ने चे'तीत्यर्थः । स्पष्टार्थमिति । 'पदान्तादे'त्यत्र वक्ष्यमाणरीत्या तु न सार्थकं, त्रैपादिकत्वेन समर्थपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । यदत्वेन हेतुत्वेऽप्युद्देश्यताविरहाच्च । टोः किमिति । परान् असतीति पराष्टीकत इत्यादौ तु न दोषः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

मिति केचित् । वैचित्र्यार्थ इति । जश्त्वचर्त्वयोः प्रवृत्तिमन्तरेण सच्चिदित्यादिसिद्धिरिह वैचित्र्यम् ।

निर्देशादिति । न च तत एव श्चुत्वाभावसिद्धौ शादिति व्यर्थम् । विश्वार्थत्वात् । यत्तु नासिकास्थानाधिक्येन तोरित्यादिना पञ्चमीग्रहणमाशङ्क्य शादिति निषेधाद्विज्ञातुल्यास्यसूत्रे नासिकास्थानभिन्नं तात्वादिस्थानं गृह्यत इति कश्चिदुक्तवान्, तन्न । 'जश्त्वं', 'क्षिपाशये'त्यादौ च श्चुत्वनिषेधाय शादित्यस्यावश्यकत्वात् । 'दिकसङ्ख्ये सञ्ज्ञाया'मिति नियमादाह—स्पष्टार्थमिति ।

पदान्ते जडवविधानात्प्रमनः । ‘ह्रस्वत्तदा’ इति प्रत्ययसिद्ध्या जडव्याभाव इत्युत्तरम् ।
पणवतिगिति । षडधिका नवतिरिति विग्रहः । पणवत्तदे इति पृथक्पदे ।

यरोऽनु । पदान्तस्येति किं ? वेद्मि, बध्नाति । स्पशे चगिनार्थ इति ।
उपलक्षणमिदं—वल्योरपि प्रवृत्तेः । एतच्च जातिपक्षे स्पष्टमेव । व्यक्तियक्षेऽपि न दृष्ट-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वच्छेदकरूपावच्छिन्नसम्पादकविधिवन्मपदविधित्वं, तादृशं तात्रेति । अभिद्वन्वादिनि मयिम् तममिति स्थिते जडवम्बाधित्वा अपवादत्वाद्दृष्टे, विसर्गे, यत्ने, यत्ने च विसर्गमन्वपदानसिद्धत्वाजडत्वञ्चेति भावः । हलाप्राक् पञ्चन्तु न, ह्रस्वदृष्ट्या तस्यासिद्धत्वात् । पृथक्पदे इति । ‘दिकृत्सङ्ख्ये सञ्ज्ञाया’-मिति नियमादिति भावः । वेद्मि बध्नातीति । इदमुपलक्षणं—वल्यनुवर्गमनुरित्यादेः । नच ‘रदाभ्या’मिति दकारस्य नन्वविधानं व्यर्थं सद् ‘पदान्तस्य यद्यनुनासिकस्तर्हि निष्ठाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्ट-दस्यैवे’ति नियमाज्जोक्तदोष इति वाच्यं, ‘दस्य यदि भवति तर्हि निष्ठायामेवे’ति नियमस्य ‘दस्य यदि भवति तर्ह्यपदान्तस्यैवे’ति विपरीतनियमस्य चाप्यापत्तेः, ‘क्षुण्ण’ इत्यादौ गलार्थं दस्थाने नकारादेशस्य चारितायार्थाच्च । अन्यथा ‘प्रत्यये भाषाया’मित्यनुनासिकस्यासिद्धत्वाण्णत्वं दुर्लभं स्यादिति दिक् । वल्योरपीति । इदमुपलक्षणं—यकारस्यापीति । अन एव ‘मध्वांश्चिनोषि’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ह्रस्वादिति । समाहारद्वन्द्वे नपुंसकत्वापत्तेरितरेतरयोगे दिवचनान्तोराह—षडधिकेति । यत्तु ‘सङ्ख्ये’तिस्वरासिद्ध्या चिन्त्यमिदंमिति प्रकाशकुराव, समासभेदेन स्वरभेदे इष्टापत्तेः । असञ्ज्ञात्वेन कर्मधार-यासम्भवात् षष्ठीसमासे छिद्यत्वादाह—पृथगिति । मूलादिरित्या मूल्यायन्यूनतां परिहरति—वल्योरिति । कमल्युरारिः, वृक्षश्च आनित्यादाविति शेषः । एनेन ‘वृक्षवृत्ते’ति दण्डयुक्तमपासनं, लोपो व्योरित्वस्य प्रवृत्तेरिति केचित् । स्थानिवत्त्वेन तदप्रवृत्त्या तदपि युक्तमेवेत्यन्ये । वेद्मीति । वच्मीति पाठान्तरम् । इय-वरट्स्त्रस्यकौस्तुभानुरोधेनाह—पृथक्चेति । व्यक्तियक्षे तु प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेन रेफविषयकलक्षणस्या-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पृथक्पदे इति । न तु कर्मधारयः । ‘दिकृत्सङ्ख्ये सञ्ज्ञाया’मिति नियमादिति भावः । वल्योरपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पुटनेत्यनुवर्त्य टवर्गान्तात्पदादित्यर्थः । एवं षोडशनुवृत्तिः स्वादिनि चेतत्राह—षकारस्यापि पदान्ते इति । घत्वस्येति । इदमुपलक्षणं—विसर्गमन्त्वयोरपि । एवञ्च प्रयाणामसिद्धत्वे ह्रस्वस्य त्वपवादत्वात्तिसिद्धत्वेनाक्षत्वाजडत्वाभाव इत्युक्तेश्चाभाव इति भावः । एनेन षस्यासिद्धत्वेऽपि सकारवृद्ध्या तत्प्रवृत्तिर्द्वितीये-त्वतोऽपवादत्वेन बाधात्तदभाव इति वक्तव्ये एवमुक्तिश्चित्त्वैलपास्तम् । वेद्मीति । इदं वार्तिकप्रत्युदाहरणं, सूत्रस्य तु ‘शङ्खध्मः’ ‘ब्रह्म’ इत्यादि बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वदिति । भिन्नं पदमिति । स्पष्टार्थमिति । समर्थसूत्रस्थैर्यटरीत्या पदान्तविधित्वमेव न पद-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्पर्शे चरितार्थ इति । सर्वत्र—‘स्ववृत्तित्व’—‘स्वघटितदलघटकस्वेतरयावदवृत्तित्व’—‘स्वघटितदल-मिन्नदलघटकावृत्तित्व’तत्रितयधर्म आनन्तर्यनियामकः । यत्र व्यावृत्तिरपेक्षिता तदलघटकस्य स्वपदेन ग्रहणं भवति । यथा प्रथमाश्रयपाठेऽन्तरतम आदेशो भवतीत्यर्थेऽन्तरतम इत्यादेशस्य विशेषणम्, आदेशस्तु विशेष्य इति विशेषणेन विशेष्ये व्यावृत्तिसीकारादादेशो व्यावृत्तिर्जुकेति आदेशदलघटकस्य स्वपदेन ग्रहणम् ।

व्यक्तौ चरितार्थस्य एतद्व्यक्तिविषयतयोपप्लव एव नेति बोद्धव्यम् । स्पष्टश्चेदमिको यणची'त्यत्र कैयटे । परे तु—स्थानेऽन्तरतमसूत्रे सप्तम्यन्तपाठस्य भाष्यकृता दूषितत्वेनैतद्युक्तेरुक्तिसम्भव एव न । तस्मात् 'अनुस्वारस्ये'ति सूत्राःसवर्णग्रहण-मपकृष्य परः सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थान् दोषः । तदुक्तं भाष्ये, 'रेफोऽनुनासिक-परसवर्णत्वयोः प्रतिषेधो वक्तव्यो, न वक्तव्यो, रेफोष्मणां सवर्णा न सन्तीत्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'कमलांश्चिनोपि,' 'दध्यांश्चिनोषी'त्यादौ 'नच्छवी'ति रलेऽनुनासिके चानेन विकल्पो भवति । वस्तुतस्तु 'मपदान्ताः परेऽणः सन्ती'ति लणसूत्रस्थभाष्यग्रामाभ्येन च रूपलक्षणमित्येव वक्तव्यम् । न च सप्त-म्यन्तपाठे एतद्ग्रन्थप्रवृत्त्या तत्पाठे—'खवृत्तिल'—'खेतरयावत्स्थान्यवृत्तिल',—'खदलमिन्नदलीयवृत्तिलै'—तत्रितयसम्बन्धेन—आदेशविशिष्टधर्मवत्त्वरूपान्तर्यस्य ग्राह्यतया इदमसङ्गतम्, तालुस्थानजन्यत्वादौ निरुक्तवैशिष्ट्याभावादिति वाच्यम्, 'एतन्मुरारि'रित्यादौ घोषप्रयत्नवत्त्वविशिष्ट-ल्पप्राणप्रयत्नवत्त्व-विशिष्ट-स्पृष्टप्रयत्नवत्त्वविशिष्ट-दन्तस्थानजन्यत्वे, 'दध्यांश्चिनोषी'त्यादौ घोषप्रयत्नवत्त्वविशिष्ट-अल्पप्राणप्रयत्नवत्त्वविशिष्ट-ईपत्स्पृष्टप्रयत्नवत्त्वविशिष्ट-तालुस्थानजन्यत्वादौ च स्थानिवैशिष्ट्यस्य सत्त्वेनादोषात् ।

सवर्णा न सन्तीति । 'अनुनासिका' इति शेषः । एतेन रेफस्य 'रेफ एव सवर्णोऽस्तीति इदमसङ्गत'मित्यपास्तम् । अत्रेदमवधेयं,—प्रथमान्तपाठे—'खवृत्तिल' 'खेतरयावदादेशावृत्तिल'

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

चारितार्थार्थचित्राणि प्रवृत्तिर्दुर्वारैवेति तदाश्रयणं, तत्र तु मूलरीत्या न दोष इति भावः । इको यणिति सूत्रस्थकैयटरीत्या तत्पक्षेऽपि मूलं सुयोजमित्याह—व्यक्ताविति । चेदमिति । अव्यवहितोक्तमित्यर्थः । तत्र हि द्वन्द्वेऽपि पदार्थे उत्सर्गापवादभावः सन्दिग्धत्वाश्रयोस्त्येवेति तेनोक्तम् । मूलादि दूषयति—परे त्विति । निर्विसर्गसूत्रानुकरणम् । सुद्धयुपास्य इत्यादौ यणमावापस्येति भावः । सवर्ण इति । स्थानिन इति भावः । स्थार्थादिति । तत्करणादित्यर्थः । अत एव व्यबुपपत्तिः । तस्मादिति । 'अत्र न दोष' इत्यत्रान्वयः । तदर्थतोनुवदति—रेफ इति । विषयसप्तमी । एतेन भाष्ये रेफस्येति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी सूचिता । यद्यपि भाष्येऽत्र द्वित्वे इत्यप्युक्तं, तथापि तस्यात्रानुपयोगात्त्यागः । यद्यपि परसवर्णेष्वेवं, तथापि समोषैक्यादाह—परेति । 'रेफोष्मणा' मित्यस्य चानुनासिकोऽनुस्वारोन्तरतमश्च सवर्णो नास्तीत्यर्थः । अतएव ऊष्मग्रहणं सार्थकम्, अत एव च महिष्मानित्यादौ सूत्ररीत्या स्थानप्रयत्नोभयान्तर-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रवृत्तेरिति । 'वृक्षवै नेता' 'कमलं नमन'मित्यादाविति बोध्यम् । युक्तेरुक्तिसम्भव एव नेति । अपरे तु 'पारेगङ्गा' गेहाद्देहात्स्थविरतमान्ब्राह्मणानामन्त्रये'त्युक्ते यो यो यत्र यत्र गृहे स्थानेन वयसा च स्थविरतमत्वेन निर्णोतस्तस्य तस्य ततस्ततो गेहादामन्त्रणं विधीयमानं—गृहान्तरे स्थानमात्रा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वलयोरपि प्रवृत्तेरिति । दध्यांस्तिष्ठतीत्यादौ यस्यानुनासिको यकारस्तु न, सन्निपातपरिभाषाविरोधात्, अतो न न्यूनता । यदा यच्च वक्ष वं, वं च लक्ष बलौ, तयोरित्यर्थः । मूलरीत्या चयं मूलन्यूनतापरिहृतिः, स्वनेते इला-मणापमनमिधानात् । रेफोऽनुनेति । यद्यपि भाष्ये द्वित्वमप्युक्तं, तथापि प्रवृत्तेऽनुपयोगात्त्यागः, परसवर्णस्तु

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधित्वमिति बोधनद्वारा समर्थपरिभाषानुपस्थित्यर्थमिति केचित् । यरोनुना । सवर्णा न सन्तीति । एतदुत्तर'माहु'रिति शेषः ।

चिन्मयमिति । स्वार्थिकः 'तत्प्रकृतवचने' इति मयद् । तत्र नदिति वाक्यभेदेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'खदलमिन्नदलोयवृत्तिलै' तत्रितयसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टधर्मवत्त्वकमन्त्यं प्रादम् । 'अनन्तर्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तमककारसम्भवेऽपि नानुनासिकः सः, नाञ्जलाविनि निषेधेन स्वरोत्वाभावाद् । अधिष्णुकेऽप्ये-
त्यष्टम् । एतेन—तथा सकलप्रत्यकारोक्तमपास्तम् । 'सन्तत्याहु' इति पाठः । यत्नु—'नित्यं वृद्धेऽप्यत्र नित्य-
मित्येवविभागात्तद्वये मयद्—इति श्लाकारस्तत्र, योगविभागेन भाष्यात्कारुडत्वाद्, मानानाधिकर-
ण्यस्य तथापि दुर्लभत्वाच्च, तदेनद्वेषनयत्नाह—स्वार्थिक इति । तत्प्रकरणनकारेण केचित् । वस्तुनः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

द्वयोमात्राद्वा स्थविरत्वेन सम्भावितस्यापि तस्य तदितरस्य नत आमन्त्रणं निवर्तयन् । जातिपक्षे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्ये तु तुल्यास्यप्रयत्नमिति सूत्रं यस्मान्प्रत्ययविविरिति वद् 'यत्रानुनासिको विधीयते तत्र
तुल्यास्यमित्युपतिष्ठते' इत्यर्थकतया परिभाषारूपमपि, अनुनासिकपदानुवृत्तेः । 'अनुस्वारस्य ययी'-
त्यत्र च मण्डूकस्थत्याऽनुनासिकपदमनुवर्त्तते, तेन चतुर्मुखः कुण्डं रथेनेत्यादौ न दोषः । न च
महिम्नानित्यत्र षकारस्य ऋकारापत्तिः, तस्य ऋकारस्य षकारेण सूत्रमते स्थानप्रयत्नोभयसाम्या-
दिति वाच्यं, भाष्यमते प्रयत्नभेदेनादोषात् । जडन्ववारणाय अलोपस्य स्थानिवत्त्वप्रवृत्तारवश्यक-
तया तेनैवानुनासिकवारणसम्भवाच्च । न च रेफे सानुनासिकेयस्युष्टस्य प्रपञ्च इति
वाच्यं, तस्य सानुनासिकत्वे मानाभावात् । यद्वा कैयटोक्तरीत्या स्थानेनन्तरतमपरिभाषोपस्थाना-
दोषाभावः । न च रेफे स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतमस्य ताभ्यामन्तरतमस्य चाप्राप्त्याऽन्तरतमपरि-
भाषाया अनुपस्थितिरिति वाच्यम्, व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यमन्तरतमानन्तरतमयोः प्राप्तौव ननु-
पस्थितावपि जातिपक्षे कतिपयलक्ष्येषु तयोः प्राप्तिसामान्येणान्तरतमपरिभाषोपस्थानस्य दुर्वारत्वात् ।
णकारस्य स्थानेन रेफान्तरेणैव आभ्यन्तरप्रयत्नेन तदभावाच्चान्तरतमत्वम्, स्थानप्रयत्नाभ्यामान्तर्यं
हि अन्तरतमत्वम् । एवं कुण्डं रथेनेत्यत्रापि अनुस्वारस्य स्थाने न रेफः । रेफस्यानुस्वारेण स्थान-
साम्याभावेनान्तर्याभावात् । तथा चार्थं निष्कर्षः—'यत्र स्थानप्रयत्नाद्यनेकधर्मकृतान्तर्यसम्भवस्तत्र
शास्त्रे तमप्रत्ययघटितमन्तरतम इत्युपतिष्ठते', 'यत्र त्वेकैकधर्ममात्रकृतान्तर्यसम्भवस्तत्र तम-
ग्रहितमन्तर इत्युपतिष्ठते' । यत्र तस्याप्यसम्भवस्तत्र नोपतिष्ठते एव परिभाषा । नचैवं नेतेत्या-
दावेव गुणः स्याच्च चेतेत्यादाविति वाच्यम्, एकारस्य प्रमाणत ईकारान्तर्याभावेपि स्थानप्रयत्नाभ्या-
मिकारान्तर्येणान्तरतमत्वाक्षत्याऽदोषात् । न हि सर्वैरान्तर्यं तमवर्थः, किं तु स्थानप्रयत्नाभ्यामपि । न-
चैवं हस्वेकार एव यस्याज्ञ दीर्घः, तस्य स्थानप्राप्ताभ्यामान्तर्येण तमप्रत्ययघटितपरिभाषोप-
स्थितेः । एवं षट् सञ्जन्तीत्यादौ षजयोर्जडत्वानापत्तिः, स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतमे स्पर्शे जडत्वचा-
रितार्थात् । एवं पाद्वनती(पाद्वन्ती?)त्यादौ क्षयो ह इति पूर्वसवर्णानापत्तिः । स्थानप्रयत्नाभ्यामन्त-
रतमे वाग्वरितित्यादौ तस्य चारितार्थ्यादिति वाच्यम्, त्वादित्य इति निर्देशेन सप्तप्रत्याहार-
परित्यागेन हल्प्रत्याहाराश्रयणेन व्याख्यानेन च तत्र व्यक्तिकक्षाश्रयणेनादोषात् । तत्र पक्षे दीर्घादि-
व्यक्तिवन्तरतमानन्तरतमयोः सम्भवेन सकलाज्ञसहिताया उक्तपरिभाषाया अनुपस्थितेः । सर्व-
ग्रहणापकर्षस्तु न 'रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ती'ति भाष्याभिप्रेतः, तत्र तत्र 'प्रत्ययादित्युमयोः
शेष' इत्यादिभाष्येणापकर्षस्य भाष्यकारासम्मतत्वावयमात् । दूरेतरां बहुसूत्रैर्व्यवहितेऽपकर्षः,
दंशनमित्यादौ उक्तरीत्या परसवर्णवारणसम्भवात्—ययीति न कर्तव्यमित्याश्रयेन रेफोष्मणामिति
भाष्ये ऊष्मग्रहणमित्याहुः । प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणस्वसजातीयाल्पत्सपेक्षत्वनियमादाह—
स्वार्थिक इति । वस्तुतस्तु 'प्रचुरप्रकाशो रवि'रित्यादौ उक्तविषयव्यभिचारप्राचुर्येपि मयद् सूपपादः ।

क्व चित्प्राचुर्यरूपप्रकृतवचनाभावेऽपि मयडर्थम् । अत एव 'चिन्मयं ब्रह्मे'ति सामानाधिकरण्यम् । 'चिन्मात्र'मिति काचित्कोऽपपाठः, मात्रचः प्रत्ययस्यात्रोपपत्त्यभावात् । मयूरव्यंसकादिष्वेवार्थमात्रशब्देनात्र समासस्य वक्ष्यमाणत्वात् । निपातनादिति । 'यवादिगणे 'ककुब्जा'निति प्रकृतिप्रत्ययसमुदायः पठ्यते' इति मतेनेदम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नैवैतयोरान्तर्य'मित्यत्राभावप्रतियोगिभूतमान्तर्यञ्च—निरुक्तप्रितयसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टत्वे सति आदेशविशिष्टो यो धर्मस्तद्वचनेव ग्राह्यम् । चेता स्तोतेत्यादौ तादृशो धर्मस्तादृशस्थानजन्यत्वादिरेव प्रसिद्धः, कृष्णद्विरित्यादौ च ऋकाराकारयोस्तदभाव इति समन्वयः । 'अचोष्णिती'त्यादावत इत्यपकर्षणेन 'माठरपरिवेषण'न्यायेन अकारातिरिक्ताच्च एव ग्रहणम्, नातः कण्ठस्थान-जन्यन्वरूपं—(निरुक्तीत्या स्थान्यादेशविशिष्टं)—धर्ममादाय तदभावस्य ऋकाराकारोभय-वृत्तित्वविरहेण—आन्तर्यस्यैव सत्त्वेन—'अनान्तर्यमैवैतयोरान्तर्य'मिति भाष्यासङ्गतिरापादयितुं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'ऽथ स्वार्थिका' इत्यस्य प्राधिकत्वम्, अत एव 'प्रकारवचने' इत्यादिविषये (वाच्य)वाचकताप्रतीतिस्तस्मादधिकरणेऽर्थे एव मयविति मूलोक्तं प्रथमव्याख्यानं तत्रत्यमयुक्तम् । एवं सति प्रकृते तमुपपादयति—तत्रेति । अर्थादेव पूर्ववत्तल्लामादिति भावः । एकवाक्ये तदलामादाह—वाक्येति । अतएव तत्र तदिति सफलम् । इदं समर्थयते—अत एवेति । अन्त्यन्तस्वार्थिकमयडङ्गीकारादेवेत्यर्थः । इतेन 'मयड्वै-तयो'रिति विकारावयवयोः स इत्यपि निरस्तम् । उपपत्त्यभावादिति । तत्र परिच्छेदकमात्रस्य प्रमाणपदेन ग्रहणेऽपि विच्छेदस्यातथात्वाद् । नन्वेवं कथं मयूरव्यंसकादिगणे तत्पाठोऽत आह—मयूरेति । तत्र=अस्मिन् चिन्मात्रशब्दे । ननु यवादिगणे दान्तप्रकृतिमात्रपाठेन तदनिपातनात्स दुर्वारः, न च तत्र सति अज्ञयन्तत्वेन वत्वाप्राप्त्या पाठनैष्कल्यम्, अस्यासिद्धत्वाद् । यत्तु तथा सति नान्तेमेव तत्र पाठ्यं न तु दान्तमिति, तेन तन्निपातनं मनुप्रकृतिभूतस्य तस्य नान्तत्वनिपातनेऽपि अन्यत्र दान्तप्रयोगस्य निर्बाधत्वादिति दण्डी, तत्र । तत्रैव तन्निपातने मानामावात्, 'ककुब्जयन'मित्यादौ दोषा-पत्तेश्चात आह—यवादीति । 'मतेनेद'मित्यनेन मतान्तरमपि सूचितं, तच्चान्यत्र स्फुटम् । प्राचामसाङ्ग-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तथैव योग्यत्वादिति षाष्ठभाष्योक्तन्यायसजातीयन्यायादिहापि 'पदान्ते यरः स्थानेऽन्तरतमान-नुनासिकान्भावये'युक्ते यो यो णकारादिर्यत्र यत्र टकारादौ यरि स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतमत्वेन निर्णतस्तस्य तस्य तत्र तत्र भावनं विधीयमानं चतुर्मुखो महिष्मानित्यादौ यरन्तरे स्थानमात्र-साम्यादान्तर्यवतो णकारस्यान्यस्य च भावनं निवर्तयतीत्यस्ति युक्तेरुक्तिसम्भव इत्याहुः । केचित्तु सञ्ज्ञापूर्वकत्वादस्य विधेरनित्यत्वात्कवचिदप्रवृत्तिमङ्गीकृत्योक्तातिव्याप्तिं, यवादिगणे दकारनिपातनाच्च-निराचक्रुः । अन्ये तु व्यवस्थितविभाषात्वाङ्गीकारादुक्तदोषद्वयं परिहरन्तश्चिन्मयमित्या-द्यर्थं 'प्रत्यये भाषायां नित्य'मित्यस्यापि वचनस्याकर्तव्यतां भवते । एवार्थमात्रशब्दे-नेति । एवकारार्थकमात्रशब्देनेत्यर्थः । इतिमतेनेदमिति । वैकल्पिकेषु भावानुष्ठानं धर्माधिक्य-

ॐ सदाशिवमहोदयम् ॐ

सन्धैक्यादुक्तः । मतेनेदमिति । प्रकृतिपाठेपि चर्त्वाकरणात्रिपातनमिति तु न युक्तम् । त्यदादिष्वपि तथा-

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

समानाधिकरण्यमिति । प्राचुर्ये मयटि तु—'अक्षमयो यज्ञ' इत्यादावक्ष्यज्ञयोरेव चिद्ब्रह्मणोर्भेद एव

उदः स्था । 'तस्मादित्युत्तरम्येति परिभाषात्त्वमर्थमह—उदः परयोरिति । अत्राधोपस्येति । समनियतत्वेनान्यतनग्रहणे बाधकत्वेन स्वामविधारयो-
स्त्यागेऽपि न न्यूनतेति बोद्धव्यम् । धर्म्यामिद्वन्वादिनि । त्रिपाद्यां पञ्चदिति
भावः । 'हलो यमा' मिति मन्त्रोक्तमाप्यसम्मतः षष्ठ्यर्थपाठे तु—यस्यासिद्धत्वात्त्वेन
चर्त्वं भवत्येव । अत एव 'उत्पूर्वस्कन्दे रोगे उपसङ्ख्यानम्, उत्स्कन्दो रोगे' इति
भाष्यं सङ्गच्छते । मूलन्तु प्राचामनुरोधेनेति नरे । न चेदं सूत्रं व्यर्थ—'हलो

ॐ अभिनव चन्द्रिका ॐ

शक्यते । नचैकारोकारयोस्तालुस्थानजन्यत्वं—कण्ठतालुस्थानजन्यत्वादावभावप्रतिषेधान्तर्य-
घटकस्थानिवैशिष्ट्येपि निरुक्तादेशवैशिष्ट्याभावादान्तर्याभावस्य मत्त्वेन (अन्तान्तर्यरूपान्तर्यमत्त्वेन)
तादृशधर्ममादाय 'कृकारस्य वृद्धिरसारावेवे'ति नियमानुपपत्तिरिति वाच्यम्, ऐकारनिष्ठविष्टता-
वर्णमहशघटितलविशिष्ट—कण्ठतालुजन्यत्वे, औकारनिष्ठविष्टतावर्णमहशघटितलविशिष्टकण्ठौष्ठस्थान-
जन्यत्वे च स्थानिवैशिष्ट्यस्य आदेशवैशिष्ट्यस्य च मत्त्वेनान्तर्याभावस्याभावादिनि दिक् ।

न न्यूनेति । 'अशोकवनिक्ता' न्यायेन अन्यतमलेखनमिति भावः । अनेन ज्ञापनादिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यायाह—तस्मादिति । कैश्चिदुद्भाविनां न्यूनतां परिहरति—समेति । तथाच नातिप्रसङ्गादिति भावः ।
तमेति । त्रयाणां मध्ये कस्यचिद्ग्रहणे इत्यर्थः । एतेन—सस्य पूर्वसवर्णेन तत्सस्य लोपे एकतं, नदभावे द्वितं,
द्वित्वे त्रितमिति प्राचोक्तमपास्तं, मूलाशुद्धेः । असङ्गतिं वक्तुमादावादायनाह—त्रिपाद्यामिति । तामेवाह—
हल इति सूत्रोक्तेति । सूत्रीयमाध्येत्यर्थः । अत्र मानान्तरमप्याह—अत एवोत्पूर्वेति । आद्य-
वार्तिकस्य छान्दसत्वेन तद्विषयेऽप्येव इहसुक्तन्देत्यत्र तत एव दोषाभावादाह—रोगे इति । अत्रत्यं पूर्व-
सवर्णविधायकं वार्तिकमिदम्, अस्वारमसामर्थ्याद्धोकेऽपि प्रवृत्तिः, अन्यथोत्पूर्वत्वे स्कन्देदृष्टन्दस्युपमङ्ख्यान-
मित्येव सिद्धे रोगेत्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नञ्वात्र लोपसम्भावनापि, तथाच चर्त्वेन द्वितं रूपम्, अन्यथा
भाष्यविरोधः स्पष्ट एव । एतेन तथाभाष्योदाहरणात्थलोप इति रक्षाकरोक्तं, 'तत्प्रामाण्येन नेतियोगविभा-
गेनानसिद्धत्वेन सिद्धमित्यन्योक्तं चापास्तम् । सूत्रमिति । उदःस्वेतीत्यर्थः । यत्तु—यद्वयध्रवगार्थमिति,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

फलकमित्येतदनभ्युपगम्येदम् । तदभ्युपगमे तु यवादिपाठप्रयोज्ये मतुवो वत्त्वाभावे तत्प्रयुक्त-
कार्यं ककुब्धन्दे दकारस्य यत्प्राप्तं तद्वावसाने—इत्येतत्प्रवृत्त्या तान्तनिर्देशो कर्तव्ये ककुब्धिति
दकारान्तप्रकृतिमात्रनिर्देशेनापि वारयितुं शक्यत इति बोध्यम् । 'ककुब्धत्ककुद् अष्टेष्ट वृषाहे राज-
लक्ष्मणी'ति विज्ञः । इति भाष्यमिति । 'उदःस्थास्तम्भो'रिति सूत्रस्यमित्यर्थः । सङ्गच्छत इति ।
अन्यथा तत्रापि यस्यासिद्धत्वाच्चर्त्वाभावे यकारस्य ध्रवणप्रसङ्ग इति भावः । प्राचामनुरोधेने-

ॐ सदाभिवभङ्गीयम् ॐ

त्वापचौ तल्लुमिलिदादौ चर्त्वानापत्तेः । तस्मात् नाग्रहो बाधालुपने गणपाठे चेति । यस्यासिद्धत्वेति ।
यमञ्च पूर्वमेव चर्त्वेन सकारे प्रवृत्तत्वात् कृद्धे कृष्णत्वेति पुनर्न चर्त्वंमिति भावः । यस्यापचत्वादादिस्य
बोध्यम् । एतेन सकारदुष्प्य सादिति न शङ्क्यम् । स्वार्थमिति । अयम्याजः—यस्यासिद्धत्वात्सात्त्वो

ॐ निवमपपद्विकृतिः ॐ

स्याज्ञाभेदरूपं सामानाधिकरण्यामित्यर्थः । हलो यमां कमीति सूत्रे इति । 'हलो यमां कमी' इति

झली'त्यनेन सस्य लोपे उत्थानस्य सिद्धेरिति वाच्यं, झलादौ प्रत्यये तेन लोप इत्यर्थस्यानेन ज्ञापनात् । 'उदस्था'दित्यत्र तु—निर्दिश्यमानपरिभाषया निर्दिश्यमानादेरेव स्थानित्वान्न दोषः । 'झय' इति पञ्चमीत्याह—झयः परस्येति । 'पूर्वस्ये'त्यनुवर्त्तते ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनेन 'सञ्जीवि वक्तव्य'मिति वार्तिकेणापूर्वमिति बोध्यते । वस्तुतस्तु सूत्रसत्त्वे एकतकारथकारद्वयघटितं रूपं, सूत्राभावे 'झलो झली'तिलोपे तकारथकारोभयघटितं रूपमिति फलभेदेन 'झलो झली'तिसूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन पक्षे सकारघटितरूपाभावाय च सूत्रसार्थक्या 'उदः स्थे'ति सूत्रसिद्धं सञ्जीवि वार्तिकं न भवतीति बोध्यम् । न दोष इति । न च 'उदः स्थास्तम्भो'रित्यत्र विशिष्टरूपोपादानसत्त्वेनार्थ-वत्परिभाषोपस्थित्या आगमसमभिव्याहारे आगमविशिष्टस्यैवार्थवत्त्वादुदस्थादित्यादौ स्थाशब्दे स्था-पदप्रयोज्यार्थवत्स्थाशब्दत्वावच्छिन्नशब्दबोधीयविषयताया अभावेन, 'अस्था'शब्दे 'षष्ठीप्रकृतिजन्य-शाब्दबोधीयविषयताश्रयत्वे सति षष्ठीप्रकृतिजन्यशाब्दबोधीयविषयताश्रयसमभिव्याहृतवर्णाघटितत्वं'-रूपनिर्दिश्यमानत्वस्य सत्त्वेन च कथं न पूर्वसवर्णापत्तिरिति वाच्यम्, 'यदागमपरिभाषा लक्षणा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र, उक्तरीत्या चत्वेन तदभावात्, तदेतद्धनयन्नाह—झलादाविति । स्पष्टं चेदं 'परेष्व धाक्के'ति सूत्रे कैयटे । ननुदस्थादित्यत्र यदागमा इति न्यायेनाङ्घ्रिशिष्टस्य स्थात्वात्पूर्वसवर्णापत्तिः, 'स्थानप्रयत्नाभ्या'मित्यादि तूक्तरीत्या दुर्वचमत आह—उदस्थादिति । स्थानित्वादिति । 'आदे'रित्यनेन तत्त्वबोधनादित्यर्थः । उद इत्यस्य विशिष्टविशेषणत्वेन तेन तत्र प्राप्तावपि तद्वोधितस्थानित्वस्य तेन निरासेन निर्दिश्यमानस्यैव तत्त्वबोधनेन तेनादेरित्यस्य समावेशेन तददेरेव ग्रहणमिति भावः । स्पष्टञ्चेदं पादः पदित्यत्र भाष्येऽन्यत्र च । एतेनेदं सर्वं चिन्त्यं, 'थ'युतस्य 'त'त्रययुतस्य च रूपस्यासिद्धेः, 'धि चे'ति वन्निर्वाहेऽस्यानुयोगात् । 'लोपां-भावे ध्रुववर्ण'मिति सर्वग्रन्थविरोधात्, भाष्ये कण्ठतस्तथा पाठानुक्तेः, भाष्ये 'उदः', 'उदःपूर्वत्वे' इत्यादेर-'भ्यासे चर्च'त्यनन्तरस्यस्यापि लेखकप्रभेदेन पूर्वम्पाठात् । एकतपाठस्योपलभ्यमानवार्तिकेन द्वितस्यैव सिद्ध्या छान्दसवर्णलोपाङ्गीकारे गौरवेण वार्तिकं 'विनैव तत्स्वीकारौचित्याच्चे'ति मन्दोक्तमापास्तम्, उक्त-युक्तेः । वैपरीत्यनिरासायाह—झय इति । 'नाज्झला'वित्यादिनिर्देशात्, तथा च तस्मादिति प्रवृत्ति-रिति भावः । यदि तु 'सवर्ण'इत्येवोच्येत—तस्य तत्त्वस्य कृतत्वात्—तर्हि रेफोष्मणामिति भाष्यादस्य ह एव-स्यात्, तथा च वचनवैयर्थ्यापत्तिरत आह-पूर्वेति । तदपीत्यर्थः । सामर्थ्यात्तस्य तत्त्वकल्पनादिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तीति । 'उदःस्था' 'शश्छोटि'त्यनन्तरम्—'अभ्यासे चर्च'ं त्येतद्याचक्ष्णानाम् भाष्यकृतां मते तु तद्विरोध इति भावः । उत्थानस्य सिद्धेरितीति । 'झलो झली'त्यत्र विकल्पाननुवृत्तेरेकतकारस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दकारस्य तकारेणोत्थानं साध्यन्तच्चान्तरेण यत्नं सिध्यतीति । सजातीयानेकव्यञ्जनोच्चारणे विशेषो नेत्यव-लम्बने तु यथाश्रुतमेव युक्तम् । उदस्थादित्यत्र तु न सार्थक्यमित्याह—उदस्थेति । तद् स्य इति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रेऽस्मामिरुक्ते इत्यर्थः । एतेन 'हलो यमां यमी'ति सूत्रस्य भाष्यकृताऽनुपादानादिदमसङ्गतमित्यपा-स्तम् । 'नादिन्याकोश'-इत्युत्तरं क्रमेणोदःस्थास्तम्भोः, 'शश्छोटि', 'अभ्यासे चर्च', 'झरो झरी'ति सूत्राणामभाष्यकृतोपादानात्तथा पाठो भाष्यकृत्सम्मत इति भावः । ज्ञापनादिति । व्यञ्जनपरस्यै-कस्यानेकस्य बोच्चाण्ये विशेषाभावात्पूर्वत्रासिद्धमद्विवर्चन इति द्वित्वदृष्ट्या पूर्वसवर्णस्य थस्य

घोषवत इति । समनियतत्वेऽपि विनिगमनाविहङ्गस्य प्रनिपादनाय च त्रितयग्रहणम् ।

झय इति । ‘पदान्ता’दित्यपि बोध्यम् । तेन ‘विरष्ठा’ मित्यादौ छत्रं न । जकारे कृते इति । ‘छत्व’मिति शेषः । पूर्वोक्तभाष्यसम्मतग्राह्यायीपाठे चर्चम्य छत्रं प्रत्य-
सिद्धत्वात् ।

मोऽनु । ‘पदस्ये’त्यधिकृतं ‘म’ इत्यनेन विशेष्यत इत्यह—मान्नस्येति । ‘हलि सर्वेषामि’त्यतो ‘हली’त्यनुवर्त्तते । हलि किं ? राममाश्रय ।

नश्चा । चेन मोऽनुकृष्यते । अपदान्तस्य किं ? राजन्याहि । यशंभीति । यशश्शब्दाज्जसः शौ ‘नपुंसकस्ये’ति नुमि ‘सान्ते’ति दीर्घः । आक्रंस्यते इति । क्रमेर्लृट्, ‘आङ उद्गमने’ इति तङ्, स्यः ।

अनुस्वारस्य । ‘परे’ति छसषष्ठीकं पृथक्पदम् । अत एव ‘उदःस्थे’त्यादौ सवर्णग्रहणानुवृत्तिः, ‘यरोनुनासिक’ इत्यत्र तदपकर्षश्च सिद्धः । ‘ययी’ति स्पष्टार्थम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ग्राहिके’तिस्वीकारेण सूत्रे स्थापदं स्याद्विशिष्टे लाक्षणिकं, वैशिष्ट्यञ्च ‘स्वघटितत्वं’ ‘स्वविशिष्टाघटितत्वं’भयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वाघटकत्वं’ ‘स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितावयव-स्वावच्छिन्नविधेयताश्रयाघटकत्वो’भयसम्बन्धेन । तथा च प्रकृते निरुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रकार-ताख्यशब्दबोधायविषयतायाः स्थाशब्दे सत्त्वेन अस्थाशब्दे निरुक्तनिर्दिश्यमानत्वस्याभावेनादोषा-दिति दिक् । विरहादिति । व्यासिन्यायादिति भावः । विरष्णमिति । इदमुपलक्षणं—‘चक्रा’-वित्यादेरपि । अन्यथा ‘विरप्स’मित्यादौ छान्दसत्वादेव दोषाभावेन ‘पदान्ता’दित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एतेन ‘पूर्वसवर्णोऽध्याहार्य’इतिप्राचोक्तं, ‘पूर्वतस्तदनुवृत्ति’रितिरङ्गाकरोक्तञ्चापास्तम् । पूर्वविरोधं परि-हरति—समेति । तस्य पूर्वत्राविशिष्टत्वादशोकवतिकान्यायेन सुपरिहरत्वाच्चाह—स्वरूपेति । पूर्वत्र तदविवक्षेति भावः । अनतिप्रसङ्गाय न्यूनतां निराचष्टे—पदान्तादिति । तेनेति । लोकेऽपीति भावः । आदिना ‘विरष्णी’त्यादिपरिग्रहः । विपूर्वाद्रपेराणादिकौ श-शिनी । एतेन ‘पदान्ता’दिति मूले न पाठ इति-सूचितम् । यथाश्रुतमूलसङ्गतिं निराचष्टे—छत्वमिति । ततश्चत्वंम् । एतेन मत्तम्यन्तस्य मूले पूर्वत्रान्वयः सूचितः, व्युत्क्रमेणोक्तित्वेनैवित्याथी । एतेन ‘पूर्वं छत्वोच्छेदेऽपि जुत्वतोऽसिद्धत्वंदृष्ट्वा तस्यासिद्धत्वा-चदुत्तरं छत्वमिति प्रक्रिया बोध्ये’त्यपास्तम् । शब्दे इति । ‘प्रकृतिभूते सती’ति शेषः । चातोः परस्मै-पदित्वादाह—आङ् इति । अत एव ‘शुक्रमो’रिति नेट् । मनोरमादिसर्वत्रयामङ्गतिं ध्वनयन्नाह—परेति । अत्र प्रागुक्तम्भाष्यमेव मानमिति ध्वनयन्नाह—यर इति । सिद्धिश्चेत्यर्थः । आदिना कंसादिपरिग्रहः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इदञ्च ‘विकरणाश्रयमो वलीया’नितिनये । ‘विहितविशेषणं लावस्थायाञ्च खनासी’ इति नवे त्वादौ खः । यथा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सिद्धत्वात्परत्वात्पूर्वसवर्णप्रवृत्त्या सकृद्वितिन्यायेन पश्चाद्विलाप्राप्तौ द्वितकारस्य रूपस्य लोपपूर्व-सवर्णयोरविशेषादेति भावः । अनुस्वारस्य ययि । ननु शकारसवर्ण ईकारः प्रसिद्ध इत्यासङ्गाह-अयमभेदेनेति ।

‘दंशन’मित्यादौ तु न दोषः, शकारसवर्णाप्रसिद्धेः; प्रयत्नभेदेनाज्झलोः सावर्ण्याभावात् । अचि अनुस्वारभावात् ।

मो राजि । ‘ने’ति सिद्धे ‘म’ इत्युक्तिर्हे मपरे’ इत्येतद्विषये ‘प्रशाम्बल्यती’-त्यादौ ‘मो नो धातो’रिति नत्वबाधनार्था, निषेधस्त्वनन्तरत्वादनुस्वारस्यैव स्यात् । ध्वनितच्चेद‘मेतदोऽनु’, ‘अमो मंशिति सूत्रयोर्भाष्ये ।

हे मपरे । ‘मपरे’ इति बहुव्रीहिः, न तु तत्पुरुषोऽसम्भवात् । ‘मोऽनुस्वार’ इत्यतो ‘म’ इत्यनुवर्त्तते ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अप्रसिद्धेरिति । ‘यरोऽनुनासिक’ इत्यतोऽनुनासिक इत्यस्यात्रानुवृत्त्या शकारसवर्णानुनासिकाप्रसिद्धेरिति भावः । बहुव्रीहिरिति । पञ्चम्यर्थे इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु ध्वनते ईकारशकारयोः सावर्ण्यस्य सत्त्वेन स प्रसिद्ध एवात आह—प्रयत्नेति । यथोक्तं मुनीनां प्रामाण्यात् । एतेन ‘सूत्रमते तदावश्यकमेवे’ति दण्डयुक्तमपास्तम् । नन्वेवं शल्यदोषेऽप्यचि दोष एवात आह—अचीति । ननु ‘न राजी’त्येव वाच्यं, अनुस्वारनिषेधेनैवेष्टसिद्धेरत आह—तीति । यत्तु—‘सम-शब्दादावक्षागणिजन्तादान्तराकिवन्ताद्वा कर्तरि किपि सम्राडित्यत्र नत्वाभावोऽत्रैव फलमिति, तन्न, अभिव्यक्तेतिन्यायेनोपसर्गस्यैव समोऽत्र ग्रहणात् । तदेतच्छूनयन्नाह—हे मेति । नार्थेति । तदर्थापीत्यर्थः । अत एवाह—ह्यैवेति । ननु तत्रापि ‘न ष’डित्यत्रैवात्र व्याख्यानात् दोषेत आह—ध्वनितमिति । तत्र हि ‘मो राजी’त्यनुस्वारादिबाधनार्थमित्युक्तम्, एवञ्चागत्या तत्र तथाङ्गीकारेऽप्यत्र तथा दुर्वचं, भाष्यविरोधापत्तेः । एतेन ‘मस्य मविधानमनुस्वारनिवृत्त्यर्थं मिति दण्डिर्ह्वाकराद्युक्तं, ‘न षडित्यत्रैव सिद्धेरिदं चिन्त्यमिति तथैव वाच्यम्, एवं शर्परे इत्यत्रापीति तत्र मनोरमोक्तमपि चिन्त्यमेवे’ति मन्दोक्तञ्चापास्तम् । भाष्ये इति ।—जातावेकवचनम्, बहुव्रीहिरिति । न तु पञ्चमीतत्पुरुषोऽसम्भवादिति भावः । म इत्येति । सानिसमर्पकमिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तस्य द्वित्वे द्वितकारकस्य च सिद्धौ त्रितकारकस्यासिद्धेरित्यन्त्यमेतत् । शकारसवर्णाप्रसिद्धेरिति । न च दीर्घ ईकारः शकारस्य सवर्णः प्रसिद्ध इति वाच्यं, सूत्रकारमते तत्सद्भावेऽपि पञ्चधा प्रयत्नाङ्गीकर्तृणां भाष्यकाराणां मते तदभावात्, तदाह—प्रयत्नभेदेनाज्झलोः सावर्ण्याभावादिति । ईषद्विधृत-विधृतत्वयोर्भेदेन तयोस्तदभावादित्यर्थः । विजातीयसवर्णप्रसिद्धावपि सजातीयवर्णस्य रेफे सुप्रसिद्धत्वात् । न च सप्तम्यन्तपाठेनेह निस्तारः, तस्य दूषितत्वात् । अन्तरतमानन्तरतमयोः स्थानित्वप्रसङ्गेऽन्तरतमस्यैव स्थानित्वनियामकेन तेनानुस्वारमात्रस्थानिविषये नियन्तुमशक्यत्वात् । न च ‘यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वे’त्यतोऽनुनासिकग्रहणानुवृत्त्या परसवर्णस्यानुनासिकस्यैव विधानाददोषः, इति नरहररुक्तिर्युक्ता । तुल्ययुक्त्या ‘दंशन’मित्यादौ शकारस्यापि व्यावृत्तौ पुनरपि ‘ययी’त्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अत्राहुः—सूत्रमतेऽनुनासिकदीर्घकास्सकारयोः सावर्ण्याङ्गीकारादंशनमित्यादौ तद्यावृत्तये ययीत्यस्यावश्यमवकाशव्यत्वात् । ‘भाष्यमते पञ्चधा प्रयत्नाङ्गीकारात्तदभावः’ इति चेदनुनासिकग्रहणानुवृत्तिरपि कुत्र तत्रोक्ता ? क्व च व्याख्यातुमिस्ति-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सङ्ख्यात्र क्रमः । क्रमथापेक्षाबुद्धिविशेषविषयता । आकाङ्क्षाभास्यसम्बन्धे सङ्ख्याकर्मकाति-
क्रमणकतुल्यञ्च—स्वप्रतियोगिवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयताविजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावदन्युयोगि-
कत्वम् । तदभावश्च—स्वप्रतियोगिवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयता-
वदन्युयोगिकत्वम् ।

साजात्यञ्च—'स्वनिरूपकोपेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्वव्याप्यजात्यव-
च्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्व' 'स्ववृत्ति-स्वनिरूपकोपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितै-
कत्वविशिष्टावच्छिन्नधर्मितात्व' 'स्वनिरूपकोपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्नधर्मि-
तात्व' तदन्यतरवत्त्वैतदुभयधर्मेण ।

यथा 'समूलाकृतजीवेषु हन्कृग्रह' इत्यादौ तुल्यसङ्ख्यावत्समूलाकृतजीवप्रतियोगिकः, तुल्य-
सङ्ख्यावदनकृग्रहानुयोगिकश्च य आकाङ्क्षाभास्याव्यवहितोत्तरत्वादिः सम्बन्धस्तत्र—स्वप्रतियोगि-
समूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावदन्युयोगिकत्वम्, एवं—स्वप्र-
तियोगि-कृत-वृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावद्वहानुयोगिकत्वम्,
स्वप्रतियोगिजीववृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावद्वहानुयोगिकत्वमित्यतः—
सङ्ख्याकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वाभावः इति समन्वयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तरसम्बन्धेन । यथाऽत्र प्रतियोगिनाविकारौकारौ, तदवृत्तिसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षाबुद्धिः—'अयमेक प्रकारः, एतदेक-
त्वविशिष्टविशिष्टोऽयमेक ओकारः, इतीमौ द्वौ' इत्याकारिका, तदीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता उभयो-
रेकारौकारयोः, तयोर्मध्ये प्रथमे प्रकारतासमानाधिकरणत्वादमुख्या, तत्सजातीया या अयनिष्ठा एकत्वनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपिताऽमुख्या विशेष्यता, तदाश्रयः अय्, स अनुयोगी यस्यैतादृशः पूर्वोक्तः सम्बन्धो भवति ।
एवम्—एकारौकारवृत्तिद्वित्वसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता मुख्यविशेष्यता—ओकारे,
तत्सजातीयमुख्यविशेष्यताश्रयः—अय्, तदनुयोगिकश्च सम्बन्धो भवतीति समन्वयो बोध्यः ।

अत्रेदं विचार्यते—एतादृशार्थस्वीकारेऽपि—एकारौकाररूप—प्रतियोगि-वृत्तिद्वित्वसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षाबुद्धी-
यैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या ओकारनिष्ठा मुख्यविशेष्यता तत्सजातीया या त्रित्वसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षा-
बुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता आयनिष्ठामुख्यविशेष्यता, तदाश्रय आय् तदनुयोगिकोऽपि स्यादिति
ओकारस्यादेशः स्यादिति । अत्रोच्यते—समसङ्ख्यानामनुदेशः प्रतियोगिविशिष्टविशेष्यताश्रयानुयो-
गिको भवति । वै० 'स्ववृत्तिसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासजातीयत्व'—
'स्ववृत्तिसङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावदपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वै'तदु-
भयसम्बन्धेन । साजात्यञ्च—'मुख्यत्वामुख्यत्वै'तदन्यतरसम्बन्धेन । अथ वैकत्वावच्छिन्नत्वैकत्वानवच्छिन्नत्वै-
तदन्यतरसम्बन्धेन साजात्यम् । केचित्तु—द्वितीयसम्बन्धस्थानेऽपि—'स्ववृत्तिसङ्ख्यातोपादिकोपेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकता-
निरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावदपेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानि-
रूपितत्वेति'सम्बन्धान्तरमाहुः । फलतुल्यमेवेति । एवञ्च ओकारस्य नायादेशः । तथाहि—अय्अव्आय्वृत्तिर्या
त्रित्वोत्पादिका—इमौ अयवौ द्वौ, एतद्वित्वविशिष्टविशिष्टोऽयमेक आय्—इतीमे त्रयोऽयवाय्'इत्याकारिका-
पेक्षाबुद्धिस्तन्निष्ठजनकतावच्छेदको धर्मो त्रित्वोत्पादिकोपेक्षाबुद्धित्वम्, स धर्म एकारौकाररूपप्रतियोगिवृत्तिना
सङ्ख्यात्वव्याप्यद्वित्वधर्मेणावच्छिन्नद्वित्वसङ्ख्यावृत्तिजन्यतानिरूपिताया 'अयमेक एतदेकत्वविशिष्टविशिष्टो-
ऽयमेक इतीमौ द्वौ' इत्याकारिकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकता, तदवच्छेदको नेति न दोष इत्यलमिति—पण्डितै-
कशेष-शेषावतार—गुरुवरश्रीश्रिपाठिचरणा आहुः ।

‘यत्साङ्ख्यैः प्राप्यते स्थानमि’त्यत्र सङ्ख्याशब्दस्य ज्ञानार्थताया दृष्टत्वात् । तामनतिक्रम्य-
यथासङ्ख्यम् । अनुदेशः—पदवाद्भववाक्यार्थबोधकादिकः सम्बन्धः । साम्यं—सङ्ख्याया,
योग्यत्वाद्याख्यानाच्च । एवञ्च समसङ्ख्यानां सम्बन्धो—येन क्रमेण पदज्ञानं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सङ्ख्याकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वञ्च—‘स्वप्रतियोगिसमूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयताविजातीयपेक्षा-
बुद्धिविशेषविषयतावन्कृन्तैतदन्यतरानुयोगिकत्वमिति । ह्यष्टिपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतायाः—समूल-
निष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतासजातीयत्वात्, कृन्तग्रहनिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयनयोश्च समूलनिष्ठा-
पेक्षाबुद्धिविशेषविषयताविजातीयत्वात् ।

तथाहि—कृन्तिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतायां—‘समूल इत्येकः, एतद्विशिष्टोऽयमेकः’ इत्या-
कारकापेक्षाबुद्धीयसमूलनिष्ठापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदिका या सङ्ख्यात्वव्याप्य-
द्विलज्जातिः, तदवच्छिन्नाया हन्तृकृन्तिद्विलनिष्ठा जन्यता, तादृशजन्यतानिरूपिता ‘हनित्येकः,
एतद्विशिष्टोऽयं कृन्तेकः’ इत्याकारकापेक्षाबुद्धिनिष्ठा जनकता, तदवच्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽपि—
समूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावृत्तिपूर्वाकापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्नवर्धमि-
तात्वस्याभावात्तद्विजातीयत्वम् । एवं ग्रहनिष्ठापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतायां समूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेष-
विषयतावृत्ति-स्वनिरूपकनिरुक्तापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्नत्वस्य सत्त्वेऽपि,
समूलनिष्ठापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्वव्याप्यद्विलज्जात्यवच्छिन्नहन्तृकृ-
वृत्ति—द्विलनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्वस्याभावात्, ह्यष्टिपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतायाच्च
समूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतानिरूपकापेक्षाबुद्धिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदकसङ्ख्यात्व-
व्याप्यजात्यवच्छिन्नहन्तृवृत्तिद्विलनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्वस्य, समूलवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेष-
विषयतावृत्ति-स्वनिरूपकापेक्षाबुद्धीयैकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितैकत्वानवच्छिन्नवर्धमितात्वस्य च सत्त्वा-
न्निरुक्तक्षणसमन्वयो बोध्यः । एवमन्यत्राप्युक्तमिति दिक् ।

क्रमवैशिष्ट्येन ज्ञानमिति । वस्तुतस्तु सङ्ख्यात्र क्रमः । क्रमश्चापेक्षाबुद्धिविशेषविषयतेति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सङ्ख्या, गणना क्रम इति कैयदाशुक्तार्थसंगे बीजमाह—यदिति । ‘तामनती’ति पाठः । ‘तदनती’ति वा ।
‘तमती’ति पाठे—तत्प्रकारः क्रमो ग्राह्यः । ‘अनुदेशः—पश्चादुच्चार्यमाणसम्बन्ध’इति कैयदाशुक्तार्थाङ्गीकारे—‘परस्मै-
पदाना’मित्यादौ तादृशानां स एव नेति दोषोऽन आह—पश्चादिति । पदज्ञानाद्यनन्तरमित्यर्थः । एतेन—
कर्मणि षञ् सूचितः । समशब्दो न समर्थायः, सुडापत्तेस्तद्ध्वनयन्नाह—साम्यमिति । तस्मात्प्रसङ्गा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तमतिक्रम्येति । ‘सङ्ख्यानं सङ्ख्या—गणना क्रम’ इतिसङ्ख्यापदनिर्वचनस्य बृहच्छब्देन्दुशेखरे कृत-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘तदनती’ति वा । ‘त’मितिपाठे—तत्प्रकारः क्रमो ग्राह्यः । ननु प्रसिद्धसङ्ख्याग्रहणेऽपि न दोषः, तत्सङ्ख्या-
पूरकस्य तत्सङ्ख्यापूरकेणान्वये तदनतिक्रम इत्येव वक्तुं शक्यत्वादिति चेन्न । प्रथमतस्तु प्रसिद्धसङ्ख्या-
रूपत्वाभावात् । सम्बन्धो येनेति । ‘सम्बन्ध’ इत्यस्यानन्तरं ‘यथाक्रममित्यर्थ’ इति शेषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दुहेइय आक्षिप्तस्तेनायमर्थः । ‘समानां—समसङ्ख्यानाममध्ये यथागणनमुद्देशिभिः सङ्ख्यादेधिनाः
सम्बध्यन्ते’ इति कैयटोक्तं न युक्तं, ‘समूलाकृतजीवेषु,’ ‘हलो यमा’मित्यादौ उद्देशानामपि

पदादुपस्थितिर्वा तेनैव क्रमेण वाक्यार्थबोधविषयः सम्बन्धरस्तेषामित्यर्थः । फलितमाह—
समसमन्वन्धीति । यद्यपि स्थानाख्यलौकिकप्रमाणादेव सिद्धं, तथापि 'परस्मैपदानाम्'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लेखनीयम् । 'क्रमवैशिष्ट्येन ज्ञान'पर्यन्तानुधावने फलाभावात् । बोधकालिकः=श्रुतिबोध-
विषय इत्यर्थः । सङ्ख्ययेति । अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयतयेत्यर्थः । समसङ्ख्यानामिति । तुल्या-
पेक्षाबुद्धिविशेषविषयतावतामित्यर्थः । पदादुपस्थितिरिति । पदनिष्ठशक्तिग्रहप्रयोजकशास्त्रे येन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दाह—व्याख्येति । उपस्थितत्वादित्यर्थः । शब्दार्थमाह—एवञ्चेति । पदार्थत्रयज्ञाने चेत्यर्थः । समानो
योऽनुदेशः स यथासङ्ख्यमिति योजनया लब्धमाह—समेति । 'सम्बन्धो यथासङ्ख्य'मिति पाठः । तत्रा-
र्थस्योक्तत्वात् त्वे व्युत्क्रमेण व्याचष्टे—येनेति । उभयोरपि तत्र कारणत्वेनोद्भवः । तेनैवेति ।
कारणतुल्यत्वात्कार्यस्थेति भावः । एतेन 'सङ्ख्याशब्देन क्रमो लक्ष्यते' इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । फलीति ।
'न'दित्यादिः । स्थानाख्येति । 'शत्रु'मित्यादिवत्तथापाठनैवेत्यर्थः । अत्रोपस्थित्या अर्थतः सत्त्वादाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्वाङ्गमेणेहापि पुंलिङ्गो निर्दिष्टः, स्त्रीलिङ्गस्य नपुंसकस्य वा निर्देशस्त्विहोचितः । येन क्रमेण पदज्ञानं
पदादुपस्थितिर्वैति । आद्योदाहरणं—'नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणिन्यचः' । अन्योदाहरणम्—'परस्मै-
पदानां णलुसुस्थलधुसणत्वमाः' हलो यमां यमि लोपः' इत्यादि । इत्यर्थ इति । उपाध्यायास्तु—
सङ्ख्यानं सङ्ख्या, गणनमुच्यते, तदनतिक्रम्य यथासङ्ख्यमनुदेशः—पश्चादुच्चारितैः सम्बन्धः, अनुदेश-
शब्दस्य स सम्बन्धिः शब्दत्वात्समानामित्यस्य समसङ्ख्यानामुद्देशिनामित्यर्थलाभः । तथाच समसङ्ख्यानामुद्दे-
शिनामनुदेशिभिः सम्बन्धो-यथागणनं—प्रथमस्य प्रथमे-द्वितीयस्य द्वितीये इत्यादिरूपेणेति पार्यन्तिको-
ऽर्थ इत्याहुः । स्थानाख्यलौकिकप्रमाणादेवेति । तच्च स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये—'यान्येतानि-
गोयुक्तानि सङ्ख्युक्तानि भवन्ति तान्यन्योन्यमपश्यन्ति शब्दं कुर्वन्ति, एवं तावच्चेतनावस्तु ।
अचेतनेष्वपि—लोष्टः क्षितो बाहुवेगं गत्वा नैव तिर्यग्गच्छति नोर्ध्वमारोहति, पृथ्वीविकारः पृथ्वीमेव
गच्छत्यन्तर्यतः—'इत्यादिना सूत्रप्रत्याख्यानानयानेकधा प्रदर्शितम् । अत एव 'शत्रुं मित्रं विपत्तिञ्च
जये'त्यादौ क्रमेण क्रमिकाणामन्वयबोधः पुरुषप्रयत्नविशेषं विनापि सार्वजनीनः सङ्गच्छत इत्याहुः ।

सिद्धमिति । 'इको यणि'त्यादौ 'परस्मैपदानाम्' 'एचोऽयवायाव' इत्यादाविति । 'हलो यमां

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

परस्परं यथासङ्ख्येष्टलादित्यमिष्टेत्याह—सम्यक्ख्यानमिति । वस्तुतस्तु कैयटोक्तार्थ एव युक्तः ।
सर्वस्योद्देश्यस्य सर्वानुदेशः प्राप्नोतीति यथासङ्ख्यसूत्रस्थभाष्यखरसात् । अनुदेशपदस्याजहत्कार्यलक्षणया
विधेय-तदन्वयधुमयपरलाभोक्तस्थलेषु दोषः । सम्बन्धो नेति । 'सम्बन्ध' इत्यपपाठः । पदज्ञानं
पदादुपस्थितिर्वैति । आद्यस्योदाहरणं—'समूलाकृते'त्यादि । द्वितीयोदाहरणं—'परस्मैपदानां'मित्यादि ।
स्थानाख्येति । स्थानमत्र क्रमः । 'स्थानाच्चेतिसंयोगा'दिति सूत्रे आध्वरमीमांसकैस्तथैव व्याख्यातलात् ।
एतेन स्थानमधिष्ठानमित्यमिष्टेय यदुदयङ्करपाठकेनोक्तं—'तच्च स्थानेन्तरतमसूत्रे यान्येतानि
सङ्ख्युक्तानि भवन्ति तान्यन्योन्यं पश्यन्ति शब्दं कुर्वन्ति, एवन्तावत् चेतनावस्तु । अचेतनेष्वपि
लोष्टः क्षितोवायुवेगज्ञा नैव तिर्यग्गच्छति न चोर्ध्वमारोहति, पृथ्वीविकारः पृथ्वीमेव गच्छती-
त्यादिना सूत्रप्रत्याख्यानानयानेकधा प्रदर्शितम्—'इति, तत्पूर्वमीमांसाऽनव्ययनाविजृम्भितमिति स्पष्टमेव ।
लौकिकेति । 'शत्रुं मित्रं विपत्तिञ्च जय रञ्जय भञ्जये'त्यादौ लोके क्रमेणान्वयदर्शनादिति भावः ।

‘एचोऽयवायाव’ इत्यादौ शब्दतः सूत्रान्तरस्थक्रममादाय सम्बन्धबोधार्थम्, ‘आद्यन्तौ टकिता’वित्यादौ समासनिर्देशे साहित्ये द्वन्द्वविधानादप्राप्तक्रमान्वयबोधनार्थञ्चेदम् । एवञ्च तत्र यथासङ्ख्येनान्वयबोधकवाक्यकल्पना एतत्प्रामाण्यात्, नतश्च बोधः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

क्रमेण पदज्ञानमित्यर्थः । यथा ‘परस्मैपदाना’मित्यादौ परस्मैपदनिष्पत्तिप्रयोजकं यनिप्रस्त्रीति शास्त्रं, तत्र येन क्रमेण पदविषयकं श्रावणप्रत्यक्षं तेनैव क्रमेण गलादयो भवन्ति । एवं ‘येन क्रमेण पदज्ञान’मित्यस्यापि-येन क्रमेण पदविषयकं श्रावणप्रत्यक्षमित्यर्थो बोध्यः । तथाश्रुतन्तु न युक्तम्-परस्मैपदपदेन मङ्केतसम्बन्धेन परस्मैपदवनानुपस्थित्या क्रमेणोपस्थितेरभावात् । स्थानाख्यलौकिक-प्रमाणेति । यथा प्रतिपदि सुवर्णन्दीयतां, द्वितीयायां रजनन्दीयतां, तृतीयायां वज्रन्दीयतां,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शब्दत इति । इदमेवात्र निमित्तम्, अन्यथा ‘स्थानासी’इत्यादौ दोषापत्तेः । नन्वस्तु एवं तथापि नदनु-रोधेनार्थसाम्येऽपि प्रवृत्तिरस्तीति नेदं फलमेव आह—आद्यन्ताविति । नाहित्ये=विशेष्यभूतः । अप्राप्तेति । द्वन्द्वस्तु प्राथमिकबोधमादाय साधुः । यद्यपि समासन उपस्थितिरैकैव, तथाप्येतत्प्रारम्भ-सामर्थ्येनोपसर्जनावयवकृतं क्रमं गृहीत्वा यथासङ्ख्यमुत्रप्रवृत्तिरत्र शस्त्रे इति पृथक्वाक्यकल्पनया बोधान्तरं कल्पयते । एवञ्चेदं सूत्रं द्वन्द्वसमासनिर्दिष्टसम्बन्धिनोस्तथान्वयेऽपि द्वन्द्वस्य साधुत्वं बोधयति स्वशास्त्रे, तेन लोके ‘आद्यन्तौ वर्णानां विप्रशुद्धा’वित्यादेर्न साधुत्वं, नदाह—एवञ्चेति । अस्योक्तफल-कत्वे चेत्यर्थः । तत्र=आद्यन्तावित्यादौ । वाक्येति । वाक्यान्तरेत्यर्थः । ततश्चेति । तस्माच्च तादृशो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यमि लोप’ इत्यादेरुपलक्षणमिदम् । अनयोस्तु ‘स्थानेऽन्तरतम’ इति सूत्रेणापि निर्वाह इति स्पष्टं भाष्ये । अप्राप्तक्रमान्वयबोधनार्थमिति । अत एव ‘अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्ता’वित्युक्तं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दत सूत्रान्तरेति । शब्दतः सूत्रान्तरस्यमर्थत अत्रोपस्थितमित्यर्थः । ननुक्तलौकिकप्रमाणस्याध-सान्येपि प्रवृत्तिरस्तु, अतः फलान्तरमाह—आद्यन्ताविति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परस्मैपदानामित्यादि । ‘परस्मैपदाना’मित्यत्र क्रमेण नोद्देश्यावचकपदानानुपादानं नापि परस्मै-पदपदादुद्देश्यानाङ्गमेणोपस्थितिः । किन्तु युगपदेव सर्वं सञ्ज्ञितः प्रत्याग्यन्त इति न स्थानाख्य-लौकिकप्रामाण्याद्यवस्थाममवः । एवन्द्वन्द्वे न क्रमेणान्वयः, तथान्वये द्वन्द्वस्यैवासाधुत्वात्, सहान्वय-क्षयान्तस्य विधानात् । ननुक्तपरिभाषयापि कथमत्र व्यवस्था ? येन क्रमेण पदज्ञानमपदादुपस्थिति-वैत्युक्तपरिभाषार्थस्योक्तरीत्या परस्मैपदानामित्यत्रासम्भवात्, एवं‘मेचोऽयवायाव’ इत्यत्रापि, एतेन ‘पदादुपस्थिति’रित्यस्य ‘परस्मैपदाना’मित्युदाहरणमित्यपास्तं, किञ्च परस्मैपदशब्देन तिबादी-नामिव शतृकसोरुपस्थित्या न सङ्ख्यासाम्यम्, ‘आद्यन्तौ टकिता’वित्यत्रापि ययोरर्थयोरआद्यन्ताभ्यां क्रमेणान्वयो न तयोः क्रमेणोपस्थितिः, नापि तद्बोधकपदयोः क्रमेणोपादानं ‘टकिता’वित्युक्तेः । ययोः क्रमेणोपादानं टकारककारयोर्न तयोराद्यन्ताभ्यां क्रमेण सम्बन्ध इति चेत्तत्त्वं, कैयटो-क्तार्थाश्रयणेनादोषात् । तथा हि लादेशानां परस्मैपदसञ्ज्ञाविधानेन तस्यज्ञानार्थं तिबादिसूत्रानु-सन्धाने तत्र परस्मैपदानां तिबादीनाङ्गणनाक्रमेणोद्देश्यानुदेष्टिनोः सम्बन्धाङ्गीकारात् । शतृकसोः परस्मैपदलेपि असञ्ज्ञितत्वात्सञ्ज्ञितानां तिबादीनाञ्च नवत्वात्सङ्ख्यासाम्योपपत्तिः । ‘आद्यन्ता’-वित्यत्रापि टकारस्य प्रथमोपादानात्तद्वटितस्य टितः प्रथमं गणना, पञ्चाङ्गित इति-गणनाक्रमेणैव सम्बन्धः । असहविवक्षायामपि द्वन्द्वस्य साधुत्वञ्च । नव्यमतेऽपि तिबादिसूत्रस्थक्रममादाय परस्मै-पदानामित्यत्र टटिकद्वटकारककारयोः क्रमेणोपादानमादायाद्यन्तौ टकिता’मित्यत्र च यथा-सङ्ख्यासङ्ख्येनान्वय इति । सङ्ख्यामनतिक्रम्य । करणत्वं

इति बोध्यम् । अत्र स्वरितेनेत्यपकृष्यते, इति 'ह्यत्यादि'त्यादौ नातिप्रसङ्गः । तत्र प्रतिपत्तिकालिकमेव सङ्ख्यासाम्यमेतच्छास्त्रप्रवृत्त्युपयोगीति 'जमङ्गणन'मिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

चैत्रेण प्रतिपदि गन्तव्यं, मैत्रेण द्वितीयायां, विष्णुमित्रेण तृतीयायां मित्युक्तौ एतस्यै इदन्देयमित्यनुक्तावपि—चैत्राय सुवर्णमेव दीयते, मैत्राय रजतमेव, विष्णुमित्राय वस्त्रमेव यथा दीयते तद्वदिति भावः । कल्पनेति वस्तुतस्तु टित आद्यवयवे, कितोऽन्तान्तावयवेन्यवेऽप्येकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्नसंमर्गेणैकरूपावच्छिन्नेऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षायाः सत्त्वाद्बन्धस्य सूपपादत्वेन नास्ति वाक्यान्तरकल्पनोपयोग इति बोध्यम् । नातिप्रसङ्ग इति । स्वरितत्वाभावादिति भावः । अत्रेदन्तत्त्वम्—

❁ चिदस्थिमाला ❁

बोध इत्यर्थः । अनतिप्रसङ्गाय भाष्याद्यनुक्तमेवाह—अत्रेति । तथा च यत्र तत्त्वं तत्रैवैतदिति न तदभावति नत्रातिप्रसङ्गः । अपकर्षसामर्थ्यादेव लौकिकस्याप्यप्रवृत्तिः । तेन काधिकारः ? क्व यथासङ्ख्यमिति तु व्याख्याननो निर्णयम् । ननु सङ्ख्यासाम्यं लक्ष्यसंस्कारवेलायां शब्दतोऽर्थतश्च 'स्यतासी' इत्यादौ नेति कथं नवाह—तत्रेति । विध्यादिष्वित्यर्थः । भाष्ये इति । तत्र हि अकारेण प्रत्याहारमाश्रित्य मः प्रत्या-

❁ ज्योत्स्ना ❁

न ज्ञायते कस्याजा धनं ? कस्यावय ? इति भाष्ये उक्तम् । 'राजपुरोहितौ खाराज्यकामौ यजेयाता'-मित्यत्र तु साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयबोधः प्राथमिकः, पार्ष्टिकस्तु प्रकरणादिवाशाद्वाजा स्वर्गकामो यजेत, पुरोहितश्च राज्यकामो यजेतेत्यन्वयबोध इत्यदोषः । प्रतिपत्तिकालिकं=प्राथमिक-वाक्यार्थबोधकालिकम् । प्रवृत्त्युपयोगीति । तेन 'स्यतासी लङ्छटो'रित्यादौ लशब्देन लृङ्लृटोर्द्वयोः पश्चादुपस्थितावपि न दोषः । जमङ्गणनमिति सूत्रभाष्ये इति । तत्र हि मकारप्रत्या-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

विवक्षया तृतीयेति केचित् । सङ्ख्यामनतिक्रम्यान्वयबोध इत्यर्थस्याविवक्षितत्वेन तृतीयार्थस्यानुपयोगेनान्वयसम्भवेन चायुक्तमेतदित्यन्ये । भाष्ये तु 'सङ्ख्यातानुदेश' इत्युक्तम् । तस्यार्थः—सङ्ख्यातं गणितन्तत्क्रेमणानुदेशो=विधिरित्यर्थः । अपकृष्यत इति । तथा च यत्र स्वरितेन युक्तं शब्दस्वरूपं तत्रैव यथासङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तते इत्यर्थः । नन्वेमप्य'नुदात्तञ्चित आत्मेनपद'मित्यादौ सङ्ख्यातानुदेशो दुर्वारः, आत्मेनपदशब्दे उत्तरत्रानुवृत्त्यर्थं स्वरितत्वसावश्यकत्वादिति चेन्न । ययोर्यथा-सङ्ख्यामन्वयस्तयोर्द्वयोरपि स्वरितत्वसत्त्वे एवैतच्छास्त्रप्रवृत्त्याऽनुदात्तशब्दे तदभावेनादोषात् ।

ख्यत्यादित्यादाविति । नन्वत्र ययोरन्वयः ख्यत्ययोरकारस्य च तयोर्न सङ्ख्यासाम्यं, ययोश्च सङ्ख्यासाम्यं ख्यत्ययोर्लक्ष्ये ङ्सोश्च, न तयोस्ताक्षादन्वय इति न सङ्ख्यातानुदेशः प्राप्नोति । एवमेवा- 'नुदात्तञ्चितः', 'रदाभ्यानिष्ठातः', 'श्रसोरल्लोपः', 'ङ्सिङ्सोश्च', 'विदिमिदिङ्छिडेः कुरच्', 'अवेतृ-ञो', 'रोपधेतोः', 'क्रतुयज्ञेभ्यश्चे'त्यादावपि न सङ्ख्यातानुदेशः । 'अनुदात्तञ्चित' इत्यस्य 'लसे'त्यनेन 'रदाभ्या'मित्यस्य 'त' इत्यनेन, 'सर्वधातुक' इत्यस्या 'त' इत्यनेन, 'ङ्सिङ्सो'रित्यस्या 'ती'त्यनेन ताच्छी-लादीनां कुरच्, 'कारणाधिकरणयो'रित्यस्य घञा, 'पथिदूतयो'रित्यस्य ङञा, व्याख्यानभवयोष्ठञा साक्षादन्वयादिति चेन्न । परम्परासम्बन्धेप्यस्य प्रवृत्तेः । अन्यथा 'समूलाकृतजीवेषु' 'स्यतासी लङ्छटो'रित्यत्रापि एतदप्रवृत्त्यापत्तेः । तत्र हि 'लङ्छटो'रित्यस्य 'धातो'रित्यनेन, समूलादीनां च णसुला साक्षादन्वय इत्याशयात् । इदञ्च व्यक्तिभेदेऽपि धर्मसाम्यमात्रेण प्रवर्तते । तेन 'स्यतासी लङ्छटोः' 'नन्दि-ग्रहिपचादिभ्य' इत्यादौ सङ्ख्यातानुदेशः सिध्यति । लङ्छटोर्नन्यादीनां भेदेपि लङ्घनन्यादिवरूप-धर्मसाम्यात् । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हीत्थं भाष्यम्—'किमर्थमिमावनुनासिकावुभावनुबध्यते,

एते यवला निरनुनासिका एव, विधीयमानत्वेन सवर्णाग्रहकत्वात् । जपति-
ग्रहणप्राप्तस्येव गुणभेदकत्वप्राप्तस्यापि 'अप्रत्यय' इत्यनेन निषेधाच्च । एवं 'मय
उञ्' इत्यत्रापि । अत एव मतोमेस्य नानुनासिको वकारः, अन्यथा 'ननुनास'-
मित्यादौ नित्यानुनासिकापत्त्या तन्निर्देशासङ्गत्यापत्तिरित्याहुः ।

चयो द्वितीया इति । 'नादित्याक्रोशे' इत्यत्र नाप्ये इदम् । एतस्मादध्या-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इदं सूत्रन्धर्मसाम्ये एव प्रवर्तते, न तु व्यक्तिगाम्ये, व्यक्तीनामानन्त्येन तस्मान्मयस्य दुरुपयाद-
त्वात् । इत्यत्रापीति । अत एव 'किम् उं उक्त'मित्यादौ अनुनासिकस्यापि स्थाने 'मय उञ्' इति
वकारो निरनुनासिक एवेति भावः । तद्वानासामिति । नच 'तमौ मल्लये' इत्यत्र दकारप्रश्लेषा-
द्भवेन पदत्ववाधादनुनासिकाप्राप्त्या नेदं प्रमाणमिति वाच्यम्, 'प्रत्ययस्था दिति सूत्रस्यासुब्वत

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ख्यातो, लक्ष्मसम्भवाव्रानिप्रपञ्च इत्युक्तञ्च । अन्यथागमिनां तावतां प्रयोगेष्वसत्त्वेनागमानाञ्च तावतां मन्वेन
तदमङ्गतिः स्पष्टैव । सकलग्रन्थासङ्गतिं ध्वनयन् सिद्धान्तनाह—एते इत्याद्यापत्तिरित्यनेन । तत्र नाव-
ब्यक्तिपक्षे आह—विधीयेति । सिद्धान्तपक्षद्वये आह—जातीति । प्रतिपादितमिदमादौ । प्रसङ्गात्मिहा-
वलोकनन्यायेनाह—एवमिति । एवञ्च तत्रत्यमनोरमादिकं चिन्त्यमिति बोध्यम् । द्वाव्याय प्रागुक्तमेवाह—
अत एवेति । निषेधेन तदग्रहादेवेत्यर्थः । एतेन 'सर्वग्रन्थविरोधादिदं चिन्त्यम्, 'अप्रत्यय' इत्यस्य सूत्र
मात्रविषयकत्वात् 'यणवत' 'स्तदा' नित्यादिनिर्देशान्तोमस्यानुनासिको नेति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः ।
इदं=वार्तिकम् । नन्वेवमनेन द्वितीये चत्वं दुर्वारमत आह—एतदिति । ननु प्रातिशाख्यविरोधात्कथ-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ख्याने 'कमो ह्रस्वा' इत्यत्र 'कमो ह्रस्वादचि' डकु'डिति न्यासे पदान्तयोर्भकारभकारयोरभावान्
पञ्चगमास्त्रय आगमिन इति वैषम्यात्सङ्ख्यातानुदेशस्याप्रवृत्तिमुद्भाव्यैवमुक्तम् । गुणाभेदकप्राप्तस्या-
पीति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् । ननु 'ध्मोदय'मिति प्रातिशाख्यविरोधा 'सुगणदृष्ट' इत्यादौ द्वितीयो

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न अकार एवानुबध्यते, कथं कमो ह्रस्वादचो'ति ? एतदप्यस्तु अकारेण, नैवं शक्यं, अकारभकारयोरपि
पदान्तयोर्भकारभकारौ आगमौ स्याताम् । न अकारभकारौ पदान्तौ स्तः, एवमपि पञ्चगमास्त्रय
आगमिनो वैषम्यात्सङ्ख्यातानुदेशो न प्राप्नोति । सन्तु तावदेषामागमानामागमिनः सन्ति, अकार-
भकारौ पदान्तौ न स्त इति कृत्वा आगमावपि न भविष्यत इति । नित्यानुनासिकापत्तेरिति । ननु
तद्वानित्यत्र नानुनासिकः, कण्ठावच्छिन्नवायुसंयोगेनोत्पन्नेषु नासावच्छिन्नवायुसंयोगेन तद्रूपधर्मो-
त्पत्त्येत्यादिस्वप्नपर्यालोचनया वकारस्य नासिकास्थानत्वाभावेन मुखसहितनासिकयोश्चार्थमाणवर्ण-
त्वाभावात् अनुनासिकसङ्ख्याया अभावादनुनासिकादिप्रत्ययपरत्वाभावेन च कथमनुनासिकापत्तिः ।
'आब्बोऽनुनासिको' यरोनुनासिक इत्यादौ तु लोकसिद्धानुनासिक्यगुणस्यैव विधानमिति न कश्चिद्बोध
इति चेत्स्तत्त्वम् । वर्णमात्रस्य नासावच्छिन्नवायुसंयोगेनानुत्पत्तावप्यानुनासिक्यगुणविशिष्टस्य तथा
त्वेनानुनासिकसङ्ख्येत्याशयेनास्य कथं विधीयनीयत्वात् । एतस्मादध्यादिति । इदमयुक्तम्—अपरा
वत्सा इत्यादावेतस्य चारितार्थत्वात् । तत्र हि अपूर्वात्सर्तेशसिः वदे सः, ततश्चत्वं एव सस्य सिद्ध-

देतःकृतद्वितीयस्य न चत्वंम् । 'ऊष्मोदयं प्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाज'-
मिति प्रातिशाख्ये 'ऽपदान्तभाज'मिति चत्वासिद्धत्वलब्धार्थानुवादः । पदान्ते जश्त्वप्रवृत्त्या
चयोऽल्लभात् । अत्र तु कृते न जश्त्वप्राप्तिरस्यासिद्धत्वात् । 'अप्सरा' 'वथसा' इति भाष्यो-
दाहृते छान्दसत्वाच्चत्वास्यसिद्धत्वं न । एवञ्च प्रातिशाख्ये 'ऽपदान्तभाज'मित्युत्सर्गः । यद्वा
तयोरन्युत्पन्नत्वं, न त्वपूर्वात्सर्तोरसिर्निर्देः सो वेत्यन्यत्र विस्तरः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

इतिभाष्यप्रयोगस्य प्रमाणत्वात् । अन्यथा 'प्रत्यये भाषाया'मिति नित्यमनुनासिकन्दुर्वारं स्यात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

मत्र द्वितीयोऽन आह—ऊष्मोदयमिति । यत्तु—'प्रातिशाख्य'मितिसमाख्याबलेन तस्य छन्दोमात्रविषयत्वं,
लिट्त्वित्यादौ तु चत्वासिद्ध्या द्वितीयस्य प्राप्तिरेव न, अत एव भाष्ये 'ऽप्सरा' इति—अस्योदाहरणं दत्तं, तत्र
हि अप्सु सरन्नीत्यर्थे अपपूर्वात्सर्तोरसिर्विहित इति पक्षः पदान्तत्वं स्पष्टमेवेति, तत्र 'सम्भवेत्येके'तिन्यायेन
तथा दुर्वचत्वाद्, तस्यान्यथोपपत्तेश्च । तदेतदध्वनयन्नाह—चत्वेति । 'चयो द्वितीया' इति दृष्टेति
भावः । पदान्ते इति । 'प्राय' इति शेषः । चय इति । 'विना चत्वं'मित्यादिः । अत्र तु—द्वितीये तु ।

द्वितीयदोषमुपपादयति—अप्सरा इति । वदेः से, अपः पस्य पदान्तत्वेन जश्त्वे च—चत्वं स्यादशकत्वा-
दाह—चत्वेति । एतेनात्र मान्याद्युक्तमपास्तम् । सिद्धान्तमाह—यद्वा तयोरिति । पाणिन्यभिमतान्यु-
त्पत्तिपक्षस्यैव भाष्याभिप्रेतत्वात् । व्युत्पत्तावपि पक्षान्तरमाह—न त्विति । किन्तु भाष्यप्रामाण्या-
न्नपूर्वाद् प्साधातोरसिररङ्, नलोपश्च, पतेः सः, आदेर्व इति व्युत्पत्तिः । तत्राद्यं स्पष्टं निरुक्ते तद्भाष्ये
च । उणादेर्माष्यविरुद्धत्वस्य बहुश उपलम्भेऽप्यप्रामाणिकत्वादिति भावः । एवञ्च तस्य सार्वत्रिकत्वेऽपि
तदेकवाक्यतायां न दोषलेशः, वस्तुतो नैकवाक्यता युक्तेति प्रपञ्चितं भावप्रकाशे, तथा च सर्वे ग्रन्था
अयुक्ता एवेति बोध्यम्, तदाह—अन्यत्रेति । उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशस्य बलवत्त्वेन 'ङ' इति पञ्चमी

❁ ज्योत्स्ना ❁

न प्राप्नोतीत्यत आह—ऊष्मोदयमिति । सप्तमी षष्ठ्यर्थे इति । एतेना 'नवकाशेन सीतिसप्तमी-
निर्द्देशेन 'ङ' इति सन्दिग्धपञ्चमीनिर्द्देशस्य बाधनाङ्गस्य ध्रुव प्राप्नोति, न चो 'भयनिर्द्देशे पञ्चमीनिर्द्देशो
बलीया' निति वाच्यम् ? , तर्हि वचनं परत्वहेतुकबाधमूलकम् ? , उत अनवकाशस्यापि बाधकं स्वतन्त्रं ?
नाद्यः—पूर्वपरयोस्तुल्यबलत्वस्य तत्प्रवृत्तौ प्रयोजकत्वादन्वतरस्य निरवकाशत्वे तदसम्भवात् ।
नान्त्यः—'शि तु' गिलादावपि तत्प्रवृत्त्यापत्तेरित्यपास्तम् । 'सी'ति सप्तमीनिर्द्देशस्यापि लाघवार्थत्वेन
सन्दिग्धपञ्चमीनिर्द्देशतुल्यबलत्वाच्च । अत्र तु पक्षे सकारे परे यो ङकारस्तस्मात्परस्य धुडिति
सूत्रार्थो, डात्परस्य सस्येति तु फलितार्थकथनं, ङ इति पञ्चमीनिर्द्देशेन पूर्वस्येति षष्ठ्यंशमात्रस्य
बाधकल्पनादित्याहुः । नन्वेवमपि सीत्यस्य पदस्येत्येतद्विशेषणत्वात्तदादिविधौ सादेः 'पदस्येत्यर्थ-
प्रसङ्गस्तथा च षट्त्वित्यत्र धुडप्रसङ्गः, सप्तमीनिर्द्देशेन पूर्वस्य कार्य एव तदादिविधिप्रवृत्तिरिति
तु न, तस्मानुडची'त्यादौ दोषापत्तेः । विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वं एव तदादिविधि-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

त्वाश्रयणेनैतस्य प्रवृत्तेः । तयोरन्युत्पन्नत्वेपि 'खरि चे'त्येतदपवादत्वादेवास्मिन्कृते न तस्य
प्रवृत्तिः । ऊष्मोदयम्=ऊष्मपरम् ।

ङः सि । ‘सी’ति सप्तमी पञ्चम्ये, व्याख्यानात् । तदाह—मस्येति । ‘पदस्ये’त्यनुवर्तमानस्य वैयधिकरण्येनान्वयात्पदावयवस्य सत्येत्यर्थः । पदन्तन्त इति । धुटि धस्य चर्त्वे लक्ष्यभेदात्पुनरङ्गस्य चर्त्वेम् ।

नश्च । नकारान्तादिति । ‘पदस्ये’त्यनुवृत्तं पञ्चम्या विपरिणम्यत इति भावः । वैयधिकरण्येनैवान्वय इति उमुट्सूत्रस्थभाष्यस्वरसः । नस्य पदान्तस्येति । अपदान्तनकारेऽनुस्वारप्रवृत्त्या फलितार्थप्रदर्शनमिदम् । ‘नान्तस्य पदस्ये’त्युचितम् ।

चतुष्टयमिति । वक्ष्यमाणविकल्पैरिति भावः । तेन तुकश्चुत्वे छत्वस्यासिद्धत्वाच्चयो द्वितीया इति पक्षे चस्य छत्वेन छकारछकार—छकारशकार—घटितरूपद्वयाधिक्ये अशानुस्वारविसर्गाणां द्वित्वविकल्पेनाधिक्येऽपि न क्षतिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

षष्ठ्यर्थे इति । षष्ठ्यंशविकल—तस्मिन्निति परिभाषोपस्थित्या सकाराव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टो यो उकारस्तदव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्य धुटिल्येन सामञ्जस्याच्चिन्त्यमिदम् । लक्ष्यभेदादिति । स्वीयप्राथमिकप्रवृत्ताबुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनाश्रीयमाणो यावाच्छब्दसमुदायस्तद्वटको यः तद्वटकमात्रोद्देश्यकविकारघटकातिरिक्तः, तद्वटकोद्देश्यकागमघटकातिरिक्तश्च, नदघटितत्वे सति स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्राप्तिमिन्नप्राप्तिविपश्चाटितत्वं यत्तल्लक्ष्यत्वं तस्याभावादिति भावः । नकारान्तादिति । सकाराव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टो यो नकारस्तदन्वाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्येत्यर्थः । वैयधिकरण्येनैवेति । बच पयांसि यशांमीत्यादावपि धुडापत्तिरिति वाच्यम्, धुटोऽसिद्धत्वादनुसारे नकाराभावेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वार्थ एवेति फलितमाह—सीतीति । व्याख्येति । पूर्वपञ्चापद्वेतिर्यथः । एतेन प्रकल्पकत्वपक्षाशयेनात्र व्याख्यानं सर्वेषामपास्तं, तत्पक्षस्य भाष्ये दूषित्वात् । वतु ‘पदस्ये’ति विभक्तिविपरिणामेन ‘ङ’ इत्यस्य विशेषणं, ‘सम्भवती’तिन्यायात्, डात्यरस्य सान्तपदत्वात्सम्भवात्, भाष्योदाहरणसङ्कलापसेवेति, नञ् । उमुट्सूत्रस्वभाष्यविरोधापत्तेः, तद्वचनयन्माह—पदेति । साक्षादुद्देश्यविशेषणत्वस्य क्लृप्तत्वादाह—सेति । लक्ष्येति । खरैरक्षल्लावाच्छिन्नमात्रं हि तस्य लक्ष्यं, नाधिकं मानाभावात् । एवञ्च लक्ष्यभेदः स्पष्ट एव ।

मूलं दूषयति—वैयधीति । ‘उमो हस्ता’दित्यत्र सम्बन्धावश्यकत्वे मध्येऽपि न दूषित्वमिति भावः । सामानाधिकरण्येऽपि तस्य क्लृप्ताविशेष्यत्वानुरोधेनाह—नान्तस्येति । ‘अलोन्यसे’त्यस्याप्रवृत्त्या ‘सप्त-जुषो’रिति वत्फलितार्थकथनत्वासम्भवात्, वैयधिकरण्ये तु पदावयवसेवेन लभ्यते, नतु पदान्तस्येति मूलं चिन्त्यमिति भावः । अधिकसत्त्वात्वेयं परिसङ्कोचाह—वक्ष्येति । अत एव चोत्तरादे तदुक्तिः । तेन=तथा मूलाशयेन । ‘न क्षति’रित्वान्वयः । तत्र तावत्तुक्पक्षे रूपद्वयवृद्धिमाह—तुक् इति । तस्य जस्तत्वं तु न, असिद्धत्वात्, अत एव श्चुत्वेत्तरमपि तत्र । एतेन तुकस्तस्य पदान्तत्वाच्चनुत्वासिद्धा जस्तत्वे तदनुत्वेन जे तस्य चर्त्वेऽपि तस्यासिद्धत्वाद्द्वितीयस्य प्राप्तिरेव नेति परास्तम्, उक्त्युक्तेः । ‘सकलोदी’ति छत्वविकल्पेनाह—शकारेति । उक्तव्याख्यावश्यकत्वायाह—अशेति । एतेन ‘चतुष्ट्वं’ श्लोकस्य शेष-कुष्मीवपद-चन्द्रिकास्यत्वेन तदनुरोधेनोक्तं, वस्तुन उक्तीत्या रूपघटकं बोध्यमिति रक्षाकरोक्तम्, ‘अत्र रूपद्वयवृद्धि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रिति परिभाषेन्दुसंखरोक्तमपि न युक्तम् । ‘तीषसहे’त्यत्र दोषापादने तस्य परिभाषाप्रदीपानिधि विस्तरेण दूषितत्वादित्यत आह—वैयधिकरण्येनान्वयादिति । भाष्यस्वरस इति । ‘ऊमो-

डमो । 'पदस्ये'त्यनुवृत्तं सामानाधिकरण्यातुरोधात्पञ्चम्या विपरिणम्यते इत्याह—
तदन्तं यत्पदं तस्मादिति । तत्र 'डम्'—स्वयं 'हस्वा'दितिविशेषणसम्बन्धमनुभूय पद-
विशेषणत्वेन तदन्तपर इति भावः । 'डम' इति पञ्चमीबलादचीति सप्तमी षष्ठ्यर्थे,
तदाह—अच इति । सप्तमीनिर्देशस्तु लाघवार्थः, 'डम उत्तरस्याच' इति 'तस्मि'न्निति-
सूत्रस्थभाष्यात् । डमन्तं यत्पदमिति किम् ? 'अनिती'त्यादौ डमुण्मा भूदिति ।

भाष्ये तु विभक्तिव्यत्ययप्रकल्पने गौरवात्पदावयवडमः परस्येति वैयधिकरण्यमेवोक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

धुटोऽप्रातः । डमो हस्वात् । सम्बन्धमनुभूयेति । 'गम्भीरायाञ्चयां घोष' इत्यत्र नदीपदं गाम्भीर्य-
विशिष्टनदीतीरे लाक्षणिकं, गम्भीरायामिति तात्पर्यग्राहकमिति यथा तथा डम्पदमेव हस्वा-
त्परलविशिष्टो यो डम् तदन्ते लाक्षणिकं, हस्वादिति तात्पर्यग्राहकमिति भावः । षष्ठ्यर्थे इति ।
वस्तुतस्तु अजव्यवहितपूर्वविशिष्टो यो डम् तदन्तं यत् पदं तदव्यवहितोत्तरस्य डमुडित्येन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बोध्ये'ति दण्डयुक्त्यापास्तं, आदित्विनाधिक्यात् । सामेति । डम इति पञ्चम्यन्तेनेति भावः । पञ्चम्या =
तदन्तेन । 'गुणः कृतात्मसंस्कार' इति न्यायेनाह—तत्रेति । उक्तवाक्ये इत्यर्थः । अन्यथा सर्वेष्टसिद्धेरिति
भावः । 'पदे'ति षष्ठीतत्पुरुषः । एतेन विभक्त्यर्थान्वयार्थं तदन्तस्य 'डम्' पदेन वृत्त्योपस्थितेरावश्यकत्वेन
पदार्थैकदेशत्वात् डमि हत्वान्वयो न स्यादित्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः । उभयनिर्देशे इति न्यायेनाह—डम
इति । लाघवेति । वक्ष्यमाणफलार्थश्च इत्यपि बोध्यम् । पदविषयकप्रश्ने हेतुमाह—डम इति ।
यद्वा उक्तव्याख्याने भाष्यसम्भतिमप्याह—डम इति । अनितीति तिङन्तम् । मूलादिसकलग्रन्था-
सङ्गतिं प्रतिपादयन् सिद्धान्तमाह—भाष्ये स्थिति । विभक्तिविपरिणामेत्यर्थः । तदुक्तातिप्रसङ्गं निराचष्टे—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

हस्वा'दित्यत्र वैयधिकरण्येनान्वयस्यावश्यकव्यत्वादिहापि तथैवोचितमिति तदाशयः (—खरसः) ।
लाघवार्थे इति । उत्तरत्र=मय उव'इत्यत्रानुवृत्त्यर्थश्चेलपि बोध्यम् । एवञ्चानवकाशत्वात्सप्तमी-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

डमो हस्वात् । पञ्चम्या = तदन्तेन । तत्र=उक्तवाक्ये । एतेन विभक्त्यर्थान्वयाय तदन्ते
डम्पदशक्त्या पदार्थैकदेशत्वात् डमि हत्वान्वयो न स्यादित्यपास्तम् । लाघवार्थे इति ।
प्रकृतोत्तर—सुत्रयोरारवश्यकविभक्तिद्वयस्य शुगपदुच्चारयितुमशक्यत्वेनान्वतरत्र तद्व्यत्ययस्यावश्यकत्वे इहैव
तत्कल्पनं लाघवोद्देशेनेति भावः । ननु सप्तमीनिर्देशे इहाऽचीत्यस्याच इत्यर्थकल्पनमेकम्,
उत्तरत्र चाच इत्यर्थकस्याचीत्यर्थकत्वकल्पनमपरमिति ज्ञानगौरवेणार्द्धमात्रागौरवस्य निमातव्यत्वात्,
प्रकृतानुगुणप्रत्ययोच्चारणे कार्ये सप्तम्युच्चारणसामर्थ्यात्, यथाश्रुतैव डम इत्यस्यानिश्चितविभक्त्यन्तस्य
षष्ठ्यन्ततां निर्णाययेदत आह—डम उत्तरेति । अतो मात्रालाघवमेवाश्रितम्, टाङ्सीति सूत्रस्थ-
भाष्येण मात्रालाघवस्यैवाभ्यर्हितत्वबोधनादिति च गूढो भावः । अन्ये तु पदविषयकप्रश्ने हेतुमाहे-

ॐ विषमपदविट्ठतिः ॐ

डमो हस्वादचि । आहृत्येति । इदमयुक्तम्—डमंशे पदस्येत्यस्य वैयधिकरण्येनान्वयस्या-
ऽनुपयोगात् । पदाधिकारस्य विशेषव्यत्वादिति भाष्यन्तु अधिकारप्राप्तस्य त्यागायोगादुपरजक-

‘दण्डिने’त्यत्र डमुडभावो—मण्डूकन्तुत्या ‘उञि च पदे’ इत्यतः ‘पदे’ इत्यनुवृत्त्याजादेः पदस्य डमुडित्यर्थेन बोद्धव्यः । ‘पदस्ये’त्यस्यावृत्त्या सम्बन्धेऽपि विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वे एव तदादिविधिप्रवृत्त्या तदलाभः स्यात् । एतदर्थमेवाचीति सप्तमी-निर्देशः । डमन्तं यत्पदमित्यर्थेऽपि परमदण्डिनेत्यादावेतद्वारणाय ‘पदे’ इत्यनुवृत्तिराव-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सामञ्जस्याच्चिन्त्यमेतत् । वैयाधिकरण्यमेवेति । वस्तुतस्तु इदम्भाष्यमेकदेश्युक्तिः, ‘अनिती’त्यादौ पदावयवव्यवहितोत्तरलविशिष्टाचः सत्त्वेन डमुडापत्तेः । नच ‘उञि च पद’ इति सूत्रात्पद इत्यनुवृत्त्यर्थे ‘अजादिपदाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टः पदावयवो यो डम् तदव्यवहितोत्तरलविशिष्टस्य डमुडित्यर्थेन न दोष इति वाच्यम्, अत्रत्य पुत्रोऽवपुत्रः, न अत्रपुत्रोऽनवपुत्र इत्यादौ डमुडापत्तेः, अत्र इत्यस्याजादिपदत्वान्मुडश्चानश्चपुत्र इति पदावयवत्वाच्च । नच डम् इत्यस्यावृत्ति कृत्वा ङनन्तपदावयवो यो डम्—अजादिपदाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टः—तदव्यवहितोत्तरस्य डमुडित्यर्थेन न दोष इति वाच्यम्, एवमप्यनश्चपुत्रराजभित्यादौ डमुडो दुर्बलत्वात् । ङमन्तमनश्चपुत्रराजत् इति यत्पदन्तदवयवत्वस्य नुटि सत्त्वादेश इत्यस्याजादिपदत्वाच्च । तस्माद्वस्त्रात्परो यो डम्, तदन्तं यत्पदमिति मामानाधिकरण्येनैवान्वय इति निष्कर्षः । अत एव वृषणश्च इत्यादौ शुद्धः । नच भाष्योक्त्याः पदे इत्यस्यानुवृत्तेर्वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, परमदण्डिनावित्यादौ कार्यत्वनिवेशेन उत्तरपदत्वे चेति निषेधाप्रवृत्त्या तदनुवृत्तेऽमुडभावायावश्यकत्वात् । तदलाभः स्यादिति । सामानाधिकरण्येनान्वयबोधं प्रति समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रेलेन पदे डम् इत्यनेन तादृश-बोधालाभादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दण्डीति । मध्येऽतस्तन्वायाह—मण्डूकेति । अर्थेन=तत्करणेन । नन्वावश्यकानुवृत्तिकपदस्ये-त्यस्यावृत्त्यैवोक्तार्थलाभे किमिति गुरुभूततथाकल्पनाऽन आह—पदेति । अर्चात्यनेनापीति भावः । तत्त्वे एवेति । ‘आर्थधातुकत्वे’द्वितिसूत्रे वलादेरित्यादिग्रहणसामर्थ्यात् । अत एव ‘डःसी’त्यादौ सादेः पदस्येति नार्थः । एतदिति । पदे इत्यनुवृत्त्यैवोक्तार्थलाभार्थमित्यर्थः । एवेनोक्तफलव्यवच्छेदस्तस्या-गतिकगतित्वात् । तत्प्रवृत्तौ च स्वरूपसती सप्तमी निमित्तमिति नात्र दोषः । अत एव ‘नेङ्गरी’त्यादौ वशादेः कुः इत्यर्थलाभः । नन्वेवं गौरवस्याविशिष्टत्वान्मूलोक्तमेवास्त्वत आह—ङमन्तमिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निर्देशस्य बाधकत्वशङ्का प्रत्युक्ता । एतदर्थमेवेति । लाघवार्थत्वं तु न युक्तम् । उच्चारणकृतगौरवस्य ज्ञानगौरवेण निमातव्यत्वात् । ‘मय उञ’ इत्युत्तरत्र सूत्रे सप्तमीनिर्दिष्टानुवृत्तेरावश्यकत्वाच्चिन्त्यमेतत् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्यवतारयन्तोऽग्रिमग्रन्थान्वयमिच्छन्ति । मण्डूकेति । दशसूत्र्यामसम्बन्धादिति भावः । आहूयेति । एतत्फलन्तव्यस्य पुच्छमन्तव्यपुच्छं, न अत्रपुच्छमन्तव्यपुच्छमिलनं डमुडभावः । अवादेरवस्य पदत्वेमि ङमन्त-स्य पदत्वाभावाच्चिन्त्यम् । ‘अनुवृत्तपदत्वेत्यर्थाचीत्यनेन विशेषणत्वेऽपीति प्रकृतसूत्रोक्तेशोतीत्यस्यैव सन्-क्त्वात् । एतदर्थमेवेति । पूर्वोक्तीला लाघवाभावेनात्र न्यलयकल्पनमेतदर्थमेव, स्वरूपसत्सम्प्रदाय-वृत्तौ निमित्तत्वादिति भावः । नन्वेवं व्यत्ययप्रयुक्तं गौरवं तवाप्यविशिष्टं, मण्डूकानुवृत्तिश्रुतिश्रुति मूलोक्त-मेवास्ति चेत्तत्राह—ङमन्तेति । एतदसाधारणफलन्तु—परमाहृतिरिति । अद्यैः किर्, अट्, परमेण

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

तयाऽन्वयप्रदर्शनपरम् । वस्तुतस्तु पदस्येति विशेषणस्य प्रयोजनं वक्ष्यामः । उच्यतेः सप्तम्यन्तत्वे एवेति । इदमप्ययुक्तम् । ‘तीषसहे’त्यादौ तदादिविध्यनापत्तेः । ‘डःसी’त्यादौ

स्यक्येव । अन्तर्वर्तिविभक्त्या दण्डित्यस्य पदत्वात् । 'उत्तरपदत्वे चे'ति प्रत्यय-
लक्षणनिषेधस्तु न, 'माषकुम्भवापेने'त्यादौ 'पदव्यवायेऽपीति'निषेधसिद्धये तस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एवार्द्धधातुकस्ये'डिति सूत्रे आदिग्रहणञ्चरितार्थम् । नच यत्र विशेषणविशेष्ययो-
रुभयोः ससम्यन्तत्वं तत्रैव 'यस्मिन्विधि'रितिपरिभाषाया प्रवृत्तिरित्यस्य नोपयोग इति वाच्यम् ,
इष्टापत्तेः । कार्यित्वमिति । नच 'पूर्वदण्डिप्रिय' इत्यादौ 'दण्डि'न्नित्यत्र उत्तरपदत्वे इति निषेधा-
प्रवृत्तये उत्तरपदं मध्यमपदत्वानाक्रान्तमिति वक्ष्यते । तथा च माषकुम्भवापेनेत्यादौ 'कुम्भे'त्यस्य
मध्यमत्वाक्रान्तत्वा'दुत्तरपदत्वे' इति निषेधाप्रवृत्त्या णलनिषेधस्य सूपपादत्वेन कार्यित्वनिवेशो विफल
इति वाच्यं, यद्वृत्त्यारम्भकसुन्निसितिका पदसंज्ञा चिकीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमपदत्वमिति
परिष्कारेणादोषात् । वै० 'स्वघटकत्व' 'स्वघटकार्थवदव्यवहितपूर्वत्व', 'स्वघटकार्थवदव्यवहितोत्तरत्व'-
तत्रितयसम्बन्धेन । तथाहि—'पूर्वदण्डिप्रिय' इत्यादौ 'पूर्वं सु दण्डिन् सु प्रिय सु' एतद्वृत्त्यारम्भक-
सुन्निसितिका पदसंज्ञा 'दण्डि'न्नित्यस्य चिकीर्षिता, तद्वृत्तिघटकप्रियाव्यवहितपूर्वत्वस्य, तद्वृत्तिघटक-
पूर्वाव्यवहितोत्तरत्वस्य च सत्त्वादण्डिञ्जिति निरुक्तमध्यमत्वाक्रान्तमेवेति न प्रत्ययलक्षणनिषेधः ।

'माषकुम्भवापेने'त्यादौ तु वृत्तिद्वयम् , तत्र 'माष आम् , कुम्भ सु' इत्येतद्वृत्तिघटकार्थवदव्यवहित-
पूर्वत्वस्याभावाच्च कुम्भेत्यस्य पूर्ववृत्तिवैशिष्ट्यम् । 'माषकुम्भ अस् वाप्' इत्याकारकवृत्तिवैशिष्ट्यस्य
निरूपोभयसम्बन्धेन कुम्भपदे सत्त्वेऽपि न तद्वृत्त्यारम्भकसुन्निसितिका पदसंज्ञा चिकीर्षितेति—
'कुम्भे'त्यत्र प्रत्ययलक्षणलार्थमुत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्तये 'कार्यित्व'निवेश आवश्यकः । नचैवमपि
'अतद्धित' इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय 'पदे यो व्यवाय' इति सप्तमीसमास आश्रितो भाष्ये, तथा च
'माषकुम्भवापेन' 'क्षीरपवापेने'त्यादौ फलभेदवारणाय पदपदं पदत्वयोग्योपलक्षणमित्यवश्यं वक्त-
व्यम् । अन्यथा 'गतिकारकोपपदाना'मिति सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासेन—आद्योदाहरणे—पदे परतो यो
व्यवायस्तस्याभावेन, अन्ये पदे परतः, पदेन व्यवायस्य चाभावेनारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदो दुर्वारः
स्यात् । तथाच 'माषकुम्भवापेने'त्यादौ 'कुम्भ' इत्यत्र पदत्वयोग्यत्वस्य सत्त्वाणलनिषेधसिद्ध्या

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'आवश्यिकंवे'ति पाठः । ननु विशिष्टस्य मत्वेन न पदत्वमत आह—अन्तरिति । ननु निषेधेन निर्वाहः
सर्वैरुक्त एवाह—उत्तरेति । तत्रैवेति । प्रत्यासत्त्येवपि बोध्यम् । तेनेति । उक्तवार्तिकोक्तेनेत्यर्थः । एते-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समासे परमाद् । ततोऽशब्देन षष्ठीसमासे—परमाहः । तत आचारकिप्, ततः क्तिच्, 'तिनुत्रे'तिनेट् । अतो-
लोपः, अत्रान्तर्वर्तिसुपा पदत्वाद् 'नपदान्ता'दितिष्ठुत्वनिषेधः । पदान्तत्वनिमित्तकत्वेपि न पदान्तादिति निषेधे
उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेनेष्टसिद्धिः । नेत्यादाविति । आदिना अति बन्धने, किप्, अच्, अन्तः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदाधिकारस्य विशेषणत्वेन लिट्त्वित्वादाौ धुट्सिद्धावस्यार्थस्यार्थस्यानुपयोगाच्च । वलादे-
रित्यादिग्रहणन्वचि श्रु इति वद्वलि परत आर्द्धधातुकस्येत्यर्थप्रतीतिवारणाय । पदस्येत्यधिकृत-
स्यानुवृत्त्यैव निर्वाहे भाष्यकारीयमण्डकप्लुत्या 'उञि च पदे' इत्यतः पदे इत्यस्यानुवृत्त्याश्रयण-
न्तु ङम् इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वाश्रयणेनाजादौ पदे ङमो ङमुडिल्यार्थाभिप्रायकम् । ङम् इत्यस्य पञ्चम्य-
न्तत्वे हि अवीत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वकल्पना स्यात् । अजादेः पदस्य ङमुडिल्यर्थे तु प्रत्ययर्थे
इत्यादौ समासे ङमुडापत्तिः । आद्यन्तौ टकितावित्येतदेकवाक्यतयाऽस्यापि पदादिविवि-
त्वात् । अपदादिविधावित्यत्रोपपदविभक्तेरिति न्यायेन कर्मषष्ठीत्वस्यैवापत्तेः । कार्यित्व-

यत्रोत्तरपदस्य कार्यित्वं तत्रैव प्रवृत्तेः । 'तेन निषेधेन सिद्धमि'त्येतन्मन्त्रमभाष्योक्ति-

अभिनव-चन्द्रिका

कार्यित्वनिवेशो विफल इति वाच्यं, अटतीत्यद्, परमश्वासावद् च परमाद्, तस्मादः चारुकिञ्चनात् किञ्चित्तुत्रे'तीडभावे परमादतिरित्यादौ ध्रुवनिषेधाय कार्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् ।

नचैवमपि 'यद्वृत्त्यारम्भके'त्यादि नोच्यते, किन्तु सामान्यतः 'खघटकत्व', 'खघटकार्य-वदव्यवहितपूर्वत्व', 'खघटकार्यवदव्यहितोत्तरत्वे' तत्रियसम्बन्धेन वृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमत्वमित्युच्यते । तथाच परमादतिरित्यादौ वृत्तिघटक-ति-प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वस्य, वृत्तिघटकपरमाव्यवहितोत्तरत्वस्य च सत्त्वान्मध्यमत्वमेवेति 'परमादृ'रित्येव स्यान्न तु परमादृतिरिति, उत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्तेः, तथाच कार्यित्वनिवेशो विफल इति वाच्यं, 'परमलोन्निशयः', 'परमलोन्निचर' इत्यादावुत्तरपदत्वे इति निषेधप्रवृत्तये निरुक्तत्रितयसम्बन्धेन यद्वृत्त्यारम्भकसुक्ष्मिमित्तिका पदसञ्ज्ञा चिकीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमपदत्वमित्यस्यावश्यकव्यत्वात् । अन्यथा 'लोम'जित्यस्य मध्यमत्वाकान्तत्वेन निषेधाप्रवृत्त्या नलोपो दुर्वारः स्यात् । 'पञ्चगवधन'इत्यादौ 'पञ्च' जम्, गो-जस्, धन-मु' एतद्वृत्त्यारम्भकसुक्ष्मिमित्तकपदसञ्ज्ञायाचिकीर्षितायां तद्वृत्तिघटक-टजव्यवहितपूर्वत्वस्य मत्त्वेऽपि तस्यानर्थकत्वेन तद्वृत्तकार्यवदनाव्यवहितपूर्वत्वस्य च गोशब्देऽभावात् गोपदं मध्यमत्वानाकान्तमेवेति न पूर्वरूपापत्तिः ।

नच 'परमदण्डिप्रिय' इत्यादौ दण्डिजित्यस्य निरुक्तमध्यमत्वानाकान्तत्वान्कथञ्चनलोप इति वाच्यं, परमदण्डिप्रकृतिकसुपः प्रत्ययलक्षणेन तन्मिद्धेः, परमदण्डिजित्यस्य मध्यमत्वानाकान्तत्वेऽपि उत्तरपदत्वस्याभावात् । नचैवमत्रयः भृगव इत्यादावुत्तरपदत्वाभावादुत्तरपदेतिनिषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन पूर्वरूपापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यं, वार्तिके उत्तरपदं वृत्तिचरमावयवपरमिति स्त्रीकारेणादोषादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नैवञ्जातीयका अन्येऽपि ग्रन्थास्तथेति सूचितम् । किञ्चापदादिविधावितिपयुदासेन पदान्तत्वनिमित्तकविधावेव

ॐ सदाशिवमहीयम् ॐ

अः, षष्ठीसमासे संयोगान्तलोपे अनः । तत आचारकिप्लिद् आम्, अनाञ्कारेति । अञ्जहिङ्यन्तस्वपदत्वेऽप्यजादेः पदत्वाभावान्ङमुण्ण युक्तः । तत्रैवेति । इदमुपलक्षणम् ।—अपदादिविधावितिपयुदासेन पदान्तत्वनिमित्तकविधावेव तत्प्रवृत्तेरित्यस्य । तदसाधारणफलन्तु गणयतेर्विच् गण्, हिनस्तेः किप् हिन्—गण्यश्वः, हिञ्जश्व इति समासे ङमुट्प्रवृत्तिः । अत एव तत्र नष्पटितं वचनं नियमार्थमुक्त्वा नपदान्तविधावितिभाष्येऽवक्तम् । अत एव सावपि पदमित्वेनेन न फलभेदः । अन्यथा वचनारम्भे गण्यश्वे न प्राप्नोति ङमुट्, प्रत्याख्यानं तु स स्यादेव । अत एव 'तस्मान्नुडची'ति सूत्रे माथे लुकि ङमुडापादितः । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । यत्तु नञ्मुतेति सूत्रे उद्योतेऽक्तं—पदान्तस्थानिके विधावित्वर्थे इति, तच्चिन्त्यम् । परममुधाविस्त्रावसिञ्चापत्तेरिति केचित् । कुब् इति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मिति । पदत्वे इत्यस्य पदत्वप्रयुक्ते कार्ये इत्यर्थे इति भावः । इदमुपलक्षणम्—अपदादिविधावितिपयुदासेन पदान्तविधावेवैतत्प्रवृत्तेः । ननु पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादौ नलोपार्थमावश्यकं मध्यमत्वानाकान्त इति विशेषणैव माषकुम्भवापेनेत्यत्र पदव्यपायेपीति निषेधः सिध्यतीति उत्तरपदस्य यत्र कार्यित्वमित्यर्थोऽभयणं व्यर्थमिति चेदत्राहुः,—'यथादिपर'मिति निर्देशेन मध्यमत्वानाकान्त-

स्त्वैकदेशिन इति दिक् । 'इको यणचि'ति सौत्रो निर्देशः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

परे तु यद्वृत्त्यारम्भकमुन्निमित्तिका पदसञ्ज्ञा तद्वृत्तिविशिष्टत्वम्—वृत्तिचरमावयवत्वम् । वै० 'स्वघटकत्व', 'स्वघटकार्थवदव्यवहितपूर्वत्वाभाववत्त्वे'तदुभयसम्बन्धेन । अत्रयो भृगव इत्यादौ स्वघटकत्वं व्यपदेशिवद्भावेनेति तत्रापि लक्षणसमन्वयः । 'यद्वृत्त्यारम्भके'त्युक्त्या 'परमलोमनिचरः' 'परमलोमिज्ञाय' इत्यादावर्थवन्धप्रत्ययाव्यहितपूर्वत्वस्य सत्त्वेऽपि 'परम सु लोमन् सु' इत्येतद्वृत्त्यारम्भकमुन्निमित्तकपदसञ्ज्ञायाः चिकीर्षितत्वेन ह्यै तद्वृत्तिघटकत्वस्याभावेन न लोमन्निचरस्य वृत्तिचरमावयवत्वरूपोत्तरपदत्वहानिः । द्वितीयसम्बन्धदानेन 'पूर्वदण्डिप्रिय' इत्यत्र दण्डिनिचरस्य नोत्तरपदत्वम् । 'अर्थव'दित्युक्त्या पञ्चगवधन इत्यादौ गो इत्यत्र नोत्तरपदत्वहानिः । पञ्चन् जस् गो जस् धन सु इत्येतद्वृत्त्यारम्भकमुन्निमित्तकपदसञ्ज्ञायाश्चिकीर्षितत्वेऽपि तद्वृत्तिघटके ऽचि अर्थवत्त्वाभावात् । तद्वृत्तिघटकार्थवदनाव्यवहितपूर्वत्वाभावस्य सत्त्वाच्च । अत एव 'बहुसेचा'-वित्यादौ बहुचपूर्वकसेजिल्यस्योत्तरपदत्वसिद्धिः । एवञ्च कार्यित्वनिवेशो विफल एव । 'माष-

❁ चिदस्थिमाला ❁

तत्प्रवृत्तिरिति 'न लुमताङ्गे'तिसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवञ्च तदेव शरणं तदाह—दिगिति । सौत्र इति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

एकदेशिन इतीति । सौत्रो निर्देश इति । यदा तु 'पदव्यवाये'पीति सूत्रे पदशब्देन पदत्वयोग्यः स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हो गृह्यते, यथोत्तरपदत्वे चेति निषेधप्रत्याख्यानाय 'सुतिङन्त'मिति

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

समुदायस्यापि पदान्तत्वेन तस्य स्थाने भुषविधानमिति न दोष इत्याशयकमित्यन्ये । एकदेशिन इति । उक्तभाष्यविरोधात्, नलुमतेति सूत्रस्य-न लोपादिविधौ प्लुत्यन्ते इति वार्तिकस्य भाष्यविरोधाच्चेति भावः । स्पष्टश्चेदं प्रकृतसूत्रे नलुमतेति सूत्रे चोद्यते । अत्रेदञ्चिन्त्यत इति वार्तिकोक्तेः प्लुतेऽपरत्र वार्तिकाप्रवृत्तौ सुकरिणौ, सुसर्पिषावित्यादौ गत्वत्वयोः प्रत्याख्याने न्यायप्राप्तयोः कथं सिद्धिरारम्भ इति । प्लुत्यन्तइतिवार्तिकदूषकभाष्य-दूषणान्तरोपलक्षणमिति तु युक्तमुत्पश्यामः । सौत्र इति । संहिताया अविवक्षयान्तु 'इको य'णित्यत्र हश्चिचे-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

न्तेत्यस्य पूर्वपदाघटकत्वविशिष्टं यन्मध्यमत्वं तदनाक्रान्ते इत्यर्थः । तत्फलं तु प्रत्यङ्मत्तमित्यादौ न ह्यमुद् । एवञ्च माषकुम्भस्य वाप इति विग्रहे पूर्वपदाघटकत्वविशिष्टमध्यमत्वानाक्रान्तत्वस्य कुम्भपदे सत्त्वेन प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधवारणायोत्तरपदस्य यत्र कार्यित्वमित्यर्थ आवश्यक इति । नचैवमुक्तवार्तिकप्रत्याख्यानेन फलभेद इति वाच्यम्, तत्पक्षेपि यणादिपरमिति निर्देशेन प्रत्यङ्मत्तमित्यादौ ह्यमुद्भावकल्पनात् । नचैवं कर्मधारयपूर्वपदके परमदण्डिप्रिय इत्यादि-बहुव्रीहौ नलोपानापत्तिरिति वाच्यम्, परमदण्डीति समुदायगतपदत्वमादाय तत्सिद्धेः ।

न च पदव्यवायेऽपीत्यत्र पदपदं पदत्वयोग्यपरम्, 'न पदान्ते'त्यादौ तथैव स्वेन व्याख्यातत्वात्, तथा च कार्यित्वनिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम्, पदत्वयोग्यत्वं यदि—प्रादिपदिकसञ्ज्ञकत्वन्तदापि भवेति यस्यां क्रियायां पिबभवा, सुन्दरा पिबभवा येषां सुन्दरपिबभवानामित्यादौ पिबेत्यादेः प्रातिपदिकत्वाभावेन पदव्यवायेपीति निषेधानापत्तेः । यदि च प्रातिपदिकत्वतिङन्तत्वैतदन्यतराश्रयत्वं—तदा गौरवम् । माषकुम्भवापेनेत्यत्र 'गतिकारकोपपदाना'मित्यस्यानित्यत्वेन सुबुत्तयनन्तरमेव समासाश्रयणेन पदपदस्य पदत्वयोग्यार्थकत्वाभावेपि न दोषः । स्पष्टीभविष्यति चैतत्सर्व-समासप्रकरणे शेखरे । सौत्रो निर्देश इति । यत्तु 'तयोर्ध्वावचि संहिताया'मिति संहिताधिकारस्य

रूपकरणे इति । अत एव ‘समः सुटी’त्यादौ प्रदलेपेण सविधानमिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कुम्भवापेने’त्यादौ यथा गल्लनिषेधस्यातथा पूर्वमेवोपपादितम् । अत एव प्रकृतसूत्रार्थप्रतिपाद-
यिषया प्रवृत्तं प्रकृतसूत्रार्थं-परमदण्डिनावित्यादौ ‘उत्तरपदत्वे’ति निषेधान्बुधेति-भाष्यं मङ्गच्छन् ।

नच ‘उञि च पदे’इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिरिति वाच्यं, तस्यैकदेश्युक्तिरेनादोषात्, प्रकृत-
सूत्रभाष्यस्य एकदेश्युक्तिरल्पनापेक्षया तस्य तदुक्तिरस्य न्याय्यत्वात् । नच परमादुतिरित्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नथाचान्यत्र भवत्येव । अत एव नित्यमित्युक्तम्, पेनेनाणादीलत्राप्यण्णादीनि पाठः सूचितः, असन्देहाय
नत्र तथा पाठः । एतेन तन्निर्देशादयं कञ्चित्तेति, ‘इकोञि य’णिलेख वक्तुं युक्तमिति चापास्तम् । अत एव=
रूपकरणे ततः पूर्वस्य तस्यैष्टत्वादेव । अन्यथा सादेशे तदभावापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । उक्तमिति ।
नैवेष्टसिद्धौ ‘स’मिति वार्तिकं न कार्यमिति भावः । तदेवं न्यूनतां परिहरन्प्रतिपादयति—रोः पूर्वैति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रात्-‘यचिभ’मित्यत्र सुबन्तमित्यनुवर्त्य यजादावसर्वनामस्थाने परतो यस्माद्यजादिप्रत्ययविधि-
स्तदादिसमुदायस्य तदवयवसुबन्तस्य च भवविधानात्सुवाचेन्यादौ वागित्यादेः, सुवाचावित्यादौ
तु ‘स्वादि’ष्विति योगं विभज्य ततोऽसर्वनामस्थाने यची’ति पृथक् छित्त्वा यजादौ सर्वनाम-
स्थाने पूर्वं पदं नेत्येवमुत्तरपदस्य पदत्वे वारिते । दधिसेचावित्यादौ षत्वनिषेधार्थं ‘सात्यदाद्यो’रिति
सूत्रे पदशब्देन पदादादिः-पदादिरिति—भाष्योक्तपञ्चमीसमासपक्षस्तूपलक्षणम्, पदादित्वेव
वक्तव्ये आदिग्रहणसामर्थ्यात् । अन्यथा ‘बहुसेचा’वित्यत्र बहुचूर्णविषये षत्वाभावाच्चैव च-
नान्तरकरणे गौरवापत्तेः । ‘न पदान्त’सूत्रे पदेऽन्तः पदान्त इति सप्तमीसमासनिष्पणावसरं
खयमप्युक्तार्थतयैव व्याख्यातत्वाच्च । यद्वा ‘पूर्वदण्डिप्रिय’ इत्यादौ नलोपाभाववारणार्थमुत्तरपदत्वे
चेति वार्तिके मध्यमपदत्वानाक्रान्तोत्तरपदग्रहणस्यावश्यकव्यत्वान्माषकुम्भवापेनेत्यादौ प्रत्यय-
लक्षणनिषेधाप्रवृत्तेः ‘पदव्यवायेऽपी’तिनिषेधसिद्धिरित्युच्यते—तदोत्तरपदस्य कार्यित्वे एव वार्तिक-
प्रवृत्तिकल्पने मानाभावात्तन्मूलिका भाष्यग्रन्थे एकदेश्युक्तिरल्पनाप्यग्रामाणि क्लीत्याहुः ।

सौत्रो निर्देश इति । इदञ्चिन्त्यं-‘तयोर्ध्वावचि संहिताया’मिति संहिताधिकारस्थकमुटो वाक्ये संहि-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्युत्वमपि न स्यात् । पदभेदेन विवक्षाविवक्षे इति तु न युक्तम्, संहिताया सूत्रकृदपाठीदिति सर्वसम्भ-
तत्वात् । यदि सूत्रकृता कमुट् कृतः स्यात्तदा पदकारेणानुपूर्वीसूत्रमध्ये न मन्ना स्यादित्याहुः । अत एवेको गुणेति
सूत्रेऽधोतेऽक्तम्-एकयोगत्वञ्च संहितापाठादेवेति । यद्वा यदा पदे व्यवाय इति सप्तमीसमानः, अतश्चित् इत्य-
स्य प्रख्यानायाश्रयते, तदा वापेनेत्यादेर्मध्यमपदत्वानाक्रान्तस्य पदत्वमेष्टव्यन्तच्चाप्यन्या न सिध्यतीत्यर्थं कार्य-
त्वेतिवक्तव्यम् । कृद्ग्रहणपरिभाषाया अनिलत्वात्तल्लभः । पदपदं पदत्वबोधपरमिति तु न युक्तम् । बहुषु-
लक्षणापत्तेः । इदञ्च न्यायसिद्धम् । पदादिविधेरुत्तरपदसम्बन्धित्वेन तद्विग्रहस्यानुत्तरपदसम्बन्धिनो ग्रहणात् ।
वार्तिकार्थस्य अपदादिविधाविति विषयसप्तमी । विषयता च कारके इतिवचनकतारूपा, एवञ्च पदादिविधि-
सिद्धजनकोत्तरपदत्वे प्रतिषेध इति । यदि तु स्वातन्त्र्यमवलम्ब्य ‘उञि च पदे’ इत्यस्य प्रबोधानं
संभूयते, तदा पदाधिकारस्य व्यधिकरणान्वयज्ञापनमेवान्तग्रहणसैवेति गृहाण । स्पष्टश्रुदमुचि चपदे
इति सूत्रे उच्यते । अत्रानुना । अत्रेति । सर्वनाम्ना प्रकरणपरामर्शे मानमाह—अत एवेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रबन्तलेखि वाक्ये च संहिताया वैवक्षिकत्वेन कमुटभावापत्तौ इदमसङ्गतमिति, तच्च । वाक्ये
संहिताया वैवक्षिकत्वेपि संहिताधिकारस्थकार्यार्थटितनिर्देशस्य आशक्तोऽनुपलम्भेन संहितायां
निर्देशप्रयोजनाभावेन च संहिताया अविवक्षाकल्पनायोगात् । नचैवमजादौ पदे कमु

भाष्ये उक्तम् । 'रोः पूर्वस्ये'त्युपलक्षणं रुप्रकरणविधेयस्य । एवमुत्तरत्र रोः पूर्वस्मादित्यपि ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कार्यित्वनिवेशाभावे 'दुल्लिख्यो न स्यादिति वाच्यम्, अस्य लक्ष्यस्याप्रमितत्वेनष्टापत्तेः कर्तुं शक्यत्वात् । लेडीनि लिट्, परमश्वासौ लिट्च परमलिट् । तस्मादाचारकिबन्ताद्वनिपि 'परमलिङ्गा' इत्यादांनानिवास्यापि आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदवारणाय अनभिधानस्यैव न्याय्यत्वाच्च । अन्यथा उत्तरपदत्वे इत्यारम्भकल्पे परमलिङ्गेति, प्रत्याख्याने च परमलिङ्गत्वेति फलभेदः स्यादिति दिगित्याहुः । प्रकरणविधेयस्येति । रुप्रकरणीयविधेयाव्यवहितपूर्वस्येत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्यत्र रोरित्ताख्यर्थः । प्रसङ्गादाह—एवमिति । इत्यपि=इत्यत्रापि । मनोरमादिसकलग्रन्थसङ्गतिं ध्वनयन्

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ताया अनित्यत्वादेवाप्रवृत्तेः—सौत्रत्वकल्पनाया निष्प्रमाणत्वात् । यद्वा सौत्रः=सूत्रसम्बन्धी निर्देशो=कमचोनैरन्तर्येण, ज्ञापकः='इकोचि य'णिति कर्तव्ये 'इकोयणची'तिन्यास आगमशासनानित्यत्वस्य ज्ञापक इत्यर्थः । नत्फलन्तु—सागरं तर्कुं कामस्य—'अणादिसंज्ञार्थानि' । 'अप्सुतकार्यं यणादिकं करोति' । उपलक्षणमिति । आदिशब्दसामर्थ्यात् पदत्वयोग्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हपदस्योपलक्षणमित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ऊक्तमिति । नत्वपक्षे वानुनासिकाद्यापत्तिर्नोक्त्यपि बोध्यम् । हत्वविधावित्यर्थे तु तदसङ्गतिः स्यादिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कमुडित्यर्थे भाष्यममते 'प्रत्ययार्थ' इत्यत्र कमुडापत्तिः । उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन प्रत्ययलक्षण-निषेधादिति वाच्यम्, उणादयो बहुलमिति निर्देशेन कमुटि उत्तरपदस्य कार्यित्वेऽपि प्रत्ययलक्षण-निषेधाश्रयणात् । अन्ये तू'णादयो बहुलं', 'यणादिपरं', 'सनाशंसभिक्ष उ'रित्यादिनिर्देशेन कमुटो-ऽनित्यत्वं ज्ञायते । नेनाणादिसंज्ञार्थानि, अप्सुतकार्यं यणादिकं करोति, यञन्तप्रक्रियेत्यादिप्रयो-गाणां सिद्धिः । 'न यदान्त', 'सोपदादौ', 'पदव्यवायेपी'त्यादौ पदपदं पदत्वयोग्यपरम् । यद्वा 'गति-रकोपपदाना'मित्यस्यानित्यत्वेन सुबन्तेनैव समासाङ्गीकारात् पदपदं यथाश्रुतार्थकमेव । उत्तरपदस्य कार्यित्वे एवेति निवेशस्तु प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरुद्ध इति माषकुम्भ इत्यादौ न दोष इत्याहुः ।

ननु गणेशो वनेश इत्यादावसमासे कमुट् दुर्वारः, परादिवद्भावेनैश इत्यस्याजादिपदत्वान्धमः परत्वाच्च । न च पञ्चमोसमासाश्रयणेन वा स्थानिवद्भावः । 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव'दिति तज्जि-षेधात् । न च त्रिपाद्यां नान्तादिवद्भावः, क्षीरपेणेत्याद्यसिद्धेरिति चेन्न । पदाऽवयवबन्धोऽभावे-नादोषात् । न च पूर्वान्तवद्भावेनैकारान्तस्य पदत्वम्, उभयत आश्रयणेनान्तादिवदिति निषे-धात् । तस्य पूर्वोपपत्त्याश्रयणकत्वेऽपि पदेत्यस्यावृत्त्याऽजादौ परे यत्पदं तदवयवस्य धमः पदे परतो कमुडिल्यर्थाश्रयणेनोक्तनिषेधप्रवृत्तेः सुलभत्वात् । 'पदावयवधमः परस्याजादेः पदे ङ'मिति व्याख्यानेपि यथाकथञ्चिदत्र कम्बिशेषणस्य पदस्य विशेष्यपदस्य विशेष्यपदभिन्नस्यैव ग्रहणे-नादोषात् । एतेन 'धमः पदस्येति विशेषणं व्यर्थ'मित्यपास्तम् । नचैकदेशविकृतन्यायेन नान्तस्य पदत्वम्, 'अनच्छ इन्द्रः सम्पन्न' इत्यादिभाष्यप्रामाण्येन 'समासान्ते' इत्यादिनिर्देशेन चैकादेश-रहिते एकदेशविकृतन्यायेन पदत्वाद्यप्रवृत्तेः । तेन 'वनान्तः' 'सान्त' इत्यादौ नलोपत्वादि न ।

अत्रानुनासिक । अत एवेति । अत्रेत्यनेन रुप्रकरणस्यैव ग्रहणं न तु रोरवेति हेतोरेवेत्यर्थः । न च 'समःसुटी'त्यादिना रोर्विधानेऽत्रेत्यनेन रोरग्रहणसंविधानेपि तस्यैवेति रुप्रकरणग्रहणेनेदं तस्मा-च्चकमिति वाच्यम् । 'समःसुटी'त्यत्र सकारप्रत्यक्षपक्षेपि 'दीर्घादटी'त्यनेन रोरव विधेयत्वात् । अन्यथाः

अयमधिकारः । तेनोत्तरमुत्रविषये एवास्य प्रवृत्तिर्न तु ‘मनुवसो’रित्यत्र, तस्मिन्स्थवाचिकयोश्च । अत्रेति तु-रुप्रकरण एवास्य सम्बन्धो, न तत्रे-‘डो डे लोप’ इत्यादावित्यर्थमूचनार्थ-स्पष्टार्थमेव । तुशब्दः—परस्य नित्यं रुत्वं पूर्वस्य वाऽनुनासिक इति विशेषद्योतनार्थः । ‘पूर्वस्येत्यस्य च—रुस्थानिनः पूर्वस्येत्यर्थो बोध्यः ।

अनुनासिकात्पर इति । अत्र—‘अनुनासिका’दिति ल्यब्लोपे पञ्चमी, व्याख्या-नात् । अयमागमोऽनवयव एव, अवयवत्वे मानाभावात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाचिकयोश्चेति । अत एव ‘हरिवो मेदिनं ला’ ‘भोः, भगोः, अधो’ रित्यादौ नानुनासिक इति भावः । रुस्थानिनः पूर्वस्येति । अत एव ‘समः सुटी’ ल्यनेन सकारादेशकल्पेऽनुनासिकसिद्धिरिति भावः । वस्तुतस्तु एतत्प्रकरणविधेयाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्यैवार्थो बोध्यः । अत एव ‘समो वा लोप’ इति-कल्पेऽप्यनुनासिकः सिद्ध्यति, अन्यथा रुस्थान्यव्यवहितपूर्वत्वस्याभावात्स न स्यात् । मानाभावादिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मिद्धान्तमाह—अयमिति । तेनोत्तरेति । अन्यथा पूर्वमेव पठेत् । एवव्यवच्छेदमाह—नन्विति । तद्विषये इत्यर्थः । ननु तत्सुत्रस्योदाहरणस्य भाष्ये दत्तत्वेन तत्र प्रवृत्ताविष्टापत्तिरत आह—तत्सुत्रस्येति । ‘वन उपसङ्ख्यानं’, ‘विभाषा भव’दित्यनयोरेत्यर्थः । तदुदाहरणे भाष्येऽनुनासिकावनुच्चारणात् । विधित्वे तु एतदुप्रकरणे इत्यर्थकाऽत्रग्रहणात्प्रवृत्तिर्दुर्वारेवेति भावः । नन्वेव-मत्रग्रहणानर्थक्यं सर्वैरुक्तमधिकारादेव तज्ज्ञाभादत आह—अत्रेति त्विति । पूर्वत्राप्राप्तत्वादेवाह—नत्वग्रे इति । वाशब्दवस्तुशब्दोपि स्पष्टार्थ एवेत्याह—तुशब्द इति । विशेषेति । तस्य स्फुटतया द्योतनार्थ इत्यर्थः । अत एव तुवाशब्दौ मूले नोक्तौ । ननु लोपपक्षे रुप्रकरणविधेयतो न पूर्वत्वं, तस्या-ऽभावरूपत्वादत आह—पूर्वेति । एतेनात्रविधेरेव युक्त इत्यादि रत्नाकराष्टकमपास्तमेति स्पष्टं भावप्रकाशे । ल्यबिति । दिव्योपलक्षणा तु नात्र, ‘अनुस्वारपरोऽनुनासिकः पूर्वस्य तु वे’ति न्यासेन सिद्ध्यवनुनासिकात्पर इत्यस्य वैयर्थ्यपत्तेस्तदाह—इत्याख्येति । सकलग्रन्थान्तङ्गत्वायाह—अयमिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘यदन्तप्रक्रिये’त्यादिप्रयोगाणां सिद्धिः । तथाच निर्देशाः—‘आनङ् कृतः’, ‘अनङ् मौ’, ‘उणादस्यो बहुलम्’, ‘यणादिपरं गुणः’, ‘सनाशंसमिक्ष उ’रित्यादयः । विस्तरस्तु परिभाषाप्रदीपाचिषि प्रदर्शयन्ते । रुस्थानिनः पूर्वस्येतीति । लोपपक्षेऽनुनासिकसिद्ध्यर्थमिदम् । ‘विसर्जनीयस्य स’इत्यत्र मण्डूका-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भावः । अत्रपक्षे रुप्रकरणे वक्ष्यमाणार्थकमिदमधिक्रियते इतीत्यर्थो बोध्यः । रोः पूर्वस्येतीति । इत्यत्र रोः इतीत्यर्थः । पूर्वत्वञ्चाव्यवधानगर्भं, व्याख्यानात् । तेन चक्रित्वावस्तेलत्र चकाराकारस्य न । एवं परत्र परमसि ।

इत्यपीति । इत्यत्रापीत्यर्थः । स्पष्टेन्दं सर्वं ‘समः सुटी’ ल्यत्र प्रदीपोद्योतनोः । ननु तत्सुत्रोदाहरणस्य भाष्ये दत्तत्वेन तत्र तत्प्रवृत्ताविष्टापत्तिरत आह—तत्सुत्रस्येति । ननु अधिकारपक्षे—तत्सुत्रस्यैकनाक्यतया समोन्मत्तालो रुत्स्यात्पूर्वस्य तु वानुनासिक इत्याचर्षात् रोः पूर्वस्त्वसङ्गतं, तस्य विधेयत्वात्तत्रैवावि-त्वेनोपादानासम्भवादत आह—पूर्वस्येत्यस्य चेति । ‘लोपपक्षेऽनुनासिकसिद्ध्यर्थमाहे’त्यत्ररग्न्यं युक्तम्, अभावस्यापि बुद्धिकृतं पौर्वापर्यं वर्णयन्ति श्रेश्ठविरोधात् । अवभागमेति । प्रत्यवभाकृतवे

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

‘महौ इन्द्र’ इत्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वादप्रकृतौ रूपासिद्धेः । वस्तुतस्तु सकारप्रक्षेपपक्षे ‘अ’त्वस्य

खरीति । विसर्गाक्षिप्तस्याप्यवसानस्य न सम्बन्धो, व्याख्यानात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चिन्त्यमिदं, सूत्रे परशब्दस्य अवयवत्वविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचकत्वेन 'उरण्परः' 'न ध्याभ्या'मित्यत्रेवानुसारेऽवयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वरूपागमलक्षीकारे बाधकाभावात् । अत एव 'महाँ इन्द्र' इत्यादौ 'भोभगो'इति यत्नं सिद्ध्यति । अन्यथा अनुस्वारविशिष्टस्य अपदेन यदागम-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कस्य चिदुपमर्देन अधिधानात्तद्वन्ध्ये जायमानत्वाच्च तत्सदृशत्वेनागमत्वेऽपि परशब्दस्य समीपपरदेशस्य-वृत्तित्वेन प्रसिद्धत्वेन पञ्चन्यन्तसाहचर्येण च तस्यैवात्र ग्रहणेनावयववाचित्वाभावेन तद्वदत्र गमका-भावावित्यर्थः । अत एव प्रकारान्तरेण 'पूर्वस्यापर' इत्येव व्याख्यातम्, न त्वनुवृत्त्या 'पूर्वस्य पर' इति ।

एतेन 'अनुवृत्त्या विभक्तिविपरिणामेन स्वयं व्याख्याय-मनोरमोक्तं लौकिकन्यायापेक्ष-(तदनपेक्ष)मिति दण्डशु-क्लमपास्तम् । एवमैजागमेऽपि बोध्यम् । खरीत्यस्य मण्डूकप्लुत्येकदेशस्वरितत्वप्रतिशाभ्यामनुवृत्तौ गौरवा-त्तस्यापि तत्रैव पर्यवसानाच्चाह-विसर्गेति । व्याख्येति । लक्ष्यानुरोधमूलकादित्यर्थः । अपूर्ववाचिककरणे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नुवृत्तिः, खर इवावसानस्यापि प्रसज्यते, तद्व्यावृत्तये व्याख्यानं यदि प्राचीनमतेऽवश्यमपेक्षितं तद्वरं मण्डूकानुवृत्तिक्रमशःप्रत्येकैव विसर्गाक्षिप्तयोः खरवसानयोर्व्याख्यानादवसानस्य व्यावृत्ति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आगमत्वस्यावयवत्वघटितत्वेपि । ध्वनितज्जिदं वृद्धिसम्बन्धासूत्रे उद्योते । इतरानुपमर्देन जायमानत्वादस्य तत्त्वेन-व्यवहारः । अवयवत्वे त्वमिमे पूर्वस्येत्यनुवर्त्य पूर्वस्यावयवः पर इत्येव व्याख्येयं, न पञ्चम्या । तत्फलन्तु अनुस्वा-रस्य द्वित्वम् । अन्यथा 'यदागमे'तिन्यायेन विशिष्टेऽच्च्वादावः परत्वाभावेन तत्र स्यात् । यत्र त्वागमस्यापि द्वित्वं दृश्यतेऽनिलत्वन्तत्र न्यायस्य । प्रकृते तु न्यायसिद्धत्वादस्यार्थस्यैवमेवोक्तम् । एवमैजागमेपि बोध्यमित्याहुः । किञ्चैचोरवयवत्वेऽमिमिते 'नय्वाभ्यां पदान्ताभ्यान्तयोश्चैवुडि'तिन्यासेन डमिवैच्छं विदध्यात् । प्रकृते चानु-स्वारकर्म । क्षिप्तस्याप्यवसानस्य न सम्बन्ध इतीति । विसर्गेणानुमितस्य प्रत्यय इत्यादिरूपा-व्याख्यानास्तकारेण सम्बन्धो नेत्यर्थः । स च स्वप्रयोज्यविसर्गस्थानिकत्वरूपः, खरस्तु नाक्षेपः, फलाभावात् । अत एव खरसम्बन्ध इति नोक्तम् । 'अवसाने न सत्व'मित्येव तु नोक्तं, सर्वत्राक्षेपं वदता इह केशः किमर्थं सोढव्य इत्युपहसितुम् । किञ्चैवुडिस्वाद, उरदित्यादौ शाब्दे भानमपेक्षयमिह तु नेति आक्षेपे न दोषः । अत एव प्रकृत-सूत्रे भाष्ये 'सत्व एव कर्तव्ये विसर्गविधानाच्चावसानखरोरुभयोरविसर्गः । अवसान एव कुतो नेति चेत्, सपरं इति शापकादिति गृहणे'त्युक्तं, ततो 'इलीत्यनुवर्तते'इति पक्षान्तरमुक्तम् । ततः 'खरीत्यनुवर्तते'इति च पक्षान्तर-मुक्तम् । येषां पक्षाणां फलमेदमज्ञायावसाने विसर्गं सम्पाद्य पश्चादजादिपदसम्बन्धेऽङ्कतव्यूहपरिभाषामनङ्गी-कुर्वताऽनभिधानमेवाश्रयणीयम् । तदेतन्मनसिकृत्योक्तं शब्दरत्ने 'सत्यमिधाने हरिः-अयमिति सविसर्गमपि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सप्रकरणे इत्येवार्थो, न तु रुप्रकरणे इति । 'कानाम्नेडिते' इत्यत्र रुप्रकरणस्य विच्छिन्नत्वेन तदि-ष्येऽनुनासिकानापत्तेः । अधिकारपक्षे रोः पूर्वस्येत्यर्थोऽसम्भवी, 'परस्य नित्यं स्तवं पूर्वस्य तु वा-नुनासिक' इत्युक्तरीत्या रुणा सहैवानुनासिकविधानकाले रोरभावादत आह-रोः पूर्वस्येत्यस्येति ।

अनवयव एवेति । आगमत्वञ्च प्रत्ययादेशभिन्नत्वे सति साक्षाल्लक्ष्यसंस्कारकतया शास्त्रविहित-त्वम् । एवमेव 'न ध्याभ्या'मितिसूत्रविहितयोरप्यनवयवत्वम् । 'न ध्याभ्या'मिति पञ्चमीनिर्देशेन पूर्व-शब्दस्य तत्रावयववाचित्वाभावात् । कोन इद्व अच्च-यजं, तस्यापत्यं-ऐयजिः, तस्यच्छात्रा इत्यर्थेऽण्वेव, न तु च्छ इति भावः । विसर्गाक्षिप्तेति । इदमयुक्तम्-आक्षिप्तस्य शब्देऽनन्वयात् ।

मो वक्तव्य इति । ‘ममः सुटी’त्यादिमृत्रये ‘स’ इत्युपसङ्गय—‘ममः सुटी’त्यत्र सकारं प्रसिद्धय वा—एतैः सकार एव विधेय इत्यर्थः । एवञ्चास्य सिद्धत्वाद्भुत्वाभावेन विसर्गभावे तत्तद्विधानामप्राप्तिरेवेति भावः । स्पष्टश्चेदं भाष्ये । विसर्गस्यनेन सत्त्विक्यनेन तु गैरवं गृह्यम् । लोपस्यापीति । यत्तु—

‘उपधारञ्जनं कुर्यान्नमो रुकरणे सति ।

लोपे प्रकृतिभावे वा नोपधारञ्जनं मतम् ॥’

उपधारञ्जनम्=अनुनासिकानुस्वारगमरूपम् । नमोः=नकार-मकारयोः । प्रकृति-भावोद्गहरणं—नृन्पाहि—‘इति । तत्तु प्रातिशाख्यस्यात्तच्छाखामात्रविषयमिति भावः । अत एव भाष्ये—‘समादिषु सत्त्वं वक्तव्य’मित्युक्तम् । रुत्वपक्षे चानुनासिकाद्या-दन्तिर्दोषत्वेन नोक्ता । ननु लोपपक्षे एव द्वित्वेन द्विमकारस्य सिद्धत्वात्

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यायेन ग्रहणाभावे यत्नं दुरुपपादं स्यादिति दिक् । व्याख्यानादिति । ‘खरवसानयोः स्फ’ इत्येव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गौरवादाह—सम इति । ‘सम इत्यस्याग्रेऽनुवृत्तिरिति तु न, मध्ये सम्बन्धस्यानिष्टत्वादेव आह—इत्यादीति । आदिना ‘पुमः’ ‘कानात्रे’ इति सूत्रद्वयनिरग्रहः । ततोऽपि लाघवादाह—सम इति । ‘काना’-मित्यत्र मण्डूकप्रुतिरिति भावः । एतेन रुत्वव्यवच्छेदः । नन्वेवमपि रुत्वादि जुनो नात आह—एवञ्चेति । एतैस्तद्विधाने त्रैत्यर्थः । तत्तदिति । सत्त्वादीनामित्यर्थः । भाष्ये इति । ‘सम’ इति सूत्रे इति भावः ।

ननु ‘वार्तिकेन विसर्गस्य सत्त्वं’मिति सर्वसम्मतं किमिति त्यक्तमन आह—विसर्गेति । ऋकृप्रातिशाख्यादि-विरोधं परिहरति—यत्तु—उपेति । रुकरणे=क्रियमाणे रौ । वा—चाथे । प्रकृतिभावोऽत्र पाक्षिकां स्वाभाविक्य-वक्षितिनं तु शास्त्रीयस्तदाह—प्रकृतीति । प्रावीति । तत्समाख्यावलेनेति भावः । तदिति । ऋगीत्यर्थः । इदं द्रवयति—अत एवेति । तस्य तच्छाखामात्रविषयत्वादेवेत्यर्थः । अस्योभयत्रान्वयः । अन्यथा रुताध्यप्रयोगाणां सत्त्वेनासिद्ध्या तदसङ्गतिस्स्पष्टैव । ननु तयोरनिष्टत्वादेव सत्त्वमुक्तमन आह—रुत्वेति । चोने योज्यः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कल्पनमित्याह—विसर्गाक्षिसस्यापीति । अवसानस्य न सम्बन्ध इति । अपिना समुचितस्य खरस्तु सम्बन्धो भवत्येवेत्यर्थादुक्तं भवति । अत्र हेनुमाह—व्याख्यानादिति । वस्तुनस्तु मण्डूका-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

साध्वेवे’ति । अपूर्वकरणे गौरवादाह—समःसुटीति । अत्र सपदस्यैवाग्रे सम्बन्धो, न मध्ये सम्बन्धाभावात् । अत आह—इत्यादीति । त्रिसृज्यां ‘स’ इति वक्तव्यमिति भावः । ततोऽपि लाघवादाह—सम इति । अत्र पक्षे मध्येऽसम्बन्धो व्याख्यानात् । प्रकृतिभावे वेति । वा शब्दश्चाथे । प्रकृतिभावोऽत्र स्वाभाविक्यवक्षितिनं तु शास्त्रीयस्तदाह—प्रकृतीति । प्रतिशाख्यत्वादिति । तत्समाख्यावत्त्वेनेति भावः । वस्तुनस्तत्रापि ‘लोपे’ इति पूर्वान्वयि, ‘वा’शब्द एवार्थ इति न काक्षिदोष इत्याहुः । असिद्धत्वादिति ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

किन्तु भाष्योक्तरीत्या निर्वाहो बोध्यः । केचित्स्ववसाने रेफस्य विसर्जनीयः, खरि तस्य सो विधेयः, ‘शर्परे’ इत्यादि विसर्गस्थानिकं कार्यं रेफस्यैव विधेयमित्याहुः । अप्राप्तिरेवेति । ‘अत्र विसर्गे प्राप्ते’ इति मूलं, ‘पुमः खयी’ति सूत्रे ‘पक्षभेदेन ऋकृपयोः पचस्य च प्राप्ता’विति मूलं यदि सत्त्वं न विधीयते किन्तु रुत्वमेव तदेत्यर्थकमेवेति बोध्यम् । अतएव=रूपकरणस्य ग्रहणादेव । दोषत्वेन नोक्तेति । इदमुपलक्षणम्, ‘समो वा लोपमेक’ इत्यस्य । संस्कर्ता संस्कर्तृत्वेनानुनासिकाऽ-

‘समः सुटी’ति व्यर्थमित्यत आह—त्रिसकारकमपीति । ‘स्को’रिति लोपस्तु न—अस्यासिद्धत्वात् । ‘पुनर्द्वित्वेन त्रिसकारस्य सिद्धि’रिति तु न युक्तं, ‘लक्ष्ये लक्षणस्ये’ति न्यायात् । एतेन—‘समः सुटी’त्यत्र ‘वे’ति पाठेनैव पक्षे मोऽनुस्वारेण सिद्धे ‘अनुनासिकात्पर’ इति व्यर्थम्—‘इत्यपास्तम् ।

ननु व्यञ्जनात्परस्यैकस्यानेकस्य बोद्धारणे विशेषाभावोऽत आह—अनुनासिकवतामिति । तत्रोच्चारणे विशेषाभावकल्पने इदं वचनं व्यर्थमेव स्यादिति भावः ।

हयवरट्सूत्रभाष्योक्ते शर्षूपसङ्ख्याने फलमाह—अनुस्वारवतामिति । अपिना—कस्य सङ्ग्रहः । लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तेराह—वचनान्तरेणेति । ‘यणो मय’ इत्यनेन । एकस्यैव शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्तौ हि स न्याय इति भावः । पूर्वत्रासिद्धत्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वेदे कचिदनुनासिकाभावविशिष्टः प्रयोगो दृश्यते चेच्छान्दसत्वेन साध्यः । वस्तुनस्तु तत्रापि ‘लोपे’ इति पूर्वान्वयेव, वा एवार्थे इति न कश्चिदोष इति बोध्यम् । रस्थ=तस्यापि । लोपेन तदसत्त्वं निरावृत्ते—स्कोरिति । अस्य=‘सम’ इत्यस्य । अत एव ‘झलो झली’त्यपि न, सिच एव तेन लोपाच्च । झलादौ प्रत्यये इत्यर्थाच्च । ननु तदपि पुनर्द्वित्वेन सिद्धमिति तद्वर्थना तदवस्येवात आह—पुनरिति । एतेन=त्रिसकारकरूपासाधनेन । नन्वनुनासिकपक्षे तत्सिद्धावप्यनुस्वारपक्षे तस्यानन्वयत्वेन व्यवधानाच्च द्वित्वाप्राप्त्या कथं तत्सिद्धिरत आह—मूलेऽनुस्वारेति । प्रकृताभिप्रायेणाह—ननु व्यञ्जनादिति । बहुव्रीहिरप्यन्यत्र बोध्यः । विशेषाभाव इति । तेषामप्यतिरेकेण फलान्तराभावादेव च सूत्रं व्यर्थमेवेति भावः । इदमिति । ‘शरःखय’ इतीत्यर्थः । तद्भाष्यन्तु दुर्लक्ष्यो विशेष इति तात्पर्यकं, न सर्वथा तदसत्त्वप्रतिपादकमिति न तद्विरोध इति भावः । शर्षूपेति । अकारोपरि तस्य फलन्तूक्तमेव, अत एव प्रागुभयोर्ल्लवः । मूले—सकारेति । ‘अचोरे’तीति भावः । नन्वेवमपि—तन्न्याप्रवृत्तिः कुतो नात आह—एकस्यैवेति । हि=यतः ।

ननु वचनयोर्गुणपक्षेण वा प्रवृत्तौ एकस्यैव विधानात्पक्षे इत्यस्य सङ्ख्येयपरत्वेन शब्दद्वयस्योच्चारणसाध्यत्वेन तस्य दुष्प्राप्तेरित्युक्तत्वेन, ‘पर’ इत्यादिष्वप्याकारकविभक्तित्वस्य न्याय्यत्वेन चोच्चारणे इत्यध्याहारेणोच्चारणस्यैव विधेयत्वादत आह—पूर्वत्रेति । ‘पूर्वत्रासिद्धीय’मिति तु न, फलाविशेषात् । एवञ्च

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उद्वृत्तिक्लेशः स्वेन दृश्यितुमयोग्यः, आक्षिप्तस्य शाब्दान्वयप्रतियोगितायाः स्वमते निराकृतत्वात् । परमनिष्कर्षे तु ‘खरी’त्येतत्सम्बन्धस्यापि यथा न प्रयोजनं तथा संहितासूत्रे प्रागेवोपपादितम् ।

इति व्यर्थमिति । संस्कर्ततेति सानुस्वारत्रिसकारकस्य पुँस्कोकिल इत्यादेरुत्तरसूत्रे वाग्रहणानुवृत्त्या चान्यथासिद्धावपि—शाङ्गिदिङ्निध, नूः पाहि, कांस्कानित्याद्यर्थं सूत्रस्य सार्थक्याच्चिन्त्यमेतत् । ‘नन्वीरनि प्रकृते ‘घसेः किञ्चे’ति व्युत्पादिते क्षीरशब्दे—चर्लस्यासिद्धत्वात्ख्यपरत्वाभावेनैव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शलादेः प्रत्ययत्वाभावाद्यर्थमेव स्यादिति । तद्भाष्यन्तु दुर्लक्ष्यो विशेषोनास्तीत्यर्थकम्, न तु सर्वथा तदसत्त्वप्रतिपादकमिति न तद्विरोधः । नन्वेवं ‘प्राथमीये’तिप्रतीकेऽचोरेहेत्यस्यानावश्यकता सञ्चितेतिप्रत्ययेन विरोधः, तत्रानावश्यकतेत्यस्य—मूलपठनकर्तुः सूक्ष्मोच्चारणे विशेषाऽविशेषज्ञानासम्भवेन प्रकृतमूलग्रन्थेऽनावश्यकतेत्यर्थकरणेनादोषात् । न तु सर्वथाऽनावश्यकता । नन्वनयोर्गुणपरवृत्तौ एकस्यैव द्विरुच्चारणस्थोभाष्यां साधुत्वं बोध्येतेतात आह—पूर्वत्रासिद्धत्वेनेति । ‘पूर्वत्रासिद्धीयम-

पूर्वादित्वस्य पूर्वं प्रवृत्त्या तेन द्वितीयस्य साधुत्वे बोधिते तदनन्तरं परादित्वप्रवृत्त्या तयोर्मध्ये पुनरन्यस्य साधुत्वं बोध्यत इति-त्रितस्य निर्वाहो बोध्यः । 'अनञ्चि चे'त्यत्र 'यणो नय' इत्यस्योपसङ्ख्यानान्न 'अचो रहान्या'मित्यतस्तस्य परत्वं बोध्यम् ।

**पुमः ख । 'अम्परं' इति बहुव्रीहिः । 'कृ-पयोरिति । 'कुत्रो'रिति मूत्रविधेययो-
रित्यर्थः । 'इदुदुपधस्ये'ति मूत्रे 'ऽप्रत्ययस्य'त्यस्य प्रत्ययवयवभिन्नस्येत्यादिति भावः ।**

अव्युत्पत्तीति । तत्पक्षे प्रकृतिप्रत्ययविभागाभावादिति भावः । **पत्वेति ।** इद-
मनुनासिकपक्षे । अनुस्वारपक्षे तु—'कुत्रो'रित्यस्यैव प्राप्तिः । अनुस्वारव्यवधानेनोदुपध-
त्वाभावात् । **पुंक्षीरमिति ।** श्रवणानोरुपधाया इत्वेऽच्प्रत्यये श्रारमिति भावः ।

नञ्छवि । 'अप्रशा'निति षष्ठ्यर्थे प्रथमा ।

नृन्पे । 'नृ'निति द्वितीयान्तानुकरणम् । षष्ठ्याः सौत्रो लुक् । नलोपस्तु सौत्रत्वान्न ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सिद्धे 'विमर्जनायस्य स' इत्यारम्भमामध्यादिति भावः । बहुव्रीहिरिति । पञ्चम्यर्थ इति भावः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

क्रमेणैव प्रवृत्तिरिति भावः । प्रयोगमनवाच्यमवतरेककारणं सियत्वेनापरस्यैवैवामन्तूनामन्ते इति-या-
येन विधितान्यर्थविषयत्वेन सिद्धमन्तरपक्षे अह—द्वितीयस्येति । मामध्यादाह—तयोर्मध्ये इति ।

ननु तस्य वार्तिकत्वेन कथं पूर्वापराभावेऽन अह—अनञ्चीति । बहुव्रीहिरिति । परमन्तरमामध्या-
दिति भावः । विसर्गसङ्ग्रहायाह—**कुप्योरिति ।** ननोरमादिप्रत्ययसङ्गति ध्वनयन् सिद्धान्तस्यैव
मूलस्य युक्तत्वमाह—**इदुदुपधेति ।** 'कविभिः कृत'मित्याद्यनुरोधेनास्यावश्यकत्वमिति भावः । **विभागेति ।**
तस्यैवाभावादित्यर्थः । यथाश्चनमूलसङ्गतिं परिहरति—**इदमिति ।** तथाच षत्वस्यापि प्राप्ताविति तदर्थं
बोध्यः । ननु 'पुंक्षीर'मित्यत्र 'घनेः किञ्चे'तीरनि कित्वादुपधालोपे 'खरी'निचत्वस्यासिद्धत्वात्षपरत्व-
मेव न । नचाव्युत्पत्तिपक्षः, तथाऽपि पक्षान्तरे दोष एव । 'पुंक्षय' इत्यादिप्रत्युदाहरणसम्भवेऽपि मूला-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नैनप्राप्तिरित्याशङ्क्य—'श्रतेर्धर्मे'ति निरुक्तप्राप्ताप्यान्तरैरपि बाहुलकादीकारे प्रत्युदाहरणमेतदित्याह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

द्वित्वे' इत्येतदभिप्रायकं 'परत्वान्तरङ्गत्वाम्नां यणोनयइत्यस्यैव पूर्वप्रवृत्तिरिति समाधानान्तरं बृहच्छेखरांक्तं-
तु नोक्तम् । फले विशेषाभावेन तदप्रवृत्त्याऽस्यैव न्यायप्रत्वात् । विमर्गसङ्ग्रहायाह—**कुप्योरिति ।** दिवचनो-
पपत्तिस्तु ककारे पकारे च द्वयोर्द्वयोरेव प्राप्त्या बोध्या । एवमेव आधेयि बोध्यम् । **इदमिति ।** एवञ्च षत्व-
स्यापि प्राप्ताविति तदर्थं बोध्यः । नोदुपधेति । अस्यादलोऽन्यवहिनपूर्वस्यैव सा सम्भेति भावः । षषत्व-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नुस्वारघटितरूपस्योदाहरणत्वेन प्रदर्शनादित्यपि बोध्यम् । पूर्वं प्रवृत्त्येति । इदमयुक्तम्—
'पूर्वत्रासिद्धीयमाद्विर्वचन' इति परिभाषया परद्वित्वस्यैव पूर्वं प्रवृत्तैर्युक्तवान्नित्यस्य निर्वाह इति ।

केचित्तु 'एकस्यां व्यक्ता'विति न्यायेन न पुनर्द्वित्वम्, लक्षणपदस्य कार्यार्थकत्वात् । अत एव
सोषुप्यतेः सनि सोषुपिषत इति । अत द्वित्वस्योक्त्यन्यायेनाप्रवृत्त्या भाष्यकाराद्यानभ्यासप्रहणप्रत्या-
ख्यानस्य निर्वाह इत्याहुः । सूत्रविधेयमोरिति । तयोर्विधायकस्य शास्त्रान्तरस्याभावादित् व्यर्थम् ।

ननु 'घनेः किञ्चे'तीरनि कित्वादुपधालोपे जातस्य चत्वस्यासिद्धत्वात्षपरत्वमेव नास्तीत्याशङ्क्याह—

एवं कानित्यत्रापि । चाद्विसर्ग इति । 'शर्परे' इति सूत्रात्तदनुकर्षश्चेनेति भावः ।

येन नेति । 'येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधक' इति न्यायेनेत्यर्थः ।

* अभिनव-चन्द्रिका *

प्रकृतिप्रत्ययविभागाभावादिति । प्रकृतिप्रत्ययविभागज्ञानप्रयोज्यकार्याभावादित्यर्थः । अवश्य-
प्राप्ताविति । अवश्यशब्दपर्यायावश्यशब्देन प्राप्तिशब्दस्य समासः । अत एवा'वश्यकाधमर्णयो'-
रिति निर्देशः सङ्गच्छते, अन्यथा-अवश्यशब्दस्य योपधात्वाभावाद्योपधादिति बुधनापत्तेः ।

बाध्यत्वे बीजञ्च-बाधकत्वेन जिघृक्षितशास्त्रीयोद्देश्यदलीयविषयताविशिष्टान्यतमलवद्विषयता-
प्रयोजकपदघटितत्वम् । वै० 'स्वव्यापकतावच्छेदकत्व', 'स्वव्यापकतावच्छेदकवैशिष्ट्याभाववत्त्वो'
भयसम्बन्धेन । द्वितीयसम्बन्धे वै० 'स्वव्यापकत्व', स्वव्याप्यत्वाभाववत्त्व, 'स्वाश्रयव्यधि-
करणविषयतावृत्तिवैतत्रितयसम्बन्धेन । मूलन्तु प्राचामनुसारेण । 'वासः शौम'मित्यादौ यथा
जिह्वामूलीयो न भवति तथा अन्यत्र निरूपितम् । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थमिति । इदमुपलक्षणम् ।

* चिदस्थिमाला *

सङ्गतिरेवातः 'क्षीरं क्षरते'रिति निरुक्तानुरोधेनाह—क्षरेति । अन्वयायाह—प्रेति । तयोर्भेदविवक्षया,
'प्रकृतिव'दित्यस्यानित्यत्वेन चाह—षष्ठ्या इति । नन्वेवं नलोपापत्तिरत आह—नलोप इति । तुरप्यर्थे ।
'खरवसानयो'रित्यस्य बहुदूरत्वादाह—शर्परे इति । एतेन स्थानभूताविसर्गः पक्षेऽनेन स्थाप्यते इत्यपास्तं,
तस्य समुच्चायकत्वात् । न्यायस्वरूपमाह—येन नेति । सन्दिग्धत्वात्कान्तार्थमाह—येनेति । कर्त्तरि

* ज्योत्स्ना *

क्षरधातोर्इत्यादि । [३८१ पृष्ठे] विषयभेदे कथं बाधकत्वमिति । समानफलकत्वं वा विरोधो वा बाध्य-

* सदाशिवभट्टीयम् *

'त्वे चे'ति हस्तः । यद्वा ऊपधेति च्छेदो बहुव्रीहिश्च । सौत्रत्वाच्चेति । विभक्त्युत्पत्तये जातप्रातिपदिकत्व-
मादाय प्राप्तनलोपस्य प्रकारान्तरेणाशक्यवारणात् । एतेन 'प्रकृतिव'दितिप्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वाच्च
लोप इत्यपास्तम् । 'क्षिय' इत्यतो वैलक्षण्यं स्पष्टमत्र सूक्ष्मदृशम् । लुगर्थं सौत्रत्वस्यावश्यकत्वाच्च ।

[बृहच्छेखरे तु—“ननु वचनयोर्युगपत्प्रवृत्तौ क्रमेण वा प्रवृत्तावेकस्यैव विधानापत्तिः । 'दे'इत्यस्य सङ्क्षेप-
परत्वेन शब्दद्वयसोच्चारणसाध्यत्वेन तस्य बुद्ध्यारोहावश्यकत्वात्, यर इति षष्ठ्याः कारकविभक्तित्वस्य न्याय्य-
त्वाच्च, उच्चारण इत्यध्याहारेणोच्चारणद्वयस्यैव विधेयत्वादिति चेन्न । पूर्वत्रासिद्धत्वात्परत्वाद्वा शास्त्रयोः क्रमेण
प्रवृत्तिः । तत्र प्रयोगसमवायन्यवर्णोच्चारणवदेकतकारोच्चारणस्य सिद्धत्वेनैकस्यैव विधितात्पर्यविषयता,
तत्रैकस्य द्वितीयोच्चारणस्यैकेन साधुत्वबोधनेन द्वितीयेन तयोर्मध्येऽपरस्य द्वितीयोच्चारणस्यासाधुत्वबोधने
क्षम्यभावादिति दिक्—” इत्युक्तम् ।]

कुप्पोः । अत्र ऋकःप इति विधेयं, ककारस्येत्वे लोपेन निवृत्तिः । अयमादेश एव, साहचर्यात् । उच्चारण-
सामर्थ्याच्च गः । ककारोच्चारणं हि जिह्वामूलीयोच्चारणाय, न हि गकारे तत्सम्भवति । द्वितीयेऽकारस्यानुनासि-
कत्वेन निवृत्तिः । परस्य पूर्ववत् । 'उच्चारणार्थवर्णरहिते लक्षणे'ति शब्दरत्नोक्तान्तु न युक्तम् । स्वमते विधेय-
बोधके लक्षणानङ्गीकरात् । प्रसङ्गान्न्यायार्थमाह—येन नेत्यादेरिति । अस्य न्यायस्य सर्वथा निरवकाशत्व-

* विषमपदविवृतिः *

क्षरधातोर्इति । 'क्षीरं क्षरतेर्वा घसेर्वे'ति निरुक्तप्रामाण्यादिति भावः । 'अवश्यं प्राप्ता'विति पाठः ।

१. उकारोपधत्वाभावादिति तदर्थः । एवञ्चोपसर्जनत्वाद्भवति इति तत्त्वम् । 'नोदुपधे'त्येव क्वचित्पाठः ।

२. [] एतच्चिह्नान्तःस्थः पाठः—३८१ पृष्ठीय-सदाशिवभट्टीयद्वितीयपङ्क्तौ 'न्याय्यत्वा'दित्यनन्तर-
मुचितः, चिदस्थिमालायान्त्यैवोपलब्धेः, औचित्याच्च ।

‘येन नैत्यादेर्यत्कर्तृकाऽवश्यप्राप्तः वित्यर्थः, नञ्द्वयस्य प्रकृतार्थदाह्येनोपकत्वात् । ‘प्राप्त’ इति भावे क्तः । तदप्राप्तियोग्यविषयेऽचारितार्थं हि बाधकत्वे बीजम् । तदुक्तं ‘शर्पूर्वा’ इति सूत्रे भाष्ये—“शर्पूर्वा इत्येतद्वलादिः शेषस्य बाधकम् । ननु विषयभेदे कथं बाधकत्वम् ? इदं तावदयं प्रष्टव्यः—यदि तन्नोप्येत किमिह स्यात् ? हलादिः शेषश्चेत्-नाप्राप्ते तस्मिन्नारम्भादिदं तद्बाधकं भविष्यति—”इति । ‘अजादेर्हि-तीयस्ये’ति सूत्रे भाष्येऽपि स्फुटमेतत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्ट—कृते चारितार्थस्य, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्टकृते-
चारितार्थस्य, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्ट—कृतेऽचारितार्थविशिष्टोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावना-
प्रयोज्यापवादशास्त्रवैयर्थ्यसम्भावनायाः, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्टोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्त्यभाव-
सम्भावनाप्रयोज्यापवादशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनायाश्च । तत्र प्रथमबीजेन स्वप्रवृत्तियोग्याति-
रिक्तत्वेन, द्वितीयचतुर्थाम्याम्—स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन, स्वविषयवर्णनान्तिरिक्तत्वेन च,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नृनीया, सतिस्समी चेति भावः । अवश्यत्वकार्थबीजमाह—नञ्द्वयेति । अत्र एव ‘येन प्राप्ते’ इति नोक्तम् ।
उक्तार्थसाधनायाह—प्राप्ते इति । कर्माद्यधनुष्योगादन्वयार्थेऽप्रत्यक्षेति भावः । एवञ्च विशेषशक्तेर्देय-
विशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नेऽद्वयकारकस्य विशेषशक्त्येव बाध इति बोध्यम् ।

अत्र हेतुनाह—तदप्रेति । सामान्यशास्त्राप्रत्यर्थः । हि=यनः । न तु विरोधादिनि भावः । सप्तम्यन्तेन
सूचनं तत्रैव कालादिभेदेन चारितार्थे एव बाध इति बोध्यम् । अन्यथा स्वर्थानवकाशत्वेनैव
बाधे सिद्धे एतत्कथनादिवैयर्थ्यापत्तिः । अस्ति चात्र सत्त्वप्रवृत्तेः पूर्वमस्य चारितार्थं, सम्भवात्,
नतो विसर्गस्य सत्त्वेऽपि जिह्मामूर्त्त्यादिस्थित्या तत्सम्भवात् । अत्र सम्मतिमाह—तदुक्तमिति ।
इदमिति । ‘यत’ इत्यादिः । तत्र हि प्रथमाद्विवचनस्य तदुत्तरं सावकाशेनापि द्वितीय-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बाधकभावे प्रयोजकः, यथा ‘दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तर्कं कौण्डिन्याये’त्युक्तावदनोपसेक-
रूपस्य फलस्य तुल्यलाह्रस्तकेन बाधः । यथा च वेदे ‘नैवारश्चरुर्भवति, नैवारश्चरुर्नखावपूताना-
मिन्युक्ते-तुषविमोकरूपस्य फलस्य तुल्यलाह्रिहानवहन्तीति सामान्यतः प्राप्तस्यावहननस्य नखावपव-
नेन बाधः । तथा विरोधमात्रात्कचिद्बाध्यबाधकभावः, यथा ‘प्राथिर्युपो भवति वाजपेयस्य चतुरस्र-
इत्यष्टाश्रितस्य चतुरस्रत्वेन । प्रकृते च विषयभेदात्समानफलकत्वाभावः । नापि विरोधः, शास्त्रतात्पर्य-
विषयभूतायामितरनिवृत्तौ परस्परविरोधसद्भावेऽपि शब्दजन्यप्रतीतिविषये आदिभूतहकः शर्पूर्व-
खयश्च शेषे शास्त्रयोस्तदभावात् । सिद्धान्ते लभ्यासावयवसंस्कारकत्वमात्रेणोभयोः समानफलकत्वाद्वाध्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयश्च ॐ

रूपसिद्धबाधकत्वमात्रानुवादकत्वे वक्ष्यमाणभाष्यापङ्क्तिरित-‘स्तर्ककौण्डिन्ये’ति न्यायसिद्धस्याऽप्यनुवाद इति
वक्तव्यम् । एवञ्च तदुभयसाधारणं बीजमाह—तदप्राप्तीति । उक्त्यायेन तदपवादो मा भूताम्, अनयो-
सिद्धत्वात् । तस्मिन् कृते तु स्वातामेवेति शङ्कते—न चेति । नन्वर्थाधिकारात्स्वरसानयोमिति विहितत्वेन

ॐ विषयपदविवृतिः ॐ

‘कुम्भेदवदयमः कृत्वा’ इति कृत्य एव लोपस्वरणादिति बोध्यम् । भावे क्त इति । ‘नपुंसके भावे क्त’

न तु शर्पर इति । न चास्य विसर्गस्यःकःपौ दुर्वारौ, किञ्चास्यैव तौ स्यातां, 'खरवसानयोः'रिति विहितस्य तु एतयोरसिद्धत्वात्सत्वमेव स्यादिति वाच्यं, 'शर्परे' इति सूत्रं 'कुप्वो'रित्यत्रानुवर्त्य शर्परयोः कुप्वोः-कःपयोरपवादो-विसर्गस्य विसर्ग इति वाक्यभेदेन व्याख्याननेनादोषात् । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

तृतीयेन स्वप्रवृत्तियोग्यस्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन, पञ्चमेन भविष्यदपवाद-

❁ चिदस्थिमाला ❁

द्विर्वचनेन बाध उक्तः । अपिना मिदचोक्त्यादिति सूत्रभाष्यादिपरिग्रहः । अधिकं परिभाषेन्दुशेखरे द्रष्टव्यम् । खण्डनकाराद्युक्तदोषमुद्धरति—नचेत्यादिना । 'वासः क्षौम'मित्यादौ शर्परे इति विहित-विसर्गस्यापीत्यर्थः । अपिना 'खरवे'तिविहितनत्समुच्चयः । एतदग्रे समागतेन विसर्जनीयस्येत्यनेन नत्स्यैव परामर्शं विनिगमकाभावादिति भावः । विनिगमकानन्तरेतिन्यायसञ्चारे त्वाह—किञ्चेति । अस्यैव शब्दाधिकारेण परामर्श इति भावः । विहितस्येत्यस्य—सत्वमेवेत्यन्वयः ।

असिद्धत्वादिति । सत्वमद्बुद्धेति शेषः । तदाह—सत्वमेवेति । विसर्जनीयस्येतीति भावः । एक-वाक्यत्वासम्भवादाह—वाक्येति । एतेन 'शर्परे ने'त्येव सूत्रं कार्यमित्यपास्तम् । अधिकमग्रे द्रष्टव्यम् ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

बाधकभावः । एवमन्यत्रापि यथायथमुपपादनीयं, विस्तरस्तु परिभाषाप्रदीपार्चिषि निरूपितो द्रष्टव्यः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

स्थानामित्यत आह—किञ्चेति । अयम्भावः—अर्थाधिकारे सत्वस्यासिद्धत्वस्य च बाधः कार्यव्य इति हेतोः शब्दाधिकार आश्रीयते । अनुवर्त्येति । 'ने'त्येव सिद्धे विसर्जनीयवचनाद्वाध्यसामान्यचिन्तेति तु न युक्तं, बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारेऽनन्वि चे'ति द्वित्वस्याप्यनापत्तेः । नचेष्टापत्तिः, मानाभावात् ।

न चानुवृत्त्या वाक्यभेदेन व्याख्यानस्य तवापि 'इदुदुपथस्ये'ति षत्वबाधाय तच्चिन्तावश्यकत्वेन द्वित्वबाधो दुर्वार इति वाच्यम्, अनुवर्त्य वाक्यभेदेन 'कुप्वो'रित्यस्य सम्बन्धेन कवर्गपवर्गयोर्बाधप्राप्तावर्पातरत्र बाधकत्वेन मानाभावात् । वस्तुतस्तत्त्वार्थाधिकारपक्षैकवाक्यतया शब्दाधिकारपक्षेपि न बाध्यसामान्य-चिन्ताश्रयणं, द्वित्वबाधाबाधभ्यां फलभेदात् । किन्तु 'कुप्वो'रित्यत्रेवोत्तरत्राप्यनुवर्त्य व्याख्येयम् । कुप्वो-रित्यतः परश्चार्थाधिकार एवेति स्पष्टमुच्यते । एत्येधतीति सूत्रस्य—परेतु—मतरीत्यानभिधानमुक्तन्तत्र युक्तं-पदयामः, 'कुप्वो'रित्यत्र चाद्विसर्गलाभानापत्तेः । तथा वक्तुमशक्यत्वाच्च । ननु केन पक्षे षत्वं निषिध्यता-मित्युक्तमेवेति चेन्न, तथा सति 'सोपदादौ' 'इणः षः' 'कस्कादिषु' 'इदुदुपथस्ये'त्यादीनां षत्वनिषेधपक्षे चरितार्थानांःकःपवाधकत्वानापत्तेः । चाद्विसर्गविधाने त्वार्थाधिकारात्स्वरवेति विहितविसर्गस्यैवादेश इति चारितार्थार्थाभावाद्वाधकमेव । निषेधे तु स एवेति सार्थक्यं स्यादेव । उत्तरत्राधिकारे मानन्तु सर्पिष्कुण्डिका-शब्दपाठस्य शापकत्वप्रतिपादकपरं भाष्यम् । अन्यथा पक्षप्राप्तःकःपवाधनेन चारितार्थार्थादस-ङ्गतिः स्यात् । अदोषादिति । एवञ्च शब्दाधिकारेपि बाधमन्तरा साधक्याभावादर्थोधिकार एवेति भावः । शर्परे विहितस्य षत्वमपि नेत्युच्यते स्पष्टम् । यद्यपि 'शर्परे' इति सूत्रे स्थानिबोधकस्य विसर्जनीयपदस्य 'खरवसानयो'रित्येतन्मात्रविहितबोधकत्वेनार्थाधिकारेणान्नपि तादृशविसर्गस्यैव ग्रहणेन 'शर्परे' इति विहिते

❁ विषमपदविवृतिः ❁

इति विहितः, 'गत्यर्थार्कर्मके'ति विहितो वा सकर्मकेभ्योऽपि भवतीति भावः । अत्र यद्वक्तव्यं

वार्तिके काम्प्रहणं शक्यमकर्तुमित्याह—यद्वेति । एवं सम्प्रहणमपि त्यक्तुं शक्यम् । पुम्प्रहणं त्वावश्यकमेव । अनुनासिकपक्षे ङणः परत्वेन पञ्चापत्तेः । एण्विण इति । गणे कृतमन्त्रपञ्चानामेव पाठादिति भावः । कल्पयोरपवाद इति । ‘तद्विहितविसर्गस्यापी’त्यपि बोध्यम् । ‘कांका’निति वीप्सायां द्विवम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विषयानिश्चितत्वेन चोन्मर्गे मद्बोचो बोध्यः । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुवन्द्रिकायां द्रष्टव्यः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवमिति । अनया संन्येत्यर्थः । तस्याकृतिगणत्वादिनि भावः । नन्वतः कृकर्माल्यग्रे ‘ङणः पः’ इत्यन्यान् इति दर्शनाच्चिवृत्त्या कथमिदमन् आह—गणे इति । तथा च यथापठितसाधुत्वबोधनमेवानेनोत्तेभावः । एतेनैवः इत्यनुवर्तते इति दण्डिरेत्याकराण्युक्तं, संपुर्णोर्वार्तिकेनैव सत्वमिति त्रयाणां पाठेन सर्वमपि वार्तिकं सुत्यजमिति—पुंस्कोकिल इत्यादौ षत्वापत्तेः तत्रेति च दण्ड्युक्तं चापस्तम् । ननु कुञ्चोरिति विहिनपाक्षिकविसर्गस्य चारिताध्यात्वर्थं नदपवादत्वमिति चेन्न । अर्थाधिकारात् ‘खरेव’तिसूत्रनात्रविहिनविसर्गस्यैव सत्वावज्ञीकारात् । एवं ‘सोपदादा’वित्यादिषु नयोऽपवादः । एवञ्च मूलमुनलक्षणमवश्यं वाच्यं, नदाह—तद्विहीति । मूले—कस्क इति । ‘कः काऽङ्’नि-

ॐ ज्याञ्छा ॐ

पदान्तत्वमिति । एवञ्च ‘झलाञ्छोऽन्त’ इत्यनेन विधीयमानं पदान्ते जडत्वं नानुपपन्नमिति भावः । भाष्ये ध्वनितमेतदिति । तत्र हि ‘वर्णकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते’ इति पक्षे आलुयेत्यत्र ‘हलस्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रसक्तिरिव न, तथापि पूर्ववासिद्ध इत्येतद्बाधकल्पनापेक्षयाऽर्थाधिकारत्वात् एव युक्त इति भावः । एतेन ‘कस्कादिपु चे’ति सूत्रेऽनुवृत्तविसर्जनीयपदस्यान्यानुज्जीवितविसर्गपरत्वमवश्यं वक्तव्यम्, अन्यथा तस्य <क- >पादेशबाधकत्वात्पुनरपत्तिः । <क- >पादेशाप्रसिद्धौ तत्सूत्रविहित-‘चादिसर्ग’ इत्युज्जीवितविसर्गस्य चरितार्थस्य सत्वस्य जिह्वामूलीयबाधकत्वानापत्तेरित्यपास्तम् । तस्य निरुक्तीत्याऽस्यापि दोषस्य शङ्काप्रवेशात् ‘चापरे ने’ति सूत्रगोप्ये विसर्गग्रहणेन बाधकद्वितीयसूत्रसम्पादनद्वारा जिह्वामूलीयबाधस्य वक्तुं शक्यत्वेपि स्वदेशस्थेन द्वितीयवाक्यार्थेन जिह्वामूलीयस्य बाधकत्वेन ‘पूर्ववासिद्ध’मित्येतद्बाधकल्पनापत्त्यात्रैवानुवर्त्य वाक्यार्थकरणम् । एतेनानुवृत्त्यभावेपि बाधकतावीजसत्त्वेन किमर्थमुत्तरत्राऽनुवृत्तिरित्यपास्तम् । षत्वापत्तेरिति । ‘पुंस्काभ्यनी’त्यादाविति भावः । इदं नु बोध्यम्—कांस्कान्, संस्कृत इति गणे पाठ्यमिति । अत्र किं लाघवमिति तु चिन्त्यम् । नन्वतः कृकर्माल्यत ‘ङण’ इत्यस्य विच्छेदात्कथमिदमित्याह—गणे इति । नन्वेवं ‘पुम्प्रहणं त्वावश्यकमेवे’ति कथमुक्तं, तत्र यथापठितसाधुत्वस्य वक्तव्यत्वेन प्रकृते कृतषत्वापाठेपि दोषानवकाशादिति चेन्न । ‘कांका’नित्यादेरनुस्वारानुनासिकोपेतयोः पाठेन ‘संस्कृत’ इति पाठेन च निखिलरूपसङ्ग्रहेपि पुंशब्दविषयेऽनन्तप्रयोगाणां पाठकल्पने गौरवापत्तेः । ‘षत्वापत्तेरिति पूर्वग्रन्थस्तु दोषोपलक्षणमित्याहुः । केचित्तु पुंम् इति पठित्वा ‘कुञ्चो’रिति सम्बन्धादतिप्रसक्तं निराकृत्य—यद्वा ‘पुमः सः’ ‘अपदादौ’ ‘ङणः ष’ इति संन्यस्य तस्याप्यनावश्यकतां ब्रूते । वस्तुतः ‘सम्पुका’निति पठित्वा एतेषां विसर्गस्थेपि व्याख्यानं न कोप्यतिप्रसक्त एवेति बोध्यम् । वस्तुतस्तु ‘यद्वे’तिवदतो मूलकारस्य कस्कादेराकृतिगणत्वात् सत्वमित्येव तात्पर्यं, न तु त्रयाणां पाठे, सूत्रत्रये सपदकर्तव्यतापेक्षया प्रत्युत गौरवेण पक्षान्तरानुतिथिप्रमत्तात् । तथा च पुंशब्दे षत्वापत्तिरिति सर्वमनाविलम् । विसर्गपक्षे सार्थकत्वात्कथमिदमित्याह—तद्विहितेति । ‘अर्थाधिकारा’दित्युक्तं प्राक् । यद्वा शब्दाधिकारे उत्तरविधानां सर्वथा निरवकाशत्वेन

संहितायाम् । संहिता च—स्वारसिकार्धमात्राकालव्यवायेनोच्चारणम् । ततो-
ऽधिकार्धमात्राकालेनोच्चारणे एतदधिकारोक्तकार्यव्यावृत्तये इदम् । तदधिककाल-
व्यवाये तु न साधुत्वं, नापि बोध इष्यते इति—वृद्धा इति; तेषां शास्त्रविषयतैव
नार्त भावः ।

छे च । 'छे' इत्यकार उच्चारणार्थः, तेनाच्छिन्नमित्यत्र तुक् । 'ह्रस्वस्य पिती'
त्यतो 'ह्रस्वस्ये'ति 'तु'गिति च वर्त्तते । जश्त्वेनेति । स्वशब्दे उपपदे छ्यते: के स्वच्छ-
शब्दो निर्मले रूढः, एवं नञ्पूर्वाच्छादयतेर्डे अच्छशब्द इति पदान्तत्वं बोद्धव्यम् ।
स्पष्टश्चेदममरटिप्पणे ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उच्चारणमिति । अर्द्धमात्राधिककालव्यवायेनोच्चारणमित्यर्थः । षष्ठ्यर्थे पञ्चमीति । वस्तुतस्तु

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नाटकप्रयोगस्तु संहिताया अविबक्षया बोध्यः, अस्य तदधिकार पाठात् । संहितायामिति । यद्यपीदमि-
यणचीत्यतः प्रागेव वक्तव्यं, तथापि सूत्रक्रमानुरोधेनात्रोक्तम् । ननु वर्णव्यवाये तस्मिन्नितीति सिद्धं, तच्छून्य-
कालव्यवाये तु तथानुष्ठितज्योतिष्टोमोदः फलाजनकत्ववत्तेषां तत्त्वेनासाधुत्वेन शास्त्राप्रवृत्त्याऽयं व्यर्थ
इति चेन्न, सूत्रमते तद्व्यवहारेणापि साधुत्वबोधनद्वारा तद्व्यावृत्त्याऽस्य साफल्यत् । अत एवावग्रहादौ संहिता-
धिकारबहिर्भूतानङ्गादिसिद्धिस्तदाह—संहिता चेति । एतेन पूर्वविरुद्धमिदमित्यपास्तम् । उक्तहेतोराह-
एतदिति । नन्वेवमतिप्रसङ्गापत्तिरत आह—तदधिकेति । सुहृतादीत्यर्थः । ननु स्वच्छशब्दस्य निर्मले
रूढत्वात्तस्यापदान्तत्वेन कथं जश्त्वमत आह—स्वेति । के इति । 'सति निष्पन्नः'इति शेषः । एवमग्रेऽपि ।
स्वच्छेति सुपूर्वकत्वेति पक्षे आह—एवमिति । ननु माङ् माने इत्यस्य ग्रहणं कुतो न, माच्छन्दइत्यादि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पिती'ति तुक्प्राप्नोतीति दूषणमुक्तबोक्तं—नैष दोषः, आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति, 'न दीर्घे ह्रस्वाश्रयो विधिर्भ-
वती'ति—यदयं दीर्घाच्छे तुक् शास्ति, नैतदस्ति ज्ञापकमस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनं, किं ? 'पदान्ता-
द्वे'तिवक्ष्यामीति, यत्तर्हि योगविभागं शास्ति, इतरथा हि 'दीर्घात्पदान्ताद्वे'त्येव ब्रूयादिति । छकारस्य
तुग्विधाने स्वेतद्विरोधः स्पष्ट एव । नच दीर्घादव्यवहितपरश्छकारादव्यवहितपूर्वसुगभवतीति
सूत्रार्थे परिभाषयोर्विरोधामवेन देशविशेषप्रकृत्यसिद्ध्या च ज्ञापकानुपयोगः । दीर्घाच्छस्य छे
दीर्घस्येति षष्ठ्यंशप्रकल्पने तयोर्विरोधस्तु न । 'प्रत्ययस्था'दिति सूत्रस्थप्रकाशोक्तरीत्या 'ङ्कितिवे'ति
सूत्रस्थकौस्तुभोक्तरीत्या चानुवादे परिभाषाणामप्रवृत्त्या तदंशस्य तत्राप्रवृत्तेः । विधेयविशेषणे तु
परिभाषयोरन्वकाशः—'इको यणचि' 'उदस्था'दित्यादाविति वाच्यं, विधेयविशेषणतापक्षस्य 'प्रत्यय-
स्था'दितिसूत्रे मनोरमाशब्दरत्नाभ्यां दूषितत्वेन सामर्थ्यादनुवादेऽपि तयोः परिभाषयोः प्रवृत्त्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

—क—पवाधकत्वम् । तत्कौण्डिन्यन्यायेन तु तद्विहितविसर्गवाधकत्वं बोध्यम् । संहितायाम् । इको यणची-
त्यतः प्रागेवेदं युक्तमुपन्यस्तुं यद्यपि, तथापि पाठक्रमादत्रोक्तमित्याहुः । छ्यते: क इति । 'सति निष्पन्ने'

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तन्निपथगायामुक्तम् । सवर्णकाल इति । वर्णसहितकाल इत्यर्थः । तदधिकेति । स्वारसिकार्ध-
मात्राकालाधिकोऽर्धमात्राकालस्तदधिकेत्यर्थः ।

आङ्मा । अङ्माहचर्यन्माङ्ग्यमेव । दीर्घम्यायमिति । वक्ष्यमाणज्ञापका-
द्यान्त्यनङ्गं दीर्घोदिति पञ्चम्यै पञ्चममिति भावः । एओङ्मुनन्त्ये ध्वनिमेतत् ।

चेच्छिद्यते इति । तुको हलादिःशेषस्तु न । अभ्याससञ्ज्ञानिवृत्तिकाले स्थानिद्वरा
सञ्ज्ञाङ्गं नक्षिहितं न हन्तमिव तेन निवृत्तेः । अत एव ‘तुगत’ इत्यादि चरितं यम् ।

दीर्घान्पदान्नादिति । पदान्तस्य दीर्घस्येत्यर्थः । योगविभागेऽनयोरेओङ्-
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टः । ‘दीर्घान्तस्य पदस्ये’त्यर्थेन सिद्धेऽन्तप्रहणं पदान्तविधित्वमस्य,—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रश्नशङ्कक—तस्मादिति—परिभाषोपस्थित्या दीर्घाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टेयच्छकारः तदव्यवहितो-
त्तरत्वविशिष्टस्य तुगित्यर्थेन सामञ्जस्याच्चिन्त्यमेतत् । निवृत्तेरिति । नच चेच्छिद्यते
इत्यादौ स्थानिवन्सूत्रोक्तदिशा तुगिवशिष्टे द्विर्वचनीयविधेयताश्रयावधिकाव्यवहितपूर्वत्वस्य एकदेश-
विकृतन्यायेन द्विर्वचनीयोद्देश्यताश्रय—द्विर्वचनीयविधेयताश्रयै’तदुभयमात्रारब्धसमुदायघटकत्वस्य
न मत्त्वेन पुनरभ्यसमसञ्ज्ञायाः सुलभत्वेन अभ्यासमसञ्ज्ञाप्रवृत्तिकाले सन्निहितत्वात्तुको हलादिः
शेषो दुर्वार इति वाच्यम्, ‘तुगनोऽनुनासिकान्तस्ये’तिशास्त्रारम्भमामर्थ्येन हलनुबन्धकागमानां
हलादिः शेषो न भवन्तीति कव्येनादोषात्, ‘हलनुबन्धके’ इत्युक्त्या चकारेत्यादौ रेफागमस्य
हलादिदेशो भवत्येवेति दिक् । पदान्तस्य दीर्घस्येति । वस्तुनस्तु पदान्तदीर्घाव्यवहितोत्तरत्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लक्ष्यमन्भवत् । तत्र भावः किम् । अत एव धातोर्ङित्वेऽपि दाबन्त्याङित्वाच्च तुगित्यपास्तम् । अत आह—
आङ्गिति । तेन न तत्र नित्यस्तुक्, किन्तु ‘पदान्तादे’ति विकल्प एवेति भावः । ननु न तज्ज्ञापकम्, अस्यापदान्त-
विषयत्वात्, न द्विवयस्योत्तरसूत्रस्य वैकल्पिकत्वाच्च, तत्रादोषादत आह—ग्याख्यानादिति । एतेन तथा प्रति-
पादितं, ‘दीर्घमन्ता’त्यादिप्रतिपादनञ्च रक्षाकरीयमपास्तम् । व्याख्याने मूलं ध्वनयन्नाह—ओदिति । तत्र
हि ‘वर्णकदेशानां वर्णग्रहणेन ग्रहण’पक्षे आल्लयेत्यादौ ‘हलस्य पितृ’ति तुकमाशङ्क्य—‘छे वे’त्वेन सिद्धे
‘दीर्घा’दिति तुगिवधानं ज्ञापकं—‘न दीर्घाव्यवस्थ हलत्वप्रयुक्तस्तु’गिति समाहितम् । सन्नेति । यथोद्देशे,
कार्यकाले वेति भावः ।

अरेत्यावर्थमाह—स्थानीति । प्रयोगभेदेन विकल्पः । अत्र मानमाह—अत एवेति । उत्तरौलैव
क्रमेणाह—पदान्तेति । ननु प्रकृतमत्रे ‘इको यणच’ति सूत्रमाध्यादेकसूत्रत्वमिति लभ्यत इति कथं मूले
भेदेनोक्तिरन आह—योगेति । तत्र हि प्रागुक्तज्ञापकवर्णनावसरे ‘पदान्तादे’ति विकल्पार्थं सार्थक्यमुक्त्वा,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ज्ञाकारेण दोषसद्भावाज्ञापकस्यावस्थापेक्षणादिति दिक् । स्थानीद्वारा साक्षाद्वेति । ‘जहारे’त्यादौ
ह इति ऋकारस्थानिकरेफस्य स्थानीद्वारा, पपाचेत्यादौ चकारादेः साक्षात् ; न त्वेवं पम्फुल्यत इत्यादौ
तुगादेरिति भावः । भाष्ये स्पष्ट इति । इदं भाष्यं समनन्तरमेव प्रदर्शितम् । समर्थपरिभाषातु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इति शेषः । ननु न तज्ज्ञापकं तस्यापदान्तविषयत्वात्तद्विवक्षितोत्तरसूत्रस्य वैकल्पिकत्वाच्चेन्न आह—

ॐ विषमपद्विवृतिः ॐ

अव्ययमेवेति । न तु धातुरित्यर्थः । ध्वनिमेतदिति । तत्र हि ‘वर्णकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्त’
इति पक्षे आल्लयेत्यत्र हलस्येति तुकमाशङ्क्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न दीर्घे हलाश्रयो विधिर्भवति, यदयं

न पदविधित्वमितिवोधनद्वारा समर्थपरिभाषानुपस्थित्यर्थम् । तेनासामर्थ्येऽप्यस्य प्रवृत्तिरिति समर्थसूत्रे कैयटः । ॥ इति हल्सन्धिः ॥

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशिष्टो यद्व्यङ्ग्यस्तदव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य नुगित्यर्थो बोध्यः । कैयट इति । अनेन पद-सञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसञ्ज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नसम्पादकत्वरूपपदविधित्वस्याभावासमर्थपरिभाषानुपस्थित्या एकार्थीभावाभावेऽपि पुनर्भवत्वेनेति अन्तर्ग्रहणं स्पष्टार्थमेवेत्ययं कैयटविचिन्त्य एवेति बोधितमिति दिक् ॥ ॐ इति हल्सन्धिप्रकरणम् ॐ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'यत्तद्धि योऽगविभागं करोति, इतरथा दीर्घात्पदान्ताद्वैत्येव ब्रूयादित्युक्तम् । द्वारेति । अत्रेति शेषः । समर्थेति । विनर्गप्रागभाषानुकरणम् । तेनेति । 'तिष्ठतु कुमारी छत्रं मैत्रस्य'त्यादाविति भावः । एवं रीत्या 'न पदान्ता'दित्यात्र अन्तर्ग्रहणं न सफलं, पदविधिरित्यनेन निषयान्वयविधेरेव ग्रहणेन तत्रादोषात्, तेन 'दृष्टाः षट्सन्तश्च' इत्यादावपि तत्सिद्धिः, अत एव तत्स्पष्टार्थमित्येव प्रायुक्तम् । एतेन पूर्वं विरुद्धमिति केन चिदुक्तम्, 'अत्रेव तत्रापि तस्य फल'मिति दण्डयुक्तत्वापास्तम् । कैयट इति ।—सूचितारविबीजन्तु यावता चेदानीं पदगन्धोऽस्तीत्यादि तत्रोपपदमिति सूत्रस्य भाष्यविरोधरूपमिति बोध्यम् ।

ॐ इति हल्सन्धिप्रकरणम् ॐ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पस्थित्यर्थमिति । 'समर्थसूत्रे एकार्थीभावलक्षणं व्यपेक्षालक्षणञ्चेत्युभयविधं सामर्थ्यं गृह्यते' इति मते, 'वाक्य इव वृत्तौ व्यपेक्षैव नत्वेकार्थीभावः सामर्थ्यं ग्राह्य'मिति मते च बोध्यम् । 'एकार्थीभाव-लक्षणमेव सामर्थ्यं तत्र गृह्यते' इति मते तु विनाप्यन्तर्ग्रहणं वाक्ये संहिताविरहपक्षे भावफलका-त्संहिताधिकारात्प्रागेतस्मिन्सूत्रे कर्तव्ये संहिताधिकारे करणात्समर्थपरिभाषोपस्थित्यभावात्कुमारी-च्छादयतीत्यत्र व्यपेक्षायामिव—'तिष्ठतु कुमारी छादयति देवदत्त' इति व्यपेक्षाविरहेऽपि वैकल्पिक-तुक्सिद्धेर्नार्थोऽन्तर्ग्रहणेनेति स्वतन्त्राः । अन्ये तु—सूत्रेऽन्तर्ग्रहणाभावे दीर्घरूपस्य पदस्य वैकल्पिक-स्तुक् स्यात्—ईच्छादयतीत्यादौ । यद्वा एकपदावयवयोर्निमित्तनिमित्तिनोः सञ्ज्ञिपात एव स स्यात् । चेच्छिद्यत इत्यादौ दीर्घेण पदस्य विशेषणादीर्घान्तस्य पदस्येत्यर्थस्तु दुर्लभः, 'नलोपः प्राति-पदिकान्त'स्येत्यादावन्तर्ग्रहणात्तदन्विध्यभावज्ञापनद्वारा पदस्येत्यस्य प्रायेणावयवषष्ठीत्वज्ञापना-द्वाध्यकदुपपन्न्यस्तादित्याहुः । ॐ इति हल्सन्धिप्रकरणम् ॐ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

व्याख्यानेति । अभ्यासप्रवृत्तिकाल इति । यद्यपि स्थानिवत्सूत्रोक्तरीत्या पुनस्तत्कालोऽस्त्येव, तथापि तत्सञ्ज्ञाप्रयोजकं द्वित्वमिह विवक्षितमिति बोध्यम् । ॐ इति शेखरविवृतिसङ्ग्रहे हल्सन्धिप्रकरणम् ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दीर्घादिति छे तुक्तं शास्त्रीत्युक्तम् । यदि च च्छस्यायं तुक् स्यात्तदा न पूर्वेण तुक्सिद्धिः, तेन हल्स्य तुगिवधानादिति बोध्यम् । स्थानिद्वारेति । इदमुरदित्येतदभिप्रायम् । ॐ इति हल्सन्धिप्रकरणम् ॐ

॥ अथ विमर्गमन्त्रः ॥

विमर्जनीयस्य सः । प्राग्व्यक्त्यन्तमपि विमर्जनीयमदानुवृत्तिप्रदर्शनाय स्मरितम् । 'क्षिपे' इति बहुव्रीहिः । विंशत्युच्चावच्यवधिसतोः सप्तत्यष्टौ विमर्जनीयाः सन्ति । विमर्गस्य विमर्गविधौ फलमाह—न त्वन्यदिति । अन्यदेव विवृणोति—इदंति । त्रैलोक्यमिति । त्रैलोक्यद्वयमासर्व्वदिति भावः ।

मोप । अपदाद्योगिति । सूत्रे सौत्रवादेकवचनम् । अनव्ययस्येति । अत्र यद्यपि नानाविधैकवचनं प्रहृणं, व्याख्यानात् । तेनेति पदस्य क्तास्यतीत्यादौ सत्व-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अथ विमर्गमन्त्रः । बहुव्रीहिरिति । पदस्यार्थ इति शेषः । व्याख्यानादिति । अव्ययो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विसर्जनी । पौनरुक्त्यं परिहरति—प्रागिति । एवमन्यत्रापि यथायथं बोध्यम् । बहुव्रीहिरिति । न तु कर्मधारयः, परग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । 'अनुवृत्त्या तस्य तत्त्वं' इति सर्व्वोक्तं प्रागुक्तरीत्या न युक्तमिति ध्वनयन्नाह—विशेष्यमिति । अवसानव्यावृत्त्यर्थमाह—आवध्येति । प्रागुक्तरीत्या विमर्जनीयग्रहणस्यावश्यकत्वेन 'नस्वेदं फल' इति सकलग्रन्थासङ्गेमाह—विसर्गेति । तस्य तद्विधौ फलाभावादिनरव्यावृत्तिरेव फलमिति भावः । दृष्टेति । 'वा शरी' 'वर्षे' 'क्षेत्रे' नीत्यर्थः । सौत्रवादिति । एवञ्च तत्रैव तथा प्रयोगो नान्यत्र । एतेन व्यत्ययेनैकवचनमिति, प्रत्येकसमन्वयादेकवचनमिति, ननु ककुलस्य समीप्याद्यनुवृत्त्यं व्याख्यानेन नदिति, अन्यदपि दण्डिरलाकराद्युक्तञ्चापास्तम् । यथाचैतत्तथा तदपि भावप्रकाशे । स्थेतीति । तन्वैवमव्ययीभावस्थले सत्त्वं न स्वादत्त आह—अत्रेति । व्याख्यायति । अव्ययीभावस्याव्ययत्वे लुङ्मुखस्वरूपचारा इति पति-नगनमूलकादित्यर्थः । तत्र चोपचारशब्देनातः कृकमीति सत्त्वेनैव गृह्यते, अत एव तत्रानुत्तरपदस्यस्येति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विसर्जनीयाक्षिप्तः खरेवेति । अत्र यद्वक्तव्यं तत्प्रागुक्तम् । अव्ययीभावश्चेत्यत्र भाष्य इति । यद्यप्युपकुम्भमन्य इत्यादावनव्ययस्येति मुम्प्रतिषेधादेरप्रवृत्तये तत्र सूत्रे लुङ्मुखस्वरो-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सोपदादौ । ननु 'सः प्रत्यय' इत्येव सूत्रान्तरं, उरः कर्गव्यादौ तु यथाशुभेपि नेष्टमिति चेन्न । तथा सति उरःकान्यजस्तात्यादौ प्रत्ययाऽनुकरणेऽतिदेशेन प्रत्ययवत्त्वोपदेशिकपदत्ववति सत्त्वापत्तेः । न च तदादेरित्यस्योपस्थित्या विसर्गान्तस्य तदादेः सत्त्वं प्रत्यये इत्युक्तोक्तदोष इति वाच्यम्, तथाप्युत्तरसूत्रे इयः परस्य विसर्गान्तस्य तदादेः ष इत्युक्त्यापत्त्या दपि मणि-भाषमित्येवैव स्यात्, न सार्पिष्पाशमित्यत्रेति । पदस्येति तु सिद्धान्ते व्याधिकरणमेवेति न दोषः । धृतानुमितपरिभाषया

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यद्यपि विसर्गस्यापि हल्लेन हलसन्धावेवास्यान्तर्भावः, एवं स्वादिसैन्धेरपि, तथापि ब्राह्मण-वसिष्ठन्यायेन श्रोतृणां प्रतिपत्तिसौकर्याय पृथक्कथनम् । श्रोतारो हि विसर्गस्थानिककार्यसन्देहे विसर्गसन्धिप्रकरणमवेद्य निश्चिन्वन्ति । एवं स्वादिस्थानिककार्यसन्देहेऽपि । अनुवृत्तिप्रदर्शनायेति । वस्तुतस्तु विसर्गस्थानिकसन्धिकार्याणामुक्तरीत्यैव श्रोतृप्रतिपत्तिसौकर्याय तत्र कोडीकार-स्यावश्यकतया पुनरुक्तिः । अत एव पूर्व्वमुक्तमपि 'झलां जशोन्ते' इति हलसन्धा पुनरुक्तम् । वक्ष्यति पूर्व्वमुक्तमपि—'कस्कादिषु चे'ति शास्त्रम् । यद्यपि 'झलाञ्जशोन्ते' इति शास्त्रं संहिताधिकारस्थं, तथापि वर्णान्तेरेण संहितायां 'वाक्सान्' इत्यास्याप्रवृत्त्या जस्तत्रवर्णं निर्बाधमित्येतावता सन्धिकार्यत्वमस्य । अत एव तादृगेव वर्णाश्विद्रूपमित्युदाहृतमित्यलं प्रश्नानुप्रसक्त्या । खरेवेति । नावसानम् ।

सिद्धिरिति स्पष्टम्—'अव्ययीभावश्चे'त्यत्र भाष्ये । गीःकाम्यतीति । 'वाःकाम्यती'-
न्यस्याप्युपलक्षणमिदम् ।

हृणः षः । 'इदुदुपधस्ये'त्यस्यासिद्धत्वात्सर्पिष्पाशमित्यादौ सत्वनिवृत्त्यर्थं,
गीष्पाशं दोष्कल्पमित्यार्थश्चेदम् । अत्रानव्ययस्येत्यपदादाविति काम्ये इति च सम्बद्धयेत ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भावस्याव्ययत्वे लुब्धुखखरोपचारा इति भाष्यपरिगणनादिति भावः । उपलक्षणमिदमिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्बन्धेनोपचारग्रहणं भगवता प्रत्याख्यातं, तदाह—स्पष्टमिति । 'हृणः षः' इत्यस्यैतदपवादत्वेन, गौरवेण च
मूलस्य, सकलग्रन्थानाम्भाष्येतेराह—वाः काम्येति । गीःकाम्यतीत्यत्र विसर्जिते सत्वमपि न, विसर्गयुक्त-
भाष्योदाहरणात् ।

ननु सर्पिष्पाशमित्यादाविदुदुपधस्येत्वेन सिद्धे इदं व्यर्थमत आह—इदुदुपेति । सोपदादाविति
वृथेति भावः । अत एवाह—सत्त्वेति । तदविषयमेवाह—गीष्पाशमिति । अन्यथा पूर्वेषामत्र
सत्त्वं स्यादिति भावः । क्रमेण व्यावर्त्यत्रयमाह—तेनोच्चैरिति । ननु तद्वदेतत्रयार्थत्वमपि कुतो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पचाराः इति परिगणनमाश्रितं, तत्रोपचारशब्देन विसर्गस्थानिकः सकारो गृह्यते इत्यतः कृक-
मिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णाञ्चनव्ययस्येत्यनेनोपपयःकार इत्यादावव्ययविसर्गस्य सत्वनिवृत्तिरिषोप-
पयःकाम्यतीत्यत्रापि तन्निवृत्तिः फलमिति वक्तुं शक्यं, तथापि अव्ययीभावस्याव्ययत्वे प्रयो-
जनसामान्याभावमङ्गीकृत्य परिगणनाव्ययसञ्ज्ञयोः प्रत्याख्यानपक्षे—उपपयःकार इत्यत्रानुत्तरपद-
स्थस्येत्यनुवृत्तेः सत्त्वाभावोपपादनात्, उपपयःकाम्यतीत्यत्र सत्त्वाप्रवृत्तये यत्नान्तरस्याकथनाच्च
तत्र सत्त्वाभ्युपगमात्परिगणनपक्षेऽप्युपचारशब्देना'तःकृकमी'ति सूत्रविहितोपचारस्यैव ग्रहण-
सिद्धिरित्याशयः । अन्ये पुनः प्रत्याख्यानपक्षे मुखखरनिवृत्तये न व्ययमव्ययं भवतीत्यन्वर्थ-
सञ्ज्ञाविज्ञानादव्ययीभावस्य कचिदव्ययसञ्ज्ञातिदेशस्यावश्यकत्वादुपपयःकाम्यतीत्यत्रापि सत्त्वा-
प्रवृत्तेः परिगणनारम्भपक्षेण समानफलकतां भुवते । इत्यस्याप्युपलक्षणमिति । एवं-
'खेणःषः'इत्यनेनासङ्कीर्णोऽस्य विषयः प्रदर्शितः । 'अनव्ययस्येत्यादी'त्यादिपदात् 'काम्ये रोरेवे'
त्यस्य ग्रहणम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

श्रुतत्वादिण इति—विसर्गविशेषणमिति । हृणः परविसर्गान्ततदादेरित्यर्थाङ्गीकारणोक्तदोषवारणे तु काम्यज-
लौकिकप्रक्रियाबाक्पीयप्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्येकानुवृत्तौ तत्त्वसत्त्वेन तत्र दोषाच्च । हृणः षः । 'इच' इत्येव
सूत्रयितुमुचितम् । सस्येति । अनुवृत्तस्य 'स' इत्यस्य षष्ठ्या विपरिणाम इति भावः । अत्र पक्षे षस-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तस्याभावरूपत्वेन वैजात्यादित्यर्थः । अव्ययीभावश्चेत्यत्र भाष्ये इति । तत्र हि 'अव्ययी-
भावस्याव्ययत्वे 'उपपयःकार' इत्यादौ सत्त्वाभावः प्रयोजनमित्युक्ता—नैतदस्ति प्रयोजनम्, अनुत्तर-
पदस्थस्येति प्रतिषेधो भविष्यतीत्युक्तम् । तेनानव्ययस्येति वार्तिकेन सत्त्वप्रतिषेधेऽव्ययत्वं नेति लक्ष्यत
इति भावः । वस्तुतस्तव्ययीभावस्याव्ययत्वे प्रयोजनं—लुब्धुखखरोपचारा इति परिगणनारम्भ-
तत्प्रत्याख्यानयोः फलैक्यार्थेतस्याभिधानम् । वाःकाम्यतीत्येतस्याप्यनभिधानम् । 'सोपदादा'विति
सूत्रे 'रोःकाम्ये' इति वाच्यं, किं प्रयोजनं ? नियमार्थं—'पयस्काम्यति', क माभूत् ? 'गीःकाम्यती'-
ति भाष्यात् । अन्यथा सङ्गाहोदाहरणं सत्त्वस्य, व्यावर्त्यं तु षत्वस्यापीत्यर्धजरतीयापत्तिः ।

हृणः षः । इदुदुपधस्येत्येव सिद्धे इदं व्यर्थमित्याशङ्काह—इदुदुपधस्येति । इति च सम्बध्यत इति ।

तेनोच्चैःकल्पं, दोः पश्य. गीः काम्यतीत्यादौ पत्वं न । अत एव—‘अत्र प्रकरणे
तत्रैव सत्त्वमेव विधेयम्, इषा उत्तरस्य विसर्गस्थानिकसस्यानेन पत्वमिति भाष्योक्तपक्षः—
न्तरं सङ्गच्छते । ‘विसर्जनीयस्थानिके’त्युक्त्या पुँस्पुत्र इत्यादौ न दोषः, तत्र हि
नस्थानिकः सः । अत्र विसर्जनीयस्येत्यनुवृत्त्यैतदर्थलभः । ‘अनव्ययस्ये’त्यादि तत्र पक्षेऽत्र
न सम्बद्ध्यते, तेन द्विष्कृतं दुष्काम्यतीत्यादौ पत्वसिद्धिः । ‘गीःकाम्यती’त्यादौ सकार-
भावादेव न दोषः । अपदादाविति च न सम्बद्ध्यते । तेन दुष्करोतीति पत्वसिद्धिः ।
परन्त्वयं पक्षोऽसङ्गतः, उत्तरसत्वस्यासिद्धयेन ‘निष्कृतमि’त्यादौ पत्वसिद्धेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वस्तुनस्तु ‘सोऽपदादावित्यत्र काम्ये रोरेवेत्यस्य चैकमेव गीःकाम्य-
तीति फलम्, अन्यथा सोऽपदादावित्यत्र तदभावे सत्वम्, ‘इणः ष’ इत्यत्र च तदभावे पत्वं
दुर्वारं स्यात् । एवमोपलक्षणतया व्याख्यानं हेयमेवेति दिक् । असङ्गत इति । परे तु ‘इडाया व’-
त्यनः प्राणिनः ष इति सूत्रकृतव्यम्, इण उत्तरस्य विसर्गस्थानिकसकारस्य षो भवतीति तदर्थः ।
‘विसर्गस्थानिके’त्युक्त्या पुँस्पुत्र इत्यादौ मकारस्थानिकविसर्गस्य न षः । ‘ममः सुडि’ ‘पुमः क्व-
म्परे’ ‘कानाम्नेडित’ इति सूत्रत्रयेण सकारस्यैव विधानेन तस्यासिद्धत्वादुच्चाद्यभावे विसर्गस्थानिक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नात आह—अत एवेति । पत्वस्यैव निष्ठत्वादेवेत्यर्थः । ‘आदा’विति शेषः । नडात्याग्रमे-
स्तदाह—इण इति । ततः परस्य त्रित्यर्थः । अन्यथा तत्पक्षे तेषु सत्त्वाभावेन पत्वा-
भावात्फलभेदापत्तिः स्पष्टैव । स इति । प्रतिपादिनभिदनधस्तात् । ननूकार्थस्य साफल्येऽपि कारः
कथं, स इत्यनुवृत्तस्य षष्ठ्यन्ततास्वीकारेणार्थस्य वाच्यत्वादन आह—अत्रेति । अत एवाग्रे मण्डकमुनिः
कलसत्सम्बन्धत्यागश्च न । चत्त्वर्थे । आदिना काम्ये इत्यस्य परिग्रहः । अत्र पक्षेऽत्रेति । भाष्योक्तपक्षान्ते
प्रकृतसूत्रे इत्यर्थः । तेनेति । अन्यथायै ‘द्विस्त्रिरिति’ सत्वेऽन्ययोः ‘दुदुपधे’ति पत्वेऽप्रत्ययत्वान्नये
दुरो रान्तत्वेन तदप्रकृतिकत्वाच्च तदनापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । प्रागुक्तानि प्रसङ्गाऽपि नेत्याह—व्युत्क्रमेण-
गीरिति । आदिना पूर्वयोः परिग्रहः । तेनोच्चैः कमित्यादौ पत्वं दुर्वारमित्यास्तम् । द्विष्कृतमित्यादां
कृदन्तेन समासेऽपदादित्वस्य सत्त्वेन तस्य तदसम्बन्धात्ताधकत्वाच्चेदेनाह—अपदेति । तीतीनि । इत्यत्रा-
वित्यर्थः । अयं पक्षान्तरभूतः । ‘सोपदादा’विति तु दुर्वचं, पयस्पाशमित्यादौ दंशापत्तेः । इत्येनासिद्धत्वे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘द्विष्कृतं दुष्कृत’मिति पाठः । उत्तरसत्वस्येति । ‘इदुदुपधस्य’ ‘द्विस्त्रिरित्यादिना विहि-
तस्येत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवमङ्गीयम् ॐ

पदयोरग्रे मण्डकानुवृत्तिर्नेति बोध्यम् । पूर्वोक्तातिप्रसङ्गो नेति व्युत्क्रमेणाह—गीःकाम्येति । करोतीति ।
‘इत्यादा’विति शेषः । प्रकृतसूत्रे उच्यते तु एवं पाठ एव । असिद्धेरिति । यथाशुभेनैव सिद्धेर्विमक्तिविपरि-

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

अतएव ‘रोःकाम्ये’इत्यस्य गीःकाम्यतीति विसर्गघटितं भाष्ये व्यावर्त्यं प्रदर्शितम् । अन्यथा नत्वस्या-
प्रवृत्तावपि पत्वस्य प्रवृत्त्यापत्त्या तदसङ्गतिः । अत एवेति । अनव्ययस्येत्यादेस्तत्त्वसूत्रे सम्बन्धा-
देवेत्यर्थः । सस्यानेन सत्वमिति । ‘कुप्पोः परयो’रिति शेषः । ‘अपदादा’ (विधा)विति चेत्यारभ्य
‘पत्वसिद्धि’रित्यन्तो ग्रन्थः पूर्वेण गतार्थः । असङ्गत इति । सत्वप्रकरणान्ते ‘इणः ष’ इत्यस्य पाठे

‘प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योगे योग’ इति पक्षस्तु नारत्येव, ज्ञापकासम्भवादिति—‘उप-
सर्गादसमासेऽपीत्यत्र निरूपयिष्यामः । ‘विसर्जनीयस्यैव पत्व’मिति मूलोक्तपक्षे तु
सकारषकारयोः स्वरितत्वेऽपि यथायोगं सम्बन्धो मण्डूकप्लुत्येत्यन्यत्र विरतरः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सकारस्याभावात्सोऽपदादाविंशारभ्य ‘इणः षः’ इत्यतः प्राक्तनैः सर्वैः सूत्रैः सकार एव विधेयः ।
तथा च कुत्रचित्स एव, कुत्रचित्स एव, क्वचिदुभयमनुवर्त्तते इति कल्पना न कर्तव्या । किञ्च ‘इणः षः’
इत्यत्रानव्ययस्येति वाच्यं, ‘काम्ये रोरेवे’तिवार्त्तिकद्वयसम्बन्धश्च न कर्तव्यो भवति, ‘अपदादा’वि-
त्यत्र स्वरितलङ्घन कल्पनीयं भवतीति महालाघवम् । उच्चैः कल्पम्, दोःपश्य, गीः काम्यतीत्यादौ
विसर्गस्थानिकसकारस्यैवाभावेन पलाप्रतिः । एतेन परन्त्यं पक्षोऽसङ्गत इत्युक्तिरेवासङ्गतेतिप्राहुः ।

नास्त्येवेति । भोश्छिन्धि, भगोश्छिन्धि, अघोश्छिन्धि, हरिविश्छिन्धीत्यादौ ‘वन उप-
सङ्ख्यानं’ ‘विभाषाभव’दिति वार्त्तिकदृष्ट्या ‘नश्छवी’ति क्लृप्तासिद्धत्वाभावात्परत्वात्तेन स्त्वेऽवस्यौ-
कारादेशानापत्तेः, अनुस्वारानुनासिकयोरापत्तेश्च दुर्वारत्वेन ‘प्रकरणे प्रकरण’मिति पक्ष आश्र-
यितुं शक्यत इति भावः । अन्यत्र विस्तर इति । वस्तुतस्तु प्रत्ययभिन्नविसर्गस्येदुपपक्षस्य ष

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वविहितसत्त्वे एवैतत्प्रवृत्त्या तथैव सिद्धे स इत्यादिकल्पनावैयर्थ्यापत्तिरिति, तत्रेत्यपास्तम् । ननु प्रकरणे
प्रकरणमसिद्धमिति पक्षाभिप्रायेण भाष्यमत आह—प्रकेति । ननूपसर्गादसेतिसूत्रे ‘समासेऽपी’ति
तज्ज्ञापकं, तथाहि पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाभित्यतः ‘पूर्वपदा’दित्यनुवृत्त्या तदाक्षितसमासे एव भाभूदिति हि
तद्व्याख्यानतः तन्निवृत्तौ तु तदर्थम् । तत्रासञ्ज्ञायां पूर्वपदादिति नियमव्यावर्तितगत्वप्रतिप्रसवाय
समासासमासयोर्विशेषविधानार्थं तत्, पूर्वपदादितिदृष्ट्यो ‘पसर्गादसमासे’ इत्यस्यासिद्धा नियमेन व्यावृत्ते-
दुष्कारत्वादिवञ्च तज्ज्ञापकमेवेति चेन्न । ‘रषाभ्यामित्यत्र ‘समानपदे’ इत्यस्याखण्डपदे इत्यर्थेन पूर्वपदा-
दित्यस्य विध्यर्थत्वेन तस्य तत्त्वासम्भवात् । एवञ्च तत्स्वरद्वार्थमेव तदाह—ज्ञापकेति ।

यथेति । पतेनोभयं सर्वत्र स्यादित्यपास्तं, व्याख्यानतो निर्वाहात् । अत्र पूर्ववार्ति-
कानुवृत्तौ ‘यथाज्ञायिनि’चेत्यत्र ग्रन्थविरोधो न तथा तत्रैव स्फुटीभविष्यति । तदाह—इत्यन्यत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निरूपयिष्याम इति । ज्ञापकं हि असमासेऽपि ग्रहणम्, अवशिेषादुपसर्गा-
णत्वविधानेनैव समाप्ते चासमासे च गत्वसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं प्राप्तम्—‘पूर्वपदात्सञ्ज्ञाया’
मेवेतिनियमात्समासेऽप्राप्तेः परिहरणीयम् । नियमं प्रति उपसर्गादित्यस्यासिद्धत्वे पुनर्वैयर्थ्या-
त्प्रकरणे प्रकरणस्यासिद्धत्वं विना नोपपद्यत इति । तदेतद्यदि ‘रषाभ्या’मितिसूत्रे लाघवा-
त्समानग्रहणमकृत्वा पदे इत्येतावतैव समासासमासपदयोः सर्वत्रैव गत्वप्राप्तौ ‘पूर्वपदात्सञ्ज्ञाया’
मित्यनेन नियमः क्रियते; यस्तु नियमाद्विधेर्बलीयस्त्वं मन्यमानः समानग्रहणात्समानमेव यन्नि-
मित्तनिमित्तिनोभिन्नाधिकरणत्वाभाववत्पदं तत्रैव यथा स्यादित्याश्रयणाद्रामानमेतिवाक्ये इव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

णामेन व्याख्यानसामर्थ्यात्परेषां नासिद्धत्वमिति पत्वं सिध्यतीति । अयमपि पक्षः प्रकृतसूत्रे उद्योते सिद्धा-
न्तितः । ‘इडाया वा’ इत्युत्तरम्, ‘इणः षः’ इति पठित्वा इष्टसाधनपरो बृहच्छेखरस्तु प्रकारा(शा?)शयासमर्थक-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तु न कश्चिद्दोष इत्याहुः । प्रकरणेति । पत्वसत्ययोर्विधेययोर्भेदेऽपि कुषोरिति निमित्तैक्यात्प्रक-
णैक्यं बोध्यम् ।

नमस्पु । इत उत्तरमपदादिविति न नमश्चने, व्यन्त्यनत् । माक्षान्प्रभृति-
त्वादिति । ‘ऊर्यादिवत्प्रतिष्वं, स्वरादिपठितस्य तु गतिश्चान्वयः । तेन माक्षान्प्रभृतिषु
व्यर्थवचनेऽपि न क्षतिरित्यन्ये ।

इदुदु । ‘अप्रत्ययस्ये’ति पयुदासो, लाघवात् । तत्र प्रत्ययपदं तत्सम्बन्धिपरं, तेन
प्रत्ययमन्त्रमिन्नमित्येत्यर्थः । अत एव ‘कविभिः कृत’मित्यादौ न पत्वम् । स्पष्टश्चेदं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इति नामानाधिकरण्येनान्वयेऽपि न क्षतिः । न च कविभिः कृतमित्यादौ पत्वं दुर्वारं स्यात्, विसर्गस्य
प्रत्ययमिन्नत्वादिति वाच्यम्, ‘प्रत्ययस्य छ’गिति सूत्रान्प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे ‘प्रत्ययलोप’इति सूत्रे
प्रत्ययग्रहणमात्रेणैव षष्ठीप्रकृतिप्रयोज्यप्रत्ययलावाच्छिवाविषयता प्रत्ययावयवेऽपि स्वीकृत्य इत्यर्थेन
प्रत्ययावयवे विसर्गेऽपि तादृशविषयतायाः स्वीकरणीयतया प्रत्ययमिन्नविमर्गाभावेनादोषात् । ‘प्रत्यय-
पदं तत्सम्बन्धिपर’मिति शेषरस्तु । यत्र पयुदस्यमानो वर्णः, पयुदासममर्पकश्च यत्र समुदायबोधकं
पदं नञ् तत्पदन्तदवयवे लाक्षणिकम् । यथा ‘नदच्छव्यप्रधान्’, ‘शेषो ध्यसि’, ‘अवसन्तस्य चापातो’
रित्यादौ, एवं प्रकृतेऽपीत्याशयेन लापनीयः । विस्तर इति । मातुः कृपेत्यादौ विसर्गस्य अन्तादि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उद्योतादिवित्यर्थः । इत उत्तरमिति । इत आरम्भेत्यर्थः । व्याख्येति । लक्ष्यमूलकादित्यर्थः । मूलादि-
नकलग्रन्थसङ्गतेः सिद्धान्तनाह—ऊर्यादीति । द्वितीयरूपमिदमुच्यमानाह—स्वरादीति । भार्गवोऽपि
मुच्यमानाह—तेनेति । लाघवेति । वाक्यभेदासमयेऽसमाप्तं श्लोकार्त्वात् । मकलग्रन्थानङ्गमिध्वननाय
सिद्धान्तनाह—तत्रेति । पयुदास इत्यर्थः । अग्निः करोतीत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन निर्वाहः ।
स्पष्टमिति । एतेनात्र हरदत्तमनोरमादिपण्डितकारादिभिर्निरुक्तं तदपास्तम् । यथा चैतत्तथा २१६ भाव-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

समासेऽपि गत्वाप्राप्तिं ब्रूते, तदा पूर्वपदादित्यस्य विध्यर्थत्वाज्ज्ञापकत्वापम्भवः । युक्तञ्चैतत्,—अन्यथा
‘माषकुम्भवापेने’त्यादौ ‘पदव्यवायेऽपी’त्यनेन वैकल्पिकगलप्रतिषेधेऽपि नित्यगलप्रतिवारणाय
यत्नान्तरमाश्रयणीयं स्यात् । उपाध्यायास्तु—भाष्योक्तज्ञापकलस्योपलक्षणत्वेन न्यायान्प्रकरणस्या-
सिद्धत्वं व्यवस्थापयन्ति; प्रकरणस्यार्थवद्वाक्यत्वात्तदन्तर्गतानां योगानामानर्थक्याद्योगे योगस्या-
सिद्धत्वायोगात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्वादनादेय एव । इत उत्तरमिति । इत आरम्भेत्यर्थः । गतित्वाभाव इति । इदञ्चिन्त्यं, तस्य कुनो न
गतिसङ्गोति । एवं स्वरादिपाठवैयर्थ्यं न, क्रिया(कृजो)योगेऽन्ययसम्बन्धाधिकत्वादस्य । एवञ्च नमः करोतीति
विसर्गपठितप्रयोगसिद्ध्यर्थं विकल्पेन सङ्ख्या सादिति साक्षादादिषु पाठ एव युक्तः । उपलभ्यते च तत्रैव
साम्प्रतम् । तस्माद्देवाग्रमस्करोतीति भाष्यप्रयोगात्—व्यर्थवचनस्य प्राधिकृतत्वेन युक्तम्, नमःशब्देऽसम्भ-
वाद्वा । एवञ्च ‘ऊर्यादिगणे(स्वरादौ चर्) पाठेऽपि विकल्पकलसिद्धि’रिति साक्षात्प्रभृतीति सूत्रस्थशेखरोपि चिन्त्य
एवेत्याहुः । अन्ये तु ‘स्वरादिपठितस्य गतित्वाभाव’ इत्यस्मात् भावः—‘देवेभ्यो नमः’ ‘देवाग्रमस्करोती’ति-
दर्शनाद्वाचको द्योतकश्चेति द्विविधो नमःशब्दः, ऊर्यादिषु द्योतकस्यैव ग्रहणं, क्रियायोगे इत्यर्थाधिकारा-
नुगुण्यात् । यदा नमःशब्दः स्वार्थमभिधत्ते, करोतिरूपं—तदा नमःकरोतीति सविमर्गमितीत्याहुः ।

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

नमस्पुरसोर्गयोः । गतित्वाभाव इति । ‘कृष्ण योगाभावे’ इति शेषः । कृष्णो योगे तु
ऊर्यादित्वेन निपातत्वात्स्वरादिपाठं विनैवाव्ययलसिद्धिः । तथा च ‘नमः करोती’ति

भाष्ये इत्यन्यत्र विस्तरः । एकादेशशास्त्रेति । एकादेशशास्त्रसम्पन्नरेफस्थानिकत्वेन विसर्जनीयस्यैकादेशशास्त्रनिमित्तकत्वं बोद्धव्यम् । स्पष्टश्चेदमत्र सूत्रे, 'उरपर' इति सूत्रे च भाष्ये इत्यन्यत्र विस्तरः । 'प्रत्ययभिन्नसम्बन्धिन' इति तु नार्थः, 'अग्निः करोती'-त्यादावपि प्रत्ययभिन्नसमुदायसम्बन्धित्वेन षत्वापत्तेः । तपरकरणं किम् ? गीः करोति । उपधाग्रहणं व्यर्थम्, 'उपधाग्रहणं न करिष्यते, इदुद्भयान्तु परं विसर्जनीयं विशेषयिष्याम' इति हयवरट्सूत्रभाष्योक्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वद्भावेन प्रत्ययसम्बन्धित्वेन षत्वाप्राप्त्या एतज्ज्ञापनस्य नोपयोग इति तत्त्वम् । षत्वापत्तेरिति । न च 'प्रत्ययभिन्नसम्बन्धिविसर्गस्य ष' इत्यर्थे सर्वत्र प्रत्ययभिन्नसम्बन्धित्वाद्विसर्गस्य सर्वत्रैव षत्वं स्यादित्यप्रत्ययस्येति व्यर्थं स्यात्तत्सार्थक्याय प्रत्ययभिन्नप्रातिपदिकावयवेदुपधस्य विसर्गस्य ष

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रकाशादौ । तदाह—इत्यन्यत्रेति । षष्ठ्यन्तपाठेन विसर्गविशेषणत्वलाभेनैकादेशे तत्त्वेऽपि तस्य साक्षाद-तत्त्वादाह—एकादेशेति । तन्निष्पन्नादेशघटकरेफेत्यर्थः । ननुक्तवचनार्थे एव न मानमत आह—स्पष्टमिति । तत्र हि 'इह कस्मान्न भवति ? पितुः करोति, 'अप्रे'ति षत्वं प्राप्नोति, अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते—प्रत्ययविसर्जनीयश्चायं, लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो रात्स्येति'त्युक्तम् । लुप्यते इत्यादेरयमर्थः—प्रत्ययविसर्जनीयत्वेन यस्तवामिततः स लुप्यते=न दृश्यते, स्थानिनः प्रत्ययस्यैव लोपादिति । उक्तज्ञापनेन त्रिपाद्यामप्यन्तवत्त्वप्रवृत्तिरेव ज्ञाप्यतेऽत एवामी क्षीरपेणेत्यादिसिद्धिः, तेन षत्वाभावः सिद्धः, एवञ्च मूलमार्थिकार्थकथनपरमिति शब्दरत्नादौ स्पष्टं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । ननु पयुंदासेष्येतदर्थमन्यार्थाङ्गीकारस्तस्येति न ज्ञापकोपयोगोऽत आह—प्रत्ययेति । आदिना 'कविभिः कृत'मित्यादेः परिग्रहः । गीरिति । पूः करोतीत्यपि बोध्यम् । एतेन मूले वृत्तौ तदनुकेत्यूनता ध्वनिता । व्यर्थमिति । 'इदुद्भयामप्रत्ये'त्येव कार्यं, तच्च पञ्चम्यन्तं, ताभ्यां परस्य तस्येत्यर्थः । तदाह—इदुदिति । तृतीयान्तमिदं । तुर्यथ इत्यर्थे—अकरणे हेतुत्वसूचकः । परं=परत्वेन । इदं चायोगवाहानामविशेषण पाठपक्षे उपधासङ्कारूपोक्तप्रयोजनखण्डनाय भगवतोक्तम् । परा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति तु नार्थ इति । तुनारुचिः सूचिता,—तद्वीजनन्तु प्रत्ययसम्बन्धिमिमे लक्षणा-मपेक्षयात्र पक्षे लाघवम् । वैयधिकरण्यान्वयेन प्रत्ययभिन्नसम्बन्धिन इत्यर्थलाभात् । अप्रत्यय

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मूले—पुरः प्रवेष्टव्या इति । न चास्य लक्षणीकत्वं, 'पूर्वाश्रवारणागमसिपुतधवश्चैवा'मिति व्युत्पादितस्यापि लक्षणीकत्वात् । यदा तु नमःसाहचर्यात्पुरोऽव्ययं, पुरःसाहचर्यान्नमस् गतिरेवेत्युच्यते; तदा स्पष्टार्थज्ञातिग्रहणमिति वदन्ति । इदुदु । तत्सम्बन्धपरमिति । एतद्वीजं 'प्रत्ययलोप'इति सूत्रे वक्ष्यते । नन्व'ग्निः करो'तीत्यत्र विसर्गे कथं प्रत्ययत्वं, सस्य षत्वेन रत्वेन वा स्थानित्वादिति चेन्न । 'तत्स्थानांपद्मे'तिलौकिकन्यायेन उदतिदेशात् । प्रत्ययसङ्ख्याया यथोद्देशेपि अग्नी इत्यत्र प्रगृह्यत्ववत्पुनः प्रवृत्त्यङ्गीकारेण विसर्गे सुबुद्धो-द्देशत्वेनैव प्रत्ययत्वाद्वा । तत्सम्बन्धित्वं वा विलक्षणं स्वीकार्यम् । इत्यादाविति । आदिना 'स्युःपा'द्विषयप्रयोगः । मनोरमायां विसर्गपाठस्तु पूर्वापरविरुद्धः । तुनार्थ इति । विसर्गे वैयधिकरण्यानन्वा-दादिति भावः । षत्वापत्तेरिति । ननु प्रत्ययभिन्नस्य प्रत्ययसङ्ग्रहस्य ग्रहणे सादृश्यञ्चार्थवत्त्वे सति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विसर्गघटितमसाध्विति भावः । नमःशब्दांशे गतेरित्यस्य सम्बन्धफलन्तु क्रियायोगाभावे बोध्यम् ।

तिरमोऽन्य । अत्र गतिग्रहणं ननुवर्त्तते, परममेव तिरस्कारशब्दप्रयोगात् ।
अन्तर्ध्वेय तिरमो गतित्वात् ।

द्विम्बि । ‘कृत्वोऽर्थ’ इति न विसर्गविशेषणं, चतुःशब्दोऽसम्भवत् : किन्तु द्विरादीना-
मित्याह—वर्तमानानामेवामिति । ‘इमुसो’रिति मूत्रवक्ष्यमाणरीत्यः ‘सुच’ इति
सूत्रयितुमुचितम् : सुजन्तन्तस्य पदस्येत्यर्थात् ।

चतुष्कपाल इति । ‘इदुपधस्ये’ति नित्यं पः । चतुःशब्दोऽन्यत्पत्र इति—
‘अप्रत्ययस्ये’ति पर्युदासो न । अत एव ‘चतुष्पाद्वयो ङ’मित्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते ।
‘चतुष्पञ्चदश’दित्यत्रापि पत्यं भवेत्येव ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यर्थेनाग्निः करोति, कविभिः कृतमित्यादौ न दोषः । विमर्गस्य प्रत्ययभिन्नममुदायसम्बन्धित्वेऽपि
प्रातिपदिकावयवत्वाभावादिति वाच्यम् ; ‘ओजोभिः कृतम्’ ‘मरुतुः पुत्र’ इत्याद्यलुक्प्रमाणे
प्रत्ययभिन्नसम्बन्धित्वाग्राणिपदिकावयवत्वाच्च विसर्गस्य पत्वापत्तेः । सुच इति सूत्रयितुमिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मवेषानि पाठः । एतेनान्द्विसुचयः । एतेनानुवृत्तिरक्षो माधवकौस्तुभःयुक्तः परास्तः । विसर्गेति ।
प्राधान्यादिनि भावः । ननु सम्पूर्णमूत्रस्थाने ‘सुच’ इति न्यासे सुजन्तस्य पदस्येत्यर्थेन परमद्विष्करोतीत्यादौ
‘प्रत्ययग्रहण’ इति परिभाषया न स्यादत आह—वक्ष्येति । विशेष्यत्वेऽपि शब्दस्वरूपं विशेष्यमाशङ्क्य
तदन्तर्विधौ पुनस्तेन तदन्तर्विधिरिति भावः । इदञ्च नत्रैव स्फुटोभविष्यति । नदाह—सुजन्तान्तेति ।

अस्योभयत्र विभाषात्वग्वधनयत्राह—इदुपधेति । ननु ‘चनेहर’निति व्युत्पत्त्या कथं तत्प्राप्तिरत आह—
चतुरिति । मूत्रमाष्यसम्भत्वात्तत्पक्षस्येति भावः । तत्र सम्प्रतिमाह—अत एवेति । आदिना
‘चतुष्पादो गर्भिण्ये’त्यादिसमुच्चयः । यत्त्वे ‘वं’ सति मनोरमादिग्रन्था मूलोपलक्षणप्रयोगविरुद्धा अनो हरदचोक्तं
वैयधिकरणमवश्यं स्वीकार्यम्, एवञ्च चतुष्कपाल इत्यत्र कस्कादेराकृतिगणत्वात्पत्त्व’मिति दृषद्भी, तत्त्वण्ड-
यनि—चतुष्पञ्चेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यस्य च पर्युदासत्वात्प्रत्ययभिन्नप्रत्ययसदृशाखण्डसमुदायबोधकत्वात्तदवयवविसर्गस्य पत्वविधा-
नेन—‘अग्निः करोती’त्यादौ च दोषाभावादित्याहुः । सुच इति सूत्रयितुमुचितमिति । इदं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अर्थवदवयवकभिन्नत्वेन । ‘कविभिः कृत’मित्यादौ तथाभूते भिन्नवयवत्वाद्दोषवारणाय सलन्तम्, एवञ्च
न दोष इति चेन्न । तदपेक्षया सामानाधिकरण्यानुरोधेन लक्षणाया पबोचितत्वात् । द्विक्लिश्चेति ।
असम्भवादिति । पदविशेषणत्वात्तत्त्वस्यैव बोध्यम् । ननु प्रत्ययग्रहणे तदादिविधिमिबमात्परमदि-
ष्करोतीत्यत्र न स्यादत आह—वक्ष्यमाणरीत्येति । ‘वनोर चे’त्यत्रेव पदविशेषणत्वात्तदन्तर्विधियमिति
भावः । उचितमिति । उभयत्र विभाषेयम् । पूर्वश्रुतुःकरोतीत्यत्र ‘इदुपधे’ति प्राप्तविधिध्वेति, तत एक-
रूप्यं प्राप्तिषु द्विरादिषु—वा विधीयते, ‘इकोरन्वतरसा’मितिवद् । अत्र मानम्—‘तिरसःसुचोऽन्यतरसा’
मिति न्यासेपि यथावथ पत्वसत्त्वयोरन्ववेवात्रापि सम्बन्धेनोपपत्तौ वोगविभाग एव । न च बोधविभागा-

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

द्विक्लिश्चतुरिति । इति शब्द—एषामित्यर्थे । वक्ष्यमाणरीत्येति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय सुजन्तस्ये-

न चे'दुदुपधस्य सस्य यो विसर्ग'इति हयवरट्सूत्रभाष्योक्तेः कथमत्र षत्वमिति वाच्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नच चतुष्करोति, चतुः करोतीत्यादौ 'द्विस्त्रिश्चतु'रिति षत्वस्यासिद्धत्वादिदुपधस्येति नित्यषत्वा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नचेद्विति । अयोगवाहानामविशेषण पाठपक्षे उपधासन्धारूपदत्तफलखण्डनायोपधाग्रहणमिति प्रागुक्तपक्षात्प्रथमपक्षत्वेन तत्रोक्तमिदम् । इदुपधस्य पदस्यावयवो यः सकारस्तस्येत्यर्थः । अस्यो-
पपत्तिश्छायायां रूपेणा । तत्र 'स'ग्रहणं विसर्गस्यान्युपलक्षणमित्याह—विसर्गेति । उपलक्षणत्वेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चिन्त्यम्, 'चतुः करोती'त्यत्र त्रिपादां पूर्वं प्रति परस्यासिद्धत्वेन—इदुपधस्येति—नित्यषत्वापत्तेः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्रिपधमुखेनैव प्रवृत्त्या चतुःशब्दमात्रविषयकत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यं, योगविभागेन 'न भवती'-
त्यर्थरूपनेपि तिरसित्यत्र क्लृप्तस्य 'वा भवती'त्यर्थस्य त्यागे मानाभावात्, योगविभागेनानिष्टापादनस्यानु-
चितत्वाच्च । ननुक्तरीत्या 'कृत्वोर्थ' इति न्यासेपि दोषः सुवच इति चेन्न, तत्र न्यासे कृत्वोर्थांश्च इदुप-
धेतिविशेषणान्वयेन द्रष्टव्यापत्त्या 'तिरसोऽन्यतरस्यां कृत्वोर्थ' इति व्यस्तपाठे वाक्यार्थद्वयावश्यम्भावेनैक-
योगे विभागे वा साम्येन सामर्थ्याभावात् । सामर्थ्यावलम्बनस्यावश्यकत्वे 'सुच'इत्यत्रैव लाघवाच्च ।
अप्राप्तविभाषात्वे तु चतुःकरोतीत्यत्रास्यासिद्धत्वान्नित्यं षत्वमिदुपधस्येति स्यात् । अन्ये तु कस्कादिषु
आतुष्युत्रशब्दपाठेन लोपनिमित्तेरेफस्यानिकविसर्गस्येदुपधेति षत्वं नेति शापनादित्याहुः ।

अपरे तु प्रत्ययवयवभिन्नस्येत्यर्थे विध्यर्थत्वात्पाठो न शापक इत्याहुः । अत्र न्यासे विसर्गान्ते सुजन्तत्वानु-
भूतपूर्वगत्या, सुच्चस्य स्यान्वल्गुचित्वात्सुजन्तत्वस्याशास्त्रीयत्वादतिदेशाभावेन साम्प्रतिकाभावात् ।

यत्तु इदुपधेतिद्वयं कस्कादिषु चेत्यतः प्राक् पाठ्यमित्याशयः, अतः 'सुच'इत्यस्य नासिद्धत्वं, 'कृत्वोर्थ'
इति त्वनुवृत्त्यनुरोधात्तदुत्तरमेवेत्यसिद्धिरेवेति, तत्र । विकल्पप्रवृत्त्यनन्तरं नित्यविधेरभावपक्षे दुर्वारत्वात् ।
'नमस्युर' 'समासेऽनुत्तरपदस्य' 'अतः कृ' 'अधः शि' 'इसुसोःसामर्थ्येऽन्यतरस्यान्तिरसः' 'कृत्वोर्थे'
'इदुपधस्य नित्यमप्रत्ययस्य' 'कस्कादिषु'—(इति—) एवं तत्रापि शक्यत्वाच्च । पदस्येत्यर्थादिति । विस-
र्गान्तस्येत्यपि पदविशेषणं बोध्यम् । जायमानं षत्वमलोन्यस्येत्यन्यस्य । 'पदस्य यो विसर्ग'इति वैयधिक-
रण्ये तु 'ओजोभिः कृतं द्वि'रित्यादौ मध्यमस्य षत्वं स्यात् । 'ओजःसहोमसी'ति तृतीयाया अलुक् । वस्तुनो
'द्विवचनबहुवचनयोरलुक् न, अनभिधाना'दिति 'अलुगुत्तर' इति सूत्रभाष्योक्तेरीदृशः प्रयोगे एव नेति
बोध्यम् । सूत्रे—इतिकरणं किं ? कृत्वोर्थे विद्यमानस्य विसर्गस्य द्विवारं त्रिवारं चतुर्वारं षो माभूत् ।
'अपत्यं पशु'रिति वदर्थेऽपन्मवात्स्वरूपमित्यस्या(प्र)वृत्तिः स्यात् । 'द्विस्त्रिश्चतु'रिति न्यासे तु न लाघवमिति
वदन्ति । न चेदुपधस्येति । अयोगवाहानामविशेषण पाठपक्षे उपधासन्धारूपदत्तफलखण्डनायोपधा-
ग्रहणमिति प्रागुक्तपक्षात्प्रथमपक्षत्वेन तत्रोक्तमिदम् । इदुपधस्य पदस्यावयवो यः सकारस्तस्येत्याह-

ॐ विषमपदचिद्वृत्तिः ॐ

ति पुनः पदस्येति विशेष्यमादाय सुजन्तान्तस्येति, तेन परमद्विष्करोतीत्यत्र षत्वसिद्धिः । सुच
इति सूत्रयितुमिति । ननु 'चतुः करोती'त्यत्रैतस्यासिद्धत्वादिदुपधस्येति नित्यं षत्वापत्तिः, यथा-
न्यासे तु विशिष्य 'चतुर्ग्रहणेन नित्यषत्वस्य बाधः । न च व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययविसर्जनीयत्वात्तद-
प्राप्तिः, 'चतुष्कपाल'मित्यादिसिद्धयेऽन्युत्पत्तिपक्षस्यैवाश्रयणीयत्वात् । न च 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं
न तु योगे योग' इति पक्षाश्रयणेन निर्वाहः, तस्यैतद्ग्रन्थकृदन्वयमिति तत्त्वात् । न च द्विःकरोति
त्रिःकरोतीत्यनयोरिषुसोरित्येव सिद्धे चतुःकरोतीत्यत्र नाप्राप्तेऽस्यापवादत्वं, 'द्विःपाक' इत्यादौ
समासे सामर्थ्यविरहात् इसुसोरित्यस्याप्राप्तौ अस्यावश्यकत्वादिति चेन्न । 'कृत्वोर्थ' इत्यस्य स्थाने
'सुच' इति सूत्रयितुमुचितमित्याशयात् । यद्वा 'सुच'इत्युत्तरं 'चतुर' इति न्यासः, सुजन्तस्य चतुरः

विसर्गस्य पाठाभावनोपधात्वासम्भवात्, तत्स्थानिनिमित्तमुपधात्वं प्राप्त्वमिति भाष्यतात्पर्यात् । अत एव 'समः सुटी'ति सूत्रभाष्ये 'संपुङ्काना'मित्यनेन रुविधरेणास्त्वित्याशङ्क्य-
'पुष्कमे'त्यत्र पञ्चापदानं सङ्गच्छते ।

न च 'कृत्वोऽर्थे' विद्यमानस्य पदस्येदुदुपधस्य यो विसर्गः इत्यर्थान्न 'पञ्चकृत्वः-
करोती'त्यादौ दोषः, नापि 'चतुष्करोती'त्यादावव्याप्तिरिति—'द्वित्रिश्चतु'रिति व्यर्थमिति
वाच्यं, 'कृत्वोऽर्थे' इत्यस्यासिद्धत्वेन चतुःशब्दे 'इदुदुपधस्ये'ति नित्यपत्वापत्तेः ।

'प्रकरणे प्रकरणमसिद्ध'मिति पक्षस्तु—'उपसर्गदसमासेऽपी'ति सूत्रे कैयटे, 'पूर्वपदा'दिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पत्तिः, 'मुच' इति सूत्रस्य-विमर्गस्य ग्रन्थयसम्बन्धित्वेन 'इदुदुपधस्ये'तिषत्वाप्राप्त्या द्विकरोति,
द्विःकरोतीत्यादौ चारितार्थ्येनापवादत्वाभावादिति वाच्यम् : 'द्वित्रिभ्यां मुचः', 'चतुरो लोपरच्चे'ति
न्यायेन चतुष्करोतीत्यादौ विसर्गस्य प्रत्ययसम्बन्धित्वेन नित्यपत्वाप्राप्त्याऽदोषादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्याख्यानं मानमाह—अत एवेति । पश्येति । 'इदुदुपधे'ति सावः । अन्यथा तस्य सत्त्वानिक्त्वात्तद-
सङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव प्रायुक्तद्वितीयश्रेणैक्यमित्यपि बंधधन् : ननु 'कृत्वोऽर्थे' इत्येव सूत्रमस्तु, पदस्यत्य-
धिकारप्राप्तम्, इदुदुपधस्यत्यनुवर्तने, इत्याशयेन द्रष्टव्यं—नचेति । 'इदुदुपधस्ये'त्यस्य फलमाह—न पश्येति ।
दोषः=अतिव्याप्तिः । तस्य पदविशेषणत्वस्य फलमाह—नापीति । अव्याप्तिरिति । नदभावेऽन्यथागत्या
विसर्गविशेषणतया प्राप्तित्वर्थः । तयोः प्रत्ययेति निषेधविषयत्वादाह—चतुरिति । ननु 'उपसर्गदसमासेऽपि'
लवणमसामे'ति शापिने 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्ध'मिति पक्षे नाप्यं दोषोऽत्र आह- प्रकृति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नच 'द्विःकरोति' 'त्रिःकरोती'त्यत्रेव 'चतुः करोती'त्यत्रापि व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययविभजनीयत्वात्तद-
प्राप्तिः, तस्य पक्षस्य ग्रन्थकृतदभिमत्वात् । नापि 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योगे योग' इति पक्षो-
ऽपि ग्रन्थकृतोऽभिमतो येनाभिद्वलं न स्थात् । नच 'द्विःकरोति', 'त्रिःकरोति'—इत्यनयोरिमुभो-
रित्येव सिद्धे 'चतुष्करोती'त्यत्र नाप्राप्तेरस्यापवादत्वमिति वाच्यम् : 'द्विःपाक' इत्यादौ समाप्ते
मामर्थ्यविरहादप्राप्तेरस्यावश्यकत्वाच्चाप्राप्तेरभावान् । नच 'नित्यं समामे' इति तत्पिद्धिः, 'परमद्विः-पाक'
इत्यादावुत्तरपदस्ये तदसम्भवान् । विस्तरस्तु परिभाषाप्रदीपाभिपि द्रष्टव्यः । नित्यपत्वापत्तेरिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वर्थः । एतदुपपत्तिश्छायायां स्पष्टेत्याहुः । तत्र विसर्गग्रहणं विसर्गशान्त्युपलक्षकमित्याह—विसर्गेति ।
संपुङ्कानामित्यनेनेति ।=एषां शब्दानाम्, इत्यनेन=समः सुटीत्यादिपञ्चमयेत्यर्थः । इत्येवेति ।
'सूत्रमस्ति'ति शेषः । नित्यं पत्वापत्तेरिति । 'उकारानुवृत्तिसामर्थ्यात्तद्वाच्यं' इति प्रकृतसूत्रस्थ-
प्रदीपोक्त्यु न युक्तम्, इकारानुवृत्त्या स्वरितत्वसार्थक्यात्, उकारे पृथक् स्वरितत्वे मानाभावात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

षलमिति तदर्थ इति न कश्चिदोषः । स्थानिनिमित्तमिति । तथा च सत्त्वेति रेफस्याप्युपलक्षण-
भावः । नित्यपत्वापत्तेरिति । अन्ये तु लाघवाद्द्वित्रिश्चित्येव वक्तव्ये कृत्वोर्धप्रत्यायान्तसामान्ये
प्रवृत्त्यर्थं कृत्वोर्धग्रहणाच्चतुःकरोतीत्यत्र नित्यपत्वं बाधिता विकल्पप्रवृत्तेरिति न कश्चिदोषः ।
स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे कैयटे । अथवा 'मुच' इत्येव वक्तव्ये कृत्वोर्धग्रहणाच्चतुःशब्देपि षलम् । 'मुच'
इत्युक्तौ हि निर्दिश्यमानपरिभाषया मुचो विसर्गस्यैव षलं स्यात्, न चतुःशब्दविसर्गस्येति कृत्वोर्ध-

मूत्रे भाष्ये च दूषित एव । 'उपसर्गा'दिति सूत्रे चोपपादयेष्यते ।

किञ्च पूर्वत्रेति पूर्वशब्देन प्रकरणग्रहणेऽव्यवहितप्रकरणे एव त्रिपाद्यसिद्धत्वं स्यात्, न सम्पूर्णसपादसप्ताध्याय्याम् । किञ्चास्याधिकारत्वात्प्रतिसूत्रमुपस्थित्या प्रतियोगमसिद्धत्वं दुर्वारमित्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दूषित एवेति । 'भोदिच्छन्धि'भगोदिच्छन्धि, अघोदिच्छन्धि 'हरिवाशिच्छन्धी'त्यादौ अनुनासिकानुस्वारयोरपत्तेः, अवस्योकारादेशस्य चानापत्तेरिति भावः । नन्वव्यवहितप्रकरणस्यैव पूर्वदृष्ट्याऽसिद्धत्वे 'अ' अ'इत्येतत्पर्यन्तानुवृत्तिप्रयोजकस्वरितत्वकरणं व्यर्थं स्यात्, किञ्च प्रतियोगासिद्धत्वकल्पेऽप्यर्थदोषस्तुल्य इत्यत आह—किञ्चेति । दुर्वारमिति । यथा 'प्राग्दी-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दूषित एवेति । दूषितप्राय एवेत्यर्थः । 'पूर्वपदा'दित्यस्य—विध्यर्थत्वस्य तत्र सिद्धान्तत्वेन प्रतिपादनेन तत्पक्षे प्रागुक्तरीत्या शापकत्वासम्भवेन मूलशैथिल्यात्, प्रागुक्तसिद्धान्तमतेन 'निष्कृत'मित्यादौ षत्वसिद्ध्या भाष्योक्तपक्षान्तरे तत्र षत्वसिद्धिरुपशापकफलस्य तत्र कैयटेनैव निरस्तत्वाच्च, अत आह—उपेति । चोन्ते योज्यः । अत्रैव ग्रन्थे इति भावः । नन्वेवमपि न्यायात्तत्पक्षाङ्गीकारः कैयटेनोक्त एवात आह—किञ्चेति । प्रकरणानां मिश्रत्वेन विशेषसत्त्वादनन्तरेतिन्यायेनेति भावः । नन्विदं सिद्धान्तेऽपि तुल्यमत आह—किञ्चास्येति ।

विनिगमनाविरहादाह—प्रतिसूत्रमिति । अत एवाधिकारः पुनः प्रतिवृत्तं तस्या निर्देशार्थ इति योगे योगे उपविष्टे' इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेन कैयटोक्तस्तद्विजभूतो न्यायः प्रकरणस्यार्थवत्त्वात्तदन्तर्गत-योगानामानर्थक्यरूपो निरस्तः, तेषां प्रत्येकमानर्थक्ये मानाभावात् । स्वस्वसाध्यप्रयोगसाधनेन सार्थक्याच्च । यदि तु 'द्विस्त्रिंशद्विस्त्रिंशत् साहचर्यात्सिद्धे गुरुभूत'कृत्यर्थ'इत्युक्त्या तत्र विद्यमाने इदुदुपधीयविसर्गमात्रेऽस्य प्रवृत्तिबोधनेन तत्सामर्थ्याच्चतुःशब्दांशे नित्यवत्त्वापवादोऽयमिति 'इदुदुपधे'त्यनुवृत्तेरिदुपधांशे तदप्राप्तावप्युदुपधांशे नाप्राप्तितत्त्वेन तदपवादत्वं सुवचमेवेति वा विज्ञायते, तदा द्विरादिग्रहणं शक्यमकर्तुं, तत्राप्यन्यथा विकल्पसिद्धेः । 'ध्वनितञ्चेदं भाष्यकैयटदौ । अत एव प्रागुक्त'सुच'इति न्यासे नायन्दोषः । एतेन 'इसुतो'रित्यादि—'विस्तर'इत्यन्तं चिन्त्यं, भाष्यकैयटयोरपि दूषितत्वात् । 'कृत्योऽर्थ' इति न्यासोक्तदोषस्य 'सुच'इति न्यासेऽपि सत्त्वात् । तद्दूषणपूर्वकपरपक्षखण्डने एव दूषितशब्दप्रयोगात् । प्रथमं किञ्चेति दोषस्य भवन्मतेऽपि सत्त्वात् । प्रकरण एवोपस्थित्या 'प्रतियोगमनुपस्थितेश्च'—इति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तश्रुतिगणात् । तदाह—इत्यन्यत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इदं चिन्त्यम्,—लाघवाद्द्विस्त्रिंशद्विस्त्रिंशत् वक्तव्ये कृत्योऽर्थप्रत्ययान्तसामान्ये प्रवृत्त्यर्थका-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'द्विस्त्रिंशद्विस्त्रिंशत् वक्तव्ये कृत्योऽर्थग्रहणसामर्थ्यात्तदाद्य' इत्यपि न, इतिशब्दोपादानफलस्य प्रागुक्तत्वात् । नत्करणे तु विपरीतगौरवापत्तेः क तत्सामर्थ्यमिति । दूषित एवेति । दूषितप्राय इत्यर्थः । सूत्रे चेति । चोन्ते योज्यः । किञ्च पूर्वत्रेति । सिद्धान्ते तु 'द्विस्त्रिंशदै'जिलारभ्य स्वावधिकः स्वाव्यवहितश्च समूहः पूर्वशब्दार्थः । स्वव्यवहितपूर्वग्रहणे तु ततः परत्वस्य सपादसप्ताध्याय्यामपि सत्त्वेन तत्राप्यसिद्धत्वापत्तेः । स्वस्वमात्यरग्रहणे तु त्रिपाद्यामनन्तरं पूर्वं प्रति अन्तरं नासिद्धं स्यात् । समूहदृष्ट्याऽसिद्धत्वे फलाभावात् प्रतियोगं पर्यवस्यति तदिति भावः । इत एवारुचेराह—किञ्चास्येति । सप्ताध्याय्यामिति । 'सपादे'त्यादिः । प्रतिवृत्तमिति । अत एवाधिकारः पुनः प्रतिवृत्तं निर्देशार्थ

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

ग्रहणं कृतम् । एतेन 'सुच' इति सूत्रयितुमुचितमित्यपास्तम् । न च सुचतुष्पञ्चाशदिति सुजर्थ-

इसुसोः । अत्रेसुसोः प्रातिपदिकावयवोऽग्रहणं, तेन ‘पेचुः काष्ठैः’, ‘सख्युः पाकः’, ‘कविभिः कृतमित्यदौ पञ्च न । ‘नित्यं मनाने’ इति मूत्रोदहरणे समासविषये तयोरेव सम्भवेनाधिकारानुरोधतः, साहचर्याच्च । इसुसन्तरदावयवविसर्गस्येत्यर्थः, पदस्येत्याधिकारात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यतः इत्यादौ अवधिसाजान्वादर्थपुरस्कारेण प्रत्ययविधायकेष्वेवाणामधिकारः । एवं ‘प्रकरणे प्रकरणे एवानुवर्तनं’ इत्येतज्ज्ञापकलिङ्गाभावात्स्त्रियामित्यादेरिव अस्यापि प्रतिमूत्रमनुवृत्ति-दुर्गतिरिति भावः । प्रातिपदिकावयवयोरिति । इत्याहचार्यदुम् निवृत्तवयवो गृह्यते । नादशो सान्दचर्याच्चेम् सुवनवयवो गृह्यते । एतेन प्रातिपदिकावयवयोऽग्रहणमित्यर्थाद्विधायमिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अवयवयोः—तयोरेव । लक्ष्यानुरोधस्य मुख्यबोधकत्वं ध्वनयन्नादौ तस्य फलमाह—तेनेति । तत्र हेतुमाह—नित्यमिति । समासेति । तत्तन्वाविषये तदुदाहरणे इत्यर्थः । साहेति । ‘तन्मूत्रे’त्यादिः । मूलासाङ्गत्यायाह—इसुसन्तेति । अत्र ‘सुसोः प्रत्यययोर्यवनोश्च ग्रहणं’मिति कैयट-दीक्षितादयः, अत्र एव पूर्वमूत्रस्योभयत्र विभाषात्वम् । नदिपेलाऽनुरोधेन ‘इसुस्विषये व्युत्पत्तिपक्षस्यैवावयवकत्वमिति’ विधानंकृतम्, अत्र एवैयमप्राप्तविभाषातिः तदनुरोधेनाह—तचेति । ‘प्रत्यये’त्यर्थानुवादः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नृन्वोऽर्थग्रहणाच्चतुः करोतीत्यत्र नित्यपत्वं बाधित्वा विकल्पप्रवृत्तेः । स्पष्टवेदं प्रकृतमूत्रे भाष्यकैयटयोरिति परिभाषाप्रदोपाधिषि विस्तरः । साहचर्याच्चेति । अलाक्षणिकात्तिवृत्तेस्तसाहच-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इति योगे योगे उपनिवेनं’ इति भाष्यम् । इसुसोरिति । सख्युरिति । लाक्षणिकत्वेनास्य व्यावृत्तिर्बोध्या । कविभिरिति । अव्युत्पत्तिपक्षेऽर्थवानिसमम्भवाति भावः । साहचर्यादिति । उत्तरसूत्रविषये समास-रूपप्रातिपदिकावयवयोरेवेसुसोः सम्भवेनैवापि तथाभूतयोरेव ग्रहणं, तथाभूतयोः सुतिङ्मिन्नयोरेव सम्भव इत्येतत्साहचर्यादुत्तरसूत्रेण सुतिङ्मिन्नयोरेव ग्रहणमिति—‘ओजोभिः कृतं’ ‘सख्युः पाक’ इत्या-दावलुकि, चक्रः पेचुरिति सततं यन्नामिधायने सा ‘चक्रुःपेचु’रित्यादौ च नोत्तरसूत्रप्रवृत्तिरिति बोध्यम् । तिङ्मिन्नेना साहचर्यादुम् तिङ्मिन्नः, सुवयवमिन्नप्रतिपदोक्तोसा साहचर्यादिसपि नथैवेति भावः । पदावय-वेति ।—फलनार्थकथनमिदं, वाच्यार्थस्त्विसुसन्त्विसर्गान् यत्पदन्नदन्नस्याह आदेश इति । तेनो‘जोभिः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वहुव्रीहौ षलानापत्या ‘सुच’ इति सूत्रयितुमशक्यमेवेति ‘कूलोर्थ’ इत्यस्य न ‘सुच’ इत्यनेन समान-फलकत्वमिति वाच्यम्, ‘कूलोर्थ’ इत्युक्तावप्यस्यासिद्धत्वेनेदुदुपधस्येति नित्यपत्त्वस्यैवोक्तत्वे प्रवृत्त्या फलमेदाभावात् । तदेतदमिन्नेत्य वार्तिककारभाष्यकाराभ्यां द्विविधसूत्रग्रहणं प्रत्याख्यात-मित्याहुः । इसुसोः साम । तयोरेव सम्भवेनेति । अव्युत्पत्तिपक्षश्रयणेनेदम् । इदमयुक्तम्—नदाश्रयणे हि जग्मुः पेचुरिति यस्यां क्रियायामित्याख्यातमाख्यातेनेति समासे ‘नित्यं समासे इति षलापत्तेः । एवं ‘षष्ठा आकाशे’ इत्यलुकि ‘सख्युःपुत्र’ इत्यत्रापि षलापत्तिः । ‘सुपिः पचति’ ‘सुभूः पचती’त्यादौ प्रातिपदिकावयवयवयोःरिसुसोः सामर्थ्ये’ इति षलापत्तिः । तस्मादिसुसोः सामर्थ्ये इत्येतद्विषये व्युत्पत्तिपक्ष एवाश्रयणीयः । तथा सति ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्’ ‘अथवद्रहणे नानर्थक्य’ ‘लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्येति परिभाषाभिः, ‘सख्युःपाक’

न च प्रत्ययग्रहणपरिभाषया परमसर्पिष्करोतीत्यादौ षत्वानापत्तिः, अवयवस्ये-
मुसन्तत्वेऽपि 'उत्तरपदत्वे चे'ति निषेधेनापदत्वादिति वाच्यम्; 'अनुत्तरपदस्थस्ये'ति
निषेधेन क चिदुपात्तविशेष्यसत्त्वेऽपि शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधिज्ञापनेन
शब्दरूपं विशेष्यमादाय प्रत्ययग्रहणपरिभाषया लब्धतदन्तार्थकस्य पदविशेषणतया
इसुसन्तान्तस्येत्यर्थेनादोपात् । अत एव 'वनो र चे' त्यादौ न दोषः । 'ब्राह्मणस्य

अभिनव-चन्द्रिका

भावः । साहचर्यादिति । निरुक्तसाहचर्यादिति भावः । षत्वानापत्तिरिति । इसन्ततदादे-
रुमन्ततदादेर्विसर्गस्य ष इत्यर्थेन षत्वानापत्तिः । किञ्चाधिकृतपदस्येत्यनेन सामाना-
धिकरण्येनान्वयेऽपि धर्मिणः सिद्धत्वेन तदादित्वधर्ममात्रोपस्थित्या 'इसन्तमुसन्तम्, इसु च यस्मा-
द्विहितौ तदादित्वविशिष्टं पदं तत्सम्बन्धिविसर्गस्य ष' इत्यर्थेनादोषादिति भावः । ननु 'परम-
सर्पिष्करोती'त्यादौ प्रत्ययलक्षणेन 'सर्पि'रितिपदम्, इस् यस्माद्विहितः तदादित्वविशिष्टश्चेति पञ्च-
विकल्पो दुर्वार इत्यत आह—उत्तरपदत्वे चेति । शब्दरूपं विशेष्यमिति । तदादिरूपं शब्दमि-
त्यर्थः । शब्दरूपं विशेष्यमिति । उक्त एवार्थः । इसुसन्तान्तस्येति । इसन्तमुसन्तं यत्तदादि
तदन्तं यत्तदं तस्येत्यर्थः । न दोष इति । वन्नन्तं यत्तदादि तदन्तात्प्रातिपादिकादित्यर्थादिति-
भावः । मूले-व्यपेक्षेति । तत्त्वञ्च यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वम्, वै० 'स्वघटितत्व' 'स्वप्रयोज्य-
विषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपदघटितत्व' 'स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितत्वाभाववद्विषयता-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्ववयवस्येमुसन्ततया निर्वाहोऽत आह—अवयवेति । नि-कृष्य व्यपेक्षायां मानाभावादेवाह—
उत्तरेति । तस्य कार्यत्वस्य पदान्तविधित्वस्य च सत्त्वात् । निषेधेनेति । उत्तरसूत्रस्येनेति भावः ।
उपासत्त्वञ्च तत्रोक्त्यानुवृत्त्यादिना वेल्यन्यदेतत् । आक्षिप्तस्य प्रायः शाब्देऽनन्वयादाह—शब्दरूप-
मिति । आदायेति भावः । अर्थकस्य—इसुसोरित्यस्य । तस्यावश्यकतामाह—अत एवेति । ननु 'सापेक्ष-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कृतं 'सर्पिष्करोती'त्यत्र पूर्वस्य न । पूर्वोक्तरीत्या तस्यासत्त्वाच्च, तयोर्व्यपेक्षाविरहाच्च । अत्रेमुसोः प्रत्यययो-
रर्थवतोश्च ग्रहणमिति कैयटदीक्षितौ । अत एव पूर्वसूत्रस्योभयत्र विभाषात्वं, सर्पिषा यजुषेत्यादौ षत्वा-
येमुसुविषये व्युत्पत्तिपक्ष एवेति तदाकृतम् । अत एवेयमप्राप्तविभाषेति । तदनुरोधेनाह—नचेति ।

निष्कृष्य व्यपेक्षायां मानाभावादाह—उत्तरपद इति । तस्य कार्यत्वस्य वस्तुतः पदान्तविधित्वस्य च
सत्त्वात् । उपात्तत्वञ्च तत्रोक्त्यानुवृत्त्या वेल्यभिप्रेत्याह—उपात्तेति । ज्ञापनेनेति । ननु 'पूर्वसर्पिःप्रिय'
इत्यादौ मध्यमपदत्वाकान्ते उत्तरपदेति निषेधाप्राप्त्येसन्तस्य पदत्वेन निषेधश्चरितार्थ इति वाच्यं, समा-
सेन पूर्वपदाध्याहारेणेतन्तस्य पूर्वपदत्वाभाव इति ज्ञापकपरभाष्याशयात् । अध्याहारफलरुतु परमसर्पिः-
प्रियं यस्येति त्रिपदेऽपवृत्तिः । अन्ये त्व'थ चेत्कृदन्तमेतत्ततोऽधिकेनैवमेव भवेत्प्राप्तिरिति भाष्यस्य परम-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यादौ न षत्वम् । परस्परसाहचर्येण कृतोरेवेमुसोर्ग्रहणात्—'पेचुः काष्ठे'रित्यादावपि न षत्व-
मित्येव युक्तम् । व्युत्पत्तिपक्षमाश्रित्य शङ्कते—नचेति । इसुसन्तान्तस्येत्यर्थेनेति । 'अनुत्तर-
पदस्थस्येत्यनेन । 'पदस्थेत्यस्य—वैयधिकरण्येनान्वयकल्पनात्परमसर्पिष्करोतीत्यादौ षत्वमित्यपि
बोध्यम् । न कर्तव्यमेवेति । अन्ये तु—'अयामन्तात्वात्येत्यन्वणु'ञ्चिति 'तितुन्नतयसि' इति
(वदतः) पाणिनेर्व्युत्पत्तिपक्षोपि सम्मतः, 'नित्यं समास' इति सूत्रे नित्यग्रहणाच्च । अव्युत्पत्तिपक्षे हि

सर्पिष्करोती’त्यादौ सापेक्षत्वेनासामर्थ्यं नाशङ्क्यं, तस्यैकार्थीभावसामर्थ्यविषयत्वात् ।
 ‘अधात्वभिहितं समानाधिकरणमसमर्थव’दित्युक्तेः ‘सर्पिः कालक’मित्यादौ न पत्वम् ।
 ‘अधात्वभिहित’मित्युक्तेः ‘मर्पिष्पीयते’ इत्यत्र पत्वसिद्धिः । धातुसहचरितप्रत्यया-
 भिहितार्थेन समानाधिकरणमसमर्थवन्नेति तदर्थः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रयोजकपदाघटितत्वं, ‘खनिष्टशक्तिप्रहप्रयोज्यशक्तिप्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यनधिरणत्वं’तच्चतुष्टय-
 सम्बन्धेन । प्रत्येकपदं ऽतिव्याप्तिवारणाय आद्यसम्बन्धद्वयम् । ‘तिष्ठतु सर्पिः पिव त्वमुदक’
 मित्यादावतिव्याप्तिवारणाय तृतीयसम्बन्धोपादानम् । समाप्ते ऽतिव्याप्तिवारणाय चतुर्थसम्बन्धोपा-
 दानमिति दिक् । एकार्थीभावेति । तत्त्वञ्च—यन्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टत्वं । वै० ‘स्वपर्याप्त्यधिकरणघटि-
 तत्वं’ ‘खनिरूपकेतरनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वं’ ‘स्वप्रहप्रयोज्यप्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्य-
 धिकरणत्वं’तन्नित्यसम्बन्धेन । यथा ‘राजपुरुष’इत्यादौ—राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधि-
 करण—राजपद—घटितत्वं, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकेतर—पुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपित-
 शक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वं, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिप्रहप्रयोज्यशक्तिप्रहविषयीभूतराज-
 सम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वञ्च वर्तते इति लक्षणसमन्वयः । आद्यसम्बन्ध-
 द्वयं स्वरूपकथनपरं ननु व्यावर्तकम् । तृतीयसम्बन्धोपादानं वाक्येतिव्याप्तिवारणयेति दिक् ।

अधात्वभिहितं समानाधिकरणमसमर्थवदिति धातुप्रकृतिकप्रत्ययप्रयोज्यत्वाभाववर्ता या विशेष-
 ध्यतातादृशविशेष्यतानिरूपिता या अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना (सम्बन्धानवच्छिन्ना वा) प्रकारता,
 तादृशप्रकारताप्रयोजकं तादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकं वा व्यपेक्षारूपसामर्थ्याभाववदि-
 त्यर्थः । धातुप्रकृतिकप्रत्ययप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वस्य विशेष्यतायां विशेषणदानेन—सर्पिष्पीयत
 इत्यादौ नासामर्थ्यं, तेपदप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वस्य
 सर्पिःपदे सत्त्वेऽपि तेपदार्थकर्मत्वनिष्ठविशेष्यतायां धातुप्रकृतिकप्रत्ययप्रयोज्यत्वाभावस्याभावात् ।
 धातुसहचरितेति । धातुप्रकृतिकेत्यर्थः । प्रत्ययाभिहितार्थेति । तिङ्वाच्यार्थ इत्यर्थः । समाना-

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

मसमर्थव’दिति वचनेन ‘चैत्रस्य सर्पिष्करोती’त्यादाविष्टपलविकल्पो न स्यादत आह—ब्राह्मेति । नन्वेवं
 ‘समानाधिकरणमसमर्थव’दित्यस्यापि तद्विषयत्वेन ‘सर्पिःकालक’मित्यादावपि पत्वविकल्पापत्तिरत आह—
 अधेति । अस्योभयविषयत्वमिति भावः । नन्वत्र न धातुनाभिधानमत आह—धातुसहहेति । अर्थेन=

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सर्पिःकुण्डके’त्युपक्रम्य प्रवृत्तस्य, तथा ‘वाक्येपि तर्हि न प्राप्नोति, परमसर्पिःकरोती’ति भाष्यस्य
 चेन्मन्ते एकार्थीभावव्यपेक्षयोरभाव इत्येवाशयो, न ‘तृत्तरपदे’ इति निषेधेनेसन्तस्य पदत्वाभाव
 इति—मध्यमपदत्वाकान्तत्वेन पुतात्परञ्च सत्त्वेन च तन्निषेधप्रवृत्तेरित्याहुः । तदन्तार्थकस्येति ।
 इसुसित्यस्येत्यर्थः । धातुसहचरितेति । इदं समर्थसूत्रकैयटानुरोधेन, ‘स्तुक्रमो’रिति सूत्रस्य भाष्यरीत्या

ॐ विषमपदविचृतिः ॐ

‘नित्यं समास’इत्यस्य पलप्रतिषेधमात्रफलत्वेन नित्यग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । किञ्चाव्युत्पत्तिपक्षस्यैवा-
 श्रयणे ‘जसुः पेषु’रिति यस्यां क्रियायामित्याहुक्तदोषापत्तेः । तदेतदमिप्रेत्य ‘नित्यं समासे’

यदा तु—सर्पिरादिकमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं, पाणिनेरुणादिष्वव्युत्पत्तिपक्ष एवेति 'आयनेयीनी'ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तेः, तत्र हि 'शङ्ख' इत्यादावादेशानाशङ्क्य—'उणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः, प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिनेः सिद्ध'मित्युक्तम्, 'अयामन्तल्वाव्येत्विष्णुषु' इति सूत्रं व्याकरणान्तररीत्यैव, 'सर्वनामस्थान'-मिति महासंज्ञावत् । अत एव भाष्ये 'उणादयोऽव्युत्पन्नानी'त्येवोक्तम्, न तु 'अनेकार्था अपि धातव' इति वदव्युत्पन्नान्यपीत्युक्तं, तदा—'इदुदुपधस्ये'ति नित्ये षत्वे प्राप्तेऽनेन विकल्प इति । प्रत्ययग्रहणाभावात्तत्परिभाषानुपरिहितः—'परमसर्पिष्करोती'त्यादौ षत्व-विकल्पः सिद्धः । 'नित्यं समासे' इति सूत्रमनुत्तरपदस्थस्येति प्रतिषेधार्थम् । नित्य-ग्रहणन्तु न कर्तव्यमेव; समासे नित्यषत्वस्य इदुदुपधस्येत्येव सिद्धेः । 'सर्पिषे'त्यादौ षत्वं तत्र पक्षे क्वचिदन्यदेवेत्यर्थकाद्बहुलग्रहणादिति स्पष्टं भाष्ये । व्यपेक्षेति ।

* अभिनव-चन्द्रिका *

धिकरणमिति । तिङ्प्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितसम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकं, तादृशविशेष्यताप्रयोजकं वेत्यर्थः । विकल्प एवेतीति । अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि 'इसुसो' रित्यस्य 'इदुदुपधे'ति-धत्वापवादत्वात्, इसुसोरित्येतद्बुद्ध्या 'कस्कादिषु चे'त्यस्यासिद्धत्वाच्च विकल्प एवेति भावः । एवञ्च

* चिदस्थिमाला *

कर्मादिना । तृतीयार्थे प्रथमा, प्रसज्यप्रतिषेधश्च । सिद्धान्तमाह—यदा त्विति । 'तदे'त्यनेनान्वयः । तदेवाह—तत्र हीति । 'उक्त'मित्यत्रान्वयः । आदेशान्—ईनादीन् । वक्तव्य इति । 'न वक्तव्यः, 'ऋतेरीय' इति ज्ञापकाच्च धातुप्रत्ययानामादेशा' इति शेषः । अत एवाग्रे चः । नन्वेवमयामन्तेत्यस्य वा गतिरत आह—अयेति । अस्या रीतेरावश्यकतामाह—सर्वेति । भाष्ये इति । 'सिद्ध'मित्यग्रे तत्रैवेति भावः । एवव्यवच्छेदमेवाह—न त्विति । इतिहेतौ । अत्र पक्षे द्रोष एव नेति न ज्ञापकोपयोगो नापि तस्य तत्त्वसम्भव इत्याह—प्रत्ययेति । नन्वेवं समासे 'इदुदुपधे'ति सिद्धमिति 'नित्य'मितिसूत्रं व्यर्थमत आह—नित्यमिति । तेन प्राप्तेस्तथा च तत्र स प्रसज्यप्रतिषेध इति भावः । नन्वेवमपि नित्यग्रहणं व्यर्थमेवात आह—नित्येति । नन्वत्र पक्षे 'सर्पिषे'त्यादौ का गतिरत आह—स्पष्टं भाष्ये इति । 'आदेशप्रत्यययो'रिति सूत्रे—अत्र पक्षे तत्र दोषमाशङ्क्य—एवं तर्हि

* ज्योत्स्ना *

र्यादित्यर्थः । बहुलग्रहणादिति । स्पष्टं भाष्ये इति । वस्तुतस्तु पाणिनेर्न केवलमव्युत्पत्तिपक्ष एव 'तितुत्रे'त्यादावुणादीनामपि केषाञ्चिन्मित्तत्वेनोपादानात् । 'उणादयोऽव्युत्पन्नानी'त्यस्य लक्ष्या-

* सदाशिवभट्टीयम् *

निष्ठाङ्गमादिच्योतकत्वे तु यथाश्रुतमेव सम्यगिति तत्रैवोच्यते स्पष्टम् । नेति । इदं फलितार्थप्रदर्शनम् । पर्युदासस्य न्याय्यत्वेन धात्वभिहितमिन्नमसमर्थवदित्यर्थः । ननु समानाधिकरणं धात्वभिहितं समर्थवदित्येवास्तु 'समानाधिकरणं चेद्भात्वभिहितमेवे'ति नियमादिष्टसिद्धेरिति चेन्न । 'धात्वभिहिते त्रै-त्समानाधिकरणमेवे'ति विपरीतनियमापत्त्या 'सर्पिः पाठकः पिबती'त्यादौ षत्वापत्तेः । वक्तव्य इति । 'न वक्तव्यः, 'ऋतेरीय' इति ज्ञापकाच्च धातुप्रत्ययानामादेशा' इति शेषः । अतएवाग्रे चः पठ्यते भाष्ये । नित्यग्रहणन्त्विति । समासग्रहणन्तुत्तरार्थमिति भावः । ननु व्युत्पत्तिपक्षे 'ऽनुत्तरपद-

* विषमपदविद्वतिः *

इति सूत्रे भगवता भाष्यकृतोक्तम्—'अथ चेत्कृदन्तमेत'दिति । 'अथ चेत्सविज्ञान'मित्यादिना

व्याख्यानात् । एकार्थीभावसामर्थ्यग्रहणे ‘परमसर्पिःकुण्डिके’त्यादौ समासे विकल्पापत्तिः ।
‘अनुत्तरपदस्थस्ये’ति निषेधादुत्तरसूत्रस्य न प्रवृत्तिरिति भावः ।

नन्वेनेनैव सिद्धे कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठो व्यर्थ इत्यत आह—
कस्कादिष्विति । एतेन ‘तत्सामर्थ्यादुत्तरपदस्थस्यापि षत्व’मित्यपास्तम् । व्यपेक्षा-
विरहेऽपीति । ‘अनय सर्पिष्कुण्डिका तिष्ठती’त्यादौ । व्यपेक्षायामिति । ‘इदं सर्पि-
ष्कुण्डिकाया’ इत्यत्र । प्रत्ययभिन्नाविसर्गस्येत्यर्थम्—‘इदुदुपधस्ये’त्यत्र व्याचक्षाणानां
व्याख्यादशकृतां मतेऽव्यपेक्षायां तेन सिद्धेरिति भावः । एतेन ‘कस्कादिपाठस्याव्य-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

‘व्यपेक्षायां नित्यार्थस्ये’ति मूलग्रन्थोऽपि व्याख्यादशनेन एव बोध्यः । अन्यथा कस्कादिषु तत्पाठस्य

❁ चिदस्थिमाला ❁

न हत्वचनात्सिद्धमित्युक्तम्, उगादय इति सूत्रे इति भावः । व्याख्येति । लक्ष्योत्तरचतुर्थयत्नमासग्रहण-
मूलकादित्यर्थस्तदेवाह—एकार्थीभावेति । ननुत्तरसूत्रेण जायत एवान आह—अनुत्तरेति । नन्वेने-
नैवेति । ‘नित्यं समास’ इत्यनेनैवेत्यर्थः । एतेन—तत्र चारितार्थ्येन । अपास्तमिति । अत एवा‘नुत्तरेति
किं ? ‘परमसर्पिःकुण्डिके’ति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा तद्विरोधोपि स्पष्ट एव । गणे समासैकदेशपाठे
सामाभावाच्च । पूर्वफलस्यासम्भवाद्द्वितीयफलमुक्तं मूले, तदपि न सिद्धान्तकथनमित्याह—प्रत्ययेति ।
सामानाधिकरण्येनान्वय इति भावः । तेन—इदुदुपधेत्यनेन । खण्डनकारोक्तं खण्डयति—एतेनेति । तत्रा-

❁ ज्योत्स्ना ❁

नुरोधात्—कचिद्युत्पत्तिकार्यं न लभन्त इत्येवार्थे इत्यादि परिभाषाप्रदीपाचिपि विस्तरः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सस्ये’ति पशुदासात् । समासे लब्धे किमर्थं समासग्रहणमिति चेच्छृणु, पशुदासेन पदात्परपदसस्यैवेत्या-
देरपि वक्तुं शक्यत्वेन—आनय सर्पिः पठत्ययं, परमसर्पिः कुण्डिकेत्यादौव स्यादिति । भाष्ये इति । एवञ्च
‘निष्ठु सर्पिष्विव त्व’मित्यादौ ‘सर्पिष्कालक’मित्यादौ च नित्यं षत्वं न्याय्यम् । भाष्ये सविसर्गपाठस्तु
व्युत्पत्तिपक्षाभिप्रायेणेति बोध्यम् । व्याख्यानादिति । तच्च ‘नित्यं समास’ इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

सिद्धेरिति । भाव इति । अयं भावः—असमासे व्यपेक्षाविरहेषि षत्वार्थे’ इति वक्तुः प्रत्ययसम्बन्धि-
भिन्नाविसर्गस्य षत्वमित्येवार्थः सन्मतो व्युत्पत्तिपक्षश्च, अन्यथा व्यपेक्षाविरहेषि प्रत्ययभिन्नवितर्गस्येत्यर्थं
‘इदुदुपधेति’ षत्वसिञ्चा षत्वार्थे इत्यस्यासङ्गतेः । व्याख्यादशरीत्याह—व्यपेक्षायामिति । एवञ्च षत्वार्थे
इत्ययङ्ग्रन्थः सिद्धान्तभूतः, अयं त्वन्यदीयः । एवं नायं सर्वग्रन्थ एकमतानुसारीति भावः । तथा चाऽस्थिन-
परमनेपि गणे पाठो नित्यार्थ आवश्यक इति तत्सामर्थ्यादुत्तरपदस्थस्यापि षत्वमिति वक्तुरतिमन्दत्वमूच-
नाय अप्यवैकशः पठितः । ‘इदुदुपधे’तिसूत्रस्यमनोरमाग्रन्थस्तु व्याख्यादशानुसारेणेति न तद्विरोधः ।

एकमतानुसारेण सर्वे ग्रन्थो योज्य इत्याग्रहे त्वित एवारुचेराह—व्यपेक्षायामितितीति । योज्यमित्याह—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पक्षान्तरस्याप्यवलम्बनं तु प्रौढिवादमात्रं, तदेतदभिप्रेत्य ‘अव्युत्पत्तिपक्षे लाघ्रीयमाणे सर्पिषेत्यादि
न सिद्ध्यतीति व्युत्पत्तिपक्ष एवेष्टुसन्तस्याश्रयणीय’ इति ‘नित्यं समासे’ इति सूत्रे कैयटेनोक्तम् ।
आदिपदेन ‘भिन्नुः पेनु’रित्यादिपूर्वोक्तदोषसङ्ग्रहः । किञ्चेष्टुसोर्विषयेऽव्युत्पत्तिपक्षाश्रयणे
‘सर्पिःकालक’मित्यादावसामर्थ्यादनेन षत्वाप्रवृत्तावि‘दुदुपधस्ये’ति नित्यं षत्वापत्तिः । एवं ‘देवदत्त-
स्येदं सर्पिः फण्टसिदं यज्ञदत्तस्ये’त्यत्रेदुदुपधस्येति षत्वापत्तिः । कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्द-
पाठस्तु व्यपेक्षायां तदभावेऽसमासे च नित्यार्थः । असमासे व्यपेक्षाविरहे चेदुदुपधस्येति

पेक्षायां चारितार्थ्येन व्यपेक्षायां तस्यासिद्धत्वाद्विकल्प एवोचित' इत्यपास्तम् । प्रत्यय-
सम्बन्धिनन्नविसर्गस्येत्यर्थे तु तदप्राप्तिरेवेति—व्यपेक्षायां विकल्प एवेति बोद्धव्यम् ।

अतः कृ । कृशब्देन तदादिग्रहणं, समासाक्षिसोत्तरपदस्य विशेष्यत्वात् ।
'विष्वग्देवयो'रिति सूत्रे वप्रत्ययग्रहणेन धातोर्विशेषणत्वे तदादिविधिज्ञापनात् ।

'अयकुम्भी'त्यादौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सत्त्वं बोद्धव्यम् । भास्कर इति । तपर-
करणात् 'अतः कृ'इत्यस्याप्राप्तिः । * इति विसर्गसन्धिः *

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यपेक्षाविरहेऽसमासे चारितार्थ्येनासिद्धत्वाद्यपेक्षायां विकल्पो दुर्वारः स्यात् । तदादिग्रहणमिति ।
सम्बन्धानवच्छिन्ना (अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना वा) या प्रकारता तादृशप्रकारताप्रयोजकं धातुबोधक-
नसम्यन्तम्पदं स्वबोधार्थाद्यवयवकर्षणं बोध्यमित्यर्थकया 'धातुग्रहणे तदादिविधि'रिति परिभाषयेति
भावः । धातोरिति । धातुबोधकसम्यन्तस्येत्यर्थः । विशेषणत्वे इति । सम्बन्धानवच्छिन्नविशे-
ष्यताप्रयोजकत्वे इत्यर्थः । अधः शिरसी पदे । अधस्पदं शिरस्पदञ्च पदशब्दे परे सत्त्वं लभने
इति सूत्रार्थः । * इति विसर्गसन्धिः *

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

चारितार्थ्येत्यर्थः । तस्येति । 'कत्कादी'त्यस्यासिद्धत्वादि 'सुसो'रितिविकल्प इत्यर्थः । तथाच व्याख्या-
दर्शानुसारेण मूलम् । एतेन रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अत एव सिद्धान्तमाह—प्रत्ययेति । उत्तरीलेखि
भावः । ननु विशेष्याभावात्कथं तदन्तविधित आह—समासेति । नन्वेवमपि वचनाभावात्कथं तदत
आह—विष्वगिति । नन्वत्र 'समासेनुसारे'त्यस्यानुवृत्त्या विसर्गान्तस्य पूर्वपदत्वबोधनेन तदाक्षिसोत्तर-
पदस्य प्रत्यासत्त्या कंसादिरूपस्यैव ग्रहणेनायस्कुम्भीत्यादौ सत्त्वं न स्यादत आह—अयसिति । पुनरुप-
न्यासे बीजं ध्वनयन्नाह—तपरेति । एतेन 'सौत्रकमानुरोधेन पुनरुपन्यास' इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

* इति विसर्गसन्धिः *

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति बोध्यमिति । यदा तु 'प्रकरणे प्रकरणस्यासिद्धत्वं न योगे योगस्ये'ति पक्षस्तदा परत्वाद्विकल्पं
वाधित्वा व्यपेक्षायाञ्चित्यार्थः पाठ इत्यपरो मूलकृदभिप्रायः । * इति विसर्गसन्धिः *

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विकल्पेति । तदभावे नित्यविधितु न, विकल्पविधीनां संति सम्भवे नवेतीत्यारम्भेणोभयत्र विभाषात्वात् ।
न च सिद्धत्वम् आश्रयात् । 'असिद्धत्वाद्विकल्प'इत्यापाद्यमानग्रन्थस्तु चिन्त्य एव । यद्वा साहचर्येण विकल्प-
विषयेऽप्राप्तत्वादिति तदर्थः । आक्षिप्तेति । लक्ष्यानुरोधादध्याहनेत्यर्थः । पुनरुक्तौ बीजमाह—तपरेति ।

ॐ इति शेखरविवृतिसङ्ग्रहे विसर्गसन्धिः ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

षलासिद्धेरित्याहुः । व्यपेक्षायां विकल्प एवेति बोध्यमिति । इदमयुक्तम्—विकल्पेन मुक्ते
कस्कादिलाभित्यपलप्रवृत्तेः सुलभत्वात् । किञ्चान्युत्पत्तिपक्षस्यैव स्वेनाश्रयणेनाव्यपेक्षायामिदुदु-
पधस्येत्यनेनैव षलासिद्ध्या व्यपेक्षायां पाठसामर्थ्येनैव नित्यपलसिद्धिः । ननु 'परमसर्पिः-
कुण्डिके'त्यत्र कस्कादिलात्पत्वं दुर्वारम् । नचानुत्तरपदस्थस्येति प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणेन 'कस्का-
दिषु'चेति विहितस्यापि षत्वस्य निषेध इति वाच्यं, निषेधदृष्ट्या तस्यासिद्धत्वेन तन्निषेधा-
सम्भवादिति चेन्न । 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्ध'मिति तत्पक्षाश्रयणेन प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणसाम-
र्थ्येन वा षत्वमात्रस्य निषेधाङ्गीकारात् । अत्र चा'नुत्तरपदस्थस्येति किं ? 'परमसर्पिःकुण्डिके'ति
भार्य्य मानम् । न चैवं 'परमसर्पिष्कल्प'मित्यत्रे'णः ष' इत्यस्यापि निषेधापत्तिः, कवर्गपवर्ग-
चटिते एव समासे 'अनुत्तरपदस्ये'ति—निषेधप्रवृत्तेः । न च 'परमसर्पिष्कल्पपुत्र'मित्यत्र निषेधा-
पत्तिः, प्रत्यासत्त्या कवर्गाद्युत्तरपदकसमास एवोक्तनिषेधप्रवृत्तेः । * इति विसर्गसन्धिः *

॥ अथ स्वादिसन्धिः ॥

यत्तु ‘न्यूज’सित्यत्र रुरेव पाठ्यः, सर्वत्र सुग्रहणे रुग्रहणमेवारित्विति, तत्र । यशाऽत्र-
न्यूजौ रोरसिद्धत्वादुत्पानापत्तेः, ‘अतो रोर’तित्यस्य प्रथमैकवचने चारितार्थात् ।
तद्वन्तवन्तह—स्वाँजमेति । ‘पदस्येत्यनुवृत्तं ससजुर्म्यां विशेष्यते, तेन तदन्तविधिः ।
अदेरास्यत्वेऽन्त्यस्येत्यन्त्यस्य । तत्फलितमाह—पदान्तस्येत्यादिना । ‘सजू’तित्यत्र
व्यपदेशिवद्भावेन सिद्धिः । ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन’ ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन
तदन्तविधिर्नेति परिभाषाद्वयं प्रत्ययविधिविषयमिति—‘असमासे निष्कादिस्य’ इत्यत्र
माथ्ये स्पष्टम् । इदञ्च दशमपाठः । श्रेयानिन्यादौ रुत्वस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोप एवेति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उत्पानापत्तेरिति । न च ‘वाँजमौ’ इति न्यासे राम इत्याद्यां दशायां विभक्त्यासिद्धत्वात्
‘सुपि चे’ति दीर्घां दुर्वार इति न एव दोषो देय इति ‘यशोत्रे’त्यादौ उत्पानापत्तिरूपदोषपर्यन्तानु-
धावनं किमर्थमिति वाच्यं, ‘सुपि चे’त्यादावापि चेतिन्यासेन नृनीयादावेव प्रवृत्त्या राम इत्यादौ
दीर्घापत्तिरूपदोषवाराणां । प्रत्ययविधिविषयमिति । इदमुपलिङ्गणम्—सूत्रोपात्तमन्तपदम्,
आदिपदं वा—प्रातिपदिकनामग्रहणञ्च यत्र तद्विषयत्वं—व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन्यस्येत्यस्य,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राचोक्तं खण्डयन्—यस्मिन् इति । रुरेवेति । न्यूजस्यान्धाधनरवइयकत्वेऽप्यत्र प्रक्रियालाघवादेति
भावः । प्रथमैकेति । तत्रोकारानुबन्धस्तु यत्त्वविधाबुभयग्रहणेन सफल इति भावः । मूलान् इति
परिहरति—पदेति । नन्वेवं सजुर्मित्यत्र न स्यात्पदाधिकारं पदस्य विशेष्यत्वेन तदन्ते कायप्रवृत्तेरन
आह—सजूरिति । ‘स्वं रूप’नित्यस्य प्रत्याख्यानं इदम् । एतेन ‘सजू’तित्यस्य सिध्यर्थं सजुःशब्दो-
द्यत्पदमित्येवान्वय इति प्रकाशश्चतुर्कनपात्तं, तद्धनयन्नाह—व्ययेति । आथ्ये इति । तत्र असामान-
ग्रहणप्रयोजनकथनावसरे—‘आहंदागोपुच्छे’त्यत्र तदन्तविधौ ‘परमगोपुच्छिक’मित्यत्र ठक्प्रतिषेधाठ्ज्फलमित्यु-
क्त्वा तत्त्वण्डनाय—विधौ प्रतिषेधः ‘प्रतिषेधश्चाय’मित्युक्तम् । जइत्वेति । एतद्विषये तस्य नाप्राप्तेः सत्त्वात् ।
एतेन मूलेऽस्याऽपाठः सूचितः । अत्र एवाह—श्रेयानिति । दिगर्थस्तु—शब्दरत्नभावप्रकाशयोः स्पष्टः । ननूत्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कृतेत्वस्मिन्निति । सूत्रे इत्यर्थः । व्याख्यानानादिति । [४०६ पृष्ठे] सप्तम्यु विभक्तिषु प्रथमे ये विभक्तौ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रुरेवेति । ‘राम’ इत्यादौ ‘सुपि चे’ति दीर्घस्तु न, अनाप्यक इत्यत्रेवापि चेति न्यासात् । नन्वेवं
‘उवापः सो’रिति निष्कर्षे ‘हे प्रियवत्त्व’ इत्यत्र ‘रात्सस्ये’तिनियमात्संयोगान्तलोपाप्राप्त्या ‘रोरी’ति लोपे
‘दृलोप’ इति दीर्घापत्तेरिति चेन्न । तस्य निष्कर्षस्य दूषयिष्यमाणत्वात् । चारितार्थोदिति । ‘अप्युक्ता’-
दित्यस्य तु न सामर्थ्यं, ‘वात्सीबन्धु’रिति भाष्योपष्टम्भेनाऽसम्भवापि प्लुतप्रवृत्तेरुक्तत्वेन ‘आयातु
भवान् देवदत्ताऽहं गच्छामी’त्यादौ चारितार्थात् । ‘हलोऽनन्तराःसंयोगान्तलोपो रोरुत्वे’ इति
शापकाज्ञासिद्धत्वमिति चेदापीति न्यासे न किञ्चिद्व्यवहारीयमिति बोध्यम् । ‘ससजुषोर’तित्यत्रोकाराऽ-
नुबन्धस्तु यत्त्वविधाबुभयग्रहणाभावात् इति तत्सामर्थ्यादसिद्धत्वं नेति न वक्तुं युक्तम् । आथ्ये
स्पष्टमिति । अत्रत्यन्तत्वं परिभाषेन्दुशेखरविभूतिसङ्गहे स्पष्टम् । जइत्वेति । बाध्यविशेषचिन्तायां

ॐ विषमपदविभक्तिः ॐ

कृतेत्वस्मिन्निति । सूत्रे इत्यर्थः । सुन्विभक्तयोर्ग्रहणमिति । सप्तम्यु विभक्तिषु ये प्रथमे विभक्ती इत्यर्थः

यत्वस्यापवाद इति । 'यदीदं न स्यात्तर्हि यत्वं प्राप्नोती'त्येतावता । कृते त्वस्मिन् यत्वस्यासिद्धत्वादुत्वगुणयोर्व्याप्राप्तिरेवेति भावः ।

प्रथमयोः । व्याख्यानात्प्रथमयोरित्यनेन प्रथमाद्वितीयारूपसुब्विभक्त्योर्ग्रहणम्,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उगिद्विज्ञत्वे सति प्रत्ययभिन्नत्वे सति वर्णभिन्नत्वं ग्रहणवत्प्रातिपदिकत्वमित्येतद्विषया ग्रहणवत्परिभाषा—इत्यस्य च । अत एव 'रोणी' 'अग्रान्त' 'अनुदात्तादेर'जित्वादिविषये आद्या, 'उगितश्च' 'अत इ' 'यजिबोश्चे'त्यादौ द्वितीया च न प्रवर्तते इति दिक् । 'यत्वस्यापवाद' इति कौमुदीपाठः प्रक्षिप्त इति बोध्यम् । सुब्विभक्तेरिति । इदमत्राकृतं—'प्रथमयो'रित्यस्य प्रथमत्वविशिष्टयो-रित्यर्थः । प्रथमत्वविशिष्टप्रथमाद्वितीयागतं द्विलं द्विवचनार्थः । प्रथमत्वञ्च—यादृशसङ्ख्याविशिष्ट-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दृष्ट्या यत्वस्यासिद्धत्वेनैतद्विषये तस्य नाप्राप्त्यभावेन कथं तत्त्वमन आह—यदीदमिति । सूत्रमित्यर्थः । एवमग्रे ऽपि । एकशेषस्य इन्द्रापवादकत्वमिवेति भावः । उत्वगुणयोरिति । रोस्त्वादेशेऽप्यवहितक्षणे गुणप्रवृत्तिः, तथा चातिदेशस्य कार्यार्थत्वादुत्वे स्त्वं नातिदिष्टमिति तत्स्थानिकगुणे स्त्वं स्थानिवत्त्वेन नायास्यतीति भावः । कृते त्वस्मिन् यत्वस्यासिद्धत्वादुत्वगुणयोः कृतयोस्त्वाप्राप्तिरित्येतावतेति भावः । वक्ष्यमाणोत्पत्तिवित्त्वाभावादुत्वे कृते स्थानिवत्त्वेन स्यादतो 'गुणे'त्युक्तम् । एतेन “—ननुत्वे कृते तस्य स्थानिवत्त्वेन स्त्वाद्यत्वं स्यादत आह—यत्वस्यापवाद इति । विधानसामर्थ्यादुत्वं यत्वस्य बाधकमित्यर्थ—”इति दण्डयुक्तम् ; “ननु परत्वाद्यत्वं स्यादत आह—भोभगो इति । येन नाप्राप्तिन्यायादिति भावः—”इति रत्नाकरोक्तञ्चापास्तम् । उक्त-युक्तेः । 'वा सुपी'त्यतः 'सुपी'त्यनुवृत्तेर्न तिङ्प्रत्ययस्य ग्रहणं, सुपामप्यादितः प्रत्यययोनं ग्रहणं, 'तस्माच्छ-सो न' इति लिङ्गात्, 'श्को य'णित्यतोऽचीत्यधिकाराच्च । यद्यपि शिवोर्च्य इत्यादावुत्वे कृते प्रथमस्याप्यच्च-मस्ति, तथापि नादिचीति निषेधः । हरिः करोतीत्यादौ तु विसर्गस्यासिद्धत्वाच्चैव प्रवृत्तिरतः प्रथमा च प्रथमा चेत्येतेष्वेकैकः स्वार्थपरो द्वितीयो लक्षणया द्वितीयापरस्तदाह—व्याख्येति । दीर्घेति । 'अकः सवर्णे'इत्यतो-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'येन नाप्राप्ति'न्यायेनेति भावः । बाध्यसामान्यचिन्तायान्तु श्रेयानित्यादौ सुलोपं बाधित्वा स्त्वे यणः प्रतिषेधारम्भात्, शङ्को लोपाद्वा स न स्यादिति भावः । दिगित्युक्त्या बाध्यसामान्यचिन्तायां भाष्योक्त-पक्षान्तराणां सङ्ग्रह इति बोध्यम् । उत्वगुणयोरिति । ननु कृतेऽप्युत्वे तस्य स्थानिवत्त्वेन स्त्वाद्यत्वं स्या-दत आह—गुणेति । तत्र कृतेऽपूर्वत्वाभावात्तदप्राप्तिरिति भावः । व्याख्यानेति । तच्च प्रकृतसूत्र-भाष्यादिषु स्पष्टम् । स्पष्टार्थमिति । रूढिप्रयोजनयोरभावेन लक्षणया प्रयोगस्यान्याय्यत्वादिति भावः । प्रकृतसूत्रे उद्भाते स्पष्टमिदम् । अदीर्घत्वादिति । यद्यपि 'बहुश्रेयसी'नित्यादौ दीर्घोपि सम्भवति,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रथमयोरिति । इदमत्रावधेयम्—'एषु दश प्रथमाभ्योऽग्रे'त्यादि सर्वानुभवसिद्धलोकव्यवहारेण 'स्वौज'सित्यादावपि प्रथमत्वं प्रथमायामिव प्रथमाद्वितीया—प्रथमाद्वितीयातृतीया—प्रथमाद्वितीयातृतीया-चतुर्थ्यादिसमुदायेऽप्यस्येव । परन्तु 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णे' इत्यत्र—व्याख्यानाद्वितीयान्तसमुदायवृत्ति-प्राथम्यमिह विवक्षितमिति प्रथमयोरित्यत्र नैकशेषावश्यकता ।

तथा च यादृशसमुदायनिरूपितं प्राथम्यं विवक्षितं तादृशसमुदायविशिष्टत्वं प्रथमत्वमिति तत्त्वम् । वै ० 'स्वघटकवृत्तित्व' 'स्वघटकवृत्तिसङ्ख्यात्पादकापेक्षाबुद्धीयधर्मितावच्छेदकत्व' 'स्वारम्भकविशिष्टभिन्नत्वे'—तत्रित्यसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकवै ० 'स्वावृत्तित्व' 'स्वोत्तरवृत्तित्वो'भयसम्बन्धेन । प्रथमयोरिति द्विवचना-र्थस्तु—स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकीभूतसङ्ख्यायामभेदेनान्वेति, स्वाभिन्नसङ्ख्याश्रयत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थे वा ।

तदाह—प्रथमाद्वितीयोरिति । पूर्वग्रहणं किम् ? ‘अग्नी’ इत्यत्र पक्षे परसवर्णो मा भूदिति । दीर्घग्रहणन्तु त्रिमात्रस्य स्थानिनस्त्रिमात्रो मा भूदिति । सवर्णग्रहणन्तु स्पष्टाश्रयम् । पूर्वस्यादीर्घत्वात्पूर्वजातीय इत्यर्थेनेष्टसिद्धेरिति स्पष्टं भाष्ये । आद्गुण इति । ‘नौ स’ इति निर्देशेन अष्टावसरन्यायस्यात्र शास्त्रेऽनाश्रयणादिति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निरूपितं प्रथमं वक्तव्यं—नन्मङ्ग्याविशिष्टम् । वै० ‘स्वजनकापेक्षाबुद्धीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितानाश्रयत्वं’, ‘स्वयोजकापेक्षाबुद्धीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकताश्रयत्वं’ तदुभयसम्बन्धेन यथा प्रकृते—सन्तविशिष्टविभक्तिपसुदायनिरूपितत्वं प्रथमत्वं वक्तव्यं, तज्जनिकापेक्षाबुद्धिः, ‘इमाः पट . एतद्विशिष्टमेके’ति, तदीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितानाश्रयत्वं—सप्तम्यां, तदनाश्रयत्वं—प्रथमाद्वितीयान्मकमसुदाय । एवं—स्वयोजिका यापेक्षाबुद्धिः—‘इमे द्वे, इमाश्चतस्रः, एतद्विशिष्टेऽमेके’ति, तदीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकताश्रयत्वमपि प्रथमाद्वितीयान्मकमसुदाये वर्तते—इति लक्षणमसम्बन्धः । सप्तम्यां प्रथमत्ववारणाय प्रथमसम्बन्धोपादानम् । अन्यथा ‘पट्याप्तमस्यां द्वे, प्रथमाद्वितीयानृतीयाचतुर्थश्चतस्रः, एतद्विशिष्टेयं पञ्चम्येका’ इत्याकारकापेक्षाबुद्धेरपि सप्तत्वमङ्ग्योपनिप्रयोजकतया तदीयैकलनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकतायाः सप्तम्यां नन्देन अतिव्याप्तिद्वारा स्यात् । प्रथमां विहाय मध्यमसुदायेऽतिप्रसङ्गवारणाय द्वितीयसम्बन्धोपादानम् । अदीर्घत्वादिति : ‘मौगि’रित्यादौ पूर्वस्य दीर्घत्वेऽपि तद्वक्तव्ये

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नुवृत्तमिति भावः । तन्वेवं सवर्णग्रहणं व्यर्थं, पूर्वं इत्येव शीघ्रदानुवृत्त्या, जातिपरत्वेन च सिद्धेरन आह—सवर्णस्येति । पूर्वस्येति । ननु दीर्घान्नशब्दे चारिनाशब्देन कथमिष्टमिष्टिरिति चेन्न, ‘नादि’ ‘दीर्घाज्जि’ चे’तिनिषेधस्य जागरूकत्वात्कचित्तत्त्वगदीर्घेनेष्टसिद्धेरनविषयताभावात्, ‘रामा’ इत्यादावनेगुग इत्यस्यापेक्षेयत्वं । नन्वेवमात्रं गमूनित्यादौ पूर्वत्वकारजार्थदीर्घाभावात्स न स्यात्, सवर्णग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादकारमिद्धिः, इदमेव सवर्णग्रहणं लकारस्य दीर्घाभावे, ऋत्वर्णयोः सावर्ण्यं च शारकर्मात् चेन्न, तेन समानजातित्वानिर्देशस्यैवोक्तत्वेनादोषात् । लेखने उपयोगमाह—तौसदिनि । यत् ‘देवदत्तन्यायानित्यत्वज्ञापनाय सतिर्देश इत्यपवादे निषिद्धेयप्रोक्त्यंस्व स्थिति’रिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नथापि ‘दीर्घाज्जि’चेत्यत्र दीर्घग्रहणाददीर्घत्वाऽपि ग्रह इष्ट इति भावः । इष्टमिद्धेरिति । गमूनित्यादौ सत्यमिधाने माजात्यानिर्देशादिर्दोषमिद्धेरिति भावः । ‘नाविनिर्देशादेवदत्तेनित्यायाऽनित्यत्वमिति कस्य चिदुक्तिरुदाहयति—ताविति । तुनात्रेति । नौवित्यत्रेत्यर्थः । सति तत्पवृत्तां तेन तदनित्यत्वज्ञापनं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परे तु—‘समुदायविशिष्टावच्छेदकताश्रयत्वं प्राथम्यम् । वै० ‘स्वघटकवृत्तिसङ्ख्यात्पादकापेक्षाबुद्धीयधर्मितानिरूपितत्वं’ ‘स्वविशिष्टक्रमावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यञ्च क्रमे—‘स्वघटकवृत्तित्व’ ‘स्वादित्वविशिष्टत्वोभयसम्बन्धेन । आदित्ववैशिष्ट्यञ्च—‘स्वघटित्व’ ‘स्वविशिष्टक्रमावृत्तित्व’ क्रममिष्टत्वोभयसम्बन्धेन । क्रमे वै० ‘स्वाश्रयोत्तरवृत्तित्व’ ‘स्वाश्रयोत्तरपूर्ववृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । अपेक्षाबुद्धिश्च—‘इयमादिः प्रष्टया एका, एतद्विशिष्टं द्वितीया रूपा द्वितीया—इतिमे द्वे’ । ‘इमे द्वे, एतद्विशिष्टेयमेका तृतीया रूपा तृतीया’त्याचारिका ग्राह्या, तेन तादृशावच्छेदकतायां क्रमावच्छिन्नत्वं स्पष्टम् । एतेन प्रथमातृतीयात्मकस्य, द्वितीयातृतीयात्मकस्य च समुदायस्य न प्रथमत्वं’मिति श्रीबालशास्त्रिचरणा आहुः । इतोऽधिकमहमप्यितामहचरणकनशब्देन्दुसेखरत्रिपुरसुन्दर्यान्द्रव्यम् ।

देवदत्तहन्तुहृतन्यायस्य तु नात्र प्रवृत्तिः । देवदत्तहन्तुहनने हि नोजीवनं, देव-
दत्तहननप्रसक्तहनने त्वस्यैव देवदत्तजीवनम् । प्रकृते तु न हननस्थानीया [गुण] वृद्धिहन्तुः
पूर्वसवर्णदीर्घस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिः, किन्तु हननोद्यमसजातीयं प्रसक्तिमात्रं, प्रसक्तस्य
निषेधे बाध्योजीवने न बाधकमिति । स्पष्टञ्चेदं 'श्वादिष्वि'ति सूत्रे कैयटे ।

सुस्रोत इति । सुस्रोतशब्दः कस्य चित्सञ्ज्ञा । सम्बुद्धौ 'दूराद्ब्रूते चे'ति
प्लुतः । तत्सामर्थ्यादिति । प्रतियोगित्वेन तदाश्रयणसामर्थ्यादित्यर्थः । 'आश्रयात्सिद्ध'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विधातुमशक्यत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । अनाश्रयणादिति । वस्तुतस्तु 'अष्टावसर'न्यायस्यासिञ्ज्ञा
विषय एव नेति वक्तव्यम् । तथाहि—शास्त्रस्यावसरो नाम—तदीयोद्देश्यतावच्छेदकाकान्तिः । तथा च
'शिव उ अर्च्य'—इति स्थिते पूर्वसवर्णस्य 'नादिचौ'तिनिषेधेन पूर्वसवर्णदीर्घयोद्देश्यतावच्छेदका-
वच्छिन्नातिरिक्तत्वेनाद्गुण इत्यत्र सङ्कोचाभावेन गुणशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाकान्तेः सत्त्वेना-
वसरस्याऽऽग्रहत्वात् । एवं 'त-औ' इति स्थिते पूर्वोक्तदिशा वृद्धिशालीयोद्देश्यतावच्छेदकाकान्तेः
सत्त्वेन 'तौ स'दित्यादिनिर्देशासङ्गतेरभावाच्च । नात्र प्रवृत्तिरिति । नात्र विषय इत्यर्थः । 'देवदत्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दण्डी । तदसदित्याह—देवेति । अत्र हेतुमाह—देवेति । हि=यतः । नोजीवनं—देवदत्तस्येति शेषः । जीवन-
मिति । 'न्यायशरीर'मितिशेषः । तत्र द्वितीयमेव प्रकृते तावित्यत्र, नाधमित्याह—प्रकृते इति । तुरप्यर्थः । अत
एवाह—वृद्धिहन्तुरिति । गुणहन्तुरिति पाठे शिबोऽर्थ्यइत्याशयेन योज्यं, तत्र हेतुमाह—प्रसक्तैति । यतइत्यादिः ।
ने इति भिन्नं पदम् । इतिहेतौ । यौगिकेऽर्थाभावादकारान्तभ्रमनिरासायाह—सुस्रोतसिति । विशेषणसामर्थ्यादि-
त्यर्थनिरासायाह—प्रतीति । ननु तथैवार्थः कुतो नात आह—आश्रयादिति । नन्वेवं पयोदित्यादौ वक्ष्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्येवं रूपव्याख्यानादित्यर्थः । वृद्धिहन्तुरिति । प्रकृतलक्ष्ये 'गुणहन्तु'रिति वक्तव्ये 'वृद्धिहन्तु'रित्युक्ती-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सम्भवेदपीति भावः । देवदत्तजीवनमिति । इति न्यायशरीरमित्यर्थः । प्रकृत इति । तावित्यत्रेत्यर्थः ।
बाधकमितीति । इतिहेतौ । एवं स्वस्वविषयज्ञानं शास्त्रद्वयसन्निधावेकापनोदेष्यकस्य प्रवृत्तौर्निर्बाध-
त्वात् अष्टावसरन्यायस्याप्यर्थं न विषय इति तदनाश्रयणज्ञापकतापि कथमस्य निर्देशस्येति चिन्त्यमेतत् ।

यौगिकार्थाभावाह—कस्य चिदिति । 'अत्वसन्तस्ये'ति दीर्घे तपरव्यावर्त्यत्वादाह—सम्बुद्धाविति ।
तत्सामर्थ्यादिति । प्रतिषेधोपादानसामर्थ्यात्सिद्धः प्लुत इति कैयटः । 'विशेषणोपादानेन प्लुतविध्यक
वाक्यतापन्नपूर्वत्रेति पूर्वशब्देनोत्वविध्यग्रहणमिति ज्ञाप्यते' इति तत्तात्पर्यम्, तच्चिन्त्यं, तथा सति
तपरकरणेनैव व्यावृत्तिसिद्धौ प्रवर्तकतया निवर्तकतया वाऽचारितार्थस्य दुर्वारत्वात् । अप्लुतादप्लुते

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गुणवृद्धिहन्तुरिति । यद्यपि वृद्धिग्रहणं न प्रकृताभिप्रायेण, प्रकृते गुणस्यैव प्राप्तेः । नापि पूर्वसवर्णदीर्घ-
बाध्यकार्यसामान्यप्रदर्शनाभिप्रायेण, यत्पररूपयोरनुक्तेः, तथापि 'नादिचौ'त्येतद्विषये अष्टावसरन्याया
प्रवृत्त्युपपादनाय तद्विषये प्रवर्तमानपूर्वसवर्णदीर्घबाध्यकार्यसामान्यप्रदर्शनमिति न कश्चिद्दोषः । कस्य
चित्सम्भवेति । इदं ह्यमानार्थकनाम्न एव प्लुत इति भ्रमेण । वस्तुतस्तु नाम्न एव ग्रहणे प्रमा-

इति भाष्योक्तेः । पयस्यष्टानि । पयो ऽदतीत्यर्थः—‘अगच्छ हे पयो३द्’ ‘आगच्छ हे पयो३दे’त्यादावेकपदस्थवर्णद्वयमापेक्षमन्तरङ्गमुत्वं प्रति वाक्यमन्त्रद्वयान्तरसापेक्ष-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

हननुदन्त्याविषयभावमेवोपपादयति—हननप्रसक्तेत्यादिना । आश्रयान्निष्ठमिति । स्यादेतन्—‘अधुने’ इत्युक्त्या प्लुतस्यासिद्धत्वं न भवतीति कल्पने स्वांशे चारितार्थ्यं दुर्निरूपं, तपरकरणेनैव प्लुतव्याप्यता ‘अधुनात्’ ‘अधुने’ इत्यस्य च व्यावर्थात्म्यभावेति चेन्मैवम्, अधुनादिनिपद्यन्त्यन्त-प्रयोज्या या प्लुतसिद्धत्वावच्छिन्नविषयता, एवमप्लुते इति मस्यन्तप्रयोज्या या प्लुतसिद्धत्वावच्छिन्न-विषयता तादृशविषयतामाधकमसिद्धत्वं भवतीति कल्पनेनादोषात् । तथाहि—‘एहि सुश्रोता ३ अय स्ताहि’ ‘तिष्ठतु पय अ३मिन्दन्ते’त्यादौ निरुक्ताविषयतामाधकासिद्धत्वस्याभावेऽपि ‘अत’ ‘अतो’त्येतत्पदप्रयोज्यैकमात्रिकत्वाविशिष्टत्वावच्छिन्नविषयतामाधकासिद्धत्वस्य सत्त्वादुत्वं दुर्वारं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मागरीत्या प्लुतो न स्यादन्त आह—पयस्यष्टतीति । अत्राद्ये किप्, अन्त्ये ‘आनोऽनुपे’ति कः । एकपदेति । समस्तैत्यर्थः । अनपव वर्णद्वयं स्थानिभिन्नं ग्राह्यम् । हेतुगर्भमिदं विशेषणम् । एवमेवैषि । पदान्तरेति । आगच्छेतीत्यर्थः । स्यासिद्धत्वादिनि । असिद्धत्वहिरण्मिनीत्यर्थः । अत एवाह—उत्वे इति । आदा-वित्यादिः । अन्यथा=असिद्धत्वेहेरित्यस्याप्रवृत्तं । सिद्धत्वादिनि । उक्तमप्येति भावः । एतेनासिद्धत्वा-भावश्च तद्विशेषणमन्त्येव । मनेन जायतेऽपि तस्मिन्परक्रमेणैव व्यावृत्तिसिद्धेस्तु चारितार्थ्यभावात्कथं ज्ञापकत्वं, यस्मिन्चापिने यस्य चारितार्थ्ये ननेन ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तमिति परास्त्वम् । अधुनादप्लुते इति विशेषणद्वयं प्लुतासिद्धत्वाभावप्रतिपादनद्वारा तपरकरणकृतप्लुतव्यावृत्त्यनुवादकमिति न दोष इति तु मान्याः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

क्तीं रामावित्येदं व्याख्यायामिति त्रयेण । हे पयो३द्, हे पयो३देति—हे शब्दप्रयोगोऽष्टुद्धः । ‘हेहप्रयोगे’ इतिनियमात्, अत एव भाष्ये स न पठित इत्याहुः । परिभाषादृष्ट्या=षाष्टपरिभाषा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यनयोरन्यतरस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव मः—उच्चारणं—रुच्चारणमिति—षष्ठममासे—मुत्तोनसः रुच्चारण-मिति पुनस्तत्र सस्य रुत्वे गेरीति लोपे दाधत्वे ‘सुश्रोता रुच्चारणमिति भवति । अत्र ‘हृशि चे’त्युत्वं न, डमन्तसकारस्थानिकरुत्वस्यासिद्धत्वेन हृशपरत्वाभावात् । रुत्वविध्यैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रासिद्धमिति पूर्व-ग्रहणेनैवविध्यग्रहणमिति कल्पने तु—तदापत्तिर्दुवारा स्यात् । किञ्चैवनाधिकागत्सर्वत्रेत्याग्रहे मनोरथोपि न स्यात् । अत्र च ज्ञापकत्वनपरत्वे कृतेप्यप्लुत इति कृतं, तदाह—प्रतियोगित्वेनेति । एवञ्चा-अथासिद्धत्वं वदतो ज्ञापकत्वमनङ्गीकुर्वन्तो मम—न पूर्वोक्तानुपपत्तिरिति भावः । ज्ञापकत्वे एव वक्तुं शक्यत्वात् । ‘विशेषणद्वयं प्लुतासिद्धत्वाभावप्रतिपादनद्वारा तपरकरणकृतप्लुतव्यावृत्त्यनुवादकमिति न दोष’ इति मान्याः । हे पयो३डिति । केचित्तु मने ‘हेहप्रयोगे’ इति सूत्रस्य विध्वंसतोक्तेस्तदीत्या हेशब्दप्रयोगः, अन्यथा ‘हेहयोरेवे’ति नियमात् स्यादिति । एकपदे इति । समस्तस्यैत्यर्थः । वर्णद्वयं—स्थानिभिन्नं ग्राह्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

णाभावात् । तच्च रुढं लौकिकं वेति ‘दूराद्भूते चे’तिसूत्रस्यैवप्रत्यायौषिकेपि प्लुतः प्रवर्तते । आश्रयणसामर्थ्यादिति । ननु त्रिपाथां ‘रोः सुपी’त्यस्यानन्तरम् ‘अत उरती’त्येव पाठ्यमिति चेन्न । उत्वस्यासिद्धत्वेन गुणानापत्तेः । मनोरथ इत्यत्रोलस्यासिद्धत्वेन ‘रोरी’ति लोपापत्तेश्च । यद्यप्यप्लुतादिति विशेषणसामर्थ्येन प्लुतस्य सिद्धत्वेऽप्युत इति व्यर्थं, तथापि तत्सामर्थ्येन दूराद्भूते-चेत्यस्य सिद्धत्वेपि गुरोरनृत इत्यस्य सिद्धत्वे मानाभाव इत्याशयेनाप्लुत इत्युक्तं सूत्रकृता ।

प्लुतस्यासिद्धत्वादुत्वे प्लुतसिद्धिः । अन्यथा प्लुतस्योत्वदृष्ट्या सिद्धत्वात्परत्वात्प्लुते आद्येऽप्लुतपरत्वाभावादन्त्येऽप्लुततात्परत्वाभावादुत्वं न स्यात् । परिभाषादृष्ट्या बहिरङ्गासिद्धत्वेऽपि न क्षतिः । स्वदृष्ट्याऽसिद्धस्यापि परं प्रत्यसिद्धत्वप्रतिपादनसम्भवात्, स्वदृष्ट्याऽविद्यमानस्य परं प्रत्यविद्यमानत्वप्रतिपादनवत् । अन्तरङ्गस्यासिद्धत्वे तु प्रतिपाद्याभावे इव कं प्रत्यसिद्धत्वं प्रतिपाद्येत ? । तत्राद्ये—'वाक्यस्य टे'रित्यट्शब्दाकारः प्लुतः,

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

स्यादिति—अप्लुतादिति, अप्लुते इति च स्वांशे चरितार्थमिति दिक् । उत्वे प्लुतसिद्धिरिति । आश्रयात्प्लुतस्य 'पूर्वत्रे'त्यनेनासिद्धत्वस्याभावकल्पनेऽपि बहिरङ्गासिद्धत्वाभावकल्पने मानाभावादिति भावः । एतेन बहिरङ्गशास्त्रत्वमन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तौ लिङ्गमित्यपास्तम् । आगच्छ पयोऽट्, आगच्छ पयोऽदेत्यादावन्तरङ्गपरिभाषादृष्ट्या त्रैपादिकत्वेन प्लुतस्यासिद्धत्वाद्वहिरङ्गशास्त्रत्व-

❀ चिदस्थिमाला ❀

प्लुते इति । आद्ये 'दूराद्भूते चे'ति, अन्ये 'गुरोरनृत'इतीति—स्फुटमनुपदमेवादि । आद्येऽङुनेति : बहुव्रीहिः । ननु त्रैपादिके बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः सिद्धान्तात्कथमेतदत आह—परीति । अर्थस्याबाधादिति भावः । तदाह—स्वदृष्ट्येति । तत्तात्पर्यमाह—स्वदृष्ट्येति । परमिति । परम्प्रत्यपीत्यर्थः । उक्तसिद्धान्तस्तु त्रैपादिकान्तरङ्गविषयो न बहिरङ्गविषय इत्याह—अन्तरङ्गेति । परिभाषादृष्ट्येति भावः । प्रतिपाद्येति । यत्र द्वयोरप्यन्तरङ्गत्वं बहिरङ्गत्वं वा तत्रेत्यर्थः । अत एव तत्र तत्र त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे इत्येव भाष्यसिद्धमुक्तं, न तु बहिरङ्गे इतीति बोध्यम् । नन्वत्र केन प्लुतोऽत आह—तत्राद्ये इति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । दूराद्भूते चेती भावः । ननु प्रतियोगित्वेन प्लुतस्याश्रयणसाम-

❀ उयोत्सना ❀

दृष्ट्या । बहिरङ्गस्येति । प्लुतस्येत्यर्थः । असिद्धत्वेऽपि—'पूर्वत्रासिद्ध'मित्यनेन । परं प्रति=उत्वं प्रति । अत्र लोकन्यायं प्रमाणयति—स्वदृष्ट्येति । अन्तरङ्गस्य=त्रिपादीत्यस्य । 'असिद्धत्वे तु'—सपाद-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

अन्यथा वर्षत्रयोपेक्षित्वेन द्वयेत्यसङ्गतं स्यात्, स्थानिनो निमित्तत्वानाश्रयणाच्च । हेतुगर्भञ्चेदं विशेषणम् । उत्वे इति । 'आदा'वित्यादिः । परत्वादिति । इदञ्च कार्यकालतायां, यथोद्देशे तु त्रिपाद्या असिद्धत्वाद्विप्रतिषेधसूत्रस्य तत्राप्रवृत्तिः । तत्र सूत्रे 'यथोद्देश एवे'ति ग्रन्थस्तु फलाभावात् कार्यकालता नेत्येवं परः सिद्धान्ते । अन्यन्तु अन्यथाकोटिप्रविष्ट इति पूर्वपक्षग्रन्थाभिप्राय इति न विरोध इति बोध्यम् । यद्वा वक्ष्यमाणरीत्या स्वदृष्ट्याऽसिद्धस्यापि परस्य पूर्वं प्रति सिद्धस्य बलीयस्त्वबोधनेन प्रतिबन्धकमित्याहुः ।

ननु त्रैपादिकेऽन्तरङ्गपरिभाषा नेति सिद्धान्तितत्वात्कथमिदमित्याह—परिभाषेति । न क्षतिरिति । अयं भावः—अन्तरङ्गशास्त्रमस्या लिङ्गमित्युक्तत्वादियं परिभाषा 'बहिरङ्गं मा पश्ये'ति प्रतिपादयति अन्तरङ्गं प्रतीति—गृहीतोपदेशमुत्सवं प्लुतं कथं पश्येत् । यथा जाततत्त्वसाक्षात्कारेण मिथ्यात्वेन जगन्मिथ्येति गृह्यता शिथ्यं प्रति 'जगन्मिथ्ये'त्युपदिश्यते तद्वदिति । परं प्रति=अन्यम्प्रति । नन्वेवं 'राज्ञ' इत्यादौ ऋत्वनानापत्तिरल्लोपस्यासिद्धत्वादत आह—अन्तरङ्गस्येति । प्रतिपाद्येति । यम्प्रतिपाद्यते=उपदिश्यते तद-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

प्लुतस्याश्रयणसामर्थ्येन पूर्वत्रासिद्धमित्यसिद्धत्वं बाध्यते न त्व'सिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' इतीत्यभिप्रेत्याह—पश्यसीति । अन्यथा=आश्रयणसामर्थ्येनास्यासिद्धत्वमात्रबाधने । नन्वन्तरङ्गस्यासिद्धत्व इव परिभाषादृष्ट्या बहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि परिभाषा न प्रवर्तत इत्यशङ्काह—परिभाषादृष्ट्येति । स्वदृष्ट्याऽसिद्धस्य परम्प्रत्यसिद्धत्वप्रतिपादनसम्भवं लोकदृष्टान्तेनोपपादयति—स्वदृष्ट्येति । स्वदृष्ट्या विद्यमानस्य घटादेः परं प्रत्यविद्यमानत्वप्रतिपादनदर्शनादित्यर्थः । प्रतिपाद्याभाव इति ।

अन्ये रेफदकारसंयोगपरत्वेनाकारस्य गुरुत्वात् 'गुरो'रिति प्लुतः । आश्रयेण तु येन नाप्राप्तित्यायेन, प्रत्यक्षत्वेन च पूर्वत्रासिद्धत्वमेव बाध्यते, न त्विदम् । 'सुन्नोत' इत्यादौ चक्रवाक्यमात्रमात्रेक्षत्वात्प्लुतोऽन्तरङ्गो, भिन्नवाक्यमथाकारसपेक्षत्वादृत्तं बहिरङ्गमिति स्पष्टं भाष्ये ।

उकागनुबन्धेति । उकारेत्सञ्ज्ञकरेफस्ये'त्यर्थ इति भावः । तेन देव रुहीत्यादौ न दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रकारकज्ञानाभावेनैतदप्रवृत्तौ उन्वदृष्ट्या प्लुतस्य सिद्धत्वेन परत्वान्प्लुते उत्त्वानाप्तोरिति दिक् । प्रत्यक्षत्वेनेति । लिङ्गोपेक्षया ध्रुवः 'श्रुतिलिङ्गप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारदौर्वैत्यमर्थविप्रकर्या' इति जैमिनिसूत्रेण बलवत्त्वादिति भावः । इति भाव इति । वस्तुनस्तु 'अतो रो'रितिसूत्रे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ध्यात्पूर्वत्रासिद्धमित्यसिद्धत्ववदसिद्धबहिरङ्गमित्यसिद्धत्वमपि कुतो न बाध्यते इत्यत्र आह—आश्रयणे त्विति । युक्त्यन्तरमाह—प्रत्यक्षेति । नन्वेवंरीत्योत्पापतिः 'सुन्नोता' इत्यादाविति—तद्वानर्थक्यापत्तिरेवात्र आह—सुन्नोता इति । मात्रपदव्यावर्त्यं सूत्रयन्नाह—भिन्नेति । एवञ्चोक्तवैलक्षण्येन त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्त्या न तदापत्तिरिति न दोषोऽत एव तुल्यमाह—भाष्ये इति । 'उकारानुबन्धेति' बहुत्रादि सूत्रयन् तद्वानर्थक्यं कथयन्नाह—तत्रैवावृत्तावृत्तिप्रमाणद्वाराणे न्योक्ति-माफल्यायाह—उकारेत्सञ्ज्ञकेति । 'रो'रित्यस्येति भावः । नतफलमाह—नेनेति । आदिना 'नन्मूल'-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ममाध्यायीस्थबहिरङ्गदृष्ट्या । स्पष्टं भाष्ये इति । 'अतो रो'रप्लुतादधुने' इतिसूत्रे इत्यर्थः । एतेन 'ध्रुन-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भावे इत्यर्थः । इदञ्च यथोद्देशे त्रैपादिकेऽन्तरङ्गेऽसिद्धत्वे प्रतिबन्धकम् । कार्यकालनाथान्तु पूर्वत्रासिद्धमित्यनेन विरोधादिकं ग्रन्थान्तरतोऽवसेयम् । स्पष्टं भाष्ये इति । नन्वेवंमेकादेशात् ध्रुवो विप्रतिषेधेने'ति 'प्लुतप्रगृह्या' इति सूत्रभाष्योक्तविप्रतिषेधाऽनुपपत्तिरन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्विप्रतिषेधायोगादिति चेन्न । 'देवदत्ता ३ असि गच्छामि ३ अह'मित्यादौ तयोः समत्वेन तथोगात् । यत्र तु न तथा—'एहि कृष्णा ३ अत्र गौश्वरती'त्यादौ तत्रास्तानन्तरङ्गत्वात्प्लुत इति तत्रैवावृत्तेने दृष्टम् । 'अनन्यस्यापि प्रेति' पूर्वोदाहरणयोः प्लुतो बोध्यः । नन्वनुबन्धन इति व्युत्पत्त्योकारपररेफस्य ग्रहणेन प्रान्तरेत्यादिभ्यावृत्तावपि स्थानोत्वारणमत आह—उकारेत्सञ्ज्ञकेति । अनुनासिकनिर्देशाद्विशार्थलाभः । तत्रैव किं मानमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रतिपत्तिक्रियायाः सकर्मकत्वेन प्रतिपाद्यरूपकर्मणोऽभावे यथाऽनिपत्तिर्मेज्याभावे भोजनस्येव तथान्तरङ्गं प्रत्यसिद्धत्वप्रतिपादिका परिभाषाऽन्तरङ्गादर्शने कम्प्रत्यसिद्धत्वं प्रतिपादयेत् । उक्तं प्रतीव तद्देशस्थपरिभाषां प्रत्यपि प्लुताभिद्धत्वमित्यन्ये । पूर्वत्रासिद्धमित्यसिद्धत्वस्थेवाश्रयणसाम-र्थ्याद्बहिरङ्गासिद्धत्वस्यापि कुतो न बाध इत्याशङ्क्याह—आश्रयेण त्विति । प्रत्यक्षत्वेन चेति । पाणिनिना साक्षादुच्चारितत्वेनेत्यर्थः । तथा च प्रत्यक्षस्य प्रथमोपस्थितस्य बाधेनोपपत्तावानुमानि-कस्य विलम्बोपस्थितिकस्य बाधकल्पना न युक्तेति भावः । स्पष्टम्भाष्ये इति । 'अतो रो-प्लुता'दिति सूत्रे इत्यर्थः । ननु 'प्लुतप्रगृह्या' इति सूत्रे प्लुतस्य सिद्धत्वज्ञापनद्वारा एकादेशात्प्लुते विप्रतिषेधेन कृते प्रकृतिभावः देवदत्ता ३ अत्र त्वमसीति भाष्यस्य कैयटेन प्लुतस्यैकपदाश-

भोभगो । 'रोः सुपी'त्यतो 'रो'रिति वर्तते, न तु 'रो री'त्यतो 'र' इति, प्रातरत्रेत्यादावितिप्रसङ्गात् । अशब्दान्तद्वन्द्वेन पूर्वशब्दस्य बहुव्रीहिमभिप्रेत्याह—एतत्पूर्वस्यति । नन्वेवं पूर्वरूपापत्तिरत आह—असन्धिरिति । भगो—अघोशब्दौकारयो-रकाराभ्यां प्रासपूर्वरूपात्मकसन्धिकार्याभाव इत्यर्थः ।

इदं प्राञ्चाननुरोधेन । वस्तुतः सूत्रे रान्तानामेवानुकरणमसन्धिन्याय्य एवेति बोध्यम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

'रो'रित्यनुनासिकोकारविशिष्टमुच्चरितमिति—रोरित्यस्य रुत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थेऽपि 'देव रही'त्यादौ अनु-नासिकविशिष्टोरभावाच्च दोष इति बोध्यम् । रान्तानामनुकरणमिति । 'विभाषा भव'दिति-वार्तिकनिष्पन्नानामपि ग्रहणार्थं रान्तानामनुकरणमित्युक्तमिति भावः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

मित्यादिपरिग्रहः । द्वन्द्वेनेति । पूर्वनिपातप्रकरणमनित्यमिति भावः । इदमेकारान्तानुकरणं सूत्रे इति पक्षे, तदाह—नन्वेवमिति । मूले—सौत्र इति । सूत्रे कृतः, 'कृतलब्धे'त्यण् । एतेनानुकरण-चानितीतिनिपातसञ्ज्ञाधामोदिति प्रगृह्यत्वेऽसन्धिन्याय्य एवेति रत्नाकरोक्तमापास्तम्, तस्य कृच्योगे एव प्रवृत्तेः । इदं पण्डयति—इदमिति । भाष्यस्वरसविरोधापत्तेरिति भावः । तत्सिद्धमेवाह—वस्तुत इति । लक्षणवशासम्पन्नरान्तावस्थानामेवेत्यर्थः । एवञ्च तन्त्रेण—लक्षणिकत्वाविशेषादुभेयर्षा—वार्तिकनिष्प-न्नानां निपातानाञ्च ग्रहणं, प्रभोरित्याद्येकदेशानां नानर्थकत्वात् । एवेन—सान्तौकारान्तपक्षयोर्ब्या-वृत्ति, एतत्फलमानुषङ्गिकमाह—असन्धिरिति । 'एवञ्चे'त्यादिः । सूत्रे इत्यस्यानुषङ्गः न्याय

❁ ज्योत्स्ना ❁

प्रगृह्या'इति सूत्रे प्लुतस्य सिद्धलज्ञापनद्वारा एकादेशात्प्लुते विप्रतिषेधात्कृते प्रकृतिभावः 'देवदत्ता ३ अत्र त्वमसी'तिभाष्योक्तेरुपाध्यायैः—प्लुतस्यैकपदाश्रयत्वादन्तरङ्गत्वादेशस्य तु पदद्वयापेक्षत्वाद्बहिरङ्ग-त्वाच्चिन्त्यतोक्ता,—प्लुतस्यापि वाक्यत्वसम्पादकपदान्तरसापेक्षतयैकादेशसमत्वाच्चिन्त्यमेव चिन्त्यम्—

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

चेत्, व्याख्यानमेव गृह्णान् । 'इको गुणे'तिनिर्देशद्वितोरर्थवतो रोर्ग्रहणाद्यशोऽत्रेत्यत्रोत्वं न स्यादिति न वाच्यम् । अशब्दान्तद्वन्द्वेनेति । पूर्वनिपातप्रकरणमनित्यमिति भावः । मूले—असन्धिः सौत्र इति । सूत्रे कृतः सौत्रः, कृतलब्धेत्यण् । नचा'नुकरणञ्चानितिपर'मिति निपातत्वे 'ओ'दिति प्रगृह्यत्वेऽन्याय्यत्वमेव सन्धेरिति वाच्यं, तस्य कृच्यो योगे एव प्रवृत्तेः । न च 'प्राग्दीप्यतोऽणि'त्यत्रैकदेशविकृतन्यायेन निपातत्वादित्देशः,—उभयाऽनुकरणेऽप्यन्यतराऽनुकार्यनिष्ठधर्मातिदेशस्य 'भवतेर' इति सूत्रे शेखरे ध्वनित-त्वादिति वाच्यं, निपातत्वस्याक्तपरिमाणनिष्ठत्वात्, भगोअघोशब्दयोर्निपातत्वानङ्गीकाराच्च । वस्तुत इति । अघोशब्दान्तद्वन्द्वे सूत्रतः षष्ठोलुक् । नन्वेवं सौत्रत्वस्यावश्यकत्वे कुतोऽस्यावास्तवत्वमिति चेन्न,

❁ विषमपदविद्वतिः ❁

यत्वादन्तरङ्गत्वेनैकादेशस्य तु पदद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वेन चिन्त्यतोक्तौ—प्लुतस्यापि वाक्यत्व-सम्पादकपदान्तरसापेक्षत्वादेकादेशस्य समत्वाच्चिन्त्यमेव चिन्त्यमिति—विवरणोक्तिर्विबध्यते, वाक्यस्य टेः प्लुतार्थं देवदत्ता इत्यस्यादावेहीति शेषपूरणस्यावश्यकत्वात् । वाक्यद्वयसापेक्षका-देशस्यैवमपि बहिरङ्गत्वादिति चेत्तस्यम् । भाष्यकारेण तु परत्वेनान्तरङ्गत्वेन वा पूर्वं प्लुतप्रवृत्तौ विशेषाभावादन्तरङ्गत्वं स्थितमप्युपेक्ष्य विप्रतिषेध उपन्यस्तः । न दोष इति । आदेः परस्येत्यादेः स्यादिति भावः । भोभगो इति । दीर्घे इति । तत्राचक्षेति परिभाषा नोपतिष्ठते, फलाभावा-

नक्षयमिति । इदमर्वाचामनुसारेण । भाष्ये तु—रेफस्य विसर्गस्थानिन्वेन तद्वृत्ति-
रन्याश्रयमपीदमन्विषिरेव, स्थान्यनवृत्तिधर्माश्रयत्वात् । 'अप्रही'दित्यत्र च दीर्घ-
योः चेद्व्येनेव निवेश इति विशेषः, अतः पर्याप्त्यादौ दोषः । तत्र हि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अर्वाचामनुसारेणेति । वस्तुतस्तन्निवधावित्यस्याद्यार्थस्वीकारेण मूलं सम्यगेव, 'धित्वन्ती'त्यादौ
पञ्चमोपमानेन स्थानिवद्भावाद्यः परस्मिन्कलेन बहिरङ्गत्वाद्वा न दोषः । एः अजो यजः, तस्यापत्यदे-
यजिरित्येव भवति, न तु याजिरिति न तदर्थमप्याद्यार्थस्वीकारः, अल्वव्याप्येत्वावच्छिन्नस्थानिनातिर-
पितादेशनाश्रयकारार्थमिकारोपप्रकारीभूतपदान्तत्वस्य ऐजागर्मायोद्देश्यतायाः साक्षादवच्छेदकत्वेन-
यार्थकानन्विधावित्यस्याप्रवृत्तेः । अत एव 'माम्नी' इत्यादौ स्थानिवद्भावेन द्विवचनत्वादिदेशा-
प्रवृत्त्यर्थं सिद्ध्यति, अन्यथा अल्वव्याप्यौकारविभक्तित्वावच्छिन्नस्थानिनाश्रयकारार्थमिकारोप-
प्रकारीभूतद्विवचनत्वस्य प्रवृत्त्यसङ्गीयोद्देश्यतायाः साक्षादवच्छेदकत्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या द्विवचन-
त्वाभावेन प्रवृत्त्यर्थं दुर्लभं स्यात् । न चाद्यार्थकानन्विधावित्यस्यास्वीकारे प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरोध इति
वाच्यं, 'हल्वा' नितिसूत्रवास्तिकभाष्यविरोधेन 'कुन्मेजन्त' सूत्रस्थवास्तिकभाष्यविरोधेन 'प्रहोर्लिटी'-
ति सूत्रस्थभाष्यविरोधेन एतस्यैकदेश्युक्तिर्वेनादोषात् । न च स्थानिनायामन्त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वस्य
उद्देश्यतायां प्रकारोभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वस्य च निवेशाद्योक्तभाष्यविरोध इति वाच्यं, तदुभ-
यञ्चिदय निष्फलाद्यार्थकानन्विधावित्यस्यैकारोपप्रकारात् तदुभयमनिवेद्य एतस्यैकदेश्युक्तिरूपकल्पनाया
एव ज्यायस्त्वादिति दिक् । रेफस्येति । रेफस्येत्यर्थः । विसर्गस्थानिन्वेनेति । विसर्गायस्थानिना-
वच्छेदकत्वेनेत्यर्थः । तद्वृत्तिरुवाश्रयमपीति । अल्वव्याप्यरुवावच्छिन्नस्थानिनातिरपितादेशना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पुवेतीति । ननु सौत्रः । अनेनौकारान्तानुकरणपक्षे शास्त्राद्ये मानाभावात्तावच्च सन्धिरेव न्याय्य
इति सूचितम् । अत्र पक्षे कृतवहुव्रीहपूर्वशब्देन भोगदीनां द्वन्द्व इति केचित् । अगत्या वाक्यभेदस्य सौत्र-
पक्षांलुकश्च स्वीकार इति तत्त्वम् । एतेनोक्तदोषद्वयमिर्याकारान्तानुकरणपक्षे एव युक्त इति रत्ना-
करोक्तमपास्तं, भाष्यस्वरसविरोधापत्तेः । एवञ्च तथा रतनाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । सर्वथाऽऽयोजक-
त्वादाह—इदमर्वाचामिति । भाष्यविरोधापत्तेरिति भावः । तदेव ध्वनयन्नाह—भाष्ये त्विति ।
विसर्गेति ।—पक्षात्तत्पुरुषः । अपिना तद्वाचिधर्मान्तराश्रयकमसुचयः । आमाधारणत्वनिवेशो नेति तु
प्राक्प्रतिपादितमेव, तदाह—स्थान्यलिति । मनोरमायुक्तं दृष्टान्तवैषम्याद्विषयति—अग्रहीदिति ।
चत्त्वर्थे । अन्ये दोष इति । अग्रप्रवृत्त्याभावे इति भावः । तन्तुल्यकक्षत्वग्रन्तं वार्यन्तत्र हेतुनाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति विवरणोक्तिः प्रत्युक्ता, वाक्यस्य टेः प्लुतार्थं देवदत्तः इत्यस्यादावेर्हाति शेषपूरणस्यावश्यक-
त्वाद्वाक्यद्वयसापेक्ष्यैकादेशस्यैवमपि बहिरङ्गत्वात् । पदवाच्यवर्तमाने एकादेशोऽज्ञानन्तर्याश्रयणा-
त्तदन्तरङ्गाप्रवृत्तिरिति तु भगवतोऽभिप्रायः स्यादिति दिक् । भाष्ये त्विति । 'भोगो' इति सूत्र-

ॐ सदाशिवसङ्गीयम् ॐ

अत्र पक्षेऽश्वत्परिभाषासम्भारेण विभोरिदं सुप्रभगोरिदमवोरिदमित्यादेर्वारणात् । औदन्ताऽनुकरणे त्व-
सम्भवात्तत्सम्भारो न स्यात् । यदा सान्तरान्तोभयाऽनुकरणस्य मूलकनोक्तत्वात् मान्यपक्षस्य भाष्या-
सम्मतत्वसूचनाय वस्तुतः इत्युक्तम् । अत एव 'मनुवसो'रिति सूत्रे भोशब्दस्य विभक्तिप्रतिरूपकानिपातत्वमु-

ॐ विषमपदविट्ठतिः ॐ

इति भावः । तथा च स्थानपष्ठधन्तपदजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषय इदिति समुदाय एवेति न

‘रोः सुपी’ति विसर्गः । नियमशास्त्राणि च विधायकान्येव वाच्यवृत्त्या, आर्थिकार्थ-
नादाय तु निषेधकानीति । तत्रापि ‘रो रेफस्य विसर्ग’ इत्यर्थे त्वग्रहणं व्यर्थम्—
इत्युक्तम् । नन्वेवं ‘हे रामे’त्यादौ सम्बुद्ध्यवयवस्य हलः सस्य लोपे तद्वृत्तिसुप्त्वस्या-
न्धर्मत्वेन स्थानिवत्त्वाभावे पदत्वासिद्धिरिति चेन्न, आनुमानिकादेशस्य रामेत्यस्य
स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वस्य, तत्प्रयुक्तकार्यस्य वा लाभेन तत्सिद्धेः । प्रत्ययलक्षणेनापि

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

श्रयधर्भिकारोपप्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकमपीत्यर्थः । विधायकान्येवेति ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

तत्र हीति । यत इत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—नियमेति । चोऽप्यर्थे । नच वाच्यवृत्त्या तत्त्वे
निषेधकत्वव्यवहारसङ्गतिरत आह—अर्थिकार्थमिति । इतिना फलोक्तिं समाप्य खण्डयति—
नत्रापीति । ‘रोः सुपी’त्वत्रापीत्यर्थः । ‘रोरी’त्यतो र इत्यनुवृत्तेः । त्यर्थे त्विति । तदङ्गीकारे त्वित्यर्थः ।
व्यर्थमिति । उत्तरार्थत्वस्याप्यभावादिति भावः । प्रतिपादितञ्चैतत्सर्वं सविशदं भावप्रकाशे नन्वेवमुक्त-
रीत्याऽस्त्वित्वाङ्गीकारे ‘रामाये’त्यादौ प्रागुक्तीत्या दोषाभावादाह—हे राम इत्यादाविति । तथाच
‘निङ्ङतिङ्’ इति निघातासिद्धिरिति भावः । नन्वेवमपि विशेषणतयाऽलाश्रयणादोष एवात आह—
तत्प्रयुक्तेति । पदत्वादिकूपेत्यर्थः । तात्सिद्धेः=पदत्वादिसिद्धेः । नन्वेवमप्यत्र सस्यार्थवत्त्वेन न तत्कल्प-
नैवेति कथं निर्वाहोऽत आह—प्रत्ययेति । अप्यन्तस्य मध्यमणिन्यायेनान्वयः । तेनापि तत्सिद्धेरित्यर्थः ।
नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वेवं कथं तेनापि सिद्धिरन्वयत्वादत आह—

❀ ज्योत्स्ना ❀

इत्यर्थः । तुनाऽरुचिः सूचिता—तद्दीजन्तु ‘वारिणी’ इत्यादौ ईकारान्ते द्विवचनत्वानतिदेशा-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

कम्, विभक्त्यन्तश्च वार्तिकनिष्पन्नं रान्तमेवेति तत्सदृशत्वेन रान्तस्यैव निपातत्वसिद्धिः । सान्तानिपात-
सत्त्वे तु मानाभावः । इदमेवाभिप्रेत्य शब्दरेखे भाष्यस्वरसोप्येवमेवेत्युक्तम् । ‘सान्ताऽनुकारे रान्तानां
न स्यादित्यपि शब्दरेखोक्तमनुमन्थेयम् । लोपे चेति । एतेनासाधारणनिवेशस्य सम्मतिं सूचितवान् ।

नियमशास्त्राणीति । नन्वग्रहणाभावे यत्त्वार्थं सूत्रस्यावश्यकत्वेन कथं नियमार्थकत्वमिति चेन्न,
नावन्मात्रफलकत्वे प्रक्रियालाघवाय भोभगोइत्यनन्तरमिदं पठित्वाऽनेन यत्त्वमेव विदधीतेति । निषेधका-
नीति । इति=हेतोः—पयःस्त्रित्यादौ दोष इत्यन्वयः । हे रामेत्यादाविति । आदिना ‘तेजस्विन्-
पाही’त्यादि पदत्वासिद्धिरिति, तथा च पदात्परत्वाभावे ‘पाही’त्वस्य निघातो न स्यात्, तेजस्विन्-
त्वस्याविधमानत्वात् । रामेत्यत्र ‘नामन्त्रित’इति निषेधेन तत्त्वाभावात्—हेशब्दाश्रयोपि न सः । इयं शङ्का
कार्यकालपक्षेपि स्फुटैव । यथोद्देशेपि नित्यत्वालोपे तदसिद्धिरिव । प्रकृते लोपेन तदनुत्पत्तेरेवावाग्याख्यानाद्वा ।

सुबन्तत्वेति । न च विशेषणतयाऽलाश्रयणम् । अस्मात्रवृत्तिधर्मावटितेत्युक्तत्वात् । इदञ्च निमित्त-
रूपकार्यातिदेशापक्षे । विधेयरूपकार्यातिदेशेऽप्याह—तत्प्रयुक्तेति । प्रत्ययलक्षणेनापीति ।—पूर्वान्वयि ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

तत्र स्थानिवत्त्वनिषेधः । हे, रोमति । इदमुपलक्षणं, राम इत्यत्रापि पदत्वासिद्धेः, सुप्त्वस्य
विसर्गस्य स्थान्यल्वृत्तित्वात् । आनुमानिकेति । राम इत्यत्रापि रेफान्तस्य स्थानिविसर्गान्ते
आदेश इति भावः । नन्वेवं स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वलाभ इत्युक्तम्, नियमशास्त्राणां विधि-
मुखेन प्रवृत्तेस्त्वयैवाभ्यर्णमुक्त्वेन प्रत्ययलक्षणेनैव सुबन्तत्वस्य वक्तुमुचितत्वादिति तटस्थशङ्क
परिहरति—प्रत्ययलक्षणेनैवापीति । अपिरुक्तशब्दार्थे । एवञ्च ‘राजपुरुष’ इत्यादावपि स्थानि-

न प्रत्ययवृत्तिधर्मलाभः । लक्षणपदोपादानेन प्रत्ययनिमित्तकार्यस्य तन्निमित्तक-
व्यवहारस्य वाऽतिदेशात् ।

एवं 'दीर्घाहो निदाघ' इत्यादौ हन्ड्यादित्येव उक्तरीत्या स्थानिनि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विधायकान्योन्यदेः । नियमशास्त्राणां विधिमुखेन निषेधमुखेन च प्रवृत्तिर्भवति, यत्र विधिमुखेन प्रवृत्तिर्न सम्भवति तत्र निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिः । यथा 'हन्तेऽपूर्वस्य' इत्यस्यात्पूर्वस्येति शास्त्रस्य, यथा वा 'न कर्मणा' इति प्रत्ययशास्त्रस्य कृतस्य—'तप' इति योगविभागनियामकस्य 'तपः कर्मकस्यैव' इत्यस्य, यथा वा 'यहुव्रीहौ' वेति प्रत्ययशास्त्रस्य कृतस्य—'अनो बहुव्रीहे' इत्यनुवृत्तिमहितस्य 'अन्यतरस्या' इति विभक्त्येकस्य तिदाग्नकस्य 'उपधालोऽपि नो' इति न्यामस्य च निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिः । तत्र विधिमुखेन प्रवृत्तिस्तु न सम्भवति, नियमनियानकयोस्तयोर्लक्ष्यासम्भवात् । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु 'अपूर्वस्य' इत्यस्यात्पूर्वमिह हन्तेऽस्य णत्वज्ञेयार्थः । अपूर्वस्य तु 'हन्ते' इत्यनेन । 'तपः कर्मकस्यैव' इत्यस्य तपः कर्मकानि रिक्तपदानां कर्मवद्भावो नेत्यर्थः । तपः कर्मकस्य तु 'तप' इत्यनेन भविष्यति । 'उपधालोऽपि नो' वेत्यस्य उपधालोऽपि भिन्नबहुव्रीहेर्डाब्ज भवतीत्यर्थः । उपधालोऽपि तु 'अन्यतरस्या' इत्यनेन भविष्यतीति 'यहुव्रीहौ' वेति न कर्तव्यम् । यत्र तु उभयमुखेन प्रवृत्तिः सम्भवति तत्र विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः, यथा प्रवृत्ते—'नोः सुप' इत्यत्र स्मिन्नपसर्गावहुवचनाव्यवहितपूर्वव्यविशिष्टरेफस्य विभक्तिं न

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न प्रत्ययेति । तेन न प्रत्ययमात्रवृत्तिरित्यर्थः । लक्षणेति । अन्यथा 'प्रत्ययव' इत्येव वदेदिति भावः । कार्येति । पदत्वादित्येव इत्यर्थः । उक्तारूपेणाह—तन्निमित्तकेति । पदत्वादित्यवधारणेत्यर्थः । उक्तप्रकारद्वयमन्यत्राप्याह—एवमिति । उक्तरीत्येति । प्रथमप्रकारेणेत्यर्थः । प्रवृत्तावन्तरः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

गृह्यत्वानापत्तिः, तस्य स्थान्यलौकारवृत्तिन्वेनात्वधिलात् । मूलोक्तानुसारेण भाष्याक्षरयोजना-
प्रकारस्तु परिभाषाप्रदीपादिष्वि विस्तेरेण निरूपितस्तत एव बोद्धव्यः । लक्षणपदोपादानेनेति । 'स्थानिव' इत्यनुवृत्त्या 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययः स्थानिव' इत्येतावतैव 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययव' इति न्यामेन च तस्मिन्देति भावः । प्रत्ययनिमित्तकार्यस्येति । प्रकृतिसम्बन्धिन इत्यर्थः । अत एव नन्व-
भिन्नो नन्वभिन्न इत्यादौ नैम् । नचैवमपि स्थानिवद्भावोऽत्र कस्मान्न भवति ? 'स्थानिवदादेश' इति सूत्रेऽभावरूपादेशस्याग्रहणान् । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वाद्वा । तन्निमित्तकव्यवहारस्य वेति । प्रत्ययपरत्वादेरित्यर्थः । अतिदेशादिति । एनेन राजपुरुष इत्यत्रापि स्थानिवद्भावेनैवोक्तरीत्या पदत्व-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ननु तेन सुप्त्वमेव कुतो नातिदिश्यते, तत्राह—न प्रत्ययेति । तन्निमित्तकव्यवहारस्य वेति । स चाशास्त्रीयोपि, दोषामावात्, सङ्कोचे मानामावात् । एवमिति । यथाऽग्रहीदित्यत्रेदत्वेन स्थानिनेति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वत्त्वैवैव राजेल्यस्य पदत्वमित्याशयः । यद्वा वार्तिकमते प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य विध्यर्थत्वेन 'वर्णाश्रय' इत्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्माश्रय एव प्रवृत्त्या तन्मते प्रत्ययलक्षणसूत्रेण सिद्धिमाशङ्क निराकरोति—
प्रत्ययलक्षणेनापीति । व्याख्या पूर्ववत् । वार्तिकमते लक्षणपदस्य वैयर्थ्यादिदमापाततः । तन्निमित्तकार्यस्येति । 'प्रकृतिसम्बन्धिन' इति शेषः । अत एव 'नन्वभिन्न' इत्यादावैव न । तथा च पदसञ्ज्ञायाः प्रकृतिप्रत्ययोभयसम्बन्धित्वेन प्रत्ययलक्षणसाध्यत्वमित्यर्थः । प्रत्ययस्य कार्य-
कोटौ प्रवेशेन पदसञ्ज्ञानिमित्तत्वाभावात् । उक्तरीत्येति । आनुमानिकस्थान्यादेशभावाश्रय-

जायमानस्यासुपीति रत्ननिषेधस्यादेशे दीर्घाहञ्शब्देऽतिदेशेन प्रवृत्त्या न रेफ इति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भवतीति निषेधमुखेन प्रवृत्तिः । सप्तमीबहुवचनाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टरेफातिरिक्त्वेन ‘खरवसान-यो’रित्यत्र सङ्कोचं कृत्वा विधिमुखेन प्रवृत्तिरपि सम्भवतीति विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः । अत्र चेदमेव भाग्यं मानमिति दिक् ।

तस्मिद्धेरिति । वस्तुतस्त्वल्लव्याप्यहल्वावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयलोपधर्मिकारो-पप्रकारीभूतसुत्वस्य पदमञ्शीयोद्देश्यतायाः साक्षादवच्छेदकत्वेन अनल्विधावित्यस्याप्राप्त्या श्रौतादेशे श्रौतस्थानिवृत्तिसुत्वस्य स्थानिवत्त्वेन सुलभतया आनुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनापर्यन्तमनुधावनं व्रथति बोध्यम् ।

दिगिति । दिगर्थस्तु -‘रोऽसुपी’त्यस्य सुव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाहञ्शब्दस्य रेफादेशो न भवतीत्यर्थेन ‘दीर्घाहो निदाघ’ इत्यादौ अल्लव्याप्यहल्वावच्छिन्नस्थानितानिरूपिता-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

हृदञ्च प्रागुक्तद्वितीयमतेन । एवं द्वितीयप्रकारेणापि बोध्यम् । शानेत्यादावाद्यप्रकार एव बोध्यः । एवञ्च-मनोरमादिसकलग्रन्था अयुक्ता एव, तदाह—दिगिति । इतरसकलग्रन्थासङ्गतिं प्रतिपादयन् मूलं खण्डयति—परेत्विति । प्रागुक्तमिदम् । ननु अनुक्तत्वात्कथं तेन ह्यवमत आह—एषानिति । ‘मनुवसो’रिति सूत्रस्थत्वात् । परिभाषालब्धमाह—अन्त्येति । ‘नानर्थक’ इत्यस्याः प्रत्याख्यानादाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सिद्धिर्न प्रत्ययलक्षणेनेति भावो लभ्यते । न रेफ इतीति । प्रत्ययलक्षणस्य त्विह सम्भवेऽपि स्थानिव-त्त्वेन सिद्धयुक्तिः प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वसूचनार्था, पूर्वत्र तु स्थानिवत्त्वमेवेति विशेषः । वस्तुतस्त्वनपेक्षितार्थसंशिधानस्य तत्तन्निमित्तरूपकार्यव्यवहारस्यैव स्थानिवत्सूत्रेणातिदेशात्तथा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तः श्रुतीद्वान्तिदेशाद् सलोपस्तथैत्यर्थः । उक्तरीत्येति । अनन्तिष्ठधर्मत्वेन सुप्त्वादिनेत्यर्थः । इलिति तु मुतिसीनां विशेषणमिति भावः । उक्तरीत्या यस्थानी तत्रैलन्वयः । स्थानिनि=सकारे जायमानस्य, ‘सावपि पद’मिति पक्षे प्राप्तत्वाभावाय प्रवर्तमानस्यादेशे=लोपे परतो (नतूत्तरेण समानाधिकरणम्) तत्र परेऽतिदेशेन प्रवृत्त्या दीर्घाहञ्शब्दे न दीर्घ इति योजना । दिगिति । दिगर्थस्तु—हृदयविविधसुप्त्वादिना स्थानितेति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

णेनेत्यर्थः । तथा च दीर्घाहञ् स इत्यस्यां दशायां यथा ‘ऽसुपी’ति रत्ननिषेधस्तथादेशेऽप्यानुमानिक-स्थान्यादेशभावस्य समुदायविश्रान्ततयाऽल्लन स्थानीति नानल्विधाविति निषेधः प्रवर्तते इति भावः । यद्यपि राजेज्यादौ सुलोपे दीर्घो न स्यादित्यपि शङ्कितव्यं, तथापि परत्वादीर्घस्य लोपात्पूर्वं प्रवृत्तिरिति समाधानसम्भवेनानुमानिकस्थान्यादेशभावाभ्रयणेन समाधानकलेशस्य नोपयोगः । दीर्घाहो निदाघ इत्यत्र तु ह्रस्वस्यासिद्धत्वापूर्वं लोप इति आनुमानिकस्थान्यादेशभावाभ्रयणकलेश आवश्यक इति विशेषः । नचैवं चित्रायां जातद्वित्र इत्यत्र कीप्प्रसङ्गः । आनुमानिकस्थान्यादेश-भावे आश्रीयमाणेऽल्लः स्थानिवत्त्वाभावात् । यदि च स्थान्यवयवाल्वृत्तिधर्माश्रयकत्वेना‘नल्वि-धा’ विति निषेध इत्युच्यते, तदा स प्रकृतेऽपि समान इति वाच्यम्, ‘स्थान्यल्वृत्ती’त्येतदंशे मात्र-पदानिवेशेषि स्थान्यवयवाल्वृत्तीत्येतदंशे तन्निवेशेनादोषात् । अन्ये तु—स्थानिवदादेश इत्यत्र स्थानिपदं निर्वर्त्यपरमेव, लोकत एतत्सिद्धं, तद्यथा—लोके यो यस्य प्रसङ्गे भवति लभतेऽसौ तत्कार्यापीति स्थानिवत्सूत्रस्याभावात्स्वारस्येन प्रसङ्गिन एव स्थानिपदार्थत्वलाभात्, स्थानमस्या-स्तीति स्थानीति व्युत्पत्तेश्च, उत्तरसूत्रानुरोधाच्च । तत्र हि णिलोपस्य स्थानिवद्भावाय स्थानिपदं

तेषां गेरिति । इदञ्च—निपातः न गद्याय ‘विभाप’ भव’दिति वार्त्तिकं प्रत्या-
चक्षणस्य वृत्तिवृत्तेन मतेन । परे तु—तेषामपि रोरित्यर्थः । अपिना ‘विभापा भवद्ग-
वदप्रयत्नमोच्चवस्ये’ति वार्त्तिकनिष्पन्नसङ्ग्रहः । ‘एषामन्त्यस्य रुः स्यादवस्य चौकारः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

देशनाश्रयलोपधर्मेकरोपप्रकारोभूतसुत्वस्य रेफनिषेधशास्त्रीयोद्देश्यतायाः साक्षादनवच्छेदकत्वेन
स्थानिवत्त्वेन, प्रत्ययलक्षणेन वा सुबानिदेशादुपपीतिनिषेधादत्राभावे हत्वे च न दोष इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अवेति । नन्वन्यन्तर्गतादेवष्टमिदं किमर्थमेव व्याख्यानमुभयग्राहकमतः प्रकारान्तरेण मूलाद्यनङ्गति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भूतस्य चात्र सुप्परत्वस्याशास्त्रायत्वादतिदेशाभावाच्चिन्त्यमेतत् । अन्यत्रेति । मनोरमादिग्रन्थेषु ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

श्रौतेषु तत्र न दोषः । अन्यथा प्रपठ्येत्यादावतिदेशत्वात्स्यादिति सास्त्री लोभ्री रामायेत्यादिरनुस-
न्धयः । एतेन सुप्परत्वस्याशःकायत्वारकथमनिदेश इति, आनुमानिकेपि कथमन्विधीनामनिदेशः, अन्यथा
यकाम इत्यादौ बलि लोपः स्यादिति चापास्तम् । मतेनेति । अन्यथा वार्त्तिकसिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूप-
कत्वेन निपातत्वमेति भाष्योक्तमनायाससाध्यं मार्गमपहायाकृतिगगत्वेन चाद्यन्तर्भावनं न कुर्यादिति भावः ।

त्रयाणामिति । ननु निपातभोःशब्देनैव सर्वेषां फलानामन्यथासिद्धिं प्रदर्श्य द्वयोरेवावश्य-
कत्वमुक्तं शब्दरेखे, तत्कथमुच्यते त्रयाणामावश्यकत्वमेति चेच्छृणु, वार्त्तिकविहितस्यौकारस्य सिद्धत्वेन
नेस्वाश्रयान्तिद्धत्वेनानःपररोः मत्वेनोत्थे ओत्वस्यासिद्धत्वेनातः परत्वादाहुणे पूर्वरूपे भो अच्युनेत्यादिः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निवर्त्यपरमेव । ‘अग्रहीन्-विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इटं नामे’ति स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्ये ‘एष’ इत्य-
नेन लोपः परामृश्यते । भोभगो इति सूत्रस्थभाष्यं, तदनुसारी स्थानिवत्सूत्रस्थः ‘प्रहोऽलिति
दीर्घः’ इत्यत्रेष्ट एव स्थानित्वं नाच इति कैयटग्रन्थश्च-प्रौढिवादेनैव प्रवृत्ते, उक्तभाष्यादि-
विरोधात्, बहुलस्यासिद्धेश्च । तथा हि वारिणी इत्यत्र द्विवचनत्वस्य स्थान्यलृत्तत्वेनातिदेश-
नादेशे तदलभे प्रगृह्यत्वानापत्तिः । ईकारग्रहणं तु हरी इत्यादौ चरितार्थम् । ‘अन्तादिव’
सूत्रस्याल्मात्रवृत्तिधर्माश्रयके विधावप्रवृत्तावप्यलृत्तिधर्माश्रयके विधौ प्रवृत्तेः । किञ्चैवं सति
ईर्णमित्यत्र दीर्घः, वीगतीत्यत्र प्रलितस्य गुणे उपेतीत्यत्रै ‘ङि पररूप’मिति पररूपम् ।
‘आदीध्ये’ इत्यत्र ‘एरनेकाच’ इति यण्, ऊवे इत्युत्तमपुरुषे उवकादेशश्च न स्यात् । धातुत्व-
प्रत्ययत्वादीनां स्थान्यलृत्तत्वात् । किञ्च राजेत्यादौ नित्यत्वाद्धल्थ्यादिलोपे दीर्घानापत्तिः ।
एवं ‘दीर्घाहो निदावे’त्यत्र हल्थ्यादिलोपे रत्वापत्तिः । न चानुमानिकस्थान्यादेशभावाश्रयणे-
ना ‘सुपी’ति निषेधः, अहोयमाह इत्यादौ रत्ववारणाय पदस्येत्यनुवृत्त्याऽहन्शब्दान्तस्य पदस्य
रत्वमित्यर्थावश्यकत्वेन दीर्घाहन् सु इत्यस्यां दशायां रत्वस्याप्रसक्त्या तन्निषेधस्याप्यनुवृत्त्या स्थानि-
वत्त्वात्वेन हल्थ्यादिलोपे जाते निषेधस्यातिदेष्टुमशक्यत्वात् । सावपि पदं भवतीति पक्षेपि रत्व-
निषेधयोः त्रैपादिकत्वेन लोपापूर्वमप्रवृत्तेः । किञ्चानुमानिकस्थान्यादेशभावाङ्गीकारेपि श्रौतस्थान्या-
देशभावस्य त्यागभावेन श्रौतस्थान्यलृत्तिसुबप्रयोज्यसुबन्तत्वरत्वनिषेधयोरन्विधिलेन ‘हे राम’ ‘हे
दीर्घाहो निदावे’त्यादावनापत्तिः । तदेतदभिप्रेत्य-‘उच्चारणकाले यः श्रुतः स स्थानित्वेनाश्रियते न तु
प्रतिपत्तिकाले इति मन्यते’ इति कैयटोक्तं, भोभगो इति सूत्रे प्रत्ययलक्षणेनापीत्युक्तमप्युक्तम् ,

सम्बुद्धा'विति तदर्थः । अवग्रहणसामर्थ्यात् 'अलोऽन्त्यस्ये'ति नेति बोध्यम् । वार्तिक-
निष्पन्नानां त्रयाणां भोक्शब्दनिपाटस्य चावश्यकत्वमन्यत्र स्पष्टमित्याहुः ।

व्योर्लघु । यद्यपि वर्णसमाम्नाये यस्य प्राथम्यात् 'व्यो'रित्युचितं, तथापि 'लोपो
व्योरि'तिलोपवारणाय सौत्रत्वमाश्रयणीयं स्यात्, अतो 'व्यो'रित्युक्तम् । लघुतरः प्रयत्नो
यस्योच्चारणे स लघुप्रयत्नतरः । अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वर्त्तिपदार्थप्रकर्षविवक्षया साधु ।
प्रयत्ने लघुतरत्वञ्चैषां शैथिल्यजनकत्वमेव । लघूच्चारणाविति । लघुतरोच्चारणा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सामर्थ्यादिति । 'नानर्थक'इतिपरिभाषायाः प्रत्याख्यानादेवमुक्तिः । साधुरिति । वस्तुतस्तु
लघुः प्रयत्नो यस्य स लघुप्रयत्नः । लघुगतप्रकर्षप्रयोज्यलघुप्रयत्नवद्गतप्रकर्षविवक्षायां 'सूक्ष्मवक्त्रतर'
इतिवद्विशिष्टात्तरपि लघुप्रयत्नतरशब्दः साधुरिति बोध्यम् । शैथिल्यजनकत्वमेवेति । वस्तुतस्तु
अनेन ज्ञात्वेन पादमात्रिकयोरेव विधानादेतज्जनकप्रयत्ने एतद्गतशैथिल्यजनकत्वं बोध्यम् ।
कारणवैलक्ष्ये कार्यवैलक्षण्यस्यावश्यकत्वादिति केचित् । लघुतरोच्चारणाविति । एतद्विधेययोः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रतिपादयन्नाह—वार्तिकेति । कोशानुकृतात्तयोरप्रामाणिकत्वादाह—भोःशब्देति । अन्यत्र=शब्द-
रत्नादौ । सकलग्रन्थातङ्कतिप्रदर्शनायाह—लघुतर इति । स चान्तरतम्यादस्य वो यस्य य इत्येव,
तदुक्तं—मूले—वयाविति । स्वल्पत्वनिरासायाह—प्रयत्ने इति । चैषां=जिह्वाग्रादीनाम् । शैथिल्येति ।
अपदुत्वेत्यर्थः । उक्तीत्येव न्यूनतां निराचष्टे—लघुतराविति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु वर्त्तिपदार्थस्य प्रकर्षान्यपदार्थाभ्यां युगपदन्वये 'विप्रतिषेधे पर'मिति परत्वात्तरपि,
ततो बहुव्रीहौ लघुतरप्रयत्न इति स्यादत आह—अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरमिति । तथा च

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सिद्धिरिति फलसत्त्वादिति । इदन्तु चिन्त्यम्—'भोगो'इति सूत्रे 'ओतो गार्वस्य'तिवत् 'ओतो आबोशी'त्येव
सिद्धे पूर्वग्रहणं किमर्थम् । एवं हि पञ्चमीनिर्देशादव्यवधानांशस्यानायासेन लाभो यथान्यासे तु भगोऽश्वो-
ग्रहणेन शपकेन साध्यते इत्यपि गौरवमिति । व्योर्लघु । सौत्रत्वादिति । समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पञ्च सप्त राजपुरुष इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन पदत्वमित्यस्य प्रत्ययलोपे 'प्रत्ययलक्षणमिति सूत्रस्थ-
भाष्ये ग्रन्थसन्दर्भलब्धस्यानुपपत्तेः । उक्तभाष्यप्रामाण्येनास्मन्मते लक्षणपदेन हि प्रत्ययस्थानिकमै-
सादिकमेव वार्यते न तु पदत्वादिकमपि, तथा सति नखनिर्भिन्न इत्यादावैसादेरिव पञ्चेत्यादौ
पदत्वस्याप्यनापत्तिः । प्रत्ययलोपे प्रत्ययनिमित्तकमेव कार्यं भवति न तु तदुद्देश्यकमिति भवन्मते
नियमपर्यवसानादित्याहुः । ननु वर्त्तिपदार्थस्य तरबर्थप्रकर्षेणान्यपदार्थेन च युगपदन्वये परत्वा-
त्तरपि ततो बहुव्रीहौ लघुतरप्रयत्न इति स्यादत आह—अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरमिति । तथा
च वार्तिकम्—'पूर्वपदार्थातिशये आतिशायिके कृते बहुव्रीहिः, सूक्ष्मवक्त्रतरावर्थ'इति । पूर्वविप्रतिषेधे-
नेति तद्भावप्रदर्शनं कैयटेन कृतम् । पूर्वविप्रतिषेधे प्रमाणं तु लघुप्रयत्नतर इति निर्देश
एव । एतन्मते तु अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरमेव वर्त्तिपदार्थातिशयविवक्षा, अभिधानस्वाभाव्यात् । तेन
सूक्ष्मवक्त्रतरादिसिद्धिः । अत्रापि प्रमाणं लघुप्रयत्न इति निर्देशः । अत्र कैयटोक्तमेव युक्तम् ।
वृत्तपदार्थे विशेषणान्वयकल्पनाभावात् । वर्त्तिपदार्थप्रकर्षविवक्षयेति । शक्यतावच्छेदकगतस्येव

वित्यर्थः । मूत्रे मौत्रत्वादेकवचनम् । वकारोऽहरणम्—‘अन्वादिष्य’ इति वृत्तिः ।

ओतो । ‘व्यो’रित्यत्र यकारसाहचर्याद्वकारोऽपि धात्वन्वयवत् । अत्रायर्थ्याधिकारात्तद्वत् । तेन ‘स्मृतोवच्युते’त्यादौ न दोषः—तदाह—**यस्येति ।** तादृशवन्म्यासम्भवादिति भावः । ‘भोगो’ इति तु नानुवर्त्तने विच्छेदात्,—तद्वचनयन्वङ्ग्यति—‘पदान्तस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पदान्नात्रिकत्वादिति भावः । यकारसाहचर्यादिति । ‘व्योर्लघुप्रयत्नर’ इति सूत्रविषये धात्वन्वयवपदान्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वृत्तिरिति । अत्रागन्विजं भाष्यानुक्तत्वमिति । मूलादिरित्या व्याचष्टे—**व्योरिति ।** व्योर्लघ्विति सूत्रे इत्यर्थः । व एवेति । ‘गृह्णे’ इति शेषः । अत्रेति । ‘ओत’ इत्यत्रापीत्यर्थः । अधिकारात्—तदनुरो-धात्—न्यवेतिशेषः । न दोष इति । नातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृतां वानीति स्मृतावास्तमाक्षणाः स्मृतोवि-न्यादौ नदवयवत्वात् । आदिना ‘गोवच्युते’त्यादिपरिग्रहः । तदाहेति । तत्राप्रसङ्गं तदन्यासम्भवाभिप्रेत्या-नेत्यर्थः । एवञ्च स्वरितत्वप्रतिपादनामर्थ्यादेकदेशस्यानुवृत्तिरिति भावः । असम्भवादिति । सामान्यतो रत्नाकाराद्युक्तिरसङ्गेन ध्वनयन्नाह—तादृशेति । विच्छेदादिति । ‘लोपः शाके’त्यनेनेति भावः । नयोः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वार्तिकं—‘पूर्वपदातिशये आतिशयनिकाद्रहुत्रोहिः—सूक्ष्मवक्त्राराध्य’ इति । ‘पूर्वविप्रतिषेधेने’-ति—तद्भावप्रदर्शनञ्च प्रदीपकतोक्तम् । पूर्वविप्रतिषेधे तात्पर्यग्राहकस्तु—‘लघुप्रयत्नर’ इत्य-यमेव निर्देश इति बोध्यम् । स्मृतोवच्युतेत्यादाविति । उः=शम्भुः—स्मृतो येन स—स्मृतौः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रवृत्तेर्गुण इत्यादाविवैकैवदेनेनोभयोर्निवृत्त्यापत्तिरन्यथा स्यादिति भावः । एवमेव ‘जश् शशि’सप्त-जुषो रुः—‘त्यदादीनामः’ ‘व्रीहिशत्यादौ’ गित्यादौ बोध्यः । तत्र कुतो न सौत्रत्वमुक्तमिति चिन्तयम् । यदा भोगो इति सूत्राद्यग्रहणानुवृत्त्या यकारस्यैवादेशत्ववारणाय व्योरित्यावत्त्वोभयोरदेशत्वमिति तद्वित्त्वेन तद्विशेषणस्यावश्यकत्वेन मौत्रत्वं विना गत्यन्तराभावादित्याशय इति । वृत्तिरिति । अत्रास्तरसवीजन्तु ‘रो’रित्यनुवर्त्य रोः स्थाने यौ तयोरित्यर्थेनात्रात्राप्तिरेवेति । वग्रहणन्तु ‘लोपः शाकल्यस्य’त्युक्तार्थमेवान्न एव हरिह विष्णुविहित्यत्रैतत्प्रबोद्धेः । स्पष्टञ्चेदं भोगोरिति शेषोद्घोषे ।

ओतो गार्ग्यस्य । यकारसाहचर्यादिति । अत्रेदं चिन्तयम्—‘त्वन्वकायत्रे’त्यादौ दस्य स्त्वे यत्ने तथाभूतस्यापि यस्य सम्भवात्कथमेतदिति । एतर्धो यर्थः, नमिच्छति यथीयतीत्यादौ तत्सम्भवाच्च । विच्छे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकगतस्यापि प्रकर्षस्य तरबर्थत्वादिति भावः । ओतोगा । साहचर्यादिति । यद्यपि स्मृतावच्युतेत्यत्र ‘व्यो’रिति लघुप्रयत्ने वकारे कर्तव्ये स्थानिवद्भावश्च वकारः पदान्तः, ‘पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्यस्य पदचरमावयवातिरिक्तविषयकत्वस्योक्तत्वात् । तथा च साहचर्या-श्रयणस्य ‘स्मृतोवच्युते’त्यत्र नोपयोगः, तथापि जनानवतीति जनोक्तस्यापत्यं ‘जनावपत्य’मित्यादौ धात्वन्वयवकारस्य ग्रहणवारणाय यकारसाहचर्यसावदश्रयणीयत्वमित्यभिप्रायेणेदम् । वस्तुतो-ऽयुक्तमेतत्—‘स्मृतोवे’त्यत्रैव एतेर्विचि एरानयनमयनयनमित्यत्र धात्वन्वयवकारस्य सम्भवात् । एवं नयतेर्विजन्तस्थानयनशब्देन समासे धात्वन्वयवकारसम्भवो बोध्यः । स्मृतोवच्युतेति । स्मृतां वेतीति स्मृतोवीस्तमाचष्टे इत्यर्थे णिजन्ताद्विचि रूपम् । स्थानिवद्भावस्तु न, लोपस्य पदचरमा-वयवत्वेन पूर्वत्रासिद्धे नेत्यस्य प्रवृत्तेरिति भावः । वस्तुत इदृशानामभिधाने दृढं मूलं न पश्यामः ।

किं ? तोयमिति । इदं लघुप्रयत्नयोर्न, गार्ग्यश्रुतेः,—तदाह—अलघुप्रयत्नस्येति । पूजार्थमिति । व्याख्यानादिति भावः । तादृशश्च भोसादिपूर्वक एवेत्याशयेनाह—
भो अच्युतेति ।

भाष्यानुसारिणस्तु—भो इत्याद्यनुवृत्तेः स्मृतोर्वित्यादौ न दोषः । तस्यानभिधानाच्च । अपूर्वस्येति तु ओत इत्यनेन विरोधान्न सम्बध्यते । 'लोपः शाकल्यस्ये' त्येव 'भोभगो' इत्याद्यनुवृत्त्या सिद्धे नित्यत्वार्थमिदमित्याहुः ।

उजि च । भोइत्यादिपूर्वस्य पूर्वेण सिद्धेराह—अवर्णपूर्वयोरिति । एतदपि नित्यमेव । अत्रापि गार्ग्यग्रहणानुवृत्त्याऽलघुप्रयत्नस्यैव लोपः । एतेन—भोइत्यादिपूर्वे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अकारस्यासम्भवं इति भावः । स्मृतोवच्युतेति । स्मृतां वातीति वेतीति वा स्मृतोवाः, स्मृतोवीः, ताभ्यां प्यन्ताभ्यां क्विपि अच्युतशब्देन योग इति भावः । गार्ग्यश्रुतेरिति । ऋषि-विशेषघटितसूत्रस्य ऋषिविशेषघटितसूत्रबोधितसाधुलाज्ञानादिति भावः । अनभिधानाच्चेति । 'न पदान्ताः परेऽणः सन्ती'ति लण्प्रत्यभाष्यप्रामाण्यादिति भावः । गार्ग्यग्रहणानुवृत्त्येति । तथा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्भवादाह—यत्नयोरिति । गार्ग्येति । शाकटायनमते तत्सत्त्वेन गार्ग्यमते तदभावात् । एतेन 'विधान-सामर्थ्योक्तस्य ने'ति रत्नाकरदण्ड्यायुक्तमपास्तम् । 'लोपः शाकल्ये'त्यनेनागतायैत्वायाह—नित्य-मिति—मूले । अन्यथा तेनैव तदनुवृत्त्या सिद्धे एतद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवमारम्भसामर्थ्यान्नित्यत्वे सिद्धे गार्ग्य-ग्रहणवैयर्थ्यं परिहरति—गार्ग्येति । नच स्वमतप्रच्युतिदोषाभावार्थं तत्, द्वाभ्यां लोपस्यैव स्मृतत्वे तद्वाक्ये-ऽन्यग्रहणेन तयोरन्यतराग्रहणात् । नच वैपरीत्यं कुतो न, 'निषदाबौपम्ये'ति निर्देशेन तस्य तत्त्वानु-मानात् । तदाह—व्याख्येति । उक्तहेतुरेवाह—तादृशश्चेति । चत्त्वर्थे । मूलादिसर्वग्रन्थान्दृ-यति—भाष्येति । तत्र रत्नाकराद्यनुवोधेन तत्त्वसत्त्वमभ्युपेयाह—स्मृतोर्विति । वस्तुतस्तत्सत्त्वमेव नेत्याह—तस्येति । 'वृक्ष'वादिदुल्यत्वात् । नन्वेवं गोत इति व्यर्थमत आह—अपूर्वेति । एवञ्च तद-वयवादोकारादित्यर्थः । भोराद्यनुवृत्तिः पूर्वसूत्रेऽपि बोध्येति ध्वनयन्नाह—लोप इति । प्राग्वदुपपत्ति-र्बोध्या । पूर्वेण—ओतो गार्ग्यस्येत्यनेन । ननु विकल्पार्थमत्रानुवृत्तिर्भोरादेरत आह—एतदपीति । अपिना पूर्वसूत्रसमुच्चयः । तद्वदस्याप्यारम्भसामर्थ्यात्तत्त्वमिति भावः । नन्वेवमपि तेनालघुप्रयत्नलोपे सिद्धेऽपि लघुप्रयत्नलोपार्थमत्रापि भोरित्याद्यनुवृत्तिरपि स्यात्, अत एव हलि सर्वेषामित्यत्र मण्डूकानुवृत्तिरपि न, नच लघुप्रयत्नविधिवैयर्थ्यः, उन्मिन्नेऽशि चारिताथार्थदत्त आह—अत्रापपीति । पूर्ववदाशयः । वृक्षवादेरन-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्मृतां वातीति—स्मृतोव्, वृक्षवद्भूपम् । भोभगो इत्याद्यनुवृत्त्येति । 'लोपः शाकल्यस्ये'त्यत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दादिति । 'लोपःशाकल्यस्ये'त्यत्रेति भावः । तत्र हि शाकल्यस्यैवेत्यर्थसत्त्वाद्भोसस्तु गार्ग्यादिमतेषु लोप-सत्त्वेन वाच्यार्थविरोधान्न सम्बन्ध इति भावः । भोसादिपूर्वक इति । उच्चारणार्थाकारेण निर्देशः, अतो न रुत्वादि । भाष्यानुसेति । अत्र यद्वक्तव्यन्तलोपः शाकल्यस्येत्यत्रोक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गार्ग्यश्रुतेरिति । शाकटायनमते एव लघुप्रयत्नयोर्विधानाद्गार्ग्यमते तदभावात् । इत्याद्यनु-वृत्तेरिति । 'लोपः शाकल्यस्ये'त्यत्र । न च शाकल्यभिन्नमते लोपो नेति स्मृत्यन्तरानुसन्धाने गार्ग्य-

लघुप्रयत्नलोपार्थमत्रापि तदनुवृत्तिरित्यप्यास्तम् । वकारोदाहरणन्तु—‘असा उ एकाग्रि’
गिति वृत्तिः । उन्नर्थमिति । उमो ‘ह्रस्वादर्ची’त्यर्थमिच्छार्थः । एतत्तत्रैव निरूपितम् ।
‘हन्ति सर्वेषां’मित्यादौ तु न सम्बद्ध्यते, व्यवहिते उम इत्यत्रैव प्रयोजनकथन-
परभाष्यग्रामाण्यात् । अत एव ‘लिट्स्’ इत्यादौ धुडादयः । अन्यथा सादौ पदे
इत्यर्थान्न स्युः । अत एव ‘माभ्यां’मित्यादौ ‘हलि सर्वेषां’मिति लोपसिद्धिरिति दिक् ।

हलि म । ‘भोभगो’ इत्याद्यनुवर्त्तने । तत्रौकारात्परस्य लघुच्चारणस्यैवानेन लोपः ।
अलघुच्चारणस्य तु ‘ओत’ इत्येव सिद्धम् । अपूर्वे तभयोरपि । न चापूर्वाल्लघुप्रयत्ने

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यन्मन्त्रस्य ऋषिविशेषघटितत्वेन ऋषिविशेषघटितं ‘व्योर्लघु’—इति सूत्रबोधितमाधुलस्याज्ञानात् लघु-
प्रयत्नयोनं भवतीति भावः । उत्तरार्थमितीति । स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकममर्षज्ञानविपर्याभूतानुपूर्वा-
मत्यदघटितशास्त्रविधेयत्वरूपप्रतिपदोक्तस्य वेष्मिष्पन्नोकारोऽभावादिति भावः । उमो ह्रस्वा-
र्चीत्यर्थमिति । वस्तुतस्तु तत्रापि न प्रयोजनमिति तत्रैव निरूपितमिति तत एवावधार्यताम् । ‘उजि
च पदे’ इत्यत्र पदेग्रहणन्तु अनेकान्नपक्षे ‘उजो’त्यस्य ‘इत्यञ्जकञकाराव्यवहितपूर्ववर्तिबोधे उशब्दे’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भिधानात् । ‘वृक्ष उ एकाग्रि’रिति रत्नाकरोक्तोऽह—वकारोदेति । नानुवृत्तिर्वैध्या । ह्रस्वा-
न्त्यो यो उम् तदन्तं यत्पदमित्यादिष्वारुह्यान्तत्रापि नोपयोगोऽन आह—एतदिति । तथा व्याख्याननेन-
निर्वाहस्य तत्र प्रतिपादितत्वात् । एतेन—‘नैव सिद्धे मूलमन्त्रस्य चिन्त्य’मिति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तम-
स्तम् । तन्नूनार्थत्वेऽव्यवहिते ‘हलि सर्वेषां’मित्यत्रापि सम्बन्धः स्यादन्त आह—इतीति । अत एव—
तत्प्रामाण्यादादिशब्दग्राह्ये ‘उः सी’त्यादावसम्बन्धादेव । सादौ पदे=नाद्रेः पदस्य । अत एवेति ।
अन्यथा हलादौ पदे इत्यर्थपत्तौ तत्र तदभावाच्च स्यात् । नच तत्र विकल्प एव, तत्प्रामाण्येन तत्र नित्य-
लोपस्यैवैष्टानुमानात् । एतेन—‘उम’ इत्यत्रोक्तरीत्या फलाभावेऽपि ‘हलि सर्वेषां’मित्यत्रैव फलं वृक्षस्या-
मित्यादौ नित्यलोपवारणरूपमुक्तीत्या । नच तत्र कार्ये टिलोपस्य स्थानिवत्त्वं, पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधादिनि
रत्नाकरोक्तमपास्तम् । उक्तेनोः, वकारस्य तत्रानुवृत्तेश्च, नैषामनभिधानाच्च । नचैवमपि वेजः किपि
सम्प्रसारणादौ तुकि च उदितिरूपं, ‘वत्तुको’रित्यसिद्धत्वेन न, ‘पदान्नपदानो’मिति वचनात् । नच
‘नन्नु’दित्यत्र पदसंज्ञकस्याप्युजः सत्त्वादिहार्थमेव पदाग्रहणमस्तु, प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्यन एव न
प्रवर्तते, एवञ्च मूलोक्तमनुक्तमिति वाच्यम्, तत्प्रामाण्येन तत्रापि लोपस्य नेष्टत्वादिति दिक् । तदाह—
दिगिति । भोभगो इति । मण्डकपुलेति भावः । तत्राविति । तेषां मध्ये इत्यर्थः । तुयंत इत्यर्थः ।
परिशेषादाह—लघ्विति । अपूर्वत्वेति भावः । ‘लोप’ इति पाठः । तस्याऽनन्वादाह—करणेनेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तथानुवृत्त्येत्यर्थः । सिद्धान्ते त्वोकारान्ते नित्येनानेन लोपेन बाधादवर्णमात्रविषयं ‘लोपः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हलिस । उभयोरपीति । अन्यमते चरितार्थत्वासिद्धत्वादादेशे तदुक्तं लोप इत्याशयः । सर्वेषां

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मते लोपाभावापत्त्या गार्ग्यः स्वस्मान्मतात्प्रच्युतः स्यादिति वाच्यम्, शाकल्यमित्रो यो गार्ग्य-
भिन्नस्तन्मते लोपो नेति स्मृत्यन्तरानुवन्धानकल्पनोपपत्तिरित्याशयात् । तदनुवृत्तिरिति । भो इत्या-
द्यनुवृत्तिरित्यर्थः । हलि सर्वेषाम् । अपूर्वाल्लघुप्रयत्न इति । शाकटायनमते एव लघुप्रयत्न-

अस्यासिद्धत्वात् 'लोपः शाकल्यस्ये'ति प्राप्नोतीति वाच्यं, लघुप्रयत्नस्यैवानेन लोपे 'व्यो'रिति सूत्रेऽचीति करणेन हलि विधानाभावेनैव सिद्धावस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्त्या तद्वाधात् । न चालघुप्रयत्नयोरेव लोपः स्याद्वोरित्यर्थाधिकारादिति वाच्यम्, ऋषि-
मात्रग्रहणार्थस्य 'सर्वेषां'नित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, विकल्पस्य विच्छिन्नत्वेन नित्यत्व-
सिद्धेः । अत्र च यकार एवानुवर्तते, न वकारः; वृत्तौ तथैवोक्तेः, फलाभावात्,
'अव्यपरे' इत्यादिनिर्देशाच्च । अन्यथा तत्र सौत्रत्याद्याश्रयणीयं स्यात्तदाह—लघ्वलघू-
च्चारणस्य यस्येति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यर्थेन वेङ्घ्यातुनिष्पन्नोकारस्येत्सञ्ज्ञककाराव्यवहितपूर्ववर्त्तिवैशब्दबोध्यत्वेन तत्रातिव्याप्तिवारण्येति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नचेति । 'एव'मिति शेषः । अपूर्वे सम्भवादाह—प्रयत्नयोरेवेति । एवेन—तन्निरासः । ननु न तद्वि-
मात्रग्रहणार्थमपि तु विकल्पाननुवृत्तिद्वारा नित्यार्थमत आह—विकल्पेति । शाकल्यपदप्रतिपाद्यत्वेत्यर्थः ।
सूत्रद्वयेनेति भावः । चो बाक्यालङ्कारे । ननु निर्मूलत्वेनायुक्तमत आह—फलेति । वृक्षवादेरनभिधाना-
दितिभावः । सूत्रसम्प्रतिमप्याह—अव्यपरे इति । आदिना निपातनादिपरिग्रहः । तदाहेति ।
तदेतत्तत्तर्ह्येति निधायहेत्यर्थः । एतेन—“मूलं हरदत्तानुरोधेन, वस्तुतो वकारस्याप्यनुवृत्तिः, 'वृक्षवृ-
हसती'त्यत्र लोपे इष्टापत्तेरनभिधाने मानाभावात् । अत एव 'वृक्षवृकरोती'त्यत्रातिप्रसङ्गवारणाय अशि
हलीति व्याख्यानं भगवतः सङ्गच्छते”—इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । हलीति तु देवा इहेत्यादौ
नित्यलोपाभावार्थमुत्तरार्थश्च । देवा नम्या इत्यादौ 'लोपो व्यो'रिति न, तं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वात् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शाकल्यस्ये'तीति भावः । तद्वाधादिति । 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योग योग' इति पक्षे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ग्रहणद्वोषितशाकल्यनमतविहितनिरवकाशलोपेन बाधादादेशाप्रवृत्तौ स्थानिनो लोपेनोभयोरदर्शनमिति
'वा'इति प्राप्नोतीति यवयोः शाकल्यस्यैव मते लोपः, यवयोर्हलि सर्वेषां मते लोप इत्यनयोर्विरोधेन रत्नमु-
द्विस्त्यादौ जश्त्वचत्वंयोरिव सिद्धशास्त्रेण व्यवस्थापत्तौ मतान्तरे तदभावापत्त्या विकल्पापत्तिरिति भावः ।
एतेन तदभावे नित्यविधेर्द्वारतया शङ्का निर्दलेत्यपास्तम् । अचीतिकरणेति । 'मोऽनुस्वार' इत्यत्र हलीति
कर्त्तव्यं, सर्वेषांग्रहणं योगविभागश्च मास्त्वित्याशयः । यथान्यासे एव सर्वेषांग्रहणवैयर्थ्यं स्यादिति कुतो
नोक्तमिति चेच्छृणु, गार्ग्यस्येत्यस्यासम्बन्धाय तदावश्यकत्वादिति । एवं सति सर्वेषामिति वाक्यार्थविरोधः
स्यादिति चेन्न, तस्योपायान्तरत्वात् । वैयर्थ्यापत्तेरिति । पूर्वोक्तोऽचीतिन्यास एवास्तु, सर्वेषामिति मा-
स्त्विति चेत्, इष्टापत्तेः । अन्येतु 'उञि च पद' इत्यत्रानुवृत्तगार्ग्यपदं न पूजार्थं, मानाभावात्, उत्तर-
सूत्रेपि नित्यत्वार्थकसर्वेषांग्रहणाच्च, किन्तु विकल्पार्थं, तेनालघुप्रयत्नेपि विकल्प इति सूत्रकाराशयं वर्णयन्ति ।
पूर्वोक्तरीत्या फलसत्त्वादाह—अव्यपरेति । ननु शब्दत्वेन सादृश्यग्रहेपि न दोषः, येन विधिरित्यत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधानेन शाकल्यमते तदभावदिति भावः । 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योगे योग' इति पक्षे तु
नायं दोषः । तद्वाधादिति । वस्तुतस्तु 'लोपः शाकल्यस्ये'त्यस्याभावे 'हलि सर्वेषां'मित्यस्य प्रवृत्त्या
दोषाभावादयं प्रयासो व्यर्थ एव । फलाभावाच्चेति । 'वृक्षवृ करोती'त्यादावशीत्यनुवृत्त्या-

न तु सुपीति । प्युदासे हि सुन्मदशे प्रत्यय एव स्यात्, एवञ्चाहर्भातित्यत्र न स्यात् । यदि तु सुन्मिन्ने शब्दे स्यात्—'दीर्घाहो निदाघे'त्यत्रापि स्यात् । सुबन्ते-त्यर्थमु न । 'उत्तमैकाभ्या'मित्यादिनिर्देशः सप्तमीनिर्दिष्टे प्रत्यये तदन्तविद्वन्भाव-ज्ञापनात् । लक्ष्यानुगोधेन कचिप्रत्ययग्रहणे शब्दस्वरूपस्य विशेषणताया एवाश्र-यणाच्च । अत एव 'रदाभ्यां निष्टे'त्यादौ न दोषः । अहरहरिति । 'नित्यर्वाप्तयोः'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दिक् । ज्ञापनादिति । अवध्यंशे नित्यमाकाङ्क्षं यदपि तद्रूपावच्छिन्नप्रत्ययमात्रवृत्तिविषयता-प्रयोजकं तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकमेत्यर्थक'प्रत्ययग्रहणाच्चाम्या'इतिनिषेधादिति भावः । शब्दस्वरूपस्येति । तदादिरूपस्येत्यर्थः । विशेषणताया इति । तदादेः परोऽयस्सुप तदव्यवहित-पूर्वत्वविशिष्टाहन्शब्दस्य रो न भवनीत्यर्थादिति भावः । अत एवेति । रेफान्तो दान्तश्च यः तदादिस्तदव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टा या निष्ठा तदव्यवयो यो निर्दिश्यमानः तदादेस्तकारस्य नकारादेशो भवनीत्यर्थस्वीकारादेवेत्यर्थः । न दोष इति । अनुनासिकादशब्दादाचारक्विवन्तात् 'किञ्चिच्च'ेति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

देवा यालीत्यादौ बलपराभावेन तदर्थमस्यावश्यकताच्च । अन एव द्वितीयं नमूले उक्तम् । पदान्तस्य किं ? गव्यम् । गव्यु'न' गित्यत्र यथा न तथोक्तम् । प्रत्ययत्वेन सादृश्ये आह—प्रत्यये एवेति । शब्दत्वेन सादृश्ये आह—यदि चिति । स्यादिति । 'तर्ह'निशेषः । ननु प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणात्सुबन्तमिन्ने नत्सदृशे इत्यर्थस्य दुर्वारत्वेन नाव्याप्त्यनिव्याप्ता । यद्यपि—तथाप्यदोभ्यामित्यादौ मस्रत्वायत्वेन 'व्यपे' त्यस्याप्रवृत्त्या दोष एवेति ध्वनयन्—भिद्धान्ने प्रसज्यप्रतिषेधेन तथार्थाभावे निमित्तमाह—सुबन्ते इति । उत्तमकेति । अन्यथोक्तरीत्या 'सुपि चे'त्यत्रापि यत्रादिसुबन्ते इत्यर्थापत्त्या दीर्घो न स्यादिति भावः ।

नन्वेवं शापनेऽपि रदाभ्यामित्यादौ दोष एव, किञ्च 'येन विधि'रित्यत्र पठितप्रत्ययग्रहणे इत्ये-तद्वदकतदन्तांशापवादभूतया 'प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या' इत्यनया विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासतात्प-र्यकया निर्वाहे किमपूर्वज्ञापनेनान आह—लक्ष्येति । अनेन 'इयाभ्या' इत्यादौ न दोष सूचितम् । क्वचिदिति । यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः कार्यान्तरविषयताय परिगृह्यते तत्रेत्यर्थः । आदिना स्य-तेत्यादिपरिग्रहः ? । न दोष इति । दृषतीणेत्यादौ धातुतकारादेर्न वत्तापत्तिरित्यर्थः । प्रकृते च

ॐ उयोत्था ॐ

सिद्धत्वं नैव प्राप्तमिति बोध्यम् । इत्यादिनिर्देशैरिति । तदन्तविधिना 'सुपि चे'त्यत्र सुबन्त इत्य-र्थादुत्तमैकाभ्यामिति दीर्घाप्राप्तौ निर्देशानुपपत्तिरिति भावः । इत्यादौ न दोष इति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'स्वस्य चे'ति पाठेन सुन्मिन्ने शब्दे सुबन्ते इत्यर्थेनाहोभ्यां दीर्घाहोनिदाघेत्यादिसिद्धिरत आह—सुबन्त इति । वस्तुतः 'स्वस्य चे'त्यस्य वाचनिकत्वेऽप्यसहायस्यैव स्वस्य रूपस्य सञ्ज्ञा, 'मन्त्रेषु' 'सर्वेषा'मित्यादि-लिङ्गादिति अहोभ्यामित्यत्र दोष एवेति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

ऽस्याप्रवृत्तिः, वृक्षव हसतीत्यादेस्त्वनभिधानम्, द्वयोरपि बाऽनभिधानमिति भावः । निर्देशैरिति । 'सुपि चे'त्यत्र तदन्तविधौ दीर्घानापत्तेरिति भावः । निष्ठेत्यादाविति । रदाभ्यां परस्य निष्ठान्तस्य यस्तकार इत्यर्थे दृषतीणेत्यादौ धातुतकारस्य ततः पूर्वतकारस्य च नत्तापत्तिरिति भावः । वार्ति-

रिति द्वित्वम् । 'न लुमते'ति निषेधात्सुप्परत्वाभावः ।

गतमहो रात्रिरिति । केचित्तु भाष्ये आतिदेशिकस्याहोरात्रस्यैवोदाहरणात्, 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्ये'ति सूत्रे 'न हि रूपरात्ररथन्तरेषु रौ रे वा विशेषोऽस्ती'त्यत्र प्रायेण रात्रेति पाठाच्चेदशानामनभिधानमेवेत्याहुः । अनन्यत्वादिति । रात्रिशब्दत्वाक्षतेरिति भावः । अनुवादे रेफविशिष्टस्यापादानाद्रेफस्य रेफविधानं व्यर्थमत आह—विसर्गापवाद इति ।

दूलोपे । नायं तत्पुरुषोऽनीयारि चचारेत्यादौ च दोषापत्तेः । नापि बहुव्रीहि-

ॐ अभिनव चन्द्रिका ॐ

कप्रत्यये 'एकाच'इतीडभावे अतो लोपे दृषच्छब्देन योगे 'दृषत्'इत्यादाविति भावः । सुप्परत्वाभाव इति । असुपीतिप्रसज्यप्रतिषेधस्वीकारेण लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन साक्षादवच्छिन्ना लुप्तप्रत्ययनिरूपिताङ्गसञ्ज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया वा अवच्छिन्ना च या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताकलस्यासुपीतिनिषेधे सत्त्वादिति भावः । रात्रिशब्दत्वाक्षतेरिति । वस्तुतस्तु अक्तपरिमाणे एकदेशविकृतन्यायाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेन रात्रिशब्दत्वमत्र बोध्यम् । दूलोपे । केचित्तु लुप्यतेऽसाविति बाहुलकात्कर्मणि घञ् । दक्षरश्चानयोः समाहारः दूं, सचासौ लोपश्चेतिविग्रहः । निपातनाद्दृशब्दस्य पूर्वनिपातः । तथाच लुप्यमानद्वयव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाणो दीर्घ इति सूत्रार्थः । पूर्वग्रहणन्तु स्पष्टार्थमेव । न च पूर्वत्वविशिष्टस्याणो दीर्घ इति वाक्यार्थबोधः स्यादिति वाच्यं, लुप्यमानद्वयुत्तरपदाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाणोऽप्यम्भवात् । किञ्च 'दूलोप'इतिदृष्ट्या 'रोरि' 'ढोडे लोप' इत्यनयोरसिद्धत्वस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्मिन्निपिपरिभाषया सुपि परे इत्यर्थे तस्य नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वेनाऽह इत्यादेरेव चोपस्थितत्वेनावधित्वेनान्वयात्प्रश्नम्यन्तस्य तद्विशेषणत्वं स्पष्टमेव । एवं 'सुपि चे'त्यादावुपस्थिताङ्गादेरेव तत्त्वं बोध्यम् । अधिकं परिभाषेन्दुशेखरादौ सुव्यक्तन्त एव बोध्यम् । त्वाभाव इति । इदमग्रेऽपि बोध्यम् ।

मूलं दृषयति—केचित्त्विति । आतीति । एकदेशेतिन्यायप्रवृत्तेरिति भावः । ननु 'न चोदाहरणमादरणीय'मित्युक्तेरिदमयुक्तमत आह—**नलोप इति । प्रायेणेति ।** अनेन पाठान्तरसत्तापि सूचिता । इयमेवात्रारुचिः । ननु समासान्तस्याविकारत्वेन कथं तन्न्यायसत्त्वरोऽन आह—**रात्रीति ।** समाहारद्वन्द्वदित्यर्थः । रात्रीति । हलन्ते इति भावः । द्वैत्यत्राकार उच्चारणार्थ इत्याशयेनाह—**नायमिति ।** वर्तिपदार्थप्रधानत्वेनान्तरङ्गत्वात् षष्ठीतत्पुरुष इत्यर्थः । **नीयरीति ।** 'पचनीय' मित्यादावितिभावः । ननु नायं प्रतिपदोक्तो रलोपः, किञ्च तथैव पठेदत आह—**चचारेत्यादाविति ।** अत्र लक्ष्यसंस्कारकवाक्योपप्लवेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'रदाभ्यामित्यत्र हि निष्ठान्तस्य यस्तकार इत्यर्थे दृषत्तीर्ण इत्यादौ दोषः स्यात् । **अनीयरीति ।**

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दूलोपे । ननु रिरसु न दोषस्तत्र रेफं परित्यज्य पकारादेरप्यनवधुं शक्यत्वात्, 'उपोत्तमं रिती'त्यनोपोत्तमं तितीति वाच्यमित्यत आह—**चचारेति । दोषापत्तेरिति ।** न च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया निस्तारः,

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

पदार्थस्य वृत्त्यधटकविशेष्यान्वयायोगाच्च तदन्तविधिरिति केचित् । 'सप्तमीस्थ' इत्यादाविव तदन्तविधिप्राप्तेरित्यन्ये । न लुमतेति निषेधादिति । तत्राङ्गपदम्पूर्वोपलक्षणं, रेफविधानसामर्थ्यान्निपाद्यामपि प्रवृत्तिरिति भावः । ननु 'अहन्' 'सुपि र' इतीत्येव न्यासोऽसु लाघवादिति चेन्न, गुरुन्यासेन क्वचिदसुप्यपि रलकल्पनात् । तदेतत्पठ्यते—**रूपरात्रिरथन्तरेष्विति ।** अकारान्ते

व्यधिकरणत्वात् । अनो णिजन्तात्कर्मण्युपपदसमाप्त इत्याह—द्वेफावित्यादि ।

भाष्ये तु व्यधिकरणवद्वृत्तीहरेव दर्शितः । न च 'अजघा' इत्यादौ 'सिपि धातो'रिति रुच्यम्, 'तृड' इत्यादौ डत्वादीनां, 'पितृ राज्य'मित्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्कथं दोगे इति वक्ष्यम्, इप्रहणेन लण्मूत्रे 'अजघा' इति भाष्योदाहरणेन च तत्तच्छब्दैक-
वाक्यतापक्षपूर्वत्र सिद्धमिति नूत्रमर्थपूर्वग्रहणेनैतत्सूत्राग्रहणबोधनात् । अणः किमिति ।
अत्र इत्येव सिद्धमिति प्रश्नः । तृड इति पाठे 'नकारजावनुस्वारपञ्चमा'विति वृद्धोक्तेः
'अनिदिता'मिति नलोपे 'तृड' इति रूपम् । अत्रापपूर्वैर्णैव व्याख्यानात् ।

विप्रतिषेधे । विप्रतिपूर्वात्कर्मव्यतिहारो वर्त्तमानात्सेधतेर्वात्रि परस्परविरोधार्यो
विप्रतिपक्षशब्दस्तत्र नित्यस्यावश्यकतयाऽन्तरङ्गस्य ज्ञापकादिनाऽपवादस्य वचनप्रामाण्या-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बाधो न वक्तव्यो भवतीत्यपरमनुकूलम्भवति, लोपात्प्रागेव दीर्घप्रवृत्तेरित्याहुः । नलोपे इति ।
'तृड्' इत्येवोपदेशः, 'त्रेक्ष्य' इत्यत्र, 'घोर्लती'ति गुणादिवदनुस्वारादिना 'तृड्' इति रूपस्य सम्पन्नत्वेन
नकारघटिते एव धातुलाङ्गत्वादेः मत्त्वादिति भावः । व्याख्यानादिति । लण्मूत्रस्य भाष्यरूपा-
व्याख्यानादिति भावः । विप्रतिषेधे परम् । विप्रतिषेधे किम् ? पराऽनित्यापेक्षया पूर्वस्य नित्यस्य,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्य तत्त्वमस्ति । नचाभ्यान्तद्वेन निर्वाहः, अभ्यामविकारिषु बाध्यबाधकभावाभावेन युगपत्प्रवृत्तेराङ्गत्वा-
त्वाद्वा परमन्यन्वाधेन हत्वे ननो दोगे विकारान्दानुपूर्व्येनैव 'लक्ष्ये लक्षण'मिति नित्यायेन पुनस्तदप्रपत्तिः । आदि-
प्रागे पपार नितीरेत्यादौ देशाच्चैति भावः । लोपस्येति । लोपस्य चासिद्धत्वादित्यर्थः । तथा च दूलोप एव
नेति एतदप्राप्तिरिति भावः । पुनरु रमन् इत्यादौ रग्रहणस्य साफल्यदाह—हेति । अत एवास्य विशेषा-
पेक्षत्वे तदंगे युक्त्यन्तरमाह—तत्तदिति । सिपिधातो स्वैर्यादात्यर्थः । 'अच' इति परिभाषोपस्थि-
त्यैतद्व्यापः । इल्लु फलाभावात् । अत एवाह—व्याख्येति । एतेन कृतेऽपि तत्र दोषतादवस्थमित्यपा-
स्तम् । 'सेधतेः=विधं गत्या'मित्यतः । 'भावे' इति शेषः । परस्येति । विविधं प्रतिशूलं गमनमि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'नव्यस्यव्यानीय' इत्यनेन विहित इत्यर्थः । ज्ञापकादिनेति । ज्ञापकञ्च—ओमाङिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्यक्षसिद्धपूर्वत्रासिद्धमित्यस्य बाधापेक्षया लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाबाधस्यैवोचिनत्वादिति भावः । भाष्ये
त्वि इति । अयं भावः—कर्मण्यणि 'अदर्शनं लोप' इत्यनेन संकेतितस्य ग्रहणमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वेन
प्रसक्ताप्रसक्तसाधारणदर्शनाभावस्य लुब्धाल्पत्वेन ग्रहणापत्तौ शिव इहेत्यादौ भावरूपातिदेशेपि स्थान्य-
दर्शनसत्त्वेन तज्जनके ईतिशब्दे पूर्वस्य दीर्घापत्तिः । नच यलोपासिद्धत्वेन न तत्परत्वं, पूर्वपदे-
नैतत्सूत्राग्रहस्येष्टत्वात् । मम तु प्रसक्तादर्शनस्यैव शास्त्रे लोपपदार्थत्वेन भावरूपेण चादेशेन स्थानिप्रसक्त-
स्यैव बाधेन प्रसक्तदर्शनविरहेण सञ्ज्ञैव नेति न दोष इति । स्पष्टं चेदं लोपसम्बन्धाद्यत्र भाष्ये । सिपिधातो-
रिति । इत्यनुवर्तमाने 'दक्षे'त्यर्थः । विप्रतिषेधे । परस्येति । अन्यथा सर्वथा विरोधाभावे सन्देहाभावेन

ॐ विषमपदविभूतिः ॐ

रान्ते परत्वादौ लोपस्येकारोकारान्ते च गुणस्य प्रवृत्त्या न दोषः । चचारेत्यादौ चेति । नन्वन्तरङ्ग-
त्वादीर्थेऽभ्यासहस्रत्वेन सिद्धमिति चेन्न । ऊखतुरित्यादावपि सर्वर्णदीर्घं हस्वापत्तेः । यदि च तत्र
वार्णादाङ्गमिति पूर्वं ह्रस्वस्ततो दीर्घस्यैव प्रवृत्तेः समः समाधिः । विप्रतिषेधे परङ्कार्यम् । आव-
श्यकतयेति । अङ्गुष्ठाभावकस्याभावकल्पनायोगादिति भावः । तज्जिज्ञोस्य विषय इति । ननु नित्या-

द्वाधकत्वे स्थिते तद्विज्ञोऽस्य विषय इत्याह—तुल्यबलेति । द्वयोः शास्त्रयोः कचिल्लुब्धावकाशयोरेकत्र प्रयोगे युगपदसम्भवि स्वकार्यसमर्पणञ्च सः । तत्र प्रायेणैकस्य कार्यद्वययोगकृतेऽसम्भवे एतस्य प्रवृत्तिः । यथा 'वृक्षेभ्य' इति । तत्र हि दीर्घत्वयो-
र्युगपत्प्रवृत्तौ स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भवः । क चित्केवलसम्भवेऽपि, यथा 'शिष्टा' दित्यादौ । अत्र हि तातड्शाभावयोर्युगपत्प्रवृत्तौ स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भवः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परवहिरङ्गापेक्षया पूर्वान्तरङ्गस्य च बलवत्त्वं यथा स्यात् । अन्यथा लौकिकन्यायमूलक 'पराजित्वं बलव'-
दिति न्यायापेक्षया, 'ओमाब्धोऽथे'त्याङ्गहणलिङ्गासिद्धपरिभाषापेक्षया च (लिङ्गापेक्षया) श्रुतस्य 'परं
कार्य'मितिवचनस्य प्राबल्येन 'तुदति' 'सुलुनी' इत्यादौ परत्वाद्गुणनुरोपपत्तिः । विप्रतिषेधपदसत्त्वे
तु निरुक्तविषये तुल्यबलविरोधाभावादेतदप्रवृत्त्या न दोष इति दिक् । युगपदसम्भवीति ।
सर्वशास्त्रेण स्वविधेयघटिते साधुत्वस्यान्यत्र चासाधुत्वस्य बोधनात्पूर्वपरशास्त्राभ्यां परस्परेण
परस्परविधेयघटितयोरसाधुत्वबोधनेनासम्भव इति भावः । स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भव इति ।
वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम्—तत्तन्निमित्तानामावृत्त्या उद्देश्यविधेयोभयविशेषणत्वकल्पने मानाभावा-
त्फलाभावाच्च । न च तत्तन्निमित्तस्यावृत्त्या उद्देश्यविधेयोभयविशेषणत्वाकल्पने आनुमानिक-
स्थान्यादेशभावकल्पे 'इको यणचि'त्यादेरजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टेऽवधटितस्थाने यणघटितं भवती-
त्यादिक्रमेणार्थेन 'सुधी उपास्य' इत्यस्य स्थाने 'सुद्ध' इति यान्तादेशापत्तिरिति वाच्यं, तत्तन्निमित्त-
तस्याऽऽवृत्त्या 'इको यणचि'त्यादेः 'अजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टेऽवधटितस्य स्थाने अजव्यवहित-
पूर्वत्वविशिष्टयणघटितं भवती'त्यादिक्रमेणार्थस्वीकारेऽपि 'सुधी उपास्य' इत्यस्य स्थाने उदासीन-
'दध्यानये'त्यादेरादेशापत्तेर्दुर्वारत्वात् । स्थानेन्तरतमपरिभाषया एतद्वारणन्त्वस्माकमपि तुल्यमिति
आवृत्त्या तत्तन्निमित्तस्य उभयत्रान्वयो विफल इति दिक् । स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भव इति ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

सर्वकथयेति भावः । तत्र=मिथोविरोधविषये । अपिना लोकन्यायपरिग्रहः । तुल्यबलविरोधशब्दार्थ-
माह—द्वयोरिति । शेषत्वविवक्षया षष्ठी, कार्येऽन्वयो वा । असम्भवित्वमपि तस्मैव विशेषणम् ।
चत्त्वर्थे । तत्र=तस्मिन्सति । युगपदिति । 'आ-ए' इति, 'ए-आ' इति चेत्यर्थः । 'प्रायेणे'त्यस्य
फलमाह—कचिदिति । एकस्य कार्यद्वययोगशून्ये इत्यर्थः । आदिना शा-परिग्रहः । 'वत्वेने'तिपाठः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रे आङ्गहणं, 'वाह ऊ' इत्यत्रोङ्ग्रहणञ्च । आदिपदात्—, 'अचः परस्मि' ज्ञाति सूत्रोक्तो

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्तरङ्गादीनां ज्ञापकन्यायाभ्यां बाधकत्वं, परस्य तु विप्रतिषेधे परमिति प्रत्यक्षवचनकृतं तदिति
प्रत्यक्षवचनस्य ज्ञापकन्यायादितः प्राबल्यादिदमयुक्तमिति चेत्सत्यम् । तुल्यबलविरोधस्य विप्रति-
षेधशब्दार्थस्वीकारेणादोषात् । तदेतदभिप्रेत्यात्र सूत्रे भगवता भाष्यकृतोक्तम्—'द्वौ प्रसङ्गौ
यदान्यार्थौ भवत एकास्मिंश्च युगपत्प्राप्नुतः स विप्रतिषेध' इति । तत्रान्यार्थवित्यनेनापवादव्या-
वृत्तिः । 'युगपत्प्राप्नुत' इत्यनेनान्तरङ्गव्यावृत्तिः । तद्धि परस्मात्पूर्वमेव प्राप्नुते, न तेन युगपत् ।
इदं नित्यव्यावर्तकस्योपलक्षणं विशेषणम् । कैयटस्तु अत्र सूत्रे कार्यमित्यर्थार्थे कृत्यः, करणार्हं कार्यं,
तुल्यबलञ्च करणार्हमिति नित्यानित्योत्सर्गापवादान्तरङ्गबहिरङ्गेषु अस्य सूत्रस्याव्यापार इत्याह—
स्वस्वनिमित्तानन्तर्यासम्भव इति । निमित्तं विधेयविशेषणमिति भावः । सकृद्वृत्ताविति ।

यद्यपि तातडादेः स्थानिवत्त्वेनास्येव ननु, तथापि अतिदेश आदेशप्रवृत्त्युत्तरमेव, न तु तत्प्रवृत्तिकाले इति युगपदसम्भवोऽस्येवेति परत्वात्तातडि सकृदतिन्यायेन न शादेशः । अदृष्टं ननु प्रकृतमूत्रे 'इको गुणवृद्धी' 'अदसो मा'दित्यादावाकरे । तत्र युगप-
दुभयोः कार्ययोः सम्भवोऽप्यप्येन तु जादिवच्छास्त्रद्वयप्रसङ्गे नियमार्थमिदम्—परमेवेति ।
तेन 'निम्नूणा'मित्यत्र यौगपद्यासम्भवेन परत्वात्तितादेशे पुनः स्थानिवत्त्वेन त्रयादेशो न ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यत्किञ्चिदज्ञाव्यवहितोत्तरत्वादिशिश्रयोस्तुत्योः स्थाने यत्किञ्चिदज्ञाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टत्वात् भवतीति 'तुद्यो' रित्यस्य, अत्र व्यवहितपूर्वत्वविशिष्टशामः स्थाने अत्र व्यवहितपूर्वत्वविशिष्टः शो भवतीति 'शा हा' वित्यस्यार्थेन च 'शिष्टा'दित्यादौ प्रकृतिप्रत्ययोर्युगपत् शतान्तोः प्रवृत्तौ—शादेशो अत्र व्यवहित-
नपूर्वत्वस्य, तानङि—यत्किञ्चिदज्ञाव्यवहितोत्तरत्वस्य चाभावात्केवलनिमित्तानन्तर्यासम्भवः । 'वृक्षेभ्य' इत्यादौ तु 'सुपि' चेत्यस्य यन्नादिमुबव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टादन्ताङ्गस्य यन्नादिमुबव्यवहितपूर्वत्ववि-
शिष्टो दीर्घो भवतीति, 'बहुवचने झली'त्यस्य च झलादिबहुवचनमुबव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टादन्ताङ्गस्य झलादिबहुवचनमुबव्यवहितपूर्वत्वविशिष्ट एकारो भवतीत्यर्थेन च दीर्घत्वयोर्युगपत्प्रवृत्तौ केवला-
ऽयम्भवः, स्वस्तिनिमित्तानन्तर्यासम्भवश्चेति भावः ।

ननु शिष्टादित्यादौ स्थानिवद्भावेन अत्र व्यवहितपूर्वत्वस्य, शादेशे यत्किञ्चिदज्ञाव्यवहितोत्तरत्वस्य च तातडि सत्त्वेन कथं स्वस्तिनिमित्तानन्तर्यासम्भव इत्यभिप्रेत्याशङ्कते—यद्यपीत्यादिना । न तु तत्प्रवृत्तिकाले इति । तथा च अतिदेशप्रवृत्तिकालिकं तत्प्राकालिकञ्च स्वस्तिनिमित्तानन्तर्या-
सम्भवनादाय विप्रतिषेधसूत्रं प्रवर्तते इति भावः । न शादेश इति । तातड्विधायकशास्त्रेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वत्त्वे इति पाठो मन्तिमस्य । तत्—स्वस्तिनिमित्तानन्तर्यम् मेवेति । प्रवर्तते इति शेषः । युगपदिति । उक्तरीत्ये-
ति भावः । कैयदादिसंग्रहाह—आकरे इति । तत्र हि अवतरणोक्त आधे उक्तस्ततो द्वितीये यद्यपी-
त्यनः प्राप्तो नावश्यं द्विकार्ययोग एव विप्रतिषेधः, किन्तु असम्भवोपीत्यादिनोक्तः, यद्यपीत्याद्युक्तस्तृतीये
उक्त इति बोध्यम् । यत्तु कैयदादिनकलप्रत्यकाराः व्यक्तिपक्षे, नियमार्थमिदमिति सकृदतिन्यायसिद्धि-
र्जनिपक्षे विध्यर्थमिदमिति पुनः प्रसङ्गविज्ञानसिद्धिरिति नदन्यत्र सम्यग्दर्शितं, ततः एवावधार्यम् । तस्मा-
त्क्षेत्रानुसारात् क्वचिच्छास्त्राद्यदृष्टान्ताश्रयणं क्वचित्शौकिकदृष्टान्ताश्रयणमिति भाग्यसम्भवनमार्ग एव युक्तः ।
अत एव कुरुतास्त्वमेति कैयदोक्तसकृदतिन्यायोदाहरणमङ्गीतरन्यथा कुरुशब्दादेलुङिनि वचनस्य तातङ्-
भावपक्षे चारिनाशब्देऽपि कुरुशब्दादेस्तानङिनि वचनस्यानवकाशत्वेन विप्रतिषेधाप्रसक्त्या तदङ्गीतः
स्यष्टैव । नदेतदन्यत्राह—तत्रेति । तुल्यबलविरोधविषये इत्यर्थः । अन्यत्राविषये, चरितार्थयोरैकत्र
लक्ष्ये इति शेषः । असम्भवप्रसङ्गयोरविरोधाय कार्यशास्त्रयोरनिवेशः । असम्भवादिति । विरोधादिति
भावः । बाधकभावेनेति शेषः । तथा चोत्सर्गापवादवैधर्म्यम् । अथ च पर्यायप्रसङ्गे हेतुवचनद्वयप्राप्तादिति
भावः । ननु शास्त्रप्रसङ्गोऽपि कार्यार्थ एवेति कार्ययोर्युगपदसम्भवे कथं शास्त्रयोः प्रसङ्गोऽत आह—
तृजादीति । एवञ्च युगपदसम्भवः, पर्यायेणोभयप्रसङ्ग इति तात्पर्यम् । तथा च पक्षे प्राप्ततन्वान्तर-
प्रसिद्धनियमविधिरेवायमित्यप्राप्तांशपरिपूरकत्वेतस्येतरनिवृत्तिस्वार्थीति । तद्व्योक्त एवकार इति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

षष्ठीस्थाने श्लोकावासापि प्रवृत्त्यभावे सिद्धे विप्रतिषेधपदवैधर्म्यापत्तिस्तोनासिद्धत्वविषयेऽन्यत्रविरोधेति
परस्परविरोधभावेन नास्य प्रवृत्तिः । प्रवृत्तिकाल इति । तदवच्छिन्ने काले श्लेषः । तत्प्राक्काले उत्तर-

तत्पठ्यते—'सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवे'ति ।

यद्वा—यथा तुल्यबलयोरेकः प्रेष्ठो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति, यदा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्त्वेन स्वविधेयघटितातिरिक्त्वेन च 'शा हा'वित्यत्र सङ्कोचादिति भावः ।
आकर इति । कैयट इत्यर्थः । पर्यायेणेति । अयम्भावः—'असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय इति सिद्धान्तः । अवच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय इत्यस्य—उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विधेयेविधेयसंसर्गे वा नियमतो भासते इत्यर्थः । तथा च 'ण्वलुत्वा'वित्यादौ धातुलव्यापकत्वस्य ण्वुल्वादिना ण्वुलादौ बाधाण्वुलादीनामन्यतमत्वेन व्यापकत्वं वक्तव्यम् । न च तस्मिन्निष्पन्नरूपान्यतमत्वस्य विशेष्यविशेषणभावो विनिगमनाविरहेण नानाविधत्वात्तेषु सर्वेषु तेनैव हेतुना व्यापकतावच्छेदकत्वं स्यादिति वाच्यं, 'यादृशसङ्ख्याविशिष्टानामन्यतमत्वं वक्तव्यन्तस्तङ्ख्याका ये तद्भेदा तादृशभेदात्यन्ताभाववत्त्वं तदन्यतमत्व'मिति परिष्कारेणादोषात् । यादृशविधेयतरो यस्तादृशोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयः तदनधिकरणं तत्तदुद्देश्यतावच्छेदकाधिकरणं तद्वृत्त्यन्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं तदुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं तस्मिन्विधेये । यथा 'ण्वलुत्वा'वित्यादौ ण्वुल्वावच्छिन्ने धातुत्वव्यापकत्वं वक्तव्यं, तत्र ण्वुल्वावच्छिन्नातिरिक्तः धातुत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयो यस्तुजादिस्तदनधिकरणं यद्वातुत्वाधिकरणं 'कारक' इति, तद्वृत्त्यन्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं ण्वुलीति लक्षणसमन्वयः । स्यादेतत्—विकल्पशास्त्रे इव 'ण्वलुत्वा'वित्यादावपि उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनैवान्वयः स्वीक्रियतां, किमुद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयेन ! न च 'ण्वलुत्वा'वित्यादावुद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनान्वयस्वीकारे केवलधातुमात्रस्य 'पञ्'मुञ्'इत्यादिप्रयोगापत्तिरिति वाच्यं, 'वर्तमाने ल'डित्यस्य वर्तमानकालेतरकालाविवक्षायां लट्प्रत्ययो भवतीत्यर्थेन तादृशपक्षेरेण सम्भवात् । नचैवमपि 'स्वौजसमौ'डित्यादौ उद्देश्यतावच्छेदकप्रातिपदिकत्वसामानाधिकरण्येन स्वादिविधानेन च निर्विभक्तिप्रातिपदिकप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, 'एकत्वे एकवचन'मित्यस्यैकलेतरसङ्ख्याया अविवक्षायामेकवचनमित्यर्थेनैकवचनस्य दुर्वारत्वेन तादृशप्रयोगाऽसम्भवात् । अत एव 'सुन्दरं पचती'त्यादौ निरर्थकैकवचनोपपत्तिरिति चेन्मैव, 'रीण्डुपधस्ये'त्यनुवर्तमाने 'रुप्रिकौ'इत्यत्र उद्देश्यतावच्छेदकयङ्गुगन्तसम्बन्धभ्याससम्बन्धिकृदुपधत्वसामानाधिकरण्येन विधेयान्वये रुक्प्रिक्रीक् एतदघटितलक्ष्यस्यापि साधुत्वापत्तेरिति दिक् । यौगद्यागसम्भवेनेति । तिस्रादेशघटिते त्रयादेशघटिते च पूर्वपराभ्यां परस्परणे साधुत्वाऽसाधुत्वयोर्विधानादिति भावः । त्रयादेशो नेति । 'त्रैल्य'इत्यत्र तिस्रादेशप्रवृत्तियोग्यातिरिक्त्वेन, तिस्रादेशघटितातिरिक्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बोध्यम् । सकृदिति । गतौ=गत्यभिन्ने—तादृशप्राप्त्यभिन्ने—विप्रतिषेधे सति, सकृदेकवारं=यद्वाधितं तद्वाधितमेवेत्यर्थः । यथेत्यस्य न करोतीत्यत्रान्वयः । ननु तदाज्ञोच्छ्वनेन तावचरितार्थावत आह—तुल्येत्यादि—करोतीत्यन्तेन । तथाच तुल्यबलत्वादेव पर्यायेणैव प्रेरणया प्रेष्ठस्य मिथोऽविरुद्धकार्यकरणेन स्वामिनौ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

काले च तत्सत्त्वैपि तत्काले तदसम्भवरूपविरोधस्यैतत्प्रवृत्तौ नियामकत्वं भाष्याल्लवीक्रियते इति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यद्वाधितमित्यनान्वेति । गतौ=युगपत्प्राप्तौ । पुनः प्रसङ्गविज्ञानबीजमाह—यद्वेत्यादिना । लक्ष्यप्रेष्ययोरिति । वस्तुतस्तु भृत्यसदृशं लक्ष्यं, प्रेषणक्रियासदृशी संस्कारक्रिया, पर्यायेण कार्यकरणस्थानापन्नश्चात्रविहितकार्यस्वीकारः । तथा च यथा तुल्यबलयोरेको, भृत्यो युगपत्प्रेषितो पूर्वं नानादिग-

तमुभौ युगपत्प्रेषयतो नानादिभु च कार्यं भवनस्तदोभयोर्न करोति, यौगपद्यासम्भवात् , तथा शास्त्रयोर्लक्ष्यप्रेष्ययोः क्वचिल्लक्ष्ये यौगपद्यासम्भवादप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदं ‘परं भवनी’ति विद्वथम् । तत्र कृते यदि पूर्वस्यापि निमित्तमस्ति तदा तदपि भवत्येव । तत्प्रत्यते—‘पुनः प्रसङ्गविज्ञानास्मिद्ध’मिति । यथा ‘भिन्धी’त्यत्र परत्वात्तातडि पुनर्धिर्भवति । अत्र तातड्धिभावयोर्युगपदेकस्थानिसम्बन्धस्याङ्गरूपनिमित्तानन्तर्यस्य वा न

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

त्वेन सङ्कोचादिभिः भावः । उभयोर्न करोतीति । ‘यद्यविरोधाधी’ति शेषः । अत एव ‘यद्यविरोधाधी तदोभयोर्न करोती’ति भाष्ये दृश्यते । यौगपद्यासम्भवादिति । उक्त एवार्थः । तदपि भवत्येवेति । निष्प्रामाण्यदौ नुद्धिविधायकशास्त्रे तिस्रादेशप्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन सङ्कोचादिति भावः ।

पुनर्धिर्भवतीति । चिन्त्यमिदम् । ‘मिन्ता’दितिरूपासिद्धेः । नच ‘भिन्धी’त्येकमेव रूपं भवति, ननु ‘मिन्ता’दिति वाच्यं, ‘मिन्ता’दित्यादिसिद्धये परत्वात्तातडि धिभावमाशङ्क्य सकृद्वतिन्यायेन समाधानपरस्थानिवत्सूत्रभाष्यवार्तिकविरोधात् । न च तुद्योरितिशास्त्रस्य वैकल्पिकत्वेन भावाभावोभयविधायकत्वात्तद्विधेयाभावेन धेर्वाधो माभूदित्येवं परतया

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

चरितार्थो यथा तद्वदितिभावः । एकत्र तत्सम्भवादाह—नानेति । तत्रापि प्रवेशे सम्भवादाह—दिद्विवति । यौगेति । यौगपदेनासम्भवमित्यर्थः । लक्ष्यप्रेष्येति । बहुव्रीहिः । अन्यत्र प्रेष्यस्थानांयलक्ष्ये चरितार्थयोरित्यर्थः । तत्र=परस्मिन् । यथा चात्र ‘अचद्वे’ति सूत्र—भाष्यकैयटादिविरोधो न तथा प्रतियोगितं गदायाम् । ननु बुद्धिविषयणामस्य सिद्धान्तत्वेन वास्तवस्थानसम्बन्धः कापि न, प्रकृते उभयबुद्धिप्रासावपि वाचः क्रमवृत्तित्वादौच्छिकक्रमेण स्थितिः सम्भवतीति प्राचामनुरोधेनोक्तमिदमयुक्तमन आह—स्वाङ्गरूपेति । ननु कार्यः प्रयोगरूपैकदेशस्यत्वेन कथं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लोकन्यायः । परत्वात्तातडि पुनर्धिर्भवतीति । इदं स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्यविरुद्धम् । तत्रहि लोडादेशे—‘शाभाव-जभाव-धित्व-हिलोपैलप्रतिषेध’ इति वार्तिकेन—शिष्टात्—हतात्—‘मिन्तात्—कुरुतात्—स्तादित्युदाहरणेषु तातडि परत्वालोडादेशे कृते—प्राप्तानां शाभावादीनां प्रतिषेधं विधाय—सकृद्वतिन्यायेन वार्तिकं—प्रत्याख्यातम् । किञ्चैवमादौ यदि पुनः प्रसङ्गविज्ञानं स्यात्प्रथमप्रवृत्ताग्रशास्त्रप्रवृत्तिलक्ष्ये बाधिता स्यात्, तस्मात्सकृद्वतिन्याय एव व्यवस्थापक इति—‘अचद्वे’त्यत्र प्रदीपे स्पष्टम् । भिन्धीति तु तातड्भावपक्षे बोध्यम् ।

पुनः प्रसङ्गादज्ञानोदाहरणं तु—खट्वायामित्यत्र परत्वान्तेरामि कृते निमित्तसद्भावाद्याडित्यधिको

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पुनर्धिर्भवतीति । तदभावपक्षे इति भावः ।

ॐ विषमपदविद्वृतिः ॐ

धिकरणत्वेन युगपदसम्भवि कार्यद्वयं न करोति, तथा तुल्यबलयोः शास्त्रयोः संस्कार्य लक्ष्यं युगपदसम्भवि तद्विहितकार्यद्वयं न भजतीत्यर्थः । ‘स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति’ इत्यन्तो भाष्यग्रन्थस्तु विभिन्नकालिकाविरोधि कार्यद्वयं तु लक्ष्यं भजत्येवेति प्रसङ्गाद्वक्तुं तत्र दृष्टान्तप्रदर्शनपरम् । युगपदसम्भवस्य तत्राभावेन दृष्टान्तासङ्गतेः । ‘इह भवता द्वौ हेतु व्यपदिष्टौ तृजादिभिस्तुल्यं पर्यायः आप्नोतीति अप्रतिपत्तिर्बोभयोस्तुल्यबलत्वात् । तद्यथा द्वयोस्तुल्यबलयोरैकः प्रेथो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति, यदा तमुभौ युगपत्प्रेषयत’ इत्यग्रिमभाष्यग्रन्थासंगतेश्च । पुनर्धिर्भव-

सम्भव इति भाष्ये स्पष्टम् । कार्ये परत्वञ्च—परशास्त्रविहितत्वम् । कार्यकालपक्षेऽप्यष्टा-
ध्यायीपाठपरत्वमेव नियामकम् । अत एव 'डमो ह्रस्वा'दित्यादौ त्रिपादीस्थे कार्यकाल-
पक्षे एव परिभाषयोः प्रवृत्त्या एकदेशस्थत्वेऽपि परत्वात् 'तस्मादित्युत्तरस्येत्यनेनैव
व्यवस्थेति सङ्गच्छते । त्रिपादीस्थेन शास्त्रेण विरुद्धपरिभाषाद्वयमध्ये परैव काल्यते=

* अभिनव-चन्द्रिका *

अयद्ग्रन्थो योजनीय इति वाच्यम्, तुष्टोरिति शास्त्रस्याप्राप्तविभाषात्वेनाभावस्य सिद्धत्वाच्चद्विधानासम्भ-
वेन भावस्यैव विधयकत्वात् । अन्यथा 'मुचोऽकर्मकस्येत्यस्यापि भावाभावोभयविधायकत्वे मुमुक्षते
वत्सइत्यादौ 'अत्रलोप' इत्यभ्यासलोपापत्तिः । यत्तु भिन्धीति भिन्धकीत्यस्योपलक्षणम्, तत्र परत्वाद्वा-
दशेऽङ्गजस्यादिति तच्च, 'भिन्धकी'त्यादौ अन्तरङ्गत्वादकचि धित्वञ्च स्या'दिति भाष्यविरोधात् ।

* चिदस्थिमाला *

परत्वमत आह—कार्ये इति । नच विप्रेतिसूत्रं प्रति त्रिपाषा असिद्धत्वेन कथमत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम्,
अस्याः परिभाषात्वेन कार्यकालपक्षेऽदोषात् । न चैवमपि कार्यकालपक्षे डम इत्यादावुपसिद्धा द्वयोरैकदेश-
स्थत्वेन कथं तत्र परत्वमिति वाच्यम्, अष्टाध्यायीपाठकृतपरत्वाश्रयेणानादोषात् । नहि कार्यकालपक्ष इत्ये-
तत्त्वता तदपैति, अन्यथा सर्वेषां शास्त्राणां प्रयोगार्थत्वेन तद्रूपैकदेशस्थत्वात् कापि परत्वं न स्यात् । तदेतद-
प्रेत्याह—कार्यकालेति । अपिना यथोद्देशसमुच्चयः । एवेन तत्रत्यव्यवच्छेदः । अत्र मानमाह—अत
एवेति । आदिना डःसीलादिपरिग्रहः । परीति । तस्मिन्निति तस्मादित्यनयोः । अन्यथा द्वयोरैक-

* ज्योत्स्ना *

विस्तरः परिभाषाप्रदीपार्चिषि द्रष्टव्यः । 'यथोद्देशपक्षे च परिभाषयोः पौर्वापर्यञ्च कार्यकालताया'मिति
प्रदीपग्रन्थं दूषयितुमुपक्रमते—कार्यकाल पक्षेऽपीति । अष्टाध्यायीपाठकृतपरत्वमेव नियामकमिति,
ननु तत्पक्षे प्रदेश एव परिभाषाणां वाक्यार्थबोधात्सञ्ज्ञानामिव स्वदेशायागादुभयोरैकदेश-
स्थत्वेन परत्वाभाव इति भावः । तत्रोपष्टम्भकमाह—अत एवेति । इति सङ्गच्छत इति । यथा-

* विषमपदविवृतिः *

सीति । इदमयुक्तम्, स्थानिवत्सूत्रस्य भाष्यविरोधात् । तत्र हि 'मिन्तादित्यत्र परत्वात्तातहि
विभावमाशङ्क्य सकृन्नितिन्यायेन समाहितम् । किञ्चैवं मिन्तादिति रूपस्य विलयापत्तिः ।

अत्र कश्चिद्विकल्पशास्त्राणामभावेपि तात्पर्यं स्वीकृत्य तातहि पुनर्दिर्भवतीत्यस्य तातङ्भावे
पुनर्दिर्भवत्यर्थस्युक्ता'ऽत्र तातङ्गविभावयो'रित्याद्यग्रिमग्रन्थस्तु विकल्पघटकतातङ्गविधिना विभावस्य
विरोधोपपादनायेत्याह,—तत्तुच्छम् । विकल्पशास्त्राणामभावे तात्पर्ये हि 'यस्येति सङ्घातग्रहणं चेत्
कस्यस्य विभाषायां दोषो भवति, यदा लोपस्तदा सर्वस्य लोपः, यदाऽलोपस्तदा सर्वस्यालोप' इति
'यस्य हल' इति सूत्रस्थभाष्यानुरोधात्कल्प्यम् । तच्च भाष्यं सूत्रान्तरस्थानेकभाष्यविरोधाद्रेकदेश-
किरिति 'यस्य हल' इति सूत्रे विवरणे नव्यैरुक्तम् । तथा च तत्र तथा वदन् शून्यहृदय इव तद्विरुद्धं
कथमत्र वदेत् । पुनः प्रसङ्गोदाहरणन्तु 'ईजतु'रिति । तत्र हि परत्वात्सम्प्रसारणम् । यत्तु—'एतदुद्धारणं
खट्वायामिति, अत्र हि परत्वादामि कृते पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्याद्—'इति पाठकेनोक्तं, तत्तुच्छम् ।
निरवकाशत्वेनैवाम्प्रवृत्तेः, निरवकाशत्वेन बाधे पश्चादुत्सर्गप्रवृत्तेर्याडिति न कश्चिद्दोषः । स्पष्टं चेदं
नव्यग्रन्थेषु । ननु कार्यकालपक्षे तस्मिन्निति परिभाषाया 'डमो ह्रस्वा'दीत्यत्र तत्संस्कारार्थमुपस्थि-
ताया निरवकाशत्वेन कथं तस्मादित्युत्तरस्येत्येतद्वाच्यत्वम् ? न हि तत्रोपस्थितया विध्यन्तरं संस्कि-

आकृष्यते न पूर्वैति तत्त्वम् ।

सञ्ज्ञानां तु कार्यकालपक्षे प्रदेशे एव वाक्यार्थेन तद्वोधोत्तरमेव विरोध-
प्रतिसन्धानं, कार्यज्ञानञ्चेति तत्रत्यपरत्वमेवैतस्मिन्प्रवृत्तौ बीजम् । अत एव
‘कार्यकालपक्षेऽयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसञ्ज्ञा’ इति ‘अदसो मा’दिति सूत्रे भाष्ये
उक्तम् । परिभाषापान्तु तत्पक्षे नदेशस्थत्वेऽपि स्वस्वदेशोऽर्थबोधोऽस्त्येवेति तासां पाठ-
कृतमेव तत्—एतस्मिन्प्रवृत्तौ नियामकमिति बोध्यम् ।

यद्यपीयं परिभाषा तथापि कार्यग्रहणेन कार्यमात्रग्रहणा ‘तस्मिन्’मिति ‘तस्मा’दिति परि-
भाषयोरेपि व्यवस्थापिका । कार्यकालपक्षेऽपि नैषा इत्परिभाषादिवद्विद्वेकवाक्यतयाऽ-
ङ्गत्वात्स्वकार्यनिष्पादिका, किन्तु वाक्यभेदेनैव कार्यं व्यवस्थापयति । यथा—‘वृक्षेभ्यः’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तस्मात्तिसृणामित्यादौ रत्नात्तिसादेशे नूतन स्यादित्यस्योपलक्षणं बोध्यम् । प्रदेशे एवेति । विधिप्रदेश-
एवेत्यर्थः । वाक्यार्थेनेति—साक्षात्परम्परया वा अनाहाराप्रामाण्यज्ञानानास्कान्दतलस्य धर्मिकसाधु-
त्वप्रकारकज्ञानोपयोगिवाक्यार्थबोधेनेत्यर्थः । अत एवेति । यत्र निरुक्तवाक्यार्थबोधो जायते,
स एव शास्त्रस्य स्वीयो देश इति स्वीकारादेवेत्यर्थः । अर्थबोध इति । निरुक्तवाक्यार्थबोध इत्यर्थः ।

ननु ‘गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वा’दितिन्यायेन ‘विप्रतिषेधे पर’मिति परिभाषया
‘तस्मिन्मिति ‘तस्मा’दिति परिभाषयोर्व्यवस्था नोचितेत्यभिप्रेत्याशङ्कते—यद्यपीत्यादिना । समाधत्ते-
तथापीति । कार्यग्रहणेनेति । ‘विप्रतिषेधे पर’मित्येतावतैव सिद्धे कार्यग्रहणमामर्थ्यादित्यर्थः ।
व्यवस्थापयतीति । बाधबीजप्रकरणशेषत्वादिति भावः । अप्रवृत्तेरिति । परशास्त्रमेतत्परिभाषा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

देशस्थत्वेन तस्य त्रिपादीस्थत्वेन च तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तत्तात्पर्यमाह—त्रिपेति । नन्वेवं सञ्ज्ञास्थले-
ऽपि तथा स्यादत आह—सन्ज्ञयान्तिवति । तत्रत्येति । प्रदेशस्थ इत्यर्थः । अत्र मानमाह—अत
एवेति । परैवेति । पूर्वं पाठेऽपि तत्र वाक्यार्थबोधभावादिति भावः । एवेन सञ्ज्ञास्थले कचित्पाठकृतं
पूर्वत्वं विद्यमानमपि एतस्मिन्प्रवृत्तौ न नियामकमिति सूचितम् । नन्वेवं परिभाषास्थलेऽपि कुनो नान
आह—परीति । तदिति । कार्यकालेत्यर्थः । अपिना यथोद्देशसमुच्चयः । यद्यपीति । तथाच
‘गुणाना’मिति न्यायेन विध्यङ्गत्वोचित्वेन कथं तन्नियामकत्वमिति भावः । कार्येति । कार्यमात्रे प्रवृत्ति-
बोधनार्थं हि तत्, अन्यथा ‘विप्रतिषेधे पर’मित्येव बदेदित्यति भावः । विशेषमाह—कार्येति ।
आदिनाचरचेत्यादिपरिग्रहः । नैवेति । प्रायुक्तरीत्या कार्यविरोधज्ञानोत्तरमेवास्या प्रवृत्त्या तद्वोधादेः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

चैतद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तिलेन प्रदीपकृन्मतोजीवनं, तथा परिभाषाप्रदीपार्चिर्दृष्टव्यः । सञ्ज्ञानान्तिवति ।
अत्रापि यद्वक्तव्यं तत्परिभाषाप्रदीपार्चिष्युक्तम् । स्थान्यलसाधारणधर्माश्रयण एव स्थानिवद्भाव-

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

यते, येन सावकाशत्वं स्यादित्याशङ्काह—त्रिपादीस्थेनेति । तथा च तस्या बाधो नाम विधि-
शास्त्रेणानाकर्षणमेवेति भावः । प्रदेश एवेति । विधिदेश एवेत्यर्थः । अत्र प्रमाणं तु सञ्ज्ञाशास्त्रा
नुसन्धानं विना विधिवाक्यार्थबोधानिष्पत्तिः । ‘अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसञ्ज्ञे’ति भाष्यम् ।
यद्यपीयमपरिभाषेति । न कार्यमिति शेषः । एवञ्चेति । प्रतिद्वन्द्विभावापन्नकार्यद्वयनिमित्तकले-

इत्यत्रैतद्वर्दीर्घत्वयोः प्राप्तयोः परमेत्वं प्रवर्तयति ।

एवम्—‘असिद्धम्बहिरङ्ग’मित्यादयोऽपीति ‘खरवसानयो’रित्यत्र कैयटे स्पष्टम् ।
एवञ्च ‘विप्रतिषेधे’ इत्येषा यथोद्देशैवेति स्थितम् । त्रिपाद्यां कार्यकालपक्षेऽप्यप्रवृत्तेः ।
पूर्वदृष्ट्या परावस्थानाभावादित्यन्यत्र विस्तरः ।

इति लोपे इति । ‘उत्वं नित्य’मिति तु न, ‘भोभगो’ इतिसूत्रोक्तरीत्या लोपस्या-
ल्वधित्वात्, स्थानिवत्त्वेन तद्धर्मातिदेशेऽपि उच्चारणप्रसङ्गरूपस्थानषष्ठ्यर्थाभावेन लोपे
तदप्राप्तेश्च ।

एतत्तदोः । अनुकार्यवरूपमङ्गमिया कोशे इवैकशेषाभावः । ‘एतत्तदोरनन्तर’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रवृत्तौ लिङ्गमिति स्वीकारेण परशास्त्रत्वप्रकारकज्ञानाभावादिति भावः । अल्वधित्वादिति ।
अल्वव्याप्यरत्नावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतरत्नेन साक्षादवच्छिन्नो-
द्देश्यताकलादुलविधायकस्येत्यर्थः । उच्चारणप्रसङ्गरूपेति । चिन्त्यमिदम्, वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकता-
वच्छेदकतकिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताकिष्ट-
साधनत्वप्रकारकप्रमाविषयकत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतारूपे स्थानपदार्थे उच्चा-
रणस्याप्रविष्टत्वात् । किञ्च स्थानपदार्थस्योच्चारणघटितत्वे ‘दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य’-
मित्यादौ स्थानपदार्थलानुपपत्तिरिति दिक् । एकशेषाभाव इति । चिन्त्यमिदम्—एतत्तदो-
रित्यनयोः त्यदादिघटकैतत्तच्छब्दबोधकत्वेऽपि त्यदाद्यर्थाबोधकत्वेन ‘त्यदादीनां मिथः सहोक्ता’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रागावश्यकत्वात् । एतदर्थमपि कार्यग्रहणम् । इति—इत्यत्र । प्रसङ्गादाह—एवमिति । एतद्वाक्यभेदे-
नैव व्यवस्थापकास्ते न्याया इत्यर्थः । तत्राप्यन्तरङ्गत्वादिज्ञानार्थं विरोधज्ञानार्थञ्च प्राक् तदावश्यकत्वाद् ।
एवं सति फलितमाह—एवञ्चेति । तथैव—कार्यव्यवस्थापकत्वे चेत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—त्रिपाद्या-
मिति । अपिः प्राग्वत् । तत्र हेतुमाह—पूर्वेति । शास्त्रान्तरे इत्यर्थः । वस्तुतस्तु ‘आकृष्टाराधिकारस्थ-
पदसम्बन्धाविषये यथोद्देशपक्ष एवेति तत्रत्यपरत्वेनैव बाध्यबाधकभावः । पदादिपदानां तत्र जातशक्ति-
ग्रहेणैव त्रिपाद्यामपि व्यवहारः । किञ्च सर्वत्र पाठकृतपरत्वमेवैतन्नियामकं, ‘परैव प्रगृह्ये’त्यत्र सम्बन्धेन
तत्कार्यं प्रकृतिभाव उच्यते । आशयानमिहस्याग्रे प्रश्नः—‘कथ’मिति । एकदेशिन एवोत्तरं ‘कार्यकाल’-
मित्यादीति । तदाह—इत्यत्रेति । ननु नित्यत्वादुत्वमत आह—उत्त्वमिति । लोपस्याप्यल्वधिति ।
अपिनोत्वपरिग्रहः । अस्त्युपेत्याह—स्थानीति । ननु सन्ने एकशेषः कुतो न, प्रकृतिवदित्यस्य प्राप्तेः ।
नच तस्यानित्यत्वं तावताप्यत्राप्रवृत्तौ मानाभावात् । नच सौत्रत्वादप्रवृत्तिस्तथा सति वृत्तौ तथा प्रयोगा-
सङ्गत्वापत्तेरत आह—अनुकार्येति । अस्यावश्यकतां ध्वनयन्नाह—कोशे इति । पञ्चम्यभावेन पर

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निषेधोऽन्यथा ‘अग्नी’ इत्यादौ प्रागुक्तदोष इत्यस्वरसात्समाधान्तरमाह—स्थानिवत्त्वेनेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयस् ॐ

एतत्तदोरनन्तर इति । सु इति । प्रत्ययग्रहणात्तदन्तरग्रहणसत्त्वेन तदादीत्यस्योपसिद्धै-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चेत्यर्थः । यथोद्देशैवेति । ‘परोक्षा क्रिये’त्यादिवदर्श आद्यजन्तमेतत् । नन्वसति ङ्यो
ह्रस्वादचीत्यत्रैतत्प्रवृत्त्यनापत्तिः, तथा चोभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलवानिति भाष्यासङ्गतितरिति
चेन्न । त्रिपादीस्थेन तयोराकर्षणेपि उक्तरीत्या त्रिपादीस्थलाभावेन विप्रतिषेधशास्त्रदृष्ट्या तयोरेषिद्ध-
त्वस्य ‘पूर्वत्रासिद्ध’मित्यनेन बोधनासम्भवेन तयोर्विषये विप्रतिषेधेत्यस्य प्रवृत्तेर्निर्बाधत्वादित्याशयात् ।

इत्यर्थः । तेन ‘परमस इदती’त्यादौ न दोषः । गौणे तु न दोषः, तत्र त्यदाद्यत्वाभावेन ह्रन्ड्यादिलोपस्य दुर्वारत्वात् । ‘सु’इति प्रथमैकवचनमेव, व्याख्यानात् ।

अनञ्प्रसामे किमिति । तस्य पूर्वपदार्थप्रधानत्वादुपसर्जनत्वात्त्यदाद्यत्वाभावेन ह्रन्ड्यादिलोपे दुर्वार इति प्रश्नः । उत्तरपदार्थप्रधानः स इत्युत्तरम् ।

मोऽचि । ‘स’सिति प्रथमान्तस्य लुप्तपृष्ठीकमनुकरणम् । मेमामविट्ठीति । द्वादशाक्षरपादा जगती च्छन्दः । **म एवमुक्त्येति ।** लोपेऽत्र पादापूर्तेन लोप इति भावः ।

अवधारणन्विति । वृद्धैर्व्याख्यातमवधारणन्वित्यर्थः । बहुलेत्यादि । गमकान्तरा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विनि शास्त्रस्याप्राप्तेः । प्राधान्येन प्रसिद्धस्यायमवार्थवाचकानामेव त्यदादीनां तत्र ग्रहणात् ।

किञ्च ‘कोश इवे’ति दृष्टान्तोऽप्यसङ्गतः, ‘विष्णुर्नारायण’इत्यादिकोशे एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्न-संगेण एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयबोधेच्छारूपमहविवक्षाया अभावेन ‘विरूपाणा’मिति शास्त्राप्राप्तेः ।

अनन्तर इति । न च ‘परमः न ददाती’त्यादौ परमोत्तरमोरपि तत्पदानन्तरत्वेन लोपापत्तिरिति वाच्यम्, एतच्छब्दाद्वच्येन च्छब्दानन्तरस्यापि परस्य ग्रहणेनादोषात् । यनु एतत्तदर्थगतसङ्ख्याभिधायितः मोल्लो इति, तत्र, ‘परमः न ददाति’ ‘तत्कल्प’मित्यादौ परमपदोत्तरमोः कल्पमुत्तर-मोश्च तदर्थगतसङ्ख्याभिधायित्वेन लोपान्तेः । न च ‘स्वाव्यवहितोत्तरत्वे’ ‘स्वार्थगतसङ्ख्याभिधा-यित्वो’भयमम्बन्धेन एतत्तद्विशिष्टमोलांश इत्यर्थे इति न दोष इति वाच्यं, ‘स्वार्थगतसङ्ख्याभिधा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति, विहिते इति वा व्याख्यानं दुर्बलम्, अवयवत्वत्वसम्भावितमेव, मोः प्रत्ययत्वात् । न चार्थद्वारकसम्बन्धे-नान्वयो, गौरवादत आह—एतत्तदोत्तरनन्तर इति । पदचादव्यवहितसमीप इत्यर्थः । अन्यथा समीप इत्येव वदेत् । अत एव रामः स इत्यादौ नानिप्रसङ्गः, एतच्छब्दसाहचर्याच्च, अनञ् प्रसामे इति लिङ्गाच्च । अनन्तर इति चाध्याहारलभ्यम् । विहितविशेषगत्वपक्षे कैश्चिदुक्ते प्राप्तः दोषमुद्धरति—तेनेति । उक्त-व्याख्यानेत्यर्थः । तन्नेवं गौणेऽपि स्यादत आह—गौणे विविति । एवञ्च तत्रैवपत्तिरिति भावः ।

सु इतीति । अनेन श्रुत्युदत्तत्वं सूचितम् । व्याख्येति । उत्तरत्र तत्सैव सम्भवेनानुनासिकोकार-विशिष्टत्वानुनासिकत्वार्थः । **उपेति ।** उत्तरस्येत्यादिः । तथा च तदर्थमेवेति भावः । **उत्तरेति ।** तथाचागौणत्वेनात्वे तदप्राप्त्यैतद्वारणाय तदिति भावः । **लुप्तेति ।** मौत्रत्वादितः । एतेन ‘पृष्ठीस्थाने प्रथमे’ति रत्नाकारोक्तमपास्तम्, अतिप्रसङ्गापचेद्वच । एतेन सूत्रे नद एव ग्रहणं, न कंसादेः सत्य, एतच्चदोरिति पूर्वसूत्रसाहचर्यादनर्थकत्वाच्चेत्यपि नदुक्तमपास्तं, गौरवाच्च । ‘प्रच्युति’मित्यन्त एव पाद इति, अमनिरासा-याह—द्वादशेति । ‘ईशिषे’ इति तच्छेषो बोध्यः । **लोप इति ।** बाह्वनानेनेत्यादिः । सन्धेः प्रसङ्गा-दिति भावः । तथा यस्य तेन लोपात् स्वरसन्धिरिति तात्पर्यम् । मूलं परमनाभिप्रायं न सिद्धान्त इति सूच-यन्नाह—वृद्धैरिति । गमकान्तरेपि=अनुवृत्तिवयर्थ्यादिरूपेत्यर्थः । एतेन नत एव लामे तावत्पर्यन्त-धावनं व्यर्थमित्यपास्तम् । अस्य युक्तत्वात्तात्पर्यमाह—एवञ्चेति । अन्यथानुपपत्त्या तदनुवृत्त्यावश्यकत्वे-चेत्यर्थः । कचित्=सास्मा अरं बाहुभ्यां यत्पिताकृणोत्, मोहमाजन्म इत्यादौ । मूलाभिमतमप्यस्येत्याह-सर्वमिति । एतेन सोऽहमित्यादर्थं तथा व्याख्याने सास्मा इत्यादौ सुलोपानापत्तिर्विदुलग्रहणानुवृत्त्या-नदुपपादने तु मोऽहमित्यादेरपि नत एव मिद्वया किमवधारणेनेति खण्डनकृदाशुक्तमपास्तम् । नच सास्मा

भावादिति भावः । एवञ्च तदनुवृत्त्यैव कचिदप्रवृत्तौ सिद्धायामवधारणपरतया व्याख्यानं व्यर्थमिति भावः । सर्वमेतदवधारणान्त्विति—तुना सूचितमित्यलम् ॥

॥ इति स्वादिसन्धिः ॥



[॥ इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥]

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

यिल'सम्बन्धस्य वैयर्थ्यापत्तेः । व्याख्यानादिति । 'सु'इत्यत्रानुनासिकोच्चारणादिति भावः । लुप्तषष्ठीकमिति । अन्यथा 'ससोची'ति स्यादिति भावः ।

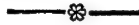
इति स्वादिसन्धिः ।



❀ चिदस्थिमाला ❀

इत्यत्र प्रकृत्यान्त इति पूर्वरूपाभावेन न पादपूर्तिः । 'सोयमागा'दित्यादाविवात्रापि प्रातिशाख्येन मिद्वेः । यथाचेतत्तथा प्रतिपादितं भावप्रकाशे । तदाह—इत्यलमिति ।

❀ इति स्वादिसन्धिः ❀ ❀ पञ्चसन्धिप्रकरणम् ❀



❀ ज्योत्स्ना ❀

अनन्तरमित्यर्थ इति । एवञ्चात्रल्यैतद्ग्रहणस्यार्थवत्परिभाषाज्ञापकत्वं बुधमनोहराकारोक्तं नानुपपन्नं भवति । ❀ इति स्वादिसन्धिः । ❀



❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

तदन्ततदादेरनन्तरस्य लोप इत्यर्थेन 'रामः स ददाती' त्यादौ न दोष इति बोध्यम् ।

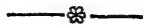
❀ इति शेखरविवृतिसङ्ग्रहे स्वादिसन्धिः ❀



❀ विषमपदविवृतिः ❀

'इति लोपे प्राप्त'इति निर्मूलम्, पूर्वत्रासिद्धमित्यस्यापर्यालोचनदशायां बोध्यम् । एतत्तदोः । प्रकृति-वदनुकरणमित्यतिदेशेनैकशेषमाशङ्क्याह—अनुकार्येति ।

❀ इति स्वादिसन्धिः ❀



इति पण्डितराजश्री १०८ श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणां पौत्रेण, प्रतिवादिभयङ्कर—न्यायाचार्य—

श्री १०८ श्रीशिवनारायणशास्त्रिणां पुत्रेण, सतीतार्षमौम—राजलक्ष्मी—गर्भसम्भूतेन,

साकेतपुरनित्यविहारि—अष्टिवरराधाकृष्णजीपोद्धारलब्धर्ज, विवेकेन,

श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणाऽऽकलितायां शब्देन्दुशेखरवरविर्णिनां

पञ्चसन्धिप्रकरणम् ।



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

टीकापञ्चकोपेतः, टिप्पणीविगजितः—

लघुशाब्देन्दुशेखरः ॥

अजन्तपुलिङ्गप्रकरणम् ।

स्वादिविधौ प्रातिपदिकाधिकारात्तां सञ्ज्ञामाह—अर्थवदिति । अधातुरित्यादिः पर्युदामो—लाघवात् ।

✽ अभिनव-चन्द्रिका ✽

अर्थवत् । सन्धिप्रकरणेन सङ्गतिं प्रदर्शयितुमाह—स्वादिविधाविद्यादिना । लाघवादिति । प्रमज्यप्रतिषेधे हि असमर्थसमानकल्पना, वाक्यभेदः, क्रियाभ्याहारश्च कर्तव्यो भवतीति गौरवमिति भावः ।

स्वादेतत्—‘अधातु’रित्यस्य धातुभिन्न इत्यर्थः । तथा च धातोरपि धातुघटोभयभेदमादाय धातु-भिन्नत्वेन ‘अधातु’रिति पर्युदामो व्यर्थः । नच ‘अधातु’रित्यस्य—धातुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवा-नित्यर्थः । तथा च ‘धातुघटोभयभेद’त्वाकारकभेदस्य धातुनेष्टप्रतियोगिताकलेऽपि धातुत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकलस्याभावात् भेदमादाय न दोष इति वाच्यं, ‘धातुघटोभयं न’त्वाकारकभेदोऽयमप्रि-योगिनायाः धातुत्व-घटत्व-द्विवर्तन्नित्यथावच्छिन्नत्वेन ‘प्रतियोगिता धातुत्वावच्छिन्ना न’ति वक्तु-मशक्यत्वेन पूर्वोक्तभेदमादाय दोषस्य दुरुद्धरत्वात् । नच ‘अधातु’रित्यस्य—धातुत्वमात्रावच्छिन्नप्रति-

✽ चिदस्थिमाला ✽

स्वादिसन्ध्युत्तरं तद्विधिमपास्य प्रातिपदिसन्धाकल्पने सङ्गतिमाह—स्वादीति । प्रातिपदिकेति । ड्याभ्यग्रहणं त्वन्यार्थमिति मूलदौ स्फुटमेव । एतेन ‘ड्याभ्योप्यधिकारात्तस्य च प्राथम्यात्सूचीकटाह-न्यायाच्च स्त्रीप्रत्ययप्रकरणमादौ वक्तुमुचित’मित्यपास्तम् । अतएव—‘स्वादिविधौ ड्याभ्यप्रातिपदिकादित्यधिकृतं, नत्र किमिदं प्रातिपदिकमिति जिज्ञासायां प्रथमं तद्वृक्षणमाहेति रत्नाकराशुकावनरणमयुक्तमिति भावः । तां सञ्ज्ञामिति । ‘नञ्जिज्ञासाया’मित्यादिः । अधातुरिति । आरोपितो धातुरित्यादिर्वाच्योऽर्थः । ‘धातुभिन्न’-मित्यादि तु कलिनोऽर्थः । अतो न पुंस्वातुपपत्तिः । आदिनाऽप्रत्यय इत्यस्य सङ्ग्रहः । लाघवादिति । वाक्य-

✽ ज्योत्स्ना ✽

स्वादिसन्धिरुक्तस्तत्रोत्तरग्रन्थेन सङ्गतिं वक्तुमुपक्रमते—स्वादिविधाविति ।

✽ सदाक्षिवभट्टीयम् ✽

स्वादिविधौ प्रातिपदिकाधिकारादिति । ड्याभ्यग्रहणं त्वन्यार्थमिति भावः । एतेन—ड्याभ्योप्यधि-कारात्तस्य च प्राथम्यात्सूचीकटाहन्यायात्सूचीप्रलवप्रकरणमादौ वक्तुमुचितमित्यपास्तम् । तद्विधा-वपि प्रातिपदिकाधिकाराच्च । तां सञ्ज्ञामिति । तत्सन्धाविधाकर्त्तुं सङ्गमित्यर्थः । यथाश्रुतेऽर्थवदि-

✽ विश्वमपदविहृतिः ✽

अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम् । ‘अर्थवदधातुरतिप्रातिपदिक’मित्येव सूत्रं कार्यम् । शिविसारम्भ सुपः पकारेण प्रत्यहारः । तस्मिन्प्रहण्योत्तरत्र न कार्यम् । यद्यपि अर्थवदधिविहृतिवत्-प्रातिपदिक’मित्यस्त्विति, तथा, आद्ये प्रत्यासत्तिन्वायाधवने सिपः पकारेण प्रत्यहारोऽप्यस्ति । व्याप्ति-

प्रत्ययान्तमिति । आवर्तिते प्रत्ययपदे प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

योगिताकभेदानित्यर्थः । तथा चोभयाभावीयप्रतियोगिताया धातुलेतरघटत्वाद्यवच्छिन्नत्वेन स भेदो धर्तु न शक्यते इति नोक्तदोष इति वाच्यं, धातुत्वस्यापि धातुत्वघटत्वोभयमिन्नत्वेन धातुत्वावच्छिन्ना धातुलेतरधर्मानवच्छिन्ना या प्रतियोगिता तादृशप्रतियोगिताकभेदस्यैवाप्रसिद्धेरिति चेन्मैवम्, 'अधातु'रित्यस्य-धातुत्वपर्याप्ता या अवच्छेदकता तादृशावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदानित्यर्थः । तथाच निरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया धातुत्व-घटत्व-द्विलेषु त्रिषु व्यासज्यवृत्तित्वेन धातुत्वपर्याप्तत्वाभावेनादोषात् । नच प्रत्येकमपर्याप्तस्य समुदाये पर्याप्त्यसम्भवात् समुदायस्य च प्रत्येकानतिरेकात्-धातुत्वादिषु त्रिषु पर्याप्ता प्रतियोगितावच्छेदकता केवलधातुत्वे पर्याप्ता नैति वक्तुमशक्यत्वेन उक्तदोषतादवस्थमिति वाच्यम्, अवयवावयविनोरिव प्रत्येकसमुदाययोरपि परस्परमस्मन्मते मिन्नत्वेन दोषाभावात् । अत एव समासग्रहणस्य भाष्योक्तनियामकत्वं मङ्गच्छते । अन्यथा प्रत्ययान्ततदादिसमुदायरूपसमासस्यापि प्रत्ययान्ततदादित्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

अथवा 'अधातु'रित्यस्य धातुत्ववृत्त्येकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदानित्यर्थः । तथाच निरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया धातुत्वादित्रितयपर्याप्तत्वेन निरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया त्रित्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकत्वस्य सत्त्वेऽपि धातुत्ववृत्त्येकत्वावच्छिन्नानुयोगिकपर्याप्तिकत्वस्याभावेनादोषात् । नचैवमपि धातुत्ववृत्तिविशिष्टोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया धातुत्ववृत्त्येकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकत्वेन 'विशिष्टं शुद्धाच्चातिरिच्यते' इति न्यायेन शुद्धनिरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताया अपि धातुत्ववृत्त्येकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकत्वेनोक्तदोषतादवस्थमिति वाच्यं, 'धातुत्वं धातुत्व-निरूपितवृत्तिविशिष्टवत्' 'धातुत्वं निरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतावत्' -इत्याकारकप्रतीतिभ्यां क्लृप्तेन पर्याप्तद्वयेनाधिकरणताद्वयेन चोपपत्तौ अतिरिक्तधातुत्ववृत्तिविशिष्टनिरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकताधिकरणत्वस्य अतिरिक्ताया धातुत्ववृत्तिविशिष्टनिरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तेश्च कल्पने मानाभावेन धातुत्ववृत्त्येकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकत्वस्य धातुत्ववृत्तिविशिष्टनिरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतायामपि विरहेण शुद्धनिरुक्तोभयाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकतायां सुतरामभावेनादोषादिति दिक् । नच 'प्रतियोग्यवृत्तिधर्म एव भेदीयानुयोगितावच्छेदको भवती'तिनियमेन प्रकृतेऽनुयोगितावच्छेदकार्थवृत्त्वस्य प्रतियोगिनि धातावपि सत्त्वेन 'धातुमिन्नमर्थव'दिति कथं बोधः? अत एव 'घटो न द्रव्य'मित्यादिप्रतीतिर्न भवतीति वाच्यं, भेदविधेयक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भेदाऽसमर्थसमासाभावप्रयुक्तलाघवादित्यर्थः । आवर्तित इति । बोद्धव्यार्थ, तथाच सूत्रे तन्नादिनोभयं विवक्षितमिति भावः । अप्रत्ययपदे इति । तदेकदेशप्रत्ययांशे इत्यर्थः । अनकारपाठस्त्वयुक्तः । नच आवृत्त्यभावेनोभय-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्ययस्य यत्र सम्ज्ञेति । 'सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे' इत्युक्तेः । प्रत्यासत्तिलभ्यमिदम् । मूलोक्तं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्यायाश्रयणे तु कपः पकारेण तदापत्तेः । द्वितीये तु 'तत्रे'त्यादौ वि तत्त्वेन प्रातिपदिकत्वानापत्त्या तद्धितग्रहणस्यावश्यकतया न लाघवम् । आवर्तिते इति । स्वन्ते प्रत्ययपर्युदासाभावान्नावां मतेनेदम् । प्रत्ययस्य यत्र सम्ज्ञेति । धर्मिग्राहकमानबलादिति भावः । अन्ये तु 'कुरदतिङ्', 'षः प्रत्ययस्य', 'तद्धितश्चासर्वविभक्ति'रित्यादावपि निषेधप्रवृत्तेरिष्टत्वेनायुक्तमेतत् । अन्यथा 'व्यतिसे' इत्यादावेव निषेधः प्रवर्तते । षडित्यादावेव च-इत्सञ्ज्ञा प्रवर्तते । तस्मात्तद्धितान्तस्य प्रातिपदिक-

‘सञ्ज्ञाविधा’विति निषेधस्तु—प्रत्ययस्य यत्र नञ्च तद्विषय इति भावः ।
अत्र सूत्रे उत्तरसूत्रे चार्थवत्त्वम्—एतत्सञ्ज्ञान्तरात् नूनं नित्योत्तरात् नित्यं ह्यारान-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्थले तादृशानियमस्वीकारेण प्रकृते धातुभेदस्य प्रानिपदिकमञ्ज्ञानेति विधेयतानिरूपितेऽदृशना-
वच्छेदकत्वेनादोषात् । अत एव ‘अघटं द्रव्यमानये’त्यादिप्रयोगास्तद्वच्छन्ते । अन्ये तु ‘प्रतिबोध-
वृत्तिरव धर्मोऽनुयायिनावच्छेदको भवति’ति सर्वत्र नियमः । किन्तु प्रतियोगिवृत्तिरपि धर्मो भेदा-
न्वयितावच्छेदको भवत्येव । अत एव ‘अर्थवद्धातुः’ ‘अघटं द्रव्यमानये’त्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।

नचैवंरात्या ‘घटो न द्रव्यमित्यादिप्रयोगापातिरिति वाच्यम्, अभावविधेयकस्थले ‘उद्देश्यता-
वच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वय’ इति सिद्धान्तेन उद्देश्यतावच्छेदकद्रव्यत्वादिव्यापकत्वस्य भेदे
वाधितत्वेनादोषादित्याहुः । प्रत्ययस्य यत्र मञ्ज्ञेति । ‘मञ्ज्ञानिप्रविधेयतानिरूपितमाक्षानुद्देश्यता-
प्रयोजकं यन्प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकं पदं तत्-तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकज्ञे’ति
‘सञ्ज्ञाविधा’वित्यस्यास्वीकारेण प्रकृते प्रत्ययपदञ्च मञ्ज्ञानिप्रविधेयतानिरूपितमाक्षानुद्देश्यता-
प्रयोजकमिति न तदन्तविधिविधेय इति भावः । एतन्मञ्ज्ञाफलभूतेति । चिकीर्षित-प्रानिपदिक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्रान्वयाप्रसङ्गापत्तेः । प्रत्ययस्येति । तत्त्वेन समुद्दिश्येत्पर्यः । तद्विषये इति । तद्विषये एवेत्यर्थः । ‘इति
भाव’ इति सूचिनं प्रत्ययपदस्यैकत्वकस्यानर्थवि कथयितुमाह-अत्र सूत्रे इति । अस्मिन्सूत्रे इत्यर्थः ।
द्वैतद्वयनैः क्लिफलन्तुमयत्राणि स्पष्टतया नस्त्यभिप्रायत्वं, तेन मूलकूटदृष्टैष्वन्यनिरासध्वनन्तम् । एतत्सञ्ज्ञा-
फलभूतेति । प्रानिपदिकसञ्ज्ञानाध्वन्यर्थः । ‘फलाभूते’त्यपराधः । तेन चिद्विद्विनिमित्तव्यावृत्तिः । शास्त्र

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्ययपदुदाहं प्रत्याख्यातुमाह-अत्रेति । ‘पुत्रीयती’त्यादौ तिङ्बिभक्तीतरमसमिव्याहारस्य पुत्रायेत्यादि-
नानपेक्षणादतिव्याप्तेः—‘एतन्मञ्ज्ञाफलीभूते’तिविभक्तैर्विशेषणम् । वस्तुनस्तु धातुप्रत्ययपदुदाहाभावादेव
तत्रातिव्याप्तेर्वारणादुक्तविशेषणं परिशेषसिद्धार्थानुवादकमात्रम् । अत एव शब्दरत्ने नैतदुपात्तमित्याहुः ।

ॐ सदाशिवमष्टीयम् ॐ

त्यनेनाभेदो वाधितः स्यात् । अत्रेति । केचित्स्वेतस्तञ्ज्ञाफलभूतविभक्तिभेदकूटविशिष्ट-स्वव्यभिचारिक-
प्रत्ययप्रकृत्यन्यतर-सममिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमर्थवत्त्वम् । ‘देवदत्तो भवति’ ‘देवदत्तो
गार्ग्य’ इति समुदायस्याप्रत्ययान्तस्याधातोश्च विभक्तिप्रभूतस्य सञ्ज्ञावारगादतस्तञ्ज्ञाफलभूतत्वेन विभक्ति-
विशेषिता । अर्थवत्त्वनादाय चिकीर्षिता या सञ्ज्ञा तत्फलत्वार्थः । ‘देवदत्तो गार्ग्य’ इत्यत्र गार्ग्यप्रकृतिकस्य
सुतो गार्ग्य इत्येनन्निष्ठसञ्ज्ञाफलभूतत्वेति चिकीर्षित-‘देवदत्तो गार्ग्य’ इत्येतन्निष्ठसञ्ज्ञाफलभूतत्वाभावाच्चानि-
व्याप्तिः । एतेन ‘सुवितरे’त्युक्त्यैव तिङ्बिभक्तिव्यावृत्तौ सिद्धार्था विशेषणं व्यर्थमित्यपास्तम्, ‘खट्वे’त्या-
दावव्याप्तेरव । सिद्धान्ते तु विभक्तिग्रहणं प्रत्ययोपलक्षणमिति खट्वादौ न दोषः । चालिनीन्यायेनासम्भव-
वारणाय—‘भेदकूटे’ति । ननु-उभयभेदमादायासम्भववारणाय—‘विभक्तित्वेतरधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व’-
भेदकूटविशेषणमवश्यं देयमेवेति-अत एव तत्तद्भेदमादाय न दोषः,—‘तत्तद्भेदस्य विभक्तित्वेतरवत्कारुण-
धर्मावच्छिन्नत्वात्किमर्थं भेदकूटे’ति चेत्-अत्रैव तात्पर्यात् । ‘साङ्कूटिनमङ्गिम’मित्यादौ ‘सङ्कूटिन्’पक्ति इत्ये-
तेष्वणमपेक्षेभ्यस्त्व्याप्तिवारणाय-स्वव्यभिचारिकत्वेन प्रत्ययो विशेषितः । नन्वलौकिकप्रक्रियावाक्ये ‘पाकेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सञ्ज्ञाविधिः कल्प्यते इत्याहुः । मूलोक्तं प्रत्ययपदुदाहं प्रत्याख्यातुमाह—अत्रेत्यादिना । एत-
त्सञ्ज्ञाफलभूतेति । इदं वस्तुस्थितिकथनं, न तु अर्थवत्त्वशरीरघटकं, फलाभावात् । अत एव

—पेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सञ्ज्ञाफलभूतेत्यर्थः । विभक्तौ प्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूतत्वमुपलक्षणञ्च तु विशेषणमतो नान्योन्याश्रयः, अन्यथा 'र्थवत्त्वज्ञानाधीना प्रातिपदिकसञ्ज्ञा, तदधीनस्वार्थवत्त्वज्ञान'मित्यन्योन्याश्रयो दुर्वारः स्यात् । तथाच 'वस्तुतः प्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूते'त्यादिलक्षणं फलितम् ।

स्यादेतत्, खट्वा, पक्किमम्, साङ्कटिनमित्यादौ खट्व-पक्वित्र-साङ्कटिन्-इत्यादीनामेतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतरेषां टाप्-म्प्-अणां समभिव्याहारेणैव अर्थविषयकबोधजनकत्वादर्थवत्त्वञ्च स्यादिति चेन्मैवम् । 'एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्ति'पदं प्रत्ययमात्रोपलक्षणमितिस्वीकारेणादोषात् । नचैवमपि प्रकृतसूत्रस्थाभ्यविरोधः । तथाहि—'अप्रत्यय इति किम् ? अपि काकः श्येनायते, माभूदेवमधातुरिति पर्युदासो भवती'त्युक्तम्, एतच्चातुपपन्नम्, एतत्सञ्ज्ञाफलभूतप्रत्ययेतर-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वरूपकीर्तनं, नत्वस्य लक्षणे निवेशः, फलाभावात् । नच ऊर्णुवतुरित्यादौ धातोस्तत्त्वापत्त्या 'लघावन्त'इति स्वरापत्तिः । एवमूर्णुत इत्यादावपि तस्य तत्त्वे 'इगन्तानां च द्वयथा'मित्याद्युदात्तत्वापत्तिरिति वाच्यम्, अह-न्त्रित्याद्यर्थमावश्यकधातुपर्युदासेनैव तत्र वारणात् । अत्र यस्य यस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञा चिकीर्षिता तस्य तस्य यावद्विभक्तिभिर्न यथावत्, -तदपेक्षयेत्यर्थः । तेन 'चालनी'न्यायेन न दोषः । तद्विभक्तं च साजात्यात्प्रकृति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्वृत्त'मित्यत्र स्वव्यभिचारित्वमिति तत्र । 'स्वव्यभिचारिके'त्यत्र स्वं व्यभिचारि यस्य सः । यस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञा चिकीर्षिता स स्वपदार्थः । तत्त्वं च—यत्र यद्व्यभिचारित्वमानेयं तदसमवायि-परिनिष्ठित-समवायिस्वन्तत्र तत् । अस्ति च 'देवदत्तो गार्ग्य'इत्यत्र तथा । सुप्रत्ययव्याभिचारित्वं 'देवदत्तो गार्ग्य'इत्यत्रानेयं, नादृशो वः सुतदसमवायित्वम् अमाद्यन्ते-देवदत्तो गार्ग्यम्, राशः पुरुषमित्यादौ-परिनिष्ठिते देवदत्तो गार्ग्ये-त्यस्य समवायित्वात् । साङ्कृतिनादौ तु सङ्कृटिन्पक्ष्यादीनामणमबाधसमवायिपरिनिष्ठितसमवायित्वं नान्तीति नाव्याप्तिः । 'पञ्चनावप्रिय'इत्यत्र समुदायोत्तरस्वाद्यपेक्षत्वेन टजन्तस्य यथा न प्रातिपदिकस्वन्तथा 'साङ्कृटिन्' 'पक्वित्रम्'मित्यादौ तदपेक्षत्वेनार्थवत्त्वाभावेन तत्र स्यादतः प्रत्ययाव्यवहितत्वेन प्रत्ययो विशेषणीयः । यस्यार्थवत्त्वमानेयं तस्य, अपेक्ष्यमाणप्रत्ययस्य च मध्ये प्रत्यययोर्व्यवधायको न चेदिति तदर्थः ।

सर्वत्र विभक्त्यवयवमादायासम्भववारणाय, 'मूलकेनोपदंश'मित्यादौ सोपपदके उपपदोपेक्षत्वेनाव्याप्तिवारणाय, 'एधाञ्चके' इत्यादौ चाऽनुप्रयुज्यमानापेक्षत्वेनाव्याप्तिवारणाय च, निभसङ्काशादीनामुत्तरपद एव प्रयुज्यमानानां पूर्वपदा(र्था)पेक्षत्वेनाव्याप्तिवारणाय च, उपसर्गाणां धात्वपेक्षत्वेनाव्याप्तिवारणाय च प्रत्ययेति-निवेशः । प्रत्ययमात्रे कृदादावतिव्याप्तिवारणाय प्रकृतीति । धातुप्रत्ययान्तयोर्विभक्त्य(न)पेक्षत्वेन तत्र दोषाभावात्तदकरणलघावनुरोधेन विभक्त्यपेक्षयेत्युक्तौ तु 'मधु' 'लिङि'त्यादिकेष्वश्रयमाणविभक्तित्वेन विभक्त्यनपेक्ष्यार्थबोधकेष्वव्याप्तिवारणाय नवर्थद्वयनिवेशः । केवलकृदादीनामपि विभक्त्यनुसन्धानापेक्षत्वेन केवलकृदादिष्वतिप्रसङ्गमङ्गाव'एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्त्यनुसन्धानेन लोकेर्थबोधकत्व'मिति नोक्तमिति सर्वमवदात-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शब्दरत्ने एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेति न दृश्यत इति केचित् । वस्तुतस्तु 'ओदनं पचती'त्यादावोदनं पचेति समुदायस्यार्थवत्त्वेन प्रातिपदिकस्वरणायैतत्सञ्ज्ञेति । तत्समुदायस्य तिङ् रूपविभक्त्यपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वेपि तदितराऽनपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वात्प्रातिपदिकं प्राप्तम् । 'एतत्सञ्ज्ञे'त्युक्तौ तु एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतरतिङ्पेक्षयैर्वार्थबोधजनकत्वात्तद्वारणम् । पचेलस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावात् । एतेनैतत्सञ्ज्ञाफलभूतेति व्यर्थमेव, शब्दरत्नेऽदर्शनादिति पाठकोक्तमपास्तम् । शब्दप्रयोजनानुरोधेन तस्य पूरणीयत्वात् । एवं च 'देवदत्तस्य पुत्र' इत्यत्र 'स्य पुत्र' इति समुदाये षष्ठ्यर्थस्य

अन्यथाऽधातुरिति पर्युदासेन व्याख्यानादर्थवत्त्वेनैव सादृश्यग्रहणेन सिद्धे-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तथाहि—एधाञ्चके इत्यादौ चके इति स्ववृत्तिसमासत्वाभाववत्पदं, तदितरसमिव्याहारान-
पेक्षया अर्थबोधकत्वान्नार्थवत्त्वक्षतिः । अथ 'तन्निभः' 'कुम्भकार' इत्यादौ निभकारादीनां-
पञ्चनावेत्येवोक्तरीत्यार्थवत्त्वञ्च स्यात् । नच पूर्वपदेतरत्वस्यापि लक्षणे निवेशेन नोक्तदोषः,
अतएव 'एधामासतुःकल्प'मित्यादौ 'आसतुःकल्प'मित्यादेरर्थवत्त्वं सिध्यतीति वाच्यं, 'हरिषि'-
त्यादौ सोरपि निरुक्तार्थवत्त्वापत्त्या प्रत्ययपर्युदासकर्तव्यतापत्तेः । नच पूर्वपदशब्देन समासावय-
वस्यैव पूर्वपदस्य ग्रहणाच्च दोष इति वाच्यं, 'पञ्चनावप्रियपुत्र'इत्यादौ प्रियेत्यत्र समासघटकपूर्व-
पदेतरत्वस्याभावेन पञ्चनावेत्यस्यार्थवत्त्वापत्तेः । नच नियतपूर्वत्ववन्नुबन्तमेव लक्षणघटकपूर्वपदेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यादेः सङ्ग्रहाय नञर्थद्वयनिवेशः । अन्यथा लाघवाद्विभक्तिसमभिव्याहारपेक्षयेत्येव वदेत् । 'लोके' इत्यनेन
प्रसिद्धिसूचकेन कश्चित्त्वव्यावृत्तिः । तत्र मानमाह—अन्यथेति । ईदृशार्थवत्त्वानङ्गीकारे इत्यर्थः - ।
अधातुरिति । विकरणादीनामनर्थकप्रत्ययानां दर्शनात्तत्पर्युदासानुपन्यासः ।
व्याख्यानादिति । बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधमूलकादिति भावः । यद्वा अनेकार्थसम्भवेऽभियुक्तव्याख्यानस्यैव
प्रामाण्यमिति 'लण्' सूत्रे आकारे स्पष्टत्वेन सुसिद्ध्यन्तमिति सूत्रस्थार्थवत्पदानुवृत्तिसामर्थ्यवर्णनपराम्प्रतष्टीका-
कारवक्ष्यमाणभाव्यमूलकादिति भावः । अर्थवत्त्वेनैवेति । एवेनातत्त्वार्थकत्वादिवावृत्तिः । एतेन तेनापि
सादृश्यसम्भवादद्यादौ प्रातिपदिकत्वं न स्यादतोऽर्थवद्ग्रहणमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । सिद्धेरिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'अधातुरित्यादिपर्युदासेने'तिपाठः । आदिपदात्प्रत्ययान्तपर्युदासः । एवञ्च 'तत्पर्युदासः सार्थक'
इत्युत्तरग्रन्थे तत्पदेन पर्युदासद्वयग्रहणमुपपद्यते । क्वचिद'धातुरितिपर्युदासेने'त्येवादिशब्दरहितः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्त्रालेत्यादेः प्रातिपदिकत्वानापत्तिः । तस्य स्वगतसमासत्वानाश्रयकालाद्यपेक्षयैवार्थबोधकत्वात् ।
एवं प्राच्छदित्यादेः प्रातिपदिकत्वानापत्तिः, स्वगतसमासत्वानाश्रयकालाद्यपेक्षयैवार्थबोधकत्वात् ।

किञ्चित्सुत्रेपि एवंविधार्थवत्त्वस्यैव विवक्षणीयतया प्रागुक्तसर्वपक्षेष्वपि तद्धितसमासयोः प्रातिपदि-
कत्वानापत्तिः । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये एव प्रातिपदिकत्वस्य वक्तव्यतया तस्य लोके सर्वथाऽर्थाबोध-
कत्वादिति । अत्रोच्यते—अन्तिमः पक्ष एव साधीयान् । 'स्त्राला कालका'दौ तु न दोषः । समास-
सञ्ज्ञार्थं स्त्रालादेः सुबन्तत्वस्यावश्यकतया ततः पूर्वमेव प्रातिपदिकत्वप्रवृत्तेः । तस्याच्च दशायां कालकादेः
स्वगतसञ्ज्ञानाश्रयत्वात् । एवं 'मूलकेनोपदंश'मित्यादावप्यदोषो बोध्यः, 'मूलकेने'त्यादौ समास-
सञ्ज्ञातः पूर्वं स्वगतसञ्ज्ञानाश्रयत्वात् । अलौकिकप्रक्रियावाक्ये तु स्वप्रकृतिकपरिनिष्ठितनिष्ठम् ईदृशार्थ-
वत्त्वमारोप्य प्रातिपदिकत्वं निर्वाह्यम् । यद्वा विभक्तीतरत्वाच्चे यत्स्वप्रकृतिनिमित्ततया नाश्रीयते
तदेव प्रगृह्यते । प्रत्ययस्य प्रकृतिस्त्रयाविधा, पञ्चगवेति समासस्य च धनेति तथाविधमुत्तरपदे विहित-
समासमुपजीव्य टचः प्रवृत्तेः । तेनैर्धा-खट्व-भुक्त्वा-हारिद्रविण इत्यादौ न दोषः । चकारेति तिङन्तस्य

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रिति—प्राचां मतं—प्रत्ययपर्युदासशब्दाधिकाराश्रयणा-ऽर्थवत्त्वद्वयाभ्युपगमादिगौरवेण कटाक्षयन्नुभयसूत्र-
साधारणन्तदाह—एतत्सञ्ज्ञेति । यस्यार्थवत्त्वं विकीर्षितं तदेतत्पदेन ग्राह्यम् । तथाच—एतस्य—राम-
शब्दादेः, या सञ्ज्ञा—प्रातिपदिकादिसञ्ज्ञा, तत्फलभूता विभक्तिः—उत्पत्त्यमाना स्वादिविभक्तिः, तदितरो-
वगादिः, तत्समभिव्याहारानपेक्षयैव लोके रामेत्यादितो दशरथापत्याद्यर्थविषयकबोधस्य जननादर्थवत्त्वं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विवक्षितमिति नोक्तदोष इति वाच्यं, कन्तुवन्ताच्चद्वाशब्दान्मुपि ‘वञ्जान्ति’भ्यर्दे नोपार्थवत्त्वा-
पत्त्या प्रत्ययपर्युदासकर्तव्यतापत्तेरिति चेन्न, एतन्मञ्जाकणभूतप्रत्यय—‘लिङ्’—स्त्ववृत्तिनामगत्वा-
भाववन्तद—स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयनियतपूर्वत्ववन्तुवन्त—तदन्यतमेतन्मन्मसिध्याहृत्तनोपभृत्—तोत्रे
अर्थविषयकबोधजनकत्वमर्थवत्त्वमितिपरिष्कारेणादोषात् । ‘स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रये’त्युक्त्या ‘वञ्ज-
स्वि’त्यादौ न दोषः । ‘नियते’त्युक्त्या ‘पञ्चनावप्रियपुत्र’ इत्यादौ न दोष इति दिक् ।
बोधजनकत्वमिति । ‘शक्तिरभ्यागान्यतरज्ञानार्थानोपस्थित्ये’ति शेषः । अत एव ‘गविल्ययमाहे’त्यादौ
गविल्यस्य अनुकायानुकरणदोरभेदविवक्षया सादृश्यज्ञानार्थानोपस्थित्यर्थविषयकबोधजनकत्वेऽपि
निरुक्तार्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकलाभवेन सुबन्तत्वाभावाच्च वलोपः । स्यादेतन्, बोधजनकता—स्वर-
योग्यता वा फलोपधायकता वा गृह्यते ? नायः, व्यावर्त्योभावनार्थवद्ग्रहणवैयर्थ्योपपत्तेः । नाप्यन्त्यः,
सादृश्यस्थले योग्यताज्ञानाद्यभावदशायां शाब्दबोधो न जातः नत्रार्थवत्त्वानापत्तेरिति चेन्मैवम्,
‘अर्थविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वं’मिति—अर्थविषयकबोधजनकत्वस्य परिष्कारेणादोषात् ।

नचैवमपि सूत्रेऽर्थवद्ग्रहणवैयर्थ्यम्, धनवनादेरर्थविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वेन ‘तद्धटकनका-
गदिनोच्चरित’ इति वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यं, ‘स्वविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
तान्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकारगत्वा’मित्यर्थवत्त्वघटकबोधजनकत्वस्य परिष्कारेणादोषात् । नचैवमपि
प्रत्येकमपर्याप्तस्य मनुदाये पर्याप्त्यमन्मवेन प्रतिवर्णं मञ्जाया दुर्गद्वारेणार्थवद्ग्रहणवैयर्थ्यमिति
वाच्यम्, अवयवावयविनोरिव प्रत्येकमनुदाययोरपि भेदस्वीकारेणादोषात् । अत एव भाष्योक्तं
ममासप्रहणस्य नियमार्थज्ञं नङ्गच्छते । अन्यथा प्रत्ययान्ततदादिमनुदायस्यापि प्रत्ययान्ततदादित्वेन
तदसङ्गति स्पष्टैव । अन्ये तु अर्थविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिततान्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्य-
नुयोगितावच्छेदकधर्मवन्मर्थविषयकबोधजनकत्वम् । तथाच ‘धनं’ ‘वनं’मित्यादौ धनपदं धनत्वाव-
च्छिन्नं बोधयलित्वाकारकतात्पर्यायबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छे-
दकं धनवृत्तिसमुदायत्वेमेव न तु धकारादिवृत्तित्वव्यक्तिमिति न दोषः ।

नचैवमपि धकारनिरूपितवृत्तित्वविशिष्टा या पूर्वोक्ततात्पर्याया विशेष्यता, सादृश्यविशेष्यता-
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं धकारादिवृत्तित्वव्यक्तिमिति—‘विशिष्टं शुद्धान्नानिश्चये’ इतिन्यायन
निरुक्ततात्पर्यायशुद्धविशेष्यतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकमपि धकारादिवृत्तित्वव्यक्तित्वं भवत्येवेति—
प्रतिवर्णं मञ्जा दुर्वारेत्यर्थवद्ग्रहणवैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति वाच्यं, ‘धकारनिरूपितवृत्तित्वविशिष्ट-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पाठः । तत्रायं भावः,—प्रत्ययान्तपर्युदासात्कल्पितार्थसमुदायार्थेनार्थवतो बहुज्विशिष्टित्वेवाहञ्जि-
त्यादेरपि तथाभूतस्य सञ्ज्ञानिवारणार्थं धातुपर्युदासेनावधार्यव्यञ्जन सादृश्यात्पुनरर्थवतो
ग्रहणं प्राप्नोतीति । एवं तु ‘तत्पर्युदासःसार्थक’ इत्युत्तरग्रन्थे तत्पदेन ततोऽपि प्राक्तन-
ग्रन्थेऽधातुरित्यादिः पर्युदास इत्यत्रोपात्तं पर्युदासद्वयं ग्राह्यम् । ननु ननिव युक्त्यायानित्यल-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रामादेः सुपपञ्चम् । यद्यपि स्वादिप्रकृतिमात्रस्य रामादेर्न बोधजनकत्वन्ताथपि सम्भाविततत्तत्रास्थले-
वेति न लक्षणानुपपत्तिः । ‘हरिपु’इत्यादौ सुप एतत्सम्झाकणभूतविभक्तीतर—हर्षादिरूपप्रकृति—सम-
सिध्याहारपेक्षयैवार्थबोधजनकतया निरुक्तार्थवत्त्वविरहेणैव दोषविरहे प्रत्ययपर्युदासो विफल एवेति नागोष्ठा-
शयः । ‘विभक्तीतरसमसिध्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्व’मित्येतावन्मात्रोक्तै—‘राजः पुरुषः’

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

वाचिस्तत्तात्पर्यविशेष्यतावा 'नित्याकारकप्रतीतिद्वयान्यथानुपपत्त्या क्लृप्ताभ्यां पर्याप्तिभ्यामधिकरणत्वाभ्याश्चोपपत्तौ निरुक्तवकारादिद्वितिलविशिष्टतात्पर्यविशेष्यताया अतिरिक्ताधिकरणत्वपर्याप्त्योः कल्पने मानाभावेनादोषात् । नचैवमपि 'धनपदाद्धनत्वावच्छिन्नं बोद्धव्य'मित्याकारकबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्येण, 'धनमानयेति वाक्यं धनकर्मकानयनं बोधयतु' इत्याकारकवाक्यधर्मिकतात्पर्येण, 'धनमानयेतिवाक्याद्धनकर्मकानयनं बोद्धव्य'मित्याकारकवाक्यार्थधर्मिकतात्पर्येण वा यत्र धनादिपदमुच्चरितं तत्र निरुक्तार्थवत्त्वञ्च स्यात् ; बोधजनकत्वप्रकारकत्वस्य तादृशबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्ययोरभावात्, वाक्यधर्मिकतात्पर्यस्थले च पदे विशेष्यत्वपर्याप्तेरभावादिति वाच्यम्, अर्थविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिततात्पर्यविशेष्यताविशिष्टतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मवत्त्वमर्थवत्त्वपरिष्कारान्तर्गतमर्थबोधजनकत्वमितिस्वीकारणादोषात् । वै० 'स्वसामानाधिकरण्य', 'स्वावच्छेदकधर्मव्यापकानुपूर्वीव्याप्यधर्मावच्छिन्नलो'भयसम्बन्धेन । तथाच पूर्वोक्तबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यायजन्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नधनादिपदनिष्ठप्रकारताख्यविषयतायां, वाक्यधर्मिकतात्पर्यायधनादिनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकताख्यविषयतायां, वाक्यार्थधर्मिकतात्पर्यायधनादिनिष्ठजन्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकताख्यविषयतायाश्च 'धनपदं धनत्वावच्छिन्नं बोधयति'त्याकारकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यताया निरुक्तवैशिष्ट्यसत्त्वाच्च दोष इति दिक् ।

अन्ये तु यस्यार्थवत्त्वं वक्तव्यं तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वमर्थवत्त्वं पूर्वोत्तरसूत्रद्वयसाधारणं बोध्यम् । तथाच प्रत्ययानां तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरप्रकृतिसमभिव्याहारेणैव लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वादर्थवत्त्वाभावेन प्रत्ययपर्युदासो विफलः । अतएव 'अपि काकः श्येनायते' इति भाष्यं सङ्गच्छते । 'श्येनायते'त्यस्य 'श्येनाय'निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयतिङ्प्रत्ययेतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वात् । अत एव 'पञ्चनावप्रिय' इत्यादौ 'पञ्चनावे'त्यस्य नार्थवत्त्वं, पञ्चनावनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतर-प्रिय-समभिव्याहारेणैव पञ्चनावेत्यस्य लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वात् । अतएव 'एधाश्चके' इत्यादौ 'एधा'मित्यस्यार्थवत्त्वं सिध्यति, चके इत्यस्य एधानिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वेन तदितरसमभिव्याहारानपेक्षया एधामित्यस्य लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वात् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

श्लेखट्टीभूत- 'राशः पुरुषे'ति समुदायस्य पुरुषोत्तर-सु-विभक्तीतर-घटपटादि- समभिव्याहारानपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वात्-अर्थवत्त्वापत्तिरत- 'एतत्सञ्ज्ञाफलभूते'ति विभक्तिविशेषणमुपात्तम् । एवञ्च, -राशःपुरुषे'लेतत्सञ्ज्ञाफलभूतोत्पत्त्यमानः सुविभक्ती-तर-पुरुषोत्तरसुविभक्ति-समभिव्याहारानपेक्षयैव 'राशःपुरुषे'त्यस्य बोधजनकतया नार्थवत्त्वमिति न सुपो धात्विति सुपो लुगापत्तिर्दोषः । लिङ्-धुग्-दधि-मध्वित्यादौ विभक्त्यनपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वादर्थवत्त्वं न स्यादतोऽत्र- 'एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तिसमभिव्याहारानपेक्षये'त्येवमनुक्त्वा नञ्दोषोपादानमादृतम् । 'रामे'त्यादेरेतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतर-क्रियावाचकात्मादिपदानपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वाद्रामेत्यस्यार्थवत्त्वं न स्यादतः 'समभिव्याहार' पदोपादानम् । समभिव्याहारश्च नियतपूर्वापर्यस्य, एवञ्च क्रियावाचकात्मादिपदानां पूर्वापरीभावनियमस्यानङ्गीकारा 'द्वदोऽस्ति'- 'अस्ति घट' इत्येवमन्येनानामि तत्प्रयोगान्नास्यादीनां समभिव्याहार इति नोक्तदोषः ।

... 'एतत्सञ्ज्ञे'त्यत्र च-एतस्य सञ्ज्ञेति षष्ठीतत्पुरुषः । एतद्वृत्तित्वविशिष्टसञ्ज्ञाफलभूतेत्यर्थः । तेन- 'अद्यादुरिति किम् ? अपि काकः श्येनायते' इति भाष्यं स्वरसत उपपद्यते । कर्मधारये तु- एतत्सञ्ज्ञापदेन-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

—एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतरो यश्चक्रे इति, स न तिङन्तेतरः, किन्तु तिङन्त एवेति घटपटादिकमुदासीनमादा-
यार्थवत्त्वं सुपपादमिति—‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतरो यः स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयपदेतर’ इत्येवंरीत्या गुरुनिवेशा-
दरो व्यर्थ इत्याहुः । तत्र । अ इवाचर—अ, अ—अभवाव इति सतत्तं यस्मिन्कर्मणि तत्—आभवावम् ।
तेषु—आभवावेषु—इत्यत्र—‘आख्यातमाख्यातेने’ति समासे परादिबद्भावेन ‘आभवावे’ष्वित्यस्य समुदायस्य
तिङन्ततया—‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—तिङन्तेतर—घटाद्युदासीनसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वात्सुपो-
ऽर्थवत्त्वापत्तेः । किञ्च—‘नन्विम’इत्यादौ कोशादिप्रामाण्यात्पूर्वपदसमभिव्याहृतानामेव निमादीनामर्थबोधजन-
कत्वस्वाभाव्योपगमेन तत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—तिङन्तेतर—तत्पदादिसमभिव्याहारपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वादर्थ-
वत्त्वानापत्या स्वाद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गात्समासानापत्तेः । तदेवम्—‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—स्वादिष्वितिपदत्वा-
नाश्रयपदेतर—समभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्व’मर्थवत्त्व पर्यवसन्नम् ।

नन्वेवमपि—‘पञ्चगवधन’ इत्यादावेतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रय धनपदेतर—घटादि—सम-
भिव्याहारानपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वात्पञ्चगवेतिटजन्तमात्रस्यार्थवत्त्वापत्तिरिति चेन्न, ‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर-
स्ववृत्तिसञ्ज्ञानाश्रयपदेतेर’त्यादिरीत्याऽर्थवत्त्वस्वीकारेण ‘पञ्चगवे’त्यस्य स्ववृत्तिसमाससञ्ज्ञानाश्रयोदासीनघटा-
दिपदेतर—धनपद—समभिव्याहारपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वादर्थवत्त्वविरहेण निरुक्तदोषनिराससम्भवात् । नन्वेव-
मपि ‘कुम्भकार’इत्यत्रैतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—स्ववृत्तिसञ्ज्ञानाश्रयोदासीनघटादिपदेतर—कुम्भपद—समभिव्या-
हारैर्गैवार्थबोधजनकतयाऽर्थवत्त्वानापत्तिरिति प्रातिपदिकत्वविरहेण ढकोऽप्राप्त्या—‘अन्यथा कुम्भकारेयो-
ऽप्यापद्येते’ति शेखरासङ्गतिर्दुरुद्धरेति चेन्न, ‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतर—स्ववृत्तिसञ्ज्ञानाश्रयपदेतर—पूर्वपदेतर—
समभिव्याहारानपेक्षये’त्येवंरीत्याऽर्थवत्त्वपरिष्कारेण ‘कुम्भे’त्यस्य पूर्वपदेतरत्वाभावेनोदासीनमादायार्थवत्त्व-
स्योपपादनीयतया शेखरसङ्गतेः स्पष्टत्वात् ।

‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतरो यः—स्ववृत्तिसञ्ज्ञानाश्रयस्वोचरेतरस्तदितरसमभिव्याहारानपेक्षये’त्यादिरीत्या
लक्षणस्वीकारस्तु कुम्भकारादौ स्वोचरेतर—पूर्वपदेतरोदासीनसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थबोधजनकतया कारा-
देरर्थवत्त्वोपपादनेऽपि—‘हरिषु’ इत्यादौ—स्ववृत्तिप्रातिपदिकसञ्ज्ञानाश्रय—स्वोचरेतर—हरिपदेतर—घटादि-
समभिव्याहारानपेक्षया तथात्वात्सुपोऽर्थवत्त्वापत्या—नोचित इत्यस्मद्गुरुचरणाः पण्डितैकशेष—शेषावतार—
श्रीहरनारायणत्रिपाठिपादा आहुः ।

‘पक्वि’मित्यादौ ‘पक्वि’इत्यस्य या प्रातिपदिकसञ्ज्ञा, तत्फलभूतेतरः स्ववृत्तिप्रातिपदिकसञ्ज्ञानाश्रय-
घटादिपदेतर—पूर्वपदेतरः—सु(विमक्ति)स्तत्समभिव्याहारपेक्षयैवार्थबोधजनकत्वेन ‘पक्वि’त्यस्यार्थवत्त्वानापत्या-
प्रातिपदिकत्वात्प्रत्ययो न स्यादिति तु नाशङ्कनीयं, तादृशसुविभक्तेरपि ‘पक्वि’ इत्येतद्वृत्तिप्राति-
पदिकसञ्ज्ञाप्रयोज्यत्वस्य परम्परयाऽक्षततया एतत्सञ्ज्ञाफलभूतत्वेन तदितरत्वाभावेनार्थवत्त्वस्य
सुलभत्वात् ।

अथैवमपि ‘एधामासतु.कल्प’मित्यत्र ‘आसतुःकल्पे’त्यस्यार्थवत्त्वं न स्यात्, तथाहि—स्वम्—आसतुरिति,
तद्वृत्ति—पदसञ्ज्ञा—ऽनाश्रयपदं—न—एधामितिपदं, पाणिनिसङ्केतसम्बन्धेन पदवत्त्वरूपपदात्वस्य तत्रापि सत्त्वात्,
किन्तुदासीनं पदं, तदितर—(समासाऽऽद्यवयरूपः)—पूर्वपदेतर—‘एधाम’मित्येतत्समभिव्याहारपेक्षयैव लोके-
ऽर्थविषयकबोधजनकत्वादिति चेदत्र केचित्—‘एतत्सञ्ज्ञाफलभूतेतरो यः स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयपूर्वपदेतर-
स्ववृत्तिसञ्ज्ञानाश्रयपदेतरस्तभिव्याहारानपेक्षये’त्येवंरीत्याऽर्थवत्त्वस्वीकारेण ‘एधाम’मित्यस्य स्वादिष्वितिपदत्वा-
नाश्रयपूर्वपदतया तदितरत्वाभावेनासतुःकल्पेत्यस्यार्थवत्त्वसौलभ्यमित्याहुर्इत्यस्मद्गुरुवक्षिपाठिपादाः ।
अत्रत्यं तत्त्वमस्मत्कृतशेखराभिनवराजलक्ष्म्यां, श्रीबालशास्त्रिगुरुवरकृते शेखरजटाजूटे, तदनुगामिन्या-
मस्मत्पितामहचरणकृतशेखरत्रिपुरसुन्दर्याञ्च द्रष्टव्यः ।

रुत्तरसूत्रे कृदादीनामनर्थकानामप्रसिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्यात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्यादेतन्—‘मूलकेनोपदंश’मित्यादौ ‘उपदंश’मित्यस्यार्थवत्त्वञ्च स्यात् । ‘उपदंश’मित्यस्य उपदंशानिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतर‘मूलकेन’त्येनन्ममभिव्याहारेणैव लोकेऽप्यविषयकबोधजनकत्वात् । एवम्—‘एधानामनुःकल्प’मित्यादौ ‘आननुःकल्प’त्यस्यार्थवत्त्वञ्च स्यात् । अन्यत्रार्थधातुके अस्थानोः प्रयोगाभावेना‘मनुःकल्प’निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतर‘आमिलेनन्ममभिव्याहारेणैव’मनुःकल्पे’त्यस्य लोकेऽप्यविषयकबोधजनकत्वादिति चेन्मैवम्, यस्यार्थवत्त्वं वक्तव्यं तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय-स्वादिष्विति तदलानाश्रयपूर्वपदे-तदन्वयतेतरन्ममभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽप्यविषयकबोधजनकत्वमिति परिष्कारादोषान् । पूर्वपदे ‘स्वादिष्विति’पदत्वानाश्रये‘न्युक्त्या’हरिषु’चञ्चास्त्रित्यादौ मोनार्थवत्त्वम् । नच ‘पञ्चनावप्रियपुत्र’इत्यादौ ‘पञ्चनावे’त्यस्यार्थवत्त्वं स्यात्, ‘प्रिये’त्यस्य पूर्वपदत्वादिति वाच्यं, ‘पूर्वपदे’त्यत्र ‘नियतपूर्वत्वव्यपदे’त्यस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्र सूत्रेऽनर्थकव्यावृत्तिसिद्धेरित्यर्थः । ननूत्तरसूत्रेऽनर्थकनिवृत्त्यर्थं तदस्त्वन आह—उत्तरंति । स्वाधिकानामपि नन एवार्थवत्त्वमिति भावः । तद्वैयर्थ्यमिति । अर्थवत्त्वपदवैयर्थ्यमित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

फलं ‘वेस्कन्देरनिष्ठाया’मित्यनेन विहितषत्वस्य तिङन्तेष्वपि प्रवृत्तिः । अन्यथा निष्ठामदृशेषु कृदन्ते-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

टापः व्रजतीति तिङन्तस्याध्येत्रणश्चामन्तादिति निमित्ततया शास्त्रेऽनाश्रयणात् । ‘कर्मण्य’णित्यस्य ‘कर्मण्यपदसञ्ज्ञकं भवति, धातोश्चा’णिति वाक्यार्थे निमित्ताभावस्यानाश्रयेणपि ‘तत्रोपपदं सप्तमीस्थ’-मित्येनदेकवाक्यतया ‘कुम्भे’लादेः कर्मणोऽपि निमित्ततयाऽऽश्रयणमस्त्येव । ‘तस्मिंश्च सत्येव वक्ष्यमाणः प्रत्यय’ इति तदर्थान् । तेन ‘कारित्यस्य न प्राप्तेपदिकत्वं’मिति त्रीप्रत्ययस्थशेखरोपपत्तिः । वस्तुनस्तु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परेत्वेवं व्याचक्षते—अर्थवद्वितीति । ‘अर्थाच्चासन्निहिने’ इति इतिप्रत्ययस्तु न शङ्क्यः, द्रव्यवाचकस्यैव तत्र ग्रहणात्, तादृशार्थे चायमेव निर्देशो लिङ्गम् । अधातुरित्यादिरिति । ‘परव-लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयो’रित्यनेन धातुपदस्यैव लिङ्गविधानाच्च तत्पुरुषस्य विशेष्यनिष्ठत्वम् । पर्युदास इति । धातुभिन्नो धातुसदृश इत्येवंरूपः । ‘धातुभिन्न’ इत्यस्य—धातुनिष्ठप्रतियोगिताकभेदवानित्यर्थः । प्रतियोगितायां धातुनिष्ठत्वविशेषणेपि धातुत्वावच्छिन्नत्वं विशेषणं देयम् । तेन भूधातुनिष्ठप्रतियोगिताकभेदस्य एव धातौ सत्त्वेपि नाऽव्याप्तिः । धातुनिष्ठत्वविशेषणेन—‘धातुत्वेन घटो ने’ति व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादाय नाव्याप्तिः । ननु ‘धातुत्वावच्छिन्न’त्यस्य—धातुत्वनिष्ठावच्छेदकानानिरूपिकेत्यर्थः, ‘धातुघटोभयं ने’त्युभयभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकताया धातुत्वे घटत्वे द्वित्वे च सत्त्वेन धातुत्वेपि सत्त्वादूषणं तदवस्थमेव । न च तद्विपर्ययावच्छिन्नत्वविशेषणेन न दोष इति वाच्यं, धातुत्वस्यापि ‘धातुत्व-घटोभयं ने’त्युभयभेदीयधातुत्वनिष्ठप्रतियोगिताकभेदवत्त्वेन प्रतियोगितायाश्च धातुत्वावच्छिन्नत्वेन इतरधर्मानवच्छिन्नत्वस्याऽऽसम्भवात् । न चैवं धातुत्वपर्यासावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवदित्यर्थः । ततश्चात्र उभयभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकता धातुत्वघटत्वद्वित्वैतन्नित्ये पर्यासा न तु धातुत्वे इति न दोष इति वाच्यं, प्रत्येकमपर्याप्तस्य धर्मस्य समुदाये पर्याप्त्ययोगेन धातुत्वेपि अवच्छेदकतापर्याप्तैः सत्त्वादिति चेन्न । धातुत्वगतं यदेकत्वं तादृशैकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवदित्यर्थान्—‘धातुघटोभयं ने’त्युभयभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं तन्नित्यगतं

न च 'नञिव्युक्त'न्यायानित्यवज्ञापनार्थं तत्, तदनित्यत्वज्ञापने भाष्य-
सम्मतदृढतरफलाभावात् । 'अहन्' 'काण्डे' इत्यादावेतत्साध्यविभक्त्यनपेक्षत्वेऽपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निवेशेनादोषात् । अत एव 'नञिभः' 'कुम्भकार' इत्यादौ कार-निभादीनामर्थवत्त्वं सिध्यति,
'निभसंकाशनीकाशप्रतीकाशे' त्यादिकोशप्रामाण्येन निभादीनां पूर्वपदसमभिव्याहारामवेऽसाधुत्वे-
ऽपि, उपपदसमासस्य नित्यत्वेन तदभावे कारादीनामप्रयोगेऽपि तदितरसमभिव्याहारानपेक्षणादि-
त्याहुः । भाष्यसम्मतदृढतरफलाभावादिति । 'भाष्यसम्मते'त्युक्त्या—'अनची'त्यत्र पर्युदास-
स्वीकारेऽपि नञिव्युक्तन्यायानित्यत्वेन वागित्यादिद्वित्वसिद्धेः फलसत्त्वेऽपि भाष्ये प्रसज्यप्रतिषेध-
स्यैव स्वीकारेण नैतन्नञिव्युक्तन्यायानित्यत्वस्य फलमिति बोधितम् । 'दृढतर'त्युक्त्या—'वेः स्कन्दे-
रनिष्ठया'मित्यस्य एतन्न्यायानित्यत्वातिष्ठन्तेऽपि प्रवृत्तिरूपफलसत्त्वेऽपि 'तिष्ठन्ते' षत्वं जायते न वे'-
त्यत्र नियामकाभावाच्चैतदनित्यत्वस्य दृढतरं फलमिति बोधितम् । ननु 'एतत्संज्ञाफलभूतविभक्ति-
समभिव्याहारापेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्व'मित्यनेनैव सिद्धे नञ इतरपदस्य चोपादानं
व्यर्थमित्याशङ्काह—अहन्काण्डे इत्यादि ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तथाच तत्सामर्थ्यादुक्तार्थलाभ इति भावः । एतेनात्र सूत्रे ईदृशार्थग्रहणे मानाभाव इत्यपास्तम् ।
अत्र सूत्रे एव तत्फलमिति शङ्कते—नच नञिवेति । 'नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथाह्यर्थगतितः'
नञ्युक्तमिव्युक्तं वा वस्तुनिष्ठवद्भूयते तत्र तस्माद्विज्ञे तत्सदृशेऽधिकरणे=द्रव्ये कार्यं विशायते, हि=यतः
तथार्थावगतिरस्ति, न ह्यब्राह्मणमानयेत्युक्ते लोष्ठमानीय कृती भवतीत्यर्थः । तत्=अर्थवत्पदम् । यत्किञ्चित्फल-
सत्त्वादाह—भाष्येति । नन्वीदृशार्थवत्त्वग्रहे धातुप्रत्ययान्तपर्युदासौ व्यर्थौ, तयोस्तत्त्वाभावादत आह—अह-
निति । एतेन—'विभक्तीतरानपेक्षत्वे सत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्यायकत्व'मर्थवत्त्वम्, एवञ्चाधातुग्रहणमपि सुत्य-
जम्, विभक्तीतरकृदादिसापेक्षत्वेन धातोः प्रशस्तार्थवत्त्वाभावादिति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । पृत्तसाध्येति ।
प्रातिपदिकसंज्ञासाध्येत्यर्थः । अनपेक्षत्वेपीति । 'विभक्तिसमभिव्याहारापेक्ष्ये'ति लघुभूतनिवेशे तु तत्
एव वारणे तदानर्थक्यापत्तिरेवेति भावः । तथाचान्यसङ्गहार्यं नञर्थद्वयघटितमेव तन्निविष्टं, तदाह—तदितरेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ष्वेव तत्प्रवृत्तिः स्यादतः फलभावोक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्य फलं—भाष्यसम्मतत्वेन विशेषयति—भाष्यसम्मतेति ।
एवञ्च न्यायाप्रवृत्तौ भाष्यसम्मत्यभावात्तत्र तत्प्रवृत्तौ त्वेत्यादिसम्मतत्वाच्च कृदन्तेष्वेव षत्वप्रवृत्तिः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'सञ्जियोगशिष्ट'न्यायेनैव 'तस्मिंश्च सत्येव वक्ष्यमाणः प्रत्यय' इत्यर्थलाभे 'तत्रे'त्यस्य तदर्थकस्याना-
श्रयणेन 'कुम्भे'त्यस्य शास्त्रे न निमित्तत्वेनाश्रयणमिति—स्त्रीप्रत्ययस्थशेखरोऽसङ्गत एव । 'गतिकारकोप-
पदाना'मित्यत्रोपपदग्रहणं सार्थकं, 'दधिसेवा'वित्यादौ दधीत्याद्युपपदस्य सुबन्तेन समासश्चोपपद्यते ।
तेन मूलकोपपदमित्यत्रोपपदशमित्यस्य प्रातिपदिकत्वसिद्धिः । प्रादीनामुपसर्गसंज्ञायां धातोर्निमित्त-
त्वेऽपि प्रयोगेऽनिमित्तत्वाच्च दोषः । 'ते प्राग्धातो' रित्यत्र संज्ञानियमपक्षाश्रयणात् ।

नन्वेतत्संज्ञाफलभूतविभक्त्यपेक्षया लोकेऽर्थबोधजनकत्वमित्येतावदेवाहुः, कृतं नञ्द्वयप्रवेशेनेत्यत
आह—अहञ्चिति । तथा चाधातुरित्यादिपर्युदाससार्थक्याय नञ्द्वयप्रवेश इति भावः । न च नञ्द्वय-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्रित्वं न तु धातुवगतमेकत्वं, न्यूनवृत्तित्वात्, अन्यूनानतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वस्वीकारो नान्य-
स्येति न दूषणम् । अत्र नैयायिकाः—'प्रतियोग्यवृत्तिधर्मस्यैवानुयोगितावच्छेदकत्वम्' 'अनुयोगिता-

तदितरः नपेक्षत्वमस्येवेति तत्पर्युदासः सार्थकः । न च तत्केवलप्रत्ययस्य ।

ॐ चिदास्थिमाला ॐ

विभक्तान्तेत्यर्थः । तत्पर्युदास इति । धातु-प्रत्ययान्तपर्युदास इत्यर्थः । अर्थव-तत्त्वमस्येवेति प्रत्ययार्थ-
वत्त्वनिर्वचने यदि लघुभूतनिवेशेनाहम्काण्डे इत्यादावमन्तेरेत्युच्येत तर्हि पर्युदासद्वयानर्थक्येऽपि तद्व्या-
चनङ्गुहापत्तिरनोनर्थक्यद्वयमेव तत्तागितिसम्मतमिति न तत्रानर्थक्यमित्याह—सार्थक इति । अत एव—
तरसूत्रे कृतद्विग्रहणं सफलम् । कृतद्विग्रहणं नियमार्थमाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानं भाष्ये- इत्यन्तेदतिनि-
भावः । अत एव सूत्रकृतः प्रत्ययपर्युदासो नास्ति नतः, भाष्यकृतोऽपि तथा; अनुक्तत्वात् । एवञ्च न व्यर्थ एव-
त्याह—न चेति । नहीत्यर्थः । तत्=उक्तप्रशस्तार्थवत्त्वं, तथार्थकत्वस्य तत्तन्मन्तत्वादेकत्वम् । केवलप्रत्ययस्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत एवाकर्तरि च कारके मञ्ज्ञाया मिति सूत्रे भाष्ये ‘ऽकर्तरीति कर्तृनदृशस्य कारकस्य ग्रहणात्-
कारकग्रहणं न कर्तव्यमित्युक्तम् । नन्वेवमपि अवतः पदान्यवर्तपदानीत्यत्र विभक्तिष्वपि त्रिदशो न
प्राप्नोति, ‘असा’ वित्यनेन नञा युक्तेन मोरन्यतदृशविभक्तेरेव तन्निमित्तत्वापातात् । नचेष्टापत्तिः,
मतुबन्ततामाश्रित्य त्रिदेशप्रत्याख्यानपरभाष्येण तान्तप्रयोगस्य विभक्तिष्वपि सम्मतत्वा-
दित्याशङ्क्य भाष्यसम्मतैर्दार्ढ्यप्रयोजकत्वाभावेन परिहरति—इद्वेति । तस्यायं भावः,—
उक्तप्रत्याख्यानरीत्या तान्तस्यानियमेन प्रयोगे प्राप्तेऽपि सूत्रारम्भपक्षेणैकवाक्यतया सौ नश्ये
च प्रयोगो यथा नेष्यते—तथा विभक्तिष्वपि प्राप्तिः । तथाच श्रीहर्षः—‘वाहैरुत्पन्न सहस्र-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिति परिशुद्धेति । नच तत्केवलप्रत्ययस्येति । ‘अलुतप्रकृतिकस्ये’त्यादिः । अत ‘इयान्’ ‘इ’त्यादौ
नत्सत्त्वेऽपि न क्षतिः, अन्यथा तत्रैवातिव्याप्तिवारणार्थं प्रत्ययपर्युदासः स्यात् । तस्य तु व्यपदेशिवद्भावेन प्रत्यया-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रवेशोऽधातुरिति पर्युदासश्च मास्ति न वाच्यं, ‘दधि पश्य’ ‘राजपुरुष’ इत्यादौ ‘दधि’ ‘राजे’त्यस्य
प्रातिपदिकत्वानापत्तेः । नचेति । नहीत्यर्थः । यद्यप्यस्यापत्यमिर्व्यतिसे इत्यादौ केवलप्रत्ययस्या-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वच्छेदकस्यैव विशेष्यतावच्छेदकत्वमिति नियमद्वयम् । अत एव ‘मनुष्यो न ब्राह्मण’ इति न प्रयोगः,
मनुष्यत्वस्य प्रतियोगिब्राह्मणवृत्तित्वात् । एव प्रकृतेऽपि अर्थवत्त्वस्य प्रतियोगिधातुवृत्तिः त्रिदशो न भिन्नमर्थवदिति-
विशेष्यविशेषणभावो न सम्भवतीत्याहुस्तत्र, ‘प्रतियोगद्वृत्तिवर्तयैव अनुयोगितावच्छेदकत्वमिति नियमस्य
भेदविधेयकस्थले एव स्वीकारात्, अत एव ‘ब्राह्मणमिन्नं मनुष्यमानये’ निप्रयोगोपपत्तिः । यद्वा—
द्वितीयनियमो नाश्रीयते इति न दोषः । अत्रापि पूर्वोक्तप्रयोग एव प्रमाणम् । ग्रन्थयान्तमिति ।
ननु प्रत्ययान्तपर्युदासो विफलः, प्रत्ययपर्युदासेनैव गताथत्वात्, प्रत्येकवृत्तिवर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
व्यासज्यवृत्तिवर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्थानङ्गीकारेण तस्यापि प्रत्ययत्वादिति चेन्न; तादृशभेदस्या-
नङ्गीकारेऽपि व्यासज्यवृत्तिवर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यासज्यवृत्तिवर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्याङ्गीकारात् ।
उक्तभेदस्थानङ्गीकारे बीजञ्च—‘षट्पटौ न षट्’ इत्यत्र अनुयोगितावच्छेदकावच्छेदेन प्रतियोगितावच्छेदका-
पर्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाऽप्रतीतिरेव । अनुयोगितावच्छेदकं षटत्वं पटत्वं दित्वञ्च,
तत्र पटत्वद्विधाधिकरणे तादृशभेदप्रतीतावपि षट्त्वाधिकरणे भेदाप्रतीत्या तद्व्यापकत्वाभावात् । ‘षट्पट-
मठा न षट्पटा’ इत्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकापर्याप्त्यधिकरणो धर्मः पटत्वषटत्वविशिष्टं दित्वं, तद्वर्मा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य षट्त्वाधिकरणे पटत्वाधिकरणे मठत्वाधिकरणे त्रित्वाधिकरणे च प्रतीत्या
तादृशभेदानङ्गीकारे मानाभावः । अत एव ‘समुदायस्य सत्त्वरूपत्वाभावे’त्यादिव्याख्यातं मूलकृता ।

तदुक्तं—'सङ्ख्याया अतिशदन्ताया' इति सूत्रे भाष्ये—'न हि लोके केवलेन प्रत्ययेनार्थो गम्यते, केन तर्हि ? सप्रकृतिकेने'ति । हरिरप्याह—

‘धात्वादीनां विशुद्धानां लौकिकोऽर्थो न विद्यते ।

कृतद्धितानामर्थश्च केवलानामलौकिकः ॥

प्राग्बिभक्तेस्तदन्तस्य तथैवार्थो न विद्यते ।’ इति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नच 'व्यतिषि' इत्यादावलौकिकप्रक्रियावाक्ये प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदासेऽप्यसेलोपे 'से' इति प्रत्ययमात्रस्य प्रशस्तार्थवत्त्वात्सम्भाषितिरिति तत्पर्युदासोप्यावश्यक इति वाच्यं, 'से' इत्येतावन्मात्रेणार्थानवगमन सोपसर्गादेव तदवगमेन प्रत्ययमात्रस्यातथात्वात् । व्यपदेशिवद्भावेन प्रत्ययान्तपर्युदासप्राप्तेश्च । अत एव तत्र पदत्वसिद्धिः, लोके तत्प्रयोगस्यैवाभावाच्चेति दिक् । विशुद्धानां=केवलानां, प्रत्ययरहितानामिति यावत् । लौकिकः=लोकविदितः । न विद्यते इति । तावन्मात्रप्रयोगाभावादिति भावः । एवमग्रेऽपि । चोप्यर्थे, 'कृतद्धिताना'मित्यग्रे योज्यः । अलौकिक इति । लौकिको नास्तीत्यर्थः । 'अस्यै'मित्यादिसामान्यापेक्ष-
ज्ञापकादसमर्थसमास इति केचित् । वस्तुतस्तु नञर्थकोऽकारोऽत्र, तेन पदभेद एवेति बोध्यम् । तदन्तस्य=कृतद्धितान्तस्य । तथैव=लौकिक एव । एवकारेण शास्त्रासनाकल्पितान्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवस्थापनीयैव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

द्वर्गवर्ग'इति नान्तमेव तत्र प्रयुक्तम् । स्यादेतत्—'अनचि चे'त्यत्रानचीत्यनेनाजन्यसदृशहलः प्रत्यायनादवसाने द्वित्वं न प्राप्नोतीति तत्र द्वित्वं नभिवयुक्तन्यायानिलयफलं भवितुमर्हति । नचेदं भाष्यसम्मतिप्रयोज्यदाढ्याभाववत्,—वाक् वाग्—इत्यवसाने द्वित्वस्य भगवता कण्ठरवेणैव प्रदर्शितत्वादित्याशङ्क्यातिशायिकप्रयोगेण समाधत्ते—तरेति । व्याख्यानात्, 'सुडनपुंसकस्ये'—त्यादिज्ञापकादसमर्थसमासस्य केचिदङ्गीकाराच्चेत्यस्य फलस्यान्यथासिद्धत्वादिति भावः । विशुद्धानामिति । प्रत्ययरहितानां केवलानामित्यर्थः । लौकिकोऽर्थो न विद्यत इति । धात्वादीनां विशुद्धाना-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नत्वात् प्रत्ययान्तपर्युदासेनैव सम्भावणाच्च, पूर्वं जाताया आतिदेशेन सत्त्वेपि न क्षतिः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पुकार्थबोधकत्वमस्ति तथाप्याद्ये तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वमिष्टमेव, अत्यन्तु प्रत्ययान्तपर्युदासेनापि व्यावर्त्यम् । तथा च प्रातिपदिकलालक्ष्यप्रत्ययान्तपर्युदासाव्यावर्त्येदृशार्थबोधकं न किञ्चित्प्रत्यय-
सम्बन्धकमस्तीति तात्पर्यम् । विशुद्धानां = प्रत्ययरहितानाम् । 'कृतद्धिताना'मित्यादेः—कृतद्धितानां

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवञ्च प्रकृते प्रत्ययत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य प्रत्ययान्ते सत्त्वात्प्रत्ययान्त-
पर्युदासः सार्थक इति बोध्यमित्यस्मद्गुरुवरणाः ।

अत्र प्राचीनमते पूर्वसूत्रेऽर्थवत्त्वं 'शक्तिलक्षणाभ्यन्तरशानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वम्', उत्तरसूत्रे 'एकार्थीभावेन लौकिकप्रयोगे प्रसिद्धत्व'मिति उभयविधस्वीकारे गौरवं, शब्दाधिकारस्वीकारे च । किञ्च प्रत्ययपदस्यावृत्तौ गौरवमर्थवद्ब्रह्मणवैयर्थ्यं चेत्यत आह—अत्र सूत्रे इति । एतत्सम्बन्धेति । अत्र केचित्—'एतत्सम्बन्धे'त्यत्र एषा न्यासौ सम्बन्धेति समासः ? एतस्य सम्बन्धेति वा ? नाद्यः, राज्ञः पुरुष इत्येतद्व्युत्पन्न-
'राज्ञः पुरुषे'त्यस्य प्रातिपदिकसम्भाषितेः, प्रातिपदिकसम्भाषितभूतविभक्तीतरानपेक्षत्वेन अर्थवत्त्वात् । न च समासप्रवृत्तिनियमेन तद्व्यावृत्तिः, उत्तरभागस्य 'पुरुषे'त्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वेन नियमानाक्रान्तेः ।

अत एव पदसञ्ज्ञासूत्रेऽन्तप्रहणस्य सञ्ज्ञाविधौ तदन्तविध्यभावज्ञापकत्वे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एवेति । सूत्रद्वयमाधारणनिरुक्तार्थवत्त्वस्वीकारादेवेत्यर्थः । प्रत्ययेष्वनिव्याप्तिदाना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शास्त्रव्यवस्थाहेतुरर्थवत्ता तेषां सर्वेषामस्तीति ध्वनितम् । अत एव=सूत्रद्वये तत्सामर्थ्यात्तथार्थवत्त्वस्याभिन-
नत्वादेव । पदसञ्ज्ञेति । ‘घुसिङ्गन्’निनि सूत्रे इत्यर्थः । ज्ञापकत्वे इति । सति सप्तमी । वर्तते

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मिति—पूर्वत्रैव ‘कृतक्षितानामर्थश्च केवलानां’मित्युत्तरत्राप्यत्रैव । ‘अलौकिक’इत्येतत्—‘प्राग्विभक्ते-
स्तदन्तस्य तथैवार्थो न विद्यते’ इत्युत्तरत्रैवान्वेति । विभक्तेः प्राक्=पूर्वभागे विद्यमानस्य तदन्तस्य=कृत-
क्षितान्तस्य, अलौकिकः=शास्त्रीयोऽर्थस्तथैव=धात्वादीनामिव नास्तीत्यर्थः । अत्र कृतक्षितान्तस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अत एव पदेति । सूत्रद्वये तत्सामर्थ्यात्तथार्थवत्त्वस्याभिननत्वादेवेत्यर्थः । अत एव भाष्यकैयटोभयोप-
न्यासः, भाष्यमात्रोपन्यासे तूत्तरत्रैव तथार्थवत्त्वं लभ्येत, कैयटाच्च यथा लाभः पूर्वत्र तथार्थवत्त्वस्य तथा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

केवलानां प्रकृत्यसममिव्याहृतानामर्थो लौकिकः=लोके प्रतीयमान इत्यर्थः । प्राग्विभक्तेः=विभक्त्यु-
त्पत्तेः प्राक् । तदन्तस्य=कृतक्षितान्तस्य । तथैवार्थः=लौकिकोऽर्थः—न विद्यत इत्यत्रान्वयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्यस्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषया व्यावृत्तिपरिभाष्यलपनाय ‘उत्तरभागे स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वस्य
निवेशः, अन्यथा तत्रापि नियमेनैव वारणात्परिभाषया कृतस्य वारणस्यासङ्गतिः स्पष्टैव । किञ्च ‘अपि काकः
इयेनायते’इत्यत्र प्रत्ययान्तपदुदासाभावे इयेनायेत्यस्य प्रतिपदिकत्वापादनपरिभाष्याऽसङ्गतिः, प्रातिपदिकसञ्ज्ञा-
फलभूतविभक्तीतरतिङ्गविभक्तिपक्षत्वेन अर्थवत्त्वाभावात् । नाप्यन्त्यः ‘देवदत्तो गार्ग्ये’तिसमुदायस्य पतत्रिष्टो-
द्देश्यनानिरूपितविधेयताश्रया या सञ्ज्ञा तत्सञ्ज्ञाफलभूता विभक्तिरागामिनी विभक्तिस्तदितरा गार्ग्यप्रकृतिका
विभक्तिस्तदपेक्षत्वेन अर्थवत्त्वाभावादेवाप्राप्त्या परिभाषया कृतस्य वारणस्यासङ्गत्यापत्तेरिति चेन्न, अर्थवदन्तं
यत्क्षितान्तमित्यर्थेन भाष्यसङ्गतेः स्पष्टत्वात् । नच प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतया सञ्ज्ञाविधावितिनिषेधापत्तिरिति
वाच्यं, तस्या अनित्यत्वात् । केचित्तु एषा चासौ सञ्ज्ञेति कर्मधारेयपि न दोषः । ‘देवदत्तेन कृतं’मित्यत्र तु
न दोषः, नियमार्थमुत्तरभागे स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वनिवेशे विभक्तीतरानपेक्षेयति विशेषणं देयं, तेनैव
चात्रापि नियमसिद्धिरिति । ‘देवदत्तो गार्ग्ये’इत्यत्र तु ‘गार्ग्ये’त्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वेपि समुदायस्य
वक्ष्यमाणार्थवत्त्वाभावाच्च नियमप्रसक्तिरिति न दोष इत्याहुस्तत्र । ‘देवदत्तो गार्ग्ये’इतिसमुदायवृत्त-
‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्यस्यैव ‘राजा पुरुष’ इत्यत्रत्य—‘राजा पुरुषे’त्यस्यापि वक्ष्यमाणार्थवत्त्वाभावेन नियमा-
प्रसक्त्या दोषस्य सत्त्वात् । ‘विभक्तीतरमर्ग्ये’इत्याहारानपेक्षेये’त्यत्र विभक्त्यपेक्षत्वेऽपि दधीत्यादीनामर्थ-
वत्त्वानापत्तिः । सममिव्याहारपदाभावे सर्वस्य वाक्यस्य क्रियां विना परिसमाप्तेरभावेन क्रियापेक्षत्वेन
रामपदादीनामपि अर्थवत्त्वानापत्तिः । अत्र विभक्तिपदं प्रत्ययोपलक्षणन्तेन खट्वा पक्तिममित्यादौ न
दोषः । अत्र पदेतरत्वमपि विशेषणं देयं, तेनैवाचक्रे इत्यत्रैवामित्यस्य प्रातिपदिकत्वसिद्धिः, ‘तत्रिम’
इत्यत्र च निमग्नस्य च तत्सिद्धिः । अन्वया विभक्तीतर—चक्रे—तदित्यनवोरपेक्षत्वेनार्थवत्त्वाभावाच्च-

‘कृतद्धितेति सूत्रेऽन्तप्रहणं कर्तव्यं ? न कर्तव्यम्—अर्थवदिति वर्त्तते, कृतद्धितान्तञ्चैवार्थवत्, न केवलाः कृततद्धिता वा’ इति भाष्यमुपादाय—‘शास्त्रीयार्थप्रहणेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्ति-
वैयर्थ्येन तदनुवृत्तिसामर्थ्याल्लौकिकार्थप्रत्यासन्नोऽभिव्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते
स आश्रीयते’ इति कैयटेनोक्तम् । ‘लौकिकं यत्पदं तदर्थस्य प्रत्यासन्नः शास्त्रकृत्कल्पित-
स्वादिप्रकृतेरर्थः—प्रत्ययान्तेषु=सुबन्तेषु योभिव्यक्ततरो लक्ष्यते बोद्धुमिः स’ इत्यन्वयः ।
यत्तु प्रत्ययान्तेष्वित्यस्य कृदाद्यन्तेष्वित्यर्थ इति, तन्न, तावन्मात्रेण कस्याप्यर्थस्याभि-

॥ चिदस्थिमाला ॥

इति । अनुवर्तते इत्यर्थः । अर्थवदिति । अर्थवत्पदगृहीतार्थवदित्यर्थः । उपादायेति । “लौकिकार्थवत्त्वा-
श्रयणे कृतद्धितान्तस्यापि तत्त्वाभावादर्थवद्ग्रहणात्तदन्तस्यापि न स्यात् । प्रागुक्तशास्त्रीयार्थवत्ताश्रयणे तु
तदन्तवत्कृतद्धितानामपि केवलानां तत्त्वमस्तीति तेषां सम्भाषतिः । नच फलामावः, ‘इयाप्रातिपदिका’-
दित्यादौ शब्दरूपविशेषमादाय तदन्तविध्याश्रयणेन फलामसम्भवात् । तथा चोभयथापि भाष्यानुपपत्तिः”
इति समाशङ्का चेत्तपि बोध्यम् । शास्त्रीयार्थेति । कल्पितप्रकृतिप्रत्ययाद्यर्थेत्यर्थः । वैयर्थ्येनेति ।
कृतद्धितयोस्तादृशार्थवत्त्वाव्यभिचारादिति भावः । अत्रेऽनुवृत्तिपदं स्पष्टार्थम् । यथाश्रुतासङ्गतेराह—लौकिक-
मिति । तदर्थस्य=प्रशस्तस्य । प्रत्यासन्नः=अव्यवहितसमीपोऽपि । कृतद्धितप्रत्ययार्थस्तु न तादृशः,
कल्पितावयवार्थत्वात्तस्य । तदाह—अप्रत्ययेति । लक्ष्यते इति । सुवर्थत्वात्प्रातिपदिकसम्भाषायाः
सुपो द्योतकतया तत्रैव स लक्ष्यते न तु तद्वहिते इत्यर्थः । विवरणकाराद्युक्तिं खण्डयति—यस्त्विति ।

॥ ज्योत्स्ना ॥

प्राग्विभक्तेरलौकिकार्थनिषेधेन विभक्त्यन्तस्य पूर्णलौकिकार्थवत्त्वं तत्प्राग्भागस्य च लौकिकार्थप्रत्यासन्नत्वं

॥ विषमपदविवृतिः ॥

एवञ्च कृतद्धितान्तस्य विभक्त्यपेक्षया लोके बोधजनकत्वेपि विभक्तीतरानपेक्षेत्याद्युक्तार्थवत्त्वं
सुस्थमिति ध्वन्यते । लौकिकार्थप्रत्यासन्नत्वाच्च कृतद्धितान्तार्थस्य विभक्तीतरानपेक्षया प्रतीयमान-
त्वात् । विभक्त्यन्तार्थो हि लौकिकः, सर्वथेतरनैरपेक्षेण लोके प्रतीयमानत्वात् । कृदन्तार्थस्तु

॥ वरवर्णिनी ॥

नापत्तिः । नच पदेतरत्वनिवेशे ‘पञ्चगवधन’ इत्यत्र ‘पञ्चगवे’त्यस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिः, धनशब्द-
सापेक्षत्वेपि पदेतरनिरपेक्षत्वादिति वाच्यं, स्ववृत्तिप्रातिपदिकत्वाभावपदेतरत्वस्य निवेशात् । अत्र तु
पञ्चगवश्चुत्तिप्रातिपदिकत्वबदेव धनपदं, तदभाववच्च उदासीनः, तदितरं धनपदं, तत्समभिव्याहार-
पेक्षत्वमिति न दोषः । एवं सति तन्निभ इत्यत्र दोषवारणाय पूर्वपदेतरत्वं निवेदयम् ।

ननु रामेषु इत्यत्र दूषणं दुर्वारं, सो रामशब्दापेक्षत्वेपि पदेतरानपेक्षत्वात् । पदत्वे ‘सुसिङ्गन्तमिति-
विहितत्वं’ विशेषणेन तु न निर्वाहः, कलुषन्तचञ्चाशब्दात्सप्तमीबहुवचने ‘चञ्चास्तु’ इत्यत्र अन्तर्वर्तिविभक्त्या
सुसिङ्गन्तमितिपदत्वेन दूषणस्य तदवस्थत्वात् । स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयत्वनिवेशेपि ‘एषाञ्चक्रेकल्प’-
मित्यत्रायासिः, ‘चक्रे’ इत्यस्य स्वादिष्वितिपदत्वादिति चेन्न । यस्य प्रातिपदिकत्वं चिकीर्षितं, व्यावर्तनीयं
वा तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय—स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयपूर्वपदैतदन्यतरेतरसमभिव्याहारानपेक्षया
लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमिति परिष्कारेणादोषादित्यपरे प्राहुः । विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

श्रीगुरुवरणास्तु—सूत्रद्वयेऽपि वृत्तिमस्त्वमेवार्थवत्त्वं, तत्त्वञ्च वृत्तिविशिष्टत्वं, वै० ‘स्वपर्याप्त्य-
धिकरणत्वं’ ‘स्वनिरूपकार्थविषयकबोधोपात्तर्येणोच्चरितत्वं’ तदुभयसम्बन्धेन । रामशब्दादिघटकोफादावर्थ-
वत्त्वाभावायाधः सम्बन्धः । रामशब्दान्त्याकारादौ बाहुदेवरूपायमादायार्थवत्स्ववारणाय द्वितीयः सम्बन्ध
इत्याहुरिति सङ्क्षेपः ।

व्यक्तेरप्यभावेनाभिव्यक्ततरत्वस्य सुतरामभावात् । अर्थवःमूत्रेऽप्येवमेवेति—‘अनुवृत्तिसामर्थ्या’-
दित्यनेन सूचितम्, अन्यथा ‘तत्सामर्थ्या’दित्येव वदेत् । पूर्वमूत्रे यादृशार्थवत्त्वग्रहो-
ऽप्यानुवृत्तिसामर्थ्यात्तादृशार्थवत्त्वस्यैव ग्रहः, शास्त्रीयार्थग्रहणे तु तदनुवृत्तिर्व्यर्था
स्यादिति तद्भावः ।

किञ्च पूर्वसूत्रे सामान्यतोऽर्थवत्त्वग्रहणे न किञ्चित्फलं—प्रत्ययेष्वतिव्याप्तिदाना-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तिरिक्तमिति । वस्तुतस्त्वेकभेदघटितसूत्रद्वयमाधारणगुह्यनिरुक्तार्थवत्त्वस्वीकारस्य प्रत्यय-
पर्युदासखण्डनातिरिक्तं किमपि फलमिति प्राचीनमते एव महालाघवमिति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तावन्मात्रेण=कृदाद्यन्तमात्रेण । रप्यभावेनेति । तावन्मात्रप्रयोगाभावादिति भावः । अपिरेवार्थः,
स्रष्टारो वा । नच लिङादौ तथास्तीति वाच्यं, तत्त्वग्रहाभावेऽपि बोधात् । सुबन्तत्वस्यापि तत्र सत्त्वाच्च,
सर्वेषां तत्त्वग्रहासम्भवाच्चेति दिक् । सुतरामिति । अर्थस्वेति भावः । एवमेवेति । उक्तार्थवत्त्व-
मेवेत्यर्थः । अन्यथा=अत्र तथानभिमतत्वे । तत्सामर्थ्यात्=अर्थवत्त्वतत्सामर्थ्यात् । नन्वनुवृत्तिर्देन
कथमेवं लब्धमत आह—पूर्वेति । अर्थवत्त्वस्य इत्यर्थः । तत्सामर्थ्यादिति भावः । अत्रापि=कृत्तद्धित-
सूत्रेऽपि । अर्थस्यैवेति । अर्थवत्त्वदार्थस्यैवेत्यर्थः । एवकारेण मूलकृदभिनववैषम्यनिरासः । एवञ्चैक-
मेवार्थवत्त्वं सूत्रद्वये । ‘यादृशतादृशे’ति सादृश्योपपत्तिस्तु औपाधिकभेदं वास्तवभेदमादाय वा बोध्या ।
शास्त्रीयार्थेति । उक्तरूपार्थवत्त्वदार्थे इत्यर्थः । व्यर्थेति । तेषां तदन्तानां चार्थवत्त्वव्यभिचारादिति
भावः । तद्भावः=भाष्यकैयटाशयः ।

ननु—‘अकर्तरी’त्यादौ कारकग्रहणादिसाफल्यरूपफलसम्भवात्—नन्विद्युक्त्यायाऽनित्यत्वज्ञापकतयैव
साफल्यमस्त्वत आह—किञ्च पूर्वसूत्रे इति । कृत्तद्धितेति सूत्रात्माकसूत्रे इत्यर्थः । प्रकृतसूत्रे इति
यावत् । सामान्यत इति । वृत्त्यर्थबोधकत्वरूपेत्यर्थः । न किञ्चित्फलमिति । नच प्रादीनां घोटकाना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मित्यर्थादुक्तं भवति । सुतरामभावादिति । यदि तु केवलप्रकृतिप्रत्यययोरर्थस्य शास्त्रकृत्कल्पित-
त्वादिभिव्यक्त्यमात्रं, कृदाद्यन्तार्थस्य च लौकिकार्थप्रत्यासन्नत्वादभिव्यक्ततरत्वं, विभक्त्यन्तार्थस्य तु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मूल एव स्फुटीभवित्यति । कृत्तद्धितान्तञ्चैवार्थवदिति । अर्थवत्त्वदगृहीतार्थवदित्यर्थः । एवमेवेति—
औपाधिकभेदं वास्तवभेदमादाय वा बोध्या सादृश्योपपत्तिः । अन्यथा=पूर्वत्र तथानभिमतत्वे ।

तत्सामर्थ्यादिति । पर्युदासेनैव निरर्थकव्यावृत्तौ व्यावर्त्यन्तरामावेन वैयर्थ्यमिति भावः । पूर्वसूत्रे
परिष्कृतार्थवत्त्ववादिनो मम तु प्रत्यय-देवदत्तो गार्ग्यादि-रूपन्यायवर्त्यसत्त्वेन तद्ग्रहस्य सामर्थ्याभावादनु-
वृत्तिपर्यन्तानुधानं सङ्गच्छते । ननु पूर्वत्र तथार्थवत्त्वसङ्ग्रहः कैयटस्य नामिमतः, अन्यथाऽऽपेक्षारहितत्वेव
वदेत्, किञ्चेतत्सामर्थ्यस्यानुवृत्तिप्रयोजकत्वेपि तदन्तविध्यप्रयोजकत्वेन च तथा नावादीदित्यपि वक्तुं
शक्यमित्यस्येवाह—किञ्चेति ।

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

विभक्तीतरानपेक्षया प्रतीयमानत्वात्प्रत्यासन्नः । कृत्तद्धितास्तु स्वप्रकृति-विभक्त्युभयापेक्षयैव
कृदादेः प्रतीयमानत्वादिप्रकृष्ट इति बोध्यम् । तत्सामर्थ्यादित्येवेति । अधातुरिति पर्युदासेन पूर्वसूत्रे-
ऽर्थवत्त्वत्वाभावात्, कृदादीनां चानर्थकानामप्रसिद्धेरेति भावः । सामान्यतोऽर्थवत्त्वग्रहणे इति ।

तिरिक्तम् । अत एव तद्धितग्रहणस्य नियमार्थत्वाश्रयणेन—'ह्रस्वो नपुंसके यत्तस्ये'ति न्यासेन 'काण्डे' इत्यादौ ह्रस्ववारणात्फलाभावेन वा—भाष्योक्ते तत्प्रत्याख्याने

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ह्रस्वो नपुंसके यत्तस्येति । 'ह्रस्वो नपुंसके' इत्येतावदेव सूत्रम्, तस्य च नपुंसकत्वशक्तिपर्याप्त्य-
धिकरणं यत्तस्यान्यस्याचो ह्रस्व इत्यर्थः । तदेतदाह—यत्तस्येति । एतेन 'ह्रस्वो नपुंसके यत्तस्ये'ति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मितरथात्वादिसापेक्षतयैव बोधकानां प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धिः फलमिति वाच्यं, तत्र शापकेनानुक्तसमुच्चयार्थक-
चकारेण वा तत्सिद्धेः । अत एव—सूत्रद्वये प्रागुक्तार्थवत्स्वाङ्गीकारादेव । नियमेति । 'प्रत्ययान्तस्य
चेत्कृतद्धितान्तस्यैवे'ति नियमेत्यर्थः । एवञ्च काण्डे इत्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञैव नेति भावः । तत्तत्त्वेऽपि
न दोष इत्याह—ह्रस्वेति । विभक्त्यन्तस्य शक्तिसङ्ख्याप्रधानत्वेन लिङ्गयोगाभावादिति भावः ।

फलाभावेन वेति । 'प्रातिपदिसंज्ञाया' इति शेषः । सुदुत्पत्तिस्तु गमके सत्येवेत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।
नियमार्थत्वाश्रयणापेक्षो विकरनः । तत्प्रत्ययाख्याने इति । प्रत्ययान्तपशुंदासत्प्रत्याख्याने इत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पूर्णलौकिकार्थवत्त्वादभिव्यक्ततमत्वमिति विषयविभागेनोच्यते, तदा 'प्रत्ययान्तेष्वित्यस्य—कृदा-
द्यन्तेष्वित्यर्थोऽपि सम्यगेवेति वदन्ति । तद्धितग्रहणस्य नियमार्थत्वाश्रयणेनेति । कृद्ग्रहणस्य-
नियमार्थत्वं न, मिद् छिदित्यादौ धातुपशुंदासात्संज्ञाया अप्राप्तेस्तस्य विव्यर्थत्वादिति प्रदीपकृतः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अत एव तद्धितेति । सूत्रद्वयेऽप्युक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । फलाभावेनेति । एतेन
तद्धितग्रहणमपि निष्फलमिति सूचितम् । 'प्रातिपदिकसंज्ञाया' इति शेषः । औत्सर्गिकैकवचनन्तु
सत्येव गमके । लुगपि न, धातुसाहचर्येण स्वप्रकृतित्वाश्रयेतरव्यवहितान्यवहितान्यतरस्वावयवकलुक्-
प्रयोजकधातुत्वप्रातिपदिकत्वान्यतरधर्मवदवयवसमभिव्याहृतस्यैव लुग्विधानात् । 'काण्डे तिष्ठती'त्यादौ
तिष्ठतीत्यादिसमभिव्याहृतत्वादित्येव सिवारणाय—धातुत्वप्रातिपदिकत्वान्यतरधर्मवत्सम्बन्धित्वेनावयवो
विशेषितः । लुक्प्रयोजकत्वं—प्रत्यासत्तिध्वननायान्यतरविशेषणं, न तु व्यावर्तकम् । एवमपि तत्रैव
तत्प्रयोजकधातुत्ववत्तिष्ठतिसमुदायावयव'तिष्ठ'समभिव्याहृतत्वादित्येव सिवारणाय—स्वावयवकत्वेन धर्मवान्
विशेषितः । स्वमवयवो यस्येति तदर्थः । स्वशब्दो लुक्प्रतियोगिरः । अस्ति च 'पुत्रीये'त्यत्र तथा,
पुत्रमितिसुप्रत्ययावयवकतत्प्रयोजकधातुत्ववत्पुत्रीयेत्येतदवयवक्यञ्समभिव्याहृतत्वात् । प्रकृते तु न दोषः ।
एवमपि तत्रैव तथाप्रकृतिमादाय तदवयवं बादायातिव्याप्तिवारणाय—स्वप्रकृतित्वाश्रयेतरत्वेनावयवो
विशेषितः । 'तत्पर्याप्त्यधिकरणे' त्युक्तौ त्ववयवमादाय स्यादेव सातिव्याप्तिरत—'आश्रये'त्येवमुक्तम् ।
एवमपि राजपुरुषादौ पुरुषाद्युत्तरसुप्यव्याप्तिवारणायान्यवहितत्वेनावयवो विशेषितः । विशेषिते तु
तथाभूतं पूर्वपदमादाय तत्परिहारः । तथा तत्रैव पूर्वपदान्तरसुप्यव्याप्तिवारणायान्यतरत्वेन स ध्व
विशेषित इत्यलम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उत्तरसूत्रे विशिष्टार्थवत्त्वस्यैवोपयोगेनार्थाधिकारानुरोधात्पूर्वसूत्रेपि तादृशार्थवत्त्वग्रहणे न्यायतः
प्राप्तेऽपि तत्परित्यागेन सामान्यतोर्यवत्त्वग्रहणे फलमाह—अत एवेति । 'अत एवे'त्यारभ्य 'नाप्यु-
त्तरसूत्रेणे'त्यन्तमेकं वाक्यम् । 'प्रातिपदिकत्वे दाबापत्ति'रिति वाक्यान्तरम् । 'तत्प्रत्याख्याने' इत्यस्य-

‘पञ्चनावप्रिय’ इत्यादौ ‘पञ्चनावे’त्यस्यानेन न प्रातिपदिकत्वं, नाप्युत्तरसूत्रेण । प्रातिपदिकत्वे तु टाबापत्तिः । एवञ्च प्रत्ययस्य प्राप्तिरेव नेति केवलप्रत्ययपर्युदासो विफलः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यासेन सिद्धे प्रातिपदिकस्येत्यादि व्याख्यानं परास्तम् । सैद्धान्तिकन्यासापेक्षया एकपदाधिक्येन भाष्योक्तप्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्येपि न्यासस्यासङ्गत्यापत्तेः । नपुंसकवशक्तिपर्याप्त्यधिकरणस्येत्यर्थकरणेन ‘वारिणी’ इत्यादौ न दोष इति दिक् । टाबापत्तिरिति । पदार्थान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वरूपोपसर्जनत्वस्य सत्त्वेन ङीपः प्राप्तेरभावादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अनेन नेति । अर्थवत्सूत्रेण नेत्यर्थः । उत्तरेति । ‘तद्धितान्नत्वात्समासत्वाच्च प्राप्तमिति शेषः । सन्नान्यतोऽर्थवत्त्वस्योभयत्र ग्रहणे तु स्यादेवेति भावः । टाबापत्तिरिति । टजन्तस्योपसर्जनतया ‘दिगो’रित्यादि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत्र वदन्ति—एवन्तु ‘अस्यापत्यम्—इ’त्यादौ प्रत्ययपर्युदासादप्राप्तेस्तद्धितग्रहणस्यापि नियमार्थत्वं न

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यदा तत्साहचर्यादादेशरहितस्य वृत्त्यवयवस्य प्रातिपदिकावयवस्य लुगित्यर्थः । ‘परमकाण्ठे’ इत्यत्र वृत्त्यवयवसत्त्वादादेशरहितेति ।

ननु सिद्धान्तेपि सोमसुता अश्वः—‘सोमसुताश्वः’, ‘सोमसुताऽजती’त्यादावेकादेशेनत्वद्भावेन सुत्वाद् परादिवद्भावेन धातुत्वप्रातिपदिकत्वाभ्यान्तदवयवत्वेन लुक् स्यादिति चेन्न, उभयत्र आश्रयणेनान्ताश्ववयवत्वोभयाभावात्, ‘अधिकरणे चे’ति निर्देशेन विभक्त्येकादेशो नान्तवदित्युक्तेश्च, पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वाच्च, अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गे लुकि परनिमित्तैकादेशस्य बहिरङ्गासिद्धत्वाच्च ।

प्रत्याख्यानेति । प्रत्ययान्तपर्युदासेत्यर्थः । अनेन न प्रातिपदिकत्वमिति । ‘नियमशाखाणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे इदं, ‘विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे तु सामान्यतोरर्थवत्त्वग्रहेपि प्रत्ययान्तभिन्नरन्तस्तमाससजातीयसमुदायभिन्नपरन्तदिति सङ्कोचादेव न तत्प्राप्तिरित्यनेन प्राप्तिविरहादसङ्गतिः स्यात् । विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षेप्याह—नाप्युत्तरेति । टाबापत्तिरिति । टजन्तस्योपसर्जनतया ‘दिङ्ङे’ति ‘दिगो’रिति वा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

च ‘अनेन न प्रातिपदिकत्वमित्यनेनैवान्वयः । प्रत्ययान्तपर्युदाससत्त्वे तत एव ‘पञ्चनावे’त्यस्य प्रातिपदिकत्वं नेत्युक्तविधार्थवत्त्वस्यात्र सूत्रे ग्रहणे नेदं सम्भवतीति ‘तत्प्रत्याख्यानं’इत्युक्तम् । ‘अत एवे’त्यस्य सूत्रद्वये उक्तविधार्थवत्त्वग्रहणादेवेत्यर्थः । अस्मिन्सूत्रे ईदृशार्थवत्त्वग्रहे ‘पञ्चनावे’ति प्रयोजनोपन्यासः—‘उक्तविधार्थवत्प्रत्ययान्तस्य चेत्प्रातिपदिकत्वं तर्हि तथाविधतद्धितान्तस्यैवे’ति नियममिष्टप्रयेण । पञ्चनावे-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

टाबापत्तिरिति । अनुपसर्जनाधिकारादिङ्ङेति ङीपोऽप्रसङ्गादिति भावः । प्रकृते हि—‘पञ्चनावे’त्युपसर्जनमेवेति तत्त्वम् । तथाहि—उपसर्जनत्वं स्वविशिष्टत्वं, वै० ‘स्वतादात्य’ ‘स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यता-विशिष्टत्वोभय’सम्बन्धेन । वै० ‘स्वनिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्व’ ‘स्वाभाववत्त्वो’ भयसम्बन्धेन । स्वाभावश्च—स्ववृत्तिप्रयोज्यतानिरूपितपदवदितनिष्ठप्रयोजकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको विवक्षितः । यस्योपसर्जनत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम् । प्रकृते—पञ्चनावनिष्ठशक्तिनिरूपकाऽन्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्य, [‘पञ्चनावे’त्येतत्पराप्राप्तशक्तेरभावात्तादृशविशेष्यतानिष्ठप्रयोज्यतानिरूपितप्रयोजकत्वस्य ‘पञ्चनावे’त्येतन्मात्रे विरहेण च—] तादृशप्रतियोगिताकत्वाभाववत्त्वस्य च सत्त्वादुपसर्जनत्वमुपपन्नम् । ‘वृषलपत्नी’त्यादौपसर्जनत्ववराणाय तादृशाभावनिवेशः, तत्र समुदाये एव प्रयोजकतायाः सत्त्वात् । तथाच वृषलपत्तिनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वेऽपि वृषलपत्तिनिष्ठशक्तिनिरूपकमार्बार्वाविशेष्यो-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

क्वचिन्डीवापत्तिरिति पाठः । तस्यायं भावः—पदान्तरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीय-प्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वमुपसर्जनत्वम् । तथा च तादृशोपसर्जनत्वं प्रकृते नेति ।

स्यादेतत्—‘पञ्चनावे’त्यस्य सत्यप्यर्थवत्त्वे न क्षतिः, उत्तरपदपरकत्वसिद्धिर्मात्राया जायमानायाः समाससञ्ज्ञायाः तद्विघातकटाबादिप्रवृत्तिं प्रत्यनिमित्तत्वेन सन्निपातपरिभाषया तद्वारण-सम्भवादिति चेन्मैवम्, ‘तद्धितार्थोत्तरपदे’त्यादीनां सञ्ज्ञाशास्त्रत्वेन अभ्यनुज्ञावाक्यकल्पनाया अभावादभ्यनुज्ञावाक्यसङ्कोचकसन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु ‘यतोऽनाव’ इतिसूत्रस्थ-भाष्यप्रामाण्येन विघातकशान्ते ‘ऽजायत’ इत्यादौ सङ्कोचस्यावश्यकतया ‘ऽजायत’ इत्यस्य—‘टाप्-खोपजीव्यविघातकत्वाभाववान्भवती’त्यर्थेनोपजीव्यविरोधात्पञ्चनावेत्यस्मान्न टाबादिः । किञ्च ‘पञ्चनावप्रिय’ इत्येतत्पर्याप्तैकार्थीभावेनैव विशिष्टे बहुव्रीहिसञ्ज्ञाया अवान्तरे तत्पुरुषसञ्ज्ञायाश्च सिद्धत्वेन ‘पञ्चनावे’त्यत्र शक्तिकल्पने मानाभावात्—‘पञ्चनावे’त्यस्य लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वमेव न । स्पष्टश्चेदं प्रकृतसूत्रे शब्दरत्ने इति दिक् ।

विफल इति । परे तु पूर्वोत्तरसूत्रद्वयसाधारणमर्थवत्त्वं,—स्वविषयकबोधजनकत्वप्रकारक-तापर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वम् । गुरुतरलक्षणं स्वीकृत्य प्रत्ययपयुंदासखण्डनापेक्षया तत्पयुंदासं स्वीकृत्य एतल्लक्षणस्यैव लघुत्वात् । नच ‘पञ्चनावप्रिय’ इत्यादौ ‘पञ्चनावे’त्यस्यार्थवत्त्वं स्यादिति वाच्यं, ‘पञ्चनावे’त्यत्र शक्तिकल्पने मानाभावेन विशिष्टशक्यैवोपपत्तेरित्यादिना दत्तोत्तरत्वात् । नचैवमपि ‘सुप्तिञ्न्त’मिति सूत्रस्थभाष्यविरोधः; तत्र हि—अन्तःप्रहणेन ‘सञ्ज्ञाविधा’-वित्तिपरिभाषां ज्ञापयित्वा—‘यथेवं’ ‘कृत्तद्धिते’तिसूत्रेऽन्तःप्रहणं कर्तव्यम् ? न कर्तव्यम्,—

❁ चिदस्थिमाला ❁

जीपोऽप्राप्तेरिति भावः । पर्यवसितमुपसंहरति—एवञ्चेति । ईदृशार्थवत्त्वग्रहणे चेत्यर्थः । प्राप्तिरेवेति । ‘प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया’ इति शेषः । एवञ्चार्थवद्ग्रहणव्यावर्तता प्रत्ययस्य, ‘पञ्चनावे’त्यस्य च बोध्या ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

स्यात्, यथोद्देशपक्षे ‘अ अस् इज्’ इत्यवस्थायां प्रवृत्ता सञ्ज्ञा एकदेशविकृतन्यायात्—‘इ’रित्यवस्थायां

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

जीपोऽप्राप्तिरिति भावः । उपसर्जनहत्वेन तु न निर्बाहः, यस्य प्रातिपदिकस्य स विधीयते तदर्थं प्रत्यु-पसर्जनत्वाभावेन ‘सुगोकुल’मित्यादाविव तदप्राप्तेः । वस्तुतो ‘डीवापत्ति’रितिपाठोपि सुयोजः, यस्मान्डीव विधीयते तदर्थं प्रति टिदादेरनुपसर्जनत्व एव प्रत्यासत्त्या तत्प्रवृत्त्या जीप्राप्तेः सत्त्वात् । ननूत्तरपदत्व-मुपजीव्य जायमाना तत्पुरुषसञ्ज्ञा टप्प्रवृत्त्या तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकसञ्ज्ञाद्वारा टाबादेरानन्तर्यविघातक-स्यानिमित्तं स्यादिति चेत्सत्यम्, ‘अलौकिक एव प्रक्रियावाक्ये समासान्ताः प्रवर्तन्ते’ इति सिद्धान्तात् । पञ्चन् जस् नौ जस् इत्यवस्थायामेव बहुव्रीहिसञ्ज्ञासमकालमेव टप्प्रवृत्त्या ततस्तद्धितान्तत्वेन प्राति-पदिकत्वोत्तरपदहेतुकद्विगुत्वयोः प्राप्तावपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् द्विगुसञ्ज्ञायाः प्राक् प्रातिपदिकत्वे तथैवान्तरङ्गत्वाद्वाप्य स्यात् । सन्निपातलक्षणाया द्विगुसञ्ज्ञायाः पूर्वमप्रवृत्तत्वात्परिभाषाया अप्राप्तेः । यम त्वर्थवत्त्वाभावेन न प्रातिपदिकत्वमिति न दाबिति नवीनाशयः प्रतिभातीति केचित् ।

विफल इति । ‘प्रत्यय’ इतिसूत्रभाष्यविरुद्धश्चेत्यपि बोध्यम् । तत्र हि प्रकृत्युपपदोपाधीनामपि

❁ विषमपदविवृतिः ❁

त्यस्योक्तविधप्रत्ययान्तत्वाभावेनोक्तनियमाप्रवृत्तावर्थवत्सूत्रप्राप्तिरसम्भवात् । ‘प्रत्यायान्तसामान्यविषये

❁ वरवर्णिनी ❁

ज्यतानिरूपितप्रयोजकत्वपर्याप्तैर्वृषलपत्नीतिसमुदाये सुलभतया तादृशप्रतियोगिताकाभावविरहेण नोपसर्ज-नत्व’मितिकेचित् ।

‘दश दाडिमानि षड्रूपा’ इत्यादिनिरर्थकपदसमुदायव्यावृत्तिर्यवद्ग्रहणस्य फलम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अर्थवदिति वर्तते, कृतस्त्रितामैवार्थवत्, न केवलाः कृतस्त्रितामि वा—‘इत्युक्तम् । तथा च निरुक्तार्थवत्त्वस्य केवलकृतस्त्रितेष्वपि सत्त्वेन तद्विरोधः स्यादिति वाच्यं, ‘कृतस्त्रितान्तमैवार्थ’दित्यस्य—‘प्रातिपदिक’-मिति ‘न केवलाः कृतस्त्रितामि वै’त्यनन्तरं—‘प्रातिपदिकानी’ति च शेषो बोध्यः । तथाच ‘सञ्ज्ञा-विधा’वित्यस्य सञ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितसाक्षादुद्देश्यताप्रयोजकं यन्प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकं पदन्तत्तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकज्ञेयार्थेन तदादिविशेष्यकतदन्तविध्यभावेऽपि अनुवृत्तार्थ-वदिविशेष्यकतदन्तविधेः सूत्रपादत्वेन ‘कृतस्त्रितान्तमैवार्थवत्प्रातिपदिकं न केवला कृतस्त्रितामि वा प्रातिपदिकानी’त्यर्थकतया भाष्यस्य सुयोजनेनाविरोधात् ।

अर्थवदिति किम् ? धनं वनम्, प्रतिवर्णं सञ्ज्ञा माभूत् । नच वृक्षप्रचलनन्यायेन विशिष्टस्यैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञा स्याच्च तु प्रतिवर्णमिति न दोष इति वाच्यं, ‘दश दाडिमानि’ ‘षड्रूपा’ इत्यनर्थकसमुदायस्य प्रातिपदिकत्ववारणायार्थवद्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

एतदेवामिप्रेत्य भाष्ये—अर्थवदिति किम् ? धनं वनमिति दोषं प्रदर्शयामि सूत्रशेषे दश दाडिमानित्यनर्थकसमुदायस्तत्फलत्वेन प्रदर्शितः । नच ‘दश दाडिमानि’त्यनर्थकसमुदायस्य समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तिर्भवतीति नैतत्फलम्, धनं वनमित्यादौ वृक्षप्रचलनन्यायेनैव प्रतिवर्णं सञ्ज्ञा नेत्युक्तमेव, तथाचार्थवद्ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यं, ‘स्वातन्त्र्येण प्रयोगा-हार्थवत्पूर्वावयवकः, स्वातन्त्र्येण प्रयोगाहार्थवदुत्तरावयवकः, अर्थविषयकबोधोपयिकाकाङ्क्षापर्याप्त्य-धिकरणञ्च यः समुदायस्तस्य चेत्तर्हि समासस्यैव’ति नियमशरीरस्य वक्ष्यमाणत्वेनानर्थकसमुदाये अर्थविषयकबोधोपयिकाकाङ्क्षापर्याप्त्यधिकरणत्वस्याभावेन नियमेन व्यावृत्त्यसम्भवादर्थवत्त्वात् ।

अतएव प्रत्ययग्रहणपरिभाषाप्रयोजनं ‘देवदत्तो गार्ग्येयस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञाभाव’इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा नियमेनैव तद्व्यावृत्तिसम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नम तु अभेदसंसर्गकबोधं प्रति समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रत्वेन ‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्येतावन्मात्रेऽभेदसंसर्गकबोधोपयिकाकाङ्क्षा-पर्याप्त्यधिकरणत्वस्याभावेन नियमेनाव्यावृत्त्या तत्सङ्गतिरिति प्राहुः ।

व्यावृत्तिरिति । वृक्षप्रचलनन्यायाश्रयणेनेदं दूषणं, तदनाश्रयणे तु—‘धनं’‘वन’मित्यादौ प्रतिवर्णं सञ्ज्ञाव्यावृत्तिरेव तत्फलमिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु यथाश्रुतेऽर्थवत्त्वस्य किं व्यावर्त्यं—यत्पुंदासेन लभ्यते इत्युक्तम् । नच धनं वनमित्यादौ प्रतिवर्णं नार्थवत्त्वं, तत्सत्त्वेऽपि क्षत्यभावात्, गमकं विना सुपोऽनुपचरेत् आह—दशेति । आदिपद-ग्राह्यन्तु—‘कुण्डमजाजिनं, पल्लपिण्डः, अर्धोत्कमेतत्कुमार्याः, स्फुर्यकृतस्य पिता प्रनिशीन’ इति बोध्यम् । निरर्थकेति । तथा यः पदसमुदाय इत्यर्थः । पदार्थानां समन्वयस्यैव वाक्यशक्यत्वेन

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्ययत्वे किन्दूषणम् ? इति प्रश्ने—परत्वमाबुदात्तत्वमङ्गसञ्ज्ञेत्येते विषयः प्रसज्येरन्नित्युक्तं, न तु प्रातिप-दिकत्वं न स्यादित्यपि । तव तु तदपि वक्तव्यमिति । ननु यथाश्रुतेऽपि किमर्थवद्ग्रहणव्यावर्त्यं यत्पुं-दासेन लभ्यते इत्युक्तमत आह—दशेति । निरर्थको यः समुदाय इत्यर्थः । पदार्थानां समन्वयस्यैव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नियमे विज्ञायमाने तत्र सूत्रे ईदृशार्थवत्त्वग्रहणे नेदं प्रयोजनम् । ‘प्रत्ययान्तस्य चेत्प्रातिपदिकत्वं तर्ह्युक्त-

१ यद्वा कृतस्त्रितान्तं चैवार्थवदित्यत्र चोऽप्यर्थः, एवकारो मित्रक्रमः । तथाच—केवलकृतस्त्रिता-मैवार्थवन्ताविति न, अपि तु कृतस्त्रितान्तमप्यर्थवदिति तदर्थ इति न दोष इति तु परे ।

तत्र हि 'सुपो धात्विति' लुगापत्तिरिति भाष्ये स्पष्टमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदभावात्तत्त्वमिति भावः । नन्वत्रापि तत्त्वे वर्णवन्न क्षतिरत आह—तत्र हीति । निरर्थकपदसमुदाये प्रातिपदिकसंज्ञा अत इत्यर्थः । भाष्ये=प्रकृतसूत्रस्थे । तत्रत्यकैयटे चेत्यपि बोध्यम् । दिगिति । तदर्थस्तु—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सुलभेति चेन्न, तदभाव एव नियमप्रक्रमात् । अत एव भगवता 'कृतद्धितग्रहणयोर्द्वयोरपि नियमार्थत्व'मित्युक्तमिति । अत्रायं प्रदीपकृदाशयः,—अस्तृत्करीत्या यथोद्देशपक्षे 'मिद् छि'दित्यादौ संज्ञा,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वाक्यशक्यत्वेन तदभावात्तत्त्वम् । दिगर्थस्तु समासेतिनियमेन नात्य व्यावृत्तिः, तस्यार्थवत्समुदायविषय-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधार्थवत्तद्धितान्तस्यैवे'ति नियमेनैतत्सूत्रविहितप्रातिपदिकत्वस्य व्यावृत्तिसम्भवात् । 'बहुश्रेयसी' 'प्रियतिस'त्यादौ नदीवृत्तिसाधर्म्यमुपसर्जनपदार्थेपि स्त्रीलभानस्याङ्गीकर्तव्यतया टाबापादनोपपत्तिः । स्वार्थविशिष्टार्थान्तरोपसङ्क्रान्तलमुपसर्जनत्वं, तच्च 'बहुकुरुचरे'त्यादाविव 'पञ्चनावे'त्यादावपि ।

बीपोऽप्राप्त्या टाबापादितः । 'बीबापत्ति'रिति पाठे तु—यस्मान्बीप् कर्तव्यस्तदर्थं प्रति टिदर्थस्या- विशेषणत्वरूपमनुपसर्जनत्वमुपपादनीयम् । 'मिद्-छि'दित्यादावधातुरिति पर्युदासेन प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौ कृद्ग्रहणस्य तद्विधानार्थत्वे नियामकत्वासम्भवात्तद्धितग्रहणस्य तदुक्तिः । यत्तु—अस्यापत्यमिरित्यादौ प्रत्ययपर्युदासात्प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौ तद्धितग्रहणमपि विध्यर्थमेव, न नियमार्थं, यदि तु अच् इत्यस्यां दशायां प्रवृत्तं प्रातिपदिकत्वमेकदेशविकृतन्यायेन हरित्यत्रापि सुलभमिति चेन्न, प्रत्ययान्त-पर्युदासाभावे एव तद्धितग्रहणस्य नियमार्थत्वप्रक्रमादप्रत्ययान्तपर्युदासाप्रवृत्तेरित्युच्यते, तदा मिद् क्विवित्यस्यां दशायां प्रवृत्तं प्रातिपदिकत्वं भिदित्यत्रापि सुलभमिति [-पाठकः] तत्तुच्छम् । प्रत्ययपर्युदासस्य मूलत एवाभावेन प्रत्ययान्तपर्युदासस्य च व्यर्थत्वेन शङ्क्यमानत्वेन त्वदुपन्यस्तशङ्का-डम्बरस्यापराद्धेषोर्धानुष्कस्य कण्ठाडम्बरत्वात् । किञ्चान्तरङ्गत्वात्किपो लोपेऽधातुरिति पर्युदासेन भिदित्यादौ प्रातिपदिकत्वं दुर्लभम्, अस्यापत्यमिरित्यादौ प्रातिपदिकत्वं विना सुच्छोव नेति महद्वैषम्यम् । टाप्पक्षे 'गोत्रिशो'रिति ह्रस्वस्तु न शङ्क्यः, 'राजकुमारीपुत्र' इत्यादाविव तद्वा-रणसम्भवात् । नचैवं पञ्चनौशब्दस्याप्रातिपदिकत्वेन टज्जेव दुर्लभ इति वाच्यं, समासान्तविधौ प्रातिपदिकाधिकाराभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । न च सन्निपातरिभाषया टाप्बीपोर्वारणं, द्विगुसंज्ञा-द्वारोत्तरपदानन्तर्यनिमित्तकस्य टचस्तदविघातकत्वादिति वाच्यम्, 'कृन्मेजन्त'इति सूत्रस्थभाष्य-प्रामाण्येन परम्परयापि तद्विघातकत्वस्य ग्रहणेपि सन्निपातलक्षणस्य साक्षादेव ग्रहणमित्याशयात् । अत्र बीप्वापाद्यमानो—'द्विगो'रिति वा 'टिड्डे'ति वा विहितो बोध्यः ।

इति दिगिति । अन्यैर्लथवत्त्वमत्र शक्ति-लक्षणा-द्योतनान्यतमसम्बन्धेनार्थोपस्थितिजनकत्वम् 'गो-पी'त्यादौ बीषुत्पत्तेः पूर्वमेव प्रातिपदिकस्य लक्षणावश्यकत्वेन गोपेयस्य प्रातिपदिकत्वसिद्धये—'लक्षणे'ति । द्योतकनिपातसङ्ग्रहायाह—'द्योतने'ति । न तु विभक्तीतरसमभिव्याह्वारानपेक्षयेति परिष्कृतमर्थवत्त्वम् । 'सिद्धं लन्वयव्यतिरेकाभ्या'मित्यारभ्य वर्णिता'ऽर्थवन्तोऽन्वयव्यतिरेकाभ्या'मित्यन्तेनैतत्सूत्रस्थ-भाष्यग्रन्थसन्दर्भेणास्मदुक्तार्थवत्त्वस्यैवाथैवच्छब्दार्थलावगतेः । अत एव भाष्ये 'वर्णानामनर्थकानां प्रातिपदिकसंज्ञा मा भूदित्यर्थव'दित्युक्तम्, न तु प्रत्ययस्य माभूदिति । नन्वोदनं पचतीत्यत्र- 'ओदनं पचे'त्यस्य 'देवदत्तस्य पुत्र' इत्यत्र 'पुत्रे'त्यस्य 'देवदत्तो गार्ग्ये'ति समुदायस्य च प्राति-पदिकत्वापात्तिः, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रकृतिप्रत्ययादेरोदनं पचतीत्यादेशं लोकेऽर्थबोधनवृत्ति-

पूर्वसूत्रेणेति । ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मा’दिति प्रत्ययान्तत्वाभावादिति भावः । नियमस्य

ॐ आर्भनव-चन्द्रिका ॐ

ननु ‘नियम्यत्वेनामितशाल्मीयविधेयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वे ननि नदीयो-
द्देश्यतावच्छेदकरूपव्याप्यरूपावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वं नियामकत्वमिति सिद्धान्तेन तादृशस्थले नियामक-
शास्त्रेण नियम्यशास्त्रे नङ्कोचः कर्तव्यः, तत्र यद्रूपावच्छिन्नातिरिक्त्वेन सङ्कोचः कर्तव्यः तानि
रूपाणि—निर्यामकशाल्मीयोद्देश्यतावच्छेदकं, तद्योष्यं, तद्व्यापैकम्, एवं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकं
तद्योष्यं, तद्व्यापैकश्चेति षड्रूपाण्युपस्थितानि । तत्र नियामकशाल्मीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नाति-
रिक्त्वेन, तादृशरूपव्याप्यरूपावच्छिन्नातिरिक्त्वेन वा सङ्कोचः कर्तुं शक्यते, स्तुषाश्चान्याय-
प्रसङ्गात्, नापि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्त्वेन तादृशरूपव्यापकरूपावच्छिन्ना-
तिरिक्त्वेन वा सङ्कोचः कर्तुं शक्यते, नियम्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेः; किन्तु नियामकशाल्मीयोद्देश्यता-
वच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यश्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्त्वेन सङ्कोचः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समासग्रहणकृतनियमेन नास्य व्यावृत्तिः, तस्यार्थवत्समुदायविषयकत्वात् । नच तद्ग्रहणाभावेऽप्युद्भव-
भावेनाऽनर्थकसमासविषयकत्वस्यापि सम्भवेन कथं तद्विषयकत्वं तस्येति वाच्यं, धर्मिग्राहकमानेनैव नत्र
सिद्ध्या पारिशेष्यात्तस्य तद्विषयकत्वादित्यन्यत्र वित्तरः । एवं ‘धातोः प्रत्ययान्तस्य च चेतृकृच्छिन्नान्त-
स्यैवे’ति नियममाश्रित्य धातुप्रत्ययान्तपयुंदासोऽपि विफल इत्यादिबोध्यः । ननु समासस्य प्रत्ययान्तत्वेन
विध्यर्थमेव समासग्रहणमुचितमत आह—प्रत्ययेति । इतीति । परिभाषाप्रवृत्त्येत्यर्थः । ‘समासस्ये’ति
शेषः । ननु नियमस्यार्थवच्छब्दविषयकत्वेन ‘पूर्वो भाग’ इत्यादिलाभः कथमन आह—नियमेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कार्यकालपक्षे तु धातुपयुंदासात्सञ्ज्ञा नैव स्यादिति तदर्थं कुद्ग्रहणविध्यर्थताऽवश्यवक्तव्या ।
‘इ’रित्याद्यर्थन्तु तद्धितग्रहणं न भवति, केवलप्रत्ययपयुंदासानङ्गीकारात्, निरुकार्यवत्त्वस्य च तत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कल्पनेपि ‘ओदनं पचे’त्यादेः समुदायस्य तत्कल्पने मानाभावात् । प्रत्ययपयुंदासस्तु नास्त्येव,
प्रत्ययस्य फलाभावेनैव प्रातिपदिकत्वाप्रवृत्तेः । नच ‘हरिष्वि’त्यत्र प्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वे औत्स-
र्गिकैकवचने च तस्य श्रवणापत्तिः, तस्य सति गमक एवोत्पत्तेः । अत एव ‘ङ्गाप्रातिपदिका’-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

पूर्वसूत्रेणेति । अत्रेदमवधेयं—‘राजन्-अस्-पुरुष-सु’ इत्यादौ समासे धातु-प्रत्यय-प्रत्ययान्तभिन्नवाऽर्थ-
वत्सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वसिद्ध्या समासग्रहणं व्यर्थं सन्नियमार्थम् । निरुक्तसमासस्य प्रत्ययान्ततया प्रत्ययान्त-
पयुंदासेन निषेधस्तु न, ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदोद्देश्यतावच्छेदकस्य ग्रहणमिति परिभाषया तत्र तदादे-
रुपस्थित्या राजन्-अस्-पुरुष-सु इत्यस्य प्रत्ययनिष्ठचरमावयवतानिरूपकत्वरूपप्रत्ययान्तत्वेऽपि प्रत्ययान्ततदा-
दित्वाभावात् । ननु तदादित्वं नाम—प्रकृत्यादित्वं, तच्च तादृशसमुदायेऽक्षतं, ङस्प्रत्ययप्रकृतिराजच्छब्दादित्वा-
दिति चेन्न, ‘स्वनिष्ठचरमावयवतानिरूपकत्व’ ‘स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयनिष्ठावयवतानिरू-
पकत्वो’भयसम्बन्धेन प्रत्ययविशिष्टस्यैव प्रत्ययान्ततदादित्वेन तत्त्वाभावात् । तथाहि—प्रत्ययपदेन यदि
राजपदोत्तरङ्सो ग्रहणं तर्हि तत्समुदाये ङस्निष्ठचरमावयवतानिरूपकत्वं नास्ति, सुप्रत्ययस्य यदि तेन ग्रहणन्तर्हि
स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रय-पुरुष-निष्ठावयवतानिरूपकत्वं तादृशसमुदाये नास्तीति प्रत्ययान्त-
तदादित्वविरहः स्पष्ट एव । नन्वेवमपि ‘घट-पटसमुदायो न घट’ इति प्रत्ययापत्तिवारणाय—‘स्ववृत्ति-
व्यासज्यवृत्तिषर्मावच्छिन्नानुयोगिताकः स्वप्रतियोगिको भेदो नाङ्गीक्रियते’ इति नियमानुपगमात्—प्रत्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दिति सूत्रे भाष्ये तदधिकारस्यासत्त्वे प्रत्ययादौत्सर्गिकैक्यचनापत्तिर्नापादिता । नचैवं धनं वन-
मित्यादावपि विभक्त्यनुपत्तावर्थवदिति व्यर्थमिति वाच्यं, निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वावधा-
नेनार्थवत्सूत्रस्थशेषभाष्यप्रामाण्येन चानर्थकप्रतिपदिकादेकवचनोत्पत्त्यभ्यनुज्ञानात् । न च 'काण्डे'
इत्यादौ प्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वे ह्रस्वापत्तिः, नपुंसके वर्तमानत्वाभावेनादोषात् । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

न च व्यपदेशिवद्भावेन प्रातिपदिकाद्यवयवसुब्लुगापत्तिः, सुकार्यन्त्वलुङ्कसमासे चारितार्थमिति
वाच्यं, धातुसाहचर्येण मुख्यावयव एव सुब्लुङ्गप्रवृत्तेः । न चौपगवयतीत्यादावणो णिजापत्तिः ।
उपगवर्थेनैकार्थ्यभूतत्वेनाणर्थमात्रस्य णिजर्थेनान्वयायोगात् । उत्तरसूत्रे तु शब्दाधिकाराश्रयणेन
प्राशस्त्ये मनुष्या प्रशस्तार्थवत्त्वं विवक्षितम्, तच्च पृथगुपस्थितयोरर्थयोरन्वयबोधजनकत्वम्,
एकार्थ्यभाववत्त्वं वा । लौकिकार्थप्रत्यासन्नत्वमपि लौकिकार्थसदृशत्वम् । लौकिकार्थो यथायोग्ये-
तरन्वयी तत्सदृशत्वम् । 'पञ्चगव' इत्यादौ तु तद्वितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वेपि न टाप । स्वार्थ-
कानां क्वचित्प्रकृतितः लिङ्गवचनातिवृत्त्याऽर्थेनावमित्यादाविव क्लीबत्वाश्रयणेनादोषात् । विशेषण-
पदार्थे स्त्रीलस्यानभ्युपगमाच्च । 'प्रियतिले' त्यादौ तु भाष्यप्रामाण्येन भौतपौर्विकं स्त्रीत्वमादाय
तिस्मादेशः । 'विभक्तीतरे'त्याद्यर्थवत्त्वतु गुरतरमनेकदोषदुष्टञ्च । अर्थवदिति तु धनं वनमित्यादौ

ॐ वरवर्णिनी ॐ

यान्तसमुदायो न प्रत्ययान्त' इति भेदासम्भवान्निरुक्त-राजन्-अस्-पुरुष-सु-इत्यत्रार्थवत्सूत्रेण कथं प्राति-
पदिकत्वप्राप्तिरिति चेन्न, प्रत्ययान्तसमुदायत्वेऽनुयोगितावच्छेदकत्वाभावेऽपि निरवच्छिन्नानुयोगिताकस्य
'प्रत्ययान्तसमुदायो न प्रत्ययान्त'इति भेदस्य तत्र सत्त्वे बाधकाभावेन पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकत्वप्राप्तेः
सम्भवात् । नचैवं घटपटसमुदायो न घट'इत्यपि प्रत्यय आपद्यते, निरवच्छिन्नानुयोगिताकतादृशभेदस्य निष्प्रत्यूह-
त्वादिति वाच्यम्, 'घटपटौ न घट'इत्यत्र घटभेदस्य विधेयतया-उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव च विधेयान्वयस्य
स्वीकरणीयत्वया तत्र निरवच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्य वक्तुमशक्यत्वात् । 'प्रत्ययान्तसमुदायो न प्रत्ययान्त'
इत्यत्र तु न भेदस्य विधेयत्वम् । यद्वा तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नानुयोगिताक एव प्रत्ययान्तभेदोऽत्र न समुदायत्व-
रूपव्यासज्यवृत्तिर्भावच्छिन्न इति न नियमभङ्गः । 'घटपटौ न घट' इत्यत्र तु तद्व्यक्तित्वस्यानुल्लेखान्न
तादृशभेदमादाय तथाप्रतीत्यापत्तिरिति श्रीगुरुचरणाः ।

अथैवमपि 'यत्र सङ्घाते पूर्वं भागःपद'मित्यादिर्न नियमः, किन्तु परिसङ्ख्यैव । तथाहि-“व्रीहीन-
वहन्ती'त्यादौ यदा नखविदलनेनैव तुषापनयनेच्छा तदाऽवधातस्याप्राप्त्या तस्य पाक्षिकतया तद्विधानं हि
नियमः।यत्र तु 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या'इत्यादौ-रागप्राप्तभक्षणस्य पञ्चनखेषु तदतिरिक्तेषु चातिप्रसक्तस्तत्र-पञ्चानां
पञ्चनखानां भक्ष्यत्वोक्तिः परिसङ्ख्येत्युच्यते । एवञ्च प्रकृतेऽपि-समासे असमासे च प्रातिपदिकसन्वाप्राप्तौ-
समासस्य प्रातिपदिकसन्वाविधानं-परिसङ्ख्यैव भवितुमर्हति न नियमः, पाक्षिकत्वाभावात् । तदुक्तं-

‘विधिरलन्तमप्राप्तौ, नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चाऽन्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते ।’ इति ।

सत्यम्, अन्यनिवृत्तिरूपनियमसाधर्म्येणात्र परिसङ्ख्यायामपि नियमशब्द उपात्तः, वस्तुतस्तु परिसङ्ख्यैव
सेति तत्त्वविदः प्राहुः । 'नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्ति'रिति वदतां प्राचां मते नियामकशास्त्रीयो-
द्देश्यतावच्छेदकव्यापको यो नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यो धर्मस्तद्वर्मावच्छिन्नस्य स्वीयोद्देश्यताव-
च्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तस्य स्वविधेयामावो बोध्यते । तादृशनियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमासत्व-
व्यापको नियम्यार्थवत्सूत्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-धातुप्रत्ययादिभिन्नार्थवत्त्व-व्याप्यो धर्मश्च प्रकृते-पूर्वभागपदघटि-
तसमुदायत्वं, तदवच्छिन्नस्य स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमासत्वावच्छिन्नातिरिक्तस्य वाक्यस्य च स्वविधेय-प्राति-
पदिकत्वा-ऽभावोऽनेति समासग्रहणादवगम्यते ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

कर्तव्य इत्यभिप्रेत्याह—नियमस्य सजातीयविषयत्वादिति । यत्तच्छब्दाथेयोरनुगतत्वेनेति । यत्तत्पदयोः सर्वनामत्वेन बुद्धिस्थलोपलक्षिततत्तद्धर्मावच्छिन्ने शक्तत्वेन बुद्धीरमानान्त्यन्तदर्थानामप्यानन्त्येनानुगमासम्भवादिति भावः । ननु बुद्धीरमानान्त्येऽपि दीक्षितबुद्धिस्थे प्रकृते

❀ विषमपदवृत्तिः ❀

त्यादौ वर्णानां प्रातिपदिकत्ववारणायौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तेरुक्तदिशाऽऽपादयितुं शक्यत्वात् । अथवा ‘हरिषु’ ‘करोषी’त्यादौ ‘यु—करोषी’ति सुतिङन्तसमुदायस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्ववारणाय तत् । तस्य प्रातिपदिकत्वे तु ‘सुपो धात्विति’ लुगापत्तिः । समासग्रहणकृतनियमेन तु न वारणं, पूर्व-भागस्याऽपदत्वात् । तदेतदभिप्रेत्योक्तं भाष्ये—‘अर्थवदिति व्यपदेशाये’ति । विशिष्टसंज्ञिनो निर्देशायेति तदर्थः । ‘वर्णानां च माभू’दित्युत्तरभाष्यन्तु प्रत्युदाहरणदिकप्रदर्शनपरम् ।

‘दश दाडिमानी’ति निरर्थकपदसमुदायस्तु न व्यावर्त्यः, समासग्रहणकृतनियमेनैव व्यावर्त्तनात् । नचार्थवतां यः समुदायोऽर्थवान्त्स एव नियमव्यावर्त्य इति वाच्यम्, व्यावर्त्यसमुदायस्यार्थवत्त्वविशेषण-वैयर्थ्यात् । भाष्ये तु ‘दश दाडिमानी’ति पदसमुदायस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वमाशङ्क्यानर्थकत्वेन परिहृत्य, ततो ‘देवदत्त गामभ्याज शुक्ला’मिति सार्थकवाक्यस्य तदाशङ्का—समासग्रहणकृतनियमेन वारितम्, न त्वर्थवदित्यस्य तद्व्यावर्त्यतया प्रदर्शितम् । समासग्रहणकृतनियमस्यासाधारणं प्रयोजनं प्रदर्शयितुमेवानर्थकसमुदायस्यार्थवदित्यनेन व्यावृत्तिः प्रदर्शिता, न तु तस्य तदेव व्यावर्त्य-मित्यभिप्रेत्य । अत्रत्य इति तु प्रसज्यप्रतिषेधः । तेन ‘काण्डे’ ‘हरा’वित्यादौ पूर्वा-न्तवत्त्वेन प्राप्तस्यापि प्रातिपदिकत्वस्य निषेधसिद्धिः । अन्यथा प्रतिषेधस्य शास्त्रविहितत्वाभावेन स्थानिवत्त्वाऽन्तवत्त्वयोरप्रवृत्तौ प्रातिपदिकत्वे लुगापत्तिः । शास्त्रतात्पर्यविषयस्यापि शास्त्रीयत्वे तु न मानम् । अन्यथाऽङ्गिभेदेऽयादेशस्यापि शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेन तस्मिन्नपि स्थानिवद्भावापत्तौ ‘नायक’ इत्यादावयाचनापत्तिः । अत एव प्रसज्यप्रतिषेध एव—‘ब्रह्मबन्धू’रित्यादौ प्रातिपदिकत्वं न स्यादित्युक्तं भाष्ये—न पर्युदासे । ‘अथवा पुनरस्तु पर्युदासे’ इति भाष्यन्तु प्रौढि-वादपरम्, अन्यथा ‘काण्डे’ इत्यत्र ह्रस्वस्य कथञ्चिद्धारणेपि ‘सुपो धात्विति’ लुङः प्रसङ्गात् । अन्तादि-वत्त्वयोरैकत्रायेऽन्ताश्रयणेनोभयत आश्रयणे’ इति निषेधाप्रवृत्तेः, तस्य व्यपवर्गविषयत्वाच्च । अस्यो-दाहरणं लव्युत्पत्तिपक्षे ‘घटः पट’ इत्यादि । व्युत्पत्तिपक्षे तु ‘बहुपटवः’ ‘परमगामयार्थणः’ शिव-भागवतः’ ‘राजकुमारीश्रित’ इत्याद्युदाहरणम् । गार्ग्यभगवच्छब्दाभ्यां सुष्फणप्रवृत्त्या शिव-परमे-त्येतत्सहितस्यातद्धितान्तत्वात्, ‘राजन् ष् कुमारी अ’मित्यस्यां दशायां षष्ठीतत्पुरुषयोर्द्वितीया-तत्पुरुषयोर्युगपत्प्रवृत्त्या समुदायस्यासमासत्वादित्याहुः ।

❀ वरवर्णिनी ❀

‘नियमस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तौ प्राप्त प्रातिपदिकत्व-बाध-स्वार्थत्याग-परार्थकल्पनादिदोषप्रसङ्ग इति नियम-शास्त्राणां विधिमुलेनैव प्रवृत्ति’रिति वदतामर्वाचां मते तु नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापक-नियम्यशा-स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य-धर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचः । तथा च प्रकृते—अर्थवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकतादृशार्थवत्त्वव्याप्य-नियामक-कृतद्विती—शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-समासत्वव्यापक—पूर्वभागपदघटितसमुदायत्वरूप-धर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेनार्थवत्सूत्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाव-च्छिन्ने सङ्कोचेन पूर्वभागपदघटितसमुदायत्वरूपे वाक्ये समासे च पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौनियामक-शास्त्रेण समासे प्रातिपदिकसंज्ञा विधीयते इति तत्त्वम् । स्पष्टञ्चेदं शेखरामिनवचन्द्रिकाऽमिनवराज-लङ्घ्यां, शेखर-जटाजूट-त्रिपुरसुन्दर्यादिषु च मान्यैरिहोपेतान्त एवावधार्यम् ।

सजातीयविषयत्वात्साजात्यं दर्शयितुमाह—पूर्वो भाग इति । एतेन यत्तच्छब्दार्थयोरन-
नुगतत्वेन शब्दानुगमस्याप्रयोजकत्वेन व्यवच्छेद्यानुगमेऽपि क्षत्यभावेन च

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

यत्तत्पदयोः शक्तिरिति स्वीकारेणानुगमः सम्भवत्येवेत्यत आह—शब्दानुगमस्याप्रयोजकत्वेनेति ।
अयम्भावः—दीक्षितोत्पत्तेः प्राक्तदीयबुद्धेरभावेन तदानीमपि समाग्रहणकृतनियमेनार्थवत्सूत्रे
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन अयञ्जियमोऽप्रयोजक इति । ननु 'यत्र सङ्घाते' इत्याद्युपलक्षणं—
'पदपूर्वावयवकसमुदायस्य चेत्तर्हि समासस्यैवे'त्यस्य, तथा चानुगमः सम्भवत्येवेत्यत आह—

❁ चिदस्थिमाळा ❁

नियमेति । सजातीयेति । अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेरिति भावः । खण्डनैकदुक्तिं खण्डयति—एतेनेति ।
साजात्यप्रदर्शनाय तत्ताकथनेनेत्यर्थः । अर्थयोः=तज्जन्यधीविशेष्ययोः । अननुगतत्वेन=आनन्त्यात् । शब्दा-
नुगमस्य= 'यत्र-तस्ये'त्येवंरूपस्य । ननु बुद्धिस्थत्वेन तयोरनुगम एवात आह—व्यवच्छेद्येति । वाक्येत्यर्थः ।
नियमस्वरूपमङ्गस्य तावता अभावादिति भावः । आदिना 'तस्ये'त्यन्तपरिग्रहः । एवेन फलसामान्याभावः
सूचितः । नन्वत्र पदशब्देन न तत्सम्बन्धकग्रहणं—'वृषण्वतु'रित्यादौ तदभावात्, नापि सुव्रतादिग्रहण-
मनुकरणे तदभावात्, नापि पदत्वयोग्यग्रहणं, भत्वविषये तदभावात्, 'उत्तरपदत्वे चे'त्यस्य प्रत्याख्यान-
प्रकारस्याप्युक्तत्वात्, आरण्यकदण्डस्य तत्त्वेऽपि कीटाद्युपभुक्तदण्डस्य तदभावत् । अत एव 'वेतस्वा'-
नितिसिद्ध्यै सप्तमीसमास आदृतो भाष्ये । अन्यथा षष्ठीसमासेऽपि तथा निर्वाहे तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।
नापि पदत्वसम्पादकप्रकृतित्वाक्रान्तग्रहणम्, सर्वसमासे पूर्वभागस्य प्रकृतित्वाभावात् । एवञ्च 'राज्ञः पुरुष'
इत्यादेर्न व्यावर्त्यत्वम् । यद्यपि तत्र विभक्तिपूर्वभागे प्रकृतित्वमस्त्येव, तथापि पदत्वसम्पादकत्वाभावः ।
किञ्च 'जन्मवा'नित्यादौ तदनापत्तेः, तद्धितपदस्यौपगवादौ कृतार्थत्वात् । शुद्धप्रकृतित्वविवक्षणे तु न

❁ ज्योत्स्ना ❁

सत्त्वेनादोषादिति सर्वमनवयम् । नियमस्य सजातीयविषयत्वादिति । सामान्यप्राप्तेः स्वस-
जातीयाद्यवच्छेदेन लब्धनिष्कम्पप्रवृत्तिकविषयत्वं हि नियमः । यथा—'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या' इत्युक्ते
रागतः प्राप्तेः पञ्चपञ्चनखसजातीयात्प्राणिपञ्चनखाद्यवच्छेदेन पञ्चपञ्चनखभक्षणरूपविषयस्याऽप्राप्तस्य
लाभो निष्कम्पप्रवृत्तिकः, ततश्च पञ्चातिरिक्ताऽप्राणिशर्करादिप्रतिकृतित्वपञ्चनखे पञ्चपञ्चनखविजातीये
प्राणिन्यप्राणिनि च भक्षणमभ्यनुज्ञायते । एवं 'समासः प्रातिपदिक'मित्युक्ते सामान्यतः प्राप्तेरर्थ-
वत्प्रातिपदिकमित्यस्य समाससजातीयाद्यवच्छेदे समासप्रातिपदिकत्वरूपविषयस्याऽप्राप्तस्य लाभो
निष्कम्पप्रवृत्तिकः । ततश्च समासाद्विजातीयेऽर्थवन्मात्रे प्रातिपदिकत्वमभ्यनुज्ञेयम् । समाससजातीया-
द्यवच्छेदश्च समासत्ववृत्तिसमानधर्मज्ञानमन्तरेण दुर्निरूपः, साधर्म्यरूपत्वात्सजातीयत्वस्य, तदे-
तत्सर्वभिसन्धायाह—साजात्यं सन्दर्शयितुमाहेति । चक्रपाणिखण्डनापन्नदूषणं परिहरति—एतेनेति ।

यत्तच्छब्दार्थयोरननुगतार्थकत्वेनेति । 'तदादीनां गोलाद्यवच्छिन्ने शक्तिः, स इत्युक्ते
गौरिल्लाद्याकारकबोध' इति मतेनेदम् । नन्वस्त्वर्थाननुगमः,—तद्वाचकशब्दस्वनुगतो 'यत्र
सङ्घाते' इत्यादिको भविष्यति, जातिविशिष्ट—व्यक्तिवादेऽननुगतव्यक्तीनामनुगत एको जातिरूपोऽर्थ-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

कत्वात्साजात्यादिति भट्टाः । यत्तच्छब्दार्थयोरिति । तज्जन्यधीविशेष्ययोः । अननुगतत्वेनेति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कृतद्धितसमासाश्च । चक्रपाण्युक्तदूषणमुद्धर्तुमाह—एतेनेति । साजात्यप्रदर्शनमात्रासिप्रा-
यकत्वेनेत्यर्थः । अर्थाननुगमेपि शब्दानुगमोऽस्त्येवेत्याशङ्काह—शब्दानुगमस्येति । अर्थस्यैव

‘यत्र सङ्घाते’ इत्यादि व्यर्थमेवेत्यपास्तम् । पदशब्देनात्र स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्ह-
मर्थवद्गृह्यते । अत एव ‘अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थ’मित्युक्तमत्र भाष्ये ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

व्यवच्छेद्यानुगमेऽपि क्षत्यभावेनेति । अपास्तमिति । नियमशास्त्रार्थक्याय प्रकृते
व्यवच्छेद्यानुगमस्यावश्यकत्वादिति भावः । ननु पदपूर्वावयवकसमुदायलक्ष्णियामकशास्त्राद्योद्देश्यताव-
च्छेदकसमासलक्ष्यापकं भवितुमर्हति, ‘वृषण्वसुः’ ‘वृषण्वश्व’ इत्यादौ समासलक्ष्य सत्त्वेऽपि पदपूर्वा-
वयवकसमुदायलक्ष्याभावात्, ‘वृषण्वलक्ष्णयो’रिति वार्तिकेन वृषणिलक्ष्य भलादित्यत आह—
स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवदिति ।

अत एवेति । ‘यत्र सङ्घाते पूर्वा भागः पद’मिति—‘स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थव’दित्यस्योपलक्षण-
मिति स्वीकारादेवेत्यर्थः । अर्थवत्समुदायानामिति । अर्थवतां समुदायाः—अर्थवत्समुदायाः, अर्थ-

❀ चिदस्थिमाला ❀

पदशब्दस्वारस्यं, शक्तग्रहेण तु वैयर्थ्यं तदवस्थमेवात आह—पदेति । अत्र=साञ्जालप्रदर्शकवाक्ये । अपिः
पारतन्त्र्यसमुच्चायकः । अत्रार्थे भाष्यमपि प्रमाणयति—अत एवेति । उक्तरीत्याऽन्यथा गत्यभावादेवे-
त्यर्थः । अत्र तन्त्रेण षष्ठीसमासः कर्मधारयश्च । आधेन द्वितीयादौ न दोषः, अन्त्येन नियमस्य सजानीया-
पेक्षत्वलाभः, अर्थवत्पदस्य तत्रानुवृत्तेः । अन्यथाऽनर्थकसमासेऽर्थवतां समूहत्वस्य सत्त्वेऽपि समूहस्थानर्थक्या-

❀ ज्योत्स्ना ❀

इवेत्यत आह—शब्दानुगमस्य चाप्रयोजकत्वेनेति । अयन्भावः,—अ(न)नुगतार्थे शक्तिग्रहमुप-
जीव्य शब्देनार्थोऽनुगन्तव्यः, अननुगतस्य चार्थस्यानन्त्यव्यभिचारार्थां यदि शक्तिरेव न
गृहीता—तत्कथं शब्देन तदनुगमो भविष्यतीति । ननु तदादीनां बुद्धिविशेषविषयत्वमेव सक-
लार्थसाधारणं शक्यं, न गोस्वादिति, ‘तस्यापत्य’मिति यत्र ‘सर्वनामनिर्देशे विशेषाऽप्यन्त्ययः, सामान्य-
निर्देशा’ दिति भाष्यात् । बुद्धिविशेषश्च—‘इदमस्तु—सन्निष्ठं समीपतरवर्ति चैतदो रूपम् । अदस्तु
विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विजानीयात् ॥’ इत्यादिबुद्धोक्तिसमधिगम्योऽतो नास्त्यननुगम इत्यस्वरसा-
दाह—व्यवच्छेद्यानुगमेऽपि क्षत्यभावेनेति । उपादेयस्य फलविशेषसम्बन्धवोधनायाऽव्यवधानेन
प्रतीतिरपेक्षिता, सा चानुगममन्तरेण सम्भविनी । व्यवच्छेदस्य तु तथात्वाभावादननुगमेऽपि न दोषः,
अत एव भाष्ये शब्दापशब्दयोरन्यतरोपदेशे तदितरस्मिन्नपशब्दलसाधुल्योरनुमातुं शक्यत्वेऽपि
शब्दोपदेशस्य ज्यायस्त्वमुक्त्वा ‘इष्टान्वाख्यानं खल्वपि भवती’ति तत्र हेतुरुपदर्शितः पस्पशाया-
मिति भावः । नियमशरीरे न्यूनतां परिहरति—पदशब्देनात्रेति । ननु वाक्ये सङ्ज्ञावारणाय
भाष्येऽर्थवत्समुदायानां समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुक्त्वा ‘बहुपटव’इत्यत्र सङ्ज्ञार्थं नियमस्य सङ्ज्ञा-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

आनन्त्यात् । शब्दानुगमस्येति । ‘यत्र तस्यै’त्येवं रूपस्य । ननु बुद्धिस्थत्वेन तयोरनुगम एवात आह—
व्यवच्छेदेति । क्षत्यभावेनेति । नियमस्वरूपमङ्गस्य तावताप्यभावादिति भावः । ‘स्वातन्त्र्येणापी’त्य-
पिना पारतन्त्र्यसमुच्चयः । अन्यथा ‘सर्वं वाक्य’मिति न्यायेन स्वातन्त्र्येणैवेत्यर्थापत्त्याऽनुकरणस्य इति शब्दा-
पेक्षस्यापि प्रयोगेण स्वातन्त्र्येणैव प्रयोगार्हत्वाभावाश्रयमेन व्यावृत्तिर्न स्यात् । भाष्ये सुबन्तानामिति ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

नियमशरीरे निवेशादिति भावः । व्यवच्छेद्यानुगमेपीति । सङ्ज्ञाह्यसैवानुगमः, यथा ‘सास्ना-
दिमत्त्वं गोलक्ष्ण’मित्यत्र सङ्ज्ञाह्याणां सकलगोव्यक्तीनामनुगमः । व्यवच्छेदमहिषादिकन्तु न
कोऽप्यनुगमयति । तथा च भगवान्पाणिनिः—सङ्ज्ञाह्यान्साधुशब्दानिवानुगमयति नासाधुशब्दानिति
भावः । अपास्तमिति । साञ्जालप्रदर्शनार्थमेव ‘यत्र सङ्घाते’इति मूलस्य प्रवृत्तत्वेनानुगमस्य सम्भवे-
प्यनुयोगेपि क्षत्यभावादिति भावः । वस्तुतो द्वावपि स्थूलह्रस्वानौ; तथा हि—पदसञ्ज्ञकपूर्व-

“भाष्ये ‘सुबन्ताना’मित्यनेन भेदसंसर्गद्वारकार्यवन्त उपलक्ष्यन्ते—” इति कैयटेन स्पष्टमेवोक्तम् । तेन ‘गवित्ययमाहे’त्यादौ ‘गो’इत्यादीनां सुबन्तत्वाभावेऽपि

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

वांश्वासौ समुदायश्चार्थवत्समुदायः, अर्थवत्समुदायाश्चार्थवत्समुदायश्च तेषामिति तन्त्रेण निर्देशः । नानाप्रयोगाभिप्रायेणाऽर्थवत्समुदायानामिति बहुवचननिर्देशः । तथा च ‘स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थ-वत्पूर्वावयवकः, ताहसार्थवदुत्तरावयवकः, अर्थवांश्च यस्समुदायस्तस्य चेत्तर्हि समासस्यैवे’ति भावः । अत एव पूर्वसूत्रे ‘ऽर्थव’दित्यस्य—‘दश दाडिमानी’त्यनर्थकसमुदायव्यावृत्तिस्तत्फलमित्युक्तम्भाष्ये । अन्यथा समासग्रहणकृतनियमेनैव तद्व्यावृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् । भेदसंसर्गद्वारकार्यवन्त इति । शक्तिभेद नियामकसंसर्गकद्वारकार्यवन्त उपलक्ष्यन्त इत्यर्थः । ‘आकाङ्क्षाभास्यार्थवन्त उपलक्ष्यन्ते’ इति यावत् । सुबन्तत्वाभावेऽपि । साहस्यज्ञानाधीनोपस्थित्या अर्थबोधकत्वेऽपि शक्तिलक्षणा-

॥ चिदस्थिमाला ॥

तत्रैव विध्यर्थत्वे सम्भवति नियमानुपपत्त्या वाक्ये तदापत्तिरेव । किञ्च ‘पञ्चनावप्रिय’ इत्यादौ पूर्वखण्डे तदापत्तिरिति भावः । अत्र=अर्थवत्सूत्रे । वाक्यवाराण्येति भावः । नन्वेवमपि अत्रत्यभाष्यान्तरविरोधः तेन श्लोक्तस्यैव यथाश्रुतस्य लामादत्त आह—भाष्ये इति । तदमे अत्रत्ये एवेत्यर्थः । ‘बहुपटव’ इत्यादौ तदभावमाशङ्क्य नियमस्य साजात्यप्रदर्शनायेत्यमुक्तम् । भेदेति । वाक्ये पदार्थयोर्विभागेनापि शब्दप्रयोगे सतीतरसंसर्गाकाङ्क्षा—भेदसंसर्गः । स द्वारभूतो यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तद्युक्ता इत्यर्थः । समासेऽपि वाक्येयनैव तेन विशिष्टार्थवत्त्वम् । नहि प्रकृतिप्रत्यययोर्विभागः, परश्चेति वचनादिति तद्भावः । तत्र पूर्वभागफलमाह—तेनेति । [‘स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हे’ति—] अर्हान्तेनेत्यर्थः । ‘गो’ इतीति । स्वरूपबोधायाव न कृतः, संहिताऽविवक्षया वा । अभावेऽपि=तत्प्रयुक्तपदत्वाभावेऽपि ।

॥ ज्योत्स्ना ॥

सजातीयत्वेन सुबन्तमात्रविषयतोकेति, तत्राह—भाष्ये सुबन्तानामित्यनेनेति । भेदसंसर्गद्वार-कार्यवन्त इति । भेदे=प्रवृत्तिनिमित्तभेदे सत्याकाङ्क्षा संसर्ग इतरान्वयस्तद्वारकार्यवन्त इत्यर्थः । उप-लक्ष्यन्त इति । ‘अश्वक्रीती’त्यादौ ‘गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्ते’रिति वचनात्सुबन्तासुबन्तानामपि समासदर्शनेनोक्तार्थस्यैव सजातीयत्वात् । तिङ्मिन्नघटितत्वेन सजा-तीयत्वग्रहणाद्देवदत्तः पचति भवतीत्यादिवाक्येऽतिव्याप्तितादवस्थन्तु न—‘जहिजोडः’ ‘पचत-मृज्जते’त्यादिसमासानां तिङ्मन्तघटितत्वदर्शनेनोक्तरूपे सजातीयत्वस्य प्रहीतुमशक्यत्वादिति भावः । स्पष्टत्वेदं भाष्ये कैयटे च । गोइत्यादीनां सुबन्तत्वाभावेऽपीति । यदात्वजन्तुंछिच्छे

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

पूर्वोक्तभाष्यान्तरं प्रकृतसूत्रभाष्य इत्यर्थः । भेदसंसर्गेति । वाक्ये पदार्थयोर्विभागेनापि प्रयोगे

॥ विषमपदविभूतिः ॥

भागघटितत्वस्य अनुगतरूपस्य सम्भवात् । ‘गामानये’त्यादेरेव ‘बहुपटव’ इत्यादेरपि प्रातिपदिक-त्वाभाववाराणाय व्यवच्छेदानुगमस्यावश्यकत्वाच्च व्यवच्छेदानुगमस्यासम्भवमनुपयोगं च वदन् चक्रपाणिः स्थूलहृत्वा । तदेतद्भयमभ्युपेय साजात्यप्रशानार्थत्वं वदन्नयोऽतिस्थूलहृत्वा । यत्त-च्छब्दार्थयोरननुगमे साजात्यस्यैवासम्भवात् । समासवाक्ययोरैकधर्मवत्त्वं हि साजात्यम् । व्यव-च्छेदानुगमस्यानावश्यकत्वे साजात्यप्रदर्शनानुपयोगाच्च । ननु वाक्यसञ्ज्ञावाराणायार्थवत्समुदाया-नामिति नियमशरीरमुक्त्वा ‘बहुपटव’ इत्यादौ दोषमाशङ्क्य—‘सुबन्तानां समुदायस्य समासग्रहणं नियमार्थ’मित्युक्तं भाष्ये, न तु ‘स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हे’ति विशेषणेन पूर्वोक्तनियमशरीरं स्थापित-मित्याशङ्क्याह—भाष्ये सुबन्तानामित्यनेनेति । तथा च ‘सुबन्ताना’मिति भाष्येण—पूर्वोक्त-

॥ वरवर्णिनी ॥

अत्र सूत्रे परत्वेन व्याचक्षते—‘नियमस्य सजातीयविषयत्वा’दित्यस्यायं भावः—नियामकशास्त्रं हि—स्व-वैयर्थ्यप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यभूतं—स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकीभूतं—यद्रूपन्तद्रूपावच्छिन्नाति-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रित्त्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचकृत्वा स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने स्वविधेयं विधत्ते, इदमेव च नियमस्य सजातीयविषयत्वं नाम । ‘कृत्तद्धिते’ति सूत्रे च तादृशं रूपमित्याशयः—
 पूर्वो भाग इतीति । एवञ्च पदसम्बन्धपूर्वभागघटितसमुदायत्वमेव प्रकृते तादृशं रूपमित्याशयः ।
 यत्तच्छब्दार्थयोरिति । स्ववैयर्थ्यप्रयोजक—नियम्य—शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने यद्रूपावच्छिन्नाति-
 रित्त्वेन सङ्कोचस्तद्रूपमनुगतीकर्तुं प्रवृत्तोऽयं ग्रन्थस्तत्राप्यननुगतार्थकयत्तच्छब्दयोरुपादानेन पुनरप्यननु-
 गम एवावस्थित इति भावः । ननु—यत्तच्छब्दप्रतिपाद्यत्वेन दीक्षितनात्पर्यविषयो यावान्समुदायस्तत्त्व-
 मेव तादृशं रूपमिति नाननुगम इत्यत आह—शब्दानुगमस्याप्रयोजकत्वेनेति । दीक्षितनजानतो
 दीक्षितप्राक्कालिकस्य वा तेन रूपेण ज्ञानासम्भवेनाप्रयोजकत्वं तादृशरूपेणानुगमस्येति तदाशयः । यद्यपि
 पदसम्बन्धपूर्वभागवत्समुदायत्वेन रूपेणानुगमः सम्भवति, तथापि—प्रकृतेऽनुगमाभावेऽपि क्षतिविरहः,
 किञ्च ‘राज्ञः पुरुषः’ ‘गामभ्याजे’त्यादि वाक्यात्मकाननुगततत्तद्व्यक्त्यतिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचेऽपीष्टसिद्धि-
 ऽनुगमप्रयास एव दीक्षितानामनुचित इत्याह—व्यवच्छेद्येति । यस्य समुदायस्यार्थवच्छास्त्रीयोद्देश्यता-
 वच्छेदकाकान्तत्वं स एवात्र व्यवच्छेद्यः—‘राज्ञः पुरुष’ इत्यादिः । अपास्तमिति । ‘यत्र सङ्घातः’-
 इत्यादिना सङ्कोचरूपाकारनिरूपणादिति भावः । किञ्च तत्तद्व्यक्तिवेन सङ्कोचापेक्षया—पदसम्बन्धपूर्व-
 भागवत्पदसमुदायातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे लाघवादीदृश एव सङ्कोचाकारो बोध्यः—इति ।

भेदसंसर्गद्वारकार्यवन्त इति । ‘अर्थवन्त’ इत्येतावन्मात्रोक्तौ—नागेशमते पदपदार्थयोस्तादा-
 त्म्यस्यैव शक्तित्वेन तादृशतादात्म्यात्मकशक्तिसम्बन्धेनार्थवतामेव घटादीनां ग्रहणं स्यात्, अतो ‘भेद-
 संसर्गद्वारके’त्युक्तम् । भिन्नं-भेदः=शक्तिभिन्नः सादृश्यार्थः,—संसर्गः । ‘अपी’ति शेषः । एवञ्च—
 सादृश्यार्थभेदसम्बन्धेन, शक्त्यार्थतादात्म्य[अभेद]सम्बन्धेन च योऽर्थवानित्येवं निर्गलितोऽर्थः । तेन
 ‘गवित्ययमाहे’त्यस्य सादृश्यार्थसम्बन्धेनार्थवतोऽनुकरणस्यापि नियमेन व्यावृत्तिः सिद्धेति श्रीबालशास्त्र-
 नुयायिनः । केचित्तु—भेदे सति=उपस्थितिभेदे सतीत्यर्थं इत्याहुः, तत्र, घटः पटश्चेति समूहालम्बनो-
 पस्थितौ भेदाभावेन तादृशपदसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तेरित्याहुः । अन्ये तु—‘उत्तरपदपर्याप्तशक्ति-
 निरूपकार्थनिरूपित—शक्तिसादृश्यादिप्रयोज्यशाब्दबोधविषयीभूतार्थस्य योऽन्वयस्तद्विषयकबोधप्रयोजकशक्ति-
 सादृश्यादिसम्बन्धेनाऽर्थवन्त इत्यर्थः । भेदे सति=शक्तिभेदे सति, यः संसर्गः=आकाङ्क्षाभास्यतावच्छेदक-
 विलक्षणरूपावच्छिन्नोऽन्वयः—इत्यक्षरार्थात् । तादृशसंसर्गश्च—‘राज्ञः पुरुष’ इत्यादौ राजस्त्वयोनिरूपि-
 तत्वेमेव । तद्विषयकबोधप्रयोजकशक्तिसादृश्यादिसम्बन्धेनार्थवत्त्वं तत्रेति नियमेन तद्व्यावृत्तिरित्याहुः ।

परिष्कारप्रियास्तु—‘शक्तिभेदे सती’त्याद्यर्थेन ‘सुन्दरः पुरुष’ इत्यादेरभेदसंसर्गद्वारकार्यवतो ग्रहणेन
 दोषाभावेऽपि ‘गवित्ययमाहे’त्यादौ शक्तिभेदाभावेन प्रातिपदिकत्वापत्तिदुरुद्धरेव,—किञ्च ‘देवदत्तो गार्ग्य’
 इत्येतद्वदक‘देवदत्तो गार्ग्य’त्यस्यार्थवत्त्वेन समासग्रहणकृतनियमेनैव व्यावृत्तौ प्रत्ययग्रहणपरिभाषया
 तदाद्युपस्थितेः फलत्वेनास्य भाष्ये उदाहरणमसङ्गतमेवेति—पदविशिष्टसमुदायत्वं-भेदसंसर्गद्वारकार्यवत्त्वं,
 वै० ‘स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टसंसर्गकविशेष्यविशेषणभावप्रयोजकत्व’, ‘स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थबोधपरिभाषिकाङ्गा-
 पर्याप्त्यधिकरणत्वो’भयसम्बन्धेन । शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वनिरूपकार्थप्रतियोगिकत्व—अनुयोगिकत्वेतदन्यतरस्य’
 ‘स्वनिरूपकार्थसिद्धान्तप्रतियोगिकत्व—तादृशानुयोगिकत्वेतदन्यतरत्वस्यैतदुभयसम्बन्धेन । शक्तिश्चात्र पद-
 निष्ठा नार्थनिष्ठा । ‘गवित्ययमाहे’त्यार्थ, ‘देवदत्तस्य—खाट्—शृणु’ इत्याद्यर्थश्च प्रथमः सम्बन्धः । ‘देव-
 दत्तो गार्ग्य’त्याद्यर्थश्च ‘स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थे’ति द्वितीयः सम्बन्धः—‘इत्यनुगमस्य प्राहुः । आचार्यास्तु—
 ‘भेदे=प्रवृत्तिनिमित्तभेदे—’ इत्येव समर्थयामासुः । विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

देवदत्तो गार्ग्य इति । नन्वेतत्सन्धाफलभूतेत्यार्थवत्त्वं यदि ‘देवदत्तो गार्ग्य’त्यत्र भवता [‘प्रत्यय-
 ग्रहणपरिभाषया तत्र न प्रातिपदिकत्व’मिति ब्रुवता] स्वीक्रियते तदा—‘देवदत्तेन कृते’त्यत्रापि अर्थवत्त्वस्य

न समुदायस्य प्रातिपदिकत्वम्, अनुकरणस्यानितिपरस्यापि प्रयोगसत्त्वेन तावन्मात्र-
स्यापि पृथक्प्रयोगार्हत्वात् । 'बहुपटव' इत्यादौ प्रातिपदिकत्वसिद्धये—'स्वातन्त्र्येणे'ति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यतरज्ञानाधीनोपस्थित्या अर्थबोधः कलाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावादिति भावः । स्वातन्त्र्येणेतीति ।
स्यादेतत्,—स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हवत्त्वं पूर्वं सूत्रवदेतसञ्ज्ञाफलभूतेत्यादि यदि परिष्कियते तर्हि 'पञ्चगव-
धने'त्यादौ 'पञ्चगवे'त्यस्य तादृशार्थवत्त्वस्याभावेन निरुक्तरूपे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमासल-
व्यापकत्वञ्च स्यात्, तत्र समासत्वस्य सत्त्वेऽप्यर्थवत्पूर्वावयवकत्वस्याभावात् । किञ्च 'राज्ञः पुरुषा' वित्यादौ
'पुरुषे'त्यस्य चिकीर्षितप्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूतप्रत्ययेतर' औ 'समभिव्याहारेणैव लोकेऽर्थविषयकबोध-
जनकत्वेन 'राज्ञः पुरुषे'तिसमुदाये स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवदुत्तरावयवकत्वाभावेन समासग्रहणकृत-
नियमेव तद्यावृत्तिर्न स्यादिति चेन्मैवम्, प्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूत-प्रत्यय-पदै-तदन्यतरेतरसमभि-
व्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वं—'स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्व'मितिपरिष्कारेणादोषात् ।
'राज्ञः पुरुषा' वित्यादौ औ विभक्त्यैरपि प्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूतत्वेन तदितरसमभिव्याहारानपेक्षया लोके-
ऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन तत्र समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तिः सिध्यति । 'पञ्चगवधनः,' 'तन्निभः'
'कुम्भकारः,' 'एधाबक्त्रे' 'एधामासतुःकल्पम्' 'मूलकेनोपदंश'मित्यादौ धन-तत्-कुम्भ-चक्रे-एधाम्-
मूलकेनेत्यादिषु प्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूतप्रत्ययेतरत्वस्य सत्त्वेऽपि पदैतरत्वस्याभावात्प्रातिपदिकसञ्ज्ञा-
फलभूत-प्रत्यय-पदै-तदन्यतरेतरसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वेन पञ्चगव-निभ-कार-आसतुः-
कल्पम्-उपदंशमित्यादीनां स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं निर्बाधम् । नच 'चञ्चासु' 'हरिष्वि'त्यादौ सो-
निरुक्तस्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः, सोनिरुक्तार्थवत्त्वसत्त्वेऽपि पूर्वभाग-
प्रकृतेस्त्वदभावाच्च । एवमेवोत्तरभागस्यापि 'स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं, परिष्करणीयमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समुदायस्य= 'गविनी'त्यस्य । अनिति । 'अनुकरणञ्चानितिपर'मित्युक्तेरिति भावः । अपी-तत्स-
मुच्चायकौ । तावन्मात्रस्य= इतिरहितस्य । एतेन किञ्चित्समभिव्याहारवद्वयकत्वेनानुकरणे दोष एवेत्यपास्तम्,
केवलप्रयोगस्यापि लोके शास्त्रे च बहुशो दृष्टत्वात् । एतेनासाधुत्वशङ्कापि निरस्ता ।

नन्वेवं 'प्रयोगार्हार्थ'त्याधेवात्मत आह—बहुपेति । अत्र बहुजादेर्धटकतया तत्त्वेऽपि तथाऽतत्त्वात् । अपि-
त्वानुकरणनिर्बाहक एवेति भावः । अर्थवत्त्वफलान्तर्भव । नन्वेवमपि 'पुत्रकाम्ये'त्यादौ दोषः, नियम-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्वयं वक्ष्यमाणरीत्यानुकरणेभ्यो विभक्तिवद्वयमुत्पद्यते इत्युच्यते तदा यथाश्रुतोऽपि मूलोक्तो नियमः—
'उत्तरस्तु तत्प्रकृतिकप्रत्ययो न'तिशेषपूरणेन मनोरमायां व्याख्यातो न दुष्ट इति बोध्यम् । पुत्रकाम्ये-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सतीतरसंसर्गाकाङ्क्षा—भेदसंसर्गः, स द्वारभूतो यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तद्युक्ता इत्यर्थः । समासेषि
वाक्येनैव तेन विशिष्टार्थवत्त्वं, नहि प्रकृतिप्रत्यययोर्विभागः, परश्चेतिवचनात्, अतो बहुपटव इत्यादौ न
दोष इति भाट्टीयम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नियमशरीरे 'स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्ह'ति विशेषणं देयमित्युक्तं भवतीति भावः । भेदे=पृथक्प्रयोगे

१. 'स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थ'दित्यादिनोक्ते रूपे ।

२. चिदस्थिमालाकृन्मतम् ।

तत्र ‘पूर्व’इत्याक्षितपरेपामपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हवतामेव ग्रहणात्—‘पुत्रकाम्ये’त्यादौ न दोषः । अत एवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये—‘प्रत्ययग्रहणे यन्मात्रं विहितस्तदोदन्तदन्तस्य ग्रहण’मिति परिभाषायाः फलनिरूपणावसरे—‘देवदत्तो गार्ग्ये’ति नमुदायस्य यन्नन्तत्वेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हवतामिति । उक्त एवार्थः । पुत्रकाम्येत्यादाविति । ‘काम्ये’त्यत्र शक्त्यभावेन स्वविषयकबोधजनकलप्रकारकतात्पर्यविशेष्यताया अभावेन निरुक्तार्थवत्त्वाभावादिति भावः । अत एवेति । ‘उत्तरभागोऽपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हवानपेक्षित’ इति स्वीकारादेवेत्यर्थः । फलत्वेनोक्त इति । नच ‘देवदत्तो गार्ग्ये’इत्यादौ ‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्यस्य चिक्रीपिनप्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूत-विभक्तीतर-मु-समभिव्याहारेणैव लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वनार्थवत्सूत्रोक्तार्थवत्त्वाभावादितत्फलकथनं भाष्योक्तमसङ्गतमिति वाच्यम्, ‘अर्थवदन्तं यत्तद्विद्वान्त’मित्यर्थस्वीकारेण ‘देवदत्तो गार्ग्ये’-त्यस्यार्थवदन्तत्वेन तद्विद्वान्तत्वेन च दोषकथनस्य संज्ञकत्वात् ।

स्यादेतत्,—‘देवदत्तेन कृत’मित्यादौ ‘कृते’त्यस्यैव ‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्यादौ गार्ग्येत्यस्यापि प्रातिपदिक-सञ्ज्ञाफलभूतविभक्ति-पदै-तदन्यतेतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोके अर्थविषयकबोधजनकलरूप-स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हवत्त्वस्य सत्त्वात्पुनरपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषाफलकथनासङ्गतिरिति वाच्यं, यस्समुदायः समासग्रहणकृतनियमशरीराक्रान्तत्वेन विवक्षितस्तत्पर्यासा यौपस्थापकशक्तिरानु-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यावर्त्यतापचरेत आह—तत्रेति । ‘पूर्वो भाग’इत्यत्रेत्यर्थः । पूर्वत्वस्य साकाङ्क्षत्वादिति भावः । अत्रापेः फलाभावादाह—स्वातन्त्र्येणेति । तेनैवेत्यर्थः । न चात्र कृदन्तत्वात्सिद्धिः, नियमेन परत्वाद्वाधादिति भावः । स्वातन्त्र्यञ्चात्र विभक्तीतरपारतन्त्र्यरूपम् । इदमेव ध्वनयितुं परभागस्यापि तथात्वमिति प्रमाणयितुञ्चोक्तार्थ-वदयकत्वं सूचयितुञ्चाह—अत एवेति । उक्तरूपनियमाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । ‘परिभाषाया’ इत्यस्यायेऽप्यन्वयः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्यादाविति । अत्र हि प्रातिपदिकत्वाभावे टाबादि न स्यात् । नच कृदन्तत्वात्सिद्धिः, तस्य नियमेन परत्वाद्वाधनात् । आदिग्रहणाज्जन्मवानित्यादि । स्यादेतत्—‘घटमानये’त्यादौ तिङन्तपदे सुबन्तपदसम्बन्धिजग्रहे शब्दार्थयोस्तादात्म्यात्पदपदार्थयोरुभयोरपि परस्परसम्बन्धित्वात्—‘आनयनं कर्माभूतघटसम्बन्धि, कर्मविभक्त्यन्तघटपदवत्त्वा’दित्यानयनाप्यर्थपक्षकानुमानेन वाक्यार्थस्यातिरिक्तत्वाभावे तन्निरूपितबोधकत्वस्य वाक्येऽनभ्युपगमादर्थवत्त्वाभावान्नियमो निष्फलः । नचैवं ‘घटो घटत्वसम्बन्धी, तादात्म्येन घटपदवत्त्वा’दित्याद्यनुमानेन पदार्थस्याप्यनतिरिक्तत्वे तन्निरूपितबोधकत्वस्य पदेऽनभ्युपगमादर्थवत्त्वस्य कुत्राप्यभावेन सञ्ज्ञाप्रणयनस्य निरालम्बनत्वापातः, हेतुसाध्य-पक्षधर्मताज्ञानमन्तरेणापि पदार्थबोधनादर्थवत्त्वस्यावश्यकत्वाच्च तथात्वमिति चेत्तथैव वाक्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

केचित्तु—‘न दोष इति । तदित्थं नियमनिष्कर्षः—‘त्वनष्टप्रकृतित्वनिरूपकप्रत्यय-प्रकृत्यन्यतरसमभिव्याहारानपेक्षप्रयोगार्हवत्पूर्वोत्तरभागस्यार्थवतः समुदायस्य चेद्भवति तर्हि समासत्त्वैवे’ति नियम-शरीरम् । ‘शिवरामा’दावतिव्याप्तिवारणायार्थवत्त्वेन पूर्वोत्तरभागो विशेषितौ । ‘बहुपटवः’ ‘पुत्रकाम्ये’त्यादावतिव्याप्तिवारणाय—प्रत्ययप्रकृत्यन्यतरसम्बन्धित्वेन समभिव्याहारो विशेषितः । एवमपि—कुम्भकारादा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सत्त्वात्तादृशसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिः, ‘देवदत्तो गार्ग्ये’त्यत्रैव ‘देवदत्तेन कृते’त्यत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिनियमेन वारणन्त्वसम्भवि, कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वत्वापि ग्रहण-तदादिनियमाभावात् ।

प्राप्तप्रातिपदिकसञ्ज्ञाऽभावः फलत्वेनोक्तः । यथाश्रुतमूलोक्तनियमे तु नियमेनैव तत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भविकशक्तिरित्येतदन्यतरा तत्रिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकप्रातिपदिकसञ्ज्ञा-फलभूतविभक्ति-पद-एतदन्यतरेतरसममिव्याहारानपेक्षया लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वं स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वमिति परिष्कारेणादोषात् । तथाहि-अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना या गार्ग्यत्वावच्छिन्ना प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितदेवदत्तत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दानुभवत्वावच्छिन्नं प्रति स्वन्तदेवदत्तपदसममिव्याहृतस्वन्तगार्ग्यपदत्वप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वेन 'देवदत्तो गार्ग्य' इत्यत्र औपस्थापकशक्ते-रानुभविकशक्तेश्च पर्याप्तेरभावेन 'देवदत्तो गार्ग्य' इत्येतत्पर्याप्तानुभावकशक्त्यौपस्थापकशक्त्यन्यतर-निरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकप्रातिपदिकसञ्ज्ञाफलभूतविभक्तौतरत्वेन गार्ग्यपदो-त्तरसोः तत्सममिव्याहारोपेक्षयैव 'गार्ग्य' इत्यस्य लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वेन निरुक्तार्थवत्त्वाभावाच्च समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तिरिति भाष्यसङ्गतिः । 'देवदत्तेन कृत'मित्यादौ तु भेदसंसर्गकदेवदत्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'प्राप्ते'त्यस्य 'तदितान्तत्वा'दित्यादिः । 'अतएवे'त्युक्तमर्थं विशदयति-यथेति । मूलस्य तथार्थकरणे तु न दोष इति सूचयितुं-यथाश्रुतेत्युक्तम् । पदत्ववदितेत्यर्थः । एवेन परिभाषाव्यावृत्तिः । तत्र-उक्तसमुदाये ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दर्थबोधनाद्वाक्येऽर्थवत्त्वं किमपराध्यति ? । तदेतन्भ्युपगमे ह्यशाब्दो वाक्यार्थः स्यात् । 'पदसममिव्या-हाररूपाकाङ्क्षायाः करणलक्षणसहकारेण पदैरेव वाक्यार्थस्यापि बोधनादशाब्दत्वेन' इति चेत्, पदकर-णलक्षणसहकारेण पदार्थबोधनान्तत्रापि अर्थवत्त्वाभावकल्पनतौल्यादशाब्दत्वप्रसङ्गतादवस्थ्यात् ।

नन्वितरासहकारेण पदजन्योपस्थितिविषयार्थवत्त्वमात्रात्पदानामर्थवत्त्वम्, पदार्थसम्बन्धित्वेन पदोपस्थितस्य पदार्थसम्बन्धरूपवाक्यार्थस्य शब्दप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वाच्छाब्दत्वञ्च नानुपपन्नमिति, तत्र, शब्दजन्यधूमज्ञानेन जायमानाया वह्नयुमितेः शब्दप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वेन शाब्दत्वप्रस-ङ्गात् । तस्मात्पदस्यैव वाक्यस्यापि अर्थवत्त्वावश्यम्भावात्तद्व्यावृत्तिफलको नियमो न निष्फल इति वाच्यम्, एवन्तर्हि वर्णव्यतिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य वाऽननुभवात्तयोरर्थवत्त्वं दूरापेतम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उत्तरभागस्य समुदायप्रकृतिकसुप्रत्ययोपेक्षत्वात्, पञ्चनावप्रियादौ पूर्वभागस्य तदपेक्षत्वात्, साङ्कृतिनादौ 'कूटि'जित्यस्योत्तरसमुदायप्रकृतिककृत्प्रत्ययोपेक्षत्वात्तस्य व्यभिचारित्ववारणाय-स्वनिष्ठप्रकृतित्वनिरूपकत्वेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

किञ्च 'देवदत्तो गार्ग्य'तिसमुदायस्याप्रत्ययान्ततयाऽर्थवत्त्वज्ञेन प्रातिपदिकत्वं दुर्वारं, न च समासग्रहण-कृतनियमेन व्यावृत्तिः, उत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावाच्चयमाप्रसक्तेः । अथ 'देवदत्तो गार्ग्य' इत्यत्र तादृशमर्थवत्त्वं नास्तीत्युच्यते तदा-स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हस्योत्तरभागस्यैव ग्रहणेऽङ्गसञ्ज्ञासूत्रभाष्यस्यो-पष्टम्भकत्वस्याऽसम्भवेन प्रकृतग्रन्थासङ्गतिः । किञ्च प्रत्ययग्रहणपरिभाषासिद्धेः पूर्वं प्रत्ययान्ततया समासेऽर्थ-वत्त्वज्ञेन प्रातिपदिकत्वाभावात् समासग्रहणं विच्यर्थमेवेति-अङ्गसञ्ज्ञासूत्रभाष्यस्य सङ्गतत्वेन शेखरोऽ-सङ्गत एवेति चेन्न । 'देवदत्तो गार्ग्य' इत्यत्र 'देवदत्तेन कृते' इत्यत्र च निरुक्तार्थवत्त्वं नास्त्येव, 'अर्थवदन्तं यत्कृत्तान्त'मित्यर्थेन 'देवदत्तो गार्ग्य' इत्यस्यार्थवद्वाग्यान्तत्वेन प्राप्तसञ्ज्ञायाः प्रत्ययग्रहणपरिभाषया वार-णमिति भाष्याशयो वर्णनीयः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया अथ यावदसिद्धा समासग्रहणस्य विध्यर्थत्व-मेवेत्यपि न, 'प्रत्ययसामान्यग्रहणे प्रत्ययग्रहणपरिभाषा प्रवर्तते' इति पूर्वं स्वीकृत्य प्रत्ययविशेषग्रहणेऽपि तस्याः प्रवृत्तिरिति साधनयैवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रभाष्यस्य प्रवृत्तत्वेन ततः पूर्वंमपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रकारक-कृत-पदार्थविशेष्यकशाब्दबुद्धिलावच्छिन्नं प्रति नृनीयान्तदेवदत्तनभिव्याहृतकृतपदत्वप्रकारकं ज्ञानमेव कारणम्, न तु तादृशाऽमन्तकृतपदत्वप्रकारकं ज्ञानम् । अन्यथा 'देवदत्तेन कृतेन' 'देवदत्तेन कृताये'त्यादौ शाब्दानुभवानुदयप्रसङ्गात् । तथाच 'देवदत्तेन कृते'त्येतन्पर्याप्तानुभावकदाकि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अर्थप्रतीतेरन्यथानुपपत्त्या तत्कल्प्यते इति चेद्वर्णैरन्यथासिद्धिरिति तत्र ब्रूमः । तत्किमेकैकस्य वर्णस्यार्थप्रतीतिजनकत्वं ब्रूषे ? तत्समुदायस्य वा ? नायः—द्वितीयादिवर्णोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गात् । द्वितीयेऽप्युत्पद्यमानानां समुदायोऽभिव्यज्यमानानां वा ? अत्राप्याद्ये क्रमेणोत्पत्तिर्युगपदा ? नायः—आशु-विनाशिनामप्युत्पन्नध्वस्तत्वेन समुदायाभावात् । नान्त्यः—युगपदनेकविषयतात्वोष्टपुटव्यापारासम्भवात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

याः तस्यैव 'राजन् असु पुरुषे सु' इत्यस्य प्रत्ययान्ततदादित्वविरहेण पूर्वैर्गैव तत्र प्रातिपादिकत्वसिद्ध्या समाप्त-ग्रहणस्य वैयर्थ्येन नियामकत्वसम्भवादिति श्रीमद्गुरुचरणाः ।

परे तु—“अर्थवत्समुदायानामित्यत्र अर्थवाद्चासौ समुदायः, अर्थवताञ्च समुदाय इति तन्नेणाधे प्रमाणमुपन्यस्यति—अत एवेति । 'देवदत्तो गार्ग्ये'ति नार्थवत्समुदायः, 'देवदत्त' इत्यस्य 'गार्ग्ये' इत्यस्य चार्थवत्त्वेति 'देवदत्तो गार्ग्ये'त्येतत्समुदाये देवदत्ताऽभिन्नो गार्ग्य इत्येतदर्थविषयकबोधजनकाकाङ्क्षाया अभावेन समुदायस्यानर्थकत्वात्—नियमेन वारणासम्भवात्परिभाषया वारणं माध्योक्तं सङ्गच्छते । 'देवदत्तेन कृत' मित्यत्र तु सुरहितादपि हे देवदत्तेन कृतेति वाक्यादेवदत्तकर्तृकरणकर्मभूतेत्यर्थप्रतीत्या सुरहित एव तादृशाकाङ्क्षायाः स्वीकरणीयतया समुदायस्याप्यर्थवत्त्वात्समासग्रहणकृतनियमेन वारणमिति न कोऽपि दोषः”—इति वदन्ति ।

सम्प्रदायविदस्तु—उत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हस्य ग्रहणे एवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रभाष्यं प्रमाणतया योजनीयं, गार्ग्येति च न तथा । एवञ्च नियमाप्रवृत्त्या परिभाषयैव वारणम्, 'कृते'ति तु स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हमेवेति तत्र नियमेनैव वारणम् । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वञ्च—एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकाङ्क्षाशालित्वम् । 'एतत्सञ्ज्ञा'पदेन च नियमेन व्यावर्त्तनीया सम्भावनाविषयीभूता सञ्ज्ञा ग्राह्या, 'देवदत्तो गार्ग्ये'त्यत्र सुसहिते एव देवदत्ताभिन्नो गार्ग्य इति बोधजनकाकाङ्क्षा, न सुरहिते इति न तत्र तादृशं स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वमुत्तरभागस्येति न नियमेन तत्र प्रातिपदिकसञ्ज्ञानिरास इति परिभाषया वारणं युक्तमेव । 'देवदत्तेन कृते'त्यत्र तु सुरहित एवाकाङ्क्षाऽङ्गीक्रियते, 'हे देवदत्तेन कृत' 'देवदत्तेन कृतपुत्र' इत्यादिवाक्यादेवदत्तकर्तृकोत्पत्तिकर्मीभूतपुत्र इत्याद्यर्थबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । यदि तु 'देवदत्तो गार्ग्ये'त्यत्रापि सुरहिते एवार्थबोधोपयिकाकाङ्क्षेत्युच्यते तदा—नियमव्यावर्त्तनीय—एतत्सञ्ज्ञा—पर्याप्त्यधिकरणषट्कवाच्यतावच्छेदकीभूतधर्मण साक्षात्परम्परया वाऽवच्छिन्ना या धर्मिता तन्निरूपितसङ्ख्यानिष्ठप्रकारता-प्रयोजकविभक्ती-तरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेमेव—स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं परिष्करणीयम् । 'देवदत्तेन कृत'मित्यादौ कृतपदोत्तरसुविभक्तियुक्तप्रयोजकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता कृतपदार्थकरणकर्मभूतनिष्ठा धर्मिता देवदत्तनिष्ठावच्छेदकताककर्तृत्वनिष्ठावच्छेदकताकर्मत्वनिष्ठावच्छेदकता काअस्त्येव, तत्र कृतपदार्थैकदेशावार्थकरणक्रियायामेव देवदत्तादीनामन्यथा । 'देवदत्तो गार्ग्ये' इत्यादौ तु देवदत्तास्य गार्ग्यपदार्थे एवान्वयेन एकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकत्वस्य देवदत्तादावभावाच्च दोषः । तत्र हि प्रत्युत देवदत्तनिष्ठाऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितगार्ग्यादिनिष्ठधर्मितावच्छेदिकैव एकत्वादिसङ्ख्या (न तु तत्र सङ्ख्यानिष्ठा प्रकारता) इत्याहुः ।

तदप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन 'वृषण्वसु'रित्यादौ पूर्वभागस्य भवात्पूर्वो भागः पदमित्ययुक्तमित्यपास्तम् ।

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

निरूपकार्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजिकैवाम्बिकिरिति तदितरसमभिव्याहारानपेक्षया 'कृते'त्यस्य लोके अर्थविषयकबोधजनकत्वेन निरुक्तार्थवत्त्वस्य सत्त्वेन 'देवदत्तेन कृते'त्यस्य समासग्रहण-कृतनियमेन व्यावृत्तिः सिध्यतीति दिक् । अपास्तमिति । 'वृषण्वसु'रित्यादौ व्यभिचारेण समासल-

॥ चिदस्थिमाला ॥

तदिति । प्रातिपदिकसंज्ञेत्यर्थः । आद्यदोषमुद्धरति—एतेनेति । उक्तार्थकरणेनेत्यर्थः । नन्वङ्गाधिकारविहित-सुप्प्रत्ययनिमित्तकार्याणां सुबादेशविधायकानाञ्च वैयर्थ्यापत्त्या श्रवणं भविष्यति, न च 'राम' इत्यादौ

॥ ज्योत्स्ना ॥

नापि द्वितीये द्वितीयः, प्रत्येकध्वनिमिः समुदायामिव्यक्तेरसम्भवेन क्रमेणैवामिव्यक्त्या समुदायाभावस्य तदवस्थत्वात् । अस्तु तर्हि तात्वोष्टपुटव्यापारजन्यचरमवर्णोत्पत्तिकाले, तादृशध्वनिना तदभिव्यक्ति-काले(वा) 'बीचीतरङ्ग'न्यायेन पूर्ववर्णजन्यतत्तद्वर्णानां, पूर्वपूर्वतत्तदभिव्यञ्जकतामिव्यक्तियुजां वा तेषां सङ्गवात्समुदायस्य तथात्वं; न, सममेवेत्यद्यमानानामभिव्यज्यमानानां वा पौर्वापर्येणावस्थाने प्रमाणा-भावात्सरो रस इत्यादावर्थप्रतिपत्तेरविशेषप्रसङ्गात् । एतेनोत्पत्त्यभिव्यक्तिपक्षयोरन्यतरस्मिन्पूर्वपूर्व-वर्णानुभवजनितसंस्कारसंप्रीचीनान्त्यवर्णानुभवजनितसंस्कारहेतुकैकस्मृत्युपाखण्डवर्णसमुदायस्य वाचक-त्वमित्यपास्तम् । ननु च 'स'ज्ञानानन्तरज्ञानविषयत्वं रेफस्यानन्तर्यं, सकाररकारयोरानुपूर्वी मौनि-श्लोकानुरोधात्, सा च मनसा गृह्यते, मनसोपनीता च श्रोत्रेन्द्रिये भासते । 'सुरभि चन्दन'मित्या-दिवद्बहिरिन्द्रियेण ज्ञानोपनीतस्य स्वायोग्यस्यापि ग्रहोपगमात्सरो रस इत्यादौ नास्त्यर्थप्रतिपत्ते-

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

प्रत्ययोः विशेवित इत्यलम् । असङ्गतिः स्पष्टैवेति । ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषातः प्रागर्थवत्त्वे प्रत्ययान्तत्वस्यापि यथाकथाञ्चित्ता गृहीतुं शक्यत्वेन समासस्य प्रातिपदिकत्वाऽप्राप्त्या विध्यर्थमेवेदानीं

॥ विषमपदविवृतिः ॥

क्रियमाणे याऽऽकाङ्क्षा तन्मूलको यः संसर्गः परस्परमन्वय इत्यर्थः । भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति । इदमयुक्तम्—तद्धितान्तत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकसंज्ञायास्तदादिनियमाश्रयणेन वारणेऽप्यर्थवत्सूत्रेण तस्या दुर्वारत्वात् । किञ्च तदादिनियमाभावे 'देवदत्तो गार्ग्ये'ति समुदायस्य तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्व-मापादितं भाष्ये, तदानीं च न समासग्रहणस्य नियमार्थत्वम्, समासस्य प्रत्ययान्तत्वात् ; तदा नियमस्य चाभावात्, किन्तु विध्यर्थमेव । तथा च 'देवदत्तो गार्ग्ये'ति समुदायस्य सूपपञ्चं प्राति-पदिकत्वापादनम् । किञ्च 'कुम्भकारे'त्यादिसमासे उत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावेन, 'शुक्लीकृत्ये'त्यादौ कृभ्वस्तियोगे एव च्चेः साधुत्वात्कृभ्वस्तीन्विना 'शुक्ली'त्यादिपूर्वभागस्य स्वात-न्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावेन च, 'पटुपटु' 'एकैक'मित्यादिरतिदिष्टसमासत्वमाश्रित्य प्रातिपदिकत्वस्य वक्त-व्यतया तद्वटकपूर्वोत्तरभागयोः स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वाभावेन च स्वातन्त्र्येण प्रयोगा-र्थवत्पूर्वोत्तरभागकत्वं न समासमात्रेऽस्तीति समाससाजात्येन नियमशरीरे नायं धर्मः प्रवेष्टुं शक्यः ।

एवं 'पञ्चगवधन' इत्यादिसमासे 'पञ्चगवे'ति पूर्वभागस्य न स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वम् । किञ्चैवामास मूलकेनोपदंशमित्यादिवाक्येऽर्थवत्सूत्रेण प्रातिपदिकत्वं दुर्वारम्, 'एवामासे'त्यनयोः परस्परपरिहारेणोपदंशमित्यस्य मूलकेनेत्येतत्परिहारेण प्रयोगार्हत्वाभावेनोक्तनियमेनाव्यावृत्तेः । तस्मात्पट्टीनिर्देशादिभिर्धेयं सुबन्तानां समासा विहितास्तदेकवाक्यतापञ्चं यत् 'कृतद्धितसमासश्चे'ति

❁ ज्योत्स्ना ❁

रविशेषः । नचैवमपि 'स'ज्ञानानन्तरज्ञानविषयो रकार इति रकारमुख्यविशेष्यक्रमानुपूर्वीविशेषणकं लौकिकप्रत्यक्षं न स्यात्, रकारोत्पत्तिः, तज्ज्ञानं, तत्र 'स'ज्ञानानन्तर्यग्रहणश्चेत्येतावत्पर्यन्तं रकारनाशेन विशेष्याभावादिति वाच्यं, वीचीतरङ्गन्यायेन श्रोत्रावच्छेदेन नाना रकारा उत्पद्यन्ते, तत्र तत्ता-द्व्यक्तिभेदेऽप्यानुपूर्व्या एकत्वात् पूर्व्ररकारस्य श्रोत्रसमवेतत्वात्तत्समवेतरत्तस्य समवेतसमवायेन निर्विकल्पकोत्पत्तावनन्तरं रकारे प्रथमं रकारघटितसम्बन्धेन ज्ञातानुपूर्वी विशेषणतया भासते इत्य-भ्युपगमात् । तथा च रकारोत्पत्तिः, तज्ज्ञानं, तत्र सज्ञानानन्तर्यग्रहः, सा चानुपूर्वी रकारनाशेऽपि रकारान्तरे विशेषणतया श्रोत्रप्रत्यक्षे भासते इति, नैतदस्ति, वर्णानां क्रियावत्त्वाभ्युपगमाज्ज्ञद्विति श्रोत्रदेशमागतानां श्रोत्रेण ग्रहाच्छ्रोत्रस्यैव वाहङ्कारिकत्वेन वर्णदेशगमनानद्ब्रह्माद्वीचीतरङ्गन्यायेना-नन्तवर्णात्पत्तिकल्पने प्रमाणाभावात् । ज्ञानानामपि वर्णवदाशुविनाशिलेनोत्तरज्ञाने पूर्वपूर्वज्ञानव-त्त्वस्य ग्रहीतुमशक्यत्वादानुपूर्व्या एवाभावात्तद्वैशिष्ट्यस्य वर्णे सुतरामभावव्याकथश्चिद्वहे वा आनुपूर्व्या-अनन्तत्वेन तस्याः शक्तावच्छेदकत्वासम्भवेन तद्विशिष्टे शक्तिग्रहस्यैवासम्भवप्रसङ्गात् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

समासग्रहणमिति नियमकथाप्युच्छिन्नमिति न भाष्यासङ्गतिः, प्रत्युन परिष्कृतार्थवत्त्वाभावात्प्राप्तिरेव नेति भवतामेव तद्विरोधः, अथैवत्वे हि परिभाषास्वीकारेणोत्तरसूत्रेणाप्राप्तावपि नियमाप्राप्त्या सा दुर्बारा स्या-दिति चेन्न, कृताद्वितेति सूत्रे परिभाषाप्रयोजनदानावसरे यथार्थवत्त्वे परिभाषा न स्यात्तदार्थवत्त्वन्त्यक्तवो-त्तरसूत्रे भगवतो गमनं निर्देष्टुं स्यात्, अथैवत्वे प्रत्ययग्रहणपरिभाषाभावे तु 'गामानये'त्यादिवाक्यानां प्रत्ययान्तरत्वादेवाप्राप्तावपि 'मूलकेनोपदर्श'मित्यादौ कृदन्तत्वेनातिप्रसक्तदृढतया तत्र प्रथमं परिभाषा-प्रदर्शनस्यावश्यकत्वात् । न च 'देवदत्तः पाचक' इत्यादावतिप्रसक्तसत्त्वेन प्राथमिककृद्ग्रहणत्यागे बीजा-भावात्त्वयापि तद्भाष्यमवश्यमुपलक्षणतया नेयमिति वाच्यं, प्रत्ययग्रहणपरिभाषाविरहे कृद्ग्रहणपरिभाषायाः 'सपूर्वस्य चेन्नतिकारकपूर्वस्यैवे'ति नियमार्थत्वापत्त्यातिप्रसक्तसत्त्वस्यैव बीजत्वात् । तस्मादर्थवत्त्वे प्रयोजनमदर्शयतो भगवतः 'प्रत्ययग्रहणपरिभाषया यत्कर्त्तव्यं नदन्यथासिद्ध'मित्यभिप्रायः कल्पनीयः ।

अथैवत्वे प्रत्ययपदसुदासो नास्तीति भट्टसिद्धान्तः । प्रत्ययान्तपदसुदासस्तत्त्वेवेति चेत्तत्राऽप्रत्यय इत्यत्र-न विद्यते प्रत्ययो यस्मैति बहुव्रीहिः, अन्यपदार्थ एव प्रत्ययविधानावध्याख्यवयवक-प्रत्ययचरमावयवकः समु-दायः । यथाकथञ्चित्प्रत्ययान्तेपि पारिभाषिकप्रत्ययान्तत्वस्य सत्त्वेन नाप्राप्तत्वेन तन्निषेधस्यौचित्यात् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तत्—सुबन्तानां समुदायस्य समाससङ्गानियमपरम् । तेन 'नीलो घट' इत्यादेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वव्यावृत्तिः । न चैवं 'गवित्ययमाहे'त्यादौ दोषः, 'गविती'त्यस्य प्रातिपदिकत्वेपि क्षत्य-भावात् । 'गवित्यय'मितिसमुदायस्य तु सुबन्तसमुदायत्वेनैव वारणात् । 'देवदत्तो गवित्याहे'त्यत्र तु 'देवदत्तो गवि'त्यस्य न प्रातिपदिकत्वं, परस्परानन्वयेनानर्थकत्वात् । अनुकार्यानुकरणयोर्भेदवि-क्षाया एव वक्ष्यमाणत्वेन गवित्यस्यासुबन्तस्यासाधुत्वाच्च । नन्वेवमपि 'वृत्रम्-अह'जिति समुदायस्य प्रातिपदिकत्वं दुर्वारं, सुबन्तसमुदायत्वाभावेनोक्तनियमेनाव्यावृत्तेरिति चेन्न । 'जहि कर्मणे'त्येत-देकवाक्यतापञ्चनेनेन सुसिद्धान्तसमुदायस्यापि प्रातिपदिकत्वनियमनात् । नन्वेवमपि 'पचति भवती'त्येतत्समुदायस्य प्रातिपदिकत्वं दुर्वारम्, उक्तनियमद्वयाविषयत्वादिति चेन्न । 'आख्यातमा-ख्यातेने'त्येतदेकवाक्यतापञ्चनेनेन तिष्ठन्तसमुदायस्यापि प्रातिपदिकत्ववारणात् । तदेतन्निमित्तार्थ-वत्सूत्रे भगवता भाष्यकृतोक्तं—तुल्यजातीयस्य नियमो, 'यथाजातीयकानां च समासः, सुबन्तानां च समासः, सुसिद्धसमुदायस्यापि प्रातिपदिकसङ्गारभ्यते—'जहि कर्मणे'ति, सा नियमार्था भविष्यति । निह्समुदायस्यापि तर्हि प्राप्नोति, तिह्समुदायस्यापि प्रातिपदिकसङ्गारभ्यते—'आख्यात-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत्रायं सिद्धान्तः—वर्णातिरिक्तं पदं पदातिरिक्तञ्च वाक्यं—स्फोटति वर्णातिरेकेण प्रकाशत इति व्युत्पत्त्या स्फोटपदामिधेयं तावदवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । तस्य नित्यत्वादेकत्वादखण्डत्वाच्च शक्तिग्रहादेर्नानुपपत्तिः । नचैवं 'ततः सर्वदार्थबोधप्रसङ्गः, व्यञ्जकत्वेन वर्णानामभ्युपयोग इति चेत्, एकैकवर्णस्य तद्व्यञ्जकत्वं समुदायस्य वेति विकल्पप्राप्तेनामिव्यञ्जकग्रहासम्भवादमिव्यञ्जकग्रहस्य सुतरामसम्भवात् । तदुक्तम्—यःस्फोटोऽभिव्यज्यते वर्णबुद्धिभिः सोपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते इतीति वाच्यं, प्रथमवर्णस्यैव तद्व्यञ्जकत्वेऽप्युत्तरोत्तरवर्णानां चरमवर्णपर्यन्तानां विशदविशदतरविशदतमाभिव्यक्तिप्रयोजकत्वेनोपयोगात् । विशदतमाभिव्यक्तिसहकृतस्यैव तस्यार्थबोधे उपयोगात् । यदाहुः—'सामर्थ्येन तु तद्व्यक्तिः सर्वान्ते रत्नतत्त्वव'दिति, नच विशदविशदतरविशदतमाभिव्यक्तिसहकोरण वर्णा एव स्फोटमिवार्थमभिव्यजन्तु, किमन्तर्गडुना स्फोटनेति वाच्यं, स्फोटाभिव्यक्तेः श्रोत्रप्रत्यक्षरूपत्वाभ्युपगमात्प्रत्यक्षे च रत्नतत्त्वपरीक्षणन्यायेन विशदाविशदभावस्वीकारेऽप्यर्थभिव्यक्तौशब्दबोधात्मिकायां तथा कल्पने मानाभावात् । 'शब्दो वाचकोऽर्थो वाच्य' इति प्रतीतिः शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अत एव 'सनाद्यन्ता' इत्यत्राप्येवं निर्वाहसम्भवात्प्रयोजनान्तरं 'देवदत्तो गार्ग्य' इति दत्तम् । तेन च गुरुभूतव्याख्यानागम्ययोगविभागापेक्षान्यपदार्थविशेषग्रहणमेव लब्धिति सूचितं भगवतेति दिगित्यन्या वस्तुनस्तु पूर्वसूत्रे प्रयोजनमदर्शयतो भगवतः प्रत्ययविशेषग्रहण एव प्रयोजनप्रदर्शने तात्पर्यम्, तत्सामान्यग्रहेऽप्येतत्प्रवृत्तिरित्येव । अत एव 'प्रयोजनं धातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमासतद्धितविधिस्वरा' इत्यादिना तद्विशेषग्रहणान्येवोदाहृतानि; तस्मात्समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमेवेति प्राचा भाष्यासङ्गतिरेवेति नव्याशयः ।

किञ्चोत्तरसूत्रैकत्पदानुवृत्तौ केवले कृति पारिभाषिकार्थवत्त्वासम्भवात्कृत्तद्धितांशे तदन्तविधौ तद्विशेषणे तावदर्थवत्पदांशेपि तदन्तविधौ बाधकाभावाद् 'र्थवदन्तं यत्कृत्तद्धितान्त'मित्यर्थस्य वक्तुं शक्यतया समुदायस्यार्थवत्त्वाभावेऽप्यर्थवान्—यो गार्ग्यशब्दस्तदन्तत्वेन परिभाषातः प्राक्कृत्तद्धितान्तत्वसत्त्वेन च प्रातिपदिकत्वस्य प्राप्तिस्तत्वात्, तत्परिभाषोत्तरान्तु विशिष्टस्यार्थवदन्तत्वेपि तद्धितान्तत्वाभावाच्च दोषः । केवलगार्ग्यस्योपगवादीनाञ्चार्थवदन्तत्वमातिदेशिकं व्यपदेशिवद्भावेन बोध्यम् । यत्तु—अर्थवदन्तं यत्कृत्तद्धितान्तमित्यर्थात्तत्प्राप्तिरिति, तत्र, निरुक्तार्थवत्त्वमादाय व्यावर्त्यकृत्तद्धितान्ताऽप्रसिद्धा इतरव्यावर्तकत्वरूपव्यापारवत्करणत्वाभावेन

करणतृतीयान्तपदघटित—'येन विधि'रित्यस्याप्रवृत्तेरिति चेत्,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

माख्यतेने'ति, सा नियमार्था भविष्यती'ति । नन्वेवमपि 'देवदत्तस्य पुत्र'इत्यस्य, 'ओदनं पचती'त्यत्र 'ओदनं पचे'त्यस्य, 'अजां गमयती'त्यत्र 'अजां गमी'त्यस्य प्रातिपदिकत्वं स्यात् । नचाद्ये विभक्तीतरदेवदत्तेत्यपेक्षयाऽन्त्ये चैतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरतिरूपेक्षयाऽर्थबोधकत्वेनैतत्संज्ञेत्याद्यर्थवत्त्वाभावाच्च प्रातिपदिकत्वमिति वाच्यम् ; ईदृशार्थवत्त्वस्य भवद्विरनङ्गीकारात् । एवं भू सत्तायामित्यस्य प्रातिपदिकत्वं दुर्वारम्, 'भू' इत्यस्य सुप्तिङन्तभित्त्वेनोक्तनियमत्रयाविषयत्वात् । एतेन 'कटप्रजु श्रीणा' मित्येतदेकवाक्यतापञ्चेन 'कृत्तद्धिते'त्यनेन धातुसुबन्तसमुदायस्योपपदमति'ल्लितेतदेकवाक्यतापञ्चेन चानेन सुबन्तसुप्तिङ्भिन्नप्रत्ययान्तसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वनियमाच्च दोषोऽप्युपपन्नः, 'देवदत्तस्य पुत्र' इत्यादौ दोषानिवारणाच्चेति चेत्सत्यम्, प्रकृतिप्रत्ययोरन्वयव्यतिरेकभ्यां, पदवाक्ययोश्च लोकेऽर्थबोधजनकत्वेन वृत्तिकल्पनेपि 'स्य पुत्र'इत्यादेस्तत्कल्पने मानाभावेन वृत्त्याऽर्थवत्त्वाभावादेवादोषात् । 'कटप्रु' 'पाचक' 'कुम्भकारा'दौ तु 'समर्थः पद-विधि'रिति शास्त्रप्रामाण्यादेव वृत्तिमत्त्वम् । 'उपपदमति'ल्लितेतदेकवाक्यतापञ्चेन 'कृत्तद्धिते'त्यनेन सुबन्तप्रातिपदिकसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वमित्यमनाच्च 'भू सत्ताया' मित्यत्र दोषः । भेदविवक्षया-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वाच्यवाचकतालक्षणस्य कल्पनेन व्यञ्जकसमुच्चयस्य व्याघ्रीत्यादावनङ्गीपोरिव दर्शनेऽपि वाचक-समुच्चयस्यादृष्टचरस्य वर्णेषु सङ्कावे प्रामाणाभावाच्च । अपरे पुनरेवं सङ्गिरन्ते-वर्णानामेवार्थाभि-
ञ्जकत्वे एकं पदमेकं वाक्यमिति प्रतीतेर्निरालम्बनत्वापत्तिः—तैषामनेकत्वात् । सेनावनादिवदेकार्थ-
प्रत्ययजननौपाधिलभ्यः स इति चेत्तन्न, विकल्पासहत्वात्, तथाहि स एकोऽर्थः किमविशिष्ट उत विशिष्टः,
नाद्यः—घट इत्यादितो घटत्ववैशिष्ट्यादिना बोधादविशिष्टार्थप्रत्ययस्य शशविषाणोपमानत्वात् ।
नान्त्यः, घट इत्यत्रैकं पदमिति प्रत्ययस्य घटमानयेत्यत्रैकं वाक्यमिति प्रत्ययस्य चाविशेषणपर्याय-
प्रसङ्गात् । नचैकविभक्त्यन्तार्थेन वैशिष्ट्यस्य विशेषणादेकविभक्त्यन्तार्थविशिष्टार्थविषयादेकं वाक्य-
मिति प्रत्ययात्तद्विभविषयैकपदप्रत्ययस्य विशेषः स्पष्ट एवेति वाच्यम्, दधानयेति छतविभक्तिक-
वाक्ये एकं पदमिति प्रत्ययप्रसङ्गस्य तथाप्यपरिहारात् । नच छतविभक्त्यनुसन्धानादेकं वाक्य-
मित्येव तत्र प्रत्ययो नलेकं पदमित्यपीति परिहारः, राजपुरुष इति ममस्तपदे एकं वाक्यमिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘पञ्चनावे’त्यस्य केवलकृत्तद्धितयोश्च तद्भावव्यंताप्रसिद्धेः । सन्निपातपरिभाषया यथा न पञ्चनावेत्यस्य
सिद्धिस्तथोक्तं प्राग् । न च केवलयोः फलाभावादेव न सञ्जा, पदसञ्ज्ञामूलश्च भाष्यन्तेकदेश्युक्तिरिति
वाच्यम्, औपगवः पाचक इत्यादावपत्यकर्त्रर्थेक्योस्तद्धितकृतोः सञ्ज्ञापत्तावपत्यादिगतां सङ्ख्यामादाव
सुबुत्पत्तेः फलत्वात् । अवयवात्तदुत्पत्तौ च विशिष्टस्य पदत्वानापत्या दृष्यान्तरं स्फुटमेवेति प्रत्यु न विरोधो
न । प्रत्ययग्रहणपरिभाषामावे प्रत्ययान्तत्वस्य ‘सनाद्यन्ता’ इति धातुत्वस्य चानर्थकेपि सत्त्वेन व्यभिचारा-
दर्थवत्त्वेन सादृश्यग्रहणानापत्तावर्थवत्पदस्य वैयर्थ्याभावात्परिष्कृताव्यवत्त्वाभावेन यथाश्रुतार्थवत्त्वस्य च
देवदत्तो गार्ग्य इत्यत्र सत्त्वेन प्राप्तिरेवेति न प्रत्यु न विरोध इत्यन्ये आहुः । परन्त्विदं कुशकाशावल-
म्बनं नव्यग्रन्थश्रद्धालुभिरादरणीयं क्षोदक्षमन्तु नेत्यलं बहुनेति व्याचक्षते । आहुरेति—सुचिनास्वरसस्तु
समासग्रहणस्य विध्यर्थत्वापत्या प्राचां भाष्यासङ्गतिरिहस्तु न । इमामेवाहं मनसि निधाय
‘सनाद्यन्ता’ इति द्वितीयफलोद्भावनात् । इदन्तु बोध्यं—प्राचीनमतेप्युत्तरसूत्रे एकार्थाभावविशिष्टत्वकार्थ-
वत्त्वग्रहणोक्तत्वेन ‘देवदत्तो गार्ग्य’ इत्यत्र तदभावेन प्रकृतभाष्यसङ्गतिरित्येव, नत्परिहारश्चार्थवत्पदे नटन-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘भू’ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वात्, निर्देशात्सुबुत्पत्तिर्नैत्यन्यत् । ‘कटपु’ इत्येतदेकवाक्यतापञ्चेन धातु-
सुबन्तसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वनियमनाच्च । ‘प्रकृतिवदनुकरण’मिति पु इत्यस्यापि धातुत्वात् ।
अत एव सुबनुत्पत्तिः । नियमत्रयप्रदर्शनपरं भाष्यं तूपलक्षणम् । नन्वेवमपि ‘पचति-पचति-
तरा’मिति द्विवचनात्तरपि तिष्ठन्तसमुदायसत्त्वेन नियमव्यावर्त्तापातः, एवं ‘शिवभागवत’
इत्यस्यापि नियमव्यावर्त्यतापातः, सुबन्तसमुदायसत्त्वादिति चेन्न । तिष्ठन्तसुबन्तमात्रघटित-
समुदायस्यैव तेन व्यावर्त्तनात् । एतेन ‘प्रत्ययान्तानां समुदायस्य चेत्प्रातिपदिकत्वं तर्हि समास-
स्यैवेत्येक एव नियमोस्तु, कृतं नियमत्रयेणे’त्यपास्तम् । प्रत्ययान्तमात्रघटितेति परिष्कारासम्भ-
वेनोक्तस्थले ‘पाचकि’ रित्यादौ च दोषापत्तेः । न च प्रकृतिप्रत्ययभावापन्नसमुदायविषयक एव
एव नियमोस्त्विति वाच्यम्, ‘पचतितरा’ मित्यत्रातिव्याप्तेः, तरामित्यस्याप्रत्ययत्वात् । यदि च
‘प्रकृतिप्रत्ययभावानापत्तौ यावर्थवन्ता’वित्युच्येत, तदापि ‘पचति आ’मिति भागद्वयमादाव तत्रा-
तिव्याप्तिः, उक्तभागद्वयस्य प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वात्, आमस्तिष्ठन्ताप्रकृतिकत्वात्, कश्चि-
त्तत्रातिव्याप्तिवारणे उक्तधर्मद्वयस्य समासमात्रवृत्तिलासम्भवः । ‘बहुखट्वक’ इत्यादिसमासे पूर्वा-
त्तरभागयोः ‘क’ ‘बहुखट्व’ इत्यनयोः प्रकृतिप्रत्ययभावापन्नत्वात् । कषः समान्तान्तावयवत्वेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्ययप्रमङ्गापरिहारस्य तदवस्थत्वात् । विभक्तौ श्रूयमाणत्वविशेषणेऽपि कण्ठेकाल इत्याद्यलुक्समासे एकं वाक्यमिति प्रत्ययस्य दध्वाद्येति लुप्तविभक्तिके वाक्ये एकं पदमिति-प्रत्ययस्य प्रसङ्गसद-
वस्थः । अनेनैव न्यायेनैकबुद्धिविषयत्वस्योपाधिल्लक्षणं वर्णनं निरसनीयम् । न च कश्चित्पदात्मा स्फोटो-
ऽपरस्तु वाक्यात्मेतिव्यवस्थार्थमेकविभक्त्यन्तत्वस्य तदनेकत्वस्य चोपाधिलक्षणपनाया आवश्यक-
कत्वात्प्रागुक्तविकल्पासहलं स्फोटवादिनोऽपि सममिति वाच्यं,—वस्तुसत एवोपाधेस्तन्नियामकतया
ज्ञानस्यानुपयोगात् । न च वर्णातिरिक्तस्फोटानभ्युपगन्तृणां तुल्यमेतत्—उक्तोपाधिप्रतिसन्धान-
व्यतिरेकेष्वेक्यप्रत्ययात् । सेनावनादिबुद्धेरुपाधिप्रत्ययं विनानुत्पादेन दृष्टान्तवैषम्यस्यान्यथापातात् ।
एकबुद्धिविषयत्वमात्रस्य समूहालम्बन-समुल्लिख्यमानघटपटादिष्वैक्यप्रतीत्यनुपधायकत्वात् । एकार्थ-
धीहेतुत्वस्य तावद्दर्शनानामेकार्थवाचकत्वसिद्ध्युत्तरकल्प्यत्वाच्चेति । एवं स्थिते वाक्यार्थानर्थवतो
वाक्यस्य प्राप्ता मञ्ज्ञा समासग्रहणकृतनियमेन निवार्यते । तत्रापि फलमाह—प्रातिपदिकत्वे हीति ।
ननूत्तरसूत्रेऽर्थवद्ग्रहणमनुवर्तते न वा ? नाद्यः शशशृङ्गादेर्वैयर्थ्यरहितसमासस्य पूर्वेण सञ्ज्ञानापत्तौ समा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विधिरित्येकः पूर्ववदेव, अपरद्वय विभक्तीतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थबोधकरूपार्थवत्त्वमुत्तरसूत्रे, परि-
भाषाविदेह एकार्थभावस्य कृताद्धेतान्तव्यभिचरितत्वाभावात्तेन तद्रूपस्यैव ग्रहणे मानाभावादिति । देवदत्तो-
गार्ग्य इति । नन्वेवं 'राज्ञः पुरुष' इत्यत्र सुविनिर्मुक्त 'राज्ञः पुरुषे' लस्य पूर्वसूत्रेण सञ्ज्ञा दुर्बारेव, उत्तर-
भागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वेन नियमेन व्यावर्तयितुमशक्यत्वात् । नचैवन्तस्य व्यावर्त्यप्रसिद्धिः,
लौकिकवाक्यस्यैव तथाभूतत्वेनैव प्रसिद्धत्वादिति चेन्न; त्वदुक्तरीत्या विभक्तिरहितोत्तरभागवत्समुदाये प्राति-
पदिकत्वापादनतया तदवयवपूर्वभागविभक्तिलुक्ता लुप्तत्वेन तादृशवाक्यस्यैव गगनारविन्दतुल्यत्वात् ।

अथोत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हताऽऽग्रह एव त्यज्यतामिति चेन्न, प्रकृतभाष्यविरोधात् । अथ तादृशार्था-
ग्रहेतिप्रसङ्गोऽनाग्रहे तु भाष्यविरोध इत्युच्यतः पाशा रज्जुरिति चेत्तर्हीत्यर्थं नियमः प्रकल्प्यतां, पूर्वसूत्रेणार्थव-
त्समुदाये चेत्तस्यैव तर्हि स्वतन्त्रप्रयोगार्हार्थवत्पूर्वोत्तरभागघटित एवेति, तथाच प्रयोगानर्होत्तरभागवत्समुदाय-
स्य पूर्वसूत्राविषयत्वमिति न कश्चिदोषः । अत एव भाष्ये प्रकृतो यजन्तत्वेनैव सञ्ज्ञामाशङ्क्य तत्समाधानञ्च
कृतम् । अन्यथा तद्धितान्तत्वप्रयुक्तसञ्ज्ञाव्यावर्तकप्रत्ययग्रहणपरिभाषयैव समूहस्य प्रत्ययान्तत्वाभावेन प्रत्य-
यान्तपदुदासापन्नत्वात् पूर्वसूत्रेणैव तस्या दुर्बारेत्वात्परिहारकारणेन न्यूनतया भाष्यासङ्गत्यापत्तेरित्यपरे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कान्तस्य समासत्वात् । 'भागवत-शिवे'त्यनयोः प्रकृतिप्रत्ययाभावानापञ्चत्वादर्थवत्त्वाच्च 'शिवभा-
गवत्' इत्यस्य नियमव्यावर्त्यत्वापाताच्च । नन्वेवमपि 'राजकुमारीश्रित' इत्यत्र युगपद्वृत्तिद्वय-
पक्षे प्रातिपदिकत्वानापत्तिः, सुबन्तमात्रसमुदायसत्त्वादिति चेन्न । युगपद्वृत्तिद्वयोत्तरं राजकुमारी-
त्यस्य समासत्वात्प्रातिपदिकत्वेन पुनः सुपि पुनर्द्वितीयातत्पुरुषेणादोषात् । 'श्रिते'त्यस्य
प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वात्, उत्तरपदे चेति निषेधस्य पदान्तविधानेव प्रवृत्तेः ।

केचित्तु नियमस्य परस्परसमानाधिकरणसमाससञ्ज्ञाश्रयाघटितसुबन्तसमुदायविषयकत्वा-
न्नोक्तदोष इति, तच्च । 'राजकुमारीश्रितस्य पुत्र' इति वाक्ये प्रातिपदिकत्वापत्तेः । उक्तद्वयाश्रय-
घटितस्य समासत्वानाश्रयघटितत्वाभावाभावेनैवोपि 'राजा कुमारीश्रितस्य सुन्दर'वाक्ये तदा-
पत्तिरिति दिक् । उक्तद्वयाश्रयघटितत्वैकार्थभावपर्याप्त्यधिकरणत्वोभावाभावेनैवोपि न सम्भवति,
राजकुमारीश्रितपुत्रे तदभावात् । 'राजकुमारीश्रितो' 'मूलकेनोपदंश'मित्यादौ दोषाश्च । अत्र
कुमारीश्रितशब्दादेव सुबुत्पत्तिरित्यपि कश्चित् ।

वाक्यस्य नेति । प्रातिपदिकत्वे हि सुपः श्रवणानापत्तिः । 'पिण्डी'मित्यादौ वाक्यैकदेशप्रयोगेऽलुक्समासे चाङ्गाधिकारविहितसुप्रत्ययनिमित्तककार्याणां सुभादेशानाञ्च चारितार्थ्यं, विकल्पेन समासविधानञ्च स्वराद्यर्थमिति भावः ।

शशशृङ्गादिपदानाञ्च बौद्धे शशशृङ्गादौ शक्तिरिति पूर्वैरेव प्रातिपदिकत्वं सिद्धम् । स्वप्नाद्यनुरोधेन च बौद्धपदार्थस्याऽऽवश्यकत्वम् । अक्षौहिणीरथन्तरादिपदेषु अवयवाना-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यापकस्य पदपूर्वावयवकसमुदायेऽभावेऽपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवत्पूर्वावयवकसमुदाये सत्त्वादिति भावः । आवश्यकत्वमिति । ज्ञानमात्रं प्रति विषयस्य कारणत्वेनातीतानागतविषयकज्ञाना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नत्साफल्यं वाक्यस्यैव प्रयोगादत आह—पिण्डीति । अत्रापि वाक्यव्यवहारपक्षे आह—अलुगिति । 'निमित्ते'ति बहुव्रीहिः । ननु 'न लुमते'तिनिषेधानित्यत्वात्तत्सिद्धिरत आह—सुवेति । नन्वेवमपि विकल्पेन समासविषयन्यथानुपपत्त्या लुङ्, नहि तथा सति तत्साध्यप्रयोगद्वयसिद्धिरत आह—विकेति । चत्सत्त्वं । एवमप्यादिना विशेषणयोगादिरग्रहः । ननु निरर्थकशशशृङ्गादिसमासे विध्यर्थत्वमेवैतदुक्तिमन आह—शशेति । बुद्धिमात्रविषयीकृतस्यालन्नासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य शब्देन बोधनादिति भावः ।

ननु प्रसिद्धपदार्थद्वयस्य सम्बन्धमात्रारोप एव सुवचोऽत आह—स्वमेति । तत्रानुभूतपदार्थानां न व्यावहारिकत्वं, प्रतिबोधादावप्युपलम्भापत्तेः । घटादावप्येवमेवेति मञ्जूषायां विस्तरः । ननु रथन्तरादिव्यवयवानां सर्वथाऽऽनर्थक्यात्कथं साजालेन नियमस्यार्थवत्समुदायविषयत्वमपीत्यत आह—अक्षौहीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सांशेऽर्थवद्ग्रहणस्यासम्बन्धकल्पने समासग्रहणस्य विध्यर्थत्वापत्तेः । नान्त्यः—पञ्चनावप्रिय इत्यादौ निरुक्तार्थवत्त्वाभावतः पञ्चनावेत्यस्य सञ्ज्ञाप्रसङ्गात् । अत एव 'वृत्तिराधुः प्रातिपदिकमेतावतैव सिद्धि पूर्वत्र प्रत्ययपर्युदासयोत्तरस्य च सर्वस्य योगस्य प्रत्याख्यानं न कृतम्, पञ्चनावेत्यस्य तद्धित-समासवृत्तिरूपत्वेन दोषादत आह—शशशृङ्गादिपदानाञ्चेति । ननु केवलबुद्धिसत्तामालम्बं मास्त्वतिरिक्तं शशशृङ्गादि, अन्यथाख्यातिवादाभ्युपगमात्प्रसिद्धशरीयत्वग्रहेण तद्बुद्धेरन्यथासिद्धत्वादित्यत आह—स्वप्नाद्यनुरोधेन चेति । "विप्र ! पृथ्व्यादि चित्तस्थं न बहिष्ठं कदाचन । स्वप्न-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सङ्गिरन्ति । तत्रापि फलमाह—प्रातिपदिकत्वे हि सुपः श्रवणानापत्तिरिति । न च धातुसाहचर्येण वृत्त्यवयवस्यैव प्रातिपदिकावयवस्यापि ग्रहान्न लुगिति वाच्यं, मूलकेनोपदंशमित्यादौ दोषात् । स्वराद्यर्थमित्यादिना विशेषणयोगादिसङ्ग्रहः । शशशृङ्गादिपदानाञ्चेति । बुद्धिमात्रविषयीकृतस्यालन्नासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य शब्देन बोधनादिति भावः । ननु प्रसिद्धपदार्थद्वयस्य सम्बन्धमात्रारोप एव सुवचोऽत आह—स्वप्नेति । तत्रानुभूतपदार्थानां न व्यावहारिकत्वं, प्रबोधेप्युपलम्भापत्तेः । ननु सप्तत्वनरा-

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

ननु शशशृङ्गादिसमासे शशशृङ्गादेरलीकत्वेनानर्थकत्वात्प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौ समासग्रहणं विध्यर्थमेव स्यान्न नियमार्थमित्याशङ्काह—शशशृङ्गादिपदानामिति ।

विप्र ! पृथ्व्यादि चित्तस्थं न बहिष्ठं कदाच न ।

स्वप्नभ्रममदावेषु सर्वैरेवानुभूयते ।—

—इति कौर्मस्त्युत्तरनादिवासनारूपेणान्तरवस्थितरजतादेः कामादिवृत्तिसहकारेण बहिर्विषयप्रदेशे आगमस्वीकारेण विषयभासनं च, न तु बाह्यः कोपि विषयस्य विशेषाकारोस्ति । न च सौत्रा-

मन्यन्तनिरर्थकानामप्यन्यत्र दृष्टार्थारोपेण प्रातिपदिकत्वसुबुत्पत्त्यादिना यथाकथञ्चि-
त्माधुत्वान्वाख्यानं बोध्यम् ।

अधिकारोऽयमिति । सञ्ज्ञाधिकार इत्यर्थः । सञ्ज्ञात्वावगमस्तु व्याख्यानात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अवयवानाम्=अक्षरार्थादीनाम् । आदिना समासादिपरिग्रहः । यथेति । उक्तमूलक एव हेतुः । न्वाख्यान-
मिति । 'नमूहसे'ति शेषः । नन्वधिकार इत्यनेन तदन्यपञ्चसूत्रान्यतमत्वनिरासे स एव कुतः, नच
लिङ्गाभावात्सन्ध्यनुपादानादवध्याधनुपादानादसिद्धत्वाप्रतियोग्यनुपादानाच्च स एव पर्यवस्यतीति वाच्यम्,
एवमपि शुद्धाधिकारत्वे स्वं रूपमित्युक्तैरग्रिमसूत्रेषु तत्स्वरूपस्य पक्षे विधानापत्तेः, शब्दसञ्ज्ञा नात आह—
सञ्ज्ञेति । तथाच विशिष्टं सूत्रमिदं पूर्वत्रासिद्धमितिवद्, न शुद्धमधिकारसूत्रमिति भावः । ननु सञ्ज्ञा
न शास्त्रान्तरेण कृतात आह—सञ्ज्ञात्वेति । वक्ष्यमाणसनादिसञ्ज्ञात्वेत्यर्थः । व्याख्यानादिति ।
विधेयसमानाधिकारप्याद्विधेयकवाक्यतयेत्यर्थः । प्रकान्तरेणान्वयासम्भवात् । शब्दार्थयोस्तादात्म्येन न

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भ्रममदाद्येषु सदैरेवानुभूयते ॥' इति कौर्मस्युत्तरेनादिवासनारूपेणान्तरवस्थितरजतदेः कामादिवृत्ति-
सहकारेण बहिर्विषयप्रदेशे आगन्तं, स्वाकारेण विषयभासनञ्च, न तु बाह्यः कोऽपि विषयस्य विशेषा-
कारोऽस्ति, न च सौत्रान्तिकमतप्रवेशः,—तेन तत्रारोपितसत्ताया अप्यनङ्गीकारात् । अस्मन्मते
तु बुद्धिस्थितानाकाररजतस्य बाह्यविषये तादात्म्यारोपे विषयसत्तायाश्च तत्रारोपेण यावद्व्यवहारं
बहिःसञ्ज्ञावावगमेन ततो विशेषात् । यदाह पञ्चशिखः—'सदसत्ख्यातिर्बाधाबाधभ्या'मिति । याव-
द्विशेषदर्शनमबाधात्सत्त्वं, विशेषदर्शने तु बाधात्तदभाव इति तदर्थः । बुद्धिसत्तासमाविष्टमेव च
वस्तु तत्तत्पदशक्यमित्यादिवेवोक्तम् । यदि तु—पदानामान्तरसत्ताव्यतिरेकेण केवलबाह्यसत्ता-
समाविष्टं वस्तु वाच्यं स्यात्तदा वृक्ष इत्यतः सत्तावगमादस्तीति प्रयोगो न स्यात् । नास्तीत्यभावस्य च
सत्ताविरोधात्प्रयोगाप्रसङ्गः । अङ्कुरो जायत इति च प्रयोगो न स्यात्सतो जन्मनिषेधात् । उपचार-
सत्तायान्तु ते दोषा नावतरन्ति, बुद्धिसत्तासमाविष्टस्य बहिःसत्त्वासत्त्वजननप्रतिपादनायास्ति-नास्ति-
जायत इति प्रयोगयोगात् । शाब्दबोधे वा संसर्गाग्रहस्य कारणत्वं, न योग्यताज्ञानस्य, नापि बाध-
बुद्धेः प्रतिबन्धकत्वस्य । स्पष्टञ्चेदं मनुष्ये भाष्यकैयटयोः । नन्वक्षौहिणीरथन्तरादिष्वत्यन्तनैरर्थ-
क्यादवयवानां प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया अप्रसङ्गात्—अक्षाणामूहनीत्यादिरूपेण षष्ठीसमासादेरप्रसङ्गोऽत
आह—अक्षौहिणीरथन्तरादिपदेष्विति । अन्यत्र दृष्टार्थारोपेणेति । अक्षादिहिनन्ति दीव्यती-
त्यादौ दृष्टस्यार्थस्यारोपेणेत्यर्थः । जहत्त्वार्थावृत्तिपक्षे समासमात्रे उक्तयुक्तिं विना गत्यन्तराभावा-
दितिभावः । सञ्ज्ञाधिकारः=सञ्ज्ञालेनाधिकारः । ननु परोच्चारितत्वरूपसञ्ज्ञालस्य प्रत्यय इत्य-
त्राभावात्सञ्ज्ञाधिकार इत्युक्ती रिक्तस्यत आह—सञ्ज्ञात्वावगमस्त्विति । व्याख्यानात्=अनाकृतिः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न्तिकमतप्रवेशः, तेन तत्रारोपितसत्ताया अप्यनङ्गीकारादिति भावः । तदुक्तं 'तदस्यास्त्यस्मि'मिति
सूत्रे—'न सत्तापदार्थो व्यभिचरती'ति भाष्यव्याख्यावसरे कैयटे,—'यदि तु वृक्षादीनां बाह्य-
सत्तासमाविष्टं वस्तु वाच्यं स्यात्ततो वृक्ष इत्यस्मात्सत्तावगमादस्तीत्यस्य गतार्थत्वात्प्रयोगो न
स्यात्, सतो जन्मविरोधात् । बौद्धसत्तायां ते दोषा नावतरन्ति, बुद्धिसत्तासमाविष्टस्य बहिः-
सत्त्वासत्त्वजननप्रतिपादनाय—अस्ति नास्ति जायत इति प्रयोगादिति ।

नन्वक्षौहिण्यादौ समासे स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्समुदायत्वं न विद्यते, तदवयवानां निरर्थ-
कत्वादित्याशङ्कते—अक्षौहिणीत्यादीति । अन्यत्रदृष्टार्थारोपेणेति । प्रातिपदिकत्वसिद्धयेऽर्थवत्त्वा-

विकारागमानान्तु न तत्सञ्ज्ञा, ‘प्रत्यय’ इति महासञ्ज्ञया स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकस्यैव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदनुपपत्तिरिति भावः । नन्वेवं प्रकृत्युपपदोपाधीनां भिन्नविभक्त्यवस्थानां तत्सामानाधिकरण्या-
सम्भवात्सञ्ज्ञानतिप्रसङ्गेऽपि विकारादेस्तत्सम्भवात्तदापत्तिरत आह—विकेति । बहुवचनमवयव-
बहुत्वाभिप्रायम् । विकारशब्देनात्र भावरूपादेशः, लोपस्य तदसम्भवात्, तत्त्वे फलाभावाच्च । समुदाया-
देशस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । सञ्ज्ञयेति । प्रत्याययतीति प्यथान्तर्भावेणान्वर्थत्वाङ्गीकारेणेतिशेषः । नन्वेव-
मत्यन्तस्वार्थिकानां सा न स्यात्, विकारादिवदत आह—स्वप्रकृत्येति ।

ननु ‘यदर्थे वाच्ये शोले वा विधानं तत्त्वं स्वार्थत्वं’मितिवत्स्वप्रकृत्यर्थत्वं दुर्वचं, तदर्थे तासामविधाना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सञ्ज्ञा, आवर्तिन्यः सञ्ज्ञा’ इति भाष्यादनाकृतिस्वावर्तनीलस्वरूपसञ्ज्ञाधिकार इत्यमिव्यञ्जकन्याय-
मूलकव्याख्यानात् । परोच्चारितत्वस्य तु सञ्ज्ञात्वाभिव्यञ्जकत्वं प्रायिकं, वृद्धिसञ्ज्ञादौ व्यभिचारादिति
तत्त्वम् । स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकस्यैवेति । तत्र स्वार्थप्रत्यायकत्वमिच्छार्थिकसनादीनां,
स्वप्रकृत्यर्थप्रत्यायकत्वमत्यन्तस्वार्थिकानामविकादिशब्दघटककादीनामिति बोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिश्ववयवानां सर्वथा निरर्थकत्वात्कथं साजात्येन नियमस्यार्थवत्समुदायविषयकत्वमन आह—अक्षेति ।
अन्वाख्याने—समूहस्येति शेषः । विकारेति । ‘त्रुजनुनोः भुक्’ ‘हनस् च’त्यादीनाम् । बहुवचनमवयवबहुत्वा-
भिप्रायम् । न सञ्ज्ञेति । तत्सत्त्वे दूषणं सीधुब्बादेः साचः—आद्युदात्तत्वापत्तिरिति । आगमानुदात्तत्वन्तु नापूर्वमि-
ति, नभादेश्च तत्त्वापत्तिरिति च प्रकृतसूत्रभाष्यतोषेयम् । महासञ्ज्ञयेति । प्रत्याययति प्रत्याय्यते वा इति
प्यथान्तर्भावेण कर्तृकर्मसाधनप्रत्ययशब्दयोः प्रकृतसूत्रभाष्योक्ततन्त्रेण चेति शेषः । तत्र कर्तृसाधनेन
स्वार्थप्रत्यायकसङ्ग्रहः । कर्मसाधनेन तु प्रत्याय्यते प्रकृत्या बोध्यते इति स्वार्थिकप्रत्ययस्य । यद्यपि स्वार्थिकेषु
प्रकृत्या तदर्थः प्रत्याय्यते, न—स पव, तथापि शब्दार्थयोस्तादात्म्यात्प्रकृत्या प्रत्याय्यमानार्थकत्वात्सोप्येव-
मुच्यते इति तज्ज्ञायाशयं कैयट ऊचे । तदेतन्मनसि निधायाह—प्रकृतीति । प्रकृतित्वञ्चात्र परश्चेत्यत्र
वक्ष्यमाणं न ग्राह्यम्, इदानीं प्रत्ययत्वस्यानिर्णीतत्वेन वधाभादेशरूपप्रत्ययविध्युद्देश्यतायाः स्थानिनि
हत्यादौ सत्त्वेन तदर्थबोधकानां वधादीनामपि सञ्ज्ञापत्तेरन्योन्याश्रयापत्तेश्च । किञ्च यस्य प्रत्ययत्वमानेयन्त-
दवधित्वम् । अयम्भावः—नभादिव्यावृत्तये स्वशब्दार्थान्तर्भावेण प्रत्ययशब्दस्य वृत्तिरिति चेत्स्वार्थिकानां
प्रकृत्यर्थप्रत्यायकानां नभादिवत्स्वार्थप्रत्यायकत्वाभावात्सञ्ज्ञा न स्यात्, अतः कर्मव्युत्पत्तिरङ्गी-
कार्या; तथा च स्वेन प्रत्याय्यमानार्थकत्वमव्यभिचारीति अन्येनेति लभ्यते, तदपि स्वतमसिन्ध्याहारे
सर्वत्रास्तीति स्वसमसिन्ध्याहार इति लभ्यते, तदप्यनियमेन सर्वत्र नियमेनेति लभ्यते । तच्च प्रकृतिरूपमेव
फलतीति ‘वतोरिड्वा’ ‘नान्तादसञ्ज्ञादे’रित्यादौ प्रकृतित्वाभावादिव नातिव्याप्तिरिति बोध्यम् । तन्निष्ठविषयता-
निरूपिततन्निष्ठव्यधिकरणं तन्निष्ठप्रतिपत्तयवित्वव्यधिकरणञ्च यदुद्देश्यत्वन्तदवच्छेदकत्वात्तत्त्वं; स्थानिनिष्ठो-
द्देश्यताया निष्ठचित्सामानाधिकरण्यादागमिनिष्ठायास्तस्या अवयवित्वसामानाधिकरण्याच्च स्थान्यागमिनोर्नाति-
व्याप्तिरवधित्वनिवेशेन । एतेन वैवधादावकारस्य कुप्तशक्तित्वेन कुको विकाररूपस्वार्थप्रत्यायकत्वाभावेऽपि
प्रकृत्यर्थप्रत्यायकत्वात्प्रत्ययत्वमुद्वर्तिमित्यपास्तम् । अमस्तु शिल्करणात् ‘तृणह’ इति निर्देशाद्विकरणानां
घोटकतया स्वार्थप्रत्यायकत्वाद्वा प्रत्ययत्वं, शवादीनान्तु प्रकृत्यर्थप्रत्यायकत्वात्—घोटकतया स्वार्थप्रत्यायक-
त्वाद्वा तत्त्वम् । ननु ‘यदर्थे वाच्ये शोले वा विधानं तत्त्वं स्वार्थत्वं’मितिवत्स्वप्रकृत्यर्थत्वञ्च दुर्वचं, तदर्थे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रोपस्यात्रङ्यकतया तत एव समासेऽर्थवत्समुदायत्वं संपादयामिति भावः । विकारागमेति पाठः ।

तत्सञ्ज्ञकत्वात् । स्वप्रकृत्यर्थत्वञ्च—धातुपाठकोशादौ तमुच्चार्य बोधितत्वम् । अत एव नभवधाद्यादेशानां न सञ्ज्ञा । तेषां स्थान्यर्थेनैवार्थवत्त्वं, न तु स्वार्थोऽस्ति ।

अत एव कोशादौ तदर्थाकथनम् । एतर्थमेव भाष्ये 'स्वीयमर्थं प्रत्याययन्ती'ति विग्रहे 'स्वीय'पदोपादानम् । भाष्यप्रामाण्याच्च तदर्थान्तर्भावेण प्रत्ययशब्दस्य वृत्तिः ।

यत्तु विकारागमादेशानां देशांशे निराकाङ्क्षत्वात्—'परश्चे'त्यस्यानुपस्थितौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दत्त आह—स्वप्रकृत्यर्थत्वञ्चेति । व्याकरणसूत्रेषु तस्याप्यभावादाह—भाष्येति । आदिना निरुक्ताति-सङ्ग्रहः । तमिति । प्रकृतिभूतशब्दमित्यर्थः । अन्वर्थेसञ्ज्ञाया निरर्थकथावृत्तिरूपफलमुक्तवार्थवति नदाह—अत एवेति । अन्वर्थेसञ्ज्ञाविज्ञानादेवेत्यर्थः । आदिना विरङ्गादिपरिग्रहः, एतद्रूपादेशानामपीत्यर्थः । स्थान्यर्थेनैवेति । स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशेतेति सिद्धान्तादिति भावः । एवव्यवच्छेदमेवाह—न त्विति । त्वः=स्वीयः । ननु उक्तस्वार्थत्वाभावेऽपि उक्तस्वप्रकृत्यर्थत्वतुल्यं स्वार्थत्वमस्त्येवेत्यत आह—अत एवेति । स्थान्यर्थेनैवार्थवत्त्वादेवेत्यर्थः । तदर्थेति । तेषां पृथगर्थे इत्यर्थः । अत एव नभ्यशब्दादपि नाभिश्चन्द्रप्रकारकस्तदर्थबोधो—'नाभिहित'इति, ननु कदाचिदपि 'नभहित'इति । येऽपि शास्त्रानभिशास्तेऽपि वृद्धव्यवहारात्तथैव प्रतिपद्यन्ति । नन्वेवमपि स्वप्रकृत्यर्थाबोधकत्वमस्त्येवेति चेन्न, प्रकृतिशब्दे प्रत्ययविधाना-वधिग्रहणान्नास्यादीनामन्यनिरूपितावधित्वेऽपि नभादिनिरूपिततत्त्वाभावात्स्वपदेन तेषामग्रहणात् । नचैवं सिजादीनामपि न स्यात्स्थान्यर्थेनैवार्थवत्त्वादिति वाच्यं, तत्र स्थानिनोप्यर्थाभावात्, प्रकृत्यर्थेनार्थवत्त्व-न्तूमयोः समानम् । अत एव सिजादीनामेवोत्सर्गापवादभावमाश्रित्य 'च्लिः' प्रत्याख्यात इति दिक् । उक्तार्थे भाष्ये प्रमाणयति—पुतदिति । ननु विग्रहे तत्सत्त्वे तद्वोधेऽपि वृत्तौ कथं तद्वोधः, अन्यथा भिन्नार्थत्वापत्तिस्तयोरत आह—भाष्येति । चत्वर्थे । तदर्थेति । स्वीयार्थेत्यर्थः । मान्याद्युक्तिं खण्डयति—यस्त्विति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तमुच्चार्येति । अर्थबोधकशब्दमुच्चार्येत्यर्थः । बोधितत्वमिति । प्रकृतिशक्यत्वेन बोधितत्वमित्यर्थः । नभवधाद्यादेशानामिति । 'नाभि नभं च', 'हनश्च वधः', 'आदिपदात्—'विराग विरङ्गश्चे'त्यादीनामित्यर्थः । तेषां हि स्थान्यर्थेनार्थवत्त्वं, योग्यविभक्तिर्निर्देशाद्विधेयत्वञ्चेति यथाश्रुते सञ्ज्ञा प्राप्नोतीति भावः ।

ननु बाधकबाधितसाधारणं प्रत्ययपरत्वं प्रत्ययसञ्ज्ञासन्नियोगशिष्टमत एव 'न यासयो'रिति 'प्रत्ययस्था'

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तासामविधानादत्त आह—स्वप्रकृत्यर्थञ्चेति । 'कोशादी'त्यादिना निरुक्तनिषण्डसङ्ग्रहः । ननु प्रत्यायकत्वमित्येवास्तु, मास्तु तत्रादिः, स्वशब्दोपादानञ्चेत्यत आह—अत एव नभेति । स्वशब्दार्थान्तर्भावेण प्रत्यय-शब्दवृत्तिस्वीकारादेवेत्यर्थः । अत एवेति । स्वार्थोपादानेन । नभ्यशब्दादपि नाभिश्चन्द्रप्रकारक एव बोधः—'नाभिहित'इति, ननु कदाचिदपि 'नभहित'इति । येऽपि शास्त्रानभिशास्तेऽपि वृद्धव्यवहारात्तथैव प्रतिपाद्यन्ते । उक्तार्थे भाष्यं प्रमाणयति—एतदर्थमेवेति । स्थान्यर्थेप्रत्यायकनभादेः प्रत्ययत्वव्यावृत्त्यर्थमेवेत्यर्थः । इति विग्रह इति । स्वमर्थं प्रत्याययतीति विग्रह इत्यर्थः । एवं 'स्वीयपदे'त्यत्रापि—'स्वीयार्थ-स्वपदे'त्यर्थो बोध्यः । यथाश्रुतं तु न युक्तम् । भाष्ये तादृशपाठस्यानुपलम्भात् । एवमुक्तिस्तु तत्रत्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एवमग्रेपि । तमुच्चार्येति । अर्थबोधकशब्दमुच्चार्येत्यर्थः । नभवधाद्यादेशानामिति । 'नाभि नभश्च', 'हनश्च वधः', 'आदिपदात्—'विराग विरङ्गश्चे'त्यस्य सङ्ग्रहः । अमकजिति । अस्मि प्रत्ययत्वमात्रे शकारस्ये-

तत्सन्नियोगशिष्टप्रत्ययसञ्ज्ञाया अप्रवृत्तिरिति, तन्न । इनमकज्वहुष्वप्रवृत्त्यापत्तेः ।

किञ्च 'लविषीये'त्यत्र विशेषविहितत्वात्परत्वाच्च पूर्वं सीयुटि ततो लादेशे प्रत्यय-
मञ्ज्ञासन्नियोगेनेटो विधीयमानमाधुदात्तत्वं सीयुट एव स्यादत आगमानुदात्तत्वं वक्तव्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पपत्तये बौद्धविषयकल्पना आवश्यकीति भावः । अप्रवृत्त्यापत्तेरिति । नच श्रमि शकारस्येत्सञ्ज्ञार्थं, 'मर्विके'त्यादौ इत्यार्थमकचि प्रत्ययलस्यावश्यकत्वेऽपि बहुचि प्रत्ययत्वे किं प्रयोजनम् ? नच ईषदूत उः बहूः, तस्मात्क्यचि 'सर्वप्रातिपदिकानां क्यचि लालसाया'मित्यनेन युकि 'बह्वृष्यती'त्यादौ पूर्वा-
न्तवत्त्वेन प्रत्ययत्वमादाय षत्वार्थं बहुचः प्रत्ययत्वस्यविश्यकत्वमिति वाच्यं, तस्य वार्तिकस्य
दधिमधुमात्रविषयकत्वस्य शेखरे वक्ष्यमाणत्वादिति वाच्यम्, ईषदूतः उः बहूः, तस्मादाचार-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यत्त्विति । विकारादेशयोर्भेदः प्राग्वत् । देशांशे इति । स्थानषष्ठीबलाल्लिङ्गाच्चेति भावः । तत्सञ्ज्ञीति ।
'सन्नियोगशिष्टाना'मिति न्यायादिति भावः । ननु 'तृगह इमि'ति निर्देशाद्, 'न यासयो'रिति शापकात्प्रवृत्तिरत
आह—किञ्चेति । अनवकाशत्वे सत्येव विशेषविहितत्वस्य बलवत्त्व(बाधकत्व)प्रयोजकत्वादाह—परत्वा-
च्चेति । लादेशनिमित्ताधुदात्तत्वस्य 'यात' इत्यादिरवकाशः । 'शथिषीष्टे'त्यादौ लसार्वाधातुकानुदात्तत्वाद्
सीयुट सावकाशः, प्रकृते उभयप्रसङ्गे परत्वात्सीयुडित्यर्थः । यद्यपि तिवादीनां प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेन सिद्धं,
नथाप्यधिकृतस्य तत्रासम्बन्धे मानाभाव इत्याशयेनाह—प्रत्ययेति । असङ्गतेरिति । तदापत्तेरित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दितीत्यनिषेधः सार्थक इत्यरुचेराह—किञ्चेति । इटः—उत्तमपुरुषैकवचनस्य ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वपदस्यात्मीयार्थकत्वं ध्वनयितुम् । आत्मवाचकत्वे त्वर्थेनाऽभेदो बाधितः स्यात् । एतेन—'एतदर्थमेव=प्रकृ-
त्यर्थसङ्ग्रहार्थमेव—स्वीयपदोपादानमिति; अन्यथा स्वशब्दमेवोपाददीत, स्वीयपदे उपात्ते त्वात्मीयवाचक-
स्वशब्दप्रकृतिकच्छप्रत्ययान्तादात्मीयप्रकृतिसम्बन्धसङ्ग्रहः, आत्मवाचिप्रकृतिकादात्मसम्बन्धिस्वार्थसङ्ग्रहो
जायत इति भाव' इति व्याख्यानतरमपास्तम् । 'कर्मसाधनोपि प्रत्ययशब्दोऽस्ती'त्यग्रिमभाष्यानुत्थिति-
प्रसङ्गाच्च । तदर्थान्तर्भावेणेति । स्वशब्दार्थान्तर्भावेणेत्यर्थः । प्यर्थान्तर्भावेणेत्यर्थ इत्यन्ये । यत्तु विकारेति ।
विकार 'एकदेशस्थानिको—इनस्त चे'त्यादिः । आदेशः—सर्वस्थानिको—नमादिरिति भेदः । ननु 'तृगह'इति
निर्देशात्, 'न यासयो'रितिशापकाच्च श्रमकचोर्न दोषः, बहुचि तु प्रत्ययत्वामोवपि न क्षतित्यरुचेराह—
किञ्च लविषीति । पाठकोक्ताऽरुचिस्तु चिन्त्या, नभाट्टेरपि प्रत्ययत्वापत्तेः । विशेषविहितत्वस्यानवकाशत्वे
मत्येव बाधकत्वे प्रयोजकत्वात्सीयुटश्च लादेशप्रवृत्त्युत्तरं चारितार्थमत आह—परत्वादिति । उक्तृत्वा-
दित्यर्थः । 'ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठकौण्डिन्यौ परिवेषिताः'मिति न्यायेन लादेशप्राप्तिर्योग्यविषया-
भावरूपानवकाशत्वस्य सीयुटि सत्त्वेनापवादत्वादिति यावत् । यासुड्विषये सीयुटः प्रतिषेधेन लिङ्सम्बन्धि-
नामुक्तन्यायेन बाध्यबाधकभावोन्नेत्याख्याते वक्ष्यमाणत्वात् । तत्तत्रौडिन्यन्यायस्य तु नात्राश्रयणं, तदाश्रयणे
हि तत्तदानीत्तरं दधिदानस्येव सीयुटि लादेशप्रवृत्तिरेव स्यात् । भोजनन्यायाश्रयणे तु परिवेषणोत्तरं
भोजनस्येव तदुत्तरं तत्प्रवृत्तिर्निर्बाधैव । यदोक्तन्यायेन सीयुटो बलीयस्त्वाद्विप्रतिषेधामावेन परत्वाप्रयोज-
कत्वादाह—चेति । चेन च—उत्तमसमुच्चयः । सीयुट एवेति । यद्यपि टृतीयसूत्रेण लक्ष्मणे इदुःरात्तो
भवतीत्युत्पत्तिकाल एव स्वरविधानादनुवादविषये 'यदागमा' इत्यस्याप्रवृत्तेरागमविशिष्टस्योदात्तत्वाप्राप्त्यो-
च्चार्यमाणस्यट एवाधुदात्तत्वे सीयुटः शेषनिघातसिद्धिः; यत्तु सीयुडागमसमवधाने लक्ष्मणस्यैवादादेशा-

मिति 'आद्युदात्तश्चे'तिसूत्रस्थभाष्यकैयटासङ्गतिः । लस्थानिकत्वेन देशांशे निराकाङ्क्षत्वेन 'परश्चे'त्यस्याप्रवृत्तौ 'प्रत्यय' इत्यस्याप्यप्रवृत्तौ तत्सन्नियोगकथनासङ्गतेरिति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

क्विवन्तात्कर्तारि क्विपि नपुंसकह्रस्वे च वहिति जाते तस्मादाचारक्विवन्ताद्वनिपि 'वह्वा' इत्यादौ 'लोपश्चास्यान्यतरस्या'मित्यनेन पूर्वान्तवद्भावेन प्रत्ययत्वमादायोतो लोपार्थं बहुचः प्रत्ययत्वस्यावश्यकत्वादिति दिक् ।

असङ्गतेरिति । 'तिसस्त्री'त्यत्र 'लसे'त्यधिकारात्परश्चेत्यस्यानुपस्थित्या आद्युदात्तश्चेत्यस्याप्यनुपस्थित्येति भावः । प्रत्यय इत्यस्याप्यप्रवृत्ताविति । वस्तुतस्तु 'भोभगो'इतिसूत्रस्थभाष्यरीत्या प्रत्ययत्वस्य स्थान्यलुप्तिवर्धनेन तदनुवृत्तिरावश्यकी । नच स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकत्वरूपप्रत्ययत्वस्याभावात्कथं तिबाद्यादेशानां प्रत्ययत्वमिति वाच्यं, 'लः कर्मणी'तिशाब्देन लादेशानां कर्मावर्थकत्वस्यो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र हेतुमाह—लस्थानिकेति । 'इट' इति शेषः । यदि तु लावस्थायामनच्कत्वात्स्वराभावेऽपि सीयुटि 'धातो'रित्यस्य विहितविशेषणत्वे व्यवहितेऽपि प्रवृत्त्या अनिर्दिश्यमानत्वान्न समुदायस्य, व्यवहितत्वान्न निर्दिश्यमानस्येत्यल्लादेशाप्रवृत्तिरेव स्यादिति शङ्काया निरासेऽपि—लस्य स्थाने इडादात्तो भवतीत्युत्पत्तिकाले एव स्वरविधानानुवादाविषयाया 'यदागमा' इति परिभाषाया अप्रवृत्त्याऽऽगमविशिष्टयोदात्तत्वाप्राप्त्योक्त्या-यमापस्येत् एवाद्युदात्तत्वे पूर्वं जातस्यापि सीयुटः शेषनिघातेनानुदात्तत्वे सिद्धे तद्वचनमनावश्यकमितीदं भाष्यमेकदेश्युक्तिः ; नच तावत् एव पृथक्प्रत्ययत्वे सीयुडन्तस्याङ्गत्वापत्तौ तदन्तस्यापि 'लविषीध्व'मित्यादौ गुणार्णत्तरित्यागमसन्निधाने विशिष्टे एव प्रत्ययत्वाद्युदात्तत्वे इति तदाशय इति वाच्यम्, अङ्गसञ्ज्ञायां 'यदागमा' इति न्यायेन विशिष्टस्यैव प्रत्ययत्वेन ग्रहणात् ; अधिकमन्यत्र द्रष्टव्यमित्युच्यते तर्हि—शापकाश्रयणे गौरवापत्तिरेव दोषः । किञ्च—इनमकचोर्शापकसत्त्वेऽपि बहुचिद तदभावः, सामान्यापेक्षत्वे माना-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्सन्नियोगकथनासङ्गतेरिति । 'परश्चे'त्यस्याप्रवृत्तावपि स्थानिवद्भावेन प्रत्ययसञ्ज्ञासन्नियोगकथनं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सम्भवेन सीय्—ल इत्यस्य स्थाने 'सीय्' इत्यादेशः स्यात्, स च प्रत्ययसञ्ज्ञक आद्युदात्तश्चेत्यानुमानिकवचनेन प्राप्नोतीत्याशयः । आगमानुदात्तत्वे उक्ते त्वपवादविषयत्वात् पूर्वमेव नानुमानिकाद्युदात्तत्वप्रवृत्तिरिति श्रौताद्युदात्तत्वसैवावस्थानमित्याहुः । तन्न । आनुमानिककल्पनेपि विशेषणविशिष्टस्य लक्षणाननुलक्षिते विशेषणान्य इत्यङ्गीकारात् । अन्यथा पदस्य वाक्यस्य वाऽऽद्युदात्तत्वापत्तिरिति—तथाप्यस्यैकदेश्युक्तित्वादिति स्पष्टमुदद्योते । ननु 'क्रियमाणेष्वागमानुदात्तत्वे क्रियमाणेपि प्रत्ययसन्निवोगेनाद्युदात्तत्वे सीयुडदेर्लिङ् आद्युदात्तत्वं प्रसज्येते'ति भाष्यं लिङ्विधादुपस्थिताद्युदात्तश्चेत्यस्य विधानकाले लिङोऽनच्कत्वेनाप्रवृत्तावपि सीयुटि 'यदागमे'तिन्यायेन लिङ्वात्सीयुटः प्राप्नोतीत्यमिप्रायकमित्यादेशविधौ न तदसङ्गतिरतः कैयटासङ्गतिमाह—कैयटेति । तत्सूत्रस्यप्रदीपोद्योतौ तु चिन्त्यवेव, चिन्ताबीजं तु स्फुटं सूक्ष्मदृशमिति नोक्तम् । यत्तु प्रकृतसूत्रे कैयटे 'उपपदस्यापि प्रत्ययत्वे राजपुरुषादिषु सावकाश'मुपसर्जनम्पूर्वं'मित्येतद्वाधित्वा परत्वापत्तिरित्युक्तन्तस्यायं भावः—राजपुरुषयोः सुग्निरूपितप्रकृतित्वेपि शब्दान्तरापेक्षया परस्परपेक्षया वा पदार्थेण प्रयोगे प्राप्ते समस्यमानपदापेक्षयोपपदस्योपसर्जनस्य पूर्वनिपातार्थतत्सार्थक्यम् । आदिपदप्राधान्यं 'दास्याः पुन' इत्यादावलुक्समासे, जहिजोड'मिति तिङन्तपूर्वपदके च समासे तत्सार्थक्यम् ; नहि तत्र तिङन्त-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तसञ्ज्ञा न स्यात् । अकचि तदभावे-सर्विकेत्यादावित्त्वं न स्यात् । बहुचितु फलं चिन्त्यम् ।

परश्च । ‘गुसिज्जिद्भ्य’ इत्यादावपादानत्वासम्भवाद्विगोक्षणा पञ्चमी । तत्र परः पूर्वो वेत्यत्रानियमेनाध्याहारे प्रसक्ते ‘पर एवे’ति नियमार्थमिदम् । ‘गापोष्ठ’-गित्यादावपि षष्ठ्यर्थ आनन्तर्यं पूर्वपरसाधारणमित्यनियमोऽस्त्येव । अत्र ‘तस्मा’दिति परिभाषोत्तराङ्गविकल्पा प्रवर्तते इत्यन्यवहिता एव प्रत्ययाः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कलेन स्थायप्रत्यायकत्वस्य सत्त्वात् । प्रवर्त्तत इति । उत्तरलांशस्य सिद्धत्वान्प्रत्ययविधौ षष्ठ्यशस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भावो गौरवश्चेति बोध्यं, तदाह—दिगिति । असम्भवादिति । तेभ्यः सनादिर्भवतीत्यर्थेन, आयाती-त्यर्थाभावेन तज्जन्यविभागानाश्रयत्वादिति भावः । तत्र=तस्यां पञ्चम्यां सत्याम् । ‘नदन्यथानुपपत्त्ये’ति शेषः । नन्वेवं ‘गापोष्ठ’गित्यादावस्याऽप्रवृत्त्या तस्यादेशतापत्तिरत आह—गापोरिति । प्रत्ययप्रकरण-पाठेन ‘षष्ठी स्थाने’ इत्यस्याबाधस्तदाह—षष्ठ्यर्थ आनन्तर्यमिति । बौद्धिकदेशाधारकस्थित्याश्रयत्वरूप-षष्ठ्यर्थसम्बन्धनिरूपकाध्याहृतानन्तरादिपदबोधानन्तर्यमित्यर्थः । नन्वनेन पूर्वत्वनिवारणेऽपि व्यवहिन-त्वापत्तिरेवात आह—अत्रेति । ‘गुसिज्जिद्भ्य’ इत्यादावित्यर्थः । परत्वस्य सिद्धत्वादाह—उत्तरेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नानुपपन्नमिति चिन्त्यमेतत् । अव्यवहिता एव प्रत्यया इति । ‘गापोष्ठ’गित्यत्र तु ‘धातो’रिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

षष्ठ्यन्तयोः प्रकृतित्वेन प्रत्ययत्वप्राप्तिरस्ति येन परत्वं प्रसज्येतेति । एतेनोपसर्जनपूर्वत्वस्यानवकाशत्वा-मिप्रायको विवरणग्रन्थः परास्तः । यदपि—प्रकृतसूत्रे—‘विकारागमेषु च परविज्ञाना’दिति भाष्यव्याख्याना-वसरे कैयटेनोक्तं—‘न हि परत्वनिमित्ता प्रत्ययसंज्ञाऽपि तु प्रत्ययसंज्ञानिमित्तं परत्वं, तथा च परत्वाभावेपि इनम्बहुजकचां प्रत्ययसंज्ञा भवती’ति । तस्याप्ययम्भावः—परत्वसन्नियोगशिष्टं न ‘प्रत्यय’ इति, सूत्रे चकाराभावादव्याप्तेश्च, किन्तु प्रत्ययसन्नियोगशिष्टं परत्वमिति । न च ‘तृणह’इति निर्देशेन सन्नियोगशिष्ट-न्यायमित्यत्वेनाव्याप्तिः सुपरिहरेति वाच्यम्, अधिकारसूत्रवाक्यार्थलैक्येन तत्र न्यायाप्रवृत्तौ विकारादिष्व-तिव्याप्तिः, प्रवृत्तौ श्रमादिष्वव्याप्तिरित्युभयस्य दुर्लभत्वादिति । एतेन तद्याख्यावसरे उच्यते यदुक्तं—‘न हि परत्वनिमित्तेति—तद्याप्येत्यर्थः, तथा हि सति व्यापकाभावेन व्याप्याभावः सिद्धयेदपीति भावः, अपि तु प्रत्ययसंज्ञानिमित्तम्परत्व’मिति । तच्चिन्त्यं ‘राजपुरुष’इत्यादौ प्रत्ययत्वाभावेपि पुरुषशब्दस्य परत्वदर्शनात् । ‘सन्नियोगे’तिन्यायानित्यत्वेन इनमादीनां प्रवर्तते एवं सञ्चेति च—तदपास्तं, चिन्त्यञ्च । तद्भाष्याद्ययस्तु विकारागमेषु फलाभावाच्च प्रत्ययत्वमित्येव । आद्युदात्तत्वञ्च परत्वसन्नियोगशिष्टम्, न प्रत्ययत्वसन्नियोग-शिष्टम्, अत एव परश्चेत्यस्याग्रे आद्युदात्तश्चेति सूत्रितं, वाचनिकं वाऽऽगमानुदात्तत्वमित्यादि कैयटे स्पष्टम्—यत्र च इनमादौ फलमस्ति भवत्येव तत्र प्रत्ययत्वमित्यादिना । दिगर्थस्तु प्रदीपतोवगन्तव्य इत्यलम्बुनेति व्याचक्षतेतराम् ।

परश्चेति । अपादानत्वासम्भवेति । गुपादिभ्यः सनादिर्भवतीत्यर्थेन ‘आयाती’त्यर्थाभावेन तज्जन्य-विभागानाश्रयत्वादिति भावः । षष्ठ्यर्थ आनन्तर्यमिति । बौद्धिकदेशाधारकस्थित्याश्रयत्वरूपषष्ठ्यर्थसम्बन्ध-निरूपकाध्याहृतानन्तरादिपदबोधानन्तर्यमित्यर्थः । अव्यवहिता एवेति । गापोष्ठ’गित्यत्रानन्तर्यस्य षष्ठ्यर्थकत्वे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति दिगिति । अन्ये तु ‘तृणह’इति निर्देशात्प्रत्ययपरत्वाभावेपि प्रत्यय इत्यस्योपस्थितिः, बहुवि-तु प्रत्ययत्वस्य न फलम्, ‘अव्ययसर्वनाम्ना’मित्यत्रापि ‘प्रत्यय’ इत्यस्य सम्बन्धः, ‘न यासयो’रिति ज्ञापकात् । एवं च यत्र गमकं तत्र परश्चेत्येतत्सन्नियोगशिष्टस्य प्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धः । आद्युदात्तश्चे-त्यनेन तु न सन्नियोगशिष्टत्वम्, विप्रकृष्टत्वात् । तेन किञ्चिन्नादेः प्रत्ययसंज्ञासिद्धिः ।

न चैवं षष्ठ्यंशविकलं सम्पूर्णं सूत्रमुपतिष्ठतां, किं 'परश्च'त्यनेनेति वाच्यं, प्रकृत्यर्थ-
मात्रविवक्षायां केवलप्रकृतेः—'पच्' 'पत्'इत्यादेः प्रयोगो मा भूदिति—'प्रत्ययः परो भवत्ये-
व'तिनियमार्थत्वात् । तेन 'न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या, नापि केवलः प्रत्यय' इति
सिद्धम् । अनुकरणे तु अमदविवक्षयाऽर्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकत्वाभावेन प्रकृतित्वाभावात्
'गवित्ययमाहे'त्यादां नानुपपत्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बाधितत्वाच्च केदलाव्यवहितलांश एवोपतिष्ठते इति भावः । प्रयोगो माभूदिति । स्यादेतत्-
'वर्त्तमाने लङि'त्यस्य वर्त्तमानकालेतरकालाविवक्षायां धातोर्लट् भवतीत्यर्थेन, 'प्रातिपदिकार्थमात्रे
प्रथमे'त्यस्य प्रातिपदिकार्थेतरार्थाविवक्षायां प्रथमा भवतीत्यर्थेनैकस्मिन्नेकवचनमित्यस्य एकलेतर-
मङ्गलायाऽविवक्षायामेकवचनं भवतीत्यर्थेन च धातोर्लटः, प्रातिपदिकात्प्रथमैकवचनस्य च दुर्बारेण
केवलप्रकृतेः प्रयोगो नैव प्राप्नोतीति 'परश्च'ति सूत्रं पुनरपि व्यर्थमिति चेन्नैवम्, 'वाक्ये वाक्यैक-
देश'न्यायेन 'पिण्डं' 'पिबेहीतिवत् 'पदे पदैकदेश'न्यायेन 'सत्या' 'भामा' 'देवः' 'दत्तः' इतिवच्च
ममभिव्याहारनियन्तृकार्यविषयेऽपि 'सुष्ठुपास्य' इत्येतत्तात्पर्येण 'सुष्ठु' इति यान्तस्य 'पाचक' इत्ये-
तत्तात्पर्येण च 'पच्' अक्' इत्यादिप्रयोगवारणाय समभिव्याहारनियन्तृकार्याणां तत्समभिव्याहारा-
भावेऽसाधुत्वबोधनाय 'परश्च'तिसूत्रस्यावश्यकत्वादिति दिक् । अर्थवत्त्वाभावादिति । सादृश्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उत्तरस्येत्यर्थः । अविरोधादिति भावः । एवं—तत्प्रवृत्तेरावश्यकत्वे । असम्भवादाह—षष्ठ्यंशेति । अत्र च
अङ्गसङ्घासङ्गे 'प्रत्यये' इति 'सुपि चे'त्यादि च सप्तमीनिर्देशास्तात्पर्यग्राहकास्तथा च प्रथमां स्वीकृत्य प्रत्ययैः
सामानाधिकरण्यमिति भावः । उभयार्थविवक्षायां केवलाप्रसङ्गात्प्रकृतविशेषोद्देशेनैव प्रत्ययानां विधानात्प्र-
त्ययार्थमात्रविवक्षायां 'किमस्य द्वयस'मिनिप्रयोगाप्रसङ्गादाह—प्रकृत्यर्थेति । तत्फलमाह—तेनेति । नन्वेवं
'गवित्ययमाहे'त्यादिप्रयोगानुपपत्तिरत्र आह—अनुकेति । अस्य गवित्ययमाहेत्यादाविति सप्तम्यन्तेऽन्वयः ।
अभेदेति । 'अनुकार्यानुकरणयो'रित्यादिः । तदा हि स्वसादृश्याख्यसम्बन्धेनैव तदुपस्थितौ तत्र वृत्त्यकल्पने-
नार्थवत्सूत्रनिविष्ट-वृत्त्यर्थबोधकत्वरूपार्थवत्त्वाभावादित्यर्थः । भावेनेति । 'स्वौजसि'तिसूत्राप्रवृत्त्येति शेषः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सिद्धेऽङ्गेशान्तरांतरकरणं पाठकस्य मुधैवेति भाति । षष्ठ्यंशेति । अत्र च 'सुपि चे'त्यादिनिर्देशास्तात्पर्यग्राहका
इति भाट्टव्याख्यानं, तथा च प्रथमां स्वीकृत्य प्रत्ययैः सामानाधिकरण्यमिति भावः । भवत्येव निय-
मेति । अयं भावः, विधिद्विविधः, नित्यो वैकल्पिकश्च । तत्र नित्यविधेरजुपश्लिष्टस्येको यण् ,
तद्वटितः साधुः, स प्रयोक्तव्यः, तद्वटितो न साधुः, स न प्रयोक्तव्य इत्यादिरीत्या स्वविधेया-
वटितासाधुत्वबोधनपर्यन्तमपि व्यापारः, 'स्वरी'त्यादिविकल्पविधेश्च साधुत्वबोधनपर्यन्तमेवेत्येवं स्थिते
विध्यन्तरवद्वर्त्तमानत्वविवक्षायां तद्वटितस्य साधुत्वं न्यायसिद्धान्तदविवक्षायां तद्वटितस्यासाधुत्व-
बोधनार्थं नियमः । अत्र च लडादिनिर्णयक एव, 'भूतानि कालः पचती'त्यत्र यथा, 'तस्यापत्य'-
मित्यादिविकल्पविधाबुग्नपत्यमुपगौरपत्यमित्यादिप्रयोगभङ्गमियाऽणाद्यवटितस्यासाधुत्वं न न्यायसिद्धं तत्र
महाविभाषया वाक्यम्—अन्यतरस्याङ्गहणानुवृत्त्या समासः उपग्नपत्यमित्यर्थे 'उपगु'रिति न प्रयो-
क्तव्यमिति नियमेन साध्यम् । स्पष्टञ्चेदमत्र भाष्ये । विपरीतन्तु न, व्याख्यानात् । 'क्रेमपित्य'मित्यत्र
योगविभागादिकन्तु मन्ताभिवृत्त्यर्थप्रतीतिर्यथा नियमेन स्यादित्येवमर्थम् । परश्चेतिनियमेन तु निर्णयो

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

किञ्चेत्याद्युक्तमपि दूषणं देशांशे निराकाङ्क्षलेपि परश्चेत्यस्य सम्भवमात्रेण सम्बन्धसम्भवः । विकारा-

प्रकृतित्वञ्च—प्रत्ययविधाबुद्ध्युद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वम् । अयं न्यायः शास्त्राबोधितान्यतरप्रयोगविषयः, अत एव ‘लिट्’, ‘इया’नित्यादौ न दोषः । अत्र प्रकृतिविशेषोद्देशेनैव प्रत्ययानां विधाना‘नापि केवल’ इति न्यायमूलकम् । एतन्मूलकमेव पठ्यते—‘अपदं न प्रयुञ्जीति’ति । अपरिनिष्ठितमिति तदर्थः ।

परिनिष्ठितत्वञ्च—अप्रवृत्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वम् । निहते तिङन्तादावव्याप्तिवारणाय—अप्रवृत्तेति । वैकल्पिकेडागमोद्देश्यतावच्छेदकान्ते ‘सेद्धे’त्यादावव्याप्तिवारणाय—‘नित्येती’ति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ज्ञानाधीनोपस्थित्या अर्थविषयकबोधजनकत्वेऽपि शक्तिलक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थित्या अर्थविषयकबोधजनकत्वस्याभावादित्यर्थः । प्रत्ययविधाबुद्ध्युद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वमिति । स्यादेतत् स्वल्पप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकलक्षणप्रत्ययत्वशरीरे प्रकृतित्वस्य, मूलोक्तप्रकृतित्वशरीरे प्रत्ययत्वस्य पतितत्वादन्योऽन्याश्रय इति चेन्मैवम्, ‘आगमभिन्नः आदेशभिन्नश्च यस्तृतीयचतुर्थपञ्चमाध्यायविधेयस्तन्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयत्वम्प्रकृतित्वमिति परिष्कारणादोपात् । अप्रवृत्तेतीति । इदं विशेषणं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भावादिति । उक्तनिषेधाविषयत्वादिति शेषः । ननु तत्र प्रातिपदिकत्वाभावेऽपि तत्सजातायाद्विभक्तिदर्शनेन प्रकृतित्वं कुतो नात आह—प्रकृतित्वञ्चेति । एवञ्च तत्रोद्देश्यतावच्छेदकप्रातिपदिकत्वाभावात्तदभावो युक्त इति भावः । नन्वेवमपि ‘उषि’ ‘व्यतिसि’ इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिरिवान आह—अयमिति । ‘न केवलेती’त्यर्थः । अन्यतरेति । प्रकृतिप्रत्ययान्यतरत्वर्थः । अत एव—तस्य तद्विषयत्वादेव । आदिना दध्यादिसङ्ग्रहः । ननु ‘परश्चे’त्यनेन न्यायैकदेशसाधनेऽपि अन्यांशस्य वाचनिकत्वावश्यकत्वे सर्वस्य तत्त्वमस्तु, किं ‘परश्चे’त्यनेनात आह—अत्रेति । न्याये इत्यर्थः ।

विधानादिति । ‘केवलप्रत्ययप्रयोगासम्भव इतीति शेषः । इतीति । इत्यपीत्यर्थः । ननु ‘अपदं न प्रयुञ्जीत’ इति वक्तव्य वाचनिकत्वमेवास्तु, कृतमनेनात आह—एतदिति । नन्वर्थभेदात्कथं तन्मूलकत्वं, किञ्च गविति लिङ्गित्यादौ दोष एवात आह—अपरीति । अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वादाह—परीति । आदिना पदात्परामन्त्रितादिसङ्ग्रहः । चैकेति । ‘अप्रवृत्ते’त्यादिः । ‘इडागमे’त्यस्य इडागमविधित्यर्थः । एवञ्चाथार्थभेदात्तन्मूलकत्वं, तत्रादोषश्चेति भावः । एतेन—‘बहुजैव पुरस्ता’दिति नियमेन सिद्धावपि ‘बहुचुरस्तादेवे’त्यदिविपरीतनियमस्याप्यापत्तौ अन्यप्रत्ययानामव्यवस्थावारणायैदं सूत्रमिति—प्रकाश-रत्नाकराद्युक्तमपास्तम्, उक्तीत्या निर्वाहात् । नन्वप्रवृत्तत्वं—प्रयोगत्वावच्छेदेन ? तन्मानानधिकरण्येन वा ? अन्ये किं परिनिष्ठिते ? अपरिनिष्ठिते वा ? एवं नित्यविधित्वावच्छिन्ने (उत्तमैः) । अत्रेदं बोध्यम्—परिनिष्ठितत्वेनाभिमतविशेषाऽधिकरणप्रवृत्तिशोभ्यकर्तृकभूतकालिकप्रवृत्त्याश्रयभिन्नो यो नित्यो वैकल्पिकभिन्नश्च विधिर्यदीयप्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तस्तत्र यदुद्देश्यतावच्छेदकं तदनाक्रान्तत्वमित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मत्स्यात् । अत्यन्तस्वार्थंके तु नास्य सम्बन्धो महाविभाषया सह विरोधात् । विभाषया हि स्वविधेयघटिने साधुत्वं, नियमेन चासाधुत्वमिति विरोधः । स्पष्ट एवेति । अत एवाषडशेत्यादावुत्तरसूत्रस्यान्यतरस्याङ्ग्रहणस्य शाक्यत्वेन नित्यत्वमुक्तमाकरे । अनुकरणे द्विति । अस्य च ‘गवित्ययमाहेत्यादा’विति सप्तम्यन्तेऽन्वयः । शास्त्राबोधितेति । शास्त्राबोधितत्वञ्च शास्त्राबोधितासाधुत्वकत्वम् । अतः ‘पाचक’इत्योद्वेग्विवायकशास्त्राबोधितस्य प्रयोगः स्यादिति नापादनीयं, पर एवेति नियमेन स्वाघटितस्य तत्सासाधुत्वबोधनात् । अनुकरणे-

१. अत्र ग्रन्थकृतितो भाति, परं चतुर्थेऽपि लिखितपुस्तकेऽपि विषयमेव पाठ उपलभ्यते ।

ङ्याप्रातिपदिकात् । समाहारद्वन्द्वः । ननु 'परश्चे'त्यनेन प्रकृतेराक्षेपा-

ॐ अभिनव चन्द्रिका ॐ

लक्ष्ये लक्षणन्यायप्रयोज्यसङ्कोचमुद्धा दत्तम् । अन्यथा तेन न्यायेन स्वस्मिन्स्वविधयघटितातिरिक्त्वेन सङ्कोचान्त्वप्रवृत्त्युत्तरं स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तेरभावादिदं विशेषणं व्यर्थं स्यात् । प्रकृते-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्ति चेदं परिनिष्ठितमात्रे । तत्र तावत् 'पचति' राम' इत्यादौ तद्विज्ञो यो नित्यविधिर्बैस्तदीयप्रक्रिया-
वाक्ये न प्रवृत्तस्तत्तदनाक्रान्तत्वमस्ति । 'दधि' 'छिट्' निह्नातिङन्तादौ 'सेद्धे'त्यादावपि विशेषणद्वयमतो न
त्रोपः । 'पच्-ल्' 'राम-स्' इत्यादौ च नास्ति, यतस्तत्र प्रवृत्तियोग्य एव तादृशोऽतस्तदाक्रान्तत्वम् । अनुकरणे
न्वेनहैपरीत्यमिति तत्त्वम् । अत्र 'प्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वमपरिनिष्ठितत्व'मित्युक्तौ लाघवे-
ऽपि नव्द्वयानिवेशादुक्तरीत्या 'पचती'त्यादौ निर्वाहेऽपि दध्यादावव्याप्तिः । 'अप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छे-
दकक्रान्तत्वं तत्त्व'मित्युक्तौ तु न विशेषः । अप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वं परिनिष्ठितत्वमिति
त्वसम्भवप्रसङ्गः, तस्मादुक्तरीतिरेव युक्तेति दिगिति । तदाह—इति दिगिति । इतरेतरद्वन्द्वे बहुवच-
नापत्तेराह—समेति । यत्तु दण्डी—शापकात्स्वन्तात्तद्धितोत्पत्तेस्तत्र प्रातिपदिकाधिकारो व्यर्थ इति
शङ्कामाह; तत्रेति ध्वनयन् शङ्कते—नन्विति । व्यर्थ इति । सर्वत्र व्यर्थ इत्यर्थः । ननु प्राति-
पदिकाध्यादौ प्रथमाविधेस्तत्रादौऽपि 'पचति' 'पश्ये'त्यादौ क्रियायाः कर्मादिमत्त्वेन तद्वचकतिङ-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पञ्चम्यन्ताऽनुवृत्त्या 'गापोरनन्तरो धातोश्चान्यवहितः पर'इत्यर्थाच्च दोष इति भावः । न द्वितीयादीति ।
'पश्य मृगो धावती'त्यादौ 'पचति भवती'त्यादौ प्रथमायाः सम्भवात्प्रथमादीति वक्तव्ये 'द्वितीयादी'-
त्युक्तिर्विभक्तिविधौ 'कर्मणि द्वितीये'त्यस्य प्रथममुपादानात्प्राधान्यसूचनार्था । सङ्ख्याभावादिति ।
तिङन्तार्थप्रधानक्रियायां सङ्ख्यान्वयाकाङ्क्षाभावादित्यर्थः । ननु क्रियाविशेषणीभूततिङन्तार्थ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ऽतिव्याप्तिवारणायऽपदत्तं व्याचष्टे—अपरीति । निह्नातादवव्याप्तिवारणाय तदपि परिष्कुरते—परीति । अप्र-
वृत्तत्वञ्च प्रतिबन्धकाप्रतिहतप्रवृत्तिकत्वम्, तेन लिङित्यादौ ण्वुलाद्युद्देश्यतावच्छेदकधातुत्वात्क्रान्तत्वेपि नाव्याप्तिः,
'हरो पता'वित्यादौ च न सा । प्रतिबन्धकत्वञ्च निह्नाते तिङन्ते 'लक्ष्ये लक्षणस्ये'ति न्यायः, लिङादावुक्तार्था-
नामित्यपवादविषयता वा प्रकृतिभावश्चेति रीत्या तत्र तत्रानेकविधं यथासम्भवं बोध्यम् । दिगर्थस्तु वैक-
ल्पिकविधीनां वाग्रहणरूपप्रतिबन्धकप्रतिहतप्रवृत्तिकत्वात्त्रियग्रहणवैकल्यकामिति केचिद्वाच्यते ।

ङ्याप् । प्रातिपदिकार्थत्वाभावेन मात्रपदेन द्वित्वातिरिक्तकालादेर्व्यावृत्त्या च प्रथमाया अप्राप्तावपि 'पश्य
धावती'त्यादौ द्वितीया स्यादत आह—नेति । आदिना 'ज्योतिष्टोमेन यजेते'त्यादौ तृतीया । सङ्ख्येति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गमयोस्तु पञ्चम्यन्ताभावेनान्वयासम्भवात्परश्चेत्यस्यानुपस्थितिः । न च सीयुटा व्यवधानाद्धातोः
परत्वासम्भवः, 'यासुट्परस्मैपदे'ष्विति सूत्रारम्भसामर्थ्येनागमातिरिक्तकृतव्यवधानाभावस्यैव पर-
शब्दार्थत्वात् । इतरथा सीयुट इव यासुटोपि पूर्वं प्रवृत्त्या परस्मैपदविषयाभावात्तदसङ्गतिः । किञ्च
स्थानिनः प्रत्ययलनिर्णयेन परश्चेत्यस्यासम्बन्धेपि 'प्रत्यय' इत्यस्य तत्सन्नियोगादिष्टाद्युदात्तलोपपत्तिः ।
तदेतदस्मि प्रत्यय मगवता भाष्यकृतोक्तं—'विकारागमेषु च परविज्ञानात्प्रत्ययसङ्ज्ञा न भविष्यति,
प्रत्ययः परो भवतीत्युच्यते, न च विकारागमाः परे सम्भवन्तीति । प्रकृत्यर्थमात्रविवक्षायां =
सिद्धावस्थायां विवक्षायाम् ।

ङ्याप्रातिपदिकात् । तिङन्तात्त्विति । 'पश्य मृगो धावती'त्यादौ ।

प्रातिपदिकाधिकारो व्यर्थः । तिङन्तात् न द्वितीयादिः, सङ्ख्याऽभावात् । सङ्ख्यायास्तित्ठो-
क्तत्वाच्च । धातुभ्यस्तु न, तिङामपवादत्वात् । 'तस्ये'त्यादिसमर्थविभक्तिनिर्देशात् ,
तमविवधौ 'तिङश्चे'ति ज्ञापकाच्च न तेभ्यस्तद्वितव्यावृत्त्यर्थ इति चेन्न । तदभावे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

राक्षेपादिति । परत्वावध्यंशे नित्यसाकाङ्क्षत्वादिति भावः । उक्तत्वाच्चेति । 'उक्तार्थानामप्रयोग'इति
न्यायेन तिङन्तान्न सुबुत्पत्तिरिति भावः । संस्कृतस्येति । स्वार्थद्रव्यलिङ्गसङ्ख्याकारकाणां क्रमेणो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्तात् द्वितीयापत्तिरत आह—तिङन्तात्तिविति । सङ्ख्येति । सङ्ख्यावच्छिन्नेऽन्यसङ्ख्याभावादित्यर्थः ।
औत्सर्गिकैकवचनन्तु गमके सत्येव । किञ्चैवं सर्वतिङन्ते सुबन्तत्वेनैव पदत्वे सिद्धे 'सुप्रतिङन्त'मित्यत्र
तिङ्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्वन्यसङ्ख्याभावेऽपि तत्सङ्ख्यामादाय स्यादत आह—सङ्ख्येति ।
द्योतकविषयेऽप्युक्तार्थानामिति न्यायप्रवृत्तेरिति भावः । एतेन 'वाक्यात्सुबुत्पत्तिनिरासाय स' इत्यपास्तम् ।

ननु धातुभ्यः सुपोऽभावाय सोऽन आह—धातुभ्य इति । ननु एवमपि सुबन्तेभ्यस्तद्वितिनित्यर्थः
सोऽन आह—तस्येति । आदिना 'तेने'त्यादिपरिग्रहः । नन्वेवमपि 'तस्ये'त्यादिना तिङ् रूपविभक्ते-
रनिर्देशेन तिङन्तात्तद्वितव्यावृत्त्यर्थः सोऽन आह—तमविति । एवञ्च सुबन्तादिष्वेव, तिङन्ता-
न्निर्दिष्टान्यप्रत्ययभावेन तद्वैयर्थ्यमेव, तदाह—न तेभ्य इति । सुबन्ततिङन्तेभ्य इत्यर्थः । एतेन
'वाक्यादित्यन्तस्त्वार्थिकनिरासार्थः स' इति कौस्तुभाशुक्तमपास्तम् । तदभावे=प्रातिपदिकाधिकाराभावे ।

ननु सुबुत्पत्तेः प्राक्केवलप्रातिपदिकादेव तद्वितोत्पत्त्यर्थं सोऽन आह—स्वार्थेति । संस्कृतस्य । 'क्रमेणे'-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

साधनेऽस्य सङ्ख्यान्वयाकाङ्क्षास्येवेत्यत आह—सङ्ख्यायास्तित्ठोक्तत्वाच्चेति । तिङन्तेभ्यस्तद्वित-
व्यावृत्त्यर्थोऽपि प्रातिपदिकाधिकारो न भवतीत्यत आह—तस्येत्यादीति । तेभ्यः=तिङन्तेभ्यः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सङ्ख्यावच्छिन्नेऽन्यसङ्ख्याभावादित्यर्थः । नन्वन्यसङ्ख्याभावेऽपि तत्सङ्ख्यामादाय स्यादत आह—सङ्ख्येति ।
एतेन वाक्यात्सुबुत्पत्तिनिरासाय स इत्यपास्तमिति भट्टाः । अन्ये तु '—'सङ्ख्याभावा'दित्यस्याऽप्रतीतेरित्यर्थः ।
ननु कर्तृकर्मप्रत्ययेऽप्रतीतावपि 'शब्दते'त्यादौ तत्प्रतीतिरस्येव भावार्थकतिङन्तेऽन आह—उक्तत्वादिति ।
एतेन 'धावति पश्ये'त्यादौ कारकसङ्ख्याया उक्तत्वेऽपि क्रियागतमानुष्कामादाय स्यादित्यपास्तम्'मिति व्याचक्षते ।

अपवादत्वादिति । फलस्य व्यपदेशिवद्भावेन कर्मत्वात्, धातुमात्रस्य तदुपस्थापकत्वात्, स्वमते
सङ्ख्यासत्त्वाच्च सर्वत्र द्वितीयाप्राप्तेरिति भावः । क्वचित्तस्य कारणत्वेनान्वयविवक्षायां 'ज्योतिष्टोमेन यजेते'त्यादौ
'हरिन्नमेधे'दित्यादौ च हेतुत्वे तृतीयाप्राप्तिर्बोध्या । इदन्तु चिन्त्यं—सङ्ख्यामात्रविवक्षायां कालसाधनादेरविव-
क्षायां तिङादेरप्राप्तौ सुनो वारणाथ स आवश्यक इति । ननु वर्तमानकालिकैककर्तृकपाकसमूह इत्यर्थे पवती-
त्यादावणादिव्यावृत्त्यर्थः सोऽन आह—तस्येति । ननु तस्येत्यादेनं षष्ठ्यन्तादित्यर्थः, किन्तु तत्सम्बन्धीत्यादिः,
एवञ्च तिङन्तादणादिःप्राप्तेवेत्यत आह—ज्ञापकेति । 'तिङन्तात्तद्वितश्चेत्तरवादिरेवे'ति नियमद्वारेति
भावः । एतेन वाच्युपायुल्लेखविरोध इत्यपास्तम् । वाक्यादित्यन्तस्त्वार्थिकनिरासाय तदिति चिन्त्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तिङोक्तत्वाच्चेति । ननु धावतीति तिङा कर्तृगता सङ्ख्याऽभिधीयते न कर्मगतेति चेन्न, यास्काचार्यमते

१. द्वितीयादिरिति । 'प्रथमादि'रिति तु नोक्तं, प्रथमाविधौ प्रातिपदिकार्थपदोपादानेन तिङन्ते
प्रातिपदिकार्थाभावेन तदप्राप्तेरिति—श्रीबालशास्त्रिचरणाः । आचार्यास्तु 'कारकविभक्तिवेन प्राधान्या-
त्तपोक्ति'रिति व्याचक्षते ।

स्वार्थद्रव्यलिङ्गसङ्ख्याकारकप्रयुक्तकार्यैः संस्कृतस्य बहिर्भूतापत्यादियोग' इति 'कुत्सिते' इनिमूत्रभाष्योक्तन्यायेन, 'तस्यापत्य'मित्यादौ तत्सम्बन्धपत्यमित्याद्यर्थे प्रथमोच्चारित-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पस्थित्या तेन क्रमेण शब्दशब्दार्थेन येन क्रमेण शब्दशब्दार्थेन येन क्रमेण तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तेरिति भावः । तत्सम्बन्धपत्यमिति । विशिष्टार्थे प्रत्ययानां विधानेऽपि 'प्राप्ताप्राप्तविवेक'न्यायेन 'लोहितो-
ष्णीया ऋत्विजः प्रचरन्ती'तिवदपत्यादिमात्रार्थकत्वं प्रत्ययानामिति बोध्यम् । सर्वस्य सुपीति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यादिः । हेत्वन्तरमाह—तस्येति । प्रथमोच्चारिताद्वाधादाह—बोध्यादिति । 'प्रत्यया'दित्यस्य तावत्पर्यन्तं व्यापार इति भावः । 'इत्याद्यर्थस्ये'ति पाठः । 'सार्थके'त्वेनात्यन्तस्वार्थिकादिनिरासः । एवञ्च केवल-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भिदमिति वदन्ति । सुवन्तस्योपस्थितत्वसिद्धये हेतुद्वयमाह—स्वार्थेति । तस्येति च बोधमेति । अत्र च 'विद्वन्मानसे'ति वक्ष्यमाणवचनं बोध्यम् । प्रथमोच्चारितबोध्यादिति । प्रथमोच्चारितं बोध्यं वाच्यं यस्येति च तदर्थः, बोध्यबोधकादिति यावत् । अन्यथा 'मुक्तेपी'ति न्यायेन बोध्यादुपगवादेरार्थात्प्रत्ययस्य बाधा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तिर्बर्धकतुमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधस्याप्यङ्गीकारात् । यद्वा तिङन्ताद्वितीयापाद्यमाना किं प्रधानक्रियागतै-
कत्वमादाय ? आहोस्विन्प्रधानक्रियागतसङ्ख्याया बाधातद्विशेषणकर्त्रादिगनैकत्वमादाय ? आद्ये 'सङ्ख्या-
भावा'दित्युत्तरम् । द्वितीये 'तिङोक्तत्वाच्चे'ति । धावनकर्तुरेव दर्शने कर्मत्वात्कर्तृगतसङ्ख्याया अभिहि-
तत्वे कर्मगताया अपि तस्या अभिहितत्वमिति भावः । तदेतदभिप्रेत्य भगवता भाष्यकृतोक्तम्—
'तिङोक्ता एकत्वादय इति तिङन्तान्न स्वादयो भवन्ती'ति । यद्यपि 'पचति भवती'त्यादौ प्रथमाया
अप्यापादानसम्भवः, तथापि प्रातिपदिकलायेकवाक्यतयैव स्वादिसूत्रस्य विधायकत्वेन तिङन्तस्य
प्रातिपदिकत्वाभावेन प्रातिपदिकार्थमावात्प्रथमा नापादयितुं युक्तेत्याशयेन 'द्वितीयादि'रित्युक्तम् ।

केचित्त्वष्टाध्यायां 'कर्मणि द्वितीये'त्यस्य प्रथममुपादानात्तथोक्तिरित्याहुः । तेभ्यः=तिङन्तेभ्यः ।
प्रथमोच्चारितबोध्यादिति । 'तस्यापत्य'मित्याद्यर्थबोधकशाब्देषु प्रथमोपात्तं यत्—'तस्ये'त्यादि, तद्वोध्यो

ॐ वरवर्णिनी ॐ

उञ्छादिपाठेनेति । न च 'फिबोऽन्त'इत्येवान्तोदात्तत्वे सिद्धे उञ्छादिषु पाठोऽस्य व्यर्थ इति
वाच्यं, 'स्वाङ्गशिदामदन्ताना'मिति फिट्सूत्रेण 'स्वाङ्गवाचिनामदन्तानां सर्वानाम्नामादिरुदात्त'इत्यर्थकेन
(सर्वशब्दस्य सर्वनामसङ्गततया—) प्राप्तस्याधुदात्तत्वस्य बाधनायोञ्छादिषु सर्वशब्दपाठस्यावश्यकत्वात् ।
नन्वेवमुञ्छादिपाठेन सर्वशब्दस्यान्तोदात्तत्वेऽपि सुबुत्पत्त्यनन्तरं 'सर्वस्य सुपी'त्याधुदात्ततोयोञ्छादिषु तत्पाठो
व्यर्थ इति चेदत्र प्राञ्चः—'उञ्छादिषु अन्तोदात्तत्वनिपातनात्सर्वस्य विकारः सार्व इत्यत्रानुदात्तादेरि-
त्यनुदात्तत्वलक्षणाऽञ्जितद्धिः, श्रवणन्तु सर्वत्राधुदात्तस्यैव, प्रत्ययलक्षणेनापि 'सर्वस्य सुपी'त्याधुदात्तस्वर-
स्यैवेव्यमाणत्वात्—'इत्याहुः ।

श्रीराघवेन्द्राचार्यस्तु—'सर्वप्रातिपदिकेभ्यः किञ्चे'ति किपि 'सर्वं इवाचरति—सर्वती'त्यत्रान्तो-
दात्तश्रवणायोञ्छादिपाठः सफलः, तत्र हि प्रातिपदिकग्रहणात्सुपोऽसम्बन्धस्य मूल एवोक्ततया सुपो-
ऽभावेन 'सर्वस्य सुपी'त्यस्याप्राप्तेः । ननु तत्र 'धातो'रित्यन्तोदात्तत्वसिद्धाबुञ्छादिपाठस्य न फलमिति चेन्न,
काम्यचक्षित्वेन 'धातो'रित्यस्य नामधातावप्रवृत्तेर्ज्ञापनात्, अन्यथा 'पुत्रकान्यती'त्यादौ 'धातो'रित्येवान्तो-
दात्तत्वे सिद्धे तदर्थं लिखं व्यर्थमेव स्यादित्याहुः । श्रीबालशास्त्रिचरणानुयायिनस्तु—अत्यन्तस्वार्थिके
नरपि 'सर्वतर' इत्याधुञ्छादिस्वरश्चरितार्थः, अत्यन्तस्वार्थिके सुपोऽसम्बन्धस्योक्तत्वादित्याहुः ।

बोध्यात्प्रत्यय इत्यर्थस्य सत्त्वेन च सार्थकतद्धितानां सुबन्तादुत्पत्त्या ‘अनुदात्तादे’रित्यस्य प्राधान्यादुपस्थितसुबन्तविशेषणत्वापत्तौ ‘सर्वस्य विकारः सार्व’ इत्यत्राजनापत्तेः, ‘सर्वस्य सुपी’त्याद्युदात्तत्वात् । तदधिकारसामर्थ्यात्तु प्रातिपदिकस्यैव तद्विशेषणमिति न दोषः, सर्वशब्दस्योञ्छादिपाठेनान्तोदात्तत्वात् । स्पष्टश्चेदमत्र भाष्ये ।

न चान्तरङ्गानपीति न्यायेन लुङ्निमित्तप्रत्ययात्पूर्वमाद्युदात्ताप्राप्त्या तस्य सुबन्त-विशेषणत्वेऽपि न दोष इति वाच्यं, तेन न्यायेन धर्मिग्राहकमानादन्तरङ्गनिमित्त-विनाशकलुक् एव प्राबल्यबोधनेन दोषात् । ‘सर्वस्य सुपी’त्यत्र सौवरीणां सप्तमीनां तदन्तसप्तमीत्वात्—प्रत्यये परतः पूर्वकार्यत्वाभावेन ‘न लुमते’त्यस्याप्राप्तौ प्रत्ययलक्षणेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य’ इति परिभाषया—सुबन्तस्य सर्वशब्दस्य आदिरुदात्त इति तदर्थः । उञ्छादिपाठेनेति । ‘स्वाङ्गशिष्टामदन्ताना’मित्याद्युदात्तत्वबाधनार्थमयं पाठ इति भावः । अन्तरङ्ग-निमित्तविनाशकलुक् एवेति । लुकि ‘अन्तरङ्गनिमित्तविनाशक’ इति विशेषणदानादतिभवका-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रातिपदिकात्तद्धितविधानं दुर्वचमिति भावः । घटकतयोपस्थितप्रातिपदिकविशेषणत्वाभावायाह—प्राधान्या-दिति । उपस्थितेनेति । उक्तहेतुद्वयेनेति भावः । ननु तदधिकारेऽपि प्राधान्याभावात्कथं तद्विशेषणत्व-मत आह—तदधीति । तत्=‘अनुदात्तादे’रित्येतत् । तथाच स न्यायोऽत्र बाधेत तेनेति भावः । नन्वेव-मपि ‘स्वाङ्गशिष्टा’मित्याद्युदात्त एव सर्वशब्द इतीष्टासिद्धिरेवात आह—सर्वेति । ननु तत्र पाठे एव न मानमिति चेन्न, अन्यभाष्यस्य, ‘सार्व’इत्यजन्तप्रयोगस्य च मानत्वात्, ‘सर्वस्य सुपी’त्यारम्भाच्च, तदाह—स्पष्टमिति । लुक्स्थानिप्रत्ययनिमित्तकार्यापेक्षया लुगादेः प्राबल्यबोधको न्याय इत्याशयेनाशङ्कते—नचेति । प्रत्ययात्=अवः । तस्य=‘अनुदात्तादे’रित्यस्य । दोषः=अजनापत्तिः । एवमग्रेऽपि । धर्मीति । उक्त-न्यायबोधक—प्रत्ययोत्तरेति—सूत्रस्यमपर्यन्तग्रहणानुवृत्तिरूपप्रमाणादित्यर्थः । अस्ति हि ‘त्वत्कृत’मित्यादौ-लुकोऽन्तरङ्ग-त्वमावेकवचने-इत्यस्य निमित्तविनाशकता, ‘न लुमते’तिनिषेधेन लुकि विभक्तिपरत्वाभावात्त-दाह—अन्तरङ्गेति । विनाशकस्यैव लुकोऽपीत्यर्थः । एवेन तदविनाशकव्यावृत्तिः । अपिना समासादि-सङ्ग्रहः । नन्वत्रापि लुकि ‘न लुमते’ति निषेधेन सुप्परत्वाभावात्सर्वस्य सुपील्यप्राप्त्या तत्त्वमस्त्येवेति न्याय-विषयतया दोषाभाव एवान आह—सर्वस्येति । इत्यत्र=इत्यादौ । तदन्तसप्तमीत्वात्=‘तदन्तसप्तमीत्व’-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कौस्तुभोक्तं दूषयितुमुपन्यस्यति—न चेत्यादि । तेन न्यायेन=‘अन्तरङ्गानपी’तिन्यायेन । धर्मिग्राहकमानादिति । धर्मिणः=बहिरङ्गेण लुकाऽन्तरङ्गविधिबाधनस्य, ग्राहकं—यन्मानं=‘प्रत्ययोत्तर-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

य उपगवादि सम्बन्धस्तद्वोधकं यत् ‘उपगु ङस्’ इत्यादि, तस्मादित्यर्थः । प्राधान्यादिति । इदमयुक्तम्—समर्थादिति सुबन्तमेव विशेष्यतया प्रक्रान्तं न त्वन्यत्, द्वयोर्हि विशेष्यतया सम्भावनायामन्यतरस्य तथात्वनिश्चयाय हेतुपन्यासो युक्तः । ननु सर्वशब्दोप्याद्युदात्त एव ‘स्वाङ्गशिष्टामदन्ताना’मिति सूत्रेण, ततश्च प्रातिपदिकादित्युक्तावयुक्तदोषस्तदवस्थ इत्यत आह—सर्वशब्दस्येति । कौस्तुभोक्तं दूषयितुमुपन्यस्यति—नचेति । लुङ्निमित्तप्रत्ययादिति । स न्यायो लुक् इव तदुपजीव्यस्य कार्यस्यापि प्राबल्यबोधक इति भावः । ‘सौवरीणाम्’=स्वरविधायक-

सुबन्ततया तस्यान्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावात् । अत एव सर्वस्तोमादिबहुव्रीहे-
राद्युदात्तत्वसिद्धिः । न चानुदात्तादिप्रकृतिकषष्ठ्यन्तादित्यर्थेन न दोष इति वाच्यं,
'गर्गादिभ्य' इत्यादौ सुबन्तं प्रति गर्गादीनां विशेषणत्वासम्भवाद्गत्या लक्षणास्वीकारेऽपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नित्यादौ अकञ्च सिध्यति । अन्यथा लुकि अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावसत्त्वेऽपि समास-
सञ्ज्ञायां तत्तत्त्वेनाकञ्च स्यात् । अत एव 'अर्णुहि' इत्यादौ अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावा-
ल्लङ्कः पूर्व गुणे संयोगपूर्वकत्वाच्च लृक् । एवं 'राजपुत्री'त्यादौ बहिरङ्गसमासादेः प्राक् शाङ्करवादि-
पाठान्तराणि 'भिनत्यादिर्नित्य'मित्याद्युदात्तत्वं सिध्यतीति दिक् ।

पूर्वस्य कार्यत्वाभावेनेति । लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन साक्षादवच्छिन्ना-लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्ग-
सञ्ज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया वावच्छिन्ना च या उद्देश्यता तदुद्देश्यताकत्वस्य 'सर्वस्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मिति सिद्धान्ताङ्गीकारात् । तथान विशेष्यानुरोधेन षष्ठ्यर्थे सप्तमीमङ्गीकृत्य सुबन्तस्य तस्येत्यर्थेन विशिष्ट-
कार्यत्वं, तदाह—प्रत्यये इति । तस्य=लृकः । ननुक्तसिद्धान्तस्य तत्रानङ्गीकारोऽत्र आह—अत एवेति ।
तदङ्गीकारादेवेत्यर्थः । 'सर्वस्तोमोतिरात्र' इति श्रुतौ तथा पाठादाह—सर्वेति । आद्युदात्तत्वेति ।
'पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण'त्यादिः । अन्यथा बहुव्रीहिकालेऽन्तोदात्तत्वात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण तस्यैवातिदेशः स्यान्ना-
द्युदात्तस्य । ननु 'गर्गादिभ्य' इत्यादौ तत्प्रकृतिकषष्ठ्यन्ता(सुबन्ता)दित्यर्थस्य लक्षणयाङ्गीकारावश्यकत्वेना-
'ऽनुदात्तादे'रित्यत्रापि तथैवास्त्वित्वाशयेनाशङ्कते—नचेति । मानेति । असम्भवाभावादिति भावः । इदञ्च

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदयोश्चे'तिसूत्रं—तस्मादित्यर्थः । तथाहि—लया कृतं—'लृकृत'मित्यादौ 'लमावेकवचने'इत्येव सिद्धे
'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे'तिसूत्रमनर्थकम्,—अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकलृकस्तत्प्रयोजकसमासादेऽन्तान्तरङ्ग-
विधिबाधकलृकापनेन चरितार्थं संपद्यते । नन्वेवमपि न ज्ञापनसम्भवः, तव पुत्रस्त्वपुत्र इत्यादौ
तवाद्यादेशबाधनाय तस्यावश्यकत्वादिति चेत्, 'एवं तर्हि सूत्रे मपर्यन्तग्रहणानुवृत्तिरुक्तार्थं ज्ञापिका
भविष्यतीति' भाष्यकृतः । एतद्व्याचक्षते,—'यदि तवाद्यादेशबाधनार्थत्वं सूत्रस्य स्यात्तदा मपर्यन्त-
ग्रहणानुवृत्तिमन्तरेणोत्सर्गसमानदेशलात्तवादीनां लमौ मपर्यन्तस्य सिद्धाविति व्यर्था तदनुवृत्तिः—उक्त-
ज्ञापनद्वारा प्रागेव लुकि कृते विभक्त्यभावात्तत्रादेस्त्वादेशासम्भवादप्राप्तत्वादेशविधायकत्वेन-
सफला भवतीति । एतदुपाध्याया न क्षमन्ते,—इनमकज्यहुचां भिन्नदेशानामप्यपवादत्वदर्शनानुसर्ग-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सङ्गतिः स्पष्टैव । तद्बोधवोधकञ्च सुबन्तमेवेति तस्योपस्थितत्वमिति भावः । घटकतयोपस्थितप्रातिपदिकत्व-
विशेषणत्वाभावाद्याह—प्राधान्येति । न दोष इति । यद्यपि प्रकृते 'सर्वस्य सुपी'त्यस्य प्रवृत्त्या प्रातिप-
दिकमपि न, तथाप्युपलक्षणन्तदिति भावः । उच्छादिपाठं प्रमाणयन्नाह—स्पष्टञ्चेति । अत एव
सर्वेति । तत्र तदन्तसप्तमीत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा बहुव्रीहिकालेऽन्तोदात्तत्वात्त्वस्यैव पूर्वपदप्रकृतिस्वरेणा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शास्त्रभवानाम् । स्वरशब्दात् 'तत्र भव' इत्यणि 'द्वारादीनां चे'त्यैजागमः । आद्युदात्तत्वसिद्धि-
रिति । नन्वेवं सति 'सर्वस्य सुपी'त्यत्र 'सुपी'ति व्यर्थं स्यादिति चेत्सत्यम्, किमस्माभिः कर्तुं
शक्यं?, सर्वशब्दादाचारकिपि तिपि चाद्युदात्तत्वाभावाय वा स्यात् । प्रातिपदिकाधिकारे तु तस्या-
नुदात्तादिति विशेषणविशिष्टस्य—'गभीरायां नद्यां घोष' इत्यादाविव—'समर्था'दित्यनेनान्वयार्थं

❁ ज्योत्स्ना ❁

समानदेशत्वनियमस्यापवादेष्वभावादसंस्थामपि मपर्यन्तानुवृत्तौ तवादीनां त्वमौ सर्वादेशावनेकाल्स्याद्वाधकौ स्यातामिति सप्रयोजना मपर्यान्तानुवृत्तिः । नच 'मपर्यन्तस्ये'त्यस्यानुवृत्त्यभावे विभक्तिछुगुतरं प्राप्स्यमाणभ्यामुत्तरपदनिमित्तक-त्वमाभ्या'भुपसञ्जनव्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद' इति न्यायाल्लङ्कः प्रागन्तरङ्गत्वात्प्राप्तौ तवममाविष्य शेषो लोपो विशेषाद्वाधनीयो न तु मपर्यन्तस्येत्यस्यानुवृत्तौ चिची-षतीतिदीर्घेण द्विवचनमिव तत्र बाधदेखोः-समानफलकत्वविरोधयोरभावात्, ततश्च सर्वादेशत्वे मपर्यन्तादेशत्वे वा रूपे विशेषाभावाद्यर्थं मपर्यन्तस्येत्यस्यानुवृत्तिरिति वाच्यं, त्मादेशयोरदन्तादेशत्वे तथात्वेऽपि हलन्तादेशत्वे फले विशेषस्य सत्वेनानुवृत्तेः सप्रयोजनत्वात्, अतोऽन्यथा व्याख्येयम्, तवाद्य आदेशा स्थानविशेषप्रकृत्यर्थं 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चै'त्यत्रानुवर्तन्ते, तत्र तवादीनां प्रसङ्गे सिद्धयो-स्त्वमयोर्मपर्यन्तानुवृत्तिसत्त्वया कृतं लङ्कृतमित्याद्यर्थं भवन्ती लुको बाधकत्वं ज्ञापयति । तथाहि-प्रत्ययोत्तरपदयोरदेशविधानं तावत्तवाद्यादेशबाधनार्थं, तवाद्यादेशानुवृत्तिरपि तत्रैव संस्कारविशेष-सम्पादकत्वेन प्रागुक्तरीत्या दकारस्य शेषे लोपे 'लः' इति रूपसम्पादनार्था । मपर्यन्तानुवृत्तिस्तु वाक्यभेदेनादेशविधायिका 'प्राप्ताप्राप्तविवेक'न्यायेन 'लङ्कृत'मित्याद्यर्थं भवन्ती यथोक्तज्ञापनाया-ऽलम् । केवला हि मपर्यान्तानुवृत्तिलोपवाय स्यात्, गरीयसी हि तवाद्यनुवृत्त्या स्थानिप्रतीतिः, ततो ज्ञापनाय न प्रभवेत्, तस्मात्तवाद्यनुवृत्तिर्ज्ञापिकेत्याखण्डलार्थः । तत्रायमन्तःकण्ठकः-तवाद्यादेशानां मपर्यन्तस्येत्यनयोरनुवृत्त्या प्रत्ययोत्तरपदयोरदेशविधानस्य तवाद्यादेशबाधनार्थलोचिः भाष्योक्ता नोपपद्यते, तवाद्यादेशविषये त्वया कृतमित्यादौ समासे कृते सर्वादेशयोस्त्वमयोरन्याकारस्य यकारे 'त्यङ्कृत'मित्यादिरूपसम्पादनफलकत्वात् । 'त्वमवैकवचने' इति विहितयोर्मपर्यन्तविधिकत्वादन्त्य-दकारस्य यकारे 'लङ्कृत'मिति भवेदिति विशेषात् । तस्येदं बोधनं, 'योची'त्यपनीयाच्ये इति न्यासे लङ्कृतमिति रूपस्योभयत्र तुल्यत्वात् । लादेशो हलन्त इति तु न युक्तम्, मसाहचर्येण तस्याप्यदन्त-त्वात्, अन्यथा भाष्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । सति तु ज्ञापके 'ऽप्य' इति न्यासस्तत्राद्यनुवृत्तिश्च फलाभावा-च्चाश्रयणीयेति । एवन्तु मपर्यन्तानुवृत्तौ तवादीनां बाधेऽपि शेषे लोपाबाधनात्तस्मिन्सति यददन्तं रूपं तस्य तदनुवृत्तिमन्तरेणासर्वादेशत्वादपि सिद्धौ सामर्थ्याद्यच्चा(?)श्रुतमपर्यन्तानुवृत्तेर्ज्ञापकत्वं भाष्योक्तं नानुपपन्नम् । उपाध्यायानान्तु तवाद्यादेशानुवृत्तिसहितमपर्यन्तानुवृत्तेर्ज्ञापकलोकिर्हल-न्तादेशत्वाभ्युपगमेनेत्यधिकं शुष्मदस्सःप्रकरणे वक्ष्यामः ।

यत्तु श्रमकञ्चहुचां मित्त्वं प्राक्टेः पुरस्ताद्ग्रहणसामर्थ्याद्विज्ञेयदेशानामप्यपवादत्वमित्यु-सर्ग-समानदेशत्वस्यान्यत्रापवादेषु नियम एव, अन्यथा 'तस्मिन्नपि चे'त्यनेन शुष्मदस्सदोराकङ्कि विधातव्ये शुष्माकास्माकविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उक्तनियमे लाकङ्कपवादोस्तवकममकयोरप्यन्त्या-देशत्वापत्तिरतो न भवति शुष्माकास्माकविधानवैयर्थ्यमित्युपाध्यायवृषितमतो जीवन्तम्, तत्र, शुष्मयतेरस्मयतेश्चाप्रत्यये मान्तयोः शुष्मदस्सदोरेकदेशविकृतस्यानन्यत्वादाकङ्कि फलभेदप्रसङ्गे शुष्माकास्माकविधानस्य चरितार्थत्वात् । मान्तयोरनभिव्यक्तपदार्थत्वेन शास्त्राप्रवृत्तिस्तु न, अति-देशबलभ्यप्रवृत्तेस्ततोऽभिव्यक्तपदार्थान्तरविषयत्वाभावेनाभिव्यक्तपदार्थनिरूपितानभिव्यक्तपदार्थ-त्वस्य तत्राभावाददोषात् । अत एव सखीयतेरप्रत्यये एकदेशविकृतन्यायेनानङ्गिद्वद्भावयोः-सखा, सखायावित्याद्युदाहृतमभियुक्तैरिति परिभाषाप्रदीपाचिषि विस्तरेण निरूपितम् ।

अत एवेति । लुकान्तरङ्गस्वरनिमित्तविनाशकत्वाभावादवेत्यर्थः । अन्यथा बहुव्रीहिकालेऽ-

❁ विषमपदविद्वृत्तिः ❁

तत्प्रकृतिके लक्षणायामनुदात्तादिप्रातिपदिकप्रकृतिकषय्यन्तादभित्यर्थेन सिद्धे 'सर्वे' इत्यत्रानमापत्तिः,

प्रकृते लक्षणायां मानाभावात् । वस्तुतस्तत्रापि न लक्षणा, 'गर्गादिरूपाप्राप्तिपदिका-
त्तन्म्वन्धव्यपत्यमित्यर्थे प्रत्यय' इत्यर्थे—प्रातिपदिकात्परत्वं तद्व्यवधानेन भविष्यति । तद्व्यति-
रिक्तव्यवधाने तु न, मानाभावात् । एतच्च मनुप्सूत्रे कैयटे स्पष्टमित्यन्यत्र विस्तरः ।

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

सुप्रा'त्यत्राभावेन 'नलुभते'तिनिषेधाप्रवृत्तेरिति भावः । मानाभावादिति । 'तस्य विकार' इत्यादौ
'तस्ये'त्यस्य षष्ठ्यन्ततदार्थबोधकत्वेन तदेकदेशषष्ठ्यां 'पदार्थः पदार्थेनान्वेती'तिन्यायेनानुदात्तादि-
प्रकृतिकेत्यस्य अन्वयासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यम् । भविष्यतीति । 'षकालतने'ष्वितिज्ञापका'त्स्वार्थ-

॥ चिदस्थिमाला ॥

प्राचामनुरोधेन, तद्वन्धनयन्तिद्वान्तमाह—वस्तुत इति । तत्रापि=गर्गादिभ्य इत्यादावपि । अन्यथा
निर्वाहे जषन्धवृत्तिकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । तमेव प्रकारमाह—गर्गेति । 'प्रत्यय' इत्यस्य—'सूत्रे समर्थानां
मध्ये प्रथमोच्चारितं बोध्या'दित्यादिः । तद्व्यवेति । सुव्यवेत्यर्थः । नन्वेवं 'तस्मा'दित्यस्य बोधे सुबन्ध-
प्रकृत्यन्तरादिव्यवधेऽपि स्यादत आह—तद्व्यतीति । उक्तेहेतुद्वयेन सुव्यवयायाङ्गीकारेऽपि तस्मादित्यनया
तदन्यव्यवयावारणं, तद्व्यधे मानाभावात्, अटकुप्वाङिति वदिनि भावः । नन्वप्रसिद्धोयं प्रकार इति लक्षणैवो-
चित्ताऽन आह—एतच्चेति । उक्तार्थकथनमित्यर्थः । तत्र हि 'चित्रा गावो यस्य सन्ती'त्यत्र मनुप् कुनो
नेति शङ्कायामवयवादिसामर्थ्येन समुदायादप्रातिपदिकत्वेन वारणपरभाष्यव्याख्यावसरे—'ननु प्रातिपदिक-
प्रकृतिकसुबन्तात्प्रत्यय इति—अप्रातिपदिकत्वादित्ययुक्तमसुबन्तत्वादिति वक्तुं युक्तमितिचेन्न, सुबन्तात्प्रत्ययोत्पत्तिः
समर्थान्प्रत्ययः प्रातिपदिकानु परः श्रूयते—इत्येवमाश्रयणेन सुबन्तसमुदायस्य समासग्रहणकृतनियमेन-
वारणात्तथोक्तेरिति तेनोक्तम् । किञ्च तदधिकाराभावे समर्थानामित्यादिसुबन्तस्यैव विशेषणं स्यात्तस्यैवो-
पस्थितत्वात्, तथाच कृतसन्धिकार्यात्तसादुत्पत्तौ 'भानव' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तिः, लुका ओकारसहितस्य
निवृत्तेः । तदधिकारे तु तत्सामर्थ्यात्तस्यैव तद्विशेषणम् । एवञ्चान्तरङ्गेतिन्यायाविषयांशे एव परिनिष्ठितत्व-
मन एव पञ्चखट्व इत्यादावेकादेशात्प्राक् टापो लुगिति बोध्यं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । उच्यतेतादा-

॥ ज्योत्स्ना ॥

न्तोदात्तत्वाद्बहुव्रीहिसूत्रेण तस्यैव प्रकृतिभावः स्यादिति भावः । मानाभावादिति । अनुदात्तादेः
षष्ठ्यन्तस्यापि सम्भवेन लक्षणायां मानाभावादित्यर्थः । सति तु प्रातिपदिकाधिकारेऽनुदात्तादेः प्राति-
पदिकस्य षष्ठ्यन्तत्वासम्भवादनुदात्तादिप्रातिपदिकप्रकृतिकषष्ठ्यन्ते लक्षणा, 'तस्य विकार' इति तत्रानु-
वृत्तेरिति त्वन्यदेतत् । तत्रापि='गर्गस्यापत्यं देवदत्त'इत्यादौ षष्ठीवत्तत्रापि । तद्व्यवधानेनेति ।
सम्बन्धबोधकषष्ठीव्यवधानेनेत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे सति प्रातिपदिकाधिकारे'ऽनुदात्तादे'रित्यादौ तत्स-
म्बन्धविकार इत्यर्थेऽनुदात्तादेः प्रातिपदिकात्प्रत्ययः, सच सामर्थ्याःषष्ठीव्यवधानेनापि भविष्यति,
'तस्य'पदेन तस्या एवोपस्थितेः, 'षकालतने'ष्विति ज्ञापकात्स्वार्थे परिसमाप्तस्यैवार्थान्तरान्वयेन सुबन्तादेक-
तद्वितोत्पत्तेः । ननु तत्सम्बन्धवदपत्यमित्यर्थे विधीयमानः प्रत्ययः षष्ठीव्यवधान इव सम्बन्धशब्द-
व्यवधानेऽपि स्यादत आह—मानाभावादिति । तत्रापि लुप्तषष्ठीव्यवधानसद्भावात्षष्ठीमात्र-
व्यवधाने तल्लोपे प्रातिपदिकनिरूपितश्रौताव्यवधानस्य—प्रत्यये सम्भवात्तदतिरिक्तसम्बन्धादिशब्द-
व्यवधाने प्रत्ययविधानस्यान्याय्यत्वादिति भावः । तदाह—कैयटे स्पष्टमिति । तत्र हि—'चित्रा

॥ विषमपदविवृतिः ॥

षष्ठ्या अनुदात्तादिप्रकृतिकत्वात्, षष्ठ्युत्पत्तिसमये सर्वशब्दस्यान्तोदात्तत्वात् । एवञ्च 'सैवस्य सुप्री'-
त्यत्र 'सुप्री'त्यपि सार्थकम्, उच्छादिषु पाठः सफलः, सार्व इत्यत्राप्रवृत्तेरभयफलत्वात् ।

मानाभावादिति । 'अनुदात्तादे'रित्यस्य षष्ठ्यन्तविशेषणत्वसम्भवादिति भावः । न लक्षणेति

लिङ्गविशिष्टस्येति । इयञ्च प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे, तद्विशेषग्रहणे च; अनया परिभाषया ङ्याब्ग्रहणवैयर्थ्यस्य भाष्ये शङ्कितत्वात् । विशेषविषये बहुतरोदाहरण-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परिपूर्णमर्थान्तरेण युज्यते' इति 'कुत्सित' इति सूत्रस्थभाष्यलब्धन्यायादिति भावः । लिङ्गविशिष्टस्येतीति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्येत्यर्थः । वै० 'स्वघटितत्वं' 'स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रय-घटकत्वे' तदुभयसम्बन्धेन । प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे इति । प्रातिपदिकत्वेन रूपेण तद्ग्रहणे इत्यर्थः । तद्विशेषग्रहणे इति । प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणे इत्यर्थः । न च 'कुमारः श्रमणादिभि' रितिज्ञापकासङ्गतिः, कुमारशब्दस्य 'कुमार क्रीडया' मितिधातावपि सत्त्वेन कुमारशब्दत्वे प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वस्याभावात् । न च समर्थकुमारशब्दत्वं प्रातिपदिकत्वव्याप्यं भवत्येवेति न दोष इति वाच्यम्, अदन्तप्रातिपदिकत्वस्यापि प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेन अनया रमाशब्देऽतिदेशेन 'अत इ' चिति इजापत्तेरिति वाच्यम् ; 'तद्विशेषग्रहणे' इत्यस्य—पदप्रतिपाद्यप्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नग्रहणे इत्यर्थेनादन्तप्रातिपदिकत्वस्य वाक्यप्रतिपाद्यत्वेन, कुमारपदस्य समर्थकुमारप्रकृतिके लक्षणया समर्थकुमारत्वस्य च पदप्रतिपाद्यत्वेनादोषात् ।

अन्ये तु 'तद्विशेषग्रहणे' इत्यस्य प्रातिपदिकमात्रग्रहणे इत्यर्थः । तत्त्वञ्च प्रातिपदिकमात्रवृत्ति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वित्यर्थः । लिङ्गेति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टत्वापीत्यर्थः । 'कुमारः श्रमणादिभि' रित्यादिज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वाद्विशेषग्रहणे एव प्रवृत्तिरिति प्रकाशादिग्रन्थासङ्गति सूचयितुमाह—इयञ्चेति । उक्तपरिभाषा चेत्यर्थः । आद्ये हेतुमाह—अनयेति । एतस्याञ्च सत्यां नाथो ङ्याब्ग्रहणेनेत्यनेनेति भावः । द्वितीये हेतुमाह—विशेषेति । बहुतरोदेति । अयस्कुम्भीत्यादीत्यर्थः । नन्वेतावताऽनया विशिष्टे प्रातिपदिकत्वाति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

गावो यस्य सन्ती'त्यत्र मतुप् कस्मान्न भवतीत्याशङ्क्याः—सामर्थ्याभावादवयवाच्च भवति, समुदायादप्रातिपदिकत्वाच्च भवती'ति भाष्यव्याख्यावसरे—'गोमा'नित्यत्रापि सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या गोशब्दप्रकृतिकसुबन्तादुत्पद्यमानो मतुप् प्रत्ययान्तत्वादप्रातिपदिकत्वाच्च स्यादित्याशङ्क्य—प्रथमासमर्थात्प्रत्ययः, प्रातिपदिकास्तु परः श्रूयते' इति समाहितम् । प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे परिभाषाप्रवृत्तौ प्रमाणमाह—अनयेति । विशेषग्रहणे च तथात्वे प्रमाणमाह—विशेषविषयेति । बहुतरोदाहरणदानाच्चेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तिदेशः स्यात् । धर्मिग्राहकमानान्यायसङ्कोचादेवेति तु न—अत एवेत्यस्यार्थः, षट्सङ्कोचेपि पूर्वं लुक्प्रत्ययान्तरङ्गत्वात्सर्वस्वरे प्रकृतित्वेरेण तत्त्वसिद्धेः । 'कुमारे'त्यादिधर्मिग्राहकस्य भाष्ये साक्षादनुपलम्भादुदाहरणं प्रमाणायति—बहुतरेति । ननु 'अयस्कुम्भी'त्युदाहृते प्रातिपदिकरूपेण कुम्भत्वादिना ग्रहणे प्रवृत्तिलाभेति तदभाष्य-

ॐ विषमपदविह्वलिः ॐ

इदमयुक्तम्—तथा सति 'सार्व' इत्यत्राजनापत्तेः । सुपि परे 'सर्वस्य सुपी'त्यस्य प्रवृत्त्या 'सर्वे'ति प्रातिपदिकस्यानुदात्तादिलाभावात्, मम तु सुपः पूर्वमनुदात्तादिलेनानुदात्तादिप्रकृतिकषण्णन्तत्वस्य तत्र सत्त्वेनात्र सुलभः । किञ्च पदोद्देश्यकविधिलामात्रेण समर्थपरिभाषा गौणमुख्यन्यायश्च तद्धितविधौ नोपतिष्ठेयाताम् । अधिकमग्रे वक्ष्यामः । प्रातिपदिकग्रहणस्य प्रयोजनान्तरमपि भाष्योक्तं किञ्चित्प्रदर्श्यते,—अथचष्ट'जिति 'वाचा तरती'त्यत्र असज्येत, 'घटेन तरती'त्यत्र च न स्यात्समर्थसुबन्तस्याद्ये शक्यत्वात्, द्वितीये तदभावात् । नौग्रहणं तु नियमार्थं स्यात् । बहुतरोदाहरणेति । 'सर्व-

दानाच्च । स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रातिपदिकत्व-तद्व्याप्यधर्मा विशिष्टेऽनेनाति-
दिश्यन्ते, अत एव 'बहुव्रीहेरुधस' इति सूत्रे भाष्ये-'नद्यतश्चे'त्यस्य 'नद्यन्तबहुव्रीहे'-
रित्यर्थे 'कुण्डोष्ठी'त्यत्र (स) कवापादितः । अन्यथा तु ङ्यन्तस्य बहुव्रीहित्वाभावात्तदसङ्गतिः ।
'नद्यन्तानां यो बहुव्रीहि'रित्यर्थेन च परिहृत इत्यन्यत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विषयताप्रयोजकत्वम् । विषयतायां प्रातिपदिकमात्रवृत्तित्व-प्रातिपदिकवृत्तित्वे सति प्रातिपदिकेतर-
निरूपितवृत्तित्वाभाववत्त्वम् । प्रातिपदिकेतरनिरूपितवृत्तित्वाभावश्च सामानाधिकरण्येनान्वयाप्रयोज्यो
विवक्षितः । तथा चात्पदप्रयोज्यविषयतायां प्रातिपदिकेतरवृत्तित्वाभावश्च-अल्पदार्थस्य प्रातिपदिक-
पदार्थेन साकं सामानाधिकरण्येनान्वयप्रयोज्य एवेति न दोष इत्याहुः । धर्मा इति । 'लिङ्गबोधक-
प्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयपराप्ता' इति शेषः । नद्यन्तानां यो बहुव्रीहिरिति । नद्यन्तो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

देशलाभस्तथापि 'बहुव्रीहे'रिति सूत्रभाष्यात्तद्वृत्तिरेवेति आह-तद्व्याप्येति । अनेन=उक्तवचनेन ।
अतएव=उभयग्रहणे प्रवृत्त्योभयधर्मातिदेशलाभादेवेत्यर्थः । 'आपादित' इत्यत्रागवयः । स कश्चित् ।
'नद्यतश्चे'तिकवित्यर्थः । अन्यथा तु=तद्व्याप्यधर्मानतिदेशे तु । नद्यन्तानामिति । नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तो-
त्तरपदको बहुव्रीहिरित्यर्थः । चो वाक्यालङ्कारे । इत्यन्यत् । अज्ञात्वा शङ्कायां तथैव परिहार उचित इति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'अतः' कृन्मी'त्यादिना सत्त्वादिसिद्ध्यर्थमयस्कुम्भीत्यादेर्बहुतरादाहरणस्य प्रातिपदिकविशेष-
रूपस्य दानादित्यर्थः । स कप्='नद्यतश्चे'ति कप् । तदसङ्गतिः । नचोक्तपरिभाषया तस्य बहुव्रीहिलाति-
देशोऽपि नदीरूपस्य नद्यन्ताभाव इति वाच्यं, व्यपदेशिवद्भावाश्रयणात् । वर्णयोरेव नदीसंज्ञा-
विज्ञानाद्वा । परिहृत इत्यन्यदिति । ननु 'नद्यन्तानां यो बहुव्रीहि'रित्यस्य नद्यन्तयावत्पदानां यो बहु-
व्रीहिरित्यर्थः ? उत नद्यन्तघटितपदानां वा ? नाद्यः-'बहुकुमारीक'इत्यत्र कबनापत्तेः । नान्त्यः-
'कुमारीभार्य'इत्यत्रातिप्रसङ्गादिति चेन्न । नदीसंज्ञकपदम् अन्ते चरमे येषां तेषां यो बहुव्रीहिः-
नद्युत्तरपदको बहुव्रीहिरित्येनादोषात् । अत्र पूर्वपक्षे नदीत्यस्य बहुव्रीहिर्विशेष्यः । बहुव्रीह्याक्षिप्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बहुव्रीहित्वादिना ग्रहणे प्रवृत्तिर्न स्यादत आह-स्त्रीप्रत्ययेति । 'तद्वृत्तिरे वृष्टा' इति शेषः । तद्व-
हितत्वञ्च तत्प्रकृतिभूतत्वमेव । अत एव नद्युत्तरपदादित्यर्थेऽनुत्तरपदत्वस्य विशिष्टेऽतिदेशात्कप्स्यादित्यपा-
स्तम्, उत्तरपदत्वस्य प्रकृतौ वृष्टत्वाभावात् । एतदध्वननायैव-समभिव्याहार इति । अन्यथा तद्वि-
फलमेव स्यात् । विशिष्टेति । तन्मात्रविशिष्टे । एतेन 'वृष्ट्या मालये'त्यत्र तत्प्रकृतौ माले वृष्टप्रातिपदिकत्वस्य
'वृष्ट्या माले'ति विशिष्टेऽतिदेशात्प्रातिपदिकावयवत्वेन लुक् स्यादित्यपास्तमिति केचित्, पाठकग्रन्थे उत्तरमिति
तत्त्वम् । वस्तुतस्तु समासान्तानामलौकिके प्रवृत्त्या तत्र च सुप्तः सत्त्वान्नदीचरमावयवकत्वं बाधितमतो नद्यन्त-

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

नान्नस्तृतीया च'-भवत्या हेतोः । 'कुसूलकूपकुम्भशालं विले',-कुसूलीबिलम् । 'पूर्वसहस्रसमोनार्थ'-
पित्रा सहस्री । तद्व्याप्यधर्मा इति । आनुपूर्वीविशेषभिन्ना अपीत्यर्थः । अत एव =
आनुपूर्वीविशेषव्याप्यधर्माणामप्यतिदेशादेव । नद्यन्तानां यो बहुव्रीहिरिति । ननु नद्यन्तसर्वा

समासान्तेषु तत्परिभाषाऽभावस्तु ङ्याभूत्रभाष्योक्तोऽवयवविषय एव । समुदाय-
विषये तत्प्रवृत्तावपि दोषाभावेन तदंशे तदप्रवृत्तौ न मानमित्याशयः ।

ङ्यावन्तादिति । ङ्यावग्रहणं स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणं, तेन ‘ब्रह्मबन्धूतरा’ ‘युवति-
तरे’त्यादेः सिद्धिः । ‘जातेश्चे’ति निषेधान्न पुंवत्त्वम् ; वयोवाचिनां वैकल्पिकजातिकार्यस्य
वक्ष्यमाणत्वात् ।

तद्धितेति । एतच्च समासान्त-ति-प्रत्ययाद्यतिरिक्तपरं; व्याख्यानात् । एतेन ‘यूनीतिः’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तारपदकबहुव्रीहेरित्यर्थः । अवयवविषय एवेति । अत एव अतिशयिताः श्रेयांसो यस्यां नगर्या
मा अतिश्रेयसी, अः—अतिश्रेयसी यस्मिन्स ‘आतिश्रेयसिः’, अतिशयिताः आतरो यस्यां नगर्या-
मतिभ्रात्री, अः अतिभ्रात्री यस्य स ‘आतिभ्रात्रि’रित्यादौ ‘इयसश्च’ ‘वन्दिते आतु’रितिकनिषेधः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु ‘समासान्तविधौ नै’ति ङ्याभूत्रभाष्यविरोधोऽस्य भाष्यस्यात आह—समेति । तदिति । मूलोक्ते-
त्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ‘समुदाये’त्यस्य ‘यत’ इत्यादिः । तदंशे=समुदायांशे । इत्याशय इति । उक्तभाष्यस्येति
शेषः । तथाच तदेव तत्र नियामकम् । अत एव परविधावेव समाससङ्घातग्रहणे तत्र दोषोक्तिरिति भावः ।

ननूक्तफलाय ङ्यावग्रहणेऽपि ऊङन्तादावनिर्वाहोऽन आह—ङ्याविति । सिद्धिः=अत्र विशिष्टात्तद्धित-
सिद्धिः, अन्यथा—लोहितिकेत्यादिबदादावेव स्यादिति भावः । आदिना ‘युवतिके’त्यादि परिग्रहः ।

ननु ‘पुंवङ्गावाङ्गत्वं विप्रतिषेधेने’ति वार्तिके ‘दारदक’ इत्यत्र पुंवङ्गावावकाशप्रदर्शनपरभाष्य-
प्रामाण्येन कप्रत्ययस्यापि तसिलादिषु पाठावश्यकत्वाद्युवतिका—युवतितरेत्यत्र पुंवङ्गावान्न कश्चिदंशोऽन
आह—जातेरिति । नन्वेषां न जातिवाचकत्वमत आह—वयोवेति । ननु स्त्रीप्रत्ययान्तात्तद्धितो-
त्पत्त्यङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गोऽन आह—एतच्चेति । तद्धितग्रहणेऽप्येत्यर्थः । आदिनाऽत्यन्तस्वार्थिकपरिग्रहः ।
व्याख्यानादिति । लक्ष्यसिद्ध्यनुसारेण रूपद्वयार्थः । यूनीतिरिति । ‘उक्तार्थे’निन्वायस्तु स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पदसमुदायस्तूतरे इति तत्त्वम् । समुदायविषये=‘कुण्डोष्णी’ ‘बहुधीवरी’त्यादौ । तत्प्रवृत्तावपि=लिङ्ग-
विशिष्टपरिभाषायाः प्रवृत्तावपि । दोषाभावेन—‘नयन्तानां यो बहुव्रीहि’रित्याश्रयणात् । तदंशे=समु-
दायांशे । तदप्रवृत्तौ=लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्तौ । इत्यादेः सिद्धिरिति । वस्तुनस्तूपलक्षणत्वे
प्रमाणाभावः, ‘स्वार्थद्रव्यलिङ्गादिप्रयुक्तकार्योत्तरमेव स्वार्थे परिपूर्णस्य प्रियकुन्सनादियोग’ इति
‘कुत्सित’ इतिसूत्रभाष्योक्तेरातिशयिकस्य स्त्रीप्रत्ययान्तादेवोत्पत्तेर्ब्रह्मबन्धूतरा’ ‘युवतितरे’त्यनयो-
रन्यथासिद्धत्वात् । मूलोक्तङ्यावग्रहणप्रयोजन(फल)न्तु लोहितिका आर्यिका चेति मनोरमोक्तं, यन्ना-
ख्यन्तस्वार्थिकः कनित्याहुः, तत्रास्वरसमुद्गावयव्याचष्टे—एतच्चेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रकृतिकुबन्तोत्तरपदक इत्यर्थो बोध्यः । इत्यादेः सिद्धिरिति । आदिना युवतिकायाः । अन्यथान्तरङ्गत्वा-
देव ङ्यापोः पूर्वमुत्पादे सिद्धे ‘स्त्रीप्रत्ययान्ताच्चेन्ङ्यावन्तादेवे’तिनियमार्थत्वापत्त्या तूङः पूर्वमनुत्पत्तावसिद्धिः
स्यात्, मानन्तु प्रत्याख्यानपरभाष्यमेव । एतच्चेति ।—ङ्यावग्रहणासम्बन्ध इतीति । प्रत्ययाद्यतीत्या-

ॐ विषमपदविभूतिः ॐ

वयवको यो बहुव्रीहिरित्यर्थे ‘बहुकुमारीक’ इत्यत्र कबनापत्तिः, ‘नयन्तावयवक’ इत्यर्थे ‘कुमारी-
भार्य’ इत्यत्रातिप्रसङ्ग इति चेन्न, नद्युत्तरपदक इत्यर्थेनादोषात् ।

अवयवविषय एवेति । मद्राज्ञी’त्यादिसमासावयवराज्यव्यवयव एवेत्यर्थः । तथा च समास-

‘बहुगोमतीके’ति स्यादित्यपास्तम् । एवञ्च स्त्रीप्रत्ययेषु, अत्यन्तस्वार्थिकानारभ्य तद्विषेषु च ङ्याब्ग्रहणासम्बन्धो-व्याख्यानात् । अत एव ‘लोहिनिके’त्येतत्सिद्धये ‘लोहिताल्लिङ्ग-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

किञ्च-क्रियतः समीपमुपक्रियतं, तस्मात्प्रत्ययान्तत्वात्किञ्चि उपगिला-न्हीपि, उपक्रियती, आ उपक्रियती यस्मिन् ‘ओपक्रियतम्’-अत्र ‘अव्ययीभावे शरत्प्रभृतिभ्य’इति टच् सिध्यति । चरितार्थमिति । अन्यथा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नेति भावः । एवञ्चेति । लक्ष्यानुरोधेन तस्य तदन्यपरत्वे चेत्यर्थः । ‘आरभ्येत्यनेन समासान्तपरिग्रहः । ‘पठिते’ष्विति शेषः । व्याख्यानादिति । ङ्याब्ग्रहणस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वस्य प्रत्याख्यानानुरोधेनावश्यकत्वेन तद्विन्नतद्वितस्यैव तेन ग्रहणमिति सूत्रमतेऽपि ‘यूनस्ति’रित्यत्र तदसम्बन्धः । अत्यन्तस्वार्थिकादिषु तु तेषामतिरिक्तार्थाभावेन ‘परिपूर्ण’मितिन्यायाविषयतया ‘सुबन्तात्तद्धित’ इति सिद्धान्तस्य ङ्यापोः प्राक् प्रवृत्तेश्चाभावात्तदसम्बन्धः । न चार्थाभावेनेत्येव सिद्धेऽतिरिक्तत्वधिकमिति वाच्यं, ‘प्रत्यय’ इति महासंज्ञानुपपत्तेः । प्रकृत्यार्थपेक्षयाऽन्यः=परो-वाच्यो बोध्यो वा नास्तीत्यन्यदेतत् । द्वावित्यादिवचनान्यतर-वैयर्थ्यम् । अत एव ‘स्वार्थिक’इति तत्र व्यवहारः । अत्यन्तत्वं तु कुत्साद्यप्रवेशेनेत्यर्थः । उक्तार्थज्ञापकं सूचयितुमाह—अत एवेति । तत्र तदसम्बन्धादेवेत्यर्थः । उक्तार्थं सूत्रद्वयभाष्याभ्यामपि द्रढयति—अत्यन्तेत्यादि सिद्धिरित्यन्तेन । सुबुत्पत्तेः—ङ्याब्बुत्पत्तेश्चैव बोध्यम् । ‘प्रयोजन’मित्यस्य ‘द्विर्वचनाभाव’ इत्यनेनान्वयः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ङ्याब्ग्रहणासम्बन्ध इति । अत एव “हंसं तनौ सज्जितचरन्तं मुनेर्मनोवृत्तिमिव स्विक्कायाम्” इति श्रीहर्षलोके—‘भल्लेषे’तिवैकल्पिकमित्त्वं व्याचक्षाणा उपेक्षया’ इत्युक्तं मनोरमायाम् । कुत्साद्यर्थकाकजं प्रवाध्यात्यन्तस्वार्थिकप्रत्ययान्तस्येदं रूपं, नत्वकञ्विविशिष्टस्य, स्यादुत्पत्तत्वात् । ङ्याबन्तादत्यन्तस्वार्थिकोत्पत्तौ त्वातः स्थानिकाकारसत्त्वेन वैकल्पिकव्याख्यानसौष्टवात्तदुपेक्षाया अयोग्यत्वात् ।

इति चरितार्थमिति । नचैवं सति ङ्याब्ग्रहणवैयर्थ्यं, लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनार्थत्वात् । तेन ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण’मित्यादेः सिद्धिरिति परिभाषाप्रदीपाचिषि विस्तरेण निरूपितम् । अस्मिन्पक्षे आर्थिकेत्येकमेव, आतः स्थानिकत्वाभावेनो-दीचामातः स्थाने—इतिविकल्पाप्रवृत्तेः । यथाश्रुतमनोरमोक्तव्याख्याने तु पक्षे ‘आर्थिके’त्यपीष्यते । न च ‘बहुगोमतीके’ति प्राप्नोति, अलौकिक-प्रक्रियावाक्ये समासात्प्रागेव समासान्तप्रवृत्त्या मनोरमायां समाहितत्वात् । ‘यूनीति’रिति तु प्राप्नोति, तथाप्येतत्समाधानेनापि लिङ्गबोधकप्रत्ययस्य बाधनात्कृतेऽपि ङ्याब्ग्रहणे ‘लोहिताल्लिङ्गबाधनं वे’ति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिनाऽत्यन्तस्वार्थिकपरिग्रहः । यूनीतिरिति । ‘उक्तार्थे’तिन्यायस्तु स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे नेति प्रत्ययारम्भाद्वाध्यत इति भावः । एवञ्चेति । लक्ष्यानुरोधेन तस्य तदन्यपरत्वे चेत्यर्थः । आरभ्येत्यनेन समासान्तपरिग्रहः । ‘पठिते’ष्विति शेषः । व्याख्यानादिति । ङ्याब्ग्रहणस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वस्य प्रत्याख्यानानुरोधेनावश्यकत्वेन तद्विन्नतद्वितस्यैव तेन ग्रहणमिति सूत्रमतेऽपि ‘यूनस्ति’रित्यत्र तदसम्बन्धः । अत्यन्तस्वार्थिकादिषु तु तेषामतिरिक्तार्थाभावेन ‘परिपूर्ण’मिति न्यायाविषयतया ‘सुबन्तात्तद्धित’ इति सिद्धान्तस्य ङ्यापोः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

घटकराजन्दाब्दादिकमेव समासान्तविधावनया परिभाषया नातिदिश्यते, बहुव्रीहिलादिकं त्वतिदिश्यते एवेति भावः । इति चरितार्थमिति । तथा चार्थिकेत्यत्र नेत्वविकल्पः, अत्यन्तस्वार्थिकेषु ङ्याब्ग्रहणसम्बन्धेन आपः पूर्वमेव कपः प्रवृत्तेः, किन्तु नित्यमेवेत्त्वम् ।

नचैवं सति ङ्याब्ग्रहणवैयर्थ्यम्, अत्यन्तस्वार्थिकानामन्तरङ्गत्वेन परत्वेन च ङ्याब्भ्यां प्रागे-

ब्राधनं वे’ति चरितार्थम् । ‘अत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः पूर्वमुत्पत्तिरिति ‘सर्वस्य द्वे’ इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टं, कैयटे च । तत्र हि-‘पदस्ये’त्यस्य प्रयोजनं-‘द्विपदिके’त्यादौ द्वित्व-सङ्ख्यायुक्तपदार्थस्य वीप्सितत्वात्, वीप्सायामेकत्वलक्षणसङ्ख्याया अनन्तर्भावात्समासा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘लोहितिके’त्यादौ ब्रह्मन्तादेव तद्वितोत्पत्त्या तत्सिद्ध्यर्थं तद्वाचिकप्रणयनमसङ्गतं स्यादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पादार्थस्य=पादपदार्थस्य, न तु तद्वातुः । एकत्वेति । वीप्साविषयव्याप्तिबोधसमवेतदातृगतैकत्वस्याननु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कर्तव्यमिति गौरवम् । ‘लोहितको मणि’रिति पुल्लिङ्गे-‘लोहितान्मणा’वित्यस्य चारितार्थ्येन न्यायतौल्याभावात् । प्रतिपदविधिलेनान्तरङ्गलाभ्यासस्तु ब्रह्माब्रह्मणाद्वाधितुं शक्यत इति नास्ति कोऽपि दोषः । ‘घकालतने’ष्वितिज्ञापकात्तद्वितोत्पत्तिः सामान्येन सुबन्ता’दिति चक्षुषी निमील्य व्याचक्षणाणां मतं दूषयितुमाह-अत्यन्तस्वार्थिकानामिति । सुबुत्पत्तेः पूर्वमिति । अत्यन्तस्वार्थिकानामन्तरङ्गत्वेन सुबुत्पत्तेः प्रागेव भवितुं युक्तत्वात् । ‘कुत्सित’सूत्रोक्तन्यायमूलकत्वात्,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्राक् प्रवृत्तेश्चाभावात्तदसम्बन्धः । न्यायसिद्धेयं सम्मतिमप्याह-सर्वस्येति । तत्र भाष्ये उक्तार्थासंस्पर्शा-दाह-कैयट इति । अत्र केचित्प्रत्ययवतिष्ठन्ते-‘तत्र हि भाष्ये-‘पदग्रहणं कर्तव्यं’-समासनिवृत्त्यर्थं-सप्तपर्ण’ इत्युक्तं, यदा सप्तसङ्ख्याकपर्णविशिष्टो वृक्ष एकत्वादिसङ्ख्यानाल्लिङ्गितो वीप्स्यते तदा वीप्साविषयव्याप्तिबोध-समये वृक्षगतैकत्वस्याननुभवादिभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव समासस्य प्राप्तिरपदत्वान्न भवति, कृते स्वादौ पदत्वेऽपि तदर्थसङ्ख्यालिङ्गितार्थे वीप्सितत्वाभावाच्च भवति, तदालिङ्गिते वीप्साविषयायान्तु भवत्येव-‘घटं-घटे पश्ये’ति च तद्भावः । ‘सप्तसङ्ख्यानि पर्णानि वीप्स्यन्ते ननु तद्वाच्यं वृक्ष’ इति कैयटस्तु चिन्त्य एव, वृक्षादेरवीप्सितत्वे विभक्त्यन्ते इव द्विवचनाप्रसक्त्या पदग्रहावश्यकत्वासङ्गतेः । ततः-‘तद्वितनिवृत्त्यर्थञ्च-द्विपदिके’ति । [भाष्यस्य-] स्त्रीत्वद्वित्वलक्षणलिङ्गसङ्ख्यान्वितः पादार्थो वीप्स्यते, नत्वेकत्वाद्याल्लिङ्गित इति वीप्साविषयव्याप्ति-बोधसमये एकत्वादेरननुभवात् सुबुत्पत्तेः प्राक् पूर्वान्तत्वेन तद्वितान्तस्य टावन्तस्य द्विवचनं प्राप्नोति, पदा-धिकारात् न भवति, कृते सौ ह्रस्वादिलोपे च पदत्वेऽपि तदर्थकस्यैकत्वाल्लिङ्गितस्यावीप्सितत्वान्न भवति, तत्त्वे तु भवत्येवेति भावः । यत्तु कैयटः-स्त्रीत्वस्यापि वीप्सायामनन्तर्भावमाह, तत्र सम्यक्,-‘द्विपदिकाभ्या’-मित्यत्र प्राप्नोती’ति वक्ष्यमाणभाष्यासङ्गतेः । नहि लिङ्गस्याऽवीप्सितत्वे टावन्ते’त्वादिवि’ति पदत्वेऽपि द्विवचनप्रसक्तिरस्तीति । यच्च-‘तद्वितोत्पत्तेः प्राक् समासस्य न द्विवचनमपदत्वा’दित्यमिप्रायकमाह, तदपि न, प्रकृतार्थस्य भाष्यानभिप्रेतत्वात् ; तथाहि-‘तद्वितनिवृत्त्यर्थं’मित्यस्य-तद्वितान्तनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । नहि तदुत्पत्तेः प्राक् तदस्ति, ‘समासनिवृत्त्यर्थं’मित्यनेन गतार्थत्वाच्च । किञ्च तथाभिप्रेतत्वे हि ‘तद्वितेनोक्तत्वाच्च भवती’ति तदुत्तरन्तत्प्रत्याख्यानभाष्यासङ्गतिः । नहि ततः प्राक् तेनोक्तत्वं सम्भवतीति बुनः सर्वथा निरव-काशत्वेन तद्वाचकत्वात्ततः प्राक् तदप्रवृत्तेश्च । बुनि कृतेऽपि ‘तत्तत्कौण्डिन्य’न्यायेन बाधेऽपवादे कृते उत्सर्गा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वोत्पत्तेः, कुत्सितार्थकतद्वितानान्तु ‘कुत्सिते’ इति सूत्रस्य भाष्योक्तरीत्या स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां कमिकलस्त्रीकारेण न्यायत एव ब्रह्मन्तादुत्पत्तिसिद्धेरिति वाच्यं, लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्व-ज्ञापनार्थत्वात् । तेन समासान्तादिविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्तिः । नन्वत्यन्तस्वार्थिकेषु ब्रह्माब्रह्मणासम्बन्धेषु ‘घकालतने’ष्विति ज्ञापकेन तद्वितानां सुबन्तादेवोत्पत्त्या ‘लोहिता-लिङ्गब्राधनं वे’ति पुनरसङ्गतमित्यत आह-अत्यन्तस्वार्थिकानामिति ।

अनन्तर्भावादिति । एतदुत्तरं बुनन्तस्येति शेषः । तस्य च ‘द्विवचनाभाव’ इत्यनेनान्वयः ।

द्विभक्त्यभावेन पदत्वाभावात्प्राक्तद्वितोत्पत्तेर्द्विर्वचनाभाव- 'इत्युक्तम् । 'पुंयोगा'दिति सूत्रे भाष्येऽप्येतत् फुटम् । तत्र हि—'गतिकारकोपपदाना'मित्यस्याः—'साङ्कूटिन'मिति प्रयोजन-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्युक्तमिति । अयं भावः—'द्विपदिके'त्यादौ 'द्वी' इत्यस्य 'पादे'त्यस्य च पदत्वेऽपि तदर्धमात्रगत-
वीप्साया अभावाद्विपादेत्यस्य समुदितस्य पदत्वाभावात्तद्वितान्तेन च वीप्साया उक्तत्वाच्च द्विर्भावः ।
स्वार्थिकप्रत्ययानां सुबुत्पत्त्युत्तरमुत्पत्तौ तु द्विपादेत्यस्यापि प्रत्ययलक्षणेन पदत्वाद्भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भवादित्यर्थः । पदत्वाभावादिति । अत्यन्तस्वार्थिकत्वात्सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवायं तद्धित इति भावः ।
प्रागिति । तदनन्तरन्तु तेनोक्तत्वाच्च । पदाधिकारे तु पदवाच्यस्य वीप्सायोगाभावाच्च दोषः । एतत्—तेषां

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सुबन्तात्तद्वितोत्पत्तेर्ज्ञापकासम्भवाच्चेति भावः । प्राक्तद्वितोत्पत्तेरिति । तद्वितोत्पत्तेरनन्तरं
तु न द्विर्वचनं, तस्यैकत्वसङ्ख्यावरुद्धत्वेन वीप्साया अविवक्षितत्वात् । इदञ्च 'विरोधे एव बाध्य-
बाधकभाव' इति वार्तिकतत्तमाश्रित्य पदग्रहणस्य प्रयोजनमुक्तम् । 'उभयोरैकार्थबोधकत्वात्समान-
फलकत्वेनापि बाध्यबाधकभाव' इति भाष्यकृन्मते तु—काकचोरिव तत एव बाध इति बोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रवृत्त्या द्वित्वं न प्राप्नोत्येवेति तवापि भाष्यमसङ्गतमेवेति तु न वाच्यम् ; उत्सर्गे द्वित्वे कृते उक्तत्वा-
द्वीप्साया,—हुनोऽप्राप्त्या तन्त्यायविषयाभावात्, इच्छादिलोपे कृते पदत्वात् । 'द्विपदिका' इति बहुवचनान्तं
पाठ्यमिति च तदुक्तं चिन्त्यम्, तत्पाठस्यापि योजितत्वात् । यत्तु विवरणे—द्विपदिकेत्युत्तरं 'माघश' इत्यप-
पाठः, पदग्रहणेनापि तत्र तन्निवृत्तरशक्यत्वात्, शसन्तस्यापि पदत्वात्, तत्पूर्वभागस्यापि सुबन्ताच्छस
उत्पत्त्या पदत्वात्—'इत्युक्तं, तत्र 'तत्पूर्वभागस्यापि स्वादिष्विति पदत्वा'दिति युक्तः पाठः, अत्यन्तस्वार्थिकानां
सुबुत्पत्तेः पूर्वमुत्पत्तिरिति पूर्वमुक्तत्वादिति । प्रकृतग्रन्थार्थस्त्वित्थं—द्विस्वसङ्ख्यायुक्तेति । 'स्त्रीत्युक्ते'त्यपि
बोध्यम् । एकत्वेति । कैयटे लिङ्गानन्तर्भावोक्तत्वेप्युक्तहेतोरेव तस्यागः । अनन्तर्भावात्—'सुबुत्पत्तेः प्राक्
यवन्तत्वे'ति शेषः । तस्य—'पदत्वाभावाद्विर्वचनाभावः प्रयोजन'मित्यन्वयः । ननु कृते तद्धितेऽपदत्वात्,
तेनोक्तत्वाद्वा द्विर्वचनाभावेऽपि तदुत्पत्तेः प्राक् समासस्य कुतो नेत्यत आह—'सेति । अभावेनेति । तस्याः
सङ्ख्यापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्तद्वितस्य च स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वात्तेन बाधादिति भावः । यद्यपि हुनो बाधकत्वा-
त्तद्विषये द्विर्वचनाप्रवृत्तिरिति वक्तव्यं, तथाप्यपदत्वात्प्राप्तिरेव नेत्युक्तेरेव न्याय्यत्वादेवमुक्तमिति ।
प्रत्याख्याने तु तथैव पूर्वमप्रवृत्तिरिति भावः । ननु 'पसञ्जनिये'ति न्यायेन भत्वेन पदत्वबाधात्प्रा-
क्तद्वितोत्पत्तेः समासे कृते पदत्वाभावात्तदभाव इति कैयटः सुयोजोऽन आह—'पुंयोगेति । अपिना

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदञ्चो'कार्थाना'मिति न्यायमनुसन्धाय प्रवृत्तम् । एकत्वं स्त्रीत्वं बुधन्तार्थः, तद्युक्तस्य चाऽ-
वीप्सितत्वाच्च बुधन्तस्य द्वित्वमित्यर्थः ।

विभक्त्यभावेनेति । अत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवोत्पत्तेरिति भावः । नन्वेतद्भाष्यं
सुबन्तात्तद्वितोत्पत्तावप्युपपन्नम्, नित्यत्वाद्बुनि अकादेशे च भत्वेन पदत्वाभावाच्च तद्धित-
प्रकृतेर्द्वित्वम्, वीप्सायां स्त्रीत्वैकत्वयोरनन्तर्भावाच्च तद्धितान्तस्य पदस्य, कयटस्त्वसङ्गत एवेत्य-
रुचेराह—'पुंयोगादितिसूत्रे इति । अधिकसापेक्षत्वेनेति । इनुगन्तत्वरूपविशेषापेक्षत्वेनेत्यर्थः ।

मुक्तम् । तत्र हि ‘अभिविधौ भाव इनुणि कूटिञ्शब्दादप्रत्ययविभक्त्योः प्राप्तयोः स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वादणि कूटिन्प्रत्ययैव वृद्धिः स्यादित्युक्तम् । तस्यापि सुबन्तादुत्पत्तौ तु पूर्वं सुपि इनुणन्तत्वरूपाधिकसापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽणः पूर्वं समासे विशिष्टादणि रूपासिद्धौ भाष्यासङ्गतिः । प्राक्सुबुत्पत्तेः समासे तु—उत्तरीत्यैवान्तरङ्गत्वात्पूर्वं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भाष्यासङ्गतिरिति । वस्तुतस्तु सङ्कटिञ्शब्दरूपसमुदायस्याणमासयोः समानत्वेन बहिरङ्गत्वाभावात् परत्वादणि ‘सङ्कटिन्’मिति स्यादिति भाष्योक्तदूषणं सङ्गच्छत एवेति नैतद्भाष्यं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ततः प्राक् भवनम् । तत्र हि—‘सांकूटिनमित्यत्र हि । परिभाषाभावे इति शेषः । इनुणीति ।—इनुण् इनीनुणीत्यर्थः । कूटधातोरिति शेषः । ‘अण्=अणिनुण’ इत्यनेन । स्वार्थिकत्वेन=अत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवोत्पत्तेः । विभक्त्यस्तु स्वार्थबहिर्भूतसङ्ख्याविद्योतकत्वेनास्वार्थिकत्वाद्वहिरङ्गत्वमिति भावः । इदं भाष्योक्तं सुबन्तात्तदुत्पत्तावेव सम्भवति नान्यथा, तदाह—तस्यापीति । अत्यन्तस्वार्थिकाणोऽपि । अपिः समाससमुच्चापकः । विशिष्टादिति । ‘कूट्रहण’ इतिन्यायेनेति भावः । एवमग्रेऽपि । रूपेति । ‘स’मित्यस्य वृष्टेति भावः । ‘गतिकारके’तिपरिभाषाङ्गीकारे तु न दोष इत्याह—प्रागिति । उक्तेति । अण इनुणन्तत्वरूपाधिकपदार्थसापेक्षतया बहिरङ्गतया तन्निरूपितान्तरङ्गत्वादित्यर्थः । एवञ्च तत्र तदसम्बन्ध एव । अत एव ङ्याभ्यग्रहणस्य तदर्थत्वे समासान्तेषु दोषं स्वार्थिकत्वेनोक्तशयेन परिहृत्य ‘कथं कालिके’त्यादि-कृतशङ्कोस्थितिः । लोहितिकेतिसिद्धिस्तु, वचनेनैव । अत्यन्तस्वार्थिकतरबादेरपि ङ्यावाद्यन्तादनमिधानमेव । सत्यमिधाने ‘एतिके’त्येव । एवञ्चोक्तन्यायेनैव सिद्धौ ङ्याभ्यग्रहणं व्यर्थमेव । किञ्च समासान्प्रकरणे प्राति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वादिति । विभक्त्यस्तु सङ्ख्याकर्मापेक्षेति बहिर्ङ्गेति भावः । इनुणन्तत्वरूपाधिकसापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयेति । न च सुबन्तद्वयसापेक्षसमासापेक्षया एकसुबन्तापेक्षाप्रत्ययस्यै-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पूर्वोक्तकैयटसङ्ग्रहः । एतेनोक्तार्थस्य भाष्यासंस्पर्शं सूचिवान्, अन्यथा सूत्रेपीति वदेत् । इनुणन्तत्वरूपेति । समासविधौ हि गतिवृत्तानं समर्थत्वज्ञानं चेति द्वयमेव, अण्विधौ तु प्रातिपदिकत्वं समर्थत्वमिनुणन्तत्वं चेति त्रयोऽतस्तस्याधिक्यम् । न च पदद्वयश्रितत्वेन समासस्यापि बहिरङ्गत्वेनोभयोस्तयोः परत्वादणव स्यादिति वाच्यं, सांकूटिनादिर्लक्ष्यानुरोधेनोक्तान्तरङ्गत्वस्यैव पुरस्कारादिति कैयटाशयः । एतेन ‘समासस्यान्तरङ्गत्वेऽपि प्रतिपदोक्तत्वादण् स्यादित्युक्तम् । इनुणन्तनिष्ठभ्रंतयोपस्थितावण्विध्युपस्थित्याऽण्विधेर्वि-लम्बोपस्थितिकत्वात्, प्रत्युत तन्निष्ठवश्यकतमर्थत्वरूपधर्ममात्रोपस्थितौ समासविध्युपस्थित्या तस्यैव तत्त्वात् ।

असङ्गतिरिति । ननु तदन्तात्तदुत्पत्तावपि परिभाषाङ्गीकारेण सुबुत्पत्त्यनन्तरं प्राप्या तदुत्पत्तेः प्रागेवा-न्तरङ्गत्वात्समासे ततस्तदुत्पत्तौ समुदायादणि सांकूटिनसिद्धिः, तदनङ्गीकारे तु द्वयोरपि तदुत्पत्त्यनन्तरं युगपत्प्राप्त्यैकपदाभितत्वेनान्तरङ्गत्वात्केवलादणि ‘सङ्कटिन्’मिति स्यादिति रीत्या भाष्यस्य सुबोद्धत्वे न काण्यसङ्गतिरिति चेन्न, ‘सत्यामयेतस्यामवयवादुत्पत्तिः प्राप्नोतीति’तदुत्तरभाष्यानुरोधेनास्यापि भाष्यस्वो-क्तामिप्रायकत्वेनैव व्याख्येयत्वेनासङ्गतेस्तादवस्थात्, नहि सुबन्तात्तदुत्पत्तिरिति नियमेऽवयवात्तदुत्पत्तिः प्राप्नोतीति, अवयवस्य तत्त्वभावात्—येन तद्भाष्यं सङ्गतं स्यात् । इदं प्राचामनुरोधेन-वस्तुतः ‘सङ्गत्कारे’त्यादौ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न च सुबन्तद्वयसापेक्षसमासापेक्षयैकसुबन्तापेक्षाप्रत्ययस्यैवान्तरङ्गत्वमिति वाच्यम्, एतद्भाष्य-प्राभाष्येन पदद्वयसापेक्षादपि विशेषापेक्षस्य बहिरङ्गत्वात् । उत्तरीत्यैवेति । सामान्यापेक्षत्वेनेत्यर्थः ।

समाप्ते नतो विशिष्टादणिति साङ्कटिनिसिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

स्वौजसम् । मूत्रे समाहारद्वन्द्वः । टडपाश्चेत इति । न च फलभावः, लोपस्यैव फलत्वात् । तत्र-तत्रेतरव्यावृत्त्या चरितार्थानां लोपफलकत्वस्वीकारे बाधकाभावात् । काम्यजादौ तु लोपे सति वर्णोच्चारणवैयर्थ्यात् तन्मात्रफलकेत्सञ्ज्ञेति बोध्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सुबुधतेः प्राक्स्वार्थिकप्रत्ययोत्पत्तौ मानमिति दिक् । समाहारद्वन्द्व इति । तृतीयाद्विवचन-
'भ्या'म्पर्यन्तं समाहारद्वन्द्वं कृत्वा, तदनन्तरं चतुर्थीद्विवचन-'भ्यां'-पर्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा, ततः पञ्चमीद्विवचन-'भ्यां'-पर्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा, ततश्च षष्ठीद्विवचनौस्पर्यन्तं समाहारद्वन्द्वं-कृत्वा ततोऽत्रशिष्टानां समाहारद्वन्द्वं कृत्वा सकलद्वन्द्वानां समाहारद्वन्द्व इति भावः । अत एव भ्यामां भ्यसोः औसोश्च नैकशेषः । ननु 'एचोऽयवायाव' इत्यादाविव लोपमात्र-फलकत्वे इत्सञ्ज्ञैव न स्यादत आह—तत्रतत्रेत्यादिना । समावेशार्थ इति । वस्तुतस्तु

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पदिकस्याप्यसम्बन्धः, नत्यामवस्थायां बाक्यस्याप्रातिपदिकत्वादिति दिक् । तदाह—इत्यन्यत्रेति । गुरु-
शेखरोद्योतादावित्यर्थः । 'स्वौजसमौद्' इत्यत्र पृथक्पदानीति—प्रकाशः । तत्र बहुनां लुक्प्रत्ययेनागतिक-
च्छान्दसत्वकल्पनेन च गौरवापत्तेः । यदपि 'इतरेतरद्वन्द्व' इति रत्नाकरः, तत्र, बहुवचनस्य सौत्रत्वात्
लुकि गौरवापत्तेरत आह—सूत्रे इति । ननु सन्धायाः कार्यार्थत्वेनात्र तदभावेन कथं सेत्वाशयेना-
शङ्कते—न चेति । ननु लोपमात्रफलकेत्सञ्ज्ञा न, 'अकार्य लोप' इति भाष्योक्तेः, अन्यथा काम्यचः
'क'स्यापि तत्त्वापत्तिरत आह—तत्र-तत्रेति । 'अर्वणस्सौ' 'ङतोश्' इत्यादावित्यर्थः । यथा चैतत्तथा स्पष्ट-
मन्यत्र । चरितार्थानाम्=चरितार्थोच्चारणानामेषां वर्णानामित्यर्थः । लोपेति । लोपफलकं यदित्त्वं तत्स्वीकारे
इत्यर्थः । तथाच यत्र लोपे सति तद्वैयर्थ्यं तत्र तदङ्गीकारे इत्युक्तमाध्यायः, अत एव काम्यजादौ
नापत्तिस्तदाह—काम्येति । तन्मात्रेति । लोपमात्रेत्यर्थः । तस्यानुच्चारणेनापि सिद्धेरिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वान्तरङ्गत्वमिति वाच्यं, तथापि विधेयप्रत्ययस्वरूपसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वादिति भावः । समाहार-
द्वन्द्व इष्ट इति । इतरेतरयोगे बहुवचनापत्तिः, पृथक्पदत्वे सुरोर्जसिलादिविभक्तिश्रवणेन भवितव्य-
मिति भावः । लोपे सति—काककारस्य । वर्णोच्चारणवैयर्थ्यात्=ककाररूपेणोच्चारणवैयर्थ्यात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुट इवान्तरङ्गतार्थकगतिनिमित्तकत्वेन समासस्यान्तरङ्गत्वं बोध्यम् । तदाह—अन्यत्रेति । एतेन तत्त्वेन-
तत्त्वाङ्गीकारे स्वग्रन्थान्तरविरोध इत्यपास्तमिति केचित् ।

स्वौजसम् । द्वन्द्व इति । जसादौ रुत्वं सौत्रत्वान्नेति भावः । वस्तुतस्तिसञ्ज्ञी'त्यत्र वक्ष्यमाण-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उक्तदिशा पदद्वयापेक्षत्वेऽपि समासस्याणपेक्षायामन्तरङ्गत्वं बोध्यम् । अन्यत्र विस्तर इति ।
स्पष्टञ्चेदं सर्वमत्रत्यभाष्यकैयटयोः । तत्र हि—ङ्धाब्रह्मणस्य 'कालितरे'त्यादिप्रयोजन-
मुपन्यस्य तस्य 'बहुगोमके'त्यादौ दोषमुद्भाव्य-ब्रीप्रत्ययोपि स्वार्थिकः, समासान्ता अपि स्वार्थिका-
स्तत्र परत्वात्समासान्ता भविष्यन्तीत्युक्तम् । 'कालिके'त्यादौ ब्रीप्रत्ययात्पूर्वं परत्वादस्यन्त-
स्वार्थिके कनि 'प्रत्ययस्था'दिति तत्त्वेन सिद्धिः । 'लोहिनिके'ति तु 'लोहितालिङ्गबाधनञ्चे'ति वचनेन
सिध्यतीत्युक्तमाध्याये । कैयटे च—ङ्धाब्रह्मणप्रत्याख्यानं समासान्ते परिहारः, 'कालितरे'त्यादौ
तु पूर्वोक्तन्यायेनान्तरङ्गत्वात्ब्रीप्रत्यये प्रकर्षप्रत्यय इत्युक्तम् । एवञ्चास्यन्तस्वार्थिके कनि इत्त्वाघटित-
मार्थकेत्याद्यशब्धेव । तत्रतत्रेति । 'टाक्सी'त्यादौ ।

‘न विभक्ता’विति निषेधोपयोगिनीं विभक्तिसञ्ज्ञामाह—विभक्तिश्च । चकार एकसञ्ज्ञाधिकारेऽपि पुरुषवचनसञ्ज्ञाभ्यां समावेशार्थः; अन्यथा पर्यायः स्यात् । ‘सुप’ इति सूत्रं, ‘तिङ्स्त्रीणि’ इति सूत्रात्तिङ् इति चानुवर्तते । ‘प्रथमयो’रित्यादौ व्याख्यानात्प्राचां वैयाकरणानां प्रथमाद्वितीयापदवाच्ययोर्ग्रहणं बोध्यम् । अन्यथा ‘औजसोः पूर्व’ इत्येव वदेत् । विभक्तिप्रदेशेषु ‘सुप्ति’ङिति न वक्तुं शक्यम्, ‘यत्र’ ‘तत्रे’त्यादौ त्यदाद्यत्वानापत्तेः । तेषां सुप्सञ्ज्ञा त्वशक्या, ‘एतर्ही’त्यादौ ‘सुपि चे’ति दीर्घापत्तेः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

‘स्वतादात्म्य’, ‘स्वप्रतियोगिकविधेयानुयोगिकसंसर्गघटकनिरूपितत्वसमसङ्ख्याकनिरूपितत्वत्संसर्ग-प्रतियोगिकत्वो’भयसम्बन्धेन-यत्किञ्चिच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकविशिष्टोद्देश्यतावच्छेदककलरूपसमाना-वधित्वस्य—‘विभक्तिश्चे’ति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकतिङ्स्त्रस्य ‘तिङ्स्त्रीणि त्रीणी’तिशास्त्रीयोद्देश्यताव-च्छेदकतिङ्स्त्रे तादात्म्यस्य सत्त्वेऽपि, तदीयोद्देश्यतावच्छेदकतिङ्स्त्रे—स्वप्रतियोगिकविधेयानु-योगिकसंसर्गघटकनिरूपितत्वसमसङ्ख्याकनिरूपितत्ववत्संसर्गप्रतियोगिकत्वाभावेन समानावधित्वाऽभा-वादाकडारसूत्राप्राप्त्या चकारः सुप्तिङ्नुवृत्तिमात्रफलक एवेति बोध्यम् । दीर्घापत्तेरिति । नच ‘एतर्ही’त्यादौ ‘इदमोर्हि’त्यादौ ‘अर्हि’ इति च्छेदेन न दीर्घापत्तिः । तथा च ‘प्राग्दिशस्सु’वितिन्यासे न दोषः । नच ‘अर्हि’ इति च्छेदे ‘एतर्ही’त्यादौ ‘एतेतौ रथो’-रित्यनेन एतादेशानापत्तिरिति वाच्यम्, ‘एतेतावथो’रितिन्यासं कृत्वा अकारादौ थादौ प्राग्दिशीये

❀ चिदस्थिमाळा ❀

‘विभक्तिश्चे’त्यस्य मध्ये उल्लेखे सङ्गतिमाह—न धीति । ‘जसादिषु सादेःप्राप्तेस्त्वन्माभावाय वक्ष्यमाणे’त्यादिः । अपिर्विरोधे । अन्यथा=चकाराभावे । यौगपद्यन्तु एकसञ्ज्ञाधिकारेण बाधितम् । अन्यतरबाधसु न, वचन-इयप्रामाण्यात्, अत आह—पर्याय इति । नन्वेवं ‘त्रीणि-त्रीणि’ इत्यस्याननुवृत्तावष्टन आ’वीत्यादौ निर्वाहेऽपि ‘प्रथमयो’रित्यादौ दोषोऽत आह—प्रथमेति । ‘वाच्ययो’रित्यत्र ‘त्रिकयो’रिति शेषः । ‘व्याख्याना’-दित्यस्यार्थमाह—अन्यथेति । तयोरग्रहणे इत्यर्थः । ‘अन्वी’त्यनुवृत्तेरावश्यकत्वात्त्वाबोरिति दुर्वचमत-आह—औजसोरिति । किञ्च ‘तस्माच्छस’इति लिङ्गमप्यत्र बोध्यम् । ननु विभक्तिप्रदेशेषु सुप्तिङ्पदाभ्या-मेव व्यवहारः किं, विभक्तिसञ्ज्ञयेत्यत आह—विभेति । नापत्तेरिति । तेषां प्राग्दिशीयत्वेन विभक्तिश्चेऽपि सुप्तिङ्मित्रत्वात् । ननु एवं तेषामपि सुप्सञ्ज्ञास्तिवत्यत आह—तेषामिति । प्राग्दिशीयानामित्यर्थः ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

रीत्या लाघवेन निर्विभक्तिकानुकरणभूतानि पृथक्पदान्येवेत्यख्यं न्यायमेवेति बोध्यम् ।

विभक्तिश्च । नन्वेवं ‘त्रीणि-त्रीणी’त्यस्याननुवृत्तावष्टन आवात्यादौ निर्वाहेऽपि ‘प्रथमयो’रित्यादौ दोषोऽन आह—प्रथमेति । ‘वाच्ययो’रित्यत्र ‘त्रिकयो’रिति शेषः । ‘व्याख्याना’दित्यस्यार्थमाह—अन्यथेति । औजसोरिति । ‘स्वावो’रिति तु नोक्तं, जस्यैवावृत्त्यर्थकाश्चादिचितीज्याहात्, सोरजादित्वं तु ‘ज्ञान’ ‘शिवोऽर्च्य’ इत्यत्र बोध्यम् । ‘तस्माच्छस’इति लिङ्गमप्यत्र बोध्यम् । सुप्सञ्ज्ञेति । तिङ्स्त्राव्येवमेव,

❀ विषमपदविवृतिः ❀

विभक्तिश्च । ननु ‘त्रीणि-त्रीणी’त्यननुवृत्त्यर्थं ‘तिङ्’ एतन्मात्रानुवृत्तौ विभक्तिपदेनैकैकप्रत्ययग्रहणा-त्प्रथमयो’रित्यादौ षण्णां प्रत्ययानां ग्रहणं न स्यात्, किन्तु द्वयोरेव, तत्र सोरजादित्वाभावेनौजसोरेव ग्रहणं स्यादित्याशङ्काह—प्रथमयोरिति । बहुवचनापत्तिरिति । ‘ब्रंके’विति स्यादिति भावः ।

सप्तम्यन्ता इति । 'खीलिका' इति शेषः । प्रावां-वैयाकरणान्तराणाम् । इहापि-
अस्मिन्व्याकरणेऽपि ।

सुपः । 'सु'विति प्रत्याहारात्पृथग् ।

द्व्येकयोः । नियमार्थे इमे । इह सूत्रे द्व्येकशब्दौ सङ्ख्यापरौ, न सङ्ख्येयपरौ,
बहुवचनापत्तेरुदाह-द्वित्वैकत्वयोरिति । लौकिकप्रयोगे तु 'आदशतः सङ्ख्याः
सङ्ख्येये' इति कोशभाष्याशुक्तेः सङ्ख्येयपरत्वे एव प्रायः साधुत्वम् । क चित्सङ्ख्यापरत्वे-
ऽपि सङ्ख्येयगतसङ्ख्यारोपेण साधुत्वम् । अत एव कयोर्द्वित्वे ? इत्याद्यर्थे-कयोर्द्वयोः
केषां बहुष्विति भाष्ये प्रयुक्तमिति बोध्यम् । एकशब्दो द्विशब्दसाहचर्यात्सङ्ख्यावाच्येव ।
एकग्रहणनयकत्वा-एवैकवचनमुत्सर्गः कर्तव्यस्तेनाव्ययेभ्यः 'पचतित्कल्प'मित्यादौ च
व्यर्थैकवचनप्रयोगसिद्धिरिति 'तद्धितश्चे'ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'इदमेतदोः-एत इत' इत्यादेशौ स्त इत्यर्थेनादोषादिति वाच्यं, 'सदा' 'सर्वदे'त्यादौ
दाप्रत्ययस्य सुप्तञ्जायां 'सर्वस्य सुपी'ति आधुदात्तापत्तेः । कतरशब्दाण्यन्तात्किपि तस्मात्तसिलि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'प्राग्दिशः सु'वितिन्यासेनेति भावः । तिङ्सञ्ज्ञा तु न कृता, कृदन्तात्तरबाधापत्तेः । 'राम इहे'त्यादौ
निष्ठातापत्तेश्चेति दिक् । प्रथमशब्दादीनां तत्त्ववारणाय-**खीलिका इति** । वृत्तिकारादिनिरासायाह-
अस्मिन्निति । कारकप्रकरणादाविति भावः । प्रत्याहारादिति । सप्तमीबहुवचनं-नैव, एकस्यानेकसञ्ज्ञा-
विधिवैयर्थ्यापत्तेः । अन्ययोग्यत्वायाह-**षष्ठीति** । सामान्यसूत्रेण सिद्धत्वादाह-**नियमेति** । बहुष्विति-
सूत्राभिप्रायं दिवचनम् । यत्तु-बहुष्वितिसूत्रभाष्यप्रामाण्यात् 'दादशत' इति एकद्विबहुशब्दान्यविषयमिति-तन्नेति-
ध्वनन्नाह-इहेत्यादिना । सङ्ख्यापरौ-लक्षणयेति भावः । 'इह सूत्रे' इत्यस्य फलमाह-**लौकिकेति** । अत एव
तुः प्रयुक्तः । भाष्यादीनि । 'सङ्ख्यायाव्यायासूत्रे'तिसूत्रभाष्यादीत्यर्थः । 'प्राय'इत्यस्य फलमाह-**कचिदिति** ।
आरोपेण-शब्दार्थसङ्ख्यायाम् । अत्र मानं सूचयितुमाह-**अत एवेति** । कचित्तथा साधुत्वादेव । 'कयोर्द्वित्वे'
इति पाठः । आदिना 'केषां बहुष्वे' इत्यस्य परिग्रहः । भाष्ये-**'बहुष्वे'तिसूत्रस्ये** । नन्वन्यादिवाचकैकशब्दस्य
कुतो न ग्रहणमत आह-**एकेति** । नन्वेवमव्यादिभ्यो न स्यात्सङ्ख्याभावादत आह-**एकेति** । उत्सर्ग-
इति । सामान्यसूत्रमित्यर्थः । 'द्विबहोर्द्विबहुवचने' इत्यपरं कार्यमिति भावः । **वचनेति** । वचनस्य प्रयोगे-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तन्मात्रफलिका=लोपमात्रफलिका । बहुवचनापत्तेरिति । 'ब्येके'ष्विति स्यादिति भावः । यत्तु 'खरिता-
त्संहितायामनुदात्ताना'मिति सूत्रे 'ब्येकयोरेकश्रुत्यवचन'मिति वार्तिके 'ब्येकयो'रित्यत्र द्विशब्देन द्विल-
मुच्यते, एकशब्देन चैकत्वमिति कैयटप्रत्यव्याख्यानानुसारे-'सङ्ख्येयपरत्वे द्व्येकेषामिति स्यादित्य-
मिनवविवरणे उक्तं, तद्वमसात्, 'द्वन्द्वे चे'ति निषेधेन सुहृत्प्राप्तेः । अत एव प्राचीनशेषकृष्णादिविवरणे-
द्व्येकेष्विति स्यादित्येव तत्रापत्तिर्व्याख्याता । एतेन 'गोत्रे छगन्ती'ति सूत्रे गोत्रस्य बहुवचनान्तस्य
प्रवृत्तौ द्व्येकयोरलुङ्गिति-वार्तिके-द्व्येकयोरित्यत्र द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थ इति स्वीयव्याख्याने तु ब्येके-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदन्तात्तरबाधापत्तेः, 'राम इहे'त्यादौ निष्ठातापत्तेश्च । दीर्घापत्तेरिति । सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणे
तु 'सर्वदे'त्यादौ 'सर्वस्य सुपी'त्याधुदात्तापत्तिर्बोध्येत्यन्यत्र विस्तरः ।

बहुषु । बहुशब्दोऽत्र त्रित्वादिपराङ्मन्तसङ्ख्यानां व्यापको यो धर्मविशेषो बहुत्वं, तत्परः । बहुवचनन्वाश्रयगतबहुत्वं धर्मे आरोप्य कृतं, तेन वैपुल्यवाचिनो न ग्रहणम् । ‘दारा’ इत्यादौ त्ववयवादिगतबहुवस्यावयविन्यारोपो बोध्यः, स च कोश-वृद्धव्यवहारानुसारेणैवेति नातिप्रसङ्गः । ‘भर्तृदारयोः’, ‘असेजसो’रित्यादौ वृत्तौ तु द्विवचनमेव, आरोपे मानाभावात्, अत एव द्व्येकयोरिति सङ्गच्छते । एतेनैकस्मिन्नपि ‘गुरवः समागता’ इत्यादि समर्थितम् ।

अन्वर्थसञ्ज्ञयैव सिद्धे इदं सूत्रद्वयं स्पष्टार्थम् । राम इति । रुक्मे एकदेशविकृत-न्यायेन सुबन्ततया पदत्वाद्विसर्गः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

‘कतस्त’इत्यादौ तसिलः सुप्तेन ‘रोः सुपी’तित्यमाद्विसर्गाभावेन सत्वानापत्तेश्चेति दिक् ।

एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

त्यर्थः । ‘द्व्येकयो’रिति साहचर्याद्बहुशब्दस्यापि सङ्ख्यापरत्वमिति सूचयितुमाह—बह्विति । अत्र=सूत्रे । एतेन लोके प्राग्वदिति सूचितम् । व्यापकेति । अन्यतमसङ्ख्येत्यादिः । एतावतैव बहुत्वे सङ्ख्याव्यवहारः । एतेन ‘बहव’ इत्युक्ते कतीति सङ्ख्याविशेषाकाङ्क्षाया जायमानत्वेन बहुत्वस्य नियतपरिच्छेदकत्वाभावात् सङ्ख्यात्वमित्यपास्तम् । नन्वेवं बहुवचनासङ्गतिरत आह—बहुवेति । तत्फलमाह—तेनेति । ‘बहुः पर्वत’ इत्यादौ । नच तत्र परत्वादिकवचनं, स्वौजसितिवाक्ये बहुवचनस्यैव परत्वात्, अनयोर्नियामकत्वेन तदेकवाक्यत्वात् । एतेन तथा निर्वाहाद्बहुवचनं व्यर्थमिति कौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । नन्वेवं ‘दारा’ इत्यादौ आश्रयकत्वात्तत्र स्यादत आह—दारा इति । पूर्ववैलक्षण्यमुचकलुः । नन्वेवमेकस्मिन्नपि वृक्षे ‘वृक्षा’ इति स्यादत आह—स चेति । आरोपश्चेत्यर्थः । कोशादपि वृद्धव्यवहारस्य प्राबल्यमिति ध्वनयितुमाह—भर्तृ-दारेति । अयं स्मार्तप्रयोगः । अन्यः शाङ्ग(व)रभाष्यीयः । इत्यादिरूपवृत्तावित्यर्थः । आरोपे=अवयवगतबहु-त्वारोपे । तथा वृद्धव्यवहारादिति भावः । तत्र मानं सूचयति—अत एवेति । सति तु वृद्धव्यवहारे तथा भवत्येवेत्याह—एतेनेति । तदनुसारेण तदारोपेणेत्यर्थः । आदिना—‘आचार्याः कथयन्ती’त्यादिसङ्क्र-ः । नन्वेकवचनादिसङ्ख्यानां रूढत्वेऽर्थप्रत्ययनियमभेदेन दोषवारणाय सूत्रद्वयावश्यकत्वेऽपि नान्वर्थ्यत्वेऽन आह—अन्वर्थेति । एकदेशोऽत्र सुबन्तस्य, तदाह—सुबन्तेति । कार्यकालपक्षे चेदम् । सूत्रात्=उत्तरसूत्रात् ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

षा’मिति शुक्मिल्य(भिप्रेत्या)भिनवविवरणवातरणमपि प्रत्युक्तम् । नन्ववयवगतबहुत्वस्यावयविन्यारोपे ‘वृक्ष’ इत्यादावपि बहुवचनापत्तिरत आह—स चेति । कोशवृद्धव्यवहारानुसारेणेति । तत्र कोशा-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

बहुषु । न ग्रहणमिति । तेन ‘बहुः पर्वत’इत्यादौ न । नचात्र परत्वादिकवचनं स्यादिति वाच्यं, तस्योत्सर्गिकत्वेन तस्य तदपवादत्वादिति वदन्ति । कोशादपि वृद्धव्यवहारस्य प्राबल्यमिति ध्वनयितुमाह—भर्तृदारेति । अयं स्मार्तप्रयोगः । अन्यः शाङ्ग(व)रभाष्यीयः । रुक् इति । सुबन्ततयेति । ‘हेतौ वृत्तीया’

❁ विषमपदविवृतिः ❁

यत्तु ‘स्वरितात्संहिताया’मिति सूत्रे कैयटव्याख्यावसरे ‘द्येकेषा’मिति स्यादित्यभिनवविवरणे उक्तम्—तद्वद्भावात् । ‘द्वन्द्वे चे’ति निषेधेन सुडप्राप्तेः । भर्तृदारयोरिति । बहुवचनान्तस्योत्तरपदत्वे बहुवचनमेव, पूर्वपदत्वे तु द्विवचनमित्यन्ये । एकदेशविकृतन्यायेनेति । आनुमानिकस्थान्यादेश-भावेनेत्यर्थः ।

सरूपाणामे । 'वृद्धो यूने'ति सूत्रादेवकारोऽपकृत्यत इत्याह—सरूपाण्येवेति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सरूपाणाम् । अपकृत्यत इति । स्यादेतत्, 'सरूपाणा'मिति निर्धारणे षष्ठी । 'सरूपाणा'-मित्यस्य—सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामित्यर्थः । तत्र न तावदपकृत्यैवकारः—'सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकाना'मित्यनन्तरं योजयितुं शक्यः; 'सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामेवैकः शिष्यत' इति उच्यमाने एवपदवैयर्थ्यापत्तेः । नापि—सारूप्यवदारब्धसमुदायानन्तरन्तथा, सारूप्यवदारब्धसमुदायमात्रघटकेत्यादिरीत्योच्यमानेऽपि एवपदवैयर्थ्याऽनिरासात् । नापि सारूप्यवन्मात्रेत्यादिरीत्या सारूप्यवदित्यनन्तरं योजयितुं शक्यते, जननीपरिच्छेत्तृवाचिनोर्मातृशब्दयोः समुदायस्यापि 'मातृभ्या'मित्येवं सारूप्यस्य भ्यामादौ सत्त्वात्सारूप्यवन्मात्रमातृ-मातृशब्दाऽऽरब्धसमुदायदेकशेषापत्तेः । नापि सरूपपदार्थैकदेशे सारूप्ये—सारूप्यमात्रवदारब्धेत्यादिरीत्या एवार्थान्वयः शक्यते कर्तुं, मृगीवाचकहरिणीशब्दस्य, वर्णवाचकहरिणीशब्दस्य च तद्धितादौ वैरूप्यसत्त्वेन सारूप्यमात्रवत्त्वविरहेण 'हरिणीहरिणी'इति समुदाये सारूप्यमात्रवदारब्धत्वस्याभावेन तयोरेकशेषानापत्तेरिति चेन्मैवम्; विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां दृष्टं तेषामेकः शिष्यत इतिसूत्रार्थकरणेनादोषात् । तथाच हरिणीशब्दयोर्विभक्तौ औजसादिषु वैरूप्यस्य दर्शनादेकशेषः सिद्ध्यति, मातृशब्दयोस्तु औजसादिषु वैरूप्यस्य दर्शनादेकशेष इति दिक् ।

स्यादेतत्—विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां तेषां तत्त्वं किं ? न तावत्—'स्ववृत्ति-विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसमानाधिकरणयावद्रूप-वत्त्व'सम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वन्तत्त्वम्, नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्दस्य क्षतशून्यार्थकसर्वविभक्त्यन्ताक्षतशब्दस्य चैकशेषानापत्तेः । विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टसर्वविभक्त्यन्ताक्षतशब्दवृत्ति-एकविंशतिरूप-वत्त्वस्य नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्द-ऽभावात् । नापि तावत्—'स्वाव्यवहितोत्तरत्नप्रकारकयावद्विभक्तिविशेष्यकसम्भावना-प्रयोज्यतावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकयावद्रूपविशेष्यकसम्भावना-प्रयोज्यताद्रूपवत्त्वप्रकारकसम्भावना-विशेष्यत्व-सम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वन्तत्त्वम् । 'यद्यस्मान्नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्दाद्यावत्यो विभक्त्यो भवेयुः तावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वन्ति यावन्ति रूपाणि भवेयुस्त्वावद्रूपवानयं भवे'दित्याकारकसम्भावना-विशेष्यत्वसम्बन्धेन निरुक्ताक्षतशब्दयोः परस्परवैशिष्ट्यसत्त्वाद्दोषाभावेऽपि, सञ्ज्ञाभूतसर्वशब्दस्य

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इदमत्रावधेयं, 'सरूपाणा'मिति हि निर्धारणार्थिका षष्ठी, निर्धारणषष्ठीप्रकृत्यर्थस्य च 'स्वघटकत्व' 'स्वघटक-निर्धार्यमाणेरावृत्तिधर्मवत्त्वे'भयसम्बन्धेन निर्धार्यमाणेऽन्वयो भवति । यथा—'नृणां द्विजः श्रेष्ठ' इत्यत्र निर्धारणषष्ठीप्रकृतिनृपदार्थस्य-नृत्वावच्छिन्नसमुदायस्य—निर्धार्यमाणे द्विजपदार्थे—स्व(—नृसमुदाय—)घटकत्व-सम्बन्धेन, स्वघटकनिर्धार्यमाण-द्विजेतरावृत्ति-श्रेष्ठत्व-धर्मवत्त्वसम्बन्धेन चान्वयो भवति । अत एव—'नृणां गजः स्थूलः' इति न प्रयोगः, गजस्य स्वघटकत्वाभावात्, एवं 'नृणां द्विजः प्रमेयः' 'नृणां ब्राह्मणः प्राणी'त्यादयोऽपि न प्रयोगाः, स्वघटकनिर्धार्यमाणब्राह्मणेतरशूद्रादिवृत्तित्वस्यैव प्रमेयत्व-प्राणित्वाद्विधर्मेषु सत्त्वेन तदवृत्तिधर्मवत्त्वाभावात् ।

एवञ्च स्वरूपपदोत्तरषष्ठ्या अपि निर्धारणविभक्तित्वेन पूर्वोक्तसम्बन्धाभ्यामेव तत्प्रकृत्यर्थस्य निर्धार्यमाणे एकत्वावच्छिन्नेऽन्वयो वाच्यः, स च न सम्भवति, स्वघटकनिर्धार्यमाणैकत्वावच्छिन्नेतरस्याप्रसिद्धेः, एकत्वस्य केवलान्वयित्वेन सर्वत्र सत्त्वादिति चेदत्र ब्रूमः, प्रथमार्थकैकशब्दस्यैवात्रग्रहणेन तादृशसम्बन्धाभ्यां सरूप-पदार्थस्य निर्धार्यमाणेऽन्वयस्य सम्भवेन दोषाभावात्, 'एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथे'लभियुक्तोक्ते-रेकशब्दस्य प्रथमार्थकतायाः प्रसिद्धत्वादिति मान्याः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सर्वनामसर्वशब्दस्य च स्वाव्यवहितोत्तरलप्रकारकयावद्विभक्तिविशेष्यिका या सम्भावना ‘अस्मात्सञ्ज्ञा-भूतसर्वशब्दाद्यावत्यो विभक्त्यो भवेयु’रित्याकारिका, तादृशसम्भावनाप्रयोज्या या—तावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकयावद्रूपविशेष्यिका सम्भावना—‘तावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्ववन्ति यावन्ति रूपाणि भवेयु’रित्याकारिका, तादृशसम्भावनाप्रयोज्या या तवद्रूपवत्वप्रकारिका सम्भावना—‘तावद्रूपवानयं भवे’दित्याकारिका, तादृशसम्भावनाविशेष्यत्वसम्बन्धेन परस्परं वैशिष्ट्यसत्त्वेन एकशेषापत्तेः । नचेष्टापत्तिः, यथा ‘समानैव वृत्तिर्येषान्तेषामेको गुरुर्भवति, अन्ये तस्य शिष्या भवन्ती’ति वाक्यस्य—काश्यां गयायां प्रयागे च व्यत्ययेन याजनाध्यापनप्रतिग्रहान् कुर्वन्तो ब्राह्मणा न विषयाः, तथा ‘विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां तेषामेकः शिष्यतेऽन्ये लुप्यन्ते’ इति वाक्यस्यापि—सञ्ज्ञाभूतसर्वशब्द-सर्वनामसर्वशब्दविषयकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेन्मैवम्, ‘स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्भिन्नत्वमिति परिष्कारेणादेषात् । रूपवैशिष्ट्यत्र रूपे—‘स्वमिन्नत्व’ स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरूप्योभयप्रसम्बन्धेन, सञ्ज्ञाभूतसर्वशब्दस्य सर्वनामसञ्ज्ञकसर्वशब्दस्य च नैकशेषः, स्वं—सञ्ज्ञाभूतसर्वशब्दः, स्ववृत्तिरूपं—सर्वव्यत्ययत्र ‘सर्वा’ इत्याकारकं, तद्विभक्त्यस्य, स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजक-हेत्वाच्छिद्वाव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यस्य च ‘सर्वस्यै’ इत्यत्र ‘सर्व’ इत्याकारकरूपे सत्त्वेन स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्भिन्नत्वरूपतत्त्वस्याभावात् ।

नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्देऽपि न दोषः । ‘अक्षतेभ्य’ इत्यत्र ‘अक्षते’ इत्येतद्रूपमिन्नत्वस्य,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अपकृष्टवैशब्दार्थस्य—‘विभक्तावेव सरूपाणा’मित्येवं विभक्तावन्ये—‘विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकमेदवति—सारूप्याऽभाववतामेकः शिष्यते’ इत्यर्थे—‘रामौ’ ‘रामा’ इत्यादावपि तद्वितादौ परतोऽपि सारूप्यदर्शनादेकशेषानापत्त्या सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । एकशेषपदार्थे तदन्वयोपि व्यर्थं एव, एकशेषपदमर्थादयैव तथा लामात् ।

नापि सरूपपदार्थेऽन्वयः, तथाहि—सारूप्यवदारब्धसमुदायघटका एव प्रकृते षष्ठ्यन्तसरूपपदेन गृह्यन्ते, तत्र न घटकोत्तरतदन्वयः, तथा सति—‘सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकः सारूप्यवदन्यारब्धसमुदायघटक’ इत्यादिरीत्याऽर्थे—‘रामश्च रामश्च हरश्च—रामहरा’ इत्यादौ ‘रामरामहरा’ इत्यापत्तेः, सारूप्यवदिनर-हरारब्ध-‘रामरामहर’—समुदायघटकत्वस्यैव रामशब्दे सत्त्वात् । नापि सारूप्यपदार्थैकदेशे समुदाये एवशब्दार्थस्यान्वयः, तथा सति—‘सारूप्यवदारब्धसमुदायमात्रघटक’ इत्यादिरीत्याऽर्थे—‘मातृमातृ’ इत्यादावपि एकशेषापत्तेः, सारूप्यवदारब्ध—मातृमातृ—समुदायमात्रघटकत्वान्मातृशब्दस्य । नापि सारूप्यवति तदन्वयः, तथा सति—सारूप्यवन्मात्रारब्धेलादिरीत्याऽर्थे रामश्च रामश्च हरश्चैवेवं सहविवक्षायां ‘रामहरा’ इत्यत्रैकशेषानापत्तेः, रामशब्दे सारूप्यवदन्यहरारब्धसमुदायघटकतया तदघटकत्वविरहात् । तादृशमातृशब्दयोस्तदापत्तेश्च । नापि सारूप्येऽन्वयः, तथा सति सारूप्यमात्रवदारब्धेलादिरीत्याऽर्थे वर्णवाचकहरिणीशब्दे मृगीवाचके हरिणीशब्दे च तद्वितादौ वैरूप्यसत्त्वेन मृगीवाचकहरिणीशब्द-वर्णवाचकहरिणीशब्दयोरैकशेषानापत्तेरिति चेत्—उच्यते,—सारूप्य एवान्वयः, ‘विभक्तौ परतः सारूप्यमेवे’त्यादि रीत्या चार्थः, एवञ्च वर्णवाचकहरिणीशब्दस्य विभक्तौ परतः सारूप्यस्यैव सत्त्वात् तत्रैकशेषानापत्तिरिति सङ्केपः ।

१. यथा—केचिद्ब्राह्मणाः—प्रयागेऽधील काश्यां याजयित्वा गयायाम्प्रतिगृह्णन्ति, यथा वा केचित्—काश्यां पठन्ति, प्रयागे यजन्ति, चित्रकूटे तपन्ति—ते ब्राह्मणा नोक्तवाक्यविषयीभूताः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘अक्षताय’त्यत्र ‘अक्षता’ इति रूपे सत्त्वेऽपि, स्वाश्रयप्रकृतिकभ्यस्तृत्तिविभक्तिविभाजकभ्यस्त्वधर्म-
वद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यस्याभावेन निरुक्ततत्त्वस्य सत्त्वात् । एवं सामाननगरे
समानैव वृत्तिर्येषां तेषां तत्त्वमपि—स्ववृत्तिवृत्तिविशिष्टवृत्तिमद्विभक्त्यमिति परिष्करणीयम् । वृत्ति-
वैशिष्ट्यञ्च वृत्तौ—‘स्वमिन्नत्व’ ‘स्वाश्रयनगरवृत्तिनगरत्वव्याप्यधर्मसामानाधिकरण्यो’ भयसम्बन्धेन ।

नचैवमपि मतिजराशब्दादेवेकशेषानापत्तिः, तथाहि—स्ववृत्तिरूपं—‘मत्यै’ इत्यत्र ‘मत्य्’ इति
रूपं—तद्विभक्त्यस्य, स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकहेत्वावच्छिन्नव्यवहितपूर्वत्वसामाना-
धिकरण्यस्य च ‘मतये’ इत्यत्र ‘मतय्’ इतिरूपे सत्त्वेन—स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्विभक्त्यस्याभावादिति
वाच्यं, ‘स्वमिन्नत्व’मित्यत्र—‘स्वविशिष्टमिन्नत्व’मिति निवेशनादोषात् । वै—‘स्वसामानाधिकरण्य’ ‘स्वाश्रय-
प्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यो’ भयसम्बन्धेन ।
‘मत्य्’ इत्येतद्रूपसामानाधिकरण्यस्य, एतद्रूपाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्य-
वहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यस्य च ‘मतये’ इत्यत्र ‘मतय्’ इति रूपे सत्त्वेन स्वविशिष्टमिन्नत्वस्याभावात् ।
सञ्ज्ञाभूतसर्वनामसर्वशब्दयोरेकशेषवारणाय द्वितीयसम्बन्धदानम्, असम्भववारणाय असम्बन्धदानम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नन्वेकविभक्त्यावित्युक्तौ रामरामेत्यादिसमुदायाद्विभक्त्यभावात्सर्ववैयर्थ्यं, नचाथैवदिति प्रातिपदिक-
त्वात्समुदायादेकविभक्तिसम्भव इति वाच्यं, समासग्रहणकृतनियमेन तादृशसमुदायस्य प्रातिपदित्वा-
सम्भवात् । एकविभक्त्यावित्यत्र—एकपदस्य समानार्थकत्वेऽपि उत्पन्नविभक्तेः श्रवणापत्तेर्दुर्बलत्वात् । ‘विभक्त्य-
न्तानामेकशेष’ इति पक्षेऽपि ‘राम सु’ इति शिष्यमाणोत्तरस्वादिविभक्तिश्रवणापत्तेरित्येव, प्रातिपदिकाना-
मेकशेष इति पक्षस्यैव स्वीकारेण (विभक्तिपदस्य च सारूप्ये उपलक्षणतया) दोषाभावात् ।

ननु ‘प्रातिपदिकानामेकशेष’ इति पक्षे—‘समानविभक्तौ सारूप्यं येषान्तेषामेक शिष्यते’ इत्यर्थे जननी-
परिच्छेत्तृवाचिनोर्मातृशब्दयोः समानविभक्तौ म्यामादौ सारूप्यादेकशेषापत्तिरिति चेन्न; वृद्धो यूनेतिसृष्टादेव-
कारापकर्षणेन—सारूप्यमेव येषामित्यर्थेन औजसादावनयोर्वैरूप्यादोषविरहात् ।

इदमेव तात्त्विकास्तु “—एवकारापकर्षेऽपि तदर्थस्य न काप्यन्वयः सम्भवति; तथाहि—एवशब्दार्थस्य,—
स्वीयमेदप्रतियोगितावच्छेदकाभाववद्व्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन विभक्त्यावित्यनेन—[‘विभक्त्यावेव’त्येवम्—]
अन्वये—सप्तम्यर्थस्य तत्राव्यवहितपूर्वत्वरूपतया—‘विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवति यः
सारूप्याभाववान् तस्यैकशेष’ इत्यर्थेनित्यपत्तौ, रामादिशब्दानामपि विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकभेदवति तद्विदादौ सारूप्यस्य सत्त्वादेकशेषाप्रवृत्त्या सूत्रवैयर्थ्यम् । एकशेषपदार्थेन सह यद्येवाथैस्य
सम्बन्धस्तदा एव कारापकर्ष एव निष्फलः एकशेषपदेनैव तथाथैलामात् । नापि च षष्ठ्यन्तसरूपपदार्थेना-
न्वयः सम्भवति, तथाहि—सरूपाणां’मिति निर्धारणश्रद्धा बहुत्वे एव साधुत्वस्य वक्ष्यमाणतया—घटकत्वं
बहुत्वञ्चार्थः, सरूपपदेन च सारूप्यवतो ग्रहणम्, एवञ्च सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामिति षष्ठ्यन्तार्थः ।
तत्र न तावत्सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकोत्तरमेवार्थान्वयः सम्भवति, ‘यत्पदोत्तरमेवकारः प्रयुज्यते
तदर्थसम्बन्धस्य तदर्थेतरार्थसम्बन्धाभावस्य च विशेषणे विशेष्ये वा प्रतीयमानतया—‘सारूप्यवदा-
रब्धसमुदायघटकः सारूप्यवदन्यारब्धसमुदायाघटकः शिष्यमाणत्वेनेच्छाविषयैकत्ववान् शिष्यते’ इत्यर्था-
पत्तौ रामश्च कृष्णश्च रामश्चेति सहविवक्षायां ‘राम-कृष्ण-रामा’ इति प्रयोगापत्तिः, सारूप्यवदन्य-कृष्णा-
ऽऽरब्धसमुदायघटकत्वेन रामशब्दे एकशेषाप्रवृत्तेः । नापि सारूप्यवदारब्धसमुदायेऽन्वयः, तथा सति
‘सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकस्य सारूप्यवदारब्धसमुदायेतराघटकस्येत्यावार्थापत्तौ—‘मातृमातरौ’ इत्यत्रैक-

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

नचैवमपि निलैकवचनान्तैकशब्दस्य, नित्यद्विवचनान्तद्विशब्दस्य चैकशेषापत्तिः, 'द्वाभ्या'मित्यत्र 'द्वा' इतिरूपविशिष्टमिन्नलस्य 'एकस्मै' इत्यत्र 'एके'तिरूपे सत्त्वेऽपि स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वस्याभावादिति वाच्यं, 'स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्विन्नले सति स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवत्त्व'मिति परिष्कारेणादोषात् । सत्यन्तदले रूपवैशिष्ट्यञ्च रूपे 'स्वविशिष्टमिन्नल' 'स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यो'भयसम्बन्धेन । 'स्वविशिष्टमिन्नल'मित्यत्र वैशिष्ट्यञ्च 'स्वसामानाधिकरण्य' 'स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यो'भयसम्बन्धेन । द्वितीयदले रूपवैशिष्ट्यञ्च रूपे 'स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्य' सम्बन्धेन । द्वितीयदलदानादेकद्विशब्दयोर्नैकशेषः । प्रथमदले रूपे रूपवैशिष्ट्यघटक 'स्वविशिष्टमिन्नल'दानान्मतिजरादिशब्दानामेकशेषः सिद्धः । स्वविशिष्टमिन्नलघटकवैशिष्ट्ये—'स्वाश्रयप्रकृतिके'त्यादिसम्बन्धदानात्सञ्ज्ञाभूतसर्वशब्दसर्वनामसर्वशब्दयोर्नैकशेषः । तत्रैव स्वसामानाधिकरण्यमात्रोक्तावसम्भवः । रूपवैशिष्ट्ये 'स्वाश्रयप्रकृतिके'त्यादिमात्रोक्तावपि असम्भव एवेति दिक् ।

❀ वरवर्णिनी ❀

शेषापत्तिः, सारूप्यवन्मातृशब्दरश्च 'मातृमातृ'समुदायेतराषट्कत्वान्मातृशब्दस्य । नापि सारूप्यवति—संज्ञो—एवकारार्थान्वयः, तथा सति—'सारूप्यवदारब्धसमुदायघटक—सारूप्यवदन्यारब्धसमुदायघटके'—त्याद्यर्थनिष्पत्तावपि—मातृशब्दयोरेकशेषापत्तेरनुद्धारात्, प्रत्युत रामश्च रामश्च कृष्णश्च—रामकृष्णा इत्यत्र 'रामरामकृष्णा'इत्यापत्तेश्च, सारूप्यवत्कृष्णारब्धसमुदायघटकत्वाद्रामशब्दस्येति चेन्न, सारूप्ये एव एवकारार्थस्यान्वयेन एवार्थस्य—स्वीभेदप्रतियोगितावच्छेदकव्यधिकरणधर्मानवच्छिन्नत्वमित्यमात्स्वीयभेदप्रतियोगितावच्छेदकाभाववद्व्यवच्छेदकतया—स्वीयभेदप्रतियोगितावच्छेदक—सारूप्य—व्यधिकरण—वैरूप्यानधिकरण—सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकस्येत्याद्यर्थलभावात्मातृशब्दादावतिव्याप्तेरभावात् । नन्वेवमपि रामशब्दादौ यत्किञ्चित्प्रतियोगिकवैरूप्यस्यापि सत्त्वादव्याप्तिरस्येवेति चेन्न, ययोरेकशेषाधिकीर्षितस्तयोरेव परस्परं तादृशसारूप्यस्य विवक्षणेनादोषात् । सूत्रे सरूपपदञ्च धर्मपरनिर्देशेन सारूप्यपरम्, एवकारस्तत्र तात्पर्यग्राहक इति न तत्रान्वये एकदेशान्वयप्रसङ्गाद्युत्पत्तिभङ्गभीतिरिति—'वैशेष्येनापि व्याचक्षते ।

परिष्कारकुशलास्तु—'यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वं सारूप्यम् । वै० 'स्ववृत्तिरूपवत्त्व' 'स्वावृत्तिरूपाभाववत्त्वै'तदुभयसम्बन्धेन । वृत्तित्वा च समवाय-स्वोद्देश्यत्वान्यतरसम्बन्धेन । येषामेकशेषाधिकीर्षितस्तत्समुदायघटकान्यतमः—स्वम् । एवञ्च मातृत्वादीनामपि स्वोद्देश्यत्वसम्बन्धेन मातृशब्दवृत्तिरेऽपि स्वावृत्तिमातात्वादिरूपवत्त्वस्यैव सत्त्वाच्चैकशेषः । न च वर्णवाचकहरिणीशब्दमृगीवाचकहरिणीशब्दयोरेकशेषानापत्तिः, तद्धिते तयोः क्रमेण हरितं हरिणमित्यादिरूपसत्त्वेनान्यतरावृत्तिरूपस्यान्यतरत्र सत्त्वादिति वाच्यं, यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वन्तत्त्वं, वै० 'स्ववृत्तिरूपवत्त्व' 'स्वावृत्तिविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नरूपाभाववत्त्वै'तदुभयसम्बन्धेनेति विवक्षणेनादोषात् । न चैवमपि 'मातृमातरा'वित्यत्र स्वं-परिच्छेत्वाची मातृशब्दस्तदवृत्तिरूपं (औ मातरीत्येवं रूपमुभयोरिति) मातृत्वंमपि, तस्य जननीवाचिमातृशब्दे सत्त्वेन स्वावृत्तिरूपपदेन घटत्वादिरूपमादाय तदभाववत्त्वस्य सत्त्वादिकशेषापत्तिरुद्धरेति वाच्यं, पूर्वोक्तवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धस्थाने 'स्ववृत्तियावद्रूपवत्त्व'स्य निवेशेन तादृशयावदन्तर्गतमातात्वादिरूपवत्त्वस्य जननीवाचिमातृशब्दे विरोधेन एकशेषाप्राप्तिः सामञ्जस्यात् । नचैवं प्रथमसम्बन्धोपादाने हरिणीशब्दे द्वितीयसम्बन्धसत्त्वेऽपि स्ववृत्ति'हारितत्वं 'हारिणत्वं'तदन्यतररूपस्यान्यतरस्मिन्नभावेन स्ववृत्तियावद्रूपवत्त्वविरोधेनैकशेषानापत्तिरिति वाच्यं, स्ववृत्तिविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नयावद्रूपवत्त्व' 'स्वावृत्तिविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्ना-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परे तु एवकारापकर्षे न मानम् । अत एव 'प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः' माता च जनयित्री, माता च परिच्छेत्ता, उभयोरपि कचित्सारूप्यं दृश्यते' इति प्रातिपदिकैकशेषकल्पे एव शङ्का कृता, न तु विभक्त्यन्तैकशेषादिकल्पे-भाष्ये । अन्यथा तस्मिन्कल्पे इव तेष्वपि कल्पे 'मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वचनमारब्धव्यं स्यात् । अत एव 'किमुच्यते प्रातिपदिकैकशेषे 'मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति ? न पुनरन्यस्यापि विभक्त्यन्तानामेकशेषः-तेनापि मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात्, तस्यापि हेतुानि क्वचिद्विभक्त्यन्तानि सरूपाणि-मातृभ्याश्च 'मातृभ्या'ञ्चेति । 'अथ मतमेतत्, विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेवैकशेषेणेति, प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवती'ति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा एकस्यैव सूत्रस्य व्याख्याभेदेन एकस्यैव लक्ष्यस्य साधुलमसाधुलञ्च स्यात् । एतद्भाष्यैकवाक्यतया-मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्य' इति सामान्यत आरब्धमपि वार्तिकं-सर्वनामस्थानविभक्तिपरलक्ष्यविषयकम्बोधम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भाववत्त्वैतदुभयसम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वं सारूप्यमितिस्वीकारेण हारितत्वादिरूपाणामग्रहणनः-दोषात् ।

ननु सारूप्यं किं विभक्तित्वावच्छेदेन [यावद्विभक्तिषु] विवक्षितं ?, विभक्तित्वसामानाधिकरण्येन [यत्किञ्चिद्विभक्तौ-] वा विवक्षितम् ? आधे नित्यबहुवचनान्तदारशब्दस्य दस्यारो दार इत्यर्थकस्य-सर्ववचनान्तस्य दारशब्दस्य चैकशेषानापत्तिः, यावद्विभक्तेरेव तत्राभावात् । अन्त्ये-मातृशब्दयोरपि ङौ सारूप्यादेकशेषापत्तिरिति चेन्न, समानार्थकैकग्रहणाद्वारशब्दे समानविभक्तौ ज्ञसादौ सारूप्यादेकशेषोपपत्तेः । मातृशब्दे च औजसादौ 'मातरौ' 'मातारौ' इत्यादिवैरूप्यादेकशेषापत्तेरभावाच्च दोषलेशविरहात् । नन्वेवमपि सर्वशब्दयोरैकशेषानापत्तिः, सर्वसै-सर्वायेत्येवं तयोर्वैरूप्यदर्शनादिति चेन्न, इष्टापत्तेरिति केचित् । श्रीबालशास्त्रिचरणस्त्रिष्टापत्तिमन्त्रायामन्यथैव दूषयाञ्चक्रुरिति श्रीमदसत्पितामहश्रीस्नेहिरामशास्त्रिपादै-शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्या निरूपितन्तत एवावधार्यम् ।

अत्र केचित्-ननु-क्षतरहितार्थकाक्षतशब्दस्य तण्डुलपर्यायनित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्दस्य चैकशेषानापत्तिः, स्ववृत्त्यदन्तत्वरूपस्येतरस्मिन्नित्यबहुवचनान्तेऽवृत्तेरिति चेदुच्यते-यत्किञ्चित्पदविशिष्टरूपवत्त्वं सारूप्यं, वै० स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्भिन्नत्वं सम्बन्धेन । वै० 'स्वभिन्नत्वं' 'स्वाश्रयोत्तरविभक्तिवृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्भिन्नत्वव्यवहितपूर्वत्वो'भयसम्बन्धेन । 'रामौ' इत्यादौ रामवृत्तिरामत्वरूपविशिष्टवदत्वादिरूपवद्वत्तादिभिन्नत्वालक्षणसम्बन्धः । 'स्वभिन्नत्वं' निवेशान्न रामशब्दे रामत्वरूपमादाय दोषः । 'स्वाश्रयोत्तरे'त्यादिद्वितीयसम्बन्धनिवेशान्न न हरिणीशब्दयोरैकशेषानापत्तिः । एवं मातृशब्दयोरैकशेषः, उक्तसारूप्याभावात् । अक्षतशब्देऽपि न दोषः, स्ववृत्त्यक्षतत्वरूपवैशिष्ट्यस्य निरुक्तसम्बन्धाभ्यां 'अक्षतात्' रूपे विरहेण तद्विभक्त्यस्य तत्र सुस्थत्वादेकशेषसौलभ्यात् ।

न चाक्षतशब्दे स्वाश्रयोत्तर-सु-विभक्तिवृत्तिप्रथमात्वरूपविभक्तिविभाजकधर्मवज्ज्ञसादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वात्स्वभिन्नत्वाच्चाक्षतात्वेऽक्षतरूपवैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वेन रूपविशिष्टरूपवद्भिन्नत्वाभावादिकशेषानापत्तिरिति वाच्यं, द्वितीयसम्बन्धस्थाने 'स्वाश्रयोत्तरविभक्तिविभाजकविभाजकधर्मवद्भिन्नत्वव्यवहितपूर्वत्व'स्यैव निवेशेन-विभक्तिविभाजकप्रथमात्वादिविभाजकैकवचनत्वादि धर्मवत्स्वविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वाभावाद्दोषप्रसङ्गविरहादित्याहुः । स्पष्टशब्देमभिनवचन्द्रिकायाम् । विस्तरत्वं भिनवरजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

तेन जननीपरिच्छेत्तृवाचिनोर्मातृशब्दयोर्भ्यामि नैकशेषः । न चैकविभक्ताविति व्यर्थं, ‘यानि सरूपाण्येवे’त्युक्त्यैवोक्तदोषवारणादिति वाच्यम् ; हरिणस्त्रीवाचकहरिणीशब्दस्य हरितवर्णविशिष्टस्त्रीवाचकहरिणीशब्दस्य चैकशेषानापत्तेः । पुंवद्भावेन तद्धितादौ

❧ अभिनव-चन्द्रिका ❧

अन्यथा विभक्त्यन्तैकशेषवादिमते ‘मातृभ्या’मित्यादावेकशेषो भवति, प्रातिपदिकैकशेषवादिमते एकशेषो न स्यादिति फलभेदः स्यात् । तथा च जननीपरिच्छेत्तृवाचकयोर्भ्यामि सारूप्यसत्त्वात्—प्रातिपदिकैकशेषवादिमतेऽप्येकशेषो भवत्येव, केवलं सर्वनामस्थाने एव न भवति, तत्र वैरूप्यात् । न च ‘मातृमात्रोः प्रतिषेध’ इति वार्तिके एकशेषाकरणेन एवकारापकर्षोऽस्तीति गम्यते; अन्यथा मिसि जननीपरिच्छेत्तृवाचिनोः सारूप्यस्य सत्त्वेन ‘मात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्य’ इत्येवं वक्तव्यं स्यादिति वाच्यम्, अनुकरणस्वरूपभङ्गमिया एकशेषाकरणेनादोषादित्याहुः । भ्यामिति । भ्यामि सारूप्यसत्त्वेऽपीत्यर्थः । नैकशेष इति । सर्वासु च विभक्तिष्वेकशेषो न भवतीत्यर्थः । वैरूप्यादिति । वर्णवाचक-

❧ चिदस्थिमाला ❧

सरूपाण्येवेतीति । न तु विरूपाणीत्यर्थः । औजसादिषु सरूपत्वाभावादेव नातिप्रज्ञोऽन आह—भ्यामीति । तदादावित्यर्थः । औजसादिषु वैरूप्यात् । एवकारस्यान्वयितावच्छेदकावच्छेदेनान्वये तात्पर्यग्राहकत्वेन विभक्तिवाचच्छेदेन सारूप्यान्वयलाभात् । अन्यथैकशब्दस्वारस्येन सामानाधिकरण्येन स स्यादिति भावः । नन्वेवमुपस्थितत्वात्तदवच्छेदेन तल्लभे तद्वैयर्थ्यमित्याशयेनाशङ्कते—नचैकेति । शब्द-शास्त्रे विभक्तिवत्तद्धितादीनामप्युपस्थितत्वं, प्रकरणं तु समानमित्याशयेन समाधत्ते—हरिणेति । पुंवदिति ।

❧ ज्योत्स्ना ❧

नुसारेण—दारा इति । पुंभून्नि दारा इत्यमरः । वृद्धव्यवहारेणारोपमाह—एतेनैकस्मिन्नपि गुरवः समागता इत्यादीति । एकशेषानापत्तेरिति । नन्वेमपि विभक्तावित्येतावदस्तु, एतेनैकग्रहणन्तु

❧ सदाशिवभट्टीयम् ❧

सुबन्तताहेतुकं यत्पदन्तदेकदेशविकृतन्यायेन कृतस्त्वे इत्यर्थः, यथाश्रुतं तु न साधु, तेन न्यायेन विकृता-वयवनिबन्धनकार्यस्यानतिदेशात् । मम हेतुपादानन्तुपदेशाप्रवृत्तिशोचतनाय । इदञ्च पक्षद्वयेऽपि बोध्यम्, अग्नी इत्यत्रेव स्त्वस्यासिद्धत्वात्सुबुद्ध्याप्रवृत्त्या पुनः पदत्वमित्यादिप्रागुक्तञ्च न विस्मर्तव्यम् ।

सरूप । विभक्त्यन्तानां सरूपाणामेकशेष इत्यर्थ इति पक्षसाधारणं फलं वक्तुमाह—भ्यामीति ।

❧ विषमपदविवृतिः ❧

सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ । तन्त्रस्योदाहरणमाह—यथा भ्यामिति । भ्याम्य-पीत्यर्थः । अन्ये तु ‘प्रातिपदिकानामेकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः’, माता च जनयित्री, मातातौ च धान्यस्य, मातृमातार इति—वैरूप्यविषयोदाहरणोपन्यासेन ‘यस्यापि विभक्त्यन्तानामेक-शेषस्तेनापि मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्यापि सरूपाणि ‘मातृभ्यां’ ‘मातृभ्यां’ चेति । अथ मतमेतत्, विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेवैकशेषेणे’त्यग्रिमभाष्येण च भ्याम्येकशेषो भवत्येव ।

❧ वरवर्णिनी ❧

परे तु—यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वं सरूपत्वम् । वै० ‘स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्भिन्नत्व’सम्बन्धेन । वै० ‘स्वभिन्नत्व’, ‘स्वाश्रयोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वीमद्विभक्त्यव्यवहितपूर्ववृत्तित्वो’भयसम्बन्धेन । एवञ्च नोक्तस्थलेषु दोषलेश-इत्याहुः । नचैवं द्वित्रिशब्दयोरैकद्विशब्दयोश्चैकशेषापत्तिः, तथाहि द्विशब्दगतस्य विशिष्टं न त्रिशब्दगतं रूपं, तस्य स्वभिन्नत्वे नाद्यसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धविरहात्, किन्तु षट्त्वादिरूपमेव तथा, तादृशरूपवद्भिन्न-

वैरूप्यात् । दृष्टानीति । 'लौकिके प्रयोगे' इति शेषः । एकशेषश्चायमनैमित्तिकत्वे-
नान्तरङ्गत्वाद्विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वमेवेति एतद्विषये द्वन्द्वप्राप्तिरेव नेति बोध्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

हरिणीशब्दस्य 'हारित'मिति, हरिणस्त्रीवाचकहरिणीशब्दस्य 'हारिण'मिति तद्धितादौ वैरूप्यादित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'भस्याढ'इत्यादिना । आदिना क्यजादि । ननु परनिमित्तत्वेन बहिरङ्गतया दीर्घादीनामसिद्धत्वादेवकाराप-
कर्षेऽपि तयोस्तत्रैकशेषो दुर्वारोऽत आह—लौकिक इति । सारूप्ये तस्या उपलक्षणत्वेन तत्रानिमित्तत्व-
फलमाह—एकेति । चत्त्वर्थे । तदपवादत्वव्यवहारोऽस्यान्यत्र स्पष्टः । अतएवावैरूप्यमपि प्रातिपदिकांशे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्यर्थमेवेति वाच्यम्, 'खसा च खसा च खसारौ च खसारः' इत्यादावेकशेषानापत्तेः, विग्रहवाक्य-
विभक्तयोः सारूप्याभावात् । एकग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादेकशेषान्तरमुत्पन्ना या एकविभक्तिस्तस्या-
मन्यतरस्य शेषे वैरूप्याभावस्य विवक्षितत्वात् । नन्वेवमपि तद्वैयर्थ्यं, विभक्तिनिमित्तकार्याप्राग-
वैरूप्याभावस्य विवक्षितत्वादित्याशङ्क्य 'दृष्टानीत्ये'तद्वाक्यशेषेण व्याचष्टे—लौकिके प्रयोग इति शेष
इति । एतेन सत्यप्येवकारापकर्षे मातृमात्रोरेकशेषो दुर्वार इत्यपास्तम् । ननु 'विकृताविकृता देहं
घ्नन्ति ते वर्तयन्ति चे'ति वारभटश्लोकादौ 'च'शब्दबोधितसाहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण
द्वन्द्वसाधुत्वम्, विवक्षितार्थप्रतीतिस्तु पाष्ठकी प्रकरणादिना भवति, एवमक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां
दीव्यन्तामित्यत्र विवक्षावशादन्तर्भूतार्थानां क्रियापदानां साहित्यबोधकत्वात्साहित्यावच्छिन्ने साहि-
त्यावच्छिन्नान्वयेनैकशेषस्य वक्ष्यमाणरीत्या साधुत्वे साधारणे तन्त्रस्य नेदमुदाहरणं भवत्यतस्तस्य

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यद्वा एवकारापकर्षाभावे उपलक्षणास्मात्प्रसङ्गमात्रं—भ्यामीति । सिद्धान्तपक्षे त्वौजसादावपि तद्व्यावृत्तिः फलं
बोध्यम् । ध्वनितब्रेह्मजामादावपीत्युक्त्या बृहति [बृहच्छेखरे] । तद्धितादाविति । आदिना क्यङ् । 'हारितं'
'हारिणं' 'हरिणीयते' 'हरितायते' इत्यत्र । ननु सत्यप्येवकारापकर्षे मातृमात्रोरेकशेषो दुर्वारोऽलौकिके औ-
जसादावपि सारूप्यादत आह—लौकिकेति । यद्यपि विरूपाणि नेत्यर्थपर्यवसानात्, लौकिके च वैरूप्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'अर्थविप्रतिषेधादत्रैकशेषो ने'ति कैयटोक्तं तु न युक्तम्, 'तै'रित्यनुप्रयोगे छयर्थावगतिः सम्भवात्,
सा च तौ च 'तै'रित्येकशेषसम्भवात् । 'अर्थविप्रतिषेधे नैकशेष' इति वचनाभावाच्च । अत एव
'प्रातिपदिकानामेकशेष' इति पक्षे 'एकविभक्तौ यानि सरूपाणि तेषामेकशेष' इति एवकाराघटितो
वाक्यार्थनिष्कर्षो भाष्यकृता दर्शितः । अपकर्षस्य भाष्यकृता कुत्राप्यनाश्रयणाच्च । अत एव
प्रातिपदिकतन्त्रमाश्रित्यैकशेषप्रत्याख्याने न फलभेदः । तत्र हि 'मातृभ्या'मित्यत्र सारूप्यात्तन्त्रं
सम्भवति, 'मातरा'वित्यादौ च नेत्याहुः । तद्धितान्तादौ वैरूप्यादिति । तथा च यानि सरूपाण्येव-
त्युक्तौ हरिणीशब्दयोरेकशेषो न स्यात् । एवकारानपकर्षे तु जननीवाविपरिच्छेदवाचिनोरेक-
शेषापत्तिरित्युभयतः पाशा रज्जुरिति तत्परिहाराय विभक्तावित्यावश्यकमिति भावः । अन्ये खेव

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्वस्य त्रिशब्दादावक्षतत्वादिति वाच्यं, 'स्वसमानानुपूर्वकत्वं' 'स्वाश्रयप्रकृतिकविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्य-
व्यवहितपूर्ववृत्तिवै'तन्नित्यसम्बन्धेन 'स्ववृत्तिरूपविशिष्टरूपवद्विभक्त्यै'सम्बन्धस्य वक्तव्यत्वात् । न च 'जरसा'-
वित्यादौ जराशब्दगतरूपविशिष्टरूपस्वरूपवद्विभक्त्यभावाज्जरसावित्यादावेकशेषानापत्तिरिति वाच्यं, 'ख-
मिश्रत्वे'ति प्रथमसम्बन्धस्थाने 'स्वाश्रयवृत्तिभिन्नत्व' सम्बन्धस्यैव वक्तव्यतया स्ववृत्तिजरात्वरूपाश्रयजरावृत्ति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कारो नापकृष्यतेऽदर्शनात् । मातृशब्दयोस्तुक्तयोभ्याम्येकशेषो भवत्येवेत्युक्तम् । एवं शुद्धव्यन्त-
(क्यजन्त)कुमारीशब्दस्योजसोरेकशेषो भवत्येव, शसि तु न, यणपूर्वमवर्णाभ्यां रूपभेदात् । ‘मातृमात्रोः
प्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकन्तूलक्षणम् । ‘एकविभक्ता’विति तु सहविवक्षाया उपलक्षणार्थम्,
सहविवक्षायामेकविभक्तेरिव दर्शनात् । तदेतदभिप्रेत्य भगवता भाष्यकृतोक्तम्—‘एकविभक्ताविति
किमर्थम् ? ‘पयः पयो जरयति’ ‘वासो वासइच्छादयति’ ‘ब्राह्मणाभ्यां कृन् ब्राह्मणाभ्यां देही’ति
असहविवक्षायामप्युदाहरणदानेनैकविभक्तावित्यस्य सहविवक्षोपलक्षणत्वं स्पष्टमेव सूचितम् ।
‘विभक्तिः सारूप्येणाश्रीयत’ इति प्रातिपदिकैकशेषोपपादनप्रकरणस्थं भाष्यं लेख्येऽप्युक्तिः॥ नचैवं सति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भिन्नत्वं न जरात्वरूपे, किन्तुदासीनघटत्वादिरूप एवेति-घटत्वादिकमेव निरुक्तत्रिनयसम्बन्धेन रूपविशिष्टं
रूपं, तद्वत्त्वं घट इति—तद्वद्भिन्नत्वस्य जराशब्दे निर्वाधत्वादुक्तदोषविरहात् । नचैवमपि मातृशब्दयोरेकशेषा-
पत्तिः, अन्वावाचिमातृशब्दवृत्तिमातृत्वरूपविशिष्टोदासीनघटत्वादिरूपवद्घटादिभिन्नत्वस्य परिच्छेत्तृवाचि-
मातृशब्दे सुलभत्वात्, नहि जननीवाचिमातृशब्दवृत्तिमातृत्वरूपविशिष्टं परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्दवृत्ति-
मातृत्वरूपं भवितुमर्हति, जननीवाचिमातृशब्दाच्चारकिन्नतादेतुमण्णिचि ‘मातारयती’त्यत्र जननीवाचि-
मातृशब्देऽपि-स्त्वोद्देश्यत्वसम्बन्धेन मातृत्वरूपस्य वृत्तितया तत्र परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्दवृत्तिमातृत्वं
स्वाश्रय- (जननीवाचिमातृशब्द-)-वृत्तिभिन्नत्वविरहादिति उदासीनघटत्वादिकनादाय एकशेषापत्तिरिति
वाच्यम् । ‘स्वाश्रयवृत्तिभिन्नत्व’स्थाने ‘स्वविशिष्टरूपभिन्नत्व’सम्बन्धनिवेशनादोषात् । स्वमत्र रूपम् । वै०
‘स्वाश्रयवृत्तित्व’ ‘स्वाश्रयोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्यव्यवहितपूर्ववृत्तित्वो’ भयसम्बन्धेन । तदेवमत्र
स्वपदेन जननीवाचिमातृशब्दवृत्तिमातृत्वरूपं यदा गृहीतं, तदा—स्वं मातृत्वं, स्वाश्रयो जननीवाचिमातृशब्दः,
तदुत्तरजसादिविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यस्य परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्दवृत्तिमातृ-
त्वरूपे सत्त्वेऽपि,—स्वं मातृत्वं, स्वाश्रयो जननीवाचीमातृशब्दस्तद्वृत्तित्वाभावात् मातृत्वरूपे इति स्वविशिष्टं
रूपं न मातृत्वं, किन्तु मातृत्वंमेव, तद्वद्भिन्नत्वं मातृत्वं, (एवञ्चोक्तसम्बन्धद्वयेन) ‘स्वविशिष्टरूपभिन्नत्व’सम्बन्धेन
स्ववृत्तिमातृत्वरूपविशिष्टं रूपं मातृत्वंमेव, (—नोदासीनं घटत्वादि,) तद्वद्भिन्नत्वं न परिच्छेत्तृवाचि-
मातृशब्दे इति नैकशेषः । ‘मातारयती’त्येतत्सलीयमातृत्वरूपस्य-जननीवाचिमातृशब्दवृत्तिमातृत्वरूपाश्रय-
जननीवाचिमातृशब्दवृत्तित्वेऽपि—स्वाश्रयोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्या-
ऽभावाच्च तस्य रूपस्य स्वविशिष्टरूपत्वमिति न दोषः । यदि च तदुत्तरत्वरूपानुपूर्व्या जातिविशेषरूपतयो-
भयत्रैक्यात्पुनरपि ‘मातारयती’त्यत्रत्यमातृत्वरूपमादाय दोष इत्युच्यते तदा—आनुपूर्व्यवच्छिन्नवर्णसमुदाय-
स्यैव रूपपदेन ग्रहणं, तादृशसमुदायश्च प्रत्युच्चारणं शब्दानां भेदाद्भिन्न एवेति ‘मातारौ’ ‘मातारयती’त्यत्रत्य-
मातारितिशब्दसमुदायस्य भेद एवेति गृहाण । यद्वा—‘स्वविशिष्टरूपभिन्नत्व’स्थाने ‘स्वविशिष्टवृत्तित्वाव-
द्रूपभिन्नत्व’देयं, वै० ‘स्वाश्रयनिरूपितत्व’ ‘स्वाश्रयोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वनिरू-
पितत्वो’भयसम्बन्धेन । एवञ्च मातृत्वरूपाश्रयजननीवाचिमातृशब्दोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्त्य-
व्यवहितपूर्व—परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्द—निरूपितवृत्तिता—जननीवाचिमातृवृत्तिमातृत्वरूपाश्रयनिरूपिता
नास्तीति नोक्तदोषप्रसर इति तत्त्वदृशो मैथिलप्रवरा व्याचक्रुः ।

केचित्तु—शब्दविशिष्टशब्दत्वं तत्त्वं, वै० (विभक्तित्वावच्छेदेन)—स्ववृत्तियावद्रूपवत्त्वसम्बन्धेन ।
एवञ्च मातृशब्दे—विभक्तित्वावच्छेदेन परिच्छेत्तृवाचिमातृशब्दवृत्तियावद्रूपस्य जननीवाचिमातृशब्दे-
ऽसम्भावोक्तदोष इत्यप्याहुः । अत्रत्यं तत्त्वं राववेन्द्राचार्यैर्विषमपदविवृतौ प्रकटिततदव्यञ्जानुसन्धेयमिति—
साम्प्रदायिकाः । इतोऽधिकं जिज्ञासमानैरस्मत्प्रितामहचरणनिर्मिता शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दरी दृष्ट्वा ।

ननु तन्त्रेणैव सिद्धेरिदं व्यर्थम्, ‘अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां दीव्यन्तां’मित्यत्राक्षा इति कारकस्य सकृदुपादानेऽपि सर्वत्रान्वयः । तन्त्रकारणन्तु—शब्दानां तुल्यरूपता । एवमक्षो भज्यतां भुज्यतां दीव्यतां’मित्यपि । तन्त्रं द्वेषा—शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रञ्च । शब्दस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तुल्यरूपतेति । खट्वत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेणेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एव । अत एव च सञ्ज्ञासर्वनामप्रथमाद्योरेकशेषः—अन्यथा जसि ‘प्रथमे’ इति वैरूप्याच्च स्यादिति बोध्यम् । ‘कारकस्येत्यनेन विभक्त्यन्ततन्त्रता सूचिता । समभिध्याहृतानेकपदप्रयोगरूपतात्पर्यग्राहकात्साहित्यान्वच्छिन्न-तयोपस्थितेः । अत्र मित्रानि शब्दज्ञानानि, मित्राश्च तदर्थोपस्थितयः, प्रत्येकान्वयविषयः समूहात्मन्वात्मको बोधः, अनेकज्ञानयौगपद्यस्यापि पातञ्जलैरङ्गीकारादितिभावः । तदाह—सर्वत्रेति । ‘प्रत्येक’मिति शेषः । नचात्र (जात)शास्त्रीयैकशेषेणैव निर्वाहः,—तथातति एकशेषे तच्छब्दमर्यादयेतरनिवृत्तिपूर्वकावस्थितेरेव-प्रतीत्या लोपादिसल इव शिष्यमाणस्यैव तुल्यमानार्थाभिधायकत्वावश्यकत्वेनैकपदजन्यैकोपस्थिति-विषयाणां पुष्पदन्तादिपदवदेकत्रान्वयस्यैवोचित्येन च विभक्त्यर्थव्यासज्यवृत्तिसङ्ख्यान्वये तदन्वयिताव-च्छेदकधर्मावश्यकत्वेन साहित्यमानावश्यकतया चात्रानेकत्रान्वयस्य दुरुपपादत्वादितिभावः ।

तुल्यरूपतेति । तदुक्तम्—‘अक्षादिषु यथा मित्रा भक्षिभक्षिदिविक्रियाः । प्रयोगकालोभेदेपि प्रतिभेदं पृथक्स्थिता ॥ अक्षाणां तन्त्रिणां तन्त्रे उपायस्तुल्यरूपता’इति । एतेन तुल्यरूपत्वे सत्यनेकार्थबोधकत्वं तद्वक्ष्यं सूचितम् ।

एकशेषाविषयोदाहरणमाह—एवमिति । उक्तवत् । ‘इत्यपी’त्यस्य—‘भवति तन्त्रेणे’ति शेषः । नन्वत्र न वास्तवतन्त्रव्यवहारः, तत्तत्कारकशक्तिमतां मित्रक्रियान्वयितया बोधेन श्रोतुरनेकानुसन्धानाद्बोधेनावृत्तेरेव नास्तिकत्वात् । अनेकार्थस्थले तात्पर्यग्राहकप्रकरणादीनां क्रमेण ज्ञानात्क्रमेणोपस्थितौ बोधे चाऽऽवृत्तिव्यव-हाराङ्गीकारात्, उच्चारणैक्यमात्रेण तु तन्त्रव्यवहारो गौणोऽत आह—तन्त्रमिति । यत्तु—‘अर्थभेदाच्छब्दभेद’

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

असाधारणमुदाहरणान्तरमाह—एवमिति । अक्षो भज्यतामिति । अत्र ह्यक्ष इति विभक्त्यन्तं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मातृमातराविलत्राप्येकशेषापत्तिः, शिष्यमाणस्य कृतदीर्घले च तेन जननीबोधासम्भवेनाकृत-दीर्घले च तेन परिच्छेदबोधासम्भवेनैकशेषाप्रवृत्तेः । एकशेषशास्त्रं हि एकस्य नानेकार्थकतो-त्पादकं, किन्तु लोकसिद्धानुवादकम् ; न हि लोके दीर्घोपधान्मातृशब्दाज्जननीबोधो ह्रस्वोपधाश्च परिच्छेदबोधो दृष्टः । तदेतदमिष्येयं भगवता भाष्यकृतोक्तम्—‘शब्दस्य स्वाभाविकी वाऽनेकाव्यता-स्यात्, वाचनिकी वा’ । तद्यदि तावत्स्वाभाविकी—अशिष्य एकशेषः, किं कारणं ? एकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यम् । यदि तर्हि एकेनानेकस्याभिधानं भवति ‘प्लक्षन्त्यप्रोक्षौ’ । एकेनोक्तत्वादपरस्य प्रयोगोऽनुपपन्नः । इदानीमेवोक्तमेकेनानेकस्याभिधानं भवती’ति । सरूपाणा-मेकेनानेकस्याभिधानं भवति न विरूपाणाम् । किं कारणं सरूपाणामेकेनानेकस्याभिधानं भवति न विरूपाणाम्? अभिधानं पुनः स्वाभाविकमिति । एतद्भाष्येण हि शिष्यमाणस्य विरूपार्थबोधकत्वं स्पष्ट-मेवोक्तम् । अत एव ङीबन्तङीबन्तहरिणीशब्दयोस्तद्धितविवक्षानिमित्तकपुंवद्भावापेक्षयाऽनमित्तिकल-नान्तरङ्गत्वादेकशेषे कृते ‘स्वरभिज्ञाना’मिति ङीबन्तस्य शेषः, तस्मात्तस्य समूह इत्यर्थेऽणि ‘हारित’ मिति रूपं न भवति, तशब्दघटितस्य विरूपत्वेन हरिणीशब्दार्थाप्रतिपादकत्वात् । यत्र तु तद्धिते द्वयो रूपं समानं तत्र भवत्येवैकशेषः । यथा हरिण्योरपत्ये ‘हारिणया’विति, अत्र ‘भस्याड’ इति पुंवद्भावो न, ‘अवे’ इति पयुंदासादित्याहुः । तन्त्रस्योदाहरणमाह—यथाऽक्षा भज्यन्तामित्यादि ।

पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वे आद्यं, यथा—‘अक्षा’ इत्यादौ । तत्सहत्वे त्वन्त्यं, यथा—‘घटा’ इत्यादौ । तत्र ‘अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्ता’मित्यादावन्वयिपदार्थभेदाद्बोद्धुरावृत्त्यैव बोधः,

अभिनव-चन्द्रिका

पर्यायपरिवृत्त्यसहत्व इति । पर्यायस्य या परिवृत्तिः=आवृत्तिः, तस्या सहत्वे इत्यर्थः । यस्य शब्दस्य तन्त्रेण निर्देशः कर्तव्यः तत्पर्यायशब्दान्तरासम्भवे शब्दतन्त्रमिति यावत् । तत्सहत्वे इति । यस्य शब्दस्य तन्त्रेण निर्देशः कर्तव्यः तत्पर्यायशब्दान्तरासम्भवे अर्थतन्त्रमिति यावत् । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताको बोधो यत्र सम्भवति तत्र—अर्थतन्त्रम् । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताको बोधस्तत्र—शब्दतन्त्रम् । यथा ‘घटा’ इत्यत्रैव, घटलनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधसम्भवात् । नानार्थस्थले च शब्दतन्त्रमेव, यथा ‘अक्षा’ इत्यादौ । अत्र हि प्रवृत्तिनिमित्तस्यैकस्याभावेन प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधस्य

चिदस्थिमाला

इति मते सकृत्तात्त्वोष्टपुटव्यापारादिनिगमनाविरेहणानेकशब्दानां भेदापह्नवेनोच्चारणमित्याद्यः । ‘अर्थभेदेऽपि शब्दैक्य’मिति मते तात्त्वोष्टपुटव्यवहारप्रकाशितैकशब्देनैकवृत्तगतानेकफलव्यापेनानेकार्थसम्बन्धेनानेकार्थबोधादर्थतन्त्रमिति केचित्, तत्र, अक्षादिस्थले उपपत्त्या शब्दभेदेऽपि लोकानां भेदाप्रतीतिः, पदादिष्वर्थभेदाभावेनोपपत्त्यापि भेदाभावात्, बोद्धुरितरेकशब्दानानुभवाच्चात आह—शब्दस्येति । ‘मतद्वयेऽपीत्यादिः । शब्दान्वयव्यतिरेकसत्त्वे इति भावः । तत्सहत्वे=शब्दस्य पर्यायपरिवृत्तिसहत्वे । उभयत्रापि सकृदनुसंहितैकशब्देन युगपदनेकार्थबोधः । तत्र=तयोरारोधाहरणमध्ये । अस्याशय उक्तः । इदमुभयमपि प्रातिपदिकतन्त्रम्, एकक्रियादिविवान्वयसत्त्वात् । तदुक्तं वृद्धैः—‘सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थं गमयतीति । तदाह—अन्वयीति । तथा च क्वचिद्विभक्त्यन्ततन्त्रमनेकज्ञानयोगपञ्च, क्वचित्प्रातिपदिकतन्त्रं समूहात्मकमेकमेव-

ज्योत्स्ना

तन्त्रेण निर्दिष्टम् । तस्य बह्वर्थत्वेऽप्यप्रातिपदिकत्वाद्बहुवचनाभाव इति बोध्यम् । पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वे इति । तच्च स्वबोध्यस्यार्थस्यैकेन पर्यायान्तरेणाबोध्यत्वम् । अन्वयिपदार्थस्य=अन्वयानुयोग्येक-

सदाशिवभट्टीयम्

सत्र स सुवार एव, तथापि अन्यतरीयं लौकिकम्, अपरीयमलौकिकमादायाव्याप्तिवारणं शेषफलं बोध्यमिति वदन्ति । अत्रावैरूप्यमपि प्रातिपदिकांश एव, तेन सञ्ज्ञासर्वनाम्नोः प्रथमाद्योरेकशेषोन्वया जसि प्रथमे प्रथमा

विषमपदविवृतिः

यथाशब्दोऽत्रोदाहरणार्थो न दृष्टान्तार्थः । अक्षशब्दः शकटाक्षस्य बिभीतकाक्षस्य देवनाक्षस्य च वाचकः, एकशेषेण तु नात्र निर्वाहः । एकत्रानन्वयेन सहविवक्षाया अभावात् । तथा च तदर्थमावश्यकेन तन्त्रेणैव निर्वाहे एकशेषारम्भो व्यर्थ इति भावः । एकशेषानिर्वाहस्थलान्तरमाह—एवमक्षो भज्यतामिति । अत्रैकवचान्तलेनैकशेषः शङ्कितुमशक्य इति भावः । शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रं चेति । अर्थस्य विजातीयत्वे शब्दस्यैकजातीयत्वे शब्दतन्त्रम् । अर्थस्यैकजातीयत्वेऽर्थतन्त्रम् । पर्यायपरिवृत्त्यसहत्व इति । पर्यायेण प्रवृत्तिः परिवृत्तिसदृशत्वे इत्यर्थः । एकार्थकानां शब्दानां पर्यायेणैवार्थबोधनाय प्रवृत्तिर्न युगपद्विचार्यकानामेकानुपूर्विकाणामप्यक्षादिशब्दानां युगपदेवार्थबोधनाय प्रवृत्तिरर्थभेदात् । तथा च बिभीतकाक्षबोधकाक्षशब्दस्य देवनाक्षबोधकाक्षशब्देन सह पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वे युगपत्प्रयोगार्हत्वे मिथ्यात्वे शब्दतन्त्रमित्यर्थः । तत्सहत्वे=पर्यायपरिवृत्तिसहत्वे, एकार्थत्वे इति यावत् । ननु तन्त्रस्थले बोद्धुराष्ट्रैव बोधः । एकशेषस्थले तु नैव

उच्चारणन्तु तन्त्रेण । अन्वयिपदार्थस्यैकत्वे तु एकोपस्थित्यैवान्वयः; यथा—'अक्षान्पश्य', 'घटाण्पश्ये'त्यादाविति चेत्सत्यम् ; 'सरूपाणामेकशेष एवे'तिनियमर्थत्वात् । तत्फलन्तु प्रत्यर्थं शब्दनिवेशस्यापि दर्शनेन कदाचित्तादृशप्रयोगे प्राप्तद्वन्द्वस्य निवृत्तिः । स चायं नियमो विभक्तौ यानि सरूपाण्येव तद्विषयः, सहविवक्षाविषयश्च ।

अत एव—'विभक्त्यन्तानामेकशेष' इति पक्षे 'द्वन्द्वप्रतिषेधो वक्तव्य' इत्याशङ्क्य—'अनवकाश एकशेषो द्वन्द्वं बाधिष्यते' इति भाष्ये उक्तम् । किञ्चासहविवक्षायामपि

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

असम्भवात् । एकोपस्थित्यैवेति । एकरूपपुरस्कारेण नानार्थोपस्थितेषु समभिव्याहृतपदार्थान्वय-सम्भवादित्यर्थः । प्रत्यर्थमिति । अत्रार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठप्रकारता ग्राह्या, तथाच यावत्स्यः प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठप्रकारतास्तावच्छब्दप्रयोगः कर्तव्य इत्यर्थः । अत एव 'घटोयं घटोयं घटोय'मिति प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठप्रकारताभेदेन एकप्रवृत्तिनिमित्तस्थलेऽपि नानाशब्दप्रयोगः कृतो भाष्ये ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

तदर्थज्ञानमित्यत्रान्वय्यनेकज्ञानपदसमभिव्याहारस्तादृशैकपदसमभिव्याहारश्च नियामक इति बोध्यम् । तत्फलन्तु=नियमफलन्तु । प्रत्यर्थमिति । 'अक्षा मज्यन्ताम्' 'अक्षा दीव्यन्ता'मित्यादावर्थमर्थं प्रतीत्यर्थः । अपरि'धीवर्धौ' प्रती'त्वादिवक्ष्यमाणसमुच्चायकः । अत एवाह—कदाचिदिति । तत्रापि बीजस्य सूत्र एवोक्तत्वादन्त्यं प्रमाणयति—अत एवेति । सहविवक्षाविषयत्वादेवेत्यर्थः । असहविवक्षायामेकशेषे तु तत्रास्य सावकाशतया निरवकाशत्वाभावेन भाष्योक्तिरसङ्गता स्यादिति भावः । तत्रैव दोषान्तरमाह—किञ्चेति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

धातूपस्थाप्यपदार्थस्य । एकत्वे त्विति । तिङ्गुपस्थाप्यसङ्ख्याया धालर्थेऽन्वयानभ्युपगमात्सङ्ख्या कृतावच्छेदशून्यत्वाद्दालर्थस्यैकत्वं मन्यते । अथैकत्वे इत्यस्यैकधर्मावच्छेदेनोपस्थितिविषयत्वे इत्यर्थः । एकोपस्थित्येति । 'अक्षान्पश्ये'त्यतो दृशिकर्मत्वेन बहुत्वेन च रथाक्षविभीतकाक्षदेवनाक्षणां त्रयाणामप्युपस्थितेरित्यर्थः । इदन्त्वविभक्त्यन्ततन्त्रमभिप्रेत्य, तदा ह्यक्षानिति नियत-विभक्त्यन्तात्प्रतिनियतार्थोपस्थितिर्युज्यते । यदालेको रथाक्षो द्वौ विभीतकाक्षौ शेषा देवनाक्षा दृशि-कर्मत्वेन विवक्षितास्तदा प्रातिपदिकतन्त्रं, प्रातिपदिकस्य तत्तत्सङ्ख्याविशिष्टतत्तत्पदार्थोपस्थापन-पूर्वकबहुलोपस्थापकत्वाद्वहुचनमिति बोध्यम् । एतेनोक्तरूपेण तत्तदर्थबोध एकशेषं विना न सिद्ध्ये-दित्यपास्तम् । नियमार्थत्वादिति । जातिपक्षे लोकप्राप्तस्य समकालसर्वणग्रहणस्य तपरसूत्रे-णेव लोकप्राप्तस्यैकशेषस्यानेन नियमविधानादिति भावः । अत्र दृष्टान्ते समकालसर्वणग्रहणनिवृत्ति-रिवेहाप्यनेनैकशेषद्वयनिवृत्तिः फलमित्याह—तत्फलन्त्विति । विभक्तौ यानि सरूपाण्येव तद्वि-षय इति । स चायमर्थ एवकारापकर्षादिलभ्य इति प्रागुक्तम् । सहविवक्षाविषयश्चेति । इदञ्च 'तिष्ठपुनर्वस्वोर्नेक्षत्रद्वन्द्वे' इति सूत्राद्वन्द्वे इत्येकदेशमनुवर्त्य द्वन्द्वे प्रसक्ते—इतिव्याख्यानालभ्य-मित्याहुः । आरवैः सहिताः सारवाः, सरयवां भवाः सारवाः, सारवाश्च ते सारवाश्च ऊर्मयस्तेषु जातः—सारवसारवोर्मिजः । "भक्तिप्रहविलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलरुपिद्धिनी ध्यानालम्बनतां

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तथा च कथं तन्त्रेण निर्वाह इत्याशङ्काह—अन्वयिपदार्थभेदादिति । आबुत्थैवेति । शब्दावृत्त्या

तत्प्रवृत्तौ सहविवक्षायां द्वन्द्वस्यैवान्यत्र कर्मधारयस्यापि बाधापत्तौ ‘सारवसारवोर्मिज’ इत्यादिप्रयोगविरोधापत्तिः । असहविवक्षाविषयेण विभक्त्यन्ततन्त्रेण ‘ब्राह्मणाभ्यां कृतं देहि’ ‘पयो जरयती’त्यादि—‘नीलोत्पलस्पर्धिनी नेत्रे तनुर्वा हरे’रतिवत् ‘विद्वन्मानसहंस’ति-वच्छेदमेवेति वोढ्यम् । न चासहविवक्षायां तन्त्रसत्त्वे ‘इदित’ इति गुरुनिर्देशो व्यर्थः, अन्यपदार्थावगतये तत्सत्त्वात् । इदस्य धातोरिति करणे तु गौरवम् ।

एतच्च सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम्—‘अर्थावर्थौ प्रति यदर्थानर्थान्प्रति च यत्तदपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सरूपाण्येव तद्विषय इति । तत्र यद्वक्तव्यन्तत्पूर्वमेवावोचाम । अन्यपदार्थावगतये इति । चिन्त्य-मिदं, चक्षिद्धातौ नुम्वारणाय ‘इच्चासाविच्चे’ति कर्मधारयं स्वीकृत्य ‘इदन्तधातोर्नुम्बवतीति’ ‘इदितो-नुम्धातो’रिति सूत्रार्थस्यावश्यकत्वात् । अर्थावर्थौ प्रति यदर्थानर्थान्प्रति चेति । अत्राप्यर्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठप्रकारतैव ग्राह्या ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्प्रवृत्तौ=उक्तनियमप्रवृत्तौ । अन्यत्र=असहविवक्षायाम् । सारवेति । नन्वेवमसहविवक्षायां तत्रापत्तिरत आह—असहेति । ‘इत्यादी’त्यस्येष्टमेवैलान्वयः । एकशेषे तु बहुवचनद्विवचनापत्तिरिति भावः ।

‘भक्तिप्रह्विलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी ध्यानालम्बनतां समाधिनिरतैर्नीतेहितप्राप्तये ।

लावण्यस्य महानिधी रसिकतां लक्ष्मीदृशोस्तन्वती युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥ १ ॥

विद्वन्मानसहंस ! वैरिकमलासङ्कोचदीप्तद्युते ! दुर्गामार्गणनीललोहित ! समित्स्वीकारवैश्वानर ! ।

सत्यप्रीतिविधानदक्ष ! विजयप्राग्भावभीम ! प्रभो ! साम्राज्यं वरवीर ! वत्सरशतं वैरिब्रमुच्चैः क्रियाः ॥ २ ॥

अत्रविदुषां मानसामिन्नमानसाधिकरणकहंसेत्याश्रयः । अत्र शास्त्रीयप्रयोगविरोधं परिहरति—नचेति ।

‘इत’ इत्येव ब्रूयादिति भावः । गौरवमिति । प्रतिपत्तिगौरवमित्यर्थः, उभयाश्रयणादिति भावः । ‘आश्रयणेने’ति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

समाधिनिरतैर्नीतेहितप्राप्तये । लावण्यस्य महानिधी रसिकतां लक्ष्मीदृशोस्तन्वती युष्माकं कुरुतां भवार्ति-शमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः”इति लिङ्गवचनश्लेषोदाहरणं काव्यप्रकाशनवमे ।

“विद्वन्मानसहंस ! वैरिकमलासङ्कोचदीप्तद्युते ! दुर्गामार्गणनीललोहित ! समित्स्वीकारवैश्वानर ! ।

सत्यप्रीतिविधानदक्ष ! विजयप्राग्भावभीम ! प्रभो साम्राज्यं वरवीर ! वत्सरशतं वैरिब्रमुच्चैः क्रियाः”इति च श्लिष्टवाचके परम्परितरूपकोदाहरणन्तत्रैव दशमे उल्लासे । इति बोध्यमिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदार्थापस्थित्यावृत्त्या चेत्यर्थः । दर्शनेनेति । ‘घटोयं घटोय’मित्यादौ । अन्यत्र=असहविवक्षायाम् ।

सारवसारवोर्मिज इति । सरय्वां भवः सारवः, ‘दाण्डिनायने’ति निपातनात्साधुः । आरवेण सहितः—सारवः । सारवश्चातौ सारवश्चेति कर्मधारयः । तथा चोक्तभाष्येण, ‘सारवे’त्यादिमहाकवि-

प्रयोगेण च सहविवक्षायामेवोक्तनियम इति सिद्धम् । केचित्तु—‘तिष्यपुनर्वक्तो’रिति सूत्राद्ब्रह्म-इत्यनुवर्त्य द्वन्द्वे प्रसक्ते सत्येकशेषे इत्याहुः । ननु ‘सरूपाण्येकशेष एवे’तिनियमवत् ‘सरूपाणां सह-

विवक्षायामेवैकशेषो नासहविवक्षायामित्यपि नियमोद्गीकार्यः, तेन तृतीयान्तचतुर्थ्यन्तयो ‘ब्राह्मणाभ्यामित्यनयो’ ब्राह्मणाभ्यां कृतं ‘ब्राह्मणाभ्यां देही’ति पृथक् प्रयोगः, नलेकस्य निवृत्तिः ।

अन्यथा ‘ब्राह्मणाभ्यां कृतन्देही’ति प्रयोगापत्तिरित्याशङ्क्य—द्वितीयनियमं स्वीकृत्योक्तप्रयोगापाद-नेनेष्टापत्तिमाह—असहविवक्षाविषयेणेति । पय इति । एकं प्रथमान्तमेकं द्वितीयान्तम् ।

नीलोत्पलस्पर्धिनीति । एकं द्विवचनान्तं नपुंसकं नेत्रे इत्यस्य विशेषणम्, एकं व्यन्तं तनोर्विशेष-णम् । अन्यपदार्थावगतये इति । ननु चक्षिणो नुम्व्यावृत्तये कर्मधारस्यावश्यकत्वे एकमित्यव-

प्रत्यर्थमेवेत्याश्रयणेन । अनेकघटादिपदानां साहित्ये वृत्तिरेव नानभिधानात्, एकस्यैव त्वनेकार्थस्य तत्र वृत्तिरभिधानस्वाभाव्यादिति तदाशयः । 'द्विवचनेऽची'त्यादावेक-
शेषशब्दस्तु भाष्ये तन्त्रपरः । स चोच्चारयितुः, बोद्धुस्त्वावृत्तिरेवेति बोद्धव्यम् ।

'एकविभक्ता'वित्यत्रैकपदन्तु स्पष्टार्थम्,—'एकस्यामपि विभक्तौ' यानि विरूपाणि
नेत्यर्थं स्पष्टं बोधयितुम् । ध्वनितञ्चेदं 'विभक्तिः सारूप्ये उपलक्षण'मिति भाष्ये एक-
पदानुच्चारणेन । समाहारद्वन्द्वविषये तु नैकशेषः, 'एकवच्चास्यान्यतरस्या'मित्यनेनैकशेष-

❁ चिदस्थिमाला ❁

पूर्वान्वयि । ननु द्वन्द्वनिवृत्तिः फलमुक्तमिति कथं प्रत्याख्यानमत आह—अनेकेति । तत्र=साहित्ये ।

नन्वेकशेषस्य सहविवक्षाविषयत्वे कथमन्यत्र तदुक्तिरत आह—द्विरिति । आदिना 'अक्षा भज्यन्ता'
मित्यादि । तच्चपर इति । समानफलकत्वात्तल्लक्षक इत्यर्थः । असहविवक्षायां विभक्त्यन्ततन्त्राङ्गीकारादिति
भावः । तत्रापि विशेषं सिद्धान्तभूतमाह—स चोच्चारयति । 'अनन्याथैकग्रहणेन यस्यां विभक्तावेकशेषस्तस्यां
विभक्तौ सरूपाणमित्यर्थेन भ्यामादावेकशेषो, नौजसादा'विति—खण्डनकारोक्ति'—'पयः पयो नयती'त्यत्र
वारणाय सहविवक्षायामेकशेष इत्यर्थलाभाय चैकग्रहण'मिति—रक्षाकरोक्तिश्च खण्डयति—एकेति । 'स्पष्टार्थ'
मित्यस्य व्याख्या—एकस्यामपीति । यत्तु 'समाहारद्वन्द्वविषयेऽपि प्रवृत्त्यौचित्यं, सङ्कोचे मानामावात्,
अन्यथा 'घटघट'मित्यस्य साधुतापत्तेः, अनभिधाने च न मानं, सूत्रानर्थक्यापत्तिश्च, 'घटघटा'वित्यस्यापि
तत एव वारणात् । न च 'घटघट'मित्यत इव 'घटा'इत्यतः समूहाप्रतीत्या कथमेकशेषः ? तत्रापि प्रकरणादि-

❁ ज्योत्स्ना ❁

तथाच सत्यप्येकशेषशास्त्रारम्भे तन्त्रन्यायस्यावश्यकतां दर्शयति । सूत्रकृन्मतमुपपाद्य भाष्यमतेन
सूत्रप्रत्याख्यानमाह—एतच्च सूत्रमिति ।

नन्वेवं सूत्रप्रत्याख्याने—घटघटाविति द्वन्द्वः कस्मान्न भवत्यत आह—अनेकघटादिपदानामिति ।
सूत्रप्रत्ययख्यानवादिमतात्तदारम्भवादितमस्य दुर्बलत्वं मन्यमानः सत्यपि सूत्रे तत्रैकग्रहणप्रत्या-
ख्यानं (वै यो?) वक्तुमुपक्रमते—एकग्रहणन्तु स्पष्टार्थमिति । इत्यर्थं बोधयितुमिति । एकग्रहण-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

इति वैरूप्यान्न सादिति बोध्यमित्यन्ये । नन्वेकशेषस्य सहविवक्षाविषयत्वे कथमन्यत्र तदुक्तिरत आह—द्विव-
चनेति । स्पष्टार्थमिति । सूत्रारम्भसामर्थ्यात्—वक्ष्यमाणेतरार्थस्यापि बोधयितुं शक्यत्वेन च वक्ष्यमाण एवार्थ
इति स्पष्टतया बोधनार्थमित्यर्थः । एकस्यामपीति । सामानायां त्वित्यर्थः । बोधयितुमिति । अन्यथा-
'चालनी'न्यायेन भिन्नविभक्तौ वैरूप्यमादायासम्भवः स्यात्, 'रामौ' 'रामाभ्यां' 'स्वता' 'स्वसारा'वित्यादौ
भिन्नविभक्तौ सर्वत्र वैरूप्यस्य सत्त्वादिति भावः । नैकशेष इति । तेन 'वृद्धो यूने'त्यादिविरूपैकशेषस्य लक्ष्ये
'गार्ग्यौ' 'गर्गा' इत्यादौ समाहारे एकशेषेण न 'गार्ग्य' इत्येकवचनं, विभक्त्यन्ततन्त्रन्तु न, वैरूप्यात् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

व्यर्थमिति चेत्सत्यम् । नन्वर्थ अर्थ प्रति तदपि प्रत्यर्थमिति 'घटघटा'विति द्वन्द्वः कस्मान्न
भवतीत्याशङ्क्याह—अनेकघटादिपदानामिति । तन्त्रपर इति । एकशेषे द्विवचनापत्तेः । सह-
विवक्षाऽभावेन तदसम्भवाच्चेति भावः । इत्यर्थं बोधयितुमिति । एकग्रहणसामर्थ्यादप्यर्थान्तर्भावेण

विषयपदानां समाहारे वृत्त्यभावबोधनात् । 'न ब्राह्मणं हन्या'दित्यादौ तु जाति-
पक्षेणैव निर्वाहः । अत एव तत्र व्यक्तिपक्षे 'यं कश्चिद्ब्राह्मणमहत्वा कृती स्या'दिति
दूषणं भाष्ये उक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वृत्त्यभावबोधनादिति । नचान्यतरस्याङ्ग्रहणसामर्थ्येन इतरेतरयोगविषये एव वृत्तिर्नेति
कस्मान्न कल्प्यते, तावतापि 'अन्यतरस्या'मित्यस्य सार्थक्यसम्भवादिति वाच्यम्, 'सरूपाणां'-
मित्यादिनिर्देशाऽन्यथाऽनुपपत्त्या एकशेषविषयपदानां समाहारे वृत्तिरेव नेति कल्पनाया एवोचित-
त्वात् । निर्वाह इति । 'न ब्राह्मणं हन्या'दित्यादौ ब्राह्मणत्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्य-
ताकबोधतात्पर्येणैवं ब्राह्मणपदमुच्चरितमित्यर्थतन्त्रेण निर्वाह इत्यर्थः ।

दूषणमिति । आद्युत्तिमकृत्वा शब्दतन्त्रज्ञानज्ञीकृत्य ब्राह्मणत्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितैकविशेष्यता
कबोधपरत्वे इत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गमकवशात्सत्प्रतीतौ बाधकाभावात् । अन्यथाऽनेकं ब्राह्मणं भोजयेति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । अत एव
'न ब्राह्मणं हन्या'दित्यादौ व्यक्तिपक्षेऽनेकब्राह्मणहननादावपि प्रत्यवायः शास्त्रकृतामिष्टः, समूहस्य प्राधान्या
देकवचनं, हननान्वयस्तु तत्र बाधात्-व्यक्तिष्वेव, 'ब्राह्मणानां शतं भोज्यता'मितिबद्ध-इतिरत्नाकरकृत्-
स्वण्डयति-समाहुरेति । एकवदिति । 'नपुंसकमनपुंसकेने'लेख समाहरेतरेतराभ्यां 'तदिदं वस्त्रं'
'तानीमानि वस्त्राणि'त्यादिस्मिन्ना तद्वैयर्थ्यादिति भावः । एतेन-'उक्तज्ञापकादितरेतरद्वन्द्वविषये तद्विधानेऽपि
समाहारद्वन्द्वविषयेऽपवादामावात्-'षट्पट'मितिद्वन्द्वपत्तिः । नच दिक्षु समाहारस्यैवान्नाप्यनसिधाना-
त्तदभाव इति वाच्यं, तत्र समाहरणस्य बाधवदत्र तदभावादित्याशङ्क्य-एवकारापकर्षेण 'सरूपाणां-
मेकशेष एव वृत्तिर्नान्ये'तिव्याख्यानेन तद्व्यावृत्तिसिद्धिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तयुक्तेरवापकर्षो व्यर्थ
इतिस्वपूर्वग्रन्थविरोधापत्तेः, तदपकर्षसाफल्यस्यान्यथाप्रागुक्तत्वात्, 'पौनःपुन्यं' 'पौनःपुनिक'इत्यादौ तद्वि-
वृत्तेर्मातृमातृभ्यां मातृमात्रोत्तरित्यादौ द्वन्द्वस्य चानापत्तेश्चेति दिक् । 'अनेकं ब्राह्मणं'मित्यादौ तु लक्षणया सामाना-
धिकरण्यं बोध्यम् । 'शेष'शब्दश्च निवृत्तिमदवस्थानवाचीतिरत्नाकराद्यसाङ्गत्यायाह-एकेति । एतच्छब्धो

ॐ उयोत्सना ॐ

सामर्थ्यादपिशब्दार्थान्तर्भावेण समासाश्रयणादेकस्यामनेकस्याश्च विभक्तौ यानि सरूपाण्येवेति विधेय-
सङ्गतैवकारेण स्वाधिकरणे स्वसजातीयव्यवच्छेदबोधनादेकस्यामपि विभक्तौ यानि विरूपाणि
नेत्यर्थस्याक्षेपात्, अन्यथा विभक्तावित्येतावतैकत्वविवक्षणादेकस्यां विभक्तौ यानि सरूपाण्येव
न विरूपाणीत्यर्थलाभादेकग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः, तथा च मातृमातरावित्यत्रैकशेषापत्तिस्तत्रापि क्वचि-
ज्ज्यामादावेकस्यां विभक्तौ वैरूप्याभावस्य सत्त्वात् । सत्येकग्रहणे तूत्तरीत्या दोषाभावः । वस्तुनो विभक्ता-
वित्येकत्वस्यानुवाद्यविशेषणत्वेनाविवक्षितत्वाद्विभक्तिसामान्ये यानि सरूपाण्येव न विरूपाणीत्यर्थ-
नापि मातृमातरावित्यादावेकशेषानापत्तेश्चिन्त्यमेतत् । तस्मादेकशेषप्रवृत्त्युत्तरमेकस्यां विभक्तौ-
यानि सरूपाणीत्यर्थलाभायैकग्रहणमिति प्रागुक्तमिह तत्त्वम् । वृत्त्यभावबोधनादिति । यदि तु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सरूपैकशेषस्थले तु तन्त्रेण राम इत्यस्य दुर्बारत्वात् । अन्यतरस्यामित्यनेनेति । 'फलप्रेने'तिवार्तिकस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

समासः । 'सरूपाणी'त्यस्य विरूपाणि नेत्यर्थः । एवमैवकारापकर्षो भास्तु, तदपकर्षं तूक्त्यर्थसम्पादकैक-
ग्रहणं मास्त्विति भावः । दूषणं भाष्ये उक्तमिति । समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषे तु एतद्दूषणासं-

शेषशब्दार्थश्चेतरनिवृत्तिपूर्वकमवस्थानं, तदाह—एक एवेति । 'एके'ति लुप्त-
विभक्त्यन्तं पृथक्पदम् । अत एव तत्र 'सरूपाणा'मित्यस्यान्वयः । तत्रावस्थानस्य सिद्धतया
निवृत्तिरेव विधेया । तत्र 'शिष्यमाणं लुप्यमानार्थाभिधायी'ति न्यायेन श्रूयमाणपदवृत्त्या बोधः ।

धातुषु तु नास्ति प्रवृत्तिः । एकनिष्ठानेकव्यापाराणामिवानेकनिष्ठानामप्येक-
धातुत एव निवृत्तभेदानां प्रतीत्याऽनेकधातुप्रयोगाप्रसक्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'एव'इति भावः । पृथगुक्तिफलमाह—एकेति । लुप्तेति । शेषशब्दस्य कर्मसाधनत्वे लुप्तस्वन्तं, भावसाधनत्वे
लुप्तङ्सन्तमित्यर्थः । तत्र=एकपदार्थः । अन्यथा पदार्थैकदेशत्वात् स्यात् । तत्र=तयोर्मध्ये । नन्वेवं कथं बोधोऽत
आह—तत्रेति । निवृत्तेर्लोपवच्छास्त्रोपत्तेः सतीत्यर्थः । लक्षणेतिमतसङ्ग्रहायाह—वृत्त्येति । एतेन तत्सरणाद्बोधः
इति निरस्तम्, उक्त्युक्तेः, प्रत्ययानामिति श्रुत्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः, एकशेषशास्त्रमजानतो बोधानापत्तेश्च ।
अनेकेति । नतफलानुकूलत्वेन फूत्कारावयववानामित्यर्थः । निवृत्तेति । शब्दशक्तिस्वाभाव्येन धातु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

समाहारद्वन्द्वविशेष एकशेषः स्यात्तदा शुक्लः पटः शुक्ला शाटी शुक्लं वस्त्रं,—'तदिदं शुक्लं' 'तानीमानि
शुक्लानी'ति प्रयोगद्वयेऽप्येकशेषे कृते एकत्र समाहारस्यैकत्वादेकवचनस्यान्यत्रेतरतयौगे वर्ति-
पदार्थबहुत्वाद्वहुवचनस्य च सिद्धेः 'एकवच्चास्यान्यतरस्या'मिति व्यर्थं सदुक्तार्थे ज्ञापकं सम्पद्यते ।
यत्र तु—सोयमाश्विकः, सा चैयमाश्विकी, तच्चेदमाश्विकं कुलं, 'तदिदं सर्वमाश्विकं', 'तानीमान्याश्वि-
कानी'त्यबहुप्रकृतीनां वृत्तिस्तत्र—'फलसेनेति—' वार्त्तिकेन समाहारद्वन्द्वस्य निषिद्धत्वादप्रसङ्गात्—द्वन्द्वे
प्रसक्ते विधीयमान एकशेषस्तदा न प्राप्तः, इतरेतरयोगे तु द्वन्द्वे प्रसक्ते एकशेषो विधेय इति बहु-
वचने प्राप्ते—एकवचनार्थम्—'एकवच्चास्यान्यतरस्या'मिति स्यादतश्चिन्त्यमेतत् । तस्माद्वटश्च घटश्चा-
नयोः समाहारे 'घट' इत्येकशेषो भवत्येव, न च नपुंसकत्वप्रसङ्गः, समाहारद्वन्द्वे एव तद्विधानात् ।
एवञ्च 'घटघट'मित्यादेरनभिधानं नाश्रयणीयमित्यपरमनुकूलम् । स्पष्टञ्चेदं बृहच्छब्दरत्ने बृहच्छेखरे च ।

जातिपक्षेणैव निर्वाह इति । नच जाल्याक्षितव्यवीनां बहुत्वाद्वहुवचनापत्तिः—तासां विशेषणत्व-
विवक्षायां जातिप्राधान्यात्तस्या एकत्वादेकवचनस्य न्याय्यत्वादिति भावः । इतिदूषणं भाव्ये उक्त-
मिति । नच तत्र विभक्त्यन्ततच्चेष्टेष्टसिद्धिः, प्रतिव्यक्ति शास्त्रावृत्तिकल्पने गौरवप्रसङ्गात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विकल्पेनैकवद्विधायकत्वेत्तेराशिवकादावप्राप्तैकवद्भावविधानार्थमिति न वाच्यम् । ननु तस्य विधित्वे-
प्यबहुप्रकृतेराशिवकादिद्वन्द्वस्य 'द्वन्द्वश्चे'ति नित्यैकत्वे प्राप्ते विकल्पाश्रयमिति कथं ज्ञापकत्वमिति चेन्न । तेन प्रकर-
णेन समाहारगतैकत्वानुवादात् । तत्र द्वन्द्ववाच्यसमाहारे वर्तिपदार्थगतसङ्ख्यारोभाभाव्येकशेषवाच्यसमा-
हारे तदभावे बीजाभावात् । ननु ज्ञापकेन समाहारे एकशेषाभावेपि द्वन्द्वे 'घटघट'मिति स्यादेवातः
सामान्यतो ज्ञाप्यशरीरमाह—समाहारे वृत्त्यभावेति । लुप्तेति । शेषशब्दस्य कर्मसाधनत्वे लुप्तस्वन्तं,
भावसाधनत्वे तु लुप्तङ्सन्तम् । अत एवावस्थानमिति व्याख्यानं सङ्गच्छते । न च भावसाधनत्वे 'आकडारे'ति
सूत्रस्थभाष्यविरोधः, तत्रहि—एकेति सम्बन्धादेकग्रहणमत्रत्यं प्रत्याख्यातमिति वाच्यं, भावसाधने शेषशब्दे
विभक्तिविपरिणामेनेति विवरणेनैव समाधानात् । श्रूयमाणेति । तत्र=एकपदार्थे अस्य फलं 'श्रूयमादी'ति सूत्रे

ॐ विषमपदविवृत्तिः ॐ

गतिरिति भावः । अत्र वदन्ति—सोयमाश्विकः, सा चैयमाश्विकी, तच्चेदमाश्विकं, 'तदिदं
सर्वमाश्विकं' 'तानीमान्याश्विकानी'ति अबहुप्रकृतीनां यत्र वृत्तिस्तत्र 'फलसेने'ति वार्त्तिकेन समा-
हारद्वन्द्वस्य निषिद्धत्वादप्रसङ्गात् । द्वन्द्वे प्रसक्ते विधीयमान एकशेषस्तदा न प्राप्तः, इतरेतर-
योगद्वन्द्वे तु प्रसक्ते एकशेषो विधेय इति बहुवचनप्रसङ्गे एकशेषो विधीयते, बहुवचने प्राप्ते

सखपाणां किम् ? घटपटौ । 'शेष' इत्येतन्मात्रोक्तौ द्विवहोरपि शेषः प्रसज्येत । 'एक' इत्येतावदुक्तौ त्वेक आदेश इत्यर्थः स्यात् । तथा चाश्वश्चश्चेत्यादौ कदाचित् द्युदात्तवत्त्व—द्यनुदात्तवत्त्वरूपसाम्यमादायोभयस्वरितैकादेशः प्रसज्येत । न च 'अक्ष-स्यादेवनस्ये'ति फिट्सूत्रेण शकटाक्षे आद्युदात्तस्य, देवनाक्षे 'फिष' इत्यन्तोदात्तस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वाच्यक्रियायास्ततः कर्त्रादिभेदेऽपि निवृत्तभेदाया एव प्रतीतेरिति भावः । सङ्ख्यापरतयाह—द्विवहोर-पीति । एतावदिति । तन्मात्रेत्यर्थः । एक इति । अन्तरतम इत्यर्थः । तदाह—तथा चेति । अन्य-तरसाम्यमादायान्यतरादेशवदुभयसाम्यमादाय सोऽपि प्रसज्येत्यर्थः । उभयोक्तौ शङ्कने—नचेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नच प्रागुक्तरीत्या समाहारद्वन्द्वप्रसङ्गेऽप्येकशेषविधानादेकवचनं, जातिपक्षेऽपि व्यक्तिप्राधान्यविवक्षायां तथात्वस्यावश्यकत्वादिति वाच्यं, समाहाराविवक्षायां व्यक्तिपक्षेपि दोषस्य तुल्यत्वात् । एवन्तु जातिपक्षे-णैव निर्वाह इत्येवकाराश्विन्यप्रयोजनः । भाष्यकृता लेकशेषप्रत्याख्यानं लाघवाद्भ्युपगम्य व्यक्ति-पक्षे दूषणमित्युक्तमिति दिक् । उभयस्वरितैकादेशः प्रसज्येत्येति । यदि लान्तरतम्यघटकोदात्तानुदात्त-शब्दाभ्यां तत्सम्बन्धग्रहणात्स्वरितघटकयोस्तयोस्तथात्वाभावाद्भयस्वरितैकादेशो न प्राप्नोति, किन्त्वा-द्युदात्तत्वानुदात्तत्वरूपान्तर्येणादेशविधाने दोषाभाव इत्युच्यते, तथापि तेनैव रूपेणान्तरतम्याश्रयणे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्फुटीभविव्यति । द्विवहोरिति । सङ्ख्यापरत्वात्साधुत्वम् । अंशाविशिष्टोदात्तकत्वे सत्यंशाविशिष्टानुदा-त्तकत्वं गृहीत्वोदात्तानुदात्तयुक्तोपि स्यादेवेत्यत आह—कदाचिदिति । द्युदात्तवत्त्वेति । द्युदात्तवन्ता-वद्वशब्दौ यस्य तत्त्वम् । कर्मचारये तु मतुब् न स्यात् । उदात्तशब्दो धर्मिपरः । तस्यैवं ग्रहणे भानामावा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एकवचनार्थमेकवच्चास्यान्यतरस्या'मिति स्यात् । किञ्चानेनेतरतरेतद्वन्द्वयोगे एकशेषाभावो ज्ञाप्य-स्तावतापि तस्य सार्थक्यसम्भवात् । तस्माद्वदश्व घटश्चानयोः समाहारे 'घट' इत्येकशेषो भवत्येव । न च नपुंसकप्रसङ्गः, समाहारद्वन्द्व एव तद्विधानात् । एवञ्च 'घटघट' इत्यादेरन-मिधानं नाश्रयणीयमित्यपरमतुकूलमिति । अत्र भूमः—समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषप्रवृत्तौ—'विभ-क्त्यन्तानामेकशेष' इति पक्षेऽयं तर्हि दोषः—कश्चिद्वचनलोपः, द्विवचनबहुवचनविधिर्द्वन्द्वप्रति-षेधश्चेति भाष्यं, 'कश्चिदिति—शिष्यमाणस्यैकवचनस्य लोपो वक्तव्य' इति कैयटग्रन्थश्च व्याकुप्येत । एकवचनान्तास्यापि साधुत्वे तु तदसङ्गतिः, तेनैकवचनान्तस्यासाधुललाभात् । एतद्भाष्यप्रामाण्या-देव समाहारद्वन्द्वविषये नैकशेषः । अत एवैकशेषोदाहरणानि द्विवचनबहुवचनान्तान्येव भगवता भाष्यकृता प्रदर्शितानि, नलेकवचनान्तानि । सूत्रशेषे च भाष्ये 'केष्वर्थेषु लौकिकाः शब्दान्प्रयु-ज्यते ? , लोके चैकस्मिन्वृक्ष इति प्रयुज्यते' द्वयोर्वृक्षा'विति, बहुषु 'वृक्षा' इति । तेन 'गार्ग्यो, हंसः, पिता' इत्यादिभ्य एकवचनान्तेभ्यः क्रमेण गार्ग्योयण-हंसी-मातृबोधो न । 'गङ्गायां मीन-बोधा'विति च न । निवृत्तभेदानामिति । भेदेनाप्रतीयमानानामित्यर्थः । तथा च तिङन्तेभ्योऽ-भेदेनैव शब्दशक्तिस्त्वभावेन प्रतीत्या नानेकशब्दप्रयोगप्रसङ्ग इति भावः । ननु 'मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्य' इति वार्तिकप्रयोगः कथम् ? एकशेषस्य दुर्वारत्नादिति चेन्न; एकशेषे सति विव-क्षितार्थानवगमात्तदभावः । एवं ह्यार्थो विवक्षितो 'जननीवाचिनः परिच्छेत्तृवाचिनश्चैकशेषप्रति-षेधो वक्तव्य' इति, एष चार्थो 'मात्रो'वित्युक्ते न गम्यत इति कैयटेन समाधानात् । एतेनाहो

चैकशेषे कदाचिदन्तोदात्तस्यापि शेषः स्यादिति वाच्यं, 'स्वरभिन्नानां यस्योत्तरस्वर-
विधि'रिति वचनेनैव निर्वाहात् । एकादिदशान्तसङ्ख्यावाचिनामेकशेषद्वन्द्वावनभिधानान्न
भवतः । विंशत्यादौ त्विष्ट एवैकशेष इत्यलम् ।

चुट् । 'आदिर्जिह्व' इत्यत 'आदि'रिति 'षः प्रत्ययस्ये'त्यतः 'प्रत्ययस्ये'ति
चानुवर्त्तते, तदाह—प्रत्ययाद्याविति । तेन वाचाटे नेत्त्वम् । प्रत्ययेति किम् ? चामरा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वरभिन्नानामिति । स्वरः भिन्नो येषामिति विग्रहः, भिन्नस्वरकाणामिति यावत् ।

अनभिधानादिति । सङ्कलितसङ्ख्यातात्पर्येणेत्यर्थः, अत एव 'ऊकाल' सूत्रे शेखरे 'एकद्वित्रि-
मात्राणा'मिति प्रयोगः सङ्गच्छते ।

चुट् । प्रत्ययाद्याविति । प्रत्ययबोधकाद्यावित्यर्थः । नेत्त्वमिति । आटचि टकारस्य नेत्त्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आद्यशेषस्येष्टत्वादाह—कदाचिदिति । अन्यत्रातिप्रसङ्गं निराचष्टे—एकादीति । 'एकश्चैकश्च'द्वौ द्वौ चे'
त्यादाविति भावः । अभ्यर्हितत्वादुपस्थितिक्रमाद्वा एकशेषशब्दस्य पूर्वनिपातः । 'गर्गा'इत्यादौ पितुरेक-
त्वात्प्रकृतिरेका, यजलु बहवः प्राप्नुवन्ति यद्यपि तथापि यमित्यत्र व्यक्त्यैक्यविवक्षया ते वारणीयास्तदाह—
इत्यलमिति । आद्यनुवृत्तिफलमाह—तेनेति । अत एवाह—प्रत्ययेतीति । चामरादावित्त्वेऽन्तोदात्तत्वा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रमाणाभावात्कदाचिदुदात्तसंज्ञकः कदाचिदुदात्तसंज्ञकश्चादेशः प्राप्तः—शेषप्रहणेन वारणीय इति
स्पष्टं भाष्यकैयटयोः । एकशेषद्वन्द्वावनभिधानादिति । तथाचैकशेषप्रकरणे वार्तिकम्—'सङ्ख्याया
अर्थसम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चेति । एकावित्युक्ते स्वसहायादेरर्थस्य प्रतीतिर्न, द्वावित्यस्य द्वावित्य-
सन्दिग्धेन पदान्तरेण च तद्बोधार्थप्रतीतिरित्येकाविति सन्दिग्धे एकशेषो नेति तदर्थः । एवञ्च तुल्य-
न्यायाद्द्वौऽपि सङ्ख्यावाचकानां न भवति, नष्टेकद्वे इत्युक्ते विवक्षितार्थप्रतीतिर्भवति । त्रय इति
पदान्तरेण च तद्बोधार्थप्रतीतिरिति । यत्र तु 'लोचनाधरकृता हृतरागे'त्यादाविव साहित्यावच्छिन्ने
साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण द्वन्द्वसाधुलं, पार्ष्टिकस्तु विशेषबोधः, तत्र विवक्षितार्थस्य पदान्तरेण बोध-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिभं गृहीत्वा स्यादेव दोषः । स्वरभिन्नेति । तुलीयासमासः । दशान्तेति । अष्टादशान्त्य इत्यर्थः । अग्रे
एकोनविंशत्यादौ विंशत्यादाविति बोध्यम् । एकादशादित्यग्रे बीजाभावादित्यन्ये । एकशेषेति । एकश्च एकश्च
दश च दश चेत्यादाविति भावः । अत्र द्वन्द्वानभिधानं सरूपे, विरूपे तु द्वादशादावस्येव, अत एव विरूप-
सङ्ख्यावाचिद्वन्द्वानभिधानप्रतिपादके'त्यदादितः शेषे पुनर्पुंसके'त्यत्र शेखरे 'नवान्ताना'मित्येव पाठः ।

विंशत्यादौ त्विति । सङ्ख्यापरिच्छिन्नसमुदायपराणां, न तु सङ्ख्येयमात्रपराणां, 'ब्राह्मणानां विंशती'
इत्यादौ विंशतिसङ्ख्यावच्छिन्नौ द्वौ समुदायावित्यर्थप्रतीतिः, 'विंशती घटा' इत्युक्ते चत्वारिंशतामप्रतीतिः ।

चुट् । 'चुट्' प्रत्ययस्ये'ति वाच्ये योगविभागादस्यानित्यत्वेन चुञ्चुबादौ नेत्त्वमिति प्रकारस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मध्ये वा मनोरामरामा'विति प्रयोगोपपत्तिः सङ्गच्छते । अत्र च 'नौवयोधर्मविषमूलमूले'ति
निर्देशोपि गमकः । स्वरभिन्नानामिति । भिन्नस्वराणामित्यर्थः । ननु स्वरभेदे कथं सारूप्यमिति चेन्न ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वाचाटे नेत्त्वमिति । ननु टकारस्येत्सङ्ख्यायामवशिष्टस्य अकारस्याऽऽकारेण दीर्घादेशे कृते टकारो-
त्तराकारोच्चारणं व्यर्थम्, अकारोच्चारणं विनापि 'वाचा' इति रूपस्य सिद्धेरित्यकारोच्चारणसामर्थ्याद्विकारस्य-

दावित्वं मा भूदिति । चुञ्चुप्चणपोर्यादित्वात्परनिमित्तयलोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वा-
त्प्रत्ययादित्वाभावाच्चेत्वम् ।

न विभक्तौ । ‘हलन्त्य’मित्यस्य निषेधोऽयम् । अनित्यमिदं—यमोर्मकारपरि-
त्राणार्थादुदित्करणत् । तेन ‘किमोऽत्’—‘के’ति सिद्धम् । प्राग्दिशीयत्वादयं विभक्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिलार्थः । माभूदिति । न च चारमशब्दे चकारस्येत्सञ्ज्ञायामपि चित् प्रत्ययस्यैवान्तोदात्तत्व-
विधानाच्च दोष इति वाच्यम्, चित्वसामर्थ्येनाप्रत्ययत्वेऽपि अन्तोदात्तत्वम्भविष्यतीतिकल्पनेना-
दोषात् । यादित्वादिति । तथा च प्रत्ययबोधकाऽऽदित्वस्य चुञ्चुप्चणपादौ चकारोऽभावाच्च दोष
इति भावः । समाधानान्तरमप्याह—परनिमित्तेत्यादि । वस्तुतस्तु बहिरङ्गासिद्धत्वस्य नोपयोगः,
प्रत्ययबोधकाऽऽदित्वस्याभावादेवेत्सञ्ज्ञाया अप्राप्तेः । निषेधोऽयमिति । ‘अनन्तरस्य विधि’रिति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पतिः, आबुदात्तः सः । यत्तु ‘चुड षःप्रत्ययस्य’—इति वाच्ये योगविभागादनित्यमिदं, तेन चुञ्चुपादौ नेत्वमिति
रत्नाकरस्तत्र, भाष्यानुक्तत्वात्तद्धनयन्नाह—चुञ्चुबिति । तद्धोपे आह—परेति । बादेरित्त्वानापलोप-
देशपदाननुवृत्तिरिति तत्तात्पर्यं, तस्य खण्डितत्वाच्च । टीटचोप्येवमित्त्वाभाव इति बोध्यम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यितुमशक्यत्वाद्बन्धो भवत्येव—‘क्लेशयोर्द्विवचनैकवचन’इति यथा । एतेन ‘एकद्विकरणे हेतू महापातक-
पञ्चके । तृणवन्मन्यते कोपकामौ यः पञ्च कारय’ञिति श्रीहर्षप्रयोगो व्याख्यातः । एवमप्यर्थविवक्षायामेक-
शेषस्तत्र न भवति—अर्थाऽसम्प्रत्ययस्य सत्त्वात् । तथा च—‘प्रथमेऽष्टादशाध्यायास्तात्र प्रकरणत्रयम् ।
त्रिभिर्द्वादशभिर्लक्ष्यं हीनमध्योत्तमत्वत’इति भागवताऽनुक्रमण्यां बोपदेवो—द्वन्द्वं कृत्वाप्येकशेषं कृतवान्
‘नौवयोधर्मेविषमूलमूले’तिवद्विरूपशब्दसमभिव्याहारात्रितीति नैकशेष इति तद्व्याख्यायां हेमाद्रिः ।

चामरादावित्यादिपदाञ्चकासादेर्धातोः सङ्ग्रहः । बहिरङ्गासिद्धत्वादिति । समुदायादित्वसापेक्षे-
त्सञ्ज्ञाया वर्णद्वयमात्रोपेक्षलोपस्यैव बहिरङ्गत्वं, सञ्ज्ञाकृतान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्तु नाश्रितः । तदाश्रयणेऽपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भाष्यानुक्तत्वेनायुक्तत्वं ध्वनयन्नाह—यादित्वेति । टीटचोप्येवनेषेत्त्वाभाव इति बोध्यम् । असिद्धत्वाच्च ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

रूपशब्देन वर्णानुपूर्व्या एव ग्रहणात् । तथा च ‘तृज्जक्रोष्ट’रिति सूत्रे भाष्यम्—‘नहि स्वरो
रूपवा’निति ।

न विभक्तौ तुस्माः । ननु प्राग्दिशीयविभक्तौ नायं निषेधः प्रवर्तते इत्येवोदित्वेन ज्ञाप्यता-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्सञ्ज्ञा न भविष्यतीति न दोषः, न चाकारोच्चारणसामर्थ्यादीर्घो नेत्येव कल्प्यते इति वाच्यं, दीर्घविभाव-
कस्य साक्षाद्विशिष्टाञ्जस्य बाधकल्पनापेक्षया इत्सञ्ज्ञाशास्त्रबाधसौचित्यादिति चेन्न; संहितासञ्ज्ञाया एव
बाधकल्पनेनापि संहिताधिकाराविहितदीर्घाप्रवृत्त्या ‘वाचा-ञ’ इति रूपसाधनेनाकारोच्चारणस्य चरिता-
र्थतयाऽकारोच्चारणस्य वैयर्थ्याभावेन ‘टकारस्येत्सञ्ज्ञा ने’तिकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात् । किञ्च टकारस्ये-
त्सञ्ज्ञायां दीर्घे च कृतेऽपि तत्राचः परसिञ्जिति सूत्रे पञ्चमीसमासाश्रयणादीर्घस्य स्थानिवद्भावे ‘वाचा’
इत्यस्यादन्तत्वादतो भिन्नयेस्यैसादेशे ‘वाचै’रिति रूपम्, अकारानुच्चारणे तु ‘वाचामि’रिति रूपमिति-
वाचैरिति रूपसम्पत्त्येऽकारोच्चारणं सफलमेव, न व्यर्थमिति—न तदुच्चारणसामर्थ्यादित्सञ्ज्ञाऽभावो लब्धुं
शक्यते—अतः ‘आदि’रित्यनुवर्त्तनीयमेवेति—असद्वृत्तचरणाः पण्डितैकशेषाः श्रीहरनारायणस्त्रिपाठिकरेण्वाः ।

अत एव दानीमो मरय नेत्वमिति—नव्याः । भाष्ये तु प्राग्दिशीयेष्वस्याप्रवृत्ताबुद्धित्वं ज्ञापकमित्युक्त्वा 'दानीश्चे'ति सूत्रे 'लोपो व्यो'रिति लोपेन यकारं प्रक्षिप्येत्सञ्ज्ञा वारिता । अन्यत्रानित्यत्वस्य फलाभावाच्चैवमेवोक्तम् । लोपरयासिद्धत्वाच्च नान्यत्वमिति बोद्धव्यम् । विभक्तौ किम् ? 'अचो यत्' ।

अतो गुणे । 'उत्स्यपदान्ता'दित्यतो'स्पदान्ता'दिति 'एङि पररूप'मित्यतः 'पररूप'मिति चानुवर्तते । **पुरस्तादिति ।** अत एव 'नादिची'तीजग्रहणं चरितार्थम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यायादिति भावः । अत्र फलाभावादिति । नच 'इदोऽत्' 'औत्' इत्यादौ 'न विभक्ता'विति निषेधाप्रवृत्तये सामान्यतः स्थमोक्तारोच्चारणेन 'न विभक्ता'वितिनिषेधानित्यत्वं कल्पनीयमिति वाच्यं, 'तपरस्तत्कालस्य' इति शास्त्रेण 'अत्' 'आत्' इत्यादीनां सञ्ज्ञात्वेनादोषात् । असिद्धत्वा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव—तत्प्रयुक्तविभक्तिर्वादेव । 'नव्या'इति सूचितारुचिमाह—भाष्ये त्विति । ननु तथैव कुतो नोक्तमत आह—अन्यत्रेति । दानीभिन्न इत्यर्थः । चो—वाक्यालङ्कारे । लोपासिद्धत्वं—बहिरङ्गतया । एतेन तथा शास्त्रिदण्ड्यायुक्तमपास्तम् । बाध्यविशेषविन्ताङ्गीकारे गमकमाह—अत एवेति । उक्तन्यायाङ्गीकारादेवेत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्याहारमात्रापेक्षाहोपात्प्रत्ययोदित्सञ्ज्ञाद्वयापेक्षेत्सञ्ज्ञाया बहिरङ्गत्वेवेति चिन्त्यमेतत् । इत्सञ्ज्ञाया अप्रवृत्तिस्तु उपदेशपदानुवृत्त्या बोध्या । दानीमो मस्येति । इदमुपलक्षणम्—'सद्यःपरु'दित्यादौ सकारतकारादेरित्सञ्ज्ञा वारितेति । अत्र पक्षे 'सद्यःपरु'दित्यादावित्त्वाप्रवृत्तिर्निपातनाद्बोध्या ।

असिद्धत्वाच्चेति । बहिरङ्गत्वादित्यर्थः । अप्राप्युपदेशेन्यत्वं नेत्येव वक्तुमुचितम् । न तदन्तस्य सञ्ज्ञेति । 'सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहण'मितिनिषेधस्त्वह नोक्तः, 'सामन्त्रित'मितिवन्महासञ्ज्ञा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'नान्त'मिति पूर्ववत् । बहिरङ्गासिद्धत्वादिति भावः । ननु सूत्रे चकाररूपवत्परत्वात्प्रवृत्तावपि प्रयोगे त्वित्सञ्ज्ञालोपाभ्यामेव तन्निवृत्तिर्वाच्येति कथं नान्यमिति चेन्न, व्यवस्तितान्यत्वाभावात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मत आह—अत एवेति । उक्तज्ञाप्यांशं विहाय सामान्यतोऽनित्यत्वज्ञापनादेवेत्यर्थः । अन्यत्रेति । न चोतस्तकारे तत्फलम्, अनुच्चारणेनाप्युपपत्तेः । एकवचनमिति । नन्वेकवचनग्रहणेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषोपतिष्ठते, एकवचनशब्दस्य प्रत्ययमात्रबोधकत्वाभावात् । 'त्वमावेकवचन' इत्यादावर्थबोधकत्वस्याप्यङ्गीकारात् । 'सुः सम्बुद्धि'रित्युक्तौ तूपतिष्ठते । न च 'सञ्ज्ञाविधा'-विति निषेधः, यथा सामन्त्रितशब्दयोगार्थोपपत्तये उक्तनिषेधाप्रवृत्त्या तदन्तविधि-स्तथात्रापि तदन्तविधिशङ्काया अनिवारणात् । आमन्त्रणसाधनलस्येव सम्बोधनसाधनस्यापि

ॐ वरवर्णिनी ॐ

फलाभावाच्चेति । ननु 'हरौ' 'क' 'एधिषीये'त्यादौ तकारस्येत्सञ्ज्ञेति तदनित्यत्वफलमस्त्येवेति चेन्न; 'न विभक्ता'वित्यत्र 'विभक्त-अ-अ-औ' इतिच्छेदेन—'विभक्तिष्ये'त्यत्र च विपूर्वकभजधातोरेव सञ्ज्ञात्व-स्वीकारेण च—'अ-अ-औ' इत्यत्र प्रथमाकारस्य 'अमानोनाः प्रतिषेधे' इत्युक्तेनिषेधार्थकतया—अ-औभिन्न-विभक्तिस्त्वास्तवर्गसकारमकारा इतो ने'त्यर्थेन 'हरा'वित्यादौ तकारेत्सञ्ज्ञासेद्धेरनित्यत्वज्ञापने फलाभाव इत्याशयादित्यसङ्गुरुचरणाः । परे तु विभक्ताविति निर्देशादेव तकारेत्सञ्ज्ञेति नानित्यत्वज्ञापने फलमित्याहुः ।

तद्धि ‘रामा’नित्यादौ निषेधाभावाय, पररूपेण पूर्वसवर्णदीर्घबाधे हि तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नोत्तरानिति । अनन्तरापेक्षया—उत्तरान्—व्यवहितानित्यर्थः ।

एकवचनं स । ‘सुः सम्बुद्धि’रित्युचितम् । ‘सम्बोधने चे’त्यतः ‘सम्बोधने’ इत्यनुवृत्तेः सप्तमीबहुचने न दोषः । ‘सम्बुद्धावङ्गस्य गुण’ इति व्यवहारान्न तदन्तस्य सञ्ज्ञा । तस्मात्पारायणादावदृष्टार्थमेवैवं न्यास इति बोद्धव्यम् ।

सम्बुद्ध्याक्षिसस्येति । सम्बुद्धेः प्रत्ययत्वेन ‘यस्मात्स विहितस्तदादी’-त्यंशोपस्थितिः । स चात्र योग्यतया पञ्चम्यन्त इति भावः । ‘प्रत्यये

अभिनव-चन्द्रिका

दिति । अत्रापि पूर्ववदेव असिद्धत्वस्य नोपयोग इति मन्तव्यम् । व्यवहितानिति । उत्सर्ग-कर्तृकव्यवधानवत् इत्यर्थः । उचितमिति । न च सुपोऽपि ‘सुः सम्बुद्धि’रिति न्यासे सम्बुद्धि-सञ्ज्ञापत्तिरिति वाच्यं, तदनुबन्धकपरिभाषया दोषाभावात् । न दोष इति । वस्तुतस्तु ‘सुः सम्बुद्धि’रित्यत्राऽनुनासिकोकारनिर्देशेन बहुवचनसुपो व्याख्याता तन्न्यासकल्पे ‘सम्बोधने’ इत्यनुवृत्तेः फलं चिन्त्यम् । न सञ्ज्ञेति । यादृशसञ्ज्ञापुरस्कारेण प्रत्ययानामङ्गाधिकारे निमित्त-त्वेनोपादानं तत्सञ्ज्ञाशास्त्रे तदादिविशेष्यकतदन्तविधिर्न भवतीति ज्ञापनादिति भावः ।

न च ‘सञ्ज्ञाविधा’विति तदन्तविधिनिषेधादेतत्कल्पनाया नोपयोग इति वाच्यम्, एतत्परिभाषाऽ-नुपयुक्तेति तात्पर्येणैतद्व्यथप्रवृत्तेः । अत एव ‘अर्थवदधातुरप्रत्ययः’ ‘प्रथमचरसतया’ ‘विभाषाप्रकरणे तीयस्य’ ‘कृतद्धित’ ‘कृन्मेजन्तः’ ‘तद्धितश्चा’ ‘क्वातो’ ‘सामन्त्रित’मित्यादिषु तदन्तविधिः सिध्यति । अन्यथा निरुक्तस्थलेषु तदन्तविधिसिद्धये महान्न यत्नः कर्तव्यः स्यादिति गौरवं स्यात् ।

न च ‘कृदतिङ्’ ‘ते तद्राजाः’ ‘भ्यादयस्तद्राजाः’ ‘तिङ्शित्सार्वधातुकम्’ ‘आर्धधातुकं शेषः’ ‘लिट्चे’त्यादौ एतत्परिभाषाभावे तदन्तविधिः स्यादिति वाच्यं, तृतीयाध्याये ‘धातो’रित्यधिकारसत्त्वेन, चतुर्थपञ्चमयोः ‘प्रातिपदिका’दित्यधिकारसत्त्वेन च ‘प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या’ इति

चिदस्थिमाला

तद्वैयर्थ्यमिति । ‘अची’त्यनुवृत्तौ बाधकाभावादित्यर्थः । ननु ‘अनन्तरा’नित्यस्य प्रतिपक्षिणि वाच्ये तथोक्तियुक्ताऽत आह—अनन्तरेति । तथाचोत्तरत्वमव्यवहितापेक्षं, न व्यवहितापेक्षमिति भावः ।

ननु तुल्ययुक्त्याऽऽमन्त्रितसञ्ज्ञावत्तत्सञ्ज्ञाभावात्—तदाहयकावमत आह—सम्बुद्धाविति । व्यवहारात्—सौत्रात् । तदन्तस्येति । तथाहि सति ‘एङ्-ह्रस्वा’दित्यत्राङ्गाक्षेपासम्भवेन ‘हे कतर’दित्यस्यासिद्धिः । एतेन तदर्थं तदितिशास्त्रिदण्ड्याद्युक्तं, ‘सामन्त्रित’मित्यत्रत्या मनोरमा समूला चिन्त्या, अन्वर्थसञ्ज्ञावत्—उद्देश्य-स्यापि तुल्यत्वात्—सापि प्रत्ययमात्रस्यैवेति स्वीकारादिति शास्त्र्युक्तज्ञापानां, तद्वन्नयश्चाह—तस्मा-दिति । कार्यकालपक्षेणाह—सम्बुद्धेरिति । अंश इति । अङ्गसञ्ज्ञासूत्रवत्केत्यर्थः । परिभाषायां तदंशस्य

ज्योत्स्ना

बलात्साहचर्याच्च तदन्तस्यैव सञ्ज्ञाया भवितुं युक्तत्वादिति भावः । अदृष्टार्थमिति । सम्बोधने ‘सुपां सुष्ठु’नित्यौजसोः सु इत्यादेशे—सञ्ज्ञाया अभावार्थमेकवचनग्रहणमित्यपि न, लक्ष्यादसंज्ञात् । ननु सम्बुद्धेरङ्गोपपाद्यत्वस्य साक्षादभावेऽप्यङ्गोपपाद्यप्रत्ययोपपाद्यत्वात्परम्परयाऽङ्गोपपाद्यत्वमस्तीत्या-

सदाशिवभट्टीयम्

नन्वन्तरानित्यस्य प्रतिपक्षिणि वाच्ये तथोक्तियुक्ताऽत आह—अनन्तरापेक्षयति ।

एङ्-ह्रस्वात् । पञ्चम्यन्त इति । नन्वेवमपि कतरदित्यादावतिन्यासिदुर्वारेव, यस्मात्कतरशब्दा-

विषमपदविहृतिः

तदन्त एव सम्भवादित्याशङ्क्याह—सम्बुद्धाविति । इत्यंशेति । सम्बुद्ध्याक्षिसत्त्वेत्यस्य—तदु-पस्थापितस्येत्यर्थ इति भावः । फलाभावादिति । आक्षेपकोपपत्तिरुपाक्षेपफलाभावादित्यर्थः ।

१. पर्वतीयास्तु—‘राम’ इत्यादौ तद्वारणं फलमिच्छास्तत्र, ‘प्रत्यय’इत्यादिनिर्देशैरेव तद्व्यापसात् ।

गृह्यमाणे यस्मात्स विहित' इत्याद्युपतिष्ठते इति 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहित' इत्यादिपरिभाषार्थ इति—'अङ्गस्ये'ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

अनुमानरूपाऽऽक्षेपस्तु नात्र, फलाभावात् । यथा पीनत्वानुपपत्त्याऽनुमीयमानरात्रि-
भोजनस्य पीनत्वोपपत्तिः फलं, न तथा एतत्सूत्रे—तदनुमानेन सम्बुद्ध्युपपत्तिर्भवति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परिभाषया तदन्तविधিনিषेधस्य सिद्धत्वात् । न च 'कृत्वत् निष्ठा' इत्यादौ तदन्तविधिः स्यादिति वाच्यं, कृत्वत्स्य प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वाभावेन, कृत्वत्पदे प्रत्ययबोधकत्वस्यैव चाभावेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषायास्तत्राप्रवृत्तेः । न चैवमपि 'षः प्रत्ययस्य' 'चुटू' 'लशक्वतद्धित' इत्यादौ तदन्तविधिस्त्यादिति वाच्यं, तत्र प्रत्ययपदस्य प्रत्ययबोधकपरत्वेन प्रत्ययबोधकबोधकत्वेऽपि प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकलरूपप्रत्ययबोधकत्वाभावेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषायास्तत्राप्रवृत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रत्यये इत्यन्तयोगविभागेन तदंशमूलकत्वात्तदाह—प्रत्यये इति । शेषमाह—गृह्येति । उपेति च । अयमेव च आक्षेपपदार्थः । तथाच तद्विशेषणत्वमेङ्गोदेरिति तदन्तविधिः । तदन्तांशस्तु न, 'प्रत्ययग्रहणे' इतिनिषेधात् । इदमेव सूचयितुमत्राङ्गसंज्ञासूत्रानुपन्यासः । ननु प्रसिद्धाक्षेप एवात्र कुतो नात आह—
अनुमानेति । अनेन तस्यातिरिक्तत्वं निरस्तम् । व्युत्पत्तिवैचित्र्येण ब्रह्मणुपस्थितस्यापि शाब्देऽन्वय-
सम्भवादाह—फलेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तस्मिन्निर्विहिता स आदिर्यस्यादडादेशाकारविशिष्टस्य तस्य च ह्रस्वान्तस्य तदादिस्त्वेन ततः परस्य दका-
रस्य सन्बुध्यवयवहल्त्वेनेति चेन्न । परिभाषायां तदादिपदे बहुव्रीहिसत्त्वेपि विहितप्रत्ययप्रागभागेन एव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सम्बुद्ध्युपपत्तिरिति । प्रयोगे इति शेषः । तथा च प्रयोगे तदुपपत्तये प्रयोग एवाक्षेपः स्यान्न
तु सूत्रे इति भावः । आक्षिप्तस्याक्षेपकानुपपादकत्वेनाक्षेपासम्भवमुक्त्वाऽऽक्षेपमूलभूतानुपपत्तेरभावे-
नापि तदसम्भवमाह—किञ्चेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अनुमानरूपाक्षेपस्त्विति । अर्थापत्त्यात्मकानुमानजन्याऽनुमितिरूपार्थापत्तिरित्यर्थः । शास्त्रे-
अर्थापत्तिपदं—प्रमाणप्रमित्युभयपरं, तत्र प्रमाणरूपार्थापत्तिः—परस्परविरुद्धधर्मद्वयघटितहेतुरूपा । प्रमिति-
रूपा तु—शाब्दबोधविशेषात्मकश्रुतार्थापत्तिनाम्नी एका, यथा—'पीनोऽयं देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इतिवाक्य-
जन्यबोधः—अध्याह्नतरात्रिमोक्षादिविषयकः । अनुमितिविशेषात्मिका दृष्टार्थापत्तिनाम्नी—अपरा, यथा—'अयं
रात्रिमोक्षा, दिवाभोजनकर्तृत्वाभावविशिष्टपीनत्वा'दिति । अत्र हेतौ—परस्परं विरुद्धौ धर्मौ भोजनकर्तृत्वा-
भाववत्त्व—पीनत्वरूपौ । एवं 'जीवंश्चैत्रो गृहे नास्ती'त्युक्तौ—अन्यत्र प्रतीतिरर्थापत्तिरूपा,—'चैत्रोऽन्यत्र
सचाबान्, जीवित्वे सति गृहसत्त्वाभावात्', अत्र जीवित्वसत्ताऽभाववत्त्वे परस्परं विरुद्धौ धर्मौ । श्रुतार्था-
पत्तावन्यत्राऽस्तीत्यध्याहारो बोध्यः ।

इयं—अर्थापत्तिः प्रत्यक्षादिचतुष्टयातिरिक्तप्रमाणान्तरं, तज्जन्यज्ञानात्मिकाऽर्थापत्तिरपि—प्रत्यक्षशब्दानु-
मित्युपमितिभिन्नेति मीमांसकमतम् । तार्किकास्तु—अनुमानविशेष एवार्थापत्तिः, विशेषश्च—विरुद्धधर्म-
द्वयघटितत्वस्वरूप एव, तज्जन्यं ज्ञानमपि—अनुमितिविशेषरूपमेव, अवश्यकृतप्रमाणचतुष्टयातिरिक्ते बल-
वत्तरप्रमाणाभावादित्याहुरिति श्रीबालशास्त्रिचरणानुयायिनः । अनुमित्यभावे हेतुमाह—यथेत्यादिना ।
अर्थापत्त्यात्मकानुमानस्य सम्भव एव नेति भावः ।

किञ्च प्रत्ययस्योत्पत्तावङ्गापेक्षत्वेऽपि—ज्ञाने तदपेक्षत्वाभावेन शास्त्रे तदाक्षेपे मानाभावः । अत एवाङ्गस्येति सूत्रे—‘तत्स्थाने प्रत्यये इत्यधिकारः कार्य’ इति पक्षे—‘प्राक्तो’दित्यादौ उपसर्गात्पूर्वमडादिः स्यादित्याशङ्क्य—‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादे’रिति परिभाषो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न चैवमपि ‘ईदृदेद्विवचन’मित्यादौ तदन्तविधिप्रसङ्ग इति वाच्यं, श्रुतानुमितपारिभाषया ‘ईदृदे’दित्यस्य द्विवचने एव विशेषणत्वेन सत्यामपि तदन्तविधौ क्षत्यभावात् । न चैवमपि ‘तरसमपौ घ’ इत्यादौ तदन्तविधिप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्यं, ‘परौ तरसमपौ घ’ इति न्यासेन कस्मात्परा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दोषान्तरमाह—किञ्चेति । ‘प्रयोगे’ इति शेषः । अत एवाह—शास्त्रे इति । अत एव= उक्तहेतुद्वयादेव । ‘सूत्रे’ इत्यस्य ‘समाहितं भाष्ये’ इत्यत्रान्वयः । प्रत्यये इति—सप्तम्यन्तम् । आदाङ्कोति । तदन्तविधिना विशिष्टस्य प्रत्ययान्तत्वादिति भावः । यस्मादिति । एवञ्च विशिष्टस्य न प्रत्ययान्तत्वमिति नोक्तदोष इति भावः । एतेन ‘तत्र परस्परं प्रति अङ्गसम्बन्धाभावा’दिति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शाङ्गाह—किञ्चेति । ज्ञाने तदपेक्षत्वाभावेनेति । यद्यपि प्रातिपदिकात्परः प्रातिपदिकोद्देश्येन विधीयमानः सुपदबोधैकवचनसङ्गः सुः-सम्बुद्धिसङ्ग इति स्वादिविधिसुप्सञ्ज्ञैकवचनसङ्गा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

गृह्यते, प्रत्ययेऽङ्गमित्युत्तरसूत्रे तस्यैव सम्भवेनार्थाधिकारानुरोधः । तथाविधस्य च प्रकृते हत्वान्तत्वाभावात्, हलश्च ततः परत्वाभावात् । अत एव तत्र तत्र प्रत्ययग्रहणे शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधिरित्युच्यते । उक्तार्थकतादिपदस्य प्रत्ययान्तेन सामानाधिकरण्यासम्भवेन तस्य विशेष्यत्वासम्भवात् । नन्वेवं प्रदेशे तेन तस्य कथं सामानाधिकरण्यमिति चेदन्वादिबाधेन शब्दाधिकारस्वीकारादिति गृहाण । यदोपस्थाप्यतदादि-पदेऽर्थवानेवान्यपदार्थः—अर्थाधिकारादिति—न कापि दोषशङ्कालेशः । विकरणान्तस्याप्यर्थवत्त्वमत्येव, ‘कतर’दित्यत्र तु दकाररहितस्य नेति, प्रकृतसूत्रस्यसम्बन्धमपीह मानं, तत्र हि विहितविशेषणं हलग्रहणं यस्माच्छ्रुत्वात्सम्बुद्धिर्विहितेति । विधीयतेऽसाङ्गिहितं, बाहुलकादपदाने निष्ठा । ह्रस्वपदं तद्विशेषणं, नतस्त-दन्तविधिः । यस्मात्सम्बुद्धिर्विहिता तस्माच्छ्रुत्वात्तात्परः सम्बुद्धेर्ह्रस्वप्यत इति सूत्रार्थः, यथाश्रुतं तु न युक्तम्, ‘हे राम’ ‘हे स’ ‘हे गौरी’त्यादावव्याप्तेः । तदादीलस्योक्तार्थकत्वन्वयनयितुं विहितेति प्रकृता-मिप्रायकमुक्तमिति दिक् । स्पष्टमिति । अयमेवान्नाक्षेपपदार्थः, यदादेस्तद्विशेषणत्वात्तदन्तविधिरत एवा-न्नाङ्गसङ्गासूत्रानुपन्यासः । ननु प्रकृतिमन्तरा प्रत्ययानुत्पत्त्या तेन तदुत्पत्तिर्भवत्येवात आह—किञ्चेति ।

ननु रात्रिभुक्तिरपि पीनत्वजनिकैवेति तत्रापि तज्ज्ञाने तदनपेक्षत्वमेवात आह—शास्त्र इति । दिवा-भुजानत्वे सति पीनत्वमित्यर्थस्य तादृशानुमितिं विनापि विरोधप्रसूतत्वात्तत्र लोके सम्भवत्येव सः, प्रकृते तु न तथा गमकमिति भावः । ननु तदादेः परम्—एकवचनं सम्बुद्धि’रित्यर्थाशनेनप्यपेक्षेवात आह—अत एवेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु विधायकशास्त्रजन्यज्ञाने परत्वेन भानेन स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थमिषायकत्वविशिष्टपरत्वविशिष्टस्यैव प्रत्ययत्वेन परत्वस्यावध्यंशे नित्यसाक्षात्तया तदाकाङ्क्षाशान्तयेऽङ्गपदाध्याहार उचितो आह—किञ्चेति ।

प्रत्ययस्योत्पत्तावित्यस्य बाहुलकात्करणे क्तिना—प्रत्ययविधायकशास्त्र इत्यर्थो बोध्य इति भावः । ज्ञाने=सर्वज्ञाने । सर्वज्ञाने परत्वेनाप्रतीयमानत्वादित्यर्थः । प्रत्ययत्वहेतुकानुमितिस्तु न, व्यभिचारादिति—जटाजूटकृतः ।

परिस्थित्या समाहितं भाष्ये, न त्वङ्गाक्षेपेणेति दिक् ।

अङ्गस्य—उक्तार्थस्य । 'हल्ङ्या'विति सूत्राद्धलित्यनुवर्तते । हे कतरदिति । प्रकृत्यकारस्य टिलोपेनापहारादिति भावः । नन्वङ्गात्परस्याः सम्बुद्धेरवयवस्य हलो लोप इत्युचितम्, सम्बुद्धाक्षितस्य सम्बुद्धैवान्वयस्योचितत्वादत आह—कुलेतीति । अत्र

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विति नियतावध्याकाङ्क्षायामुपस्थितप्रातिपदिकादित्यस्यान्वयेन 'प्रत्ययग्रहणे चे'तिपरिभाषया तदन्तविधेरभावादिति दिक् । दिगिति । न चाङ्गस्याऽऽक्षेपाभावे 'कतर'दित्यादौ दोषो दुषद्धः, ह्रस्वान्ततदाद्यवहितोत्तरलविशिष्टस्य सम्बुद्धवयवबहुलः सत्त्वात्, 'भवामि' 'भविष्यामी'त्यादौ दीर्घसम्पत्तये 'तदादे'रित्यत्र स आदिर्यस्येति बहुव्रीहेरावश्यकत्वात् । न च 'ह्रस्वान्ततदादे'रित्यस्य सम्बुद्धौ विशेषणत्वेन न दोष इति वाच्यं, 'कुले'त्यादौ मकारस्य लोपानापत्तेरिति चेत् ; मैवम्, एह-साहचर्येण ह्रस्वस्यापि सम्बुद्धनवयवस्य ग्रहणेनादोषात् । वस्तुतस्तु एवं साहचर्येण 'कतर'दित्यादौ दोषवारणे तु तदादेरित्यस्योपस्थित्या अङ्गाक्षेपस्य खण्डनं शेखरोक्तं व्यथैवेति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाव्यमुपादाय 'प्रकृतिमन्तरेण प्रत्ययस्यामावात्तद्विधौ निमित्तत्वेनाश्रयणाच्च प्रकृतिः प्रत्ययनिमित्तं, प्रत्यये परतोऽङ्गसंस्थाविधानादङ्गं प्रत्ययापेक्षं, तत्रान्यतरस्मिन्नुपादीयमानेऽप्यभिचारादितराक्षेप इति कैयटोक्तमपास्तम्, तदाह—इति दिगिति ।

तस्यैवाङ्गपदार्थत्वाददाह—उक्तेति । तस्य विशेष्यं मूलोक्तं समूलयति—हल्ङ्याविति । ह्रस्वान्ता न प्रकृति-रित्याह—प्रकृत्यकंति । अङ्गात्=पङ्गन्तात् ह्रस्वान्ताच्चोक्तार्थात् । 'हे कतर'दित्यत्र तावताप्यदोषात्—,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सम्बुद्धिसंज्ञानामेकवाक्यत्वेन विशिष्टार्थबोध इतिसम्बुद्धिशानेऽप्यङ्गोपपाद्यत्वं सम्भवति, तथापि स्वादिविधिवक्त्यर्थबोधात्प्राक्तान्तर्गतानामेव सुसंज्ञेयभिप्रायेण ज्ञाने तदनपेक्षत्वमुक्तमिति भावः । शास्त्रे='एहहस्वा'दित्यादौ । दिगिति । यदित्यङ्गसंज्ञाङ्गाधिकारयोरकरणे लाघवासुसन्धाना-त्परिभाषायाः क्वचित्तदन्तांशानुपस्थितावपि तदाद्यंशोपस्थितिर्भाष्ये उक्ता, न तु तयोः सद्भावेऽपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न त्वङ्गाक्षेपेणेति । नन्वङ्गाधिकाराभावेऽङ्गसंज्ञासूत्रस्याप्यभावेन कथं तदाक्षेपं वदेदिति चेन्न, अङ्गस्येत्यस्याभावेपि 'ह्रस्वाङ्गात्' 'शः'धीध्व'मित्याद्यर्थमङ्गसंज्ञासूत्रस्यावश्यकत्वात्, अङ्गपदेन प्रकृते-र्विवक्षणाच्च । दिगिति । अनुमितस्य शाब्देऽन्वयित्वाभावाद्दिशेष्य विशेषणभावनिबन्धनतदन्तविधेरलाभो-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उक्तार्थस्य = यस्मात्स विहितस्तदादेरित्यर्थस्य । अत आहिति ।

अन्ये त्वङ्गाक्षेपाभावेप्येहहस्वात्परा या सम्बुद्धिस्तस्या हलो लोप इत्यर्थेन 'हे कतर'दित्यादौ सम्बुद्धिलोपवारणादङ्गाक्षेपो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—कुलेतीत्याहुः । ननु पौर्वापर्यभावोप्यन्तादिवद्भावे-

१ अन्ये तु—'यस्याप्रत्ययविधि'रित्यङ्गसंज्ञाशास्त्रे तस्यादिस्तदादिरितिसमासेन प्रत्ययान्वयवहितपूर्वस्यैव तदादिपदेन यथाग्रहणन्तथा प्रत्ययग्रहणपरिभाषायामपि, एवञ्च 'भवामी'त्यादौ मिबाद्यव्यवहितपूर्वत्वा-त्प्रकृतिनिष्ठादित्वनिरूपकत्वाच्च [—शब्दन्त'भवे'त्यादिसमुदायस्य—] दीर्घः सिद्धः, 'कतर'दित्यत्र तु प्रत्ययान्वय-वहितपूर्वत्वं नाकारान्ते, दकारमात्रे तु प्रत्ययत्वपर्याप्तेरभावाच्च दोष इत्याहुः ।

परत्वात्पूर्वरूपे—उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावात्, तत्स्वीकारेऽपि ह्रस्वसम्बुद्धौः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत्रेदम्बोधम्, अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन अङ्गत्वव्याप्यत्वस्य सम्बुद्धौ सत्त्वेन तयाऽङ्गाक्षेपेऽपि आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयात्, ‘कतर’दित्यादौ दोषवारणं साहचर्यमन्तरा न भवतीति—परममूलोक्तं न सम्यक् । शेखरोक्तखण्डनन्तु न सम्यक्, अनुमाने व्याप्तिशिवस्यैव कारणत्वेन व्याप्येन व्यापका-नुमाने बाधकाभावात् । न च श्रुतार्थापत्त्याऽङ्गस्येत्यस्याक्षेप इति—परममूलोक्तं सङ्गतमेवेति वाच्यं, तदभाववत्तानिश्चयमुद्रया तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया वा परस्परविरुद्धयोर्धर्मयो-र्विरोधपरिहारस्यैवार्थापत्तिफलत्वेन तादृशविरुद्धधर्मद्वयोपादानस्याभावेनार्थापत्तिविषयत्वस्यात्रा-भावात् । शेखरोक्तं फलाभावेन परममूलखण्डनन्तु न युक्तम्, ‘पीनो देवदत्त’इत्यादौ पीनत्वो-पपत्तिरूपफलवत् अङ्गाक्षेपेण प्रत्ययत्वोपपत्तिरूपफलस्य सत्त्वात् । ‘किञ्चे’त्याद्युक्तं शेखरोक्त-मप्यसङ्गतमेव, धूमोत्पत्तौ बह्वरेषासत्त्वेऽपि धूमज्ञाने बह्वरेषेक्षणेत धूमेन बह्वरेषानुमानस्या-सङ्गत्यापत्तेरिति दिक् ।

अत्रेदं तत्त्वं—‘कतर’दित्यादौ अदृङि डित्करणसामर्थ्यादेव अदृङादेशाकारमादाय प्राप्त-सम्बुद्धिलोपवारणं, न चादृङो डित्करणं ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्ण’ इति पूर्वसवर्णदीर्घावधानार्थमिति वाच्यं, तुकि विधातव्ये अदादेशविधानसामर्थ्येन पूर्वसवर्णदीर्घवारणेन डित्करणवैयर्थ्यस्य सुस्थत्वात् । अन्ये तु—एङ्साहचर्यात्प्रकृत्यवयवो ह्रस्वो गृह्यते इति ‘कतर’दित्यादौ न दोषः, सम्बुद्ध्यानवयवत्वेन साहचर्यं स्वीकृत्य ‘कतर’दित्यादौ दोषवारणन्तु न सम्यक्, कुले’त्यादौ परादिवद्भावेन सम्बुद्धिलात्सम्बुद्ध्यानवयवबहुत्वाभावेन लोपानापत्तेरित्याहुः । तत्स्वीकारेऽपीति । ‘उभयत आश्रयणे’ इति परिभाषाया अनङ्गीकारेणैकजान्तादिवत्त्वोभयस्वीकारेऽपीत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राचां मतेनाह—उभयत इति । सिद्धान्ते तदभावादाह—तत्स्वीकारेऽपीति । उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भाव-स्वीकारेऽपीत्यर्थः । तेन भेदानतिदेशादाह—ह्रस्वेति । ननु स्थानिरूपातिदेशेन तत्सम्बोदत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तस्योपस्थितिर्युक्ता, पञ्चम्यन्तत्वकल्पने गौरवाच्च । अत एवाङ्गसम्ज्ञासूत्रे ‘परस्परं प्रत्यङ्गसम्ज्ञ-भावा’दिति भाष्यमुपादायाऽव्यभिचारात्परस्परालेपकत्वादित्यर्थः—प्रदीपे व्याख्यात—इत्युच्यते तदाऽऽ-क्षिप्तस्य शाब्देऽन्यप्रतियोगित्वानुपपत्तिर्बृहच्छेखरोक्ताऽत्रापीदमर्थत्वेन सूचिता बोद्धव्येत्याहुः ।

नन्वेजोक्ति सत्रभाष्योक्तस्य ‘अभि पूर्वं’इत्यत्र ‘पूर्वसवर्ण’इत्यनुवृत्त्या सिद्धे पूर्वप्रहणसामर्थ्याद्याहः पूर्वस्तादृशो यथा स्यादित्यर्थोऽश्रयणाद्वक्ष्यमाणे ‘राम’मित्यादौ ‘सुपि चे’तिदीर्घो न भविष्यति, अर्द्धाधिकविकारे एकदेशविकृतन्यायस्तु भाष्यकृतैवाङ्गीकृतः, ‘सम्प्रसारणाच्चे’त्यत्रोक्तार्थकपूर्वप्रहणानु-वृत्तावपि ‘हल’ इतिसम्प्रसारणानुवादेन विधीयमानो दीर्घो वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीत्यत आह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिगर्थः । परत्वात्पूर्वेति । लोपेऽपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वोद्भावेन तु प्रतिपदोक्तत्वमस्य बोध्यम् ।

ननु तवापि हलि सम्बुद्ध्यवयवत्वम्, अभि सम्बुद्धित्वं, ह्रस्वान्तेऽङ्गत्वमित्युभयत आश्रयणमेवेति तत्र तदभावे कथं सिद्धिरत आह—तत्स्वीकारेऽपीति । मम तु पौर्वापर्यं नापेक्षितमिति भावः । ननु स्थानिरूपातिदेशेन

पौर्वापर्यव्यवहारासम्भवात्,—ताद्रूप्यानतिदेशाच्च—हस्वान्ताङ्गात्परसम्बुद्धेरभावान्मलोपो न स्यात् । एवञ्च लक्ष्यानुरोधादन्याक्षितस्याप्यन्यत्रान्वय इति भावः । एतदर्थमेव 'हल्लुप्यते सम्बुद्धेश्चे'दिति व्याख्यातम्, मस्य सम्बुद्धित्वाभात् । अर्द्धविकारेणैकदेश-विकृतन्यायेनापि न सम्बुद्धित्वम्, एकवचनसञ्ज्ञासम्बुद्धिसञ्ज्ञयोरुक्तपरिमाणनिष्ठतया तयोस्तेन न्यायेनालाभाच्च । मकारस्यादेशत्वाभावाच्च—नात्र स्थानिवद्भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ताद्रूप्यानतिदेशादिति । अन्तादिवृत्तिर्यो वर्णत्वव्याप्यो धर्मस्तद्धटितधर्मस्यानतिदेशादित्यर्थः । वस्तुतश्चिन्त्यमेतत्,—'क्षीरेपेण'त्यादौ 'पे' इत्यत्र एकाजुत्तरपदत्वातिदेशाय—अन्तादिवृत्ति-वर्णमात्रवृत्तिस्तत्स्थानिकादेशावृत्तिश्च यो धर्मस्तद्धटितो धर्मो नायातीति 'ताद्रूप्यानतिदेशा'-दित्यस्यार्थस्य वक्तव्यतया हस्वत्वेऽन्तादिवृत्तित्ववर्णमात्रवृत्तित्वोभयसत्त्वेऽपि तत्स्थानिकादेशावृत्ति-लस्याभावेन हस्वान्तत्वस्यातिदेष्टुं शक्यत्वात् ।

अर्द्धविकारेणेति । अर्द्धाधिकविकारेणेत्यर्थः । अक्षपरिमाणनिष्ठतयेति । सङ्ख्यात्व-परिमाणत्वे-तदन्यतरत्वव्याप्यधर्मप्रकारकसंशयसामान्यनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयता-वत्त्वरूपाक्षपरिमाणसमनियतधर्माणामेवातिदेशो भवतीति—अक्षपरिमाणनिष्ठविषयत्वादिधर्माणां वीवधादौ अतिदेशायावश्यं वक्तव्यत्वाच्चिन्त्यमिदम् । आदेशत्वाभावादिति । न चा'तोऽमि'त्यत्र

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ताद्रूप्येति । यत्तु—'उभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावात्—'हे शाने'त्यादौ परत्वात्पूर्वरूपे हस्वात्परसम्बुद्ध-भावान्मलोपो न स्यादित्येतदर्थं तथाव्याख्यानं, तदा हि—हस्वग्रहणं हलो विशेषणं न सम्बुद्धेरिति नोभयत आश्र-यणम् । एतेन ङ्यापः स्तोत्रिति निष्कर्षः परास्तः—'इति शास्त्री, तत्त्वण्डयन्नाह—एतदर्थमेवेति । अस्यार्थमाह—मस्येति । उक्तीरेति भावः । ननु हस्वान्ताङ्गत्वमन्तवद्भावेन, लौकिकेनैकदेशेतिन्यायेन सम्बुद्धित्वं मस्यात् आह—अर्धेति । तन्न्यूनविकारे यव तत्प्रवृत्तेः । अपिः पूर्वसमुच्चये । हेत्वन्तरमाह—एकेति । क्रमसत्त्वान्नानुपपत्तिः, 'येन विधि'रित्यत्र भाष्यकैयटयोर्ध्वनितमिदम् । ननु शास्त्रीयोऽस्तु सः । तस्य तत्रापि 'एरु'रित्यादौ प्रवृत्तेरत आह—मकारस्येति । चो व्युत्क्रमे ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एकवचनेत्यादि । अनलिवधित्वादिति । सम्बुद्धित्वस्य स्थान्यलसाधारणत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तत्सम्भवोऽत आह—ताद्रूप्येति । एतदर्थमेवेत्यस्यार्थमाह—मस्येति । असाधारणत्वनिवेश-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नैव साध्यतामत आह—ताद्रूप्यानतिदेशादिति । पौर्वापर्यानतिदेशादित्यर्थः । हस्वान्तत्वानति-देशादिति तु नार्थः, तस्य स्वतः सिद्धत्वेनातिदेशानपेक्षणात् । अन्याक्षितस्य=अन्योपस्थापितस्य ।

वस्तुतस्तु 'यद्येनोपस्थाप्यते तस्य तेनैवान्वय' इति नियमे मानाभावः, गुणश्रुत्योपस्थापितस्यैक इत्यस्याङ्गेनान्वयाद्यभिचारश्च । यदि च तस्याङ्गद्वारा गुणेनान्वयस्तर्हि प्रकृतेऽपि हल्द्वारा सम्बुद्ध्याऽन्वय इति तुल्यम् । एतदर्थमेवेति । अङ्गादित्यस्य हल्यन्वयसूचनार्थमित्यर्थः ।

नन्वेवमपि 'कतर'दित्यत्र लोपो दुर्वारः, अदन्तस्य यस्माद्विहितस्तदादित्वात्, तकारस्य च सम्बुध्य-वयवत्वादिति चेन्न, प्रत्ययघटकभागाघटितस्यैव तदादेर्ग्रहणेनादोषात् । न चैवं कुलेत्यत्र लोपा-नापत्तिः, मकारस्य सम्बुध्यवयवत्वोपपादनायाऽमित्यस्य परादिवद्भावेन सम्बुद्धित्वस्य वक्तव्यतया कुलेत्यस्य प्रत्ययघटकभागाघटितत्वादिति वाच्यं, सम्बुध्यवयवत्वस्योपलक्षणत्वेन परादिवद्भावा-नाश्रयणेनादोषात्, मकारस्य सम्बुध्यवयवत्वं पूर्वमासीदेवेत्याशयात् । नन्वेङ्हस्वात्परसम्बुद्धे-

अत एव ‘राम’मित्यादौ ‘सुपि चे’ति दीर्घो न । न च सम्बुद्धित्वस्य सकारमात्र-निष्ठत्वेन स्थानिभूताल्लभ्यत्वेनामः सम्बुद्धित्वाभावे कथं मस्य सम्बुद्ध्यवयवत्वमिति वाच्यं, सुप्सञ्ज्ञाया उकारविशिष्टे सत्त्वेन तदुपस्थाप्ये जायमानैकवचनसञ्ज्ञाया विशिष्टे सत्त्वेन सम्बुद्धिसञ्ज्ञायामित्सञ्ज्ञोकारविशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेन तस्यानल्लिखितत्वात् ।

एतेन—‘अद्भादेशेनैव नपुंसकत्वाभिव्यक्तौ ‘कुलेतीति’ व्यर्थम्—’इत्यपास्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘म्’इतिच्छेदः क्रियत इति स्थानिवद्भावेन सम्बुद्धित्वमायास्यत्वेव, ‘म्’इतिच्छेदे ‘ज्ञान’-मित्यादौ ‘सुपि चे’ति दीर्घपत्तिस्तु—सञ्ज्ञिपातपरिभाषया—अदन्तमङ्गं निमित्तीकृत्य जायमानो मादेशस्तद्विघातकं ‘सुपि चे’तिदीर्घम्प्रति निमित्तं न भवतीति रीत्या वारणीया ।

न च ‘रामाये’त्यादौ ‘सुपिचे’तिदीर्घसम्पत्तये दीर्घविषये सञ्ज्ञिपातपरिभाषा न प्रवर्तत इति ‘ज्ञान’मित्यादौ दीर्घो दुर्वारः स्यादिति वाच्यम्, ‘कथाये’तिनिर्देशेन सञ्ज्ञिपातपरिभाषाप्रयोज्ये—‘स्वोपजीव्यविघातकत्वाभाववानिति सङ्कोचे ‘ढेर्य’ इत्येतद्विघातत्वेन सङ्कोचकृत्वा सङ्कुचितसङ्कोचस्य ‘सुपि चे’त्यत्रावश्यकर्तव्यत्वेन ‘ज्ञान’मित्यादौ दीर्घपत्तिनिरासात् । तदेव—‘सुपि चे’ति दीर्घो यद्यपि परस्तथापीह न प्रवर्तते’ इति कौमुदीप्रन्थस्तद्वच्छेत्ते ।

वस्तुतस्तु ‘सुपि चे’त्यत्र सञ्ज्ञिपातपरिभाषाप्रयोज्ये ‘स्वोपजीव्यविघातकत्वाभाववानिति सङ्कोचे ‘ढेर्य’ इत्येतदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा सङ्कुचितसङ्कोचे प्रमाणाभावेन—‘ज्ञान’मित्यादौ ‘सुपि चे’तिदीर्घोपत्तेः ‘म्’—इति च्छेदः कर्तुं न शक्यते, ‘न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारण-मपि भवती’ति ‘उच्चैरुदात्तसूत्रस्थभाष्येण मकारमात्रस्यातिदेशत्वासम्भवाच्च ।

सम्बुद्धित्वाभावे इति । सम्बुद्धित्वस्य हे कतरदित्यादौ अदिति समुदाये सत्त्वेन अल्ल-व्याप्यधर्मघटितत्वाभावात्, ‘अतो’मित्यत्र स्थानितायाः सुप्त्वावच्छिन्नत्वेनाल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नल-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव—उभयोरप्रवृत्तेरेव । एतेन तत्र तदप्रवृत्त्यर्थं पूर्वग्रहणमिति शास्त्र्युक्तमास्तम्य । सिद्धान्ते शङ्कने—नचेति । अल्लिखित्वेन—अस्यानल्लिखित्वेन निषेधादिति शेषोऽपि । तस्य—सम्बुद्धित्वस्य । अनल्लिति । अल्लोपकविष-यताकत्वाभावादित्यर्थः । तस्येत्यस्य—सम्बुद्धिसञ्ज्ञासूत्रस्येत्यर्थं तु यथाश्रुतमेव साधु । तथाच तस्या अपि विशिष्टे सत्त्वेनास्य सुनरामनल्लिखित्वमिति भावः । एतेन—उक्तरीत्या साफल्येन । सञ्ज्ञाकृतवहिरङ्गत्वाभावादाह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वादिमूलकृन्मतन शङ्कने—मात्रनिष्ठेति । प्रत्याहारपरामर्शवेलायां ‘लोपश्च बलवत्तर’ इत्युक्तेकार-निष्ठत्वा तस्य तन्निष्ठत्वमिति भावः । अल्लपदस्य सादृश्ये लक्षणानङ्गीकृत्यतद्वैतत्वेव समाधत्ते—विशिष्टे-सत्त्वेनेति । त्वन्तेन ह्युक्तरीत्या मध्यगानुबन्धनिवृत्तावपि—‘इकः’ ‘सुप’इत्यादिनिर्देशान्यथानुपपत्त्याऽऽनन्त-पदपरामर्शयोग्ययोः प्रागनिवृत्तिरित्यस्यावश्यवक्तव्यतया स्वपदेन विशिष्टस्यैव परामर्शात्तस्य विशिष्टे सत्त्वमिति भावः । विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेनेति । एवं च प्रकृतेऽल्लुचित्वेति तस्य न तन्मात्रवृत्तित्वमिति स्वस्येवातिदेशो भवत्येवेति भावः । तस्य—सम्बुद्धिलोपस्य । अनल्लिखितत्वात्—स्थानिसम्बन्धवत्त्वान्निति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लोप इत्यर्थेपि ‘कुले’त्यत्र लोपो भवत्येव, ‘एकदेशविकृत’न्यायेन मस्य सम्बुद्धित्वात् । तथाचोक्तं—व्याख्यानकेशो व्यर्थ एवेत्याशङ्क्याह—मस्येति । ‘सम्बुद्धित्वाभावा’दिति हेतो ‘ईदृशान्ताज्ञातर-सम्बुद्धेरभावा’दिति—व्यवहितसाध्येनान्वयः । स्यानिभूताल्लभ्यत्वेनेति । अल्लस्थानिभूतो यः ‘सु’ इति समुदायस्तद्धर्मत्वाभावेनेत्यर्थः । तथा च ‘स्थानिवदादेश’ इत्यत्र स्थानिपदस्यादेश-विधायकशाल्मयचटकस्थानषष्ठ्यन्तपदजन्यप्रायमिकोपस्थितिविषयपरत्वेपि सम्बुद्धित्वस्य तद्धर्मत्वाभावा-दतिदेशो न स्यादिति शङ्काभिप्रायः । तस्यानल्लिखितत्वादिति । तस्य—सम्बुद्धित्वस्य । अनल्लभ्य-

एङ्ग्रहणं किमिति । 'हरे' 'विष्णो' इत्यादावङ्गाधिकारस्थात्-परनिमित्ता-
पेक्षाच्च-गुणात्पूर्वं ह्रस्वान्तत्वादेव सिद्धिः । सेप्रभृतीनां सम्बोधने प्रयोगसत्त्वे एङ्ग्रहणेनैव
सिद्धेः प्रत्याहारग्रहणं व्यर्थमिति प्रश्नः । हरे इति । सामर्थ्यादेवात्र सन्निपातपरिभाषा न,
'गुणात्सम्बुद्धे'रिति वक्तव्ये एङ्ग्रहणग्रहणसामर्थ्याच्च । अत एव 'हे लक्ष्मी'त्यादौ

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्याभावाच्च- 'अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ना या उद्देश्यता तदुद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवन्न भवती'ति
आचार्यकानल्लिङ्गावित्यस्य, अतिदिदिक्षिताल्वव्याप्यधर्मघटितधर्मस्यातिदेशो न भवतीति द्वितीयार्थका-
ऽनल्लिङ्गावित्यस्य च प्राप्त्यभावेन सम्बुद्धित्वैकवचनत्वे स्थानिवद्भावेन आयास्यत एवेति चिन्त्य-
मिदम् । आरोपप्रकारीभूतसम्बुद्धित्वेन 'एङ्ग्रहणात्सम्बुद्धे'रिति शास्त्रीयोद्देश्यतायाः साक्षादन-
वच्छिन्नत्वाच्च । परनिमित्तापेक्षाच्चैति । चिन्त्यमिदम्- 'एङ्ग्रहणात्'दित्यत्राऽपरनिमित्तक- 'एङ्ग्रहणात्'
दिति शास्त्रस्य परनिमित्तक- 'ह्रस्वस्य गुण' इति शास्त्रस्य चाश्रीयमाणसमुदायस्यान्यूनानतिरिक्त-
त्वाभावाच्च । 'एङ्ग्रहणादित्यत्र तदादित्वस्यान्वयासिद्धत्वादङ्गाक्षेपोऽपि न सम्यगिति पूर्वमेवावो-
चाम इति दिक् । प्रयोगसत्त्वे इति । 'नहि पदान्तादेवो रुरस्ती'ति भाष्यप्रामाण्येनैकारान्ताना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

परेति । पूर्वमन्तरङ्गं परं बहिरङ्गमिति भावः । नन्विना सहितः सेस्तस्य सम्बोधने लोपानापत्तिरत आह-
त्येप्रेति । अनेन हेतुशब्दमतिक्रान्तोऽतिहेतित्यादि परिग्रहः । प्रत्येति । एतेन तदर्थमेङ्ग्रहणमावश्यकमेवेति
दृष्टव्यमुक्तमपास्तम् । अत एव मूले 'हे विष्णो'इति प्रत्युदाहरणान्तरं दत्तम् । इति प्रश्न इति । एतेन
'ह्रस्वान्ताद्विहितस्यैव गुणे जातेऽपि न क्षतिरिति प्रश्न' इति-शास्त्र्युक्तमपास्तम्, 'हे लक्ष्मी'त्यादा-
वव्याप्तेः, परिभाषाबाधे मानाभावाच्च । ननु एवमपि गुणे कृते सन्निपातपरिभाषया लोपो न स्यात्,
एङ्ग्रहणस्य 'से'इत्यादौ सावकाशत्वादत आह-सामर्थ्यादेवेति । प्रत्याहारग्रहणसामर्थ्यादेवेत्यर्थः । से-
प्रभृत्यर्थत्वे त्येग्रहणमेव कार्यमित्युक्तमेव । स्मृतवित्यादीनां त्वनिमिधानमेवेति भावः । नन्वेवंशे तदप्रवृत्तावपि
'राम'इत्यत्र ह्रस्वग्रहणस्य सावकाशत्वेन गौरीत्यादौ परत्वाद्दृष्ट्यावितिलोपं बाधित्वा 'अम्बा'र्येति ह्रस्वे
सम्बुद्धिलोपो न स्यादत आह-गुणादिति । अत एव-ह्रस्वांशेऽपि तदप्रवृत्तेरेव । आदिना 'हे गौरी'.

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अङ्गाधिकारस्यादिति । अनेन सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वमुक्तं, 'परनिमित्तापेक्षाच्च'त्यनेन तु-पूर्वनिमित्तक-
मन्तरङ्गं, परनिमित्तकं बहिरङ्गमित्यन्तरङ्गबहिरङ्गभावे प्रयोजकं धर्मान्तरं-पूर्वपक्षिणा इहाभिप्रेतमुक्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

धर्माश्रितविधित्वाभावादित्यर्थः । स्वमतेपि 'सोर'मित्युक्तत्वादनल्लुप्तिधर्मत्वेन न स्थानितावद्धृत्तिक-
त्वादिद्वलवदतिदेशो भवत्येवेति बोध्यम् । ननु गुणस्य परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वात्प्रकृतिप्रत्ययसम्बन्धि-
वर्णमात्रनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वमपीत्युभयोरन्तरङ्गयोः परत्वाद्युग एव स्यादत आह-अङ्गाधीति ।
एवञ्च तस्य तन्मात्रनिमित्तकत्वमिति भावः । एङ्ग्रहणेति । स्मृतवादिषु तु गुणे गित्वाद्बुद्धिप्राप्तिरिति
भावः । सामर्थ्यादेवात्रेति । प्रत्याहारग्रहणस्येति भावः । ननु रामादौ ह्रस्वग्रहणस्य साफस्याज्ञौर्यादौ
तथा कथं वार्यतात आह-गुणेति । अत एव-ह्रस्वांशे तदप्रोक्षेरेव । असमबलत्वेन परत्वासम्भवादाह-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्वादित्यर्थः । यथाश्रुतौ पूर्वोत्तरपक्षावसङ्गतावेव, सम्बुद्धित्वस्य स्थानिभूताल्लभर्मलशङ्कायाः समु-
दायस्यान्वयानिलोपपादनेनैव निवारणीयतया सम्बुद्धिसञ्ज्ञायाः समुदायोद्देश्यकत्वोपपादनस्या-
सङ्गतत्वात् । इदमयुक्तम्-पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां सम्बुद्ध्यवयवस्य विशेषणताया एवावगमात्,
तत्र चोक्तरीत्या दोषात् । अङ्गाधिकारस्यादिति । एतेनाङ्गसञ्ज्ञाकृतं बहिरङ्गत्वमुक्तम् ।

लोपसिद्धिः । परत्वादिति—अभ्युच्चयः । नित्यत्वाच्चेति । चैनानवकाशत्वसङ्ग्रहः । नपुंसके ‘त्रपो’ इत्यादावस्यापि लुका बाध इत्यन्यत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मनसिधानमिति बोधनाय ‘तु’ शब्दः । अनवकाशत्वसङ्ग्रह इति । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थरूप-
बाधबीजस्य सत्त्वादिति भावः । वस्तुतस्तु सम्बुद्धिलोपे कृते प्रत्ययलक्षणेन गुणस्य चारितार्थादनव-
काशत्वादित्यसमञ्जसमेव ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यादिपरिग्रहः । एतेन ‘स्वतः-सिद्धैर्ग्रहणार्थमपि तत् , अत एव ‘गुणात्सम्बुद्धेरित्येव मूत्र्यतामित्यप्यपास्त’-
मिति शास्त्र्युक्तमपास्तम् ।

असमबलत्वेन परत्वासम्मवादाह—अभ्युच्चयेति । ननु तस्य नित्यत्वेऽपि लोपस्योक्तरीत्यान्तरङ्गत्वम्,
‘कृतव्यूहे’ति तु नास्त्येवात आह—चेनेति । यद्यपि ‘रामे’त्यत्रापि सन्बुद्धिगुणः प्राप्नोतीति सोऽपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अभ्युच्चयेति । अनवकाशेति । ‘येन ने’तिन्यायेनोत्सर्गप्रवृत्त्युत्तरमचारितार्थेऽपि बाधः, ‘तदप्राप्ति-
योग्ये’त्यत्र योग्यता वर्तमानैवेति नाग्रह इति च भावः । ह्रस्वस्य गुणे इक्पदोपस्थित्या ‘रामे’त्यत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न च गुणबहिरङ्गत्वस्य पूर्वपक्षमिप्रेतत्वे ‘परत्वान्नित्यत्वाच्चे’ति समाधानग्रन्थासङ्गतितरिति वाच्यं,
‘सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य ‘अ’मिति न्यासे परत्वान्बुद्ध्यादिभाष्येण समानाश्रये त्वपरनिमित्ता-
पेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वस्य चानाश्रयणमिति समाधानग्रन्थाशयात् । सामर्थ्यादेव = एङ्ग्रहण-
सामर्थ्यादेव । एङ्ग्रहणस्वग्रहणसामर्थ्याच्चेति । ह्रस्वग्रहणं ‘हे लक्ष्मी’त्याद्यर्थ, सन्निपात-
परिभाषया ह्रस्वस्य सम्बुद्धिलोपानिमित्तत्वे तु तद्वैयर्थ्यम् । अभ्युच्चय इति । नित्यानित्ययोर्विप्रति-
षेधयोगादिति भावः । अनवकाशत्वसङ्ग्रह इति । ननु तथा सति गुणे कृते लोपाप्रसङ्ग इति
चेन्न, एङन्तत्वनिमित्तकलोपप्रवृत्तेः सुलभत्वात् । ‘विषयभेदे उत्सर्गापवादभावो ने’ति त्रिपथगायां
निरूपितं न विस्मर्तव्यम् ।

‘त्रपो’ इत्यत्र लोपाप्राप्तिविषये गुणस्य चारितार्थाद्गुणस्य नलोपापवादत्वमित्याशङ्काह—
नपुंसक इति । बाधकाबाधितप्राप्तेरभावेऽपि प्राप्तिमात्रमस्त्येवेति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अनवकाशत्वेति । परे तु—‘ह्रस्वस्य गुण’इत्यत्र स्थानिनो ‘ह्रस्वस्य’निर्दिष्टतयेकपरिभाषातुपस्थितेर्ह्रस्वमे-
त्यादावपि तत्प्राप्त्या उभयोरप्यपवादत्वादिदमयुक्तं, किञ्च गवयशब्दाचारकिबन्तात्कर्त्तरि क्त्विप्यतो लोपे
यलोपे हे गवेत्यादौ लोपस्य सावकाशत्वेन नानवकाशत्वम्, अत्र स्थानिवत्त्वाच्च गुणप्राप्तिः, सम्बुद्धि-
लोपस्य—तु प्राप्तिरस्त्येव, तत्र कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वन्तु न वक्तुं शक्यं, लोपस्य पूर्वविधित्वाभावात् ।
पञ्चमीसमासस्य त्वनित्यत्वात् । एवं इयशब्दादाचारकिबन्तात्कर्त्तरि क्त्विप्य-अलोपयलोपयोर्‘हे’ इ’ इत्यत्रापि
लोपस्य सावकाशत्वमिति—जगन्मान्या असद्वारवः श्रीहरनारायणत्रिपाठिपादाः । श्रीबालशास्त्रि-
चरणाः, असात्पितामहपादाः श्रीबेहिरामशास्त्रिवरेण्याश्चाप्येवमेव प्राडुः ।

अमि पूर्वः । 'पूर्वसवर्ण' इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणान्तु 'राम'मित्यादौ द्विमात्र-
वारणाय ।

लशकु । समाहारद्वन्द्वः । अतद्धिते किम् ? 'कर्णललाटात्कनलङ्कारे'—कर्णिका ।
किञ्च फलन्वादिबुद्धिः स्यात् । आदिग्रहणाद्बृहः षाकनो न । तस्य कित्त्वे गुणो न स्यात् ।
तस्माच्छ । पुंसीति पञ्चम्यर्थे सप्तमी । पुंसो विहितस्येत्यर्थः । 'तत्र विद्यमाना-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अमि पूर्वः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादौ'त्युपतिष्ठते, तच्च पञ्चम्यन्तं,
पञ्चन्तं वा, आद्ये—तदादेः परीभूतो योऽप्यच् तस्मिन्परतः पूर्वरूपमित्यर्थः । अन्ये—अगन्त-
तदादेरप्यपि परतः पूर्वरूपमित्यर्थः । अत एव—'हे देवदत्त ! अम्' इत्यादावनेन पूर्वरूपं न ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निरवकाशस्तथापि फलाभावात्तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । वृत्तिकाराद्युक्तमाह—पूर्वसवर्ण इति ।
द्विमात्रेति । तदादीत्यर्थः । तेन 'कुमारी'मित्यादौ त्रिमात्रसङ्ग्रहः । अत्र कृष्ण शास्त्रि-दण्डयुक्तं यथा
चिन्त्यं तथा भावप्रकाशे स्पष्टम् । समेति । वृत्तौ तु इतरेतरद्वन्द्वपरतया तद्विवरणं बोध्यम् । यत्तु 'चूडालः'
'लोमश' इत्यपि प्रत्युदाहरणमिति शास्त्रिदण्डिप्रभृतयः, तत्र, तत्रेत्वे फलाभावात्, तद्धनन्नाह—कर्णेति ।

यत्तु—'पङ्कज' इतिवदाक्षिप्रप्रकृतेः 'पुंसी'ति विशेषणमिति शास्त्र्यादयस्तत्र, प्राशुचरीत्या प्रसिद्धा-
क्षेपासम्भवात् । यद्यपि स्वीकृतेः सुबचस्तथापि तत्र गौरवादाह—पुंसीतीति । व्यत्ययेनेति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

द्विमात्रेति । 'पूर्वसवर्ण' इत्यनुवृत्तेः प्रमाणत आन्तर्येण प्राप्तस्य वारणायेत्यर्थः । पूर्वसवर्णदीर्घेण-
सिद्धेरेतदारम्भसामर्थ्यात्पूर्वसवर्णः प्रमाणतोऽन्तरतमोऽपि न भविष्यतीति तु वक्तुमशक्यं,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदप्राप्त्या लोपस्य नानवकाशत्वमिति बोध्यम् । द्विमात्रेति । 'कुमारी'मित्यादौ त्रिमात्रार्थेऽप्यर्थः ।

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

द्विमात्रवारणायेति । न चैवं पूर्वसवर्णदीर्घेण सिद्धेरेतद्वैयर्थ्यमिति वाच्यं, 'गौरी'इत्यादौ

ॐ वरवर्णिनी ॐ

किञ्च फलन्त्विति । न च 'बुञ्छ'पितिसूत्रेण वराहादिभ्यः कको विधीयमानस्य कित्सामर्थ्या-
दादिकारस्य नेत्त्वमिति कल्पनात्कर्णिकादौ न दोष इति वाच्यम्, ककि ककारद्वयोच्चारणसामर्थ्यात्-
अन्त्यककारस्य नेत्त्वमित्येवं कल्पनाया अप्यापत्तेरादिककारस्येत्वापत्तेर्दुरुद्धरत्वात् । 'केण'इत्यादि सूत्रारम्भ-
सामर्थ्यादादिककारस्येत्वावारेण तु दोषश्चिन्त्य इत्यस्मद्गुरुचरणाः ।

ननु 'लशकतद्धित' इत्यत्र 'कतद्धित' इत्येव सूच्यतां, किं लशग्रहणेन ? न च शबादौ कथं
शकारादेरित्सञ्ज्ञेति वाच्यं, शकारस्थाने छकारं कृत्वा 'जुद्ध' इत्यनेनैव तत्सिद्धेः, व्यु-व्युडादौ तु 'जुल्ल'-
'जुल्ल'इत्येवं कारणेन लकारस्य हलन्त्यमित्यनेनैवेत्सञ्ज्ञेति चेन्न, छकारस्यायनेयीनीथिय इति ईयादेशापत्तेः,
नच फडादिसाहचर्यात्तद्धितछकारस्यैव तदादेश इति वाच्यं, 'मत्वार्थाच्छ' इति कृत्सञ्ज्ञकछत्ययेऽपि 'मत्व-
र्थांश्च' इत्यादौ तदादेशप्रवृत्तेरिति सङ्क्षेपः ।

तस्माच्छस इति । अत्र पुंसीति पञ्चम्यर्थे सप्तमी, 'शस'इत्यवयवषष्ठी, तत्पदेन पूर्वसवर्णदीर्घः परा-
मृश्यते, तेन पूर्वसवर्णदीर्घापरस्य पुंवाचकाद्विहितशसवयवस्य नत्वमित्यर्थे—दीर्घोत्तरमवशिष्टस्य शसवयव-
सकारस्य नत्वेन रामानित्यादिसिद्धिः । तथा च सकारस्य नत्वमिति फलितीर्थः ।

ननु शस इतिषष्ठा अवयवार्थकत्वे तत्र—'तस्मा'दितिपरिभाषोपस्थित—परस्येत्यस्यान्वयो न स्यात्प्रत्ययानां
प्रकृत्यर्थान्वितत्वावबोधकत्वात् । शशशब्दस्य शसवयवे लक्षणायांमपि न तत्र तदन्वयः, 'पदार्थः पदार्थेना-

द्विहितस्येत्यर्थो वा । तस्मादिति किम् ? एतान् गाः पश्य । ‘पुंसि’ किम् ? मतीः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तत्र विद्यमानादिति । पुंस्त्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधतात्पर्येणोच्चरिताद्विहितस्येत्यर्थः, ‘प्रधानाप्रधान’ इति न्यायात् । अत एव ‘राजकुमारीः पश्ये’त्यादौ नानेनादेशः । अन्यथा राजकुमारीशब्दस्य पुंस्त्वावच्छिन्नविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वेन ‘तस्माच्छसो न’ इति नलं दुर्वारं स्यात् । एतान् गाः पश्येति । ‘अकः सवर्ण’ इति सूत्रादीर्घपदमनुवर्त्य पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणमध्य दीर्घात्-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘अतिखट्वा’ नित्यादिति शब्दे आह—विहितस्येति । यथाश्रुतेनैव ततोऽपि लाघवाच्चोजयति—तत्रेति । ‘वाक्यैकदेश’ न्यायेन प्रयोग इति भावः । शसः किं ? ‘रामाः’ ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘वाच्छन्दसी’त्यत्रानुवृत्त्यर्थं सामर्थ्यस्योपश्रयात् । तत्र विद्यमानाद्विहितस्येति । अत्र पक्षे ‘पुंसी’ति-पञ्चम्यर्थकल्पना नास्ति, पूर्वसवर्णदीर्घे कृते पुंसि विद्यमानात्परो वा शस् न सम्भवत्यतः परविशेषणं विहाय ‘विहितस्येत्युक्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘वाच्छन्दसी’त्यत्रानुवृत्त्यर्थश्च । दीर्घे कृते परत्वासम्भवादाह—विहितेति । यद्यपि नकाररूपावयव-विशेषणत्वेनासम्भवः सुपरिहरस्तथापि सुपुरुषा स्त्रिय’इत्येतद्व्यावृत्त्ये तदुक्तमिति बोध्यम् । एतानिति ।

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

त्रिमात्रप्रवृत्त्यर्थत्वात्, ‘वा छन्दसी’त्यनेनैकवाक्यार्थत्वाच्च ।

तस्माच्छसः । ननु ‘तस्मा’दिति मालु, ‘अक’ इत्यनुवर्त्याकः परस्य नलविधानेन ‘लिह’ इत्यादावदोषात् । न चा’देः परस्येत्यादेर्नकारे ‘हरी’नित्यत्र दीर्घश्रवणानापत्तिः, ‘शसः सो नः पुंसी’ति न्यासेनादोषात्, अकः परस्य शसः सस्य न इत्यर्थः । पूर्वसवर्णदीर्घस्य ‘तककौण्डिन्य’न्यायेन बाधः स्यादिति तु न शङ्काम्, पूर्वसवर्णदीर्घेऽकः परस्य शसो-ऽसम्भवेनोक्तन्यायाप्रवृत्तावनवकाशत्वेन तं बाधित्वा नले प्रवृत्ते पश्चात्तत्प्रवृत्तेः ।

ननु ‘तितक’नित्यत्रोत्सर्गे कृते नलचारितार्थादुक्तन्यायेन तस्य बाधे पुनरप्रवृत्तिरिति चेत्सत्यम् ; ‘अक’ इत्यस्य सकारविशेषणत्वेनादोषात् । अक् च सामर्थ्यात्प्रत्ययानवयवस्तथा च पूर्वसवर्णदीर्घात्तरमेव नलप्रवृत्तिरिति न कश्चिद्दोष इत्यभिप्रायेण शङ्कते—तस्मादिति किमिति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ऽन्वेति, न पदार्थैकदेशेने’ति न्यायविरोधात् । किञ्च तत्र षष्ठ्या अवयवार्थकत्वेऽपि शसोऽवयवस्य स्थाने नत्वमि-त्यर्थो न सिध्यति, शस इत्यत्र अवयवषष्ठ्यत्वे स्थानषष्ठीत्वायोगादिति चेदुच्यते, अवयवषष्ठीत्वेऽपि तत्र परस्वेत्व-स्यान्वये बाधकाभावः, तस्य प्रकृत्यर्थे शस्यप्यन्वयात् । एवं षष्ठ्या अवयवार्थकत्वेऽपि—शसवयवस्य स्थाने श्लेव-मर्थे [स्थानार्थलाभेऽपि] न बाधकं, तस्मादिति परिभाषयोपस्थितषष्ठ्यंशेनैव तल्लभात् । किञ्च शदशशस्त्वं स्थावयव-लक्षणाग्रामपि तत्र परस्येत्यस्यान्वये न किमपि बाधकं, निरूप्यनिरूपकभावातिरिक्ते एव ‘पदार्थः पदार्थेना-न्वेती’ति न्यायस्य प्रवृत्तिस्तीकारादिति तत्त्वविदग्नेसरास्त्रिपाठिचरणा न्यायक्षतेतराम् ।

गाः पश्यति । नन्वकःसवर्ण इत्यतोऽक्षपदमनुवर्त्य पुंसि विद्यमानादगन्ततददेः परस्य शसः सकारस्य नत्वमित्ये’गा’इत्यादौ न दोषः, तत्र हि प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वभावेऽन्तब्रह्मणेन आकारान्ते तदादित्वेऽपि सकारमात्रस्य शस्त्वाभावात्, गकारान्ते त्वगन्तत्वस्यैव विरहात्, ‘रामा’ नित्यत्र तु दीर्घात्पूर्वं प्रतिपदोक्तत्वा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परीभूतो यश्शसस्सकारस्तस्य नकारादेशस्यादित्यर्थेन 'लिह' इत्यादौ दोषो नास्तीति प्रश्नकर्तुराशयः । वस्तुनस्तु दीर्घपदमनुवर्त्य पञ्चम्यन्तेन विपरिणामेऽपि तस्य शस्येवान्वयः स्यात्, तथाच 'गाः पश्ये' त्यादौ दीर्घात्परीभूतशसोऽभावेन नायं प्रश्नकर्तुराशयः । न चा 'कःसर्वण' इति सूत्रादक इत्यनु-
वर्त्याकः परीभूतो यश्शसस्सकारस्तस्य नः स्यादिति प्रश्नकर्तुराशय इति वाच्यं, 'गाः पश्ये' त्यादौ अग-
व्यवहितोत्तरलक्षविशिष्टशसोऽभावेन 'गाः पश्ये' त्यादिदोषकथनासङ्गत्यापत्तेः । न च 'तस्माच्छसो नः
पुंसी' त्यत्र 'च्छसो नः पुंसी' लनन्तरं सकारम्प्रश्लिष्यागव्यवहितोत्तरलक्षविशिष्टो यश्शसस्सकारस्तस्य नः
स्यादिति प्रश्नकर्तुराशय इति वाच्यम्, एवन्तर्हि 'लिह' इत्यादावेव दोषसत्त्वेनैतावत् गाः पश्येति
पर्यन्तमनुधावनासङ्गत्यापत्तेः, तस्मादीर्घपदमनुवर्त्य सकारम्प्रश्लिष्य दीर्घात्परीभूतो यश्शसस्सकार-
स्तस्य नः स्यादिति प्रश्नकर्तुराशयः । अन्ये तु—'शसो नुमुंसी' ति न्यासः कियते, 'अक' इति पद-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ब्रत्वे पश्चादीर्घं च रूपसिद्धिः, 'प्रथ्य' इत्यादावपि प्रतिपदोक्तत्वात्त्रत्वात्पूर्वं यणि अगन्तत्वविरहाच्च
द्रोणः, एवं 'लिह' इत्यादावप्यगन्तत्वं नास्तीति तस्मात्पदं व्यर्थमिति चेन्न । 'अचः परस्मि' श्रित्यत्र
पञ्चमीसमासाश्रयणेन—शकारेण सहितः सेः, तस्माच्छसि—'सय' इत्यत्र स्थानिवद्भाविनागन्तत्वा-
त्त्रत्वाभावात् तदावश्यकत्वात् । किञ्च—नृशब्दादाचारकिञ्चिन्ताद्विचि शसि 'नर' इत्यादौ, 'विश्वप' इत्यादौ च
नत्वाभावात् तस्मादित्यस्मद्गुरुचरणाः । नन्वेवमपि 'शसोऽन् पुंसी' ति न्यासेन पूर्वसर्वणदीर्घात्पूर्व-
मनादेशे ततो दीर्घे सर्वलक्ष्यसिद्धिः, 'गा' इत्यत्रापि अनादेशं बाधित्वा 'औतोम्शसो' रित्यात्वे कृते लक्ष्यसिद्धे-
स्तस्माद्गुणं व्यर्थमेवेति चेन्न, 'बहुश' इत्यादौ 'बहुवर्था'दिति विहितस्य शसोऽनादेशापत्तेः ।

केचित्तु—'प्रथमयोः पूर्वसवर्ण' इत्यतः 'प्रथमयो' रित्यनुवृत्त्या प्रथमाद्वितीयासम्बन्धित्वाभावात्तद्धित-
शसो नाऽनादेशः, यद्वाऽवीत्यनुवर्त्याजादेः शसो ग्रहणात्तद्धितशसो नाऽनादेश इत्याहुः ।

परे तु—अनादेशे पदघातोर्ध्वार्थं के तत आचारकिञ्चिन्तात्कर्तारि किपि—अङ्गोपे प्रातिपदिकत्वाच्छसि
'पद' इत्यत्र पञ्चमीसमासाश्रयणादङ्गोपस्य स्थानिवत्त्वादनानादेशापत्तिरतस्तस्मादित्यावश्यकं, प्रकृते पञ्चमीसमा-
साश्रयणे च तस्माद्गुणमेवात्र मानम् । 'शसःसो नः पुंसी' ति न्यासे तु न कश्चिदोषः, तत्र हि—अकः परस्य
शसःतकारस्य नादेश इत्यर्थेन—शसः सकारस्याकपरत्वाव्यभिचारेऽपि अकपदानुवृत्तिसामर्थ्याद्ग्रमात्र-
स्थानिकस्यैवाको ग्रहणेन 'गाःपश्ये' त्यादावोकारस्थानिकत्वेनागितरस्थानिकादकारात्परस्य नत्वाप्रवृत्ते-
रित्यस्मद्गुरुचरणाः प्राहुः ।

अत्र केचित्—ननु 'शसो नुमुंसी' 'शसो नुमुंसी' ति वा न्यास उचितः, अकपदानुवृत्त्याऽकः परस्य
शसो नुक् नुन्वेत्यावर्धे—'आदेः परस्ये' ति परिभाषया शसोऽकारस्यान्तावयवे नुकि, 'मिदचोन्त्या'दिति
परिभाषया च शसोऽकारान्तावयवे नुमि वा—पूर्वसर्वणदीर्घे संयोगान्तलोपेन सलोपे—'रामा' नित्यादिरूप-
सिद्धेः । 'लिह' इत्यादौ त्वकः परत्वाभावादेव न दोषः । 'गाःपश्ये' त्यादावोकारस्याकत्वाभावेन, 'औतो-
म्शसो' रित्यात्वे कृते तु—अकः परस्य शसोऽभावेन न दोष इति चेन्न, 'विश्वप' इत्यादावातो लोपे
पञ्चमीसमाससपक्षेऽचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वादकः परतया नुगाद्यापत्तेः । 'अष्टौ' इत्यत्र तु न नुगाद्यापत्ति-
दोषः, आत्वे कृते [जश्शसोः—] 'अष्टाभ्य औ' श्रित्यौशादेशेऽपि आत्वस्य परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वाद-
सिद्धत्वेनाकः परत्वाभावेन नुगाद्यापत्तेरभावात् । एवञ्च विश्वप इत्यत्रैव दोषः । पञ्चमीसमासानाश्रयणे तु
सुवचावेवमौ न्यासापत्तिः—प्राहुः । तदपरे न क्षमन्ते, तदप्राप्तिसोऽप्येवञ्चारितार्थमूलकतत्कौण्डिन्यायेन
एतद्विषये पूर्वसर्वणदीर्घ-बाधापत्त्या रामानित्याव्यभिचारापत्तेः । इतोऽधिकन्तु—अस्मत्पितामहश्रीन्नेहि-
रामशास्त्रिचरणनिबद्ध-शेखरत्रिपुरसुन्दर्यामनुसन्धेयम् । सदाशिवभट्ट्यादौ च विस्तरो बोध्यः ।

अट्कु । बाधितुमिति । तेन ‘पर्याणद्ध’मित्यत्र ‘उपसर्गादसमासेऽपी’ति

अभिनव-चन्द्रिका

मनुवर्तते, तथाचाकः परीभूतो यश्शसस्सस्तस्य नुम् स्यादिति—‘लिह’इत्यादौ न कुत्रापि दोषः । पूर्व-सवर्णदीर्घाप्रसिधौ ग्येऽचरितार्थस्य, ‘अतित्वा’नित्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घे कृते परादिबद्धावेन शस्त्वस्य

चिदस्थिमाला

तत्फलमाह—तेनेति ।

सदाशिवभट्टीयम्

अकः परो यः शस्त्वस्य न इत्यर्थेनादेः परस्मैत्यकारस्य ने ‘सुपि चे’तिर्दाभं संयोगान्तलोपे ‘रामा’नितिसिद्धा-वपि ‘हरी’निति न सिध्येत्, तदर्थमगन्तात्पुंसो विहितस्येत्यर्थे तु ‘येन ने’तिन्यायेन दीर्घवाधापत्तिः । एतेन नुमि संयोगान्तलोपे, नुकि संयोगादिलोपे वा न दूषणमित्यपास्तम् । पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वाद्दीर्घेः उत्तरमपि नुमादेः प्राप्स्या ‘तत्तर्का’ण्डिन्य’न्यायप्रवृत्तेः सुवचत्वात् । वस्तुतः पूर्वसवर्णदीर्घान्तात्पुंसस्तदादेः परस्य शसोऽवयवस्येत्यर्थो न्यायो, विहितेति तु फलितार्थकथनपरं, द्वितीयतदन्तविधिप्राप्तातिप्रसङ्गमज्ञाय वेति बोध्यम् ।

अट्कु । पर्याणद्धेति । ‘व्यवधायकस्य पदस्य गत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितमिश्रपरत्वे’ इति वक्ष्यमाणस्य ‘गत्वा-

वरवर्णिनी

अट्कुप्वाङिति । ‘रभाभ्या’मित्यनेन व्यवहितेऽप्राप्तेर्विध्यर्थमिदम् । नन्वेवं ‘कृत्स्नं’ ‘सृत्स्ने’त्यादावडादि-व्यवधानाभावाण्णत्वाऽप्राप्तावपि ‘आदर्शेने’त्यत्र अडादिव्यवायस्यापि सत्त्वाण्णत्वापत्तिः, नच अडादिभिरेव व्यवधाये इत्यर्थः, अडादिव्यवाये गत्वमित्यर्थस्यैव सूत्राक्षरैर्लाभादिति चेन्न, प्रकृतसूत्रे ‘रभाभ्या’मित्यनुवृत्ते-स्तसादितिपरिभाषयाऽव्यवहितत्वांशोपस्थित्या—रेफकाराव्यवहितपरत्वं नकारे विशेषणमुपस्थाप्यते, ततश्च रेफकाराभ्यां परस्य नकारस्य वर्णान्तरकृतव्यवधानराहित्यं लभ्यते, व्यवधाये इत्यनेन चाडादिकसक्यव-धानवत्त्वं नकारे लभ्यते, एवञ्च रेफकाराव्यवहितोत्तरस्याडादिव्यवधानवतो नस्य गत्वमित्यर्थः पर्यवसन्नः । तत्र च व्यवहितत्वाव्यवहितयोर्विरोधात्सूत्रवैयर्थ्यमतः—अव्यवहितपदार्थ—वर्णान्तरकर्तृकव्यवधानशून्यत्व-वदक-वर्णान्तरे ‘व्यवधाये’इत्यनेन अडाद्यतिरिक्तत्वमात्रं बोध्यते, तदेवमडादिव्यतिरिक्तवर्णकर्तृकव्यवाय-शून्यस्य नस्य गत्वमित्यर्थलाभेन आदर्शेनेत्यत्राडादिव्यतिरिक्तशक्येण व्यवधानाण्णत्वाप्राप्त्याऽऽदर्शेनेति रूपसिद्धेः । अतएव वार्तिककृता—आदर्शेनेत्यत्र,—‘अडाद्यतिरिक्तव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः’ इत्यनेन गत्वं परिहृत्य—मदुक्ताशयेनैव—‘नवाऽतिरिक्तव्यवाया’दित्यनेन समाहितम् । नन्वग्रे भाष्येऽडाद्यतिरिक्त-व्यवाये गत्वमाशङ्क्य—‘नुडतुल्यव्यवाये ने’त्येव गत्वनिषेधप्रकरणे पठनीयेऽट्कुप्वाङित्यादिरीत्या सूत्र-करणादडादिभिरेव व्यवधाये गत्वमित्यभिप्रेत्य—‘अदैव व्यवधाये’इत्यर्थेन परिहृतं, तदेवं त्वदुक्तोऽप्यो भाष्यासम्मत इति लभ्यते इति चेन्न, तद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात्, स्पष्टश्चेदं शेषर एवेति—नागेशानुयायिनः ।

परे तु—(आदर्शेनेत्यादावडादिसहिततवर्गादियोगेऽस्य विध्यर्थत्वे तु)—‘कृत्स्नम्’ ‘सृत्स्ना’इत्यादि-कतिपयलक्ष्येषु अडादिव्यतिरिक्तानां तकारशकारसकाराणामेव व्यवधानलाभात्—निषेधप्रकरणे शस्त्वव्यवाये’ इत्येव न्यासे करणयोऽट्कुप्वाङित्युक्तेराडादिभिरेव व्यवधाये इत्यर्थलाभ इत्येव—‘अडादिभिरेव व्यवधाये’ इति भाष्यस्याशय इति—सा नैकदेश्युक्तिः, आपाद्यमानन्यासस्य लघुत्वात् । एतद्भाष्याशयवर्णनपरैव ‘अडाद्य-तिरिक्तव्यवाया’दिति वार्तिककारोक्तिः किञ्च—अथाप्राप्तिकादित्यत्र षष्ठ्यशब्देकत्ववदत्र विरोधादव्यवहितानां श-विकलैव तस्मादिति परिभाषोपपत्तिश्चेत्, तथाच अडादिव्यवाये गत्वमित्येवार्थः स्वादित्यादर्शेनेत्यत्र गत्वं दुर्वारम् । यद्वा—अव्यवहितानांशोपस्थितावपि प्रकृतसूत्रे परिभाषोपस्थिताऽव्यवधानानांशस्य सूत्रोक्तव्यवायस्य च (धर्मस्य) परस्परं विरोधेऽपि धर्मिणामडादीनामन्यैवैषैः सदैकत्र प्रयोगदर्शनाच्च परस्परं विरोधः । ‘तदेवम्—अडाद्यतिरिक्तव्यवायशून्ये’ इत्यादि नागेशोक्तं न युक्तम्, किन्तु अडादिकर्तृकव्यवायातिरिक्त-व्यवायशून्यस्य नस्य गत्वमित्येवार्थः प्रकृते सात्, तथाच अडादिकर्तृकव्यवायातिरिक्तो व्यवधानः—सृत्स्नेत्यादौ, तदतिरिक्तव्यवायो रागेणेत्यत्रेति गत्वं सिद्धति । ‘सृत्स्ने’त्वञ्च नच न गत्वम् । एवञ्च अट्कुप्वाङित्येव-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अगव्यवहितोत्तरत्वस्य च सत्त्वेन कृते चारितार्थस्य सत्त्वात्तकौण्डिन्यन्यायेन नुमा पूर्वसर्वण-
दीर्घस्यादिति प्रश्नकर्तुराशयः । तथाच 'शसो नःपुंसो'त्येव न्यासः कर्तव्यः, तत्राक इत्य-
नुवर्त्य सकारश्च प्रक्षिप्य अगन्ततदाद्यव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टो यश्शसस्सकारस्तस्य नः स्यात्पुंसोत्यर्थः
कर्तव्यः । अथवा दीर्घपदमनुवर्त्य दीर्घात्परीभूतो यश्शसस्सकारस्तस्य नः स्यादित्यर्थः कर्तव्य इति—
'एतान् गाः पश्ये'त्यादौ दोषः स्यादित्युत्तरकर्तुराशयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

णत्वं दुर्वारम् , अडादिकर्तृकव्यवायातिरिक्त-कृत्वादिस्थलीयव्यवाय-शून्यत्वस्य आदर्शेनेतिव्यवाये
सत्त्वात् । अडाऽपि तत्र व्यवायसत्त्वात् । तदतिरिक्तशकारेणव्यवायोऽपीति त्वन्यदेतत् । एवञ्च शेखरोक्तः—
अडाद्यतिरिक्ताव्यवहितस्येत्याद्यर्थमाश्रित्यादर्शेनेत्यत्र णत्वस्य परिहारो न युक्तः, अव्यवधानपदार्थवृत्त-
व्यवधानकर्तृत्वाऽऽक्षिप्तस्य वर्णस्य शाब्दे भानाभावेन तत्राडाद्यतिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्यात्यन्तमयुक्तत्वात् ।
तथासङ्कोचे रषाभ्यामित्यस्य व्यर्थत्वाच्च,—किन्तु भाष्योक्तरीत्याऽडादिमिरेव व्यवाये नान्यैरित्याद्यर्थलाभादेव
तत्र न णत्वमित्याहुः ।

इदमत्र तत्त्वम्—अत्र 'आदर्शेने'त्यादिना 'एतद्वार्त्तिकमत'मित्यन्तेन वार्त्तिकमतमुद्गाढ्य-तस्यैकदेशयुक्ति-
प्रत्युक्तिरूपत्व शेखरकुनाऽवधारितं—तत्र युक्तम् , अव्यवहितांशोपस्थित्या तद्वत्कव्यवहितपदार्थेऽट्कुप्वाङ्-
नुस्कर्तृकव्यवायातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे-अट्कुप्वाङ्नुस्कर्तृकव्यवायातिरिक्त-व्यवाय-शून्यस्य नस्य णत्वमित्यर्थस्यैव
निष्पत्त्याऽऽदर्शेनेत्यत्र णत्वस्य दुर्वारत्वात्, अट्कुप्वाङ्नुस्कर्तृकव्यवायातिरिक्तो व्यवायो 'मृत्स्ना' 'कृत्स्नम्'
'आर्धो'दित्यादौ, तच्छून्यत्वस्य आदर्शेनेत्यत्र सौलभ्यात्, अडादिव्यवायस्यैव तत्र सत्त्वात् । शेखरोक्तः—
अट्कुप्वाङ्नुमतिरिक्तव्यवायशून्येत्याद्यर्थस्तु न युक्तः, नियामकशास्त्रेण-नियम्यशास्त्रे सङ्कोचात्प्राग्यत्र यत्र—
कार्यं भवति, तत्र तत्र सङ्कोचानन्तरमपि नियामकशास्त्रप्रवृत्तेरौचित्यात् ; व्यवाये भवति चेत्तर्हि अडादिकर्तृक-
व्यवाये एवेति नियमस्यैव लाभात् । एवञ्चादर्शेनेत्यत्र नियमेऽपि णत्वप्राप्तिरस्त्येव, भाष्ये—'एतैरेव व्यवाये'
इत्यत्रैवकारो भिन्नक्रमः,—एतैर्व्यवाये एवेति तदर्थः, नत्वेतैरेव व्यवाये नान्यैरित्यर्थः । अत एव नियम-
प्रदर्शनानन्तरं मिह कस्मात् भवति ?—आदर्शेनेति, अङ्गव्यवायसत्त्वात्प्राप्तोत्थेव,—इति शङ्कितं भाष्ये ।
ततः—'शर्व्यवाये ने'त्येव सिद्धे 'अङ्कुप्वे'ति गुरुभूतन्यासकारणेन—'एतैरेव व्यवाये नान्यै'रिति
लभ्यते इति—समाधानं कृतम्, न तु नियमेनादर्शेनेत्यत्र णत्ववारणमुक्तमिति—आदर्शेनेत्यत्र णत्वस्य
वारणमित्यमेव बोध्यं, न शेखरोक्तनियमेनेति ।

नात्र भाष्यवार्त्तिकयोर्मतभेदः, किन्तु ऋवर्णात्रस्येतिवार्त्तिकप्रत्याख्यानाय 'व्यवाये' इति शोभो
विमज्ज्यते व्यवाये नस्य णत्वं भवतीति तदर्थः । ततः 'अट्कुप्वाङ्नुम्' इति लुप्तवृत्तीयन्तं—नियमार्थम् ।
तथा च नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य-नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापक-आक्षरसमाप्ता-
धिकत्व-धर्मा-वच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्न व्यवाये सङ्कोचेन—मातृणामित्यत्र
'व्यवाये' इत्यनेन णत्वं सिद्धं भवति । भाष्योक्तस्य 'शर्व्यवाये ने'त्यस्य निषेधप्रकरणे 'सुश' इति पाठ्यं,—
रषाभ्यां परस्य सकारतवर्गशकारपरस्य न णत्वमिति च तदर्थं इति तात्पर्यम् । तेन आदर्शेनेत्यादौ न
णत्वमिति भाष्यवार्त्तिकग्रन्थाशय इत्याहुः । परत्वेवकाराद्ये एव न्यासे तात्पर्यं वदन्ति, तदा तु आदर्शे-
नेत्यत्र न णत्वमिति स्पष्टमेव लभ्यते, स्पष्टत्वेन सदाशिवमष्टीये ।

तदयमत्र निर्गलितोऽर्थः—नियमेनान्यस्य व्यावृत्तिर्भवति, न तु स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य कस्यचित्,
यथा समासग्रहणकृन्निनियमेन समासव्यतिरिक्तस्य वाक्यस्यैव नियमेन व्यावृत्तिर्न तु नियामकशास्त्रीयोद्देश्य-
तावच्छेदकावच्छिन्नस्य—समासस्यापि—नियमेन प्रातिपदिकत्वव्यावृत्तिर्भवति, एवमट्कुप्वाङ्नुम्भिरिति-
नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाडादिव्यवहितनत्वावच्छिन्नातिरिक्तस्यैव मृत्स्नेत्यादेर्व्योवृत्तिः स्यान्न तु-
नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य अडादिव्यवहितनत्वादर्शेनेत्यादेरिति—नियमेनादर्शेनेत्यत्र णत्व-
वारणं शेखरोक्तमयुक्तमेव । आदर्शेनेत्यत्र णत्ववारणम्—'शस्तेर्व्यवाये' इत्येव लघुन्यासेन सिद्धेऽट्कुप्वेति

णत्वसिद्धिरिति भावः । अयोगवाहानामिति । न विद्यते—योगो—वर्णसमाम्नाये—येषां तेऽयोगाः, अनुपदिष्टत्वादुपदिष्टैरगृहीतत्वाच्चेत्यर्थः । ते च ते वाहयन्ति—प्रयोगं निर्वाहयन्ति—ते वाहाः । ते चानुस्वारविसर्गजिह्वामूलीयोपध्मानीययमाः । अत एव ‘उरःकेणे’त्यादौ विसर्गव्यवधानेऽपि णत्वसिद्धिः । तदुक्तं भाष्ये—‘नार्थो नुम्वग्रहेण—अनुस्वारे कृतेऽव्यवाये इत्येव सिद्ध’मिति ।

‘आदर्शेने’त्यादौ तु नातिप्रसङ्गः, अडतिरिक्तव्यवायात् । ‘तस्मा’दित्युपस्थितं निर्दिष्ट-ग्रहणमेतत्समभिव्याहारे—‘अडादिव्यतिरिक्ताव्यवहित’परम् । तदुक्तं—‘णत्वेऽन्यव्यवाये प्रति-पेधो वक्तव्यो, न वा—अन्येन व्यवेतत्वा’दिति ग्रन्थेन । एतदुत्तरम्—‘अटा व्यवायसत्त्वा-त्प्राप्तोत्येव !, अटैव व्यवाये इत्यर्था’दित्यादि भाष्यमेकदेशिनोरुक्तिप्रत्युक्तिपरम् । ‘चुदुतुल-शर्व्यवाये ने’ति प्रतियोगिज्ञानसापेक्ष-निषेध-बोधक-गुरुन्यासेन सिद्धे ‘अटकुप्वा’ङ्म्युत्त्या-‘एतैरेव व्यवाये’ इत्यर्थे वदता—तस्यास्तदुक्तिवध्वननात् ।—एतद्वार्तिकमनम् ।

अभिनव-चन्द्रिका

अडादिव्यतिरिक्ताव्यवहितपरमिति । चिन्त्यमिदम्,—अटकुप्वाङ्मुनेऽव्यवहितानांशस्य बाधा-चिदस्थिमाला

अयोगवाहपदमन्वर्थमित्याह—न विद्यते इति । अत एव—नेपानकारोपरि पाठेनादत्वादिव । अत्र मानमाह—तदुक्तमिति । ‘रषाम्ना’मिति पञ्चम्या व्यवहारेऽप्राप्ताविदनेकं वाक्यं विध्यर्थमित्यभिप्रेत्याह—आदर्शेनेति । तत्र तावद्वाचिकनतेनाह—अडतिरिक्तेति । ननु तावतापि तस्य निवारकं किमन आह—तस्मादिति । तदुपस्थितिलब्धमित्यर्थः । तदुक्तं—वाचिककृता । अग्रिमभाष्यविरोधं परिहरति—एतदिति । ‘इत्यादौ’त्यस्य ‘ने’ति शेषः ।

ननु नेदं सिद्धान्ताशयकं, तस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वात्, तथा सत्युक्तार्थाशनेन शङ्कायानपि नत्प्रकाशनस्यैवोचित्याच्च, अत उभयोरुप्युक्तिरन्याशयैवेति शङ्कावत्तस्यापि तत्त्वेनवेत्याशयेन तत्र हेतुनाह—चुदुत्विति । गुरुत्वसम्पत्त्ये आह—प्रतियोगीति । इत्युक्त्येति । तस्मान्मार्थाह्वयमित्यर्थः । लाघवाय तथा न्यासे तु नोक्तार्थसिद्धिरित्याह—तस्या इति । समाधानपरभाष्योक्तैरपीत्यर्थः ।

नायं सिद्धान्त इत्याह—एतदिति । शतो लाघवात्—यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यादेतत्खण्डनाय प्रवृत्तेश्च

सदाशिवभट्टीयस्

श्रयप्रत्ययातिरिक्तैत्यर्थः; प्रत्याख्याननेन फलभेदायेति—निषेधप्राप्तिरवेति बोध्यम् । योगार्थस्यैषत्सृष्टलकारे-ऽतिप्रसङ्गाद्रूढ्यर्थमाह—तत्रानुस्वारेत्यादिना । उरःकेति । उरसि क यस्य, उरःकायर्त्तानि वा—विग्रहः ।

अन्येन व्यवेति । उक्तयुक्त्यनङ्गीकारेऽयमर्थो न स्यात् । न्यासेन सिद्धे इति । न च ‘चुदु’-

विषमपदविवृतिः

अटकुप्वाङ् । तदुक्तिवध्वननादिति । वस्तुतस्तु ‘कृत्स्नं’ ‘मूर्धं’ ‘आग्रं’दित्यादौ णत्ववारणाय

वरवर्णिनी

गुरुन्यासात्—‘आक्षरसमाम्नायिकवर्णकचुक्तुव्यवाये नस्य णत्वं चेत्तर्हि अडादिकचुक्तुव्यवाय एव नान्यत्रे’ति निषेधेनेति बोध्यमिति मान्या व्याचक्षते ।

नियमत्वञ्च—यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वं, वै० ‘स्वीयेविधेयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधायकत्व’ ‘स्वीयो-देयतावच्छेदकन्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वो’ भयसम्बन्धेन । ‘इद्विरेची’त्यस्य ‘आहुण’इति सूत्रवैशिष्ट्य-वारणायाश्च सम्बन्धः, ‘ओमाकोशे’त्यस्य ‘एङि’ पररूप’मिति शास्त्रवैशिष्ट्यवारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । अर्थवच्छास्त्रविशिष्टत्वात्समासग्रहणस्य नियमत्वं, ‘व्यवायेपी’ति शास्त्रविशिष्टत्वाच्च ‘अटकुप्वाङ्मुनि’इत्यस्य नियमत्वमिति—सङ्क्षेपः । अस्य समन्वयः स्वयम्भूनीवः ।

भाष्ये तु 'रषाभ्या'मिति सूत्रे 'ऋवर्णानस्ये'त्यस्य प्रत्याख्यानाय—'व्यवाये' इति योगं विभज्य 'अट्कुप्वाङ्नुम्भि'रित्येतत्—'एतैरेवाक्षरसमाम्नायिकैर्व्यवाये नान्यै' रित्यर्थकं व्याख्यातम् । तदा तु 'आदर्शेने'त्यादौ प्राप्तिरेव नेति बोध्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तद्विकलांशस्योपस्थित्या अडादीतरत्नेनाऽव्यवहितपदार्थे सङ्कोचस्य कर्तुमशक्यत्वात् । 'तस्मि'मिति 'तस्मा'दितिपरिभाषे हि योऽंशो बाधितः सिद्धो वा तमंशमपरित्यज्यान्यांशविशिष्टे उपतिष्ठेते । यथा प्रत्ययविधौ 'परश्चे'त्यधिकारेण उत्तरत्वांशस्य सिद्धत्वात्तदंशरहिता 'तस्मा'दिति उपतिष्ठेते । एवं 'व्यवायेऽपी'त्युक्त्याऽव्यवहितांशस्य बाधितत्वात्तदनुपस्थितौ तत्र कथमडादीतरत्नेन सङ्कोच इति विभाव्यताम् । तथाचादर्शेनेत्यादौ गत्वं दुर्वारमेवेति बोध्यम् । गत्वस्य प्राप्तिरेव नेति । इदमपि चिन्त्यमेव,—नियमस्थले हि 'नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यञ्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रे सङ्कोचं कृत्वा नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्ति'रित्येकः पक्षः । अथवा 'निरुक्तरूपावच्छिन्ने नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा नञ्शाध्याहृत्य नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्ति'रित्यपरः कल्पः । तथाच प्रकृते आद्यकल्पे—'व्यवायेऽपी'तिनियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य—नियामकशास्त्रीयो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सिद्धान्तमाह—भाष्ये त्विति । पाठक्रमादार्थक्रमो बलीयानितिन्यायेनाह—व्यवायेपीति । विभज्य= 'तत्र गत्वं विधये'ति शेषः । छान्दसो भित्तो लुगिति सूत्रयन्माह—नुम्भिभरिति । तदर्थमेवाह—अक्षरेति । नियमस्य सजातीयापेक्षत्वादिति भावः । व्याख्यानमिति । एतेनोक्तरीत्या योगविभागेन विनापि निर्वाहः सुकर इति दण्डयुक्तं, 'वस्तुतो व्यवायेऽपीति न कार्यम्—उक्तशापकात्तत्र निर्दिष्टाङ्ग-विकलपरिभाषोपस्थितिः, अट्कुप्विति तु पूर्ववन्नियमार्थ'मिति शास्त्र्युक्तञ्चापास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एतैरेवाक्षरसमाम्नायिकैरिति । न चैवं 'रामेणे'त्यादौ दोषः, आक्षरसमाम्नायिकाकारादिभिः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इलायुक्तौ मृत्वेत्यादाविव्यादर्शेनेत्यादावपि गत्वं वारितं स्यात्, एवञ्चादर्शेनेत्यत्र गत्वसिध्यर्थमेव तथा ['नुडुतु' इत्यादिरीत्या सूत्रकृता—] नोक्तमित्येव कुतो न स्यादिति वाच्यं, 'नुडुतु'—एवमुक्तावपि 'रषाभ्या'मिति पञ्चमीनिर्देशाच्चवधानमात्रे अप्राप्तावेतैरेव व्यवधाने न भवति, आदर्शेनेत्यत्राडादि-सहितव्यवधाने तु भवत्येवेति नियममुखेन वक्तुं शक्यत्वादित्याहुः । यद्वा 'शब्दैर्व्यवाये ने'ति शेष-भाष्यस्य तवर्गाद्यनुक्त्योपलक्षणतयैवोद्घोते व्याख्यातत्वेन मात्रपदविशिष्टन्यासेपि तात्पर्यं बोध्यम् । न्यासश्च निषेधप्रकरणे, स चेत्थं 'नमू'इति प्रकरणे 'पदेन व्यवाये नुडुतुलशमन्त्रेणे'ति । विधिप्रकरणे च 'रषाभ्या'मित्यस्यानन्तरम्—'आङ्'इति पञ्चम्यन्तस्याधिकारः कार्यः, शर् च—अयोगवाहभिन्नः, तुसाह-चर्यात्, तेन क्रिमिशब्दादाचक्षणणिजन्तात्किपि किम्शब्दस्यान्शब्देन षष्ठीसमासे शसि अछोपे [अनुसारे] 'किणः पश्ये'त्यत्र शरा [अनुसारेण] व्यवायाण्णत्वं न स्यादिति फलभेदो न । अत्र न्यासे एकोन-विंशतिमात्रा, विशतिर्वा, यथान्यासे सप्तदशमात्राः, पुन्म्रहणत्यागे पञ्चदश वेति गौरवमभिप्रेत्य गुरुन्यासे-त्युक्तम्, आद्ये कल्पे तु मात्रपदामावेन पञ्चदश तास्तथापि गुर्विलस्य लघुभिन्नेत्यर्थ इति न दोषः । प्रतिपत्ति-गौरवादस्यैकदेश्युक्तित्वम् । प्राप्तिरेव नेति । ननु निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे—व्यवाये गत्वम्भवत्पदादि-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तु नैवं, 'व्यवायेने'ति लघुन्यासेन सिद्धेऽट्कुपुग्रहणमेतैरेव व्यवाये इत्यर्थकं भविष्यतीति सूपयञ्चं भाष्यम् । आक्षरसमाम्नायिकैरिति । वगैरित्यर्थः । अजभागे तु न वर्णत्वम् ।

णत्वे इति । णकारे इत्यर्थः ।

पदान्तस्य । ‘न भाभू’ इति सूत्राच्चेति वर्त्तते । अत्र सूत्रे ‘अनन्तरस्ये’-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इदयतावच्छेदकव्यापकाक्षरसमाप्रायिकत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा—‘अट्कुप्वा’ङित्यस्य विधाय-
कत्वे आदर्शेनेत्यादाट्कुप्वाङित्यनेन णलस्य दुर्वारत्वात्,—‘अट्कुप्वा’ङित्यत्र वा ऽडादिकर्तृकव्यवधान-
वद्विधौ य आक्षरसमाप्रायिककर्तृकव्यवधानवान् तस्य णलं न भवतीति निषेधमुखेन प्रवृत्तौ—
‘व्यवायेपी’त्यनेन आदर्शेनेत्यादौ णलस्य दुर्वारत्वात् । अत एव ‘रषाभ्या’मिति भाष्ये—‘मातृणामि’त्याद्यर्थ-
‘रषाभ्या’णले ऋकारग्रहणं कर्तव्यमिति वार्तिकमुक्त्वा—‘अट्कुप्वा’ङिति योगविभागेन नियमं च स्वीकृत्य
तद्वातिकं च प्रत्याख्याय—‘अट्कुप्वा’ङिति सूत्र—आदर्शेनेत्यादौ णलवारणाय—‘अटा व्यवाये णले-
ऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकमुक्तम् । अन्यथा पूर्वसूत्रे एव ‘आदर्शेनेत्यादौ नियमेनैव
णलवारणादेतद्वातिकानुत्थानमेव स्यात् । अग्रे भाष्यकारेण चोक्तम्—‘व्यवायेपी’ति योगो विभज्यते,
अट्कुप्वाङिति नियमार्थ’मित्यादि । अग्रे ‘अटैव व्यवधाने भवति,—किं वक्तव्यमेतत् ? नहि, कथ-
मनुच्यमानं गस्यते ? अङ्ग्रहणसामर्थ्यादिति, यदि हि अटा चान्येन च व्यवाये स्यादङ्ग्रहण-
मनर्थकं स्यात्, ‘व्यवाये णो भवती’त्येव ब्रूयात् । अस्ति चान्यदङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं, किम् ?
योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र माभूत्—‘कृत्स्नम्’ ‘मृत्स्ने’ति, यद्येवं प्रयोजनं स्यात्—‘शर्व्यवाये ने’त्येव
ब्रूयात्—’ इति भाष्ये समाहितम् ।

‘बुद्धतुलशर्व्यवाये ने’ति मूलोक्तं चिन्त्यमेव, भाष्येऽदर्शनात् । तस्माच्छर्व्यवाये नेत्येव सिद्धे
‘अट्कुप्वा’ङिति गुरुन्यासकरणदट्कुप्वाङ्नुम्भिरेव व्यवाये णलं भवतीति सूत्रार्थ इति आदर्शेनेत्यादौ
णलं न भवतीति । न च ‘शर्व्यवाये ने’ति न्यासकत्वे ‘आभ्रां’दिन्यादौ णलं स्यात्, यथाश्रुतन्यासे
च अडादिव्यवधानाभावाण्णलं न स्यादिति फलभेद इति वाच्यं, ‘तुशर्व्यवाये ने’त्येव सिद्धे ‘अट्कु-
प्वा’ङिति गुरुन्यासकरणेन निरुक्तार्थस्य लाभात् । भाष्ये ‘शर्व्यवाये ने’त्यपि ‘तुशर्व्यवाये ने’त्यस्यैवो-
पलक्षणमिति दिक् ।

णकार इत्यर्थ इति । अयं भावः—णपदस्य णत्वावच्छिन्नाभिन्नो यो णपदवाच्यस्तत्र
शक्तिः, तथाच प्रत्ययप्रकृतिणपदजन्यबोधे णत्वावच्छिन्नस्य प्रकारीभूतत्वात्प्रत्ययोऽपि णकारे
इति । अत एव ‘कुलं कस्माच्च भवती’ति भाष्येऽपि कुपदस्य कवर्गाऽभिन्नो यः कुपदवाच्य-
स्तत्र शक्त्या—कुलं कस्माच्च भवतीत्यस्य कवर्गः कस्माच्च भवतीत्यर्थः । तथाच ‘बृद्धिरादै’
जित्यादौ ‘कुलं कस्माच्च भवती’त्यस्य-सङ्केतसम्बन्धेन कुपदं कस्माच्च तिष्ठतीति प्रश्नाशय
इत्याहुः । परे तु शब्दब्रह्मवादमते धर्मा सर्वत्रैक एव-सत्यज्ञानानन्दस्वरूपोऽखण्डोऽखण्डानन्दैक-
रसः सर्वज्ञः सर्वशक्तिमानिति तस्य विधातुमशक्यत्वाद्धर्मा एव विधेयाः । तथाच कुलं कस्माच्च
भवतीति यथाश्रुतमेव समीचीनम् । प्रत्युत कुमर्वतीत्यादेरेव कुलं भवतीत्यर्थः कर्तव्यः, तथाच
‘णले’ इत्यस्य णकार इत्यर्थ इति व्याख्यानमसमञ्जसमेवेत्याहुः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्यायितानामाकारादीनामप्रायिकत्वाभ्युपगमात् । तर्हि वर्णकदेशा वर्णग्रहणेन
गृह्यन्ते’इतिपक्षे ‘मातृणा’मित्यादावृकारिकदेशस्य रेफस्येव तदुत्तरभागस्य ऋकारेण सावर्ण्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भिन्नैराक्षरसामान्नायिकैर्व्यवाये नेत्यर्थात् प्राप्तिरेव नेति । स्वसिद्धान्तभूते विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे—त्वाक्षर-
सामान्नायिकातिरिक्तैः व्यवाये णत्वं भवत्यडादिभिर्व्यवाये णत्वम्भवतीत्यवार्थात्तस्य चात्र सत्त्वात्प्राप्तिरस्येव ।

किञ्च ‘व्यवायेपी’त्यनेन ‘कृयेने’त्यादौ णत्वापत्तिरनाक्षरसामान्नायिकाऽऽप्तकत्वा व्यवायसत्त्वादिति चेन्न,
‘अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेषि’ पूर्वत्र व्यवायेपीत्यपकुप्यते, रषाभ्यामव्यवहितपरस्मादादिव्यवाये न इत्यर्थात्,
रषाभ्यामव्यवहितपरस्मानाक्षरसामान्नायिकव्यवाये इत्यर्थाच्च । व्यवायेपीति सूत्रे पूर्वसूत्रानुसृत्या ‘कृयेने’त्यादौ

त्यादिव्यवस्थापकन्यायानामप्रवृत्तिर्वोद्ध्वा, 'अपदान्तस्ये'त्यनुवर्त्येतस्य भाष्ये प्रत्याख्यानात् ।

यस्मान्प्र । 'यस्मा'दिति—'तदादी'ति तच्छब्दाकाङ्क्षापूरणाय । तदार्दिति । तत्—प्रकृतिरूपम्—आदिर्यस्येत्यर्थः । प्रत्यासत्तिन्यायलब्धार्थमाह—**तस्मिन्प्रत्यये** इति । 'गुणः कृतात्मसंस्कार' इति न्यायेनात्रापि 'तस्मि'न्निति परिभाषाप्रवृत्तिः । प्रकृतिमात्रस्य तु व्यपदेशिवद्भावेन तदार्दित्वं बोध्यम् ।

स्त्री इत्यतीति । इदंशब्दाद्वतुपि वस्य 'किमिदम्यां वो घ'इति घादेशे तस्येयादेशे 'इदं किमो'रितीति 'यस्ये'ति लोपे ङीपि'इत्यती' इति रूपम् । न च तत्र परतः

ॐ अनिनघ-चन्द्रिका ॐ

अप्रवृत्तिर्वोध्येति । सर्वेणलविधिकाण्डानन्तरं गलनिषेधकाण्डारम्भादिति भावः । प्रमाणा-
न्तरमप्याह—अपदान्तस्येत्यादि । यस्येत्यर्थ इति । प्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रय-
निष्ठाद्यवयवतानिरूपक इति भावः ।

तस्मिन्प्रत्यय इति । तथाच 'स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयाद्यवयवकल', 'स्वाव्यवहित-
पूर्वत्वे'तदुभयसम्बन्धेन प्रत्ययविशिष्टत्वमज्ञत्वमिति फलितम् । परिभाषाप्रवृत्तिरिति । औपश्लेषि-
काधिकरणबोधकमसम्बन्धनघटितत्वरूप—तस्मिन्निति—परिभाषाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदककान्तल-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वं रूपमिति शास्त्रतोऽगदेः सञ्ज्ञाशब्दत्वावगमात्तत्र च शब्दस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन तस्यैव भाव-
प्रत्ययवाच्यत्वादाह—**णकारे इति ।** तदुक्तं हरिणा—'सामान्यान्यनिधीयन्ते सत्ता वा तैर्विशेषिता । सञ्ज्ञाशब्द-
स्वरूपं वा प्रत्ययैस्त्वतलादिभि'रिति । न्यायाप्रवृत्तिरिति पाठः । 'न्यायाना'मितिपाठे विषयभेदकृतं बहुत्वम् ।

अपेति । 'रषाभ्या'मित्यादौ षष्ठीसमासाभ्रमायाह—**तदिति ।** तस्मिन्नित्यंशलाभबीजमाह—**प्रत्येति ।**
'प्रत्ययविधौ चापञ्चम्या'इतिनिषेधादत्र तदन्तग्रहणं न । नन्व'न्योपकारकत्वेन द्वयोर्गुणत्वाद्गुणाना'मिति-
न्यायेनात्र परिभाषाप्रवृत्तिर्न स्यादन आह—**गुण इति ।** लक्ष्यानुरोध एव व्यवस्थाबीजम् । ननु तदादिग्रहणात्के-
वलप्रकृतेरन्तरङ्गत्वं न स्यादन आह—**प्रकृतीति ।** अत्र 'यस्येति चे'तिलोपापत्तिः । असिद्धावन्तु न,
'प्राग्भादसिद्धाव'मिति पक्षाभ्युपगमात् । 'इनसोर'दितितपरकरणेन तदनिवृत्त्यावत्सुत्रस्य प्रत्याख्यानाच्च ।
वस्तुतो रूपोदाहरणमेतत्, कायौदाहरणं तु औप्यत इत्यादि (?) । 'स्त्री अं पश्ये'त्यादावियङ् स्यादिति ।

ॐ उद्योत्सना ॐ

ज्ञातिपक्षाश्रयणाद्वा अङ्ग्रहणेन ग्रहणे योगविभाजनियमावन्तरेणापि तत्र गलसिद्धिरिति चेन्न,
व्यक्तिपक्षे तस्य भागस्य स्फुटप्रतिभासाविषयस्य तुल्यस्थानप्रयत्नकत्वाभावात्सावर्ण्याभावात् । पक्षान्तरे

ॐ मदाशिवभट्टीयम् ॐ

टोषः । पूर्वोक्तवार्तिकमतयेवं सत्त्वेन तदात्वनि विशेषोपादानकथनमिति तु चिन्त्यं, प्रत्याख्यानेति न्याय-
प्रवृत्तौ तु फलभेदात् न स्यादिति भावः । **यस्मात्प्र ।** 'गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानं प्रतिपद्यते । प्रधानस्यो-
पकारे हि तथा भूयसि वर्तते'इतिन्यायशरीरम् । यस्मात्परो यः प्रत्ययो विधीयते तत्प्रत्ययोपलब्धतदाद्यज्ञमि-
त्यर्थेन सिद्धे परिभाषोपस्थितिर्मुधा, परनिमित्तकलन्तु परसत्ताज्ञाप्यसत्ताकत्वेन सुलभमिति तु न वाच्यं, वक्ष्यते ।

ॐ विषमपदविधृतिः ॐ

यस्मात्प्रत्ययविधिः । 'गुणानां च'ति न्यायेन 'तस्मि'न्निति परिभाषाया अप्रवृत्तिमाशङ्क्याह—**गुणः**
कृतात्ममेति । 'गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानं प्रतिपद्यते । प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि वर्तते'इति न्यायः ॥

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इति रूपमिति । अयमाशयः—विधिग्रहणाभावे यस्यादिति पञ्चम्युपपत्त्ये दिक्छब्दाध्याहारे यस्मा-
त्परः प्रत्ययः—तस्मिन्प्रत्यये परे तदादि अङ्गसम्बन्धं स्यादिति सूत्रार्थनिर्णयत्वा 'स्त्री इत्यती'त्यादौ—स्त्रीशब्दा-

स्त्रीशब्दस्येयङाद्यापत्तिरूपो दोषो न, यस्येति लोपस्याभीयत्वादसिद्धत्वेनात्र तदप्राप्तेरिति वाच्यं, व्याश्रयत्वेनाभीयासिद्धत्वाप्राप्तेः ।

तत्र हि—समानाश्रयत्वम्—असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धिनिमित्तसमुदायान्यूनानि-
रिक्ताश्रयकत्वम् । अस्ति च ‘यस्येति’ लोपापेक्षया ‘स्त्रिया’ इति मूत्रेऽधिकस्य स्त्रीशब्दस्यः—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सत्त्वादिति भावः । अन्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वमिति । तत्त्वञ्च यत्किञ्चिदाभीयशास्त्रविशिष्टत्वं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शास्त्रिदण्डिप्रभृतयस्तत्रेति ध्वनयन्नाह—स्त्रीशब्देति । आदिना ‘प्रथी इयती’त्यादौ यणपरिग्रहः ।

ननु प्रत्ययसापेक्षत्वमुभयोलुप्यमिति कथं तत्त्वमन आह—तत्र हीति । अधिकेति । इवंगम्य

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

जात्यभिव्यक्तिहेतुत्वाभावाच्चेति भावः । इयङापत्तिरूपो दोष इति । आदिपदा ‘यस्येति चे’ति-
लोपः । ‘वाम्नासो’रित्युत्तरसूत्रेऽम्नासहचर्याग्निर्या इत्यङ्निमित्ताज्जादिप्रत्ययस्य सुप्तञ्चकस्यैव
प्रवृत्तादियङो वारणसम्भवात् । ननु समानाश्रयत्वं—समाननिमित्तकत्वं, तच्चैयङ्लोपयोस्तद्विनिमित्त-
कयोरस्त्येव, न, व्यःश्रयत्वं व्याचष्टे—तत्र हीति । असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धिनिमित्तेति । अत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

असिद्धत्वेनेति । स्थानिवत्त्वन्तु नेत्तं, पदसंस्कार आदिष्टादचः पूर्वत्वाभावात् । वाक्यसंस्कारेण लोपे
तत्प्राप्तावपीयङि ‘न पदान्ते’ति निषेधात् । नातिरिक्तेति । विकारकृन्मनिरिक्तत्वं तु न, तेन जहि विशका-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वस्तुतो ‘गुणानाञ्चे’ति न्यायो नात्र शास्त्रे समाश्रीयते इत्युक्तं प्राक् । इयङाद्यापत्तिरिति । आवि-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वतुपः परस्य सत्त्वादङ्गसम्भावां ‘स्त्रिया’ इतीयङापत्तिः । विधिग्रहणे तु—न्यब्लोपपञ्चम्या—यमुद्दिश्य
प्रत्ययो विहितस्तस्मिन्प्रत्यये तदादेः [—प्रत्ययनिष्ठविधेयनानिरूपिनोद्देश्यनाश्रयनिष्ठावयवत्वनिरूपकसमुदा-
यस्य—]—अङ्गसम्भावा भवतीत्यर्थेन वतुपः स्त्रीशब्दमुद्दिश्य विहितत्वाभावेन नाङ्गसंज्ञेति तत्र नेयङाद्या-
पत्तिरिति ।

न च विधिग्रहणेऽपि सुनिरूपिताङ्गत्वस्य स्त्रीशब्दे सत्त्वात्—‘स्त्री-इयती’त्यनेयङापत्तिद्वारावेति वाच्यं,
प्रत्यासत्त्या यसिन्प्रत्यये परत आदेशस्तस्मिन्निर्दिष्टाङ्गत्वस्यैव विवक्षणीयतया अजादिप्रत्ययप्रयोज्याङ्गसम्भावतः
स्त्रीशब्दस्यैवाजादौ प्रत्यये परत इयङादेशेन ‘स्त्री इयती’त्यत्रादोषात् । न च विधिग्रहणाभावेऽपि ईकारलो-
पस्य स्थानिवत्त्वादजादिप्रत्ययपरत्वाभावेनेयङापत्तिर्नेति वाच्यं, पदचरमावयवे विधौ ‘न पदान्ते’ति स्थानि-
वद्भावनिषेधात्, पदसंस्कारपक्षे स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावादचः परस्मिन्नित्यस्याप्राप्तेः ।

न च ‘वाम्नासो’रित्युत्तरसूत्रसाहचर्येण ‘स्त्रिया’ इत्यस्याजादौ सुप्तेव प्रवृत्त्यङ्गीकारात्स्त्री-इयतीत्यत्र न दोष
इति वाच्यं, सूत्रान्तरसाहचर्यस्य प्रामाणिकैरनङ्गीकारात् । न च विधिग्रहणाभावेऽपि—‘असिद्धवदत्रामा’-
दितिसंज्ञेनाभीयस्येति चेतीकारलोपस्यासिद्धत्वेन तद्व्यवधानाद्येयङापत्तिस्तत्रेति वाच्यं, ‘स्त्रिया’ इत्यत्र
‘यस्ये’तिलोपापेक्षया स्त्रीशब्दस्याऽधिकस्यापेक्षणादसिद्धत्वाश्रय-यस्येति चेति लोपशास्त्रसम्बन्धिनिमित्तसमुदाया-
न्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वस्य ‘स्त्रिया’ इत्यत्राभावेनासिद्धवदित्यस्यात्राऽप्राप्तेः ।

पेक्षा । प्रत्यासत्त्या चाजादिप्रत्ययनिरूपिताङ्गे एवेयङ्प्रवृत्त्या स्त्रीशब्दस्य सुनिरूपिताङ्गत्वे-
ऽपि न दोषः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

वैशिष्ट्यञ्च 'स्वविशिष्टल' 'स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नलेनाश्रीयमाणो यावाऽशब्दसमुदायस्त-
त्समभिव्याहृतो यस्तद्व्यतिरिक्तसमुदायाश्रयकत्वे तदन्यतरसम्बन्धेन । प्रथमसम्बन्धे वैशिष्ट्यञ्च 'स्वीयो-
द्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नोद्देश्यताकल' 'स्वीयविधेयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वो'भय-
सम्बन्धेन । प्रथमसम्बन्धानुपादाने चिणोलुगदृष्ट्या चिणो लुकोऽसिद्धत्वं न स्यात् । द्वितीयसम्बन्धे
निरुक्तसमभिव्याहृते 'समुदाय' इति विशेषणादाने 'जही'त्यादौ 'अतो हे'रिति दृष्ट्या 'हन्तेर्ज'
इत्यस्यासिद्धत्वं न स्यात् । समभिव्याहृतपदानुपादाने स्थान्यादेशयोर्भिन्नस्वरूपमादाय
दोषः स्यादतस्तदुपात्तम् । एतेन यथाश्रुतमूलरीत्या 'जही'त्यादौ हेर्लुकि कर्तव्ये जादेशस्या-

❁ चिदस्थिमाला ❁

तत्रापि यथाकथञ्चिन्निमित्तत्वमस्येव, तदपि यथाकथञ्चिदिति भावः । ननु स्त्रीशब्दात्तस्याविधानेऽपि
सोर्विधानेनाङ्गत्वाद्विधिग्रहणे कृतेऽपि दोष एवात आह—प्रत्येति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

निमित्तशब्दः कार्यसाधारणः, अन्यथा 'जही'त्यत्र हिलोपे कर्तव्ये जभावासिद्धेरप्रसङ्गात्, जभावे
हि हिशब्दो निमित्तं, हिलोपे च 'ज' इत्यदन्तमङ्गमिति तयोरसाम्यात् । निमित्तमपि शब्दरूपमेव ग्राह्यं,
तेन 'कुर्मः' 'कुर्म' इत्यत्र मन्त्रोलोपस्यासिद्धत्वात् 'दत्त उत्सार्वधातुक' इत्युत्पत्तिरिति । सञ्ज्ञादिकृतनिमित्ता-
न्यूनानतिरिक्तत्वस्यापि ग्रहणे तदसङ्गतिः । आङ्गलादुभयोः प्रत्ययपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तिरिति सार्वधातु-
कत्वस्यातिरिक्तत्वेनाश्रयणात् । अतिरिक्तमपि पूर्वविध्युपात्ततावच्छेदकरूपेणाश्रितं चेत्तदपि समाना-
श्रयमेव, अत एव चिणो लुकि चिणो लुगसिद्धः, यत्र तु तथानाश्रितं,—यथा चङ्ङायितेत्यत्र 'ये विभाषा'
इत्यात्वे निमित्तं यङ्मपेक्ष्य 'यस्य हल' इति यलोपे आर्षधातुकत्वेन तृत् । तत्रत्याश्रयावादसिद्धत्वं
नेति शब्दरत्नः । अत्रोपात्तता व्यापकधर्मावच्छिन्ना ग्राह्या, न व्याप्यधर्मावच्छिन्ना, 'आस'न्तित्या-
दावलोपाद्भिद्योः प्रत्ययपरकाङ्गत्वेन साम्येऽपि—तद्व्याप्यसार्वधातुकत्व-छुद्धत्वादिना तदभावात् ।
व्यापकधर्मोऽपि शक्त्याख्यसम्बन्धेन न शब्दोपात्त इत्याग्रहः, किन्तु लक्ष्यप्रक्रियाक्षितोऽपि, तेन
'चङ्ङायिते'त्यत्रालयलोपयोरुभयोः प्रत्ययपरकाङ्गत्वसाम्येऽपि प्रत्ययपरकप्रत्ययान्ताङ्गत्वेन प्रत्यय-
द्वयपेक्षत्वाद्यलोपस्यालमपेक्ष्याऽधिकाश्रयत्वं न विरुध्यते । अत एव—'अचःपरस्मिन्'चित्तिस्त्रे 'हल-
चोरादेशः स्थानिवदिति चे'द्विशोतेस्तिलोप एकादेशो वक्तव्य' इति वार्तिके 'विशक' इत्यत्र वुनि तिलोपे

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

दावसिद्धत्वं, सट् चैदमुद्घोते । यत्तु शब्दरत्नमनूषोपात्तता व्यापकधर्मावच्छिन्नेत्यादिना छिद्यन्ते, तन्मुषैव,

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पदग्राह्यं चिन्त्यम् । यत्तु पाठकेनोक्तम् 'आदिपदाद्यस्येति चेति लोपो ग्राह्य' इति, तत्तुच्छम् ; तस्मिन्-
न्कर्तव्ये इकारस्य स्थानिवत्त्वादाभीयासिद्धत्वाच्च । न च 'न पदान्ते'ति निषेधः, लोपस्य पदान-
वयवत्वात्, चिणोलुङ्गन्यायेन समानाश्रयत्वाच्च । 'वाम्भासो'रित्येतत्साहचर्यात्सुप एवाचप्रत्य-
यस्य ग्रहणे तु 'स्त्री औ' इत्युदाहर्तव्यम् । अशब्दादौ प्रत्यये रूपम् । परादिबद्धावेन च प्रत्ययत्वम् ।

एवं 'वारि औ' इत्यत्र 'इकोऽची'ति नुम्, स्त्रीशब्दस्येयच्छब्देन समासेऽपि दिन्व'तीयङ् । न च
स्थानिद्भावः, 'न पदान्ते'ति निषेधात् । ननु विधिग्रहणे कृतेऽपि स्त्रीत्यस्य सुनिरूपिताङ्गत्वमादायेयङ्
दुर्वार इत्यत आह—प्रत्यासत्त्येति । तदादिग्रहणस्य 'भवामी'त्यादिमूलोक्तं प्रयोजनं न युक्तं,

विधिग्रहणादेव 'भनक्ती'त्यादौ 'अतो दीर्घो यजी'ति न । तदादिग्रहणं ~~करोमीति~~

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सिद्धत्वानापत्तिः, चिणो लुगृष्ट्या चिणो लुकोऽभिद्धत्वानापत्तिश्चेति परास्तम्: मूलोक्तान्यूनानति-
रिक्तममुदायाश्रयकलमित्यस्य-निरुक्तलक्षणोपलक्षणत्वात् । भिनक्तीत्यादाविति । अयम्भावः—
'प्रत्ययेऽङ्ग' मिलेव सिद्धे 'यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्ग'मिति करणाद्-यदवधिकपरत्वावच्छिन्न-
विधेयताश्रयो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परतः तदाद्यङ्गसङ्गं स्यादिति 'स्त्री-इयती'त्यादौ स्त्रीशब्दावधिका-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्य फलान्तरमप्याह—विधीति । ननु तदादिग्रहणफलं मूलोक्तमनुक्तं, नदभावेऽपि तत्रारम्भ-
सामर्थ्यादेव तत्सिद्धेः । यत्तु पय वय गौ आभ्यां यङ्लुकि 'पापामि' वावर्मा'त्वादौ तच्चारितार्थ-
मिति—शास्त्रिदण्डिप्रभृतयस्तत्र, यङ्लुकदछान्दसत्वात्, नदेतद्धनयन्मौलाऽऽदिपदसङ्गाद्यनेवाह—
करोमीति । प्राचोक्तमेवाह—तथा सतीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तस्य स्थानिवद्भावात्पररूपाभाव आपादितो न 'यस्येति चे'त्यल्लोपाभावः । तिलोप-यस्येनिलोपयोः प्रत्यय-
परकाङ्गसञ्ज्ञाश्रयत्वेन समाननिमित्तकत्वाद्यस्येति' लोपे तिलोपस्यासिद्धत्वादिनि हि तस्यामिप्रायः ।
एवं तु 'स्त्री इयती'त्यत्रापि यस्येति लोपेयङाद्योरपि अन्ययपरकाङ्गत्वसाम्यात्समानाश्रयत्वादि-
यङाद्यापत्तिर्न भवति । समानाश्रयत्वञ्चासिद्धत्वाश्रयशास्त्रोपयुक्ताङ्गसङ्ज्ञानिमित्तप्रत्ययान्यूनानतिरिक्त-
निमित्ताश्रयत्वमित्येव, अत एव 'स्त्री इयती'त्यत्र प्राग्भादसिद्धत्वमितिपक्षेऽसिद्धत्वसूत्रप्रत्याख्यानपक्षे वा
दोषः—इत्युपाध्यायैर्व्याख्यातमित्यस्वरसादाह—एव भनक्तीत्यादाविति । 'भवामि' 'भविष्यामी'ति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

व्यतिरिक्तस्यैवामवेन दोषलेशाभावात् । ननु समानाश्रयत्वम्-असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धनिमित्तान्यूनानति-
रिक्तकार्थनिमित्तान्यन्तरकत्वमित्येवास्तु, मास्तु च विधिग्रहणमन आह—भनक्तीति । न च सिद्धान्तेपि
'मिदं च'इति विधानमाश्रित्याङ्गत्वं दुर्वारमिति वाच्यं, तेनात्रः परत्वस्याज्ञातस्य ज्ञापनेपि प्रत्ययस्यापूर्वबोध-
नाभावात् । अत एव 'भनक्ती'ति भाष्ये प्रयुक्तं, 'भूषुवो'रित्यतस्तिङीत्यनुवृत्त्या'आने सु'गिति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टतया दीर्घवारणे तु 'स्त्री ई पश्यती'त्यत्रैव स्त्रीशब्दस्येयङापत्तिर्बोध्या । ननु विकरणाने दीर्घ
आरम्भसामर्थ्यात्सिद्धः । न च 'यायामी'त्यादौ यङ्लुङ्गन्ते 'पुत्रायामि' 'बोभूयामहे' 'चिकीर्षामी'त्यत्र शब्दे-
कादेशस्यान्यवत्त्वेनाङ्गत्वे च चारितार्थ इति वाच्यम्, आद्यस्यच्छन्दोविषयत्वात्, अन्येषु तु 'कृदतिङ्'
सूत्रीयभाष्यरीत्या शब्देकादेशस्य स्थानिवत्त्वात्प्राप्तिरेव नेत्यत आह—करोमीति । उद्धोनीयफलप्रदर्शनमपि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधानसामर्थ्येन तत्राङ्गस्येत्यस्यासबन्धकल्पनया दीर्घसिद्धेः । हन्तेत्यङ्लुक्प्रयभिधाने दृढमानाभावा-
दित्यभिप्रेत्य स्वयं तस्य फलमाह—तदादीति । वस्तुतश्चिकीर्षामीत्यादौ चारितार्थान्मूलोक्तमपियुक्तम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु 'कार्यमनुभव'व्रितिपरिभाषाप्रवृत्त्या स्त्रीशब्दस्य निमित्तत्वाभावेन समानाश्रयत्वमशङ्कं, किञ्च—
असिद्धत्वेनामिमदशास्त्रीयसम्प्रत्यन्तपदप्रयोज्यविषयतापर्याप्त्यधिकरणीभूतसमुदायपर्याप्तविषयताप्रयोजकस-
म्प्रत्यन्तपदघटितत्वं समानाश्रयत्वमिति स्वीकारेण यस्येति लोपस्यासिद्धत्वेन 'स्त्रीयती'त्यत्र न दोष इति
विधिग्रहणं व्यर्थमत आह—

भनक्तीति । केचित्तु—'अभ्यासस्यासवर्णे' इत्यतोऽसवर्णपदानुवृत्त्या 'स्त्रीयती'त्यत्र न दोष इत्यतो

१. अन्यूनानतिरिक्तपदोपादानफलन्तु—ज्योत्स्नाद्युक्तं—'चङ्गायिता' 'पपुष' इत्याद्यनुसन्धेयम् ।

त्यादौ विकरणस्य गुणार्थम् ।

प्रत्ययविशिष्टस्येति । तथा सत्यङ्गेन प्रत्ययपरत्वलाभानापत्तौ 'वन्नञ्च'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ऽव्यवहितपरत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वस्य वतुप्यभावात्स्त्रीशब्दस्याङ्गसञ्ज्ञा न प्राप्नोतीति विधि-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मूलोक्तोदाहरणेऽतो 'दीर्घो यवीत्यारम्भसामर्थ्याद्दीर्घो भविष्यतीत्यत आह—विकरणस्येति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भनक्ती 'त्यवतारयन्ति, तत्र, वासुदेवार्थकाऽशब्दादौविभक्तौ परादिवद्भावेन सुप्तात्स्त्री-औ-इत्यत्रेयङापत्तेरेव जागरूकत्वादतत्पर्यन्तानुधावनस्य अनुचितत्वादित्याहुः । विधिग्रहणाभावे भनक्तीत्यत्र हि—अभि परे 'भ' इत्यस्याप्यङ्गत्वापत्तावतो दीर्घ इति दीर्घापत्तिरित्याशयः । नच 'भूसुवो'रित्यतः तिङीत्यनुवर्त्य यवादौ तिङि दीर्घ इत्यर्थाङ्गनक्तीत्यत्र न दोष इति वाच्यं, "—'ज्ञानो जे'ति सूत्रेण हस्वजादेशविधानेऽपि जानाती-त्यादावतो दीर्घ इति दीर्घसिद्धेर्दीर्घाकारविधानमङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिरितिपरिभाषाशापकम्—'इति भाष्यो-क्तेर्विरोधेन तिङ्पदानुवृत्तेर्पुनश्चक्यत्वात् । नच विधिग्रहणखण्डनाय प्रवृत्तस्य भाष्यविरोधोऽकिञ्चित्तर इति वाच्यम्, 'अभन'गित्यत्र 'तिङ्श्चे'त्यकचि अभनकगित्यत्र [—अभन—अक्—अगित्यत्र] अभनित्यस्य अकस्मिन्रूपिताङ्गत्वेनाङ्गोपोऽन इत्यकारलोपापत्तेः । 'अङ्गोपोऽनोऽनके' इति न्यासेन तत्र दोषवारणन्तु न युक्तं, लाघवाभावात् ।

नच विधिग्रहणेऽपि अकस्मिन्विधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयत्वस्य—अभनगित्यत्र समुदाये इवापर्याप्त्या अभनित्यत्रापि सत्त्वाद्गङ्गसञ्ज्ञापत्तिरिति वाच्यं, तादृशोद्देश्यतापर्याप्त्यधिकरणस्यैव ग्रहणात्, अत्रैव विधिग्रहणं तात्पर्यग्राहकमित्याशयात् ।

अन्ये तु—वासुदेवार्थकाऽशब्दादौविभक्तौ ततो वारिशब्देन सम्बन्धे 'वारि-औ' इत्यत्रेकोऽचि विभक्तवितिनुमापत्तिः, परादिवद्भावेन विभक्तित्वात्,—अतो विधिग्रहणमावश्यकम् । नच 'सुपी'त्यनुवृत्त्यैव सिद्धे विभक्तिरुपपन्नमितिदिष्टविभक्तिग्रहणार्थमिति 'वारि-औ—' इत्यत्र नोक्तदोष इति वाच्यं, पूर्वोक्ते 'स्त्री-औ'इत्यत्र स्त्रिया इतीयङापत्तेरित्याहुः ।

केचित्तु—करोमीत्यादौ विकरणविशिष्टस्याङ्गसञ्ज्ञार्थं कियमाणस्य तदादिग्रहणस्य—दिग्योगपञ्चम्यां—['करोमी'त्यादौ विकरणविशिष्टस्य मिप्परत्वेनाङ्गसञ्ज्ञायाः सिद्धः—]वैयर्थ्यापत्त्या तत्सामर्थ्यादेव यस्मा-दिति पञ्चम्या ल्यङ्गलोपपञ्चमीत्वनिर्णयसम्भवे विधिग्रहणमनतिफलकं व्यर्थमेवेत्याहुः ।

गुणार्थमिति । नच गुणविधायकशालवैयर्थ्यात्तदादेरङ्गसञ्ज्ञा भविष्यतीति वाच्यं, 'भवामी'त्यादौ गुणस्य चारिष्येन शापनासम्भवात् । नच 'करोमी'त्यादौ—गुणविधायकशालाणामङ्गाधिकारात्पूर्वमेव पाठादपि—गुणसिद्धौ तदादिग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, अशब्दादाचारकिवन्ताद्वज्ज्ये के आर्षधातुकत्वादतो लोपे—'अ'इत्यार्षधातुकमात्रमवशिष्टं—तस्मिन्परतो वारि-मधु-सुन्वादिशब्दानान्यस्य गुणापत्तेरङ्गाधिकारे तत्पाठस्यावश्यकत्वात् ।

वन्नञ्चेति । अयमाशयः—'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदाद्यङ्ग'मित्येतावन्मात्रमेव सूत्रमस्तु, प्रत्ययग्रहणं किमर्थम्, न चैवं तदादिरूपं कियदित्यपेक्षायामवधेरनिर्देशाच्चिरवधिकैवाङ्गसञ्ज्ञेति प्रत्ययविशिष्टस्य ततो-अधिकस्यैव वाऽङ्गसञ्ज्ञापत्तौ राम मिसित्यत्र सप्तहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्ते रामेत्यस्यानङ्गत्वेनातो भिस दीक्षितैस् न स्यात्, एवं—'रामाभ्या'मित्यत्र 'सुपि चे'ति दीर्घो न स्यात्, समुदायस्यैवाङ्गत्वादिति वाच्यं, 'कौशल्यकार्माभ्याञ्च' 'पापाणके कुतिसितै'रित्यादिनिर्देशैः, 'सुपि चे'त्यादिस्त्रारम्भसामर्थ्येन च सप्तहाये-ऽपि व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेस्तत्र दोषाभावात् ।

इत्यस्यासिद्धिः । किञ्च ‘राजपुरुष’ इत्यादौ ‘न लुमते’ति निषेधात्पूर्वपदे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नः । ‘भनक्तौ’त्यादौ ‘मिदचोऽन्त्या’दिति परिभाषया भकारोत्तराकारावधिकपरत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वस्य भ्रमि सत्त्वेनाकारस्याङ्गसञ्ज्ञायामतो दीर्घो यज्यति दीर्घापत्तिरिति भावः । असिद्धिरिति । एवञ्च ‘क्रोष्टी’त्यत्र ‘त्रियाञ्वे’ति तृज्वद्भावस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभाव लुप्तप्रत्ययाव्यवहितत्वेन साक्षादवच्छिन्ना या—लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया वा अवच्छिन्ना उद्देश्यता—तदुद्देश्यताके कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न भवतीत्यर्थक-‘न लुमताङ्गस्ये’तिनिषेधाप्रवृत्तौ प्रत्ययलक्षणेन समासोत्तरं तृज्वद्भावप्राप्त्या लुकोऽन्तरङ्ग-‘त्रियाञ्वे’ति तृज्वद्भाव-निमित्तविनाशकत्वस्याभावेन लुकः पूर्व तृज्वद्भावे समासेऽपि श्रवणं दुर्बारमित्यपि बोध्यम् । न लुमतेतिनिषेधादिति । ‘यस्मात्प्रत्यय’ इति सूत्रे ‘प्रत्यय’ इतिपदाभावेन ‘न लुमताऽ-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदनुकमाह—किञ्चेति । अपिः सिद्धान्तसमुच्चायकः । यत्तु ततोऽधिकस्येति स्पष्टार्थमतिशयोक्तिपरं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

असिद्धिरिति । उरदत्वस्य प्रत्ययनिमित्तकलालाभात्परनिमित्तकत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तौ ‘न सम्प्रसारणे सम्प्रसारण’मिति निषेधस्यासिद्धिरिति भावः । ननु ‘वन्नक्षेत्र’त्यत्राङ्गेन प्रत्ययपरत्वानाक्षेपेऽपि न दोषः, ‘न सम्प्रसारण सम्प्रसारण’मित्यत्र सम्प्रसारणस्थानिनः सम्प्रसारणशब्देन बोधनात्तदसम्भवादत् आह—किञ्चेति । अयं भावः—असति द्वितीये प्रत्ययग्रहणे प्रत्ययविधानमात्र-

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

ननु ‘न सम्प्रसारणे’ इत्यत्र सम्प्रसारणपदं लक्षणया स्थानिपरमतो न दोष इत्यस्वेराह—किञ्चेति । ननु ‘न लुमता तस्मिन्’मिति न्यासे—लुमता लुप्ते प्रत्यये परतो यत्पूर्वस्य कार्यं तदेव

ॐ वरवर्णिनी ॐ

न चैवमपि वन्नक्षेत्रप्रदत्वस्य परनिमित्तकत्वानापत्त्याऽचः परसिद्धिः स्थानिवद्भावानापत्तौ सम्प्रसारणपरकत्वविरहेण ‘न सम्प्रसारणे’इति अभ्यासस्य सम्प्रसारणनिषेधानापत्तिः, प्रत्ययग्रहणे तु अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपादुरत्वस्य परनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वाच्च सम्प्रसारण इति निषेधसिद्धिरिति वाच्यं, ‘सम्प्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकेन ‘न सम्प्रसारण’ इति सूत्रस्य अत्रास्थानेन सम्प्रसारणे कृतेऽपि सम्प्रसारणाश्रयस्य—पूर्वरूपस्य-निषेधेन यणि वन्नक्षेत्रेति रूपसिद्धेः । मूत्रकृन्मतेऽपि—‘अभ्यस्तस्य चे’ति सूत्रेण सम्प्रसारणे सिद्धेऽपि ‘हः सम्प्रसारण’मिति—चङ्परकणौ सम्प्रसारणविधायक—सुत्रारम्भसामर्थ्यात्—अभ्याससञ्ज्ञानिमित्तशालाणामभ्यासञ्ज्ञाप्रयोजक-द्वित्व-निमित्त-प्रत्यय-निमित्तकत्वमिति ज्ञापनेन उरदत्वस्य द्वित्वनिमित्तप्रत्ययनिमित्तत्वेन परनिमित्तत्वं झुलभ्येवेति परनिमित्तत्वेन स्थानिवद्भावप्रवृत्त्या ‘वन्नक्षेत्र’त्यत्र ‘न सम्प्रसारणे’ इति निषेधप्रवृत्तिर्नैवत्यर्थः ।

नच ‘राजपुरुष’इत्यादौ प्रत्ययविशिष्टत्वेन ‘न लुमते’ति निषेधप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणाभावेन राजश्रित्वादेः पदत्वानापत्तौ नलोपानापत्तिरतः प्रत्ययग्रहणमावश्यकमिति वाच्यं, ‘न लुमता तस्मिन्’मित्त्वान्यासेन तत्र प्रत्ययलक्षणप्रवृत्तिसम्भवादितिवत्—‘देवदत्त ओदनमपाक्षी’दित्यत्र उपप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञाया लुक्कृते सत्त्वा-देवदत्तात्पूर्वमङ्गागमापत्तोरतस्तदादिग्रहणमावश्यकमिति—इत्यसद्वरवर्णिनीपाठिपादाः ।

१. अजुह्वदित्यत्राभ्यस्तस्य चेत्यनेनैव सम्प्रसारणसिद्धौ ‘हः सम्प्रसारण’मित्यर्थः, तथा ज्ञापिते तु—‘अजुह्व’दित्यत्र णिच् व्यवहितत्वाच्चङ्निमित्तकत्वाभ्यस्तस्य चेत्यस्य तत्राप्राप्त्या ‘हः सम्प्रसारण’मिति सफलम् । ज्ञापनफलानु—‘प्रजिह्वायर्कायिषती’त्यत्राभ्यस्तस्येति सम्प्रसारणाभाव इति तत्त्वम् ।

पदत्वाभावेन नलोपानापत्तिरिति भावः । ततोऽप्यधिकस्य वेति । 'देवदत्त ओदनमपाक्षी'दित्यादौ देवदत्तादिशब्दोत्तरसुपं निमित्तीकृत्य लुङ्पर्यन्तमङ्गत्वात्तस्य लुङ्परत्वेन देवात्पूर्वमप्यडापत्तिः, अङ्गसञ्ज्ञायाः प्रत्ययनिमित्तत्वाभावेन लुङादिनिरूपिताङ्गस्येत्यर्थस्य दुर्लभत्वादिति भावः ।

टाडसि । 'अङ्गस्ये'ति पष्ठ्या 'अतो मिस' इत्यतोऽनुवृत्तेनात इत्यनेन पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यानुरोधेन पञ्चम्या विपरिणाम इत्याह—**अकारान्तादिति ।** 'अकारात्परेषामङ्गसञ्ज्ञानिमित्तटादीनामित्यर्थे' इति पक्षान्तरं भाष्ये । किञ्चादन्तादङ्गादित्यर्थेऽपि 'ब्राह्मणमिसा' इत्यादावतिप्रसङ्गः । 'ब्राह्मणे'त्यस्यापि 'युवोरनाकौ' इतिसूत्रभाष्योक्त-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ङ्गस्येत्यत्राङ्गपदेन प्रत्ययस्यानुपस्थित्या लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नेऽपि उद्देश्यतायां चिदस्थिमाला ॐ

न त्वनिष्ठप्रतिपादनपरम्, प्रत्यासत्त्या लुङादिनिमित्ताङ्गस्य ग्रहणादिति शास्त्रिदण्डिप्रभृतयस्तन्नेत्याह—**अङ्गेति ।** अङ्गस्येतीति । 'अधिकृते'त्यादिः । मूलवच्छास्त्रिदण्ड्याद्युक्त्यसाङ्गत्यं ध्वनयन्तिद्वान्तपक्षमाह-**अकारादिति ।** इदमपि तदभ्युपेत्य, वस्तुतः स पक्ष एवायुक्त इत्याह—**किञ्चादन्तादिति ।** अपिना-**अङ्गाधिकाराभावश्चसमुच्चयः ।** ननु कथं तस्याङ्गत्वमत आह—**ब्राह्मणेत्यस्यापीति ।** अपिः समुदायसमुच्चये । 'नलुमते'तिनिषेधस्य—**लब्धाङ्गसङ्गकस्येत्यर्थात्—**अनित्यत्वाद्वा अप्रवृत्तिस्तदाह—**युवोरनेति ।**

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रतिबद्धाङ्गसञ्ज्ञा राजशब्दस्य स्यात्, ततः षष्ठीविधानात्, ततश्च पदत्वस्याङ्गसम्बन्धिकार्यत्वात् 'न लुमते'ति तन्निषेधान्नलोपो न स्यात् । सति तु प्रत्ययग्रहणे यस्मिन्प्रत्यये परतोऽङ्गसञ्ज्ञा वस्तुतोऽङ्गसञ्ज्ञोद्देश्यककार्यमपि तस्मिन्नेवप्रत्ययेपूर्वस्य प्राप्नोति चेत्प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधो भवतीति प्रत्यासत्त्या आश्रयते । असति तु तस्मिन् प्रत्यासत्तावप्याश्रितायां प्रत्ययनिमित्तकं कार्यं निषिध्यते, नतु प्रत्यये परतः पूर्वस्येति । 'पञ्चकोष्ठीभी रथै'रित्यत्र तु 'त्रियाब्दे'ति तृज्वद्भावरूपाङ्गकार्यस्य पार्थक्येन प्रत्ययनिमित्तत्वाभावादुक्त-**प्रत्यासत्तोराश्रयितुमशक्यत्वात्प्रत्ययलक्षणं भवत्येवेति—**'न लुमते'तिसूत्रस्यैवग्रन्थविरोधो न, एवंसति प्रत्ययग्रहणे भाष्योक्तं इत्यर्थमिति प्रयोजनमपि सङ्गृहीतं भवति । **युवोरनाकावितिसूत्रभाष्योक्त-**

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उक्तरीत्याऽहचिग्रस्तं बोध्यम् । ननु प्रत्ययेङ्गमितीयतैव सिद्धे पदत्रयकरणाद्विहितपदाध्याहारे विधिग्रहणं सुधैवेति चेन्न । प्रत्यासत्तिप्रतिबन्धेन प्रत्ययभेद एव प्रवर्तनेन चारितार्थ्यसम्भवात् । पदत्रयस्य फलन्तु 'हरिषेवामी'त्यत्र दीर्घः केवले नेति बोध्यम् ।

टाडसि । अङ्गाधिकारे पाठो व्यर्थः स्यादिति । उक्तलक्ष्यसिद्ध्यर्थमावश्यकपरिभाषाद्वयसञ्चारेणैवानङ्गादन्त—'सदा'इत्यादिव्यावृत्तौ सिद्धायां विभक्तिविपरिणामेनात्र व्याख्यानं तव निष्फलं स्यादिति भावः । अङ्गनिमित्तैत्यर्थे तु न तयोरावश्यकसञ्चारकत्वम् । सञ्चारे तु पाठो न कार्य इति स्पष्टं भाष्ये । एतेन 'ते आश्रित्य पाठवैयर्थ्यस्य भाष्ये सिद्धान्तितत्वेन तदापादनमसङ्गतं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निषिध्यत इति नात्र दोष इति चेद्दोषान्तरं गृहाण, श्रियावित्यादौ तावदियङनापत्तिर्दोषः; ससहाये व्यपदेशिवद्भावाऽप्रवृत्त्या श्रित्यस्यानङ्गत्वात् । एवं 'जुहोती'त्यादौ गुणो न स्यात् । गुणस्तु करोतीत्यादौ चरितार्थः । 'प्रत्यय' इत्युक्तौ तु तत्परकस्य मुख्यतदादित्वव्यपदेशभाजोऽसत्त्वेनासहायत्वाद्यपदेशिवद्भावः सुलभः । अथात्र कथञ्चिद्व्यपदेशिवद्भावं मन्यसे तदा इत्यर्थमित्यादावियङ्गायापत्तिः, 'न लुमते'ति निषेधस्योक्तविधयाऽप्रवृत्तेः । युवोरनाकाविति । तत्र हि-

रीत्याऽन्तर्वर्तिविभक्त्याऽङ्गत्वात् । अर्थवत्परिभाषया प्रत्ययग्रहणपरिभाषया वा प्रत्ययस्यैव भिसो ग्रहणे त्वेषामङ्गाधिकारे पाठो व्यर्थः । भिसः प्रत्ययस्यैव ग्रहणे हि प्रत्यासत्त्या तन्निरूपिताङ्गस्य ग्रहणमिति युज्यते वक्तुं, नान्यथा । इदमेव हि 'अतो भिस' इत्यत्राङ्गाधिकारस्य प्रयोजनं भाष्ये दत्तमित्यलम् ।

सुपि च । 'अतो दीर्घो यञी'त्यनुवर्तते । 'यञी'त्यनेनाल्लुप्तत्वादिविधिरित्याह—
यत्रादाविति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेषणस्य दातुमशक्यत्वेन लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञावन्पर्याप्तोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये प्रत्यय-लक्षणं न भवतीत्यर्थस्य लाभेन 'राजपुरुष' इत्यादौ नलोपस्यापि लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञाव-त्पर्याप्तोद्देश्यताकत्वेन नलोपे प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तौ 'राजपुरुष' इत्यादौ नलोपो न स्यादिति भावः ।

इत्यादाविति । 'ओदनमपाक्षीद्देवदत्त' इत्यस्योपलक्षणमिदम्बोध्यम् । अपाक्षीद्देवदत्तस्याङ्ग-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र हि—'पञ्चभिः क्रोष्टृभिः क्रीतं कुलं पञ्चक्रोष्टृ' इत्युक्तम् । स्पष्टश्चेदं भावप्रकाशः । नन्वत्रान्यथा वारण-मत आह—अर्थवदिति । वर्णग्रहणे तत्रप्रवृत्तेराह—ग्रन्थयेति । एवञ्च नभोक्तिरयुक्तैव स्यात् ।

ननु प्रत्यासत्त्या भिन्नमित्ताङ्गादित्यर्थे नोक्तदोषोऽन आह—भिस इति । हि=यतः, एवमग्रेऽपि । ननु तत्रान्यथैव वारणमस्तु, अङ्गाधिकारस्य चान्यत्प्रयोजनं भविष्यतीत्यन आह—इदमेवेति । किञ्च भिसः प्रत्ययस्यैव ग्रहणमित्यत्र न मानं, तस्याः परिभाषाया लक्ष्यान्तस्कारकत्वात् । एवञ्च प्रत्यासत्तिः सर्वथा दुर्बला । वर्णग्रहणेऽर्थवत्परिभाषाया अप्रवृत्त्या 'नेदमदत्तो'रिति निषेधारम्भेण च न्ववैस्तिङ्गिः । एवञ्च तथा व्याख्यानं चिन्त्यमेव फलभावात्तदाह—इत्यलमिति । अल्पाद=तद्भावात्कत्वात् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रीत्येति । तत्र ह्युक्तं—समाप्ते कृतेऽन्तरपदस्य प्रत्ययलक्षणेनाङ्गसञ्ज्ञा, 'न लुप्ततेतिनिषेधस्तु न, अङ्गसञ्ज्ञोद्देश्यककार्यान्तरे कर्तव्ये—एव तत्प्रवृत्तिर्न तु तस्यामपीति । इदं यथोद्देश्यपक्षे, कार्यकालपक्षे स्वङ्गसञ्ज्ञैस्तिवध्योरेकवाक्यतया प्रत्यये परतो यदङ्गं तस्मात्परस्य भिसः—प्रत्यासत्त्या—अङ्गसञ्ज्ञा-

ॐ विषयपदविवृतिः ॐ

'अङ्गसञ्ज्ञायां 'न लुप्तते'ति निषेधो न प्रवर्तते, तस्या अङ्गत्वविशिष्टानुद्देश्यकत्वादिन्युक्तम् ।

ननु प्रत्यासत्त्या भिन्नमित्ताङ्गस्यैव ग्रहणाच्चोक्तदोष इत्याशङ्क्य समाधत्ते—भिस इति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अथ 'सुपि चे'ति सूत्रं किमर्थं, 'रामाभ्या'मित्यादावतो दीर्घो यञीति सिद्धेः, न च तत्र 'तुस्तु-शम्यम्' इति सूत्रात्सार्वधातुके इत्यनुवर्तते, अतो रामाभ्यामित्यादौ सार्वधातुकपरत्वाभावादतो दीर्घो यञीति दीर्घो न स्यादिति वाच्यं, 'सार्वधातुके' इत्यस्यातो दीर्घो यञीलत्र सम्बन्धो न कार्यः, 'सुपि चे'त्यपि न कार्यमित्येवं तात्पर्यात् । न चैवं 'केशव'इत्यत्र 'केशाद्वोऽन्यतरस्या'मिति वप्रत्यये परतोऽपि 'अतो दीर्घ' इति दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, 'केशाद्वोऽन्यतरस्या'मिति न्यासेन—अवप्रत्यये 'यस्तेति चे'ति लोपे 'केशव' इत्यस्य सिद्धेः ।

न च 'केशाद्वोऽन्यतरस्या'मिति न्यासे—केशशब्दादचक्ष्वाणणिजन्तात्कर्त्तरि क्शिपि [केशमाचष्ट केशयति, केशयतीति—] 'केड्व' इत्यत्र—अवप्रत्यये 'केशव' इति रूपं, वप्रत्यये तु 'केड्व' इति—फलभेदसत्त्वा-दवप्रत्ययः कर्तुं न शक्यत इति 'केशव' इत्यत्र वप्रत्यये दीर्घवारणाय सार्वधातुकपदानुवृत्तिरतो दीर्घ इत्यत्र

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आवश्यकोति रामाभ्यामित्यार्थ 'सुपि चे'ति चरितार्थमिति वाच्यं, 'शृङ्गवृन्दाभ्यामारक'मित्यत्र रक्त्वित्येवं न्यासेऽपि—'अतो दीर्घ' इति दीर्घेण सिद्धे आकारोच्चारणसामर्थ्यात्तद्धिते परतोऽतोदीर्घेति दीर्घो नेति शापनेन 'केशव' इत्यत्र 'केशव' इत्येवं वप्रत्ययेऽपि दीर्घापत्तेरभावात् । ननु शृङ्गमाचष्टे शृङ्गयति, ततः कर्त्तरि क्तिपि 'शृङ्ग' इत्यत्राऽऽकारोच्चारणं सफलं, नच 'आरगुदीचा'मित्यत्र रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतोऽपि विधानार्थं, तेन जडस्यापत्यं—'जाडारः' 'पाण्डार' इत्यपि सिद्धमिति भाष्यप्रामाण्येन तद्धितप्रकरणे णिजन्तात्कर्तृकिनोऽनभिधानेन शृङ्गिति हल्गन्ते न आकारोच्चारणफलं, तस्यानभिधानादिति वाच्यं, 'वासुदेवा-जुंनाभ्यां दु'नित्यत्र कनि विधातव्ये दुर्विधानस्य—तद्धितप्रकरणे णिजन्तात्कर्त्तरि किम्भवतीति—शापकन्या शृङ्गितिहल्गन्ते आरकनिविधानस्य 'शृङ्गारक' इति रूपसिद्ध्यर्थं साफल्येन—शापकत्वासम्भवादप्रत्यये दीर्घापत्तेः सुपिचेति करणीयमेवेति चेन्न,—'विनश्म्यां नानाऔ नसहे'ति सूत्रे नावो बित्करणत्वात्तद्धितेऽतो दीर्घ इत्यप्रवृत्तेऽपि नानात्वेन शरादावदोषात् । न च स्वार्थं बित्करणं, 'वेनां, नवो ना—उदात्तश्चेति न्यासेनापि आबुदात्तत्वसिद्धेः । एवञ्च 'सुपि चेति नारम्भणीय'मिति पूर्वपक्षः सुस्थः ।

यत्तु—'शरादीनाञ्चे'ति दीर्घविधानं व्यर्थं सत्तद्धिते दीर्घश्चेच्छरादीनामेवेति शापयति, इतरथा हि—'शरावती'त्यत्रातो दीर्घ इत्येव सिद्धेस्तद्व्यर्थमिति—तत्र, शरादीनाञ्चेत्तर्हि तद्धित एवेति विपरीतनियमापत्तौ शराभ्यामित्यत्रापि दीर्घानापत्तेः शरा ई यस्य कुलस्य तत् 'शरि' कुलमित्यत्र—['शरे'शब्दे-]नपुंसकहत्वे मत्तुपि शरीवतीत्यत्रैकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन शरशब्दतया दीर्घार्थं 'शरादीना'मित्यस्य चारितार्थ्याञ्च ।

एवञ्च नावो बित्करणमेव—तद्धिते परतो दीर्घाभावज्ञापकमिति 'मुखरः' अङ्गने'त्यादौ न दीर्घप्राप्तिः । तत्रापि—'अर' 'अन' इत्येवमकारादिप्रत्ययविधानन्तु—'शुपिरं' 'विषुण' इत्याद्यसिद्धेर्न कर्तुं शक्यम् ।

न चातो दीर्घो यजीत्यस्य सुब्विधित्वाभावेन 'नलोपः सुप्त्वेरे'त्यस्याप्रवृत्त्या नलोपस्यासिद्धत्वाभावेन 'राजभ्या'मित्यत्र दीर्घापत्तिः, ममत्तु 'सुपि चे'त्यस्य सुब्विधित्वान्नलोपस्यासिद्धतया न दीर्घ इति वाच्यं, सुप्त्वधर्मवन्निमित्तके विधौ नलोपोऽसिद्धो नान्यत्रेत्येवमर्थेन सुप्त्वधर्मवन्निमित्तके विधातिल्लोपासिद्धत्वादतो दीर्घ इत्यस्यापि सुब्विधित्वसम्भवात् । न चैवं षत्वस्यापि सुब्विधित्वाद्दण्डिषु इत्यत्रापि नलोपासिद्ध्या षत्वानापत्तेः—सुप्त्वतत्त्वाव्ययधर्मवच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपकविधेरेव सुब्विधित्वादतो दीर्घ इत्यस्य चातथात्वान्नलोपासिद्धेर्भावा-दीर्घापत्तेस्तादवस्थमिति वाच्यं, 'नलोपः स्वरसञ्ज्ञायैस्तुग्विधि'ष्विति न्यासे—स्वरसञ्ज्ञा च आश्च—एश्च—येश्चत्येवं छेदेन—दीर्घेणात्वे कर्त्तव्ये नलोपासिद्धत्वस्य सुलभत्वात् । नचैवमपि 'राजाश्च' इत्यत्र स्वर्णदीर्घ-प्यसिद्धत्वापत्तिः, 'अतो दीर्घो यजी'त्यत्र 'अत आ यजी'ति न्यासेन प्रतिपदोक्तस्यास्यैवाकारस्य 'नलोप'इत्यत्र-ग्रहणेन 'राजाश्च' इत्यत्रादोषात् । केचित्तु पूर्वत्रासिद्धमित्यतः पूर्वत्रेयानुवर्त्य पूर्वस्मिन्नुबादिविधौ नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थेन षत्वविधेर्नलोपविध्यपक्षया पूर्वत्वाभावेन सुप्त्वधर्मवन्निमित्तके विधातिल्लोपासिद्धत्वात् 'दण्डिषु' इत्यत्र न दोष इति 'राजभ्या'मित्यत्र न दोष इति 'सुपि चे'ति व्यर्थम् । नच 'सुपि चे'तिपुत्राभावे अय-पय-इयादिधातोर्विनिपि यलोपे अवा-इवा-पवेल्यत्रातो दीर्घ इति दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, विड्वनोरित्यनेन विज्ञावेत्यादौ ह्रस्वाकारेऽप्यनेन दीर्घे रूपसिद्धेर्दीर्घाकारविधानात्कृति परे नानेन दीर्घ इति शापनेनादोषात् । गोजेत्यादौ विटि दीर्घ-श्रवणार्थन्तु नाऽऽकारविधानं, प्रत्ययलक्षणेनातो दीर्घ इत्येव दीर्घसिद्धेरिति चेत्—सत्यम्, 'बहुवचने शत्ये'-दित्यत्रानुबुध्यर्थमेव सुपि चेति सूत्रं, तेन पचध्वमित्यत्र तिङि एत्वं नेति बोध्यम् । अर्ध्वकरणेन तु तत्र नेष्टसिद्धिः, 'लविषीद्वम्' 'पेधिद्व'मित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः ।

१. बुन्विधानं हि—अर्जुनमाचष्टेऽर्जुनयति, ततः क्तिपि प्रातिपदिकत्वे हल्गन्तार्जुनशब्दाहुनि—'अर्जुनक' इति रूपार्थं, कनि तु तत्र तद्रूपानापत्तिरिति । आरगुदीचामित्यत्रत्यभाष्येण तु आबन्तप्रकृतिके-णिजन्तात्कर्तृकिप एवाऽनभिधानं, न तु तद्धितप्रकरणे णिजन्तमात्रात्कर्त्तरि क्तिप इति तदाशयः ।

डेर्यः । चतुर्थ्येकवचनस्यैव ग्रहणं, व्याख्यानादित्याह—डेइत्येतस्येति ।

सन्निपातेति । उपजीव्यविरोधन्यायमूलैषा । सन्निपातः—संश्लेषस्तन्निमित्तको यो विधिः स—तं सन्निपातं यो विहन्ति स तद्विघातः—तस्यानिमित्तमित्यर्थः । न च यज्जादित्वसापेक्ष-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सञ्ज्ञायां तस्यैवाडापत्तिरिति बोध्यम् । यथाश्रुतन्तु न युक्तम्, ‘छुइल्लइल्लइल्लडुदात्त’ इत्यत्र प्रत्यासत्त्या छुवादिनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देशनाद्यवयवकाङ्क्ष्य ग्रहणे ‘देवदत्त ओदनमपाशी’-दित्यादौ समुदायस्याटोऽनापत्तेः । संश्लेष इति । उपजीव्यमात्रस्योपलक्षणमिदम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्यैवेति । कष्टयेत्यादिनिर्देशाद्—प्रतिपदोक्तत्वाच्च । एवमसप्तम्येकवचननिरासः । तस्य भिन्ना-देशविधानात् । न च विकल्पोऽस्तु ‘सर्वनाम्नः सै सिना’वित्येव सिद्धे ‘इतिङ्यो’रित्यत्र डिग्रहण-वैयर्थ्यापत्तेः । डेरा’मित्यत्र तु ‘क्षिया’मित्यादिनिर्देशात्तस्यैव ग्रहणं, नदेनदधिप्रेत्याह—व्याख्याना-दिति । शापकमूलेयमितिर्सीरदेवाशुकेरसाङ्गत्वं ध्वनयन्नाह—उपजीव्येति । नदुक्तार्थासाङ्गत्वं ध्वन-यन्नाह—सन्निपात इति । पूर्वपरयोर्विशेषणविशेष्ययोश्चैतर्थाः । ‘विधि’रित्यत्र कर्मणि किः । ‘नदिधातस्ये’त्यत्र ‘कर्मण्य’णित्यणित्याह—तं समिति । ‘सन्निपातविधात’ इत्यत्र भावे घञ्—एवमत्रोऽपि । एवञ्च दीर्घविधौ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निमित्तप्रत्ययस्वरूपस्यैसित्यर्थाददोष इति बोध्यम् । चतुर्थ्येकवचनस्यैवेति । न सप्तम्येकवचनस्य । व्याख्यानादिति । ‘द्वन्द्वे चे’त्यादिनिर्देशमूलकादित्यर्थः ।

—नात्र सन्निपातविघात इति । यादेशलक्षणीभूतादन्तसन्निपातस्य विघातो—विघातकत्वं,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्यादित्यपास्तम् । डेर्यः । ‘सम्प्रसारणे’ इत्यादिनिर्देशस्योभयोरग्रे शापकत्वसम्भवोपि ‘सम्प्रसारणे’ इति पररूपेण चतुर्थ्यन्तमेव, कष्टयेति सप्तम्यन्तमेवेत्यपि वक्तुं शक्यत्वेन सप्तम्या एव ग्रहणाभावेन तत्त्वासम्भवादाह—व्याख्यानेति । तच्च ‘सर्वनाम्नः सैसिनौ’ ‘ङ्योः सा’दित्येव सिद्धे डिग्रहण-रूपं, प्रतिपदोक्तरूपञ्चेत्यन्ये । ‘उपजीव्ये’ति न्यायानाश्रयेण लिङ्गन्तु—इवावित्यादिनिर्देशः । यत्तु ‘वाचि हस्व’श्चे’त्येव सिद्धे’ङिति हस्वश्च ‘वामी’तिसृष्टयं लिङ्गम्, नदि ‘भूणा’मित्यादौ नुबर्थं, नुब्यजादित्वस्य विनाशादिति, तच्च, वामीत्युक्तेऽपि—‘आत्वं पुग्विधे’रिति न्यायेनौपदेशिकसन्निपातविघात-सत्त्वेन चारितार्थाभावात्, अचीत्युक्तेपि सामर्थ्येन परिभाषाया वापाच्च । तं विहन्तीति । ननु यादेशेनैव सन्निपातनाशादीर्घस्य कथं तद्विघातकत्वमिति चेन्न, नैन पूर्वापरभावसन्निपातविघातेऽप्यदन्ताङ्गेतिविशेषण-सन्निपातस्य सत्त्वेन दीर्घस्य तद्विघातकत्वात् । सन्निपातलक्षणप्रवृत्तेः प्रागव्यवहितोत्तरं वा यः सन्निपात एतदन्यतरविघातकस्यानिमित्तमित्यर्थस्य सित्त इत्याद्यनुरोधेनावश्यकत्वाच्च । यज्जादित्वेति । एवञ्च पर

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु—‘अतो दीर्घो यजि’ ‘सुपि चे’त्यत्रा’ङ्गागर्गगालवयो’रित्यतोऽप्यदन्तवत्स्य अङ्गविधानेनैव सिद्धे दीर्घ-ग्रहणं व्यर्थं, न च पररूपापत्तिरितिवाच्यं, विधानसामर्थ्यात्तदप्रवृत्तेरिति चेन्न, ‘आभ्या’मित्यत्र अडागमे कृते इत्यादित्वाभावेन हलि लोपानापत्तेः । यद्यपि—‘अहल्यनाप्यकः’ ‘लोप’ इतिन्यासे—प्रथमस्य—‘इवादिभिश्च आपि इदोऽन् भवति’ इत्यर्थे, द्वितीयस्य ‘लोपः’ इत्यस्य—‘आपो’त्यनुबृत्त्या ‘आपि परे इदो लोप’ इत्यर्थे च निष्पन्ने—अहलीति पर्युदाससामर्थ्याद्गतपूर्वहलादित्वेऽपि—अहलीति पर्युदासप्रवृत्त्याऽनादेशे ‘आभ्या’मिति रूपसिद्धिः सम्भवति, तथापि पदलाघवाभावेन दीर्घपदस्य सञ्ज्ञाशब्दतया सञ्ज्ञाशब्दानाशार्द्धमात्रिकत्वेन मात्रालाघवाभावाच्च दीर्घग्रहणेमेव वरमिति—श्रीगुरुचरणाः श्रीबेहिरामशास्त्रिणः ।

दीर्घस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वान्नात्र सन्निपातविधात इति वाच्यम्, आरोपितासिद्धत्वेऽपि वस्तुतस्तद्विधातस्य जायमानत्वेन तत्प्रवृत्तेः । किञ्चान्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्धत्वेऽपि कृतेऽसिद्धत्वे मानाभावः । किञ्चातिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादायैतदप्रवृत्तौ- 'गौरि' इत्यादौ सम्बुद्धिलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तविधाताभावात्तत्रैतस्या अति-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ननु शास्त्रे ज्ञानमेव प्रवृत्तिनिवृत्तिनियामकम्, अन्यथाऽतिदेशशास्त्रप्रणयनं व्यर्थं स्यात्, तथाच 'सुपि चे'ति दीर्घस्य बहिरङ्गासिद्धत्वे तद्धर्मिकस्योपजीव्यविधातकत्वप्रकारकज्ञानस्य अभावात् 'डेर्य' इति शास्त्रं 'सुपि चे'तिशास्त्रस्याभ्यनुज्ञां दद्यात्वेत्येवंचराह—किञ्चेति ।

ननु रामायेत्यादौ यादेशस्य जातत्वेऽपि 'डेर्य' इति शास्त्रस्य 'स्वप्रवृत्त्युत्तरकालिकप्रवृत्तिमता शास्त्रेण यस्य साधुलम्बोच्यते तदपि साध्विति अभ्यनुज्ञादानसमये तत्समानकालप्राप्तिक—'सुपिचे'ति शास्त्रस्यासिद्धत्वं वक्तुं शक्यत इत्येवंचराह—किञ्चेति । आतिदेशिकेति । आतिदेशिकपदार्थ तावच्छेदकानिदेशपदार्थं यदागमन्यायसिद्धातिरिक्तत्वेन एकदेशविकृतन्यायसिद्धातिरिक्तत्वेन च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तद्विधातकत्वाच्चैतःप्रवृत्तिरिति भावः । ननु सन्निपातलक्षणविधिनितिनिमित्तकत्वस्यानङ्गीकारात्किमस्या- न्नरङ्गत्वमुत यादेशस्येति चेत्तत्र नाद्य इत्याह—आरोपितेति । नैतत्प्रवृत्तेरिति । स्वरूपसद्विधात एवैत- त्प्रवृत्तौ निमित्तमित्युपजीव्यविरोधस्य दुर्वारत्वादिति भावः । नान्त्य इत्याह—किञ्चान्तेति । 'यत' इति शेषः । एवमग्रेऽपि । कृते—अन्तरङ्गे । ननु तज्ज्ञानमेव तत्प्रवृत्तौ निमित्तमास्ताम्—इत्यनाद्यदोषेण स पक्षः सम्य- गेवात् आह—किञ्चेति । 'गौरि'त्यस्य 'हे' इत्यादिः । स्थानीति । आद्यसूत्रेण । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षेणेदं, विधिमुखेनेति सिद्धान्तपक्षे प्रत्ययलक्षणेनेति बोध्यम् ह्रस्वेत्यस्याम्बार्थेतीत्यादिः । तत्र= हेगौरित्यादौ । भाष्येति । नदीह्रस्वं सम्बुद्धिलोपस्यानिमित्तं स्यादित्यादि 'कुम्भजन्ते' इति सूत्रस्य भाष्येत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत्र कृतेन दीर्घेनेत्यर्थः । यद्यपि स्वमते बहिरङ्गास्त्रीयनिमित्तसमुदायान्तर्भूतशब्दरूपनिमि-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निमित्तकत्वेन तत्त्वमिति भावः । एवमुक्तिस्त्वधिकापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमिति मतसाधारण्येन तत्त्वसूत्रनाय ।

नात्रेति । एवञ्च विधातरूपविशेषणज्ञानाभावेन तत्कर्तव्यरूपविशेषणज्ञानाभावेन तत्कर्तृकत्वरूपविशिष्ट- शानासम्भवात्तदप्रवृत्तिरिति भावः । अत्रासिद्धत्वं यादेशदृष्ट्या, न परिभाषादृष्ट्या, तस्या अन्तरङ्गत्वस्य दुरुपपादत्वात् । परिभाषादृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि यादेशदृष्ट्या सिद्धत्वेन परिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वाच्च, षाष्ठ्यबहिरङ्ग- परिभाषायां बहिरङ्गमुत्तस्य पूर्वत्रासिद्धत्वेऽप्यन्तरङ्गत्वे त्वेतस्याश्रयात्सिद्धत्वेन 'पयोडा'दौ बहिरङ्गासिद्धत्वेव 'यं सन्निपातविधातकं पश्यसि तन्निमित्तम्भाभूया' इति तदर्थमिति बोध्यम् । वस्तुत इति । अन्तरङ्गत्वस्य सप्तसम्बन्धिकत्वेन तज्ज्ञानाय बहिरङ्गत्वज्ञानस्यावश्यकत्वेऽपि सन्निपातलक्षणत्वग्रहस्य तद्विधातकत्वग्रहप्रयोज्य- त्वेनेह तज्ज्ञानं न हेतुरिति भावः । ननु पूर्वत्रेत्येवमास्या अप्यन्तरङ्गदृष्ट्या बहिरङ्गं नेत्येवार्थे इत्यत आह—किञ्चेति । स्थानिवत्त्वेति । आनुमानिकेन सन्निपातलाभ इति भावः । श्रौतेन सम्बुद्धित्वन्तु न, अस्त्वित्वात् । ननु दीर्घाद्युत्तरमतिदेशप्रवृत्त्या तदभावेऽपि प्रवृत्तेः प्राक् परिभाषया प्रतिबध्येतेति नास- त्तिरिति चेन्न । प्रवृत्तेः प्राग् विधातकत्वासम्भवेन यत्र तद्विधातकत्वं भावीत्यर्थवश्यकत्वेनातिदेशेन

ॐ विषमपदवृत्तिः ॐ

चमर्थेकवचनस्यैवेति । न सप्तम्येकवचनस्य । संश्लेषः=सम्बन्धः । यजादित्वसापेक्षेति । इदं बहुपक्षं बहिरङ्गमिति प्राचीनमतं । किञ्चातिदेशिकेनेति । इदं प्राथमिकपरिहारस्योपबृंहणं, न समाधान-

व्याप्तिपरभाष्यासङ्गतः । सन्निपातस्याशङ्कीयत्वात् तत्र स्थानिवच्चमिति चेदत्रामिद्वत्त्वमपि कथमिति वद ? ।

‘कार्यस्य निमित्तं ययोः सन्निपातः तयोः मूत्रे उपादानमपेक्षित’मिति तु नःग्रहः । अत एव ‘दाक्षि’रित्यत्राकारान्तप्रकृतीञ्सन्निपातनिमित्ताऽङ्गमञ्चाऽनया परिभाषयाऽल्लोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्याऽनित्यत्वेन समाहितं भाष्ये कृन्मेजन्तमूत्रे । नद्यङ्गसञ्ज्ञायामदन्तस्याङ्गसञ्ज्ञेत्युक्तमस्ति ।

न च कष्टायेत्यस्य ‘अकृत्सार्वे’ति दीर्घणोपपत्तेरनित्यताज्ञापकत्वं कथमिति वाच्यं, तरयापि सन्निपातपरिभाषयाऽप्राप्तेः । विरोधाभावात्, फले विशेषाभावाच्च परत्वेऽप्यकृदिति नोपन्यस्तम् ।

तस्याकृदित्यादिपर्युदासेनाऽसुप्येव प्रवृत्तिरित्यप्ये ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सङ्कोचः कर्तव्यः, अत एव ‘वेषा’ ‘तेषां’ ‘शैवः’ ‘गार्ग्य’ इत्यादौ ‘यस्ये’तिलोप—मुडागमौ सिद्धौ; अन्यथा विभक्ति निमित्तीकृत्य जायमानमत्त्वं तदानन्तर्यविधातकसुदप्रवृत्तिप्रति, शिवादिरूपप्रातिपदिकं निमित्तीकृत्य जायमानोऽणादिस्तादृशप्रातिपदिकविधानक—‘यस्ये’तिलोपप्रति च निमित्तं न स्यात् । मम तु एकदेशविकृतन्यायेन ‘यस्ये’तिलोप शिवादिरूपप्रातिपदिकत्वस्य यदागमन्यायेन ‘सा’मित्यत्र विभक्तित्वस्य च सत्त्वाज्ञोपजाव्यविरोधः । अत एव ‘म एषां ग्रामणी’-रित्यादिनिर्दिष्टः, ‘वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्त’मिति वार्तिके वर्णाश्रयविशेषणञ्च सङ्गच्छते ।

ययोरिति । यद्रूपावच्छिन्नयोरित्यर्थः । तयोरिति । तद्रूपावच्छिन्नयोरित्यर्थः । विरोधाभावादिति । चिन्त्यमिदम्, ‘रामाये’त्यादौ ‘सुपि च’ति ‘अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घ’ इत्युभाभ्यां एकस्य दीर्घस्य विधातुमशक्यत्वात्—एकस्य च शास्त्रस्य विधायकत्वम्, अपरस्यानुवादकत्वञ्च वक्तव्यं, तथाच कस्य विधायकत्वं? कस्यानुवादकत्वमित्यत्र विनिगमकाभावाद्बिरोधस्य सत्त्वात् । अतोऽस्त्वेव—फले इति । नोपन्यस्तमिति । केचित्तु—‘अकृत्सार्वधातुकयो’रिति पर्युदासाद्धानुल्लङ्घ्याप्यधर्मावच्छिन्नो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदसङ्गतिनिरासाय शङ्कोर—सङ्कोचि । अत्र=सन्निपाते । तत्रेति पाठः । उक्तोऽर्थः । क्वचिदुभयत्र ‘तत्रे’त्येव पाठः, तत्राद्यस्य ‘हेगोरी’त्यादौ, द्वितीयस्य ‘रामाये’त्यादावित्यर्थः । कथमिति । अत एव पुद्गलत्वस्या-दीदृपविनि भाष्यादिसङ्गतिरिति भावः । विशेषमाह—कार्यस्येति । पूर्वस्येत्यर्थः । सन्ने=निधायके । उपेत्यस्य ‘विशिष्ये’त्यादिः । एवञ्च तत्र प्वेष्टसिद्धावनित्यत्वमफलमिति भावः । ‘भाष्यविरोधापेक्षे’रिति हेतुं सूचयन्मुक्ता-शयेनैवाह—अत एवेति । नदनाग्रहादेवेत्यर्थः । ‘समाहित’मित्यत्रान्वयः । अन्यथा शङ्काया एकदेश्यु-क्तिवेन योगेनेऽपि समापेक्षत्वेन वाच्यत्वेन तथा तदुक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव, नदाह—नङ्गच्छेति । न हि तद्विधावदन्तस्येति अङ्गसञ्ज्ञेत्युक्तमित्यर्थः । नन्वेवं परत्वान्मूले नदुल्लेख एवावितीऽन आह—विरोधेति । परत्वेऽपि=पाठनस्तत्त्वेऽपि । मनान्तरमाह—तस्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्कलस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्सन्निपातदीर्घयोरुभयोरपि प्रत्ययतिरिचिनिमित्तकत्वाभावात्तान्या-नुक्तासङ्गतिस्तथाप्युक्तान्तरङ्गलक्षणे बहिरङ्गलक्षणशङ्कीयनिमित्तशब्दवृत्तिसङ्गत्वात्तर्भूतसङ्गत्वाच्चन्द-निमित्तकत्वस्य विवक्षितत्वाद्यभादिप्रत्ययरूपशब्दद्वयनिमित्तकदीर्घपेक्षया यादेशलक्षणीभूतादन्त-सन्निपातस्य प्रत्ययमात्रनिमित्तकत्वादन्तरङ्गलक्षित्याशयः । मतान्तरे तु दीर्घविधेः मञ्चाकृतबहिरङ्गत्वे नास्ति संशयः । इत्यन्य इति । अतएवोरया वृणुयेत्यादौ न दीर्घः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदुद्बो तद्विधातकत्वाभावात् । अशास्कीयेति । तास्यनिर्द्वयवदिति भावः । तेनादेशप्रवृत्तवारणञ्च नदप्रवृत्तिर्बोध्या । तत्रासिद्धेति । अशास्कीये—विधातकत्वं भार्वात्यादिव्यवहारे इत्यर्थः । स्पष्टमेव

झलि किमिति । “—उतो वृद्धि’रित्यतो ‘हली’त्येवानुवर्त्य सन्निपातपरिभाषया ‘रामाणा’मित्यत्र न दोषः—”इति प्रश्नः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘यञी’त्यनुवृत्तौ ‘रामे’भित्वादावनापत्तेराह—उतो वृद्धिरिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ऽन्तरमित्युक्तमस्तीति परिभाषेन्दुशेखरेण विरुद्धम् । ननु ‘झलीति कि’मिति शङ्का निर्दला, जसादावतिव्याप्तेः स्फुटत्वादित्याशङ्क्याह—उत इति । ‘उत’ इत्यत्र ‘झली’त्युक्तौ तु मिति वृद्ध-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

न दोष इति । न च झल्यहणाभावेऽतो दीर्घ इत्यतो ‘यञी’त्यस्य सम्बन्धे रामेभित्वादावेत्वानापत्तिरित्यव्याप्तिरेव दोष इति वाच्यं, ‘वा शोकष्यज्जोगेषु’ ‘हलि सर्वेषा’मित्यादिनिर्देशैरत्र यञीत्यस्यासम्बन्धेनाव्याप्त्यभावात् । न चैवमपि झल्यहणाभावे प्रथमाबहुवचने ‘रामा’ इत्यत्र—‘हरी’नित्यादौ चरितार्थं ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्ण’ इति दीर्घं परत्वाद्वाधित्वा—एत्वं स्यादिति दोषसम्भवे—रामाणामित्येतत्पर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यं, ‘न विभक्तौ तुस्माः’ ‘कतिपयनेमाश्चे’त्यादिनिर्देशैस्तत्र दोषाभावात् । किञ्च ‘नादिची’त्यत्राचीत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे इज्जहणादेस्त्वस्य जसि अप्रवृत्तेः कल्पनेनादोषात् ।

तथाहि—तत्र इज्जहणं हि ‘रामाः’ ‘रामा’नित्यादौ ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्ण’ इति पूर्वसवर्णदीर्घप्रवृत्तये, ‘अची’-त्यनुवृत्तौ तु तत्रापि पूर्वसवर्णनिषेधापत्तिः । ‘रामाः’ ‘रामा’नित्यादावेत्त्वप्रवृत्तौ तु इज्जहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च तत्रेज्जहणं ‘दीर्घाज्जसि चे’त्यत्र सम्बन्धायावश्यकम्, अन्यथा तत्राप्यञीत्यनुवृत्तौ शसि ‘नदी’-रित्यादावपि दीर्घनिषेधापत्तिरिति वाच्यं, तत्र जसृज्जहणेन—‘अकारादौ सुपि चेद्दीर्घनिषेधस्तर्हि जस्येव’ इति नियमेन तत्रादोषात् । परे तु—नादिचीत्यत्रेचीति न ज्ञापकं, तथाहि—अय-पय-वय-दय-इयादि-धातुभ्यो घवर्थे के दयवयादिशब्देभ्य आचक्ष्वाणिजन्तेभ्यः कर्त्तरि क्तिपि अङ्गोपयलोपयोः प्रातिपदिकत्वे जसि—‘दाः’ ‘बाः’ इत्यादौ दीर्घनिषेधाभावयिज्जहणं सफलं, नहि तत्रापि एत्त्वप्राप्तिः, अङ्गोपयलोपयोः स्थानिवत्त्वात् । पूर्वसवर्णदीर्घे तु न स्थानिवद्भावात्, दीर्घे तन्निषेधात्, पूर्वत्वेन इष्टमात्रस्य विधेरभावाच्चेत्याहुः । अन्ये तु निर्देशैरेव ‘रामा’ इत्यादावेत्वं वारणीयम् । ‘रामै’रित्यत्र तु ऐस्त्वेषानसामर्थ्या देव नैत्वम् । अतो रामाणामित्यत्रैव दोषो युक्तः । न च हरीणामित्यादौ चरितार्थं नुदं परत्वाद्वाधित्वा राम—आमित्यत्रैवापत्तिरित्येवं झल्यहणाभावे दोष इति वाच्यम्, ‘उतो वृद्धि’रिति सञ्ज्ञाझली-त्यनुवृत्त्या तस्यामत्रस्थायमेत्वस्याप्राप्तेः । न च सन्निपातपरिभाषया रामाणामित्यत्रैव वारणान्न दोष इति वाच्यं, झल्यहणस्यैत्वे सन्निपातपरिभाषाऽप्रवृत्तिरिति ज्ञापनार्थत्वात्, फलन्तु ‘सर्वेषा’मित्यादावेत्त्वसिद्धिरिति शेखराभिप्रायमाहुः ।

न च पर्जन्यवज्जक्षणप्रवृत्त्या—कृताकृतप्रसङ्गितया—‘नामी’त्यस्य नित्यत्वादेत्वं बाधित्वा तेन दीर्घे रामाणामित्यस्य सिद्धेश्च झल्यहणं न स्वांशे चरितार्थमिति वाच्यं, ‘शब्दान्तरस्य प्रानुबन्धविधिरित्येतो भवती’ति परिभाषया नापीत्यस्यानित्यतया परत्वादेत्त्वप्राप्त्या झल्यहणस्य साफल्यत्वात् । न चैवमप्युतो वृद्धिरित्यत्रैव झलीति पाठ्यं लघवादिति वाच्यं, ‘यौमि’ ‘स्तौमी’त्यादौ वृद्धनापत्तेः । ‘झली’ति पाठे तु ‘स्तुनीवः’ ‘स्तुव’ इत्यत्र ‘तुरुस्तुशम्यम’ इति वैकल्पिकोऽनपत्तेः, झलीत्यस्यैव तत्रेदानीं सम्बन्धात् । ‘रुदिव’ इत्यत्रापि ‘रुदादिभ्य’ इतीडनापत्तिश्च । वस्यापि लोपेन तत्र प्रश्लेषे यकारे परतो ‘रुवीया’दि-त्यत्रेदानीमानापत्तिः, यकारस्यापि प्रश्लेषे तु—सुपां सुलुगिति आम्नो यादेशे ‘रामाया’ इत्यत्रैवापत्तिः, सुपि चेति दीर्घस्तिष्ठ इति केचित् । परे तु—इदंशप्रयोगस्य [‘उरुया’ ‘धृष्ण्या’ इतिवत्—] अप्रसिद्धेर्देवद्विषाविषेश ‘रामाया’ इत्यत्र दोषदानं सुधैवेति यकारादिप्रश्लेषकल्पनायां गौरवादेव ‘उतो वृद्धि’रित्यत्र झलीत्येव पाठ्यमिति प्राहुः ।

“अग्रहणमेव सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनार्थं, तेन ‘सर्वेषा’मित्यादावेव-
सिद्धिः—” इत्युत्तरम् ।

एतेन—‘बहुवचने किं ? रामस्य’ इति व्याख्यातम्

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नःपत्तिः । ‘मूलो’ रित्युक्तौ लनो दीर्घ इत्यादावपि तदनुवृत्तौ ‘भवामो’ ‘रामाभ्या’ मित्यादावेव दीर्घः
स्यात्तु ‘पचाव’ इत्यादौ । अप्रवृत्तिज्ञापनार्थमिति । अन्ये तु ‘सुवामन्यत’ इत्यतोऽनुवर्तमानसुप्पद-
वन्मध्ये [हलीत्यस्य-] यजीत्येतन्मम्बद्धत्वेन तन्मम्बद्धस्य निवृत्त्यर्थं—‘सुप्प्रतिने’ त्वत्र सुप्पदवन्मध्ये यजीत्ये-
तन्मम्बद्धस्य हलीत्यस्य निवृत्त्यर्थे अग्रहणं स्यादिति- अज्ञापकमेव सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तभावस्य ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

बहुवचने किमिति । न च ‘राम’ इत्यत्रैवैवशास्त्रदृष्ट्या ‘सप्तजुषो’ रः रित्यस्य त्रैपादिकस्यासिद्धत्वादेवत्वा-
पत्तिरिति रामस्येत्येतर्पयन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम्, एत्वनिमित्तस्य सकारस्य विनाशोन्मुखनया-
ऽकृतव्यूहपरिभाषया तत्रैवत्वाप्राप्तिः । न च विमर्गस्यापि शर्षून्मङ्गलान्तेन अलत्वादेस्त्वनिमित्तमवधान-
सम्भवादकृतव्यूहपरिभाषया वाग्यासम्भवे इति वाच्यं, ‘नुम्बिर्मर्जनये’ नि मूत्रे विमर्गपाठसामर्थ्यात्तस्य
शुषु पठोऽनित्य इति ज्ञापनेन विमर्गस्य शर्षूभावादस्त्वनिमित्तविनाशसम्भवादकृतव्यूहपरिभाषाप्रवृत्ते-
रप्रवृत्तत्वात् । न च ज्ञापकस्य सजानीयापेक्षत्वेन एव कर्तव्ये एव विमर्गस्य शर्ष्वमनित्यं नत्वेव इति
एत्वनिमित्तज्ञरकरकविनाशाभावादकृतव्यूहपरिभाषया ‘राम’ इत्यत्रैवस्याव्युदात्तेन ‘राम’ इत्यत्रैव
फलसम्भवे ‘रामस्य’ एतत्पयन्तानुधावनं मूलकृतोऽतस्तन्मिति वाच्यम्, ‘प्रत्ययः’ ‘परश्चे’त्यादिनिर्देशै-
स्तत्रैवत्वारणसम्भवात् । न च निर्देशैः मन्त्राक्षरखण्डनमनुक्तमन्यथा ‘संयोगान्मस्य लोपः’ ‘कौश-
ल्यकामायाभ्याम्ब्र’त्यादिनिर्देशैः ‘रामस्य’ ‘रामाभ्या’ मित्यादावपि दोषाभावेन बहुवचनग्रहणं व्यर्थमेव
स्यादिति वाच्यम्, ‘एङ्गुहस्वा’दित्यत्र हस्वग्रहणसामर्थ्येन ‘राम’ इत्यादौ मावेत्वं नेति कल्पनेनादोषात् ।
हस्वग्रहणं हि हे रामेत्यत्र लोपार्थं, तत्र यदि एत्वमेव स्यात्तर्हि एङन्तत्वादेव सिद्धे तत्र हस्वग्रहणं व्यर्थ-
मेव स्यात् । यद्यपि ‘हे गौरि’ ‘हे अत्रिचमु’ ‘हे लक्ष्मी’त्याद्यर्थमपि हस्वग्रहणं, तथापि तावन्मात्रफलकत्वे-
ऽदुदेङःसम्बुद्धेरित्येव पठनीये सामान्यतो हस्वग्रहणस्य वैयर्थ्यं सुस्थमेव । न च ‘हे कुले’त्यत्र सकारस्य
लोपाय हस्वग्रहणमिति वाच्यम्, इदुदेङः सम्बुद्धेः इत्येतदनन्तरं ‘मस्य’ इति सूत्रं कृत्वा तत्र सम्बुद्धवयव-
सकारलोपोपपादनसम्भवाद्ग्रहणस्य वैयर्थ्यात् ।

नच हे अन्वेत्यत्राम्बार्थेतिहस्वविधिसामर्थ्यादेवग्रहणप्रवृत्तेरभावे सन्बुद्धिलोपार्थं हस्वग्रहणमिति वाच्यं
तत्रापि—‘अम्बार्थेनबोद्धिबुद्धाः’ इति न्यासेन डादेशे डित्त्वाट्टिलोपे च हे अन्वेत्यादिसिद्धिः । ‘नक्षोडः
पदात्परो रुस्ती’ति भाष्येण सावेत्त्वस्य वारणसम्भवाच्च ।

केचित्तु ‘स्वौजसमौ’दित्यत्र ‘वौजसमौ’दिति, ‘सुपि चे’त्यादौ च ‘रुपि चे’तिन्यासेन प्रकृते शब्दपरत्वा-
भावादेव ‘राम’ इत्यत्रैवत्वाप्राप्तिरतो ‘रामस्य’ एतत्पयन्तानुधावनमिलाङ्गः, तत्र, एवं सति ‘राम’ इत्यत्र
रेफस्य यन्तत्वात्—‘रुपि चे’ति सूत्रेण दीर्घापत्तेः । न च ‘इयवर’दित्यत्र इरयवदिति न्यासेन रेफस्य वम्प्रलाहारे
पाठाभावाच्च दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, पचेरन् ददेरन्मित्यादौ ‘ओपो व्यो’रिति यलोपानापचेरतथा न्यासस्य
कर्तुमशक्यत्वात् । अन्ये तु—‘सुपि चे’त्यस्य स्थाने ‘अपि च’ ‘आपि च’ ‘रुपि चे’त्यादि न्यासेरपि षापःशपो
वाऽऽस्य सुपः पकारेण प्रत्याहारेण च राम इत्यत्र न दीर्घशङ्केत्याङ्गः ।

नन्वेवं वौजसितिन्यासे राम इत्यादौ दीर्घापचेरभावेऽपि ‘वक्षोऽत्र’ ‘पयोऽत्र’ ‘क्षतोऽत्र’ ‘बोवोऽस्ती’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्यादावनो रोरित्युत्त्वानापत्तिः, 'शिवोऽर्च्य' इत्यादावुत्त्वस्य चरितार्थनया प्रकृते उत्त्वशब्दद्वया रत्त्वविधेरसिद्धत्वात् । सिद्धान्ते स्वांजसिति पाठे तु—सर्वत्र रत्त्वस्य ससञ्जुषोरित्यादिनिष्पन्नस्यैव सम्भवेन तस्य चोत्त्वद्वयाऽसिद्धत्वादुत्त्वमनुशोत्वविधेयव्यर्थेनानुवादसामर्थ्यान्नासिद्धत्वम् । न च 'देवा अत्रे' त्यादावुत्त्वं प्रति रत्त्वस्यासिद्धत्वादेवोत्त्वाप्राप्ताया तपरकरणं विफलं सदुत्त्वं प्रति रत्त्वासिद्धत्वं नेति ज्ञापयतीति दशोऽन्वेत्यादौ न द्रोष इति वाच्यं, प्रथमैकवचने 'हाहा अत्र' 'विश्वपा अत्रे'त्यादौ तदरकरणस्य चारितार्थात् । न चैवमपि 'एहि सुज्जोत ३ अत्र स्नाही'त्यादौ रत्त्वस्यासिद्धत्वादेवोत्त्वाप्राप्त्याऽपुनादिति व्यर्थमिति तदेवोत्त्वं प्रति रत्त्वं नासिद्धमिति ज्ञापयतीति वाच्यं, 'वात्सी ३ बन्धु' रित्यत्र भाव्यप्रयोगेऽसम्बोधनेऽपि पुनर्दर्शनात्—'आगच्छतु भवान्देवदत्त ३ अहं गच्छामी'त्यादावुत्त्ववारणाय अपुनादित्यस्य चारितार्थेन ज्ञापकत्वाम्भवात् । न चैवमपि—अपुते इति व्यर्थं, 'निष्ठतु पय अ३ ग्नितदत्ते' त्यत्र रोरिद्धत्वादेवोत्त्वाप्राप्तेरिति तदेव 'रत्त्वमुत्त्वं प्रति नासिद्धमिति ज्ञापयतीति वाच्यं, 'तिष्ठतु देवदत्त अ३ सिद्धत्वं त्यत्रोत्त्ववारणयाऽपुते इत्यस्य चारितार्थात् । न च 'रूपरात्रिरधन्तरे'ति रत्त्वविधानमेवोक्तार्थः ज्ञापकम्, अन्यथा 'हसिचेति उत्त्वे कर्त्तव्ये रत्त्वस्यासिद्धत्वादुत्त्वाप्रवृत्त्या रोरिति लोपे अहारूपमित्यस्यैव सिद्ध्या रत्त्वे रत्त्वे च फलाभावः स्पष्ट एवेति वाच्यं, 'भोभगो' इति यत्त्वार्थं रत्त्वविधानस्यावश्यकतया ज्ञापकत्वाम्भवात् । न च रत्त्वविधेर्यत्त्वमात्रफलकत्वे यत्त्वमेव प्रक्रियालाघवाद्धिधेयमिति रत्त्वविधानं ज्ञापकमेवोक्तार्थं इति वाच्यम्, अहञ्छब्दादावन्वयानिजन्तात्कर्त्तरि क्पि—'अह्' इत्यस्य गोशब्देन समासे ततो रूपशब्देन सम्बन्धे [गोहः रूपः] गोरूपमिति रूपं रत्त्वविधानपक्षे भवति, —आनुमानिकस्थान्यादेशभावेन अहित्यस्य, परादिवद्भावेन—ओह् इत्यस्य चाहञ्छब्दत्वादूपरात्रीतिहकारस्य रत्त्वे भोभगो इत्यस्याप्राप्त्या रोरी-तिलोपस्यैव प्रवृत्तेः । तेन वाक्चिकेन यत्त्वविधाने तु 'गोयूरूप'मिति भवतीतिफलभेदेन यत्त्वविधानस्य कर्तुमशक्यत्वात् । न चैवं रूपरात्रीतिवाक्चिकेन लाघवालोपे एव विधानव्ये रत्त्वविधानसामर्थ्यादुत्त्वं प्रति रत्त्वस्यासिद्धत्वं नेति वाच्यम्, रूपमिवाचरत्—'अरूप'दित्यस्योक्तं 'गोह्'शब्देन सम्बन्धे रत्त्वपक्षे 'गोरूप'दिति भवति, लोपपक्षे तु हकारस्य लोपे 'गो-अरूप'दितिफलभेदस्य स्पष्टतया लोपविधानस्य कर्तुमशक्यत्वात् । एवञ्च बहुवचनग्रहणाभावेऽपि राम इत्यत्र दोषाभावाद्रामस्येत्यत्रैव शेखरकृता दूषणं दत्तमिति तदेतत्स्वरसत उपपद्यते इत्याहुः श्रीगुरुचरणाः । साम्प्रदायिकास्तु—प्रत्यय इत्यादिनिर्देशैस्त्रिपदाया अपि क्वचिदसिद्धत्वाभावेन रत्त्वे एत्वाप्राप्त्या राम इत्यत्र दोषो नेति—रामस्येत्येत्यर्थन्तमनुधावनमित्याहुः ।

रामस्येति । केचित्तु रामस्येत्यत्रापि न दोषः, 'टाडसिद्धसामिनादस्या' इति न्यासेनास्यादेशेऽतो गुण इति पररूपे उक्तरूपसिद्धेरप्रत्युहत्वात् । न चास्यादेशे इदंशब्दान्दसि असेत्येतद्रूपं न स्यात्, 'अनाप्यक' इत्यनेनदेशापचरेति वाच्यम्, 'आप्यको लोपः', 'अन दौसो'रिति न्यासेन टा-ओसतिरिक्ते लोपप्रवृत्त्या तादृशरूपसिद्धेः ।

न चैवं रामस्येत्यत्रैवं वारणेऽपि—सर्वस्यै सर्वसात् सर्वसिद्धित्यादावेत्त्वापत्तिरिति वाच्यं, तत्रापि—अस्यै—असिद्धित्येवमादेशविधानेन पररूपेणोक्तरूपसिद्धेः । न चैवमनेकत्र तथा प्रदलेषे गौरवमिति वाच्यं, 'सर्वान्तः सै' इत्यनन्तरम्—'अद् वे'ति न्यासेन—'उसिद्धयो'रित्यत्रापि तत्सम्बन्धाद्रूपसिद्धेः । न च निर्जरशब्देपि ङसोऽस्यादेशे जरसापत्तिर्दोष इति वाच्यं, सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाभावे पररूपेण निर्जरसेति रूपसिद्धेः । परे तु—व्याघ्रपाच्छब्दस्य अशब्देन समाहारद्वन्द्वे व्याघ्रपादशब्दान्दसि अस्यादेशे भत्वात् पादः पदिति पदादेशापत्तेरसेति न्यासो न कर्तुं शक्यते इति रामस्येत्यत्र शेखरकृदुक्तं दूषणं शुक्मेवेत्याहुः ।

ननु रामस्येत्यत्र सन्निपातपरिभाषयैव नैत्वं, न च साऽनित्येति वाच्यं, 'हलि सर्वेषा'मित्यादिनिर्देशैः

‘रामाभ्यामिन्दुप्रत्युदाहरणं बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नेनेन=स्वये नदप्रवृत्तेन । अन्यथा तथा नदप्रवृत्तौ नदमङ्गलः स्पष्टं नेनेन ‘स्वेपा’मिति-
निर्देशेनैवे नदप्रवृत्तिरिति—शास्त्रिदण्डयुक्तमपस्तम् । निर्दुष्टमुदाहरणमाह—रामाभ्यामिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘इत्युत्तरे प्रदीपे बहुवचने । रामाभ्यामिति । ‘सुपि चे’ति तु ‘रामाधि’त्यत्र नावकाशं, पर्युदासेनाकृदि-

ॐ त्रिषमपदविभूतिः ॐ

तन्मन्बद्धस्यानुवृत्तौ तु ‘रामे’ध्वन्यादा पत्वं न स्यात् । ‘सु’गी’त्यस्य तु यजनम्वद्वेपि जन्मग्रहणसामर्थ्यात्

ॐ वरवर्णिनी ॐ

पञ्चावहुवचने एत्वप्रवृत्तौ तस्या अनित्यत्वेऽपि सर्वत्र तस्या अनित्यत्वे मानाभावादित्यत्र आह—रामाभ्या-
मिति । नच ‘डेर्य’इत्यस्य स्थाने ‘डेरय’इति न्यासं कृत्वाऽकारोच्चारणसामर्थ्यात्कष्टायेत्यादिनिर्देशाच्चोत्तुग-
इति पररूपं बाधित्वा सर्ववर्णाधि—[डेराय इतिन्यासेन वा—] रामायेत्यादिसिद्धौ सुपि चत्वारन्मसामर्थ्या-
द्रामाभ्यामित्यादौ नैत्वमिति बहुवचनग्रहणस्य नेनं फलम्, किञ्च ‘सुपि चे’त्यस्य स्थाने ‘डेभ्यामो’रिति
न्यासेन विशेषविहितत्वेनापवादत्वादेवं बाधित्वा दीधे ‘रामाभ्या’मित्यादौ नैत्वमितिः फलं सम्भवतीति वाच्यं,
पञ्चध्वमित्यादावेत्त्ववारणाय बहुवचने झर्लत्यादौ सम्बन्धार्थं सुपिचैत्यस्यावश्यकत्वात् । ‘झत्ये’दित्यस्य-
स्थाने ‘सभ्ये’दितिन्यासेन सकारभकारादौ प्रत्यये परतोऽङ्गान्तरसंस्कार इत्यर्थेन ‘पञ्चध्व’मित्यत्र वारणसम्भवेऽपि
‘पञ्चस्’ ‘स्पष्टत्वे’ त्यादावेत्त्वापत्तेः । ‘मभ्येदनिङ’ इतिन्यासेन, भादिमाहचयांस्मादेरप्यनिङ एव ग्रहणाद्वा
तद्वारणे तु—‘धेडिती’त्यत्र ‘सुपिचे’त्यस्य सम्बन्धाभावे पद्वी चूर्द्धात्त्यादौ गुणापत्तिरतः ‘सुपि चे’त्यावश्यकत्वेनेति
न तत्सामर्थ्याद्वायामादावेत्त्ववारणसम्भव इति ‘रामाभ्या’मितिकलं सम्भवेति साम्प्रदायिकाः ।

केचित्तु—न विभक्तावित्यतो विभक्तिपदमनुवर्त्य ङिति विभक्तावित्यथेन पद्वीत्यादौ नोक्तदोषः, किञ्च
‘स्त्रियाम्’ [४-१-३] इत्यधिकारादग्रे एव ‘तद्धितः’ [४-१-७६] इत्यधिकारे करणीये ‘ओरुण’इति
गुणाभावाय—‘युतस्तिः’ [४-१-७७] इत्यतः प्राक्तङ्गिनाधिकारपाठेन स्त्रीप्रत्यये गुणाभावज्ञापनाज्ञातगोषः,
अन्यथा स्त्रियमित्यधिकारादग्रे एव तद्धिताधिकारे ‘प्राचां’ष्फस्तङ्गिना इत्यत्र तद्धितग्रहणं, ‘यस्तेतिचे’त्यत्र इकार-
ग्रहणमौङः इत्यामिति च न करणीयमितिलाषवं स्पष्टमेव । न च तद्धितग्रहणान्तरान्नान्यतोऽपि ष्फ इतिज्ञापनाय, नेन
आसुरिशब्दात्फे—आनुरायणस्य सिद्धिरिति न नदकरणप्रयुक्तं लाषवमितिवाच्यं, ‘फक्छिधानेनापि—ङित्व-
सामर्थ्यादन्यतोऽर्थातिकरनेनापि तत्सिद्धेः । नच डीष्ङादीनान्दङ्गिनाधिकारान्मर्गनत्वं ‘लशक्वतङ्गि’इतीत्यंशा-
नापत्तिरितिवाच्यं, ‘चुद्ध’इत्यत्र ‘चुद्ध’इति न्यासकृत्वा तत्सिद्धेः कर्तुं शक्यत्वात् । नच ‘शक्न्युः’—‘ककन्युः’
‘कुरु’इत्यादावोत्तुग इति गुणापत्तिरितिवाच्यम्, ‘कुडुन’इत्यस्य स्थाने ‘हृडुन’ इत्येवं न्यासेन डित्करणनाम-
र्थ्येन गुणाभावज्ञापनात् । नच ‘दण्डिना’त्यादौ ‘फक्तेभ्य’ इति ङापि तस्य तद्धितत्वाद्भस्तद्धित इति हिलोपापत्ति-
रितिवाच्यं, ‘डातुभाम्या’मित्यादौ डापो डित्करणात्काप्रत्यये ‘नस्तङ्गिना’ इत्यस्याप्रवृत्तिरितिज्ञापनात् । नच
‘शुनी’ ‘मघोनी’त्यादौ ‘श्रयुवे’ति सम्प्रसारणं न स्वान्धापस्तङ्गिनाधिकारीयत्वादितिवाच्यं, स्त्रीप्रत्यये
‘स्त्रीप्रत्यये’इत्येवं विशिष्य सम्प्रसारणविधानेनापि तत्सम्भवात् ।

नच नथा अः—नभः, गौर्या अः गौर्यः, नन इच्छायां नयचि—यणादेशस्य स्थानिवत्वात्तद्धितत्वेन
‘न्यच्योश्चे’तियलोपापत्तिरितिवाच्यम्, अनस्विधावितिनिषेधादिति प्राहुः । परेतु ‘सर्वस्व सुपि’ ‘प्रत्ययः’वल-
द्रभ्याभ्यां ठन्कनौ’ इत्यादिनिर्देशात्सर्वत्रैवेत्त्ववारणसम्भवाद्बहुवचनग्रहणं स्पष्टां सत्यत्राक्षराणां निर्देशैः
खण्डनमयुक्तमितिज्ञापयितुमित्याहु रितिज्ञापः । अत्रत्यो विपुलो बालकलहोऽभिनवराजलक्ष्म्यां प्रदर्शित-
स्तत एवावधारणीय इति—फल्गुत्वाच्च नेह नन्यते ।

‘बहुवचने झलीक्’ इति तु न सूत्रितं, ‘ज्ञानयो’रित्यादौ नुमापत्तेः । इति तु—गङ्गे इत्यादौ गुणे तस्य पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वात् ‘एङ्हर्वा’दित्यस्याप्राप्तौ व्यवधानाद् ‘हल्ङ्ग’वित्यस्य चाप्राप्तौ सम्बुद्धिलोपानापत्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

हेदयतानिरूपितयादौ प्रत्यये परतस्तेन दीर्घ इति नात्र तस्य प्राप्तिरित्याहुः । नुमापत्तेरिति । ‘ज्ञान ओस्’ इति स्थिते ‘ओसि च’खनेन इगागमे ‘वाणांदाङ्ग’मिति परिभाषया ‘इकोऽची’ति नुमापत्तिरिति भावः । न च वर्णशास्त्रीयस्थानितावच्छेदकतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयोगिता-कपर्याप्तिकस्थानितावत्त्वरूपसमानस्थानिकत्वस्येकोऽन्वि विभक्तावित्यत्राभावाद्वाप्यपरिभाषया अप्रवृत्तौ अन्तरङ्गत्वाद्गुणे इगन्तत्वाभावान्नुमोऽप्राप्त्या ‘ज्ञानयो’रित्यादौ न दोष इति वाच्यं, ज्ञानशब्दस्य अशब्देन समासे तस्मादाचारक्रियन्तात्कर्त्तरि क्विपि नपुंसकहत्वे परमशब्देन समासे ओसि परम-ज्ञान ओमिति स्थिते इकि जाते इयङि निरुक्तसमानस्थानिकत्वस्य सत्त्वेन इयङ्गदेशापत्तेः ।

न च ‘एरनेकाच’ इति यणि निरुक्तं ‘परमज्ञानयो’रिति रूपं सिध्यतीति वाच्यं, ‘सपूर्वपदस्य चेद्वक्तिकारकपूर्वपदस्यैवे’ति नियमपरेण ‘गतिकारकपूर्वपदस्यैवे’ति वार्त्तिकेन यणोऽप्राप्तेरिति दिक् ।

सम्बुद्धिलोपानापत्तिश्चेति । न च ‘गङ्गे’इत्यादौ पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाद्वाप्रवृत्तौ एङन्तत्वा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बहुवचनग्रहणस्येति भावः । उक्तदोषाभावाय ‘झली’ङिति न्यासे त्वाह—इति त्विति । प्राचां मते नेदं, कैयट-मते सिद्धान्तमते च स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । सर्वत्र सप्तमीनिदेशासाङ्गत्वापत्त्या तथा कर्तुमेव दुर्वचमिति तत्त्वमत एव इति त्विति पाठो न प्रचुर इति बोध्यम् । नन्ववसाने चत्वंस्य पदान्तजशत्वापवादात्वाञ्जशत्वोत्तरं चत्वं-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ल्यस्याप्राप्तेः । आषपक्षेऽत्रादत्वेपि ‘रामेभ्य’इत्यसिद्धेक्ष । ‘राम’इति तु न प्रत्युदाहृतं रप्रत्ययेनैवेष्टसिद्धेः । पूर्वोक्तसिद्धत्वापस्तु ह्रलोनन्तरा इत्यादिनिर्देशाद्बोध्यः । नुमापत्तेरिति । पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वेनो-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नुमापत्तेरिति । न च ‘सम्बुद्धौ चेत्यत्रापीक एव सम्बन्धे हे रमे इत्यत्रेकि वाणांदाङ्गमिति परिभाषया हत्वस्य गुण इति—इको गुणे सम्बुद्धिलोपे वृद्धौ हे रमे इत्येव स्यान्नतु हे रमे इति—ज्ञानयोरित्येतत्पर्यन्तानुधावनं भट्टानामनुचितमिति वाच्यं, सम्बुद्धावित्यत्र विषयसप्तमी स्वीकृत्य पूर्वमेवेकि गुणे ततो विभक्तौ लोपे च रूप-सिद्धेः । विस्तरस्तु अभिनवचन्द्रिकायां द्रष्टव्यः ।

सम्बुद्धिलोपानापत्तेरिति । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वेतु—व्याघ्रपाच्छब्दस्य अशब्देन समासे व्याघ्र-पादशब्दाद्भयसि—तस्येडागमे आहुणे च परादिवद्भावेन ‘एभ्य’इत्यस्य स्वादित्वेन, स्वाश्रयाजादित्वाच्च भवेन पादः पदितपदादेशापत्तिरतो यथान्यासमेव रमणीयमित्यस्य दुरूचरणास्तत्र भवन्तः पण्डितेन्द्राः—श्रीहरनारायणत्रिपाठिनो व्याचक्षाणा विजयन्तेतराम् । विस्तरस्त्वस्यतितामहचरणपण्डितराजश्रीज्ञेहि-रामशास्त्रिवराभ्युदितयायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यामनुसन्धानीयः ।

केचित्तु—‘बहुवचने शब्दस्य’दित्यत्र—‘असावे’दिति न्यस्यन्ति । ‘असा’विति च पशुंदासः, तेन सुमित्रे तत्सङ्गो सुप्येव प्रवृत्तिरिति पञ्चममित्यत्र न दोषः । ओसि चेत्यस्य च—‘अजादौ चेदेत्वं तद्धोस्येवे’ति निय-माधेतया राममित्यादौ नैत्वमित्याहुस्तत्र, रामाभ्यामित्यादावेत्त्वापत्तेः, ‘सवाभ्यां वामा’ वित्यादिनिर्देशै-स्तत्र वारणन्तु न युक्तं, निर्देशैः सूत्राक्षरखण्डनस्यानुचितत्वात् । एवमेव ‘यद्’ इत्यादिन्यासानामपि परीक्षा कार्येति बोध्यम् ।

जश्नमिति । 'वाधित्वे'ति शेषः । अवसाने चत्वस्य पदान्तजश्वापवादत्वात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

देव मम्बुदिलोः मिथ्यतीति न दोष इति वाच्यम्, 'एमि'रित्यादौ भिन्न इटि हलादिन्वाभावेन हलि लोपानापत्तेः । केचित्तु 'आप्यक्रो लोपः' अन टौसोः' इति न्यासः क्रियते, हलीनि च न क्रियते । तथाच—'एमि'रित्यादौ न दोष इति 'बहुवचने झल्ये'दिति न्यासः सम्यगेव । प्रथमैकवचने 'इदोऽयं पुंसि' 'यःसौ' इत्याभ्यां औ—जस्-अम्-औद्-शस्त्वं 'दश्चे'ति बाधान्न तत्रातिप्रसङ्ग इत्याहुः । अपवादत्वादिति । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्टस्य कृते चारितार्थस्य सत्वादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ऽपि न्यासो न युक्तेऽन आह—वाधित्वेति । अस्य 'भवती'ति शेषः । अवसाने इति । 'रत्नमु'डादौ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति शेष इति । विन्त्यमेतत्, रत्नमुडित्यादावान्तरतम्यात्कारस्य चर्त्वेन षकार एव प्राप्नोति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भयोर्नित्ययोः परत्वानुमापत्तेरिति भावः । 'अन्तरङ्गत्वादुण' इति तु न वाच्यम्, इति तस्या अनित्यत्वेनाप्रवृत्तेः, अन्यथेकोऽसिद्धत्वादुणो न स्यादिति । यद्वा वाणादाङ्गस्य बलीयत्त्वात् । सा चागमविषयेषि, अन एव सत्तुक्तिर्देशेन तदनित्यत्वज्ञापनं सङ्गच्छते । 'उभयोरादेशात् एवे'ति—'हस्व'इत्यत्रवक्ष्यमाणपक्षे तु 'रमे'इत्यादौ 'हस्वस्य गुण'इति गुणापत्तिर्बोद्ध्या, उभयोरादेशात् । इदपक्षे 'रामेभ्य'इत्यत्र हलि लोपानापत्तिर्बोद्ध्या । 'तच्छिब'इत्यत्र मनोरमाग्रन्थविरोधं परिहरति—इति शेष इति । यत्र तु जश्नचर्त्वेन इति द्वन्द्वे नैव शेषसम्भवस्तत्र तु 'जदतु अचर्त्वे' इति छिन्दन्ति ।

यत्र पूर्वं जश्नप्रवृत्तौ परिनिष्ठिते रूपे विशेषस्तत्र जश्नम्प्राक् प्रवर्तने, न बाध्यबाधकभावः, तेन 'रत्नमुडा'-दौ न दोषः, अन्यथा ऽऽन्तरतम्याच्चर्त्वेन षस्य ष एव स्यात् । 'जक्षित्यादयः षड्' 'बीष'डित्यादिनिर्देशाच्चेह लिङ्गम् । एतेन 'णत्वं द्वित्वं चतुर्णां मित्यत्रत्यत्वग्रन्थविरोधश्चर्त्वंस्य जश्नवापवादत्वादित्यपास्तम् । नथाहि पूर्वत्रासिद्धमद्वित्व' इत्यस्य वर्णद्वित्वे प्रवृत्तौ चर्त्वंस्यासिद्धत्वाद्द्वैत्यैव द्वित्वेऽन्यस्य चर्त्वे पूर्वत्र ग्रथव्यापत्तिरिति हि तत्रोक्तम् । तत्र च पूर्वं जश्नत्वे गकयोः क्षुतिः, अपवादविषयतया नदभावे कुत्वनिष्पन्नकस्य द्वित्वे कद्वयश्रुतिरिति परिनिष्ठिते वर्त्तते विशेषः, वर्णद्वये तत्प्रवृत्तौ तु परेषामसिद्धत्वात्कुत्वे जश्नवापवादत्वादित्वात्पक्षेया परत्वाच्चर्त्वे द्वित्वमिति प्रक्रिया । पवङ्गकारे जक्षि पर इति तदुत्तरशङ्काग्रन्थोपि न विरुध्यते, द्वित्वे कृतेपीत्यर्थाभावे एकग्रथवणरूपविशेषस्य सत्त्वात्—सिद्धान्ते तु पूर्वमेव चर्त्वंमिति प्रक्रिया बोद्ध्या । त्रिषाढान्तकक्रौण्डिन्यन्यायसु प्रवर्तयिष्यते 'अहन्'स्ये इति तत्रैव समर्थयिष्यते । त्रिषाढान्नन्यायप्रवृत्तौ यद्वाच्यं विरुध्यते तदनित्यत्वेन समाधेयम् । परन्त्वदं मनोरमाकाराशयवर्णनमात्रं, वस्तुनः 'षडि'ति-निर्देशेनाबाधकज्ञापनमेव कथ्यते दिक् । जश्नवापवादत्वादिति । ननु प्राचीनमते ऽमेदविवक्षाया अपि सत्त्वेन पदत्वाभावे चर्त्वं सार्थकमिति वाच्यमिति चेन्न । 'यरोनुने'ति 'वापदान्तत्वे'ति पूर्वोत्तरसाहचर्येणै

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

केवलस्यानुवृत्तिः । किञ्च 'सुपां सु'रिति यादेशे एत्वाभावार्थं झल्यग्रहणं, एत्वे सज्जिपातपरिभाषया अप्रवृत्तौ 'हलि सर्वेषा'मिति निर्देशो गमक इत्याहुः । नुमापत्तेरिति । 'वाणादाङ्ग'मिति परिभाषया शुणं बाधित्वेति शेषः । सज्जिपातपरिभाषया नुम्वारणे तु तयैव शुणोपि न स्यादिति भावः । इटि तु 'एभ्य' इत्यादौ हलि लोपानापत्तिर्बोद्ध्या । बाधित्वेतिशेष इति । अतु पाठकेन-उक्तम्—'एवं सति षडित्यादावान्तरतम्यात्कार एव स्याच्च टकारः, अल्पप्राणतया प्रत्यलमेदात् ।

द्वित्वे रूपेति । 'पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे' इति न्यायाच्चत्वंत्तरं द्वित्वं बोद्धव्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न च 'वावसाने' इति चर्चस्य जश्लापवादले 'रत्नमुद्' इति रूपं न स्यात्, 'तैककौण्डिन्य' न्याय-विषये स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन स्वविधेयाघटितत्वेन च सङ्कोचात् । 'ष्णान्ता षडि'ति निर्देशा-ऽनुपपत्त्या इष्टापत्तिः कर्तुं न शक्यत इति वाच्यं, उद्देश्यदलप्रविष्टविषयतावच्छेदकयोर्धर्मयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तत्र 'माठरकौण्डिन्य' न्यायप्रवृत्तौ तेन न्यायेन एकविनियोगोद्देशेन प्रवृत्तवाक्य-कदम्बघटकधर्मावच्छिन्नबोधकप्रतिपाद्यतावच्छेदकावच्छिन्ने तद्वक्तव्यकदम्बघटकव्याप्यधर्मावच्छिन्न-बोधकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचात्, प्रकृते 'जश्लचर्चले करवाणी'ति विनियोगोद्देशेन प्रयुक्तः—'अभ्यासे चर्च' 'खरि च' 'वावसाने' इति वाक्यकदम्बस्तद्धटकव्याप्यधर्मा-वच्छिन्नबोधकज्ञत्वदप्रतिपाद्यतावच्छेदकज्ञत्वतावच्छिन्ने चर्चदार्थतावच्छेदकचर्चावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेन 'रत्नमु'षिति दशायावरतिरिक्तज्ञलोऽभावाद्वावसाने' इत्यस्याप्रवृत्तौ जश्ले 'वावसाने' इति चले 'रत्नमुद्' 'रत्नमु' इति रूपद्वयसिद्धेः । अत एव शसि दद्योरेलाभ्यासलोप निषेधस्तज्ज्ञते, चरतिरिक्तज्ञलाभभावेन 'अभ्यासे चर्च'त्यस्याप्रवृत्तेः । तथाच अनदेशादे-रित्यत्र आदेशो वैरूप्यसम्पादक एव गृह्यते इत्यादि न वक्तव्यमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गतिस्तु—'अपवादोऽपी'ति—न्यायेन तातज् न्यायेनान्यथा वा बोध्या । अतएवा'संयोगा'दित्यत्र 'ऋतुपधेभ्य' इति वार्तिककण्डकस्य 'नवा कसस्यानवकाशवादपवादो गुणस्येति वार्तिककण्डिकायां—'युक्तं तत्र यदनवकाशं किस्करणं गुणं बाधते, इह पुनरभयं सावकाशमीजतुर्वीतितेत्वादौ' इति भाष्योक्तौ 'कसस्य कित्त्वे फलाभायः, इह तु सम्प्रसारणविधौ कृतार्थत्वाद्बुद्धेनातिदेशेन प्राप्यमाणो गुणनिषेधो दुर्बलत्वाच्च तद्विधिना सह स्पधते, तानङ् न्यायेने'ति कैयटेनोक्तम् । 'परसवर्णत्व'मिति वार्तिकाद्वर्णद्वित्वे इदं ने'ति—प्राञ्चस्तत्र । 'वाक्वागि'ति—भाष्योदाहरणेन तस्य तत्प्रपञ्चत्वबोधनात्तदाह—पूर्वत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न टकारोऽल्पप्राणतया प्रयत्नभेदादतोऽसिद्धत्वाज्जश्ले चर्चमिति—यथाश्रुतमेव सम्यगित्य'ल्लुतवदु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नत्प्रकरणस्य पदानवयवेऽप्रवृत्तेः । न्यायादिति । फलाभावेपि प्रवृत्तौ बाधकाभावादिति भावः । पूर्व-ग्रन्थेऽस्य फलविशेषाभावे प्रवृत्तौ न बाधकमित्येव तात्पर्यम्, न तु तत्र प्रवृत्तौ बाधकमितीति न तद्विरोधः । मूले प्रयत्नभेदादिति । ननु प्रयत्नभेदेपि त एव स्यात्तु सः, सादृश्यस्य भेदघटितत्वेन सकारस्य सदृश-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तस्माच्चर्चस्यासिद्धत्वाज्जश्लं ततश्चर्चमित्येव युक्तमिति । तत्र । उत्सर्गापवादभावपरित्यागे कारणाभावात् । षडित्यादौ तु न दोषः । शसिदद्योः प्रतिषेधेन चर्चिवौ झल्पदेन चीमन्नस्य जद्विधौ जश्लमिश्रस्य ग्रहणबोधनेन जश्लोत्तरमेव चर्चप्रवृत्तेः । समानाश्रये चरितार्थस्य सवर्णदीर्घ-स्य व्याश्रये गुणेन वैरूप्यसम्पादकादेशप्रवृत्तियोग्ये चरितार्थस्य चर्चस्य सारूप्यसम्पादकादेशप्रवृत्ति-योग्यस्थले चर्चस्यासिद्धत्वेन तस्य जश्ले बाधनाच्च, 'अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकपर' इति न्यायात् । अन्ये तु 'ष्णान्ता ष' इति निर्देशेन जश्लचर्चयोरुत्सर्गापवादभाव एव नेति, अन्यथा जश्लं बाधित्वा चर्चं शकारस्य तदभावपक्षे जश्लेन टकारस्य श्रवणापत्तौ टान्तनिर्देशानुपपत्तिः । न च पुनर्भावोपक्रमाच्चर्चं तत्सिद्धिरिति वाच्यं, जश्ले पुनश्चर्चाभावस्योपक्रमे पुनर्भावपक्षे चर्चाभावाश्रय-

२ अपवादत्वाज्जश्लं प्रवाध्य षस्य महाप्राणप्रयत्नसाम्येन चर्चने शकारे एव कृते, तस्य वैकल्पि-कत्वापक्षे जश्लेन टकारे च कृते 'रत्नमुद्' 'रत्नमु' इत्येवं रूपद्वयं स्यात्तत्र 'रत्नमुद्' इति तदाशयो-विषयस्यां स्पष्टः ।

तादेश इति । अन्यथा ‘अरि चे’ति चर्त्तेन मिद्धदिदं व्यर्थं स्यादिति भावः ।

हस्वन । ‘हस्वनद्याप’ इति पञ्चमी, ‘आमि सर्वनाम्न’ इत्यतः ‘आमी’ति वर्तते ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इदं व्यर्थं स्यादिति । न च ‘अव उपसर्गात्’ इत्यनेन इत्यनुवर्त्य ‘सः स्याद्धधातुके’ इति तादेशो भवति तु ‘वन्त्यन्तो’त्यादौ ‘चयो द्वितीया’ इति द्वितीयादेशो भवति, चत्तु तस्यासिद्धत्वादिनी-यादेशो न स्यादिति वाच्यं, तावन्नात्रप्रयोजनकत्वे ‘अव उपसर्गात्’ इत्यत्र तपदे एतत्सूत्रपर्यन्ता-नुवृत्तिप्रयोजकस्वरितलक्षणा ‘सः स्याद्धधातुके’ इत्यनेन आदेशान्नात्रविधाने ‘स्थानेऽन्तरतम’ परिभाषया तस्य स्थाने—अर्थादेव तो भवतीति—नस्यासिद्धत्वाभावेन द्वितीयादेशसम्पत्तेः । एतत्सूचनायैव—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नन्वाभावात् न आह—मूले—अत एवेति । आन्तरतन्वपरीक्षायामभेदघटितस्यापि सादृश्यस्य प्रवृत्तादेवेत्यर्थः । एतेन पाक्षिकसकारिणवृत्त्यर्थनविधानमित्युक्तम् । नचैवमपि ‘वत्स्यनि’ ‘वत्स्यनी’त्यत्र पक्षे द्वितीयादेशाभेदविधानमिति वाच्यं, बहिरङ्गपरिभाषया सन्निपातपरिभाषया च सिद्धान्तेऽपि नस्याप्रवृत्तेः । यद्वा ‘सःसि’—अन्तरतम आदेश इत्येव तकारे लभ्ये तकारानुवृत्त्यादेशविधानं शापकमुक्तार्थस्येत्यर्थः, नतु न्वंथा मूले न कर्तव्यमिति । अन्यथमित्यादिसमासविधानाऽऽपत्तादित्यस्य यथा वक्ष्यते तथाऽत्रैवेति । न चात्र कल्पने नानुवृत्तिद्वितीयादेशाभावादेति इदमत्रैवेति सिद्धे सूत्रन्यैव वैयर्थ्याच्चेत्, तदेतदसिन्धावाह—चत्वेन सिद्धाविति । यद्वा तादेशान्मे हेतुत्रयं न्वंथा तकारादपत्तिः, पाक्षिकसकारिणवृत्तिः, द्वितीयादेशानुवृत्तिश्चेति, तत्राप्यस्य न्यायवर्त्तनोक्तम्—अत एवेति । यद्वा एवकारोन्मथ इत्याहुः । हस्वनद्यापः ।

ॐ विपमपदविवृतिः ॐ

णायोगात् । तथात्वे ‘शिशिवतु’रित्यादौ द्वित्वे कृते सम्प्रसारणे ‘शिशुवतु’रिति स्यादित्याहुः ।

व्यर्थं स्यादिति । ननु तादेशे ‘चयो द्वितीया’ इत्यस्यान्तरं ‘स आद्धधातुक’ इति कार्यं, शरीरानुवृत्त्या शरादावाद्धधातुके तस्य द्वितीय इत्यर्थः, स चान्तरतम्यात् एव । ‘तासस्त्यो’रित्यत्र

ॐ वरवर्णिनी ॐ

हस्वनद्याप इति । अयमत्र वर्तलितोऽर्थः—‘नु’ङित्यको योगः, ‘नद्याप’ इत्यपरः, अज्ञात्परस्यामो नुडित्याद्यस्य, नथन्नादावन्नाच्च परस्यामो नुडित्यपरस्यार्थः । तत्र नुडिति सामान्यद्वयेनैव सिद्धे ‘नद्याप’ इति नियमार्थः,—दीर्घात्परस्यामो नुद् चेन्नद्यापः परीभूतस्यैवेति । तेन वानप्रत्यामित्यादौ न नुद् । ‘लिहा’ ‘दुहा’मित्यादौ तु न नुडापत्तिः, ‘षट्चतुर्थ्यश्चेत्यस्यदानीं वैयर्थ्येन तस्य—‘हलन्ताच्चेष्टचतुर्थ्ये’ एवेति नियमार्थत्वात् । अत एव ‘झला’ ‘युजिकुम्भा’, ‘षट्कृतिकतिपयचतुरा’, ‘वसुसंयुजंस्वनदुहा’मित्यादिनिर्देशोपपत्तिरिति हस्वग्रहणं न कार्यम् ।

विचक्षणास्तु—नुडित्यस्य सामान्यापेक्षत्वे—नद्यामित्यादौ डेरामि परमप्यादं सामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वाद्वाधित्वा नुडापत्तिः । यत्तु—‘नियमशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्ति’ इति पक्षे ‘नद्याप’ इत्यस्यैव विधायकतया तस्य च विशेषापेक्षत्वेन बहिरङ्गतया परत्वादाया नुद् बाध्यत इति नद्यामित्यादौ न दोष इति, तत्र, ‘नियमशास्त्राणां निषेधसुखेन प्रवृत्ति’ इति पक्षे दोषतादवस्थया । किञ्च ‘नद्यापः परस्यामो नुडेव नान्य’दित्येवं नियमापत्तिः, तथा च आट्-याट्-स्यायामन्यत्र द्विचक्षने, सुटश्च पुंनपुंसकयोश्चरितार्थतया—सर्वासां गौर्यां सर्वस्यामित्यादौ नुदा बाधापत्तिः । किञ्च सर्वासां सर्वसां गौर्यामित्यादौ याडादीनाधित्वा नुदः सिद्ध्यति नद्याग्रहणं स्यादिति तस्य विध्यर्थत्वसम्भवेन नियमार्थत्वमेव न सिद्ध्यति । तदेवं—विश्वपां

तच्च पष्ठ्या विपरिणम्यते, 'नामी'ति लिङ्गादित्याह—ह्रस्वान्तादित्यादि । आमत्र षष्ठी-बहुवचनमेव, न तु डेरामादीति स्पष्टं भाष्ये ।

यत्तु 'नु'ङिति विभज्य सामान्येन नुङ्विधेयः । 'नद्याप' इति-दीर्घान्ताच्चेनद्याप एवे'ति नियमार्थमिति दीर्घेषु न दोषः । 'ह्रन्ताच्चेत्पट्चतुर्थ्य एवे'ति नियम इति ह्रन्तेषु न दोषः, एवञ्च ह्रस्वग्रहणं न कार्यमिति; तन्न, 'नद्याप' इत्यस्य—'स्त्रीलिङ्गानाञ्चेनद्याप

✽ अभिनव-चन्द्रिका ✽

'सः स्त्री'ति तादेश आरभ्यत' इति मूले 'आदेश'पदोपादानम् ; 'तादेशो न कर्तव्यः, तत्स्थाने आदेशमात्रं विधातव्यमान्तरतम्यात् एव भविष्यती'ति च कौमुद्यर्थः ।

न चैवमपि 'सः स्याद्धातुः' इत्यत्र तपदस्यानुवृत्त्यभावेन सकारस्य स्थाने कदाचित्कारः कदाचिन्नकारश्च भविष्यति, आन्तरतम्यात्, 'त' इत्यस्यानुवृत्तौ तु तकार एव भवतीति फलभेद इति वाच्यं, नकारादेशे तकारादेशे वा 'खरि चे'ति चर्लस्य दुर्वारतया तकारघटितस्य 'घत्स्यती'त्यस्य च सम्पत्त्या तपदानुवृत्तावननुवृत्तौ वा फलभेदाभावादिति दिक् । विपरिणम्यत इति । वस्तुतस्तु विपरिणामाभावेऽपि 'उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीया'निति परिभाषया षष्ठ्यंश-सहितायास्तस्मादिति परिभाषायाः षष्ठ्यंशविकलायास्तस्मिन्निति परिभाषायाश्चोपस्थित्या आम-व्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं यद्ब्रह्मान्तमाबन्तमयन्तमङ्गं तदव्यहितोत्तरत्वविशिष्टस्य नुङ् भवतीत्यथन नामञ्जस्य स्यात् । स्त्रीलिङ्गानाञ्चेदिति । वस्तुतस्तु-कुमारीशब्दात्कथञ्जन्तात्किपि तस्मादामि

✽ चिदस्थिमाला ✽

तच्च="त्रेलय"-इति पूर्वत्र सफलञ्च । पंचमीत्वे बीजमाह-नामीति । शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति-यत्त्विति ।

✽ ज्योत्स्ना ✽

पस्थित'इत्यत्रोक्तं न विस्मर्तव्यम् । 'डेरामादी'त्यादिपदात्कास्प्रत्ययादाम् घादामौ । स्पष्टं भाष्ये इति । 'आमि सर्वनाम्' इति सूत्रे इत्यर्थः । तत्र हुक्तं-कास्प्रत्ययादामो घादामश्चामित्वार्थं तत्रानुबन्धकरणा-न्निरनुबन्धकग्रहणेन तदग्रहणात्, डेरामो निरनुबन्धकत्वेऽपि तत्र याडादस्याङ्मिः परत्वान्नुटो बाधा-त्सकृद्भूति'न्यायाश्रयणाच्च नुमस्त्वदप्रवृत्तेः षष्ठीबहुवचनस्यैव ग्रहणमिति ।

✽ सदाशिवभट्टीयम् ✽

बहुवचनमेवेति । तद्धितस्य सानुबन्धकत्वात्, 'कास्प्रत्यया'दिति विहितस्यापि न, फलामावात् ; तथा-श्चदन्ते नित्यत्वादङोपः, इगन्ते परत्वाच्चित्यत्वाच्च गुणः, गिजन्ते नित्यत्वादयादेश इति ह्रस्वांशे न फलं, नषन्तेपि परत्वाद्गुणे वर्णसंज्ञापक्षेऽप्राप्तिः, तदन्तसंज्ञापक्षेपि 'सकृद्भूता'विति न्यायेन नेति न तत् । आबन्तादाचारक्रियोऽनभिधानमेव, तस्यात्र ग्रहणेपि न दोष इति प्रक्रान्तसुत्रमाध्यादितिस्य स्पष्टमुद्योत इति भावः ।

दीर्घेति विति । दीर्घान्तेष्वित्यर्थः । ननु बहुश्रेयसीत्यत्र पुंस्यपि नदीत्वस्य सत्त्वात्, खट्वाया अः-खट्वा इत्यादौ पुंस्यथाबन्तस्य सत्त्वात्कथं स्त्रीत्वलाभ इति चेत्तवापि व्यभिचारेण दीर्घान्तत्वलाभो न स्यादित्यत्र

✽ विषमपदांतिः ✽

'सी'ति कर्तव्यम्, न च लाघवाभावः । तकारं कृत्वा थकारकरणापेक्षया साक्षात्करणे प्रक्रिया-

✽ वरवर्णिनी ✽

वातप्रम्यामित्यादौ नुडापत्तिः । 'सख्यशिश्वीतिभाषायां' 'नद्यां मनुप्' 'तदस्यां प्रहरणमिति क्रीडायां' 'सर्वासां प्रायदर्शन'मित्यादिनिर्देशैर्विपरीतनियमादिराससम्भवेऽपि 'आकारान्तादीकारान्तादूका-रान्ताञ्च चेद्भवति तर्हि नद्याप एवे'ति नियमस्यापि सम्भवादापत्त्या—['विश्वपां' 'खल्पां' 'वातप्रम्या' मित्यादौ नुटो व्युदासेऽपि]-'रलावां' 'नावां' 'गवा'मित्यादौ नुडापत्तिर्दुरुद्धैवेति-ह्रस्वग्रहणमावश्यक-मेवेत्याहुः । शेखरोक्तनियमाकारासम्भवत्वसाधनप्रकारस्तु अभिनवचन्द्रिकायां दर्शितो नेह प्रतन्यते ।

एवे’ति नियमपरतयाऽपि व्याख्यातुं शक्यमेव, नदीत्याप्तयोर्हृत्वेऽपि दृष्टत्वेन त्वदुक्त-
नियमे दृढतरमनाममेव च ‘मतीना’ मित्यादौ नुडनापत्तेः ।

नामि । ‘दूलेप’ इत्यतो ‘दीर्घ’ इत्यनुवर्तते । अङ्गस्येति किम् ? चर्मणाम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘कुमारीणां ब्राह्मणानां मिलित्र कुमारीशब्दे स्त्रीलिङ्गत्वस्याभावेन नद्यन्तत्वस्य च सत्त्वेन,
एवं—वनिताशब्दादाचारकिञ्चनाकर्त्तरि क्विपि आमि ‘वनिनानाम्ब्राह्मणानां’मित्यादावपि
वनिताशब्दे स्त्रीलिङ्गत्वस्याभावेन आद्यन्तत्वस्य च सत्त्वेन च स्त्रीलिङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाम्ले
नियम्य—नुडिति—शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक—आम्ल—व्याप्यत्वस्य सत्त्वेऽपि नियामक—‘नद्याप’—
इत्येवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक—नद्यावन्ताङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाम्ल—व्यापकत्वस्य—[नद्यन्ताङ्गा-
व्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाम्लाधिकरण’कुमारीणां वनिनानाञ्च ब्राह्मणानां मिलेतद्भट्टकवृत्त्यभावप्रति-
योगित्वस्यैव स्त्रीलिङ्गाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाम्ले सत्त्वेन—] अभावात् ‘स्त्रीलिङ्गानाञ्चनद्यावन्ताना-
मेवे’ति नियमो न सम्भवतीति ‘मतीना’मित्यादौ न दोषः, तस्मान्नियमद्वयाश्रयणे गौरवात्

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्रांधेषु=नदन्तेषु । अपिरुक्तसमुच्चये । ननु इष्टानुरोधेन तथैवान आह—नदीत्वेति । मति—अतिखट्वादौ ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आह—नदीत्याप्तयोर्हृत्वेपीति । तदन्तस्तच्छापक्षे उभयत्रापि तदन्तरता बोध्या । नामि । चर्मणा-
मिति । ‘ब्राह्मणमिस्ते’ति पूर्वोक्तोदाहरणपरिभाषरीत्येदं प्रयोजनम् । अर्थवत्परिभाषया तद्वारणे तु—

ॐ विपमपदविवृतिः ॐ

लाघवात् । थकाराभावे च ‘खरि चे’ति चर्त्तेन तकारः, एवं सिद्धे तत्वविधानमित्याशयात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

चर्मणामिति । ‘नामी’तिसूत्रस्याङ्गाधिकारे पाठाभावे चर्मण्यब्दादामि नकारस्यामा सम्बन्धे—‘नामि परे
अचो दीर्घो भवती’त्यर्थकेन ‘नामी’त्यनेन दीर्घापत्तौ ‘चर्मणा’मिति रूपप्रसङ्ग इत्याशयः । न चैवमपि ‘प्रत्यय-
ग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादिस्तदन्तस्य ग्रहण’मिति परिभाषया तदादेरुपस्थित्या तद्विशेष्यकतदन्तविधा-
वन्नन्ततदादिनामि दीर्घ इत्यर्थेन—चर्मण्यस्य तदादित्वाभावाच्चान्तस्य चर्मण्यस्य तदादित्वेऽप्यजन्तत्वाभावा-
न्नाम्परकत्वविरहाच्च चर्मणामित्यत्र न दीर्घापत्तिरिति वाच्यम्, अङ्गाधिकारेऽस्य पाठाभावे—प्रत्ययत्वव्याप्य-
धर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वस्य नाम्पदे विरहेण—प्रत्ययग्रहणपरिभाषया अप्रवृत्तैः । न चैवमपि
‘अर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्ये’ति, ‘प्रत्ययप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहण’मिति च परिभाषयाऽर्थवतो नामः
प्रत्ययस्यैव ग्रहणाचर्मणामित्यत्र न दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, ‘ब्राह्मणमिस्ते’त्यादावतो भित्तिरिति सत्यस्य प्रवृत्त्य-
भावाय तस्याङ्गाधिकारे पाठ इत्येवमाशयकमाध्यप्रामाण्येनाऽत्र प्रकरणे तयोः परिभाषयोरनाश्रयणात् ।
अन्यथा ‘ब्राह्मणमिस्ते’त्यत्र निरर्थकस्याप्रत्ययस्य च भित्तौ वारणस्य परिभाषाभ्यामाभ्यामपि सम्मवादङ्गा-
धिकारेऽतो भित्तिरिति सूत्रपाठस्य व्यर्थतया तद्व्याख्यासङ्गतः स्पष्टैवेति भावः । स्पष्टञ्चेदं सदाशिवभट्टीये ।

परे तु—अङ्गाधिकारे ‘नामी’त्यस्य पाठाभावे नमतेः क्विपि—‘अनुनासिकस्य क्वी’ति दीर्घे—नमतीति नाम्,
चर्मणो नाम्—‘चर्म-ना’मित्यत्र दीर्घापत्तिरित्येव नागेशशयः, ‘चर्मना’मित्येव च पाठः, ‘चर्मणा’
मिति शकारघटितः पाठस्तु लेखकानवधानात् । इह—‘चर्मना’मिति पाठस्यैव साम्प्रदायिकत्वादेव च
‘आमी’ति न्यासे ‘चर्मणा’मित्यत्र दीर्घापत्तिरुक्तो दोषो माध्यकृतोपपन्नस्तः, अन्यथा—‘आमी’ति न्यासे
‘चर्मणा’मित्यत्र दीर्घापत्तिश्चेदङ्गाधिकारपाठे किं फलम् ?, अथ अङ्गाधिकारपाठस्य ‘चर्मणा’मित्यत्र दीर्घा-

ननु 'आमी'त्येवास्तु, नित्यत्वात्पूर्वं दीर्घेऽपि ह्रस्वान्तान्नुडित्येतत्सामर्थ्याद्भूतपूर्व-
ह्रस्वान्तत्वमादाय नुट्सिद्धेः । न च 'नृ चे'ति दीर्घविकल्पात् 'नृणा'मित्यत्र नुट्
चरितार्थः, 'नृनद्याप' इत्येव सिद्धेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'नुट्-नद्याप' इति न्यासः कर्तुं न शक्यत इति बोध्यम् । भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमिति । पञ्चमी-
समासेन स्थानिवद्भावात् ह्रस्वान्तत्वातिदेशादिति भावः । नृनद्याप इत्येव सिद्धेरिति । ननु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नन्धानोः किपि 'देवदत्त ना'मित्यत्र फलं बोध्यम् । 'टोरना'मिति निर्देशेन प्रत्ययस्यैव ग्रहणेन तदादेरेव दीर्घं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भावः फलमिति मन्यसे ?—तर्हि 'आमी'ति न्यासे किं फलमित्युभयतःपाशा रज्जुः स्यादित्याहुः ।

नन्वङ्गाधिकारे 'नामी'त्यस्य पाठाभावे 'नोपधाया'इति सूत्रं व्यर्थं, सुप्त-तद्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताक-
कार्यत्वस्येदानीं 'नामी'ति दीर्घे विरहेण 'नलोपः सुप्त्वे'ति नियमाक्रान्तेरभावेन नलोपासिद्धत्वाभावेन
नलोपोत्तरं 'नामी'त्यनेनैव 'पञ्चाना'मित्यादौ दीर्घसिद्धेः । अङ्गाधिकारे 'नामी'त्यस्य पाठे तु अङ्गसङ्गा-
निमित्तस्य नामः प्रत्ययस्यैव ग्रहणेन तस्य च सुप एव सम्भवेन सुप्तव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकार्यत्वस्य
'नामी'ति दीर्घे सत्त्वेन 'नलोपः सुप्त्वे'ति नियमाक्रान्ततया नलोपस्याऽसिद्धतयाऽजन्ताङ्गाभावेन 'नामी'ति
दीर्घाप्रप्त्या तत्र दीर्घार्थं 'नोपधाया' इति चरितार्थमिति चेन्न, 'नामी'त्यत्राङ्गाधिकाराभावे 'नोपधाया'
इत्यत्रापि तदसम्बन्धस्यावश्यकतया, नमतीति नाम्, हे चर्मन्-नाम्-चर्मात्रमित्यत्र नाम्परकनान्तोपधाया
दीर्घार्थं 'नोपधाया' इत्यस्य सार्थक्यसम्भवेन तद्वैयर्थ्याभावादित्यस्मद्गुरवस्त्रिपाठिपादा व्याकुर्वन्ति ।

भाष्यरीत्या शङ्कते—नन्विति । अयमाशयः—लाघवात्नामीत्यत्रामीत्येव न्यासोऽस्तु, अजन्ताङ्गस्य दीर्घः
स्यादामि परे इति च तदर्थः, 'रामाणा'मित्यादौ परत्वान्नुटि 'आमी'ति दीर्घं रूपसिद्धेः । न चैवं न्यासे 'राम-
आ'मित्यवस्थायां [कृते नुट्यपि यदागमन्यायेनाम्वादामीत्यस्य प्रवृत्तेः सम्भवेन दीर्घस्य कृताकृतप्रसङ्गितया—]
नित्यत्वान्नुटः पूर्वं दीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावाच्चानुण्ण स्यादिति वाच्यं, ह्रस्वान्तान्नुडिति वचनसामर्थ्यात्स्वरूपाणा-
मित्यादिनिर्देशाच्च भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय नुट्सिद्धेरप्रत्यूहत्वात् । न चामीत्येतदप्रसिद्योग्येऽचारिता-
र्थस्य, कृतेऽपि दीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावादचारितार्थस्य नुटि सत्त्वेन 'येन नाम्राप्ति'न्यायेन दीर्घो नुटा-
वाध्यते इति वाच्यं, साक्षाच्छास्त्रबाधकल्पनापेक्षया पञ्चमीसमासाश्रयणेन 'रामाणा'मित्यादौ कृतेऽपि दीर्घे
स्थानिभूतादचः पूर्वस्मात्परस्यामो नुटि कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाद्भ्रस्वान्तात्परत्वान्नुडिति कल्पनाया एवौचित्यात् ।

यद्यपि पूर्वसार्धव्यवहितपरत्वमामो नास्ति, आकारेण व्यवधानात्, तथापि सामर्थ्यादव्यवहितत्वस्याना-
दरोऽत्र बोध्यः, एतदेवाभिप्रेत्य—'भूतपूर्व'त्याद्युक्तम् । परे तु—'अशब्दादामि आनामित्यादौ स्थानि-
भूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्यैवापसिद्धेः पञ्चमीसमासेन न निर्वाहः सम्भवत्यतः—भूतपूर्वगत्याश्रयणम् ।
शास्त्रबाधापेक्षया ह्रस्त्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमित्येवं कल्पनस्यौचित्येन दीर्घेऽपि उपलक्षणतया
ह्रस्त्वमस्त्येवेति न दोष इति च—तदाशयः—'इत्याहुः ।

न च 'नृ चे'ति दीर्घविकल्पादीर्घाभावपक्षे नृणामित्यत्र नुडर्थं ह्रस्वग्रहणं सफलमिति न तत्सामर्थ्या-
द्भूतपूर्वगत्याश्रयणं कर्तुं शक्यमिति वाच्यं, 'नृनद्याप' इतिन्यासेनापि तत्र नुट्सिद्धिसम्भवात्सामान्यतो
ह्रस्वान्तात्परस्यामो नुडविधानस्य वैयर्थ्येन भूतपूर्वगत्याश्रयणमित्याशयात् । ननु 'आमी'तिन्यासपक्षे 'ह्रस्व-
नद्याप' इति ह्रस्वघटितन्याससत्त्वे—'नृ चे'ति दीर्घपक्षे ह्रस्वात्परत्वाभावेन नुटोऽप्रवृत्त्या यणि 'त्रा'मिति
रूपं, दीर्घाभावपक्षे नुटि 'नृणा'मिति च रूपं भवति, [आमीति न्यासकल्पे—] 'नृनद्याप'इति न्यासाङ्गीकारे
तु—दीर्घपक्षे स्थानिवद्भावेन नृशब्दत्वान्नुटि 'नृणा'मिति रूपं, दीर्घाभावपक्षे च 'नृणा'मिति रूपमिति

ॐ वरयिनी ॐ

फलभेदस्य नृत्वानुत्थान इति न्यासस्य कर्तृभेदकत्वत्वाद्भूतप्रवृत्तिवैधर्म्यभाव इति चेदत्र केचित्—
 आर्म्भे न्यासकाले 'नृचे'ति दीर्घस्य 'नृनद्याप' इत्येतदप्राप्तियोगेऽप्यतिरिक्तस्य, इत्येतेन नुटि
 पदानुत्थानेन न्यासः सन्तत्त्वाच्चरितार्थस्य च सत्त्वेन तत्कौण्डिन्यन्यायप्रवृत्त्या नृ-आमित्यस्यां
 दशायां नित्यमधिकं नुटं बाधित्वा दीर्घे स्वविहितकार्याश्रय-नृ-आमित्येनदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे
 तदक्षे 'नृनद्याप' इति नुटोऽप्राप्त्या यणि 'ब्रा'मिति, दीर्घानावपक्षे 'नृगा'मिति यथा रूपं-तथा 'ह्रस्वनद्याप'
 इति ह्रस्वपठितन्यासकाले 'नृचे'ति दीर्घकाले 'ब्रा'मिति, तदभावे नुटि 'नृगा'मिति रूपमिति फलभेदा-
 भाव इत्याहुस्तत्र, 'नृचे'त्यस्य प्रातविभाषात्वेन तत्र भावस्य सिद्धतयाऽभावस्यैव विधेयतया 'नृचे'तिसूत्र-
 विहित-दीर्घाभावरूपकार्याश्रयान्तिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचस्य वक्तव्यतया 'नृचे'ति विहितदीर्घाभावरूपकार्याश्रय-
 'नृ-आ'मित्येनदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे तत्र नुटोऽप्राप्त्या यणि 'ब्रा'मिति, दीर्घे तु स्थानिवद्भावेन नृशब्दत्वा-
 ननुटि-नृगा'मिति-रूपद्वयं, 'ह्रस्वनद्याप' इति यथाश्रुतकले तु दीर्घपक्षे-ह्रस्वान्ताङ्गात्परत्वाभावादासौ
 नुडभावे यणि 'ब्रा'मिति, दीर्घाभावपक्षेऽपि च-तद्विहितकार्याश्रयान्तिरिक्तत्वेन सङ्कोचानुटोऽप्राप्त्या यणि
 'ब्रा'मिति रूपमित्युभयथाऽप्येकमेव रूपमिति कर्मभेदेन फलभेदस्य तावतापि अनिरासात् ।

मान्यास्तु-प्राप्तविभाषासु सर्वत्र भावं अभावे च खण्डशः शक्तिरिति 'नृ चे'त्यनेनैव सिद्धो भावः
 अभावश्चापूर्वं श्रुतभवं विधीयते, तत्र भावांशेऽनुवादमात्रम्, अभावांशे त्वपूर्वं विधीयते इति विशेषः,
 एवञ्च विभक्तिनिमित्तके कार्ये यथा तत्कौण्डिन्यन्यादो न प्रवर्तते, तथाऽभावत्वावच्छिन्नविधेयताके कार्ये
 कर्तव्येऽपि तत्कौण्डिन्यन्यादो न प्रवर्तते इति कल्प्यते, एवञ्च प्रकृतेऽभावरूपकार्यास्याभावत्वावच्छिन्न-
 विषयकतया तत्क्रियायाप्रवृत्तौ नृ-आमिति दशायां नुटि-नृगा'मिति, दीर्घपक्षे-दीर्घस्याभावत्वावच्छिन्न-
 विधेयताकार्यत्वाभावात्तत्क्रियायप्रवृत्तौ-स्वविहितकार्याश्रय-नृ-आमित्येनदतिरिक्तत्वेन नृवृथायकाश्लीयो-
 देशतयावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचे नुटोऽप्राप्त्या यणि 'ब्रा'मिति यथा रूपं-तथा 'ह्रस्वनद्याप' इति न्यास-
 पक्षेऽपि दीर्घपक्षे-ह्रस्वान्ताभावानुटोऽप्राप्त्या यणि 'ब्रा'मिति रूपम्, नृचेति दीर्घाभावे च-नृनद्याप' इति
 न्यासे 'ह्रस्वनद्याप' इति न्यासे च उभयथाऽपि 'नृगा'मिति रूपमिति 'नृगां' 'ब्रा'मिति रूपद्वयस्य सर्वत्रैव
 तुल्यतया फलभेदाभाव इत्याहुः ।

अन्ये तु [तुः ऋत् नृत्-] 'नृनद्याप' इति पठित्वा नृसम्बन्धिह्रस्वशकारात्परस्य नुडित्यर्थेन दीर्घपक्षे
 नुटोऽप्राप्त्या यणि 'ब्रा'मित्यस्यैव सम्भवेन न फलभेद इत्याहुः ।

नन्वेतावतापि फलभेदो दुर्बार एव, तथा हि-तिसृगामित्यादौ नुडर्थ 'पट्चतुर्थ्यश्चे'त्यत्र 'त्रेख्य'
 इत्यतस्तेरित्यनुवृत्त्या-त्रिशब्दादामि परत्वान्नित्यत्वाच्च दीर्घं बाधित्वा त्रयादेशे-आमीति दीर्घे त्रया-
 आमित्यवस्थायां स्थानिवत्त्वेन दीर्घविशिष्टे त्रिशब्दत्वानुटि 'त्रयाणा'मिति रूपं, 'ह्रस्वनद्याप' इति न्यास-
 सत्त्वे आमीति न्यासकले तु-स्थानिवत्त्वेनाजपाऽप्राप्त्यावृत्तिह्रस्वत्वधर्मस्यानुमशक्यत्वेन नुडभावे 'त्रया'
 मिति रूपं जायते इति फलभेदस्य स्पष्टत्वात् ।

न च 'त्रे'रित्यनुवृत्तावपि चतुदशशब्दाहचर्यात्रिशब्दोऽयोपध एवेह गृह्यते, तेन त्रयाणामित्यत्र योपधत्वा-
 ननुटोऽप्राप्त्या सर्वत्रैव 'त्रया'मित्येव रूपमिति न फलभेद इति वाच्यं, त्रिशब्दाच्चारकित्वान्तात्कर्त्तरि-
 किपि तुकि प्रातिपदिकत्वादामि त्रिच्-आमित्यत्र ह्रस्वग्रहणपक्षे ह्रस्वान्तत्वविरहानुटोऽप्राप्त्या 'त्रिता'मिति,
 'नृनद्याप' इतिकले त्रिपदानुवृत्तिद्विकारे तु-यदागमन्यायेन तुविशिष्टेऽपि त्रिशब्दत्वानुपायानुटि 'त्रिता'-
 मिति रूपमिति फलभेदस्य तावतापि दुरुद्धरत्वात् । न च षट्चतुदशशब्दाहचर्यादन्तकारान्तोऽयकारोपध
 एव त्रिशब्द इह गृह्यत इति वाच्यं, चतुदशशब्दादवक्षणाणिजन्तात्कर्त्तरि किपि निष्पन्ने चतुशब्दे तकारान्त-
 त्वस्यापि सम्भवात्तथा साहचर्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वाज्जिनामित्यादौ फलभेदस्य सुस्थत्वादिति चेन्न, जराशब्दे

तदुक्तं नाम्ये-‘नैकमुदाहरणं योगारम्भे प्रयोजयतीति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘आमी’ति न्यासकल्पे ‘नू आ’मिति स्थिते नित्यत्वात् ‘नू चे’ति दीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावाच्च नुटोऽप्राप्त्या यणि ‘त्राम्’ इति, दीर्घाभावे नुटि ‘नूणा’मिति रूपद्वयम्, ‘नूनद्याप’ इति न्यासकल्पे तु ‘नूणाम्’ ‘नूणा’मिति च ह्रस्वद्वयमिति फलभेदः । एवं नृशब्दस्य ऋशब्देन समासे सवर्णदीर्घे ‘नू’ इति जाते तस्मादामि पूर्वान्तवद्भावेन नृशब्दत्वान्नूनद्यापो नुट्, -आमीति न्यासकल्पे नुड् भवति । ‘ह्रस्व-नद्यापो नुट्’ ‘नामी’ति च यथावस्थितन्यासकल्पे नुट् न भवतीति फलभेदः । एवं नृशब्दा-दाचारकिञ्चिन्तात्कर्त्तरि किपि तुकि तस्मादामि ‘ह्रस्वनद्याप’ इति कल्पे नुण्ण भवति, ‘नूनद्याप’ इति कल्पे च भविष्यतीति फलभेद इति चेदत्र केचित्-‘नूत्रद्याप’ इति न्यासे शेखरतात्पर्यं, नपरकरणसामर्थ्याच्च ह्रस्वऋकारान्तस्यैव नृशब्दस्य न तु तान्तनृच्छब्ददीर्घान्तनृशब्दस्य वा ग्रहण-मिति न पूर्वोक्तफलभेद इति अदोपादित्याहुः ।

परे तु-‘नद्यापो नुट्’ ‘नुव’ इति ‘आमी’ति सूत्रकल्पे न्यासः क्रियते, ‘नुवे’ति च ‘तत्कौण्डिन्य’ न्यायेन ‘आमी’त्येतदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थस्य कृते चारितार्थस्य च सप्तधादीर्घस्य बाधक इति नुट्कल्पे ‘नूणा’मिति तदभावे च ‘त्रा’मिति न फलभेद इत्याहुः । अस्मिन्मते च ‘नूचे’तिसूत्राकरणप्रयुक्तं लाघवमनुनयेयम् । नैकमुदाहरणमिति । सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकं शास्त्रमेकमुदाहरणं न प्रयोजयतीत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वक्ष्यमाणरीत्या परम्परया स्थानिवद्भावस्य भट्टैरनङ्गीकारात्रयादेशे त्रिशब्दत्वेऽपि कृतदीर्घे ‘त्रया’ इत्यत्र त्रिशब्दत्वाभावादुभयत्रापि कल्पे नुटोऽप्रवृत्त्या ‘त्रया’मित्यस्यैव रूपस्य सम्भवेन फलभेदाभावात् । वस्तुतस्तु अवः परस्मिन्निति सूत्रस्थशेखरोक्तरीत्या-इदुपुधेभ्य आचक्ष्वाणिचोऽनभिधानाच्चतुशब्दस्य तान्तस्या-ऽसम्भवेन तस्मात्त्रयात्रिशब्दस्यापि अतान्तस्यैव ग्रहणसम्भवेन ‘त्रिता’मित्यादौ न फलभेद इत्यवधेयम् ।

नन्वेवमपि नृशब्दादाचारकिञ्चिन्तात्कर्त्तरि किपि तुकि प्रातिपदिकत्वादाभि-ह्रस्वग्रहणपक्षे नुटो-ऽप्रवृत्त्या नूणामिति, ‘नूनद्याप’ इति न्यासे यदागमपरिभाषया नुटि ‘नूणा’मिति फलभेदः पुनरपि दुरुद्धर-एव, न च ह्रस्वग्रहणकल्पेऽपि यदागमपरिभाषया नुट् प्रवर्त्तेति वाच्यं, वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेरिति चेन्न, आचारकिञ्चिन्तात्कर्त्तरि किपोऽनभिधानस्य नागेशभट्टैकत्वादुक्तफलभेदस्याभावात् । नन्वेवमपि-नृशब्द-ऋशब्दयोः समासे सवर्णदीर्घेण निष्पन्ननृशब्दादामि ‘ह्रस्वनद्यापो’रिति न्यासे पञ्चमीसमासमाश्रित्याचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावाङ्गत्वान्तत्वेन नुटः प्रवृत्त्या ‘नूणा’मिति रूपं, ‘नूनद्याप’ इति न्यासे तु स्थानिवद्भावे-ऽपि ऋकारेण व्यवधानान्ननुटोऽप्रवृत्त्या यणि ‘त्रा’मिति रूपमिति फलभेदस्तदवस्थ एव, न च ‘नूनद्याप’ इति न्यासाङ्गीकर्तृभाष्यप्रामाण्यादत्र पञ्चमीसमासो नाश्रीयत इति वाच्यम्, एवमपि ‘नूनद्याप’ इति न्यासे-दीर्घविशिष्टे ‘स्थानिवदादेश’ इति स्थानिवद्भावान्नृशब्दतया नुटि ‘नूणा’मिति, ‘ह्रस्वनद्याप’ इति न्यासेऽनस्विधवाविति निषेधाङ्गत्वान्तत्वस्यानयनासम्भवेन नुडभावे यणि ‘त्रा’मिति फलभेदस्य सम्भ-वादिति चेच्छृणु, -‘नूणा’मिति रूपमिष्टं ?, ‘त्रा’मिति वा ?, आधे-पञ्चमीसमासमाश्रित्यानिष्टपादनस्या-नुचितत्वान्नूनद्याप इति न्यासे तदनाश्रयणेन नुटि ‘नूणा’मिति रूपं, ‘ह्रस्वनद्याप’ इति न्यासे तु इष्टरूप-सिद्ध्यर्थं पञ्चमीसमासमाश्रित्य ऋकारस्य स्थानिवद्भावाङ्गत्वान्ततया नुटि ‘नूणा’मिति क फलभेदः ? द्वितीयेऽपि-ह्रस्वग्रहणसत्त्वे पञ्चमीसमासानाश्रयणेन, ‘नूनद्याप’ इति न्यासे च तदाश्रयणेन नुडभावे ‘त्रा’मिति रूपसिद्धेर्नास्ति फलभेद इत्यदोषात् । परे तु ‘नूत्रद्याप’ इति न्यासमाश्रित्य यदागमन्यायेनापि नुदिति तान्ते नृशब्दसम्बन्धिह्रस्वऋकारान्तत्वस्यानेतुमशक्यतया नृच्छब्दे न फलभेद इत्याहुः ।

१. एकमुदाहरणं कर्तृभूतं-सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकं शास्त्रं न प्रयोजयति, तदुदाहरणमात्र-फलकं विशेषशास्त्रं-‘कलेढेव’-‘मित्रे चर्षौ’ ‘अग्नेर्दंक्’ इत्यादि तु-प्रयोजयत्येवेति दृष्टिभट्टानामाकृतम् ।

—‘तिमृणामि’ति—‘प’डित्यत्र ‘त्रे’रित्यनुवृत्त्या सिद्धमिति—भाष्ये एव स्पष्टम् ।

एतेन ‘ह्रस्वव्याप’ इति न्यासे भाष्यतात्पर्यमित्यपास्तम् । ‘चतसृणां’ ‘प्रिय-
चतसृणां’मित्यत्र ‘पट्चतुर्भ्य’ इति सिद्धम् । गौणे तदप्रवृत्तौ तु न मानम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सिद्धमिति । न च भाष्योक्ते ‘आमी’ति न्यासकल्पे—‘ह्रस्वव्याप’ इत्यत्र ह्रस्वपदोपादाने
त्रिशब्दादामि त्रयादेशे नित्यत्वादर्शमिति दीर्घे ह्रस्वान्तत्वेव कस्याद्वस्वव्याप इति नुण्ण भवतीति ‘त्रया’
मित्येव रूपं, न च ह्रस्वग्रहणाभावे तु दीर्घमपि ‘पट्चतुर्भ्य’ इत्यत्र त्रेरित्यनुवृत्तिनस्त्वास्थानिवत्त्वानुष्टि
‘त्रयाणां’मिति च वनमिति फलभेद इति वाच्यं, षट्चतुर्माहचर्थेणानकारान्तत्रिशब्दत्वेव ग्रहणात्रयादेशे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवमपि ‘निन्ता’ मित्यादौ सावकाशोऽन आह—‘तिसृणामिति । एतेन नैकमुदाहरणं तत्र तदनुवृत्त्या
मिद्धिरिति भाष्यद्वयविरोधेन प्राच्यदीक्षितादीनामुक्तिवण्डनायाह—‘प्रियेति । सिद्ध इति । नुडित्यर्थः ।
‘नुडि’ति निराचष्टे—गौणे इति । ननु बहुवचनमेव तथैव तैरुक्तमेवान आह—बह्विति । तत्र तदप्रवृत्तावभ्यु-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पडित्यत्रेति । पट्चतुर्भ्यश्चेत्यर्थः । ‘ह्रस्वव्याप’इत्यत्रैव ‘त्रे’रित्यनुवृत्त्यामिद्धिर्भाष्याद्व्यभ्यते ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इति न शङ्क्यं, न आम् अनाम् इत्येवमपि निर्देशोपपत्तेः । पडित्यत्रेति । ‘नृनद्याप’ इति नृचितं, भाष्य-

ॐ वियमपदविवृतिः ॐ

प्राचां मते तस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वाद्वितीयाप्रवृत्तेश्च । पडित्यत्रेति । अनन्तरत्वा‘नृनद्याप’
इत्यत्र तदनुवृत्तिरुचिता ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नन्वेवमपि—‘छन्दस्युभयथे’ति वैकल्पिकदीर्घविधाने—धातुशब्दादामि ‘ह्रस्वव्याप’ इति यथावस्थित-
सूत्रसत्त्वे दीर्घपक्षे ‘धात्रा’मिति, दीर्घाभावे तु नुडि ‘धातृणां’मिति रूपम्, ‘नृनद्याप’ इति न्यासे तु पक्ष-
द्वयेपि नुडोऽप्रवृत्त्या ‘धात्रा’मिति रूपमिति ‘धाता धातृणां’मिति नैत्तिरीयशाखाप्रयोगासङ्गत्या फलभेदः,
एवं ‘श्रीग्रामण्योश्छन्दसी’ति वैकल्पिकदीर्घविधानेऽपि—ह्रस्वग्रहणे दीर्घपक्षे नुडभावः, दीर्घाभावे नुट्,
‘नृनद्याप’ इति कल्पे तूभयत्र नुडभाव इति फलभेद इति चेदुच्यते,—‘न तिसृचतसृ’ ‘नृ च’ ‘छन्दस्यु-
भयथा’ ‘पट्चतुर्भ्यश्च’ ‘श्रीग्रामण्योश्छन्दसी’ति पञ्च सूत्राणि ‘ह्रस्वव्याप’ इति सूत्रञ्च विहाय—‘ऋतश्च-
तुरो नुट्’ ‘घणनद्यापः’ ‘नुवां’ ‘छन्दसि च’ श्रीग्रामण्यो’रिति । च पृथक्सूत्राणि क्रियन्ते, तत्कौण्डिन्य-
न्यायेन चैतानि ‘आमी’तिदीर्घस्य बाधकाणि । ‘ऋतश्चतुर’ इत्यत्र च ‘त्रे’रित्यनुवृत्तौ । एवञ्चेष्टशलघु-
न्यासेन सिद्धे ह्रस्वग्रहणसामर्थ्याद्भूतपूर्वगत्याश्रयणमित्याशयात् । छन्दसिदृष्टानुविधेयध्यातृणामित्यादाव-
दोषात् । त्रितां त्रिन्नामित्यत्र फलभेदवारणाय तु अत्रापि कल्पे—आचारक्रियन्तात्कृतृकिपोऽनभिधान-
मादरणीयम् । एवमन्येऽपि त्रिशब्दस्येशब्देन समासादिना प्रसक्ताः फलभेदाः पञ्चमीसमासादिना
निरसनीया इत्याहुरस्मद्वुरवस्त्रिपाठिचरणाः ।

केचित्तु नद्यापताहचर्यान्तृशब्दोप्यजन्तो गृह्यत इति नृच्छब्दादौ न दोषः, त्रीर्—नृशब्दादौ च
पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावात्तत्त्ववधानाच्च नुडिलाडुः ।

प्रियचतसृणामिति । अयमाशयः—यद्यपि ‘प्रियतिसृणां’ ‘प्रियचतसृणां’मित्यादावामीति न्यासे ह्रस्वग्रहणे
प्रियचतसृ—आमित्यत्र नुडि प्रियचतसृणां प्रियतिसृणामित्यादि रूपाणि भवन्ति, ‘नृनद्याप’ इति न्यासे तु नुडो

बहुवचनन्तु लाघवार्थम् । द्विवचने हि 'चतुर्भ्या'मिति गुरुनिर्देशः स्यात्, 'नैक-
मुदाहरण'मिति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरोधश्च । 'समाहारद्वन्द्वेन निर्देशे कार्ये बहुवचन-
निर्देशस्तदर्थ' इति तु न युक्तम्, 'अस्थिदधि'—'तिसृभ्यो जस' इत्यादौ व्यभिचारात् ।

न च—'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवती'ति सर्वदि-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नुटोऽप्राप्त्या 'त्रया'मित्येव रूपम्भवतीति फलभेदाभावात् । गृह्यमाणविभक्तेरिति । गृह्यमाणाद्विहित-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पेत्यापि दोषान्तरमाह—नैकमिति । एवमभ्युपेत्योक्तमिदानीं तस्य वैयर्थ्येऽपि न तस्य तदर्थत्वमिति प्रसङ्गा-
पत्तेरित्याह—समेति । 'षट्चतुर' इतीत्यर्थः । तदभिमतं भाष्यरूपमानान्तरं खण्डयति—न चाङ्केति ।

पञ्चम्या=तदन्तेन । अर्थान्तराभ्रमायाह—गृह्येति । तस्य तथार्थे साधकं तदग्रिमभाष्यान्तरमपि तथा

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

गुरुनिर्देशः स्यादिति । यदि त्वन्वितार्थकद्विवचननिर्देशमपेक्ष्यानन्वितार्थस्य शब्दार्थयोस्तादात्म्या-
दर्थगतबहुन्वारोपमूलस्य वा बहुवचनस्य निर्देशो गुरुः, न हि वर्णगौरवमेव गौरवं न च
ज्ञानगौरवं तदिति राजाज्ञास्तीत्यतस्तत्सामर्थ्याद्भाष्ये 'प्रियचतसृणा'मित्यत्र नुटप्राप्तिरित्युच्यते
तदा—'ऋन्नद्याप' इति न्यासे भाष्यतात्पर्यं वक्तव्यमेव । अत्राप्याह—नैकमुदाहरणमिति ।

भाष्यविरोधश्चेति । वस्तुतस्तु—'नामि दीर्घं आमि त्वेत्यात्कृते दीर्घेन नुट् भवेत् । वचना-
द्यत्र तच्चास्ति नोपधायाश्चर्मणाम् ॥' इति वार्तिके आद्यपादाभ्यां पूर्वपक्षे समाधाने तृतीया-
दाद्यभागेन—ह्रस्वान्तान्नुड्विधिसामर्थ्यात्कृतेऽपि दीर्घे नुडित्यर्थकेन पुनः पूर्वपक्षोत्तेजनम्
तदुत्तरभागे, ननु यत्र दीर्घो निषिद्धस्तदर्थोपक्षयास्सामर्थ्याभावात्समाधाने स्थिरीकृते चकारघटितेन
चतुर्थपादेन पूर्वोक्तप्रयोजनसमुच्चितमुत्तरसूत्रे प्रयोजनमुक्तम्, तद्व्याख्यातं भाष्ये पूर्वपक्षिणा चाङ्ग-
सञ्ज्ञानिमित्तस्य—षट्चतुर्भ्यः परस्यामो नुडित्यर्थेन चतसृणामित्यत्रैव प्रियचतसृणामित्यत्रापि
षट्चतुर्भ्यश्चेत्यनेनैव नुडिविहितोऽतो नृणामित्येतदेकं प्रयोजनं ह्रस्वलक्षणनुड्विधिं न प्रयोजयतीत्युक्त-
वचनसामर्थ्यं दृढीकृतम् । नैतावताऽसौ षट्चतुर्भ्यश्चेत्यस्यार्थः समुच्चितप्रयोजनवादिसिद्धान्ता-
भिमतोऽत्र वार्तिके चकारप्रयोगात्, किन्तु सर्वादिसूत्रभाष्यप्रामाण्यादङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्य षट्चतु-
र्भ्योऽर्थद्वारा विहितस्य षट्चतुरर्थसङ्ख्यासमर्पकस्यामो नुडित्येवार्थ इतिकृतबुद्धयो बिदाङ्कुर्वन्तु ।

व्यभिचारादिति । तत्रा'स्थिदधी'त्यादावव्यपदार्थप्रधानसमाहारद्वन्द्वमपेक्ष्य वर्तिपदार्थप्रधानेतरे-

ॐ चरवर्णिनी ॐ

ऽप्राप्त्या यणि प्रियचतस्रामित्यादिरूपाणीति फलभेदस्तथापि 'षट्चतुर्भ्यश्चे'त्यनेन तत्र नुट्सिद्धेर्न फलभेदः,
न च बहुवचननिर्देशाद्भाष्ये तदप्रवृत्तिरिति वाच्यं, लाघवादेव तथा निर्देशाद्भाष्ये तदप्रवृत्तौ बाधका-
भावात् । किञ्च षट्चतुर्भ्यश्चेति नुटो गौणेऽप्रवृत्तौ ह्रस्वग्रहणस्य प्रियतिसृणां प्रियचतसृणामित्यादौ
नुडादिसिद्धेरपि फलत्वेन अनेकोदाहरणसम्भवे—'नैकमुदाहरण'मिति भाष्ये एकपदोपादानमसङ्गतमेव
स्यादतो गौणेऽपि षट्चतुर्भ्यश्चेत्यस्य प्रवृत्तिर्भाष्यारूढैवेति प्रियचतसृणामित्यादौ न दोष इति ।

व्यभिचारादिति । तत्र बहुवचनेन निर्देशेपि तेषां गौणेऽपि प्रवृत्त्या—'बहुवचनेन निर्दिष्टा
गौणे न प्रवर्तन्ते' इति नियमस्य व्यभिचारादित्यर्थः । वादी—'षट्चतुर्भ्यश्चे'त्यस्य गौणेऽप्रवृत्तिरित्यत्र
प्रमाणतया भाष्यमुपपन्नमिति—न चेति । 'इत्युक्त'मित्यस्य 'भाष्यकृते'ति शेषः । गृह्यमाणादिति ।
पञ्चम्यन्तात्परीभूतविभक्तिनिमित्तकं नुडादिकार्यं गृह्यमाणात्पदादिभ्यो विहिताया आमादिविभक्तेर्भवतीति

मृत्रमाभ्याद्ब्रह्मणाद्विहितविभक्तैरित्यर्थकादस्य नुटो गौणऽप्रवृत्तिः । 'पङ्म्य' इत्यत्रापि विहितविशेषगमेवत्याशयेन 'परमपञ्चे'त्यादौ लुगभावमाशङ्क्य—'पट्प्रधान पत्र मनस' इत्युक्तम् । 'समासस्य पट्प्रधानत्वेन सङ्ख्यप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन पट्त्वमत्वान्न दोष' इति तदर्थः । 'पणान्ते'त्यत्र—लोक गणनायां प्रसिद्धानमेव ग्रहणमित्यत्र न मानम् । प्रकृतेऽपि तथैव,—'पङ्म्य' इत्यादौ—पञ्चम्या विरुद्धविभक्तिवादाह्न्येत्यनेन सम्बन्धायोन्यत्वाद्विहितेत्याद्यङ्गाहारेण प्रत्ययविशेषणतैवेति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विभक्तैरित्यर्थः । सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेनेति । न च सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वरूपसङ्ख्यावाचकत्वस्वीकारे 'राजान' इत्यादौ बहुलप्रकारकराजत्वावच्छिन्नविशेष्यकबोधजनकत्वस्य राजशब्दे सत्त्वेन तस्य पट्त्वापत्तिरिति वाच्यं, सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—पङ्म्य इति । न दोष इति । विहितविशेषणत्वेऽपीति भावः । ननु लोके गणनायां तदपाठात्तावन्नि—कथं तत्त्वमनस्तदाशयमाह—पणान्तेत्यत्रेति । न मानमिति । 'इति तदाशय' इति शेषः ।

नन्वेतावता लुगिबोधो न्या लोभेऽपि नास्ति न आह—प्रकृतेऽपीति । 'पट्चतुर्भ्य' इत्यत्राप्येत्यर्थः । तथैव=विहितविशेषणमेव, नुटपुष्टिरिति ध्वनयन्नाह—पङ्म्य इति । अग्नित्वा—'मर्वनान्नः स्मा'

ॐ उग्रोक्ता ॐ

नरयोगद्वन्द्वो लघुरित्याशयः । 'निसृभ्यो जन' इत्यत्र त्वर्थगतबहुलस्य शब्दे आरोपाद्बहुवचनमित्युपाध्यायाः, तत्कञ्च्चा'नितिष' इति गौणे स्वराप्रवृत्तिः । नचैव'मनितिष' इत्यत्र स्वराप्रवृत्तये जस्प्रहणं क्रियमाणमनर्थकं, 'तिसृके'त्यत्र कनि निसृभावे नित्त्वादाद्युदात्तस्थेऽप्यमाणस्य वाधाभावाय तस्य सत्त्वात् । यत्त्र'तितिष' इत्यत्रेप्यन एव जसुदात्तत्वमित्युपाध्यायैरुक्तं, तत्—'उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ती'ति—आप्योपन्यस्तैकदेशिमताशयवर्णनमात्रमिति स्पष्टं भाष्ये । इत्युक्तमिति । सर्वादिसूत्रभाष्ये इत्यर्थः । प्रकृतेऽपि=पट्चतुर्भ्यश्चेत्यत्रापि । तथैव=विहित-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्योदासीनत्वान्मण्डूकानुवृत्तेर्निष्कलत्वात् । सङ्ख्येयविशेष्येति । मुख्यविशेष्येत्यर्थः । तत्त्वञ्च स्वार्थनिष्ठविशेष्यता—निरूपकविषयता—ऽनाश्रयत्वम् । यस्य सङ्ख्यावाचकत्वं स स्वपदार्थः, नातः 'प्रियपञ्चान'इत्यादौ दोषः । तन्वेवं त्रयो दण्डिन इव, त्रयः पूषाण इव, त्रयः पञ्च इव—'त्रिदण्डिनः' 'त्रिपूषाणः' 'त्रिपञ्चान' इत्यादावुपमितसमासेऽतिव्याप्तिः, मम तु षडर्थगतसङ्ख्यामिधायित्वाभावाज्जशसोर्न सेति चेन्न, परमकतरवद्विष्टत्वात्, अन्यथा कति तक्षाण इव 'कतितक्षाण'इत्यादौ तथापि सा दुर्वारैव स्यात् । 'पङ्म्य' इत्यस्य प्रवृत्त्या एकत्र पञ्चार्थे पञ्चमीस्वीकारेण पङ्म्यः परयोः षडर्थगतसङ्ख्यामिधायिनोरित्यर्थः । एवञ्चेत्—'दित्राः' 'पञ्चशकुनय'इत्यत्रापि मम न सेति चेन्न कति पञ्चेवेति—'कतिपञ्चान' इत्यादौ तद्वाङ्मार्त् उभयत्रापि पट्मन्त्रकः शब्दः प्रत्यासत्त्या एक एवेति चेत्, एवं रीत्या तत्परिहारस्य मयापि कर्तुं शक्यत्वात् । तथाहि लोके सङ्ख्यावाचकत्वेन प्रसिद्धशब्दप्रकारकसङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकप्रतीतिजनक—प्रत्यासत्त्या—प्रकारभूतशब्दावयवतत्कारान्तेति सूत्रार्थः, एवञ्च दश पञ्चेव 'दशपञ्चान'इत्यादावपि न सेति दिक् । विहितविशेषण-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तदर्थः । न दोषः=परमपञ्चेत्यादौ लुगनापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । तथैव=विहितविशेषणमेव ।

तत्र हेतुमाह—विरुद्धविभक्तिवादिति । प्रत्ययविशेषणतैवेति । एवञ्चाङ्गसङ्ख्यानमित्तस्य षडादिभ्यो

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विद्धि—इदानीं नुडित्वे गौणे—प्रियपञ्चच्छब्दे—पञ्चत्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यतायाः सत्त्वेऽपि नस्या अन्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासमानाधिकरणतया—शाब्दबोधोपपत्त्यास-
नानाधिकरणसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यत्वाप्रबोध्यत्वबोध्यत्वसङ्ख्यावाचकत्वमिति पट्सङ्ख्याभावाच्च नुडितत्वं प्रवृत्ति-
रित्यशङ्कः ।

ननु—सङ्ख्यावाचकत्वं यदि—सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्वं
नहि—‘पञ्चकं प्रतिपत्तिकार्यं’ इति मते ‘राज्ञ’ इत्यादावपि बहुत्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितराजञ्च-
ब्दार्थनिष्ठमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्वेन पटत्वे ‘षट्स्थ’ इति शसो लुगापत्तिरिति चेन्न, बोधपदेना-
त्रोपस्थितेऽर्हणेन राजञ्चब्दादौ च कचिद्विषयसङ्ख्यायाः कचिद्बहुत्वसङ्ख्यायाश्चोपस्थितिसिद्धये सङ्ख्या-
निरादौ खण्डदाः शक्तिस्वीकारेणोपस्थितेऽसङ्ख्यायाः सङ्ख्येयस्य च पृथगेवोपस्थितिरिति प्रकृते—सङ्ख्यो-
पस्थितेन बहुत्वत्वेन रूपेणैव सत्त्वादुपस्थितौ सङ्ख्यानिष्ठप्रकारताया अभावाददोषात् । केचित्तु—सङ्ख्या-
निष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठनिरवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्वमेव सङ्ख्यावाचकत्वमनौ ‘राज्ञ’-
इत्यादौ न दोषः, नत्र हि सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयराजनिष्ठमुख्यविशेष्यताया—राजत्वेन धर्मेणावच्छिन्नत्वा-
दित्याहुः ।

पञ्चलु—‘गृह्यमाणविभक्ते’रित्यस्य—[गृह्यमाणपदस्य तदर्थगतसङ्ख्याभिधायिन्यां लक्षणायाः स्वीका-
रात्]—गृह्यमाणार्थगतसङ्ख्याभिधायिन्या विभक्तेरित्यर्थः, ‘ग्यान्ता ष’डित्यत्र सङ्ख्यापदेन—लोके सङ्ख्यावाचक-
तया प्रतिज्ञातौ पञ्चादीनामेव ग्रहणं, ‘षट्चतुर्भ्यश्चे’त्यस्य च—षडर्थ—चतुर्थ—गतसङ्ख्याभिधायिन आमो
नुडित्वर्थः, एवञ्च ‘पञ्चानां’ ‘परमपञ्चानां’मित्यादौ पट्सङ्ख्यकपञ्चार्थगतसङ्ख्याभिधायित्वादामो नुट् सिञ्चति ।
एवञ्च ‘प्रियतिसृगा’मित्यादौ गौणे तदप्रवृत्त्या तत्र नुडर्थं वचनस्यावश्यकतया—‘नैकमुदाहरण’मिति
भाष्यस्य—एकम्—ऋकारानामात्रमुदाहरणमित्यर्थेन ‘ऋत्रयाप’ इति न्यास एव भाष्यतात्पर्यमिति वदन्ति ।

नन्वेवमपि नागेशमिनसङ्ख्यावाचकत्वस्वीकारे ‘प्रियपञ्चानः पञ्चे’त्यत्र प्रियपञ्चोत्तरविभक्तेर्लुगा-
पत्तिः, तत्र पञ्चेत्यस्यैवान्यपदार्थतया पञ्चत्वसङ्ख्याभिधायित्वस्य विभक्तावक्षतत्वादिति चेन्न, गृह्यमाण
विशिष्टविभक्तेर्लुगित्याद्यर्थात्, वै० ‘स्वोत्तरत्व’ ‘स्वार्थागतसङ्ख्याभिधायित्वो’भयसम्बन्धेन । प्रकृते—स्व-
यदि प्रियपञ्चञ्चद्वयः—पञ्चन्निति, तदा तदर्थगतसङ्ख्याभिधायित्वं जसि नास्ति, अन्यपदार्थगतसङ्ख्या-
भिधायित्वात्तस्य, यदि स्वपदेन—अन्यपदार्थबोधकः ‘पञ्च’न्निति गृह्यते, तदा—तदुत्तरत्वं प्रियपञ्चन्नितिसमु-
दायोत्तरवर्तिन जसि नास्तीत्यदोषात् । यदि च प्रियपञ्चञ्चद्वयकपञ्चपदार्थस्यान्यपदार्थस्य चैक्येन—तत्र-
स्वं प्रियपञ्चद्वयकपञ्चन्नितिपदं, तदुत्तरत्वस्य तदर्थगतसङ्ख्याभिधायित्वस्य च जस्यक्षततया—गृह्यमाण-प्रिय
पञ्चञ्चद्वयकपञ्चद्वयविशिष्टत्वं तदुत्तरजसि सम्भवतीति तदुत्तरजसो लुगापत्तिरस्येवेत्युच्यते, तर्हि—गृह्य-
मणविशिष्टविभक्तेर्लुगित्यर्थः, वै० ‘स्वोत्तरत्व’ ‘स्वप्रयोज्यसङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यता-
निरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वो’भयसम्बन्धेनेति न कोपि दोष इति गृहाण । तथाहि—‘प्रियपञ्चानः
पञ्चे’त्यत्र—प्रियपञ्चद्वयकगृह्यमाणपञ्चन्नित्यस्य स्वनिष्ठप्रीतिनिरूपकत्वाश्रये शक्तिर्न तु पञ्चत्वावच्छिन्ने, तदेवं
तद्वत्कपञ्चञ्चद्वयप्रयोज्या या अवच्छेदकता सा न पञ्चत्वसङ्ख्यानिष्ठा, किन्तु स्वनिष्ठप्रीतिनिरूपकत्वनिष्ठा,
तादृशावच्छेदकतानिरूपकता च न पञ्चन्निति, अपि तु अप्रसिद्धा, इति—तादृशविशेष्यतानिरूपित-
प्रकारताप्रयोजकत्वस्य प्रकृतप्रियपञ्चद्वयकपञ्चद्वयोत्तरजसोऽभावाच्चिरुक्तद्वितीयसम्बन्धाभावेन प्रथमसम्बन्ध-
सत्त्वेऽपि उभयाभावस्य सत्त्वादोषविरहात् । नन्वेवमपि विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्तेः साधुत्वमात्रार्थ-
कतया ‘परमपञ्च पञ्चे’त्यत्र गृह्यमाण—परमपञ्चद्वयकपञ्चद्वयप्रयोज्यपञ्चत्वसङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता
पञ्चद्वयार्थनिष्ठा विशेष्यता—तादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्य परमपञ्चद्वयकपञ्चद्वयोत्तर-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेषोपपत्त्या जन्मत्वं सङ्ख्यावाचकत्वस्योक्तिरित्युच्यते । न चैवंस्य सङ्ख्यानिष्ठप्रकारता-
निरूपितत्वेऽप्यन्यथाविधानिर्वाच्यते । जन्मत्वस्य सङ्ख्यावाचकत्वस्य प्रियपञ्चादौ ‘पदो’त्यादौ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘वेद्येयः’, ‘लोकः’, ‘गणताय’ अन्वयानां ग्रहणे मानाभावश्चेत्येव ।

ॐ वरवणिनी ॐ

जन्मोऽभावाद्द्वितीयसम्बन्धाभावेन जन्मो लुप्त इत्यादिनि चेन्न, ‘स्वप्रयोज्यसङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकत्वाऽनिरू-
पितविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वाभाववत्त्वस्यैव द्वितीयसम्बन्धस्थाने निवेशनीयतया—
प्रकृतं परमपञ्चन्यटकपञ्चन्यदप्रयोज्यता वा पञ्चत्वसङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकता—तादृशावच्छेदकत्वाऽनिरू-
पिता विशेष्यता—न पञ्चत्रिष्टया,—तत्र तन्निरूपितत्वस्यैव सत्त्वात्—किन्तुऽदालीनपदपटादिनिष्ठा, तादृश-
विशेष्यतानिरूपिता वा उदासीना प्रकारता—नप्रयोजकत्वाभाववत्त्वस्यैव परमपञ्चन्यटकपञ्चन्यदोत्तर-
जन्मः सत्त्वेन गृह्यमाणवैशिष्ट्यनत्वाज्जतो लुक्तः सम्भवेन दोषलेशाभावात् ।

अथ प्रियाः पञ्च येषां पञ्चानां ने—‘प्रियपञ्चानः पञ्चेत्यत्र प्रियपञ्चन्यदप्रयोज्य—सङ्ख्यानिष्ठ-
प्रकाशत्वाऽनिरूपितविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वाभाववत्त्वस्य, स्वोत्तरत्वस्य च सत्त्वादगृह्यमाण-
वैशिष्ट्यस्य तदुत्तरजनि सत्त्वाल्लुगापत्तिरिति चेन्न, ‘स्वप्रयोज्यसङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यता-
निरूपितप्रकारताप्रयोजकत्व’ स्वोत्तरत्वोभयनन्वयेन गृह्यमाणवैशिष्ट्यस्य जन्मो लुगित्यर्थेन—प्रकारता-
प्रयोजकत्वस्य च विभक्तौ स्वस्वरयोज्यतानात्रेणापि स्वकारेण ‘परमपञ्च पञ्चेत्यत्र विशेष्यगवाचकपञ्चन्यदो-
त्तरवत्तिजन्मो बहुत्वरूपार्थबोधकताया अभावोऽपि’ अयं जन्म सहकारिकारणान्तरसमवधाने सति बहुत्वरूपार्थ-
बोधये’दिति सम्भावनायाः सम्भवेन नवोपपत्त्याया अक्षयनया जन्मो लुक्तसिद्धेः । ‘प्रियपञ्चानः पञ्चेत्यत्र तु
योग्यताया सर्वथाऽनन्वयत्वाज्जतो लुगित्याशयः । यद्यपि तत्र विशेष्यगवाचकप्रियपञ्चन्यटकपञ्चन्यदोत्तर-
जन्मो वास्तविकमपि सङ्ख्याबोधकत्वं सम्भवति, तथापि तद्वत्कगृह्यमाणपञ्चन्यदप्रयोज्यसङ्ख्यानिष्ठावच्छे-
दकताया एवाप्रसिद्ध्या सङ्ख्यानिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्य जस्य-
गम्भवाच्चिरुक्तसम्बन्धाभावेन लुगभावो बोध्यः । ननु किमत्र सहकारिकारणपदेन भवना विवक्ष्यते,
यत्सत्त्वे ‘परमपञ्च पञ्चेत्यत्र बहुत्वबोधः सम्भाव्येति चेत्—तदर्थकपदोत्तरविभक्त्या सङ्ख्याबोधने-
ऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकपदोत्तरत्वं विभक्त्यावपेक्षितं, तदेवात्र सङ्ख्याबोधने सहकारिकारणतया
विवक्षितं, तथा च प्रकृते ‘परमपञ्च पञ्चेत्यत्र यदि परमपञ्चच्छब्दस्य विशेष्यत्वं स्यात्तर्हि तदुत्तरजन्मोऽभेद-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकपरमपञ्चन्यदोत्तरत्वस्य सम्भवेन—बहुत्वसङ्ख्यावाचकत्वं सम्भवति, यदा तु
तादृशपदं विशेषणं भवति—यथा प्रकृते ‘परमपञ्च पञ्चेत्यादौ, तदैवं सहकारिकारणाभावाद्दिशेष्यगवाचक
पदोत्तरविभक्त्या निरुक्तीत्या सङ्ख्याबोधकत्वाभावेऽपि स्वरूपयोज्यताऽस्त्येवेति निर्गलितोऽर्थः ।

अष्टोक्तावपरित्यक्तः केचित्तु—भाष्यद्वयविरोधादृष्ट्यासिद्धयर्थव्यवहारविरोधाच्च नागोशोक्तमयुक्तं, कैयटा-
युक्तमेव च समीचीनं, तथा हि—‘अङ्गाधिकारे पञ्चन्या यदुच्यते’ इत्यादिभाष्यं सर्वादिसूत्रे तदन्तर्विधिं
बुद्ध्वा प्रवृत्तम् ? अबुद्ध्वा वा ? , नाहः—अतिसर्वादिरपि सर्वायत्तत्वात्सर्वनामत्वे स्मायादेशापत्त्या भाष्योक्त्य-
सङ्ख्यापत्तेः, नाप्यन्यः, ‘परमसर्वस्मै’ इत्यत्र डेविभक्तेः समुदायाद्विहितत्वेन तस्य च सर्वनामत्वा-
भावेन स्मायादेशानापत्तेः । तद्भाष्यस्य—गृह्यमाणार्थगतसङ्ख्याभिधायिन्या विभक्तेरित्यर्थं वदतां कैयटा-
दीनान्तु नोक्तभाष्यविरोधः, ‘परमसर्वस्मै’ इत्यत्र डेविभक्तेः सर्वायत्तगतसङ्ख्याभिधायित्वात्, ‘अतिसर्वाये’-
त्यत्र तु अन्यपदार्थगतसङ्ख्याभिधायित्वेऽपि—सर्वनामार्थगतसङ्ख्याभिधायिन्या डेविभक्तेरभावात् स्माया-
देशः । एवञ्च अष्टानां मते, सर्वादिसूत्रस्य भाष्यविरोधः स्पष्ट एव । एवमेव स्वं रूपमिति भाष्यविरोधो-
ऽपि अष्टानां मते, तथाहि—स्वरूपसूत्रे भाष्ये ‘अशब्दसङ्ख्येत्यस्याभावे—शब्दशास्त्रीयवृष्णादिसङ्ख्यानामपि

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्वरूपबोधकत्वापत्तिः, नन्व गुणवृद्धादिसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यादेव स्वरूपग्रहणनिरासम्भव इति वाच्यं, 'स्वरूपस्याद्वैजादेशे तन्त्रेण बोधाय सञ्ज्ञाविधान'मित्यस्यापि वक्तुं शक्यतया सामर्थ्यस्योपक्षीण-त्वादनोऽशब्दसञ्ज्ञेत्वावश्यकमित्याशङ्क्य—'ष्णान्ता ष'डिति शङ्खेण घान्तानां षट्सञ्ज्ञाविधानसामर्थ्या-च्छब्दशास्त्रात्सञ्ज्ञाशब्दानां स्वरूपबोधकत्वाभाव इत्युक्तम्, घान्तसञ्ज्ञावाचकषष्ठशब्दस्य 'ष्णान्ता ष'डिति स्वरूपेणैव ग्रहणे सिद्धे तस्य [ष्णान्ता षडित्यनेन—] षट्सञ्ज्ञाविधान व्यर्थमेवेति च तदा-यः । भट्टोक्त-सञ्ज्ञाप्रकारकसञ्ज्ञेयमुख्यविशेष्यकबोधजनकत्वरूपसञ्ज्ञावाचकत्वस्वीकारे तु—'ष्णान्ता ष'डित्यनेन परम-षष्ठशब्दस्यापि षट्सञ्ज्ञा भवति, 'परमषष्' इति च न स्वरूपम्, किन्तु षडित्येव तथा, एवञ्च 'ष्णान्ता ष'डित्यत्र प्रकारग्रहणं परमषडित्यत्र षट्सञ्ज्ञार्थं भट्टानां मते चरितार्थमिति कथं तद्वैयर्थ्येन भाष्योक्तज्ञापकत्वस्योक्तिः सङ्गच्छन्ताम् ? प्राचां मते तु—लोके सञ्ज्ञावाचकत्वेन प्रसिद्धानां पञ्चनृ-षष्ठादिशब्दानामेव षट्सञ्ज्ञा, न परमषडादीनामिति—स्वरूपग्रहणेनैव षष्ः 'षट्सञ्ज्ञासिद्धौ षकारोच्चारणं ज्ञापकमेव भाष्योक्तार्थस्येति न काप्यसङ्गतिः । एवं भट्टोक्ते 'सञ्ज्ञाप्रकारकसञ्ज्ञेयविशेष्यके'त्याद्यर्थे लक्ष्यदोषोपि प्रसज्यते, तथाहि—दण्डिन इव श्मे त्रयः—त्रिदण्डिन इत्याद्युपमितसमासे पूर्वपदार्थस्यैव प्रधानतया सञ्ज्ञाप्रकारकसञ्ज्ञेयमुख्यविशेष्यक-बोधजनकत्वेन त्रिदण्डिन्नित्यस्य षट्सञ्ज्ञायां जसो लुगापत्तिः । 'राश' इत्यादौ च तद्वारणार्थं 'सञ्ज्ञानिष्ठ-प्रकारतानिरूपितसञ्ज्ञेयनिष्ठनिरवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्व'मित्युक्तावपि प्रकृते—त्रित्वसञ्ज्ञा-निष्ठप्रकारतानिरूपितसञ्ज्ञेयनिष्ठनिरवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधस्यैव त्रिदण्डिच्छब्ददङ्गीकाराच्च निस्तार-सम्भावनाऽपि । एवं भट्टानां मते व्यवहारविरोधोप्यापद्यते, स चेत्थं—लोके यथा 'स्वनिष्ठविशे-ष्यताकोपस्थितिजनकत्व' 'स्वावच्छिन्न-पदान्तरार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-निरूपकोपस्थित्य-जनकत्वो' भयसम्बन्धेन जात्यादिविशिष्टस्यैव जात्यादिवाचकत्वव्यवहारः, अत एव परमब्राह्मणदेर्न जातिवाचकत्वव्यवहारः, किन्तु ब्राह्मणादेरेव, तथैव सञ्ज्ञावाचकत्वमपि—'स्वनिष्ठप्रकारताकोपस्थिति-जनकत्व' 'स्वावच्छिन्नपदान्तरार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपकोपस्थित्यजनकत्वो'भयसम्बन्धेन सञ्ज्ञाविशिष्टत्वमेव वाच्यं, तथा च परमपञ्चच्छब्दे—परमत्वावच्छिन्नरूपपदान्तरार्थनिष्ठप्रकारता-निरूपिता या पञ्चत्वसञ्ज्ञावाचच्छिन्ना विशेष्यता तादृशविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वस्यैव सत्त्वेन तदज-नकत्वाभावात्सञ्ज्ञावाचकत्वानापत्तौ षट्त्वाभावे जसो लुगनापत्तिर्नागेशभट्टानां मते । एवञ्च—'लोके गणनायां प्रसिद्धानामेवेह ग्रहणं, तदर्थगतसञ्ज्ञाभिधायिविभक्तैरिति च 'गृह्यमाणविभक्ते'रित्यस्यार्थः 'ऋतृघाप' इति न्यास एव भाष्यतात्पर्यम्'इति प्राचोक्तमेव युक्तमुत्पश्यामः—इत्याहुः ।

नवीनानुसारिणो विचक्षणस्तु—प्राचाम्मतेऽपि 'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या' इत्यादि भाष्यं तदन्त-विधिं बुद्ध्याऽबुद्ध्या वा प्रवृत्तं ? नाशः—'अतिसर्वाये'त्यत्र रमायादेशापत्तेः, नान्त्यः, परमसर्वशब्दे समु-दायस्य सर्वनामत्वानापत्तौ—सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्ताञ्जलित्यर्थेकेन 'सप्तम्याश्च'लित्यनेन परमसर्वत्रे-त्यत्र ब्रलनापत्तेः, एवञ्च नवीनैरिव प्राचीनैरपि भाष्यस्यास्यैकदेशयुक्तित्वमवश्यमभ्युपेयम्, अत एव भाष्येऽपि—'सर्वनामेति महती खलु सञ्ज्ञा क्रियते' इत्यादिना समाधानान्तरमुक्तामिति नाचभाष्यविरोधः ।

अशब्दसञ्ज्ञेतिप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधोऽपि न नवीनानां मते—तस्यापि तन्त्रावृत्त्यादिना वृष्ट्यादौ-जादिरूपोभयार्थग्रहणप्रतिपादकतया गौरवपराहतत्वेनैकदेशयुक्तित्वात् । परमषडित्यादौ लुगर्थं षडभ्यो-लुगित्यत्र षडित्यावर्त्य स्वरूपस्य षट् सञ्ज्ञकस्य च ग्रहणेऽपि गौरवस्य स्पष्टत्वात्सङ्गाध्यस्यैकदेशयुक्तित्वस्य सर्वैरेव वक्तव्यत्वात् । 'त्रिदण्डिन' इत्यत्रापि न दोषः, तथाहि—घान्तानान्तान्यतरावधिकपूर्वपदपर्याप्त-प्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यत्वाभाववती या—सञ्ज्ञानिष्ठप्रकारतानिरूपितसञ्ज्ञेयनिष्ठनिरवच्छिन्ना मुख्यविशे-ष्यता तादृशमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्वस्यैव प्रकृते परिष्कृतसञ्ज्ञावाचकत्वेन—त्रिदण्डिन्नित्यत्र दण्डिभि-

भाष्योक्तः,—इति गौणे नुटोऽप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, 'नामी'ति नृत्रस्थोक्तभाष्यप्रामाण्या-
नुद्बिधायके विहितपदानव्याहारेण पडादिभ्यः परस्याङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्यामो नुडित्यर्थेन

ॐ चिदास्थिमाला ॐ

अर्थादि । अत्रेति । अर्थादिना ज्ञान इति । दिनायेत्युपसंहारमाह—इति गौणे इति । उक्तभाष्येति । 'नैक-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'नामी'ति सूत्रस्थोक्तभाष्यप्रामाण्यात्='नैकमुदाहरणं योगारम्भं योजयती'ति भाष्यप्रामाण्यात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिति । 'परमपञ्च'त्यादिरनभिधानमेवेति न स्वं रूपमिति सूत्रस्य भाष्यविरोधः तत्र हि घान्तस्य षट्सञ्ज्ञा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

निनान्तःत्रयिकपूर्व—त्रिपद—पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यत्वस्यैव सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येय-
निष्ठनिरवच्छिन्नसुख्यविशेष्यतायामर्त्तानि—नाट्टप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वाभावाच्च त्रिदण्डित्वस्य सङ्ख्यावाचक-
त्वप्रसक्तिरिति नात्र लुगापत्तिर्दोषः । नन्वेवं परिष्कृतसङ्ख्यावाचकत्वस्वीकारे—पञ्चानां पञ्च—पञ्चपञ्चेत्यत्र
नान्तोत्तरपञ्चनपदावधिकपूर्व—पञ्चनपद—पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्त्वस्यैव—पञ्चत्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारता-
निरूपितपञ्चनिष्ठविशेष्यतायां सत्त्वेनिति—सङ्ख्यावाचकत्वानापत्या लुगनापत्तिरिति चेन्न, 'आश्रयभेदेन विषयता
भिद्येन' इति नेन—पूर्वपञ्चनपदपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यत्ववत्त्वस्य उत्तरपञ्चनपदप्रयोज्य—पञ्चत्व-
सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यतायामभावेन परिष्कृतसङ्ख्यावाचकत्वस्य क्षतत्वात् ।

'प्रयोजकभेदेनानि विषयता भिद्येन' इत्यस्यापि सत्त्वेन च 'परमाञ्च ने च पञ्च परमपञ्च, परमपञ्च
च परमपञ्च च—नरमपञ्चत्वेकशेषे आश्रयस्याप्येक्येन पूर्वोत्तरपञ्चनपदप्रयोज्यविषयतयोरैक्येन प्रयोजक-
नानिरूपितप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वस्यात्मनवाद्दोषस्तदवस्थः—इत्यपि न वक्तुं शक्यते । 'जातिवाचकत्ववदेव
सङ्ख्यावाचकत्वमपि परिष्करणीय'मिति राजाज्ञाभावाच्च न व्यवहारविरोधोन्नवीनोक्तमतज्ञतम् ।

किञ्च 'पङ्क्त्यो लु'गित्यस्य प्राचीनाभिमतं षडर्थगतसङ्ख्याभिधायिजोऽज्ञसोरित्यर्थे 'पञ्च ब्राह्मणा' इत्यत्र
ब्राह्मणपदोत्तजसोऽपि षडर्थगतसङ्ख्याभिधायित्वाल्लुगापत्तिः, यदि तु षडर्थगतसङ्ख्याभिधायिनोः
पङ्क्त्यवहितोत्तरयोरित्यर्थस्तदा 'प्रियपञ्चानः पञ्चे'त्यत्र—उत्तरपञ्चपदार्थगतसङ्ख्याभिधायित्वस्य पट-
सम्बन्धकपञ्चनपदोत्तरत्वस्य च तत्र सत्त्वाज्जसो लुगापत्तिः । यद्यपि—षड्विंशतिष्ठोऽज्ञसोर्लुगि-
त्यर्थः, वै० 'स्वार्थगतसङ्ख्याभिधायित्व' 'स्वाव्यवहितोत्तरत्वो'भयसम्बन्धेन, तथाच 'प्रियपञ्चानः
पञ्चे'त्यत्र स्वपदेन पूर्वपञ्चवृद्धस्य उत्तरस्य वा एकदैकस्यैव ग्रहणसम्भवेनोक्तसम्बन्धद्वयविरहेण
नोक्तदोषस्तथापि—वर्त्तितादर्थान्यपदार्थयोर्दैक्यं तदा 'प्रियपञ्चानः पञ्चे'त्यत्र पूर्वपञ्चार्थगतसङ्ख्या-
भिधायित्वस्य, स्वोत्तरत्वस्य च सत्त्वाल्लुगापत्तिः प्राचीनार्थे पूर्वोक्ता सुदृढेवेति नवीनोक्तमेव युक्तमिति—
समर्थयन्ते ।

अपरे तु—षकारनकारविशिष्टवं षट्त्वं, वै० 'स्वान्तपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या—
सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपिता सङ्ख्येयनिष्ठा विशेष्यता—तत्प्रयोजकत्व' 'स्वान्तपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयो-
ज्यतावत्त्वावच्छिन्नसादृश्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वो'भयसम्बन्धेन । एवञ्च 'त्रिदण्डिन' इत्यत्र
दण्डिन्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितदण्डित्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकत्वेऽपि स्वान्तपर्याप्तप्रयोजकता-
निरूपितप्रयोज्यतावत्त्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वाभावेन न षट्त्वम् ।
'परमपञ्चे'त्यत्र तु परमनिष्ठप्रकारतायाः सादृश्यसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन न दोष इति नव्यमते न कोऽपि
दोष इत्याहुः ।

'ऋन्नधाप' इति न्यासे भाष्यतात्पर्यमित्याविष्कुर्वतां प्राचां कैयटादीनां मतमुत्थापयमिति—भाष्यप्रामा-

गौणेऽपि प्रवृत्तेः । 'अतो भिस' इत्यादावङ्गस्यैवमन्वयस्यैवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । अत एव 'परमचतुर्णा'मित्यादौ नुट् ।

यद्यप्येवं 'षड्भ्यः' 'अद्वन्द्वरादिभ्य' इत्यनथोरपि वक्तुं शक्यं, तथापि लक्ष्यानुसारतत्तत्र विहितविशेषणं, 'विरुद्धविभक्तित्वादि'ति भाष्योक्तयुक्तित्वेकदेशिन इति बोद्धव्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पञ्चदशेऽक्षरे 'न प डिति निषेधानापत्तिरिति वाच्यं, सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वं सङ्ख्यावाचकत्वमिति परिष्कारेणादोषात् । नन्वेवमपि दण्डिन इव त्रयः त्रिदण्डिन इत्यादौ सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वस्य सत्त्वेन सङ्ख्यावाचकत्वसत्त्वात्पदसञ्ज्ञापत्तिः, एवं 'स्वं रूप'मिति सूत्रस्थ-अशब्दसङ्ख्येयस्य प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधश्च ।

तत्र हि भाष्ये शब्दशास्त्रीयसङ्ज्ञाविषयं स्वरूपग्रहणं न भवति, 'ष्णान्ता ष'डित्यनेन षान्तस्य पदसङ्ज्ञाविधाननामध्व्यात्, शब्दशास्त्रीयसङ्ज्ञाविषये स्वरूपग्रहणे तु—षड्भ्यो लुगित्यत्र स्वरूपस्य सङ्ज्ञाविधानसामर्थ्यात्पदसङ्ज्ञकनान्तस्य च ग्रहणे सिद्धे षणान्तेत्यत्र षकारोपादानं

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मुदाहरण'मितात्यर्थः । 'अङ्गे'त्यर्थे मानमाह—अतो भिस इति । नङ्गाभ्यतात्पर्यमाह—यद्यप्येवमिति । नन्वेवं भाष्योक्तहेतोः का गतिरत आह—विरुद्धेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एकदेशिन इतीति । वस्तुतो 'नामी'ति सूत्रस्य भाष्योक्तिरेवैकदेशिन इति प्रागुक्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दशास्त्रीयसङ्ज्ञाया शब्दस्वरूपाग्रहणशापकमित्युक्तं, विहितविशेषणं तु तदभिधाने फलभेदापत्त्या तदनङ्गतिः स्यादिति स्पष्टम् ।

ॐ चरवर्णिनी ॐ

ग्यादिति । 'नैकमुदाहरण'मिति भाष्यप्रामाण्यादिति च तदर्थः । अत एव=विहितपदानध्याहारादेव । अन्यथा 'परमपणा'मित्यत्र विशिष्टस्य षट्वेन नुटः सिद्धावपि विशिष्टस्य चतुश्शब्दत्वाभावात्परमचतुर्णामित्यत्र नुण्ण स्यादित्याशयः । यद्यप्येवमिति । विहितपदानध्याहारेणेत्यर्थः । एकदेशिन इति । 'नैकमुदाहरण'मिति भाष्यादेवास्या एकदेश्युक्तित्वमित्याशयः । किञ्च विरुद्धविभक्तित्वादिति हेतुरयुक्त एव, परशब्दयोगे पञ्चम्या विरुद्धविभक्तित्वस्य त्वद्रीत्या वक्तुमशक्यत्वादित्याहुः साम्प्रदायिकाः ।

परे तु—प्राचोक्तमेव युक्तम्, 'अङ्गाधिकारे' इति भाष्यस्य—'यथाऽङ्गाधिकारे' इत्येवं दृष्टान्तपरतया व्याख्यानेन—'सप्तम्यास्त्र'लित्यादावपि सर्वनामासङ्ख्याभिधायिसप्तम्यन्तान्नलित्यर्थस्य सम्भवेन 'परम-सर्वत्रे'त्यत्र त्रलसम्भवात् । उपसर्जने सङ्ख्यायाञ्च सर्वनामसङ्ज्ञा भाष्यकृतैव—'अथवे'त्यादिना महासङ्ज्ञा-बलादिना च वारित्वेति न 'अतिसर्वे' इत्यत्र त्रलपत्तिः । 'स्वं रूप'मिति सूत्रस्थ—[अशब्दसङ्ख्येयत्वनिवृत्त-नाय प्रवृत्तं] भाष्यमपि नैकदेश्युक्तिः, षान्तस्य षट्सङ्ज्ञाविधानाच्छब्दशास्त्रसङ्ज्ञाबोधकशब्दे स्वरूपस्य षट्सङ्ज्ञकस्य च बोधेनावृत्तितन्त्रादेरनावश्यकतया त्वदुक्तगौरवस्यासम्भवात् । 'प्रियपञ्चानः पञ्चे'त्यत्र वृत्तिपदार्थान्यपदार्थयोरैकत्वेऽपि न जसो लुगाप्रतिः, 'स्वान्तपर्याप्तशक्तिप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपिता या प्रकारत्वासमानाधिकारणा [मुख्या—] विशेष्यता, तादृशविशेष्यतानिरूपितसङ्ख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व', 'स्वोत्तरत्वो'मयसम्बन्धेन षड्विशिष्टयौर्गदशसोर्लुगित्यर्थेन तत्र च तादृशप्रकारतासमानाधिकरण्यस्यैव सत्त्वादित्याहुः ।

‘अद्भुतरादिभ्यः’ ‘पङ्भ्यो लुगि’त्यनयोरेव सर्वादिमूत्रे साम्ये उपन्यासाच्च । ‘पङ्भ्य’ इत्यादेः—‘पङ्भ्यगतसङ्ख्याभिधायिजशसो’रित्यादिक्रमेणार्थ इति कैयटोक्तन्तु—‘अद्भुतरादिभ्य’ इतिमूत्रे साम्यविरोधादिभिर्दूषयिष्यते ।

न च ‘पदां’ ‘दतां’मित्यादावतिप्रसङ्गः, ह्रस्वत्वं नाम मात्राकालिकाच्चवं, तत्र सामर्थ्याद्विशेषणीभूतमात्रकालिकाच्चवं एव भूतपूर्वगत्याश्रयणं नतु विशेष्यभूताच्चांशोऽपीत्यदोषादिति चेन्न; ‘नोपधाया’ इत्युत्तरार्थत्वात् । तेन ‘चर्मणा’मित्यादौ दीर्घाभावः सिद्ध इति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वदप्रतिन्याशयकमुक्तम् । नदीनमने तु सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितमङ्गोद्यनिष्ठमुख्यविशेष्यताकबोधजनकत्वस्वरूपमङ्गोद्वाचकत्वस्य पदशब्द इव परमपशब्देऽपि मत्त्वेन तदर्थं प्रकारोपादानमावश्यकं, स्वरूपग्रहणपक्षे हि—परमपपिति न षप्स्वरूपं, येन तत्र मञ्ज्ञा सिद्धयेदिति भाष्यामङ्गतिः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र तत्त्वे ह्रस्वनरमाह—उपेति । नन्वेवं कैयटस्य का गतिरन आह—‘पङ्भ्य’ इति । ह्रदत्तोक्तिर्यथोच्यते—न चेति । ‘भूतपूर्वत्वाश्रयणे’ इति शेषः । तत्र तस्य फलमाह—तेनेति । इति=इत्यादौ ।] ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दूषयिष्यत इति । यथा चात्र दूषगाभावस्तथा तत्रैव वक्ष्यतेऽस्माभिः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इदमत्र तत्त्वं—नव्यमने सङ्ख्यावाचकत्वं स्वविशिष्टविशेष्यताकबोधजनकत्वं, वै० ‘स्वजन्योपस्थितीय-सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वं’, ‘स्वषट्कावाधिकपूर्वपदपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वं’, ‘स्वजन्योपस्थितीयमुख्यविशेष्यतानिरूपितसादृश्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वामानाधिकरण्यै’तन्निनयसम्बन्धेनेति ‘प्रियपञ्चानः पञ्चे’त्यत्र न जनो लुगापत्तिरिति । प्राचां मते तु—यकारनकारान्यतरान्तत्वे सति लोके सङ्ख्यावाचकत्वेन प्रसिद्धत्वमेव नत् । ‘प्रियपञ्चानः पञ्चे’त्यत्र लुक् तु न, षड्विंशिष्ठयोर्जशसो-लुगित्यर्थस्य षड्भ्यो लुगित्यत्र स्वीकारात् । वै० स्वोत्तरत्वं ‘स्वायंगनसङ्ख्याभिधायित्वै’तदुभयसम्बन्धेन । ‘स्वोत्तरत्वे’त्यत्र उत्तरत्वमव्यवधानवष्टितमिति—‘पट्काः’ ‘पट्कल्या’ इत्यादौ न जसो लुगापत्तिरिति सङ्क्षेपः ।

न चैवं ह्रस्वग्रहणसामर्थ्याद्भूतपूर्वगत्याश्रयणे ‘पदां’ ‘हृदां’ ‘दतां’मित्यादावपि भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमदाय नुडागमापत्तिरिति वाच्यं, मात्राकालिकाच्चस्यैव ह्रस्वत्वेन—विशेषणीभूते मात्राकालिकाच्चे सामर्थ्याद्भूतपूर्वगत्याश्रयणेपि विशेष्यभूताच्चांशे भूतपूर्वगत्याश्रयणे मानाभावाददोषात् । ‘हृदय-दन्त-पादादिशब्दवत्पदादिशब्दा अपि पृथक्प्रसिद्धा एव, शतादौ तेषां व्यवस्थया प्रयोगमात्रं ‘पङ्भ्य’ इत्यादिना बोध्यते’ इति मते तु पदादीनामादेशत्वाभावेन भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वासम्भावाच्च । आदेशत्वपक्षेऽपि आमुत्पत्तिकालिकह्रस्वान्तादित्वेवमर्थस्वीकारेण ‘पङ्भ्य’ इत्यत्र च शस्त्रमृति ‘ष्विति सप्तम्या विषयसप्तमीत्वेनादेशोत्तरमेवामादि-विभक्त्युत्पत्त्या ‘पदा’मित्यादौ—आमाद्युत्पत्तिकालिकह्रस्वान्तत्वाभावेनादोषाच्चेति—‘नामी’तिसृत्त्यसकल-शङ्काग्रन्थावः ।

उत्तरार्थत्वादिति । अयमाशयः—‘नामी’त्यत्र ‘आमी’त्येव न्यासे—‘नोपधाया’ इत्यस्य नान्ताङ्गस्यो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्रष्टृवेति चेन्न, यस्य सङ्ख्यावाचकत्वं वक्तव्यं तत्पर्याप्तिप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारान्वासमानाधिकरणा या सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपिता सङ्ख्येय-निष्ठा विशेष्यता तादृशविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं सङ्ख्यावाचकत्वमिति परिष्कारेणा-ऽदोषात् । 'प्रियपञ्चा दौषदी'त्यादौ पञ्चन्नित्यत्र निरुक्तसङ्ख्यावाचकत्वस्य सत्त्वान्नपडिति निषेधः सि-द्धयति । न चैवमपि परमपडित्यत्र पडित्यस्य पट्सङ्ख्यायामपि ततो विहितत्वाभावात्परमपडित्यादौ लुगनान्तिसिति वाच्यं, पट्भ्यो विहितयोर्जशासोरित्यस्य—पट्सङ्ख्यकनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयता-श्रययोरित्यर्थः । अत्र चोद्देश्यताऽपर्याप्त्याऽपि गृह्यत इति परमपडित्यादौ षषि अपर्याप्त्या उद्देश्यतायाः सत्त्वेनादोषात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

पथाया अत्रो दीर्घः स्यादामीत्यर्थे 'चर्मणा'मित्यादौ दीर्घांपत्तिरतो 'नामी'त्येव न्यासो युक्तः । नन्वामीति न्यासेऽपि नात्र दोषस्तथाहि—'वारीणां' 'मधूनां' 'सुनूना'मित्यादाविकोऽन्वि विभक्तविति नुम्यपि नकारा-न्ताङ्गस्योपधाया अत्रो दीर्घः स्यादामीत्यर्थेन 'नोपधाया' इत्यनेन दीर्घे सिद्धे पुनर्नुमचिरेति वार्तिके नुमग्रहणं व्यर्थं सन्नोपधाया इत्यत्र सागमो नुट्सहित एवाम् गृह्यते—इति ज्ञापयति, एवञ्च 'चर्मणा'मित्यादा-वतथात्वान्न दीर्घांपत्तिरामीति न्यासेऽपि । न चेनहन्पूर्वेति नियमाद्वारीणामित्यादौ नुमि 'नोपधाया' इति दीर्घो न स्यादिति वाच्यं, पूषन्नादिसाहचर्येण लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया च प्रतिपदोक्तस्यैवेनो ग्रहणा-दिति चेन्न, 'नुमचिरे'त्यत्र नुमग्रहणसामर्थ्यात्—आमि परे नान्तस्याङ्गस्येको दीर्घश्चेत्तर्हि नुमो नान्तस्यैवेति विशेषकरूपनापत्त्या ['दण्डिना'मित्यादौ दीर्घाभावे सिद्धेऽपि—] चर्मणामित्यादौ दीर्घांपत्तेर्दुर्बुद्धरत्वात् । 'नोपधाया' इत्यत्र शब्दाधिकारान्नुट्सहित आमेव गृह्यत इति नियमे मानाभावाच्च । अत एव भाष्ये 'दण्डिना'मिति परिलज्ज्य 'चर्मणा'मित्येव 'आमी'ति न्यासफलमुक्तम् ।

न च 'दण्डिना'मित्यादौ 'नामी'ति नकारघटितन्यासाभावेऽपि 'इनह'न्निति नियमात्रोपधाया इति दीर्घा-प्रवृत्त्या तद्विहाय 'चर्मणा'मिति भाष्ये उक्तं, न तु नान्ताङ्गस्येको दीर्घश्चेन्नमो नान्तस्यैवेति नियमात्तथोक्त-मिति—तथा नियमस्य 'दण्डिना'मिति न फलं, 'नुमचिरे'त्यत्र नुमग्रहणसामर्थ्यात् 'नुट्सहित एवाम् नोप-धाया इत्यत्र गृह्यते' इति नियमे तु—'चर्मणा'मिति फलमस्त्येवेति चर्मणामित्यत्रामीति न्यासेऽपि नोक्तदोष इति वाच्यं, 'वारीणां' 'शुचीना'मित्यादौ नुमा रूप.सिद्धावपि 'नामन्यतरस्या'मिति वैकल्पिकोदात्तत्वार्थं नुट्सम्पत्तये 'नुमचिरे'त्यत्रत्यनुमग्रहणस्य साफलयात् । वार्तिकाक्षरैर्वापितेन वचनेन सूत्राक्षरखण्डनस्यानु-चितत्वाच्च । तथा च 'नामी'त्येवं यथाश्रुत न्यासस्य 'चर्मणा'मिति.फलं सम्यगेवेत्याहुः ।

मान्यास्तु—'आमी'तिन्यासे न कोऽपि दोषः, आम्निरूपिताऽव्यवहितपूर्वस्थोपधाभूतस्याचो दीर्घ इति हि [तथान्यासे—] 'नोपधाया' इत्यस्यार्थः, अव्यवहितत्वञ्चातिदिष्टनकारातिरिक्तव्यवधानशून्यत्व-रूपमेव, तदेवं 'पञ्चाना'मित्यत्रागमविशिष्टाभ्यहणेन ग्रहणात्तन्निरूपितपूर्वत्वविशिष्टस्य असिद्धन्तलोप-प्रतियोगिनकारोपधस्याकारस्य दीर्घः सिद्धः । 'चर्मणा'मित्यत्र तु—अनतिदिष्टनकारेण व्यवधानान्न दोषः । एतादृशाव्यवहितत्वस्याश्रयणे तु 'नोपधाया' इति सूत्रमेव मानमित्याहुः ।

परे तु—'नामि' 'नोपधाया' इत्यनयोरेकाधिकारे पाठो हि—'चर्मणा'मित्यादौ दीर्घाभावाय, अङ्गा-धिकारे हि अङ्गसङ्ख्यानिमित्तस्य नामो ग्रहणेन 'चर्मणा'मित्यादौ वारणं भवति, यदि आम एव 'नोपधाया' इत्यत्र ग्रहणन्तर्हि 'चर्मणा'मित्यादावपि अङ्गसङ्ख्यानिमित्तस्यामः सत्त्वाद्दीर्घांपत्तिरस्त्येवेति अङ्गाधिकारे 'नोप-धाया'इत्यस्य पाठो व्यर्थ एवेति तत्सामर्थ्यादेव नुट्सहितस्यैवामो ग्रहणेन 'चर्मणा'मित्यादौ दोषाभावादा-मीति न्यासे न किमपि दूषणं पश्याम इत्याचक्षते ।

दिक् । परिभाषाविरोधादिति । सर्वत्रानित्यत्वाश्रयणे मानाभाव इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ऐनेन—कैयदानुरोधेन दीक्षित-शास्त्रि-दण्ड्यायुक्तं, मिश्रोक्तिखण्डनाय ऋन्नथाप’ इत्येव सिद्धे ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यमनुपक्षायमेवेति दण्डयुक्तं,—“ह्रस्वान्ताद्दिहितस्येत्यर्थो भूतपूर्वगतिशब्देन विवक्षितः, ‘पङ्क्त’-इत्यत्र ‘शास्त्रभृति’ष्विति विषयसप्तमी, एवञ्च—तत्र हलन्तादेव विधिरिति—न नुटः प्रसङ्गः, यद्वा—‘आमि परतो यद्भस्वान्तं दृष्टं नतः परस्यामो नु’दिति वाक्यार्थः, आवृत्तौ च ह्रस्वग्रहणेनैव नानम् । यद्वा ह्रस्वग्रहणसामर्थ्यात्—पूर्वं नुट् पश्चाद्दीर्घः—’इति शास्त्रयुक्तश्चापास्तम् । नङाह—इति दिगिति । ननु पूर्ववदश्रवणित्यत्वेनैव निर्वाहोऽन आह—सर्वत्रेति । ननुत्कापका-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नन्वेद्दह्स्वादित्यत्र ह्रस्वग्रहणानुवृत्तौ नपुंसके सोरमादेशे ‘आदेः परस्ये’त्यकारलोपे ‘सुपि-चे’ति दीर्घे ‘हे कुण्डं’ ‘हे पिण्डा’मिति प्रामोतीति भाष्याद्वस्वसन्निपातलक्षणो विधिः स्वप्रयोज्ययत्नादित्यद्वारा ह्रस्वविघातकदीर्घस्यानिमित्तं नेत्येतावत्परिभाषानित्यल्लज्ञापनशरीरं वक्तव्यं, तथाच ‘रामाणा’मित्यत्र ‘सुपि चे’त्यस्य प्रवृत्तौ बाधकाभावोऽत आह—सर्वत्रानित्यत्वे इति । ह्रस्वसन्निपातलक्षणो विधिरादेशरूपो ग्राह्यो ज्ञापकस्य सजातीयविषयत्वादित्यागमरूपो नुद्धिः सन्निपातविघातकदीर्घस्यानिमित्तं भवत्येवेति भावः । अत एव ‘श्रावलोप’इत्यत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु ‘कथय क्रमणे’ इति निर्देशेन दीर्घमात्रे सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते, अत एवा‘ने मु’गिति सूत्रे भाष्ये—‘मु’दिति न्यास आपादितः, ‘नामी’ति सूत्रे भाष्ये च—‘अमीना’मित्युदाहृतं, न तु ‘वृक्षाणा’मिति, तत्र परत्वात्सुपि चे’त्यस्य न्याय्यत्वात् । ‘श्रावलोप’ इति-सूत्रस्थं ‘शकाराभावे ‘यज्ञाना’मित्यादौ नामीति दीर्घत्वं बाधित्वा परत्वावलोपः स्या’दिति भाष्यन्तु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सर्वत्रेति । ‘कथय क्रमणे’ इति निर्देशस्य सामान्यापेक्षापकतामाश्रित्य सर्वत्र ‘सुपि चे’ति दीर्घे सन्निपातपरिभाषान् प्रवर्तते इति कल्पने न प्रमाणं, ‘इनाब्रलोप’इति सूत्रे भाष्ये ‘सुपि चे’ति दीर्घे कर्त्तव्ये सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्ध्वनितत्वात् । तत्र हि—‘रुषादिभ्यः इनम्’ ‘इनाब्रलोप’इत्यादौ इनमः शकारा-करणे ‘नाब्रलोप’ इत्यादिभ्यासे नन्दतीत्यत्र नकारात्परस्य नुमो नकारस्य लोपमाशङ्क्य—‘अनिदिता’मित्यप-कृत्य इदिङ्गिभ्यस्व धातोर्नस्य लोप इत्यर्थेन परिहृत्य अन्ते—यज्ञानां यज्ञानामित्यत्र नलोपापत्तिरिति दूषणे दत्ते—[नामीति—] दीर्घे जाते नास्तिनलोपप्राप्तिरिति पुनः पूर्वपक्षिणा सङ्कति—‘परत्वादीर्घं बाधित्वा नलोपः प्रामोती’त्युक्तं सिद्धान्तिना । अत्र परत्वादित्युक्त्या ‘नामी’तिदीर्घस्यैव प्राप्तिः सूचिता नतु ‘सुपिचे’त्यस्य, ‘सुपि चे’ति दीर्घस्य नलोपात्परत्वात् । सर्वत्र दीर्घे सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तौ तु नलोपात्परत्वात्सुपिचेतिदीर्घ-स्यैवप्राप्त्या भाष्यासङ्कतिः स्यात् । मम तु चतुर्थ्येकवचने सुपिचेतिप्रवृत्तौ सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तावपि अन्यत्र—यज्ञादौ तत्प्रवृत्तौ बाधकाभावादत्र सन्निपातपरिभाषाया ‘सुपिचे’ति दीर्घोऽप्रवृत्त्या प्रकृतभाष्यसङ्कति-रिति भैरवमिश्रादयः प्राहुः ।

परंतु बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वत्र दीर्घविषये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव, नचैवं ‘यज्ञाना’-मित्यत्र नलोपात्परत्वात्सुपिचेतिदीर्घप्रवृत्त्या नलोपाप्राप्त्या भाष्यासङ्कतिरितिवाच्यं, ‘सुपि चे’त्यत्र सुप्—अत्—अङ्गादिसंज्ञानामेवोद्देश्यतया तदपेक्षया नलोपशास्त्रस्य प्रतिपदोक्तया—‘सुपिचे’त्यस्य’ तेन नलोपेन प्रतिपदो-क्तत्वाद्वाप्येतिभाष्याशयेनादोषात् । नामीति दीर्घस्यापि प्रतिपदोक्तत्वात्प्राप्तिरस्ति, साच परत्वान्निरस्येवेति सर्वं समञ्जसमित्यसद्वरवर्णिनापिपादाः प्राहुः ।

कृताऽकृतप्रसङ्गित्वात् 'नामी'ति नित्यम् । न च विशेषाभावेन फलाभावात् कृते तत्प्राप्तिरिति वाच्यं, विशेषाभावेऽपि 'पर्जन्य'न्यायेन शास्त्रप्रवृत्तेः 'इको झलि'ति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । 'आयादयो' इति सूत्रे भाष्ये—स्यादिभिः परत्वादायादिबाधमाशङ्क्य "अनवकाशादायादयः, न च 'गोपायती'त्यादिरवकाशः, अत्रापि शपः स्यादेः प्राप्तेः, न च नास्ति विशेषः, अन्यदिदानीमिदमुच्यते—'नारित विशेष' इति, यदुक्तम्—आयादीनां स्यादिभिरन्यासोऽवकाश इति, स नास्त्यवकाशः—'इति भाष्योक्तेः श्रेयसि बोध्यम् ।

ॐ अभिनव चन्द्रिका ॐ

भाष्योक्तेः श्रेयसि । न चेदन्माष्यम्—'आयादयो वा' 'सर्वधातुके नित्य'मिति न्यासपरम्, तथा च यथाश्रुतन्यासकल्पे 'गोपायिष्यति, गोपिष्यति, गोप्स्यति' इति रूपत्रयं भवति, एतन्न्यासकल्पे च अपवादत्वात् 'सर्वधातुके नित्य'मिति शास्त्रेणायप्रत्यये 'गोपायिष्यती'त्येकमेव

ॐ चिदस्थिताल्ला ॐ

तस्या अनित्यत्वं प्रागुक्तमेवेति न स तदभावसाधकोऽत आह—कृताकृतेति । तन्मात्रत्वेनापि नित्यत्वाभ्युपगमात् । तत्प्राप्तिः=नामीत्यस्य प्राप्तिः । स्यादिभिरिति । यथाश्रुतसूत्रे 'आयादेर्यदाधधातुकं तत्र परे आयादीनां निवृत्तिरिति पक्षे—'गुप्ति' 'जुगोपे'ति न स्यात्; 'गोपां' 'गोपाञ्चकारे'ति स्यात्, 'आयादि-प्रकृतेर्यदाधधातुकं तत्र परे तेषामुत्पत्तिरिति पक्षे—प्रागुक्तेऽसिद्धावपि—'गोपाये'तीष्टं न सिद्धयतीत्युक्त्वा स्वीकृते—'आयादयो' वा, ततः 'सर्वधातुके नित्य'मिति न्यासभेदपक्षे । 'गोपायिष्यती'त्यादाविति—अस्यादिः ।

परत्वादिति । लघुशब्दप्रवृत्त्युत्तरं 'स्यतासी' इति पक्षे इदम् । तथा च 'सकृद्रति'न्यायेनायादयो न स्युरेवेति भावः । स्वयन्तस्योक्तान्वयः । नास्तीति । 'सति शय्यसति वे'ति शेषः । विशेषकृच्छ्रात् तदभावे न प्रवर्तत इति मन्यते । स नास्तीति । पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तेरिति भावः । एतेन "शब्दान्तरस्येति नामीत्यस्यानित्यत्वं"मिति दण्डशुक्तं, "तस्या अनित्यत्वात्तेनैव दीर्घ इति नामीत्यस्योपन्यासो निष्फल

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शकारश्चरितार्थः । 'नाञ्चलोप' इत्युक्ते हि 'यन्ना'नामित्यादौ परत्वाच्चामीति दीर्घं बाधित्वा नलोपः स्यादित्युक्तं भाष्ये । 'सुपि चे'ति दीर्घेऽपि सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तौ तु—लोपादपि परत्वात्तेन दीर्घेणात्र प्रवर्तितव्यमिति शकारो व्यर्थ एव स्यादित्यन्यत्र विस्तरः । अभ्युपेत्य दीर्घमात्रे सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अनित्यतां—परोऽपि—'सुपि चे'ति दीर्घो नित्येन 'नामी'ति दीर्घेण बाधितुं युक्त—इत्याह—कृताकृतप्रसङ्गित्वाभावाच्चामीति नित्यमिति । एतेन "रामशब्दे 'नामी'त्यस्योपन्यासो लेखकप्रमादा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'सुपि चे'ति दीर्घपक्षस्या नलोपस्य नित्यत्वामिप्रायमिति न तद्विरोधः । एव च 'रामाणा'मित्युदाहरणे 'नामी'त्यस्योपन्यासो न युक्त इत्याशङ्क्य समाधानान्तरमाह—कृताकृतेति । 'नामी'तिसूत्रे भाष्येऽमीनामित्युदाहरणोपन्यासस्त्वन्यथासिद्धत्वामिप्रायः, नतु 'वृक्षाणा'मित्यस्यानुदाहरणत्वामिप्राय इति भावः । आयादिबाधमाशङ्क्येति । इदन्तु भाष्यम्—'आयादयो वा' 'गुपूषूपविच्छिपणिपनिभ्य आयः' 'सर्व-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इको झलीति । तत्र हि—एतत्पञ्चाभावे 'बुभूषती'त्यत्र गुणः स्यात्, न चाञ्जनगमामित्यजन्तस्य दीर्घविधानाच्च गुणः, दीर्घेण गुणस्य बाधादिति वाच्यं, गुणे कृतेऽपि दीर्घस्य चारिताभ्यादित्युक्तम् । दीर्घस्य दीर्घविधाने फलाभावात्तत्र दीर्घाप्रवृत्तौ तु भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति—तेन पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिः सूचितेति बोध्यम् ।

आरम्भेति । यत्तु—‘कतीना’मित्यत्र ‘पदचतुर्थ्य’ इति नुटि सन्निपातपरिभाषाया अप्राप्तेः सावकाशत्वमस्यैवेति; तन्न, ‘न ह्येक’मित्युक्तन्यायेन ‘कतेनामी’त्येव सिद्धे सामान्यमन्त्रारम्भेन्यर्थात् । एवञ्च ‘न तिसृचतसृ’ इत्यकरणेन लाघवमिति भावः । ‘नुटी’ति तु नोक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

रूपं स्यादिति फलभेदः स्यादिति वाच्यम्, ‘आयादयो वा’ ‘आर्द्धधातुके’ ‘सार्द्धधातुके नित्य’मिति न्यामपरत्वेन भाष्यस्य योजनयाऽदोषात् । अत्रार्द्धधातुक इति शास्त्रं सार्द्धधातुके नित्य’मिति नित्याऽऽय-प्रत्ययबाधनायेति न फलभेदः । कतेनामीत्येव सिद्ध इति । न च ‘कतेनामी’ति न्यासेऽपि षट्-सञ्ज्ञकत्वं निमित्ताकृत्य जायमानो नुट् स्वोपजीव्यपदसञ्ज्ञकत्वविघातक’कतेनामी’त्येतद्वृत्ति-म्प्रति निमित्तं न स्यादिति पुनरपि सन्निपातपरिभाषाविरोध इति वाच्यं, षट्सञ्ज्ञकत्वस्य एक-देशविकृतन्यायेन दीर्घे कृतेऽपि सत्त्वेन सन्निपातविघाताभावात् । न चातिदेशिकसन्निपातविघा-ताभावमादायैतत्परिभाषाप्रतिबन्धो न भवतीति वाच्यं, तत्र एकदेशन्यायातिरिक्तातिदेशस्य ग्रहणमिति पूर्वमेवोक्तत्वात् । नोक्तमिति । ‘भृङ्ग’ इत्यादौ दीर्घापत्तेरिति भावः । न च ‘भृजः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवेति—नामीत्यस्योपन्यासो? लेखकप्रमादादिति यदुच्युस्तच्चिन्त्यमिति मनोरमा चिन्त्या—’इति च शास्त्र्युक्तञ्चापास्तम् ।

खण्डनकारोक्तिं खण्डयति—यस्त्विति । तथा सति गौरवमपि प्रकृते नेत्याह—एवञ्चेति । ‘कतेनामी’-त्युक्तौ चेत्यर्थः, प्राप्तेरेवोक्तरीत्या अभावादिति भावः । एतेन “न तिस्रित्वाऽन्मेत्यर्थः—”इति शास्त्रिदण्डयु-क्तमन्यथा च दण्डयुक्तमपास्तम् । नोक्तमिति । “उणादीनामन्युत्पन्नत्वेन भृङ्गशब्देऽदोषेऽपि, प्रत्यासत्त्या

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दिति प्रक्रियाप्रकाशकदुर्किर्मनोरमाकारेण प्रकारान्तरेण दृषिता । नुटीति तु नोक्तमिति । एतावानिह

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अप्राप्तेरिति । इदञ्चान्यरीत्या, स्वमते तु तत्रापि परिभाषाप्रवृत्तिः स्फुटैवेति बोध्यम् । नोक्तमिति । दोषाभावात् । शास्त्रेऽप्येव नुट् कर्तव्यः, अन्यत्र—निटो नटो वा कार्या इति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

धातुके’ इति न्यासामिप्रायम् । [नोक्तमिति ।] उणादीनां व्युत्पत्तिपक्षे ज्ञापकमिति [शेषः] । ‘अनङ्ग’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कतीनामित्यत्रेति । न चात्रापि दीर्घे सति षट्त्वविनाशात्परिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यं, दीर्घेऽप्येक-देशविकृतन्यायेन षट्त्वस्य सत्त्वात् । न चानिदेशप्रयोज्यसन्निपातविघाताभावेऽपि सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्ति-रितिवाच्यम्, अतिदेशपदेन एकदेशविकृतन्यायातिरिक्तस्य ग्रहणेनादोषात् । अतएवातिजरासीत्यत्रनुम्, अन्यथा सन्निपातपरिभाषाया न स्यात् । मम तु एकदेशविकृतत्वात्तत्परिभाषाऽप्रवृत्त्या न दोष इतितत्त्वम् ।

ननु हत्वग्रहणसत्त्वे आमीत्युक्तौ गम्य—आमितिस्थिते आमीतिदीर्घे ऋकारस्य यणि गत्रामितिरूपम्, आमीतिसूत्राभावेतु दीर्घाभावे यणि गम्यामिति फलभेद इति कथं सामर्थ्यमिति चेन्न, कतेनामीत्यत्र ‘लकते-रामीति’ न्यास इत्याशयेनादोषादित्वादुः ।

नुटीतीति । ननु ‘नुटी’ति न्यासे न दोषः, न च नुटीति न्यासेऽत्रो दीर्घो नुटि परे इत्यर्थे अनङ्ग इत्यत्र नुटि परेऽकारस्य दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, ‘तस्मान्नुडची’त्यत्र ‘तस्मान्नुगची’ति न्यासेन नुक् एव विधा-नेन नुट्परत्वाभावेनादोषसम्भवात् । न चैवमपि ‘अनङ्ग’इत्यत्र नटो नुगागमे ‘ङमो हस्वा’दिति ङमुडा-पत्तिरिति वाच्यम्, ‘उत्तरपदत्वे’ इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेनाश्वेत्यस्य पदत्वाभावादजादिपदपरकत्वाभावेन—

ॐ चरवर्णिनी ॐ

अजादेः पदस्य डमुडिलेवं नर्वानामिमतार्थे डमुडापत्तेरसम्भवात् । न च नञो अशब्देन समासे 'तस्मा-
न्नुडची'ति न्यासकत्वे नुटि-अन इत्यसादाचक्षणणिचि टिलोपे कर्त्तरि क्तिपि प्रातिपदिकत्वादिभक्तौ ततो
मित्रशब्देन समासे नलोपे च-अनो मित्रम्-अमित्रमित्यत्र-स्वरविधौ नलोपस्यासिद्धत्वाच्चकारेण व्यवधाना-
'नञोजरमरमित्रमृता'इति सूत्रेण नञः परस्य मित्रशब्दस्य स्वरो न भवति, नुगागमे तु नुको नञवयव-
त्वेन यदागमन्यायेन नञ्यदेन नुपिविशिष्टस्यैव ग्रहणान्नलोपासिद्धत्वेऽपि स्वरापत्तिरिति वाच्यं, नुकं
विहाय नट एव 'तस्मान्नडची'ति न्यासेन विधानादनञ इत्यत्र नुटीतिदीर्घापत्तेरभावात् । न च नुटीति
न्यासे 'नोपधाया' इत्यत्रापि तस्यैव सम्बन्धे 'सन्नच्युत' इत्यत्र नुट्परतया दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, तत्रापि
डमट्करणेन नट एव विधानेनादोषात् । न च 'डमोहत्वे'त्यत्र डमडिति न्यस्य नट एव विधाने 'तस्मान्नु-
डची'त्यनेन नट एव विधाने च सन्नच्युत इवाचर्य-सन्नच्युतित्वा सन्नच्युत्वेत्यत्र, अनञ इवाचार्य-अनञि-
त्वा-अनङ्ग्रेत्यादावाचारकिन्वाताद क्त्वाप्रत्यये च 'उदितो वे'ति वैकल्पिक इण् स्यादिति नङ्विधानं कर्त्तुमशक्य-
मिति नुड्विधानेऽनञः सन्नच्युत इत्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, नुटीत्यस्याङ्गाधिकारे पाठेन अङ्गेन
प्रत्ययस्याक्षेपादजन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यान्नुडादौ प्रत्यये परे इत्यर्थेन अनञ इत्यादावदोष इत्याशयात् ।

अस्यापत्यमिः, न इः-अनिरित्यत्र निरित्यस्य नुडादिप्रत्ययतयाऽपि न दीर्घापत्तिः- 'अ'इत्यस्याङ्गत्वाभा-
वात् । न चाक्षिशब्दान्मनुपि मकारस्य बत्वे 'बहुलं छन्दसी'त्यनङि, 'अनो नुङ्गे'त्यन्तात्परस्य मनुपो नुडागमे-
'ऽनो लोप'इति लोपेऽट्कुपेतिणत्वेऽक्षणावित्यत्र 'नोपधाया' इति दीर्घापत्तिर्नुटीत्यस्यैव तत्र सम्बन्धादिति
वाच्यम्, 'अनो नुड्वे'त्यत्र नुगेति न्यस्य नुक एव विधानेनादोषात् । न च नुकि सति तद्विशिष्टस्य
पदत्वे 'पदान्तस्ये'ति णत्वनिषेधापत्तिरिति वाच्यं, नट एव तेन विधानेनोक्तदोषाभावात् । पूर्वोक्तरीत्या-
ऽऽचारकिन्वाताद क्त्वाप्रत्यये इडविकल्पापर्थन्तु न नुड्विधानं, इलन्तेभ्य आचारकिपोऽन्विधानस्य भट्टैः
पूर्वमुक्तत्वादिति चेन्न । 'भृजः किन्नुट्चे'ति गन्म्रत्यये तस्य नुटि नुडादिप्रत्ययपरतया दीर्घापत्तेः,
न च उणादयोऽव्युत्पन्नान्येव प्रातिपदिकानीति वाच्यम्, अयामन्ताल्वाव्येत्यादि सन्नप्रामाण्येनोणादिषु
व्युत्पत्तिपक्षस्याप्यभ्युपगमात् । न च तत्रापि 'भृजः किन्नुट्चे'त्येवपाठ्यमिति वाच्यं, पूर्वोक्तरीत्या भृज इवा-
चर्य-भृजत्वेत्यादौ वैकल्पिकेऽविधानार्थमुदितस्वस्यावश्यकत्वादिति मैथिल्याः । परे तु-तादृशप्रयोगाणा-
मभिधाने तत्र वैकल्पिकेऽष्टत्वे च दृढतरमानाभावाच्चट्करणेऽपि दोषाभावाच्चनुटीति सुवचमेवेत्याहुः ।

नन्वेवमपि व्याघवाञ्जीत्येवास्तु, नकारे परे अचो दीर्घ इत्यर्थः, नचाङ्गेनत्यादावङ्गात्कल्याणे इत्यादि-
विहितनादिप्रत्यये परतो दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, 'विनन्भ्यां नानाया'वित्यत्र अकारोच्चारणेन नादौ तद्वि-
ती दीर्घाभावबोधनात् । न च 'सुनोती'त्यत्र सुञो दीर्घापत्तिरिति वाच्यं, 'प्रादीना'मिति ह्रस्वविधानसामर्थ्या-
द्विकरणे परतो दीर्घाभावबोधनात्, अन्यथा दीर्घप्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । 'सिनो ग्रास' इत्यादावपि न
तदापत्तिः, 'दुग्धोदीर्घश्चे'ति दीर्घविधानसामर्थ्येन कृति तदभावबोधनात् । 'सुपि चे'त्यनन्तरं नीति-
न्यासेन नादौ सुपि अजन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थेन तत्र प्राप्त्यभावाच्चेति चेन्न, हरिणेत्यत्र दीर्घापत्तेस्तथा-
न्यासस्य कर्त्तुमशक्यत्वात् । नन्वाङि नुगस्त्रियामिति न्यासेन नुकोऽङ्गावयवत्वेन नकारादिसुपोऽभावान्न
'हरिणे'त्यादौ दोषः, नचाङि नुगिति न्यासेऽमुनेत्यस्यासिद्धापत्तिर्नाभावस्याप्रसिद्धेर्मुने इत्यस्य वैयर्थ्या-
पत्तिश्चेति वाच्यं, 'न मु ने' इत्यस्य नकारे कर्त्तव्ये सुत्वन्नासिद्धमित्यर्थेनापि दोषाभावात् । न च 'न मु ने'
इत्यस्येदंशेऽयंऽमुनै कृतायेत्यत्रेकोऽचिविमक्ताविति नुमागमरूपे नकारे कर्त्तव्ये सुवत्स्याऽसिद्धत्वाभावा
न्नुमापत्तिरिति वाच्यं 'न मुने'इत्यत्र 'न मु नुकी'ति न्यासेनादोषादिति चेन्न । प्रकृष्टः कविः-प्रकविस्तेन
प्रकविणा-रन्त्यविणेत्यादौ नकारस्य विभक्तित्वाभावेन 'प्रातिपदिकान्ते'ति णत्वानापत्तेः । न च प्राति-
पदिकान्तत्वादेव णत्वं स्यादिति वाच्यम्, उत्तरपदं यत्प्रातिपदिकान्तदन्तस्यैव नस्य णत्वमित्यर्थस्यैव
गर्गमणिनीत्यादौ णत्वामावाय स्वीकर्तव्यतया तदप्राप्तेः ।

ॐ वरवाणिनी ॐ

न चैतदधीनाङि नुमस्तिनामि न्यामं कृत्वा नुमागमे ‘प्रातिपदिकाने’त्यनेन नुनो नस्य पत्वं स्यादेवेति ‘रम्यत्रिणे’त्यादौ न दोष इति वाच्यं, ‘प्रियत्रिणे’त्यत्र बहुव्रीहौ—प्रियत्रि—अ इत्यवस्थायां नुमस्तिनादेशयोः प्राप्तत्वेन ननु नुमि निर्दिश्यमानपरिभाषाया जगत्कृतया नुना निर्दिश्यमानस्य त्रिशब्दस्य व्यवधानात्तिन्नादेशानापत्तेः, ‘आडो नास्त्रिया’मिति यथाश्रुतन्यासे तु कृताकृतप्रसङ्गितया नित्यत्वादादौ तिन्नादेशे न दोषः । नचैवं कुंवे प्रित्तिसृते कुन्नाधेत्यत्रकोऽपि विभक्ताविति नुमः कृताकृतप्रसङ्गितया नित्यत्वादादौ नुमि निर्दिश्यमानस्य तेन व्यवधानात्तिन्नादेशानापत्तिरेति वाच्यं, पूर्वं त्रिशब्दस्य, कृते आदेशे तिसृ-शब्दस्येति शब्दान्तरस्य प्राप्त्या ‘शब्दान्तरस्य प्राप्त्युपवन्धिरनित्यो भवती’त्यनया नुमोऽनित्यत्वेनादोषात् ।

नन्वेवं न्यासेन नुमागमे व्यक्तिविदोषवाचकादनुकरणाद्वा त्रिशब्दाद्विभक्तौ त्रिणेत्यत्र विभक्तेर्हलादित्वा-भावात्पट्वित्रिचतुर्भ्यो हलादि ‘रित्यन्तोदात्तस्वरानापत्तिरन’ ‘आडो नास्त्रिया’मित्येव न्यासो युक्तस्तथा च हरिणेत्यादौ दीर्घापत्तिरेव दोषः, न च नत्र स्वरशास्त्रे प्रतिपदोक्तहलादेशेसादेरेव ग्रहणात्रिणेत्यत्र सिद्धान्तेऽपि स्वरो न प्रवर्तते इति वाच्यं, विभक्तिनिमित्तकादेशविषये ‘हलि सर्वेषा’मिति निर्देशात्प्रतिपदोक्त-परिभाषा न प्रवर्तत इति ज्ञापनात्, अन्यथा ‘रामेभ्य’ इत्यादौ चरितार्थमेवं लाक्षणिकज्ञालदौ ‘सर्वेषा’-मित्यत्र न प्रवर्ततेति चेन्न, नुम्बिधानेऽपि ‘सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्ति’रित्यनेनान्तोदात्तत्वसिद्धिरिति चेत्—प्रियत्रिणेत्यत्र ‘सावेकाच’ इत्यस्याप्रवृत्त्याऽन्तोदात्तस्वरानापत्तेरतो यथान्यासमेवाडो ना स्त्रियामित्येव रमणीयन्तथा च मानुनेत्यत्र दीर्घापत्तिरतो ‘नामी’त्येव न्यासो युक्तो न तु नीर्नात्याहुर्मैथिलाः ।

नन्वेवमपि—‘विती’त्येव न्यस्यनाम्, उकार इधस्थासाविदिनि नर्थः । अङ्गाधिकारात्प्रत्ययस्याक्षेपेण लामस्तेन उकारेत्सन्शके प्रत्यये परतोऽजन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थः, तेनोकारेत्सन्शके धातौ प्रातिपदिके च परतो ‘हे देवदत्त दीव्यसि’ ‘कुत्र भवा’नित्यादौ च न दीर्घः । मुप्रत्ययस्थाने तेषां धातानात्प्रत्ययः वृद्धिरादेजित्यादिनिर्देशात्प्रथमस्थीत्य-नेन दीर्घाकारविधानाच्च हरिः शम्भू रामेत्यादौ न दीर्घापत्तिः, ऋकारांशेऽनङादिना बाधाच्च न दोषः । ‘अथैवत्’ ‘अनघत्वेन’ इत्यादिनिर्देशैरुकारेत्सन्शके तद्धिते दीर्घाभावबोधनाद्वनवानित्यादौ न दीर्घः । ‘शरादी-नाम्ब’ ‘मर्तो बह्वचोऽनजिरादीना’मित्यादिसुत्रारम्भसामर्थ्याच्च न तत्र दोषः । केचित्तु—मतुपः स्थाने मतुपं, तुटः स्थाने तिटं, सुटःस्थाने सिटं कृत्वा तत्र तत्र दोषं निरस्यन्ति । अनघत्वेन इवाचर्य—अनघतमित्वा, सर्वेषां पुत्र इत्यत्र ‘षष्ठ्या आक्रोशे’ इति षष्ठ्या अलुकि ततः पूर्वदाचारकिबन्तात्कत्वाप्रत्यये—सर्वेषां सुत इवाचर्य—‘सर्वेषांसुतित्वे’त्यादौ चोदितो वेति क्त्व इङ्गिकल्पायन्तु नोगित्करणन्तत्रावश्यकं, प्रातिपदिकाश्रितानु-बन्धप्रयुक्तात्मनेपदादिकार्याभावस्य भाष्यकृता—‘ब्राह्मणमाणववाडवाधनित्यत्र केदाराद्यजित्यतोऽनुवृत्तावपि-प्रकृते यन्यजोः फले विशेषाभावात्—सिद्धे यन्विधानं कचिदन्यतोऽपि यनिति बोधनार्थ’मिति वदता—सूचितत्वादुदितोवेत्यस्य प्राप्यभावेन फले विशेषाभावात् । णमुलादौ तु ‘अचो ष्णिती’त्यादिविहितवृष्ठा-दिना बाधान्न दोषः, कृतवानित्यादावपि ‘निष्ठायामप्यर्धे’ इति दीर्घविधानान्नापकादुकारेत्सन्शके कृति अस्य प्रवृत्त्यभावकल्पनात्र दोष इति चेत्सुत्रनिर्देशादिना सूत्राक्षरसङ्कोचादेरनुचित्वादेव तथा नोक्तमिति मैथिलाः ।

कुतूहलकारास्तु—नृशब्देन नशब्दस्य समासे आचारकिबन्तात्कर्तारि क्प्यल्लोपे नृनितिजाते ततो यशब्देन समासे नलोपे निष्पन्नानृयशब्दाचारकिबन्तात्कर्तारि क्प्यल्लोपे यलोपे नलोपःसुप्त्वेरिति नियमा-क्रान्तत्वात्रलोपस्यासिद्धत्वेन हत्वान्तत्वाभावात्तुकोऽप्रवृत्त्या निष्पन्नानृशब्दादामि—प्रत्ययत्ववदाम्त्वस्यैषा-ञ्चक्रेत्यादावाम्यपि सत्त्वेन सुप्त्वव्याप्यत्वाभावेनोक्तनियमाक्रान्तत्वाभावेन नलोपासिद्धत्वाभावाद्भस्वनद्याप इति नुटि नृचेतिवैकल्पिकदीर्घे कर्तव्ये प्रत्ययत्ववन्नाम्त्वस्य सुप्त्वव्याप्यत्वात्रलोपः सुप्त्वेरिति नियमाक्रान्ते-नलोपस्यासिद्धत्वात्तदप्रवृत्तौ ‘नोपशया’ इति नित्ये दीर्घे नृणामितिरूपं भवति, वितीतिन्यासे तु वित्प्रत्ययत्वस्य नुटीतिन्यासे च नुडादिप्रत्ययत्वस्य सुप्त्वव्याप्यत्वाभावेन नलोपासिद्धत्वाभावेन नृचेतिवैकल्पिकदीर्घापत्तिरतो ‘वितीतिनोचितम् । नुडागमे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वन्तु न, पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वात्, ‘कौडसं ने’ति निषेधाच्च ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘नलोपः’ नु’वित्यस्य सुवृत्तिविषयताप्रयोजके विधावित्यर्थे तु—उकारेत्सञ्चकप्रत्ययत्वादेरपि तावृशविषयता-
प्रयोजकतया नलोपः सुप्त्वेरेतिनलोपस्यासिद्धत्वात् नृचेल्यस्य तत्राप्ताप्या यद्यपि न फलभेदस्तथापि—दण्डिन-
नात्मन इच्छति दण्डायति, ततः क्लियङोपयलोपयोः प्रातिपदिकत्वादामि दण्डी—आमित्यवस्थायां
सुवृत्तिविषयताप्रयोजकेऽचिदनुपात्तिर्नायडि कर्त्तव्ये नलोपासिद्धत्वापत्त्या दण्डियामिति रूपासिद्धेः सुप्त्व-
न्यायधर्मावच्छिन्ननिमित्तके विधावित्येव नस्यार्थो युक्त इति पूर्वोक्तनृणामित्यत्र फलभेदो दुरुद्धर इति
‘वित्ति’तिन्यासो नोचित इति व्याचक्षते ।

ननु नामीत्यत्र नटीत्येवास्तु, ‘ह्रस्वनद्याप’ इत्यादिभिरपि नडेव विधीयतामिति चेन्न, ‘षष्ठ्या आक्रोशे’
इत्युक्ते पूर्वांक्षरीत्या वत्त्वाप्रत्यये ‘चौराणांसुतित्वे’त्यत्रोदितोवतिवैकल्पिकेनानापत्तेरित्यप्याहुः । विस्तरस्तु-
मानन्तीरसत्पितामहश्रीक्षेहिरामशास्त्रिचरणैर्विरचितायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्या, मत्कृतायां शेखरा-
भिनवराजलक्ष्म्याश्चानुसन्धेयः ।

[परममान्यास्तु—‘नामी’ति सूत्रव्याख्यावसरे—नित्यत्वादिति [१२४५०शे०]। नुटोऽपरनिमित्तकत्वे-
नान्तरङ्गत्वसत्त्वात्तुल्यनया तस्य नोपयोगः, नृणामित्यादौ चारितार्थ्याच्च न नुटोऽपवादत्वेन बलवत्त्वमिति
नामीत्यस्य नित्यत्वमेवोपयुज्यते । भूतपूर्वेति । पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावादित्यर्थः । योगारम्भमित्यस्य—
नामान्ययोगारम्भमित्यर्थः । ‘व्याप्यधर्मपुरस्कारेण बोधकपदोपादानेन कार्यनिर्वाहसम्भवे व्यापकधर्म-
पुरस्कारेण बोधकपदोपादानेन कार्यनिर्वाहोऽनुचितः सत्यपि लाघवे’ इति नियमादिति भावः ।

आमीति । [१२४५०] नन्वामीति न्यासे ह्रस्वग्रहणे सति नित्यत्वादीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावात् नुटोऽप्राप्या यणि
ब्रामितिरूपं दीर्घाभावे नुटि नृणामितिरूपं, ‘नृनद्याप’ इतिन्यासेतु दीर्घेऽपि स्थानिवद्भावेन नृशब्दानुटि
नृणामिति, तदभावे नृणामिति फलभेदः, न च नुटो दीर्घाभावपक्षे नृणामित्यत्र सावकाशतया दीर्घेण तक्र-
न्यायानुटो बाधे दीर्घपक्षे ब्रामिति, तदभावे नृणामिति न फलभेद इति वाच्यं, प्राप्तविभाषाणां पक्षेऽभावा-
न्नात्रविधायकतया नृचेत्यनेन नुडविधायकदीर्घाभावरूपस्वविधेयघटितातिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचे दीर्घाभावे यणि
ब्रामिति, दीर्घे नृणामिति, ह्रस्वग्रहणे तु नृणां—ब्रामिति—फलभेदस्य स्पष्टत्वात् । न च ह्रस्वग्रहणेऽपि
नक्रन्यायेन नृचेत्यनेन [दीर्घाभावपक्षे—] नुटो बाधे यणि ब्रामिति, दीर्घपक्षेऽपि ह्रस्वान्तत्वाभावात् नुडभावे
यणि ब्रामिति, दीर्घपक्षेऽपि ह्रस्वान्तत्वाभावात् नुडभावे यणि ब्रामिति एकमेव रूपमिति न फलभेद इति
वाच्यम्, ह्रस्वग्रहणसामर्थ्येनात्र कल्पे तक्रन्यायाप्रवृत्तेः कल्पनादिति चेन्न, ‘नृनद्याप’ इत्यस्य ‘नद्यापो
नुट्’ ‘नुवें’ति न्यासे तात्पर्येणादोषात् । ‘नुवें’ति च तक्रन्यायेन दीर्घबाधकमिति नुटपक्षे नृणां, नुडभाव
ब्रामिति, ह्रस्वग्रहणपक्षेऽपि नृणां ब्रामिति न फलभेद इति तदाशयात् । नृशब्दादाचारकिवन्तात्किपि
तुकि नृच्छब्दे फलभेदस्तु न शङ्क्यः, नद्याप्ताहचर्येणाहलन्तस्यैव नृशब्दस्य ‘नुवें’ति सूत्रे ग्रहणात् ।

नरश्च अरश्च ब्रः, तेषां ब्रामित्यत्रापि नृ—ऋशब्दयोः समासे नृशब्दे न नुडापत्त्या फलभेदशङ्कायि,
पञ्चमीसमासेन ऋकारेण व्यवधानानुटोऽप्रवृत्तेः । एवं ‘षट्चतुर्भ्यश्चे’त्यत्र त्रिग्रहणानुवृत्तौ त्रयादेशेऽपि
स्थानिवत्त्वेन त्रिशब्दानुटि ‘त्रयाणां’मिति, अननुवृत्तिकल्पे तु नित्यत्वादीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावात् नुटोऽप्रवृत्त्या-
‘त्रया’मिति फलभेदशङ्का तु—षट्चतुरसाहचर्यादनकारान्तस्यैव त्रिग्रहणात्सर्वत्र ‘त्रया’मित्येवेत्येवं निवा-
रणेया । अतकारान्तेनापि साहचर्याश्रयणादाचारकिवन्तात्कर्त्तरि किपि निष्पन्ने त्रिच्छब्देऽपि न फलभेद
इति केचित् । परे तु—‘त्रेच्छयः’ ततः—‘क्षियां चतुरो नुट्’, ‘त्रे’रिति वर्यते, क्षियां त्रिचतुर्शब्दा-
त्परस्यामो नुडित्यर्थः । ततः—‘षण्णद्यापः’—चतुरो नुडिति वर्यते, षट्सञ्चकेभ्यः चतुर्शब्दात्प्रधन्ता-
दावन्ताच्च परस्यामो नुडिति च तदर्थः । ततो—‘नुबर्’—नृशब्दादामो वा नुडित्यर्थः । ‘क्षियां चतुरे
नु’डित्यनेन च तक्रन्यायेन दीर्घबाध इति ‘न तिसृचतस्र’ इति निषेधो न कार्यः, एवं ‘नुवें’त्यनेनापि तक्र-
न्यायेन दीर्घबाध इति—नृचृति सूत्रे न कार्यमिति महलावयम् । त्रितामित्यादौ फलभेदस्तु पूर्वोक्ताहचर्या-

अपदान्तस्य । ‘प’ इत्येव’ सिद्धे मूर्धन्यग्रहणम् ‘इणः षीध्व’मित्यत्र ढविधानार्थं, ‘रान्त्या’मित्यत्रानुवृत्त्यर्थश्च; एवञ्च तत्र णग्रहणं, ‘पदान्तस्येति च न कर्तव्यमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

इण्कोः । वर्गग्रहणञ्चत्वस्यासिद्धत्वात् ‘सद्विव’त्याद्यर्थम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

किमुद् चे’त्यत्र नुगेव क्रियत इति न दोष इति वाच्यम्, ‘अनश्चः’ ‘अनेषक’ इत्यादौ प्रत्यय-लक्षणेनाङ्गत्वस्य नुद्परकत्वस्य च सत्त्वेन दीर्घापत्तेः । न च तत्रापि नुगित्येव न्यासः क्रियत इति न दोष इति वाच्यम्, ‘अनेषक’ इत्यादौ ङमुडापत्तेः । इत्यादीति । आदिना कुकि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नुडवयवनिरुपिताङ्गस्यैव ग्रहणेनानङ्गत्वात्—‘अनश्च’ इत्यादावदोषेऽपि, ‘अक्षण्वन्’ इत्यादौ ‘पूर्वत्रे’ति नुटोऽ-सिद्धत्वं, न च तस्यापि सन्निपातेतिवद्बाधः, उभयबाधकल्पनस्यान्याय्यत्वात्, शास्त्रबाधापेक्षया लौकिकन्याय-बाधस्यैवोचित्याच्चेत्येवमदोषेऽपि पूर्वत्रेत्यस्यानित्यत्वज्ञापनस्य, अङ्गस्येति स्थाने ‘प्रत्यये’ इति करणपक्षे तेनान्वयस्य चानापत्त्याऽनश्च इत्यादौ दोषापत्तेः, ‘पदलाघवं युक्तं, मात्रालाघवस्यासार्वत्रिकत्वं, प्रतिपत्तिगौरवस्य संबंधा-वर्ज्यत्व’मित्येवमर्थत्वाच्च” इति शेषः । एतेनेष्टापत्तिग्रस्तं नदित्यपास्तम् ।

तत्र ढविधावग्रे पुनः ष्यग्रहणकर्तव्यतापत्तिर्मण्डूकपुल्यापत्तिश्चेति मनसिनिधयाह—**रषाभ्यामिति ।** एवञ्च सति महलाघवमित्याह—**एवञ्चेति ।** सर्वसङ्गाहकनदुक्तौ चेत्यर्थः । अपदान्ताधिकारफलमाह—**पदान्तस्येति ।** ‘इण्को’रिति समाहारद्वन्द्वे सौत्रं पुंस्त्वम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वाक्यशेषः—‘अनश्च’ इत्यादावतिव्याप्तिः, अङ्गसङ्गाप्रयोजकत्वस्य नुव्यमम्भवादङ्गसङ्गाप्रयोजके

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यादौ तु न दोषः, पदद्वयाश्रयत्वेन बहिरङ्गत्वात्तया नुटोऽसिद्धत्वात् । परं त्विदम्—‘उणादीनामव्युत्प-त्तिपक्ष एवे’ति स्वसिद्धान्तविरुद्धम् । यत्तु कश्चिदाह—‘नुटी’ति न्यासे सन्निपातपरिभाषया नुद् दीर्घ-निमित्तं न स्यात्, ‘नामी’ति न्यासे तु नुटो न दीर्घनिमित्तत्वमिति न सन्निपातपरिभाषाविरोध इति, तच्च । नामीति न्यासेऽपि नुटो घटकतया दीर्घनिमित्तत्वात् । ‘नुटो’ति न्यासेऽपि ‘कष्टाये’ति निर्दे-शेन दीर्घविधौ सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्त्यभावकल्पनासम्भवाच्च ।

‘इण् च क् चे’ति इतरेतरद्वन्द्वे द्विवचनमिति भ्रमनिरासायाह—**वर्गग्रहणमिति ।** ठकारेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

देव निरसनीय इत्याहुः । अन्ये तु—‘त्रेक्ष्य’ इत्यस्याग्रे—‘चतुस्रुर्नुद्’ इति योगः क्रियते, ‘त्रे’रित्य-नुवृत्तं, तच्च चतुस्रसाहचर्यादृकारान्तमेव गृह्यते । ततः—‘नद्यापोनुद्’ ‘षट्चतुर्भ्यश्च’ ‘नुर्वी’ न्यासा इति न फलभेद इत्याहुः । वस्तुतस्तु—‘ऋत्रघाप’ इति न्यास एव भाष्याशयो युक्तः, तत्र पूर्वोक्तफलभेद-लेशस्याप्यभावादिति—प्राहुः ।]

इण्कोरितीति । नन्विदं सूत्रं किमर्थं, मूलोक्ते ‘रामस्ये’त्यत्र स्यादेशस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययतया तदवयवसकारस्यादेशप्रत्यययोरिति पत्वन्तु न शङ्क्यं, ‘लोपः शाकल्यस्ये’त्यादिनिर्देशात् । न च निर्देशैः सूत्रखण्डनमनुचितम्, अन्यथा ‘त्वादयः’ ‘पश्चिमथ्यूमुक्षा’मित्यादिनिर्देशैरेव सुष्ठुपासेत्यादौ यणिसद्भाविको यणचीति व्यर्थं स्यादिति वाच्यं, प्रक्रियालाघवात्स्यादेश एव विधातव्ये स्यादेशविधानसामर्थ्यादेव रामसेत्या-दावदोषात् । नच व्यादेशे ‘षःप्रत्ययस्ये’ति षकारस्यैवापत्तिरिति वाच्यं, षकारोच्चारणसामर्थ्याल्लोपो व्योदिति-

आदेश । प्रत्ययशब्दस्तदवयवपरो व्याख्यानात्, सातेः षत्वनिषेधाच्छिञ्चाच्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्राङ्ङित्वादेर्ग्रहणम्बोध्यम् । व्याख्यानादिति । प्रत्ययस्येत्यनुवृत्ति कृत्वा 'लोपे प्रत्ययलक्षण'मित्येव सिद्धे 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षण'मिति करणात्प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वं स्वीक्रियत इति व्याख्याना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्याख्यानादिति । 'समुदाये वृष्टा' इति न्यायमूलकादित्यर्थः । नन्वेवमादेशपदेऽपि तत्त्वापत्तिरत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नुव्यचो दीर्घस्य वक्तुमशक्यत्वात्, अजन्ताङ्गस्य नुटि दीर्घ इति सूत्रार्थादिति । ननु शब्दस्वरूपं विशेष्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

लिङ्गादिति । प्रकृतपक्षे भाष्ये स्पष्टमिदम् । एतेनाचक्ष्वाणणिचि टिलोपे सार्धक्यमित्यपास्तम्, तदन-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वर्गद्वितीयो—न प्रथमः, तस्याल्पप्राणतया प्रयत्नभेदात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लोपेन यकारस्यादौ प्रत्येपाद्वा दोषाभावात् । न चोच्चारणसामर्थ्याद्विमुच्यपुत्र इत्यत्र षत्वं न स्यादिति वाच्यम्, नडादिगणेऽमुष्येति निपातनात्—'आमुष्यायणामुष्यपुत्रिके'त्यादिनिर्देशादेव च तत्र षत्वसिद्धेः । हे राम—स्येत्यादौ षोऽन्तकर्मातिपातोरादेः सस्य षत्वापत्तिलु—'सात्पदाद्यो'रितिनिषेधाद्भक्तुमशक्या, नच राममिच्छति रामस्य-ति, 'सर्वप्रतिपदिकानां क्यचि लालसायां सुगमुका'विति मुक्, रामस्यतीति रामस्यत्तत्सम्बुद्धौ हे रामस्येत्यत्र-यद्वा रामस्येत्यत्र रामस्यधातोर्लोपमध्यमपुरुषैकवचने वा षत्वापत्तिरिति भट्टोजिदीक्षितानामाशय इति वाच्यं, मुकः प्रत्यया वयवत्वाभावेन षत्वाप्राप्तेरिति चेन्न । अततीत्यत्, चौरस्यात्—चौरस्यात्, 'षष्ठ्या आक्रोशे' इत्यलुक् । तत आचक्ष्वाणणिचि टिलोपे कर्त्तरि क्तिपि क्तिपोवकारं निमित्तीकृत्य लोपोव्योरिति यलोपे, प्रातिपदि-कत्वात्प्रथमैकवचनेऽत्वसन्तसे दीर्घे—चौराः चौरसौ चौरस इति रूपाणि भवन्ति, व्यादेशे तु चौरट्—चौरड् चौरपौ चौरष इत्येवं रूपाणि भविष्यन्तीति फलभेदस्य सत्त्वेन 'टाडसिङ्सामिनात्स्या' इति षकारोच्चारणस्य कर्तुमशक्यत्वेन 'सकारोच्चारणसामर्थ्यात् ष' इत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । एतेन मुकः सकारोच्चारणसामर्थ्यात्वं रामस्येत्यत्र न षत्वमित्यपास्तम्, मुकः सकारस्य अश्वाः, अश्वसौ—इत्येवंरूपसम्पादनेन चरितार्थात्वात् । एवं रामस्येत्यनुकरणादाचक्ष्वाणणिचि टिलोपे क्तिपि स्यादेशपक्षे रामाः रामसौ रामस इति रूपाणि, व्यादेशे रामडित्यादीति फलभेदोऽपि अनुसन्धेयः । 'विश्वपासु' इत्यत्र षत्वापत्तिरपि दोष इण्कोरित्यनुक्तौ बोध्यः । सुपः सकारोच्चारणन्तु 'लिट्सु' इत्यादौ षुट्सम्पादनेन सफलम् ।

परे तु रमते इति रमाः, 'सर्वधातुभ्य अञ्' इत्यञ्जन्, रमसमिच्छति रमस्यति, रमस्यतीति रमस्यः, ततःस्वार्थिके प्रकाचणि रमस्य एव रामस्यः, तत्सम्बुद्धौ हे रामस्येत्यत्र षत्वापत्तिर्भट्टोजिदीक्षितानामिमेता, न चात्र सकारस्यान्तवर्त्तिविभक्त्या पदान्ततयाऽपदान्तस्यमूर्धन्य इति निषेधः शङ्क्यः, 'नःक्ये' इति नियमेन सान्तस्वापदत्वादित्याहुः । यत्तु 'रुमेभ्यः' 'रामान्' 'रामै' रित्यादावेव षत्वापत्तिसम्भवे रामस्ये-त्येतत्पर्यन्तमनुधावनं ग्रन्थकृतोऽसङ्गतमिति, तत्र, 'अपदान्तस्य मूर्धन्य' इति निषेधस्य जागरूकत्वेन तत्र दोषाभावात्, तत्र तत्र नत्वादिविधिभिः षत्वस्य बाधनाच्च । 'राम' इत्यत्र तु जातेऽपि सस्य षत्वे तस्या-सिद्धत्वाद्भुत्वविसर्गप्रवृत्तेः सुलभत्वात्तदपि नोपात्तमिति सङ्क्षेप इति त्रिपाठिचरणा व्याचक्षते ।

केचिन्तु—'आदेशप्रत्यययो'रिति सूत्रं विहाय 'इण्को'रित्येव विधायकं सूत्रमिष्यते, सुप्तिः सुपिसा-वित्यादौ तु नानेन षत्वापत्तिः, 'शासिबसिषसीनाञ्चे'ति सूत्रस्य 'सान्तानान्धातूनां सस्य यदि षत्वं तर्हि शास्यादीनामेवे'ति नियमार्थतया सुपिसावित्यादौ षत्वाप्राप्तेरित्याहुस्तत्र, बाढमाचष्टे साधयति, ततः साधयन्तमिच्छति सिसाधयिषतीत्यादौ द्वितीयसकारस्य मूर्धन्यापत्तेः, मम तु आदेशरूपत्वाभावाच्च ष इति यथावस्थानमेव रमणीयमिति च शुरुवः श्रीत्रिपाठिचरणा व्याचक्षते ।

तदाह—प्रत्ययावयवेत्यादि । विवृताघोषस्येति । विवृतत्ररूपाम्यन्तरप्रयत्नवतो-
ऽघोषरूपवाद्यप्रयत्नवतश्चेत्यर्थः । ठकारवारणायाद्यम्, ऋकारवारणाय द्वितीयम् ।

रामस्येति । ‘टाडसी’तिमूत्रे सकारोच्चारणन्तु ‘इण्को’रित्यनुवृत्तावेव तात्पर्य-
ग्राहकमिति भावः ।

सर्वादीनि । तदुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । आदिशब्दोऽवयववाची । तेन सर्व-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दिन्यर्थः । अत एव ‘कविभिः कृत’मित्यादौ प्रत्ययरूपो यो विसर्गस्तस्य पत्वम्भवतीति सामाना-
धिकरण्ये ‘इदुदुपथस्ये’ति पत्वं न भवति । न च प्रत्ययावयवे प्रत्ययलस्वीकारे ‘अचिश्नु’ सूत्रे
अञ्जने प्रत्यये इयङ्गुवङौ भवत इत्यर्थे ‘भ्रियौ’ ‘भ्रुवौ’ इत्यत्रैव तौ स्यातां न तु, ‘भ्रियः’ ‘भ्रुवः’ इति
भाष्यविरोधः, जसवयवेऽकारेऽपि भवन्मते प्रत्ययत्वस्य सत्त्वात्, एवं ‘रामाणा’मित्यादौ प्रत्य-
यावयवे आभि प्रत्ययत्वस्य सत्त्वेन रामत्रित्यस्य भसञ्ज्ञायां परत्वादल्लोपापत्तिः । एवं ‘भूया’दित्यादौ
प्रत्ययावयवतत्कारमात्रे प्रत्ययत्वस्वीकारे अपृक्तसञ्ज्ञायां हल्ङ्वादिलोपापत्तिश्चेत्यादिदूषणगणपात इति
वाच्यं, पठ्यप्रकृतिप्रत्ययपदप्रयोज्या या विषयता तादृशविषयताश्रयत्वेन प्रत्ययावयवोऽपि गृह्यत
इति सामञ्जस्यादिति दिक् ।

सर्वादीनीति । अविशेषादिति । सर्वशब्दनिष्ठावयवतानिरूपकसमुदायघटकत्वस्य विश्वा-
दिष्विव सर्वशब्देऽपि सत्त्वादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—सातेरिति । एतेन ‘तस्य तत्र लक्षणे’ति शास्त्र्युक्तमन्यथा मनोरमोक्तञ्चापास्तम् ।
विवारभ्रमनिरासावाह—विवृतेति । लाघवादाह—टाडसीति । एतेन “ततो न पत्वमत्र, अमुष्येत्यादौ
तु निपातनात्तत्, तथा च ‘विश्वपा’स्त्विति प्रत्युदाहार्यं, तत्र तु ‘लिट्’स्त्वित्यादिसिद्ध्यर्थं तदुच्चारण-
मावश्यकं”मिति—दण्डयुक्तमपास्तम्, विपरीतगौरवापत्तेः ।

तत्र वीजं ध्वनयन्नाह—आदीति । तेन = तथा बहुव्रीहिणा । तत्र = समुदाये । युगपलक्ष्ये

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिथानात् । अनुवृत्तावेवेति । अन्यथासुष्येत्यादावपि न स्यादिति भावः । सर्वादीति । तदुणत्वेवीजमाह—
अवयवेवेति । एवञ्चान्यपदार्थस्य प्रायः संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धित्वात्तत्त्वमिति भावः । न्यायसिद्धत्वा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

द्वितीयमिति । ऊष्मणामीषद्विवृतत्वे ‘ईषद्विवृतस्ये’त्येव सुवचम् ।

सर्वादीनि सर्वनामानि । तदुणसंविज्ञान इति । तस्यान्यपदार्थस्य ये गुणा विशेषणानि

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तदुणेति । यत आदिशब्दोऽवयववाची अतस्तदुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरित्येवमन्वयो बोध्यः । ‘तदुण-
संविज्ञान इत्यस्य—तस्य—अन्यपदार्थस्य गुणाः=विशेषणानि—वृत्त्यन्तर्वाप्तिपदार्था इति यावत्, [समस्यमान-
पदानामर्था इति तु तत्त्वम् ।] तदन्वयव्यवयित्वेन संविज्ञायन्ते यत्रासौ बहुव्रीहस्तदुणसंविज्ञान इत्यर्थः ।
यथा—‘लम्बकर्णं कुसुलपादं प्रोन्नतघोणं बृहन्नितम्बं स्थूलैष्ठमानये’त्यत्र—लम्बौ कर्णौ यस्येत्यादिवहुव्रीहौ
वृत्तिघटकसमस्यमान—लम्बपद-कर्णादिपदार्थानामन्यपदार्थान्वयि—आनयनादिक्रियाऽन्वयित्वेन संविज्ञाना-
लम्बकर्णादिशालिन एवानयनात्तदुणसंविज्ञानत्वम्, एवं सर्वादीनीत्यत्रादिशब्दस्यावयववाचितया—
पञ्चविंशच्छब्दसमुदायरूपा—ऽन्यपदार्था—न्वयि—सञ्ज्ञामवनक्रिया—ऽन्वयितया तदुणसंविज्ञानत्वमिति
श्रीगुरुचरणाः । अन्ये तु—तस्य—अन्यपदार्थस्य गुणानाम्=अवयवानां वरिपदार्थानां—संविज्ञानम्=अन्य

शब्दघटित उद्भूतावयवभेदः समूहः समासार्थ इति—बहुवचनम् । 'उद्भूतावयवभेद' इत्यस्य—आरोपितावयवगतसङ्ख्य इत्यर्थः । तत्र वैयर्थ्यादप्रवृत्तावपि अवयवेषु प्रवर्तमाना अविशेषात्सर्वशब्देऽपि भवति । 'सर्वनामानी'त्यत्र 'पूर्वपदा'दिति णत्वमत एव निपातनान्न, नाप्राप्ते णत्वे कृतस्य निपातनस्य तद्वाधकत्वाण्णत्वसहितमसाधु इति स्पष्टं भाष्ये ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

निपातनाच्चेति । न च कृतणत्वेन यत्र सञ्ज्ञावगमस्तत्रैव 'पूर्वपदा'दिति णत्वम्भवति, अतः

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्रयोगाभावात्—'आनर्थक्यात्तदङ्गेषु'—इति न्यायेनाह—अवयवेष्विवति । अत एव=असादेव । सौत्रिकं विहाय निपातनाश्रयणफलमाह—णत्वेति । एवञ्च लोकेऽपीत्यादिः । क्वचित्ता पाठ एव । ननु विशेष्यासन्निधानात्कथं तदन्तविधिः, न च शब्दरूपं तत्, तस्यातिप्रसक्तत्वादात आह—

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

स्ववैषामिति निर्देशानुधावनं न ह्यन्तेनैतत्साध्यं सर्वशब्दघटितत्वम्, अन्यपदार्थस्योभयसाधारणत्वात् । निपातनाच्चेति । 'लोकेपी'ति शेषः । ऋष्यसम्मत्तज्ञाप्यार्थकस्यापि 'ओरुण'इत्यादेरनादरात् । तत्सम्मति-

❁ विषमपदाववृत्तिः ❁

तेषां कार्यान्वयितया संविज्ञानं यत्रेति विग्रहः । संयोगेन समवायेन वा यत्र वर्तिपदार्थसम्बन्धी अन्यपदार्थस्तत्र प्रायेण तद्गुणसंविज्ञानः, यथा—'पीताम्बरमानय' 'लम्बकर्णमानये'त्यादौ । अन्यत्र स्वतद्गुणसंविज्ञानः, यथा—'चित्रगुमानये'त्यादौ । क्वचित्तु संयोगादिना वर्तिपदार्थसम्बन्धिनोऽन्यपदार्थत्वेपि अतद्गुणसंविज्ञानः, 'नागयज्ञोपवीती भोज्यतां' 'लम्बकर्णो भोज्यता'मित्यादौ ।

उद्भूतावयवभेद इति । उद्भूतः=आरोपितोऽवयवस्तत्सहचरिता सङ्ख्या यत्रेति बहुव्रीहिसदाह—आरोपितेति । न हि तदन्तविधिं विनेति । इदमयुक्तम्—इह इतरश्चेति द्वन्द्वे सर्वनामसञ्ज्ञानविषयार्थ-

❁ वरवर्णिनी ❁

पदार्थे विशेषणत्वं—तद्गुणसंविज्ञानत्वम्, उपलक्षणत्वम्—अतद्गुणसंविज्ञानत्वम् । येन सम्बन्धेन सम्बन्धी अन्यपदार्थः स सम्बन्धः शाब्दबोधकाले यदि भवेत्तदा तद्विशेषणं—विशेषणमित्युच्यते, यदा तु सम्बन्धिनो-स्तम्बन्धः शाब्दबोधकाले न भवेत्तदा तद्विशेषणमुपलक्षणमित्युच्यते । यथा 'लम्बकर्णमानये'त्यादावाद्यम् । 'वृष्टसागरमानये'त्यादौ शाब्दबोधकालेऽन्यपदार्थस्य पुंसः कर्तृत्वसम्बन्धेन दर्शनविशिष्टत्वाभावस्य भूते कप्रत्ययेन बोधनादतद्गुणसंविज्ञानत्वम् । 'नागयज्ञोपवीतिनमानय' 'चित्रगुमानये'त्यादौ तु प्रकरणादिवशात्तद्गुणसंविज्ञानत्वमतद्गुणसंविज्ञानत्वञ्च भवति । तदुक्तं सर्वादिस्त्रे कैयटेन—'तस्यान्यपदार्थस्य गुणा-उपलक्षणानि—प्रकारतयाऽन्यविपदार्थाः, तेषामपि कार्ये संविज्ञानं—तद्गुणसंविज्ञानं, यथा 'दण्डी विषाणी चानीयता'मित्यत्र यथायर्थं संयोगसमवायलक्षणसम्बन्धेन सम्बन्धिनो आनयनरूपे कार्ये विज्ञायमाने उपलक्षणस्य दण्डाद्रेरप्यन्तर्भावो भवतीति तद्गुणसंविज्ञानत्वमिति प्रकृतेऽपि आदिशब्दस्यावयववञ्चित्वात्समवायेन सम्बन्धिनोऽन्यपदार्थत्वात्तद्गुणसंविज्ञानत्वाद्भूतावयवभेदसमुदायस्य समासार्थस्य च युगपदक्षे प्रयोगाभावात्तदन्तर्भूतानामेव पृथक्प्रयोगत्वात्कार्यार्थया सञ्ज्ञया प्रवर्तितव्यमिति सर्वशब्दस्यापि सा भवती'ति । कार्ये संविज्ञानञ्च द्वेधा—क्वचिद्विशिष्टस्य क्रियायां संनिधिमन्त्रेण—यथा क्रियायोगाभावेऽपि 'शुक्लवाससं भोजय' 'नागयज्ञोपवीतिनं भोजये'त्यत्र । क्वचित्तु विशेषणस्यापि क्रियायोगेन, यथा—'शुक्लवाससं पश्ये'ति । एवञ्च यत्र कार्यं तद्भावभावि तत्र तद्गुणसंविज्ञानत्वम् । अर्थात्—वृत्ति-

‘प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसञ्ज्ञाया’मिति वासिष्ठाच्छब्दरूपविशेष्यमादाय ज्ञापका-
नन्दनविधिरित्याह—द्वन्द्वे चेतीति । प्रथमार्थे सप्तमी । द्वन्द्वः सर्वनामसञ्ज्ञो नेति
तदर्थः । न हि तदन्तविधिं विना समुदाये सञ्ज्ञाप्रवृत्तिरिति—या निषिद्धेतेति भावः ।

ननु तदन्तस्यापि सर्वनामत्वे—‘सर्वनाम्नः स्मै’ इत्यादिषु सर्वनाम्नो विहितस्य
छेः स्मै इत्यर्थाश्रयणेनातिस्वादौ दोषाभावादुपसर्जनप्रतिषेधो न कार्य इति भाष्यसूचितं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एव रघुनाथादिशब्दे णत्वं न भवति । तथाच—प्रकृते कृतणत्वेन सञ्ज्ञानवगमाणत्वप्राप्तेरसत्त्वान्न-
णत्वमिति भावः । प्रथमार्थे सप्तमीति । वस्तुनस्तु—वाचकत्वं सप्तम्यर्थः । तथाच—वाचकतासम्बन्धेन
नन्वेनामपदं द्वन्द्वे न तिष्ठतीति यथाश्रुमेव सङ्गतमिति प्रथमार्थे सप्तमीत्यस्य नोपयोगः । समुदाय
इति । न च अत्र इतरश्चानयोः समाहार एतरम्, अथान्यश्चानयोः समाहार आन्यमित्यादौ
परादिवद्भावेन सर्वादित्वस्य सत्त्वात्सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधार्थं ‘द्वन्द्वे चे’ति शालं चरितार्थमिति
कथन्तदन्तविधिज्ञापकत्वं ? , फलञ्च स्नायाद्यभाव इति वाच्यं, ‘पूर्वोत्तरनिमित्तककार्यात्पूर्वमन्त-
रङ्गोप्येकादेशो नैत्यस्य—वस्तुतः पूर्वोत्तरनिमित्तके कार्ये कर्तव्येऽन्तरङ्गत्वाज्जातोप्येकादेशोऽभिद्धो
भवतीत्यर्थः । तथा च—‘द्वन्द्वे चे’ति निषेधस्य वस्तुतः पूर्वोत्तरपदनिमित्तकत्वेन तस्मिन्कतव्ये
ज्ञानस्याप्येकादेशस्यासिद्धत्वेन ‘द्वन्द्वे चे’ति निषेधवैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । अत एव ‘सरूपाणा’मित्यत्र
विभक्तौ परतः प्रातिपदिकैकशेषकल्पे विभक्त्यन्तानामेकशेष इति कल्पे च न फलभेदः । अन्यथा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रयोजनमिति । तथा च गमके सत्येव तस्य तत्त्वाङ्गीकारो नान्यत्रेति नातिप्रसङ्ग इति
भावः । वार्तिकस्यापूर्वत्वादाह—ज्ञापकादिति । नन्ववयवनिषेधेन तत्तत्फलमत आह—प्रथमेति ।
मूलोक्तज्ञापकेनैव निर्वाहे स्वीयावासिष्ठाच्छेदफलं सूचयितुं शङ्कते—नन्विति । सर्वनामत्वे इति । विरोधे-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मादाय तदन्तविधिरव्यावर्तकोऽत आह—ज्ञापकादिति । विरुध्येतेति । सत्यपि विहितविशेषणे-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

माह—प्रयोजनेति । एकदेश्युक्तिरिति । यस्तु विहितविशेषणाश्रयणतामर्थ्यात्सर्वनामपदे योगरूढ्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावश्चकलात् । तस्मादन्वर्थसञ्ज्ञाक्षिप्तसञ्ज्ञी सर्वादिमिर्विशेष्यते, अपूर्वो वा तदन्तविधिरुपसङ्ख्यायते

ॐ वरवर्णिनी ॐ

घटकपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तदुपसंविज्ञानत्वं, वै० ‘स्वान्वयिक्रियान्वयित्वं’ स्वप्रतियोगिकसंयोग-
समवायान्तरसम्बन्धानुयोगिकत्वे तदन्यतरसम्बन्धेनेति फलितम् । तदेवं—तदुपसंविज्ञाने तद्विशिष्टस्ये-
नान्वयः, अतदुपसंविज्ञाने तु—तदुपलक्षितस्येति भेदः । कचिदेकक्रियान्वयित्वं, यथा—‘शुक्लवाससं-
पश्य’, ‘नागयज्ञोपवीतितनमानये’ति, कचिच्च क्रियान्वयन्यवयित्वमात्रेण कार्यसन्निहितत्वमात्रं, यथा—
‘नागयज्ञोपवीतितनं भोजये’ति,—अत्र हि शब्दशक्तिस्त्वभाव एव शरणम्—इति नागेशभट्टा अभिप्रयन्ति ।
‘विधेयान्वयि—तत्कालमविहिता—ऽन्यतरस्वघटकावयवार्थकत्वं तदुपसंविज्ञानत्वम्, तद्विज्ञानत्वमतदुप-
संविज्ञानत्व’मिति च्छायाकृतः । मान्यास्तु—वर्त्तिपदार्थान्वयो यत्रान्यपदार्थान्वयस्य नान्तरीयक-
स्तत्र तदुपसंविज्ञानत्वमित्याचक्षते—इति शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यामस्मत्पितमहाः—श्रीस्नेहिरामशास्त्रि-
चरणा व्याचक्षते ।

विरुद्ध्येतेति चेन्न, 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसञ्ज्ञाया'मिति तदन्तविधिसूत्रस्थवार्त्तिक-
भाष्यविरोधेनास्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । इत एव वाऽरुचेभाष्ये पक्षान्तरोपादानम् ।

न च ऋष्युक्तपक्षेषु नारुचिरिति भ्रमितव्यं, वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे 'अपरितुष्यन्त्वल्पा-
भवाननाकृतिलिङ्गेन वेत्याहे'ति वार्त्तिककारं प्रति [पूर्वत्र] भाष्योक्तः ।

अकञ्चेति । 'कुत्सित'इतिमूत्रोक्तभाष्यरीत्या सङ्ख्याकारकाभ्यां पूर्णार्थस्येतरान्वयेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'रामा'वित्यादौ राम सु राम सु इत्यनयोः सारूपात् विभक्त्यन्तैकशेषकल्पे एकशेषो भवति । 'विभक्तौ
परतः सरूपाणामेकशेष' इति कल्पे च-राम राम औ इति स्थितेऽन्तरङ्गत्वाद्वद्वौ परादिवद्भावेन
विभक्तिपरकत्वस्य सत्त्वेऽपि 'राम्' इत्यस्य 'रामे'त्यनेन सारूपाभावादेकशेषो न स्यादिति फलभेदः
स्यात् । मम तु वस्तुनः पूर्वोत्तरनिमित्तकैकशेषे कर्तव्ये एकादेशस्यासिद्धत्वात्सारूप्यमस्येवेति
न फलभेदः । भाष्ये सूचितमिति । 'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यते तद्वृद्धमाणाविभक्तैर्भवती'ति
भाष्यस्य गृह्यमाणद्विहितविभक्तैरित्यर्थस्य करणादिति भावः । एकदेश्युक्तित्वादिति । वस्तुतस्तु-
नेदम्भाष्यमेकदेश्युक्तिः, तथाहि-भाष्ये- 'सञ्ज्ञोपसर्जनीभूतानां प्रतिषेधो वक्तव्य' इत्युक्त्वा 'पूर्वपरे'ति
सूत्रेऽसञ्ज्ञायामिति योगं विभज्य यानि सर्वादीनि तानि असञ्ज्ञायां द्रष्टव्यानीति सञ्ज्ञाभूतानां
सर्वादिषु पाठाभावादेव पर्युदास इति सञ्ज्ञाप्रतिषेधोऽन्वयक इत्युक्त्वा-उपसर्जनप्रतिषेधखण्डनाय
समाधानत्रयमुक्तम् । तत्र प्रथमन्तावत्-(१)'अनुपसर्जना'दिति योगः प्रत्याख्यायत इति । अनुप-
सर्जन अ अदिति छेदं कृत्वा 'अ' इत्यनेन 'त्यदादीनामः' 'अ' दित्यनेन 'अद्वैतरादिभ्य' इत्यद्वै-
अनुपसर्जनस्यैव भवतीति 'अतिकतरं कुलम्' 'अतित'वित्यादौ न दोष इत्युक्तम् । तस्याय-
म्भावः-स्त्रियामित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात् 'बहुकुरुचरे'त्यादौ टिदर्थगतस्त्रीत्वस्याभावाच्च
कीपः प्रातिरित्यनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थः । स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे सर्वत्र-'वनोरच' इत्येतद्विहाय-
'स्त्रिया'मिति गृह्यमाणविशेषणमेव । न च 'कुम्भकारेयः' इत्यापत्तिवारणाय तदन्तविधिज्ञापनार्थ-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ऽन्वयः । आश्रयणस्य 'न कार्य'इत्यत्र । तथानुक्तत्वादाह-सूचीति । कमविवक्षयाह-वार्त्तिकेति । तत्रत्यं-
भगवतैव तथा सूचितमित्याह-इत एव वेति । पक्षान्तरम्=अन्वर्थत्वरूपम् । पक्षेषु=तेषां मध्ये । 'पूर्वत्र भाष्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ऽतिसर्वस्यै इति तदन्तविधिना स्मायापत्तेर्वारयितुमशक्यत्वादिति भावः । एकदेश्युक्तित्वादिति ।
वस्तुतो विहितविशेषणाश्रयणसामर्थ्यात्सर्वनामपदे योगरूढ्यङ्गीकारात्सर्वार्थवाचकसर्वनामसञ्ज्ञक-
सर्वादेर्विहितस्य हेःस्यै-इत्यादिरूपेण प्रदेशार्थव्यवस्थापनादतिसर्वादौ दोषवारणादेषा सिद्धान्त्युक्तिरेव ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ङ्गीकारेण सर्वार्थवाचकसर्वनामसञ्ज्ञकसर्वादेर्विहितस्य हेःस्यै इत्यतिसर्वादौ न दोष इति तस्यापि सिद्धान्त्यु-
क्तित्वं सर्वार्थवाचके, स एवं वक्तव्यः-'मासपूर्वाये'त्यादिव्यावृत्त्या सार्थकस्य तस्य क सामर्थ्यमिति, महा-
सञ्ज्ञयेव तत्सिद्धौ विहितपदाध्याहारो विफल इत्यरुच्यैवाग्रिमभाष्यस्य त्वयापि व्याख्येयत्वान्मूलतो-
धिकं किं पराक्रान्तन्वयेति च । सङ्ख्याकारकाभ्यां पूर्णेति । सङ्ख्याकारकाभ्यां पूर्णो योर्थस्तस्येत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति कैयटोक्तमेव युक्तमिति केचित् । भाष्यसूचितमिति । 'अथवाङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाण-
विभक्तैस्तद्भवती'त्येतत्सूत्रस्थभाष्यसूचितमित्यर्थः ।

सुवन्तादेव नद्धितोत्पत्तेः, ग्रन्थास्तस्या सर्वनामप्रकृतिकसुवन्तात्तदर्थगतकुत्साविवक्षायां सर्वनामावयवदेः प्रागकजित्यर्थोत्तदन्तसञ्ज्ञाऽभावे तदसिद्धिरिति भावः । एवमेव त्रल्लब्ध-
सिद्धिवेद्व्या । एतेनावयवनिष्ठसर्वनामत्वेन तत्सिद्धिरित्यपास्तम् ।

जसः श्री ! दीर्घोच्चारणमुत्तरार्थ—‘वारिणी’ इति । अदन्तादिति—‘परस्ये’त्यने-
नान्वेति । ‘अत’ इत्यस्याङ्गविशेषणतया—अदन्तादङ्गादित्यर्थः । ‘सर्वनाम्न’ इति तु

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मनुपसर्जनाधिकारः सार्थक इति वाच्यम्, अनुपसर्जनाधिकारभावेऽपि ‘श्रद्धा चामह’दित्यत्रामहत्पूर्वे-
तिपर्थुदामेन सामान्यतः स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे तदन्तविधिरस्तीति ज्ञापयितुं शक्यत्वात् । न चापि-
शलेन प्रोक्तां मीमांसामधीते ‘आपिशला ब्राह्मणी’ इत्यादावणन्तत्प्रयुक्तस्त्रीव्धारणायानुपसर्जना-
धिकारः सार्थक इति वाच्यं, प्रोक्ताणर्थगतस्त्रीत्वमादायैकवारं स्त्रीपो जातत्वेन ‘लक्ष्ये लक्षण’न्यायेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारोक्तेरिति पाठः । रीतिरन्वये हेतुः । स चोत्पत्तौ, सा चार्थे । अन्योन्यनिरासायाह—प्रत्येति । आदि सङ्ग्राहं
तमिलित्याह—त्रल्लादीति । एतेन—तथा तदर्थेन । ननु हस्ते एव गुणेन सिद्धिरत आह—दीर्घोच्चेति ।
अव्यवहितान्वयाऽभेदायाह—परेति । नन्वेवं कथं तदन्तविधिरत आह—अत इति । नन्वेवं सर्वनामान्ता-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

गनकत्वात्समासः । अन्वयेनेति । अयं सुवन्तात्तदुत्पत्तौ हेतुः, इदं चाकज्विधौ ‘विभाषा सुप’इत्यतः ‘सुप’
इत्यस्य सन्बन्धेपि वाक्यभेदेन युष्मदस्मत्प्रकृतिकसुवन्तस्य टेः प्रागकज्विधायकमित्याशयेन । यदि त्वकच्युत्तरीय-
शेखरोक्तरीत्या वाक्यद्वयेपि सन्बन्धः, सुवन्तावयवसर्वनामोद्देशः प्रागकजिति वाक्यार्थस्तदा स्पष्टैव सुवन्ता-
त्तदुत्पत्तिः । अत्रत्यन्तस्त्वसुभयशब्दे स्फुटीभविष्यति । सुवन्तादिति । त्यञ्लोपे पञ्चमी । सुवन्तं सम्पाद्ये-
त्यर्थः । ‘उत्पत्ते’रित्यस्याग्रे ‘कर्तव्यत्वा’दिति शेषः, यथाश्चान्तु न युक्तम्, उक्तमाभ्यासुदुत्पत्त्यनन्तर-
न्नदुत्पत्तिलोभेपि देशविशेषस्यालमात् । ‘घकाले’त्यादिना तल्लोभेपि अकचि कृते तद्वधात् । एवमग्रेपि
‘सर्वनामप्रकृतिकसुवन्ता’दिति व्याख्येयमिति न तदसङ्गतिरपि । प्रागकजित्यस्याग्रे—‘कर्तव्य’ इति शेषः ।

इत्यर्थात्तदन्तेति । नन्वेवमपि ‘सर्वक’इत्यादौ सर्वार्थकुत्साबोधविधायां किमादेरकजहुवरोऽतस्त-
द्वारणार्थं सर्वनामोद्देशः प्रागकप्रकृत्यर्थकुत्सायामिति प्रत्यासत्तिरावश्यकेति तयैव तदन्तसञ्ज्ञाभावे तदसिद्ध्यु-
पपत्तावयं प्रयासो विफल इति चेन्न, भवच्छब्दात्सुप्यनुत्पत्तेऽत्यन्तस्वार्थिके कनि भवदर्थकुत्साविवक्षायाम-
कज्जेत्यस्य फलस्य वक्तुं शक्यत्वेन सुवचत्वात् । असिद्धिरिति । समासार्थकुत्साविवक्षायामसिद्धिरिति भावः ।

नन्वेवं भवकच्छब्देन समासे समुदायकुत्साबोधकोऽपरोऽकच् स्यात्, इहापत्तेः । एतेनान्तर्वर्ति-
सुपा सुवन्तत्वमादाय तत्सिद्धिरित्यपास्तम् । एवमेवेति । सर्वनामप्रकृतिकसप्तमीपञ्चम्यन्तात्रतसिद्धाविति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सर्वनामाऽवयवदेरिति । न तु सुवन्तस्य टेः, तथा सति ‘सर्वकाभ्या’मित्यादौ दोषा-
पत्तिः, ‘ओकारसकारे’ति वार्तिकन्तु युष्मदस्मच्छब्दविषयकम्, ‘अव्ययसर्वनाम्ना’मित्यस्य
श्रुतत्वात्तेन ‘टे’रित्यनेन सम्बन्धः । ‘प्रातिपदिका’दिति चाव्ययसर्वनामात्मकप्रातिपदिक-
प्रकृतिकसुवन्तपरम् । परमत्वान्वयोत्तरं कुत्साद्यन्वयविवक्षायामिदम्, कुत्साद्यन्वयोत्तरं परमत्वा-
न्वये तु नेदमिति भावः । इदमयुक्तम्—सर्वनामप्रकृतिकसुवन्तादित्यस्यानन्वयात्, ‘परम-
भवका’नित्यत्र भवच्छब्दस्य प्रत्ययलक्षणेन सर्वनामप्रकृतिकसुवन्तत्वेनाकचिसिद्धेः । ‘उत्तर-
पदत्वे’ति निषेधस्तु पदान्तविधावेव, भवन्मते सुबुत्पत्त्यनन्तरं प्रातिपदिकमेव प्रकृतितया-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

पुनस्तस्याप्रत्यास्येत्रणो ह्युत्तरेनाऽणो योऽकारस्तदन्तादित्यर्थेन 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षण' मिति परिभाषयाऽपि योऽकारस्तदन्तल्यनेतुमशक्यत्वादध्येत्रणथेगतस्त्रीत्वमादायापि ङीपोऽप्राप्तेरनुपसर्जनाधिकारस्योपयोगाभावात् । न चैवमपि 'अतिसर्वाये'त्यादौ स्मायाद्यापत्तिर्दुर्वारा, अदृङ्-वेदानुपसर्जनस्य भवत् इत्युक्तत्वादिति वाच्यं, 'ङावुभाभ्यामन्यतरस्यामि'तिसूत्रादन्यतरस्यामिन्यनुवर्त्तान्यनरस्य अनुपसर्जनस्य आमिल्येवमत्र विवक्षणेनादोषात् । तथा हि—अन्यतरस्येत्यत्रान्यतरदाब्दोऽर्शआद्यजन्तः । तथाचान्यतरस्येत्यन्यतरशब्दघटितसर्वविधेत्यादिसमुदायस्येत्यर्थः । तत्र 'नुपसर्जन आम् ज्ञानमित्यर्थः । आमिति अम्धातोर्गत्यर्थान्नावे किप् । 'ये गत्यर्थास्ते ज्ञानार्था' इति प्रकृते अम्धानुज्ञानार्थकः । 'अनुपसर्जने'ति लुप्तपष्ठन्तं पदम् । 'अ' 'अ'दिति प्रकृतार्थकरणस्योदाहरणम् ।

द्वितीयं च समाधानम् (२) 'अथवा अङ्गाधिकारे पञ्चम्या युद्यते गृह्यमाणविभक्तैस्तद्भवती'ति । तस्यायम्भावः—'सर्वनाम्नः स्मै' 'ङसिङ्योः स्मात्स्मिन्' 'जसः शी' 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' 'अदृङ्तरादिभ्यः पञ्चभ्यः' 'त्यदादीनाम्' इत्यादौ 'सप्तम्याञ्चलि'त्यादौ च सर्वत्र 'स्वाव्यवहितोत्तरल,' 'स्वाव्यवहितसङ्ख्याभिधायिलै'तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टेप्रभृतीनां स्मायाद्यादेशा भवन्तीत्यर्थे इति,—'अतितत्' 'अतिकतरं कुलम्' 'अतिसर्वाये'त्यादौ न दोषः ।

'गृह्यमाणविभक्ते'रिति भाष्यस्य—गृह्यमाणार्थगतसङ्ख्याभिधायिविभक्तैरित्यर्थः । एतत्कले च 'सर्वदानीं'त्यत्र तदन्तविधिर्नास्तीति 'अतिसर्वाये'त्यादौ सर्वनामार्थगतसङ्ख्याभिधायिभेदप्रत्ययस्याभावाच्च स्मायादेशः । 'परमसर्वस्मै' इत्यादौ तु समुदायस्य सर्वनामत्वाभावेऽपि ङेप्रत्यये सर्वनामार्थगतसङ्ख्याभिधायित्वस्य सर्वनामाव्यवहितोत्तरलस्य च सत्त्वाच्च दोषः ।

(३) 'अथवा सर्वेषां नामानि सर्वनामानि'ति तृतीयं समाधानमुक्तम् । अत्र कल्पे च 'प्रयोजनं सर्वनामाव्यवसङ्गाया'मिति वार्तिकेन 'सर्वादीनां'त्यत्र तदन्तविधिरस्तीति 'सङ्ज्ञोपसर्जनप्रतिषेध' इति वार्तिककल्पे, तत्प्रत्याख्यानकल्पेषु त्रिषु च न फलभेद इति दिक् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

श्रित्याकचप्रवृत्तेश्च । परमलङ्कृतसयोर्युगपदन्वये युगपदेव समासतद्धितवृत्तिसम्भवाच्च । 'परमसर्वत्रे'ति-तु कयञ्चिदुदाहरणं शक्यमुपपादयितुम् । परिनिष्ठितविभक्तया समासेपि समुदायादुत्पन्नसप्तम्याः सर्वनामाप्रकृतिकलात्तदन्ताञ्चलोऽसम्भवात् । सर्वस्य सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्तत्वेपि तस्माञ्चलि परमादेस्तद्धितान्तत्वाभावेन प्रातिपदिकलानापत्तिः । शिवभागवतादाविव तदुपपादनेऽपि तद्धितान्तत्वाभावेन समुदायस्याव्ययत्वानापत्तिः । तदनापत्तौ समुदायाद्विहितशुभो लुगनापत्तिः । सर्वनाम्नः परा या सप्तमी तदन्ताञ्चलित्यर्थे तु तच्छब्दाक्षपुंसकात्परं यत्—'अ-शब्द-प्रकृतिकसप्तम्यन्तम्—'ए' इति तत्तल्ललापत्तिः । 'परमसर्वे' 'परमविश्वे' इति भाष्योक्तं तदन्त-

१. दिगर्थस्तु—ननु भाष्योक्तद्वितीयकल्पवदत्र तृतीयकल्पे तदन्तविध्यभावेऽपि सर्वेषां नामानि सर्वनामानित्येवं रीत्या भाष्यकृदुक्तं 'सङ्ज्ञोपसर्जनानां प्रतिषेधो वक्तव्य' इति वार्तिकोक्तोपसर्जनस्य सर्वनामसङ्ज्ञा-प्रतिषेधखण्डनं न विरुध्यते, 'पदाङ्गाधिकार' इति परिभाषया स्मात्स्मिन्स्मायादीनामङ्गाधिकारीयकार्याणां 'परमसर्वस्मात्' 'परमसर्वस्मि'तित्यादौ सुलभत्वादिति चेन्न, सर्वनामो विहितस्य ङेस्मै इत्यार्थस्य वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ तदभावाद्यावश्यमभ्युपगन्तव्यतया परमसर्वस्मादित्यादौ स्मात्स्मिनाद्यभावापत्त्या 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययादीना'मिति वार्तिकोक्ततदन्तविधेरावश्यकत्वादित्याहुः । स्पष्टञ्चेदं ज्योस्तेनायां विषम्याञ्चोक्तमिति ततोऽधिकमनुल्लेख्यम् ॥

विहितविशेषणं, तस्य तु नाङ्गं विशेष्यम्, आवृत्तौ मानाभावात् । तेन 'वर्णाश्रमेतराः' 'मास-
पूर्वा' इत्यत्र न । अत एव 'विभाषा जसी'ति चरितार्थम् । 'अङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्यादन्तात्
सर्वनाम्नो विहितस्यैत्यर्थस्तु न, 'ने' 'तेषा'मित्याद्यसिद्धेः । अत्रविधौ विषयसप्तमी तु न,
तस्मिन्निति परिभाषात्राधे मानाभावात् । प्रागित्सञ्ज्ञाया इति । प्रत्ययादित्वज्ञाना-
भावात्तत्तज्ञानाभाव इति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विहितविशेषणमिति । वस्तुतस्तु 'जशः शी' इत्यस्य सर्वनामभिन्नं यददन्तमङ्गं तदादि वा
ततः पराभूतस्य जसः शी भवतीत्यर्थकरणेन 'वर्णाश्रमेतरा' इत्यादौ दोषाभावेन विहितविशेषणं
व्यर्थं, 'तस्मादि'ति परिभाषायां जागरूकायां विहितपदाध्याहारस्य कर्तुमशक्यत्वात् । ननु 'मासपूर्वा'
इत्यादौ जसःशी भवत्येवेत्यत आह—अत एवेति ।

मानाभावादिति । तस्मिन्निति परिभाषाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसम्पत्तये 'असति प्रमाणान्तरे
यावत्स्य सप्तम्यस्ताः सर्वा औषष्ठेषिकाधिकरणबोधिका मन्तव्याः' इत्येतन्मूलकव्याख्यानपरिभाषा-
शेषभूत—'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसी'ति परिभाषाबाधे मानाभावादिति भावः ।

चरितार्थमिति । 'द्वन्द्वे चे'ति निषेधे प्राप्ते शीभावे कर्तव्ये विकल्पेन निषेधार्थं तत् । यदि
'द्वन्द्वे चे'ति निषेधेन शीभावो न प्रतिषिध्यते तर्हि 'विभाषा जसी'ति शीभावे कर्तव्ये

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दित्यपि कुनो नात आह—तस्य त्विति । तस्य फलमाह—तेनेति । इदं सूत्रकृतसम्मतमेवे-
त्याह—अत एवेति । तथार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अन्यथासञ्ज्ञायास्तत्राभावपक्षेऽप्यवयवसञ्ज्ञाया ततः
परत्वाच्छ्रीप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः । आवृत्त्यभावतो लघुभूतं मूलानुक्तमाह—अङ्गेति ।
अङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्यातः परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येति सिद्धान्तार्थं तु न दोषलेशः । अत एव मूले 'सर्व-
नाम्नः स्मै' 'लक्षिण्यो'रित्यनयोर्बुध्योरतः सर्वनाम्न इत्येतावन्मात्रमुक्तम् । तदिति । शित्वेत्यर्थः ।

ॐ उयोत्सना ॐ

चरितार्थमिति । विहितविशेषणाभावे हि द्वन्द्वस्य पाक्षिके सर्वनामलनिषेधे सत्यप्यवयवसर्वनामले
पदाङ्गाधिकारपरिभाषया तदन्तविधौ तत्प्रयुक्ते जसः शीभावे चरितार्थमिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदसिद्धिरिति भावः । एवम्—'अभवकव्या'मित्यादौ नञ्समासे पूर्वपदप्रकृतिस्वरेऽकच्यन्तोदात्तत्वं सिध्यति,
अन्यथावयवादुत्पत्त्या स्वरद्वयं श्रूयतेति बोध्यम् । चरितार्थमिति । 'द्वन्द्वे चे'ति निषेधस्तु विशिष्टस्य
'स्वाङ्गशिष्टा'मिति प्रकृतिस्वरकाज्जिनेषकत्वेन कृतार्थः स्यादिति भावः । इदमुपलक्षणं—'गरमसर्वे'इति तदन्त-
सञ्ज्ञोदाहारपरिभाष्यस्य । वस्तुतस्तु स्वङ्गसञ्ज्ञकाददन्तसर्वनाम्नः परस्येति सर्वत्रार्थ इति न कापि विहित-
विशेषणम्, अत एव सर्वनाम्नः परस्याम इति तस्मिन्निति सूत्रे भाष्ये उक्तमित्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधिप्रयोजनन्तु समीचीनम् । अवयवस्य सर्वनामले ततो जसो विहितत्वाभावेन शी-
भावानापत्तेः । इति चरितार्थमिति । विहितविशेषणाभावे समुदायस्य विकल्पेऽप्यवयवस्य
नित्यसर्वनामसञ्ज्ञामादाय नित्यं शीभावपत्तेः । यद्यप्येवं सति 'द्वन्द्वे चे'ति निषेधवैयर्थ्यमपि
सुवचम्, तथाप्या'मि सर्वनाम्न' इत्यादौ विशेषणं स्वीकृत्य 'जसः शी'त्यत्र तदाश्रयणे
विवदमानं प्रत्येवमुक्तम् । किञ्च समुदायगतकृत्साविवक्षायां कप्रत्ययार्थं स निषेधः सार्थकः,
तत्फलं 'वर्णाश्रमेतराणा'मित्यादौ सुडभाव इति मन्तव्यम् । अत्र यद्वक्तव्यं तदग्रे वक्ष्यते ।

परे तु अनुबन्धव्ययोग्यतयाऽत्रापि तन्निषेधप्रवृत्त्या शिच्चादेव सर्वादेशः । इत्सञ्ज्ञा-
योग्यशकारवत्त्वमेव तत्सूत्रे शिच्त्वम् । अत एव काणोर्विषये 'नानुबन्धकृतमसारूप्य'-
मिति विकल्पाभावः । अन्यथा कादीनां—कादेर्वाक्यार्थबोधोत्तरं प्रत्ययत्वज्ञाने—इत्स-
ञ्ज्ञादेः प्रवृत्त्या वाक्यार्थबोधरूपतद्वृत्तिकालेऽनुबन्धज्ञानाभावेन विकल्पो दुर्वारः,
पश्चादनुबन्धत्वज्ञानेऽपि जातनिवृत्त्ययोगात् । यदि तत्र पश्चात्तत्त्वज्ञाने तन्निवृत्ति-
स्तर्ह्यत्रापि पश्चात्तत्त्वज्ञाने सर्वादेशत्वस्यापि निवृत्त्यापत्तिः । ध्वनितञ्चेदं 'लुटः प्रथमस्य'

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विकल्पेन सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधो व्यर्थः स्यात्, अवयवसर्वनामत्वस्यैवमपि सुस्थितया जसःशीभावस्य
दुर्वारत्वेन विकल्पापयोगादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सिद्धान्तनाह—परे त्विति । तदिति । 'नानुबन्धकृत'मित्यर्थः । ननूत्तरीत्या न शिच्त्वमत आह—
इत्सञ्ज्ञेति । हि=यतः । साजात्यादाह—अत एवेति । योग्यतानिवेशादेवेत्यर्थः । अन्यथा—तदभावे ।
इतीति । 'प्रवृत्त्ये'ति शेषः । विकल्पः—'वासरूप'इति । अन्यथा—तदभावे । कादेरिति । इत्सञ्ज्ञादावन्वयः ।
अनुबन्धेति । तत्त्वेत्यर्थः । 'तदप्रवृत्त्ये'ति शेषः । ननु तदनन्तरं तत्सत्त्वेन तदापत्तिरेवात आह—पश्चादिति ।
विपक्षे बाधकमप्याह—यदीति । ध्वनितमिति । तत्र ह्याद्ये—डाविकारस्य शिच्त्वं कार्यं, सर्वादेशार्थ-

ॐ उयोत्सा ॐ

ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र—'लुटः प्रथमस्ये'ति सूत्रे डाविकारे शित्करणं सवादशार्थं वक्तव्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

परे त्विति । अत एव काणेति । यद्यपि—'नानुबन्धकृतमनेकालत्व'मित्यत्रानुबन्धत्वयोग्यतानिवेशफलत्वं,
तथापि वक्ष्यमाणभाष्येतेत्सञ्ज्ञायोग्यत्वमेवानुबन्धत्वमिह शास्त्रे इति बोध्यते, न तु लक्षणात्तत्फलमुक्तमिति
न दोषः । अनुबन्धेति । तत्त्वज्ञानेत्यर्थः । एवमप्येति बोध्यम् । विकल्प इति । ननु दधतीत्यत्रान्तादेश
इवात्रापि प्राग् विकल्पो न स्यादिति चेन्न, भ्रमणादिविषये सूत्रीयासारूप्यमादाय प्राप्तविकल्पनिवृत्त्या सार्थक्ये-
नापवादोपीति न्यायविषयतया दधतीत्यतोऽत्र वैषम्यात् । अत्रत्यन्तत्वं परिभाषेन्दुशेखरविवृत्तिसङ्ग्रहे
स्पष्टम् । ध्वनितमिति । तत्र हि डाकारस्य शिच्त्वं कार्यमित्याशङ्क्य—अनिर्वात्प्रकृष्टत्वाद्वा इत्युक्तम् । अन्ये शित

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

बोधरूपतत्त्ववृत्तिकाल इति । यस्तुतो बोधमात्रं न प्रवृत्तिः, किन्तु पदैकवाक्यतयाऽन्वयार्हस्य
सर्वस्योपस्थितौ वाक्यार्थबोधे वृत्ते पश्चाद्वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयार्हपरिभाषोपस्थितौ तदेकवाक्यतया
महावाक्यार्थबोधः, तन्मूलक अस्मादयमिति शृङ्गग्राहकतयोपप्लूयमानवाक्यार्थबोधो वा लक्ष्ये
प्रवृत्तिः, अस्यान्व दशायां कादेरनुबन्धत्वं ज्ञातुं सुशकमेव ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र 'लुटः प्रथमस्ये'ति सूत्रे भाष्ये—'डाविकारस्य शित्करणं सर्वादेशार्थम् ।
डाविकारः शित्कर्तव्यः, किम्प्रयोजनम् ? सर्वादेशार्थम्,—'शित्सर्वस्ये'ति सर्वादेशो यथा स्यात्, अकि-
यमाणे हि शकारे 'अलोन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्यत—'इत्युक्तम् । 'अत्र कैयटः—'डाविकारः
इति । बोधे इत्यर्थः । 'नानुबन्धकृतमनेकालत्व'मित्यन्त्यस्य स्यादिति डाश्चक्यम्'इत्याह । तदप्रे भाष्ये—

—‘अनेकालिंश’दित्यादिमूत्रेषु भाष्ये इति प्राहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्राहुरिति । न च डादिविषये सर्वादेशत्वं विनाऽनुबन्धत्वस्याभावादानुपूर्व्यात्सिद्धमिति परिभाषेन्दुशेखरग्रन्थविरोध इति वाच्यं, डादिविषये सर्वादेशत्वाभावेन प्रत्ययादित्वाभावादिस्वञ्ज्ञाया अप्रवृत्त्या खोपजीव्यानुबन्धत्वविघातादुपजीव्यविरोधान्नानुबन्धकृतमिति परिभाषया शीः सर्वादेशो न भवतीति परिभाषेन्दुशेखरग्रन्थविरोधाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नित्याशङ्क्य प्रदलेषेण समाहितम् । द्वितीये—‘शिन उदाहरणमिदम् इ’शिति प्रागुक्तीत्या सङ्खण्ड्य ‘जसः शी’नि प्रतिपाद्य—उक्तीत्यानेकाल्वात्संसाध्य ‘नानुबन्धकृत’मिति शापनार्थं शिद्धहणमित्युक्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मित्युक्तम् । ‘अनेकालिंश’दिति सूत्रे च शित्सर्वस्येत्यस्य ‘जसःशोः शि’रित्युक्त्वाऽऽनुपूर्व्यादनेकाल्वात्सिद्धमित्याशङ्क्य नानुबन्धेति ज्ञापनेन सार्थक्यमुक्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उदाहारेण शिष्यावुक्त्वाऽनुपूर्व्यादनेकाल्वात्सिद्धमित्याशङ्क्य ‘नानुबन्धे’ति शापनेन सार्थक्यमुक्तम् ।

वस्तुनस्तु न्यायसिद्धत्वेनाऽनित्यत्वादित्येव सिद्धान्त्युक्तिः । न्यायसिद्धैतद्भाष्यविरोधेन, प्रक्षेपप्रयुक्तगौरवेण

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्राहुरिति । अन्ये तु ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्व’मित्यत्रानुबन्धपदस्य तत्त्वयोग्यपरत्वे-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सिद्धमलोन्यविकारात् । सिद्धमेतत्—कथम् ? अलोन्यविकारात् । अस्तवयमलोन्यस्य । का रूपसिद्धिः ? कर्त्ता । इति टेलोपाहोपः । इति टेलोपेन लोपो भविष्यति । अमत्वाच्च प्राप्नोति, डिकरणसामर्थ्याद्भविष्यति—’इत्युक्तम् । तत्र डित्यस्य—आकारे इति परतः टिसञ्चकस्य लोपो डिकरणसामर्थ्याद्भविष्यतीति तदर्थः । एतद्भाष्येऽन्यादेशत्वमभ्युपेत्य टिलोपेन समाहितम् । पूर्वपक्षिणा च डादेशस्य शित्त्वङ्कृत्यमित्युक्तम् । एतेन ध्वनितम्—‘यद्यनुबन्धपदस्यानुबन्धत्वयोग्ये लक्षणा न स्यात्तदा आदेशप्रवृत्तिकालेष्युक्तीत्यानुबन्धत्वाभावेन नानुबन्धेत्यस्याप्राप्त्याऽनेकाल्त्वेनैव सर्वादेशत्वे सिद्धे पूर्वपक्षसमाधानयोर्निर्दलत्वापत्तिरिति । ततोऽप्ये भाष्ये—अनिस्त्वाद्वा,—अथ वाऽनिस्त्वादेतत्सिद्धम् । अनित्त्वञ्चालोन्यस्यायम्भवन्न प्रत्ययः स्यादित्यादिनोपपादितम् । यद्वा—आनुपूर्व्या । इदम्भाष्यमनुबन्धपदस्य लक्षणाया अभावे नानुबन्धेतिवचनस्यात्राप्रवृत्तिस्वीकारेऽप्यानुपूर्व्यादनेकाल्त्वेनैव सर्वादेशत्वम्भविष्यतीत्यभिप्रायेण । ततः प्रहिल्लिङ्गनिर्देशाद्वा । अथ वा प्रहिल्लिङ्गनिर्देशोयं—‘डा आ—डा’ इत्युक्तम्भाष्ये । एतेनाकारस्य प्रक्षेपभावे डकारस्यानुबन्धत्वयोग्यत्वान्नानुबन्धेत्यस्य प्रवृत्त्या सर्वादेशत्वन्दुर्लभं स्यादित्युक्तप्रायमिति भैरवमिश्राः ।

१ पर्वतीयास्तु—‘डिच्चे’त्यस्यानन्यार्थडित्वेष्वेव प्रवृत्तिर्यथा—‘अन्यार्थडित्वेष्वनडादिषु चरितार्थः’—इत्यनेन दीक्षिणैरुक्ता, तथाऽनेकालिंशदित्यस्यापि अनन्यार्थडित्वेष्वेव प्रवृत्तिरुच्यतेति—‘जसः शी’त्यादावनेकाल्वादेव सर्वादेशो, न शित्त्वात्, ‘विभाषा डिश्यो’रित्यादौ विशेषणार्थतया शित्वस्य चरितार्थत्वादित्याहुः, तत्र युक्तम्,—‘अनन्यार्थडित्वेष्वनडादिषु चरितार्थ इति गुणवृद्धिप्रतिषेधसम्प्रसारणाद्यर्थतया सन्भवप्रयोजनङ्कारे तातडि मन्थरं प्रवृत्तः परेण बाध्यते—’ इति कौमुदीग्रन्थानुसारेण ‘डिच्चे’त्यस्य तातडि प्रवृत्तेरेव लामात्, परेण बाध इति त्वन्येदत् । किञ्चैवं—‘शुत्वं धुटि सिद्ध’मित्यादौ विशेषणार्थत्वेन धुटित्वस्य चरितार्थतया धुटि ‘आद्यन्तौ टकिता’वित्यस्याप्रवृत्त्यापत्तिः, ‘समःसुटी’त्यादौ विशेषणार्थत्वेन सुटित्वस्य चरितार्थतया च सत्कर्त्तव्यादौ सुट आद्यवयवत्वानुपपत्तिरित्यपि बोध्यम् । यदपि—‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्व’मित्यत्र अनुबन्धपदस्यानुबन्धत्वयोग्यपरत्वे न मानमिति, तदपि चिन्त्यमेव, ‘लुटः प्रथमस्य’ ‘अनेकालिंशत्सर्वस्ये’त्यादिसूत्रस्यभाष्यस्यैव प्रमाणत्वात्, तद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वे च बलवत्तरप्रमाणाभावात्, काणोर्विषये वासरूपन्यायेन विकल्पापत्तेश्चेति सुधियो विभावयन्तु—इति गौडाः ।

अतः सर्वनाम्न इति । अदन्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थः ।
तेन 'मासपूर्वाये'त्यत्र स्मै न ।

इसिङ्योः । स्मास्मिनो 'हलन्त्य'मिति न, 'न विभक्ता'विति निषेधात् ।
यद्यपि—इत्त्वप्रवृत्तिकाले न विभक्तित्वज्ञानं, तथापि 'विभक्ता'वित्यस्य—विभक्तित्वयोग्य-
इत्यर्थान्न दोषः । अत एव सूत्रे 'तु'ग्रहणं चरितार्थम् ।

* अभिनव चन्द्रिका *

सर्वनाम्नो विहितस्येति । अत्रापि पूर्ववदेव—सर्वनामाभिन्नं यददन्तमङ्गमदन्ततदादि वा
तस्मात्परस्य ङेइत्यस्य स्मै भवतीत्यर्थ इति 'वर्णाश्रमेतराये'त्यादौ न दोष इति बोध्यम् ।

एवं 'इसिङ्योः स्मास्मिनो'वित्यस्यापि—सर्वनामाभिन्नं यददन्तमङ्गमदन्ततदादि वा ततः
परयोः इसिङ्योः स्मास्मिनौ भवत इति 'मासपूर्वात्' 'मासपूर्वे'इत्यादौ न दोषः । एवमेव
'आस्मि सर्वनाम्नः तु' इत्यत्रापि—सर्वनामाभिन्नं यददन्तमङ्गं, तस्मात्परस्यामः सुडित्यर्थ इति
'वर्णाश्रमेतराणां'मित्यादौ न दोष विहितविशेषणाश्रयणं मुधैवेति सुधियो विभावयन्तु ।

* चिदस्थिमाला *

मूलकदतुरोधेनाह—अदन्तादिति । सिद्धान्तस्तूक्त एव । एवमग्रेऽपि । ज्ञानमिति । उक्तरीत्येति
भावः । अत एवेति । अन्यथा लुप्तु तदभावात्तिङ्क्ष्वादौ तत्सत्त्वेऽपीत्वाप्राप्तिरन्त्ये तदभावाच्च प्राविदशेये-
ऽनित्यत्वेन तदप्रवृत्तेरिष्टत्वाच्च तदानर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

* सदाशिवभट्टीयम् *

च तत्र तादृशतद्ग्रहणे फलाभावाच्च तद्भाष्यद्वयमेकदेश्युक्तिः । अत एव 'परस्यैपदाना'मिति ध्वन्यभाष्येऽनित्त्वा-
देव णलः सर्वादेशत्वं साधितं, न तु प्रक्षेपादपि । परिभाषाशापनन्तु 'पुत्रैद्युभ्य' इति निर्देशेनापि सिद्धं,
शिङ्ग्रहणञ्च न कार्यमिति तदाशयमाहुः । विभक्तित्वयोग्य इति । यद्यपि दधतीत्यादिबदिदमपि लक्षणां विनैव
सिद्ध्यति, तथापि 'स्थानेन्तरतम' इति सूत्रोक्त—'भुक्तवन्त'मिति न्यायविरोधादनर्थकत्वमुक्तं, तद्रीलेदमिति

* विषमपदविवृतिः *

'ऽनेकाल्शि'दित्यत्र शित्पदस्य शित्त्वयोग्यपरत्वे न फलं—प्रत्युत गौरवम् । किञ्चेत्सञ्ज्ञा-
योग्यशकारवत्त्वज्ञाने सर्वादेशत्वज्ञानं, सर्वादेशत्वज्ञाने च प्रत्ययादिलक्षणं, ततश्च शकारस्ये-
सञ्ज्ञायोग्यत्वज्ञानमिति चक्रकापत्तिः, काणोस्तूक्तरीत्या प्रवृत्तिकालेऽनुबन्धत्वज्ञानं सुलभमित्याहुः ।

केचित्तु 'नानुबन्धकृतमसारूप्य'मित्यस्य वासरूपपरिभाषापवादतया 'उपसञ्ज्ञातनिमित्तोत्पत्त्यर्गं
उपजनिष्यमाणनिमित्तेनापवादेन बाध्यते' इति—'न धातुलोप' इति सूत्रस्थकौस्तुभोक्तन्यायेन तेन
तस्य बाधः, प्रकृते तु प्रथमत एवानेकाल्शात्सर्वादेशस्यापवादस्य निमित्तमस्तीत्युक्तन्यायस्या-
प्रवृत्तौर्विशेष इत्याहुः । 'अनेकाल्शि'तसर्वस्ये'ति सूत्रस्थं—'शित्सर्वस्ये'ति किमुदाहरणम् ? 'इदम-
इश्', शित्करणादेव सर्वादेशो भविष्यति, इदं तर्हि 'जशसोः शिः' 'जसः शी'ति भाष्यं,
'छट्प्रथमस्ये'ति सूत्रस्थं—'डाविकारस्य शित्करणं सर्वादेशार्थं, डाविकारः शित्कर्तव्यः, किं प्रयो-
जनं ? सर्वादेशार्थ'मिति भाष्यञ्च—शिदनुबन्धपदे शित्त्वाबन्धत्वयोग्यपर इत्युपेत्य 'कृत्वा चिन्ता'-
न्यायेन प्रवृत्तमिति—अन्त्यस्यायं स्थाने भवन्न प्रत्ययस्यासत्यां प्रत्ययसञ्ज्ञायामित्सञ्ज्ञा न स्यादसत्या-
मित्सञ्ज्ञायां लोपो न स्यादसति लोपेऽनेकार्, यदाऽनेकार् तदा सर्वादेशो, यदा सर्वादेशस्तदेतसञ्ज्ञा,
यदेतसञ्ज्ञा तदा लोप इति तदुत्तरभाष्येण तथात्वं सूचितमिति न तद्विरोधः ।

विभक्तित्वयोग्य इति । ननु 'उपसञ्ज्ञानिष्यमाणनिमित्त'न्यायेन सिद्धे विभक्तित्वयोग्ये लक्षणाश्रयणं
व्यर्थमिति चेन्न, 'न बहुव्रीहा'विति सूत्रस्थभाष्यप्राप्तेन निषेधविषये सञ्ज्ञाविषये वा—'उपसञ्ज्ञानिष्य-
माण'न्यायाप्रवृत्तेः । तत्र हि 'लकृत्पितृक' इत्यादावलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्राप्ताकज्वारणाय बहुव्रीहिपदं

आमि स । ‘आज्जेसरु’ गित्यन ‘आ’दिति वर्तते ।

पञ्चत्रिंशदिति । तेन सर्वार्थप्रतिपादकत्वेऽपि कृतानसकलादिशब्दानां नेति भावः ।
मर्वविश्या—बुद्धिस्थानेकमङ्ग्याकावयवारब्धसमुदाये शक्तौ । तस्य समुदायस्या-

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

आमि सर्वनाम्नः सुद् । आनीति स्तम्याः ‘त्रिंशय’ इत्यादौ चारिनाथ्येन, आदिति पदम्या-
‘आज्जेसरु’ गित्यादौ चारिनाथ्येन परस्वान्पञ्चमीनिर्देशस्य प्रवृत्तत्वेन ‘तस्या दिति परिभाषा
पञ्चशतहितोतिष्ठते, ‘तस्मिन्’ इति परिभाषा च पञ्चशतविकला । तथा चाऽऽम्यव्यवहितपूर्वत्व-
विशिष्टं यन्मर्वनामाभिन्नमदन्तमङ्गं तदादि वा तदव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्य सुडिति सूत्रार्थः ।

अनेकसङ्ख्याकावयवारब्धेति । अनेकसङ्ख्याकावयवारब्धत्वं विना समुदायत्वस्यैवासम्पत्त्या समु-
दाये इदं विशेषणं व्यर्थमेवेति बोध्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

नेन=परिगणनेन । अन्वर्थनव्हातम्यमाह—सर्वार्थेति । तन्त्वेवं बहुवचनमेव स्यान्नैकवचनादीत्यन
ग्रह—सर्वविश्वविति । अनेकेति । वहित्यर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

तन्त्वेवं ‘सर्वे’ऽप्यात्मा नित्य’ इति प्रयोगानुपपत्तिः, अद्वैतसिद्धान्तेऽन्यः करणाद्युपाधिभेदादात्मनाम्भेदे-
ऽपि बुद्धिस्थानेकमङ्ग्याकावयवारब्धसमुदायरूपत्वानुपपादनात् । एवमात्मनो सर्वेषामेकत्वमित्यादिप्रयोगा-
नुपपत्तिः । न चात्राशेषत्वावच्छिन्नः सर्वशब्दार्थः, अशेषत्वञ्च—विधेयशून्यावृत्तुदेश्यतावच्छेदकव-
त्त्वं । प्रकृते विधेयस्य=नित्यस्य यस्मादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्तद्भानित्यः प्रतीयत इति नानुपपत्ति-
रिति बाध्यं, ‘सर्वे घटाः प्रमेयत्ववन्त’ इत्यत्रागत्यापत्तेः, विधेयस्य विधेयतावच्छेदकत्वरूपसम्बन्धाव-
च्छिन्नाभावाप्रसिद्धेः । किञ्च ‘सर्वे घटा रूपवन्त’ इत्यादौ शब्दाद्वत्त्वावच्छिन्ने तादात्म्यसम्बन्धेन रूपा-
भावबद्धवृत्तिघटत्वावच्छिन्नस्य विधेयाशेषाधिकारवगाहित्वेन शाब्दबोधसम्भवेऽपि—वारद्वयं घटत्वविषयत्वाव-
गाह्यनुभवस्य सार्वजनिकस्याभावादानुपपत्तिः । न चोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयत्वमेव सर्वशब्दार्थ-
इति बाध्यं, तदवच्छिन्ने तस्य विधेयतया भानानुपगमात् । न च सर्वशब्दार्थो व्यापकत्वमेव, तस्य विधेये-
ऽन्वयान्नानुपपत्तिरिति बाध्यं, नामार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वयानुगमात् । नाप्यभेदेन विधेयत्वव्यापकः
सर्वपदार्थः, एवं सति विधेयबोधकपदसामानाधिकरण्येन सर्वशब्दस्य तद्विज्ञप्तिरप्यस्या ‘सर्वे वेदाः प्रमाण’-
मित्यत्रान्वयि-प्रमाण’शब्दवत्सर्वशब्दे तदुपपत्तिरिति बाध्यं, एवमेकवचनपत्तिश्चेति चेन्न, उद्देश्यतावच्छेदक-
व्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तम् । स च धर्मः ‘सर्वे घटा रूपवन्त’ इत्यादौ
घटनिष्ठयावत्स्वम् । तदवच्छिन्नस्य चोद्देश्येऽभेदान्वययोगमात्रं पूर्वोक्तानुपपत्तिः । यावत्त्वमत्र पर्याप्तावुद्देश्यता-

१. विधेय-रूपवत्त्वादि-व्याप्या या उद्देश्यतावच्छेदक-घटत्वादि-व्यापिका पर्याप्तिः, ‘तादृश-
पर्याप्तिकं यथावत्त्वादिकं तदेव सर्वशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं, तादृशयावत्त्वावच्छिन्ने च सर्वशब्दस्य शक्ति-
रित्यर्थः, यथा—‘सर्वे घटा रूपवन्त’ इत्यत्र-घटवृत्तिर्वावत्त्वं हि रूपवत्त्वव्याप्यं,—पदेऽपि रूपवत्त्वस्य
सत्त्वात्, एवं यावत्त्वस्य व्याप्त्यवृत्तितया तत्पर्याप्तित्वव्यापकत्वमप्यक्षतमिति लक्षणसमन्वयः । एवञ्च
वायौ रूपाभावेन द्रव्यत्वाविव्यापकपर्याप्ते रूपाविव्याप्यतया ‘सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति’ इति न प्रयोगः ।

एवं ‘सर्वं गगन’मित्यादिप्रयोगाभावाद्यावत्त्वदनेकत्वमपि सर्वपदार्थः, तच्च—स्वार्थभेदान्वयबोधयतावच्छे-
दकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव । भेदश्च—‘सामानाधिकरण्य’—‘निरूपकत्वो’भयसम्बन्धेन प्रतियोगिना-
विशिष्टान्यो ग्राह्यः, तेन द्विवाद्यवच्छिन्नभेदमादाय नातिप्रसङ्गः । ‘वैत्रो दधि भुङ्के,’ ‘मैत्रः पयो भुङ्के’
‘देवदत्तो घृत्तं भुङ्के’ ‘विष्णुमित्रः सर्वमेवे’त्यादौ सर्वपदेन प्रत्येकं दधि-पयो-घृतानां भोजनकर्मतया-
प्रतिपादनात्—यद्रूपावच्छिन्ने पदान्तरोपस्थाप्यार्थे स्वार्थान्वयस्तद्रूपावच्छिन्नान्विततया । यावद्धर्मावच्छिन्ना
उपकान्ताः—प्रत्येकं तावद्धर्मावच्छिन्नेषु सर्वपदस्य शक्त्यन्तरमप्यङ्गीकार्यम् । विस्तरस्तु—असत्पितामह-
श्रीस्नेहिरामशास्त्रिवरणाभ्युहितार्यां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यां, शक्तिवादे चानुसन्धेयः ।

नुद्धूतावयवभेदत्वे एकवचनं, यथा—‘सर्वो लोक’ इति । तादृक्समुदायद्वयादिविवक्षायां द्विवचनादि—‘सर्वौ व्यूहौ’ ‘सर्वे व्यूहा’ इति । यदाऽप्युद्धूतावयवभेदसमुदायविवक्षा तदाऽपि बहुवचनं—‘सर्वे घटा’ इति ।

पूर्वपरावर । व्यवस्थाऽसञ्ज्ञावर्तिन एवमे सर्वादय इत्यर्थः । एवमुत्तरसूत्र-द्वयेऽपि । नित्यं द्विवचनान्त इति । द्विवचनान्त एवेत्यर्थः ।

अकजर्थ इति । ननु काकचोः को विशेषः? प्रत्ययस्वर-चित्रवराभ्यामन्तोदात्तत्व-स्य सत्त्वात् । न च सुबन्तात्तद्वितोत्पत्त्या चित्त्वप्रयुक्तमन्तोदात्तत्वम्—‘उभकाभ्या’-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनुद्धूतावयवभेदत्वमिति । समुदायलगताः समुदायगता वा यत्रैकत्वसङ्ख्या विवक्ष्यते तत्रानुद्धूतावयवत्वमवध्यम् । उद्धूतावयवभेदसमुदायविवक्षेति । अवयवगतसङ्ख्याविवक्षेत्यर्थः ।

परममूले—द्वित्वविशिष्टस्य वाचक इति । ‘स्नानधिकरणवृत्तित्व’ ‘स्वसजातीयमात्रवृत्तित्वो’-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एकशेषेणाह—तादृगिति । अनुद्धूतावयवभेदेत्यर्थः । तं विनापि बहुवचनमाह—यदापीति । सञ्ज्ञायाः सामान्यसूत्रेणैव सिद्धेर्गणसूत्रार्थमाह—व्यवस्थेति । नित्यशब्दोऽवधारणार्थ इत्याह—एवे-त्यर्थ इति । अनेन सजातीयवचनान्तरस्यैव व्यवच्छेदाद्वादादिकं भवत्येव—उभेति, अर्थपरत्वे एवायं नियम इति—शब्दपरत्वे ‘उभा’दित्यादि भवत्येव । रूपेऽविशेषस्य स्पष्टत्वादाह—प्रत्ययेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नोक्तदोषः । नित्यशब्दोऽवधारणार्थ इत्याह—एवेति । अनेन सजातीयवचनस्य व्यवच्छेदाद्वादादिकं भवत्येव । अर्थपरत्वे एवायं नियम इति शब्दपरत्वे उभादित्यादि भवत्येव । नच सुबन्तेति । अयं भावः—‘त्वया’ ‘मयके’त्यादिसिद्धये ‘विभाषा सुप’ इति सूत्रादकज्विधौ ‘सुप’ इति सम्बध्यते, तथा चायमर्थः—युष्मदस्तत्प्रकृतिकौकारसकारभकारादिसुबन्तस्य टेः प्रागकजित्येकः, अन्यत्र तु युष्मदसदोः सुबन्तावयव-सर्वनाम्नोः प्रागकजित्यपरः, एवञ्च सुबन्तस्य प्रत्ययविधाबुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तात्वात्प्रकृतित्वं स्पष्टमेवेति ।

एतेन “—सुबन्तादकचि—‘उभाभ्याम्’ इति रूपेण विशेषस्य सर्वेन स्वरपर्यान्तानुधावनं व्यर्थम्, ओकारेत्यादि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लक्षणया बहुव्रीह्यालौकिकप्रक्रियावाक्यपरमित्युक्तम् । उक्तन्यायेनैव पूर्वं सर्वनामसञ्ज्ञायास्तन्निमित्ताकच-श्चाप्रवृत्तिसिद्धौ लक्षणाश्रयणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव, अप्रातिपदिकस्यैव प्रकृतित्वादिति । अकज्विधौ सर्वनामपदं

ॐ वरचर्णिनी ॐ

वच्छेदकसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् । न च विधेयव्याप्यत्वं हि विधेयतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविधेयामावदवृत्तित्वम्, एवञ्च ‘सर्वे घटाः प्रमेयत्ववन्त’ इत्यादौ स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रमेयत्वाभावाप्रसिद्धाऽनुपपत्तिरिति वाच्यं, व्यभिचारित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नाभाववत्त्वस्यैव व्याप्यत्वरूपत्वात् । व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नाभावश्च-सर्वमतप्रसिद्ध एव ।

अयं सर्वशब्दार्थश्च—यत्र सर्वशब्दस्योद्देश्यबोधकपदसामानाधिकरण्यन्तरं, यत्र तु विधेयबोधकपद-सामानाधिकरण्यन्तरं तु विधेयतावच्छेदकव्यापकोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नसम्बन्धव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वमवृ-त्तिनिमित्तम् । यथा ‘पृथिवी सर्वगन्धवती’ त्यादौ ।

मित्यादौ सुवन्तस्य, के तु प्रकृतेरिति विशेष इति वाच्यं, तद्वितविधौ 'प्रातिपदिका'दित्यधिकारेण प्रातिपदिकस्यैव प्रकृतित्वात् । स च जायमानो न्यायासुवन्तात्पर इत्यन्यदेतत् । उभयान्वयपदे तु वचनात्सुवन्तस्यैव प्रकृतित्वं, तस्यैव हेः प्रागकजिति बोद्धवन् । न चाकचि तन्मध्यपतितन्यायेन तस्योभग्रहणेन ग्रहणे उभकावयवौ यस्येत्यर्थे उभकशब्दादयच्युभक इति रूपं, के तु नेति विशेषः; 'कश्चेदानीं काकचो-विशेष' इति भाव्यप्रान्ताप्येन तेषामनभिधानादिति शङ्कते-न चेति ।

द्विवचनपरत्वाभावेनेति । अकचि तन्मध्यपतितन्यायेनोभशब्दरय द्विवचन-

ॐ अभिनय-चन्द्रिका ॐ

भद्रसम्बन्धेन स्वविशिष्टं यद्विध्वं तदधिकरणवृत्तिर्या भेदप्रतियोगितावच्छेदकता, तत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकलाभावद्विलम्—उभशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं बोध्यम् । साजात्यश्च एकवचनार्थकत्वपरिष्कारघटकमाजायवत्—'स्वसमभिव्याहृतपदार्थसंसर्गिलविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वरूपेण ग्राह्यम् । इदमेव द्विलं द्विवचनार्थाऽपि । यथा 'उभौ घटपटा'वित्यादौ—स्वं द्विलं, 'स्वानधिकरणवृत्तिल', 'स्वसजातीयमात्रवृत्तिलै'तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टद्वित्वस्याप्रमिद्धावपि तद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वहृत्पदसम्बन्धस्यैतद्विलेऽभावात्स्वाभाववत्त्वं स्वस्मिन् सुलभमिति लक्षणसमन्वयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्यायात्='स्वाथं परिपूर्ण'नित्येव रूपात् 'कुलिते' इति सूत्रभाष्योक्तात् । नन्वेवं कचिदोपोऽन आह—युष्मदिति । वचनात्='ओकारसकारे'तिवार्तिकात् । तच्च युष्मदसन्च्छब्दमात्रविषयम्, भाष्ये तथैवोदाहरणात् । तस्यैवेति । तत्र 'सुपः' 'प्रातिपदिका'दित्युभयसम्बन्धेन कचित्सुवन्तावयवप्रातिपदिकस्यैव, कचित्सुवन्तस्यैवत्यर्थस्तत एव तदन्यसर्वनाम्नां प्रातिपदिकटेरेव प्रागित्यर्थः । रूपे एव विशेषमाह-नचेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तु युष्मदसद्विषयम्—' इत्यपास्तम् । के तु प्रकृतेरिति । न्यायादिप्रकृतेरित्यर्थः । 'सुवन्तात्पर' इत्यसुवन्तं सम्प्राच यतः कुतश्चित्पर इत्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । न्यायासाध्यत्वात्, अकचि चाऽसम्भवात् ।

प्रातिपदिकस्यैवेति । अकच्युयशेखरस्तु स्वरूपकथनपरः, न तु द्वितीयवाक्ये तत्सम्बन्धपर इति न तद्विशेषः । अत एव 'काकचोः को विशेष' इति भाष्यं सङ्गच्छते । यत्त्वकजिवधाबुद्धौते उक्तम्-उभयं प्रकृतमिति प्रतीकमुपादाय—प्रातिपदिकाधिकारात्सुवन्तसामर्थ्यादिति-तच्चिन्त्यम् । इति विशेष इति । यत्तु प्रकृतसूत्रे उद्घोषिते-एवमशतोभयोर्घट इत्यर्थेऽकच्ययच्युभकयवद इति रूपं, केऽयच्युभकयवद इति, कस्य द्विवचनत्वे उभयकयवद इति वा स्यादिति रूपे विशेष इत्युक्तं, तत्तु 'वृत्तौ कृतायामय'जिति प्राचीनवासनया,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्प्रकृतिकसुबन्तेन लाक्षणिकं, 'नेदमदसोरको'रककारकत्वाव्यभिचारात् । ननु समस्तार्थमेतत्स्यादिति चेत्सत्यम्, काकचोरविशेषप्रतिपादनपरभाष्यादेवोक्तार्थस्वीकारात् । अन्यत्र तु लाक्षणिकमेवेत्युक्तं 'इयाप्रातिपदिका'दिति सूत्रे । अकचिविधौ प्रातिपदिकाधिकारस्य नोपयोगः—तस्य पञ्चन्यन्तत्वात् । तत्र सर्वनामपदेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ऋन्तस्यापि ग्रहणाद्ववतीशब्दे ङीपः प्राक् अकचि 'भवतकी'ति रूपम् । न च 'प्रत्ययः परः प्रशोक्य एव'तिनियमेन मध्येऽकजनुत्पत्तिः । 'ल्यके'त्यादाविव प्रकृतिप्रत्ययमध्येऽप्यकप्रवृत्तिसम्भवात् । शब्दादिविधानेनोक्तनियमस्यानित्यल-कल्पनात् । सुवन्तात्परेति । सुवन्तत्वज्ञानाव्यवहितोत्तरकालप्रवृत्तिक इत्यर्थः ।

परत्वं, के तु तेन व्यवधानाच्च तस्य तत्त्वमित्यर्थः । 'उभादुदात्त' इति सूत्रे भाष्यकृता-
ऽयच्चः प्रत्ययान्तरत्वेन व्याख्यानात्महाविभाषासम्बन्धस्यावश्यकत्वेन नित्यग्रहणमयोग्यं
सत्—योगविभागोभशब्दाद्वृत्तिविषयेऽत्यन्तस्वार्थिकायजिवधानार्थम् । अयञ्च तद्विषये
सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव, स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वात् । अत एवायज्विशिष्टस्योभस्य सर्वनामत्वा-
त्सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तत्वेन त्रलाद्युत्पत्तिः । अत्र नित्यशब्दस्य वाच्यार्थविशेषा-
न्महाविभाषाया असम्बन्धः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वसज्जातीयमात्रवृत्तिलनिवेशात्—'उभौ घटाकाशा'वित्यादौ तत्तदाकाशघटोभयवृत्तिद्विले
तत्तद्वटाकाशोभयवृत्तिद्विलेविशिष्टयस्य सत्त्वेऽपि नोक्तलक्षणाव्याप्तिः । सङ्ख्यारूपं द्वित्वं
नोभशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं न वा द्विवचनार्थः, 'उभावाकाशा'वित्यादिप्रयोगाणां प्रमाण्या-
पत्तेः, ध्वद्वयस्यद्विरद्वयतात्पर्येण 'ध्वस्वद्विरौ छिन्धी'त्यादिप्रयोगापत्तेश्च । न च द्वित्वत्वेन
रूपेण नानाद्वित्वावगाहिबोधोऽव्युत्पन्न इति वाच्यं, 'सारस्वतौ मेधौ भवतः' ब्राह्मणा-
भ्यां ब्राह्मणाभ्यां देही'त्यादौ द्वित्वत्वेन नानाद्वित्वावगाहिबोधदर्शनेनैतादृशद्वित्वावगाहिबोधो न
भवतीति वक्तुमशक्यत्वात् । न चैवमप्युभावाकाशावित्यादिप्रयोगवारणायोद्दिश्यतावच्छेदक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु पाठाभावे दृष्टान्ते तावन्नलादिकमेव कथमत आह—उभादुदात्त इति । नन्वरविरतत्वा-
द्वैत्यस्याननुवृत्त्या तयव्विकल्पेन विकल्पासिद्धया च वाक्यसिद्धिर्न स्यादत आह—महेति । उक्तन्यायस्य
नञाप्रवृत्तेराह—अयञ्चेति । तद्विषये=वृत्तिविषये । स्वार्थीति ! 'अत्यन्ते'त्यादिः । अत्र=द्वितीयवाक्ये ।

ननु वृत्तिविषये तद्विधाने 'उभयोर्वात्' इत्यादावतिप्रसङ्ग इति चेत्, न तत्र तन्निमित्तं, किन्त्वन्वयदेव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'वृत्तिविषये पूर्वमेव स' इति सिद्धान्ते तु सर्वशोभयकषट इत्येकमेव भवितव्यमिति विशेषाभावः स्पष्ट
एव । अत एव तद्विशेषानुक्तिरत्र ग्रन्थे, आदेशपक्षे तयप्स्यानिकत्वेनायच्चसद्विकल्पेनैव वाक्यसिद्धौ फला-
भावेन महाविभाषाया असम्बन्धः सिध्यति, प्रत्ययान्तरत्वपक्षे तदसम्बन्धार्थं तत्स्यादत आह—भाष्य-
कृतेति । व्याख्यानं—सम्बन्धावश्यकत्वे हेतुः । अन्यथा फलभेदे पक्षभेदासङ्गतिः स्यादिति भावः ।

अयोग्यं सदिति । द्वितीयसूत्रस्य 'वे'त्यस्यास्वरितत्वादसम्बन्धमभिप्रेति । ननु कारकमनोरमायां
वस्तुतस्त्वित्यादिना वृत्तौ कृतायामयजित्यर्थलोभनोभयत उभयत्रेत्यादाविवेति दृष्टान्तासङ्गतिः, अन्योन्या-
श्रयापत्त्या त्रलादेरेवानुत्पादप्रसङ्गात्, सत्ययचि त्रलादिवृत्तिः, सत्याञ्च त्रलादिवृत्तावयजित्तीत्यत आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रत्ययान्तरत्वेन व्याख्यानादिति । अस्यात्यन्तस्वार्थिकायजिवधानार्थमित्यनेनान्वयः ।
महाविभाषासम्बन्धस्यावश्यकत्वेनेति । अस्य 'लक्ष्यानुरोधा'दिति शेषः । अत एवेति । सुबुत्पत्तेः
पूर्वमयजुत्पत्तेरेवेत्यर्थः ।

ननु सुबुत्पत्त्यनन्तरमयजुत्पत्त्यावप्युभशब्दानुबन्तात्स्वार्थेऽयचि ततः सप्तम्यान्ततद्बल्युभयत्रे'ति
रूपं सिद्ध्यति, न हि अवयवार्थकायजन्तस्योभयशब्दस्य सर्वादिषु पाठः, न स्वार्थिकायजन्तस्येत्यत्र
मानमस्तीति चेन्न, सुबुत्पत्त्यनन्तरमयजुत्पत्तौ 'नित्य'मित्यत्रोभादित्यस्य सम्बन्धेन तस्य तत्प्रकृतिक-
सुबन्ते लक्षणायां मानाभावेन—सुपि परत उभशब्दादयचि तस्य सप्तमीरूपस्य सुप उभशब्दप्रकृतिकस्य
सर्वनामप्रकृतिकत्वाभावेन त्रलाद्यनापत्तिरित्याशयात् । 'घकालतने'ष्विति ज्ञापकं तु सार्थकतद्वित-
विषयम् । न चोभशब्दपाठस्य त्रलाबुत्पत्तिरपि प्रयोजनमस्त्विति वाच्यं, तथा सति—“उभस्य सर्वनामत्वे
किं प्रयोजनम् ? अकजर्थं पाठः क्रियते 'उभकौ', किमुच्यतेऽकजर्थमिति ? न पुनरन्यान्यपि सर्वनाम-
कार्याणि । 'अन्याभावो द्विवचनटान्विषयत्वात्'—इत्यादि भाष्यग्रन्थसन्दर्भसूचितप्रयोजनान्तराभावा-

अयमप्याद्युदात्त एवेदात्तग्रहणानुवृत्तेः ।

अयञ्च वृत्तिकप्रामाण्याद्यत्रोभयशब्दस्योभयशब्दस्य वा द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावना

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यान्वत्यविशिष्टप्रत्ययसिन्धुमन्धेन द्वित्वस्यान्वय इति स्त्रीकारादेव नोक्तदोषावकाश इति न परिष्कृत-
द्वित्वसुभगच्छद्रष्टुमितिनिमित्तं, न वा द्विवचनार्थ इति—कथमस्योपयोग इति वाच्यं, ‘उभौ धवत्वादिरौ
छिन्धन्’त्यादौ पुद्गलप्रयोगोपपत्तये शुद्धन्यासिमन्धेन द्वित्वस्यान्वयस्त्रीकारे धवद्वयत्वादिरद्वय-
नान्प्रयोगोभौ धवत्वादिरौ छिन्धन्ति-प्रयोगस्योभावाकाशाविव्यादिप्रयोगस्य चापत्तुर्बोद्धव्यमिति दिक् ।

उभयशब्दस्येति । अयच्चप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भा-
वना ततोऽन्यत्रायजिति भावः । यद्यत्र—‘उभयशब्दादयजन् स्यात्तर्ह्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं स्या’दिति
यत्र सम्भाव्यते ततोऽन्यत्रायजमाधुरिति यावत् । अत एव ‘उभे भद्रे’ इति सिद्धम्, यद्युभयशब्दादयज्
न स्यात्तर्हि तपि पूर्वान्तवद्भावेन तावन्ते उभयशब्दस्य सत्त्वाद्विवचनपरत्वमेवेति अयचो-
ऽमाधुत्वात् । ननु उभयतयाविति रूपं न स्यात्, ‘यद्ययजन् स्यात्तर्हि तयपि तेन व्यवधाना-
दुभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वाभावेन अपवादायजिषयत्वेनोत्सर्गतयपोऽप्रवृत्तेः, एवं भाष्यकृन्मते
‘उभयतः’ ‘उभयत्र’त्याद्यसिद्ध्यापत्तिश्च, यद्ययजन् स्यात्तर्ह्युभयशब्दस्य भाष्यमते सर्वादावपाठात्तत्प्र-
कृतिकसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतिकत्वाभावेन त्रल्लयानुत्पत्तौ उभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वमेवेति ततोऽन्यत्र न
जातमिति तत्रायचः साधुत्वस्य दुरुपपादत्वादिति चेत्तत्राह—उभयशब्दस्येति । अयच्चप्रवृत्ति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अयञ्चेति । कारकमनोरमाग्रन्थसु प्राचामनुसारीति न तद्विरोध इति भावः । ननुभयशब्दस्यायच कृते
सर्वत्रैव तद्विषयत्वाभावसम्भावना, यद्ययचं विना सम्भावनेत्युच्यते तदोभयतः ‘उभयत्र’त्यादावपि स न
स्यादत आह—उभयशब्दस्येति । द्विवचनेति । तत्रोभयशब्दप्रकृतिकमेवेति नाम्नः, तेन ‘परमोभौ’-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भिप्रायविरोधात् । आद्युदात्त एवेति । नान्तोदात्तः, चित्त्वेनान्तोदात्तस्य प्राप्तत्वेनोदात्तग्रहण-
वैयर्थ्यात् । ननु ‘क इदानीमन्यस्यान्यत्र भवति ? ‘उभयोन्यत्र’ उभयशब्दोस्यान्यत्र भवति’ इति
भाष्यम् ; अस्योभयशब्दस्यान्यत्र—द्विवचनभिन्ने परत ‘उभय’ इति रूपं भवति ;—अयज्भवतीति
फलितोर्थः । तथा चायचप्रत्ययस्य द्विवचनभिन्ने परत एव विधानेन सुबुद्धत्वेः पूर्वमेवायजिति
पूर्वग्रन्थासङ्गतिः, भाष्यसूचिताकजतिरिक्तसर्वनामकार्याभावविरोधश्च, ‘उभयत्र’त्यादावुभयशब्दा-
त्सप्तमीद्विवचनोत्तरमेव त्रल्लयत्वा द्विवचने च सति अयजभावेन सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्ता-
भावेन त्रलनापत्त्या तदर्थं उभयशब्दपाठस्यावश्यकत्वादित्याशङ्काह—द्विवचनविषयत्वाभावसम्भा-
वनेति । ‘परिनिष्ठिते प्रयोगे’ इति शेषः । तथा चान्यत्रेत्यस्य—द्विवचनपरत्वाभावे इति नार्थः, किन्तु
परिनिष्ठिते प्रयोगे द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनायामित्येवार्थ इति न पूर्वोक्तदोषद्वयमिति भावः ।

नन्वेवमप्युभावित्यत्राप्ययच् स्यात्, अयच्च ततो द्विवचनेपि परिनिष्ठिते प्रयोगे उभयशब्दस्य
द्विवचनपरत्वाभावात्, अयचा व्यवधानादित्यत आह—उभयशब्दस्य वेति । वस्तुतोऽय-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

उभयशब्दस्योभयशब्दस्य वेति । इदमत्र तत्त्वं—‘यद्ययजन् स्यात्तर्हि उभयशब्दो द्विवचनपरकस्या’-
दिति सम्भावना, ‘यद्ययज्स्यादुभयशब्दो द्विवचनपरकः स्या’दिति च सम्भावना—अयचः प्रति-

तत्रैव । अत एवोभयार्वांस इत्यादौ 'शयवासे'त्यलुकि नायच् । तङ्कनयन् वार्तिकमाह—
उभयोऽन्यत्रेति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततोऽन्यत्रायच्छाधुरिति भावः ।
 तथा चोभयताविति रूपं, भाष्यमते उभयत उभयत्रेत्यादि च सिद्धं, यद्युभयशब्दादयच् स्यात्तर्हि अय-
 जन्तस्य द्विवचनपरत्वमेवेति ततोऽन्यत्रेति न जातमिति अपवादविषयत्वाभावेनोत्सर्ग-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वार्तिकसिद्धमिति प्रातिपादयन् वार्तिकमवतारयति—अन्यत्रेति । उक्तरीत्या तदसम्भवादाह—उभयेति ।
 उक्तरीत्या तत्र बलुतस्तत्परत्वं नैवात आह—विषयेति । विषयत्वैल्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः ।
 आदिना—'उभये देवमनुष्या' इति, सति हि तस्मिन्नयच्चद्वयं श्रूयेतेतिभावः । वार्तिकमिति । यत्प्राप्ताभ्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'उभोभा'वित्यादौ समासप्रकृतिकेपि तत्र नायच्, प्रत्याख्याने द्विवचनशब्दग्रहणेन तदर्थस्य सम्भवेना-
 रम्भेपि तथैवोचितत्वात् । 'उभयशब्दादुत्पन्नं द्विवचन'मिति मनोरमाग्रन्थस्य तु-तदन्तादित्यर्थ इति बोध्यम् ।
 विषयत्वञ्च परत्वम् । नन्वेव 'सुभा'वित्यत्र प्रक्रियायामेकादेशतः प्राक् तस्य तत्परत्वसम्भावनायामपि
 परिनिष्ठिते तदभावस्यापि सम्भावनयाऽतिव्यासिर्दुर्वारेति चेन्न, तद्विषयत्वसम्भावनाभावस्य विवक्षितत्वात् ।
 विषयत्वविषयिणी अभावप्रतियोगिभूता सम्भावनेत्यर्थात् । लुका चानुत्पत्तिरेवेति—न तत्रापि सम्भावनेति
 बोध्यम् । यद्वा—'उभौ साम्बासत्ये'ति निर्देशेन 'स्वोत्तरत्व'स्वावयत्वा'न्यतरसम्बन्धेन तद्विशिष्टत्वमेव
 तद्विषयत्वं परिनिष्ठिते विवक्षितमिति यथाश्रुतमपि साधु । अलुकीति । यद्यपि द्विवचनबहुवचनयोरलुक्
 नेति—'अलुगुत्तरपदे'इति सूत्रभाष्याल्लभ्यते, तथापि सम्भवाभिप्रायेणैदमुक्तमिति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मार्थिकोऽर्थो न तु वाच्योऽर्थः, 'अन्यत्रे'त्यस्य प्रकृतद्विवचनमिषे एव शक्तत्वेन ततो द्विवचनपरत्वा-
 भाव इत्यर्थलभात् । अख्येस्योभयशब्दस्येत्यर्थे 'क इदानीमस्यान्यत्र भवती'त्यादिभाष्यग्रन्थस्या-
 नन्वितार्थत्वापत्तेश्च । भाष्याक्षरार्थस्त्वस्योभयशब्दस्य परिनिष्ठिते प्रयोगे द्विवचनमिन्नपरत्वे उभय
 इति रूपं बोध्यमिति । अत्रैरनेकाच इति सूत्रस्थगतिकारकपूर्वस्येभ्यत इत्यस्येवार्थिकार्थ एव तात्पर्यं
 न वाच्यर्थे । ननु 'यत्र द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावना तत्रैवाय'जिति नियमो व्यर्थः, 'उभा'वि-
 त्यादौ वृत्तेरभावेन वृत्तिविषये विहितस्यायचोऽप्रवृत्तेः, अकजन्तातु नायच् ; अनभिधानादित्युक्त-
 मेवेत्याशङ्क्य तत्फलमाह—उभयोर्वांस इति । नन्वेवं सति वृत्तिविषये इति व्यर्थम्, 'उभा'-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वैयर्थ्या, आद्यसम्भावनाफलं स्त्रियाम्—'उभे भद्रे' इत्यादौ नायच्, तत्रायजभावेऽन्तवद्भावेन टावन्तस्योभ-
 शब्दतया तत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भवात् । 'यद्ययच्छात्तर्हि उभयशब्दो द्विवचनपरकः स्या'दिति-
 द्वितीयसम्भावनाया तु नात्र ['उभे भद्रे' इत्यत्र] निर्वाहसम्भवः, तत्रहि—यद्ययच्छात्तर्हि टिड्ढेतिङीपि
 ततो द्विवचनेऽयजन्तस्योभयशब्दस्य ङीपा व्यवधानेन द्विवचनपरत्वासम्भवादतः प्रथमा सम्भावनाऽवश्य-
 मङ्गीकार्या । न च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया जीवन्तस्याप्युभयशब्दतया द्विवचनपरत्वसम्भावनायाऽयचोऽ-
 प्रवृत्त्या 'उभे भद्रे' इत्यत्र दोषाभावात्प्रथमसम्भावनास्वीकारो सुधैवेति वाच्यं, विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहणे-
 नोभयशब्दत्वस्य जीवन्तेऽसम्भवात् । यदि तु विभक्तिनिमित्तकार्यं एव 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहण'
 मिति प्रवर्तते न तु द्विवचनरूपविभक्त्यभावनिमित्तके, किञ्च सम्भावना न विभक्तिकार्यमित्यभिप्रेयते
 तर्हि प्रथमा सम्भावना लाञ्छयैव, 'यद्ययच्छात्तदोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं स्या'दिति द्वितीयसम्भावना-

द्विवचनपरत्वाभावे इति । तत्परत्वविषयत्वाभावे इत्यर्थः ।

‘उभयो मणिरित्यादौ तु न, ‘लिट्यभ्यामभ्योभयेषामिति निर्देशेन योगविभागस्य

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तयः प्रवृत्तेः । एवं यद्युभयशब्दादयश्च स्यात्तर्हि भाष्यमतेऽयजन्तोभयशब्दस्य सर्वादौ पाठात्सर्वनाम-
त्वेन तदुत्तरसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतिकत्वेन तस्मात्त्रलि विभक्तिभुक्ति उभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वा-
भावेनाद्यः नाधुन्यस्य सृपदादत्वादिनि दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दिदमुक्तं तदित्यर्थः । प्राग्वगाह — विपयेति । परिभाषाशयेनाह—योगेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्परत्वेति । यद्ययच्छ्यात्तद्धुभयशब्दस्य सर्वादिगणे पाठात्तस्य सर्वनामताऽस्त्येवातस्त्रतसिला-
वपि स्यातामिति द्विवचनस्य लुगपि स्यादित्यस्ति द्विवचनविषयकत्वाभावसम्भावनेति भावः ।

ननु स्वार्थिकस्यायचो द्विवचनोत्पत्तेः प्रागेव प्रसङ्गाद्विवचनपरत्वाभावोऽव्यभिचारीत्यतो व्याचष्टे-
तत्परत्वविषयाभाव इत्यर्थ इति । ननु वक्ष्यमाणभाष्योक्तरीत्या रूपबाधन्तेऽयज्जेष्यते,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्देशेनेति । उभयशब्दप्रकृतिकसुबन्ताभावेन स्वार्थिकायजुत्तरच्चारितार्थ्याभावेन ‘तत्तत्कौण्डिन्य’-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वित्यादौ द्विवचनपरत्वादेवायचोऽप्रवृत्तेरिति चेत्तस्यम्, एतत्फलितार्थकथनमेव—वृत्तिविषय इति ।
एवञ्चान्यत्रेत्यस्योभा वित्यापि प्रत्युदाहरणं दातुं शक्यम् । तत्परत्वविषयाभावे इति । परिनिरुद्धे
प्रयोगे तत्परत्वाभावसम्भावनायामित्यर्थः, यथाश्रुतमूलं तु न युक्तम्, ‘द्विवचनपरत्वाभावे’-
इत्युक्तौ सम्प्रति द्विवचनपरत्वाभावाभावेनोभयत्रेत्यादावयजनापत्तेः । न चान्तरङ्गत्वं, विभक्त्युत्पत्तेः
पूर्वमयजापत्त्या तद्वैयर्थ्यापत्तेः । इत्यादौ तु नेति । ‘अत्यन्तस्वार्थिकाय’जिति शेषः । निर्देशेनेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वायज्पूर्वकार्यसिद्धिप्रतिबन्धिका । ईदृशसम्भावनायाः प्रतिबन्धकत्वस्वीकारादेव—उभयशब्दस्य सर्वादिगणे
पाठं प्रत्याचक्ष्णस्य भगवतो भाष्यकारस्य मते ‘उभयतः’ ‘उभयत्रे’त्यादिरूपसिद्धिः, ‘यद्युभयशब्दादयश्च-
त्तर्ह्ययजन्तस्योभयशब्दस्य भाष्यमतेऽपि सर्वनामसम्बन्धकतया तदुत्तरसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतिकतया तत्तत्त्रलि-
द्विवचनपरत्वाभावसम्भवादयश्चप्रतिबन्धाभावात् । ‘यद्ययजन् स्यात्तर्हि उभयशब्दो द्विवचनपरकः स्या’दिति-
प्रथमसम्भावनायान्तु—उभयशब्दस्य भाष्यमते सर्वनामत्वाभावेन तद्विहितसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतिकत्वाभावेन
नतस्त्रलोऽप्राप्त्या द्विवचनपरत्वसम्भवादयश्चप्रतिबन्ध एव स्यात् । एवमुभयतयावितिसिद्धिर्द्वितीयसम्भावना-

१ ननुभयो मणिरित्यत्र द्विवचनपरत्वविषयत्वाभावादत्यन्तस्वार्थिकोऽयज्जुवारोऽन आह—उभय इति ।
‘ने’त्यस्य—अयजिति शेषः । नन्वत्यन्तस्वार्थिकायचो—द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनायां सुबुत्पत्तेः
पूर्वमेवोत्पत्तेः सिद्धान्तितया—पूर्वं प्रवृत्तौ तदन्तस्योभयशब्दत्वाभावेन तयप्समानार्थिकस्यायचोऽप्रवृत्तिः,
उभयो मणिरित्यादिभाष्यप्रामाण्याल्लिट्यभ्यसप्तम्योभयेषामिति निर्देशश्चावयवार्थकस्य ‘उभादुदात्त’ इत्यनेन
विहितस्यायच एव पूर्वं प्रवृत्तौ तु तदन्तस्योभयशब्दत्वाभावेनात्यन्तस्वार्थिकस्य—[‘नित्य’मिति योगविभागेन
विहितस्य—] अयचोऽप्राप्तिरिति शङ्कैवेयं नोदेतीति चेन्न, बहुतरकादिवदुभयोस्तयोरयचोरनियतं प्रवृत्त्या-
पत्तिरिति शङ्कितुराशयस्य वर्णनीयत्वादिति अस्मत्सतीर्थ्या विद्वत्तमाः श्रीनृसिंहशास्त्रिणो ग्रन्थमिमं लाप-
यन्ति । विषमपदविवृतिरुक्तस्तु—‘इदमुपलक्षण’मित्यादिनाऽस्य दोषान्तरत्वमेवामिप्रयन्ति ।

गौडास्तु—उभावयवौ यस्य मणेरसादुभयो मणिरित्यत्र—अयच्छ्रुत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभय-

इष्टसिद्ध्यर्थत्वेन च तस्य कचिदप्रवृत्तेः, अतो रूपाद्यन्ते नायच् । रूपादेरस्मादन-
भिधानमेव वा ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इष्टसिद्ध्यर्थत्वेन चेति । विन्यमिदम् , विभक्तयोगद्वयमध्येऽन्यतरेणान्यतरस्य यत्र
वैयर्थ्यं तादृशातोघातोरीत्यादिविषय एव 'योगविभागादिष्टसिद्धि'रिति परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्य=द्वितीयस्य । तत्र गत्यन्तरसम्भवाद्वाह—रूपादेरिति । ननु के तत्सम्भावनाया अभावात्पूर्वमयत्ति
'उभयत' इत्यादिवत्तदपाठेऽपि विशिष्टस्य सर्वनामत्वेनाकजेव स्यादपवादत्वादिति तस्योक्तरीत्या तत्सम्भवे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इह तु स्यादिति फलभेदोऽत आह—कचिदप्रवृत्तेरिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न्यायाप्रवृत्त्या सर्वथा निरवकाशत्वेनैवावयवार्थकोऽयच् तद्वाधकः स्यादिति तत्र कृते 'क्रोष्टी'त्यत्र डीबन्त्वा-
र्थिकोऽयच् दुर्वार इति निर्देशेनैव वारित इति बोध्यम् । अनभिधानमेवेति । तत्प्रत्याख्यानं फलैक्यायेद-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदमुपलक्षणम्—अत्यन्तस्वार्थिकायचोन्तरत्वेन सुवृत्तपत्तेः पूर्वमेवोत्पत्तेः स्वीकारेणावयवार्थकायचः
पूर्वं स्वार्थिकायच्युभशब्दप्रकृतिकसुबन्ताभावेनो'भादुदात्त' इत्यस्यावयवार्थकायज्जिहायकस्य निर्वि-
षयत्वापत्तेः । अनभिधानमेव वेति । अत्र प्रमाणन्तु—कप्रत्ययस्य द्विवचनत्वमाश्रित्योभशब्द-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

फलं, द्वितीयसम्भावनाऽभावे हि यद्ययञ्च स्यात्तर्हि तयपि तेन व्यवधानाद्विवचनपरत्वं न स्यादिति अपवादा-
यचो विषयतया तयपोऽप्रवृत्त्योक्तरूपसिद्ध्यभावप्रसङ्गः स्पष्ट एव । तस्यां सत्यान्तु—यद्युभशब्दादयच्छा-
त्तर्ह्ययञ्चन्तस्योभशब्दस्य द्विवचनपरत्वमेवेति प्रतिबन्धकसङ्गावान्नायजिति,—इति असत्पितामहवरेण्या
श्रीस्नेहिरामशास्त्रिचरणा व्याकुर्वते ।

शब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततोऽन्यत्रायजिति पूर्वोक्तरीत्या द्वितीयसम्भावनात्कप्रतिबन्धकाभावा-
दत्यन्तस्वार्थिकस्यायचः पूर्वं प्रवृत्त्या—ततः—'स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ती'ति भाष्यस्य—
प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकप्रत्ययविशिष्टस्य ग्रहणमित्यर्थस्याभियुक्तैरनुपदमेव वक्ष्यमाणतयाऽत्यन्तस्वार्थिकायज-
न्तस्योभशब्दतयाऽवयवार्थकोऽयच्प्रामोतीति शङ्कायां—'लिट्यभ्यासस्योभयेषा'मिति यकारद्वयावृत्ति-
निर्देशेनात्यन्तस्वार्थिकायचोऽत्र वारणं भवतीति अवयवार्थकायज्जटिनमेव रूपमिति समाधानं युक्तमेवेति
यथावस्थितमेव रमणीयमिति प्राहुः ।

ननु—अस्य स्वार्थिकायचप्रत्ययस्य सुवृत्तपत्तेः पूर्वमेव प्रवृत्त्या 'उभयोर्वास'इत्यत्र सुवृत्तपत्तेः पूर्वं द्विवचन-
परत्वाभावेन समासरूपवृत्तेः सत्त्वेन चायजापत्तिः, द्विवचनस्य च 'शयवासे'त्यलुक्—इत्यत आह—
अयञ्चेति । [५० १६०] तथा च—यद्ययञ्च स्यादुभशब्दो द्विवचनपरः स्यादिति प्रथमसम्भावनायाः प्रति-
बन्धकतया तत्र नायज् । द्वितीयसम्भावनामात्रस्वीकारेऽपि 'यद्ययच्छादुभयशब्दो द्विवचनपरकः स्या'दिति-
द्वितीयसम्भावनायाः प्रतिबन्धिकायाः सत्त्वाद्दत्र नायजिति भावः ।

१. एकतरस्य सार्वत्रिकत्वे एकतरस्य यत्र वैयर्थ्यं तत्रैव योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वं, यथा—'सह
-सुपा' 'स्त्रियाः पुंनङ्गापितपुंस्कादनूङ्समानाधिकरणे—इत्यादावाद्ययोः सार्वत्रिकत्वेऽपरयोर्वैयर्थ्यापत्तिः,
'प्रकृते तु वैकल्पिकावयवार्थकायज्जिहायकेन पूर्वयोगेन नित्यात्यन्तस्वार्थिकायज्जिहायकस्योत्तरयोगस्य वैयर्थ्या-
भावेन योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वाच्चिन्त्यमिदमिति गौडाः ।

अय्यकञ्च तु न वाच्यः । उपजीव्यत्वेन कस्यैव प्राप्तेः ।

अभिनव-चन्द्रिका

प्रकृतं चतुर्वचनार्थोऽन्यन्तस्वार्थिकायचर्थकेन योगेन विधातुमशक्यतयाऽपरयोगस्य नाफल्थेन द्वैवर्थात् वदतुमशक्यत्वात्, अन्यतरेणान्यतरयोगवैयर्थ्यस्यैतन्परिभाषावीजत्वाच्च, तथैव स्वयमप्युक्तत्वाच्च ।

न चैवमपि उभे भेदे इति न स्यात्, यद्युभयशब्दादयञ् स्यात्तर्हि तदन्तात् ‘टिड्डे’ति ङीप् ङीप्वा व्यवधानादुभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वज्ञास्तीति ततोऽन्यत्रेति जातमिति प्रतिबन्धकाभावादयजापत्तेरिति वाच्यं, ङीप्पि ङ्यन्ते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया उभयशब्दत्वस्य सत्त्वेन उभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वस्यैव नत्वात् । न च ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण’मिति ङ्यन्ते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया उभयशब्दत्वज्ञायास्यतीति वाच्यं, विभक्तिनिमित्तकार्थं कर्तव्ये एव विभक्तौ लिङ्गविशिष्टा ग्रहणमिति परिभाषायाः प्रवृत्त्या अयचो द्विवचनपरकत्वाभावनिमित्तकत्वेन विभक्तिनिमित्तकत्वाभावात्तदप्रवृत्तेः ।

ननु अयचप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वसम्भावना ततोऽन्यत्रायचः साधुत्वस्य स्वीकारे सर्वादौ पुनरप्युभयशब्दपाठो व्यर्थः, यद्युभयशब्दादयञ् स्यादयजन्तोभयशब्दस्य सर्वादौ पाठात्सर्वनामत्वादकच्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वमेवेति ततोऽन्यत्रेति न जातमित्ययचोऽसाधुत्वात् केऽपि उभकावितिरूपसिद्धिरत आह—अयच्यकञ्च तु न वाच्य इति । अयचप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरकत्वसम्भावना तस्यां कर्तव्यायामकचप्रवृत्तिशङ्का न कर्तव्येत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—उपजीव्यत्वेन कस्यैव प्राप्तेरिति ।

चिदस्थिमाला

नास्तीत्ययचो न प्राप्तिरिति कथं तदापादनं मूलेऽन आह—अयचोति ।

सदाशिवभट्टीयम्

मावदयकमिति भावः । वस्तुत इदं प्रत्याख्यानमिष्टापत्तिं कृत्वैव, अत एव—‘उभोभा’विति वक्ष्यमाणग्रन्थ-सङ्गतिरिति बोध्यम् ।

अयच्यकञ्च तु नेति । अयम्भावः—सुबुत्पत्तेः पूर्वमयजङ्गीकारे तत्र कृतेऽयजन्तस्य गणे पाठेन सर्वनामत्वादकाच्च तद्विषयत्वमेव स्यादिति—तदभावत्वसम्भावनाऽभवेन पूर्वमयजप्रवृत्तौ कप्रत्ययेपीष्टसिद्धयोभयशब्दपाठो व्यर्थः, वृत्त्यनन्तरमयजङ्गीकारे तु नायं दोष इति । उपजीव्यत्वेनेति । अयम्भावः—उक्तरीत्योः ।

विषमपदविवृतिः

प्रत्याख्यानपरं भाष्यम्,—तथा हि—द्विवचनशब्दस्य तत्सञ्ज्ञकपरत्वे रूपम्पयञ् भवति, द्वित्वविशिष्टार्थवाचकपरत्वे तु स नेति फलभेदादनभिधानम् । ननुमशब्दपाठो मास्तु, न च कप्रत्ययापत्तिः, वृत्तिविषये सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवायजुत्पत्तिस्वीकारेण कप्रत्ययस्य च सुबुत्पत्त्यनन्तरमेवोत्पत्त्या पूर्वमयच्ययजन्तस्य सर्वादिषु पाठेन ततोऽकञ्च एव प्रवृत्तेः । न चायजन्तस्य सर्वनामत्वप्युभयशब्दस्य सर्वनामत्वाभावात्ततः कप्रत्ययापत्तिरिति वाच्यं, सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवायजुत्पत्तिस्वीकारेणोभयशब्दस्यासुबन्तत्वेपि न ततः कप्रत्ययप्राप्तिः । ‘प्रत्ययः परः प्रयोक्तव्य एव’ति नियमेनोभयशब्दायचोर्मध्ये कप्रत्ययासम्भाव्याच्चेत्याशङ्क्याह—अयच्यकञ्चिति । कुतो न वाच्य इत्यतस्तत्र हेतुमाह—उपजीव्यत्वेनेति । परिनिष्ठिते प्रयोगे द्विवचनपरत्वाभावात् ।

१. ननु कप्रत्ययरूपवृत्तिविषयतायामयचि उभयशब्दस्य सर्वनामत्वे कप्रत्ययापवादस्याकञ्चः प्राप्तेः सत्त्वेन [कप्रत्ययासम्भावत्वात्] उभयशब्दो द्विवचनपरकः स्यादिति सम्भावनायाः प्रतिबन्धकीभूतायाः सत्त्वेनायजनुत्पत्तौ के उभकाविति सिद्धेः सर्वादिगणे उभयशब्दपाठः पुनरपि व्यर्थ एवात आह—अयच्यकञ्चिति । अयचस्योभयशब्दनिमित्तक-सर्वनाम-निमित्तोऽकञ्च-स्वोपजीव्य-सर्वनामत्व-निमित्तभूतो-भयशब्दत्व-विनाशनिमित्तं न स्यादिति भावः ।

अपवादस्त्वन्यत्र चरितार्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम्—अकज्जिवावेवोभग्रहणेन सिद्धे सञ्ज्ञाप्रणयनं किमर्थम् ?

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘ग्रधुभशब्दादयश्च्युतार्थजन्तोभयशब्दस्य सर्वादौ पाठेनाकचस्या’दित्यकचप्रवृत्तेः सम्भावनायां द्विवचनपरकत्वाभावसम्पादनेन कस्योपजीव्यत्वादिति भावः । अन्यत्रेति । उपजीव्योपजीवकभावस्याभावविषये सर्विकेत्यत्र चारितार्थादिति भावः । किमर्थमिति । न च सर्वादावुभशब्दपाठेऽकज्जिधौ पाठे वा लाघवाभावाद्विशेषाभावेन-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘अपवादोऽतीति न्यायेनाह—अपेति । एवञ्चाकजर्थः पाठ इति मौलं सिद्धं, तत्र दोषमाह—अत्रेदमिति । ‘न ह्येकै’मिति न्यायेनाह—अकजिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विवरणकृत्कर्मन्दी तु क्वचिदप्रवृत्तौ व्यवस्थामपश्यन्नयजिनमित्तद्विवचनपरत्वाभावेन—वृत्तिरूपलक्ष्यते इत्याह, सा च परार्थाभिधानम् । नचोभे भद्रे इत्यत्रापि अतिप्रसङ्गः, कृतद्धितसमासैः कशेषसनाद्यन्तधातुरूपाणां पञ्चानामेव वृत्तिशब्देन ग्रहणात् । तत्रोभयत उभयत्रेत्यादाविव कप्रत्ययेऽप्ययजापत्तिरित्युभयशब्दपाठवादी मन्यते । एवमपि बहुजकचोरत्राप्रसङ्गस्तस्मात्परस्य स्वार्थातिरिक्तस्य विशेष्यतयाभिधानं वृत्तिरिह विवक्षिताऽतो बहुजकजर्थस्य स्वार्थं विशेषणत्वाददोषः । एवं तु कप्रत्ययेऽप्ययजनं प्राप्नोति, अधिकरणत्वापादानत्वयोस्तु प्रकृत्यर्थविशेष्यत्वात्तदर्थकविभक्त्यन्ताद्विहिताभ्यां त्रतसिलभ्यां परार्थाभिधाना‘दुभयत’ ‘उभयत्रे’त्यादावयत्प्रवर्तत इत्युभशब्दस्य पाठे प्रयोजनाभाव इति प्रत्याख्यानवादिमतादप्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति सूचयंस्तत्रात्मनोऽभिप्रायमाह—उभयोमणिरित्यवयवार्थकायच् तु नैव प्राप्नोति, वृत्तिविषयेऽन्तरङ्गत्वात्स्वार्थिके तदन्तस्योभशब्दत्वाभावाद्वितीयस्य प्राप्यभावात्, प्रकृतिप्रत्यययोर्मध्ये तत्प्रवृत्तौ च प्राक्प्रवृत्तस्यायचो व्यवधानासम्भवादिति । उभशब्दपाठवादिमतात्प्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति सूचयंस्तत्राखरसमाह—अत्रेदं चिन्त्यमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भयशब्दस्य तद्विषयत्वाभावसम्भावनाभावेऽप्युभशब्दस्य कप्रत्ययविवक्षायां तदभावसम्भावनासत्त्वेनायजुजीव्यकापवादाकचोऽप्रवृत्तिरिति । नचैवमुभयशब्दस्यैव तदभावसम्भावनाऽयत्प्रयोजिकाऽस्तु,—उभशब्दस्य तु सा मास्तु, फलाभावात्, एवञ्च पाठो न कार्य इति लाघवं, न ह्यत्रापि कप्रत्ययस्योपजीव्यत्वमिति वाच्यम्, एवमपि पूर्वमयच् मा प्रवर्तताङ्कप्रत्ययोत्तरन्तु स प्रवर्तत तदा तदभावसम्भावनासत्त्वादित्याहुः ।

किमर्थमिति । एवं सति प्रत्ययविधौ तदन्तविधिलिषेधेन ‘परमोभका’वित्याद्यसिद्धिस्तु न, तन्निषेधे-

ॐ विषमपदविवृत्तिः ॐ

हि अयजुपजीव्यः, यदि चायचि कृतेऽकच् स्यात्तदा स्वार्थिकायजन्तस्य द्वित्वविशिष्टबोधकत्वेन ततो द्विवचनापत्तौ द्विवचनपरत्वाभावमुपजीव्यं व्याह्न्येतेति कप्रत्ययस्यैव प्राप्तिरित्यर्थः ।

नन्वपवादेऽयचि जागरुके कथं क इत्याशङ्क्याह—अपवादोऽस्त्वन्यत्रेति । उपजीव्योपजीवकभावा-

१. नन्वकचः कापवादतया कप्रत्ययो दुर्लभोऽत आह—अपवाद इति । ‘अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तर्ज्ञेन बाध्यते’ इत्यत्रान्तरङ्गपदमितरस्याप्युपलक्षणमित्याशयः । एवञ्चापवादोऽकच् सर्विकेत्यादौ चरितार्थ इति प्रकृते केन बाध्यते इति कप्रत्ययसिद्धिः । २. न ह्येकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीति न्यायः ।

३. कर्मन्दी—दण्डी, सिद्धान्तकौमुदीतत्त्वबोधनी टीका—आव्यविवरणादिकारो ज्ञानेन्द्रसरस्वतीत्यर्थः ।

अनभिव्यक्तपदार्थकत्वात्सञ्ज्ञाव्यावृत्तिः, सर्वनामसाहचर्याच्च, अत एवोपसर्जनव्यावृत्तिरिति ।

‘उभयोऽन्यत्रे’ति वाक्तिके तयस्मानाथकोऽप्ययन् गृह्यते, ‘उभयो मणिः’, ‘उभये देवमनुज्या’ इति भाष्ये तदुदाहरणात् । स्वार्थिकमप्य च ग्रहणं, तदुपक्रमेण वाक्तिक-
प्रवृत्तेः । एवञ्चावयवद्वयारब्धमणिद्वयविवक्षया, उद्भूतावयवभेदविवक्षया वा द्विवचनमस्या-
साध्वेव, एतन्मूलकमेवोभयस्यासर्वविभक्तित्वं ‘तद्विद्वत्तश्चे’तिसूत्रे कैयटेनोक्तं, तदाह—
कैयट इति । हरदत्त इति । अत्रारुचिवीजं—प्रागुक्तभाष्यविरोधः ।

भाष्ये तृभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः, कप्रत्ययस्याज्ञातादर्थविशिष्टस्वार्थे विधानेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इयमाशङ्काऽसङ्गतेति वाच्यं, सर्वादावुभशब्दपाठे ‘उभे भद्रे’ इत्यादावन्तोदात्तदर्शनेन ‘स्नाह्मशिष्टा’-
मित्याद्युदात्तत्वबाधनार्थमुच्छादिषु [घृतादिषु ?] उभशब्दपाठस्यावश्यकत्वेनोभयत्र पाठे गौरवेणा-
कञिप्रधावेवोभशब्दस्य ग्रहणं कस्मान्न क्रियत इति शङ्कायाः सम्यक्त्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु सञ्ज्ञोपसर्जनव्यावृत्त्यर्थं तदत आह—अनभीति । अग्रिमावतरणमाह—उभयोऽन्यत्रेति ।
तदिति । वातिकेत्यर्थः । एतेन स्वार्थिकायजनस्यैव तत्र ग्रहणमिति दण्डयुक्तमपास्तम् । अपिसमुच्च-
माह—स्वार्थेति । ‘अत्यन्ते’त्यादिः । एवञ्च—तद्विवचनानुदाहरणे च । एतेन ‘मिश्रमते द्वित्वा-
वच्छिन्नपदार्थप्राधान्ये ‘उभा’विति, तादृक्पदार्थद्वयसमुदायद्वयप्राधान्ये ‘उभया’विति साधुरिति न पूर्व-
विरोधः’ इति शास्त्रयुक्तमपास्तम् । एकशेषेण आह—अवयवेति । तं विनाप्याह—उद्भूतेति । ‘अस्ये’ति
शेषत्वविवक्षया षष्ठी । एतदिति । उक्तोदाहरणपरभाष्येत्यर्थः । प्रागुक्तेति । तथोदाहरणपरभाष्येत्यर्थः ।
मूलादि खण्डयति—भाष्ये त्विति । तत्प्रकारमेवाह—कप्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अनभीति । ‘अभिव्यक्तपदार्था ये’ इति न्यायो गौणमुख्यन्यायमूलकत्वात्तत्तत्पदकार्येष्वेवेत्यस्वरसादाह—
सर्वनामसाहचर्याच्चेति । तदुपक्रमेणेति । स्वार्थिकोपक्रमेणेत्यर्थः । असाध्वेवेति । भाष्ये एकवचन-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्यवयवोभसर्वनाम्नां टेः प्रागकच्, तदर्थगतकुत्सादावित्यर्थेन समुदायार्थे तद्विवक्षायामवयवार्थे तद्विवक्षायाया
वक्तुमशक्यत्वेन ‘परमगान्त्यायण’इत्यत्रोक्तरीत्येष्टसिद्धेरित्याशयात् । ‘परमभवका’नित्यत्रोक्तन्तु मतान्तरमिति
श्लोदिष्यते । विशिष्टस्य प्रकृतित्वाभावे ‘ऽनुभवा’वित्यादौ स्वरे तु न दोषः, सति शिष्टत्वेन स्वघटितपदघटि-
तत्वेन च निघातप्रवृत्तेर्निष्पत्त्यूहत्वात् । एवं हि गणेऽन्तोदात्ततन्निपातनं न कार्यमिति लाघवमिति भावः,
प्रत्याख्यानेन गणेऽन्तोदात्तात् तन्निपातनानुमानम्, अन्यथा स्वार्थं पाठस्यावश्यकत्वात्तदसङ्गतिः स्यात् ।
अत एवोपसर्जनेति । इदञ्च त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षे फलं सुवचमिति वादिनां मतेन, स्वमते उपसर्जने

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दन्यत्रेत्यर्थः । तथा च द्विवचनपरत्वाभावासम्पादनद्वारा खोपजीव्य-कप्रत्यय-विघातकाकचोऽयज्जन
निमित्तं भवतीति नात्राकचप्रवर्तत इत्यर्थः । अत एवोपसर्जनव्यावृत्तिरिति । इदमुपलक्षणम्,—
वृत्त्युत्तरमुपसर्जने कुत्सादियोगासम्भवात्, ततः पूर्वं तद्योगे त्वकजिष्ट एवेति । अज्ञाताद्यर्थ-
विशिष्टस्वार्थे इति ! सुबन्तात्कप्रत्ययविधानेऽभिधानस्वाभावात्सूत्रे विभक्तिविशेषस्यानुपा-

द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुवादकत्वरूपद्विवचनत्वेन

वार्त्तिके

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकेति । स्यादेतत्—यदि द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वं द्विवचनत्वं तर्हि घटपदस्यापि द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वात्तस्यापि द्विवचनत्वापत्तौ उभयोर्घटौ उभयघटावित्यादावयच् न स्यात्, उभशब्दस्य उभयशब्दस्य वा द्विवचनपरकत्वस्यैव सत्त्वात् । न च द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वं द्विवचनत्वमिति घटपदात्तथोपस्थितेरभावाच्चोक्तदोष इति वाच्यं, त्रतसिलादेरपि द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वेन तस्यापि निरुक्तद्विवचनत्वापत्तौ 'त्रतसिलादेर्द्विवचनत्वं नास्ती'त्यग्रिमग्रन्थविरोधात्, उभावित्यादावौ-विभक्तेर्द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वस्याभावेन निरुक्तद्विवचनत्वस्यानापत्तेश्चेति चेन्मैवम् ; यस्य द्विवचनत्वं वक्तव्यं तत्प्रयोज्यप्रधानतानिरूपिताऽप्रधानत्वासमानाधिकरणा या द्वित्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बहुवचनयोरेवोदाहरणाद्विवचनस्य परित्यागाच्चेति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कुत्तादिविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वं स्पष्टमन्यत्रेति बोध्यम् । अनुवादकत्वमिति । बोधकत्वमित्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

द्वित्वसङ्ख्याप्रकारकेति । द्वित्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठमुख्यविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वं द्विवचनत्वमिति प्रकृतग्रन्थार्थः । नन्वेवमुभयत इत्यादौ तसिलादेरपि पूर्वोक्तद्विवचनत्वापत्त्या तत्रायञ्चन स्यात्, द्विवचनपरत्वस्यैव तत्र सम्भवादिति चेदुच्यते,—स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या अप्रधानता, तदसमानाधिकरणा या—सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यता, तादृशविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वं द्विवचनत्वमिति स्वीकारेणादोष इति । तथाहि—यस्य द्विवचनत्वं चिकीर्षितन्तत्—स्वम् । 'उभयत' इत्यत्र च स्वं—तस्, तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती प्रधानता—क्रियाऽप्रादानभावः—सम्बन्धनिष्ठा, तन्निरूपिता अप्रधानता—द्वित्वाऽवच्छिन्ननिष्ठा, तत्रैव च सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपिता—सङ्ख्येयनिष्ठा विशेष्यतापीति—तादृशऽप्रधानतासमानाधिकरणैव विशेष्यता जाता, एवञ्च तादृशऽप्रधानत्वाऽसमानाधिकरणस्याभावाच्चादृशविशेष्यताकोपस्थितिजनकस्य तसिलादेर्न द्विवचनत्वम् ।

ग्रन्थदुक्ते—'उभोभौ' 'उभाका'वित्यादौ तु—उभशब्दस्य कप्रत्ययस्य च निरुक्तद्विवचनत्वं सुलभं, तथाहि—स्वम्—द्वितीय उभशब्दः, कप्रत्ययश्च, तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती प्रधानता—द्वित्वावच्छिन्ननिष्ठा, तन्निरूपिताऽप्रधानता—द्वित्वनिष्ठा, तदसमानाधिकरणा—सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठा विशेष्यता—द्वित्वावच्छिन्ननिष्ठेति लक्षणसम्बन्ध्यात् । तदेवं—स्वविशिष्टाऽप्रधानत्वाऽसमानाधिकरण—द्वित्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वं द्विवचनत्वं, वै० 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्प्रधानतानिरूपितत्वो'भयसम्बन्धेनेति फलितम् । यस्य द्विवचनत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम् ।

समन्वयस्त्वित्थम्—उभयत्रोभयत इत्यादौ क्रियाऽधिकरणभाव—क्रियाऽप्रादानभावादि—सम्बन्धनिष्ठप्रधानतानिरूपिताऽप्रधानताया द्वित्वावच्छिन्नप्रकृत्यर्थेनिष्ठायाम्बन्धसिलादिः प्रयोजकः, तादृशसम्बन्ध

१. यद्यपि कारकक्रियामावरूपः सम्बन्धः सर्वत्र ससर्गताया भासते इति उभयत्रेत्यादावपि सङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वं सम्भवति । तथापि प्रकृते विशेष्यतापदेन प्रधानताया एव ग्रहणेन तस्याश्च संसर्गताविशेष्यतासाधारणतया उभयत्रेत्यादिपदजन्यबोधीयप्रधानता कारकशक्तिनिष्ठैव न सङ्ख्येयनिष्ठेति नात्र सङ्ख्येयस्य प्राधान्यमिति न तत्रोक्तदोष इति तत्त्वम् ।

द्विवचनशब्देन तस्यापि ग्रहणमुभयवद्ग्रहणवत् । अतः प्रयोभयोरुभावुभोभावित्यादौ नायत् । तदुक्तं भाष्ये—“केऽप्यन्तरेण वचनं द्विवचनपरे भविष्यति, कथं ? स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति—प्रकृतिप्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहणं भवति”—इति । इति—हेतोः, प्रकृतेः—कादिप्रकृतेरुभयवदस्य—ग्राहकेण द्विवचनशब्देन स्वार्थिकस्यापि ग्रहणमिति तदर्थः । त्रतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहिताविति तत्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवेति न तयोर्भक्तद्विवचनत्वमिति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठा प्रधानता तादृशप्रधानताप्रयोजकत्वं द्विवचनत्वमिति परिष्कारणादोपात् । तथा हि—प्रधानता नाम संसर्गताविशेष्यतासाधारणो विषयताविशेषः । तथा चोभयत्रेत्यादौ तत्सम्बन्धात् त्रलाघुत्पत्त्या त्रल्पदप्रयोज्याऽऽधारावेयभावसंसर्गनिष्ठप्रकारतानिरूपिता-प्रधानत्वसामानाधिकरणेन द्वित्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठा प्रधानता जातेति त्रतसिलादेर्नोक्तद्विवचनत्वं, कप्रत्ययस्य प्रातिपदिकादेवोत्पत्त्या संसर्गनिष्ठप्रधानताख्या विषयता न कपद-प्रयोज्येति कस्य नोक्तद्विवचनत्वमिति, तदेतत्सर्वं ध्वनयन्नाह—तत्तत्कारकशक्तिप्रधानाविति ।

परे तु ‘स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीत्यस्य यदागमपरिभाषावत् स्वार्थिक-प्रत्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्माः स्वार्थिकप्रत्ययान्तेऽति दिश्यन्ते’ इत्यर्थः । तथा चोभयवद्ग्रहणेनोभय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्यावश्यकत्वमाह—उभयवदेति । इतिहेतावित्याह—इति हेतोरिति । ‘ग्रहणे’ करणे ल्युडित्याह—ग्राहकेणेति । दृष्टान्तवैषम्यमाह—त्रतसिलाविति । इतिभूतसमाप्तौ । एतेनाकजुपक्रमानुरोधादकजर्थ एव पाठः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उभोभावित्यादौ नायजिति । प्रागुक्तकर्मन्दिविवरणकृन्मते तत्रायम्भवत्येवेत्यखरसादाहेत्यपि बोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

निष्ठप्रधानताया अपि त्रत्वसिलादिरेव प्रयोजक इति—अप्रधानतायां त्रल्पप्रयोज्यत्वस्य, तादृशत्रलादिपर्याप्त-प्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्प्रधानतानिरूपितत्वस्य च सत्त्वात्तदसामानाधिकरणद्वित्वसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यतानिरूपकोपस्थितिजनकत्वस्य त्रलादावभावेन न द्विवचनत्वम् ।

‘स्वप्रयोज्यत्व’सम्बन्धनिवेशादुभयोर्वा स इत्यादावोसि क्रियाऽधिकरणभावसम्बन्धनिष्ठप्रधानताप्रयोजकत्वेन स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्प्रधानतानिरूपितद्वित्वावच्छिन्नप्रकृत्यर्थनिष्ठाऽप्रधानतासामानाधिकरण-सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वेऽपि ओसो द्विवचनत्वमक्षतं, तादृशाऽप्रधानतायां स्वप्रयोज्यत्वस्याभावान्नाऽप्रधानताप्रयोजकत्वम् । ओसो हि द्वित्वमात्रमर्थः, त्रलादिस्तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहित इति तादृशाऽप्रधानताप्रयोजकत्वं तत्रात्येवेति तत्त्वम् ।

प्रधानतायां—‘स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्त्व’निवेशाच्च—‘उभोभौ पश्यन्ती’त्यत्र द्वितीयोभयवदस्य द्विवचनत्वसिद्धिः । तत्र हि—दर्शनक्रियाकर्मभावसम्बन्धनिष्ठप्रधानताप्रयोजिका द्वितीया-विभक्तिरौ इति, न तु यद्योभयवदस्य द्विवचनत्वं चिकीर्षितं स इति—उभयवदपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपित-प्रयोज्यतावती प्रधानता न दर्शनक्रियाकर्मभावसम्बन्धनिष्ठेति तादृशसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यतायास्तन्निरूपिता-ऽप्रधानत्वसामानाधिकरण्येऽपि दोषविरह इति श्रीमन्तो महामान्याः श्रीगुरुचरणा व्याकुर्वते ।

१ एवञ्च यदागमपरिभाषावदत्रापि—स्वार्थिकप्रत्ययविशिष्टः प्रकृतिग्रहणेन गृह्यते इत्यर्थः, यदागम-परिभाषावदेव चात्र वै० ‘स्वघटितत्व’ ‘स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितीदृश्यताश्रयघटितत्व’ ‘स्वविशिष्टा-

तस्मात्—उभयशब्दात् । जसीति । अवयवद्वयारब्धसमुदायबहुत्वविवक्षायामित्यर्थः ।
अन्तरङ्गत्वादिति । सर्वार्थबोधकत्वरूपार्थस्योभयत्रापि निमित्तत्वेन न तत्कृतं नित्य-
सञ्ज्ञाया बहिरङ्गत्वम्, अत एव सञ्ज्ञोपसर्जनप्रथमादिशब्दे न विकल्पः, अर्थकृत-
बहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणाच्चेति भावः । इदमर्वाचामनुरोधेन ।

परे तु—अस्य पक्षेऽभावबोधकतया 'निषेधाश्च बलीयांस' इत्यनेनाऽस्य प्राप्तिः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

शब्दस्यापि ग्रहणात्केऽप्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वमेवेत्युभयशब्दपाठो व्यर्थः । अत एव प्रकृतितो-
ऽभिज्ञा इत्यर्थकं 'प्रकृतितोऽविशिष्टा' इति भाष्यं सङ्गच्छते । अतिप्रसङ्गस्त्वनभिधानाद्वारणीय इत्याहुः ।

सर्वार्थबोधकत्वरूपार्थस्येति । प्राधान्येन स्वीयसर्वार्थवाचकत्वरूपार्थस्येत्यर्थः । पक्षे-
ऽभावबोधकतयेति । अयं भावः—प्रथमचरमेति विकल्पस्य नेमशब्दे प्राप्ते अन्यत्राप्राप्ते

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रत्याख्यानः, न ब्रह्मार्थः, अन्या सर्वानामत्वाच्चौ न स्यातामिति भाष्यतात्पर्यमिति शास्त्र्युक्तमपास्तम् ।
उपसंहारपरत्वभ्रमनिरासायाह—उभयेति ।

ननु समुदायस्यैकत्वात्कथमिदमत आह—अवयवेति । एकशेषेणेति भावः । सञ्ज्ञायाः=तस्या एव ।
अत एव=विकल्पेति तस्य निमित्तत्वादेव । इदं प्राचां मतेन । सिद्धान्तमाह—अर्थेति । अवर्चां=प्रक्रियाः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उभयत्रापि=नित्यवैकल्पिकसञ्ज्ञयोः । निमित्तत्वे=निमित्तत्वे सतीत्यर्थः । न तत्कृतं=सर्वार्थबोधकत्व-
रूपार्थकृतं=नित्यसञ्ज्ञाया बहिरङ्गत्वं नेत्यन्वयः । उपसर्जनप्रथमादिशब्दे न विकल्पः=विकल्पो
नेत्यन्वयः । ननु शब्दरूपनिमित्तस्योभयत्र साम्ये शब्दकृतान्तरङ्गबहिरङ्गभावोऽसम्भव एव,
अर्थादिकृतोऽन्तरङ्गबहिरङ्गभाव आश्रीयते इत्यस्वरसादाह—अर्थकृतेति । अस्य=विकल्पस्य ।
अस्य=पाक्षिकशीभावनिषेधस्य । ननु 'निषेधाश्च बलीयांस' इत्यत्र निषेधशब्देनात्यन्तं
विध्युन्मूलको निषेधो गृह्यते, न पाक्षिकोऽपीत्यस्वरसादाह—अत एवेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इत्यनेनास्येति । परे तु परिभाषेन्दुशेखरे 'निषेधाश्च बलीयांस' इत्यत्र—'विध्युन्मूलनाय प्रवृत्तिरस्या
बीज'मिति स्वयमेवोक्ततया प्राप्ताऽप्राप्तविभाषास्थले विध्युन्मूलनाभावेन तत्परिभाषाप्रवृत्तेरभावेनेदं चित्यम् ।

घटितत्वे 'तन्नित्यसम्बन्धेन । तत्रापि वै ० 'स्वेतरत्वं' 'स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयेतरत्वे'तदुभय-
सम्बन्धेन । यथा—देवदत्त एव देवदत्तक इत्यादौ स्वार्थिके कति—देवदत्तकस्य देवदत्तपदेन ग्रहणं, तत्र
स्वं—कन्, तद्वदितत्वात्, कन्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रय—देवदत्त—घटिततत्वात्, कनितर—कन्निष्ठ-
विधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रय—देवदेत्ते—तराघटितत्वाच्च देवदत्तकस्येति समन्वयः । प्रदर्शितश्चायं प्रकारो
यदगमपरिभाषानिरूपणे विजयायां श्रीजयदेवमिश्रैरिति प्राहुः ।

१. परेतु—उभौ पश्येत्यादौ द्वितीयार्थं कर्मत्वान्वयिवृत्तित्वेनैतीत्यत्रापि निषेधानापत्तिः 'प्रकृतितो-
ऽविशिष्टा' इत्यस्वरत्वारस्य भङ्गापत्तिश्चेति—अपूर्ववचनमेवैतत्कल्प्यते—'स्वार्थिकाः प्रकृतितोऽविशिष्टा' इति,
स्वार्थिकप्रत्ययान्ते प्रकृत्यभेदो वाचनिक आरोप्यते इति च तदर्थः । एवञ्च—यथाऽकचि तन्मध्यपतित-
न्यायबलाद्विवचनपरत्वन्तथा कप्रत्ययान्तेऽपि अनेन भाष्यवचनेन प्रकृत्यभेदाद्विवचनपरत्वम् । उभोभा-
विति समाप्ते तु अयज्मवलेख, अतिदेशश्चायं न सार्वत्रिकस्तेन स्वार्थिकप्रत्ययान्तादिकादिशब्दादद्वेदं-
गित्यादिर्न भवति । उभयत्रेत्यादौ तु न दोषस्तद्वदरत्यन्तस्वार्थिकत्वाभावेनाऽतिदेशाप्रवृत्तेरित्याहुः इति
श्रीबालशास्त्रिचरणानुयायिनः ।

किञ्च न ‘अन्तरङ्गं वलीयः’ इत्याद्या अत्र विदयो, युगपत्प्राप्त्यभावात् । सञ्ज्ञानां वाच्यवाचकभावान्नेन प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालमेव सर्वनामसञ्ज्ञाप्रवृत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विभाषात्वेन पक्षे अभावस्यापि विधेयत्वेनाऽऽवृत्त्या नञं चाध्याहृत्य प्रथमादीनां सर्वनाम-
नञ्ज्ञा न भवतीति पूर्वं नामान्यतो निषिध्य पश्चादुद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन विधेय-
न्यायाद्विकल्पेन सर्वनामसञ्ज्ञाविधाने ‘निषेधाश्च वलीयांस’ इतिन्यायेन ‘उभये’ इत्यादौ ‘प्रथमचरमे’ति
विकल्पस्यैवापत्तेरिति भावः ।

सर्वनामसञ्ज्ञाप्रवृत्तेरिति । वस्तुतस्तु ‘उपसञ्जनियमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसञ्ज्ञात-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारादीनां प्राप्तेः सिद्धत्वादाह—अभावेति । निषेधाश्चेति । विध्युन्मूलकत्वेनोपजीव्यादपि ते वली-
यांस इत्यर्थः । अन्त्युपेक्षदं, वस्तुनस्तदविषय एवेति प्राचां मतेनैवाह—किञ्चेति । सञ्ज्ञानाम्=आकङ्क्षार्या-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यदो‘भा’मित्यस्य सिद्धिः, अत एवोद्घोते बोधकपदोपादानमेव । अभावबोधकेति । ‘न वेति विभाषे’-
त्युक्तेरिति भावः । एवञ्चापवादविषयेऽन्तरङ्गोद्भावनमसङ्गतमिति भावः । इदञ्च प्राप्तिमभ्युपेत्य, वस्तुनस्त-
त्प्राप्तिरेव नेत्याह—किञ्चेति । युगपत्प्राप्त्यभावादिति । उभयविषयकवाक्ये—जसि परतः सर्व-
नामता वा न भवति—जसः कार्यं प्रतीति सूत्रार्थोऽत्र पक्षे, जसः कार्यमिति वाचनिकं, यदा जसः स्थाने
आदेशे कर्तव्ये, जस इकारे कर्तव्य इत्यर्थो वा, जसुत्तरमेव तस्य कर्तव्यतेति न युगपत्प्राप्तिः । ‘प्रकल्प्य चे’ति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दानाच्च अज्ञातत्वादिविशिष्टप्रातिपदिकार्थे एव कप्रत्यय इति भावः । परे चित्यादि । निषेधाश्च
वलीयांस इति । ननु स्वरतेर्वैट्त्वात्—‘ऋद्धनोः स्ये इति विप्रतिषेधेने’ति विप्रतिषेधानुपपत्तिः, उक्त-
न्यायेन विकल्पस्य बलवत्त्वादिति चेन्न; ‘ऋद्धनोः स्ये’ इत्यस्य निषेधसमकालत्वात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नञाऽभावबोधने एव सा प्रवर्तते, प्रकृते च वापदं, न नञ्पदमिति च तदप्रवृत्तिरिति गुरवः । अतोऽरुचे-
राह—किञ्चेति । अंशद्वयवती हि—अन्तरङ्गपरिभाषा, तस्या आद्योऽंशः ‘अन्तरङ्गं वलीय’ इति । एवञ्च—
नित्यसञ्ज्ञाया अन्तरङ्गत्वेऽपि—‘अन्तरङ्गं वलीय’ इत्यंशेन नित्यसञ्ज्ञाया बलवत्त्वं न वक्तुं शक्यं, नित्यसञ्ज्ञा-
विभाषासञ्ज्ञयोर्युगपत्प्राप्तिरेवाभावादिति भावः । परे तु—पूर्वप्रवृत्तिकत्वरूपं लौकिकमन्तरङ्गत्वमेव-
नित्यसञ्ज्ञायाः, न तु शास्त्रीयं तदिति नित्यसञ्ज्ञाया अन्तरङ्गतया लौकिकं बलवत्त्वं सुस्थमेवेति चिन्त्य
एवायं शेखर इत्याहुः ।

१. अयं भावः—प्रतियोगितापेक्षाभावबोधकनञा विध्युपमर्दकतयाऽभावो बोध्यते इति—तत्र
विध्युपमर्दकतया शब्दबोधेऽभावमानेन विध्यपेक्षयाऽधिकं बलं, विधेनिषेधोपमर्दकत्वेन शब्दबोधेऽ-
मानात् । वादिशब्दैर्बोधितोऽभावस्तु न विध्युपमर्दकत्वेन भासते, नातो निषेधस्यात्राधिकबलता ।

किञ्च—‘प्रथमचरमे’ति सूत्रं नेमशब्दांशे पक्षेऽभावबोधकं, भावस्य पूर्वगैव सिद्धत्वात्, प्रथमादिषु च
भावस्यैव बोधकम्, अभावस्य सिद्धत्वादिति प्रथमांशेऽस्य निषेधत्वाभावेन बलवत्त्वाभाव इति चिन्त्यमेत-
दिति । इत एवारुचेराह—किञ्चेति ।

२. परेतु—‘विभक्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वान्नित्यैव सञ्ज्ञा भवती’ति कौमुदीग्रन्थस्य—नित्यसञ्ज्ञा-
प्राप्तिकाले विकल्पसञ्ज्ञाया अप्राप्तिरक्षणमेव तत्र लौकिकं बहिरङ्गत्वं, यथा ‘सुध्युपात्य’ इत्यत्र यणप्रवृत्ति-
कालेऽनवि चेत्यस्याऽप्रतिरूपं बहिरङ्गत्वमित्यस्य वक्तुं शक्यतया चिन्त्यमेतत् । किञ्च—पदसंस्कारपक्षे
समकालप्राप्तिरपि सुवचेति शेखरोऽयं चिन्त्य एवेत्याहुः ।

अत एवोभये इत्यत्र सर्वनाम्नो विहितत्वेन शीभावसिद्धिः, 'पूर्वपरे'त्यादि तु पक्षे तदभावमात्रबोधकम् । 'असिद्धं बहिरङ्ग'मित्यपि न; अन्तरङ्गोत्तरं बहिरङ्गप्राप्तेः ।

❁ अभिनवचन्द्रिका ❁

निमित्तमप्युत्सर्ग बाधते' इति न्यायेन 'यदि नित्या सञ्ज्ञा न स्यादस्माज्जसि अपवादः प्रथमचरमेति-
विकल्पः स्यादिति सम्भावनायाः सत्त्वेन भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचात्पूर्वरीत्या निषेध-
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सर्वादीनीत्यत्र सङ्कोचान्नित्यसञ्ज्ञाया अप्राप्तेरिदं-
चिन्त्यम् । शीभावसिद्धिरिति । वस्तुतस्तु जसुत्पत्त्यनन्तरं सर्वनामसञ्ज्ञायामपि सर्वनामसञ्ज्ञकाभिन्नं

❁ चिदस्थिमाला ❁

ऽन्यासाम् । अत एव=सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव तत्सत्त्वादेव । नित्यप्रवृत्त्युत्तरमपि विकल्पप्रवृत्त्या पक्षे तदभाव-
विशिष्टे साधुत्वं सुबोधमित्याह—पूर्वेति ।

ननु कथं तावतातदभावो न आह—अन्तरङ्गेति । अनया=असिद्धमित्यनया । ननु तथैवाथे माना-

❁ ज्योत्स्ना ❁

प्रायिकलोक्तेः फलमाह—अत एवेति । शीभावसिद्धिरिति । विहितविशेषणफलन्तु 'मासपूर्वा'
इत्यादौ शीभावाद्यभाव इति प्रागुक्तम् , तदपि—'तृतीयासमासे'इत्यादीनां समुदायस्यैव निषेधकत्व-
मिति मतेन । यदा लेवं सति तत्र ससमीनिर्देशवैयर्थ्यापत्तिः—तस्मात्तृतीयासमासादिघटकतत्त्वसर्वा-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

न्यायेन प्रवृत्तिपक्षे नित्यसञ्ज्ञायाः पूर्वमप्रवृत्तिः, अप्रवृत्तिपक्षे जसः पूर्वमेव नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तिरित्युभये
इत्यस्य सिद्धिरिति भावः । ननु प्रथमे इत्यादिसिद्ध्यनुरोधाद्वाक्यान्तरे जत्विषये पूर्वमेव सर्वनामता वा भवति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

नचैवमप्याकङ्कारादन्यत्र सञ्ज्ञाया बाध्यबाधकभावाभावादित्युक्तमिति वाच्यं, विजातीययो-
स्तदभावेपि सजातीययोस्तदङ्गीकारात्, नित्यविकल्पयोः सञ्ज्ञयोरेकसञ्ज्ञाधिकारबहिर्भूतयोरपि
तदङ्गीकाराद्वा, भावाभावयोर्विरोधेन तयोः साक्षाद्विरोधात् । साक्षादविरुद्धयोरेवैकसञ्ज्ञाधिकारबहि-
र्भूतयोस्तयोर्बाध्यबाधकभावाभावः, साक्षाद्विरुद्धयोस्तुल्ययोः साऽस्त्येव, यथा तपरस्तत्कालस्याणु-
दित्सवर्णस्थेलनयोः । अत एव पूर्वादीनां वैकल्पिकीं सर्वनामसञ्ज्ञां नित्यसञ्ज्ञा बाधते ।

नन्वेवं 'पूर्वे' इत्यादौ शीभावोत्तरं न स्यात्, 'पूर्वपरे'त्यादिना जसि परतः सर्वनामसञ्ज्ञाविकल्पवि-
धानेन जसः सर्वनाम्नो विहितत्वाभावादित्याशङ्क्याह—पूर्वपरेत्यादि स्त्विति । तथा च 'पूर्वे' इत्यादौ
जसः पूर्व प्रवर्तमानां 'सर्वादीनी'त्येतद्विहितां सर्वनामसञ्ज्ञामुपजीव्य शीभावप्रवृत्तिरिति भावः ।

नन्वसिद्धं बहिरङ्गमित्यनेनान्तरङ्गोत्तरं प्रवर्तमानबहिरङ्गस्यासिद्धत्वेनाभावबोधनाच्च दोष इत्याशङ्क्य
ममाधत्ते—असिद्धमिति । नन्वन्तरङ्गप्रवृत्त्युत्तरं प्रवृत्तिनिमित्तसङ्गावाधीनबहिरङ्गप्रवृत्तेरन्तरङ्गपरि-

❁ वरवर्णिनी ❁

सर्वनाम्नो विहितत्वेनेति । परे तु विहितविशेषणं न युक्तं, पदसंस्कारपक्षे पूर्व जसाद्युपस्थितौ
परपदाध्याहारस्यैव युक्तत्वादित्याहुः । नन्वेवं नित्यसञ्ज्ञायां विकल्पसञ्ज्ञा न स्यादत आह—पूर्वपरेति ।
तदभावः=नित्यसर्वनामसञ्ज्ञाऽभावः । युक्तवन्तमितिन्यायो नान्नाश्रीयते इत्याशयः । 'असिद्धं बहिरङ्ग-
मन्तरङ्गे'इत्यस्या द्वितीयोऽशः—असिद्धं बहिरङ्गमिति, प्रकृते तमपि निरस्यति—असिद्धमिति । अन्तरङ्ग=

१. वस्तुत इदं चिन्त्यं, 'जसः शी'त्यादेः—तदाद्यभिन्नसर्वनाम्नः परस्य जसः शीत्यर्थस्यैव
अभिनवचन्द्रिकादौ सिद्धान्तितया विहितविशेषणाश्रयणे फलाभावात् ।

अन्तरङ्गे कर्त्तव्ये बहिरङ्गान्तिव्रत्तेऽपि—तद्वृत्तुत्तरं बहिरङ्गप्रवृत्तेरनया वारयितुमशक्य-
त्वात्, बहुशान्तया दृष्टत्वात् । तदुत्तरनप्यनप्रवृत्त्या पूर्वादिष्विव पक्षे तदभावविशिष्टे
मधुत्वबोधनस्य शक्यत्वात् । ‘जसी’ति विषयसप्तमीतिपक्षेऽपि—प्रातिपदिकादिसञ्ज्ञोत्तर-

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

यददन्तमङ्गं नतः परस्य जनः शी स्यादित्यर्थकरणेन ‘वर्णाश्रमेतरा’इत्यादौ दोषाभावाद्बिहितपदा-
ध्याहारस्य पूर्वमेव खण्डितत्वाज्जमुत्पत्त्यनन्तरमपि सर्वनामसञ्ज्ञायां नोक्तदोष इति बोध्यम् ।

वारयितुमशक्यत्वादिति । वस्तुतस्तु नित्यमसञ्ज्ञाप्रवृत्तिकाले विकल्पस्याप्राप्तिरूपमेव बहिरङ्गत्वं

❀ चिदस्थिमाला ❀

भावोऽन आह—बहुश इति । नन्वेवमस्य वैयर्थ्यमत आह—तदुत्तरमिति । ननु तत्र विषयसप्तम्यां
युगपत्प्राप्त्या पूर्वविषयत्वमन आह—जसीति । आदिना नित्यसञ्ज्ञा ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

र्क्षानामुपसर्जनानामिव पाठाद्बहिर्भावद्वारैव सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधात्तदन्तविधिना सञ्ज्ञाप्राप्तेरसम्भवा-
द्बिहितविशेषणे प्रयोजनाभावः, अत एव वृत्तौ विहितविशेषणं न कुत्राप्युक्तं दीक्षितैरपि तु
सुद्धिभावेन विहितविशेषणप्रयोजनं वदद्भिस्तत्रानास्था प्रदर्शितेन्युच्यते—तदा मूलोक्तं साध्वेव,
वक्ष्यमाणभाष्यग्रन्थस्तु यथोद्देशपक्षामिप्रायेणेत्याहुः ।

बहुशस्तथादृष्टत्वादिति । ‘हे पयो ३ द्’ हेपयो ३ दं’त्यादावन्तरङ्गे एकादेशादौ बहिरङ्गभुतादेर्दृष्टत्वा-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

शीभावे कर्त्तव्ये इत्यर्थे आवश्यकः, जस आदेशस्य विषये इत्यर्थो वा, उभयथापि शीभावविषयता जसः प्राक्का-
लीनैव सानर्थ्याद्बुद्धते इति युगपत्प्राप्तिर्नित्यविकल्पविध्योः सम्भवतीति चेत्तत्राप्यसम्भव एवेत्याह—
जसीति विषयसप्तमीति । ननु ‘मनुष्योयं प्रातरुत्थाये’ति दृष्टान्तेन पूर्वं यस्य निमित्तसम्पत्तिस्तस्य

❀ विषमपदविवृतिः ❀

भाषया निवारणाभावेऽपि बहिरङ्गा वैकल्पिकी सर्वनामसञ्ज्ञाऽसम्भवादेव न प्रवर्त्तते, न हि नित्य-
सञ्ज्ञोत्तरं प्रवर्त्तमानमपि पूर्वपरेति शास्त्रं सर्वनामसञ्ज्ञाया अभावं बोधयितुं क्षमं, भावाभावयो-
र्विरोधात् । विधायकशास्त्रभेदेन सञ्ज्ञाभेदे तु—‘पूर्वपरे’त्यादिना स्वविहितसञ्ज्ञाया अभावबोधनेपि
‘सर्वादीनी’त्येतद्विहिताया अभावबोधनात्, तामाश्रित्य नित्यं शीभावो दुर्वार इत्याशङ्क्याह—
तदुत्तरमपीति । शास्त्रभेदेन सञ्ज्ञाया भेदाभावेऽपि जातसञ्ज्ञाया एव पूर्वादिष्विवोभयोरपि

❀ वरवर्णिनी ❀

नित्यसर्वनामसञ्ज्ञा, बहिरङ्गं—वैकल्पिकसञ्ज्ञा । बहुश इति । यथा—‘ग्रामणिनी’इत्यन्तरेङ्गे नपुंसक-
रुत्वे कृते बहिरङ्गभूतोऽपि नुम भवत्येव । तव तु जातेऽप्यन्तरङ्गे बहिरङ्गनुमोऽप्रवृत्तिरेव स्यादिति भावः । नन्वेवं
प्रथमेति सूत्रं व्यर्थमित्यत आह—तदुत्तरेति । एवञ्च नित्यसञ्ज्ञोत्तरमपि तव विकल्पोपत्तेर्न वैयर्थ्यमिति भावः ।

१. तत्तच्छास्त्रप्रामाण्यात्सर्वनामस्यपि पूर्वादौ पक्षेऽसर्वनामत्वमारोप्यते इत्याशयमस्य श्रीबालशास्त्रिचरणा-
नुसारेणः प्राहुः । बोधनस्येति । चिन्त्यमिदं—सर्वनामत्वात्सर्वनामत्वयोः परस्परविरुद्धयोरेकत्रावस्थाना-
सम्भवात् । पूर्वोक्तः सर्वनामस्यसर्वनामत्वस्य आरोपस्तु न युक्तः, यत्र शास्त्रस्य वैयर्थ्यसम्भावना तत्रैव
तादृशारोपस्य शास्त्रप्रामाण्यादङ्गीकारेऽपि प्रकृते दितये इत्यादौ शास्त्रस्य चरितार्थतया तथा वक्तुमशक्यत्वात् ।

मेवास्याः प्रवृत्तिः, तदुत्तरमेव तद्विषयात् । स्थानिवदतिदेशप्रापिताया निरवकाशत्वाच्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘प्रथमचरमे’त्यस्य मूलकृतोऽभिप्रेतमिति नेदं दूषणं सम्यक् । निरवकाशत्वाच्चेति । चिन्त्यमिदम्, प्रथमचरमेतिशास्त्रस्यात्र प्रवृत्तेरभावेन स्थानिवदित्यतिदेशार्थमन्यत्सञ्ज्ञाशास्त्रमन्यविषयेऽन्यदिति वक्तुमशक्यत्वेन निरवकाशत्वस्य दुरुपपादलात् । न च ‘उभये’ इत्येतल्लक्ष्यसिद्ध्यर्थं व्यक्तपक्षे उप-
प्लुतं ‘प्रथमचरमे’तिशास्त्रं निरवकाशमिति वक्तुं युक्तम्, एवन्तर्हि ‘उभये’ इतिलक्ष्यार्थमुपप्लुतस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्याः=वासञ्ज्ञायाः । तत्र दोषान्तरं सिद्धान्तमतेनाह—स्थानिवदिति । ननु कार्यकालपक्षे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दित्यर्थः । परशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरं पूर्वशास्त्रप्रवृत्तेः पूर्वप्रवृत्तपरशास्त्रप्रवृत्तिवैयर्थ्यापादकत्वेऽनिष्टत्वाच्चिन्त्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पूर्वं प्रवृत्तिरित्यर्थः सिध्यति, तस्यापि परिभाषया क्रोडीकारे न बाधकं, तत्रासिद्धत्वं च निमित्ताभावादप्राप्ति-
रूपमिति युगपत्प्राप्त्यभावेऽपि परिभाषासम्भारत्वेनेति चेत्तत्राह—स्थानिवदिति । निरवकाशेति । अयं
भावः—प्रकृतिभेदात्प्रत्ययो सिध्यते, स्थानिभेदादादेशो सिध्यते, आदेशभेदात्स्थानिवद्भाववाक्यं सिध्यतेऽनल्वि-
धिभेदाच्च । एवञ्चो भयशब्दावयवोऽयजादेशः सर्वनामत्वेऽनल्विधौ कर्तव्ये ‘तयूपस्थानिव’दिति वाक्यं
निरवकाशमिति । एतेनोभयौल्यत्र डीप्सम्पादनेन द्वयेत्यादिसाधनेन चातिदेशप्रापितापि सावकाशेति
परास्तम् । अन्यस्यानभिधानाच्च । चेन निषेधानां बलीयस्त्वस्य सङ्ग्रहः । ननु परिभाषाविरोधादतिदेश-
वाक्योपप्लव एव नेति चेत्तत्राह—प्रत्यक्षेति । निरवकाशत्वञ्च ‘दिवः कर्म चे’ति सूत्रस्यमनोरमानुरोधेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अभावबोधनं सम्भवति, लुगादिनेव जातनिवृत्तेरङ्गीकारादिति भावः । ननु ‘प्रथमचरमे’त्यादौ
जसीति विषयसप्तमी, तथा चान्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्राप्त्याऽन्तरङ्गं बलीय इत्यस्यात्र विषयो-
स्त्येवेत्याशङ्क्याह—जसीति । तदुत्तरमेतद्विषयादिति । तथा च प्रातिपदिकसञ्ज्ञोत्तरमेव शी-
भावविषयसत्त्वेन तदुत्तरमेव वैकल्पिकी सर्वनामसञ्ज्ञा । नित्यसर्वनामसञ्ज्ञा तु प्रातिपदिकसञ्ज्ञा-

ॐ वरचर्गिणी ॐ

ननूभयशब्दातिरिक्ते प्रथमशब्दादौ तव जसुत्पत्त्यनन्तरं प्रथमचरमेतिसर्वनामसञ्ज्ञेतिसर्वनामोऽ-
विहितत्वाच्छीभावो न स्यादतस्त्वयाऽपि अगत्या प्रथमचरमेतिविकल्पसञ्ज्ञायां विषयसप्तमी वक्तव्येति
नित्यविकल्पसञ्ज्ञयोः प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालप्राप्तिकतयाऽसिद्धं बहिरङ्गमित्यनयाऽन्तरङ्गत्वाच्चित्त्यैवसञ्ज्ञेति
वक्तुं शक्यमित्यत आह—जसतीति । तद्विषयादिति । विषयता हि—स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वे एव ।
एवञ्च प्रातिपदिकसञ्ज्ञां विना जस्विषयकसर्वनामसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालत्वं न विकल्प-
सञ्ज्ञाया इत्याशयः । अतिदेशेति । अयञ्च तयपोऽतिदेशादित्यर्थः ।

१ तयपस्थानिकस्याऽयच्चः स्थानिवद्भावार्थमुपप्लुतस्य स्थानिवत्सूत्रस्य निरवकाशत्वमित्यर्थः । चिन्त्य-
मिदम्—उपप्लुतस्य वैयर्थ्यसम्भावनायामुपप्लवत्यैवाभावेनादोषात् । अन्यथा—निर्जैरैरित्यत्र स्थानिवदति-
देशप्रापितेन जरसादेशेनानुमानिक्याःसन्निपातपरिभाषाया बाधाञ्जरसादेशप्राप्तिः स्यात् ।

प्रत्यक्षस्य स्थानिवद्भावस्यानुमानिक्याऽनया बाधायोगाच्च । सर्वनामसञ्ज्ञायामुक्तयुक्त्या यथोद्देशप्रत्यक्षस्यैवोच्यते । अत एव ‘तयादेशे उभयप्रतिषेधः, तयपो ग्रहणेन ग्रहणात् जसि विभाषा प्राप्नोतीति स्थानिवत्सूत्रस्थं वाचिकम्—‘अयच्छ्रत्ययान्तर’मिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘सर्वादीनि सर्वनामानि’तिशास्त्रस्यापि निरवकाशत्वस्य तुल्यत्वात् । बाधायोगाच्चेति । इदमपि चिन्त्यमेव, नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तिकाले विकल्पसञ्ज्ञाया अप्रवृत्त्या नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तिकाले परस्य-निमित्ताभावादप्रवृत्तिरूपं बहिरङ्गत्वमिति वदितुमते प्रत्यक्षस्थानिवदितिशास्त्रस्य ज्ञापकसिद्धत्वेनानु-मानिक्या ‘असिद्धं बहिरङ्ग’मितिपरिभाषया बाधायोगादिति कथनस्यायुक्तत्वात् । अत एवेति । ‘निषेधाश्च बलीयांस’ इति न्यायेन प्रथमचरमेतिशास्त्रस्योभयत्र विभाषात्वेन पूर्वं निषेधमुखेन प्रवृत्त्युपपत्तये कल्पितान्निषेधशार्त्त्र्यायुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन ‘सर्वादीनी’त्यत्र सङ्कोचा-च्चित्यसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या, पक्षे सर्वनामसञ्ज्ञासम्पत्तये कल्पितेन ‘विभाषा जसि सर्वनामसञ्ज्ञा भवती’ति वाक्येन ‘उभये’ इत्यादौ विकल्पेन सञ्ज्ञा प्राप्नोतीति स्वीकारादेवेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यौगपद्येवेत्यावार्थकासिद्धमित्यस्य विषय एवात आह—सर्वेति । उक्तेति । तासां बाध्यबाधक भावाभावेन ततः प्राक् तत्प्रवृत्त्या ततो विहितत्वेन शीसिद्धिरूपेणेत्यर्थः । ‘औचित्याच्चेति पाठः । अत्र भाष्यसम्प्रतिमाह—अत एवेति । अन्तरङ्गत्वेन अनिर्वाहादेवेत्यर्थः । नन्वेवं ङीप्स्यादतो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मेतत् । आनुमानिक्या बाधायोगाच्चेति । वस्तुतोऽक्लृप्तबाधाया नित्यसञ्ज्ञाया बाधकल्पनापेक्षया क्लृप्तबाधाया वैकल्पिकसञ्ज्ञाया एव बाध उचितः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तद्रीत्यापि । ननु कार्यकालपक्षे जडुत्तरमेव नित्यसञ्ज्ञाया अपि प्राप्तिरिति युगपत्प्राप्तिरस्त्वेवेति चेत्तत्राह—सर्वनामेति । अत एव तयादेश इति । तयवन्तत्त्वप्रयुक्ते आदेशे कर्तव्ये उभयशब्दावयवादेशस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

समकालमेवेति न तयोयुगपत्प्राप्तिरिति भावः । आनुमानिक्यानयेति । ‘अन्तरङ्गं बलीय’ इत्य-नयाऽसिद्धं बहिरङ्गमित्यनया वेत्यर्थः । नन्वस्तु यथोद्देशे नित्यपाक्षिकयोर्युगपत्प्राप्त्यभावः, तत एव चान्तरङ्गं बलीय इत्यस्याप्रवृत्तिश्च, तथापि कार्यकालपक्षेस्त्येव तयोयुगपत्प्राप्तिः, शीभावप्रवृत्ति-काल एव नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—सर्वनामसञ्ज्ञायामिति । उक्तयुक्त्येति । सर्वनाम्नो विहितत्वेन शीभावसिद्धिरित्युक्तयुक्त्येत्यर्थः । यद्यपि कथञ्चिद्युगपत्प्रवृत्तिं गृहीत्वाऽन्तरङ्गं बलीय इति नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तावपि तदुत्तरं बहिरङ्ग इति पूर्वशेखरोक्तयुक्त्या सूपपादा, अन्यथान्तरङ्गं बल-वदित्यस्य विषयभावेऽपि प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालमेव सर्वनामसञ्ज्ञाङ्गीकारात्तन्निवृत्तिर्न स्याद; तथाप्यन्तरङ्गं बलवदिति न्यायेन बाधितस्य पुनरप्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणेदम् । अत एवेति । उक्त-

१ आनुमानिक्येति । चिन्त्यमिदम्, अनया प्रधानतमविधिशिक्षाणामपि बाधस्याभ्युपेयतया-अप्रधानानामतिदेशानां बाधप्रतिबन्धासम्भवात् ।

२ ननु कार्यकालपक्षे विभक्तेः प्राक्फलाभावात्सर्वनामसञ्ज्ञाऽप्रवृत्तिः, विभक्त्युत्पत्तौ तु समकाल-प्राप्तिरस्त्येव नित्यविकल्पसञ्ज्ञादोरित्यत आह—यथोद्देशेति । सर्वनाम्नो विहितस्य जसः शीलादिपूर्वोक्तार्थे सर्वनाम्नो विहितत्वस्य सिद्धये पूर्वं सर्वनामसञ्ज्ञाऽऽवश्यकीति यथोद्देशपक्ष आख्येय इत्याशयः । चिन्त्य-मेतत्—तदावभिन्नसर्वनाम्नः परस्परसाध्यत्वेन सिद्धेर्विहितविशेषणस्यानौचित्येन कार्यकालपक्षश्रयणे बाधका-भावात्समकालप्राप्तेः सुलभत्वात् । ३ अत एव—विकल्पस्य प्रागेव प्रसेदेव, अन्तरङ्गनित्यसञ्ज्ञाया विकल्पस्य बहिरङ्गस्य बाधाभावादेव वा ।

सूत्राशयप्रदर्शनेन भाष्ये प्रत्याख्यातं, न त्वन्तरङ्गन्यायबलेन । 'उभयी'त्यत्र ङीप्त्वा 'टिड्ढे'ति-
सूत्रे मात्रशब्दादारभ्यायचश्चकारात्प्रत्याहाराश्रयणेन सिद्धः । 'अत' इत्यनुवृत्त्या च
'कती'त्यादौ नातिप्रसङ्गः । तयग्रहणन्तु सूत्रेऽवयुत्यानुवादः । द्वित्रिशब्दप्रकृतिकायज-
न्तस्य जसःशीविषयेऽनभिधानमेव, पुंस्त्वेव वाऽनभिधानमिति तदाशय इति वेदन्ति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अवयुत्यानुवाद इति । पृथक्कलैकदेशानुवाद इत्यर्थः । अत्रेदं तत्त्वम्—'धातोर्द्वये प्रत्ययाः
सुप्रसिद्धश्च' इति भाष्ये 'द्वये' इति प्रयोगदर्शनेन—द्वित्रिशब्दप्रकृतिकायजन्तस्यानभिधानकथनं
साहसमात्रमेव, तयादेशकल्पे विकल्पप्रवृत्त्या द्वये द्वया इति रूपद्वयं भवति, 'अयन्
प्रत्ययान्तर'मिति कल्पे तु सर्वनामत्वाप्राप्त्या—'द्वया' इत्येवेति फलभेदस्तु न शङ्काः,
आदेशकल्पे 'तयादेशे उभयप्रतिषेध' इति वार्तिकेन तयपः स्थानिवत्त्वनिषेधात्, 'अयन् प्रत्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्याशयमाह—उभयीति । मात्रेति । 'पमाने इति सूत्रस्य'त्यादिः । नन्वेवमतिप्रसङ्गोऽत आह—
अत इति । ननु तयबुक्त्वा पाणिन्यसम्मतमिदमत आह—तयविति ।

नन्वेवमप्यन्यत्र दोष एवात आह—द्वित्रीति । लक्ष्याभावादाह—पुंस्त्वेवेति । तदाशयः—प्रत्याख्यानपर-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रे=टिड्ढेति सूत्रे । अवयुत्या=अवयवेनैकदेशेन तयब्रूणेण, अनुवादः—अर्थात्प्रत्याहार-
ग्रहणस्येत्यर्थः । 'अवयुत्यानुवाद' इति पाठे—अवयुतेः=प्रत्याहारैकदेशस्यानुवाद इति षष्ठीसमासः ।
नन्वयचः प्रत्ययान्तरत्वे द्वये द्वया इति तयबन्तत्वप्रशुक्ता जसि विभाषा न प्राप्नोतीत्यत
आह—द्वित्रिप्रकृतिकेति । अनभिधानमेवेति । इदं 'द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा' इत्यत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वक्तव्य इत्यर्थः । अत एव वार्तिकमते 'उभयी'ति ङीपि कर्तव्ये तत्प्रतिषेधो न, शीभाव
यव तद्विधानात् । अत एव भाष्ये 'यदि प्रत्ययान्तरम्, 'उभयी'त्यत्रकारो न प्राप्नोती'ति शङ्कितम्,
ननु यदि स्थानिवत्त्वप्रतिषेध इत्यादि । अनभिधानमेवेति । इदं 'द्वित्रिभ्यान्तयस्यायज्जे'ति तयग्रह-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

युक्त्या नित्यसञ्ज्ञायाः वैकल्पिकसञ्ज्ञया बाधायोगादेवेत्यर्थः । नातिप्रसङ्ग इति । 'न षट्स्वस्ना-
दिभ्य' इति निषेधोऽपि बोध्यः । नन्वेवं प्रत्याहाराश्रयणे टिड्ढेति सूत्रे तयग्रहणं व्यर्थमित्या-
शङ्काह—तयग्रहणं न्विति । अवयुत्या=अवयवेनैकदेशेन, अवयुत्येति त्यबन्तं वेति । 'अवयु-
त्यनुवाद' इति पाठे त्ववयुतेः प्रत्याहारैकदेशस्यानुवाद इति षष्ठीसमासः । ननु स्थानिवदित्यतिदेश-
प्रापिताया निरवकाशत्वाच्चेत्युक्तम्, 'द्वये' इत्यादौ सावकशलाच्चेत्याशङ्काह—अनभिधानमेवेति ।

चिन्त्यमेतत्—उपायस्योपायान्तरादूषकतया भाष्यकृदुक्तस्यापि युक्तत्वात् । 'जसि विभाषा प्राप्नोती'-
भाष्यस्यः पूर्वपक्षग्रन्थस्तु—नित्यसञ्ज्ञाया अन्तरङ्गत्वमनुद्धा परत्वादिकल्प एव स्यादिति उद्धा च प्रवृत्त
इति न तद्विरोध आपादनीयः ।

१ अनभिधानमिति । 'अयन्प्रत्ययान्तर'मिति भाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः । अन्यथा तयप्थानिका-
यचप्रत्ययस्वीकारे 'द्वये'द्वया' इति रूपम्, 'अयन्प्रत्ययान्तर'मिति पक्षे तु 'द्वया'इत्येवेति फलभेदापत्तिः
स्पष्टेवेत्याशयः । चिन्त्यमिदं—'धातोर्द्वये प्रत्यया'इति कर्तृकर्मणोः कृतीतिसूत्रस्य भाष्यप्रयोगादनभिधानस्य
वक्तुमशक्यत्वात् । 'अयन्प्रत्ययान्तर'मिति भाष्यन्तु—'उमादुदात्तो नित्य'मित्यनेनायचप्रत्ययान्तरं विधीयते
इत्यर्थः, न तु 'द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्जे'त्यनेनायचप्रत्ययान्तरमित्यर्थकमिति न फलभेदशङ्क्यमिति प्राहुः ।

केचित्तु 'द्वये'इति विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययं मत्वा भाष्यविरोधं परिहरन्ति, तन्मुपैव, विभक्तिप्रतिरूपकत्वे
मानाभावात् । अन्ये तु 'द्वये' इति सम्बन्धन्तं, तथाच द्वये=आख्यातप्रातिपदिकार्थविषये इत्यर्थः श्लाघाः ॥

२ मान्यास्तु—प्राचीनमतमेवात्र ज्यायः, तथाहि—यदुक्तमभावबोधकतयेति, तत्रेति शङ्कते,

तथापीहेति । ‘प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणमिति ‘प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसञ्ज्ञाया’
मिति च तदन्तविधिद्वयेन उतरान्तान्तेत्याद्यर्थे परमकतरस्य, व्यपदेशिवद्भावेन कतरस्य

अभिनव-चन्द्रिका

दान्तरमिति कर्त्तुं च प्रथमचरनेतिविकल्पसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या ‘उभये’ इत्येकमेव रूपमित्यारम्भप्रत्या-
ख्यानयोर्वैपश्चान्नाभावेनाऽनभिधाने मानाभावात् ।

वस्तुनस्त्वत्रादेशकत्वे ‘तथादेशो उभयप्रतिषेध’ इति वार्तिककरणान्नौरवेणायच्च प्रत्ययान्तर-’

चिदस्थिमाला

भाष्याशयः । नचैवं महिषोऽस्यैव चस्य समुदायानुबन्धत्वेनाऽयचोऽनुबन्धत्वात्कथञ्चित्कार्यमिति वाच्यं,
‘तत्स्थस्यमिदं’नित्यादिनञ्ज्ञायकस्य विशेषापेक्षत्वेन तत्र तथाङ्गीकारेऽप्यत्र तथाङ्गीकारे मानाभावादिनि
केचित् । वस्तुतस्तु प्रत्याहारवदकचकाराऽन्यचस्य तदिधौ सत्त्वेन वृष्टान्तवैषम्येण शङ्कवायुक्तेति बोध्यम् ।

एकस्तदन्तविधिमूलमिदं इति प्राचामुक्तिनिरासायाह—प्रत्ययेति । तत्र निषेधाप्रतीतिः, प्राचां मतेनव

ज्योत्स्ना

तयग्रहणस्याकरणप्रौढ्या । वस्तुतस्तुभशब्दप्रकृतिकोऽयजैव प्रत्ययान्तरम्,—‘उभादुदात्त’इत्यत्र तयस्ये-
त्यस्याननुवृत्तेः, नतु द्वित्रिप्रकृतिकोऽपि, तत्र तयग्रहणस्य सत्त्वात् । अत एव ‘कर्तृकर्मणो’रिति सूत्र

सदाशिवभट्टीयम्

गस्याकरणप्रौढ्या, वस्तुतस्तुभशब्दप्रकृतिक एवायच्च प्रत्ययान्तरन्तत्र तयस्येत्यननुवृत्तेः, द्वित्रिप्रकृतिकस्तु तयस्या-
निक एव न तु प्रत्ययान्तरमिति पाठकाः । एतन्मतश्रद्धालवोऽन्ये तत्र ह्ययच्चप्रत्ययान्तरमिति भाष्यं यथाश्रुतं
युज्यते, असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । त्वया तूभशब्दप्रकृति-
कोऽयजिति व्याख्येयमिति तद्वक्तव्यः स्यात् । भाष्ये तत्र च द्वितये इत्येव पाठ इति वदन्ति । इदञ्च ‘नेवेति-
विभाषे’त्यारम्भे प्रत्ययान्तरत्वेन समाधानमावश्यकमिति स्पष्टमेव, तत्प्रत्याख्यानं त्वन्तरङ्गप्रथमादिसाहचर्या-
द्विषमुत्वेनैव प्रवृत्तिर्मविष्यतीति नित्यसञ्ज्ञाप्रवृत्तिमूलोक्तरीत्या न्याय्यैवेति बोध्यम् । तदन्तविधि-
द्वयेनेति । यद्यप्येकेनापि तदन्तविधिना प्रयोजनलाभात्पाठः सार्थकस्तथापि सत्येकस्मिन्तदन्तविधा

विषमपदविवृतिः

वस्तुतो नेदं युक्तम्, अनभिधाने प्रमाणाभावात् । ‘धातोश्च द्वये प्रत्ययास्तितः कृतश्चे’तिभाष्यप्रयोगाच्च ।

अन्ये तु सर्वनामसञ्ज्ञायां कार्यकालपक्ष एव । तत्पक्षे च सञ्ज्ञायाः कार्यनिमित्तनिमित्तकत्वम्,
अत एव ‘पूर्वपरे’त्यादि चरितार्थम्, अन्यथा पूर्वं नित्यसर्वनामसञ्ज्ञायां तत एव नित्यशीभाव-

नत्किल—प्राप्तविभाषामिप्रायेणैव, यदि पूर्वेण नित्यसञ्ज्ञा न स्यात्तर्हि अनेनाऽभावो बोधयितुं न शक्यते,
यदि च नित्यसञ्ज्ञाया बाधस्तथापि पूर्वणाप्राप्त्याऽनेनाभावो बोधयितुं न शक्यते इति । युगपत्प्राप्त्यभावा-
दित्यपि न युक्तं, ‘सुदृशुगस्य’इत्यादाविको यणचीत्यस्यानन्विचेत्यपेक्षया पूर्वप्राप्तिकत्वरूपं लौकिकमन्तरङ्गत्वं
यथा, तथैवान्नापि प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालिकनित्यसञ्ज्ञाप्राप्तिकाले तदप्रतिः लौकिकमन्तरङ्गत्वं नित्य-
सञ्ज्ञाया’इत्येवामिप्रेतमिति निरुक्तदोषाभावात् । निरवकाशत्वादित्यपि न युक्तम्, अन्तरङ्गत्वाच्चित्य-
सञ्ज्ञाया बाधादुपप्लवस्यैवाभावात्, अन्यथा ‘श्रीश’इत्यादौ व्यक्तिपक्षे ‘शो यणची’त्यस्योपप्लवस्य निरव-
काशत्वात्पर्यायतापत्तिः । किञ्च—आनुमानिक्येत्यपि न युक्तं, निरुक्तलौकिकान्तरङ्गत्वप्रयुक्तबलवत्त्वस्य लोक-
सिद्धतया तस्यानुमानिकत्वाभावात् । यथोद्देशपक्षे इत्यपि न युक्तं, ‘जसः शी’त्यादेस्तदाद्यभिन्नसर्वनाम्नाः
परस्य जसःशीत्याद्यर्थस्यैव युक्ततया विहितविशेषणाभावेन कार्यकालपक्षेऽपि दोषाभावात् । अतएव पद-
संस्कारपक्षे विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं सर्वनामसञ्ज्ञायामपि न दोषः । उपायस्योपायान्तरादूक्ततया च—
नत्वन्तरङ्गन्यायबलेनेत्यप्ययुक्तम् । ‘धातोर्द्वये’इति भाष्यप्रयोगाच्च नानभिधानोक्तिर्युक्तेति प्राहुः ।
विस्तरस्त्वस्मत्पितामहचरणकृत—त्रिपुरसुन्दर्या मत्कृतायामभिनवराजलक्ष्म्याञ्चानुसन्धेयः ।

च सञ्ज्ञा सिद्धेति भावः । तत्र मानमाह—केवलयोरिति । प्रयोजनाभावात्—फला-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिति कल्पोभगवताऽऽस्थितः ।

‘उभयी’त्यत्रैव ‘द्वयी’त्यत्रापि ङीष्भवत्येव । ‘द्वित्रिभ्यां तयस्ये’त्यत्र तयग्रहणमकृत्वा ‘द्वित्रिभ्या’ मिति विकल्पेनायच्छ्रयस्यैव विधातुं शक्यत्वात् । तथा चाऽयच्छ्रयस्यान्तरमिति भाष्यकल्पे—द्वित्रिभ्यामिति सूत्रे तयस्येति पदं न कर्तव्यं भवति, एवं ‘टिङ्’ति सूत्रेऽयजिति प्रत्याहाराश्रयणेन तत्रत्यं तयग्रहणमपि न कर्तव्यं भवति । एवं—प्रथमचरमेति सूत्रे ‘तयादेशे उभय-प्रतिषेध’ इति वार्तिकश्च न कर्तव्यं भवतीति महदेव लाघवम् । द्वयीत्यत्र ङीष् न भवतीति तु वक्तुमशक्यं, ‘द्वयं द्वयी’ति कोशविरोधादिति दिक् ।

सञ्ज्ञासिद्धेति भाव इति । वस्तुतस्तु अत्रत्यशेखरो मूलञ्चैतदुभयमपि चिन्त्यमेव, साक्षा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘धातोर्हि द्वये प्रत्यया विधीयन्ते । तिङः कृतश्चे’तिद्वयशब्दाजसः शी प्रयुक्तः, स्वयमपि तथैवानूदिष्यते । यदि तु चाकवर्मणव्याकरणे द्वयशब्दस्य सर्वनामसञ्ज्ञा विधानात्, ‘वर्था द्वयेषा’मिति माघप्रयोगाच्चोक्तप्रयोगे नित्यं शीभाव इत्युच्यते तर्ह्यनभिधानं कुत्रत्यम् ? त्रिशब्दविषयश्चेत्प्रमाणाभावः, उक्तमाघप्रयोगस्य प्रकारान्तरेणोपपत्तिप्रदर्शनपूर्वकं व्याकरणान्तरेण साधुलव्यवस्थापनस्य सर्वनामसञ्ज्ञाप्रकरणे कौस्तुभे दूषितत्वाच्चेति दिक् । नन्वदन्तात्सर्वनामो जसः शीविधाने केवलयोरपि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यम् । न चास्मिन्पक्षे सर्वनाम्नो विहितत्वाभावेनोभय इत्यादौ शीभावानापत्तिः, विहितविशेषणताया अनाश्रयणात्, ‘अदन्तात्सर्वनाम्नः परस्य प्रत्यासत्त्या तत्पर्यासाङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्य जसःशी’त्यादिरूपेण वाक्यार्थबोधाङ्गीकारेण विहितविशेषणफलसिद्धेः । ‘नान्तरङ्गं बलीय इत्यस्यात्र विषय’ इत्याद्ययुक्तम्, तदप्रवृत्तावपि नित्यसर्वनामसञ्ज्ञायाः पूर्वप्रवृत्तिस्वीकारेण ‘तयादेशे उभयप्रतिषेध’ इति वार्तिकवैयर्थ्यात् । ‘पूर्वपरेत्यादि तु पक्षे तदभावमात्रबोधक’मित्याद्यप्ययुक्तम्, प्रथमादिशब्दविषयकाप्राप्तविभाषायामगतेः । प्रथमादिशब्दे सर्वनामसञ्ज्ञाविकल्पसामर्थ्येन चास्मदुक्तार्थकल्पनैव ज्यायसी । ‘तदुत्तरमप्येतत्प्रवृत्त्ये’त्याद्यप्ययुक्तम्, कार्यकालपक्षाश्रयणेनैवोपपत्तौ पूर्वादिषु जाततन्निवृत्तिकल्पनाया अयुक्तत्वात् । सञ्ज्ञाविषये निषेधविषये वाऽक्लृप्तस्य ‘उपस-जनिष्यमाण’न्यायस्य पूर्वादिष्वनाश्रयणमप्यगतिकगतिः । उभयशब्दे तु नोपसजनिष्यमाणन्यायावकाशः, द्वितीये इत्यादौ तच्चारितार्थात् । एवं ‘जसीत्यस्य विषयसप्तमील’मप्यगतिकगतिः । तथा च नित्यविकल्पयोः सञ्ज्ञयोरन्तरङ्गबहिरङ्गभावात्परत्वाद्विकल्पे प्राप्ते ‘तयादेश’ इति वार्तिकं प्रवृत्तम् । वस्तुतस्तु जसि विकल्पविषयेऽपि अकजाशुदात्तत्वाभ्यं नित्यसञ्ज्ञा प्रवर्तते एव । शीभावः परं वैकल्पिकीं सञ्ज्ञामाश्रित्य प्रवर्तते, न नित्यम्; अन्यथा विकल्पवैयर्थ्यापत्तेः । नित्यविकल्पयो-

१ किञ्च तदादिरूपं विशेष्यमादाय प्राप्ततदन्तविधेरेव ‘सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे’ इति निषेधिका, अत एव ‘कृतञ्चिते’त्यर्थवन्तं विशेष्यमादाय तदन्तविधिर्भवत्येव, एवञ्चात्र ‘प्रयोजनं सर्वनामाव्यायादीना’मिति भाष्यबलेन शब्दरूपं विशेष्यमप्याहृत्य तदन्तविधौ तन्निषेधभावादायं शेखरश्चिन्त्यएवेति परे ।

फलाभावादिति । अकचु न फलं, वृत्त्येकदेशे कुत्सायनव्यादात्, प्रातिपदिकार्थैकतकुत्सादेवेव च तत्प्रवृत्तेः ।

भावादित्यर्थः । अदन्तदङ्गाग्रस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्येव ‘जसः शी’त्यादेर्यादिति भावः ।

ननु उत्तरग्रहणेनैव सिद्धेऽन्यतरशब्दपाठो व्यर्थोऽत आह—अन्यतरेति ।
किञ्चित्त्वं एव न्योर्विधानादिति भावः । अपुरीति । पूःशब्दस्य विशेष्यत्वे नेत्यर्थः ।

नदन्तयन्त्रियानुदाहरति—अन्तरायामिति ।

‘एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे सङ्ख्यायाञ्च प्रयुज्यते ॥’ इति केचित् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सर्वनामसञ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकत्वस्य सर्वादिपदे सत्त्वेऽपि प्रत्ययमात्रवृत्ति विषयताप्रयोजकत्वस्य तत्राभावेन, सर्वादिगणान्तर्गतदन्तमेत्यत्र प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयो-
जकत्वस्य सत्त्वेऽपि सर्वनामसञ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकत्वस्य साक्षादभावेन ‘साक्षात्-
सञ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितप्रत्ययमात्रवृत्तयुद्देश्यताप्रयोजकं पदं तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोज-
कत्वे’त्यर्थिकायाः ‘सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणञ्चास्ती’ति परिभाषायाः प्रकृते प्राप्त्यभावात् ।

सर्वनाम्नो विहितस्येति । अत्रापि पूर्ववत्सर्वनामामिभेदं यददन्तमङ्गं तस्मात्परत्येक्यर्थो
बोद्धव्यः । विशेष्यत्वे नेति । विशेष्यताप्रयोजकत्वे नेत्यर्थः । तथा च पूःपदप्रयोज्यविशेष्यता-
निरूपितप्रकारताप्रयोजकेतरस्यैवान्तरशब्दस्य ‘अन्तरं बहिर्योगे’ इति गणसूत्रे ग्रहणमिति भावः ।

अन्ये तु अपुरीत्यस्य—पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे नेतिव्याख्यानमिति—खीलविशिष्टपूःशब्दार्थनिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकेतरान्तरशब्दस्य ‘अन्तरं बहिर्योगे’ति गणसूत्रे ग्रहणमिति
‘अन्तरायां नगर्या’मित्यादिसिद्धिः ।

परे तु—उपस्थितं पूःशब्दं विहायानुपस्थितपूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे मानाभाव इत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदभावे हेतुमाह—अदेति । अदन्तादिति पाठः । प्राचां मतेनाह—अदन्तादिति । पूःशब्दस्य=तदर्थस्य ।
अत एवान्तरायां नगर्यामित्यपि सिद्धम् । केचित्=दीक्षितशास्त्रिदण्ड्यादयः ।

ॐ उद्योत्क्षा ॐ

सञ्ज्ञायाः प्रयोजनं सम्भवत्येवेत्यत आह—सर्वनाम्नो विहितस्येत्येवेति । अत्र हेतुः प्रागेवोक्तः ।

वस्तुतः ‘प्रयोजनाभावा’दित्यस्य—सञ्ज्ञायाः प्रयोजकत्वस्य सर्वार्थवाचकत्वस्वरूपस्याभावादित्यर्थः ।
एवञ्चात्मदुक्तीत्या विशेषणाभावपक्षे प्रयोजनलाभेऽपि तदन्तविधिरावश्यक इति बोध्यम् । इति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधायकशास्त्रभेदेन भेदाच्च विरोधः । तथा च ‘तयादेश’ इति वार्तिकोत्थितिः । ‘स्थानिवद-
तिदेशप्रापिताया’ इत्यप्युक्तं, द्वयशब्दे चारितार्थात्, तदनभिधानस्य निरस्तत्वात् । ‘प्रत्यक्षस्ये-
न्याद्यप्युक्तम् । ‘पचवेद’मित्यादौ पूर्वान्तवद्भावेन लोडुतमलाद्याश्रित्य प्रवर्तमानस्यैत्त्वादेरन्त-
रङ्गपरिभाषया बाधदर्शनात् । ‘स्योन’इत्यादौ स्वसमकालप्राप्तिकस्यापि स्थानिवद्भावेनाङ्गत्वमाश्रित्य
प्रवर्तमानस्य गुणस्यान्तरङ्गपरिभाषाबलेन यथा बाधदर्शनाच्चेति । एकदेशविकृतन्यायस्य लौकिक-
त्वेऽपि स्थानिवदतिदेशस्य प्रत्यक्षत्वादित्याहुः । तद्वध्नयस्येति । पूःशब्दार्थमात्रविवक्षायां
लिङ्गान्तरेप्युदाहरणसम्भवात् स्त्रियामेवोदाहरणोपन्यासो व्यर्थः स्यादिति भावः । एकोन्यार्थे इति ।
—कस्य चिदभियुक्तस्य वचनं न तु कोशः । तेनैकदिगित्यत्रैकशब्दः समानार्थः । तेन तद्योगे
‘तुल्यार्थे’रिति तृतीया । एका मातेत्यत्र साधारणार्थः ।

नन्ववधिनियमो व्यवस्थेत्युक्तम्, तस्य पूर्वादिशब्दार्थत्वाभावात् । देशवाचिनः सर्व-
नामत्वानापत्तेश्च, न हि काशी प्रयागादेव पूर्वा न ग्रामान्तरादित्यवधेर्नियमोस्तीत्याशङ्काह—

केवलम्=असहाये । तत्र सङ्ख्याऽन्यार्थासहायवाची'ष्णान्ता षट्' 'बहुषु बहुवचनम्' 'एकादाकिनिच्चे'त्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टमुक्तः । 'एको गोत्रे' इति सूत्रशेषे भाष्ये प्रथमार्थोऽपि उक्तः । साधारणसमानार्थयोः सङ्ख्यावाचिन एवार्थतः पर्यवसानम्, यथा—'तेनैकदिक्', 'चैत्रमैत्रयोरेका माते'त्यादौ । 'सर्वस्य द्वे' इतिसूत्रे 'एकैकश' इति भाष्यमुपादाय—'केचिदाहुरल्पाथोऽप्येकशब्दोऽस्ती'ति वदता कैयटेन केचिदित्युक्त्या तदर्थाभावो ध्वनित एव, एवञ्च प्रधानार्थे न दृढं मानम् ।

'स्वामिधेयापेक्षावर्धी'ति समस्तः पाठः । नियमेनावधिसापेक्षेऽर्थे वर्त्तमान-पूर्वादीनामित्यर्थः । दक्षिणा गाथका इति । उत्कर्षस्यावधिसापेक्षत्वाद्न व्यवस्थाऽस्तीत्याग्रहे तु—'उत्तरे प्रत्युत्तरे च शक्त' इति प्रत्युदाहरणं बोद्धव्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न दृढं मानमिति । चिन्त्यमिदम्—अर्थनिर्णयस्य कोशाद्यधीनत्वेन अर्थानिर्णायके शब्दशास्त्रे महाभाष्ये—मुख्यार्थकैकशब्दादर्शनेनैव प्रधानेऽर्थे न दृढं मानमिति कथनस्य साहसमात्रत्वात्, 'एके मुख्यान्यकेचला' इति कोशस्य तत्रार्थे मानत्वाच्च । 'नेत्येके ऽतेहि दृश्यते' इति वार्तिके मुख्यार्थकैकशब्दस्य, 'समो वा लोपमेके' इति भाष्ये मुख्यार्थकैकशब्दस्य दर्शनाच्च । [एकवीरादौ तथोपलब्धेऽप्येकशब्दार्थनिर्णयस्य लौकिकान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वाच्चेति दिक् ।

अवधिसापेक्षेऽर्थे इति । अवध्यंशे नित्यसाकाङ्क्षं यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नवाचकत्वमेव व्यवस्थावाचकत्वम् । यद्मार्वावच्छिन्नज्ञानोत्तरमवधिविशेषविशेषयिणी जिज्ञासा नियमेनोदेति तद्मार्वावच्छिन्न-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र=अष्टानां मध्ये । अन्यार्थेति तत्पुरुषः । यथाक्रममाह—ष्णान्तेति । भाष्ये इति । जातावेकवचनम् । यवम् अग्रे—उक्त इत्यादावपि । उक्तक्रमेणाह—साधेति । अर्थेन कर्मधारयः । तयोरशाब्दत्वादाह—अर्थत इति । अथ सार्वविभक्तिकस्तसिः । उदाहरति क्रमेण—यथेति । केचिदिति सूचितारुचिमाह—सर्वस्येति । प्रकाशशास्त्र्याद्युक्तव्यस्तपाठासाङ्गत्यायाह—स्वाभीति । 'व्यवस्थाया'मिति विषयसप्तमीत्याह—नियमेनेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

केचिदिति । गणरत्नमहोदधिकारास्त्वैकः सङ्ख्यासहाययोरित्यर्थद्वयमेवाहुः । न दृढं मानमिति । वस्तुतो सहायत्वं द्विविधं,—कचित्खदोषप्रयोज्येतरानपेक्षितत्वरूपं, यथैकाकिमिः क्षुद्रकैर्जितमिति, कचिद्वस्तुत्कर्षप्रयोज्यानपेक्षितेतरकलरूपं, तत्र द्वितीयार्थमादायैकशब्दस्य प्रधानार्थकत्वम् । यथैकवीरः पुण्यान्यन्यानि शुचिकर्मैकमक्तिर्मया—सार्द्धं वरितास्याजमीढेत्यादौ(?) तदनुभवादिति युक्तमुत्पत्त्यामः । मध्याह्ने सूर्यस्योदङ्मुखत्वादिति । इदञ्च हैमवतवर्षस्थितिमपेक्ष्योक्तम्, अन्यथा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नियमेनावधिसापेक्ष इति । उत्तरे इति । नियमेनापेक्ष्यमाणोऽपि पूर्वपक्षो नावधिरितिभावः ।

१ स्वामिधेयेति । स्वस्य=पूर्वादिशब्दस्याभिधेयो योऽर्थस्तेन—अपेक्ष्यते—स्वाकाङ्क्षाशान्तये नियमेन जिज्ञास्यते—इत्यपेक्षः, [कर्मणि षञ्] स चासाववधिश्व—स्वामिधेयापेक्षावधिः, तस्य नियमः=नियमेनोपशान्तिरित्यक्षरार्थः । तत्र विशेष्यीभूतस्यावधेरुपशान्तेरसम्भवात्तद्विशेषणीभूताया ज्ञानविषयेच्छाया एवोपशान्तिप्राप्ता, 'संयोगविप्रयोगौ सति विशेष्ये बोधे विशेषणमुपसङ्गमतः' इति न्यायात् । [विप्रयोगः=अभावः, प्रकृते उपशान्तिरूपः ।] 'व्यवस्थाया'मिति सप्तम्यर्थो वर्त्तमानत्वं, तच्च स्वप्रतियोगि-जिज्ञासाविषयीभूतपूर्वत्वादिरूपावच्छिन्नबोधकत्वम् । एवञ्च अवध्यंशे नित्यसाकाङ्क्षपूर्वत्वादिरूपावच्छिन्नबोधजनकपूर्वादिशब्दानां सर्वनामसम्बन्धेति फलितोऽर्थः ।

उत्तराः कुरव इति । सुमेर्वधिकपरदेशा[त्]रूपोपाधिविशिष्टकुरुषु उत्तरशब्दः—
शब्दं प्रवृत्तिनिमित्ताकृत्य वृत्ते इति व्यवस्थाविषयत्वं बोध्यम् । दिग्वाचकपूर्वादिशब्दानां
मध्यह्न्यसंयोगिदेशावधिकोदयाचलास्ताचलसंनिहितदेश—तात्कालिकमूर्यसम्मुख-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वाचकत्वमिति यावत् । मध्याह्नसूर्यसंयोगीति । वस्तुतो नेदं दिग्वाचकपूर्वादिपदप्रवृत्तिनिमित्तम्,
एवं सति दाक्षिणात्यानाम्—उदङ्मुखः प्राङ्मुखो वा त्रिराप उपस्थेत्' इत्यादिविधीनाङ्कतु-
नशक्यत्वमेव स्यात्, तदृष्ट्या सर्वासामेव दक्षिणादिक्त्वात् । एवं—पाश्चात्यानां—'दक्षिणाभिमुखः
सञ्च्राद्धादिविधिं कुर्यादित्यादि विधीनां कर्तुमशक्यत्वमेव स्यादिति देशवाचकपूर्वादिपदानां
यत्प्रवृत्तिनिमित्तमुक्ततद्दिग्वाचकानां बोध्यम्, एवं दिग्वाचकपूर्वादिपदानां यत्प्रवृत्तिनिमित्तमुक्तं
नूले तद्देशवाचिनां बोध्यमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एवाह—**सुमेर्विति ।** लक्ष्येष्वप्येवं तदाह—दिग्वाचकेति । सञ्जीति । तयोः सन्निहितदेशावित्यर्थात् ।
तदिति । मध्याह्ने इत्यर्थः । तदिति । सूर्येत्यर्थः । उदयाचलपर्यन्तादिरूपोपाधेस्तदभिधेयस्य तदाकाङ्क्ष-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

केचित्त्ववधिलभेतद्व्यावर्त्यं दुर्बचम् । स्मिनादेशाऽभावस्तु 'पूर्वादिभ्य' इति विकल्पात्, पक्षे तु स
इष्यत एव, तस्मादक्षिणा गायत्रा इत्येव प्रत्युदाहरणमित्याहुः । ननु कुरुपूतशब्दस्य केवलरूढत्वे
व्यवस्थाभावादिव सञ्ज्ञाया अभावादसञ्ज्ञायामिति व्यर्थमित्याशङ्क्य योगरूढिमाश्रित्य समाधत्ते—
सुमेर्वधिकेति । 'तात्कालिके'ति पाठः ।

१. सङ्केतसम्बन्धेनोत्तरपदवान्—उत्तरपदशक्यः, तत्र च कुरुसङ्केत इति शब्दप्रवृत्तिनिमित्तता
स्पष्टैव । तत्र परिचयायैवोपलक्षणीभूतं रूपं दर्शयति—**सुमेर्वधिकेति ।** इदञ्च रूपं न प्रवृत्तिनिमित्तं,
किन्तूपलक्षणमात्रम् । भारतवर्षावधिकेति च तदर्थः । अन्यथा 'सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुरत्तरतःस्थित'-
इत्यभिप्रायोक्तः सर्वत्र सुमेर्वधिकपरत्वस्य सम्भवात्सर्वेष्वेव वर्षेषु उत्तरकुरुत्वव्यवहारापत्तिः ।

पूर्वादिशब्दा हि द्विविधाः—दिग्वाचकाः, देशवाचकाश्च, तत्र तयोर्भेदं दर्शयति—दिग्वाचकेति ।
अत्रापि—सङ्केतसम्बन्धेन तत्पदानेव-उत्तरपदशक्यः, मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकोदयाचलत्वादिकन्तुप-
लक्षणं परिचयायैवेति श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिण उमानाथपण्डिताः ।

तदयमत्र निर्गलितोऽर्थः—पूर्वदिक्त्वादिकं मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकमेकमेव सर्वत्र, पूर्वदेशत्वादि-
कन्तु तत्तत्पुरुषव्यक्त्यवधिकं भिन्नं भिन्नमिति ।

परे तु—विपरीतमेव दिग्देशवाचकपूर्वादिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमत्र भट्टैरभिहितं, वस्तुतः 'पूर्वस्यां
दिशि वाराणसी'त्युक्तौ—'कस्मान्पूर्वस्यां दिशि ? प्रयागाच्चित्रकूटाद्रेर्वे'ति आकाङ्क्षोदयस्य सार्वत्रिकतया
पूर्वदिक्त्वदेरेव तत्तद्व्यक्त्यवधिकत्वं, 'पूर्वदेशांयोऽय'मित्युक्तौ तु 'कस्मान्पूर्वदेशीय' इत्याकाङ्क्षाया अनुदयाच्च
पूर्वदेशत्वादिकमेव मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकं सर्वत्रैकमेव । शेखरोक्तान्तु न युक्तम्, अन्यथा
दिग्वाचकपूर्वादिप्रवृत्तिनिमित्तस्य सर्वत्रैक्येन दाक्षिणात्यानां पूर्वादिव्यवहारविलोपापत्तिः स्यात् । अस्मा-
कन्तु तत्तत्पुरुषभेदेन पूर्वदिक्त्वादिकं भिन्नं-भिन्नं, न तु मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकमेकमेवेति नोक्तदोषः ।

तदेवं स्वस्माच्च दिशि सुमेरुस्तत्त्वमुत्तरत्वमिति बोध्यम् । नन्वेवं 'सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुरत्तरतः'
इति विरुध्यते इति चेन्न, यथाऽस्माकं य उदयाचलः स एवास्मद्विरूद्धदिग्वाचिनामस्ताचल इत्यनुभवसिद्धं,
तथैव दक्षिणोत्तरयोरपि वैपरीत्यमूह्यमिति प्राहुः ।

भट्टानुसारिणस्तु—मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकोदयास्ताचलसंनिहितदेशाद्युपाध्यवच्छिन्नत्वस्य
तत्तत्पुरुषावधिकोदयास्ताचलसन्निहितत्वादिश्व स्वरसतो दिग्देशमत्वस्य प्रतीयमानतया भट्टोक्तेमेव सम्यक्,
'काश्याः प्रयागः पश्चिमः' 'काश्याः पाटलिपुत्रं पूर्व'मित्यादौ तु पूर्वादिशब्दा देशवाचका एव, न दिग्वा-
चका इत्याहुः ।

यावदेश-तात्कालिकतत्पृष्ठस्थयावदेश-रूपोपाधिविशिष्टदिशि तत्तच्छब्दं प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य प्रवृत्तिरिति—उपाध्यन्तर्गततया व्यवस्थाऽस्त्येव, मङ्गलाहे सूर्यस्योदङ्मुखत्वात् ।

देशवृत्तीनां—तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वादि प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्यत्र विस्तरः ।

‘अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्द्धिभेदादर्थे ।

छिद्रात्मीयविनाबहिरवसरमङ्गलेऽन्तरात्मनि च ॥’

ॐ चिदस्थिसाला ॐ

त्वादिति भावः । सन्निहितत्वादीति । एतेन ‘दक्षिणपूर्वैत्यत्र पुंवत्त्वं न प्राप्नोति, समानायामाकृतावभाषितपुंस्कत्वात्, आकृत्यन्तरे चेतौ तथा,—दक्षिणा पूर्वैति दिक्शब्दौ, दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ । एवं तर्हि ‘सर्वानाम्’ इति पुंवत्त्वमिति—‘दिङ्नामे’ति सूत्रस्थभाष्यविरोधो निरस्तः । एवञ्च पूर्वादिसब्दैरेकस्या एव दिशः उपाधिकृतभेदस्य प्रतिपादनम् । उपाधिश्च पृथ्वीमध्यं, तस्यान्तर्वर्तिनश्चत्वारः पर्वताश्च । रामायणे किष्किन्धायां सुग्रीवेण मध्यदेशावधिकस्यैव दिग्बिभागस्योक्तेः । पृथ्वीमध्यन्तु मध्याह्नसूर्यसंयोगि-देश इति बोध्यं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । व्यवच्छेद्यभार्ययाप्र सिद्धाप्रसिद्धसाधारण-माह—अन्तरमिति । ननु त्रिसूत्रीप्रत्याख्यानपक्षे शीवदकच्छवारावि वैकल्पिकाविष्टौ त्रिसूत्र्या न स्वाता-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुत्तरतः स्थित’ इतिवचनात्तत्तद्वर्षस्थितसूर्यावधिकसुमेरोत्तरत्वावश्यम्भावात्सुमेरोरुदयगिरिस्तात्सूर्यसम्मुखीनस्य तत्रोचित्याच्चोक्तोपाधीनामप्यनियमः स्यात् । एवञ्च दिग्वाचक-पूर्वादिशब्देषूक्तानियमनिरासाय रुडिरभ्युपगन्तव्येतेतावदिह रहस्यम् । देशवाचिनां तु उच्चा-नियमे इष्टापत्त्या विशेष इत्याह—देशवृत्तीनामिति । तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वादि-प्रवृत्तिनिमित्तावधारणगर्भः समाप्तः,—तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वाद्येव प्रवृत्तिनिमित्तमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्ययग्रहणाभावेन ‘सम्भाविधा’वितिनिषधाप्राप्त्या ‘प्रयोजनं सर्वानामे’ति बोधिततदन्तविधिस्वीकारे बाध-कामाव इति भावः । सन्निहितत्वादीति । दिग्देशवृत्तीनां प्रवृत्तिनिमित्तभेदादेव भाषितपुंस्कत्वाभावो भाष्योक्तः सङ्गच्छते । [आर्यायां—] चेन सदृशः, स्थानेन्तरतम इति यथा ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्तदवधिकेति । यजिरूपितदेशस्य पूर्वत्वादि तदवधिकेत्यर्थः । अपरशब्दो रूढो, न नञ्समासः । परापरशब्दयोः समानार्थत्वात् । अन्तरमवकाशावधीति । अवकाशो यथा—अन्तरे देहि । अवधौ—मासान्तरे देयम्, परिधाने- अन्तरे शाटकाः । अन्तर्द्धौ—घनान्तरितः सूर्यः । भेदे-उदरमन्तरं कुरुते,

यत्तु पर्वतीयः—मध्याह्नस्य देशभेदेन भेदादक्षिणात्यानां ‘प्राङ्मुखस्त्रिवार’ मित्यादिविधनुष्ठाना-नुपपत्तिं परिजहृस्तत्र युक्तम्, यत्र केन्द्रे मध्याह्ने सूर्यसंयोगस्तस्य केन्द्रस्यैक्येन तत्पृष्ठदेशादेरपि तथैव केन्द्रवशादैक्येन दाक्षिणात्यानां पूर्वदिग्भिमुखमनुष्ठेयकार्याणां स्वदेशेऽनुष्ठानापत्तदुद्धरत्वात् । एवञ्च भट्टोक्तो दिग्देशवाचिपूर्वादिप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनप्रकारो विपर्ययेणैव संलपनीयः । अत एव देशविभागव्याख्यावसरे—‘महोदयं मूलमवधीकृत्येति यायावरीयः’ [महोदयः=कान्यकुब्जनगरम्] इति राजशेखरो निर्दिदेश । रामायणेऽपि मध्यदेशावधिक एव तथा व्यवहार इति गौडाः ।

मान्यास्तु—दिग्व्यवहारस्य तत्तत्पुरुषभेदेन भिन्नस्यैवोपलभ्यमानत्वाच्छेखरोक्तमयुक्तमेव, अन्यथा-सर्वत्रैव देशे मध्याह्नसूर्यसंयोगस्य सत्त्वेन सर्वस्यापि सर्वदिकत्वं स्यात्, एवञ्च—यदा यत्पुरुषस्योदयगिरि-सन्निहिता या दिक्ता सा तस्य—प्राची, एवम्—उदयगिरिव्यवहिता प्रतीची, सुमेरुगिरिसन्निहिता—उदीची, तस्यवहिता दक्षिणेत्येव तत्त्वमिति व्याचक्षते ।

—इतिकोशोक्तार्थन्तरव्युदासार्थनाह—अन्तरं बहिर्योगेति । अयं त्रिसूत्र्या क्रियमाणः सञ्ज्ञाविकल्पो जसाधारं शीभाय एव, न त्वकजाबुदात्तत्वादाविति बोद्धव्यम् ।

न बहुव्रीहौ । ‘चिकीर्षिते’ इत्यध्याहारलभ्यम् । प्राचीनवृत्तिद्वितीयेदं व्याख्यानम् । नन्दं सूत्रं बहुव्रीहस्तत्त्वनिषेधकम्, उपसर्जनप्रतिषेधेन सिद्धेः । प्रक्रियावाक्य इति । अलौकिके इत्यर्थः । न चालौकिके समासप्रवृत्त्यैकार्थीभावस्यापि तत्रैव कल्पनादुपसर्जनत्वादेव समास इव तत्रापि निषेधः सिद्ध इति वाच्यं, तत्रैकार्थीभावस्यारोपेऽपि स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वाभावेनातिभवकानित्यत्रैव प्राप्तस्याकचो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपेति । पदार्थान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीयप्रकारताप्रयोज-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मत आह—अयमिति । अर्थाधिकारानुरोधात् । तेनान्यत्रित्वं तदाह—न त्विति । आदिना ब्रह्मादि । यत्तु शास्त्रिण्ड्यादयः ‘विषयसप्तम्या चिकीर्षिते इति लभ्यते’ इति, तन्न, तथा सति तद्विषयत्वस्य समुदाय एव सत्त्वेन तत्रैव निषेधापत्तौ ‘प्रियविश्वाये’त्यादिलक्ष्यसम्भवेऽपि ‘त्वत्कपितृक’ इत्यादिमूलोक्त-लक्ष्योच्छेदापत्तेरत आह—चिकीर्षित इति । सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—प्राचीनेति । तदाशय-माह—नेदमिति । किञ्च सूत्रे सत्सप्तम्या बहुव्रीहौ कर्तुमिष्टे सति सर्वादेः सर्वनामत्वं नेत्यर्थेलाभाधेनेव समुदायस्येष्टत्वे ‘न बहुव्रीहि’रिति वाच्ये ‘न बहुव्रीहा’विति गुरुनिर्देश इति बोध्यं, सूत्रवैयर्थ्यं तन्मते आह—न चेति । तत्रैकेति । एकोपस्थितिनिषामकसमुदायश्चेत्तदाह—आरोपेऽपीति । ततो बोधस्य कस्याप्यभावेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अतो न तत्र रुद्धिरिति ज्ञेयम् । अत्र केचित्—पूर्वादिष्वपरशब्दस्य पाठोऽनर्थकः । परस्य नञ्समासे तदन्तर्विधिना सिद्धत्वादिति । अन्ये खित एव पाठात्सर्वनामसञ्ज्ञायां तदन्तर्विधिर्न सूत्रकृत्सम्मत इति मन्यते । अपरे स्वपरशब्दो रूढो न तु नञ्समासः, परापरशब्दयोः समानार्थत्वादिति व्याकक्षते ।

अन्तरमवकाशोऽस्यादि । तत्रावकाशे यथा—अन्तरं देहि । अवधौ—मासान्तरे देयम् । परिधाने—अन्तरे शाटकाः । अन्तर्द्वौ—पर्वतान्तरितः सूर्यः । भेदे—यदन्तरं सिंहशृगालयोर्द्वयोः । तादर्थ्यं—तवान्तरे ऋणं गृहीतम् । छिद्रं = विवरं, तत्र—अन्तरे प्रवर्तयम् । आत्मीये—अयमत्यन्तरो मम । विनार्थे—अन्तरेण पुरुष-कारम् । बहिरर्थे—अन्तरे चाण्डालगृहाः । अवसरे—अन्तरङ्गः सेवकः । मध्ये—आवयोरन्तरे शैलाः । अन्त-रात्मनि—अन्योन्तर आत्मा आनन्दमयः । चकारात्सदृशार्थेऽपि, यथा—‘स्थानेऽन्तरतम’ इति ।

नन्वध्याहारे प्रमाणाभावोऽत आह—नेदमिति । सिद्धेरिति । एवञ्चाध्याहारं विना नैरर्थक्याद-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यदन्तरं सिंहशृगालयोर्द्वयोः । तादर्थ्यं—तवान्तरे ऋणं गृहीतम् । छिद्रं—अन्तरं पश्यति । आत्मीये—अन्तरे जनाः । विनार्थे उदाहरणं मृग्यम् । बहिरर्थे—अन्तरे चाण्डालगृहाः । अवसरे—अन्तरङ्गः सेवकः । मध्ये—आवयोरन्तरे शैलः । अन्तरात्मनि—अन्योन्तर आत्माऽऽनन्दमयः । चकारात्सदृशार्थोऽपि । यथा—स्थानेऽन्तरतमः । विनाबहिःशब्दयोरव्ययत्वेऽपि चार्थयोगमाश्रित्य द्वन्द्वः । न त्वकजाबु-दात्तत्वादाविति । अकजाबुदात्तत्वे तु नित्यं स्तः, तयोः कर्तव्ययोः सतोः सर्वादीनीति नित्यं सञ्ज्ञासत्त्वात्, सा तु न शीभावोपयोगिनी, शीभावे विकल्पविधानसामर्थ्यात् । वर्णाश्रमेतरे इत्यादौ तु नैते, ‘द्वन्द्वे चे’ति नित्यसञ्ज्ञानिषेधात् । विकल्पस्य च शीभावमात्रफलकत्वात् । एवं प्रथमे इत्यादावपि न ते । बोधकत्वरूपेति । लोके इति शेषः । वस्तुतस्त्वेकार्थीभावकल्पनातः पूर्वमेव-

ऽभावार्थं सञ्ज्ञानिषेध इत्यत्र तात्पर्यात् । लौकिके तु नास्य प्रवृत्तिस्तत्र समासस्य चिकीर्षितत्वाभावात् । 'अतिक्रान्त' इत्यादिना पूर्वोक्तस्य लौकिकवाक्यस्य समासस्य च दृष्टान्तद्वयमुच्यते । अकृतव्यूहपरिभाषा तु नारत्येवेति भावः ।

भाष्यकारस्त्विति । 'अकचरवरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशय'मिति भाष्योक्तेः—वृत्तिकृद्रीत्येदं व्याख्यानमयुक्तमिति भावः ।

ननु स्मृतिद्वयग्रामाण्याद्विकल्पोऽस्तु, कथं प्रत्याख्यानमत आह—यथोत्तरमिति । एतच्च 'ध्वनिक्वण्वोर चे'तिसूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । एवञ्च वृत्तिकृदुक्तार्थकं नेदम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

कलरूपोपसर्जनलस्यालौकिकविग्रहवाक्ये 'युष्मद्'सु इत्यत्राभावादिति भावः । अतिदिश्यमानधर्मसम-
नियतधर्मनिमित्तकर्त्तार्यभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वेन समाससञ्ज्ञार्थमलौकिकविग्रहवाक्ये एकार्थ-
भावस्यारोपेऽपि तत्समनियतोपसर्जनत्वनिमित्तकसर्वनामसञ्ज्ञानिषेधस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

अत एव 'अति भवत् अम्' इत्यलौकिकविग्रहवाक्ये अकञ् भवति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्रधानार्थविशिष्टविशेषणार्थबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वस्यात्र विवक्षितस्याभावेनेत्यर्थः । 'अलौकिक' इति व्याख्यायां वीजमाह—लौकिके त्विति । नन्वेवमतिक्रान्त इति वाक्योल्लेखो वृथाऽत आह—अति-
क्रान्त इति । नन्वेवमप्यकृतेत्यनया तत्र नेति सूत्रवैयर्थ्यमेवात आह—अकृतेति । स्वरः=स्वाङ्गशिदामिति । प्रत्यङ्गं=प्रत्ययवर्गं—पूर्वपरत्र वा । संशयमिति क्रियाविशेषणं, संशयाविति पाठान्तरम् । भाष्योक्तेरिति । 'गोनदीय आहे'ति प्रागुक्तेरिति भावः । ध्वनितमिति । तत्र हि 'किमर्थमर्त्वं विधीयते'वस्य लोप एवास्ति-
त्याशङ्क्य—अत्वेऽलोपे तस्य स्थानिवत्त्वेन तेन प्रतिबन्धात्प्राप्तलघूपधगुणाभावात्समत्वविधानं, न च वलोपेऽपि 'न धाति'तिगुणनिषेधः सिद्ध इति वाच्यं, तत्प्रत्याख्याने गुणप्राप्ते'रित्युक्तम्, एवञ्च तत्सूत्रभाष्योभयमूलक-
मेवेदं, तेन सूत्रमताप्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति प्रत्याख्यानवादिस्मत्तलक्ष्यमेव कथञ्चित्सूत्रमतेऽपि

❁ ज्योत्स्ना ❁

ध्याहारसिद्धिरिति भावः । नास्येवेति । सङ्गावेऽप्येतत्सूत्रारम्भसामर्थ्यात्तस्या अनित्यत्वमित्याद्यन्यत्र विस्तरः । भाष्ये ध्वनितमिति । एवं हि भाष्ये—'ध्वनिक्वण्वोरचे'ति—कायमकारः श्रूयते ? न क्वचिच्छ्रूयते, लोपोऽस्य भवति—अतो लोप आर्थधातुके इति, यदि न क्वचिच्छ्रूयते, किमर्थ-
मयमुच्यते ? नलोप एवोच्येत ? नैवं शक्यं,—लोपे सति गुणः प्रसज्येत, अले पुनः सत्यकारलोपस्य

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अकचः प्रातिर्वोधा । 'अन्तरङ्गानपी'ति न्यायस्तु सञ्ज्ञातिरिक्तान्तरङ्गाधकलविषयः, अर्थातिरिक्त-
निमित्तविनाशकविषयो वा । ननु 'स च समासेऽपि श्रूयते'त्यस्यातिभवकानिखेव दृष्टान्ततया प्रदर्शनीयः, अतिक्रान्त इत्यादिकं तु न प्रदर्शनीयं, प्रकृतासङ्गतेरित्याशङ्क्याह—अतिक्रान्त
इत्यादीति । तथा चातिक्रान्तो भवकन्तमिति लौकिकविग्रहवाक्य इवालौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवर्तमानोऽकच् यथातिभवकानिति समासे श्रूयते तथा त्वकं पितेति लौकिकविग्रह वाक्य इवा-
लौकिके वाक्ये प्रवर्तमानोऽकच् लत्कपितृक इति समासेऽपि श्रूयतेति मूलार्थे इति भावः ।

प्रत्यङ्गम्=अन्तरङ्गम् । एतच्चेति । भाष्यकृतकरिष्यमाणसूत्रप्रत्याख्यानस्य सूत्रकृदभिमतत्वमित्यर्थः ।
भाष्ये ध्वनितमिति । एवं हि तत्र भाष्यम्—'कायमकारः श्रूयते, न क्वचित् श्रूयते ? लोपोऽस्य भवति'

तस्मादुपसर्जनप्रतिषेधानुवादकम् । यद्वा वार्तिककृता तस्य कृतत्वात्सूत्रकृतेदमार-
व्यम् । सञ्ज्ञाय अन्वयत्वनपि भाष्यकृद्बृंहितमेव न सूत्रकृद्बृंहितमिति ‘विभाषा दि’
मिति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । सूत्रे सप्तमीनिर्देशः प्रथमार्थ एव । अत एव वृत्तिकृदुक्तः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कैयटे स्पष्टमिति । अत्रारुचिर्वाजन्तु नहर्षाणां सर्वज्ञत्वमङ्गः, अतोऽस्मिन् शास्त्रे उत्तर-
मुनितात्पर्यानुमारेणैव पूर्वमुनेस्तात्पर्यमवधारणीयमिति बोध्यम् । प्रथमार्थ एवेति । वस्तुतस्तु
वाचकत्वं सप्तम्यर्थ इति स्वीकृत्य बहुव्रीहौ वाचकतासम्बन्धेन सर्वनामपदं न तिष्ठतीति न बहुव्रीहा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

साध्वं, न तु विपरीतं—सति सम्भवे इति—सूत्रनस्तदसम्भवे सूत्रनप्रामाण्यमेवेति प्रत्याख्यानं सूत्रसम्मत-
मिति च चतुष्टयं ध्वनिनम् । ‘नदशिष्य’मित्यादिना सूत्रकृत्खण्डितप्राचीनऋषिवाक्यानामप्रामाण्यवत्सूत्रकार-
वचःखण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैः सर्वांशे तत्त्वे वृद्धिसूत्रभाष्यविरोधापत्त्या तदंशे सूत्रकारवचसोऽपि
अदृष्टार्थसाधने ‘तत्रापाणिनीयं तु भवती’ति भाष्योक्त्या प्रामाण्यसत्त्वेऽपि दृष्टार्थसाधने अप्रामाण्य-
कल्पनैर्बोचिता । किञ्च भाष्यस्य सन्दिग्धत्वेनासन्दिग्धार्थस्य सूत्रस्य तथा व्याख्यैर्बोचिता । किञ्चेतिहास-
पुराणार्थैर्बोधार्थवत् वार्तिकभाष्यादिग्रन्थैः सूत्रार्थवर्णनमुच्यमिति भावः । एवं सति सूत्रगति
प्राचामनुरोधेनाह—एवञ्चेति । उत्तरमुनिप्रामाण्येन तद्विरोधे चेत्यर्थः । सिद्धान्तमतेन तामाह—
यद्वेति । तस्य=उपसर्जनप्रतिषेधस्य । नन्वेवमप्यन्वयत्वेन निर्वाहे वैयर्थ्यमेवात आह—
सञ्ज्ञेति । अत्रैवाह—सूत्रेति । अत्र भाष्यसम्मतमाह—अत एवेति । तस्य तदर्थत्वादेवेत्यर्थः ।

ॐ उद्योत्सा ॐ

स्थानिवद्भावाद्गुणो न भविष्यति । ननु च लोपेऽपि सति ‘न धातुलोप आर्धधातुके’ इति प्रतिषेधो
भविष्यति, आर्धधातुकनिमित्ते लोपे प्रतिषेधः, न चैष आर्धधातुकनिमित्तो लोपः,
अपि च प्रत्याख्यायते खल्वपि स योगः तस्मिन्प्रत्याख्यायते गुणः स्यादेवेति । अत्र ‘धातुलोप’
इति बहुव्रीहिमाश्रित्य धातुलोपनिमित्तार्धधातुकनिमित्ते गुणवृद्धी नेत्यर्थे सूत्रारम्भवादिमतेन प्रथमं
वल्लोपविधानपक्ष उपपादितः । षष्ठीतत्पुरुषपक्षे धातुलोपे सत्यार्धधातुकनिमित्ते गुणवृद्धी नेति तु
सूत्रार्थदोषासम्भवेऽपि प्रत्याख्यानपक्षे सूत्रार्थतिरस्काराय प्रत्याख्यानवादिमतेन स दोषः पुनर्द्वी-
कृतः, एवञ्च प्रत्याख्यानविरुद्धफलकसूत्राशयकल्पनं क्वचित्क्वचिद्वृत्तिकारणामनुचितमिति
सूचितं, तदाह—एवञ्चेति । नन्वनुवादकले स एव दोषोऽत आह—यद्वेति । कैयटे स्पष्ट-
मिति । नचैवं सूत्रमते ‘अतिसर्वम्’ ‘अतिसर्वस्यै’ प्रसङ्गः, ‘कस्ये’दिति सूत्रकैयटोक्तरीत्या ‘न बहुव्रीहा’
वित्यत्र नेति योगविभागेन तत्प्रतिविधानादित्याहुः । नन्वेवं सूत्रे सप्तमीनिर्देशो व्यर्थोऽत आह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रथमार्थ एवेति । प्रथमानिर्देशसाध्यप्रयोजनसाधनतात्पर्यक एवेत्यर्थः, न तु चिकीर्षिते
इत्यध्याहारतात्पर्यकः, लघुनि प्रथमानिर्देशे कर्तव्ये गुरुस्सप्तमीनिर्देशस्त्वदृष्टार्थ एवेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यदि न क्वचिच्छ्रूयते, किमर्थमिदमुच्यते, नलोप एवोच्येत । नैवं शक्यं—लोपे सति गुणः प्रवर्तते,
अत्र च सति अकारलोपस्य स्थानिवद्भावाद्गुणो न भविष्यति । ननु च लोपेऽपि ‘न
धाति’ति निषेधो भविष्यति, आर्धधातुकनिमित्ते लोपे प्रतिषेधः, न चैष आर्धधातुकनिमित्तो
लोपः । अपि च प्रत्याख्यायते खल्वपि स योगः । तस्मिन्प्रत्याख्यायते गुणः स्यादेवेति । एवञ्च
प्रत्याख्यानविरुद्धफलकसूत्राशयकल्पनं वृत्तिकारणामनुचितमिति सूचितं तदाह—एवञ्चेति ।

कैयटे स्पष्टमिति । नन्वेवं सूत्रमते—‘अतिसर्वाये’त्यादौ स्मैप्रसङ्गः । बहुव्रीहिग्रहणस्योपसर्जनो-

प्रक्रियावाक्ये निषेध इत्यर्थो भाष्यकृता बहुव्रीहिपदस्य तदर्थावाक्यस्थपदलक्षणाया साधितः । अन्यथा मूलोक्तरीत्या सिद्धे तादृशलक्षणाप्रयासो व्यर्थः स्यादिति तत्त्वम् ।

तदनुगुणानामेवेति । प्राधान्येनोपस्थितिविषयप्रसिद्धस्वीयसर्वार्थवाचकत्वसमा-
नाधिकरणसर्वनामपदवत्त्वेन बोधकमहासञ्ज्ञया सर्वार्थोपस्थापकसर्वादीनामनुकरणावश्यक-
त्वेनेतेरेषामनुकरणे मानाभावः । 'नाम'पदस्वारस्येन प्राधान्येनेत्यस्य लाभः । उप-
सर्जनं हीतरविशेषणतयैवोपस्थापकमिति तेन तद्व्यावृत्तिः । पूर्वोदिसङ्ग्रहाय स्वीयसर्वार्थेति-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वित्यस्यार्थ इति यथाश्रुतमपि सम्यक् । बोधकमहासञ्ज्ञयेति । महासञ्ज्ञालब्धेऽर्थे प्राधान्येनो-
पस्थितिविषयेति निवेद्यादुपसर्जनव्यावृत्तिः । प्रसिद्धेति निवेशात् सञ्ज्ञाव्यावृत्तिः । स्वीयसर्वार्थेति-
निवेशात् सर्वादिप्रवृत्तिनिमित्तेतरूपेण सर्वार्थवाचकत्वस्याभावेऽपि स्वीयप्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण
सर्वार्थवाचकत्वमव्याहृतमिति बोध्यते ।

इतरविशेषणतयैवोपस्थापकमिति । पदार्थान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेनो-
पस्थापकत्वमुपसर्जनत्वमिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदनुगुणत्वं विशदयन्नाह—प्राधान्येनेति । सञ्ज्ञाशब्दत्वेन चतुष्टयीपक्षे आह—
सर्वनामपदेति । नामेति । अन्यथा सर्वार्थत्वेन वदेत् । स्वीयेति । तत्तत्पदवाच्येत्यर्थः । तत्र=

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रे इति । इति तत्त्वमिति । मुख्य इव गौणोऽप्यर्थः पदस्यैवेति—ततः—पदान्तराध्याहारेण

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सौत्रत्वात्प्रथमार्थे सप्तमीत्वेवं तु न व्याख्येयं, गौरवात्, मनोरमोक्तरीत्या सिद्धे फलाभावाच्च ।

अन्यथेति । चिकीर्षिते इत्यध्याहारतात्पर्यकत्वे इत्यर्थः । व्यर्थः स्यादिति । इदं तु चिन्त्यम्—
पाणिनिनापि किमर्थं प्रथमार्थे सप्तमी स्वीकृतेति प्रश्ने तवाप्युत्तरस्य दुर्लभत्वात् । अपरशब्दस्तु
रूढः, परापरयोस्तुल्यार्थात् । नामपदस्वारस्येनेति । नम्यमानार्थकन्नामेति ध्रुवत्परेति भावः ।
विशेष्यभूतार्थकमिति यावत् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पलक्षणत्वात्, सञ्ज्ञायां तु व्यवस्थायामसञ्ज्ञायामिति पृथक्कृत्य निषेधो बोध्यः । अन्तर्गणकार्य-
मप्यनुपसर्जनादित्यस्याकारात्कारावनुपसर्जनस्य द्रष्टव्यावित्यर्थेन परिहर्तव्यम् । तत्त्वमप्यर्थाधिकारा-
श्रयणेन परिहर्तव्यम् । अन्ये तु प्रियविश्वाय, उपसर्जनप्रतिषेधेनाप्येतद्विषयमिति न बहुव्रीहा-
वितिसूत्रस्थभाष्येण, 'न कोपधाया' इत्ययं योगः पुंवद्भावाभावात्त्रय विषये, तत् उत्तरमाद्यस्य योगस्य
विषय इति 'न कोपधाया' इतिसूत्रस्थभाष्येण 'सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद्वृत्तौ यच्च वार्त्तिके' इत्यभि-
युक्तोक्त्या च सञ्ज्ञोपसर्जनप्रतिषेधोपि सूत्रकृतसम्मत एव । अत एव बहुव्रीहिपदस्य तदर्थालौकिक-
वाक्यपरत्वं लक्षणाया स्वीकृत्य 'लोकपितृक' इत्यादावकजभावः फलमित्युक्तं भाष्ये । तथा चात्र
सूत्रकृद्भाष्यकृन्मते विरुद्धे एव । उत्तरमुनिस्मृतिश्च प्रबलेत्येव तत्त्वम् । विभाषा दिगिति सूत्रस्थ
भाष्यं लेखदेश्युक्तिरित्याहुः ।

ननु सर्वार्थवाचकत्वं सर्वविश्वयोरेव, न त्वन्येषामपीत्यत आह—प्रसिद्धस्वीयेति ।
तथा च स्वप्रवृत्तिनिमित्तसमानाधिकरणकृत्तन्धर्माश्रयवाचकत्वं सर्वार्थवाचकत्वम् । मानाभाव
इति । तेन 'त्यदादीनी'त्येकशेषोपि सञ्ज्ञोपसर्जनयोर्न, 'त्यदादीनि'चेति वृद्धसञ्ज्ञापि न ।
नामपदस्वारस्येनेति । घटपदं घटत्वस्य नामेत्यप्रयोगादिति भावः । पूर्वोदिसङ्ग्रहायेति ॥

मञ्ज्ञाव्यावृत्तये ऽभिव्यक्तित्वान्नूलकं 'प्रसिद्धेतीति' नावः ।

मन्त्रदिनस्य चयमर्थः — 'सर्वादीनि तदन्तनि चोक्तसर्वार्थवाचकत्वसमानाधिकरणमन्त्रेन नन्दन्तीति । तत्र प्राप्तप्राप्तविवेकन्यायेन सर्वनामपदवत्त्वांशे एव विधिः, मन्त्रार्थवाचकत्वस्य लोकतः सिद्धेः । एतेन न्वयसञ्ज्ञोपस्थितसर्वार्थवाचकत्वस्य विशेष्यतया सर्वादीनीत्यस्य तद्विशेषणत्वात्तदन्तविधिरित्यपान्तम् । एकपदोपस्थाप्ययोरर्थयोः परस्परमुद्देश्यवैयर्थ्यभावेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

ॐ चिदास्थिमा ॐ

विशिष्टमध्ये । एतेनेत्यस्यार्थेनाह — एकपदेति । अभ्युपेत्याप्याह — रुद्धयर्थेति । ननूक्तसर्वार्थवाचकत्वं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वाक्यार्थव्यवस्थापनाद्व्याप्त्यनुपस्थितौ कथं लक्षणवाक्यत्वनिर्वाह इत्याशङ्क्य — रुद्धियोगाभ्यामुभयार्थयो-
रुपस्थितौ लक्ष्यलक्षणयोरपि प्रत्ययो यथा 'घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः' इति गौत-
मीयेन्द्रियलक्षणसूत्रे इति काव्यप्रदीपकृता व्याख्यातमित्याहुः । मतान्तरं दूषयति — एतेनेति । तदा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अभिव्यक्तेति । इदञ्चाप्येषां मतेन, क्वचित्स्वेतदपपाठः । स्वमते तु प्रसिद्धार्थकाव्ययभूतना-
मपदस्वारस्येन नामपदोपादानादेवोभयलाभः । यद्वा — सर्वेषामिति बहुवचनेन प्राधान्यलाभः, अव्ययना-
मपदेन प्रसिद्धलाभ इति बोध्यम् ।

पदवन्तीति । इदं चान्यरीत्या । स्वीयमते तु वृद्धिपञ्जोक्तरीत्या पदामिन्नानीत्यर्थो बोध्यः । लोकतः
प्रसिद्धेरिति । यत्र सञ्ज्ञोपसर्जनीभूते उभयमपि लोकतः प्रसिद्धं तत्रासम्भवाद्युभयविधिरिति बोध्यम् ।
न चासम्भवेपि तत्सादृश्यविधिरन्यत्रेवास्तु, अन्यत्रविधानेपि सार्थक्येनान्यत्रेवात्र सामर्थ्याभावादिति भावः ।
एतेनेति । उक्तरीत्या सर्वार्थवाचकस्य पदार्थैकदेशत्वेनेत्यर्थः । दोषान्तरमप्याह — एकपदोपेति ।
अव्युत्पन्नत्वादिति । इदं च 'समासे उद्देश्यविषयभावनान्वयो चेति' वादिनां मते स्पष्टमेव । तन्मते तेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु दिग्वाचकपूर्वादीनां न स्वप्रवृत्तिनिमित्तसमानाधिकरणकृत्वधर्माश्रयवाचकत्वमिति चेन्न, 'सर्वे-
षामेव वर्षाणां मेरुस्ततरतः स्थितं' इति प्रमाणानुरोधेन तत्तद्वर्षवासिनां सूर्योदयाधिकरणत्वेन
परिदृश्यमानभागविशेषाणामेव तत्तद्देशवासिनः प्रति पूर्वोदिदित्वाङ्गीकारेण सर्वार्थवाचकलोपपत्तः ।

ननु द्वयोः स्त्रुषु वा सङ्केतितसर्वादीनां सर्वनामसञ्ज्ञा दुर्बारा, सर्वार्थवाचकत्वादित्याशङ्क्याह —
सञ्ज्ञाव्यावृत्तये इति । अभिव्यक्त्येतिन्यायमूलकेति । नन्वस्य न्यायस्य यत्तदिति (?) चेत्सत्यम् ।
'अभिव्यक्तेः' न्यायस्य पदकार्यविषयकत्वमन्यत्रोक्तं तु हेयमेव । तथा चायं न्यायः प्रातिपदिक-
कार्यविषयेपि । अत एव सञ्ज्ञात्रिशब्दे त्रयादेशाभावः, 'युष्मदस्मभ्यां वसो' शित्यादौ आत्मा-
यभावश्च । अयं निर्देशः प्रातिपदिककार्येभ्येतत्प्रवृत्तेर्लिङ्गम् । सर्वनामपदवत्त्वांश एवेति ।
इतरांशस्तु योगार्थानुगुणानामेव सञ्ज्ञितसूचनायेति भावः । अन्यथा महासञ्ज्ञाकरणानुपयोगात् ।

एकपदोपस्थाप्ययोरिति । यत्तु परेषां कृतीष्टसाधनत्वयोर्लिङ्गुपस्थाप्ययोः परस्परान्वयस्य दृष्टत्वा-
त्, 'धातोः पृथक् फलव्यापारौ शक्यौ चेतयोर्द्देश्यविषयभावेनान्वयपत्तिः, पृथगुपस्थितयोस्त-
योस्तथान्वयस्यौत्सर्गिकत्वादिति मञ्जूषायां फलव्यापारयोः पृथक् शक्तिवादस्य स्वयमपि दूषित-
त्वाच्च चिन्त्यमेतदिति पाठकेनोक्तं, तच्च, कृतीष्टसाधनत्वयोर्लिङ्गत्वाख्यातत्वादित्येव तत्तावच्छेदकभेदेन
शान्दबोधविषययोस्तथान्वयस्याङ्गीकारेपीतरत्र तथान्वये मानाभावात् । मञ्जूषाग्रन्थस्तु पृथगुप-

रुद्ध्यर्थयोगाथोरन्यतरवियोगेनान्यत्रान्वयायोगाच्च । तदन्ते सर्वर्थवाचकत्वं त्ववयवद्वारा बोद्धव्यम् । एतेन 'तदाक्षितस्य विशेष्यते'त्यपारतम् । तद्विनाऽनुपपत्त्यभावेनाक्षेपायोगात्, आक्षितस्य शाब्देऽन्वये मानाभावाच्च ।

केचित्तु आवृत्त्या एकस्योद्देश्यताऽपरस्य विधेयतेति वदन्ति । परन्त्वाद्यः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कथं तदन्तेऽन आह—तदन्त इति । अवयवनिष्ठसर्वार्थवाचकत्वस्य समुदाये आरोपः, उपसर्जने तु तत्सर्वं तत्त्वमिति न तदारोप इति भावः । उक्तदोषद्वयाभावादाह—एतेनेति । अन्वर्थसञ्ज्ञाक्षित-
त्यर्थः । तस्याधर्ममाह—तद्विनेति । उक्तसर्वादोषायाह—केचित्त्विति । प्राञ्च इत्यर्थः । एकस्य=एक-
बोध्यस्य योगार्थस्य । एवमग्रेऽपि । अत्राऽऽवृत्त्यादिकृतगौरवादाह—परन्त्विति । आद्यः=विशिष्टविधिपक्षः ।

ॐ उद्योत्सना ॐ

क्षितस्य=अन्वथसञ्ज्ञाक्षितस्येत्यर्थः । मानाभावाच्चेति । पदवृत्त्युपस्थापितस्यैव शाब्देऽन्वयप्रति-
योगिलाभ्युपगमादिति भावः । एतच्च शब्दाध्याहारवादे, अर्थाध्याहारवादे तु तथानुपस्थितस्यापि
तदन्वये बाधकाभावः, जात्याक्षितव्यक्तेर्मांसकैस्तज्जीकारात्, अप्रसङ्गस्तु तात्पर्यग्रहस्य शाब्दे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रूपेणान्वये पृथगुपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । स्वमते तु समासेपि तथान्वयो भवत्येवेति कारके वक्ष्यते, मञ्जूषायाञ्च
वक्ष्यते, तदाऽव्युत्पन्नत्वादित्यस्यौत्सर्गिकत्वादित्यर्थो निपुणतरैर्मत्सज्जातीयैरन्यैरपि वेदितव्यः ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

स्थितयोस्तथान्वयस्यौत्सर्गिकलादेकपदोपस्थाप्ययोरन्वयाङ्गीकारे एवमन्वयः स्यादित्येवंपरः । अत
एव 'वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष' इत्यादौ भक्षप्राथम्ययोर्नोद्देश्यविधेयभावेनान्वयः । यद्यप्येवकारार्थयो-
रन्ययोगव्यवच्छेदयोः परस्परमन्वयोक्ति, तथाऽपि नोद्देश्यविधेयभावेन सः, अगतिकगतिश्चेति
न दोषः, निपातातिरिक्तनामपदोपस्थाप्ययोस्तथान्वयाङ्गीकाराद्वा । अन्यतरवियोगेनेति । यत्तु
'अरिमेदः पलाशश्च बाहुः कल्पद्रुमश्च ते' इति पदश्लेषोदाहरणेऽरीणाम्मेदः पलं चाश्नातीत्य-
रिमेदःपलाशस्ते बाहुः—अरिमेदसञ्ज्ञकः पलाशसञ्ज्ञकश्च कल्पद्रुम इत्यर्थके परस्परमुद्देश्यविधेयभावे-
नान्यतरवियोगेनान्यत्रान्वयस्य दृष्टत्वादिदञ्चिन्त्यम्, अत एव दुष्टपदं, श्रुतिकटु, च्युतसंस्कृतीति पद-
दोषविशेषलक्षणसूत्रे—'ननु श्रुतिकटुप्रभृतिशब्दानां लक्षणपरत्वे विभागपरत्वाभावाल्लक्ष्यानुपस्थितौ
कथं लक्षणवाक्यत्वनिर्वाह इत्याशङ्क्य—रूढियोगाभ्यामुभयार्थोपस्थितौ लक्ष्यलक्षणयोरपि प्रत्ययः,
यथा 'प्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्य' इति गौतमीयेन्द्रियलक्षणसूत्रे इति काव्य-
प्रदीपकृता व्याख्यातमिति पाठकेनोक्तं, तन्न, अरिमेदःपलाशशब्दौ हि योगरूढौ मण्डपादिशब्द-
वत्, न तु [योगरूढौ (?) रूढौ, वृक्षयोर्मेदःपलानशितृत्वात् । सर्वनामशब्दस्तु योगरूढः । योगरूढ-
स्थले च शेखरोक्तो नियम इति नोक्तश्लेषोदाहरणविरोधः । काव्यप्रदीपकृदुक्तिस्तूकनियमविरो-
धेन प्रौढिवादरूपेति दिक् । ननु सर्वनामपदस्य योगरूढत्वेन तदनुगुणानामेव सञ्ज्ञिलकल्पनं,
नतूपसर्जनादीनां सर्वादीनां गणाद्वर्हिभावस्तथाचा'तिसर्वाये'त्यादौ समुदायस्य सञ्ज्ञा दुर्बारा,
तस्य प्राधान्येन स्वीयप्रकृतिनिमित्तत्वसर्वोपस्थापकत्वादित्याशङ्काह—तदन्तत्वे इति । अवयव-
द्वारेति । व्याख्यानादन्तावयवद्वारोक्तसर्वार्थवाचकानामेव सञ्ज्ञिलकल्पनायामुपसर्जनस्य सर्वादि-
बहिर्भाव अर्थादापतितः । योगार्थाननुगुणत्वेन तस्य तत्त्वे मानाभावादिति भावः । 'येन विधि'
रिति सूत्रे कैयटेनोक्तं पक्षं दूषयति—एतेनेति । आक्षेपं विनैवोक्तरीत्या निर्वाहसम्भवेनेत्यर्थः ।

पक्ष इतो लघुरिति चेद्वन् । मन्त्रिवेशादिति । तदनुमानादित्यर्थः । अत्रोपसर्जनत्व-
मितरविशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वम् । ‘तदोः सः’ इति सूत्रे—‘अदस एव दस्य नान्यस्ये’ति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इतो लघुरिति । सर्वाद्यन्तानि शब्दस्वरूपाणि प्राधान्येनोपस्थिति विषयप्रसिद्धस्वीयसर्वार्थ-
वाचकत्वविशिष्टमन्त्रनानपदवन्तीति प्रथमकल्पे एकमेव वाक्यमिति लाघवं, सर्वाद्यन्तानि प्रसिद्ध-
स्वीयसर्वार्थवाचकानि, नानि च सर्वनामपदवन्तीति द्वितीयकल्पे तु वाक्यद्वयमिति गौरवम् ।

इतरविशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वमिति । पदार्थान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीयप्रकारता-
प्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वमिति यावत् । अन्ये तु—पदान्तरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मन्त्रिवेशे तात्त्वोष्ठपुटव्यापारस्य हेतुत्वेऽपि महासञ्ज्ञाकरणस्याहेतुत्वादाह—तदनुमानादिति । मन्त्रिवेशा-
नुमानादित्यर्थः । कृत्रिनोपसर्जनस्यैव ग्रहणमिति भ्रमनिरासायाह—अत्रेति । वार्तिके इत्यर्थः । अत्रेत्येव
विवक्षितमिति भावः । नन्वेवं ‘तदोः सः सा’विति सूत्रभाष्यविरोधः, नतो हि कृत्रिमोपसर्जने एव निषेध-
प्रतीतेः, अन्यथा सिद्धान्तेऽप्युपसर्जनत्वादत्वसत्वयोरप्राप्तौ—‘इष्यते’ इत्युक्तिरसङ्गनैव स्यादत आह—तदो-
रिति । अदस एवेति । “‘अनन्त्ययो’रिति न वाच्यं ‘तदोः सः सौ’ नतो ‘दसः’ नियमार्थमिदम्” इत्यादिः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सहकारित्वात्तदभावेनैव निरसनीय इत्याहुः । तदनुमानात्=सर्वार्थवाचकानुकरणानुमानात् । तच्चैवं—
‘सर्वादिगणपठितानि सर्वार्थवाचकानुकरणानि’ सर्वनामसञ्ज्ञाप्रयोजकत्वात्, यच्चैवं तच्चैवमिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इतो लघुरिति । वस्तुनः प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायाद्यननुमन्धानादाद्यपक्षोप्येतत्पक्षसम एव । इतर-
विशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वमिति । ‘तेषां घन’ इत्यादौ तु तच्छब्दस्येतरविशेषणतया स्वार्थबोधकत्वे-
ऽपि न तथोपस्थितिजनकत्वम्, उपस्थितेः शक्तिग्रहममानविषयत्वात् । नन्वेवं ‘परस्मैपद’ ‘परस्मै-

ॐ चरवर्णिनी ॐ

इतरविशेषणेति । इतरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वमित्यर्थः । यथा—
‘अतिसर्वा’ इत्यत्र—सर्वरूपार्थेतरातिक्रमणरूपार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वं सर्व-शब्दस्येति
तथोपसर्जनत्वम् । नन्वेवं केवलसर्वशब्दस्यापि—सर्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-सर्वत्वनिष्ठप्रकारता—प्रयोजक-
त्वादुपसर्जनत्वापत्तिरिति चेन्न, इतरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-यत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नप्रकारता—प्रयोजकत्व-
स्यैव तथात्वेन सर्वत्वनिष्ठप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वेन सावच्छिन्नत्वाभावाद्, [अनुच्छिद्यमानजातेः
सर्वत्वस्य प्रकृते स्वरूपत एव भावेन तन्निष्ठप्रकारतायाः सर्वत्वत्वेनानवच्छिन्नतया निरवच्छिन्नत्वाद्] ।

नन्वेवमपि ‘सर्वस्मै’ इत्यत्र केवलसर्वशब्दे उपसर्जनत्वापत्तिस्तदवस्थैव, एकत्व-पुंस्त्वत्वावच्छिन्न-
पुंस्त्वैकत्वादिनिष्ठप्रकारता—निरूपित—सर्वत्वावच्छिन्नसर्वनिष्ठविशेष्यता—प्रयोजकत्वस्य केवलसर्वशब्दे सत्त्वा-
दिति चेन्न, इतरपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितयत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोपस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वस्यैवोपसर्जन-
त्वेन—एकत्व—पुंस्त्वादौ च नानाविधवचनलिङ्गादिभानोपपत्तये खण्डशः शक्तिस्वीकारेण तादृशप्रकारता-
प्रयोजकत्वस्य केवलसर्वशब्देऽभावेनादोषाद् । उपस्थितिपदोपादानाच्च—‘सर्वस्मै घटोय’ इत्यत्र घटरूपेतर-
पदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेऽपि सर्वशब्दस्य नोपसर्जनत्वापत्तिः, घटत्वेन

❀ वरवर्णिनी ❀

घटस्य, सर्वत्वेन च सर्वस्योपस्थित्या इतरपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वस्य सर्वशब्देऽभावात् ।

नन्वेवमपि 'नीलो घट' इत्यत्र नीलघटतात्पर्येण तच्छब्दप्रयोगे तादृशतच्छब्दस्य—नलितरघटत्वावच्छिन्न घटपदार्थ-निष्ठविशेष्यतानिरूपितनीलत्वावच्छिन्नप्रकारताकोपस्थितिजनकतयोपसर्जनत्वापत्त्या 'स' इत्यादि रूपाणापत्तिरिति चेन्न; इतरत्वस्य पदे विशेषणेन, इतरपदेन स्वाथेत्यर्थस्य ग्रहणेन वा दोषाभावात् । यस्योपसर्जनत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम्, प्रकृते केवलसर्वशब्दस्य स्वपदेन ग्रहणे—सर्वत्वादिर्न स्वाथेत्यर्थ इति तत्र नोपसर्जनत्वापत्तिरिति—'सावच्छिन्नत्व'मपि न देयमिति लाघवम् । नीलघटादितात्पर्यकतच्छब्दे च घटत्वावच्छिन्नो घटादिर्न स्वाथेत्यर्थोऽर्थ इति न दोष इत्याशयः ।

परे तु—“द्वीयेतरप्रत्यये 'द्व' इति प्राप्नोति, 'स्व' इति चेप्यते—” इति भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वं वदतो नागेशभट्टस्य 'द्व' इत्येव रूपमिष्टमिति—तत्रोपसर्जनत्वं भट्टमिमतमिदानीं न सिद्ध्यत इतरत्व पदविशेषणमिति स्वाथेत्यर्थस्य ग्रहणमिति च वक्तुमशक्यम्, एवञ्च—“सत्कृत्यालङ्कृतां कन्यां यो ददाति स कूकुदः” ‘कीचका वेणवस्तेरयुयं स्वनन्यनिलोद्धताः’—इत्यादिकोशप्राभाष्येन कूकुदादिशब्दानां सत्कारपूर्वकालङ्कारविशिष्टकन्यादानकतृत्वावच्छिन्नवाचकतया तत्तात्पर्येण नीलघटादि-तात्पर्येण च तदादिशब्दप्रयोगे तेषामुपसर्जनत्वापत्तिः, तत्र दाननिष्ठप्रकारतायाः सत्कारावच्छिन्नत्वात्, अतः स्वविशिष्टोपस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वं वाच्यं, वै० ‘स्वप्रयोज्यत्व’ ‘स्वपर्याप्तशक्तिशान्तीय-मुख्यविशेष्यतासामानाधिकरण्य’भयसम्बन्धेन । यस्योपसर्जनत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम् । अतिसर्वादौ च—स्व—सर्वशब्दः, तत्प्रयोज्यतातिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितसर्वत्वावच्छिन्नविषयताकोपस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वं तत्रैव, एवं—स्वपर्याप्तशक्तिः—सर्वत्वावच्छिन्ननिरूपिता, तादृशशक्तिशान्तीय-मुख्यविशेष्यता—सर्वत्वावच्छिन्ना सर्वनिष्ठा, तत्रैव च—सर्वकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्नविशेष्यता निरूपिता सर्वपदप्रयोज्या उपस्थितीयप्रकारताऽपीति—तादृशविशेष्यतासामानाधिकरण्यस्य तादृशप्रकारतायां सत्त्वेन तत्र—तत्प्रयोजकस्य सर्वशब्दस्योपसर्जनत्वं सुलभम् । यद्यप्यतिसर्वशब्दे एव पर्याप्त्या तादृशोपस्थितिप्रयोजकत्वन्तथाप्यपर्याप्त्या सर्वशब्देऽपि तदस्यैवेति भावः । पूर्वोक्तकूकुदादिवाचकतच्छब्दे च तादृशशक्तिशान्तीयमुख्यविशेष्यता—तादृशकन्यादानकर्तृत्वावच्छिन्ननिष्ठा, उपस्थितीयप्रकारता च सत्कारादि-निष्ठेति तादृशविशेष्यतासामानाधिकरण्यस्य तादृशोपस्थितीयप्रकारतायामसत्त्वान्नोपसर्जनत्वापत्तिः । सर्वत्व-निष्ठप्रकारतायाः पूर्वोक्तविशेष्यतासामानाधिकरण्याभावाच्च न केवलसर्वशब्दस्योपसर्जनत्वम् ।

अत्र ‘स्वप्रयोज्यत्व’सम्बन्धानिवेशे ‘परमसर्वस्यै’ इत्यत्र सर्वशब्दस्योपसर्जनत्वापत्तिः, तथा हि स्व-परमसर्ववैयर्थ्यः सर्वशब्दः, स्वपर्याप्ता या शक्तिशान्तीय सर्वत्वावच्छिन्ना मुख्या विशेष्यता, तादृशविशेष्यतासामानाधिकरण्यस्य परमत्वावच्छिन्नोपस्थितीयप्रकारतायां सुलभतया तत्प्रयोजकत्वस्य सर्वशब्दे-ऽक्षतत्वात्, न च मुख्या विशेष्यता सर्वत्वावच्छिन्ना, सर्वनिष्ठा उपस्थितीया प्रकारता तु परमत्वावच्छिन्ना परमनिष्ठेति मुख्यविशेष्यतातादृशप्रकारतयोः सामानाधिकरण्याभावादेव न सर्वशब्दस्योपसर्जनत्वापत्तिरिति वाच्यम्, परमसर्वयोरभेदान्वयेन परमत्वावच्छिन्ननिष्ठप्रकारतायां मुख्यविशेष्यतासामानाधिकरण्यस्य स्पृष्टत्वात् । ‘स्वप्रयोज्यत्व’ सम्बन्धोपादाने तु—सर्वपदप्रयोज्या न परमत्वावच्छिन्नविषयताकोपस्थितीया प्रकारता, किन्तु परमपदप्रयोज्यैवेति नोपसर्जनत्वापत्तिः । न च परमशब्दस्य तत्प्रयोजकत्वे—एकाकीभावेन परमसर्वस्यापि तत्त्वादपर्याप्त्या सर्वपदस्यापि तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वसम्भवात्तत्सम्बन्ध-निवेशेऽपि परमसर्वशब्दे सर्वशब्दस्योपसर्जनत्वापत्तिरिति वाच्यं, तत्र प्रयोजकतायाः पर्याप्त्यैव स्वीकारा-दित्याहुः—इत्यसत्पितामहचरणा मरुमण्डलमार्तण्डाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणो व्याचक्षिरे ।

नियमे ‘द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति, स्व इति चेप्यते, यथा लक्षणमप्रयुक्ते’—इति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रकारान्प्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वम् । अत एव ‘द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति स्व इति चेप्यते’ इति भाष्यं नृच्छेदे । अन्यथा उपसर्जनत्वात्सत्त्वाप्राप्ता तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न च ‘यथा लक्षण-मप्रयुक्ते’ इत्यत्राऽलक्षणमितिच्छेदः । लक्षणपदं—लक्षणप्रवृत्तिपरमुपचारात्, तथा चाप्रयुक्ते लक्षणप्रवृत्त्यभावयोग्यतेत्यर्थे इति एतस्यानभिधानमिति वाच्यम्, प्रवृत्तौ लक्षणास्वीकारे गौरवात् । ‘अलक्षणं निनिच्छेदे मानाभावाच्च । पदार्थानितिवृत्तावव्ययीभावं स्वीकृत्य अप्रयुक्तविषये लक्षणमन-निक्रम्य प्रयोगः कर्तव्य इत्यर्थस्यैव ‘यथा लक्षणमप्रयुक्ते’ इति भाष्यस्य न्याय्यत्वादित्याहुः ।

परे तु सर्वादिविशिष्टत्वमुपसर्जनत्वम्, वैशिष्ट्यञ्च ‘स्वप्रयोज्योपस्थितोपस्थित्यविशेष्यताप्रयोजकता-पर्याप्त्यधिकरणत्वं’ ‘स्वप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितोपस्थितोपस्थित्यविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभय-सम्बन्धेन । अत एव ‘सर्वेषामुपसर्जः’ ‘परस्मैपदम्’ ‘अतिभवकान्’ ‘सर्वस्मिन्शय’ इत्यादिषु सुट्स्मा-यादयः सिद्ध्यन्ति, अन्यथा पूर्वोक्तलक्षणद्वयस्यापि सर्वादिशब्देषु सत्त्वादुपसर्जनत्वात्सुडादयो न स्युः । न च निरुक्तोपसर्जनत्वस्य अतिसर्वेति समुदाये एव सत्त्वेनावयवस्य सर्वनामत्वादिति—सर्वायेत्यादौ स्मायाद्युत्पत्तिरिति वाच्यं, मासपूर्वायेत्यादौ स्मायाद्युत्पत्तिवारणाय सर्वनामाभिन्नं यददन्तमङ्गन्ततः परेषां छेप्रभृतीनां स्मायादयो भवन्तीत्यर्थकरणेनादोषात् ।

न च ‘द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति स्व इति चेप्यते’ इति भाष्यविरोधो निरुक्तोपसर्ज-नत्वस्य सत्त्वादिति वाच्यं, ‘स्वप्रयोज्योपस्थितोपस्थित्यविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणघटितत्वं’ ‘स्वप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितस्वेतरपदप्रयोज्योपस्थितोपस्थित्यविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणघटितत्वं’—तदुभयसम्बन्धेन सर्वादिविशिष्टत्वमुपसर्जनत्वम्, अथवा ‘स्वघटितत्वं’ ‘स्वेतरपदप्रयोज्यविशेष्यता-प्रयोजकघटितत्वं’ भयसम्बन्धेन—सर्वादिविशिष्टत्वमुपसर्जनत्वमिति स्वीकारेणादोषात्—एवञ्च भाष्यं नैकदेशीत्याहुः ।

ॐ वरचर्णिनी ॐ

जगन्मान्याः श्रीहरनारायणप्रतिपाठिकारणस्तु—एवं सति शुद्धसर्वशब्दद्विशब्दादेरपि—अतिसर्वादौ निरुक्तसम्बन्धेन स्वविशिष्टप्रकारताकोपस्थितिप्रयोजकतया तत्रत्यात्रत्यशक्त्योरैक्येन तादृशप्रकारताको-पांस्थितिजनकत्वस्याक्षततयोपसर्जनत्वापत्तिरिति—स्वविशिष्टप्रकारताकबोधप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविषयत्व-मेवोपसर्जनत्वं, वै० ‘स्वप्रयोज्यत्व’ ‘स्वपर्याप्तशक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरण्यै’तदुभय-सम्बन्धेन । एवञ्च शुद्धद्विशब्दादौ इच्छाकर्तृरूपाद्यर्थे तात्पर्याभावान्न शक्त्यैक्येऽपि दोषसम्भवः । एवमपि ‘सर्व इव—‘सर्वे’ इति कन्धगन्ते भट्टमते उपसर्जनत्वमिष्टं तदिदानीं न सिद्ध्येदिति दोषस्तदवश्य इति चेत्—‘स्वप्रयोज्यत्व’विहाय—‘स्वनिष्ठप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यताद्विशेष्यतानिरूपितत्वे’त्यस्यैव प्रथम-सम्बन्धतया निवेशेनादोष इति गृहाण ।

नचातिसर्वायेत्यत्रातिसर्वशब्दनिष्ठप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या अतिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्ननिष्ठा विशेष्यता सा न सर्वशब्दप्रयोज्येति तद्वद्वत्सर्वशब्दस्योपसर्जनत्वानापत्तिरिति वाच्यं, तत्र सर्वशब्देऽपर्याप्त्या

१ द्वीयतेरिति । अयमाशयः—तदोः सः सावित्यत्रानन्त्यग्रहणं किमर्थं, न च तदादौ ऽस्य सत्त्वापत्तिरिति वाच्यं ‘तदोः सः सौ’ ‘अदसः’ इति योगो विभज्यते, द इति वर्त्तते, अदसो ऽस्य स इत्यर्थः । पूर्वेण सिद्धे इदं व्यर्थं सन्नियमार्थं भविष्यति, अनन्त्यदकारस्य चेत्सत्त्वन्तर्द्धादस एवेति तदादौ ऽस्याप्राप्तिरित्याशङ्क्य भाष्यकृदाह—द्वीयतेरित्यादि । अप्रत्ययः=अविद्यमानो [बुध्यमानः—] विष्प्रत्ययः । गुणस्तु न—अङ्गोपस्य-स्यानिवत्त्वादिति तत्त्वम् ।

भाष्यन्तु प्रकृतसूत्र—नञ्सूत्रादिस्थानेकभाष्यविरोधादेकदेश्युक्तिरिति न तद्विरोधः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एकदेश्युक्तिरिति । चिन्त्यमिदम्—पूर्वोक्तादिशा एकदेश्युक्तिवत्स्य कथमपि वक्तुमशक्यत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रकृतेति । महासङ्ख्या वार्तिकप्रत्याख्यानपरेत्यर्थः । नञ्सूत्रेति । नञ्समासस्य पूर्वपदार्थप्राधान्ये अस

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाषा' इत्यादौ स्मैभावो न स्यादिति चेन्न, अन्तरङ्गत्वेन स्मायादिषु कृतेष्वेव समाससञ्ज्ञाप्रवृत्तेः । समासस्य विप्रयोजकत्वाभावेनान्तरङ्गानपीति न्यायाविषयत्वात् । 'राजकुमारीपुत्र' इत्यादौ ह्रस्व-
वारणप्रकारेण निर्वाहसम्भवाच्च । अत्र 'सञ्ज्ञोपसर्जनीभूता' इति वार्तिकारम्भादन्वर्थसञ्ज्ञाश्रय-
णमेव श्रेयः । सञ्ज्ञोपसर्जनीभूतप्रथमचरमादीनां सञ्ज्ञाव्यावर्तय इति बोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रयोजकतायाः सत्त्वेनादोषात् । न चैवं 'स्वनिष्ठप्रयोजकतानिरूपिते'त्यादिनिवेशे 'परस्मैपदं' 'परस्मैभाषा' इत्यादावुपसर्जनत्वापत्त्या स्मैभावानापत्तिरिति वाच्यं, निपातनेनैव तत्र स्मैभावसिद्धेः । एवञ्च—'स्वनिष्ठ-
प्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावद्विशेष्यतानिरूपितत्वं' 'स्वपर्याप्तशक्तिशानीयमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरण्यो-
भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टप्रकारताकबोधप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविषयत्वमुपसर्जनत्वमिति तत्त्वम् ।

एकदेश्युक्तिरिति । परे तु स्वविशिष्टप्रकारताकबोधप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविषयत्वमुपसर्जनत्वं, वै० 'स्वान्तपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावद्विशेष्यतानिरूपितत्वं' 'स्वपर्याप्तशक्तिशानीयमुख्यविशेष्यता-
सामानाधिकरण्यै'तदुभयसम्बन्धेनेत्यवश्यं स्वीकार्यम्, अत एव 'परस्मैपदं' 'परस्मैभाषा' 'सर्वस्मिन्भावः' 'सर्वस्मिन्वास' इत्यादिप्रयोगोपपत्तिः, स्वान्तपर्याप्तप्रयोजकत्वस्याभावात् । 'अनेषक' इत्यत्रैतत्तदोरिति शापका-
देव न दोषः । कनो लुकि तु 'द्व'शब्दवद्भाष्यरीत्या स्मायादिकस्मिष्टमेव—'सर्वस्मै ब्राह्मणायै'ति,—
एवञ्च न तत्रोपसर्जनत्वानापत्तिर्दोषः ।

एवञ्च द्वीयतेरप्रत्यये द्व इत्यत्र द्विशब्दस्य स्वान्तत्वाभावावुपसर्जनत्वाभाव इति 'स्व इति चेष्यते' इति भाष्यं सूचयन्नम् । एतद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तिवत् प्रमाणाभावात् । ईदृशोपसर्जनत्वस्य स्वीकारादेव 'द्व' इत्यादेरनुपसर्जनत्वादेव चोपसर्जनाधिकारस्य तदन्तविधिशापकत्वं सङ्गच्छते, अन्यथा कुरुचरशब्दादाचार-
क्विबन्ताकर्त्तरि क्विपि नागेशभट्टमते 'द्व' इत्यत्रेव तत्रापि उपसर्जत्वेन तत्र जीव्वारणायोपसर्जनाधिकारस्य
चरितार्थतया तदन्तविधिशापकताऽसङ्गतैव स्यात् । 'स्वान्तपर्याप्ते'त्याधुक्तौ तु तादृशकुरुचरशब्दे उपसर्जनत्वा-
भावेन तदन्तविधिशापकता सूचयते । तादृशकुरुचराद्यनभिधानपरस्तत्रत्यः 'शेखरस्त्वयुक्त एव ;

न च 'द्व' इत्यादावपि द्विशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेन स्वान्तत्वं सुलभमिति उपसर्जनत्वमस्त्येवेति शेखरो
ऽपि युक्त एवेति वाच्यम्, अनतिदिष्टत्वेन स्वान्तत्वस्य ग्रहणात् । 'द्व' इत्यत्रोपसर्जनत्वमभिप्रयन्नगेशस्तु—
अतिदिष्टमपि स्वान्तत्वन्त्र लक्षणे मन्यते, एवञ्च यथाश्रुतशेखरग्रन्थोपि सङ्गच्छते, 'परस्मैपद'मित्यादिरूपा-
ण्यपि सिध्यन्तीतीदमेवोपसर्जनत्वं ['परे तु' मत्तोक्तं] सर्वसम्मतमित्याहुः ।

अन्ये तु—स्वविशिष्टत्वमुपसर्जनत्वं, वै० 'स्वान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्यनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपिता
या उपस्थितीयमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरणा प्रकारतः, तत्प्रयोजकत्व' 'स्वतादात्यो'भयसम्बन्धेने-
त्याहुः । अधिकन्वत्साद्विरचितायां शब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयम् ।

श्री बालशास्त्रिचरणानुसारिणस्तु—स्वेतरत्—यत्—पदं, तदर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितस्वार्थनिष्ठ-
प्रकारताकोपस्थितिजनकत्वमुपसर्जनत्वं,—'स्व' इति चेष्यते' इति वदते भाष्यकृतोऽभिप्रेतमित्याहुः ।

तृतीयासमासे । ‘द्वन्द्वे चे’तिनूत्रस्थाकरोक्तरीत्या ‘न बहुव्रीहौ’ इतिनूत्रस्थाकर-
रीत्या च प्रथमार्थे सप्तमी । अयमपि समासस्यैव निषेधो नावयवानाम् ।

समुदायस्येति । ‘अकच्छरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयम्’ ।—इति
भाष्योक्त्या एतत्प्रकरणत्रिपयस्मृत्या एतत्प्रकरणस्थसप्तमीनिर्देशानां प्रथमार्थकत्वमिति
तस्यावयवसञ्ज्ञानिषेधकत्वाभाव उचितः । किञ्चावयवमात्रस्य निषेधे ‘वर्णाश्रमेतराणा-
मित्यत्र सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वेन समुदायसञ्ज्ञायां सुडापत्तिः, तस्य सञ्ज्ञानिषेध-
ऽपि सर्वार्थवाचकमर्वादित्वानपायात् । अवयवस्य व्यपदेशिवद्भावेन, समुदायस्य च

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रथमार्थे सप्तमीति । वस्तुतस्तु वाचकत्वं सप्तम्यर्थे इति स्वीकृत्य वाचकतासम्बन्धेन तृतीया-
समासे तृतीयासमासार्थवाक्ये च सर्वनामपदं पाणिनिसङ्केतसम्बन्धेन न तिष्ठतीत्यर्थस्वीकारेण सामञ्ज-
स्यात् प्रथमान्तेन विपरिणामो दृश्येति बोध्यम् । प्रत्यङ्गमिति । अन्तरङ्गमित्यर्थः । मुक्तसंशयमिति ।
—क्रियाविशेषणमेतत् । निःसंशयमन्तरङ्गत्वात्समासाप्रागेव अकच्छरौ कर्तव्यावित्यर्थः ।

प्रथमार्थकत्वमिति । इदमपि चिन्त्यमेव, उक्त्युक्तेः । सुडापत्तिरिति । परे तु ‘न बहुव्रीहौ’

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

इत्यादावत्वसत्त्वयोरनापत्तिपर्येत्यर्थः । प्राचोक्तमसङ्गमिति ध्वनयन्ब्राह्म—द्वन्द्वे चेतीति । स्मृत्येति ।
नद्विषय—‘न बहुव्रीहौ’ विलेखितसाहचर्येण चेत्यपि बोध्यम् । खण्डनकृत् खण्डयितुमाह—किञ्चेति । मात्र-
पदेन समुदायव्यावृत्तिः । तदाशयो भावप्रकाशे प्रतिपादिनस्तत एव बोध्यः । निषेध इति । ‘प्रयोजन-
मिति—‘येनविधि’रिति—सूत्रभाष्यप्रामाण्येन तदन्तविधा’विति शेषः । तथा भाष्यप्रयोगसामर्थ्यात्तदभाव-
कल्पनापेक्षया स पक्ष एवोचित इति भावः । नन्वेन निषेधात्तस्य सर्वार्थवाचकत्वमेव नात आह—
तस्येति । सर्वार्थवाचकत्वस्येत्यर्थः । लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य तस्यानेन निषेद्धमशक्यत्वादिति भावः ।

यत्तु खण्डनकृत्—‘समूहमात्रनिषेधस्यैव ‘द्वन्द्वश्चे’त्येव वाक्ये सप्तमीनिर्देशसामर्थ्यात् सञ्ज्ञानोऽधिकर-
णत्वविवक्षया सप्तम्यामपि बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाद्विद्यमानानीत्यध्याहारेण बहुवचनस्य समूहावयवमिमांशत्वेन
सर्वादीनीत्यस्य गौरवादनन्वयाक्षिप्तकृत्वाच्चाननुवृत्त्या समुदायस्यावयवानाञ्च निषेधः, तयोर्मध्ये समुदायस्य
व्यपदेशिवद्भावेन निषेधः, आधारार्थेयभावेऽपि व्यपदेशिवद्भावस्य तुल्यास्यसूत्रभाष्यादौ स्पष्टत्वात्,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अयमपि समासस्यैवेति । परेत्वेवं सति मासपूर्वायेत्यादाववयवनिषेधाभावादङ्गाधिकारपरिभाषया
स्मायादिवारणाय विहितविशेषणाश्रयणे गौरवात्सप्तमीनिर्देशानुरोधाच्च तृतीयासमासे विद्यमान-
सर्वादीनां निषेधः, स च पूर्वोक्तरीत्या पाठाद्विर्भावद्वारैवेति सर्वाद्यन्तत्वप्रयुक्तसर्व-
नामसञ्ज्ञां समुदाये न प्रवर्तयति । स्पष्टत्वेदं ‘विभाषा दि’गितिसूत्रे वृत्तिपदमञ्जयोः ।
अत एव भाष्येऽत्र सूत्रे समास इत्यनुवर्तमाने पुनस्तदुपादानमसमास इति योगविभागेन
वाक्ये निषेधार्थमित्युक्तम् । प्रथमार्थकनिर्देशे तु तदनुपपत्तिरित्याहुः । इदं तु स्यात्—वाक्ये निषेधः
प्रवर्तमानो लौकिक एवाप्रवृत्तिमर्हति, न मासपूर्वायेति लौकिके, प्रत्यासन्नत्वात् । न पूर्वसद्व्यो-
डतिप्रतिपदोक्तसमासस्यैवैह ग्राह्यत्वात्सालौकिके निषेधे फलालभावात् । ‘त्वयाकृतं’ ‘त्वक्तव्यं’-
मित्यादावन्तरङ्गाकजनिषेधस्यैव गोनर्दीयमतेऽनेष्टत्वात् । सर्वार्थवाचकसर्वादित्वानपायादिति । इदं
पाठाद्विर्भावद्वारा सञ्ज्ञानिषेध इत्यनाश्रित्युक्तम् । स्यादेतत्—सञ्ज्ञाविधाविब निषेधेऽपि तदन्त-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नावयवानामिति । केचित्तु मासपूर्वायेत्यादौ स्मायादिवारणाय विहितविशेषणाश्रयणे गौरवात्सप्तमी-
निर्देशानुरोधाच्च तृतीयासमासे विद्यमानसर्वादीनां निषेधः, स च पूर्वोक्तरीत्या पाठाद्विर्भावद्वारैवेति

द्वन्द्वे विद्यमानत्वेन निषेधे तु - अवयवस्य निषेधे फलाभावः ।

न च त्वच्छब्दस्य तान्त्रत्वे काकचोर्विशेषण फलं, द्वन्द्वावयवमात्रे सुन्दरादिविशषणा-
न्वयाभाववत्कुत्सादिविवक्षाया अभावात् । समुदाये तद्विवक्षायां समुदायोत्तरप्रत्ययेना-
वयवगतकुत्सादेरपि दोधेनोक्तार्थत्वादवयवेभ्यः पृथक्कृतनुत्पत्तेः, अन्यथा तव प्रत्येकं
कप्रत्ययोत्पत्त्यापत्तिः । अत एवोक्तं भाष्ये—'अकञ् हि न भवती'ति—'विभाषा जसी'ति-
सूत्रे । समुदायकुत्साविवक्षायामिति तदर्थः । कृताऽकचा समासस्तु भवत्येव, तत्र सर्वार्थ-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'तृतीयासमासे' 'द्वन्द्वे चे'ति निषेधैः—तद्वत्कानि सर्वादीनि न भवन्तीति सर्वादिलेखने निषिध्यते,
न सर्वनामसञ्ज्ञा । तथा च 'वर्णाश्रमेतराणा'मित्यत्र इतरशब्दस्य सर्वादिलेखने तदन्तस्य सर्वनाम-
सञ्ज्ञाया दूरापास्तत्वेन सुटोऽप्रवृत्तिः । तथाच यथाश्रुतसप्तम्यर्थेऽपि क्षतिविरहात् ।

न चावयवस्य सर्वादिलेखने सर्वनामलाभावादकञ् न स्यादिति वाच्यम् 'अकच्छलौ तु कर्तव्यौ
प्रत्यङ्गं मुक्तसंशय'मिति भाष्येण समासात्प्रागेव अकच्छलौरेत्याहुः । कुत्सादिविवक्षाया
अभावादिति । 'वृत्त्युत्तर'मिति शेषः । वृत्तेः प्राक् कुत्सादिविवक्षायान्तु अन्तरङ्गलादकञ् भव-
त्येवेति बोध्यम् । तदेतद्धनयबाह—कृताकचा समासस्त्विति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्फलञ्च तत्रावयवसर्वनामत्वप्रयुक्तोपि नाकञिति—'इति तत्त्वण्डयति—अवयवस्येति । व्यपेत्युत्तरान्वयि ।
फलाभाव इति । इतरकशब्देन समासे 'अतिभवका'नित्यादाविव तच्छ्रवणस्य दुर्बारात्वादिति भावः ।
मनोरमायुक्तं खण्डयति—न चेति । समाहारे इवे इतरेतरयोगेऽपि साहित्यस्य विशेष्येतेति सिद्धान्तेनाह—
द्वन्द्वावयवेति । एकार्थीभाववशादिति भावः । नन्वेवमपि समुदाये तद्विवक्षासम्भव एवात आह—
समुदाये इति । एवञ्च शङ्का एवायुक्तेति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विध्यङ्गीकारात्सर्वाद्यन्तानां सञ्ज्ञा निषिध्यते । नचैवं समुदायस्य निषेधाभावादङ्गाधिकारपरिभाषया
सुडापत्तिः, केवलानां व्यपदेशिवद्भावेन सञ्ज्ञा इव द्वन्द्वावयवानां निषेधस्यापि तेनैव विधेयत्वादित्य-
स्याशङ्काह—अवयवस्येति । अवयवस्य निषेधे फलाभाव इति । नचाङ्गाधिकारपरिभाषया
प्राप्तस्य सुटो निवृत्तिः फलं, विहितविशेषणेनापि तस्य वारायेतुं शक्यत्वात् । एवञ्च विद्यतिक्रिया-
ध्याहारे गौरवात्प्रथमार्थकसप्तम्यैव समुदायनिषेध उचितः, तृतीयासमास इत्यादावप्येवमेवेति भावः ।

अत एवोक्तमिति । यस्माच्छीभावः प्राप्तस्तस्य शीभावे कर्तव्ये पक्षे सर्वनामसञ्ज्ञा विधेयशीभा-

ॐ विषमपदविवृत्तिः ॐ

सर्वाद्यन्तत्वप्रयुक्तसर्वनामसञ्ज्ञा समुदाये न प्रवर्तते । स्पष्टं चेदं 'विभाषा दि'गिति सूत्रे वृत्तिपद-
मज्जयर्थः । अत एव भाष्येऽत्र सूत्रे समासे इति वर्तमाने पुनस्तदुपादानं योगविभागेन वाक्ये निषेधार्थ-
मित्युक्तम् । प्रथमार्थकसप्तमीनिर्देशे तु तदनुपपत्तिरित्याहुः । अवयवस्यानिषेधे फलाभाव इति ।
केचित्तु विहितविशेषणानाश्रये एवं सति सम्भवतीति वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ सुडभावस्तत्फल-
मित्याहुः । अन्यथा तवेति । अवयवनिषेधवादिनस्तत्वेत्यर्थः । अत एवेति । उत्करीत्याऽवयवेभ्यः
पृथक्कृतनुत्पत्तेरित्यर्थः । अन्यथा समुदायस्य शीभावे कर्तव्ये एव विकल्पेऽवयवस्य नित्यसर्व-
नामसञ्ज्ञामाश्रित्याकचो दुर्बारात्ता तदसङ्गतिः, मम लवयवस्य सर्वनामलेपि तदर्थमात्रे कुत्सा-
न्वयाभावादकजभावः । समुदायकुत्सामादाय तु नाकञ्, समुदायस्यासर्वनामलादिति भावः ।

नन्ववयवकुत्साविवक्षाया उत्करीत्याऽभावेऽकचः प्राप्तिरेव नेति 'शीभावं प्रति विभाषाऽकञ्जि न
भवती'ति भाष्यं पुनरसङ्गतमेवेत्यत आह—समुदायेति । यद्वा—अत एवेत्यस्यावयवमात्रस्य निषेधा-
भावादेवेत्यर्थः । तथात्वे हि सर्वार्थकसर्वाद्यन्तत्वेन समुदायस्य नित्यसर्वनामसञ्ज्ञायामकचस्यादेवेति

त्वादनेन विकल्पो भवत्येव, ‘त्वदधरमधुरमधूनि पिवन्’मिति जयदेवप्रयोगवलेन अन्यथेयव्यक्तव्यस्य मन्त्रेऽपि तस्य सर्वनामत्वे मानाभावात्, बहुसम्मतत्वाच्च ।

एतेन न बहुव्रीह्यादिविवादस्यापि द्वन्द्वे चिकीर्षिते इत्यर्थे इत्यपास्तं, फलाभावात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

त्वदधरमधुरमधूनीति । अन्ये तु—राधिकाऽत्यन्तविरहोत्कलिततया स्वाधरे कृष्णाधरलभ्रमेण मधुपानं कुर्वन्ति बोधयितुं—‘त्वदधरमधुरमधूनी’त्यत्र लच्छब्दो युष्मच्छब्दनिष्पन्न एवेत्याहुः ।

न बहुव्रीह्याविति । अयम्भावः—‘चार्थे द्वन्द्वः’ इत्यनेन—इतरेतरयोगममाहारयोर्द्वन्द्वो विधीयते, तत्र ‘घटपटौ’ ‘घटपट’मित्युभयत्रापि घटपटोभयप्रकारकसमुदायविशेष्यकबोधस्त्वेव जननात् परस्परान्वयोपपत्तये घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता या पटनिष्ठा समुदायत्वावच्छिन्ना विशेष्यता तादृशविशेष्यतात्वावच्छिन्ना या पटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितसमुदायत्वावच्छिन्ना घटनिष्ठा विशेष्यता, तादृशविशेष्यताकबोधस्योचित्येन समुदायत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितोपस्थितप्रकारता-प्रयोजकत्वस्य ‘वर्णाश्रमेतरे’ ‘वर्णाश्रमेतरा’ इत्यादावितरशब्दे सत्त्वेन निरुक्तोपसर्जनत्वस्य सत्त्वात् द्वन्द्वघटकानामुपसर्जनत्वादेव पाठात्पर्युदासे सिद्धे—‘द्वन्द्वे चे’ति सूत्रमपि ‘न बहुव्रीह्या’वितिवचन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन एव=अवयवनिषेधे फलाभावादेव । ‘मूत्रे’ इति पूर्वान्वयि । तदेव ध्वनयन्नाह—कृताक-चेति । अनेन=प्रक्रान्तविभाषा जसीत्यनेन । तत्र दोषान्तरमाह—त्वदधरेति । गणेऽन्तस्यैव पाठ इति भावः । बह्वेति । तान्त्येति भावः । प्राचोक्तं खण्डयति—एतेनेति । अस्याध-माह—फलेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

समुदायादेव प्राप्नोतीत्यत इति भावः । तत्रेति । ‘वर्णाश्रमेतरके’ इत्यत्राकचि समासे कृते इत्यर्थः । अनेन=विभाषा जसीत्यनेन । तत्त्वमिति । ‘द्वन्द्वे चे’त्यस्य प्रत्याख्यानोऽपि ‘विभाषा जसी’-त्यस्यारम्भाज्जसि विकल्पो भविष्यतीति न काचिदनुपपत्तिरिति भावः । एतेन उपसर्जनप्रतिषेधेन यत्र समुदायनिषेधे प्रयोजनाभावस्तत्र विद्यतिक्रियाध्याहारेण—बहुव्रीहौ विद्यमानसर्वाद्यन्तस्य निषेधाभावात्तदन्तविधिमूलकव्यपदेशिवद्भावासांभवात्केवलव्यवयवनिषेधार्थे तथाध्याहारः, तन्निर्वाहार्थश्चाऽऽकृतव्यूहपरिभाषाया वृत्तेः प्रागकजप्रवृत्तिकल्पना गौरवपराहता । ‘चिकीर्षिते’ इत्यध्याहारो लक्षणा वा ततोऽपीति—प्रथमार्थकसप्तमीनिर्देशस्य व्याख्यातुं शक्यत्वेऽपि ‘द्वन्द्वे चे’त्यत्र सप्तमीनिर्देशसामर्थ्याद्भाष्यविरोधाद्द्व्युत्पाद्यनुग्रहाद्विहितविशेषणादाने लाघवानुसन्धानाच्च,—विद्यतिक्रियाध्याहारेण समुदायावयवोभयनिषेधः, तत्रोक्तरीत्यावयवनिषेधे फलाभावः । ‘द्येकयो’रितिसूत्रनिर्देशात्, ‘एकद्विकरणे हेतु’रिति श्रीहर्षप्रयोगात्, ‘द्विषद्वि’रिति बोधदेवप्रयोगात् द्विशब्देनैकशेषाभावद्वन्द्वयो-रिष्टत्वादेकद्विका’ इत्यादौ प्राग्वृत्तेरकृतव्यूहपरिभाषयाकजप्रवृत्तावनन्तरं वृत्तावयवमात्रकुत्साप्रयुक्ते

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्यासङ्गतिः । अकजिज्ञ न भवतीति । ननु कृताकचा समासे नानेन विकल्पः, अज्ञाताद्यर्थकत्वेनाऽऽसर्वार्थकत्वात्, पूर्वं द्वन्द्वे जसि सर्वनामसञ्ज्ञाविकल्पे पश्चादवयवकुत्सामादायाकचि शीभावविकल्पघटितं रूपमित्यवयवकुत्साद्यर्थकाकजमिप्रायकत्वमप्यकजिज्ञ न भवतीति भाष्यस्य न सम्भवतीत्याशङ्क्याह—तत्रेति । मानाभावाच्चेति । अन्ये तु दाणिङनायनसूत्रे स्वरसर्वनामैकश्रुत्या द्वयो-रैश्वकाशब्दयोरिवोदात्तानुदात्तयोस्त्वशब्दयोः सङ्कल्पितेन ग्रहणे सिद्धे लत्वैत्युभयपाठः—एकस्य

१ ‘त्वत्त्वसमसिमेत्यनुच्चानी’ति फिट्सुत्रस्य मानत्वादाह—बह्वेति ।

जसाधारे शीभावे एव विकल्पविधायकस्य 'विभाषा जसी'त्यस्यासङ्गतेऽचेति भावः ।

उद्धृतावयवभेदसमूहस्य द्वन्द्वे विशेष्यतयोपसर्जने सञ्ज्ञाया अप्राप्त्या 'द्वन्द्वे चे'त्यपि 'न बहुव्रीहा'वितिवदिति तत्त्वम् । अत एव 'गोखियो'रिति सूत्रे 'कुक्कुटमयूरा'वित्यादौ ह्रस्ववारणाय 'द्वन्द्वे ने'ति वचनमारब्धमिति दिक् ।

नाकजिति । समुदायनिष्ठकुत्साबोधकोऽकजनेत्यर्थः ।

प्रथमचरम । अत्र सूत्रे 'ने'ति न सम्बध्यते, प्रथमादिष्वसम्भवात् ।

'जसी'त्यनुवृत्तेर्याधिकारादयमपि शीभावे एव विकल्पः, तदाह—जसः कार्यं प्रतीति । तयः—'सङ्ख्याया अवयवे तय'विति । प्रत्यय इति । 'तदन्ता' इत्यत्र हेतुरुक्तः ।

द्वितीयतृतीयौ—द्वेस्तीयः 'त्रेः सम्प्रसारणश्चे'ति साधू । अर्थवदिति । प्रतिपदोक्तस्येत्यपि बोद्धं, तेनानन्ते आद्युदात्तस्य 'द्वितीयाय भागाये'त्येव, अनभावे तु स्मैर्भवत्येव ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कर्तव्यमेव, एवञ्च द्वन्द्वस्थले अवयवगतसङ्ख्या यदा विवक्ष्यते तदा इतरेतरयोगः, समुदायगतं समुदायलगतं वा यदैकलं विवक्ष्यते तदा—समाहारद्वन्द्वः । उभयत्रापि द्वन्द्वविषये समुदायविशेष्यकावयवप्रकारकबोध इति सुधियो विभावयन्तु । एतत्सर्वं प्रमाणयन्नाह—द्वन्द्वे नेति वचनमारब्धमिति । हेतुरुक्त इति । केवलतयस्य सर्वनामसञ्ज्ञायामपि 'जसः शी'त्यत्र विहितविशेषणस्य सत्त्वेन फलाभावादिति भावः । प्रतिपदोक्तस्येत्यपीति । 'द्वितीयाय भागाये'त्यादौ 'पूरणाद्भागे तीयाद'रु

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्मावश्यकत्वमाह—जसाधारे इति । तेन फलाभावादवयवनिषेधाभावे तत्साहचर्येणार्थाधिकारानुरोधेन चास्याप्यवयवनिषेधकत्वाभाव इति भावः । नन्वेवमुक्तरीत्या सूत्रवैयर्थ्यमेवात आह—उद्धूतेति । इतरेतरद्वन्द्वोदाहरणादिति भावः । अत एव—तत्र तस्य विषयेष्यतया वर्तिपदार्थस्योपसर्जनत्वादेव । सूत्रे इति । 'भाष्ये'इति शेषः । साधकान्तरमप्यन्यत्र स्फुटम् । समुदायकुत्सादिविवक्षायां के तु न विकल्पः, द्वन्द्वस्य सर्वाष्यन्तत्वाभावात्, 'परश्चे'त्यनेन तस्यापि द्वन्द्वावयवबोधनात् । जसुविषयताया द्वन्द्वोत्तरमेव सत्त्वेन 'जसी'ति विषयसप्तमीत्यपि वक्तुमशक्यम् । एतेन मन्दोक्तमप्राप्तमिति स्पष्टं भावप्रकाशे, तदाह—इति दिगिति । उक्ताशयेनाह—समुदायेति । असम्भवादिति । प्राप्त्यभावेन निषेधासम्भवादित्यर्थः । 'तत' इत्यस्यार्थं सूत्रयन्नाह—तदन्ता इति । वक्ष्यमाणतो वैलक्षण्यायाह—द्वितीयेति । पूरणफलमाह—तेनेति । 'अनन्तस्ये'ति पाठः । अन्यथात्रार्थवत्त्वसत्त्वादोषापत्तिरेवेति भावः । तदेव स्पष्टयति—अनिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कप्रत्यये 'विभाषा जसी'ति विकल्पाभावस्येष्टत्वादिति परास्तम् । दिगिति । वस्तुतस्तु परमसर्वादावयवद्वारकसर्वार्थवाचकत्वस्य द्वन्द्वेऽपि सत्त्वादुपसर्जनत्वाभावः । 'गोखियो'रितिसूत्रस्थं वार्तिकं तु तत्रैव द्वन्द्वेऽप्युक्तमिति भाष्यकृत्कृतप्रत्याख्यानसंरम्भादेकदेशुक्तिरिति तत्रैव प्रदीपे स्पष्टम् ।

अत एव 'विभाषा दिक्समाप्ते'इति सूत्रे—'बहुव्रीहाविति किमर्थम्' द्वन्द्वे माभूत्—दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति, नैतदस्ति प्रयोजनं—द्वन्द्वेचेति प्रतिषेधो भविष्यतीति भाष्ये उक्तम् । तथा च 'द्वन्द्वेचे'त्यस्य प्रत्याख्यानसम्भवात्प्रागुक्तरीत्यैकद्विका इत्यादि प्रयोगेष्ववयवनिषेधे फलं भवत्येवेत्याहुः ।

असम्भवादिति । यद्यपि नेमशब्देऽस्ति सम्भवः, तथाप्युभयत्र विभाषात्वाद्या 'नवेतिविभाषे'त्यनेन संस्काराज्ज्ञेयनेन प्रदेशस्य समीकरणादसम्भवतादवस्थयमिति भावः । हेतुरुक्त इति ।

१ परे तु गोखियोरित्यत्रैकविमक्तिं चापूर्वनिपाते इति शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्व विवक्षितं, न लौकिकम्, अत एव कुमारीमिच्छन् ब्राह्मणः—'कुमारी'—इत्यत्र लौकिकोपसर्जनत्वस्य नागोशमते सत्त्वेऽपि न ह्रस्व इति शेखरश्चिन्त्य एवेति गौडाः ।

जराया । ‘अटन’ इत्यतो विभक्त्यविनि, ‘अचिरे’ इत्यतोऽचीत्यनुवर्तते, तदादि-
विधिश्चन्द्र-अजादाविनि । ‘जरसा’ वित्यादौ तु व्यपदेशावद्भावेन ।

विभक्तौ किम्? जराया इदञ्जारन् । प्रतिपत्तिलाघवाय ‘जराया असुङ्’ न कृतः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यने तस्य तीव्रप्रत्ययार्थेनैवार्थवत्त्वत्तत्रार्थवद्बहुवचनपरिभाषया वारणं न भवतीति लक्षण-
प्रतिपत्तौ नरिभाषाऽवश्यं शरणोक्त्या गीयति तथैव परिभाषया ‘पटुजातीयाये’त्यादावपि वारणं
भवतीति भावः ।

जारमिति । न च शरशादौ ‘जराया जरस् च’ इत्यन्तर्गणसूत्रस्य वैयर्थ्यात्तेन ‘तद्धिते चेत्
समासान्त एवे’ति नियमेनैव जारमित्यादौ दोषवारणाद्विभक्ताविति व्यर्थमिति वाच्यं, जराशब्दात्
क्यजन्तात्किपि ‘क्यचि’ चेतीति अल्लोपयलोपयोः कृतयोः ‘जरी’त्यादौ अल्लोपस्य ‘अचः
परस्मिन्’ इति स्थानिवद्भावेन अचपरकलाज्जरसादेशापत्तेः, जराशब्दादाचारकिबन्तात्तव्यदादौ
इति आतो लोपं बाधित्वा परलाज्जरसादेशापत्तेश्च ।

असुङ् न कृत इति । वस्तुतस्तु-प्रथमान्तजराशब्दस्य पदद्विले स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वाद्-
शब्देन समासे ‘जराजरा-औ’ इति स्थिते पूर्वान्तवद्भावेन जराशब्दत्वाज्जरसि-‘जरसौ’ इति
रूपं भवति, असुङ्कल्पे च ‘जराजरसौ’-इति फलभेदात्तथान्यासः कर्तुं न शक्यत इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवं जरसावित्यादावदेशो न स्याद्विभक्तेरूपत्वेन अजादित्वाभावादत आह-जरसाविति ।
व्यपेति । एवञ्चाद्यन्तवत्सूत्रं न कार्यम्, इदमेव ध्वनयितुमिह तदनुपन्यासः ।

नन्वर्थमात्रालाघवेन ‘जराया असुङ्’ इत्येवास्तु, किं जरसादेशविधानेनात आह-प्रतीति । ‘जरसादेश’

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

केवलप्रत्यये सञ्ज्ञायाः प्रयोजनाभाव इत्येषः । असुङ् न कृत इति । जराशब्दादावक्षणाणिजन्ता-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रतिपत्तीति । प्रतिपत्तिः=प्रक्रिया । इत्सञ्चालोपयोर्द्विचैत्यस्य चानुसन्धाने प्रक्रियागौरवमित्यर्थः ।
“—तत्करोनी”ति णिजन्ताज्जराशब्दात्किपि टिलोपणिलोपयोरेकदेशाधिकृतस्यानन्यतया जरित्यस्य जरसादेशे-
जरसाविति, असुङ्-जसाविति फलभेदः, न च णिलोपस्य स्यनिवत्त्वाद्विभक्तिपरकत्वाभाव इति वाच्यं,
‘कौलुप्त’मिति स्थानिवद्भावनिषेधाद्—” इति तु न युक्तम्, आबन्तप्रकृतिकणिजन्तात् किपोऽनभिधानात् ।
अत्र प्रमाणन्तु—‘आरगुदीचामित्यत्र रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतोऽपि विधानार्थं, जडस्यास्य जाडार’
इति भाष्यमेव, आबन्तप्रकृतिकणिजन्तात्किपितु-टिलोपेन निषादगोशब्दाद्विक्ति आरकि च फलभेदेन
भाष्योक्तिरियमसङ्गतैव स्यादिति केचित् । अन्ये तु जराशब्दस्य कशब्देन समासे गुणे-जररित्यस्य पूर्वान्त-
वत्त्वेन जराशब्दत्वाज्जरसादेशे जरसाविति, असुङ्कि तु रेफस्यासुङ्कि दीर्घे जरसाविति फलभेदाच्चाप्य न्यास
उचित इति वदन्ति । तत्र, पररूपेण तत्रापि जरसावित्यस्य सिद्ध्या फलभेदाभावात् । असुङ्कोऽकारोच्चा-
रणसामर्थ्याद्‘दतो गुण’ इति पररूपमिति तु न वाच्यं, जरसावित्यादौ तच्चारिताभ्याम् । परेतु-जरागत-
तीति जरात्, ततो णिचि किपि टिलोपे जररिति रेफस्यासुङ्कि जसावितिरूपं, जरसादेशे तु-जरसाविति-
फलभेदः । टिलोपस्य अचः परेति स्थानिवत्त्वन्तु न, अज्जलादेशत्वात् । णिलोपस्यापि न तद्, ‘कौलुप्त’-
मिति निषेधादित्याहुः । एतत्सङ्गनाय पूर्वतीयानां प्रयासस्तु तुच्छ एव, जराञ्चन्द्रवटकजराभागे जरा-
शब्दत्वानपासादित्यादि-अत्रत्यं तत्त्वमस्मत्कृतायां शब्देन्दुशेखराभिनवराजलक्ष्म्यामनुपमेयेष्व् ।

पदाङ्गाधिकार इति । पदमङ्गं च विशेष्यं, विशेषणेन तदन्तविधिरिति भावः । पद-
शब्दनोत्तरपदाधिकारः, केवलपदाधिकारश्च गृह्यते इति—'येन विधि'रित्यत्राकरे स्पष्टम् ।

निर्दिश्यमानस्येति । 'षष्ठी स्थानेयोगे'तिसूत्रमावर्तते, आवृत्तस्य चायमर्थः—
'षष्ठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन युज्यते, न प्रतीयमान'मिति, तेनेदं सिद्धमिति भावः ।

नन्वयं जरशब्दो न जराशब्दोऽत आह—**एकदेशेति ।** स्थानिवत्सूत्रेणेति
भावः, 'जरा' इत्युक्तपरिमाणस्य ग्रहात् । अनेन स्थानिवृद्धैव कार्यप्रवृत्त्या 'निर्दिश्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यत्तु—जराशब्दाण्यन्तात्किपि टिलोपेतस्मादौविभक्तौ 'जर-औ' इति स्थिते असुङ्कल्पे 'जसौ'
इति, जरस्कल्पे 'जरसौ' इति फलभेद इति ज्योत्स्नादिहृतः, तच्च, टिलोपस्य णिलोपस्य वा स्थानि-
वद्भावेन जरसादेशस्यैवाप्राप्तेः । एतेन जरामत्तीति—जरात्—तस्माण्यन्तात्किपि निरुक्तदिशा फल-
भेदादसुङ्कृतं न शक्यत इति परास्तम्, णिलोपस्य स्थानिवद्भावस्य दुर्वारत्वात् ।

विशेष्यमिति । विशेष्यमेवेत्यर्थः । तथा च—पदाधिकारेऽङ्गाधिकारे उत्तरपदाधिकारे च—
असति प्रमाणान्तरे पदस्याङ्गस्य च विशेष्यत्वमेवेतीयं परिभाषा बोधयति । एतेनैतत्परिभाषाव-
त्तस्मिन्निर्दिष्टे इत्यादिपरिभाषालभ्यमर्थमादायाऽव्यवहितपूर्वस्य कार्याणि भवन्तीत्यादिपरिभाषाः
सिद्ध्युरित्यपास्तम् । पदाङ्गाधिकारयोः—असति मानान्तरे पदस्याङ्गस्य च विशेष्यत्वमेवेति सूचनाय
परिभाषायाः सार्थक्यात्, अन्यथा 'गर्गादिभ्यो य'नित्यादौ प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणत्व-
वदङ्गस्य पदस्य च कदाचिद्विशेषणत्वं स्यात् । षष्ठ्यन्तमिति । षष्ठ्या अन्त्यं षष्ठ्यन्तम्, अन्त्यशब्दः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्यादिः । अर्थमात्रालाघवे सत्यपि तस्याऽसार्वत्रिकत्वं, ततोऽस्य बलवत्त्वञ्च । एतेन जराशब्दात्तत्करोतीति
णिचि टिलोपे किपि णिलोपे 'एकदेशविकृत'न्यायेन जराशब्दत्वात्तत्र दोषापत्त्या स न कृतः, तत्र कार्ये
णिलोपस्य स्थानिवत्त्वन्तु न, 'कौ लुप्त'मिति निषेधात् । अत्र चास्याश्रयणे 'ऽभिव्यक्ते'ति न्यायानाश्रयणे
च जरसादेशकरणमेव मानमिति शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तं, मूलशैथिल्यात् । 'कौ लुप्त'मित्यस्यासार्वत्रि-
कत्वात्, 'अभिव्यक्ते'त्यनेन तत्रादोषाच्च इति दिक् । 'येन विधि'रित्यस्यायं प्रपञ्च इति तत्रैव भाष्ये
स्पष्टत्वादाह—**पदमिति ।** तत्रैवोदाहरणदानादाह—**उत्तरेति ।** 'परमातिमहा'नित्यस्य सिद्धेर्माभ्योक्त-
त्वादाह—**केवलेति ।** सीरदेवाद्युक्त्यसङ्गत्यायाह—**षष्ठीति ।** अत्रत्यं तत्त्वं परिभाषेन्दुशेखरे, गदायां
च स्पष्टम् । लौकिकाविषयत्वादाह—**स्थानीति ।** तदप्राप्तौ बीजमाह—**जरा इति ।** यथा चैतत्तथा
तत्रैव स्पष्टम् ।

ननु तेन जराशब्दत्वेऽपि जरशब्दस्य निर्दिश्यमानत्वाभावात्कथमादेशोऽत आह—**अनेनेति ।**

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्किपि बृहच्छेखरोक्तो दोषोऽपीह बोध्यः । आवर्तते इति । भाष्ये तु नियमफलकत्वस्य प्रत्याख्यान-
दावृत्तिर्न दृश्यते, नत्वेकदेशग्रहणसामर्थ्यादानुमानिकादेशस्यापि तत्र ग्रहणादिति भावः ।

एकदेशविकृतन्यायेन निर्दिश्यमानत्वातिदेशोऽपि कस्मान्नैत्यत आह—**जराया इति ।** अक्तपरि-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

जराया जरसन्यतरस्याम् । अक्तपरिमाणस्येति । परिच्छिन्नपरिमाणस्येत्यर्थः । स्थानि-
वृद्ध्येवेति । नचैवं लवस्थायामप्यपिबदित्यादौ आगमिबुद्ध्या सादृकस्य पिबादेशा-

मानस्येतिपरिभाषाबाधाभावो बोध्यः । 'येन विधिस्तदन्तस्ये'त्यस्य तु सञ्ज्ञासूत्रत्वात्—
सूत्रस्थजरशब्दो जरशब्दान्तपर इति—तदन्ते आदेशप्रवृत्तौ परिभाषाविरोधः
स्पष्ट एवेति दिक् ।

निर्जरमेति । अत्र 'स्वादिषु' इति पदत्वेन रुत्वं न, भत्वेन पदत्ववाधात् ।
सूत्रेषूत्तरस्थस्य पूर्वत्रापकर्षवदग्रे लेखो वैचित्र्यायेति बोध्यम् ।

पक्षे इति । जरसादेशाभावपक्षे इति भावः । इदमर्वाचामनुरोधेन ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सर्मापवाची, तेन पष्ठोप्रकृतिरित्यर्थः । परेखतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरित्याहुः । 'पष्ठो स्थानेयोगे'तिसूत्रे
'यत' इति शेषं कृत्वा—यतः पष्ठो मा स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगिनी भवतीति सूत्रार्थेन तथैव
ज्ञाभात् । तत्र निर्दिश्यमानत्वं-षष्ठोप्रकृतिविशिष्टप्रकारताश्रयत्वम्, 'वैशिष्ट्यार्थ'स्वजन्यशाब्दबोधीयत्व'
'स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावत्त्वं' 'स्वपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावद्विशेष्यता-
निरूपितत्वं'तन्निमित्तसम्बन्धेन । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां द्रष्टव्य इति दिक् । इति भाव इति ।
सङ्ख्यात्वपरिमाणत्वेतदन्यतरव्याप्यधर्मप्रकारकसंशयसामान्यनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकताव-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्थानिवत्सूत्रेणेत्यर्थः । नन्वेवं कथमेतत्प्रवृत्तिरत आह—येनेति । एवं यदागमा इति बोधितस्याप्यादेशेन
निवृत्त्यभावः, एतन्न्यायवलात् । 'अस्यच्चा'वित्यादौ दोषवारणादि तत्रैव स्पष्टम् । एवमन्यालोक्येत्यादीनां
समावेश एव, न बाध्यबाधकभाव इत्यादिपि तत्रैव स्पष्टं, तदाह—इति दिगिति । नन्वेवं तदत्रैव वक्तु-
मुचितमत आह—सूत्रेष्विति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

माणस्य=परिच्छिन्नपरिमाणस्य । अनेन=जराया इत्यनेन । परिभाषाबाधाभाव इति । एकदेशवि-
कृतन्यायेन तु न तद्बुद्धिः तस्य लौकिकत्वात्, लोके चाक्षपरिमाणबोधकक्षोणादिशब्दानां यत्किञ्चिद-
पनीतावयवे प्रवृत्त्यवदर्शनात् । अतिदेशशब्देन त्वातिदेशिकी तद्बुद्धिर्भवत्येव, 'दृष्टान्तस्यापि पुरुषा-
रम्भो निवर्तको भवती'ति भाष्यादिति भावः । ननु तदन्तसञ्ज्ञाया अपि पुरुषारम्भत्वाविशेषोऽत आह—
सञ्ज्ञासूत्रत्वादिति । एवञ्च जरशब्देन तदन्तोपस्थितावपि न तद्बुद्धिः, सञ्ज्ञाशब्दानां सञ्ज्ञासमाना-
धिकरणानुगतसंस्थानवत्तत्त्वकिबोधकत्वाभ्युपगमादिति भावः । ननु सर्वनामस्थान इत्यस्य विषय-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पत्तिरिति वाच्यम्, उक्तयुक्त्या निर्दिश्यमानत्वाप्राप्तावपि 'पादः प'दिति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन
सागमस्य निर्दिश्यमानत्वानङ्गीकारात् । अन्ये तु 'निर्दिश्यमानत्वं—' 'स्वबोध्याघटितत्वे सति
स्वबोध्यत्वम् । तच्च सागमके तदन्ते च न, आदेशे त्वस्येवेति—तत्र निर्दिश्यमानपरिभाषयाऽऽदेश
वारणम् । यद्वा स्वरूपमित्येतद्भिन्नशक्तिप्राहकशान्नानुसन्धानकालीनस्थानवत्त्वन्तपदजन्योपस्थिति-
विषयत्वरूपनिर्दिश्यमानत्वमादेशेपि, यदागमन्यायोपि शक्तिप्राहक एव । 'अस्य च्चा'वित्यादौ
जातिपक्षः । अथवा यतः षष्ठ्युच्चारिता तत्त्वतत्स्थानिकत्वान्यतरत्वं, तिष्ठणामित्यत्र तिसादेशे कृते
त्रयादेशाशङ्कापरभाष्यप्रामाण्यादित्याहुः । वैचित्र्यायेति । न तु पदत्वमत्वयोर्द्वयोरननुसम्बन्धेपि
निर्जरसेत्यादिसिद्धिरतस्तयोरलेखः । अन्ये तु द्रव्यां मान्न्यामित्येतदर्थं स्वादिष्वित्यस्या-
वश्यपाठ्यतया दत्त इत्यादौ जन्तुशङ्कया 'यचिम'मित्यपि पाठ्यमिति विशेष इति वाच्यम्,
तथा सति शिवोर्च्य इत्युदाहरणे 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' 'नादिची'त्यनयोरनुपन्यसनीयत्वापत्तेः ।

परे तु—'विभक्त्यादेशेभ्यः परत्वाज्जर'सित्यसङ्गतं, विभक्त्यादेशानामेव पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टत्वात् । अत एव 'जराया' इति सूत्रे—'अजरांसी'त्यत्र नुम्जरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जर'सिति भाष्योक्तं सङ्गच्छते, अन्यथा त्वद्रीत्या शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ तदा सर्वनामस्थानत्वाभावाच्च नुमा विप्रतिषेधविचारसङ्गतिः स्पष्टैव । मम तु पूर्वविप्रतिषेधेन जरसः पूर्वं शिभावे प्रवृत्ते तत्सङ्गतिः स्पष्टैव ।

अत एव 'टाडसी'ति सूत्रे कैयटेनोक्तं—'भाष्यकारः सन्निपातपरिभाषया जरसादेराम-
नभ्युपयन्ततिजरेण अतिजरादिति भाष्यं, न त्वतिजरसिनाऽतिजरसादिति—गौरवमुद्वावि-
तवान्—'इति । भवद्रीत्या पूर्वं जरसादेशे इनाद्यप्राप्त्या, तदभावपक्षे च तस्याप्राप्त्या
'सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपय'न्नित्यस्यासङ्गतिः स्पष्टैव ।

वृत्तिकारोऽप्याह—'अतिजरसिन अतिजरसादिति केचिदिच्छन्ति, यथा तु

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सिद्धान्तमाह—परे त्विति । अत्र भाष्यसम्मतमाह—अत एवेति । तेषां तत्रेष्टत्वा-
देवेत्यर्थः । अन्यथा=अदनिष्टत्वे तु । कैयटसम्मतमप्याह—अत एवेति । उक्त एवार्थः ।
तदभावेति । जरसभावे इत्यर्थः । तस्य=जरसः । वृत्तिकृतसम्मतमप्याह—वृत्तीति । भाष्याद्यविरोधायाह—

ॐ उयोत्सा ॐ

सप्तमीत्वाभिप्रायिका नुम्जरसोर्विप्रतिषेधोक्तिर्भाष्ये इत्यस्वरसादाह—अत एवेति ।

तस्या अप्राप्त्येति । सन्निपातपरिभाषया अप्राप्त्येत्यर्थः । असङ्गतिः स्पष्टैवेति । शक्यते त्वत्र
वक्तुम्—औपदेशिकविभक्तिनिमित्तपाक्षिकजरसभावप्रक्रमेऽपि स्थानिवद्भावसहकारेणातिदेशिकतथा-
भूतजरसप्रक्रमे सन्निपातविघातसम्भवमूलिका कैयटोक्तिः स्यादित्यस्वरसादाह—वृत्तिकारोऽपीति ।

ॐ विषमपद्विवृतिः ॐ

तदभावपक्षे तस्याप्राप्तेरिति । अभावपक्षोपक्रमे पुनर्भावपक्षस्वीकारायोगादिति भावः । 'तस्याप्रा-
प्ते'रित्यस्य—जरसादेशस्याप्राप्तेरित्यर्थः । पाठकस्तु—'तस्या अप्राप्त्ये'ति पाठं स्वीकृत्य सन्निपातपरिभाषया—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परे तु—'अजरांसी'त्यत्र शिभावजरसोः प्राप्तौ—कृतेऽपि जरसि प्राप्तेः—'नित्यत्वाच्छिभाव'
इति परेणोक्ते, —'एवन्तर्हि कृतेऽपि शिभावे प्राप्तेर्जरसपि नित्य इति'—उभयोः साम्येन परत्वाज्जरसिति
चान्येन तत्सङ्गच्छते; 'शिभावे ततो नुमि तेन व्यवधानाच्चिद्विशयमानत्वाभावाज्जरसोऽप्राप्त्याऽनित्यो जरसा-
देश'इति केनचिच्छङ्किते—'जरसो नित्यत्वं द्रढयितुं—'नुम्जरसोः परत्वाज्जर'सिति जरसादेशस्यापि नित्य-
तया तौल्यात्परत्वाज्जरसिति युक्तमेव'त्युक्त्या—अनेन भाष्येण शिभावस्य पूर्वं प्रवृत्तेरलामात्र तद्विरोधः,
कैयटविरोधस्त्वकिञ्चित्कर इति 'निर्जरेसे'त्यादि कौमुद्युक्तमेव युक्तमिलाहुर्गौडाः ।

१ 'टाडसी'ति सूत्रेण टाडस्योः स्थाने नादेशाऽऽदेशयोरेव विधानस्य लाघवाद्दौर्गत्येन—इना-
देशाऽऽदेशविधाने गौरवमिति भाष्यकृदाहेत्यर्थः । [इति=इति हेतोः । गौरवम्=इनाद्यादेशविधाने
गौरवमित्युक्तार्थः ।]

२ परे तु—वृत्तिग्रन्थे 'निर्जरेणेत्येव भवति न तु निर्जरेसेतीलुक्त्या तेन वृत्तिग्रन्थेन 'निर्जरेसे'त्येव
भाष्यसम्मतमित्यर्थस्यापि लाभसम्भवाद्दीक्षितोक्तमेव युक्तमिलाहुर्गौडाः ।

३ विषमपद्विवृतिमनुसरन्निः पर्वतीयैर्देशितः कैयटविरोधपरिहारस्त्वयुक्तः, अभावोपक्रमे
भावोपक्रमस्यायुक्तत्वात् । विशेषस्तु अभिनवराजलक्ष्म्यां वक्ष्यते ।

भाष्यं तथा नैतदिष्यते इति लक्ष्यते—इति । नपुंसकद्वितीयैकवचनेऽपि लुगवाधेन 'अतोऽस्मि'त्वमि मन्निनन्दपरिनादया जरसभावः । न च तत्र न अकारान्तसन्निपात-
कृत एव जातिः, किन्तु तदभावेऽपि, एषा तु सन्निपातलक्षणविधिं विना न यस्य
प्रवृत्तियोग्यता तत्रैवेति—अत्र भवत्येव जरमिति वाच्यं, नानाभावात्, 'टाडन्ती'ति
मूत्रस्थेनानिजरेणेतद्विषयकैयटेन विरोधाच्च । ध्वनितश्चेदं 'जराया' इति सूत्रे भाष्ये ।

अभिनव-चन्द्रिका

च्छेदकविषयतावत्त्वरूपाक्तपरिमाण-वतुष्ट-समनिन्दनजराशब्दलक्षणवर्ननिमित्तकार्यस्यैकदेशविकृत-

चिदस्थिमाला

नपुंसकेति । विशेषविहितत्वादाह—लुगवाधेनेति । तत्र=नपुंसकद्वितीयैकवचने । पातेति । लक्षण-
विधिप्रवृत्तिरित्यर्थः । एषा तु=सन्निपातेति तु । अत्र भाष्यसम्मतमप्याह—ध्वनितमिति ।

ज्योत्स्ना

नैतदिष्यत इतीति । अत्राप्यनिच्छिहेतुः—सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरिव व्याख्यानसापेक्षपूर्व-
विग्रतिपेधाप्रवृत्तिरपि व्याख्यातुं शक्येति—गोकर्णशिथिलेयमप्युक्तिरतो वक्ष्यमाणभाष्येण दार्ढ्यमुपन्य
स्यसाह—नपुंसकद्वितीयैकवचनेऽपीति । नैतदिष्यत इतीति बोध्यमिति । इदञ्चिन्त्यम्—
पाठान्तरस्य भाष्यपुस्तकेष्वनुपलम्भात्, 'अतिजरमं पश्येत्यत्र लुक्स्मान्ने'ति पूर्वपक्षस्य त्वयमाशयः,
परत्वाच्चित्वाद्वा जरसादेशेन बाधितस्वम्भावस्य जरस्पृष्टवृत्त्युत्तरमपि न प्रवृत्तिः, अनकारान्तत्वादातो
लुकावश्यं भाव्यमिति,—ततः परेण किं पुनः कारणं द्वितीयैकवचनेवोदाह्रियते न प्रथमैकवचनमप्यति-
जरसन्तिष्ठतीति पृष्टे विशेषे—'अस्त्यत्र विशेषः—तत्राकृतेऽम्भावे जरस्मादो न प्राप्नोति, किं कारणम्?

विषमपदविवृतिः

अप्राप्येत्यर्थमाह । ध्वनितश्चेदमिति । नपुंसकद्वितीयैकवचने जरसभाव इत्येतदर्थ इत्यर्थः ।

१ इदं=निभक्त्यादेशः पूर्वविग्रतिपेधेनेतीति । परे तु—'अतिजरसमित्यत्र द्वितीयैकवचने लुक्स्मान्न
भवतीति पृष्टे,—'प्रथमैकवचनेऽपि लुक्स्मान्नाशङ्कितः ?' इति केन विदाशङ्किते,—'पूर्वपक्षी'—'प्रथमैकवचनेऽ-
म्भावोत्तरनेवाजादिविभक्तिपरकत्वसम्भावजरस्सम्भवतीति—लुगपवादाऽम्भावे जाते सति न लुक् प्राप्नोति,
द्वितीयैकवचने तु अम्भावात्परत्वात्पूर्वं जरसि 'लुक्स्मान्ने'ति शङ्का युक्तैव—'इतिशङ्कामुपपादितवान् । एवञ्च
प्रथमैकवचनेऽम्भावोत्तमेव जरसित्येव विशेषोपपादको ग्रन्थः । [अयं पूर्वपक्षी सन्निपातपरिभाषामनुष्ठेव
च प्रवृत्तः, सन्निपातपरिभाषास्मरणे तु—द्वितीयैकवचनेऽपि सन्निपातपरिभाषया लुगप्रातरतिजरसं पश्येत्यत्र
लुक्स्मान्नेति शङ्काया एवासङ्कतेः ।] तदेव द्वितीयैकवचने लुक्स्मान्नेति पूर्वपक्षः स्थापितः । तत्र सिद्धान्तिन
उत्तरं,—'तत्र जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया न लुक्—' इति । [तत्र=अतिजरसं पश्येत्यत्र द्वितीयै-
कवचने ।] एवञ्च लुगपवादाऽम्भावात्परत्वाज्जरसि लुक् प्राप्नोति—सन्निपातपरिभाषया च स वार्थते
इति तत्त्वम् । इत्थं सन्निपातपरिभाषास्मरणे जाते स एव पूर्वपक्षी पुनः शङ्कितवान्—'तर्हि सन्निपातपरिभाषया
प्रथमैकवचनेऽपि जरस् न स्यादिति, ततः प्रथमैकवचने सिद्धान्त्यी—'इदमेवैतत्सङ्गृहीतम्,—अतिजरम्,
अतिजरैरिति भवितव्यमिति समाहितवान् । हलादिभिस्साहचर्यात्सुविभक्तेरेवैव रूपमतिजरमिति, न
तु द्वितीयैकवचनस्य, तत्र तु जरसि एव—अतिजरसमिति—तत्त्वविदो गौडाः ।

एतेन—'यदि विभक्त्यादेशात्पूर्वं जरस्साहचरिं द्वितीयैकवचनेऽपि अमादेशात्पूर्वं जरसि सन्निपातपरि-
भाषया न लुक्' इति भाष्योक्तिर्विरुद्धेति नागशेक्तमपास्तं, तादृशशङ्कायाः—पूर्वोक्तरीत्या प्रथमैक-
वचन एव सत्त्वात्—अमादेशात्पूर्वं हलादित्वाच्च जरम्, अमादेशे तु सन्निपातपरिभाषया न जरसिति
तदाशयस्योक्तत्वात् । तदनुसारेणैव च सिद्धान्तिनाऽपि प्रथमैकवचनेऽतिजरमित्येव भवतीतीष्टापस्या
समाहितमिति न दीक्षितमते भाष्यविरोधः । पाठभेदे तु न मानमिति प्राहुः ।

तत्र हि पूर्वपक्षिणा—'अतिजरसं पश्येत्यत्र लुक् कस्मान्ने'ति पृष्टे, परेण—'प्रथमैकवचने—अतिजरसन्तिष्ठतीत्यत्रापि कुतो लुक् न शङ्क्यते'—इति पृष्टे, पूर्वपक्षिणा—'प्रथमैकवचनेऽम्भावोत्तरमेव जरस्', तत्र जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया न लुक्—'यद्वाऽम्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया न जर'सिति पाठभेदेन विशेष उक्तः ।

ततः परेण 'यद्येवम्—अतिजरसम् अतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति जरस्'—इति द्वितीयैकवचनानां शङ्किते, सिद्धान्तिना—'इष्टमेवैतदतिजरमतिजरैरिति भवितव्य'मिति ।

अत्र विशेषोपपादनेऽन्यथा एव युक्तः, अन्यथा लुक्ः प्रथमैकवचने तेनाभावे उपपादिते द्वितीयैकवचनेऽपि तेन न्यायेन लुकोऽप्राप्तौ विशेषोक्तिरसङ्गतेति बोद्धव्यम् ।

एवं—स्त्रियां जरसादेशे कृते 'याडापः' इत्यादीनामाकारप्रश्लेषेण वारणं विफलमेव, तेषां परत्वात् । अतिखट्वशब्दे तेषां वारणाय तु प्रश्लेष आवश्यक इत्याहुः ।

परे तु—जरसादेशाद्विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रं पूर्वविप्रतिषेधेन, तेन 'जराणा'मित्यादावामि

॥ चिदस्थिमाला ॥

'तत्र ही'त्य'उक्त'त्रयेऽन्वयः । 'वचनेतिजरसन्तिष्ठतीत्यत्रापि'ति पाठः । तत्र=तथा सति । अतिजरमिति प्रथमा-द्वितीयासाधारणमेवेदमिति भावः । अत्र=उक्तभाष्ये । अन्यथा=आद्यपाठे । एकेति=प्रथमेत्यादिः । तेन=सन्नीति-न्यायेन । एवञ्च=तेषामादाविष्टवे च । एवमिति पाठे—एवं सतीत्यर्थः, तद्वदित्यर्थो वा । पूर्वतो भेदमाह—तेषा-मिति । सर्वथा तत्र न प्रश्लेषवैयर्थ्यमित्याह—अतीति । तेषाम्=औड आप इत्यादीनाम् । ततो विशेषसिद्धान्त-माह—परे त्विति । मात्रं कात्स्न्ये, नतु विभक्त्यादेश एव । अयमेव पूर्वतो विशेषः । आभीत्यस्याभावेऽन्वयः

॥ ज्योत्स्ना ॥

अर्चान्युच्यते, यदा च जरसभावः कृतस्तदा लुङ् भविष्यति—'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य' । तस्य चायमाशयः—प्रथमैकवचने या पूर्वं लुक् प्राप्तिः सा अपवादनाम्भावेन बाधिता, तत्र तु कृते सन्निपातपरिभाषया जरस् न बाधनीयः, इन इकारोच्चारणेन विभक्त्यादेशस्यादन्त-सन्निपातविघातकत्वानभ्युपगमात् । कृते च जरसि सन्निपातपरिभाषया न लुक् । न च द्वितीयैक-वचनेऽप्येतद्विशिष्टमिति वाच्यं, 'गुणात्सम्बुद्धे'रिति वक्तव्ये—'एद्हुस्वा'दितिज्ञापकादौपदेशिकविभक्ति-सन्निपातलक्षणविधेस्तद्विघातकत्वाभ्युपगमादिति । ततो 'यद्येवमतिजरसमसिजरसैरिति न प्राप्नोति—अतिजरमितिजरैरिति भवितव्य'मिति परेण कृतस्याक्षेपस्याप्ययमाशयः—टादेशस्यैवादन्त-सन्निपातविघातकत्वाभावः—इन इकारोच्चारणात्स्यादिति सोर्भिसश्वाकारान्तसन्निपातेनामायादेश-स्तद्विघातिजरसो निमित्तं न स्यादिति । ततो 'गोनर्दाय आह—इष्टमेवैतत्संगृहीतं भवति—अति-जरमतिजरैरितिभवितव्यं सत्यामेतस्यां परिभाषायां—'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्येति

॥ विषमपदविवृतिः ॥

भवितव्यमिति । 'उक्त'मिति शेषः । 'प्रश्लेष आवश्यक' इत्युत्तरम् 'इत्याहुःपरे'त्वित्युपपाठः । 'विभक्त्या-देशाना'मिति—पूर्वोक्तमुपलक्षणं विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रस्येत्याह—विभक्तिसम्बन्धीति ।

१ 'द्वितीयैकवचनानां शङ्किते' इति तु नागेशभट्टानामुक्तिश्चित्यैव, पूर्वोक्तीत्या प्रथमैकवचने एव तादृशापत्तेर्भिस्साहचार्दुपपादनादिति परे ।

२ आवश्यक इति । परे तु—'नुमोऽनङ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेन, नुमोऽवकाशः—कुण्डानि जरसो-ऽवकाशः—जरसा, जरसे' इति भाष्योक्तेः पूर्वविप्रतिषेधेन जरसेव, ततो न याद्वित्याहुर्गौडाः ।

३ तेन जराणामिति । वस्तुतस्तु—जरसा जरसे इति भाष्यप्रामाण्यात्पूर्वं जरसेवेत्याहुः ।

पूर्वं नुटि जरसोऽन्व एव । एवञ्च ‘ह्रस्वनद्याप’ इत्यत्राऽऽकारप्रस्थले न फलं, नापि नानन्द ।

अत एव ‘ङ्याव्यग्रहणेऽर्थाः’ इतिवज्जरसादेशस्य स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वार्त्तिक-
कृतः नाऽऽप्यङ् इत्याहुः ।

अभिनव-चन्द्रिका

न्यायेनानेतुमशक्यत्वादिति । इत्याहुरिति । परे तु—विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रात्प्रागेव जरस्, न्याहि—यत्र जरसादेशस्य परलन्तत्र विप्रतिषेधे परमिति परिभाषया परलाउरस्, यथा—अजरास्ति । यत्र च याडादयः परालन्त्रापि पूर्वविप्रतिषेधेन जरसेव, यथा जरसे इत्यादौ याटं वाङ्मला पूर्वविप्रतिषेधेन जरस् । अत एव ‘जरसोऽवकाशो जरसा जरसे’ इति भाष्यं सङ्गच्छते, अन्यथा—‘आङि चापः’—‘याडापः’ इत्येताभ्यां परलेन एकारे याटि च कृते पूर्वत्र सञ्जिपातपरिभाषया अन्ये तु याटि अजादिविभक्तिपरलाभावेन जरसोऽप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव च—“अथेह एकस्मान्न भवति—‘अतिजरसम्पश्ये’ति ?’ किं पुनः कारणं—द्वितीयैकवचनमेवोदाहियते, न पुनः प्रथमैकवचनमपि ?—अजरसं तिष्ठतीति, अस्यत्र विशेषः, नात्र कृतेऽम्भावे जरस्भावः प्राप्नोति, किं कारणम् ? अचीत्युच्यते”—इति भाष्यं—तदप्राप्तियोग्ये चरितार्थ्याभावविशिष्टा या अपवाद-
शास्त्रप्रवृत्त्यनन्तरोत्सर्गप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्यशास्त्रवैयर्थ्यसम्भावना, तादृशसम्भावनारूपबाधबीज-
वताऽतोऽमिति सूत्रेण ‘स्वमोर्नपुंसका’दिति शास्त्रे—स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्त्वेन, स्वविधेयघटका-
निरिक्त्वेन च सङ्कोचादजरसं तिष्ठतीत्यत्र प्रथमैकवचने जरसादेशे कृते अमुच्यतातिरिक्त्वमो-
रभावेन लुकोऽप्राप्तिरिति—द्वितीयैकवचन एव ‘लुक् कस्माच्च भवतीति’ शङ्का उचिता, न तु प्रथमैकवचने—इति विशेषप्रदर्शनपरं भाष्यं सङ्गच्छते, अन्यथा—द्वितीयैकवचनेऽपि भवद्रीत्यासादेशे सञ्जिपातपरिभाषया तत्रापि जरसः—[विप्रतिषेधेन]—अप्राप्त्या इदं भाष्यमसङ्गतं स्यात् ।

चिदस्थिमाला

अत्र मानं सूचयन्नाह—अत एवेति । तस्य तथेष्टत्वादेवेत्यर्थः । वैषम्ये दृष्टान्तः । एवञ्च तदज्ञाननिरासाय

विषमपदविवृतिः

इत्याहुरिति । अन्ये तु ‘नुमजरसा’विति वार्त्तिके नुम्पदं—लक्षणया नुमिशभावोभयपरम् । यद्वा ‘नित्यत्वात्पूर्वं शिभावः, जरसादेशस्तु न नित्यः, शिभावे कृते नुमि तदप्राप्तेरिति शङ्कापरिहाराय ‘शिभावोत्तरमपि विप्रतिषेधेन जरसः प्राप्तिरिति भाष्यकृतोक्तं, न तु शिभावोत्तरमेव जरमित्याशयेन ।

अयं विप्रतिषेधोपन्यासो जरसो नुमा सह समवलतामभ्युपेत्य, वस्तुतो जरसादेशः सर्वविधिभ्यो बलवान्, ‘जरसोऽवकाशो जरसा जरसे’ इति जराया इति सूत्रस्थभाष्यप्रासाध्यात् । अन्यथा ‘जरसे’इत्यत्र जरसादेशात्परत्वाद्याडाप इति याङिति तदसङ्गतिः । एवञ्च ‘विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रं पूर्वविप्रतिषेधेन’त्यस्य क्वावकाशः ?, जरसादेशस्य सर्वतः प्रबलत्वात् । एतेन ‘एवं क्षियां जरसादेशे कृते’ इत्यारभ्य ‘तेषां परत्वा’दित्यन्तो ग्रन्थो निरस्तो वेदितव्यः । तथा च पुंसि निर्जरेण निर्जरेस्-
त्यादिरूपं, क्षियां जरायै जरसे इत्यादि भवति ।

नचैवं ‘टाङ्सी’ति सूत्रस्थकैयटासङ्गतिरिति वाच्यम्, वैकल्पिकत्वेन प्रथमं जरसादेशाभावे इनादेशे कृते पश्चात्प्राप्तस्य जरसः सञ्जिपातपरिभाषया वारणमित्याशयात् । न चाऽभावोपक्रमे पश्चाच्च भावपक्षादरणम्, अन्यथा ‘शिश्विचतु’ रित्यादौ द्वित्वोत्तरं ‘विभाषा श्वे’रिति सम्प्रसारणा-

१ नारद इति । वस्ततस्तु दीर्घभिन्नादेशे न स्थानिवदिति ‘ङ्याव्यग्रहणे’ इत्यस्यार्थः इति जरसादेशस्यापि स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वार्त्तिककृता उक्त एवेति—नागशोक्तिश्चिन्त्येत्याहुस्मत्पितामहचरणाः—
श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः, श्रीगुरुवसिष्ठादिपादाश्च ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

मम तु—परत्वाज्जरसि द्वितीयैकवचने 'लुक्स्माच्च'ति शङ्का युज्यते । अग्रेऽपि—'यदा जरस्भावः कृन्तस्तदा लुङ् न भविष्यति,—'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्ये'ति सिद्धान्तिना समाहितम् । अत एव चाग्रे पूर्वपक्षेकदेशिना—'यथेवमतिजरसमतिजरसैरिति न प्राप्नोति, अतिजरम्, अतिजरैरिति भवितव्य'मिति प्रथमेकवचनतृतीयाबहुवचनयोरैव शङ्का कृता ।

ततः सिद्धान्तिना—इष्टापत्तिं मत्वा—'गोनर्दीयस्त्वाह—इष्टमेवैतत् सङ्गृहीतम्—अतिजरम् अतिजरैरिति भवितव्यं, सत्यामेतस्यां परिभाषायां—'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्ये'त्युक्तं ममाधानं सङ्गच्छते, अन्यथा विशेषोपपादान एव लुगैसोस्सन्निपातपरिभाषया जरसोऽप्राप्त्या इमे शङ्कासमाधाने असङ्गते स्याताम् ।

न च 'नुमोऽनञ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेन,—'अतिजरांसि ब्राह्मणकुलानी'ति भाष्यविरोधः, भवद्गीत्या शिभावादेव परत्वाज्जरसि नुमा जरसो विप्रतिषेधविचारस्यासङ्गतत्वापत्तेरिति वाच्यम्, अतिजर—अस् इतिस्थिते परमपि जरसादेशम्बाधित्वा नित्यत्वाच्छिः कस्मान्न भवतीति शङ्कां मनसि निधाय—इयदेशे कृतेऽपि परत्वानुमं बाधित्वा परत्वाज्जरसेव भविष्यतीति—जरसा-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पत्तिरिति वाच्यम्, आश्रयनिमित्तकस्य जरसो—ऽभावोपक्रमेपि इकारनिमित्तकस्याभावानुपक्रमत् । 'शिङ्गयतु'रित्यादौ तु श्वितुञ्चैव पश्चात्प्रवृत्तेरस्ति विशेषः ।

नपुंसकद्वितीयैकवचने तु जरसादेशो भवत्येव, 'अथेह लुक्स्मान्न भवति—अतिजरसं पश्ये'ति भाष्यात्, अम्लुग्भ्यां जरसः परत्वाच्च । न च लुक् सर्वविधिभ्यः प्राबल्यं, बहिरङ्गलुक् एव तथान्यात्, तत्र च स्वमोरिति सूत्रस्य 'त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्य'मिति वार्तिकं मानं, तेन 'भवता'दित्यत्र लुक् बाधित्वा तातङ् । 'अतिजरमतिजरैरिति भवितव्य'मित्यग्रिमभाष्यन्तु—प्रथमेकवचनविषयम् । ध्वनितवेदं जराया इति सूत्रे भाष्ये, तथा हि—'अथेह लुक्स्मान्न भवति—अतिजरसं पश्ये'ति पूर्वपक्षिणा शङ्कितं, ततः पूर्वपक्षिणा—अस्त्यत्र विशेषः, नाकृतेऽम्भावे जरसादेशः प्राप्नोति, किं कारणम्? अचीत्युच्यते । न चायं परिहारो द्वितीयैकवचनेऽप्यविशिष्ट इति वाच्यम्, अनवबोधात्, 'किं कारणमचीत्युच्यते'इत्यन्त एव विशेषप्रतिपादनपरो, नाग्रिमः । तस्य चायमाशयः—अतोमित्यम्—अवृत्तिं विना न जरस्भावः, सोर्हलादित्वात्, अम्भावे तु न लुक्, अमा बाधितत्वात् । अमा बाधितस्यापि पुनः अवृत्तौ तु ज्ञानमित्यत्रापि तदापत्तिरिति । न च जरसादेशार्थं सोरम्बिधानम्, अकारादेशविधानेनैव सिद्धावम्बिधानवैयर्थ्यात् [?] ।

ततो द्वितीयैकवचने लुक् समाधत्ते सिद्धान्ती—'यदा च जरस्भावः कृतस्तदा लुङ् न भविष्यति,—सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्त'मिति । 'यदा चे'त्यस्य—'अमं लुक् च बाधित्वा परत्वा'दिति शेषः । ततः पुनः पूर्वपक्षी प्रथमेकवचने तृतीयाबहुवचने च शङ्कते—'यथेवमतिजरसमतिजरसैरिति न प्राप्नोति, अतिजरमतिजरैरिति भवितव्य'मिति । लक्ष्या-नुरोधाज्जरसादेशविषये सन्निपातपरिभाषा नाश्रीयत इति तद्भावः । ततः सिद्धान्त्याह—'गोनर्दीय आह—'इष्टमेवैतत्सङ्गृहीत'मित्यादि । 'किं कारणमचीत्युच्यते, अम्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया जर'सिति न नव्योक्तपाठान्तरन्तु भाष्यपुस्तकेषु कापि नोपलभ्यते, पूर्वग्रन्थासङ्गतेश्च । 'प्रथमेकवचने अतिजरसं तिष्ठतीत्यत्र लुक्कुतो न शङ्कितः'इति तटस्थेन शङ्किते—सन्निपातपरिभाषया जरसादेशा-प्रवृत्त्योक्तरूपमेव दुर्धटमिति समाधानस्य पाठान्तरकल्पनया भवदभिप्रेतस्य प्रतिपादनाय—'अस्त्यत्र विशेष' इत्युक्त्यसङ्गते, तथोक्त्या हि—अतिजरसं तिष्ठतीति रूपं स्वीकृत्य, विशेषमात्रमभिधित्त-मिति प्रतीयते । किञ्च—'अस्त्यत्र विशेषः—नात्राकृतेऽम्भावे जरसादेशः प्राप्नोति, किं कारणम्, अची-

परिभाषाया अनिन्यन्वमिति । इनातोरिकारदीर्घोच्चारणम्, एसि कर्त्तव्ये
नस्करमञ्च तदनित्ये सृजमिति तदभिमानः । पष्ठ्यैकवचने इति । एकमूत्रोपात्तत्वा-
त्तद्वैदेशिक्येऽपि पूर्वविप्रतिषेधे इति तद्भावः ।

एतच्च भाष्येति । इनातोरिकारदीर्घोच्चारणप्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः, ‘इष्टमेवैतत्स-
ङ्गहीनमतिजगति भवितव्यमिति ‘जराया’ इतिमूत्रस्थभाष्येति चार्थ इत्यन्यत्र विस्तरः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

देशोऽपि नित्य इति—बोधयितुं तद्वाचित्कप्रवृत्तेः, अग्रिमभाष्येण तथैव लभान् । एतेन ‘यद्वा-
ऽन्मवे कृते सञ्जिपातपरिभाषया न जर’सिति पाठभेदेन विशेषोपपादनम्, एवं ‘स्त्रियां जरसादेशे
कृते ‘याङपः’ इत्यादीनामाकारप्रक्षेपेण वारणं विफलमेव । विप्रतिषेधे परमित्यनयैव परविप्रतिषेधेन
निर्देष्टव्यमिति नरास्ता, पूर्वोक्तभाष्यप्राप्त्याप्येन पूर्वविप्रतिषेधेन जरसि याङ्गारणाय प्रक्षेपस्या-
वश्यकत्वात् । ‘ग्राह्यसिद्धसा’मित्येतत्सूत्रस्थेनातिजरेणेतद्विषयकेण कैयटेन विरोध इति
तु न वाच्यम्, तद्विरोधस्याकिञ्चित्करणतया इष्टापत्तेरित्याहुः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

नष्टमिति भवः । अत्र तद्विदेशपगमकाभावादाह—एकेति । तद्भावः—तदभिमानः । प्राचोक्तमाह—
इनातोरिति । नष्टं भाष्यान्तरमाह—इष्टमेवेति । भाष्येति चेति । भाष्येत्यर्थेऽप्येत्यर्थः । एतेनैस्करणं आपक-
मेवेत्यपारं, द्वितीयभाष्यविरोधात्, लाघवाभावात्तद्वैरित्यादिसिद्धये उत्तरार्थं तस्य सत्त्वाच्च । इकारप्रत्याख्यानेन
चेदं ध्वन्येन—योगविभागादिद्वेषपरिहारायैव स इति न फलान्तरकल्पनेऽभिनिवेशः कार्यः, आदादेशविषये
तु अदिति छेद एव सूत्रतात्पर्यमिति, तदाह—अन्यत्रेति । शब्दरत्नाशिवित्यर्थः । प्राचां मतेन मूलमिति

❀ ज्योत्स्ना ❀

इति सिद्धान्तस्यान्यमाशयः,—इन इकारस्य प्रत्याख्यानात्—विभक्त्यादेशस्यादन्तसञ्जिपातविधात-
कत्वानभ्युपगमे उक्तिसम्भवाभावात्सञ्जिपातपरिभाषया जरसप्रवृत्तेलेक्ष्यसिद्धेस्तथैवष्टत्वात् । एवञ्च
सञ्जिपातपरिभाषापक्षपातप्रदर्शनाज्ज्ञापकात् इनाऽऽदिषयसङ्कोचः सति सम्भवे व्याप्यधर्मावच्छेदेनैव-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

त्युच्यतेऽन्मवे कृते सञ्जिपातपरिभाषया न जर’सिति भवत्कल्पितपूर्वभाष्येण प्रथमैकवचनेऽन्मवो-
त्तरमेव जरम् प्राप्नोति, द्वितीयैकवचने त्वमादेशात्प्रागेव परत्वाज्जरसिति लभ्यते । तच्च ‘विभ-
क्त्यादेशाः पूर्वविप्रतिषेधेने’ति वदतस्तव विरुद्धम् ।

‘यथेवमतिजरसमतिजरसैरिति न प्राप्नोती’ति भाष्यस्य, भवदुक्तं द्वितीयैकवचनाभिप्रायक-
त्वमपि न युक्तम्, ‘यथेव’मिति पदस्वारस्येन पूर्वग्रन्थोक्तयुक्तिसुपजीव्येयं शङ्केति प्रतीयते ।
पूर्वग्रन्थाथंश्चोक्तीत्याऽतिजरसं पश्येत्यादावमादेशात्पूर्वं जरसः प्रवृत्तिः, तदङ्गीकारे च
द्वितीयैकवचने कथं सञ्जिपातपरिभाषया जरसादेशाभावः ? ।

किञ्च द्वितीयैकवचने लुकि पूर्वपक्षिणा शङ्किते—ततः परेण—‘प्रथमैकवचने लुक् कुतो न शङ्कित’
इतिपृष्टे ‘अस्त्यत्र विशेष’ इति पूर्वपक्षिणा विशेषे प्रतिपादिते, पश्चात्प्रवृत्तो ‘यथेव’मिति ग्रन्थो न
तावत्पूर्वपक्षिणः, तेन जरसादेशमङ्गीकृत्यैव लुक् आपादनात् । नापि तदस्थस्य ‘इष्टमेव हेतत्संगृहीत’-
मित्यग्रिमभाष्यासङ्गतेः, अतिजरसैरित्युपन्यासासङ्गतेश्च । नापि सिद्धान्तिनः,—तेन जरसादेशा-
भावप्रतिपादनद्वारोक्तरूपस्यैव खण्डनीयतया ‘ऽतिजरसमिति न प्राप्नोती’त्यनिष्टापादनासङ्गतेः ।

अत एव षष्ठाग्रहणेऽदीर्घ इतिवदित्याद्यप्युक्तम् । अदीर्घपदेन दीर्घमिहजरसोपि ग्रहणाय ।
दीर्घमिहस्य ह्रस्वस्यैव ग्रहणे तु—वित्रायां जातश्चित्र इत्यादौ ह्रस्वादिलोपयाङागमाद्यापत्तिरित्याहुः ।

पदञ्चो । आदेशैः स्वानुरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्ते इत्याह—**पाददन्तेति ।**
 'अनुदात्तस्य चदुपधस्ये'त्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुवर्त्तते । अत एव तुल्यास्यसूत्रादिभाष्ये—
 'आस्ये तुल्यः' 'पादेनोपहतं' 'भासेन पूर्वस्ये'त्यादिप्रयोगाः, 'हृदयस्य प्रिय' इति सौत्र-
 प्रयोगश्चोपपन्ना भवन्ति । 'ये च तद्धिते' इति सूत्रस्थे—'वा केशेषु' इति वार्तिके वाग्रहणन्तु
 तत्र सूत्रे वाग्रहणासम्बन्धबोधकम् । यद्यपि निशाशब्दस्य निशाशब्दप्रकृतिकत्वेन भागुरि-
 मतसिद्धतयाऽऽपो वैकल्पिकत्वेन च वाक् वाचेत्युभयवन्निशिनशयोः—सूत्रे निशप्रहणं
 विनापि—सिद्धिः, तथापि सुटि हलन्तस्यासाधुत्वबोधनायात्र ग्रहणमिति—वृत्त्यनुसारिणः ।

परे तु—'अनुदात्तस्ये'तिसूत्रे 'अन्यतरस्या'मित्यस्य स्वरितत्वं नास्ति । अत एव
 'शीर्षिष्ठन्दसी'ति सूत्रे—'शीर्षिन्निति प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यम्, आदेशत्वे हि छन्दसि शिर-
 श्शब्दस्य प्रयोगो न स्यादित्युक्तं भाष्ये । अन्यथा विकल्पानुवृत्त्याऽऽदेशत्वेऽपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सूत्रयन्तैव व्याचष्टे—आदेशैरिति । **स्वानुरूपा इति ।** अर्थतो वर्णतश्चेत्यर्थः । तेन चरणादीना-
 मन्यवाचकपादादीनां नेति भावः । तथैव तदाशयमाह—**अनुदात्तेति ।** अत एव—तदनुवृत्त्यास्य
 पाक्षिकत्वादेव । **भाष्येति ।** जातावेकवचनम् । नन्वेवं 'येचे'तिसूत्रस्य वार्तिके वाग्रहणानर्थक्यमत आह—
येचेति । व्यवस्थितविभाषाणां परिगणितत्वेन तद्वोधकत्वात्सम्भवादाह—**तत्रेति ।** 'येचे'ति सूत्रे इत्यर्थः ।
 वेति । तदर्थकान्यतरस्यामित्यर्थः । अत एवाह—**आप इति ।** निशनिशयोरिति । मातृमात्रोरिति वत्प्रयोगः,
 किञ्चिद्गैरूप्यादर्थभेदाच्च । वृत्तीति । प्रकाशमूलशास्त्रिदण्ड्यादय इत्यर्थः । अत्रारुचिं प्रतिपादयन् सिद्धान्त-
 नाह—**परेति ।** अत्र भाष्यसम्प्रतिमाह—अत एवेति । तदभावादेवेत्यर्थः । 'सूत्रे' इत्यस्याग्रेऽन्वयः ।

ॐ उयोऽस्ना ॐ

त्यपि सूचितम् । अत 'एङ्हस्वा'दिति ज्ञापकं—तत्सूत्रविहितसम्बुद्धिलोपे सन्निपातविधाताभ्युपगम-
 विषयमित्यतिजरसं पश्ये'त्यत्र सन्निपातपरिभाषया लुगभाव इत्यप्युक्तप्रायमिति दिक् ।

इति वृत्त्यनुसारिण इति । वक्ष्यमाणभाष्यानुसारिमते तु 'ये च तद्धिते'त्यत्रादेशत्वाय शिरसो ग्रहणं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पदञ्चोमा । स्वानुरूपा इति । वर्णतोऽर्थतश्चेति बोध्यम् । नन्वस्य वैकल्पिकत्वाच्चरणादेरादेशत्वेऽपि न
 दोष इति चेन्न, 'पदा' इत्यसाच्चरणत्वप्रकारकबोधो भाभूदिति, 'चरणोऽस्त्रिया'मित्युक्तेस्तस्य ननुसकत्वेन
 तस्यादेशे शसि 'पदि पश्ये'ति भाभूदिति, 'सुन्दरास्ते'त्यत्र 'मुखं स्वाङ्ग'मिति स्वरो भाभूदिति च । अन्तरतमे-
 इति सप्तम्यन्तपाठस्य दूषितत्वेनैतच्छाभः कथमिति परं विन्यस्य । **भाष्य इति ।**—जातावेकवचनं । वेति ।
 तदर्थकान्यतरस्याग्रहणमित्यर्थः । **निशनिशयोरिति ।** शब्दपरत्वेन मिन्नार्थत्वाच्चैकशेषः । **सुटीति ।** इदं च
 सुप्त्वेन सादृश्यमिति मते । **हलन्तेति ।** विपरीतन्तु न, 'आस्यश्च प्रयत्नश्चे'ति भाष्यप्रयोगात् । ननु छन्दसि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदञ्चोमास् । अन्यतरस्यामित्यस्यानुवृत्तिं दूषयित्वा 'स्वानुरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्त' इत्युक्तमपि

१ एवञ्च स्वविशिष्टत्वं स्वानुरूपत्वं, वै० 'स्वघटकव्यञ्जनघटितत्व', 'स्वबोध्यार्थविषयकबोधजनकत्वे'तदु-
 भयसम्बन्धेन । स्वं—पदादय आदेशाः, तेन चरणशब्दस्य श्लोकपादादेशश्च न पदादेशानुरूपत्वम्, आसन-
 शब्दस्य च नासन्नदेशानुरूपत्वम् । यावदानुपूर्वमित्येन तु न सादृश्यम्, आदेशविधानवैयर्थ्यादिति गौडाः ।

दोषाभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टम् । ‘ये च तद्धिते’ इत्यत्र च—‘आदेशत्वाय । ननु ‘वा केशे-
कर्तव्य’मित्युक्तं, ‘वा केशेषु’ इति च वक्तव्य’मित्युक्तम् । तस्माच्छासादिविषयानि
प्रकृत्यन्तराण्येव पदादयः । एवं—मांसपृत्तनवोऽपि । अत एव नस्पृतोः स्थानिवद्भावा-
दावन्तत्वेनादाय ‘नसां’ ‘पृता’मित्यादौ न नुडादिः, नासिकाया नस् यत्तस्क्षुद्रेषु’ इति
वार्तिके आदेशत्वमेव, ‘नासिकाया’ इत्युक्तेः । अत एव तद्विषये ‘नासिकाक्षुद्र’
इत्यादि न । अत एव पदादिषु, ‘मांसपृत्तनानामुपसङ्ख्यान’मिति वार्तिके स्थानिनिर्देशो
न कृत इत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथा=स्वरितत्वे आदेशत्वे च । वाधकान्तरमाह—ये चेति । विकल्पानुवृत्तौ वाधकान्तरमाह—वा केशे-
ष्विति । ननः पूर्वं विशेषस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—शसादीति । प्रकृत्यन्तरत्वेनोक्तभाष्यप्रयोगोपपत्तिः ।

एवं ‘मांसपृत्तनासानूना’मिति स्थानिनिर्देशोऽपि तेषामयुक्त इति सूचयन्नाह—एवमिति । तेषामन्यग्रन्था-
नङ्गिनमपि सूचयन्नाह—अत एवेति । प्रकृत्यन्तरत्वादेवेत्यर्थः । अत एव तत्र प्रक्षेपे फलभावोऽनुपपन्नः ।

ननस्तत्रोक्तवैलक्षण्यफलमाह—अत एवेति । तत्र तदिष्टत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेवं तत्रापि कुतो न, प्राचां
स्थानिनिर्देशस्य सत्त्वादन आह—अत एवेति । तत्र तथेष्टत्वादेवेत्यर्थः । सुडिति—नागमग्रहणं, प्रत्यया-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कर्तव्यमिति गौरवम् । नसां पृतामित्यादौ नुडादि न, तद्विधौ—आ—आदिति प्रश्लेषादिति तेषामाशयः ।

इत्याहुर्इति । ‘ये च तद्धिते’ इत्यत्र शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमित्यस्य व्याख्येयमित्यर्थः । आदेशेन
स्वरानुरूपप्रकृत्यन्तरेणाह । यद्वा ‘पदादयः प्रकृत्यन्तराणी’त्यनेन प्रकृत्यन्तरवोधकसूत्राणां प्रत्याख्यानं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेनादेशत्वेऽपि दोषाभावाद्भाष्यमेकदेश्युक्तिरेवात आह—ये च तद्धित इति ।
इत्युक्तमिति । तस्य स्वरितत्वे तु शिरस्यस्य दुर्वारत्वेन तन्निवृत्तये क्रियमाणः स्थानिनिर्देशो विफलः
स्यादिति भावः । ननु ‘वा केशेष्वि’विज्ञापकान्नात्र सम्बन्ध इत्युक्तेवेति चेन्न, तज्ज्ञापकानुसन्धाने
हि प्रकृत्यन्तरत्वेऽपि दोषाभावेन तदसङ्गतेस्तदवस्यत्वात् । प्रकृत्यन्तरैति । ते च शसादौ साधव इत्यर्थः,
अनो न पूर्वोक्तभाष्यादिप्रयोगविरोधः । अत एवेति । न तु ‘आ-आ’विति प्रश्लेषादिनि भावः ।

यत्तु वृत्तिकारमते शिरस इति स्थानिनिर्देशो न कर्तव्यो भाष्यानुसारिमेने तु कर्तव्य इति पाठककुतूहलवोप-
वर्णनान्नत्र, शीर्षण्य इति वच्छिरस इत्यस्याप्यापत्तेः । अन्ये तु पदादीनामादेशत्वमेव, तस्य न्यायप्राप्तत्वात् ।
अत एव ‘शीर्षश्छन्दसी’ति सूत्रे भाष्ये ‘प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यम्, आदेशो मा विज्ञायी’त्युक्तम् । ‘शिरसो ग्रहण-
कुतूहलं प्रकृत्यन्तरं माविज्ञायीति’ये च तद्धिते’ इति सूत्रस्य भाष्यं त्वार्थोपकारप्राप्तातिप्रसङ्गभङ्गायेति नास्माकं
प्रतिफलम् । ‘वा केशेष्वि’त्यतो वेति सम्बन्धते, तेन ‘हृदयस्ये’त्यादेर्नासङ्गतिः । वार्तिकस्य पदस्याप्यनुवृत्तिः
सूत्रे क वृष्टेति चेत्—वैयाकरणाख्यायां चतुर्थ्याः ‘इणः’ इत्यनयोः पश्य । अत एव ‘शीर्षश्छन्दसी’ति सूत्रे इव
‘पद’ इति सूत्रे प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यमिति नोक्तम्, तेन सूत्रे आदेशत्वप्रकृत्यन्तरत्वयोः फलविशेषो ध्वनितः,
विकल्पासम्बन्धे तु विशेषस्य स्पष्टतया तदसङ्गतिः स्पष्टवेत्याहुः । आहुर्इति । ‘स्थानेनन्तरमपि’ इति पाठ-
दूषणावसरे यत्फलान्यथासिद्धकारणात् प्रकृत्यन्तरत्वमेषां ध्वनितं भाष्ये इत्यपि बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दूषयितुमाह—शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमित्युक्तमिति । विकल्पानुवृत्तौ दूषणान्तरमाह—वा केसे-
ष्विति । ‘ये च तद्धिते’ इत्यत्रैव ‘वा केसे’ष्वित्यारम्भेणान्यतरस्याग्रहणस्याननुवृत्तेरुत्तरत्र भण्डकच्छत्या

प्रत्याहार इति । व्याख्यानादौटष्ठकारेणेति भावः । अक्लीबस्येति । पर्युदास-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अक्लीबस्येति । 'अनन्तर' इति शेषः । तथा चाक्लीबस्यानन्तरं प्रत्यासत्त्या—अक्लीब-
प्रकृतिकश्च सुट् सर्वनामसञ्ज्ञक इति सूत्रार्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रत्यययोरित्युक्तेः, 'सर्वनामस्थाने चे'त्यत्रासम्बुद्धाविति पर्युदासाच्च । प्रत्याहारोऽपि न टाटकारेण,
'प्रत्ययासत्ति'न्यायविरोधात्, औटष्ठित्वस्यान्यार्थत्वाच्च । टाटकारस्तु 'टाडसिङ्गसा'मित्यादौ विशेषणार्थः, तद-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तात्पर्यम् । प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थताया व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् क्वचिदतिप्रसङ्गस्यानभिधानाश्रयेण
निरामात् । आदेशत्वात् शिरसोग्रहणस्य—'वाकेशे'ष्वित्यादिवार्तिकानां करणेऽपि लाघवमित्याशयः[?]

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुडनपुंसकस्य । व्याख्यानादौट इति । आगमस्तु न, 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धा'विति पर्युदासात्,
फलाभावाच्च । टाटकारेण प्रत्याहारे शसोप्यन्तर्भावात्—'शि सर्वनामस्थान'मिति नियमाश्रयणेनेतरेषां क्लीबे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नदनुवृत्तेश्च कल्पनामपेक्ष्य सर्वथा तस्यास्वरितत्वकल्पनैव न्याय्येति भावः ।

[ननु याडादीति । 'ह्रस्वनाद्याप'इत्यत्र न प्रश्लेष इत्यभिमानेनेदम् । जरसामित्यादौ सुडभावार्थं
तु प्रश्लेष आवश्यक इत्युक्तं नु न विस्मर्तव्यम् । ?] व्याख्यानादिति । अनृत्यत्वप्रयुक्ता यस्येतत्सञ्ज्ञेति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु 'सुडनपुंसकस्येत्यत्र 'सुडशी'इत्येव न्यस्यतां, धनं वनमित्यादौ स्मरोरपि सर्वनामस्थानत्वात्पुं-
सकस्य शलच इति नुम् तुन, 'तुव्यास्यप्रयत्नं' 'मूलमस्यावर्ही'त्यादिनिर्देशात्, सन्निपातपरिभाषयाऽदन्त-
सन्निपातनिमित्तकस्यातोऽमित्यमादेशस्य तद्विधातकनुमागमं प्रति निमित्तत्वासम्भवाद्वा । 'अशी'त्युक्तेश्च—ज्ञाने'
'वारिणी'इत्यत्रापि न नुम् । न चाशीत्युक्तौ 'जसःशी'ति श्यादेशस्यापि सर्वनामस्थानसञ्ज्ञानापत्तौ 'सर्वे'इत्यत्र
'यन्मि'भ'मिति भसञ्ज्ञायां 'यस्येति चे'ति लोपापत्तिरिति वाच्यम्, 'औडःश्यां प्रतिषेधो वाच्य' इत्यत्र
'औडः' इति विहाय—'श्यां प्रतिषेध' इति न्यासेन—शीमात्रेऽपि लोपस्य प्रतिषेधेनादोषादिति चेन्न;
'अति जरसं पश्ये'त्यत्र 'नपुंसकस्य शलच' इति नुमापत्तेः । न च सन्निपातपरिभाषयाऽदन्तसन्निपातनिमित्तस्या-
ऽमादेशस्य नुमागमं प्रत्यनिमित्तत्वान्नुम्र भवतीति वाच्यं, 'नपुंसकस्य शलच' इति शलन्तलक्षणनुमापत्ते-
स्तावताऽप्यपरिहारात् । केचित्तु—'नपुंसकस्य शौ शलच' इति न्यासेन शलन्तस्याजन्तस्य च क्लीबस्य नुम्
स्वाच्छौ परत इत्यर्थादतिजरसमित्यत्र नुमोऽप्राप्तः 'सुडशी'ति न्यासे न दूषणं, नचैवं न्यासे लाघवाभावः,
'शि सर्वनामस्थान'मिति सूत्रस्याऽकारणेन लाघवात्, 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ शौ' इति न्यासेनैव
ज्ञानानीत्यादौ दीर्घसिद्धेः, एवमेवोपिदिचां सर्वनामस्थाने शावधातोरिति न्यासेन 'तिर्यञ्ची'त्यादौ
नुमिसिद्धेरित्याहुः । ननु 'सु'ङिल्येव न्यासेः कुतो न कृतः, नचैवमह्नी अहनी साम्नी लोमनी इत्यादौ सर्व-
नामस्थानतया भत्वाभावाद्भवप्रयुक्तो 'विभाषा ङिङ्यो'रिति अङ्गोपो न स्यादिति वाच्यं, शीग्रहणसाम-
र्थ्यात्,—भत्वप्रयुक्तस्य 'यस्येतिचे'ति लोपस्य औङि—'औडःश्यां प्रतिषेध' इति प्रतिषेधस्य वैयर्थ्येन 'शी
परे भत्वप्रयुक्तकार्याणि भवन्ती'ति शापनाद्वा—निरुक्तदोषाभावादिति चेन्न, 'ज्ञाने' इत्यादौ औडः सर्वनाम-
स्थानतया 'नपुंसकस्य शलच' इति नुमापत्तेः । 'शि सर्वनामस्थान'मित्यस्य 'नपुंसके चेत्सर्वनामस्थान-
सञ्ज्ञा तर्हि शावेवे'ति नियमार्थत्वान्नु न वक्तुं शक्यं, शसि—अपूर्वसञ्ज्ञाविधायकतया तस्य साफल्यत्वात्,
'धन'मित्यादवैकादेशस्य परादिबद्धानेन सर्वनामस्थाननिमित्तकदीर्घापत्तिस्तु 'शि सर्वनामस्थान'मित्यादिनि-
र्देशैर्वारणीयेति सङ्क्षेप इति श्रीगुरुवरत्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडाः प्राहुः ।

परतयाऽप्यस्य भाष्ये व्याख्यानात्, लघुत्वाच्चेति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधेन व्याख्याने अत एव इ‘एककेराश्चिदसमर्थसमासानां नाधुत्वं बोध्यम् ।

स्वादिपु । ‘सु’रत्र प्रथमैकवचनम् । आदिशब्देन कवन्तानां ग्रहणं, व्याख्यानात्, तदह—कप्रत्ययावधीति । तदन्तेष्वित्यर्थः ।

यचि भम् । समाहारद्वन्द्वे सौत्रत्वान्न टच् । ‘यची’त्यनेन—स्वादेविशेषणात्तदादि-

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

स्वादिपु—यचि भस्मिद्युभयत्रापि—प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनोपादानं यत्र तत्रापि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया नदादिमात्रांशोपस्थित्या तदादेरेव पदसञ्ज्ञाभसञ्ज्ञे भवत इति बोधयन्नाह—तदन्तेष्वित्यर्थ इति । अनवनामस्थानकप्रत्ययान्तस्वाद्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं पदसञ्ज्ञं स्यादित्यर्थः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

भिप्रेत्याह—व्याख्येति । अपिना पक्षान्तरसमुच्चयः । युक्तश्चायमित्याह—लघुत्वादिति । अत्र तु सोऽपि युक्त इति ध्वनयन् भाष्योक्तमेवाह—प्रसज्येति । प्रथमोपस्थितत्वात्, असर्वनामस्थाने इति व्यत्ययैकवचनेन पर्युदासाच्चाह—सुरत्रेति । सुपीत्येव वाच्ये आदिग्रहणसामर्थ्यात्तदव्येषामपि ग्रहणं, ने चाविशेषात्कवन्ता इत्यभिप्रेत्याह—आदीति । यथाश्रुते कपोऽसंग्रहापत्तेराह—तदन्तेष्विति । एतेन यथाश्रुतमेव वदन्तः शास्त्रिदण्ड्यादयः परास्ताः । यन् ‘समासान्तविधेरनित्यत्वान्न ट’जिति शास्त्री, नन्न, तथामति सूत्रादन्यत्रापि तथा प्रयोगापत्तेस्तद्धनयन्नाह—सौत्रत्वादिति । विशेषणात्=विशेष्या-

❀ ज्योत्स्ना ❀

औट्टकारेणेति । न तु टाटकारेण, नापि—सुडित्यागम इति भावः । अत एव ज्ञापकादिति । ‘सुट-लीपुंसयो’रिति वक्तव्ये—‘अनपुंसकस्ये’ति ज्ञापकादिति भावः । केषाश्चिदसमर्थसमासानामिति । ‘अश्राद्धभोजी’त्यादीनामित्यर्थः । प्रथमैकवचनमिति । न सप्तमीबहुवचनम् । तदन्तेष्वित्यर्थ इति । कप्रत्ययपर्यन्तेष्वित्यर्थः । [सन्निपातलक्षणविधेस्तद्विघातकत्वाभ्युपगमादिति ?] ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

सञ्ज्ञाविरहे सिद्धे अनपुंसकस्येति व्यर्थमेव स्यादत्, ‘अनुबन्धवतश्चेत् शेरवे’तिनिधमस्तु न, राजासं’मनुष्य-युवान् इति निर्देशात् । ‘अनुबन्धवतोऽङ्गुपस्य चेत् शेरवे’ति, तेन ‘राजानौ पश्ये’ति औटि न स्यादिति चेत्, औटि टकारोच्चारणसामर्थ्यात् तेन प्रत्याहार इत्यवेहि । ‘सुट् सर्वनामस्थानमशी’रिति तु न सूत्रितं, ‘शान’मित्यादौ सन्निपातपरिभाषया नुन्वारणसम्भवेप्यजरसं पश्येत्यादौ दीक्षितमतेन झलन्तलक्षणमुपापत्तेः । ‘सर्वे’ इत्यादौ ‘यस्ये’ति लोपस्तु न, ‘औः’श्या’मित्यत्र औडित्यस्याकरणात्, तत्प्रत्याख्याने तदलम्बाच्च ।

स्वादिपु । प्रथमैकेति । अत एवासर्वनामस्थाने इति चरितार्थम् । व्याख्यानादिति । सुप्रां ग्रहे षष्ठे ‘सुप्सु’ इत्येव वेदेत् । अधिकग्रहे—विनिगमनाविरहात् कवन्तानामिति भावः । कपः सङ्ग्रहायाह—तदन्तेष्विति ।

यचिभम् । सौत्रत्वान्न टजिति । समासान्तानित्यतायाः क्लृप्तत्वादितरेतरयोगद्वन्द्वे एकवचनमिति नोक्तम् ।

❀ विषमपदविबुद्धिः ❀

व्याख्यानात् औट्टकारेणैव प्रत्याहारो न तु टाटकारेणेत्यर्थः । प्रथमैकवचनमिति । सप्तमीबहुवचन-ग्रहणेऽसर्वनामस्थाने इति व्यर्थं स्यादित्यर्थः । व्याख्यानादिति । तदुत्तरं प्रत्ययाभावाच्च । ‘कप्रत्यया-वधी’त्युक्तौ—कप्रत्ययस्य न स्वादिषु ग्रहणमिति प्रतीयते, अत आह—तदन्तेष्विति । नपदान्तसूत्रस्थ-इति । तत्र हि वेतत्स्वानित्यत्र स्त्वमाशङ्क्य भवेन समाहितं, तत्र च भवञ्ज्ञाया स्त्वप्रतिबन्धा-

१ शास्त्री=सिद्धान्तकौमुदीविलासटीकाकर्ता भास्कररायशास्त्री मखी ।

विधिः । असर्वनामेति । तेन सुपादावित्यादौ पादः पञ्च । भसञ्ज्ञापदत्वकार्यप्रति-
बन्धरूपेऽशास्त्रीयेऽपि कार्ये भवति, न पदान्तसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् ।

आकडारा । 'प्राक्कडारा'दिति नावधिः, तत्पुरुषो द्विगुश्चेति लिङ्गात्, समा-
वेशार्थं हि तदित्याह—**कडारा इत्यादि ।** व्याप्त्यर्थकाऽऽङ्गा 'आ चार्थात्'इति वक्तुं
युक्तम् । **एकैवेति ।** सङ्ख्यावाच्येकशब्दोपादानादवधारणं सम्पद्यते इति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आकडारादेका । अत्रैकपदप्रवृत्तिनिमित्तं—स्वसजातीयद्वितीयराहित्यरूपं—स्वसमभिव्याहृत-
पदार्थसंसर्गिलविशिष्टस्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्त्वरूपेण—स्वसजातीयनिष्ठभेदप्राप्तियोगितावच्छेदकैकत्वं
बोध्यम् । विस्तरस्तु—'एकःपूर्वपरयो'रित्यत्र प्रपञ्चितोऽस्मासिरिति तत्रैव द्रष्टव्यः ।

'एका सञ्ज्ञा भवती'त्यस्य—इत आरभ्य 'कडाराः कर्मधारये' इत्यतः प्राक्—स्वीयोद्देश्यता-
वच्छेदकविशिष्टोद्देश्यतावच्छेदकसञ्ज्ञान्तरसमानाधिकरण्याभावविशिष्टा सञ्ज्ञा भवतीत्यर्थः ।

स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकवैशिष्ट्यञ्च—[उद्देश्यतावच्छेदके—] 'स्वतादात्म्य' 'स्वप्रतियोगिक—
विधेयानुयोगिक—संसर्ग—घटक—निरूपकत्वसमसङ्ख्याकनिरूपकत्ववत्संसर्ग—प्रतियोगिकत्वो'—
भयसम्बन्धेन । अत एव तत्पुरुषबहुव्रीहिसञ्ज्ञादिभिरङ्गसञ्ज्ञायाः, ह्रस्वदीर्घसञ्ज्ञाभ्यां यथायर्थ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

करणात् । जीर्णानुक्तं विशेषमाह—भसञ्ज्ञेति । प्रकृतसूत्रविहितेत्यर्थः । यथाचैतत्तत्तान्यत्र स्पष्टम् । इत्याह=
इत्यत आह । मर्यादायां द्वन्द्वात्प्रहापत्तेरत आह—व्याप्त्यर्थकेति । 'चाथे द्वन्द्व'इति सूत्रमभिव्याष्येत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नपदान्तसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादिति । तत्र हि 'वेतस्वा'नित्यत्र—इममुपि टिलोपे—'तसौ
मत्वर्थे—' इति सान्तस्य भसञ्ज्ञापदत्वप्रतिबन्धद्वारा रत्नाभावार्थेत्युक्तम् । इतिवक्तुमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तेनेति । पूर्वसूत्रे 'राजानां'वित्यत्र नलोपस्तु नापादितः, भसञ्ज्ञया बाधात् । भवतीति । तेन
'दतः दते'त्यादौ जडत्वं नेति भावः । आकडारादेका सञ्ज्ञा । सञ्ज्ञाग्रहणं स्पष्टार्थं, प्रकरणादेव
तच्छाभादिति स्पष्टमत्रैव भाष्ये । व्याप्त्यर्थकेति । तेन 'चाथे द्वन्द्व'इत्यस्य सङ्ग्रहः, तेन कर्मधारयसञ्ज्ञा-
विषये न द्वन्द्वसञ्ज्ञा । युक्तमिति । तदुत्तरमस्यानुपयोगादिति भावः । पदगौरवेपि मात्रालापघ्नं प्रतिपत्ति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तिरिक्तं न किञ्चित्कार्यम् । व्याप्त्यर्थेति । ननु मर्यादार्थकाङ्क्षा 'आचार्था'दिति निर्देशेपि न कोपि दोष
इति चेन्न, समाहारे द्वन्द्वबहुव्रीहिसञ्ज्ञयोः समावेशापत्तेः । वक्तुं युक्तमिति । ननुक्तं, वर्णगौरवा-

ॐ वरचर्णिनी ॐ

परे तु—स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकविशिष्टोद्देश्यतावच्छेदकसञ्ज्ञान्तरासमानाधिकरण्या सञ्ज्ञा भवती'त्येका
सञ्ज्ञे'त्यस्यार्थः । वै० 'स्वतादात्म्य' 'स्ववृत्त्यवच्छेदकतासजातीयावच्छेदकताश्रयत्वै'तदुभयसम्बन्धेन ।
साजाल्यञ्च—स्वप्रतियोगिक उद्देश्यत्वानुयोगिको यः—[साक्षात्परम्परया वा—] सम्बन्धः, तदन्तःपातियाव-
न्निरूपकत्ववृत्तिसङ्ख्यासजातीयसङ्ख्यावन्निरूपकत्वघटितो य उद्देश्यतानुयोगिकः सम्बन्धस्तत्प्रतियोगिकत्वेन ।

समन्वयस्तु—भपदसञ्ज्ञादोरुद्देश्यतावच्छेदकं तदादित्वमिति—पदसञ्ज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यत्वानुयोगिक-
स्तादृशोद्देश्यतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकतादित्वप्रतियोगिकश्च यः—स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वरूपः
सम्बन्धः स यावत्सङ्ख्याकनिरूपकत्वघटितस्तावत्सङ्ख्याकनिरूपकत्वघटितः—भसञ्ज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यत्वा-
नुयोगिकस्तन्निरूपिततादित्वनिष्ठावच्छेदकताप्रतियोगिकः सम्बन्धोऽपीति—रीत्या बोध्यः । तत्पुरुषबहुव्रीहि-
सञ्ज्ञयोस्तादृशमुद्देश्यतावच्छेदकं सामर्थ्यमिति—भपदसञ्ज्ञादिबन्ध तयोः समावेशः । यद्यपि द्विगु-
तत्पुरुष—कर्मधारयादिसञ्ज्ञानामपि तादृशमुद्देश्यतावच्छेदकं सामर्थ्यमेवेति न तत्पुरुषसञ्ज्ञया द्विगु-

ॐ अभिरव-चन्द्रिका ॐ

विनिर्दिष्टोः । अत्रान्तरात् च सत्त्वसङ्गस्योश्च सत्त्ववेशः सिध्यति । तत्क्षणमनन्वयस्तु—यथा—
अपदसङ्गस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वमिति तदादित्यस्य—अपदसङ्गशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकतादित्ये—तत्रादा-
सङ्गस्य—अन्विष्टावच्छेदकतानिरूपकोद्देश्यतानिरूपकविशेषतावत्त्वत्सर्गप्रदकनिरूपकत्वमनन्वयत्वाक-
निरूपकत्वद्वयसर्गप्रतियोगित्वस्य सत्त्वाद्बोधः ।

तत्राह सङ्गशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकतादित्यवैशिष्ट्यस्य—अपदसङ्गशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदक-
तादित्ये सत्त्वात्तयोः समवेशो न स्यादिति वाच्यम्, अङ्गसङ्गायाम्—अव्यवहितपूर्वं यत्तदादि-
तदेवोद्देश्यं,—अपदसङ्गयोस्तु—विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन तदाद्यभिज्ञे यदव्यवहितपूर्वं तदेवोद्देश्य-
मिति स्वप्रतियोगिकर्मनगप्रदकनिरूपकत्वतुल्यसङ्गाकनिरूपकत्ववत्सर्गप्रतियोगित्वस्य तदादित्ययो-
रभावेन—अव्यवहितपूर्वत्वतदादित्ययोस्तादात्म्यस्याप्यभावेन च परस्परौद्देश्यतावच्छेदकवैशिष्ट्यस्य
परस्परौद्देश्यतावच्छेदकेऽभावेनादोपात् । एवं ययोः सङ्गयोर्वाध्यबाधकभावो नेष्यते तत्र विशेषण-
विशेष्यभावव्यत्यासेन निरुक्तसमानोद्देश्यतावच्छेदकत्वविघटनं बोध्यम् । सङ्गावाचीति । निरुक्त-
मङ्गावाचीत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

ननुत्तरनस्यानुपयोगादिति भावः । प्रतिपत्तिलाघवमत्र गूढाभिमतम् । उपादानाद्यभावादाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न तूक्तम्—अत एव निर्देशात्प्राणिनेर्वेणगौरवात्पदगौरवगरीयस्त्वानुमानात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

लाघवञ्चात्र पक्षे इत्याशयः । इदमुपलक्षणम्—‘आद्वन्दा’दित्यस्य, तेनाभिव्याप्त्यर्थकत्वं सम्भाव्येत, सिद्धान्ते

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

तदगौरवस्य गरीयस्त्वादिति पाठकः । सङ्गावाच्येकशब्दोपादानादिति । वस्तुतस्तु दीक्षितो,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सङ्गादेः समावेशः सम्भवति, तथापि चकारादिवलेन तत्र समावेशस्योद्देश्यतयोपजीव्यत्वाच्च तयो-
र्बाध्यबाधकभावः । एवञ्च तत्पुरुषादिसङ्गाभिरङ्गसङ्गाभिसङ्गयोः समावेशः शेखरोक्तः सप्तपन्नः, तादृश-
समसङ्गाकनिरूपकत्वविरहात्, तेन ‘वृत्रघ्न’ इत्यादाबल्योपसिद्धिः । धिनदीलघुगुरुसङ्गा वर्णस्यैवेति
पक्षेऽपि—घिल्लुसङ्गयोर्नदीगुरुसङ्गयोरपि समावेशः सिद्धः, तादृशसमसङ्गाकनिरूपकत्ववत्सर्गप्रति-
योगित्वस्याभावात् । अन्यथा ‘गौरवं’ ‘मौनं’ ‘शौचं’ ‘लाघव’मित्यादाविगन्ताच्च लघुपूर्वादित्यनेन स्यात्,
निरवकाशया घिसङ्गया लघुसङ्गाया बाधसम्भवात् । एवं वात्सीश्वन्युरित्यत्र तादृशनदीसङ्गाया
गुरुसङ्गाया बाधादुपरोन्मूल इति प्रुतो न स्यात् । मम त्वत्र नदीत्वाद्भदीबन्धुर्नाति पूर्वपदानोदात्तत्वं,
गुरुत्वात्प्रुतश्च भवत एव । एवञ्च—उभे अपि वर्णस्येति आकरोक्तः पक्ष एकदेशिन इति शेखरोक्तमयुक्तमेवेति
गौडाः । एवं कारककर्मादिसङ्गासमावेशः सिध्यति । कर्तृकरणकर्मादिसङ्गानां तु न परस्परं समावेशः,
निरुक्तपरिष्कारानुसरणात् । अपदसङ्गयोस्तदादित्यस्यैव तत्र हि कारकत्वस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकतया
तादृशसङ्गान्तरत्वस्यैव सत्त्वात् । यत्र तु बाध्यबाधकभावो नेष्टः, निरुक्तसङ्गान्तरत्वञ्च भवति—तत्र विशेष्य-
विशेषणभावव्यत्यासेन निरुक्तसमानोद्देश्यकसङ्गान्तरत्वं विघटनीयं, यथा—अङ्गसङ्गयोः । ‘ङिति
ह्रस्वश्चे’ति घिसङ्गानदीसङ्गयोर्विषये तदादित्यस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वेऽपि नदीसङ्गायान्तादृशं
नदादित्यमुद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकं कल्पनीयं, घिसङ्गायाञ्च तदादित्यमुद्देश्यतावच्छेदकमेवेति न तयो-
र्बाध्यबाधकभावः । एवञ्च यत्र बाध्यबाधकभावो नेष्टस्तत्र विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासासम्भवे उद्देश्य-
तावच्छेदकमुद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकं कार्यमिति सर्वत्रोपाय आसेय इति श्रीबालुशास्त्रिचरणानुसारिणो
गुरुचरणाः प्राहुः ।

या परेति । द्वयोः सावकाशयोः परा, निरवकाशत्वे तु सैवैत्यर्थः । आभ्यामेव बाध-
सिद्धिस्तु न, अन्यत्र तद्व्यदादौ कृत्कृत्यप्रत्ययसञ्ज्ञादीनां समावेशदर्शनेन विरोधा-
भावाद्विप्रतिषेधप्रवृत्तेः । लौकिकस्य तत्रकौण्डिन्यन्यायस्यापि लोके सञ्ज्ञाविषये-
ऽदर्शनेन शास्त्रेऽपि सञ्ज्ञाविषयेऽप्रवृत्तेश्च । तेनेति । अनवकाशत्वेनेत्यर्थः ।

परोदाहरणन्तु—'अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते' इत्याद्याकरे स्पष्टम् ।
विरोधाद्यभावेन विप्रतिषेधसूत्राद्यप्रवृत्तावपि परत्वादेरन्यत्र बलवत्त्वेन दृष्टतयाऽत्रापि
तेन व्यवस्था । अपादानादिसञ्ज्ञानां समावेशे तु तत्कार्ययोः पर्यायापत्तिर्दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अदर्शनेनेति । 'विरोधे हि बलीयसा दुर्बलो बाध्यते' इति न्यायेन विरोधाभावे तत्र-
कौण्डिन्यन्यायस्याप्रवृत्तेरिति भावः । अप्रवृत्तावपीति । चिन्त्यमिदम्—'आकडारादेका सञ्ज्ञा'
इत्यनेन निरुक्तसमानोद्देश्यतावच्छेदकसञ्ज्ञान्तरसामानाधिकरण्याभावस्य निरुक्तसमानोद्देश्यता-
वच्छेदकसञ्ज्ञायां बोधनेन विप्रतिषेधस्य सत्त्वेन विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ बाधकाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सङ्गोति । द्वयोर्निरवकाशत्वे विकल्पस्यैवेष्टत्वादाह—सावेति । निरवेति । 'अन्यतरस्या' इत्यादिः ।
नन्वेवं ताभ्यामेवान्यत्रेवात्रापि बाधसिद्धाविदं सूत्रं व्यर्थमत आह—आभ्यामेवेति । तत्राथे आह—
अन्यत्रेति । अस्यैव व्याख्या—तन्वेति । द्वितीय आह—लौकीकीति । अपिरुक्तसमुच्चये । नेदं परोदाहरण-
मित्याह—नचेति । अत एव न्यूनता निरासायाह—परोदेति । एतेन 'परानवकाशा भसञ्ज्ञा पद-
सञ्ज्ञां बाधते', इति दण्डयुक्तमपास्तम् । ननु तयोरत्राप्रवृत्तौ कथं ताभ्यामत्र व्यवस्थाऽत आह—
विरोधादिति । आदिना सामान्यविशेषभावः, भिन्नफलत्वादिति भावः । आदिना लौकिकन्यायः । प्रकृत-
सूत्राभावेऽनिष्टमाह—अपेति । स्वादिष्विति बाधेन भत्वस्य सावकाशत्वादाह—परयेति । तदुद्धया

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लोके सञ्ज्ञाविषयेऽदर्शनेनेति । तथाहि देशविशेषे—'काशी'ति सामान्यसञ्ज्ञायां 'वाराणसी'ति
विशेषसञ्ज्ञया बाधाभावः, यथा च 'पाञ्चाले'तिसञ्ज्ञया 'अहिच्छत्रे'ति विशेषसञ्ज्ञायाः ।
पर्यायापत्तिर्दोष इति । तेन 'धनुषा विध्यती'त्यादौ धनुरादीनामपादानत्वप्रयुक्तपञ्चम्यादि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नु तथात्वेपि न क्षतिरित्यपास्तम् । वस्तुतोऽवधिनिर्देशोऽफलः, 'उपसर्जनं पूर्वं'मिति प्रकरणे विच्छेदेनाग्रेऽ-
सम्बन्धासम्भवात् । निरवकाशत्वेति । एकस्या इति भावः । नन्वेकेत्युक्तेः परैव कुतोऽत आह—
विरोधाभावेनेति । पर्यायापत्तिरिति । पर्यायो हि क्रमप्राप्तस्यानतिक्रमः, तत्कार्ययोर्मध्ये यत् क्रमात्

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नव्यश्च द्वावपि स्थूलदृश्वानौ, केवलार्थकैकशब्दस्यैवात्र ग्रहणात् । कैवल्यं हि सजातीयसञ्ज्ञान्तरा-
सामानाधिकरणम्, 'एकाकी तिष्ठती'त्यादौ तथा प्रतीतेः । ननु परत्वानवकाशत्वाभ्यामेव बाधसिद्धौ
आकडारादेकेति व्यर्थमित्याशङ्क्याह—आभ्यामेवेति । परत्वानवकाशत्वाभ्यामेवेत्यर्थः । अन्यत्र—
आकडारीयविषयसञ्ज्ञाभिन्ने । लोके सञ्ज्ञाविषय इति । 'ग्राम' इति सञ्ज्ञया 'वाराणसी'ति
सञ्ज्ञायाः, कृष्णदेवदत्तादिसञ्ज्ञया वृष्ण्यन्धकादिसञ्ज्ञायाश्च बाधादशनादित्यर्थः । आकडारे इति ।
तेन 'धनुषा विध्यती' तत्र न पञ्चमी । विरीधाभावेनेत्युक्त्या तस्य स्पष्टत्वात् । पर्यायापत्तिर्दोष

भपदसञ्ज्ञयोः समावेशे तु ‘रुङ्’ इत्यादौ नलोदस्यपत्तिर्विध्या । न च ‘राजन्य’ इत्यादौ ‘मुमिङ्’ इति पदं द्विशब्दं, परया भसञ्ज्ञया तु न बाधस्तस्या अन्तरङ्गत्वादिति वचनं; नतानाधिकारतः अन्तरङ्गाया अप्यनया बाध्यसामान्यचिन्तयाऽपवादत्वेनैव बाधविशेषः । आकडारस्थसञ्ज्ञासु च यथोद्देशपक्ष एवेत्यद्वयद्वयशब्दे निरूपयिष्यते ।

भपदसञ्ज्ञाविधायकप्रकरणे भस्यत्वस्य पाठेनाङ्गमित्यनुवर्त्यङ्गं सत् पदं भवति, न नयत्तत्पर्येण तान्मां तस्य समावेश एव न पर्याय इति बोध्यम् । पुरुषसञ्ज्ञापरस्मैपदसञ्ज्ञयो-
रपि ‘णलुत्तमो वा’ इति ज्ञापकात्मनविशः । ‘गुरुलघुसञ्ज्ञे वर्णस्य, नदीधिसञ्ज्ञे तदन्तर्त्ये’ति भिन्नवधिकत्वात्समाविशतः । ‘उभे अपि वर्णस्ये’ति पक्ष आकरे उपलभ्य-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

समानावधिकतयेति । समानावधिकत्वञ्च—निरुक्तोभयसम्बन्धेन स्वीयोद्देश्यतावच्छेदक-
विशयोद्देश्यतावच्छेदकत्वं बोध्यम् । समावेश एवेति । निरुक्तसमानोद्देश्यतावच्छेदकत्वस्याभावा-
दिनिर्भावः । एवमुत्तरत्रापि बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नत्रैव प्रवृत्तेराह—समेति । आहुरित्यल्विजीजन्तु स्वतस्तस्यात्वेन नेदं सुवचं, तस्यान्यत्र दृष्टत्वेऽपि
तदन्यस्यापि दृष्टत्वेन तस्यैवाश्रयणे मानाभावश्च, अन्यत्र दृष्टान्तरङ्गत्वस्यापि ग्रहणायतिथेति, तस्मा-
द्बाध्यग्रामाण्यद्राजन्त्येति निर्देशश्च तथेति तत्रम् । ननु कार्यकालपक्षे एकदेशस्यत्वेन कथं
परत्वेन व्यवस्थाऽत आह—आकडारेति । ननु मूलमत्त्वेऽङ्गसञ्ज्ञा भपदसञ्ज्ञाभ्यां बाधेत-
अनवकाशत्वादत आह—भपदेति । अस्याङ्गमित्यनुवर्त्येत्यत्रान्वयः । ‘यस्मादिति’ सूत्रादिति
भावः । नन्वेवमपि पर्यायः स्यात्, एवञ्चानुवृत्तिरपि सफला नियमबाधश्च नान आह—इहाङ्गेति ।
अस्य समावेशेऽर्थद्वारान्वयादोषान्तरमुद्धरति—पुरुषेति । अपिरुक्तसमुच्चये, ‘णलः परस्मैपद-
स्थानिकत्वात्तत्रम् । दोषान्तरमुद्धरति—गुर्विति । सौत्रक्रमेणाह—नदीति । उभे = धिनदीसञ्ज्ञे ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नेति स्पष्टं भाष्ये । अपवादत्वेनैवेति । तथाच—‘सुसिञ्जन्त’मितिपदसञ्ज्ञया बाधो-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्राप्तं परं तदनतिक्रमस्यापत्तिरित्यर्थः । सिद्धान्ते तु सञ्ज्ञयोर्वा परा तत्प्रयुक्तं कार्यम्पूर्वमपि प्रवर्तते, इदानीं
तु कार्यगतपरत्वं नियामकं स्यादिति भावः । एतेनैकमेव कार्यं स्यादिति चिन्त्यमेतदित्यपास्तम् ।

नलोपस्यापत्तिरिति । सर्वथा निरवकाशत्वादोषे जाने इति भावः । नदीधिसञ्ज्ञे इति । भाष्य-
प्रयोगात्पूर्वनिपातो नबाः । अनुपपादनादिति । [२१२ पृ०] लघुनोपायेनति शेषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति । इदमयुक्तम्—विप्रतिषेधे परमिति परकार्यस्यैव प्रवृत्तेः । बाध्यसामान्यचिन्तयेति ।
अत्र च ‘मिति चे’ति सूत्रं मानम्, तद्धि भवदीय इत्यादौ पदत्वार्थम्, अन्तरङ्गत्वात्सिञ्जन्त-
मिति पदत्वे तु तद्वैयर्थ्यम् । नन्वाकडारीयसञ्ज्ञयोः कार्यकालत्वे एकदेशस्यत्वेन या परेत्यसङ्गत
मित्याशङ्क्याह—आकडारस्थेति । णलुत्तमोवेति । पुरुषसञ्ज्ञा तिङ्शु परस्मैपदसञ्ज्ञाया बाधिका-

१ नच ईदम्पुरित्यत्र वर्णस्यैव गुरुनदीसञ्ज्ञे इति समानावधिकत्वस्यैव सत्त्वात्कथं समावेश इतिवाच्यं,
प्रकृते नदीसञ्ज्ञाभावाद्वादी बन्धुनीत्यस्याऽप्रवृत्तावपि बहुव्रीहिनमित्तकपूर्वपदप्रकृतिस्वरूपेणैव सिद्धेः, नञ्चा-
शुदात्तत्वात्तोदात्तत्वयोः फले भेद इत्यसमदुरुचरणाः । रपष्टन्वेदं विषमपदविवृतौ ।

२ परे तु सञ्ज्ञयोः समावेशेऽपि तत्प्रयुक्तद्वितीयादिकार्याणां समावेशासम्भवात्परत्वात्पञ्चम्यादे-
रपत्तिरित्येव दोष इति प्राहुः ।

नानोऽप्येकदेशिन एव, समावेशानुपपादादिति दिक् ।

यलोप इति । 'हलि सर्वेषा'मित्यनेनेत्यर्थः ।

अल्लोपोऽनः । तपरकरणम्—[किम् ?]—अनितेः किपि 'आन' इत्यादौ लोपाभावात् । अन्त्वं त्वत्रैकदेशविकृतन्यायेनेत्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वेशानुपेति । एतेनान्यथोपपादनं तत्र पक्षेऽपास्तं, छिष्टत्वादस्वरितत्वाच्च । पुरूपसञ्ज्ञात्मने-पदसञ्ज्ञयोरप्युक्तसामान्यापेक्षशापकात्समावेशः । अन्यत्रेष्टसमावेशस्थले च पाणिनिना कृत एव नदाह—इति दिगिति । पत्वासिष्ठा 'लोपो व्यो'रिति न, लोपः शाकल्यस्येत्यपि न, हलीत्यस्य बाधकत्वात्, एतेन 'तेन लोपे रूपद्वयमिति तत्त्व'मिति शास्त्रयुक्तमपास्तं, तद्धनयन्नाह—हलीति ।

करणमनितेरिति पाठः । एकेति । शास्त्रीयेणेत्यर्थः । अकृते तु नास्त्येव । एतेन नस्मात्सम्भ्रम-वारणार्थमेव तपरकरणं न नदर्थम्, दीर्घेऽन्त्वस्यैवाभावादिति केषाञ्चिदुक्तिः परास्ता । अत्र दृष्ट्याद्युक्तमेव व्याख्यानं युक्तं, न मूलाद्युक्तमित्यन्यत्र स्पष्टं, तदाह—इत्यन्यत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निरवकाशत्वोदाहरणमित्युक्तम् । किञ्च—'भवदीय' इत्यादौ 'सिति चे'ति पूर्वपदसञ्ज्ञया परमसञ्ज्ञाया बाधोऽनवकाशत्वोदाहरणं बोध्यम् । एकदेशविकृत न्यायेनेति । स च न्यायो लौकिकः—'प्राग्दीव्यत' इति विकृतनिर्देशादशास्त्रीयकार्येऽप्यङ्गीकृतः, 'स्थानिव'त्सूत्रे आदेशप्रवृत्तज्ञापितस्तु शास्त्रीयकार्य एवेति न तस्यात्र प्रवृत्तिर्विवक्षिता, अन्वस्याशास्त्रीयत्वात्, तदाह—इत्यन्यत्र विस्तर इति । आवृत्त्येति । अत्र पूर्वस्येत्येतावदंशे आवृत्तिर्विवक्षिता, 'विधा'वित्यस्य

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

ऽपवादत्वात् । परस्मैपदसञ्ज्ञा तु शतृकसोश्चरितार्था । तथा च परस्मैपदानामित्यनेन शतृकसो-रेव णलदेशः स्यात्, तस्य च स्थानिवद्भावेनोत्तमत्वाभावात्तदसङ्गत्येति भावः । इदमुपलक्षणं—तयोः समावेशे 'सिचि वृद्धि'रित्यपि ज्ञापकं बोध्यम् । एकदेशिन एवेति । इदमयुक्तम् । इशब्दस्य तदन्तसञ्ज्ञापक्षेपि समानाधिक्रया लघुसञ्ज्ञया परत्वाद्वाधेन धित्वानापत्तेः । घिसञ्ज्ञा तु हरिशब्दे चरितार्था, तत्र भिन्नावधिक्रवेन द्वयोः समावेशात् । अस्य स्त्री ईत्यत्र शुल्सञ्ज्ञया बाधेन नदीत्वानापत्तेश्च । तस्मादेरजित्यादिनिर्देशस्तयोः समावेशो भवता वाच्यः । स च समो वर्णसञ्ज्ञा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अल्लोपोऽनः । नन्वत्र—'अनो न'शित्वेवास्तु, नकाराकारश्चोच्चारणार्थः, शित्वाच्च सर्वादेशः, न च यथान्यासे 'प्रियाष्टन' इत्यत्राऽल्लोपे तस्य स्थानिवद्भावात्पुलं न भवति, [पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदिति निषेधस्तु न, तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वे 'ष्विति तन्निषेधात्] । 'अनो न' शितिन्यासे तु नशोऽञ्ज्ञा-लादेशतयाऽचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावभावेन षट्त्वं स्यादेवेति वाच्यं, नागेशमट्टादिरीत्या प्रियाष्टन-इत्यादेरनभिधानात्, बहिरङ्गस्य नशदेशस्यासिद्धत्वाद्वा षट्त्वाप्राप्तेरिति चेदत्र केचित्—प्राणितीति प्राण्, ततः शसि—प्राणः । इत्यत्रानितेरिति णत्वस्यासिद्धत्वादनो नशिति नशदेशापत्तिः, यथान्यासे तु—'अल्लोप' इति तपरकरणान्न तत्र लोपः, स्पष्टञ्चेदं शेखरे मूले एव । न च 'वाण्'दाङ्गं बलीय' इति परिभाषया दीर्घात्पूर्वमेव लोपप्रवृत्त्या तत्र ह्रस्वाकारस्य सुलभतया तपरकरणेऽपि 'प्राण' इत्यत्र लोपापत्तिः सिद्धान्तेऽपीति—'ययोरेव समो दोषः परिहारस्तयोः सम' इति न्यायप्रसारापत्तिरिति वाच्यम्, अनितेः किपि—'अनुनासिकस्य की'ति दीर्घे—तत उपसर्गेण सम्बन्धे सवर्णदीर्घात्प्रागपि दीर्घाकारस्यैवोपलभ्यमानत्वात्तपरकरणेन तद्व्यावृत्तेः सम्भवात् । 'अनो न'शितिन्यासे तु एकदेशविकृतन्यायेनान्वस्य तत्र सत्त्वात्रशोदापत्तिः—' इत्याहुः ।

परे तु—अर्द्धविकारेऽर्द्धाधिकविकारे चैकदेशविकृतन्यायाप्रवृत्तेरत्रार्द्धाधिकविकारे तदप्रवृत्तेः 'सर्वे सर्वपददेशा' इत्यानुमानिकस्थान्यादेशमात्रसत्त्वात्स्थानिवद्भावेनैवान्वत्वं बोध्यमित्याहु रिति—श्रीत्रिपाठिपादाः ।

पूर्वस्मादिनि । 'अचः परस्मिन्' इत्यत्र 'पूर्वविधा' इत्यस्यावृत्त्या पञ्चमी-
ननस्य श्रयणादयत्ने लभ्यते इति भावः । तेन प्रत्यैषिपन्नित्यादिसिद्धिः,
अन्यथा जुसं न्यात् । अत एव 'उभे अन्यस्त' इति नूत्रे "—'उभे' ग्रहणं
चक्रेण श्रूयते तत्रैवान्यस्तत्सङ्गार्थम्, ऐस्तेन् इत्यत्रान्यस्तलक्षणो जुम् मा भूदि-
त्युक्ते,—शेषकादेशस्य पूर्वविधाविति पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वाज्जुसोऽप्राप्तेरसति प्रयो-
जने उभेग्रहणं सहार्थम्—'इत्युक्तम् । तेन—उभे यत्र श्रूयते इत्यर्थेऽपि प्रत्यैषिपन्निति
सिद्धये आवश्यकेन पञ्चमीसमासेन तत्सिद्धानुभेग्रहणं सहार्थमिति तद्भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रत्यैषिपन्निति । न च जुसः पदचरमावयवत्वेन—'न पदान्ते' इति स्थानिवत्त्वनिषेधः शङ्क्यः,
'पदे अन्त' इति सप्तमीसमासस्य सिद्धान्तितत्वेन पदपरकचरमावयवकत्वस्य जुस्यभावेन निषेधा-
प्रवृत्तेः । न च 'प्रत्यैषिपन् देवदत्ता' इत्यादौ पदपरकचरमावयवत्वस्य जुसि सत्त्वेन पुनरपि
तन्निषेधः शङ्क्यः,—इत एवावचेस्तत्र प्रत्यामत्त्या परपदस्याजादेशस्यैवाश्रयणेनादोषादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शब्दरत्नादाविलर्थः । मौलिपिचूचिनेष्टान्तरसंग्रहायाह—**आवृत्त्येति ।** मनोरमोक्तफलानामन्यथासिद्धा-
वप्यस्यावश्यकत्वं प्रतिपादयन्नस्यासाधारणफलमाह—**प्रत्यैषिपन्निति ।** अन्यथा—समासाभावे । अस्यावश्यकत्वं
भाष्यसम्मतमित्याह—**अत एवेति ।** तदाश्रयणादेवेत्यर्थः । उक्ते—इत्यस्य एकदेशिनेति शेषः । प्रयोजेति ।
उक्तेत्यादिः । उक्तं—भाष्यसिद्धान्तिनेति शेषः । तस्यार्थं सूचयन्नाह—**तेनेति ।** उभेग्रहणेनेत्यर्थः । इत्यर्थेपि
=इत्यर्थेन तत्र वारणेऽपि । तत्तद्धौ=ऐस्तेन् इत्यादिसिद्धौ । जुना पाक्षिकत्वं सूचितमिति मनोरमादि चिन्त्य-
मिति स्पष्टं शब्दरत्नादौ । यत्तु—'मनोरमादि न युक्तमैस्तेनित्यादेः पञ्चमीसमासे विनाऽसिद्धेस्तस्मात्—'इत्थं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पूर्वसन्नादनुवृत्तेः सम्भवात्, वस्तुतः पूर्वस्य विधाविलयतः पूर्वसम्बन्धिनि—तत्स्थानिके, तन्निमित्तके
च विधाने इत्यर्थद्वयस्य कोडीकारसम्भवादावृत्तिर्व्यर्था । न च 'षष्ठी स्थाने योगे' इति नियमात्स्थाना-
तिरिक्तसम्बन्धप्रतीतिर्बाधः, अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थितेः, 'अचः परस्मिन्पूर्वस्येति—षष्ठ्या
पूर्वस्य कार्यं कर्तव्ये—इत्यर्थात्कार्यस्य विधिरूपत्वाद्विध्यर्थ आक्षिप्ते विधिग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्या-
दधिकार्यसंग्रहाय नियमवाधाच्च, पुनर्विधावितिवचनन्तु योगविभागेन नियमार्थं, पूर्वस्य विधावच
अदेशः स्थानिवदेव यथा स्यादिति, तत्फलञ्च—वाय्योरित्यादौ स्वाश्रयकार्यनिवृत्त्या 'लोपो व्यो'-
रिति लोपाभाव इति भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । कौस्तुभकारास्तु—'काममतिदिश्यतां वा सच्चा-
ऽसच्चापि नेह भारोऽस्ती'ति वार्तिककृष्णिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदात् कचित्स्थानिवद्भवतीति,—

ॐ विषमदिवृत्तिः ॐ

पक्षेपि, तथा हि 'वेतस्वा'नित्यादौ भसञ्ज्ञाया इवादीहपदित्यादौ अभ्यासेकारस्य धिसञ्ज्ञायां
'दीर्घो लघो'रित्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या तद्वलेन तयोः समावेशकल्पनात् । **पञ्चमीसमासाश्रयणा-**
दिति । परस्येत्येतदर्थान्तर्भावेन वृत्तिः, 'पञ्चमी भयेने'त्यत्र पञ्चमीति योगविभागेन भाष्यकृता
'तत्पर' इत्यत्र पञ्चमीसमासाश्रयणादिति भावः । दीक्षितेन पञ्चमीसमासोदाहरणस्यापीपचञ्जित्यस्य
विदिसाहचर्येण लङ् एव क्षेत्रसमाश्रित्यान्यथासाधनात्पञ्चमीसमासस्य लङि जुसवारणप्रयोजनमाह—
तेनेति । अत एवेति । एवं जातीयस्थले जुसीत्यस्याऽनिष्टत्वादेवेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—अविन्द-
नित्यादौ सिजभ्यस्तेति जुसभावोपि फलम् । ननु क्षेत्रित्वेकारोऽविनाशितः, तथा च क्तिो
ज्ञस्य जुसिति वाक्यार्थः, इतश्चेतीकारलोपे झमात्रस्यैव क्त्वादिसम्भवात्, तथा च प्रत्यैषिष-
अविन्दनित्यादौ न दोषः, झत्वस्यालुङ्गित्वेन स्थानिवद्भावानेतुमशक्यत्वात् । एवञ्च पञ्चमीसमासस्थो-

इति पक्षे त्विति । तुनाऽस्यानित्यत्वं सूचितम् । 'प्रविगणय्ये'ति भाष्योदाहरण-
मपि तदनित्यत्वे एव सङ्गच्छते । अत एव हे 'गौ'रित्यत्र वृद्धेः स्थानिवत्त्वान्न सम्बुद्धि-
लोपः । 'पूर्वस्मान्निमित्तत्वेनाऽऽश्रिता'दिति व्याख्याने तु न मानम् ।

केचित्तु—पूर्वस्मादव्यवहितपरस्यैव कार्ये स्थानिवत्त्वम्, 'प्रविगणय्ये'त्यादौ तु

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

अव्यवहितपरस्यैवेति । न च 'भवती'त्यादौ पञ्चमीसमासेन गुणस्य स्थानिवद्भावादेवादेशो न

❀ चिदस्थिमाला ❀

कौमुद्याशब्द इत्यन्तो भिन्नो ग्रन्थः, 'पक्षे'त्वित्यादिभिन्नः । इति हेतौ । नियमसूत्राणां यतो निषेधमुखेनैव
प्रवृत्तिरिति निष्कृष्टपक्षोऽतो 'रषाभ्यामित्येवात्र गत्वमित्याद्यर्थः । तेषां विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे तु—
'अव्यवाये' इत्येवात्र गत्वमिति द्वितीयार्थः । अनित्यत्वाशयेन यथाश्रुतं मूलयोजनं तु न, अनित्यत्वाक्ते-
रत्रानुसरोनात्, टीकाग्रन्थसङ्गतेश्च" इति शास्त्री, तत्र; टीकाग्रन्थस्यायुक्तत्वात्, तस्यासार्वत्रिकत्वसूचनरूपो-
पयोगस्य मत्वात्, खण्डशोऽध्याहारादिनाऽप्रक्रान्तार्थकल्पनया व्याख्याने गौरवात्, अक्षरमर्यादया
तथाऽप्रतीतिः, विधिसुखेनैव प्रवृत्तेः सिद्धान्तत्वेन वैपरीत्योक्तेर्भाष्यादिविरुद्धत्वात्, 'पुण्णाती'त्यार्थं तत्र
पद्महणावश्यकत्वेनोत्तरमात्रार्थत्वे द्वन्द्वासम्भवेन निर्देशासङ्गत्यापत्त्या 'रषाभ्या'मित्यत्र निर्दिष्टविकलपरि-
भाषोपस्थितौ मानाभावेन तथा सलतिप्रसङ्गापत्त्या तथा व्याख्याने फलभावेन 'व्यवायेपी'त्यस्वावश्यकत्वेना-
द्यार्थासम्भवाच्च । एतेन—'ष्टुत्वाविषयत्वप्रदर्शकं पूर्वस्मादपीति निर्दिष्टविकलपरिभाषोपस्थिताविहैव सूत्रे
पद्महणं लिङ्गम्, अतएव व्यवायेपीति न कार्यम्" इत्यपि तदुक्तमपास्तम्, उक्त्युक्तेः । व्यवायेपीति योग-
विभागेन नियमप्रतिपादकभाष्यविरोधापत्तेश्चेतिदिक् । तस्मादनित्यत्वाशयकं मूलं, तदाह—तुनेति । अस्य=
पक्षस्य । 'अत्र सेङ्ग्रहणं मान'मिति दीक्षितादयस्तत्रेति ध्वनयन्नाह—प्रवीति । इतीति । एतत्सजातीय-
प्रणमयेति भाष्योदाहरणेत्यर्थः । तदिति । पञ्चमीसमासेत्यर्थः । अपिसमुच्चयेमेवाह—अत एवेति । तद-
नित्यत्वादेवेत्यर्थः । तत्र कैयटोक्तसमाधानं दूषयति—पूर्वस्मादिति । स्पष्टश्चेदमुद्योते, भावप्रकाशे च ।

मूलसङ्गतिमाह—केचित्प्रविति । बेभित्तिरित्यादेः, प्रत्येषिन्नित्यादेः, यूष्ण इत्यादेशं सङ्गाहकमाह—
पूर्वस्मादिति । लिङ्गादचः पूर्वत्वस्य व्यवहिताव्यवहितसाधारणत्वेपि ततः परत्वस्याव्यवहितस्यैव ग्रहणं,
निर्दिष्टांशवाचे मानाभावात्, एवञ्च 'हे गौः' इत्यत्र न दोष इति भावः । नन्वेवमप्याद्यस्य का गतिरत
आह—प्रवीति ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

वाक्यशेषस्य कल्पनवत्कचित्स्थानिवन्न भवतीत्यस्यापि कल्पनात् स्वाश्रयकार्यनिवृत्तेः सिद्धौ
विधिग्रहणं योगविभागेन 'पूर्वस्यैव विधौ, न पूर्वपरयोर्विधौ स्थानिवद्भाव' इत्यर्थलाभर्थ, तेन ईयतु-
रित्यादौ सवर्णदीर्घादि नेत्याहुः । भाष्यमते तु दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधादिह दीर्घो वारणीयः ।
त्रैपादिकस्यैव दीर्घस्य तत्र ग्रहणमित्यत्र तु न मानमित्यन्यत्र विस्तरः । नचैवमप्यारतीत्यादावाहुणो-
वारयितुमशक्यः, तत्र कृते पूर्वान्तवद्भावाद्भ्याससङ्गाया'मत आदे'रिति दीर्घे रूपसिद्धेरिति दिक् ।

अनित्यत्वं सूचितमिति । अनित्यत्वे ज्ञापकन्तु 'निष्ठायां सेटी'ति सूत्रे सेङ्ग्रहणम्, तद्धि
कालावधारणार्थम्—अक्रियमाणे हि तस्मिन्कारित इति स्थिते इणिलोपयोः प्राप्तयोर्नित्यत्वाणिलोपे
एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात्कृतवृद्धेः करोतिग्रहणेन ग्रहणादेकाच इति इदृशविषेधः स्यात्, सेङ्ग्रहणे-
ल्लिति कृते गेर्लोपो विधीयते, तत्र पञ्चमीसमासे गेः स्थानिवद्भावान्निषेधाप्राप्तेरिदं सिद्ध इति
व्यर्थं सेङ्ग्रहणं—पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वञ्च ज्ञापयतीति 'निष्ठायां सेटी'ति सूत्रे प्रदीपग्रन्थे
स्पष्टम् । सङ्गच्छत इति । पञ्चमीसमासेनाल्लोपस्य स्थानिवद्भावे तु लघुपूर्वात्परस्य गेरभावाद्यादेशो
न स्यादिति भाष्योदाहरणासङ्गतिरिति भावः । इति व्याख्याने तु न मानमिति । अत्र यद्वक्तव्यं

❀ विषमपदविवृतिः ❀

दाहरणं सूत्रमिति चेत्सत्यम् । पञ्चमीसमासानित्यत्वे ज्ञापकमाह—प्रविगणय्येति । निष्ठायां

स्थानिवद्भावव्यवहारस्यैव व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वमादाय न दोष इति तदनित्यत्वे न नन्मिदंहुः ।

पूर्वत्रासिद्धे नेति । अतिदेशदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वेन न्यायसिद्धानुवादोऽयन् । नमालम्ब्यतिदेशान्तराणां वनिघटितानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिबोधनम् । अत एव ‘अमी’ ‘क्षीरपणे’त्यादौ मीत्वणत्वे भवतः । अत्रैकारस्यादस्सम्बन्धित्वं, पे इत्यस्यैवाजुत्तर-पदत्वञ्चान्त्यद्भावार्थानम् ।

तस्य दोष इति । इदं वाचनिकमेव । ‘न मु ने’ इति सूत्रे ‘न’ इति योगविनागस्तु भाष्ये न दृश्यत । अत एव सिद्धकाण्डं वार्त्तिककृताऽऽरब्धे, ‘नलोपः सु’विति सूत्रञ्च सूत्रकृता ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

स्यादिति वाच्यं, स्वविधौ पञ्चमीसमासेनापि स्थानिवद्भावाप्रवृत्तेः । अत्राव्यवहितपरत्वं श्रूयमाणं बोध्यम् । आहुरिति । अत्रारुचिबीजन्तु—‘प्रविगणध्ये’ति भाष्यासङ्गतिः, स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेनदृष्ट-णकाराव्यवहितोत्तरत्वस्य श्रूयमाणस्यणौसत्त्वेन अल्लोपस्य स्थानिवद्भावात्तेन व्यावायल्लघुपूर्वणकाराव्यवहितोत्तरत्वस्य णावभावेन णेरयादेशानापत्तेः । अमी क्षीरपणेति सिद्धमिति । ‘अन्तादिवचे’तिः सूत्रं न कर्त्तव्यमितिमेत- ‘स्थानिवदादेशोऽनल्लिधा’

❀ चिदस्थित्याह ❀

केचिदित्यरुचिबीजन्तु—पूर्वसात्रित्युक्तेः सिद्धान्तत्वस्य भावप्रकाशादौ स्पष्टत्वेऽपि सप्तहायै व्यपदेशित्वा-प्रवृत्तिः, स्वविधौ स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिश्चेति तदर्थमनित्यत्वेनैव शरणमिति । अतिदेशेति । ‘अचः परे’तीत्यर्थः । पूर्वसूत्रन्तु लिङ्गात्तत्र प्रवर्तत एवेत्यन्यत्र स्पष्टम् । अनुवाद्यत्वस्य सफलत्वनियतत्वादाह—तत्फलमिति । नदघटितनिरामायाह—वतीति । अतएव=अन्यत्र नत्प्रवर्तनादेव । एकाजुत्तरेति ।—कर्मधारयः । स्थानि-वत्त्वं तु न, आद्यस्याशास्त्रोक्तत्वात्, अन्त्ये एकात्त्वस्य स्वतः सत्त्वेप्युत्तरपदत्वस्याशास्त्रोक्तत्वात्, पक्षद्वयेऽपि वर्णसमुदाययोः स्थानित्वेन तदधर्मत्वञ्चेति भावः । ‘योगविभागेनैतदपि सिद्ध’मिति प्राचोक्तं खण्डयन् योग-विभागस्य साध्यासम्मतत्वमाह—न मु ने इतीति । अस्य वाचनिकत्वादेवेत्यर्थः । ‘अनपे’त्यस्योभयत्रान्वयः ।

वार्त्तिकासम्मतत्वमाह—सिद्धेति । सूत्रासम्मतत्वमाह—नलोप इति । ‘आरब्ध’नित्यस्यानुषङ्गः,

❀ ज्योत्स्ना ❀

तदन्यत्रोक्तम् । इदं वाचनिकमिति । यथा तु—‘पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव’दित्यस्येवास्यापि न वाच-निकत्वं तथा ‘न पदान्त’सूत्र एव निरूपितमस्माभिः ।

❀ विश्वमपदविवृतिः ❀

सेट्प्रहणमप्यत्र ज्ञापकं बोध्यम्, तद्धि कारितमित्यादाविष्टि कृत एव णिलोपो यथा स्यान्न ततः ततः प्रागित्येतदर्थम्, पूर्व णिलोपे हि ‘एका’जिति निषेधादिण स्यात् । पञ्चमीसमासस्य नित्यत्वे हि पूर्व णिलोपेपि तस्य स्थानिवद्भावादेवेणनिषेधाप्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । केचिदित्यादिः—आहुरि-त्यन्तोऽपपाठः । स्थानिवद्भावलब्धाकारस्यैव प्रविगणध्येत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वस्वीकारे प्रचिकीर्षित्यादावयादेशापत्तेः । अन्तरङ्गपरिभाषावारणयाह—वतिचरितेति । इदमशुक्तम् ।

१ सप्तहायै व्यपदेशिवद्भावाऽप्रवृत्त्या तमाश्रित्यप्रवृत्ते शेखरोक्तं केचित्तुमतमयुक्तमित्याशयः । परे तु घटितत्वघटकत्वधर्मयोरेव व्यपदेशिवद्भावविनायनं, न तु लघुपूर्वत्वादिधर्माणां, तथात्वे हि-दधिशब्देऽपि व्यपदेशिवद्भावादिकारादिरूपेऽन्ति-इगव्यवहितपूर्वत्वस्यानयने सर्वार्णदीर्घयणादेरापत्तिरतः केचित्तुमतमयुक्तं, पञ्चमीसमासस्थानित्यत्वमेवासेयमिति गौडाः ।

२ अदशशब्दसम्बन्धित्वं दकारस्यैव विशेषणवैकारस्येति तु वक्तुमशक्यम्, अमुमाचष्टे-अदवतीत्यत्र ण्यन्तस्याऽदीत्यस्य शब्दिमिच्छेते गुणे एकारस्यादशशब्दसम्बन्धित्वेन ईत्वापत्तेः । अमी इत्यत्र तु पूर्वान्त-वरेणैकारस्यादशशब्दसम्बन्धित्वमुपपादनीयमिति श्रीत्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडा व्यावर्णयन्ति ।

प्रकारार्थमिति । प्रकारः सादृश्यं, तच्च सुप्त्वेन । 'मांस्पचनी'त्यादावपि 'न लुभते'तिनिषेधानित्यत्वाच्छादिपरत्वं बोद्धव्यम् । शब्दत्वेन सादृश्यमित्यन्ये, तच्च; 'वा श्लोकप्यञ्जोगध्व'त्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, 'नासिकाया यत्तरक्षुद्रेषु न'सिति भाष्य-पठितवाचिकस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । 'आसन्यं प्राणमूचु'रित्यत्रापि तद्वदेव शसादिपरत्वम् ।

अत्र 'सुप्रभृतिष्वि'ति वाच्ये 'शस्प्रभृतिषु' इत्युक्त्याऽन्यत्र क्व चिदेव प्रवृत्तिर्बोध्यते । अत एव पदद्वन्द्वानां ग्रहणं चरितार्थम् । तेषां द्विविधानामपि कोशसिद्धतया तत्र व्यवस्थार्थतया एव वक्तव्यतया सुप्रत्ययमात्रे प्रवृत्तौ तस्या असम्भवेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । प्रकारार्थत्वे प्रमाणमाह—**भाष्ये इति ।** तत्र हि—“शस्प्रभृतिष्वित्युच्यते, अशस्प्रभृति-ष्वपि दृश्यते—‘शलादोषणी ककुद्दोषणी याचते महादेवः’—”इत्युक्तम् । आद्यस्याध्रिगुप्रैषे पठ्यमानस्य शलाकाकारे दोषणी इत्यर्थः । छान्दसः कादिलोपः ।

एतेन 'दोषे'त्यकारान्तस्य दूषणवाचिनो दोषन्नादेशः—इत्यपास्तम् ।

तेन पदद्विरिति । न च कोशस्थपदादीनां पादाद्यादेशत्वे पादादिभ्यः पृथक्

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

त्रिलस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्त्या तेनानयोः सिद्धिर्बोद्ध्या । वैयर्थ्यापत्तेरिति । विरुद्धोऽर्थो यस्या-सौ व्यर्थः, तस्य भावो वैयर्थ्यम् । एवञ्च तस्य-विरुद्धार्थत्वापत्तेरित्यर्थः । 'नासिक्यं नगरं'—‘नासिक्यो वर्ण’—इत्यादौ नसादेशावधारणाय कृतम्—‘अवर्णनगरयो’रिति वार्तिकं,—

❁ चिदस्थिमाला ❁

‘अत्राप्रतिषिद्ध’मितिन्यायेनाद्यस्य, तद्विवरणपरतया वार्तिकस्य च निर्वाहादिदमन्ते उक्तम् । भेदनिरासायाह—**सादृश्यमिति ।** प्राचोक्तं खण्डयति—**शब्दत्वेनेति ।** तदनित्यत्वानाश्रयणाजलाघवादिति तद्भावात् ।

अत एव प्रत्ययत्वेनापि न सादृश्यमिति ध्वनयन्नाह—**आसन्यमिति ।** तद्वदेव—निषेधानित्यत्वादेव । एवं सति प्रासातिप्रसङ्गनिरासाय तात्पर्यभूतसिद्धान्तमाह—**अत्रेति ।** पदन्तिलत्रेत्यर्थः । अन्यत्र=सुटि । अत एव=तत्रैतत्प्रवृत्तेः काचित्कत्वादेव । अन्यथाह—**तेषामिति ।** तत्र तेषु । मात्रं=कात्स्न्यं । तस्या=व्यवस्थायाः । तदिति । तेषां ग्रहणेत्यर्थः, तत्र हि=भाष्ये हि । उक्तावन्वयः । **अध्रिग्विति ।** होचकलुंकेऽध्रिगुं प्रति प्रैषे इत्यर्थः । भिन्ने पदे । आदिना विभक्तिः । एतेन=भाष्यविरोधेन । 'दोषे'त्यकारान्तस्येति पाठः । **पादादीति**—षष्ठीतत्पुरुषः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

तद्वदेवेति । 'न लुभते'ति निषेधानित्यत्वादित्यर्थः । तस्या असम्भवेनेति । व्यवस्थार्थतया असम्भवेनेत्यर्थः । **कादिलोप इति ।** 'शलादोषणी'इत्यत्र 'शलाकाकारदोषणी'ति प्राप्ते 'काकार' इत्यस्य कादेर्वर्णसमुदायस्य लोप इत्यर्थः । भाष्यरीत्यानादेशत्वादिति । किन्तु पदादीनां प्रकृत्यन्तरत्वमेवेति भावः । नन्वेवं सूत्रवैयर्थ्यं प्राप्नोतीत्यत आह—**तत्त्वेऽपीति ।** अनादेशत्वेऽपीत्यर्थः ।

प्रकारार्थत्वस्यावश्यकत्वादिति । एतेन पादद्वन्द्वशब्दाभ्यां सौ तन्निमित्तके पदद्विदेशे सन्निपातपरिभाषया लोपलुक् न स्यातामिति 'पदद्विः'—‘स्वान्तं हन्मानसम्भनः’—इत्यसङ्गतितिरि-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

न लुभतेति निषेधानित्यत्वेन सुप्परत्वादाय लन्मतेपि सूत्रेण सिद्धिसम्भवात् । तदनित्यत्वसागतिक-गतिवत्त्व—शब्दत्वेन सादृश्यमादाय पदादि प्रवृत्तिरपि अगतिकगतिः । भाष्यपठितेति । इद-मप्युक्तम्—नासिकाशब्दप्रयोगाभावाय तदावश्यकत्वात् । तस्या इति । व्यवस्थाया इत्यर्थः । 'न लुभते'ति निषेधाऽनित्यत्वेन सर्वत्र सुप्परत्वादिति भावः । पादयतीत्यादौ पद्मावधारणाय

पदादिवचनन्तरं व्यर्थं, न हि स्थान्यादेशयोः पृथगुपादाने प्रयोजनमस्ति, स्थान्यु-
पादानेनैव तदर्थनिश्चानसमर्थोदेशस्याप्यर्थबोधनात्, अत एव नसाद्यादेशानां कोशे-
ऽनुबन्धः इति वाच्यं, पदादीनां भाष्यरीत्याऽनादेशत्वात् । तत्त्वेपि—‘तज्ज्वक्रोष्टु’रिति—
ब्रह्मस्यार्थमस्यावश्यकत्वेन सौ परतो हृदादीनां प्रयोगार्थम्प्रकारार्थत्वस्यावश्यकत्वात् ।
स्पष्टञ्चेदं ‘वा शोके’ति सूत्रे मूले ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

परमुक्तादौ पाठेन ‘नासिकाया वर्णा’ इति, सङ्काशादिषु पाठात्—‘नासिक्यं नगर’मिति च साधयित्वा-
प्रत्याख्यानम् । शब्दत्वेन सादृश्ये तु—प्रत्याख्यानकले ‘नासिक्यं’ ‘नास्य’मिति वर्णे रूपद्वयम्, एवं
नगरेऽपि ‘नानिक्यं’ ‘नास्य’मिति रूपद्वयम् । आरम्भपक्षे तु नसादेशाभावाच्चरणवर्णयोर्नासिक्य-
मित्येकमेव रूपं भवतीति—फलभेदेन प्रत्याख्यानाऽनङ्गत्वापत्त्या विकृष्टत्वापत्तिः । मम तु सुप्त्वेन
सादृश्यं ब्रह्मतेति निषेधेन नसादेशाप्राप्त्याऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः ‘नासिक्य’मित्येकमेव रूप-
मिति—फलभेदाभावाच्च प्रत्याख्यानासङ्गतिः । तेन ‘नासिकाया न’सितिवाचित्तस्य स्थानिघटितस्या-
माधुनेतिबोधनायावश्यकत्वमिति वैयर्थ्याभावादिदमसङ्गतमित्युपास्तम् ।

स्यादेतत्—‘स्वान्तं हन्मानसं मनः’ ‘पदङ्घ्रिश्चरणोऽस्त्रिया’मित्यादौ हृत्पदशब्दादेरनुकरण-
त्वेन शब्दस्वरूपपरतयाऽर्थपरत्वाभावेन—स्वरूपतो हृदयत्वप्रकारकहृदयविशेष्यकबोधतात्पर्येणो-
च्चरितहृदयशब्दस्य, एवं—स्वरूपतश्चरणत्वप्रकारकचरणविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितपादशब्दस्य
च पदमिति सूत्रेण पदाद्यादेशविधानेन प्रकृते कोशे हृत्पदादेशयोरप्राप्त्या ‘तेन—‘स्वान्तं हन्मानसं
मनः’ ‘पदङ्घ्रिश्चरणोऽस्त्रिया’मित्यादि सङ्गच्छते’ इतिकौमुदी असङ्गता । ‘एतेन ‘स्वान्तं हृत्’, ‘पदङ्घ्रि’
रित्यादौ—हृत्पदादिशब्दे अर्थस्य प्रकाराभूय भानात्—तत्र कोशेऽपि चरणविषयकबोधतात्पर्येणो-
च्चरितत्वं, हृदयविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वज्ञास्येवेति कौमुदी सङ्गतैवेति परास्तम् । स्वरूपत-
श्चरणत्वप्रकारकचरणत्वमुख्यविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य, एवं—हृदयत्वप्रकारकहृदयमुख्य-
विशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य चाऽभावेनादेशाप्रवृत्तेः कौमुदसङ्गत्वापत्तेस्तदवस्थत्वादित्यत आह—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र=कोशे । नन्वेवं न तत्र प्रकारार्थत्वोपयोगोऽन आह—तत्त्वेऽपीति । अनादेशत्वेन भिन्नत्वेऽपीत्यर्थः ।
अस्य=पहिलित्वस्य । मूलं=कौमुद्याम् ।

ॐ उयोत्था ॐ

पास्तम् । वस्तुतस्त्वाददेशलवादितेऽपि न दोषः, सुप्त्वेन सादृश्यग्रहणे मांसपचन्यासन्ययोर्दोष-
प्रसङ्गाब्रह्मतेति निषेधानित्यलकल्पने गौरवाच्छब्दत्वेन सादृश्यग्रहणस्य व्यवस्थापनीयत्वात् ।

न च ‘वा शोकेष्यग्रेण’चित्यस्य वैयर्थ्यम्, एतेषु स्थान्यादेशयोः प्रयोगो हृदयस्यैव नान्येषा-
मिति नियमार्थत्वात् । एवं ‘नासिकाया यत्स्त्रुदे’चित्यस्यापि न वैयर्थ्यम्, एतेषु नासिकाया एव
नान्येषामन्ये इति तत्रापि नियमार्थत्वस्य वक्तव्यत्वात् । एवञ्च प्रकृत्यन्तरवादितेऽपि शब्दत्वेनैव
सादृश्यं ग्राह्यं, तत्तद्वचनवैयर्थ्यस्योक्तरीत्यैव प्रतिसमाधेयत्वात् । न च ‘सुप्रभृति’चित्येव वक्तव्ये
‘शस्त्रभृति’चित्यस्य वैयर्थ्यशङ्कापि, हलन्तेभ्योऽमृगादिभ्योऽवसाने लुप्तिकेः सर्वतो बलवत्त्वात्तत्र-
कृते आदेशस्य प्रकृत्यन्तरस्य वा प्रयोगाभावात्तस्य सत्त्वादित्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सुप्त्वेव पदादय इति व्यवस्थार्थं तच्चारितार्थादयुक्तमेतत् । नन्वेवं सूत्रवैयर्थ्यं प्राप्नोतीत्यत आह—
तत्त्वेपीति । अनादेशत्वेऽपीत्यर्थः । आब्रह्मकत्वादिति । एतेन पादशब्दात् हृदयशब्दात्तौ तज्जि-
मित्तके पदुदादेशे सञ्चिपातपरिभाषया लोपलुप्तौ न स्यातामित्युपास्तम् । ननु कोशे पद-हृदादिवत्
नस्मासाद्योपि कुतो नोक्ता इति चेन्न, पदादीनामिव तेषां सर्वनामस्थाने प्रयोगाभावादित्येवेति ।

कोशे शब्दा अर्थपरा एव । शक्तिग्रहस्तु पदत्वहेतुकानुमानेन सामान्यत एव । एवञ्च—'विष्णुनारायण' इत्यादौ विष्णुपदार्थाऽभिन्नो नारायणपदार्थ इति क्रमेण बोध इत्यादि मञ्जूषायां नामार्थवादे विस्तरेण निरूपितम् । 'एतत्पदममुकवाचक'-मिति शक्तिग्रहस्तु—स्वस्वप्रसिद्धमादाय तत्तत्पुरुषस्यानियतः पश्चान्मनसैव । 'अध्ये देवि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कोशे शब्दा अर्थपरा एवेति । अनुमानेनेति । 'इदं विष्णुपदं नारायणत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिम्, नारायणपदघटितप्रघट्टकघटकल'दित्यनेनेत्यर्थः । अगृहीतशक्तिकपदघटितप्रघट्टकघटकेषु कोशा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वक्ष्यमाणप्रार्चनरीतिखण्डनाय सिद्धान्तमाह—कोशे इत्यादि । नन्वेवं तस्य शक्तिग्राहकत्व-नित्यस्य भङ्गोऽन आह—शक्तीति । एवञ्च=तत्र नेशामर्थपरत्वे च । प्रसिद्धाऽन्यथाशक्तिग्रहविरोधं नरिहरति—एतदिति । प्रसिद्धम्—अर्थम् । नन्वेवं श्रुतिविरोधोऽन आह—अध्ये इति । हेतुहेतुम-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु कोशपठितशब्दानां लोकप्रसिद्धार्थानुकरणत्वेन शब्दपरत्वादभिव्यक्तपदार्थन्यायसहकारेण सूत्र-प्रवृत्तेस्तत्रासम्भवात्पदद्वित्रचरणोऽस्त्रियां, खान्तं हृन्मानसं मन इत्यनयोः प्रकारार्थप्रयोजनलोक्तिरयुक्ते-त्यत आह—कोशे शब्दा इति । अर्थपरा एवेति । अनुकरणत्वे प्रमाणाभावादिति भावः । ननु तत्त-दर्थनिरूपितशक्तिग्रहस्य कोशाधीनलाच्छक्तिग्रहमन्तरेणार्थपरत्वासम्भवात्कोशपठितशब्दानामर्थपरत्वं नरविषाणसदृशमत आह—शक्तिग्रहस्त्विति । सामान्यत एवेति । 'इदं पदमर्थबोधकं, पदत्वात्, गौरितिपदवत्-' इत्येवमित्यर्थः । इत्यादीति । आदिपदात्तृतीयाध्यायतृतीयपादस्थोद्गीथाधिकरण-शङ्करभगवत्पादभाष्यानुगुण्यपरिग्रहः । तत्रहि—सामानाधिकरण्यं चतुर्थी—'अध्यासेनापवादेनै-कत्वेन विशेषणत्वेन चेत्युक्त्वा, अध्यासेन यथा—इयं प्रतिमा विष्णुरिति । अपवादेन—इदं रजतमिति, एकत्वेन—द्विजोत्तमो ब्राह्मणो भूदेव इति, विशेषणत्वेन—नीलमुत्पलमित्युदाहृतम् । अत्रैकलोदाहर-णस्य पर्यायरूपत्वात्पर्यायशब्देषु चक्रेनैव विवक्षितार्थसमर्पणात्तदितरस्यानर्थक्यात्सहप्रयोगाभावा-द्यौक्तिकवाक्यत्वाभावात्कोशरूपत्वम् । कोशपठितशब्दानां शब्दपरत्वेकैकत्वेन सामानाधिकरण्योक्ते-र्विरोध इति भावः । भाष्यसंमतिमप्यत्राह—अध्ये देवीत्यादि । अध्यापदार्थाभिन्नो देवीपदार्थ इत्यर्थ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु कोशे शब्दानां लोकप्रसिद्धशब्दानुकरणत्वेन शब्दपरत्वादभिव्यक्तपदार्था ये इति न्यायेन पदाद्यप्रवृत्तिसम्भवात्पदद्वित्रः खान्तं हृदित्यादेः प्रकारार्थत्वप्रयोजनलोक्तिः कौमुद्यामसङ्गतेत्यत आह—कोशे शब्दा इति । अर्थपरा एवेति । अनुकरणत्वे प्रमाणाभावादिति भावः । ननु तत्तदर्थं शक्ति-ग्रहस्य कोशाधीनलाच्छक्तिग्रहमन्तरेणार्थपरत्वासम्भवात्कोशस्थशब्दानामर्थपरत्वं शशविषाणसदृशमत आह—शक्तिग्रहस्त्विति । सामान्यत इति । अर्थविशेषापुरस्कारेणेत्यर्थः । 'इदं पदमर्थबोधकं, पदत्वात्, गोपदव'दित्यनुमानं बोध्यम् । एवञ्चेति । अनेनानुमानेन सामान्यतो विष्णुपदार्थास्तीति ज्ञाने विष्णुपदश्रवणेन तत्स्मरणसत्त्वे इत्यर्थः । इति क्रमेणेति । कोशस्थं पर्यायेष्वेकं पदं विशिष्यार्थ-बोधकं, विदितशक्तिकैकपदम्पुष्पं प्रत्येव कोशस्य शक्तिग्राहकत्वादत आह—स्वस्वप्रसिद्धेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अर्थपरा एवेति । अर्थविशिष्टशब्दपराः, नत्वनुकरणानीति भावः । नन्वेवं तदर्थबोधाप्रसङ्गः, कोशाद्यैवोद्यात्पूर्वं शक्तिग्रहासम्भवादत आह—शक्तिग्रहस्त्विति । 'इमानि विष्णवादिपदान्यर्थबोध-कानि, पदत्वात्, मनुचरितवदादिपदव'दित्येवमनुमानेनेत्यर्थः । एवञ्च विष्णुपदार्थाभिन्नो नारायणपदार्थ

सरस्वति इडे काव्ये विहव्ये—एतानि तेऽभ्ये नामानी’त्यादौ यत एतानि तव नामानि अतस्त्वदभिन्ना एषामर्था इति बोधः । अत एव ‘नामन्त्रिते समानाधिकरणे’ इति सूत्रभाष्ये ‘सामान्यवचन’मित्यस्य इदं प्रत्युदाहरणन्दत्तम् ; अन्यैर्कार्थबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्याप्यभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एकशेषस्तु न, तथा सति तत्तच्छब्दस्वरूपस्य सम्यग्बोधानापत्तेः । अनेकशब्दानां स्वरूपबोधनपूर्वकमेकार्थबोधने कोशतात्पर्यात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

च्छक्तिग्रहो न भवतीति—पदत्वहेतुकानुमानेन अर्थवाचकत्वग्रहस्तु—अर्थत्वप्रकारकार्थविशेष्यकबोधमेव जनयति, ननु स्वरूपतः शक्यतावच्छेदकधर्मप्रकारकबोधमिति तदनुमानं विकलम् । न चार्थत्वस्योपलक्षणत्वात्—तद्धर्मप्रकारकशब्दबोधस्यानुदयेऽप्यर्थत्वेन रूपेण तत्तच्छक्यतावच्छेदकधर्मप्रकारकमेव शक्तिज्ञानं भवतीति विरुद्धहेतुर्पर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यं, विशेषधर्मप्रकारकशक्तिज्ञानाभावदशायामुपलक्षणीभूतधर्मप्रकारकशब्दबोधस्य ‘तमानये’त्यनन्तरं ‘कमानयामी’ति प्रनदशेनेनानुभवविद्वत्त्वात् । विशेषधर्मप्रकारकशक्तिज्ञानस्यानेनानुमानेनासम्भवात्—अर्थत्वप्रकारकचरणविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य, अर्थत्वप्रकारकहृदयविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य च सत्त्वेऽपि स्वरूपतश्चरणत्वप्रकारकचरणविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य, स्वरूपेण हृदयत्वप्रकारकहृदयविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्यचाभावेनादेशाप्राप्त्या कौमुद्यसङ्गत्यापत्तेस्तदवस्थत्वाच्च । तस्मात्पूर्वोक्तानुमानेन पर्यायघटितप्रघट्टकघटकशक्तिग्रहवतः पुरुषस्य स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकं शक्तिज्ञानं जायत इति सर्वं समञ्जसम् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

ज्ञावेनान्वय इत्याह—यत इति । इदमेव भाष्यसन्मतमित्याह—अत एवेति । तथा बोधादेवत्यर्थः । अन्यथा—तथाबोधानङ्गीकारेण भेदेन यथाश्रुतप्रतीयमानस्य हेऽभ्ये तव एतानि अभ्ये इत्यादीनि शब्दरूपाणि नामानीत्यर्थेत्याङ्गीकारे । अपिना—सामान्यवचनत्वम् । तथा च व्यङ्ग्यविकलतेति भावः । नन्वेवं सर्वत्र ‘विरूपाणामर्पा’त्येकशेषापत्तिरत आह—एकेति । इष्टापत्तावाह—अनेकेति । अत्र सूत्रसम्पत्तिः—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्तत्पुरुषस्येति । कञ्चित्पुरुषं प्रतिविष्णुपदमर्थविशेषे गृहीतशक्तिकमन्यं प्रति नारायणपदन्तथेति भावः । अत्र भाष्यं प्रमाणयति—अत एवेति । इदमुद्गीथाधिकरणस्थशङ्करभाष्योपलक्षणं,—तत्र हि समानाधिकरण्यं चतुर्थाऽध्यासेनापवादेनैकत्वेन विशेषणत्वेनेति । अध्यासेन यथा—इयं प्रतिमा विष्णुरिति, अपवादेन यथा—नेदं रजतमिति, एकत्वेन यथा—द्विजोत्तमो ब्राह्मणो भूदेव इति, विशेषणत्वेन यथा—नीलमुत्पलमित्युदाहृतम् । तत्रैकलोदाहरणे उक्तीरितिः स्पष्टैव ।

कोशतात्पर्यादिति । तथा च—‘भेदाख्यानाय न द्वन्द्वो नैकशेषो न सङ्करः । कृतोऽत्र भिन्न-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इत्येवं बोधः, पश्चाच्च ‘नारायणपदं विष्णुत्वावच्छिन्नवाचकं, विष्णुत्वावच्छिन्नवाचकविष्णुपदार्थाभिन्नार्थवाचकत्वात्, यत्पदं यदर्थवाचकपदार्थाभिन्नार्थवाचकतत्तदर्थवाचकं—मदुच्चरितकलशपदव’दिति विशिष्यानुमानेन—इमानि विष्णवादिपदानि नारायणाद्यर्थवाचकानीति विशिष्य शक्तिग्रहः । कोशस्थतत्तदर्थभिन्नार्थवाचकपदेष्वन्यतमे कस्मिंश्चित्पदे पूर्वं शक्तिग्रहस्तु वृद्धव्यवहारादेव, स एव विशिष्यानुमितेः प्रयोजकः । इयंस्तु विशेषः—वृद्धव्यवहारादिना कस्य चिद्विष्णुपदे पूर्वं शक्तिग्रहः, कस्य चिन्नारायणपदे, कस्य चिन्मैत्रेयपदे । एवञ्च यस्य पूर्वं नारायणपदे शक्तिग्रहस्तस्य ‘विष्णुपदं नारायणत्वावच्छिन्नवाचकं, नारायणत्वावच्छिन्नवाचकनारायणपदार्थाऽभिन्नार्थवाचकत्वात्’—इत्येवं विशिष्यानुमानं बोध्यम् । एवमेव सर्वत्रोद्गीतीयं, तदेतदाह—एतत्पदमिति । ननु पर्यायशब्दस्वरूपप्रतिपादनपरे श्रुतिविशेषे यथा पदानां स्वरूपपरत्वं, तथा कोशेऽप्यावश्यकमत आह—अभ्ये देवीति ।

अत एव 'यत्तदेतेभ्य' इत्यादौ पाणिनिनैकशेषो न कृतः ।

एतेन “—कोशे शब्दानां शब्दपरता, अत एवैकशेषो न, अर्थपरत्वन्तु न सम्भवति, इतः पूर्वं शक्तिग्रहाभावात् । 'एते शब्दा एकार्था' इति बोधः । एवञ्चात्र प्रकारार्थत्वा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बोधानापत्तेरिति । वस्तुतस्तु—एकरूपावच्छिन्नसंसर्गेण—एकरूपावच्छिन्नस्या-
ऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षायाः कोशेऽभावादेव एकशेषाप्रवृत्तिः । एकशेषो न कृत इति ।
वस्तुतस्तु 'यत्तदेते'त्यनुकरणत्वेन शब्दस्वरूपपरतया 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्य'मित्यनेन—प्राधान्येन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

माह—अत एवेति । तथा तात्पर्यादेवेत्यर्थः । प्राचां मतं खण्डयति—एतेनेति । उक्तसिद्धान्तविरोधेन-
त्यर्थः । शब्देति । वाच्यवाचकयोरभेदोपचारात्प्रसिद्धार्थपदोपस्थितार्थेनाभेदान्वय इति भावः । अतएव=
भिन्नार्थत्वेनाप्राप्तेरेव । अभेदश्च वाच्यवाचकभावमादाय पर्यवस्यतीति कोशादेः शक्तिग्राहकतापि नासङ्को-
त्याह—एते इति । शास्त्रस्य तु न पदपरेषु प्रवृत्तिः, 'उभा'दित्यादिनिर्देशात् । नचात्र सम्बन्धत्वम्, आधुनिक-
सङ्केताभावात् । 'अभिव्यक्ते'ति न्यायोऽप्यत्र न, अपदकार्यत्वात् । अत एव सर्वनामसम्बन्धायां सम्बन्धा-
प्रतिषेधो वार्तिककृतारब्धः, तदेतदभिप्रेत्याह—एवञ्चेति । शब्दपरत्वे चेत्यर्थः, अत्र—कोशे । अक्षतावन्वयः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यादिवोधः । आर्थिकार्थमाह—यत एतानीति । कोशतात्पर्यादिति । तथा च 'भेदाख्यानाय
न द्वन्द्वो नैकशेषो न सङ्करः । कृतोऽत्र भिन्नलिङ्गानामनुक्तानां क्रमादते' इति कोशकारैः परिभाषितम् ।

अस्यार्थः—भेदस्य=लिङ्गभेदस्य, स्वरूपभेदस्य चाख्यानाय द्वन्द्वैकशेषौ न कृतौ । लिङ्गभेदाख्यानाय—
'हादिनी वज्रमल्ली स्यात्कुलिश'मित्यस्य स्थाने—'कुलिशहादिनीवज्रा' इति द्वन्द्वः, 'सहो बलं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लिङ्गानामनुक्तानां क्रमादते ॥' इति कोशकारैः परिभाषितम् । अस्यार्थः—भेदस्य=लिङ्गभेदस्य,
स्वरूपभेदस्य च आख्यानाय द्वन्द्वैकशेषसङ्करा न कृता इति । लिङ्गभेदाख्यानाय—'हादिनी वज्र-
मल्ली स्यात्कुलिश'मित्यस्य स्थाने कुलिशहादिनीवज्रा इति द्वन्द्वः । 'सहो बलं सहामार्ग' इत्यस्य
स्थाने 'सहस्री बलमार्गीयो'रित्येकशेषः, 'विष्णुनारायणः कृष्ण' इत्यादौ भेदाख्यानाय 'विष्णव'
इत्येकशेषश्च न कृतः । तथा स्वर्गादिसम्बन्धिनां भेदस्य प्रतिपादनाय सङ्करो न कृतः, किन्तु
स्वरादिकाण्डादिरूपेण पृथगेव निर्देशः कृतः । अस्यापवादः—'भिन्नलिङ्गानामनुक्तानां क्रमादते'
इति । भिन्नलिङ्गानामिति—भिन्नस्वरूपाणामुपलक्षणम् । तेन समानलिङ्गानां समानस्वरूपाणां द्वन्द्व
एकशेषश्च कृत एव । यथा—'स्वर्गनाकत्रिदिवत्रिदशालया' इति । 'पादा रश्म्यङ्गितुर्गङ्गा' इति
च । 'अनुक्ताना'मित्यनेन—जनयित्री प्रसूमाता तातस्तु जनकः पिते'ति स्थानान्तरे निर्दिष्टानां
द्वन्द्वैकशेषौ कृतावेव—'मातापितरौ पितरा'विति । एतेन 'खं नभः श्रावणो नभः' इत्यत्र
'श्रावणौ तु नभसी' इति न कृतमिति मञ्जूषोक्तमपास्तम्; 'नभोन्तरिक्षङ्गानं' नभः श्राव-
णिकश्च स' इत्येवं स्वस्वपर्यायेषु पठितत्वात् । 'क्रमादते' इति—क्रमः प्रस्तावस्तं विना सङ्करो
न कृतः । सति प्रस्तावे सङ्कर एव, यथेन्द्रादिप्रस्तावे 'मेरुः सुमेरु'रित्येवमादिरूपेण गिरिवर्गादिभ्य
उत्कृष्य सङ्करः कृतः । ननु विष्णुपादार्थाभिन्नो नारायणपदार्थ इत्यादिबोधे एकशेषो न प्राप्नोति,
'इदित' इत्यादिनिर्देशेन सहविवक्षायामिव तत्प्रवृत्तेरिति चेन्न, करीरादिपदार्थानामप्रसिद्धानां
मिलितानां प्रसिद्धघटपदार्थेन्वयभेदेनान्वये घटः करीरः कलश इत्यादौ करीरादिपदानामेक-
शेषापत्तिरित्याशयात् । पाणिनिनेति । 'प्रकृतिवदनुकरण'मित्यतिदेशेन अलनुकरणवदेकशेषा-
करणमिति भावः ।

ऽभावोऽपि न क्षतिः—” इत्यपास्तमिति दिक् ।

मङ्ग्यायि । ‘सायम्भ्य’ इति वक्तव्ये पूर्वग्रहणमुत्तरपदे इत्यधिकृतस्य पृथगन्तव्यत्वाभाय । एतेन ‘द्यहप्रिय’ इत्येवैतदुदाहरणमित्यपास्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्त्रीयमर्वाथवाचकत्वदादीनामेवैकशेषविधानात्प्रकृते तदप्राप्त्या नैकशेषानापत्तिः । दिगिति । परंतु कोशे शब्दानामर्थपरत्वं सर्वत्र न सम्भवति, ‘विधुर्विणौ चन्द्रमसि’ ‘अथेकदन्तहरन्वलम्बोदर-गजानना’ इत्यादावर्थपरत्वस्यासम्भवात् । सर्वत्र शब्दपरत्वमपि न, ‘सन्ध्यालङ्कृतं कन्यां यो ददति स कूकुदः’ इत्यादौ शब्दपरत्वमसम्भवात् । कौमुदीयोजनन्वेवम्—ननु अमर्षविभक्तिकपदानां ‘लाजाः पुंभूम्नि चाक्षताः,’ ‘नासत्यावदिवनौ दक्षौ,’ ‘दारा पुंभूम्नि’ इत्यादिवत्पदाद्यादेशस्य ‘शसा-दिष्वेव प्रयोग’ इत्येव वक्तव्ये सामान्यतः—‘पदद्विरिति करणं,’ ‘स्थानं हन्मानमं मन’ इत्यत्र च सर्व-विभक्तिषु प्रयोगो भवतीति कथनं—‘प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थं’मित्यत्र मानमित्येवं नदाशयवर्णेनेनेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एतेन—इत एवारुचेरान्वयमिति उक्तं मूले’ इत्यपास्तं, नदाह—दिगिति ।

यत्तु ‘पूर्वग्रहणमधिकार्थसूचनार्थं, तेन सायमो मलोपः सिध्यतीति, न्यासकारः, तच्चः ‘स्येवर्षमि मायशब्दोऽकारान्तोऽस्मादेव लिङ्गादहरवसानवाचक’ इति हरदत्ताद्युक्तेः । अत एव ‘सायमण्डन-नभित्तरयन्त्य’ इत्यादि कविप्रयोगा अपि, नदेतद्धनयन्नाह—सायम्भ्य इतीति । एतेन नस्य षष्ठ्यन्तत्वेन । द्यहेति । उत्तरपदाधिकारवाधे मानाभावात् । एतेन ‘द्वयङ्क’ नि मौलव्यवच्छेदः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

महा मार्ग’ इत्यस्य स्थाने—‘सहस्री मार्गबलयो’रिति, ‘विष्णुनारायणः कृष्ण’ इत्यादौ स्वरूप-भेदाख्यानाय ‘विष्णव’ इत्येकशेषश्चात्र शास्त्रे न कृतः । तथा स्वर्गादिमन्त्रनिधनां भेदस्याख्यानाय सङ्करो न कृतः, किन्तु ‘स्वरादिकाण्ड’ इत्यादि रूपेण पृथङ्निर्देशः कृतः । अस्यापवादः—पर्युदास-न्यायेन—‘भिन्नलिङ्गानामनुक्तानां क्रमादृते’ इति । भिन्नलिङ्गानामिति—भिन्नस्वरूपाणामुपलक्षणम् । तेन समानलिङ्गानां समानस्वरूपाणां द्वन्द्व एकशेषश्च कृत एव, यथा ‘स्वर्गनाकत्रिदिवत्रिदशालया’ इति, ‘पादा रम्यङ्गितुर्ग्याशा’ इति च । ‘अनुक्तानां’मित्यनेन—‘जनयित्री प्रसूमाता तातस्तु जनकः पिते’ति स्थानान्तरे निर्दिष्टानां द्वन्द्वैकशेषौ कृतौ—‘मातापितरौ पितारा’वितिन्युक्तम् । एतेन ‘खं नभः श्रावणो नभा’ इत्यत्र ‘खश्रावणौ तु नभसी’ इति न कृतमिति मञ्जूषोक्तमपास्तम् । ‘नभोऽन्तरिक्षं गगनमनन्तं सुरवर्त्म खम्’ ‘श्रावणे तु नभाः श्रावणिकश्च सः’ इत्येवं स्वस्वपर्यायेषु पठितत्वात् ।

क्रमादृते इति । क्रमः—प्रस्तावः, तं विना सङ्करो न कृतः । सति तु प्रस्तावे तावन्मात्रसङ्करः कृत एव, यथेन्द्रादिप्रस्तावेन हरिप्रभृतीनां—‘मेरुः सुमेरुर्हमाद्रि’रित्येवमादिरूपेण गिरिवर्गादिभ्य उन्कृत्य सङ्करः कृत इति । अत्र वदन्ति—‘विष्णुपदार्थोभिन्नो नारायणपदार्थः’ इत्यादिवोधे एकशेषो न प्राप्नोति, एकशेषस्य द्वन्द्वविषयत्वात्, द्वन्द्वस्य च समानाधिकरणे तत्पुरुषसञ्ज्ञयानवकाशत्वेन बाधनादप्राप्तेः । न च महाविभाषया तत्पुरुषसञ्ज्ञाऽभावपक्षे द्वन्द्वः प्राप्नोति, ‘यत्रोत्सर्गापवादौ विभाषा तत्रापवादेन मुक्ते विषये उत्सर्गा न भवती’ति ‘पारेमध्ये षष्ठ्या वे’ति बाधग्रहेण ज्ञापितत्वात् । न च शाब्द-बोधे शब्दस्य प्रकारतया भानाभ्युपगमाद्विष्णुनारायण इत्यादौ विरूपोपस्थित्यनुभवाच्च मिथार्थत्वात्—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एतेनेति । उत्तरपदे इत्यस्य सप्तम्यन्तत्वाभावेनेत्यर्थः । इत्यन्ताः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अपास्तमिति । परे तु—कोशे शब्दाः शब्दपरा एव, न त्वर्थपराः, अन्यथा—‘इनः न्ये न्ये पयौ’ ‘लाजाः पुंभूम्नि चाक्षता’ इत्यादिष्वर्थासङ्गतिः स्यात्, न हि—इनरूपार्थः सूर्यादौ वर्तते, पुंस्त्वविशिष्टे बहुत्वविशिष्टे च लाजार्थो वर्तते—इत्येवमर्थस्तत्र सम्भवति । ‘कोशे शब्दाः शब्दपरा एवे’ति मन्मते तु—इनशब्दो वाचकत्वेन सूर्यादिरूपार्थे वर्तते, एवं पुंस्त्वावच्छिन्ने बहुत्वावच्छिन्ने

ॐ वरवर्णिनी ॐ

च लाजशब्दो वर्त्तते इत्येवमर्थसङ्गतिः सम्भवत्येवेति न कश्चिदोपः । एवं 'निभसङ्काशनीकाशप्रतीकाशो-
पमादयः, स्युक्तरपदे त्वमी'त्यादौ समासचरमावयवरूपोत्तरपदार्थे वर्त्तमाना अर्मा साधव इत्यर्थे इति
नासङ्गतिः । 'कोशे शब्दा अर्थपरा' इति भट्टमते तु—निभाषार्था उत्तरपदार्थे वर्त्तन्ते इत्यर्थः स्यात्, एवञ्च
नदसङ्गतिः स्पष्टैव, न हि तदर्थः समासचरमावयवे वर्त्तते इत्यर्थः सम्भवत्यपि । तस्मात्कोशे प्रथमान्ताः
शब्दाः शब्दपरा एव । 'इनः नृयं प्रभी नृपे' इत्यादौ सप्तम्यन्ता अन्यत्र व्युत्पादिताः शब्दास्त्वर्थपरा एव ।
एव 'कीचका वेणवस्ते स्यु'रित्यादौ यत्तत्पदधृतिश्च तेष्वर्थपरा एवेति विवेकः । तेन 'अप्येकदन्तहेरम्ब-
लम्बोदरगजाननाः' इत्यादौ प्रथमात्तशब्दप्रघट्टके 'एकाधीः' इति शेषः, तथा चेमे शब्दा एकार्था इति बोधः ।
नन्वेवं कोशे शब्दानां शब्दपरकत्वेन 'पदङ्गि'रित्यादौ शसादिपूर्वभागस्यानुकरणतया पदाद्यादेशाऽप्रवृत्त्या
कथं कोशस्य प्रकारार्थत्वे पदां कौमुद्युक्तं मानत्वमिति चेन्न, 'लाजाः पुंभूद्री'तिवत् 'पच्छसादौ' इति वक्तव्ये
नथानुत्तरेव प्रकारार्थत्वे नानात्वमिति कौमुद्याशयस्य वक्तुं शक्यतया दोषाभावादित्यस्मद्गुचरणाः प्राहुरिति
गौडा व्याचक्षते ।

मान्यास्तु—'अनुमानेनेत्यस्य—'सिंहो सृगेन्द्रः पञ्चास्य' इत्यादौ 'सिंहादिपदमर्थवाचकं पदत्वा'-
दित्याद्यनुमानेनेत्यर्थः । नन्वेवमनुमानेनार्थत्वेनैवार्थस्य सर्वपदादुपस्थित्या विरूपोपस्थित्यभावादौ घट इति-
वद्विष्णुपदार्थाभिन्नो नारायणपदार्थ इत्यादिरीत्याऽभेदान्वयोऽसम्भवो, वैयाकरणनये स्तनिष्ठशक्तिनिरूप-
कत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टतत्त्वमार्वाच्छिन्नं तत्तत्पदानां शक्तावपि—तन्मते शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वाकल्प-
नाद्विरूपोपस्थितेर्वक्तुमशक्यत्वादिति । शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तु—विरूपणागमपि समानप्रवृत्तिनिमित्त-
कानामेकेशेष इत्यर्थकस्य 'विरूपणागमपि समानार्थानां'मित्यस्य 'कुटिलदण्डौ' 'वक्रदण्डौ' इत्यादावप्रवृत्तौ
तत्रैकशेषो न स्यात् । किञ्च भवद्रीत्या 'वटः' 'कलशः' इत्यादावपि शब्दभेदमात्रेण विरूपो-
पस्थित्याऽभेदान्वयापत्तिरिति चेन्न, 'अर्थवाचकत्वव्याप्यपदत्वानय'मिति परामर्शेनैव कोशस्यपदेषु
इतरवाधविधया स्वार्थवाचकत्वसाधकानुमित्यात्मकशक्तिज्ञानस्योत्पत्त्या इतरवाधस्यापि च स्वातन्त्र्येण
सिंहत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण सिंहदिमानप्रयोजकतयाऽभेदान्वयस्य सूपपत्त्वादित्याशयमाविष्कुर्वन्नाह—
विष्णुपदार्थाभिन्न इति [५.२.१८] । ननु तद्वर्गप्रकारकशब्दबोधे तद्वर्गवच्छिन्नतद्वर्गमिताकस्य तत्पदप्रका-
रकस्य स्वजन्यबोधविषयत्वनिष्ठाश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नतद्वर्गवच्छिन्नत्वावच्छिन्नभगवद्विच्छीयप्रकारतानिरूप-
यितविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपकज्ञानस्य कारणतया—प्रकृते 'सिंहपदात्सिंहपदार्थो बोद्धव्य' इत्या-
कारकेच्छाया अभावेन—बोधविषयत्वनिष्ठतादृशप्रकारताया सिंहपदार्थत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वाभावेना-
भ्रान्तानां सिंहपदार्थत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वावगाहिशानासम्भवेन कोशस्य—'सिंहो सृगेन्द्रः
पञ्चास्य'—इत्यादिपदाच्छाब्दबोधानापत्तिः, न च सिंहत्वादिवर्गप्रकारकबोधे सिंहत्वादितद्वर्गवच्छिन्न-
सिंहादिवर्गमिताकं सिंहपदप्रकारकं स्वजन्यबोधीयतत्त्वमार्वाच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-
त्वावच्छिन्नसंसर्गताकं यन्मानं तस्यापि कारणत्वान्तरं कल्प्यते, इदञ्च ज्ञानमभ्रान्तानां प्रामाणिकाना-
मपि सम्भवति, कुत्राप्यंशे भ्रमत्वाभावादिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, तथासति घटपदाद्व्यत्यवप्रेमयत्व-
सत्त्वादिप्रकारकबोधस्याप्यापत्तेरिति चेदत्रास्मत्पितामहश्रीगुरुचरणाः—ईदृशज्ञानस्य तद्वर्गप्रकारकशब्दबोधे
बोधविषयत्वनिष्ठद्वरीयप्रकारतांशे तदितरतद्वर्गवच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वावगाहितादृशज्ञानाभावविशिष्ट-
स्यैव कारणत्वान्तरकल्पनात्तथाविधज्ञानाभावविशिष्टे तादृशज्ञाने प्रसरति सति च—प्रामाणिक-
तमानामपि सिंहत्वावच्छिन्नत्वप्रकारकः शब्दबोधो निर्बाध एवेति प्राहुरित्याचक्षते । कोशे शब्दानां
शब्दपरत्वादेव—'अप्येकदन्तहेरम्बे'त्यादौ द्वन्द्वबहुवचनोपपत्तिः, 'विष्णुनारायण' इत्यादावसमानार्थकत्वे-
नैकशेषाभावश्च स्वरसतः सङ्गच्छते ।

'अन्ये देवी'त्यादौ तु सम्बोधनविभक्त्यन्ततमेव सामानाधिकरण्याप्रयोजकमिति न कोशशब्दानां
शब्दपरत्वे शेखरोक्तभाष्यविरोधः । 'क्षियः' 'उभादुदात्त' इत्यादिनिर्देशादनुरूपेण सन्नाप्रवृत्त्या 'यत्तेदेभ्य'
इत्यादौ न दोषः । 'भेदाख्यानाय न द्वन्द्वो नैकशेषो न सङ्करः' इत्यमरकोशीयप्रतिज्ञाविरोधपरिहारो-
पायस्तु—ज्योत्स्नार्था विषम्याश्च विस्तरणोपपादितस्तत् एवानुसन्धेय इति गौडाः ।

विश्रवा इति । “विश्रं पानीति विश्रहे ‘आतोऽनुसर्गे’ इति प्राप्ते वाऽसरूपन्यायेन ‘आतो मनिन्कनिव्यनिपश्चे’ति चेन विश्र । स चाऽऽन्तेन्दो लोकेऽपि, ‘कीलालप आगत’मिति ‘विभाषा पूर्वाह्णे’ति सूत्रे भाष्यप्रयोगात् । किंप्रसादन्तभ्यो नाप्यानुक्तकिम्भ्योऽनभिधानमेव । अत एव ‘यू म्याख्या’वित्यत्र विजुक्तो भाष्ये, न तु किप् । अत एव ‘शंस्था’ इत्यादिप्रयोगेषु भाष्यकृता इत्वं न कृतम्—”इति केचित् ! अन्ये—किप्मेवाहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

किप्मेवाहुरिति । परे तु ‘ईलमवकारादा’वितिवाच्यमिति ‘वसां वना पावानः पिबत’ ‘घृतं घृत-पावानः पिबते’त्यादाव्रीत्ववारणाय कृतं वार्तिकं—भगवता ‘पावान’इति वनिषा माधयित्वा प्रत्याख्यातम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

केचिन्तनाह—विद्वमिति । ननु तत्र छन्दसीत्यस्यानुवृत्तिर्धुमितिचक्ष्य—‘घृतं घृतपावान’—इति भाष्यसन्मतेति कथमत्र सोऽन आह—स चेति । विग्रहस्याछन्दस्वादाह—कीलालप इति । एतेन ‘छन्दसि—आतो’मनि’निति विश्र, लोके त्वन्येभ्योपीतीति ।

ननु तेन क्विव कुतो नान आह—किप्स्विति । ‘किप्स्वे’लश्रान्येभ्योपोल्यनुवृत्त्याऽपिना आतः समुच्चयात् । अतार्थविकल्पायाह—भाष्येति । अत एव ध्यायतेर्दधातेर्वाधीरिति भाष्यं सङ्गच्छते । अत एव—अन्यत्र नदभिधानादेव । एवमग्रेपि । विजुक्त इति । आद्यपक्षत्वेनेति भावः । तदुपलक्षणमिति अम-निरालायाह—न त्विति । ईत्वमिति । ‘स्यः कचे’ति सूत्रभाष्यस्यकिप्पदं विचरमिति भावः । केचित्—दर्शनादयः प्राब्रः । अत्रारुचि सूचयन सिद्धान्तमाह—अन्ये इति । भाष्यनरविद्वि इत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘नीलघटयोरभेद’ इत्यादाविव द्वन्द्वप्राप्तिरिति वाच्यं, सामानाधिकरण्याभावविवक्षायां तथा वक्तुं शक्यत्वेऽपि—तद्विवक्षायां ‘नीलोत्पल’मित्यादिवत्तत्पुरुषस्यैव युक्तत्वात् । ‘विरूपाणामपी’ति वार्तिकारम्भसामर्थ्याच्च शब्दातिरिक्तस्यैव प्रकारतया भासमानस्य भिन्नार्थत्वप्रयोजकत्वाच्चेति ।

अत्रोच्यते—भिन्नाभ्यां शब्दाभ्यां भिन्नप्रवृत्तिनिमित्ताभ्यामेकधर्मबोधकलक्षणस्य वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे उपाध्यायैरादृतस्य शब्दसामानाधिकरण्यस्य कोशपठितशब्देष्वभावात्तत्पुरुषसञ्ज्ञाया अप्रसङ्गः ।

न च ‘नामन्त्रिते समानाधिकरणे’ इति सूत्रस्योक्तभाष्यविरोधः,—पोडशिप्रकरणे रोहिण्या गोर्दक्षिणकर्णे जपे विनियुक्तस्य मन्त्रस्य हन्तुमनर्हत्वादिरूपेणाध्यादिपदानाम्—इडा मनोर्द्विहिता-सेवेडेत्येवमादिगौणीवृत्तिव्यपाश्रयेण इडादिपदानां वेदभाष्यकारैर्व्याख्यानाद्रोसामान्यबोधकत्वाभावेन विशेषपरत्वमित्याशयात् । अध्यादिपदानां गोलमेव प्रवृत्तिनिमित्तं, तद्रूपेणैव बोधकत्वमित्यत्र तु न मानम्—‘एतानि तेऽन्ये नामानि’त्यस्य बोधकानीत्येवार्थां, वेदभाष्ये तथैव दर्शनात् । अध्या ‘इ’ति गवां नाम, क एताहन्तुमर्हतीति भारताहन्तुमनर्हत्वेन गवाभिधायकत्वस्य आज्ञस्यतोऽभावेति दिक् ।

नन्वातोमनिन्कनिव्यनिपश्चे’त्यत्र ‘विजुपेछन्दसी’त्यतः ‘छन्दसी’त्यनुवृत्तेस्तत्रत्यचकारेण समुच्चितो विच्छन्दस्येव स्यादिति लोके विद्वपादीनां कथं साधुत्वमत आह—स चादन्तेभ्यो-लोकेऽपीति । अत्र प्रमाणमाह—‘कीलालप आगत’मितिर्त्यादि । अन्ये किप्मेवाहुरिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्यानुक्तकिम्भ्य इति । एतेन ध्यायतेर्धीरित्युपपन्नम् । ईत् नवं कृतमिति । इदमप्राधान्येन

दीर्घाञ । चेन 'ईची'त्यनुकर्षः । 'दीर्घाच्छस्येवे'ति नियमपरं 'दीर्घाच्छसी'त्येव

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

'विद्वपाः' 'शंस्था' इत्यादौ वार्तिकमते ईत्वाप्राप्त्या, भाष्यमते ईत्वप्राप्त्या आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदेन प्रत्याख्यानसङ्गत्यापत्तेः । 'ईत्वमवकारादा'विति वार्तिकस्य श्रूयमाणवकारादावीर्लं न भवतीत्यर्थः । तथा च विद्वपाःशंस्था इत्यादौ न फलभेद इति किपि वार्तिकप्रवृत्त्यभावेन घुमास्येतीत्वस्य दुर्वा-
रतया विज्ञेय, अत्र च मानं 'कालालप आगत'मिति भाष्यप्रयोग एव, एवं 'यूह्याख्या'वित्यत्र विचूक्यनं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । एवञ्च-आदन्तेभ्य आचारकिवन्तेभ्यः कर्तरि किपि फलभेदाभावेन आदन्तेभ्य आचारकृपोऽनभिधाने न मानम् । न च वार्तिकमते 'पीवा' 'पीवान' इति लक्ष्यासिद्धि-
रिति वाच्यम्, एतदुद्धारायैव भगवता वार्तिकप्रत्याख्यानान् । 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्य'मिति मिद्धान्ताच्चेत्याहुः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

[लोके—'सर्वत्रे'ति शेषः । अन एव एवोक्तिः । अयम्भावः—'विजुपे' इत्यतश्छन्दसीत्यस्यातो मनि-
नित्यत्रानुवृत्तिर्धुमेतिसूत्रस्थ 'ध्वं घृतपावान' इति भाष्यसम्मतम् । एवञ्चादन्तेभ्यो विच् छन्दसेव ।
'अन्येभ्योपी'त्यत्र नदसम्बन्धः, 'दृश्यते' इत्युक्तेः । अपिना-छन्दसेवातः समुच्चयः, यथा छन्दसि तेषां
दृष्टानुविधिरादन्तेभ्यः, तथा नङ्निन्तेभ्यः सर्वत्र तेषां दृष्टानुविधिरित्यर्थः । किप्चेत्यत्रान्येभ्यो-
पीत्यनुवर्तते, वचनविपरिणामः । 'किप् चान्येभ्योपि दृश्यते' इति ताच्छीलिकप्रकरणे-
भाष्योक्तेः । चेन मनिनादेः, अपिना आतः समुच्चयः, किवपि अन्येभ्यः आतश्च दृश्यते इत्यर्थः ।
दृशिना दृष्टानुविधिः । 'स्थः कचे'त्यत्र 'चात् किप्मात्रमिति' भाष्य एव स्पष्टम् । एवं चादन्तेभ्यो
लोके क्तिनेव । न च धुमेतिसूत्रस्य वार्तिकप्रत्याख्यानयोः फलैक्याय आदन्तेभ्यः किपोऽनभि-
धानमावश्यकमिति वाच्यं, स्वार्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वस्यावश्यकत्वेन जीर्यतेवेतिपक्षे-
दृशिग्रहणसमुच्चयापूर्वात्ववद् दधातेवेति भाष्यस्य तथा पूर्वत्वाशयकत्वेन हलीत्यस्यानजादि-
परत्वे मानाभावेन परत्वान्नित्यत्वादन्तरङ्गत्वाच्चापृक्तलोपे उभयोरप्राप्त्याऽऽदन्तेभ्यः किपीत्वं नैवेति
धुमेति सूत्रभाष्योपपत्त्या ततस्तदनभिधानस्य निर्मूलत्वाद्(?) । अत एव वार्तिकपक्षे 'कथं धीवरी'त्या-
बुक्तिवद् कथं 'धी'रित्यादि नोक्तं, प्रत्याख्यानपक्षे च कथं शंस्था इति विज्ञेयं न किञ्चित् नोक्तम् । अतएव
च 'स्थः कचे'ति सूत्रभाष्यमप्याजस्येनोपपद्यते । किञ्च तथानुक्त्या वित्साहचर्येण श्रयमाण एव किनीत्व-

❀ ज्योत्स्ना ❀

नचैवमीत्त्वप्रसङ्गः—'ईत्वमवकारादा'विति वार्तिकेन तन्निषेधात् । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्व-
मिति भाष्यमते किपोऽन्तरङ्गत्वादपृक्तलोपे प्रत्ययलक्षणाभावादीत्वस्याप्राप्त्यभावाच्च ।

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

दीर्घाच्छसीत्येवेति । 'तस्माच्छस'इत्यतः प्रागिति शेषः । एवञ्च 'तस्माच्छस'इत्यत्र शस्त्रग्रहणं न कर्तव्यं

❀ विषमपदविवृति ❀

वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणमिति वार्तिकमतेन । वस्तुतस्तु 'शंस्था'इत्यत्र किपि ईत्वापादनं न तावद्वार्तिक-
मतेन, जैन ईत्वमवकारादाविति निषेधारम्भात्, नापि भाष्यमतेन, तेन वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणानङ्गी-
कारात्, तदेतदभिप्रेत्याह-अन्ये स्त्विति [पृ. २२३] ।

१ तस्याधिकृतत्वादाह—चेनेचीति । चेनानुवृत्त्यकरणजलाघवादाह—दीर्घादिति । प्रथमयो-
रित्यग्रे इति भावः ।—अयं पाठश्चिदस्थिमालायां कचिद्दृश्यते ।

२ इह चिदस्थिमालापुस्तके भूयान्पाठे विपर्ययो दृश्यते । असार्वत्रिकश्च [] एतदन्तर्गतः पाठः ।

नु न सूत्रितम्, 'दीर्घादेव शशी'तिविपरीतनियमापत्तेः । प्रत्याहारेषु जातिपक्षा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रवृत्तिरित्यपि धुमेति सूत्रभाष्याभिमतम् । अत एव—'ननु माधानोः किर्नात्वं दुर्कमं, वकाराद्यौ प्रविषेधात्, प्रत्ययलक्षणद्युत्रे नियमपक्षस्य सिद्धान्तित्वेन स्थानिवत्त्वस्यानखिवाधिविति निषेधाच्च, जित्नाहचव्येन श्रयमाण एव कितीत्वप्रवृत्तिरित्यर्थस्य भाष्यादिसन्मतत्वाच्च । अत एव शंस्याशब्दे नेत्त्वमित्यस्वरुद्राह—
एतच्चेति । ईकारान्तधानोः—किपि न दोष इति ध्वनयितुं धातुविशेषोपन्वात इत्याहुः—'इत्येवं मनोरमा-
व्याख्याता मौन्यैः । तस्मादिच्छपाशब्दे क्विवेव, ईत्वस्य तु प्रसङ्ग एव न पिवनेरभावात् । एवं कीलालं
पातीत्यर्थककीलालपाशब्देपि । कीलालं पिवनीत्यर्थककीलालपाशब्दे नुक्तरित्या नेत्त्वप्रवृत्तिः, एवं शंस्या-
शब्दादावपि । यद्यप्येवंरीत्या यूत्थाख्यावित्यत्र सुबचं, तथापि प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य विध्यर्थत्वमते
प्राप्तेस्त्वाभावावावद्याश्रयणीयसीत्त्वानाश्रयणजलापवं,—छन्दोवदित्यतिदेशेन न तत्सम्भव इति प्रथमोपस्थितत्वं
न हृदि निधाय भगवता तत्परित्यज्य विजुक्तः । अत एव मूलविमुजादित्वात्क इति सिद्धान्त उत्तरपक्षत्वेन
भगवतोक्तः । अत एव वाऽऽदन्तमात्रेभ्यस्तदनभिधाने मानाभावेपि इत्याद्यन्ते लोके किपि न दोषलेख इति
केचित्तन्मतमयुक्तमेव । तेन वार्त्तिकमते सुरीवित्यादि न स्यात्तस्मात् 'स्यः कचे'त्यत्र भाष्यप्रयोगाच्चेत्वमिति तत्र
मिश्रोक्तं, 'वार्त्तिकोद्भाष्यकारप्रयोगाद्वा नेत्त्व'मिति वार्त्तिकारम्भो ज्यायान्, प्रत्याख्यानपक्षे प्रत्ययलक्षणेन
विध्यर्थेनेत्त्वापत्तेरिति कैयटोक्तं, 'शंस्याशब्दाद्यौ विजिव, भाष्यस्य तत्परत्वा'दित्यक्तं चापास्तम् । उक्त-
रीत्याऽदोषेण प्रत्याख्यानपक्षस्यैव भगवत्सन्मतत्वात् । 'स्यः क चे'त्यत्र मनोरमाप्येवमेव । आदन्तधातु-
प्रकृतिक्विवन्तमादन्तं लोकेऽसत्ताध्वित्यपास्तमिति—दिगिति ।]

'आख्या'वित्यत्र भाष्येऽपि विच्चेदेन क्विवेव, 'शंस्था' इत्यादावीत्वमवकारादावित्युक्तेर्नेति
गूढाकृतम् । यद्यपि दीक्षिताधुक्तरीत्यापि निर्वाहस्तथापि न स सिद्धान्त इति ध्वनयन् सिद्धान्त-
नाह—प्रत्याहारेष्विति । पूर्वसवर्णदीर्घे क्षत्यभावेऽपि तस्यान्यायत्वसूत्रनायाह—जसीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु प्रथमयोरित्यनेनाकः पूर्वसवर्णदीर्घोऽमाधारणोदाहरणे गौर्यावित्यादौ न प्राप्नोति, अक्-
शब्दोपात्तेकारादेरनुच्चारितस्य ग्राहकसूत्रेणेतत्प्रत्यायकत्वानङ्गोकारादिति—'दोर्घाज्जभि' चे'ति
व्यर्थमत आह—प्रत्याहारेष्विति । अत्र=असाधारणोदाहरणे गौर्यावित्यादौ । यत्तु विश्वपा-
वित्यादावित्यर्थ इति, तच्च; प्रत्याहाराणामाद्यवर्णेषु ग्राहकसूत्रप्रवृत्तेः प्रागुपपादितत्वात् । यद्यप्यक्षपद-
वृत्त्युपस्थिताक्षरसामान्याधिकोपस्थाप्यदीर्घादेरक्षपदवृत्त्युपस्थापितत्वात्तदुत्तरपष्ठ्यार्थाऽन्वयाप्रसङ्गः,

ॐ सदाक्षिवभट्टीयम् ॐ

भवति, तस्मादितिपञ्चम्या शशीति सप्तम्यन्तस्य षष्ठ्यन्तत्वकल्पनसम्भवाच्चो न कर्त्तव्य इति लाघवमिति भावः ।
नवेवन्तच्छब्दोऽनन्तरपरामर्शाथ इति सिद्धान्तात्—'नियमशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्ति'रिति पक्षे—
'बहुश्रेयसी'नित्यत्रैव नहं स्यात् तु 'हरी'नित्यादौ, तदुत्तरं पाठे तु शस्पर्दं कर्त्तव्यं, 'हरी'नित्यत्रैव स्यात् तु
'बहुश्रेयसी'नित्यादाविति दोषश्चेति चेन्न; प्रकृते निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिरित्याशयात् । तस्मादित्यनेनाको दीर्घः
परामृश्यते, प्रथमयोर्वा दीर्घः परामृश्यते इत्याशयाद्वा । 'मृगान्दन्ती'ति निर्देशश्चात्र लिङ्गं, स्पष्टं चेदं सर्वं प्र-
मयो'रित्यत्र भाष्ये । विपरीतनियमापत्तेरिति । 'मृगान्दन्ती'ति 'नून्' कानात्रेक्षिते' इति निर्देशाभयणे तु

१ मान्यपदेन बहुशश्चिदस्थिमालायां, शब्दरत्नमावप्रकाशे च सृष्टः प्रौढमनोरमाटीकाकर्त्ता
भट्टोजिदीक्षितपुत्रो वीरेश्वरदीक्षित एवमेति मन्महे । हरिदीक्षितपितृत्वेन स्वगुरुनागेशगुरुपितृनया
च मान्यपदेनास्य वैद्यनाथभट्टानां व्यवहारो युक्त एव । एतच्छ्रुता मनोरमाटीका चास्माभिर्दृष्टा काश्यामेव
कस्य चन गृह्य इति तेनाप्यस्य पुष्टिर्भवतीति—मौढाः ।

श्रयणादत्र प्राप्तिः । न्याय्यत्वादिति । जसि पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः ।
धातोः किं—हाहानिति । अव्युत्पन्नमिदम् । अस्य क्रियाशब्दत्वे तु 'सा'निति प्रत्युदाहरणम् ।

परे तु—क्त्वः इन इत्यादिसिद्धार्थम्—'आतोऽनाप' इति वक्तव्य'मित्युक्ते 'आत' इति योगविभागेन तत्संसाध्य, तत्प्रत्याख्यातं भाष्ये । एवञ्च साशब्दादेर्यद्यभिधानं तदा योगविभागेन लोप इष्ट एव । सूत्रे धातुग्रहणमाबन्तनिवृत्त्यर्थमेव, भाष्यवार्तिककृतो-
 रज्ञानकल्पनापेक्षयेदृशार्थकल्पनस्यैवौचित्यात् । आबन्तादाचारक्रियेव न, तत्किबन्ताद्वा कर्तृक्रियन् अनभिधानादिति—न तत्र सूत्रवार्तिकयोर्विरोधः । अत एव 'प्रथमयो'रिति

❁ चिदस्थिमाला ❁

'निषेधाश्चे'ति न्यायादिति भावः । इदमिति । गन्धर्वविशेषवाचीत्यर्थः । इदञ्च प्राचां मतेनोक्त-
 मिति सूत्रयन् सिद्धान्तमाह—**परेष्विति ।** उक्ते—वार्तिककृता । एवञ्च सूत्रमतेऽपि स साध्य एव,
 अन्यथा फलभेदापत्तेरित्याह—**सूत्रे इति ।** ननु प्राचोक्तमेव युक्तमस्याक्षरमर्वाद्याऽलामादत आह—
भाष्येति । इदंशेति । धातुग्रहणं तदन्वसामान्यव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थस्याक्षरमर्वाद्यालामेऽपि भाष्यवार्तिक-
 प्रामाण्यात्तदन्वविशेषव्यावृत्त्यर्थं, नतु तथेति सूत्रकृदभिमतमित्यर्थः । नन्वेवम्याबन्तादाचारक्रियादौ सूत्र-
 वार्तिकयोर्मिथो विरोध एवात आह—**आबन्तादिति ।** यदभावज्ञापनेनोपपत्तिस्तदभावमात्रज्ञापनमेवो-
 चितं नाधिकवाच्यज्ञापनमित्याह—तस्किबन्ताद्वेति । इतिहेतौ । तत्र—तत्प्रयोगविषये । भाष्यान्तरमप्यत्र-
 साधकमित्याह—अत एवेति । तथार्थकल्पनस्यैवौचित्यादेवेत्यर्थः । मात्रं—कात्स्न्यं ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

प्रत्ययानां प्रकृतिवृत्त्युपस्थाप्येऽन्वयनियमादिति 'विश्वपावित्यादा'वित्यर्थोऽपि प्रत्याहारेषु जातिपक्षाश्रय-
 णफलकथने न दुष्यतीति, तदपि न, प्रत्ययानां प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्योपस्थितिष्वप्येऽन्वयनियमस्य द्विरेफा-
 दिपदानुरोधेन कल्पनादिति दिक् । पररूपबाधकं दीर्घं विधायेति । तस्मादिति तच्छब्देन तु
 अवस्थानिकदीर्घमात्रपरामर्शो न तु पूर्वसवर्णदीर्घस्यैवेति बोध्यम् । नचैवं रामानिल्यादावुक्तयोग-
 विभागेन दीर्घे कृते 'आतोनाप' इति वार्तिकरीत्या लोपः स्यादिति वाच्यं, पक्षान्तरेणैक-
 रूप्यायात्रापि पक्षे 'आतोनाप' इत्यनेनाकारान्तादङ्गाद्विहितप्रत्यये भस्यान्त्यस्य लोपविधानाद-
 दोषात् । एवञ्च रामाणामित्यादावपि वक्ष्यमाणरीत्या दीर्घे नुटःपूर्वमपि कृते लोपो नेति बोध्यम् ।
 नचैवं कीलालपानां कुलानामित्यत्रातोलोपाभावार्थं नुड्विधावनुवर्तमाने—'आतोधातो'रित्येतस्मिन्—
 'नेतराच्छन्दसी'त्यतो नेत्यस्य स्वमोर्नपुंसकादित्यतो नपुंसकग्रहणस्य चानुवृत्त्या—नपुंसकसम्बन्धिन-
 आतो लोपो नेत्यर्थार्थश्रयणं भाष्यकृतो व्यर्थमिति वाच्यं, तस्यैकदेशयुक्तित्वात् । अथवा क्लीबाजन्तल-
 सापेक्षत्वेन बहिरङ्गाङ्गस्वात्प्रातिपदिकलमात्रसापेक्षाया विभक्तेः पूर्वमुत्पत्तौ ततो ह्रस्वे लोपे
 प्रासेर्वारणाय भाष्योक्तप्रकारस्य नास्ति वैयर्थ्यमित्याशयः । समाधायेति । रामाणामित्यादौ

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

प्रतिपत्तिगौरवमिति भावः । नन्वेवं प्रथमयोः पूर्वत्वत्रत्यभाष्योदघोतविरोधः, ततो हि ग्रन्थादस्य न्यासस्य
 निर्दुष्टत्वं लभ्यते इति चेन्न, इज्यग्रहणं न कर्तव्यमिति प्रसङ्गसत्त्वेन तस्य लाघवपक्षापातित्वादिति वदन्ति ।
 अत्र 'दीर्घात्सुदीति सूत्रयितुमुचितम् । आतो धातोः । सानितीति । आकारेण सहितानित्यर्थः । एतेन-
 पञ्चमीसमासेन स्वमते स्थानिवत्त्वेनान्यथासिद्धिः प्रयुक्ता,—यद्यभिधानमिति 'यदी'त्यनेनेदं सूचितम् ।
 वस्तुतः फलभेदाय तेषामनभिधानमेवेति । नन्वनाप इत्यस्य प्रत्याख्यानं 'त्काः-श्न'इति निपातनेनापि भाष्ये
 कृतं, तेन अत्र लोपो नेष्ट इति प्रतीयते, योगविभागेन प्रत्याख्यानान्तु नास्माकं प्रतिकूलमतो भाष्यान्तर-
 विरोधमाह—अत एव प्रेति । एतदेकवाक्यतयैव निपातनेनाधातुपदस्याऽऽभिन्नपरत्वबोधनद्वारा लोप-

सूत्रभाष्ये—‘पररूपं बाह्यसामान्यचिन्तया दीर्घमात्रस्य बाधकमिति पक्षे—रामानित्यादि-
सिद्ध्यर्थम्—‘अतो दीर्घ’इति, ‘सुपि चे’ति चानुवर्त्तमाने—‘बहुवचने ज्ञान्ये’दिति सूत्रे
‘बहुवचने’ इति योगविभागेन पररूपबाधकं दीर्घं विधाय, रामाणामित्यादावनेन दीर्घं
परत्वाकृते—अग्नीनामित्यादौ सावकाशस्य नुटोऽप्राप्तिमाशङ्क्य,—‘ह्रस्वनद्याप’इति सूत्रे
‘आज्जसे’रित्यत आह्वहणानुवृत्त्या समाधाय, कीलालपामित्यादौ—नुड्विधायकं ‘आतो
धातो’रित्यनुवर्त्य—लोपेन नुड्बाधकेन समाहितम् । नुड्विधायके आह्वहणं न कार्य-

अभिनव-चन्द्रिका

अत एवेति । धातुग्रहणमावन्तनिवृत्त्यर्थमितिस्वीकारादेवेत्यर्थः । तदसङ्गतिरिति । यथाश्रुतन्यासे
ह्रस्वान्तज्जाभावानुपन प्राप्नोति, ‘ह्रस्वनद्याप’ इत्यत्राऽऽदित्यनुवर्त्यादन्तानुङ्गवतीति कल्पे च
नुङ्गवतीति फलभेदाद्वाप्यासङ्गतिरितिभावः । परे तु—‘आतो धातो’रिति सूत्रकृन्मते, ‘आतोनाप’
इति वार्तिकमते,—‘आत’ इति योगविभागेन तद्वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यकृन्मते च फलभेद-
वारणाय—‘आतो धातो’रिति सूत्रे ‘आत’ इतिपदं स्त्रीत्वबोधकतापर्याप्त्यधिकरणघटकाकारभिन्ना-
कारपरं, तथा च सानित्यादां प्रथमयोरितिसूत्रस्थभाष्यमते फलभेदाभावेनानभिधाने न दृढं मानम् ।

न च धातुपदमेव निरुक्तार्थपरं भवत्वितिवाच्यम्, सूत्रे ‘आत’इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, भाष्यकृत-
योगविभागवैयर्थ्यापत्तेश्च, आतइति विभक्तसूत्रस्य लक्ष्यासम्भवाद् । तेन ‘धातुपदमावन्तनिवृत्त्यर्थ’-
मिति शेखरग्रन्थोऽप्यसङ्गतः, ‘नमुने’ इतिनिर्देशासङ्गतेः । नाशब्दस्यावन्तभिन्नत्वेनानेन
लोपे ‘न मु नी’तिरूपस्यैव त्वन्मते लभात् । अस्मन्मते च—अपदं स्त्रीत्वावच्छिन्नबोधकघटकाकारभिन्ना-

विदस्थिमाला

‘सिद्ध्यर्थ’मित्यस्य ‘विधाये’त्यत्रान्वयः । अनुवर्त्तमाने—सति । अनेन=योगविभागेन । इत्यादावित्यस्य—
‘समाहित’मित्यत्रान्वयः । ‘नुडापत्तिशङ्काया’मिति शेषः । नन्वेवं तत्राह्वहणं व्यर्थमत्र आह—नुड्वीति ।

ज्योत्स्ना

विशेषविहितत्वादकारावस्थायामेव नुटि कृते ततो ‘बहुवचने’ इति विभक्तसूत्रेण दीर्घः । एवञ्चात
इति योगविभागेन, ‘आतोनाप’ इति वार्तिकेन वा विधीयमानस्यातो लोपस्य तत्र प्राप्तिगन्धोऽपि
नास्तीत्यपरमनुकूलम् । नुड्बाधकेनेति । ‘आज्जसे’रित्यनुवृत्त्या विधीयमानस्य नुटो बाधकेनेत्यर्थः ।

सदाशिवभट्टीयम्

इत्यर्थः कार्यः, तदग्रे ‘कथं इत’ इति प्रश्नस्तूक्तमाशयमजानत एकदेशिनः । अत एव भूवादिसूत्रे भाष्ये
‘याः पश्यसी’त्यस्यान्यथासिद्धिरनाप इत्युक्ता कृता, धातुपदस्य यथाश्रुतार्थकत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वेवं
‘नमुने’ इतिसूत्रप्रयोगस्य, ‘ने यत्कार्य’मिति तत्सूत्रीयभाष्यप्रयोगस्य च विरोध इति चेन्न, ‘बन्धुनी’तिवत्
नपुंसकनिर्देशाङ्गीकारेणोभयोरुपपत्तेरिति वदन्ति । दीर्घं विधायेति । पररूपबाधके दीर्घे कृते पूर्वसर्वण-
दीर्घे सिद्धान्त इव नत्वस्य सत्त्वाद् । तदर्थं केषांचित्समादित्यत्र तच्छब्देनाकस्थानिकदीर्घमात्रपरामर्शो
न तु पूर्वसर्वणदीर्घस्यैवेति हेतुस्तु—मुपैवेति बोध्यम् । ‘रामा’मित्यत्र ‘बहुवचने’इति दीर्घे कृते ‘ऽनाप’-
इत्यालोपस्तु न, पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वात् । बाध्यविशेषचिन्तापक्षेपि पूर्वसर्वणदीर्घे कृते यथोद्देशे असम्भवा-
प्रवृत्त्या पूर्वान्तवत्त्वेनाकारान्ते भवेत् प्राप्तस्य लोपस्य वारणम्—उक्तरीत्या स्थानिवत्त्वेन, सन्निपातपरिभाषया
वा बोध्यम् । न कार्यमिति । नन्वेवं ‘रमाणा’मित्यादावपान्तत्वलक्षणनुटश्चारिताभ्याम्—‘रमाणा’-

विषमपदविवृतिः

दीर्घविधायकेति । नन्वेवं रामानित्यत्र दीर्घे कृते ‘आतोऽनाप’ इति लोपापत्तिरिति वाच्यम्,
‘आतोऽनाप’ इत्यनेनाकारान्तादङ्गाद्विहिते असङ्गानिमित्ते प्रत्यये लोपविधाननादोषात् ।

एवं ‘रमाणा’मित्यादावपि वक्ष्यमाणरीत्या दीर्घे आतो लोपो नेति बोध्यम् ।

मिति तदाशयः । अधात्ववयवाकारान्तानां लोपाभावे तु—तदसङ्गतिः स्पष्टैवेत्याहुः ।

क्त्वः ऽन इति ।—क्त्वाप्रत्ययस्य इडित्याद्यर्थक—'क्त्व इट्' 'ऽनः शस्येत्त्व'-मित्यादिप्रयोगस्थमत्रोदाहरणम् । एतेनाऽऽचारविवबन्तात्कर्तृकिपा एते प्रयोगा निर्वाह्या इत्यपास्तम् । आचारविवबन्तप्रकृतिकर्तृक्विवन्तस्य भाष्ये काप्यनुपन्यासेन तेभ्यः कर्तृकिपोऽनभिधानस्यैव लामाच्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कारपरमिन्नुक्त्वेन नाशब्दस्य स्त्रीलिङ्गत्वेन लोपाप्राप्त्या नासङ्गतिः । न च भवन्मते 'प्रथमयो'रिति सूत्रस्थभाष्यविरोधः, तत्र हि 'कीलालपा'मित्यादौ लोपार्थं नुद्धिधायके 'आतो धातो'रित्यनुवृत्तिं कृत्वा योगविभागेन समाहितम् । नागेशमते च न भाष्यविरोधः, 'प्रियहाहा'मित्यादौ 'आतो धातो'रित्यस्य चारितार्थ्येन नुद्धिधायके 'आत' इत्यनुवृत्तेरावश्यकत्वादिति वाच्यम्, 'आत' इत्येतत्साहचर्येण 'आज्जसे'रिति सूत्रादनुवृत्ताऽऽत्पदस्यापि स्त्रीत्वबोधकाकार-भिन्नाकारपरत्वेन—'प्रियहाहा'मित्यादौ नुटोऽप्राप्त्या तत्र लोपार्थम्—'आतो धातो'रित्यनुवृत्तेराव-श्यकत्वात् । अत एव—व्याप्सूत्रे भाष्ये—'आबन्तस्थले पूर्वान्तवद्भावेनैव सिद्धे आबग्रहणं किमर्थ'-मित्याशङ्क्य 'बहुदामे'त्यादिडाबन्तविषयं प्रयोजनमुक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा 'क्त्वाया इडित्यादि-भाष्यप्रयोगेण 'क्त्व' इत्यादिप्रयोगेण च क्त्वाशब्दस्य च स्त्रीपुंलिङ्गत्वानुमानेन 'क्त्वाया' इत्यादौ यावर्थं टाप्प्रत्ययकणस्यावश्यकतया अजादिगणे क्त्वाशब्दपाठस्यावश्यकत्वेन लन्मते, आबन्त-भिन्नो यः 'क्त्वा' तत्सम्बन्धी य आकारस्तदन्तस्य टाप्प्रकृति भूतस्याबन्तभिन्नत्वेन टापि भत्त्वेन लोपे टाब्विषये एव आबग्रहणप्रयोजनसत्त्वेन डाप्पर्यन्तमाबग्रहणप्रयोजनानुधावनमसङ्गतं स्यात् । मम तु स्त्रीत्वबोधकघटकाकारभिन्नाकारस्याभावेन लोपाभावे पूर्वान्तवद्भावेनैव 'क्त्वाया' इत्यादौ प्रातिपदिकत्वमायातीति डाप्पर्यन्तमनुधावनं युक्तमेवेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नदाशयः=भाष्याशयः । अतएवेत्यस्यार्थं स्पष्टवति—अधात्विति । हाहादीनामित्यर्थः । तदेति । भाष्येत्यर्थः । पूर्वाऽऽदिना—क्त्वाप्रत्ययस्य व्यप् । 'इत्याद्यर्थक—क्त्वा इ' इति पाठः । द्वितीयादिना—'क्तो व्यप्', 'ऽनः शान'जित्यादि । एतेन=स्वारसिकतथाप्रयोगसत्त्वेन तत्साधुत्वाय तदावश्यकत्वेन । निर्वाह्या इति । तथाच योगविभागे व्यर्थ इति भावः । प्राचां मते दोषान्तरमाह—आचारिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अकारेणाऽऽकारस्यापि ग्रहणादिह तत्प्राप्तिरिति भावः । तदसङ्गतिरिति । अन्युत्पन्नहाहाद्याकारान्ते लोपाप्रवृत्तौ हि 'कीलालपा'मित्यादौ धातुविषये लोपेनोक्तरीत्या नुटो बाधेऽपि 'हाहा'मित्यादौ नुटप्रसङ्गस्य वारयितुमशक्यत्वादसङ्गतिः । आद्रहणानुवृत्त्यभावपक्षे हि—'हाहा'मित्यादौ नुटः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मित्यादौ तु परत्वात्—'बहुवचने'इति दीर्घे नुद्धिधावनुवर्तमानाऽनाप इति लोपप्रसङ्गः, आबग्रहणसत्त्वे त्ववर्णान्तलक्षणे नुट् 'बहुवचने'इति दीर्घापवाद इति न दोषः, अत एव भाष्ये तत्र कार्यमिति नोक्तमिति चेन्न; चारितार्थ्येपि नुटः प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वं प्रवृत्तेः, पूर्वं दीर्घेपि पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वेन सञ्ज्ञापात-परिभाषया वा लोपाप्रसक्तेश्च । 'कथं कीलालपानां कुलाना'मिति भाष्यन्तु—सर्वेषामेकदेश्युक्तिरेवेति निष्पुन-तरमालोचनीयम् । इत्यादन्ताः ।

१ आप्पदस्य भवद्दीत्या तथा पारिभाषिकार्थस्य स्वीकारे तु—'कीलालपां पुर्यो'मित्यादावाकारस्य स्त्रीत्वाच्छिन्नविषयकबोधनकत्वप्रकारकतात्पर्यविषयघटकतया लोपाप्राप्त्याऽऽत इत्यनुवृत्तिप्रयासो भग-वतो भाष्यकारस्यासङ्गत एव स्यादिति शङ्कितुं ग्राह्यम् ।

जसि च । ‘ह्रस्वस्य गुण’ इति वर्तते ।

ह्रस्वस्य । ‘सम्बुद्धौ चे’त्यतः ‘सम्बुद्धा’विति वर्तते ।

शेषो ध्य । ‘यू स्याख्या’वित्यतो ‘यू’ इति, ‘ङिति ह्रस्वश्चे’त्यतो ‘ह्रस्व’ इति च वर्तते । ‘शेष’पदार्थमाह—अनदीत्यादि । तदन्तमिति । अनुवृत्तयुभ्यां शेषपदार्थस्य विशेषणात्तदन्तलाम् इति भावः । ननु ‘मयै’ इत्यत्रानवकाशत्वान्नदीसञ्ज्ञैव भविष्यतीति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

जसि च । न च ‘जिति चे’त्वेव सूत्र्यतां, ‘जुसिचे’ति सूत्रं न कर्तव्यं भवतीति लाघवमिति वाच्यम्,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इतोऽपि पूर्व द्वितीयः पक्ष उक्त इति बोध्यम् । अनुवृत्तह्रस्वगर्भितमाह—युभ्यामिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रसङ्ग एव नास्तीति लोपे सवर्णदीर्घे वा नास्ति रूपे विशेषः । नन्वेकसञ्ज्ञाधिकारादित्यनुपपन्नम्, ‘आकडारादेका सञ्ज्ञे’त्यस्य परिभाषालव्यवस्थापनात् । नचाकडारादित्यवधिनिर्देशमकृत्वैका सञ्ज्ञे-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

जसि च । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वात्कचिदप्रवृत्त्या पूर्वस्य गौरीत्यादिसिद्ध्यर्थो योगविभाग इति बोध्यम् । शेषो ध्यसखि । युभ्यामिति । यूपदह्रस्वपदानुवृत्तिफलितार्थकथनमदः । अनवकाशत्वाच्चदीति । ननु ‘गवां पलं खियै’इत्यत्र सावकाशत्वात्कथं नदीत्वस्य तत्त्वमिति चेदत्राहुः—विप्रतिषेधे परं कार्यं ह्रस्वोऽपतिः समास एव विः षष्ठीयुक्तश्छन्दसि वा यू असखि ङिति नदी-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यादन्ताः । यू इतीनि । पूर्वसूत्रे तस्य दीर्घपरत्वेपि शब्दाधिकारादत्र ह्रस्वपरत्वं, ‘ह्रस्व’ इत्यनेन समानाधिकरण्यानुरोधात्, तदेतदभिप्रेत्याह—अनुवृत्तयुभ्यामिति । अनवकाशत्वादिति । ननु ‘गवाम्पलं ब्राह्मण्यै’ इत्यत्र ‘पतिः समास एव’ति नियमेन धित्वाप्रवृत्तौ चरितार्था नदीसञ्ज्ञा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु ‘जसि चे’ति सूत्रं विहाय ‘जिति चे’त्वेव सूत्र्यताम्, ‘अभिसनु’रित्यत्राप्यनेनैव गुणस्य सिद्धत्या ‘जुसि चे’ति च न कर्त्तव्यं भवतीति लाघवात् । न च ‘ह्रस्वस्य गुण’इत्यतो ‘ह्रस्वस्ये’त्यस्यानुवृत्त्याऽविमद्युरित्यत्र दीर्घान्ते भीषातोर्गुणो न स्यादिति वाच्यं, तत्र ह्रस्वपदे स्वरितत्वाभावेनानुवृत्तसम्भवात् ।

न च ‘जागुयु’रित्यादावपि यदागमन्यायेन यासुङ्घिशिष्टे जित्वस्य सत्त्वेन गुणापत्तिरिति वाच्यं, ‘जुसि चे’ति सूत्रस्य स्थाने ‘जिति चे’ति न्यासः कार्य इत्याशयेन तत्र च ‘कसस्याची’त्यतोऽचीत्वस्यानुवृत्त्या रूपपरिभाषोपस्थित्या च—अजादौ जिति परे इगन्ताङ्गस्य गुण इत्यर्थेन यासुङ्घिशिष्टेऽजादित्वाभावेनादोषात् । न च ‘वातप्रम्यः’ ‘पय्यः’ ‘नियः’ ‘गौर्यः’ ‘लक्ष्म्य’ इत्यादावपि गुणापत्तिरिति वाच्यं, ‘वातप्रम्यः’ ‘गौर्यः’ इत्यादौ गुणे सत्यकोऽभावात्—‘प्रथमयोः पूर्वसवर्ण’ इत्यस्याप्राप्त्या—तस्मिन्धाय ‘दीर्घाञ्जसि चे’त्यत्र जस्यग्रहणस्य चैवर्थ्येन तत्सामर्थ्याञ्जसि दीर्घस्य गुणो नेति शापनेनादोषात् । न च गौरीमिच्छन्ति गौरीयन्ति,—गौरीयन्तीति—‘गौर्य’ इत्यत्र—गौरीशब्दात्क्यजन्तात्किपि अछोपयलोपवोर्निष्पन्नाद्गौरीशब्दाञ्जसि अछोमस्वाचः परेति स्थानिवत्त्वेन जित्परत्वाभावेन गुणाप्राप्त्या तत्र—प्राप्तपूर्वसवर्णदीर्घवारणाय ‘दीर्घाञ्जसि चे’त्यत्र जस्यग्रहणं चरितार्थमिति—कथं तस्योक्तार्थज्ञापकता ? पूर्वसवर्णदीर्घे तु न स्थानिवत्त्वं, तस्य पूर्वपरोमवस्थानिकतया. पूर्वमात्रसम्बन्धिकत्वाभावादिति वाच्यं, पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकसम्भासमकालमेव स्थानिवत्त्वेनेरनेकाच इति यण एव तत्र प्रवृत्त्या पूर्वसवर्णदीर्घाप्राप्त्या तत्र जस्यग्रहणस्य

शेषग्रहणं व्यर्थमत आह—एकसञ्ज्ञेति । अधिकारादिति । 'कडाराः कर्मधारये' इत्येतत्पर्यन्तं तस्य बुद्धिस्थत्वादित्यर्थः । स्पष्टार्थमिति । स्पष्टतया तदन्तविधिलाभार्थ-

✽ चिदस्थिमाला ✽

नन्वाकडारादित्यस्य सञ्ज्ञाव्यवस्थापकत्वेपि नाधिकारसूत्रत्वमिति मूलमयुक्तमत आह—कडारा इति । तस्य=सञ्ज्ञाव्यवस्थापनस्य । शब्दरूपस्य विशेष्यत्वं सति गमके एवेत्याह—स्पष्टतयेति । ननु 'कृतोङी'ति

✽ ज्योत्स्ना ✽

स्वेतावानधिकार एवास्त्विति वाच्यम्, 'बहुषु बहुवचन'मित्यादिषु तदसम्बन्धाय मण्डूकानुवृत्तिकल्पने तदविषयप्रसङ्गाच्चैत्यत आह—कर्मधारय इत्येतत्पर्यन्तमिति । तस्य=एकासञ्ज्ञेयस्य बुद्धिस्थत्वादित्यर्थ इति । तथा च प्रधानोपकारकत्वमात्रेणाधिकारसादृश्यात्परिभाषाध्यधिकारशब्देनोच्यते इति तात्पर्यम् । स्पष्टतया तदन्तविधिरिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमाशय वर्णग्रहणे च सर्वत्रे-

✽ सदाशिवभट्टीयम् ✽

वा स्त्रियाः इयङ्उवङ्स्थानावस्थायामि च न आख्या हत्वं लघु इति न्यासभेदेन सावकाशत्वेपि परत्वा-
न्नदीर्घं बाधकं भविष्यतीति शेषग्रहणस्य स्पष्टार्थतावादिनामाशय इत्येके । परं त्वन्नारम्भसामर्थ्यान्नदीसञ्ज्ञा,
परकार्यत्वाच्च विसञ्ज्ञेति भाष्यादिग्रन्थे योजनैव—तसाद्यथाक्रम एव—'ङिति हत्वः पतिश्च' 'समास एव विः'
'षष्ठीयुक्तरच्छन्दसि वा' 'असखी'ति न्यासेन सिद्धे सामान्यतो हस्वान्तस्य विधानं निरवकाशम् । विशेषतो
विधाने लघवन्तु—'मलै' 'धेनवै' इत्यत्र बाधमन्तरैव विसञ्ज्ञावस्थित्या प्रतिप्रत्युक्तम् । न च सामान्यतो विधाने
गवान्मलै इत्यत्र सावकाशे मलै इत्यत्र परत्वाद्वाध्येते इति वक्तुं युक्तम्, उकारान्तस्य सञ्ज्ञाविधानं न कुत्रापि
सावकाशमिति 'धेनवै' इत्यत्र नदीत्वमेवेति फलभेद इति वाच्यं, तदभावात् । उदन्तस्य विधिवैयर्थ्यमित्यस्य—
उकारानुवृत्तिर्न कार्यत्याशयः ? उत तद्विषयकं वाक्यं नोपप्लव्यमिति ? नाहः, तस्या उत्तरार्थत्वात् । नान्त्यः,
तस्य विप्रतिषेधसूत्रप्रतिबध्यत्वादित्यन्ये । भाष्यप्रामाण्यात् ङिति स्त्रियां पतिशब्दस्यानभिधानमित्यपरे ।
'ङितिहत्वश्चे'त्यत्रा 'द्वेष्टे' निवचकारः पुनर्विधानार्थस्तस्यानवकाशत्वमित्याशय इतीतरे । वस्तुतत्त्वइत्थित्व
वक्ष्यमाणरीत्यानवकाशत्वं ह्यस्यमेव, पतिशब्दे विसञ्ज्ञाप्राप्तिरयोग्यतास्त्वात् । नियमेनापि बाध इत्यन्यत् ।
एतेन नव्यमते परमसख्यै स्त्रियै इत्यत्रापि सार्धक्यमित्यपास्तम् । 'असखी'त्यस्य प्रसङ्गप्रतिषेधत्वाङ्गीकारेण-

✽ विषमपदविवृतिः ✽

'मलै' इत्यादौ परत्वादित्वेन बाध्यते । अत एव 'ऊदुपघाया गोह' इति सूत्रे उ-ऊदिति प्रश्लेष-
माश्रित्य 'गोह' इति विकृतनिर्देशः प्रत्याख्यातो भाष्ये । तत्र हि—निजुगुहुरित्यत्र चरितार्थ-
मुत्वं बाधित्वा गूहयतीत्यादौ परत्वाद्गुणे आन्तर्यादीर्ष ऊकार इत्युक्तम् । निजुगुहुरित्यादौ
गुणस्य प्राप्तिसमत्वेयुत्वस्य तदपवादत्वमनाश्रित्येदं भाष्यं प्रवृत्तमिति स्पष्टमेवेति चेत्—सत्यम् ।

नन्वधिकारादित्यसङ्गतम्, एतस्य परिभाषात्वात्, अधिकारहे हि प्रतिसूत्रे सम्बन्धकल्पनागौरवम्,
'बहुषु बहुवचन'मित्यादौ तदसम्बन्धाय मण्डूकप्लुतिकल्पनेऽतिगौरवमित्यत आह—बुद्धिस्थत्वा-
दित्यर्थ इति । स्पष्टतयेति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमध्याहृत्य तदन्तविधिस्तु कल्पनीयत्वादस्पष्ट

✽ वरवर्णिनी ✽

चारितार्थ्यासम्भवादिति चेन्न; लक्ष्मीतन्यादिशब्दात्क्यजन्तात्किपि अल्लोपयलोपयोजसि 'लक्ष्म्यः' 'तन्म्यः'
इत्यादौ पूर्वोक्तरीत्या पूर्वसवर्णदीर्घनिवृत्तये जस्यग्रहणस्य चरितार्थतया नियमाथैत्वासम्भवेन 'वातप्रम्य' इत्यादौ
गुणापत्तेः । अत्रापि—'एरन्नेकाच' इत्यस्य प्राप्तिरिति तु वक्तुमप्यशक्यं, संयोगपूर्वत्वात् । नन्वेवमपि-
क्यजन्तलक्ष्मीशब्दे परत्वादित्यत्र एव प्राप्या न तत्र पूर्वसवर्णदीर्घप्राप्तिरिति चेत्, यङ्लुकि 'अवोमङ्'—
रित्यत्र अनुबन्धनिर्दिष्टतया 'जिति चे'ति गुणानापत्तेर्जिति चेति न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वात् । अन्ये तु—
'क्षिपशपे'त्यस्यानिलतया यङ्लुगन्ते न दोष इति तथा न्यासः सुवच. एवेति—मौढा व्याचक्षते ।

मिति भावः । मात्रे इति । ‘ऋतो डी’ति तु ‘यू’ इत्यनुवृत्तावेव तात्पर्यग्राहकमिति भावः ।

आडो ना । ‘पुंसी’ति तु नोक्तम्, ‘अमुना कुलेने’त्यत्र मुख्यस्य सिद्धत्वान्नुमनापत्तौ, पुंस्त्वाभावेन नाभावस्याप्यनापत्तौ रूपासिद्धेः । ‘न मु ने’ इति निषधस्तु न नुमि; ‘न मु टादेश’ इतिवार्तिकविरोधात् । अत एव सूत्रकृता ‘क्वि-’इति वत्-‘नी’ति नोक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘भूयासुः’-‘जाययु’रित्यादौ गुणापत्तेः । न च ‘जुतिचे’त्यस्यैव स्थाने ‘जिति चे’त्येव न्यस्यते, इक्ष्मरिभाषा-प्युपस्थाप्यते, तथा च ‘क्वितिचे’ति-निषेधात् नोक्तदोष इति वाच्यम्, ‘वातप्रम्यः’ ‘नियः’ ‘लक्ष्म्य’ इत्यत्रापि गुणापत्तरितिदिक् । इति भाव इति । न च ‘गवां पत्न्यै’ इत्यादौ ‘पतिः सनास एव’ति नियमा-द्विसंज्ञाया अप्राप्त्या तत्र न दीप्तज्ञायाश्चरितार्थत्वान्मल्यै इत्यादौ परलाङ्घितज्ञा माभूदित्येतदर्थं शेषग्रहणमावश्यकमिति वाच्यम् । ‘हस्तौ यू ध्यसजि’ ‘जिति स्थाख्या नदी वा’ ‘इयडुवड्स्थाना-वल्ली वा न’ अत्र ‘हस्व’इति न वर्तते, ‘जिती’ति च वर्तते, वाक्यभेदश्च । न च ‘इयडुवड्स्थानाविति च वर्तते, स्त्री च, यूनाहचयैंग स्त्रीशब्दोऽपि ईकारान्त एव गृह्यते इति स्त्रीशब्दे न दोषः, एवञ्च मल्यै इत्यादौ परलाङ्घनीसंज्ञा भवतीति शेषग्रहणं स्पष्टार्थमित्यदोषात् । ‘न मु न इति निषधस्तु न नुमीति । सैद्धान्तिकन्यासे इति शेषः । वार्तिकविरोधादिति । न चाडो ना पुंसीति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नियमादुपस्थापनेनादोषोऽत आह-ऋत इति । ततोऽल्यैवौचित्यादिनि भावः ।

पदलाघवादाह—पुंसीति । नुमेति । इकोवीति नुमभावापत्तावित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । यामादेशाद्या आदेशः । सूत्रसम्मतिमप्याह—अत एवेति । ‘क्रमश्च त्कि’रिति सूत्रे ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘न डिसन्नुज्यो’रित्येतत्तुल्यत्वात् । मात्रे इतीति । अयमत्र मूलाशयः—यूपग्रहणाननुवृत्तावपि ह्रस्वपदा-नुवृत्त्या विश्वादिशब्दे नातिप्रसङ्गः, अदन्तस्य तु सत्यपि वित्त्वे क्षतिर्नास्ति । तथाहि रामेणेत्स्त्रेनादेशो नादेशापवादः । रामस्येत्यादौ सत्यपि गुणे क्षतिर्नास्ति । इदानीमिक्वरिभाषोपस्थित्या तदप्राप्तेश्च । ‘अच्चे’-रित्यत्रेदुच्चामित्यनुवर्तत एव, ‘हरिहरा’वित्यत्र ‘द्वन्द्वे घो’त्यस्य विषयेपि न दोषः । ‘अदन्तं चेदजाद्ये’ति नियमार्थत्वादजाद्यदन्तमित्यस्य, ‘ईदमे’रिति शापकाच्च न विपरीतनियम इति ।

आडो ना । रूपासिद्धेरिति । प्रियत्रिणा कुलेनेत्यादौ विभक्त्यैर्हलादित्वाभावेन ‘षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादि’-रिति स्वरासिद्धिरपि बोध्या, तत्र स्वमते विहितविशेषणाभावात् । ननु ‘न मु ने’ इत्यस्य सिद्धान्तेऽपि नकारोऽसिद्धत्वनिषेधकत्वेन रूपं सिद्धम्, ‘अमुष्मै कुलाये’त्यादितु न भवत्येवेति चेत्तत्राह—न मु ने इति । विरोधादिति । एवञ्च न सौर्धः सिद्धान्ते, इदानीन्तु स तवाशयकस्तथाचामुष्मै इत्यादि प्रमितलक्ष्य-विरोधः स्यादिति भावः । तत्रार्थे सूत्रसम्मतिमप्याह—अत एव सूत्रेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति भावः । न मुने इति । ‘न मु ने’ इत्यत्र नेत्यकारस्तुच्चारणार्थ इति भावः । वार्तिकविरोधा-दिति । पूर्वपक्षिणो वार्तिकविरोधस्याकिञ्चित्करत्वादिदमयुक्तम् । ‘अमुना घटेने’ति लक्ष्यासिद्धेरिति तु वक्तुं युक्तम् । नीति नोक्तमिति । ‘ने’ इति निर्द्देशस्तु शब्दस्वरूपस्य विशेष्यत्वेन नपुंसकत्व-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

[युक्ति—] मात्रे इति । अदन्तेषु रामादिशब्देषु टाङ्सीतिनिरवकाशेनादेशेन बाधात्, रामस्येत्यत्र च गुणेऽपि क्षतिविरहात्, ‘रामे’ इत्यत्राच्चेरिति न, तत्रेदुद्भवाभिल्यानुवृत्तेः । दीर्घाकारान्तेषु तु-ह्रस्वग्रहणा-

१ गुरवस्तु—‘जिति ह्रस्वः पतिश्च’ [युक्त्याख्यावित्यतो नदीत्यनुवर्त्य—जिति ह्रस्वः पतिश्चन्दो

तथा सति तन्त्रेण नकारनिर्देशोऽपि सम्भाव्येत । आगन्तुनाऽकारेण तस्यापि 'ने' इति निर्देशेन तन्त्रस्वीकारे त्वत्यन्तं ज्ञानगौरवमिति न किञ्चिल्लाघवमिति स्पष्टम्भाष्ये ।

आडितीति । डकारविशिष्टा सञ्ज्ञा न त्वस्य ङस्येत्त्वम् । अत एव 'हरिणा', 'मत्या' इत्यादौ न गुणः । एवम्—'औड आप' इत्यत्रापि । अत एवासम्भवे एवापवादत्वमिति वार्तिकमतेऽपि 'रमे' इत्यादौ न याद् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

नकारेति । नुस्त्वन्धीलर्थः । दीक्षिताद्युक्तिं खण्डयति—आगन्तुनेति । पक्षान्तरे इति भावः । तस्यापि=नुमोऽपि । भाष्यमते बाधसम्भवादाह—असम्भवे एवेति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

न्यनेन तदन्तविधित्वकल्पनीयस्त्वादस्पष्ट इति भावः । स्पष्टार्थमिति । यथासङ्ख्यसूत्रे शब्दतः सङ्ख्या-साम्यमाश्रयणीयं, नार्थत इत्यर्थस्य स्पष्टतया ज्ञापनार्थं ङसिग्रहणमित्यर्थः । एवञ्च नायं स्वरित

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

न किञ्चिल्लाघवमिति । 'ने' इति न्यासेपि नकारइत्यर्थाङ्गीकारे लघुभूत 'नी' ति न्यासत्यागो निर्बीजः स्यादिति भावः । 'औड आप' ति सूत्रभाष्ये औवि . . . त्वे खट्वे इत्यादौ याद् स्यादित्युक्तं, तदयुक्तं, शीभावस्य याडपवादत्वात्, अतोऽन्यरीत्या योजयति—अत एवेति । हरिणा मत्येति । तत्रकौण्डिन्यन्यायेन नादेशस्य गुणबाधकत्वमत्राऽरुचिः । न याडिति । 'हरी' इत्यादौ गुणो नेत्यपि बोध्यम् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

माश्रित्य । तस्यापि=नुमोपि । ज्ञानगौरवमिति । ननु—'आडो नुद् पुंसी' ति न्यासोस्तु, 'न मु ने' इत्यत्र च 'न मु नी'त्येव च न्यासोऽस्त्विति चेन्न; अमुष्मै कुलाये'त्यादौ मुखस्य सिद्धत्वेन नुमापत्तेः ।

ननु नुम्बिधिं प्रति सिद्धत्वेऽपि स्मायादेशं प्रत्यसिद्धत्वेन मुत्वात्पूर्वं स्मायादेशे कथं नुमः प्राप्तिरिति चेन्न, 'अमुने'त्यादौ मुत्वस्यासिद्धत्वेन सर्वर्णदीर्घत्वेनादेशगुणयोर्वा वारणाय नाभावे कर्तव्ये कार्यमात्रं प्रत्यसिद्धलनिषेधावश्यकत्वात्, सर्वर्णदीर्घस्मायादेशयोर्भुविघटकत्वाविशेषात्, पररूपन्वन्तरङ्गत्वान्मुत्वात्पूर्वमेव प्रवर्त्तते । 'न मुने' इत्यत्र 'मु न नी' ति न्यासे तु आडो नुद् पुंसी' ति सुवचम् ।

नत्वस्येति । आडित्यस्यासञ्ज्ञात्वमनाश्रित्याडो नादेशविधानादेव । ढकि लोप इत्यादौ विषयप्रत्यय-स्याडादेशं विधाय तदीयङकारस्य नेत्वमित्यर्थः [?] एवमौड इत्यत्रापि बोध्यम् । वार्तिकमतेऽपीति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

नुष्टत्याऽदोषात्, इदन्तोदन्तेष्विष्टत्वादकारान्तानुधावनमित्याशयः । अदन्ते घिसञ्ज्ञायां 'द्वन्द्वे धी' ति-पूर्वनिपातप्रसङ्गस्तु न, 'अजाबदन्त'मित्यस्याऽदन्तस्य चेदजादेरेवेति नियमायत्वात् । अजादेश्वेददन्तस्यैवेति विपरीतनियमस्तु न, 'ईदंशेः सोमवरुणयो'रिति त्वविधानात् । 'अमिकलिभ्या'मिति निर्देशाच्च ।

ननु 'मात्रे' इत्यत्रापि न दोषः, एवं सति 'ऋनोडी' तिसृष्टे डिग्रहणस्य वैयर्थ्येन ऋकारान्तेषु धित्वप्रयुक्तगुणस्याप्रवृत्तार्थापयितुं शक्यत्वादिति चेन्न; 'मात्रे' इत्यस्य—मात्रेत्यस्योपलक्षणतया परिच्छेत्तु-

धिसञ्ज्ञ इत्यर्थः] ततः—'समास एव धिः' ['पति' रित्यनुवर्त्तते] ततः 'षष्ठीयुक्तदङ्गदसि वा' [धिरिति, पतिरिति च वर्त्तते] ततः 'असखि' [शूच्याख्यावित्यतो यू इति, ह्रस्व इति धिरिति च यथायथमनुवर्त्तते, सखिवर्जं ह्रस्वाविदुतौ घिसञ्ज्ञावित्यर्थः]—इति न्यासैः सिद्धे सामान्यतो ह्रस्वान्तस्य सञ्ज्ञाविधानस्य निरवकाशत्वाद्वादीसञ्ज्ञैव भविष्यति, न घिसञ्ज्ञेत्याशयः । एतेन—नव्यमते 'परमसख्यै खियै' इत्यत्र सार्थक्यमित्यपास्तमित्याहुः ।

वेडिति । 'सुपि चे'त्यतः 'सुपी'ति वृत्तते । तेन पट्वीति सिद्धम् ।

न च 'वेडी'त्येव सूत्रं कार्यं, उकारादावित्यर्थः । 'प्रवाहत्रा'—इत्यत्र 'आड्याजयारा-
मुपसङ्ख्यान'मित्याडादेशस्तु 'डा'इत्येव वक्तुं शक्य इति वाच्यं; 'मत्या'मित्यादौ
'आणनद्याः' इत्यस्यानापत्तेः, अल्विधित्वेन स्थानिवत्त्वाभावात् । इद्वहणे त्वनुबन्धकार्य-
त्वात्स्थानिवत्त्वं स्पष्टमिति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्यासकल्पे नुम्यपि 'नमुने'इति प्रवर्तिष्यते इति—'अमुना कुलेने'त्यादौ मुलस्यासिद्धत्वाभावात्नुमापत्तौ
पुंस्त्वाभावेन नाभावस्याप्रवृत्तावपि न रूपासिद्धिरिति वाच्यम्, 'असुर्म' कुलाये'त्यादावप्येवं
मुत्वस्य सिद्धतया नुमापत्तेः, स्यादादेशानापत्तेश्चेति । वेडिति । इतिदिगिति । दिगर्थस्तु
'नानुबन्धकृतमनेकाल्ल'मित्यस्य—'अनुबन्धमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकधर्मवर्धित-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राग्वदाह—वेडिति । अल्विधीति । उकारादित्वस्य तत्त्वेन तेनालमादित्यर्थः । तथा च
नुडापत्तिरिति भावः । स्पष्टमिति । इदानीमपीतस्त्वंकडकारादाविलेखार्थे इति 'ओडआप'
इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । 'प्रवाहवे'लत्रोक्तरीत्येव निर्वाह इति न सुपां सुलुगिति सूत्रभाष्यविरोधः,
तदाह—इति दिगिति । पूर्वेतिपातप्रकरणस्यानिलत्वात्, वेरित्यादिनिर्देशस्य सौत्रत्वादिनोपपत्तश्च—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वेडिति । दिगिति । दिगर्थस्तु तत्र तदनापत्तौ नुडापत्तिः, सिद्धान्ते हि परत्वादाया नुड् बाध्यत ।
रमायामित्यादौ डेरामि याडनापत्तिरपि बोध्या, यदि तत्र डेडम् क्रियते, तदा रमायामित्यत्र पूर्वं प्रत्ययत्वा-
भावेनत्वाप्रवृत्त्या उकारयुक्ते पवादेशे कृते वार्णपरिभाषया याटि कृते प्रत्ययादित्वाभावादित्त्वं डस्य न स्यात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अपिना भाष्यकृन्मतेपि याटि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषया शीभावस्य प्रवृत्त्ययोग्यत्वेन खट्वा-
मित्यादावाट इव भाष्यकृन्मतेपि निरवकाशत्वे न याटः पूर्वं शीभावप्रवृत्तेः । केचित्त्वङ्गत्वे-
त्यनेन सामानाधिकरण्यायावन्ताद्विहितस्यौः शीभावविधानात्कृतेपि याटि शीभाव
प्रवृत्तेः भाष्यकृन्मते तत्कौण्डिन्यन्यायादेव शीभावेन याटो बाध इत्याशय इत्याहुः ।

अल्विधित्वेनेति । ननु उकारस्य वस्तुतोऽनुबन्धत्वेनेतस्याप्यनुबन्धकार्यत्वमिति चेन्न; तथा सति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वाचिमातृशब्दस्य पुल्लिङ्गे वर्तमानत्वात्तत्त्वृत्तीयैकवचने 'आडोनाऽस्त्रिया'मिति नादेशापत्तिरित्यतो यूपदा-
नुवृत्तिरित्याशयात् । परे तु 'मात्रा' इत्यत्रापि न दोषः, 'आडोनाऽस्त्रिया'मित्यत्रेदुङ्ग्रयामित्यस्यानुवृत्तेः ।
'मात्रे' इत्यत्र च ऋतश्चेदुगस्तर्हि डावेवेति नियमात्र दोष इति—'युक्ति'मित्यस्य—'यूस्थाख्यावित्यत्र
यूग्रहणं किमर्थं, 'शेषोवी'त्यत्र तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात्—'इत्याशयेन—'मात्रे' इत्युत्तरम् । एवञ्चात्र जननी-
वाचिमातृशब्दे नदीत्वे आट् स्यादिति 'मात्रे' इति स्यादित्याशय उत्तरस्येति—गौडा व्याचक्षते ।

पट्वीति । परे तु—पट्वीत्यशब्दो गुणवाचनादित्यनेन टीष एव विधानेन नोक्तदोषः ।
एवं डीपः स्थानेऽपि टीवेव कार्यः । 'डीवादेडित्वं नामधातौ डित्वप्रयुक्तात्मनेपदाध'मिति तु वक्तुमश-
क्यम्, एवं सति—'ब्राह्मणमाणवेत्यनेन—यनोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे यनो विधानादन्यतोऽपि तदिति 'पृष्ठादुप-
सङ्ख्यान' मिति सिद्धम्—'इति भाष्योक्तेरसङ्ख्यापत्तेरिति सङ्क्षेपः ।

स्थानिवत्त्वाभावदिति । परे तु 'डेडान्नास्त्रीन्य' इत्येवं न्यासेन स्थानिवत्त्वात् विनाऽपि डित्व-
लाभात् मलामित्यनोक्तदोषः । अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितेश्च स्वीकारादेव 'वार्णपरिभाषया नित्य-
त्वाच्च पूर्वं याटि डामि प्रत्ययादित्वाभावाच्छकते' इत्येवं न स्यादिति तत्र दूषणदानं तुच्छमेवेति
तथा न्यासस्य सुवचनेऽपि 'यस्मिन्विधि'रित्यादिपरिभाषानुसन्धानादिगौरवाद्यन्यासमेव रमणीय-
मित्याहुर्गौडाः ।

उसिङ् । एङो द्वित्वेऽप्यस्वरितत्वाद्यथासङ्ख्यं न ।

‘ङितश्चे’ति तु नासूत्रि, ‘ऋत उ’दित्यत्र ऋदन्तान्ङितोऽति परे पूर्वपरयोरुदित्याद्यर्थे ‘जाग्रती’त्यादौ दोषः स्यादिति । ङसिग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

अच्च घेः । इदुद्गयामिति किम् ? ‘घेः परस्य डेरौदच्चे’ति, ‘ङिप्रकृतेर्घेरौदच्चे’ति वाऽर्थो मा भूदिति ।

अदौतोस्तपरत्वं मुखसुखार्थम् । इत्स्ञज्ञायाश्च ‘तस्य लोप’ इति तयोलापः । न चैतो विभक्तित्वात् ‘न विभक्तौ’ इति निषेधात्कथमित्सञ्ज्ञेति वाच्यं, ‘मुख-सुखार्थ’मित्यस्य—तदेव प्रयोजनं, नतु कार्यान्तरं, नापि प्रयोगे श्रवणमि-त्यर्थात्तत्त्वप्रतिज्ञैव ‘न विभक्ता’वित्यस्य तत्राप्रवृत्तेः । अत एव ‘इदुद्गौ’ ‘पत्या-वैश्वर्ये’ इत्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते । यदि त्च्चारणार्थानां विनैव शास्त्रमपगमः स्यात्तदा इत्स्ञज्ञकानामपि तद्वदेव निवृत्तिरस्तु, किं ‘तस्य लोप’ इत्यनेन ?; स्वभाववादस्यो-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तत्तत्तद्धर्मातिरिक्ताः, आनुपूर्व्यतिरिक्ताश्च येऽनुबन्धघटितबोधकवृत्तिधर्मास्तन्निमित्तके कार्ये कर्तव्येऽनुबन्धा अविव्यमानवद्भवन्तीति अर्थकरणात्, अनुबन्धनात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकप्रतिपाद्य-तावच्छेदेकतरो योऽल्लव्याप्यो धर्मस्तद्वटितातिदिक्षितधर्मनिमित्तके विधौ कर्तव्ये स्थानिवन्न भवती-त्यनतिवधाविलस्यार्थकरणान्मत्यामित्यादौ दोषाभावात्—वेर्द्धत्येव सुवचमिति ।

ङितश्चेति नासूत्रीति । आ समन्तात्—अः—वाडुदेवो यस्मिन्नगरे तत्—आ, ततो बहुवि पुनर्नपुंसक-ह्रस्वे ‘बह्व’इति जाते तस्मादाचारकिपि लङि शपि ‘आङ्गकार्यस्य सम्भावनायां वार्णं पूर्वं न प्रवर्तते’इति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शास्त्रिदण्ड्य/श्रुक्तमसदिति ध्वनयन्नाह—अस्वरितत्वादिति । अनुवृत्तिः किमर्थेत्याह—इदुद्गयामिति । पञ्चम्यन्तत्वस्योत्तरार्थमावश्यकत्वादाह—घेः परेति । अदिशसन्निध्यात्वश्चेनोचितेत्याह—ङिप्रकृतेरिति । पर्यायस्तयोरुभयत्र बोध्यः । तत्त्वेति । मुखसुखार्थत्वेत्यर्थः । अत्र सूत्रसम्मतिमाह—अत एवेति । तत्र तत्तत्तद-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यनुसन्धानविरहेऽपि न दोष इत्यपरमनुकूलं भवति, ‘ङसो’रिति न्यासे तु तदापद्येत । तत्राप्रवृत्ते-रिति । तत्प्रवृत्तौ हि लोपाभावाच्छ्रवणप्रसङ्गात्प्रतिज्ञाविरोध इति भावः । वादस्येति । पार्थलरूपस्वभाव-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वार्णपरिभाषाया अनिलत्वेनाप्रवृत्तौ तु न मानम् । यदि त्मयोरदेशत्वे एव, समानकार्यित्व एव सेत्यनुगम-वादमित्तमवलम्बसे, तदा शुपःसम्प्रति ङादित्वासम्भवेन भौतपूर्विकं तदृष्टते ? वाडुपीति निवर्त्ये—‘जतु ड्वेते’ इत्यत्रैव प्रवर्तते ? इत्यादिनानाविकल्पन्तत्कुशौ निक्षिपामि । यदि निदेशादिकं प्रदर्शयिष्यसि, तदा प्रतिपत्ति-गौरवेण भीषयिष्यामीति—तूष्णीमेवास्वेति । ङसिङसोश्च । नासूत्रीति । जयन्ति भवन्तीत्यत्रान्तरङ्गत्वात्पर-रूपेऽवःपरेति स्थानिवत्त्वेन शुणे परादित्वेन ङित्वसत्त्वात्प्रकृतसूत्रेण दोषो बोध्यः । पूर्वरूपे तु न स्थानिवत्त्वं, पूर्वपरविधित्वात् । अच्च घेः । ननु तत्प्रतिज्ञायां किं मानमत आह—अत एवेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रपञ्चेत्यादाविडापत्तेः, त्काप्रत्ययकारस्यानुबन्धत्वेन स्थानिवद्भावेन वलादिलस्य सुवचत्वात् ।

नन्वेवं ‘तिर्विज्ञतेर्ङिति’ ‘ष्ठितुःसुचमां क्षिति’ ‘अनुदात्तञ्चित आत्मनेपद’मित्यादावपीत्यदं व्यर्थ-मिति चेत्सत्यं, [—व्यर्थमेव] । ङसोरित्येवेति । न च द्विवचननिर्देशान्ढोत्तोग्रहणं स्यादिति वाच्यम्, ‘अती’त्यानानुवृत्त्या दोषाभावात् । औतस्तकारस्योच्चारणार्थत्वादित्सञ्ज्ञां विनैव निवृत्तिः, अत एव न स्वरितत्वमिति प्राचीनोक्तं दूषयितुमाह—यदि त्विति । स्वभावत एव निवृत्तिवादस्य । उभयत्र=उच्चारणार्थे

भयत्रापि समत्वात् । ध्वनितश्चेदं ‘तस्य लोप’ इत्यत्र भाष्ये—इति दिव औत्सूत्रे निरूपयिष्यामः ।

न चैवमगनावित्यत्रौतः स्वरितत्वापत्तिः, न च ‘प्रत्ययाप्रत्यययो’रित्येव सिद्धे पुनः—‘तिति प्रत्ययग्रहणं कर्त्तव्य’मिति वार्त्तिकदौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव तत्रवृत्तिरिति वाच्यं; तस्याः परिभाषाया लक्ष्यसिद्धये भाष्यकृता काप्यनाश्रयणात् । स्पष्टश्चेदं ‘तिःस्वरित’मित्यत्र कैयटे ।

‘अङ्गस्य’ इति सूत्रे भाष्ये तु तत्प्रत्याख्यानायैकदेशिना सोक्ता, न तु सिद्धान्ति-नेति—स्पष्टं तद्विदाम् । ‘भ्रान्नलोप’ इति सूत्रे भाष्येऽपि ध्वनितस्तदभावः,—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यणोऽप्रवृत्तौ लघूपधगुणे बहो अ अत् इति स्थिते, पररूपे, परादिवद्भावेन क्त्विस्त्वन्ध्यात्परकलस्य सत्त्वेन पूर्वरूपापत्तेः । सङ्गच्छत इति । वस्तुतस्तु—‘तपरस्तत्कालस्ये’ति शाब्धेन ‘अत्’ ‘आत्’ इत्यादी-नामेव सञ्ज्ञालेन नेत्सञ्ज्ञाप्रतिरिति बोध्यम् । अनाश्रयणादिति । चिन्त्यमिदं, ‘वसोऽस्मिन्प्रसारणम्’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । दीक्षिताद्युक्तिं खण्डयति—यदि त्विति । कथं ध्वनितमित्यत आह—इति दिव इति । एवम्= उच्चारणार्थानामपीत्वे । स्पष्टश्चेदमिति । वातकसाफलयाय तत्र तेन तथोक्तम् । नन्वङ्गस्येति सूत्रे भाष्ये कण्ठत उक्तैवाऽत आह—अङ्गस्येतीति । वैपरीत्यशङ्कानिरासायाह—इनाञ्जलोप इतीति । यथाचैतत्तथान्यत्र स्पष्टम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वादस्येत्यर्थः । उभयत्रापीति । उच्चारणार्थेषु, इत्सञ्ज्ञकेषु चेत्यर्थः । समत्वादिति । उच्चारणार्थानामितरोच्चारणफलकलस्येवेत्सञ्ज्ञकानामितरसम्बन्धिकार्यविशेषफलकलस्य सत्त्वादिति भावः ।

वस्तुतस्तु तपरसूत्रे तःपरो यस्यादिति पञ्चमीतत्पुरुषाश्रयणात्काररहितं वर्णमात्रं सञ्ज्ञा, विशिष्टा-द्विभक्त्युत्पत्तिस्तु सौत्रलादिति व्याख्यातत्वात्तत्कारस्य शाब्दबोधे न प्रवेशः, ‘प्रत्ययानां प्रकृत्यर्था-न्वितस्वार्थबोधकत्व’नियमात्, तद्वदुच्चारणार्थवर्णसमवधाने तद्वद्विषयबोधकभागस्यैव प्रकृतित्वाद्विभक्त्य-र्थान्वयादुच्चारणार्थानां शाब्दबोधे प्रवेशाभावादेव निवृत्तिरिति न तत्र लोपोपेक्षा । इत्सञ्ज्ञकानान्तु-कार्यविशेषसम्पादनाय तदेकान्तत्वप्रतिज्ञानाद्विशिष्टस्य विभक्त्यर्थान्वयित्वेन लोपाकरणे ‘स्वं रूप’-मिति परिभाषणाच्छाब्दबोधे प्रवेशः स्यादित्यस्ति तत्र लोपोपेक्षेति—स्वभाववादस्य तत्साम्यस्य चोपन्यासश्चिन्त्यः । यदि तर्ह्युच्चारणार्थानां प्रकृतित्वाभावात्तदर्थस्य विभक्त्यर्थान्वयित्वमात्रा-ल्लोपं विनैव निवृत्तिस्तर्हि ‘हयवर’ इत्यादावनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षाया विभक्त्यभावपक्षे उच्चारणार्थाकाराणामुपस्थितिरादिरन्त्येनेत्यनेनैकवाक्यतया कस्माच्च भवति ? उच्यते, प्रत्येकवर्ण विभक्तेरनुत्पत्तावपि ‘हयवर’ इत्यादिसूत्ररूपवर्णसमुदायात्तदुत्पत्तेर्हीकारात्तदर्थस्योच्चारणार्थवर्णरहित-समुदायेऽन्वयेन दोषवारणात्, पुनःपुनरकारोच्चारणेनाकारान्वयवहितपूर्ववर्णातिरिक्तवर्णानां प्रत्या-हारे ग्रहणाभावज्ञापनेन दोषाभावस्य रप्रत्याहारमण्डनावसरेऽस्माभिरुक्तत्वाच्चेति दिक् ।

भ्रान्नलोप इतिसूत्रे भाष्येऽपीति । तत्र हि—‘नाञ्जलोप’ इत्येव शकारानुपादानेन लोपविधाने

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समत्वादिति । नन्वितरेत्सञ्ज्ञकविशिष्टे ‘स्वं रूपं’ शब्दस्येत्युक्त्या विशिष्टस्य विधानश्रवणापत्तिरत इत्सञ्ज्ञालोपो

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्सञ्ज्ञके च । ननु ‘तपरस्तत्कालस्ये’त्यनेन औकार एव विधेय इति ‘न विभक्ता’वितीत्यादिशङ्क-समाधाने निष्फले इति चेत्सत्यम् । ध्वनित इति । तत्र हि ‘नाञ्जलोप’ इति न्यासे नन्दितस्यादौ नलोप

इति वाच्यम् ; 'प्रत्ययग्रहण'मित्यस्य विधानकालिकप्रत्ययत्ववद्ग्रहणमित्यर्थात् । अत एवाऽऽदेशेषु दिस्त्वमाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानेन फलभेदो नेति दिक् ।

अनङ् सौ । 'सा'विति प्रथमैकवचनम्, 'असम्बुद्धा'विति पर्युदासात् । नकाराकारस्तच्चारणार्थ इत्सञ्ज्ञकः ।

अलोऽन्यात् । अवध्यवधिमतोः साजात्यादाह—पूर्वो वर्ण इति । अत एव 'शिष्ट' इत्यादौ 'शा' इति समुदायस्य 'शास इ'दितृत्वं न । पञ्चम्यन्ताल्ग्रहणाच्च शास्य न ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'वसुसं' 'वले' 'वनोरच' 'न पदान्ता'दित्याद्यर्थं परिभाषाया आवश्यकत्वेन एकदेश्युक्तिरमात्रेण 'परिभाषा न स्वीक्रियते' इति वक्तुमशक्यत्वात् । अन्यथा 'बहिरङ्गलक्षणत्वाद्दे'त्यस्यैकदेश्युक्तिरेव अन्तरङ्गपरिभाषाया अपि लक्ष्यसिद्धयनुपयुक्ततापत्तेः । विस्तरस्तु—परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां द्रष्टव्य इति दिक् । अलोऽन्यात्पूर्वं । उपधालश्च—यत्किञ्चित्समुदायविशिष्टत्वं, वैशिष्ट्यश्च—'स्वघटकल' 'स्वघटकान्त्यालव्यवहितपूर्वलो'भयसम्बन्धेन । अत्रान्त्यालोऽवधिलेन तदव्यवहितपूर्वोऽपि अलेव

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

वार्तिकार्थमाह—प्रत्ययेति । अत्र भाष्यसम्पत्तिमाह—अत एवेति । तस्य तथार्थेन तत्र तदप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । एवञ्चोतस्त्रित्वं स्वरितत्वार्थमित्यादिप्रकाशोक्तमयुक्तमिति बोध्यं, तदाह—इति दिगिति । सप्तमीबहुवचन-निरासायाह—सावितीति । तदसङ्गतये आह—इदिति । 'अल'इत्यस्य फलमाह—पञ्चम्यन्तेति । विषेयगतत्वेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नन्दिनेत्यत्रातिव्याप्तिः । कितीत्यनुवैत्यं [तथात्वाद्धिसञ्ज्ञायाः सिद्धत्वादिति वदद्भिरुपाध्यायैरस्यैक-देश्युक्तिरसूचनात्कार्यकालपक्षे सखीत्यस्याङ्गविशेषणत्वात्तदन्तर्विधौ सखिदाब्दान्तस्य सञ्ज्ञानिषेध इति मिश्रोत्प्रेक्षितस्य, 'सख्यवयवमिन्नेवर्णायन्तस्य घिसञ्ज्ञेति'मूलोत्प्रेक्षितस्य तदाशयस्य च पूर्वपक्षि-सम्बन्धिलक्षकल्पनौचित्यात् । यथा चेयं पूर्वपक्ष्युक्तिस्तथोक्तं प्रागिति दिक् ।]

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्राथ्येते, अनित्सञ्ज्ञकतपरं तु तपरसूत्रप्रवृत्त्या तकाररहितस्यैव विधानमिति वैषम्यमिति चेन्न, 'भाष्यमानेन सवर्ण-ग्रहणं ने'त्यनेन गुणभेदकत्वादिप्राप्तस्येव तपरसूत्रप्राप्तस्यापि निषेधप्रौढ्यात् । अत एव किमोदिति पक्षेऽनुना-सिको नेति बोध्यम् । फलभेदो नेति । नन्वौदादेशे दित्वं नाश्रयणीयमतोपि फलैक्यं, न हि भाष्ये औदा-देशो दितिति, अदादेशो दितिति वा कण्ठरवेणोक्तमस्तीति चेन्न; दित्वमाश्रित्य तित्तितावार्त्तिकप्रत्याख्यानावसरे भाष्ये औकारस्य तपरत्वानुक्त्या तेन फलभेदापत्तेरिति भावः । इत्वं नेति । अलोऽन्यस्येति तु न, नानर्थके इति

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

आपादितः । उक्तपरिभाषासत्त्वे तु नशब्दस्य प्रत्ययत्वाभावादेव नलोपाप्रसक्तौ तदसङ्गतिः ।

नेति दिगिति । ननु 'तपरस्तकालस्य'त्यनेनौकारमात्रस्यैव तस्य सञ्ज्ञात्वेन तस्य तित्त्वाभावा-त्स्वरितत्वशङ्कात्तत्समाधाने द्वे अपि निष्फले इति चेन्न; किमोदित्यत्रापि तथात्वापत्तौ केत्यत्र स्वरितत्वा-नापत्तेः, यदि च तदर्थं तित्पदन्तिद्वोध्यपरन्तदा प्रकृतेरपि तदापत्तेः । नव्यमतेऽणुदित्सूत्रस्थभाष्या-नुरोधेनानुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थित्यङ्गीकारेण तित्पदस्य तद्वोध्यपरलस्यावश्यकत्वाच्च । तदेतद-मिष्येत्—तित्स्वरितमिति सूत्रे कैयटे तित्प्रत्यायितसञ्ज्ञाधर्मेण सञ्ज्ञी कथ्यते इत्यस्ति तित्पदव्यपदेश आदेशस्येलाद्युक्तम् । समुदायस्येति । 'नानर्थकेति' परिभाषा लत्रैव सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्याता । शस्येति ।

सर्वनामस्थाने । ‘नोपधाया’ इति, ‘ह्रलोपे’ इत्यतो ‘दीर्घ’ इति चाऽनुवर्तते ।

अपृक्त । ‘अपृक्त’ इति पुंस्त्वमविवक्षितम् ; अत एवापृक्तं हलन्ति सङ्गच्छते । अपृक्तप्रदेशेषु हल्प्रहणेनैव सिद्धे सञ्ज्ञाविधानमदृष्टार्थम् ।

हल्ङ्याप् । ‘सुतिसी’ति पृथक् पदम् । हलन्तादिति । सुतिसीनां प्रत्ययत्वेनोपस्थितस्य ‘यस्मात्स विहितस्तदादे’रित्यस्य विशेष्यत्वेन तदन्तलाभ इति भावः । एवं ङ्याभंशे द्वेधा तदुपस्थित्या ङ्यामन्तान्तादित्यर्थो द्रष्टव्यः । हल्ङ्याभ्यः किमिति । ‘राम’ इत्यादौ दीर्घान्तत्वाभावात् दोष इति प्रदनः । ‘दीर्घात्किं?, निष्कौशाम्बिः, अतिखट्व’ इत्यारभ्य—‘संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वा’दित्यन्तोऽपपाठः, मनोरमायां दर्शनात् ।

सखेति । यद्यप्यत्रैव ‘सख्युरसम्बुद्धा’विति लेख उचितस्तथापि नान्तलक्षणदीर्घेणैव सिद्धेः, ‘अत उपधायाः’ इत्यपेक्षया नित्यत्वेन तस्यैवौचित्याच्चात्र नोक्तम् ।

अभिनव-चन्द्रिका

गृह्यते इति ‘शिष्ट’ इत्यादौ न दोष इति भावः । तदन्तलाभ इति । सुतिसिभिः तदादिरिति धर्मा उपस्थापनीयो ? ङ्याभ्यां तदादिरिति धर्म उपस्थापनीयो वेत्यत्र विनिगमनाविरहादुभाभ्यां धर्म्यु-

चिदस्थिमाला

विवक्षाप्राप्तावाह—अपृक्त इतीति । तन्निधमानादरे बीजमाह—अत एवेति । अन्वि फलाभावादाह—हलिति । पृथगिति ।—समाहारद्वन्द्वेन । अन्यथाऽपृक्तशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेः । ‘पृथक्पदानी’त्युचितम् ।

विशेष्यस्यान्यथासत्त्वादाह—सुतीति । भेदेनोक्तेः फलमाह—द्वेधेति । शास्त्रिदण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गस्यन्वयनान्नाह—दीर्घादिति । ‘आरभ्ये’त्यस्य—‘उक्तः’ इति शेषः । उचित इति । निरवकाशत्वाभावेनावाक्यत्वेऽपि प्रतिपदोक्तत्वस्य पूर्वप्रवृत्तिनियामकत्वस्य स्वीकारादिति भावः ।

मूलाशयमाह—तथापीति । ‘सख्युर्ये’—‘सङ्ख्यास्य च’त्यादिनिर्देशादाह—उक्तेति । ‘अनुकरणे’न्वयः ।

सदाशिवभट्टीयम्

निषेधात् । तत्प्रत्याख्याने तु न दोष इति स्पष्टमत्रैव सूत्रे भाष्ये । प्रदेशेऽपि विति । ‘अस्ति सिचोऽपृक्ते’ गुणोऽपृक्ते ‘वेरपृक्तस्ये’त्येषु सूत्रेष्विति भावः । हल्प्रहणेनैवेति । तन्नाशयोः ‘उतोवृद्धिर्लुकिहली’त्यतो हलीत्यनुवृत्तावपि तदादिविधितिबन्धाय हलिति वक्तव्यम् । तृतीये तु ‘वे’रित्यनुनासिकनिर्देशमाश्रित्यापृक्तस्येति भाष्ये प्रत्याख्यातमिति—न कर्तव्यम्, हल्ङ्याविति सूत्रे तु वर्तत एवेति बोध्यम् । अदृष्टार्थमिति ।

विषमद्विवृतिः

‘आस्’ इति समुदायात्पूर्वलेपीति शेषः । अदृष्टार्थमिति । यत्तु पाठकेनोक्तं—‘हल्ङ्या’विति सूत्रे हलन्तानां सुतिसीनामित्यर्थे हन्यादित्यादौ यासु द्विशिष्टस्य लोपः स्यादिति, तच्च; सुतिसीनां तस्मादित्युत्तरस्येति परिभाषया षष्ठान्तलक्षणनेन निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तौ दोषाभावात् । अथादित्यत्र रुदिहीत्यत्रादः सर्वेषामङ्गारग्यालवयोरित्यादि नेष्यते एव हल्प्रहणात् । वस्तुतस्तु ‘गुणोऽपृक्ते’ इत्यस्य हलादौ सार्वधातुके इत्यर्थे ऊर्णोतीत्यत्रापि गुणापत्तिः । नचोर्णोतिविभाषेत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यं, सूत्रद्वयस्य विषयव्यवस्थाया एवानापत्तेः । एवम्—‘अदः सर्वेषा’मित्यस्य हलादेः सार्वधातुक्तस्येत्यर्थापत्तौ अति अत्तामित्यादावडापत्तिः, तस्मादपृक्तसञ्ज्ञापत्रं दृष्टार्थमिति । द्वेधेति । गोवृक्षयणी बहुश्रेयसीत्याद्यर्थमिदम् । राम इत्यादाविति । राजेत्यादौ तु संयोगान्तलोपेन सिद्धिः ।

अचो ङि । 'मृजेवृद्धि'रित्यतो 'वृद्धि'रित्यनुवर्तते, 'अङ्गस्ये'ति चाधिकृतं, तदाह—अङ्गस्य वृद्धिरिति ।

ख्यत्यादिति । उच्चारणार्थाकारेण कृतयणः प्रयोगस्थस्यानुकरणादविशेषेणो-
भयोर्ग्रहणमित्याह—खितीत्यादि । इत्यादिपरस्तादृशखि-खी-ति-ती-शब्दप्रकृतिक
एव सम्भवतीति भावः । सुसखेति । 'न पूजना'दिति निषेधात्—'राजाहः सखिम्य'
इति टञ्ज ।

समुदायस्येति । 'असखी'त्यस्य—सखिभिन्नावयवाविति वर्णसञ्ज्ञापक्षेऽर्थः ।
अत्र पक्षे पर्युदासेन तद्विन्नप्रातिपदिकान्येवर्णादेरेव ग्रहणात्—'कृतं सख्या' इति वाक्ये
न दोषः । सिद्धान्तिसम्भते तदन्तसञ्ज्ञापक्षे—सखिभिन्नावित्यर्थः । पर्युदस्यमान-
समर्पकसखिशब्दे तदन्तग्रहणन्तु न, विशेष्यासन्निधानादिति भावः । एतत्सर्व—
हरदत्तानुरोधेन ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पस्थितौ सुतिसीत्येतदुपस्थितं तदादि विशेष्यीकृत्य तदन्तविधिना ङ्याबन्तं यत्तदादि तदन्तं यत्तदादि
तस्मात्परीभूतं सुतिसीत्येतदष्टकं हलुप्यत इति सूत्रार्थ इति भावः । सखिभिन्नावयवाविति । नच
सखिभिन्नं खीति, तदवयवेकारस्य षिसञ्ज्ञा दुर्वारैवेति वाच्यं, पर्युदासन्यायेन सखिभिन्नं यत्प्राति-
पदिकं तदवयवेकारोकारयोर्धिसञ्ज्ञा भवतीत्यर्थेनादोषात् । एतदेवाभ्युपेत्याह—कृतं संख्येतीति ।

हरदत्तानुरोधेनेति । परेतु—'असखी'त्यस्य सखिभिन्नप्रातिपदिकावयवावित्यर्थः । नच पर्युदस्य-
मानो यत्र वर्णः पर्युदाससमर्पकश्च—यत्र समुदायबोधकपदं तत्र तत्पदं तदवयववे लक्षणिकमिति
व्याप्तिः, अत एव 'इदुदुपधस्य'न पदान्तात् 'नञ्छव्यप्रशान्'अलसन्तस्य'इत्यादौ सर्वत्र प्रत्यय-
पद-नाम्पद-प्रशान्पद-घातुपदानि तदवयवपराणीति—प्रकृते सखिपदं तदवयवे लक्षणिक

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

प्रकृतिक एवेति । तत्स्थानिक एवेत्यर्थः । मूलाशयमाह—असखीति । 'सर्वे सर्वपदे'ति न्यायेनेदम् ।

यथाछते प्रसक्तदोषमुद्धरति—अत्रेति । पूर्वस्यासिद्धान्तत्वसूचनायाह—सिद्धान्तीति । विशेष्येति ।
शब्दरूपविशेषं त्वतिप्रसक्तम् । एतेन शब्दशास्त्रप्रसिद्धः शब्दो विशेष्य इत्यपास्तम् । यद्यपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नन्वेवं हल्ल्यादिसूत्रे तदन्तविधिना हलन्तं सुतिसि लुप्यते इत्यर्थेन इत्यादित्यादावतिप्रसक्तः, सञ्ज्ञाकरणे
तु न तदन्तविधिरिति वृष्टं फलम्, न च निर्दिश्यमानपरिभाषया निस्तारः, सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावात् । यदि-
तृक्तातिप्रसक्तमङ्गाय षष्ठीनिर्देशः क्रियते—तदा मिन्तादित्यादावतिप्रसक्तो दुर्वारः, स्थानिवद्भावविषये उक्त-
परिभाषया अत्रुत्तेरिति चेन्न; सुतिसि इलिति 'सुतिसिहल'इति वा कर्मधारयनिर्देशेन परनिपातनात्तस्य विशेष-
णत्वाभावनिर्णयेन तदन्तविधेरभावेनातिप्रसक्तमाभावात् । षष्ठीतत्पुरुषस्य न, निषादस्थपतिवद्भौरवात् ।
एतेनाष्टकग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमित्यादि शब्दरत्नादिग्रन्था व्याख्याता इति बोध्यम् ।

ख्यत्यात्परस्य । भिन्नावयवाविति । अन्त्यावयवेत्यर्थः । अत एवाह—प्रातिपदिकान्ये-
वर्णादेरिति ।

ॐ विषमपदविवृति ॐ

यद्वा 'हल्ल्याभ्यः कि'मित्यस्य—ङ्याभ्य इति किमर्थमित्यर्थः । समुदायद्वाराऽवयवप्रश्ने तात्पर्यात् ।

इदितोरित्यर्थ इति । सञ्ज्ञाविधौ प्रथमान्तयोरेवोपयोगात् । सख्यवयवमिन्नाविदुतावित्यु-
चितम् । वर्णसञ्ज्ञापक्षे सूत्रार्थमुक्त्वा तदन्तसञ्ज्ञापक्षे तं वक्तुमाह—तदन्तेति ।

‘यस्येति चे’ति सूत्रभाष्यात्—‘सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणया—सख्यवयव-
भिन्नयोरितुोरित्यर्थः । यथा ‘अत्वसन्तस्ये’ति सूत्रेऽधातोर्हितद्वटकाधातुपदस्य
‘पिण्डप्र’ इत्यादिसिद्धर्थे धात्ववयवे लक्षणाऽऽकरे दृश्यते ।

तदन्तसञ्ज्ञापक्षेऽयसखीति चोरेव विशेषणं, ततस्तदन्तविधिः, ‘उतश्च प्रत्ययः’दितिवत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भवतीति कथं सखिभिन्नप्रातिपदिकावयवावित्यर्थ इति वाच्यम्, ‘व्यत्यापरस्ये’ति सूत्रस्थस्य
‘किमर्थं विवृतनिर्देशो—न सखिपतिभ्यामित्येवोच्यते—अतिप्रखरागच्छतीति भाष्यस्य प्रामाण्येन
प्रकृते तादृशार्थकरणात् । अन्यथा घिसञ्ज्ञाया अभावेन गुणाप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्यष्टैव ।
नच व्यन्तप्रकृतिक एक एवायमिति विहितविशेषणमनाश्रित्वेदं भाष्यं प्रवृत्तमिति नैतद्विरोध
इति वाच्यम्, तस्मादिति परिभाषायां जागरूकायां सखां विहितविशेषणाश्रयस्य कर्तुमशक्यत्वात्,
लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया व्यन्तप्रकृतिकसखिशब्दस्य लाक्षणिकत्वेन ‘शेषोध्यसखी’त्यत्र
लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया एतत्सखिशब्दग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । नचैवमपि यस्येति चेति
सूत्रस्थभाष्यविरोधः, तत्र हि ‘—इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम् ? अतिसखेरागच्छति, यद्यत्र लोपो
न स्यात्तदा कृतदीर्घस्य पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वादतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया
अप्रवृत्त्या उपसर्जनह्रस्वे कृतेऽपि सखिशब्दतया घिसञ्ज्ञा न स्यात्, लोपे तु लक्षणप्रति-
पदोक्तपरिभाषयात्र दोषः—’ इत्युक्तम् । भवद्रीत्या विशिष्टस्य सखिभिन्नत्वेन घिसञ्ज्ञा निर्बाधेवेति
तदसङ्गतिः स्यष्टैवेति वाच्यम्; लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया व्यन्तस्य सखिशब्दत्वेन
स्थानिवद्भावेन कृतह्रस्वस्यापि तत्त्वेन ‘असखी’तिनिषेधप्रवृत्तेः सुलभत्वेन प्रकृतभाष्यासङ्ख्या एतस्य
भाष्यस्यैकदेश्युक्तिर्वेनादोषात् ।

न चास्मिन्मते असखीत्यत्र सखिपदं सख्यवयवे लाक्षणिकमिति—प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मा-
वच्छिन्नविशेष्यताकोपस्थितिजनकलाऽभावाच्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यं, कुमारत्वस्य—
‘कुमार कुमारक्रीडाया’मिति धातावपि सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वाभावात्—‘कुमारः श्रमणा-
दिभि’रिति ज्ञापकासङ्ख्यापत्त्या,—‘श्वयुवे’त्यत्र युवन्पदमेव नकारान्तयुवश्चशब्दान्तलाक्षणिकमिति
एकदेशान्वयमिषा ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण’मिति परिभाषायाः ‘युवतीः पश्ये’तिफलदानपर-
भाष्यप्रमाणेन च—तथा कल्पनीयत्वेन अमेदसम्बन्धेनान्वयाप्रयोजकप्रातिपदिकेतरवृत्तिलाभावात्
सति प्रातिपदिकवृत्तिलमित्येतद्रूपप्रातिपदिकमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वरूपप्रातिपदिकग्रहणत्वस्यावश्यं
परिष्करणीयतया प्रकृते परिभाषाप्रवृत्तेः सुवचलात् । किञ्च पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वेन
‘राजाहः सखिभ्यष्ट’जिति समासान्तटचोऽकरणेनैव भाष्यमेकदेश्युक्तिः, ख्यत्यादितिसूत्रस्थ-
भाष्यविरोधाच्चेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कार्यकालेऽङ्गं विशेष्यमस्त्येव, तथापि सखिशब्दभिन्नान्तस्येत्वेन स्यान्नतु सख्यन्तभिन्नत्वेति नैकाकार्य-
भावापन्नस्य सखिशब्दस्य तं विनाङ्गे विशेषणत्वेनान्वयायोगादिति भावः । भाष्यास्त्वित्यस्य—
‘लभ्यते’ इत्यन्तान्वयः । तत्रादौ वर्णे सञ्ज्ञापक्षे आह—सख्यवयवेति । चोरेवेति । उक्त-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्यथा ‘सख्युर्धातव’ इत्युक्तसमासेऽतिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । लक्षणयेति । यद्यपि तदन्त-
विकल्पनेनापि भाष्यमुद्बोते योजितं, तथापि वर्णसञ्ज्ञापक्षे लक्षणावश्यकत्वेनात्र सैवावृता । किञ्च
तदन्तविकल्पने लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्तयेऽनित्यत्वमाश्रयणीयम्, ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण’-
मिति तन्निषेधप्रवृत्तये कार्यकालपक्षे पदैकवाक्यता वाश्रयणीया स्यात् । लक्षणापक्षे तु—वक्ष्यमाणरीत्या
न्यायत एव लिङ्गविशिष्टपरिभाषाऽप्रवृत्तिः सिध्यतीति सैवावृतेति बोध्यम् ।

ततश्च--सत्यवयवभिन्नेवर्णाद्यन्तमित्यर्थः । तदन्तविधिश्च--शेषपदार्थविशेषणतया । एवञ्च 'प्रकृते नैव घिसञ्ज्ञे'ति--लभ्यते । तत्र हि--“इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम् ?--अति-सखेरागच्छति, यद्यत्र लोपो न स्यात्तदा कृतदीर्घस्य पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वात्--अतिदेशविषये प्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्त्योपसर्जनहृत्वत्वे कृतेऽपि घिसञ्ज्ञा न स्यात् । लोपे तु लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया न दोषः--” इत्युक्तम् ।

भवद्रीत्या हि विशिष्टस्य सखिभिन्नत्वेन घिसञ्ज्ञा निर्वाधैवेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न च लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दोषः, सखिशब्दस्य तदवयवपरत्वेन प्रातिपदिकग्रहणाभावात् । प्रातिपदिकत्ववदुपस्थापकपदोपादानं हि प्रातिपदिकग्रहणम् ।

त्यथास्तूत्रे--“किमर्थं विवृतनिर्देशः, न--‘सखिपतिभ्या’मि त्येवोच्यते ? अतिसखे-रित्यत्र मा भूत् ?” इति भाष्येऽपि ङ्यन्तप्रकृतिक एवायम् । विहितविशेषणानाश्रयणेनेव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

रीत्यैवेति भावः । प्रकृते=सखिशब्दे । कृतेऽपीति । तत्त्वसत्त्वादिति भावः । लोपेऽपि=इकारस्य । तदन्तित्वस्यागतिकगतित्वादाह--सखीति । ननु एवमपि तदस्त्वेवान् आह--प्रातीति । तदुपस्थापकपदोपादानं--सामान्यतो विशेषतो वा । मूलोक्तप्रकारस्यापि भाष्यसम्मतत्वनिरासायाह--क्यत्या-दिति । नन्वेवं भाष्ययोर्मिथो विरोधोऽत आह--विहितेति । अनेन सङ्कोचावश्यकता सूचिता । एतत्=

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोध्यम् । प्रातिपदिकत्वदुपस्थापकेति । ननु तदुपस्थापकत्वं--विशेषणतया, विशेष्यतया, मुख्यविशेष्यतया वा ? सर्वसाधारण्येन वेह विवक्षितं ? नाभ्यान्त्यौ, सत्यवयवे लक्षणायामपि विशेषणतया सखिशब्दस्य भान-सत्त्वात्तदुपस्थापकत्वध्रैव्येण प्रकृते परिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । अत एव न द्वितीयोपि; आनुपूर्वीनिष्ठ-प्रकारतानिरूपितविशेष्यतया अपि सखिशब्दे सत्त्वात् । नापि तृतीयः; ‘प्रातिपदिकार्थे’ति सूत्रेति तदप्रवृ-त्त्यापत्तेः, इदन्निर्देशे बहुशस्तत्सञ्चारस्य भाष्योक्तस्यासम्बद्धत्वापत्तेश्चेति चेत्,--अत्रोच्यते--सर्वसाधारण्येनैवेह तदुपस्थापकत्वं विवक्षितं, लक्षणा च शक्यतावच्छेदकारोपः, शब्दपराणाञ्च शब्दनिष्ठाजातिः प्रवृत्तिनिमित्तम्, एवञ्च सखिशब्दावयवेषु तदारोपेऽप्यवयवानां जातेर्वा न तद्वत्त्वमिति । यद्वाऽस्तु शब्दपरायणामानुपूर्वीं प्रवृत्तिनिमित्तं, ध्वंसादिरूपायास्तस्या अपि न तद्वत्त्वमिति च । विहितविशेषणानाश्रयणेनेवेति । विधीयते-ऽस्माद्विहितं,--प्रकृते प्रकृतिरूपं--तदादीलर्थः, तेन यत्सखिपत्योर्विशेषणान्तदनाश्रयणेनेत्यर्थः । अपादाने निष्ठा च--‘पङ्कहास्वा’दिति सूत्रभाष्ये स्पष्टेति तत्सूत्र एवोक्तम् । अयं भावः,--ङ्सिङ्सोरिति प्रत्ययग्रहणेन तदादीलुग्यसिन् न सखिपत्योर्विशेष्यं, तयोः श्रूयमाणपदार्थविशेषणत्वस्य न्याय्यत्वात् । नापि स्वातन्त्र्येण परपदार्थविशेषणं, व्यधिकरणविभक्तिद्वयापत्तेः; किन्तु सखिपत्योर्विशेषणम्; एवञ्च सुमखेरित्यादौ ना-

१ केचित्तु--‘कुमारः श्रमणादिभि’रिति ज्ञापकात्प्रातिपदिकत्वव्याप्यविषयताप्रयोजकस्यैव प्रातिपदिक-ग्रहणपदेनाभिप्रेयणीयत्वेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषायाः प्राप्तावपि--सञ्ज्ञासाक्षाणां विधिनिमित्तनिमित्तकत्वेन विभक्तिनिमित्तकत्वस्योपपादयितुं शक्यतया ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहण’मिति तन्निषेधाच्च दोषः । क्यत्या-दिति सूत्रभाष्योक्तमति-सखेरेति च ङ्यन्तस्य रूपं, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषामप्युद्धेव चेदं भाष्यं प्रवृत्तं--अत्र दोषवारकं विहितविशेषणमबुद्धेवेति ग्रन्थं लापयन्ति ।

परे तु--सखिभिन्नावयवा इत्येवात्रार्थः, प्रकृतसञ्चार्यप्रतिपादनप्रवृत्तसाध्यस्य यस्येति सूत्रैकदेश्युक्त-

प्रतिपदोक्तपरिभाषानाश्रयणनैवैतद्भाष्यं प्रवृत्तमिति न तद्विरोध इत्यलम् ।

पतिः समा । एवकार इष्टतोऽवधारणार्थः । स्मृतिपुराणेषु ‘पतये’ ‘सखिने’त्यदि व्याकरणानिष्पन्नत्वेनासाध्वेव । त्रिशङ्काद्ययाज्ययाजनादाविव तत्रोहाहस्येन साधु-प्रयोगेऽपि ऋषीणां दोषाभावात् । याज्ञे कर्मण्येवासाधुप्रयोगे दोषाच्च । अस्माकमपि—स्मृतिपुराणाध्ययनविधिबलात्, तेषां तपोबलाच्च-यज्ञमध्येऽपि तदन्तर्गततत्वादे दोषाभावः । स्वातन्त्र्येणेदृशं प्रयुञ्जाना अस्मदादयः प्रत्ययवन्त्येव । अत एव नदीसञ्ज्ञामूत्रे भाष्ये—‘छन्दोवत्कवयः कुर्वन्ती’त्युक्त्वा ‘न ह्येष्टिरस्ती’त्युक्तम् । ‘यू स्याख्या’विति सूत्रे

❁ चिदस्थिमाला ❁

ख्यत्यादिति सूत्रस्थम् । तदिति । ‘यस्येति चे’ति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । एतेन ‘ख्यत्यादिति सूत्रभाष्यविरोधा-त्तद्भाष्यमभ्युपगममात्रपर’मिति मूलं युक्तमेवेति रत्नाकरोक्तमपास्तं, तत्रत्यकैयटस्य तु प्रमाद एव इत्युच्यते स्पष्टं, तदाह—इत्यलमिति ।

इष्टत इति । अन्यथा विपरीतनियमापत्तावनिष्ठापत्तिवारणाय लिङ्गानुसारेण गौरवापत्तिरिति भावः । दीक्षिताद्युक्तप्रकारस्यार्थासाङ्ग्याऽयुक्तत्वं दिगर्थत्वेन वक्ष्यमाणं ध्वनयन्नाह—स्मृतीति । नन्वेवं कथं तैः प्रयुक्तमत आह—त्रिशङ्कादीति । अभ्युपत्येदम् । वस्तुतः सिद्धान्तं पस्पशास्त्र-भाष्यसम्मतमाह—याज्ञे इति । नन्वेवमप्यस्माकं दोष एवात आह—अस्माकमपीति । तदन्तर्गतेति । स्मृत्याद्यन्तर्गत्येत्यर्थः । एतत्फलमाह—स्वातन्त्र्येणेति । अत एव—स्मृत्यादावसाधुसत्त्वादेव ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

इष्टतोऽवधारणार्थे इति । एवकाराभावे तु ‘समासे पतिरेव विसृज्यक’ इति नियमसम्भावना । तथा च-अतिसखेः खमित्युदाहृतभाष्यप्रयोगविरोध इति भावः । ननु ‘समासे एव पतिर्विसृज्य’ इत्यभिप्रेतनियम-पक्षेऽपि ‘सीतायाः पतये नमः’ ‘नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पता’ वित्याद्युषिप्रयोगविरोधोऽस्त्ये-वेत्यत आह—स्मृतिपुराणेष्वित्यादि । संक्षिप्तास्तु—पतिरित्याख्यातः पतिः, प्यन्तादच हरित्यस्य

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

निप्रसङ्ग इति । परिभाषानाश्रयणेनैवेति । ननु लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सर्वाशब्दस्यापि ग्रहणेन कृत्स्नत्वे

❁ विषमपदविवृतिः ❁

यज्ञमध्ये—ब्रह्मयज्ञमध्ये । अतएव = असाधुत्वादेव । आद्यन्यासे दोषमाह—

भाष्यबलेनान्यथायोजनस्यायुक्तत्वात् । बहुव्रीहौ नित्यकपः, तत्पुत्रेषु तु एकादेशेन सखिशब्दत्वाद्वाचः प्रवृत्त्याऽतिसखेरितिरूपस्यैवासम्भवेन, लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तत्र विसृज्याऽप्राप्तेश्च तस्य भाष्यसैक-देश्युक्तित्वं स्पष्टमेव । ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहण’मिति तु नात्र प्रवर्तते, सन्धाशास्त्राणां विधिनिमित्त-निमित्तकत्वेन विभक्तिनिमित्तकत्वमाश्रित्य तस्या अप्रवृत्तेः । अन्यथा ‘कृच्छ्रात्पतित’ इत्यत्र ‘पञ्चम्याः स्तोकादिभ्य’ इत्यलुकः सुनिमित्तकत्वेऽपि ‘अपेतापोढमुक्ते’ति समासो न स्यात्, विभक्तौ लिङ्गविशिष्टा-ऽग्रहणात् । ननु सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदप्रयोज्याया निमित्तताया एव ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहण’-मित्यत्र ग्रहणेन प्रकृते तदभावाच्च दोष इति चेन्न, शनीशब्दान्कसि ‘शून्याः’ इत्यत्र ‘न गोश्वन्साववर्णे’ इति विभक्त्याद्युदात्तत्वनिषेधापत्तेस्तथाप्यपरिहारात् । बहुचरत्ययवदिनबहुपत्युरित्यादीष्टरूपासिष्ठापस्या विहित-विशेषणानाश्रयणस्यावश्यकत्वात् । ‘सखिपतिभ्या’मित्यस्य ‘खितिभ्या’मितिलघुन्यासोपलक्षणत्वेन च विहितविशेषणताया वक्तुमशक्यत्वाच्च शेखरोक्तमसङ्गतमित्याहुः—श्रीगुरुचरणानुसारिणो गौडाः ।

हरदत्तग्रन्थे स्पष्टतरश्चैतत् ।

‘समासे’ इत्युक्तेः बहुचूर्वे न धित्वम् । अत एव—‘पतिवृत्तावेवे’ति नासूत्रि ।

वर्णसञ्ज्ञापक्षे पत्यवयवेकार इत्यर्थः । तदन्तसञ्ज्ञापक्षे पत्यवयवेकारान्त इत्यर्थः । सूत्रे पतिशब्दश्च तदवयवेकारे लाक्षणिकः ।

एतेन—‘शेषो ध्यसखिपती’ ‘पतिसखी समास एवे’ति वा सूत्र्यतामित्यपास्तम् । ‘यस्येति चे’ति सूत्रस्थभाष्यरीत्या ‘सुपतिना’ ‘सुसख्ये’त्यादीष्टासिद्ध्या तथा न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वादिति स्पष्टमेवेति दिक् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

नासूत्रीति । वस्तुतस्तु ‘वृत्तिरिति सञ्ज्ञायाः शास्त्रकारैरनुकृत्या, अस्मदादिकृतसञ्ज्ञाया अव्यवस्थापकत्वे ‘पतिवृत्तावेवे’तिन्यास एव कर्तुं न शक्यते इति बोध्यम् ।

इत्यर्थ इति । ‘पतिः समास एव’ इति सूत्रात्—‘समासाघटकपत्यवयवेकारो धिसञ्ज्ञको न भवती’ति—नियमस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिरितिपक्षेऽर्थस्य लाभः । विधिमुखेन प्रवृत्तौ तु—पतिभिन्नत्वेन ‘शेषो ध्यसखी’त्यत्र सामान्यतः सङ्कोच इति बोध्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

बहुचूर्वे=बहुपत्येत्यत्र । प्राग्वत्क्रमेण तत्सूत्रार्थमाह—वर्णंति । पक्षद्वयेभ्याह—सूत्रे इति । एतेन=प्राचान्ते बहुचूर्वेऽनयोर्विशेषस्य स्पष्टत्वेन शेषोपीति पृथगित्याशयेन । विनिगमनाविरहादाह—पतीति । सिद्धान्तमाह—यस्येतीति । ‘वस्तुत’ इत्यादिः । रीतेरिष्टत्वेऽन्वयः । अशक्यत्वमितीतिपाठः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

लाक्षणिकत्वात्सूत्रेऽग्रहणात्पतये इत्यादेः सिद्धिः । एतेन ‘सखिना वानरेन्द्रेणे’तिरामायणं, ‘कृष्णस्य सखिरज्जुन’ इति भारतश्च व्याख्यातमित्याहुः । ननु ‘पतिः समास एवे’ति न्यासेऽपि नियमः केवल-पतिशब्दस्यैव सञ्ज्ञां व्यावर्तयतीति बहुचूर्वेसमुदायस्य कथं सा व्यावर्तिता स्यादत आह—पत्यवयवेकार इत्यर्थ इत्यादि । तथा च पत्यवयवेकारस्तदन्तो वा समासादन्यत्र बहुचूर्वेः सम्भवतीति तद्व्यावृत्तिरप्युपपद्यत इति भावः ।

इत्यादीष्टासिद्धेति । तत्र ‘शेषोऽध्यसखिपती’ इति न्यासे सख्यवयवेकारान्तस्येव पत्यवयवेकारान्तस्यापि निषेधः स्यादिति ‘सुसख्ये’त्यादाविव ‘सुपतिने’त्यादावपि नाभावादि न स्यात् । ‘सखिपती समास एवे’ति न्यासे तु ‘सुपतिने’त्यादावपि नाभावादि स्यादितिष्टासिद्धेत्यर्थः । इति दिगिति । [अत्रापि दिगित्येतद्दूषणाप्रत्यासत्या

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

चातिदेशेन तत्त्वसत्त्वात्सुखेनैव लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिर्नैति चेन्न, ‘विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् ।

अलमर्थस्तु—वस्तुतस्तु भाष्यस्यायं भावः—सुखेरित्यत्रातिव्याप्तिपरिहाराय ‘सखिपतिभ्यां परस्ये’ति सूत्रे यदि ‘लक्षणप्रतिपदोक्त’परिभाषा सञ्चरति—तदा सह खेन वर्तत इत्येवं निष्पन्नेऽव्याप्तिः । तत्परिहाराय यथ-नित्यत्वात्तदप्रवृत्तिं ब्रूषे तर्हि—पूर्वोक्तेऽतिव्याप्तिरित्युभयतःपाशा रज्जुरिति ।

पतिः समास एव । समास इत्युक्तेरिति । ‘पतिर्ज्ञे’ति वाच्य इति भावः । बहुचूर्वे न धित्वमिति । तत्रैव न धित्वमित्यर्थः । ‘पतिर्ज्ञे’त्युक्ते तु भूपतिनेति समासेऽपि न स्यादिति भावः । एवमुक्तिस्तु वृत्तावितिन्यासे दोषदानमिति बोध्यम् ।

अत एवेति । प्रसिद्धावेवकारो, नत्ववधारणे, तेन पतीयतेः क्षिपि—पत्युरित्यादौ न धित्वम्, ‘पत्यावुपपीडं शेते’ ‘पत्योपदंशञ्जुन्वते’ इत्यादिबहुचौ च न धित्वमिति बोध्यम् । लाक्षणिक इति । अत एव भाष्योक्तवर्णसञ्ज्ञापक्षेण न फलभेद इति बोध्यम् । पतिसखी समास इति । इदम्प्राचामनुसारेण, तन्मतेऽभिव्यक्तेति न्यायेन बृद्धेर्वारणात् । पदकार्थविषयकत्वन्तस्येति—

नित्यं बहुवचनान्त इति । ‘किमः सङ्ख्यापरिमाणे’ इत्यनेन किशब्दा-
द्रुत्वसङ्ख्यावच्छिन्नसङ्ख्येयविषयप्रश्ने एव उतिरिति भाष्ये स्पष्टत्वादिति भावः ।

बहुगण । सङ्ख्याप्रदेशेष्वेतत्सञ्ज्ञाकरणज्ञानरूपप्रकरणसत्त्वेऽपि तन्मूलककृत्रिमा-
ऽकृत्रिमन्यायस्य न प्रवृत्तिः, कर्त्तरि कर्मत्यादाविव । अत एव ‘सङ्ख्याया अतिशदन्ताया’

अभिनव-चन्द्रिका

कर्तुमशक्यत्वादिति । ‘शेषोऽध्यसखिपती’ इति न्यासे तु—‘भूपतिना’ इत्याद्यसिद्धिः, ‘सखिपती-
समास एवे’ति न्यासे तु—सुसख्येत्यादौ नागेशरीत्या घिसञ्ज्ञापत्तिः, अरुणन्मते च बहुचप्रत्यये
‘बहुसखिने’त्यादौ घिसञ्ज्ञानापत्तिश्च । एतेन—‘पतिवृत्तौ’ इति न्यासोऽपि प्रत्युक्तः, बहुचि
‘बहुमत्या’ इत्यादौ घिसञ्ज्ञापत्तेरिति दिक् ।

चिदस्थिमाला

मनोरमाद्यतङ्कतिरेव दिगर्थः ।

विषयान्तो बहुव्रीहिः । भाष्ये इति । तत्र हि ‘किमित्येतत्परिग्रहे वर्तते, परिग्रहश्चानिर्वाते,
अनिर्वातश्च बहुषु, द्वयेकयोः पुननिर्वातमेवे’त्युक्तम् । ननु सूत्रसत्त्वे न्यायेन विधिषु ब्रह्मादीनामेव ग्रहणं
स्यान्नैकादीनामत आह—सङ्ख्येति । तन्मूल्येति—बहुव्रीहिः । लक्ष्यानुरोधोऽत्र मुख्यं सार्वत्रिकं
बीजमिति ध्वनयन्नाह—कर्त्तरितीति । प्रकृतविषये क्वचित् शापकमप्याह—अत एवेति । तदप्रवृत्तावेवे-

ज्योत्स्ना

स्वरूपव्याक्रियासमासे सूचयति ?] तथाहि—प्रागुपपादिताया ख्यत्यादितिसूत्रभाष्यविरुद्धलक्षणाया
एकदेशिसंमतत्वात्सखिशब्दान्ते घिसञ्ज्ञाया इव सिद्धान्तिमते पतिशब्दान्तेऽपि घिसञ्ज्ञायाः सम्भवा-
‘च्छेषोऽध्यसखिपती’तिन्यासे इष्टस्य सिद्धिः । ‘पतिसखी समास एवे’ति न्यासे च—सुसखिनेत्यादीष्ट-
सिद्धिः । तर्हि तथैव कुतो न कृतमिति चेत् ?, ‘शेषोऽध्यसखिपती’ इतिन्यासे तावत्स्वतन्त्रपति-
शब्दस्येव पतिशब्दान्तसमासषट्कपतिशब्दस्य निषेधापत्तौ द्वन्द्वे घेः पूर्वनिपातनियमो न स्यात् । इदंयते
च सः, ‘पतिसुतान्वयप्रातृबान्धवान्’यत्पत्यपत्यसुहृदा’मित्यादि । ‘पतिपुत्रान्त्रतोक्षेन यौवने वारुदके
तथे’त्यादीनामसाधुतापत्तिश्च । ‘पतिसखी समास एवे’तिन्यासान्तरमपि न, पतिशब्दस्येव सखिशब्द-
स्यापि द्वन्द्वे पूर्वनिपातप्रसङ्गात् । एतेन ‘पतिसखी वृत्तावेवे’ति न्यासान्तरमपि प्रत्युक्तम् । ‘इवे प्रति-
कृतौ’ इति कनो लुप्याचारकर्त्तरि क्वचि च पतिसख्योरनिष्टप्रसङ्गाच्च । एतेन बहुज्विशिष्टे सख्यन्तसमु-
दाय इव तादृशपत्यन्तसमुदाये सञ्ज्ञाया अनिष्टत्वात्तदवयवस्य पत्युःसञ्ज्ञायाभावाभावायोरविशेषात्
‘पतिवृत्तावेवे’ति न्यास दोषाऽभाव इत्यपास्तम् । बहुत्वसङ्ख्यावच्छिन्नसङ्ख्येयविषय प्रश्न एवेति ।

सदाशिवभट्टीयम्

स्वमते तु ‘सखाया’वितियुक्तम् । इत्यादीष्टेति । आदिना द्वन्द्वे पूर्वनिपातसङ्ग्रहः । बहुत्वसङ्ख्येति ।
इदं प्राचामनुसारेण, स्वमते बहुत्वे सङ्ख्यात्वाभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

सङ्ख्येयविषयप्रश्नेति । यद्यपि सङ्ख्याप्रश्ने वृत्तिस्तथापि सङ्ख्येयमपि तत्प्रश्ने विषयो
भवत्येवेत्येवमेवोक्तम् । भाष्ये स्पष्टत्वादिति । तत्र हि—इत्यन्तादेकवचनद्विवचने न स्तः, तत्र सङ्ख्याया

विषमपदविवृतिः

सुपतिनेति । द्वितीये दोषमाह—सुपत्येति । इदमुपलक्षणं,—‘पतिसुतान्वयवा’-
नित्यादौ ‘द्वन्द्वे घी’ति पूर्वनिपातोपि पूर्वन्यासे न सिध्येत् । उत्तरन्यासे च बहुसखि-
शब्दे घिलं न स्यादित्यपि बोध्यम् । भाष्ये स्पष्टत्वादिति । तथा च भाष्यम्—

—इति शदन्तपर्युदासः सङ्गच्छते, न हि शदन्ता कृत्रिमा सङ्ख्याऽस्ति । तस्मात्सङ्ख्या-
प्रदेशेषूभयगतिः ।

किञ्च लोकप्रसिद्धमहासञ्ज्ञाकरणेन प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थस्याप्यवगतिरिति
स्पष्टं भाष्ये ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लथैः । त्यन्तपर्युदासस्यन्यथापि सार्थक्यादाह—शदन्तेति । तत एव न्यायान्तरसञ्चारमत्राह—तस्मादिति ।
शुद्धरूढिपक्षे न्यायविषयतामन्युपेत्येदं, वस्तुनोऽन्वर्थत्वासैव नेत्याह—किञ्चेति । तत्र गमकामावादाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

किमः सङ्ख्यापरिमाणे कतेर्इतिविधाने किमर्थप्रदनविषयत्वेनैव सङ्ख्याभिधानात्प्रश्नस्य च संशयपूर्वकत्वात्
संशयस्य च तत्तद्विशेषधर्मावच्छिन्नविषयकोटिकत्वात्तत्रैकद्वित्वयोरिव त्रिचतुःपञ्चत्वादीनामपि
सर्वदा परिस्फुरणादिति भावः । अतएवानिर्ज्ञातेऽर्थे बहुवचनं प्रयोक्तव्यमिति भाष्ये उक्तम् ।
न तु 'कति भवतः पुत्राः' 'कति भवतो भार्या' इत्युक्तेऽप्येकविषयप्रश्ने तात्पर्याभावः, 'एकः
पुत्रो' 'द्वौ पुत्रा' वित्युत्तरेणापि तत्र सन्देहनिवृत्तेरिष्टत्वादित्याहुः । नहि शदन्ताः कृत्रिममिति ।
त्यन्तपर्युदासस्तु न ज्ञापकः, वतिव्यावृत्त्या चरितार्थत्वात् । उपाध्यायास्तु—वैयाकरणसिद्धान्ते
सर्वेषां सर्वार्थवाचकलाभ्यनुज्ञानात्तत्तत्सञ्ज्ञाकरणं नियमार्थं, तत्र लोके यथा—गोपालादिसञ्ज्ञाकर-
णेन सञ्ज्ञानियमः सञ्ज्ञयन्तरं निवर्तयति, न क्रियानिमित्तमर्थान्तरं, सजातीयविषयत्वात् । एवं
शास्त्रे सञ्ज्ञयन्तरमात्रनिवृत्त्या लौकिकप्रसिद्धार्थान्तरत्वगमादिद्वयार्थसिद्धिः । क्वचित्कृत्रिमस्यैव ग्रहणं,
क्वचिदकृत्रिमस्यैव, क्वचिदुभयोरित्यादि तु—लक्ष्यानुसारिव्याख्यानाज्ज्ञापकाच्चावसेयमित्याहुः ।

स्पष्टं भाष्य इति । एवं हि भाष्ये—'अथवा महतीयं सङ्ख्येति सञ्ज्ञा क्रियते, सञ्ज्ञा च नाम यतो
न लघीयः,—कुत एतत्,—लघ्वर्थं हि सञ्ज्ञाकरणं, तत्र महत्या सञ्ज्ञायाःकरणे एतत्प्रयोजनम्—
अन्वर्थसञ्ज्ञा यथा—विज्ञायेत,—सङ्ख्यायतेऽनया सङ्ख्येति, एकादिकया चापि सङ्ख्यायते'इति । यद्यपि
महत्याः सञ्ज्ञायाः करणात्तदर्थान्तर्गतानामुपात्तानामेव बह्वादीनां भवतु सञ्ज्ञा, यथा—सर्वादीनामेव-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्णयेन प्रष्टव्यत्वाभावेन किमोऽप्रयोगादिलभिप्रायकमुक्तम् । बहुगण । शदन्तेति । तिपर्युदासस्तु नोक्तः,
तस्यार्थवत्परिभाषाबाधेनापि सार्थक्यसम्भवेन प्रकृतार्थसाधने साधारणत्वात् । असञ्ज्ञातविरोधन्यायेन
प्रथमोपगतसङ्ख्यापदे सञ्चारितकृत्रिमन्यायबाधानौचित्याच्च । सङ्ख्यापदार्थनिर्णायकः कृत्रिमन्यायः,
तिशब्दार्थनिर्णायकोऽर्थवन्न्यायः, तत्र कतरस्य बाध इति—संशये—शदन्तपर्युदासस्यैव विनिगमकत्वं वाच्यं,
नतो वरं तन्मात्रप्रदर्शनमेवेति च । अयमेव तत्रत्यभाष्यप्रदीपोद्घोतानामाशय इति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

बहुष्विति वक्तव्यम्, इह माभूत्,—कियान्, न वक्तव्यम्, किमेतत्परिप्रश्ने वर्तते, परिप्रश्नश्चानिर्ज्ञाते,
अनिर्ज्ञातश्च बहुषु, द्व्येकयोः पुनर्निर्ज्ञातम् । निर्ज्ञातलाभ्येकयोः परिप्रश्नो न, परिज्ञाभावात्किमेव
तावन्नास्ति—कुतः प्रलय इति । स्वतन्त्रास्तु—किमः प्रश्नार्थकत्वात्प्रश्नस्य च संशयपूर्वकत्वात् संशयस्य च
तत्तद्धर्मावच्छिन्नविषयकोटिकत्वात्तत्रैकद्वित्वयोरिव त्रित्वादीनामपि परिस्फुरणात् 'द्वित्रा' इत्यादा-
विव खोजसिति विधिसूत्रगतं परत्वमादाय बहुवचनम् । तथा च 'कति पुत्राः' इति प्रश्ने 'द्वौ
पुत्रा'वित्युत्तरं लोके कुर्वन्तीत्याहुः । बहुगण । नहि शदन्तेति । इदमुपलक्षणम्—त्यन्तपर्युदासोप्यत्र

अत एव ‘पञ्चकृत्व’ इत्यादिसिद्धिः । एतन्न्यायोपयोगत्वस्यासम्भेदित्तदिसञ्ज्ञा-
विषये द्रष्टव्यः ।

सूत्रे बहुगणग्रहणन्तु—तयोर्नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वाभावेनासङ्ख्यात्वात् । बहुत्वादि
हि त्र्यादिसङ्ख्याव्यापको धर्मविशेषः । अत एव भाष्ये—‘एतन्नूत्रनतिदशार्थ—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बहुगणवतु । नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वेति । यद्धर्मप्रकारकनिश्चयोत्तरं स्वेतरसङ्ख्यात्वव्याप्य-
यावद्धर्मप्रकारकसंशयसामान्यं नोदेति, तद्धर्मावच्छिन्नतत्त्वज्ञावाचकत्वेति भावः । त्र्यादिसङ्ख्या-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एवेति । नन्वेवं ‘कृत्रिमे’ति न्यायस्य निविषयत्वं स्यादत आह—एतदिति । आदिना—संयोगादि ।
दीक्षितशास्त्रिदण्ड्यायुक्तिं खण्डयितुं सिद्धान्तमाह—सूत्रे इति । ‘कृत’मिति शेषः । नियत
इतरस्यावृत्तां यो विषयपरिच्छेदस्तदेतुत्वाभावात् । विषयपरिच्छेदहेतुत्वेऽपि तत्र नियतत्वाभावादिनि यावत् ।
त्रित्वादिसङ्ख्या व्याप्या यस्य । अत्र मानमाह—अत एवेति । तस्य सङ्ख्यात्वादिवेत्यर्थः । उद्देश्यविशेषण-

ॐ उयोत्सा ॐ

सर्वनामसञ्ज्ञा नाधिकानां, फलञ्च तत्र सङ्ज्ञोपसर्जनव्यावृत्तिः, एवमिह बहुगणयोः सङ्ख्यैपुत्रवाचिनो-
र्व्यावृत्तिरित्येकादीनां लोकप्रसिद्धानां सञ्ज्ञा न स्यात्तथापि सञ्ज्ञासूत्रेऽन्वर्थत्वाश्रयणसामर्थ्यात्प्रदे-
शेषूभयगतिरिति—समन्तरं वक्ष्यमाणव्याख्यानं भाष्यस्येति न दोषः । उपाध्यायास्तु—‘सङ्ख्ये’ति योगं
विभज्यान्वर्थसञ्ज्ञाबलेन तदनुसङ्गसकलसङ्ज्ञिनामाश्लेषादेकादीनां लोकप्रसिद्धानां सञ्ज्ञा न
स्यात्तथापि सङ्ज्ञासूत्रेऽन्वर्थत्वाश्रयणसमर्थ्याद्बह्वादीनाञ्च सङ्ज्ञां प्रसाध्य—‘बहुगणवतु’ इतीति द्वितीय-
योगेन भूर्यादीनां निवृत्त्ये—‘नियतसङ्ख्यावाचिनां चेद्भवति तर्हि बह्वादीनामेवे’ति नियम-
मिच्छन्ति । अतएवेति । सङ्ख्याप्रदेशेषूभयगतेरेवेत्यर्थः । पञ्चकृत्व इत्यादेः सिद्धिरिति । सङ्ख्याया

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अभ्यासात्रेडितादीति । तेषु महासङ्ज्ञाकरणं प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् । तयोरिति । तदर्थयो-
रित्यर्थः । नियतविषयेति । नियतानि यान्येकत्वादीनि तद्विषयेत्यर्थः । नियतैकत्वाज्ञानात्रिचादिर-
त्यन्तानियतैकत्वज्ञानाद्बहुत्वे ढतिरिति भावः । बहुत्वादि हीति । आदिना गणत्वं तच्छब्दवाच्यं
हीत्यर्थः । यथाश्रुतं आदिपदग्राह्यं दुर्बलं स्यादिति बोध्यम् । त्र्यादीति । त्रित्वादीत्यर्थः । धर्मविशेष इति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सङ्ख्याव्यापक इति । ननु बहुत्वं न त्रित्वादिव्यापकं, तथाहि—सङ्ख्योत्पत्तावपेक्षाबुद्धिर्नियामिका,
सा च द्वित्वोत्पत्तौ—‘अयमेकः, एतदेकत्वविशिष्टविशिष्टोऽयमेकः—इमौ द्वौ’ इत्येवं रूपा । त्रित्वोत्पत्तौ च—
‘अयमेकः एतदेकत्वविशिष्टविशिष्टोऽयमेकः—इमौ द्वौ, एतद्वित्वविशिष्टविशिष्टोऽयमेकः—इमे त्रयः’ इत्येवं
रूपा । बहुत्वोत्पत्तौ च—‘अयमेकः—अयमेकः—अयमेकः—इमे बहवः’ इत्येवं रूपा—वैयाकरणानाम-
भिमतता । तार्किकाऽभिमतताऽन्यादृश्यपेक्षाबुद्धिस्तु न वैयाकरणैरेष्यते इति यथासङ्ख्यसूत्रे शब्देन्दुशेखरा-
भिनवराजलक्ष्म्यामबोचाम । तदेवं त्रित्वस्थले बहुत्वोत्पादिकाया अपेक्षाबुद्धेरभावेन तस्या भावाद्वाप्यकत्वो-
क्तिरसङ्गतैवेति चेन्न, अपेक्षाबुद्ध्या तदुपपादनासम्भवेऽपि विषयापेक्षयैव व्यापकत्वस्योपपादनीयत्वात् ।
तथाहि—एकस्मिन्नेव विषये कस्य चित्पुरुषस्य प्रागुक्तत्रित्वोत्पादकपेक्षाबुद्धेः सत्त्वेन त्रित्वमुत्पत्तौ, कस्य
चिद्बहुत्वोत्पादिकायास्तस्याः सत्त्वेन बहुत्वमुत्पद्यते । एवञ्च एकपुरुषापेक्षया त्रित्वबहुत्वयोरैकत्रासत्त्वेन व्याप-
कत्वस्यासम्भवेऽपि पदार्थापेक्षया व्यापकत्वमुपपद्यते एवेति—एकस्मिन्नेव पदार्थे तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिमादाय
त्रित्वबहुत्वयोर्द्वयोरपि सम्भवाद्वापकत्वमक्षतमिति परश्चिन्तावताता गुरुवरः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणो व्याचक्षते ।

१ ‘बहवो जना’ इति प्रतीतिसाक्षिकत्वं चतुष्टादिव्यापकः सङ्ख्यात्वव्याप्यो धर्मविशेष इत्यर्थः ।

‘सङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नसंशयनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकताशालिज्ञानविषयत्वञ्च—नियतविषय-
परिच्छेदहेतुत्व’मिति श्रीगुरवः—श्री १०८ त्रिपाठिपादाः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

न तु त्रित्वादिरूपमित्यर्थः । सचैकोऽखण्डोपाधिस्तस्य चानेकेषु पर्यासेरेकत्वं, समवायवदिति बोध्यम् । न च बहुत्वस्य त्रित्वाद्यतिरिक्तत्वे गौरवमिति शङ्क्यं, बहुत्वस्य त्रित्वादिरूपत्ववादिनां बहुत्वत्वं जातिरूपं—बहवः त्रय इत्यादिप्रवृत्तिवैलक्षण्यायावश्यमतिरिक्तं वाच्यं, मया तु बहुत्वमेवातिरिक्तमिष्यते, बहुत्वत्वन्तु बह्विनरावृत्तित्वे सति सकलबहुवृत्तिवृत्तिरूपमिति विशेषाभावात् । अथ त्वयोच्येत—मया बहुत्वत्वमपि जातिरूपमतिरिक्तं नेष्यते, किन्त्वेकत्वद्वित्वबद्धेदविशिष्टसङ्ख्यात्वमेव बहुत्वत्वमिति, तर्हि मयापि बहुत्वमतिरिक्तं नेष्यते किन्तु एकत्वद्वित्वबद्धेद एवेति वक्तुं शक्यमित्यलमतिप्रसक्तविचारेण । अतएवेति । बहुत्वे सङ्ख्यात्वाभावादेवेत्यर्थः । इत्युक्तमिति । ननु बह्वादीनां शब्दरूपाणां त्रित्वादिप्रवृत्तिसङ्ख्यात्वजातिमदभिन्नत्वमित्यर्थे लक्षणापत्तेश्च, व्यपदेशातिदेशश्चायं—त्रित्वादिसङ्ख्यायां यो व्यपदेशः—सङ्ख्येति स बह्वादिषु भवतीत्यर्थेन सर्वेष्टसिद्धौ बहुत्वस्य सङ्ख्यात्वेऽपि नेदं भाष्यं विरुद्धं, किञ्च वतुडतिविषयकमेवास्तु, तयोः सङ्ख्यावाचकस्य बाधातु लक्षणेति च तत्तात्पर्यं वक्तुं शक्यम् । किञ्च बहुत्वस्य सङ्ख्यात्वाभावे 'सङ्ख्याचैव नथा तिङा'मिति भाष्ये सङ्ख्यापदेन बहुत्वमपि विवक्षितम् । तथा 'तस्य पूरणे' इति सूत्रे वार्तिकं 'सङ्ख्यापूरण इति वक्तव्य'मिति । अत्रापि सङ्ख्यापदेन बहुत्वं विवक्षितं—बहुतिथ इत्यादिसिद्ध्यर्थं, नदिरूप्येत । एवं बहुस्थलेषु सङ्ख्यापदेन बहुत्वं विवक्षितन्तदिरूप्येत, तस्मादस्तु बहुत्वं त्रित्वादिरूपासङ्ख्येति चेन्न; अत्र प्रकरणे सङ्ख्यापदेन सङ्ख्यावाचकपदस्यैव विवक्षितत्वात् । किञ्च बहुत्वस्य सङ्ख्यात्वे भूय्यादीनां सङ्ख्याकार्थ्यं दुर्वारम् । न च नियमेन निस्तारः, सम्पूर्णसूत्रस्य भाष्ये प्रत्याख्यातत्वेन तद्विरोधस्य दुष्परिहरत्वात् । तत्र तत्र भाष्ये बहुत्वस्य सङ्ख्यापदेन व्यवहारस्तु, बहुशब्दस्य सङ्ख्यासङ्घातत्वेन शब्दार्थयोस्तादात्म्याङ्गीकारेण द्विरेफव्यवहारवत्, 'हिरण्यपूर्वं कशिपु'मिति वच्च नेयः । एवञ्च तस्य न तादृशनिश्चयहेतुत्वमिति भावः । तस्य त्रित्वादिभिन्नत्वेपि त्रित्वादिप्रवृत्तिसङ्ख्यात्वजातिमत्त्वमस्त्येव । अत एव 'नित्यं बहुवचनान्त' इति प्रतीके—बहुत्वसङ्ख्यावच्छिन्नेति स्वग्रन्थो, बहुत्वं सङ्ख्येयमिप्रायका भाष्यादिग्रन्थाश्च स्वरसतःसङ्गच्छन्ते । 'बहुत्वं न सङ्ख्ये'ति शब्दरत्नादिग्रन्थास्तु शब्दपराद्बहुशब्दात्प्रत्यये बहुशब्दः नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वरूपसङ्ख्यात्वाभाववानित्यर्थो बोध्याः ।

यदा—बहुत्वादीत्यत्र सङ्ख्यापराद्बहुशब्दाद्भावप्रत्यये—बहुत्वत्वादीत्यर्थः । सङ्ख्याभ्यापक इति । तादात्म्येन यत्र सङ्ख्या तत्र समवायादिना स इत्यर्थः । एवञ्च बहुत्वत्वेन रूपेण न बहुशब्दात्रित्वमानमिति न तादृशो निश्चयः, त्रिशब्देन तु त्रित्वमानमिति सोऽस्त्येवेति भावः । धर्मविशेष इति । न तु त्रित्वत्वादिरूप इति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

ज्ञापकः । यस्तु पाठकेनोक्तम्—त्यन्तपर्युदासो न ज्ञापकः, कतिव्यावृत्त्या चरितार्थत्वादिति, तत्तुच्छम्; भाष्यकृता त्यन्तपर्युदासेऽर्थवत्तत्तिशब्दस्य ग्रहणमित्युक्तत्वेन विंशतिशब्दे एव त्यन्तपर्युदासेनाऽप्रवृत्तेः । पतिशब्दातु किञ्च एव । स्पष्टं चेदं भाष्ये इति । तथा च भाष्यम् “—अथवा महतीयं—सञ्ज्ञा क्रियते, तत्करणे एतत्प्रयोजनम्—अन्वर्थसञ्ज्ञा यथा विज्ञायते, सङ्ख्यायतेऽनयेति सङ्ख्या, एकादिकया चापि सङ्ख्यायते—” इति । ननु महासञ्ज्ञाकरणेन तदर्थानुगुणं सञ्ज्ञित्वं कल्प्यतां, प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थावगतिस्तु कुत इति चेन्न ; तदर्थानुगुणानां वक्ष्यमाणप्रकरणे सञ्ज्ञित्वव्यावृत्तिः सम्भवात् । नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वाभावेन बह्वादीनामन्वर्थसञ्ज्ञाननुगुण्याच्चागत्या महासञ्ज्ञाप्रकरणेन प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थावगतेः कल्पनात् । एतन्न्यायोपयोगः=कृत्रिमाकृत्रिमन्यायोपयोगः । अभ्यासाप्रेडितेति । तत्र महासञ्ज्ञाकरणेऽपि न लोकप्रसिद्धार्थस्य ग्रहणम्, ऐच्छिकद्विःप्रयोगेपि अभ्यासादिकार्यापत्तेः । ननु सङ्ख्यापदेन लोकप्रसिद्धार्थग्रहणे सूत्रे बहुगणयोर्ग्रहणं व्यर्थं, तयोरपि सङ्ख्यावाचित्वादित्याशङ्काह—सूत्रे इति । अत एव—बहुत्वाभावादेव । इदमुपलक्षणं

यदयमसङ्ख्यां सङ्ख्येत्याह—इत्युक्तम् । यत्तु भाष्ये—‘एकादिकया चापि सङ्ख्यायते’ इत्युक्तं, तस्यायमर्थः—बह्वादिकयाऽपि स्वव्याप्यत्रित्वादिसङ्ख्याया सङ्ख्यायते ।

कतिशब्दोऽपि सङ्ख्यानकरणीभूतार्थविषयप्रश्नार्थकतया सङ्ख्यानकरणम् । एवं वदन्तेऽप्युह्यम् ।

यद्वा—‘चापि’शब्दौ वाक्यालङ्कारे । एकादिकया सङ्ख्यायते, साऽपि प्रदेशेषु यथा गृह्येतेति लोकप्रसिद्धमहासञ्ज्ञाकरणमिति तदर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्वेन वार्तिककृतसङ्ख्याग्रहणखण्डनाय भाष्योक्तपक्षचतुष्टयान्तर्गतपक्षमाह—एतदिति । तेषामज्ञानं प्रकल्पयन् भाष्ययोरविरोधमाह—यस्त्विति । अन्वर्थसम्भाष्ये इति भावः । अपिना—बह्वादिसमुच्चयाद्बोधः ।

साक्षादतत्त्वमाह—बह्वादीति । साक्षादतत्त्वेत्याह—स्वव्याप्येति । अत एवातिदेशपक्षान्वर्थसम्भाष्योक्तपक्षयोरेकफलकता । ननु कतिशब्दस्य सङ्ख्यानकरणीभूतार्थविषयप्रश्नार्थकतया साक्षात्सङ्ख्यानकरणत्ववत्परम्परयापि न तत्त्वमत आह—कतीति । वदन्ते सङ्ख्यानकरणीभूतार्थविषयपरिमाणार्थतया नत्वं बोध्यम् । वस्तुतः स्वारसिकतत्त्वाभावादाह—यद्वेति । तेषामुक्तिं खण्डयति—एतेनेति । उक्त-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विधीयमानस्य कृत्वसुचो लौकिकैकादिसङ्ख्याभ्योऽपि विधानादिति भावः । णान्तेत्यत्र तु प्रयोजनं नोक्तं, स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन सङ्ख्यात्पुत्रतया शास्त्रीयसङ्ख्याग्रहणे सम्भवाल्लौकिकतन्निश्चयस्य वक्तुंशक्यत्वात् । एतन्न्यायोपयोगः=कृत्रिमाकृत्रिमन्यायोपयोगः । इत्युक्तमिति । व्याख्या-तश्च कर्मन्दिविवरणे—सम्यक् ख्यायतेऽनयेति—सङ्ख्या । नियतविषयत्वञ्च—परिच्छेदस्य सम्यक्त्वम् ।—एवञ्चानियतविषयपरिच्छेदहेतुबहुत्वादेरसङ्ख्यात्वाद्वाप्यकार ‘असङ्ख्यां सङ्ख्येत्याहे’त्यवोचदिति । एतेनेति । भूर्यादीनां सम्यक्ख्यानकरणत्वाभावादसङ्ख्यात्वेनेत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भावः । ‘बह्वादिकया चापि सङ्ख्यायते’ इति भाष्यविरोधः । अनेन हि भाष्येणैकादिपु बह्वादपि च तुल्यो योग इति प्रतीयते इति चेदत्राह—यस्त्विति । एकादिकयेति । एकत्वादिकयेत्यर्थः । बह्वादिकयेति । बहुगण-शब्दवाच्यबहुत्वसङ्ख्येत्येत्यर्थः । यथाशुनमेव तदादिशब्दरूपेत्यर्थकम् । स्वव्याप्येति । यत्र यत्र शक्तिसम्बन्धेन त्र्यादिशब्दस्तत्र तेन सम्बन्धेन बहुगणशब्दाविति भावः । त्रित्वादिसङ्ख्येति । पूर्ववत्प्रत्ययेन त्रिशब्दार्थसङ्ख्येत्यर्थः, शेषम्प्राग्व्याख्येयमिति वदन्ति । सङ्ख्यायत इति । अस्मेलीति शेषः । ‘बहुत्वं सङ्ख्ये’तिवादिनापि ‘बहु’इति विषये एवं दिशैव व्याख्येयत्वात्, सम्पूर्णसङ्ख्या-त्त्वया नियमार्थस्वानभ्युपगमादिति भावः । नन्वेवमपि कतिशब्दासङ्ग्रहः, जिज्ञासाविषयसङ्ख्यावन्तो हि कतिशब्दाव्याप्ताः, तत्र त्रित्वादेरेव सङ्ख्यारूपत्वे तद्व्याप्यत्वं दुर्वचम्, अतःप्रकारान्तरेण तत्सङ्ग्रहमाह—कतिशब्दोपीति । वस्तुतस्तु समवायतादात्म्यवदितसामानाधिकरण्येन सङ्ख्यात्वस्य त्रित्वादिन्यापकत्वं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

क्षणम्—‘बह्वादीनां ग्रहणं शक्यमकर्तुं ज्ञापकात्सिद्धमिति भाष्यस्य, बह्वादीनां सङ्ख्यावाचकत्वे तु ज्ञापकवैयर्थ्यम् । ननु बहुत्वादेः सङ्ख्यात्वाभावे ‘एकादिकया चापि सङ्ख्यायते, इति भाष्यविरोधः । तत्रापिशब्देन बह्वादीनामपि ग्रहणादित्वात्सङ्ख्या समाधत्ते—यस्त्वित्यादिना । स्वव्याप्येति । तथा च खव्याप्यत्रिलादिद्वारा बह्वादीनां सङ्ख्यार्थकत्वेपि साक्षात्तदभाव इति भावः ।

कैयटोक्तं दूषयति—एतेनेति । नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वाभावेन बहुत्वादीनामसङ्ख्यात्वेनेत्यर्थः ।

एतेन—'अर्थान्तरवाचिनश्चेत्सङ्ख्याकार्यं तर्हि बहुगणयोरेवे'ति नियमार्थं तत्, तेन भूर्यादीनां न । तेषां वैपुल्यादर्थान्तरवाचित्वात् । वैपुल्यं—विशालता । विशेष्यविशेषणदलाम्यामवहुववाचिन एकशब्दस्य, बह्वर्थमात्रवाचिनां त्रयादीनाञ्च न व्यावृत्तिः ।

यद्वा—'अनियतसङ्ख्यावाचिनाञ्चेद्बहुगणयोरेवे'ति नियमः । अनन्तशब्दवदनन्तवाचिशतशब्दस्य सङ्ख्याकार्याभाव इष्ट एवेत्यपास्तम् । सङ्ख्यैवैपुल्यवाचकयोर्नेह ग्रहणं,

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

वाचक इति । बहुले त्रिलादिसङ्ख्याव्यापकत्वस्य सत्त्वेऽपि निरुक्तसङ्ख्यालव्याप्यधर्मप्रकारकसंशयसामान्यनिवृत्तिविध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वं नास्तीति न बह्वादिपदं सङ्ख्यावाचकमिति भावः । इत्यपास्तमिति । परे तु—सङ्ख्यावाचकत्वं सङ्ख्यालव्याप्यधर्मावच्छिन्नवाचकत्वमेव, अत एव 'एकादिकया चापि सङ्ख्यायते' इति भाष्ये—'चाऽपि' शब्दौ सङ्गच्छेते । अन्यथा

❁ चिदस्थिमाला ❁

भाष्यविरोधेनेत्यर्थः । बहुत्वेति । बहुत्ववदित्यर्थः । तत्=बहुगणग्रहणम् । व्यावर्त्यत्वायाह—तेषामिति । आदिना—सङ्खः । भेदायाह—विशेषेति । यथाक्रममाह—अबह्विति । लाघवादाह—यद्वेति । यद्वेषेणेत्यागेन प्राचां पूर्वस्वीकारस्तमुद्धरति—अनन्तेति । ननु सिद्धान्ते तयोर्ग्रहणं कुतो नात आह—सङ्केति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सुवचम्, अभेदेन व्यापकत्वमित्यत्र मानाभावश्चेति बोध्यम् । ऊह्यमिति । अयम्भावः—एकत्वादपि लोकप्रसिद्धयोगस्य बह्वादपि वाधात्तदर्थान्तर्भावेण सङ्ख्यापदस्य वृत्तिः स्वीक्रियते, सा चेहैव न प्रदेशेषु, मानाभावात् । एतेनैवं सति भूर्यादिषु सङ्ख्याकार्यातिप्रसङ्ग इत्यपास्तम् । बह्वादपि सङ्ख्यापदं योगरूढमिति यावत् । सङ्ख्यापदे बाहुलकात्कारणेऽङ्किति । इत्यलमिति । इदं सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातं, तस्यायं भावः—आरम्भेऽपि प्रदेशे एकादीनां ग्रहणयातिशदन्ताया इति सामान्यापेक्षणापकं वक्तव्यमेव, तद्वरं बह्वादीनामेव सङ्ख्यापदेन ग्रहणाय तादृशज्ञापकाश्रयणम् । एतेन कौस्तुभकृदुक्तं समाहितमित्यलमर्थः ।

एतेनेति । उक्तसङ्ख्यात्वस्य बहुगणयोरभावेनेत्यर्थः । नन्वेवं छिष्टकल्पनया बह्वादपि योगरूढिस्वीकारे फलमस्ति ? नवा ? आद्ये महासङ्ज्ञाकरणसामर्थ्यात्प्रदेशे कृत्रिमन्यायवाध इति भाष्यासङ्गतिः, द्वितीयेऽस्तु सङ्ख्यापदस्य रुढिरिव, अलमनया छिष्टकल्पनयेत्यस्वेराह—यद्वेति । सूत्रे बहुग्रहणन्तित्वस्य व्याख्यान्तरम् । अत्र नियमेन 'सङ्ख्ये'तिशब्दस्यापि सङ्ख्याकार्थं वाच्यते इति विशेष इति बोध्यम् । तयोरिति । बहुगणशब्दयोरित्यर्थः । अनियतेत्यादि । नियतैकत्वनिश्चयजनकत्वाभावेनेत्यर्थः । तादृशनिश्चयजनकशब्द एव

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अथवा 'महतीयं सङ्ज्ञा क्रियते' इति भाष्यमुपादाय कैयटेनोक्तम्, —'ननु महत्याः सङ्ज्ञायाः करणात्सङ्ख्यैवैपुल्यवाचिनोर्बहुगणयोस्सङ्ज्ञा मा भूदेकादीनान्तु कथं स्यात् ? नैष दोषः । सङ्ख्येति योगो विभज्यते । तत्र चान्वर्थसङ्ज्ञानुरूपः सर्वः सङ्ज्ञा आक्षिप्यते । ततो 'बहुगणे'त्यादि । इदम्भूर्यादिव्यावृत्त्यर्थं नियमार्थं व्याख्यायते । अन्वर्थसङ्ज्ञाश्रयणादेव सङ्ख्यैवैपुल्यवाचिनोर्बहुगणयोः सङ्ज्ञा नेति । ननु महासङ्ज्ञाकरणसामर्थ्यादौकिकसङ्ख्याया अपि प्रदेशेषु ग्रहणमित्युक्तम्, सङ्ख्यैवैपुल्यवाचिनोर्बहुगणयोः सङ्ज्ञानिरासार्थं तत्सार्थक्यादित्याशङ्काह—सङ्केति । यद्वा—लोकप्रसिद्धसङ्ख्या

परस्परसाहचर्येण त्र्यादिसङ्ख्याव्यापकधर्मवाचिनोरेव ग्रहणात् । ‘वतु’ इति सानुवन्ध-
निर्देशो ब्राह्मणवदित्यादिव्यावृत्त्यर्थः । उतिस्तद्वित एव, वतुसाहचर्यादित्वलम् ।

‘ष्णान्ता’ इत्यतः ‘ष’ इति वर्तते, ‘सङ्ख्ये’ति च प्रकृतं, तदाह—इत्यन्तेति । अत एव
‘पट्कर्त्ती’ति उडनुवादेन शुग्विहितः । अत एव सङ्ज्ञाविधावपि—प्रत्ययग्रहणे
तदन्तग्रहणम् । सङ्ख्येति किं ? पतयः ।

प्रत्ययस्य । अनेकसङ्ज्ञाकरणात्—आवृत्त्या, विभक्तिविपरिणामेन च—तद्भावि-
सङ्ज्ञाश्रयणम्, अतो न सङ्करः । तेन ‘हन्ती’त्यादौ ‘इळा’विति द्वित्वं न, तदाह—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बह्वादीनां निरुक्तसङ्ख्यावाचकत्वस्याऽभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न च ‘यदयमसङ्ख्यां सङ्ख्येत्याहे—’ति
भाष्यविरोध इति वाच्यं, वलन्तस्य उतिप्रत्ययान्तस्य च मङ्गलाख्याप्यधर्मावच्छिन्नवाचकत्वस्या-
ऽभावेन तस्य भाष्यस्य तद्विषयकत्वेनादोषात् । भूर्यादीनान्तु—‘अनियतसङ्ख्यावाचिनाश्चेद्बहु-
गणयोरेवे’त्यादिनियमेनैव वारणं बोध्यमित्याहुः । सङ्ख्येति च प्रकृतमिति । तेन साक्षात्सङ्ज्ञा-
निष्ठविधेयतानिरूपिता या प्रत्ययमात्रवृत्त्युद्देश्यता, तादृशोद्देश्यताप्रयोजकं तदादिविशेष्यकतदन्त-
विधिप्रयोजकं नेत्यर्थिकाया ‘सङ्ज्ञाविधा’विति परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः; साक्षात् षट्-
सङ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकत्वस्य सङ्ख्यापदे एव सत्त्वेन उतिपदेऽभावात् । पतय इति ।
पतिशब्दस्य ‘पातेर्’ इति रित्यौणादिकउतिप्रत्ययान्तत्वादिति भावः । न च ‘बहुगणवतु’ इति सङ्ख्या

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘रामार्जुनगतिस्तयो’ इति वद । साहचर्यादिति । उणादेरव्युत्पन्नत्वेनान्यासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं, तदाह—इत्य-
लमिति । अत एव—तदन्तस्य सङ्ज्ञात एव । अत एव—तदनुवादेन तद्विधानादेव । एतेन—सङ्ज्ञाविधाविति-
निषेधात्, इत्यन्तेत्युक्तं, न च केवलस्य सङ्ज्ञा निष्फला, अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन ‘षट्स्यो लु’ गिति
लुक्ः सम्भवादित्यपास्तम् । शाकटायनमतेनाह—सङ्ख्येति किमिति । शास्त्र्युक्तेरसङ्ख्यायं सूचयन्नाह—
अनेकेति । वक्तुस्तन्त्रसत्त्वेऽपि बोद्धुरावश्यकमाह—आवृष्येति । नन्वेवमन्योन्याश्रयापत्तिरत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यलमिति । अत्रेदं तावच्चिन्त्यम्—‘महासङ्ज्ञाकरणान्वर्थलाभ्यां प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थग्रहणे-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सङ्ख्यापदस्य वृत्तिः, ‘असङ्ख्यां सङ्ख्ये’त्यादि भाष्यात्, ‘एकादिकया चापी’ति भाष्याच्च, सङ्ख्यासङ्ज्ञा
स्यादिति वार्तिकाच्च ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वाचित्वस्य बह्वादिविभाव इति पूर्वमुक्तत्वेनान्वर्थसङ्ज्ञाबलेन सङ्ख्यैपुल्यवाचिनेर्बहुगणयोर्व्यावृत्ति-
रिति वक्तुमशक्यम् । एवं पतिशब्दोपि इत्यन्तत्वेन सङ्गिकोऽपि निविष्टो न व्यवच्छिद्येतेत्या-
शङ्काह—सङ्ख्येत्यादिनेत्यलमित्यन्तेन । पतये इति । सङ्ख्यापदानुवृत्तिरप्युणादीनां व्युत्पत्तिपक्षस्य
शङ्का । अतो न सङ्कर इति । वस्तुतस्तत्त्वेनैकसङ्ज्ञाकरणसामर्थ्यादाकडारीयत्वाभावेपि नासां

१ ‘अस्य सूत्रस्य शाटकं वये’ति कुविन्दं प्रति कस्य चिदुक्तौ—वाने सति शाटकसिद्धिः, शाटक-
सिद्धौ च वानं,—‘शाटकं वये’त्युक्तेरिति—प्रसक्तान्योन्याश्रयस्य—‘यस्योतस्य शाट्केतिसङ्ज्ञा भवित्री
तद्वये’त्येवंरीत्या भाविसङ्ज्ञाश्रयणेन यथा निरासः, यथा वा—‘इयणः सम्प्रसारण’मित्यादौ भाविसङ्ज्ञा-
विज्ञं न तथाऽत्रापि यस्य लुक्बहुलुप्सङ्ज्ञा भाविन्यस्तददर्शनन्तथेत्यर्थेन नान्योन्याश्रय इति भावः ।

लुक्श्लुल्लुप्शब्दैरिति । 'अदर्शनं लोप' इत्यतो 'ऽदर्शन'मित्यनुवर्तते । प्रदेशेषु भावि-
सञ्ज्ञाविज्ञानान्नान्योन्याश्रयः । एकसञ्ज्ञाप्रकरणादन्यदेशस्थत्वेन—लोपसञ्ज्ञया आसां
समावेशः; तेन प्रत्ययलक्षणसिद्धिः ।

षड्भ्यो । 'जश्शसोः शि'रित्यतो 'जश्शसो'रिति वर्तते । 'षड्भ्य' इति विहित-
विशेषणं, तेन गौणं न ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

'कति चे'त्येव सूत्रतामिति वाच्यं, छान्दसङ्गत्यन्तपतिशब्दस्य सङ्ख्याषट्सञ्ज्ञयोरनापत्तेः ।
नान्योन्याश्रय इति । लुक्श्लुल्लुपदानां लुक्श्लुल्लुपदप्रयोज्यत्वे, विधेयतायाम्, अदर्शने च
खण्डशक्तिस्वीकारादिति भावः । यत्र तु लुगादिपदं विधेयसमर्पकं तत्रादर्शनरूपखण्डस्यैवोपस्थितिः,
न तु लुगादिपदप्रयोज्यत्वरूपखण्डस्य, विधेयतारूपखण्डस्य च; अनुपयोगात् । यत्र च लुगादिपद-
नुद्देश्यतासमर्पकं तत्र खण्डत्रयस्याप्युपस्थितिः । लुगादिपदप्रयोज्यविधेयताश्रयादर्शनरूपार्थलाभस्तु
आकाङ्क्षावैचित्र्यादिति न लुकि श्लुप्रयुक्तं कार्यं, नापि लुपि, न वा श्लौ लुबादिप्रयुक्तकार्यसङ्करः ।
भावितसञ्ज्ञानुत्तरणन्तु भट्टानां सुखेति प्राहुरिति दिक् । विहितविशेषणमिति । 'षड्भ्यो लु'मित्यस्य

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्रदेशेष्विति । नन्वेवमपि विशेषविहितत्वादेतामिलोपसञ्ज्ञाबाधः स्यादत आह—एकेति । क्षिप्ताबुक्तेर-
साङ्गत्यस्यान्यत्र प्रतिपादितवातिसिद्धान्तमाह—षड्भ्य इतीति । इष्टानुरोधेन तस्मादित्यस्याप्रवृत्तेः । बहुवचनं
प्रयोगभेदाभिप्रायम्, 'ऋतंभ्य' इतिवत् । 'दित्राः' 'पञ्चकाः शकुनयः' इत्यादौ षट्त्वाभावादेवादोषा-
दाह—गौण इति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

ऽपि सञ्ज्ञाप्रदेशे बह्वादीनां सङ्ख्यानकरणलखरूपार्थान्वयः कथ'मिति । तस्माद्योगविभागेन
नियमपररुपाध्यायव्याख्यानेमेव सारम् । एवञ्चैकादिया चापि सङ्ख्याया सङ्ख्यायते, अपिशब्दाद्बह्वा-
दिकयेति यथाश्रुत एव भाष्यार्थः । 'असङ्ख्यां सङ्ख्येत्याहे'ति भाष्यान्तरन्तु नियतसङ्ख्यावाचिनामेव

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सञ्ज्ञानां समावेशः । लोपसञ्ज्ञा लासां विषये प्रवर्तते एव,—बाधकाभावात्, नह्येता इव लोपसञ्ज्ञा
प्रत्ययादर्शनमुद्दिश्य विहिता, किन्त्वदर्शनमात्रम् । एकसञ्ज्ञयुद्देश्यकानेकसञ्ज्ञानान्तु पृथक्सञ्ज्ञा-
करणसामर्थ्याच्च युक्तः समावेशः । 'न लुमते'ति निषेधारम्भाच्च लोपसञ्ज्ञैव तासां विषये प्रवर्तते ।

ननु यथा लोपसञ्ज्ञा एतासां विषये प्रवर्तते तथैता अपि लोपसञ्ज्ञाविषये प्रवर्तन्ते,
तथाचागोमती गोमती सम्पञ्चा गोमतीभूतेत्यत्र च्वेलोपे तत्र 'लुक्छितलुक्की'ति ङीपो
लुक् प्रसज्येत, छिद्भिदित्यादौ 'श्च'विति द्वित्वं प्रसज्येत, च्वेः क्षिपश्चादर्शनस्य
लुक्छल्लुसञ्ज्ञाप्रवृत्तेः, 'वेरपृक्तस्ये'ति लोपे प्रत्ययलव्याप्यधर्मपुरस्कारणैव प्रत्ययस्योपपादना-
दिति चेन्न; पृथक्सञ्ज्ञात्रयविधानसामर्थ्येनासां स्वमिन्नसञ्ज्ञासामान्यविषयेऽप्रवृत्तिकल्पनात् ।
लोपसञ्ज्ञायास्त्वासां विषये प्रवृत्तिसंपादितैव । अत एव—'प्रत्ययादर्शनन्तु लुमत्सञ्ज्ञां
प्राप्नोति, तत्र को दोषः ? तत्र लुकि श्लुविधिप्रतिषेधः । न वा—पृथक्सञ्ज्ञाकरणात् ।
यथैव तर्हि अदर्शनसामान्ये लोपसञ्ज्ञा—लुमत्सञ्ज्ञाऽपि लोपसञ्ज्ञामवगाहेरन् । तत्र को दोषः ?
गोमतीत्यत्र 'लुक्छितलुक्की'ति ङीपो लुक् प्रसज्येत । ननु चात्रापि 'न वा पृथक् सञ्ज्ञाकरणा'-
दित्येव सिद्धम् । यथैव तर्हि पृथक्सञ्ज्ञाकरणसामर्थ्याल्लुमत्सञ्ज्ञा अपि लोपसञ्ज्ञां नावगाहन्ते, एवं
लोपसञ्ज्ञापि लुमत्सञ्ज्ञां नावगाहते । तत्र स एव दोषः, लुक्त्रयुपसङ्ख्यानम्—' इत्यादि भाष्योक्तं
सङ्गच्छते । 'न वा पृथक् सञ्ज्ञाकरणा'दिति भाष्यस्य—तद्भावितसञ्ज्ञाभिप्रायकत्वे तु गोमतीत्यत्र 'लुक्
तद्धितलुक्की'ति लुगापादनपरमाध्यं, 'यथैव तर्हि'त्यादि तदुत्तरभाष्यं चासङ्गतं स्यात्, तद्भावितसञ्ज्ञा-
श्रयणे गौरवञ्च । विहितविशेषणमिति । अत्र वदन्ति—एवं सति 'परमकती'त्यत्र 'षड्भ्यो

‘परमपञ्चे’त्यादौ तु विशिष्टस्यापि सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधकत्वेन सङ्ख्यावाचितया षट्त्वमस्येवेति न दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

षट्सञ्ज्ञकविशिष्टयोर्जशसोर्लुगित्यर्थः, वैशिष्ट्यञ्च—‘स्वाधगतसङ्ख्याभिवाधित’ ‘स्वनिष्ठोद्देश्यता-
निरूपितविधेयताश्रयत्वं’तदुभयसम्बन्धेन, तेन ‘षड् ब्राह्मणाः’ षट्कल्पा इत्यादौ न दोषः ;
ब्राह्मणपदोत्तरजसि, कल्पबन्तप्रकृतिकजसि च षट्पञ्चानिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वस्याभावात् ।

बोधजनकत्वेनति । यस्य सङ्ख्यावाचकत्वं वक्तव्यं, तत्प्रयोज्यः सङ्ख्य निष्ठप्रकारतानिरूपिता
निरवच्छिन्ना स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वासमानाधिकरणा च या सङ्ख्येयनिष्ठा विशेष्यता,
तादृशविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणलरूपसङ्ख्यावाचकत्वस्य परमपञ्चवटकपञ्चशब्देऽपि
सत्त्वेन ‘षड्भ्यो लुक्’ गित्यादौ—उद्देश्यताया अपर्याप्त्यापि विवक्षणात्परमपञ्चेत्यादौ न दोष
इति भावः । एतेन मूलोक्तदिशा ‘त्रिदण्डिन’ इत्यादौ ‘त्रिदण्डि’ञित्यस्य सङ्ख्यावाचकत्वं स्यात्,
परमपञ्चाल्लक्षणं पान्तग्रहणस्यावश्यकत्वात्, तेन ज्ञापकेनाशब्दसङ्ज्ञेति प्रत्याख्यानपर—‘स्वं रूप’-
मिति सूत्रस्थभाष्यविरोधश्चेत्यपास्तम् । ‘षड्भ्यो लुक्’ गित्यस्य षट्सञ्ज्ञकनिष्ठोद्देश्यतानिरूपित-
विधेयताश्रययोर्जशसोर्लुगित्यर्थेन तत्रोद्देश्यताया अपर्याप्त्यापि विवक्षणेन ‘परमपञ्च’डित्यादा षडि-
त्यत्रापर्याप्त्या उद्देश्यतायाः—सत्त्वादुक्तभाष्यविरोधाभावात् । त्रिदण्डिञ्चित्यादौ ‘त्री’त्यत्रैव—
सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्तिर्नतु त्रिदण्डिञ्चितिसमुदाये इति—
दण्डिञ्चित्यस्य ‘स्वप्रयोज्यसङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितत्व’ ‘स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वा-
समानाधिकरण्यो’भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टनिरवच्छिन्नसङ्ख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्य-
धिकरणल’रूप-सङ्ख्यावाचकत्वस्यैवाभावेनोक्तदोषविरहादित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवं कथमिदं तदन्तेऽत आह—परमेति । अपिः केवलसमुच्चये । जनकत्वेनेत्यभेदे तृतीया
वार्तिकेन, वस्तुनस्तयोर्भेद एवेति स्पष्टं मञ्जूषायाम् । लोके गणनायां प्रतिज्ञानामेवात्र ग्रहणमि-
त्यत्र न मानं, गौणे त्वतिक्रान्तावर्थप्राधान्यं, नतु सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयस्येति भावः । उपसर्जनप्रतिषेध-
खण्डनाय—‘यद्वाङ्माधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवति, यथेवं परमपञ्च षडस्य इति लुङ् न प्राप्नोति,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सङ्ख्यालमभ्युपगम्य पक्षान्तरेण प्रवृत्तमिति न तद्विरोधनप्रदर्शनमत्र पक्षे किञ्चित्करमित्याहुः । इति न
दोष इति । एवन्तु त्रयः पञ्च इव त्रिपञ्चान् इत्युपमितसमासस्य सङ्ख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधज-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अत एव सङ्ख्येतिपदे न सङ्ख्याकार्थं, त्वदीयनियमेन तु न वारणीयम्, तस्य बहुवचनत्वाभावात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लुगि’ति लुगनापत्तिः, डल्यन्तस्य षट्सञ्ज्ञाविधानात् । न चायं समास एव दुर्लभः, ‘दिक्सङ्ख्ये-
सञ्ज्ञाया’मिति नियमादिति वाच्यं, दिक्सङ्ख्ये समानाधिकरणविशेषणलेनोपादाय प्रवर्तमान-
समाससञ्ज्ञाया एव तेन नियमेन व्यावृत्तेः । अत एव सर्वादिस्त्रे परमपञ्चेति प्रयुक्तं भाष्ये । न च
‘बहुगण’, ‘डतिचे’त्यनयोर्द्विस्तदन्तविधिः, अतिक्रान्त्य इत्यत्रापि षट्सञ्ज्ञायां लुगापत्तेः । बह्वा-
दीनामसङ्ख्यालस्य तथा स्त्रीकृतलेनान्वर्थसञ्ज्ञाबलेन सङ्ख्याषट्सञ्ज्ञयोक्तृत्वत्वे वारणसम्भवादि ।

स्पष्टश्चेदं 'षट्प्रधान एष समासः' इत्यादिना सर्वादिसूत्रे भाष्ये । कैयटस्य तु प्रमाद इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

प्रत्ययलोपे । 'प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्या सिद्धे आद्यप्रत्ययग्रहणमवयवलोपे माभूत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अन्यत्र निरूपितमिति । परंतु—'सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसङ्ख्येयनिष्ठनिरवच्छिन्न-विशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वमेव सङ्ख्यावाचकत्वम् । न च 'प्रियपञ्चान' इत्यादौ 'षड्भ्यो लु'गिति लुगापत्तिरिति वाच्यं, 'षट्प्रधान एव समास' इति भाष्यप्रमाण्येन 'षड्भ्यो लुगि'त्यादेः 'स्वार्थगतसङ्ख्याभिधायित्व' 'स्वान्वयहितोत्तरत्वै'तदुभयसम्बन्धेन षट्सङ्ख्याविशिष्टयोर्जशसो-लुगित्यर्थेनादोषात् । अत एव 'प्रियपञ्चा द्रौपदी'त्यत्र 'डाबुभाभ्या'मिति सूत्रे अनुवृत्तेन 'न ष'डित्यनेन डाब्निषेधः सिद्ध्यति । लोकप्रसिद्धसङ्ख्यावाचकत्वं विहायाऽन्यादशसङ्ख्यावाचकत्वपरिष्कारे माना-भावाच्च शेखरोक्तं चिन्त्यमेवेत्याहुः । प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्या सिद्ध इति । अत्रेदं तत्त्वं—'प्रत्ययस्य लु'-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नैष दोषः—इत्यग्रिममुक्तमाह—षडिति । अन्यत्र=उद्योते ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नकस्य षड्त्वापाताल्लुक्प्रसङ्गाच्चिन्त्यमेतत् । अन्यत्र निरूपितमिति । कयटप्रदर्शितप्रकारोपपत्तिस्तु

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्ययलोपे । अनुवृत्तेति । तत्फलन्वपिपूर्वादीकृतौ किप्, भागुरिमतेऽलोपे—पिपौ पियः—इत्यत्रैनेकाच इति यप्न, ननन्देत्यादावाम् च न, प्रत्ययपदाभावे तु यस्य कस्यचिल्लोपे प्रत्ययलक्षणमित्यर्थेनानेकाचत्वाभावेन अग्रासौ यणामभावावितिदिश्येयाताम् । किञ्चोक्त्यर्थे वैहतीत्यत्र ष्यङ् स्यादिति बोध्यम् । लोपे इति च सति सप्तमी, अतएव 'पच भवती'त्यादावतिङ् इति निघातप्रतिषेधः, दधीयति मधूयतीत्यत्र सुबन्तलक्षणः क्यच्, वेभि-दीति चेच्छिदीतीत्यत्र यङोवेतीट्च सिध्यति । अवयवलोपे माभूदिति । अत्र कैयटः—'अन्यतमावयवलोपे

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु प्रत्ययस्य लोपे=शास्त्रतोऽर्थतश्च अदर्शने सति प्रत्ययलक्षणे—हरिरित्यत्रापि जसोऽदर्शनाज्जसिचेत्यस्य गुणस्य

१. अयम्भावः—प्रत्ययस्य लोपः=अदर्शनं, तत्र प्रत्ययलक्षणमित्यर्थे कविरित्यत्र जसोऽभावसत्त्वाद्गुणापत्तिः । 'शास्त्रविहिते प्रत्ययादर्शने तत्त्व'मित्यर्थे तु—'कविपुत्र' इत्यत्र सुपो धात्वितिशास्त्रविहितलक्षप्रतियोगिकाऽभावसत्त्वाद्गुणापत्तिः । न चात्र नलुभताङ्गस्येति निषेधादेव न तदापत्तिरिति वाच्यं, 'राज्ञ' इत्यत्र नलोपा-पत्तेः, राजेत्यत्र प्रथमान्ते हल्ङ्वादिसुत्रविहितसुप्रत्ययादर्शनसत्त्वात् । 'शास्त्रविहिते प्रत्ययादर्शने' इत्यस्य—यस्याः प्रकृतेर्विहितस्य प्रत्ययस्याभावः शास्त्रकर्तृकस्तस्याः प्रकृतेरित्यर्थेन तत्प्रकृतिकत्वस्य शसादिपरकराजम्बुदेऽप्यक्षतत्वात् । प्रत्युच्चारणं शब्देभदस्वीकारे तु 'राजे'त्यत्र सुप्रकृतेः 'राज्ञ' इत्यत्र शसादिप्रकृतेश्च भेदादेव नोक्त दोष इति स्पष्टिं कुर्वन्नित्येवमादयो दोषा बोध्या इति केचित् ।

'लोप'इति भावे षष्, प्रत्ययस्य लोप इति समासः । प्रत्ययलोपे इति 'यस्य च भावेने'ति सति-सप्तमी । औपश्लेषिकसप्तम्या—प्रत्ययलोपे परत इति तु नार्थः, अभावेन पौर्वापर्यासम्भवात् । शास्त्र-कृतकल्पितस्य लक्ष्यसिद्धये बौद्धतादृशव्यवहारस्य स्वीकारे तु 'पच—गच्छती'त्यादौ 'तिङ्ङितिङ्' इति निघातस्य 'अतिङ्' इति निषेधो न स्यात् । एवं 'बहुपरिज्राजका नगरी'त्यत्र प्रत्ययलोपाव्यवहित-पूर्वस्य कार्याभावेन प्रत्ययलक्षणाभावे 'असुप' इति निषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययस्यादितीत्वापत्तिः । एवं बोभवीतीत्यत्र यङ्लुकि लुप्तयाव्यवहितपूर्वस्य कार्याभावेनेडागमानापत्तिरिति स्पष्टं—सदाशिवभट्टीये ।

॥ वरवर्णिनी ॥

प्रत्ययलक्षणेनापत्तिरिति चेन्न, ‘पतिः समास एवे’त्यादिनिर्देशात्प्रत्यासत्त्या च यस्य प्रत्ययस्यादर्शनं शास्त्रविहितं तत्प्रत्ययनिमित्तकं कार्यमित्यर्थेनादोषात् । गुरवस्तु—सृष्टिं कुर्वन्नित्यत्र नलोकेतिपष्ठानिषेधात्पृष्ठा अदर्शनेन षष्ठीसमासापत्तिः, प्रत्ययस्यादर्शनेन प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्या षष्ठ्यन्तत्वस्य तत्र लाभात् । न च ‘परगुणे’नि निषेधादेव न समासापत्तिरिति वाच्यं, ‘सृष्टिं कृतवा’नित्यत्र समासपत्तेरिति—‘अदर्शनेन लोप’इत्यनेन लोपपदं, ‘प्रत्ययस्य तु’गित्यतो लुगादिपदञ्चानुवर्त्य विभक्तिविपरिणामेन टुनीयान्ततया—लुक्कलुल्लोपशब्दैः प्रत्ययस्या-दर्शने प्रत्ययलक्षणमित्यर्थो वाच्य इति नोक्तदोष इत्यप्याहुः । अनुवृत्त्येति । न च तदनुवृत्तिव्यर्थेति वाच्यम्, अपि-पूर्वकादीङ्घातोः किपि भागुरिगतेऽङ्गोपे दीर्घे ‘पी’ शब्दादौविभक्तौ ‘पिषा’वित्यत्र प्रत्ययलक्षणेनानेकाच्चा-देरनेकाच इति यणापत्तेः । ननु—उदियावित्यादिमाभ्यप्रयोगात्तत्र यणभावात्—‘किञ्चिद्वात्ववयवपूर्वकस्यै-वेकारस्यैरनेकाच इत्यनेन यणभवती’तिसिद्धान्ततया ‘पिषा’वित्यत्र प्रत्ययग्रहणाभावेऽपि प्रत्ययलक्षणेन यण प्राप्तोतीति चेन्न, ननन्दुरित्यत्रेकारस्य टोश्च लोपेन प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्याऽनेकाच्चात्कास्यनेकाच आभि-त्यामापत्तेः । न चाम्बिधौ कासुग्रहेण—‘आमि कर्त्तव्ये अनुबन्धलोपे प्रत्ययलक्षणं ने’ति कल्पनाच्चोक्तदोष इति वाच्यम्, अनुबन्धित्यत्रोकारलोपे प्रत्ययलक्षणेन ‘आङ्जादीना’मित्याङागमापत्तेः । ननु कासुग्रहेण सामान्यतोऽनुबन्धलोपे प्रत्ययलक्षणं नेति शापनाच्चोक्तदोष इति वाच्यं, ‘राजपुरष’ इत्यादौ ङकाररूपा-नुबन्धलोपे पश्चाच्च सुपोधात्विति षष्ठ्या लुकि प्रत्ययलक्षणाभावेन नलोपापत्तेरिति विस्तरेण शेखराभिनव-राजलक्ष्म्यां निरूपितमस्माभिः ।

अवयवलोप इति । कृत्प्रत्ययलोप एव प्रत्ययलक्षणमित्यर्थः । तेन ‘प्रत्ययत्वोपलक्षितसमुदायत्वा-वच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकाभावनिष्ठविषयतानिरूपकज्ञानजन्यज्ञानीयविषयताश्रयप्रत्ययनिष्ठनिमित्तताकं कार्य-मेव प्रत्ययलक्षणेन भवती’त्यस्य लामेन आङ्पूर्वकहनधातोः—‘आङो यमहन्’इत्यात्मनेपदे विधिलिङि इति ‘इटो’ऽदित्यदादेशे सीयुटि, सकारलोपे ‘गमहने’त्युपधालोपे ‘होहन्ते’रितिकृत्वेन निष्पन्ने—‘आङ्गीय’ इत्यत्र सीयुङ्गि शिटेट्प्रत्ययावयवसकाररूपप्रत्ययलोपेऽपि तन्निमित्तकानुदात्तोपदेशेत्यनुनासिकलोपो न भवति, सकाररूपप्रत्ययावयवलोपेऽपि समुदायत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकाभावस्याभावात् । न चानुदात्तोपदेशे-त्यत्र वन्ताहचर्याङ्गन्धातोरेपि अनुपधालोपिन एव ग्रहणादेवाङ्गीयेत्यत्र न दोष इति तदर्थमात्रप्रत्ययग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यं, वनोतेर्विचि शसि‘न्न’ इत्यादावुपधालोपस्य दर्शनेन तथा साहचर्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

ननु किञ्चिन्निमित्तकोपधालोपाभाववद्वनोतिसाहचर्याङ्गन्तेरेपि तथैवानुपधालोपिनो ग्रहणमिति न दोष इति चेन्न, समिधमिच्छति—समिध्यति, समिध्यतीति समिदित्यत इच्छाक्यजन्तात्किपि निष्पन्नाह्वाविभक्तौ ‘समिधा’ इत्यत्र क्यजकारस्य प्रत्ययावयवस्य लोपे प्रत्ययलक्षणापत्त्याऽदन्तत्वाद्वाङ्गीतीनापत्तेः, भिसि ऐसापत्तेः, ङसि स्यादेशापत्तेः । न च वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणनिषेधाच्चोक्तदोष इति वाच्यं, तस्य वर्णप्राधान्यविषयत्वात् । अदन्तत्वादौ च वर्णस्याप्रधानताया एव सत्त्वात् । न च प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारामावादेव सलोपेऽपि प्रत्ययलक्षणाऽप्रवृत्त्याऽङ्गीयेत्यत्रोक्तदोषाभावादाच्चप्रत्ययग्रहणं विफलमिति वाच्यं, ‘यावता विना-ऽनुपपन्नं तावत्सकलं ज्ञायते’ इति न्यायेन प्रत्ययावयवे ‘प्रत्ययत्वव्यवहारस्यापि ज्ञापनेन ‘आङ्गीये’त्यत्र नलोपाभावात् तत्साधैक्यत्वात् । प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारे ज्ञापिते हि कृत्स्नप्रत्ययलोपाभावेना-ङ्गीयेत्यत्र प्रत्ययलक्षणसूत्राप्रवृत्त्या श्लादित्वाभावान्नलोपो नेति तत्त्वम् ।

ननु प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारेऽविस्तुधात्विति सूत्रे तदादिबिधुपपदनपरत्वेन विधिरिति सूत्रभाष्यविरोधः, अजन्त इत्यर्थेपि प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारस्य सत्त्वेन जसादावकारे प्रत्ययत्वस्य स्वारसिकतयाऽजन्तत्वस्य च व्यपदेशिवद्भावेन सम्भवादिति चेन्न, ‘स्वघटितत्व’ ‘स्वनिष्ठचरमावयवता-निरूपकत्वै’तदुभयसम्बन्धेन अञ्चिशिष्टस्यैवाजन्तपदेन विवक्षणेन सप्तहाये व्यपदेशिवद्भावात्प्रवृत्त्याऽकारे-स्वघटितत्वादेरसम्भवेनाऽजन्तत्वस्य जसकारेऽसम्भवात् ।

न च प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारे ‘वृद्धः षाक्’श्रित्ति षाकनः ककारस्य लक्ष्मीतीत्वापत्तेरेव च ‘वराक्’ इत्यत्र गुणनिषेधापत्तिः, एवमाखनिकवकस्यत्रेकावकप्रत्ययघटकककारस्थापि प्रत्ययत्वादित्यापत्त्या ‘गमहने’त्युपधालोपापत्तिरिति वाच्यं, प्रत्ययत्वव्यवहारेऽपि चोक्तदोषाभावात्प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्याऽनिरूपितविषयवतैव प्रत्यया-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

गित्यतः 'प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्यै' 'लोपे प्रत्ययलक्षणमित्येव सिद्धे पुनः प्रत्ययग्रहणं' षष्ठीप्रकृतिप्रयोज्य-
प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयता प्रत्ययावयवेऽपि स्वीक्रियते' इति बोधनाय, तेन—'इदुदुप-
धस्येत्यत्र प्रत्ययमिहो यो विसर्ग इति सामानाधिकरण्येनान्वयेऽपि 'कविभिः कृत' वित्यादौ न
दोषः । नच—'प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्यै सिद्धे आद्यप्रत्ययग्रहणमवयवलोपे माभूत्, तेनाग्नयेत्यादौ नानु-
नासिकलोपः—' इति भाष्यविरोध इति वाच्यं, तस्यापि भाष्यस्यास्मिन्नेव तात्पर्यमिति कल्पनेना-
दोषात् । अत एव 'आदेशप्रत्यययो'रित्यादौ 'आदेशः प्रत्ययश्च यः सकार' इति सामानाधिकरण्ये-
नान्वयेऽपि 'रामे'रित्यादौ षलं सिद्ध्यति । अत्रैव 'सात्पदाद्यो'रिति सातिग्रहणमपि ज्ञापकम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वयवे गच्छतीति स्वीकारेणाऽऽदित्वस्य च प्रत्ययत्वव्यवृत्तिधर्मतया तदानयनासम्भवात् । अत एव राम-
मित्यत्र मकारं सुप्त्वादाय 'सुप्तिचे'ति दीर्घो न । प्रमाणञ्चात्र 'यचि म'मित्यादिनिर्देशे प्वेत्याहुः । एवञ्च
स्वावयवनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽसामानाधिकरण्या या प्रत्ययत्वावच्छिन्ना विषयता सा प्रत्ययावयवे-
ऽपीति फलितं, 'आदिभिर्दुडवः' 'पः प्रत्ययस्य' 'लशक्वतद्धिते' इत्यादौ प्रत्ययावयवीभूताऽऽदित्वावच्छिन्न-
विशेष्यतानिरूपितैव प्रत्ययत्वावच्छिन्ना विशेष्यतेति न वराक इत्यादौ दोषः । एवमुद्गोगोशुगमित्यत्र
यादिप्रत्ययपरत्वेन वान्तादेशोऽपि न । केचित्तु गव्युगन्वि कर्त्तव्ये ओकारोच्चारणसामर्थ्यान्नावादेश इत्याक्षते ।

[ननु प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणेन—उत्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययत्वव्याप्यधर्मस्यैवानेना-
तिदेश इत्यर्थस्यावश्यं स्वीकरणीयतया आग्नयेत्यत्र झलत्वस्य प्रत्ययत्वव्याप्यतया तस्यातिदेशाभावेनैव
नलोपाप्रसक्त्या प्रथमप्रत्ययग्रहणस्य न फलमिति चेन्न; प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकपदजन्यप्रतीतिविषय-
तावच्छेदकधर्मस्यैवानयनमित्यस्यैव द्वितीयप्रत्ययग्रहणेन लाभात्प्रकृते—शरपदप्रयोज्यविषयतायाः सकाररूप-
प्रत्ययनिष्ठायाः प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाक्षतेः प्राप्तस्य प्रत्ययलक्षणस्य निरासायाचप्रत्ययग्रहणस्य सार्थक्यसम्भवात् ।
अतस्तन्तस्येत्यत्र तु अस्त्वादिपदं न तथेति 'सुदृष्टप्रासाद' इत्यत्र न दीर्घः ।]

ननु 'प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येव सिद्धे द्वितीयग्रहणं न कार्यमेवेति चेन्न, 'सुदृष्टप्रासाद' इत्यत्रात्वसन्त-
स्येति दीर्घाभावाय प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तात् कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति, न तु प्रत्ययवृत्ति-
धर्मासामानाधिकरणधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतात् कार्यमित्यर्थस्यावश्यं क्तव्यतया तल्लभार्थं तत्सत्त्वात् । एवञ्च
अस्पदस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वाभावाच्च 'सुदृष्टप्रासाद' इत्यत्र दीर्घः । न चातुसाह-
चर्यार्थमाणाऽसन्तस्यैव दीर्घ इति 'सुदृष्टप्रासाद' इत्यत्र जस्पदकमसमादाय न दीर्घ इति वाच्यं, मति-
मच्छब्दादास्यानगिजन्तादिचि निष्पन्ने 'मतिस्' शब्दे 'सर्वे सर्वपदादेशा' इतिन्यायेन स्थानिवत्त्वेनात्वन्त-
सत्त्वात्तत्र चातोरश्रूयमाणस्यापि सत्त्वात्तथा साहचर्यस्यासम्भवात् । नचोक्तमतिमशब्दे णिलोपस्य
स्थानिवत्त्वादत्वन्तत्वाभाव इति वाच्यं, दीर्घविधावचःपरसिद्धितिसिन्धुभावाप्रवृत्तेः । नन्वत्वसन्तस्येत्यत्र
निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्त्या मतिमशब्दे निर्दिश्यमानस्यातोरभावाच्च दोषः किञ्च—'अस्मादामेधे'त्यत्र
असितिवर्णग्रहणादुगिर्दण्डग्रहणमिति तदन्तविधिनिषेधप्रतिप्रसत्तात्तदन्तविधावनृत्तिधाविति निषेधात्सुदृष्टप्रासाद
इत्यत्रासन्तत्वस्यानयनासम्भवाच्च दीर्घप्रसङ्गः, न च असिति न ब्रह्मग्रहणमिति कथमुगिर्दण्डग्रहणमित्यस्य
विषय इति वाच्यम्, अनिनसिद्धितिपरिभाषायाः—अन्त्वादौ वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताया अतिदेश
इत्यर्थस्य परिभाषेन्दुशेखरेभूत्यादौ निर्णीतत्वेन तद्विषयत्वाक्षतेरत एव वाचिककृता मते प्रत्ययलक्षण-
सूत्रस्य विध्यर्थत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वमादाय दीर्घोपपत्तिर्न, अस्त्वस्य वर्णत्वव्याप्यतयाऽनृत्तिधाविति
निषेधादिति चेन्न, 'दामच्छब्दादांचक्षणाणिजन्तात्कर्त्तरि' किपि उपशब्देनाव्ययीभावसमासेऽनृत्तिधाविति
निषेधात्स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तात्तुपदाममित्यत्रानन्तलक्षणपञ्चनापत्तेः । यत्तु सुदृष्टप्रासाद इत्यत्र प्रत्ययलक्षणा-
प्रवृत्त्याऽसन्तत्वाभावादस्मादामेधेति विनोऽभावो द्वितीयप्रत्ययग्रहणफलमिति, तन्न; मायादिसाहचर्येण
श्रूयमाणस्यैवास्तो ग्रहणेन तत्र विनः प्राप्तेरभावादिति; नियमार्थत्वमस्य प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य वदता भाष्य-
कृता मते च नियमफलत्वाऽपि उपदाममित्यादिसिद्धिर्येयेति च श्रीत्रिपाठिचरणान्तेवसन्तो गौडाः ।

तेन ‘आघ्नीये’त्यादौ नानुनासिकलोप इति स्पष्टं भाष्ये ।

इदमेव प्रत्ययग्रहणं ज्ञापकम्—अवयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्य । एवञ्च ‘आदेशप्रत्ययोः’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘प्रत्ययलोपे’ इति सूत्रे ‘स्थानिव दित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणं प्रत्ययस्यासाधारणं रूपं यत्राश्री-
यते, अर्थात्—प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तके कार्ये कर्तव्ये एव प्रत्ययलक्षणं यथा स्यादित्येतदर्थं,
तेन ‘सुदृढप्रासाद’ इत्यादौ—अलसन्तस्येति दीर्घो न, अस्त्ये प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

इदमेवेति । अन्यथोक्तभाष्यस्य तस्य चासङ्गतिः स्पष्टैव ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तद्वदितसमुदायस्याप्यदर्शनमस्त्येव, यथावयवे दृश्ये पटो दृश्य इति मुख्यो व्यवहार इति । तस्यायं भावः—
समवायिकारणनाशे सत्यसमवायिकारणनाशे वा कार्यनाशोस्त्येवेति सर्व्वसम्मतम्, एवञ्च महापटस्य
नाशो मुख्य एव, तत्सहकुनाच्च कारणकलापात्खण्डपटोत्पत्तिस्तद्वत्प्रकृतेपीति । आघ्नीयेत्यादाविति ।
आदिना समिधमिच्छति समिधयति, किपू—समिधेत्यत्र हीनादेशो न । ज्ञापकमिति । अयं भावः—तदभाव-
बुद्धिं प्रति तदबुद्धिःप्रतिबन्धिकेति सर्व्वसिद्धं, शास्त्रेणाह्वयार्थं सा तथेति निर्व्विवादम् । एवञ्चावयव-
लोपेन समुदायलोपे सत्यप्यवयवान्तरेऽतिदेशेन तद्वृद्धिसत्त्वेन कथं तल्लोपबुद्धिः स्यादतःकैयटोक्तं न युक्तं,
किन्तु ज्ञापकमेवाश्रयणीयम् । अत एव भावरूपे आदेशे न तल्लोपकार्यमिति प्रपञ्चिनं प्राणिमि ।

नन्वेवमाघ्नीयेति भाष्योदाहरणासङ्गतिः, तथाहि—कात्स्न्यनिवेशेन प्रत्यासत्तिरवश्यं वाच्यैव, प्रत्ययलोपे
लुप्तप्रत्ययवृत्त्यसाधारणधर्मनिमित्तकं भवतीति, अन्यथा सुदृढदित्यत्र दीर्घो दुर्व्वारः, असः कृत्स्नप्रत्ययस्य
लोपसत्त्वात्, असम्बुद्धौ सौ विधानेन प्रत्ययलक्षणत्वाच्च । अतएवैकैनेव प्रत्ययपदेन कात्स्न्येनामे द्वितीय-
प्रत्ययपदनाकार्यमिति युक्तं भाष्ये । प्रत्यासत्यनङ्गीकारे तुत्तरीत्योभयोरप्यावयवकत्वेन नदसङ्गतिः स्पष्टैव ।
एवञ्च तव मेने लुप्तः सकारात्मकः प्रत्ययस्तद्वृत्तिज्ञत्वं न प्रत्ययासाधारणम् । कैयटमते तु न दोषः,
लुप्तप्रत्ययावशिष्ट ईयस्तद्वृत्तिस्तदसाधारणो धर्म आर्द्धधातुकत्वादिरेवेति चेन्मैवः, लुप्तप्रत्ययएव यत्कार्यप्रयो-
जकस्तत्कार्यं प्रत्ययलोपेपि भवतीत्यर्थेनादोषात् । सुदृढदित्यत्र लुप्तः अस्, स त्वप्रत्ययोर्दीर्घप्रयोजकः,
अव्युत्पत्तिपक्षे सुपया इत्यादौ अप्रत्ययस्यापि तस्योपलम्भात् । आघ्नीयेत्यत्र तु लुप्तः सः, स तु प्रत्ययसञ्ज्ञक
एव अनुनासिकलोपप्रयोजक इति ।

अवयवेपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्येति । नचैवं प्रत्ययादेरित्सञ्ज्ञायामतिप्रसङ्गः, आदिपदानुवृत्ति-
सामर्थ्येन कृत्स्नप्रत्ययादेरेव विवक्षितत्वात् । एवमायनेयीत्यत्राद्युदात्तश्चेत्यत्राप्यतिप्रसङ्गो भङ्गनीयः ।

नन्वेवमपि ‘येनविधि’रिति सूत्रे भाष्येऽचिञ्चु इति सूत्रे तदादिविधेरभावे श्रियौ भुवावित्यत्रैव स्यात्,
श्रियः भुव इत्यत्र न स्यादित्युक्तं, तद्विरुध्येत, प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वसत्त्वेनाचिप्रत्ययस्यैवऽजन्ते प्रत्यय-
इति वार्थेपि तत्र तत्प्रवृत्तेर्निष्फलत्वादिति चेन्मैवम्; तस्य प्रत्ययत्वेपि विधानाभावेनाङ्गसञ्ज्ञानिमित्तत्वा-
भावात् । एतेन कर्मन्त इत्यत्रेकादेशोपि परिहृतः, ‘उत्त्येक’इति सूत्रे भाष्ये कर्मन्तेऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्येत्येति
वचंतेऽङ्गस्य यङ्कारः, किञ्चास्य ठकारनिमित्तं यस्मिन्नङ्गमित्येतद्भवति कस्मिंश्चाङ्गमित्येतद्भवति प्रत्यये’ इति
यदुक्तन्तस्य प्रतीयत इति व्युत्पत्त्या विहितइति न तद्विरोधः । अङ्गसञ्ज्ञास्यै साक्षादेव विधानमाश्रीयते न
चङ्कतयेति च तदाज्ञायः ।

यदपि प्रत्ययस्यादिति सूत्रे भाष्ये ‘केति सङ्घातग्रहणं’कारिका हारिकेत्यत्र न स्यात्, वर्णपक्षे तु वचनसाम-
र्थ्यादेव भविष्यतीत्युक्तम् । तस्यायमाशयः—स्वग्रहणे सति सामर्थ्यात्परिभाषा बाध्यते, वर्णग्रहणे तु वचन-
सामर्थ्यादेव न प्रवर्त्ततइति स्वग्रहणं न कार्यमिति । एव’भीहो’ति सूत्रेपि तत्सामानाधिकरण्यानुरोधात्
कृत्स्नप्रत्ययग्रहणमिति तद्विरोधो नेतिबोध्यम् । अनेनावयवे प्रत्ययत्वज्ञापनेपि तद्व्याप्यत्वादेरज्ञापनात्,
अन्यथा भूयास्तामित्यादाविबादेरापत्या बहूपप्लवापत्तिः । एवमन्यत्रातिप्रसङ्गो भङ्गनीयस्ततो ज्ञापकसिद्धसा-
सार्व्वत्रिकत्वेन यदि प्राप्नोति । एवञ्चेति । एतेन कैयटमते प्रत्यय ग्रहणात् स्वरूपतः प्रत्ययस्य ग्रहण-

‘इन्दुदुपधस्ये’त्यनयोल्लक्षणादि नाश्रयणीयं, ‘सात्वदाद्यो’रिति च चरितार्थम् ।

‘स्थानिवत्सूत्रेण सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थ’मिति भाष्यम् । ‘प्रत्ययस्यासाधारणं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थं,—‘प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमेव, न स्थानिव’दिति । तथाच स्थानिवत्सूत्रे आदेशपदार्थं प्रत्ययलोपातिरिक्तत्वेन सङ्कोचात्—‘सुदृष्टप्रासाद’इत्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लक्षणादीत्यादिना—। वैयधिकरणम् । द्वितीयं प्रत्ययलक्षणमिति लब्धमाह—प्रत्ययस्येति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिनि कल्पना प्रत्युक्ता, चारितार्थ्येपि फलाभावात् । आदेशप्रतीतिः । अत्रावयवप्रत्ययविषयवाक्ये तद्विधानाभावेनात्मन्मवाचत्तादेरित्यस्यानुपस्थितिरिति पृथिवीष्ट्यादौ सीयुदसुडादेः षत्वसिद्धिरित्यपरमनुकूलम् । अन्वया तदादेरित्यस्योपस्थित्येणकवर्गान्ततदादेरिति सूत्रार्थेन तत्र तदनापत्तिरित्ये लक्ष्यानुरोधाच्चैवमर्थः किन्त्विग्वकवर्गाभ्यां परस्य तदादेरवयो यः प्रत्ययस्तदवयवस्य सकारस्य षत्वमित्यर्थ इति वक्तव्यं स्यात् । लक्षणादीति । आदिना—आधे सौत्रत्वाद्बन्धः, व्यधिकरणान्वक्ष । अन्त्ये प्रसज्यप्रतिषेधो व्यधिकरणान्वक्ष इति चरितार्थमिति । एवञ्चैकयैव कल्पनया द्वयोश्चारितार्थ्यमिति लाघवं, कैयटमते कल्पनाद्वयमिति गौरवमिति भावः । ननु कात्स्न्यविवक्षायाः फलं विध्यर्थमिति पक्षेआधीयेति, नियमार्थमिदं सूत्रमिति पक्षे तद्विवक्षायास्तु किं फलमिति चेच्छृणु, तद्विवक्षां विना तस्य नियामकताया एववक्तुमशक्यत्वमिति । किञ्च प्रथिमानमाचष्टे प्रथिमयति ततः किप् प्रथिमित्यत्रानश्चेति टचः सिद्धिः । एवं वारिमनाचष्टे वारमयति ततः किप् संयोगान्तलोपः बहवो वारमो यस्यां नगर्थ्या सा बहुवारम्का नगरीत्यत्रेनः स्त्रियामिति कप्सिद्धिश्च । एवं सर्व्वत आचष्टे सर्व्वतयति ततः किप् सर्व्वोदित्यत्रात्वसन्त्येति दीर्घसिद्धिश्च । अचः परेति स्थानिवत्त्वन्तु न, नव्यमते सपादसप्ताध्यायीत्यदीर्घविधौ तन्निषेधात् । एवंसर्व्वोदित्यते यस्य स सर्व्वत्वी सर्व्वत्विनावित्यत्रास्मायामेधास्तज्जइति विनः प्रत्ययस्य सिद्धिः । एवं सुसर्व्वोदित्यत्र । तसुधातोः किप् परमेण समासेआचक्षणे णिचि किपि परम् । सुना समासे सुपरमन्त्रित्यत्रसोमर्नस्यलोमोषसीति स्वरसिद्धिश्च । इहापि नस्थानिवत्, आधेऽपूर्व्वविधित्वादन्त्ये स्वरविधित्वात्, अन्यथा प्रत्ययावयवलोपेपि प्रत्ययासाधारणधर्मनिमित्तकमेवेति नियमेनान्नन्तत्वमिन्नन्तत्वमसन्तत्वं स्थानिद्भावेन लभ्येत्युक्तोदाहरणेषूक्तविधीनामप्रवृत्तिरेव स्यात् । पतेन कचित्पर्व्व्युदासेन कचित् तत्सूत्रस्यपदान्तरसाहचर्य्येण श्रयमाणतदन्तर्ष्वेवोक्तविधीनां प्रवृत्तेरङ्गीकारेण वक्ष्यमाणलक्ष्येषु तदप्रवृत्तिसिद्धौ प्रत्ययलक्षणसूत्रं व्यर्थं, साहचर्य्येण सर्व्वत्र व्यवस्थापकमिति हि तज्ज्ञापनार्थन्तदिति शब्दरत्नाशुक्तं, बहूनां शापकान्तराणां सत्त्वादित्यपास्तम् । साहचर्य्येण तत्रैव तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारे उक्तलक्ष्येषु तदप्रवृत्त्यापत्तिः । ‘सुदृष्टप्रासाद’ इति भाष्योदाहरणस्यासङ्ख्यापत्तेः ।

नियमार्थमिति । तत्फलन्तु ‘सुदृष्टप्रासाद’ इत्यत्र स्थानिवत्त्वेनाऽसन्तत्वात्स्वरदीर्घौ न ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आधीयेति । चरितार्थमिति । प्रत्यावयवे प्रत्ययत्वस्वीकाराभावे तु प्रत्ययरूपसकाराभावेन षत्वाप्रवृत्तौ सातिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । ननु प्रत्ययरूपसकारस्य कुत्राप्यसम्भव एव कुतो नोक्तः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ ननु स्थानिवत्सूत्रेणैव—‘राजा’ ‘दधि’ ‘वारी’त्यादौ लोपरूपादेशस्य स्थानिवद्भावेन सुप्त्वात्सुप्तिङन्तमित्यादिना पदत्वसिद्धौ प्रत्ययलक्षणसूत्रं व्यर्थमित्यत आह—नियमेति । अत्र हि—[प्रत्ययलक्षणसूत्रे] भाष्यवार्त्तिककारौ नियमार्थतया निध्यर्थतयैव च यथायथं सूत्रमिदं योजयन्ति ।

तत्र तावद्वात्तिककृतः—‘अणुण्ड’ ‘मित्रशी’रित्यादौ—[आधे इत्यादिप्रतिमितिकेमागमे कर्त्तव्ये, द्वितीये—इत्यादिकप्रतिमितिके इत्ये कर्त्तव्ये] अतिवधित्वेन स्थानिवद्भावाप्राप्तावपि तत्र प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्ये

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रत्ययलक्षणसूत्रं विध्यर्थम्—इत्याचक्षते । न च वार्तिकनेन प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य विध्यर्थत्वे—गवे हिनं गोहितमित्यत्र तत्प्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन अवाधादेशापत्तिरिति वाच्यं, ‘प्रत्ययलोपे तल्लक्षण’मित्येव सिद्धे प्रत्ययग्रहणेन—यत्र प्रत्ययस्यासधारणं रूपमाश्रीयते तत्रैव प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्या ‘पचोयवायाव’ इत्यत्राच्चवस्य [प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मत्वाभावेन—] प्रत्ययासाधारणधर्मत्वाभावेनादोषात् । न च चित्रायां जाना चित्रेत्यत्र ‘टिड्डे’ति ङीवापत्तिः, अण्वस्य प्रत्ययासाधारणरूपत्वादिति वाच्यम्, ‘अणो योऽकार’ इत्यर्थस्य टिड्डेति सूत्रे शेखरे वक्ष्यमाणतयाऽणोऽप्रधानतयाऽऽश्रयणस्यैव तत्र सत्त्वेन—प्रधानाप्रधानन्यायात्प्रत्ययस्य यत्र प्राधान्येनाश्रयणं तत्रैव प्रत्ययलक्षणमित्यर्थकस्य—प्रत्ययलक्षणसूत्रस्याप्रवृत्तेः । प्रत्ययस्य प्राधान्येनाश्रयणस्य—अवयवावयविभावादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानाश्रयत्वं, स्वावयवनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽसमानाधिकरणप्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताश्रयत्वमिति यावदिति—‘अणो योऽकार’ इत्यर्थेऽणि प्रकारताश्रयत्वस्यैव सत्त्वात् । अतुणेऽित्यादौ तु प्रत्ययस्य प्राधान्येनाश्रयणात्प्रत्ययलक्षणं भवत्येव ।

भाष्यकृतस्तु—स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थं, न तु अल्विधौ विध्यर्थम्, अनल्विधावित्यस्यात्राप्यनुवृत्त्या स्थानिवत्सूत्रवदस्यापि अल्विधावनिष्ठत्वात् । न चातुणेऽित्यत्राल्विधौ स्थानिवद्भावाप्रवृत्त्या कथं रूपसिद्धिरिति वाच्यं, ‘तुणह इ’मित्यत्र ‘हली’त्यस्यानुवृत्तिमकृत्वा नाम्न्यस्तस्याचीत्यतो नेति अचीति चातुवर्त्याजादौ नेति व्याख्यानेन परिशेषादेव हलादौ पिति तत्प्रवृत्त्याऽल्विधित्वाभावादेवेमागमसिद्धेः । पित्वन्तु स्थानिवद्भावेनैवानेनं शक्यमित्याशयः । एवं ‘मित्रशी’रित्यादावपि ‘शास इत्’—इत्येको योगः, ‘अङी’त्यपरः । तत्र पूर्वेण सिद्धे ‘जडादौ निङिति चेदङ्गेवे’ति नियमार्थत्वेना ‘अङी’त्यस्य व्याख्येयतया ‘शास इ’दित्यत्र ‘हली’त्यस्याऽकारणादल्विधित्वाभावेन कित्वस्य च प्रत्ययलक्षणं विनाऽपि स्थानिवत्त्वेनैवानयनेनेत्वसिद्धिरिति नेदं सूत्रमल्विध्यर्थमिति तत्त्वविदः । स्पष्टञ्चेदं सदाशिवभट्टीये ।

नच आशास्ते इत्यत्र ‘शास इ’दितित्त्वाभावाय अङ्गादृचर्यात्परस्मैपदे हलादावेवेत्वमित्यर्थस्यावश्यकस्य लाभाय ‘शास इदङ्गलो’रित्येवं सूत्रमावश्यकमिति वाच्यं, ‘आशास्तेः कातुपसङ्ख्यान’मित्यस्य ‘आङ्पूर्वाच्छासश्चेत्कावेवे’ति नियमार्थतया ‘आशास्ते’ इत्यत्रादोषात् ।

अथात्र कौटुशो नियमः? यदि—‘कृत्तनप्रत्ययलोपे सति लुप्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययाऽसाधारणधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकमेव कार्यं भवति, नातिरिक्त’मिति नियमाकारस्ताहि—‘दध्यत्र’‘मध्वत्र’‘वार्यत्र’‘राजाऽत्रे’त्यादौ कृत्तनप्रत्ययलोपसत्त्वादीर्षयणादिकं न स्यात्, नियमाकान्तत्वात् । ‘कृत्तनप्रत्ययलोपे एव लुप्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययासाधारणधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकं कार्यं नान्यत्रे’ति रीत्या तत्त्विकारे तु ‘दधी’त्यत्र लुप्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययमात्रवृत्तिमुत्पावच्छिन्ननिमित्तकपदत्वादिकार्यस्य तदतिरिक्ते ‘रामः’इत्यादावप्यप्रवृत्त्यापत्तेः । ‘कृत्तनप्रत्ययलोप एव—न तद्विन्ने—अवयवलोपे’—इत्यपि न, ‘राम’ इत्यादौ पदत्वसिद्धावपि—‘सुदृषत्प्रासाद’ इत्यादौ स्थानिवद्भावस्यावारणादीर्षापत्तेरनुद्धारादिति चेदत्र केचित्—‘कृत्तनप्रत्ययलोपे लुप्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययासाधारणधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकमेव कार्यं नान्य’दित्येव नियमः, न च ‘राजात्र’ ‘दध्यत्रे’त्यादौ दीर्षयणादेरप्यनापत्तिरिति वाच्यं, नियमस्य सजातीयविषयतया तादृशप्रत्ययासाधारणधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकार्यस्यैव वारणादित्याहुः ।

अथ नियमस्थले ‘नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं यद्गर्भं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचो भवतीति नियमः कृत्तनित्येति सूत्रे उपपादितोऽस्माभिः । तत्र हि—कृत्तनित्येति सूत्रे समासग्रहणस्य नियमार्थतया नियामकसमास—शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-समासत्व व्यापकं—नियम्यार्थवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकार्थवत्त्वव्याप्यस्य यत्—पदपूर्वावयवकसमुदायर्यं—तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेनार्थवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचो भवति, एवं प्रकृतेऽपि—नियामक-प्रत्ययलक्षण-शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं, नियम्य-स्थानिवत्सूत्रीयो-

❁ वरवर्णिनी ❁

द्देश्यतावच्छेदकव्याप्यञ्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यस्थानिवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचोऽप्रावश्यकः, अन्यथा कृत्तद्विस्तरेऽर्थवच्छास्त्रे समासातिरिक्तत्वेन, प्रकृते स्थानिवत्पक्षे प्रत्ययलोपातिरिक्तत्वेन च सङ्कोचे स्तुषाश्वश्रूत्यायप्रसङ्ग इति सर्वमुपपादितमेव । एवं सति च प्रकृते नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने आदेशे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-प्रत्ययलोपत्व-व्यापकस्य कस्यापि रूपस्याप्रसिद्धेस्तादृशरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचो नोपपद्यते । न च स्वस्यैव स्वव्यापकत्वात्प्रत्ययलोपत्वमेव तादृशं रूपमिति तदवच्छिन्नान्तिरिक्तत्वेन स्थानिवच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकादेशत्वावच्छिन्ने सङ्कोच इति वाच्यं, स्तुषाश्वश्रूत्यायप्रसङ्गापातात्प्रकृते—स्वविशिष्टत्वं स्वव्यापकत्वं, वै० 'स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्व' 'स्वाभाववद्भूतित्वो' भयसम्बन्धेनेत्यस्यैव स्वीकारेण स्वव्यापकत्वस्य स्वस्मिन्कुमशक्यत्वात् । अत एव 'कृत्तद्विस्तसमासाश्चे'त्यत्रापि स्वस्य स्वव्यापकत्वमाश्रित्य समासत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन न सङ्कोचः, अन्यथा 'गामानये'ति वाक्यास्याप्यर्थवत्पक्षेण सञ्ज्ञापत्तिस्तदवस्थैव स्यादिति, स्तुषाश्वश्रूत्यायप्रसङ्गस्तदवस्थ एव च स्यात् ।

न च स्थानिवत्पक्ष-प्रत्ययलक्षणसूत्रयोरुद्देश्यविधेययोर्व्यत्यासेन—'स्थानिवृत्तिधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यवान्—आदेशो भवति' 'प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यं प्रत्ययलोपनिमित्तकं भवति'—इत्येवमर्थः । 'प्रत्ययलोपे'इति च प्रथमार्थे सप्तमीत्याशयः । एवञ्च—स्थानिवृत्तिधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यवति—नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने, नियामक-प्रत्ययलक्षण-शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकप्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यत्वव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-स्थानिवृत्तिधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यत्वव्यापकं व्यर्थं यत्—प्रत्ययवृत्तिधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यत्वात्मकं रूपं—तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः सम्भवत्येवेति वाच्यं, सुप्रत्ययवृत्तिस्तुषाश्वश्रूत्यायप्रसङ्गनिमित्तकार्यत्वेन 'सुपि चे'ति दीर्घे कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तौ रामायेत्यादिरूपासिष्मापत्तेः, कष्टायेत्यादिनिर्देशासङ्गत्यापत्तेर्व्यत्यासे गौरवाच्चेति चेन्न; व्यत्यासं विनाऽपि तादृशरूपस्य वक्तुं शक्यत्वात् । तथाहि—

नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने—आदेशे नियामक—प्रत्ययलक्षणशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक—'प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्यप्रयोजकीभूतप्रत्ययलोपत्व'व्यापक—नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक—'आदेशत्व'—व्याप्य—'लुप्यमानप्रत्ययवृत्तिधर्मसमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नत्व'—रूपधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः । इदञ्च रूपं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकस्य तादृशप्रत्ययलोपत्वस्य व्यापकं—'सुदृषत्प्रासाद' इत्यत्र नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपाभावेऽपि लुप्यमानप्रत्ययवृत्त्यस्त्वधर्मसमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नत्वात् । नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपव्याप्यञ्च,—इन्तेर्बेदादेशे [तस्य प्रत्ययत्वाभावेन—] तादृशरूपस्यावृत्तेः । परे तु लोपत्वमेव तादृशं रूपं, प्रत्ययलक्षणशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वात्, स्थानिवत्पक्षयोद्देश्यतावच्छेदकादेशत्वव्याप्यत्वाच्चेत्याहुः ।

केचित्तु लोपत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचो नोचितः, दशमच्छब्दादाचक्षाणजिज्जन्तात्कर्त्तरि क्विपि निष्पन्नस्य दाम्शब्दस्योपेनान्यथीभावसमासे स्थानिवद्भावेनानन्ततयाऽनश्चेति टचि—उपदाममिति रूपं भवति, तदिदानीं न स्यात्, लोपातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः । अन्वस्य प्रत्ययासाधारणरूपत्वाभावाच्च प्रत्ययलक्षणस्याप्यवृत्तेरित्याहुः ।

अथ नियमस्य किं फलं, न च 'सुदृषत्प्रासाद' इत्यत्र स्थानिवद्भावेनासन्तत्वादायात्वसन्तस्येति न दीर्घ इति मनोरमोक्तं फलमिति वाच्यं, दीर्घविधावतुसाहचर्याच्छ्रयमाणाऽसन्तस्यैव ग्रहणेन दीर्घप्राप्तेरेवाभावात् । न च साहचर्यपरिभाषाया अनित्यतया सुदृषदित्यत्र दीर्घनिवृत्तिः फलमुचितमेवेतिवाच्यम्, 'अवसन्तस्ये'त्यत्र निर्दिश्यमानपरिभाषायाः प्रवृत्तेरुचितत्वेन सुदृषदित्यत्र निर्दिश्यमानाऽस एवाभावेनादोषात् ।

न चावसन्तस्येति सूत्रेऽस्यदोत्तरं षष्ठ्या अभावाच्चिर्दिश्यमानपरिभाषायाः प्रवृत्तिदुरुपपादेति वाच्यम्, 'अवसो'रिति न्यासेन तदन्तविधिना 'अवन्तस्य, धातुभिन्नो योऽप्यन्तस्तदवयवो यो निर्दिश्यमानः—असु,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तस्योपधायाश्च दीर्घाऽसम्बुद्धौ सा'वित्यर्थेन सुदृषदित्यत्र दीर्घप्राप्तेरभावस्य स्पष्टत्वात् । परे तु—स्थानिवद्भावे-
नासम्बुद्धेः सम्भवेऽपि तदुपधाया अभावेन न दीर्घप्राप्तिः, स्थानिवद्भावादिना हि यस्य बुद्धिः न त्रिभिन्नकस्थेव
कार्यस्य प्रवृत्तिर्न तु तदुपधानिमित्तकस्थेत्वाद्भिरिति चेदत्र सदाशिवभट्टानुसंधिनोऽनन्तत्वात्तद्वाः
श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः—सुदृषदित्यत्र स्थानिवद्भावेनासन्ततयाऽस्यामेधाशब्दो विनिर्दिष्टः विनिर्प्रत्यया-
पत्तिः । न च मायामिहादिसाहचर्याच्छ्रूयमाणस्यैवासत्तत्र ग्रहणमिति वाच्यं, मेधामाचष्टे मेधवति—इत्यत्रा-
चक्षणणजन्तात्कर्त्तरिक्पि 'मेध' इत्यत्राश्रूयमाणस्य मेधाशब्दस्याप्युपलम्भात्तथा साहचर्यस्यासम्भवात् ।
न च तत्रापि श्रूयमाण एव मेधशब्दः, मेधाशब्दत्वन्तु तत्रैकदेशविकृतत्वादिति वाच्यम्, बहुदण्डिच्छ-
ब्दादाचक्षणणजन्तात्किपि टिलोपे संयोगान्तलोपे 'बहुदन्' 'बहुदण्डा'वित्यत्र 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति
स्थानिवद्भावेनेनन्तत्वात्प्राप्तयेनः स्त्रियामिति कपो वारणं नियमफलमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वात् । एवं—राज-
च्छब्दादाचक्षणणजन्तात्किपि राजः समीपमुपराट्—इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन प्राप्तस्यानक्षेपित्वो वारणं नियम-
फलमित्यपि बोध्यम् । एवं पीताम्बरा सुदृषन्नगरीत्यादावुगितश्चेतिषीपो वारणं नियमफलमिति सदाशिव-
भट्टोक्तमप्यत्रानुसन्धेयमित्याहुः ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययवदित्येव सिद्धे लक्षणग्रहणं—'सप्तम्यन्तपदप्रयोज्यविषयतानिरूपकं तादृशं कार्यं
प्रत्ययलोपे सति भवति, न तु षष्ठ्यन्तपदप्रयोज्यविषयतानिरूपक'मित्यर्थलोभाय । तेन 'नखभिन्न' इत्यादौ भित्तो लुकि नैसादेशः । नन्वत्र 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे'ति सूत्रज्ञापितयाऽन्तरङ्गानपि विधीन्वहिरङ्गो
लुग्भाषते' इति परिभाषया अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुक् एव प्राबल्यबोधनेन—प्रकृते नखनिभिन्न इत्यादौ
लुगुत्तरमपि प्रत्ययलक्षणेनैतः प्राप्याऽन्तरङ्गैस्त्विधायकनिमित्तविनाशाभावात्तस्या अप्रवृत्त्या लुक् प्राब-
ल्याभावेन लुक् पूर्वमेवैसि ततो लुकि लक्ष्येलक्षणन्यायेन पुनरैतोऽप्राप्या दोषविरहालक्षणग्रहणं व्यर्थ-
मेवेति चेन्न, सर्वस्यै हितं सर्वाहितमित्यत्रापि पूर्वोक्तरीत्या अन्तरङ्गानपीतिन्यायादृत्तौ पूर्वं स्यादिति ततो
निर्दिश्यमानसुलुकि स्याट् श्रवणापत्तेः । न चागमसमभिव्याहारे आगमविशिष्टस्यैवार्थवत्त्वेन तद्वि-
शिष्टस्यैव प्रत्ययत्वं, लुक्पदार्थश्च कृत्तन्प्रत्ययादर्शनरूपः, एवञ्च स्याट् श्रवणे कृत्तन्प्रत्ययादर्शनरूपलुक्-
पदार्थन्यायात्तात्स्याद्विशिष्टस्य लुकि न स्याट् श्रवणमितिवाच्यम्, सुपो धात्वित्यत्र तदन्तविधिना सुषन्तस्य
लुक्प्रसक्त्या तद्वारणाय निर्दिश्यमानपरिभाषाया अवश्यमाश्रयणीयतया डेविभक्तेर्लुकि स्याट्
श्रवणापत्तेस्तदवस्थत्वात् ।

'लुक्पदोदादानादेव निर्दिश्यमानपरिभाषायास्तदन्तविधेश्च बाध इति स्याद्विशिष्टस्यैव लुकि सर्वाहित-
मित्यत्र न दोष' इत्यपि न, तत्पदमर्यादया—प्रत्ययनिमित्तकमेव कार्यमितिदिश्यते, न प्रत्यय-
स्थानिकमित्यर्थेक्षापनस्यैवौचित्यात्, साक्षाच्छास्त्रबाधापेक्षयाऽस्याः कल्पनाया एव युक्तत्वात् ।
[सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावे तु 'मापुत्र' इत्युदाहरणीयम् ।] उच्चारणप्रसङ्गरूपषष्ठ्यर्थभावाच्चै-
सितित्वयुक्तम्, अतिदेशविषये सर्वत्रारोपणैव तादृशज्ञानस्य सम्भवात् । आरोपविषयेऽपि
तात्त्विकतादृशज्ञानस्य स्वीकारे तु सर्वातिदेशशाल्वैयर्थ्यापत्तेः । निर्जरसावित्यादौ स्थानिवद्भावेन
तद्वद्भावापि उच्चारणप्रसङ्गरूपषष्ठ्यर्थभावेन जरसादेशानापत्तेश्च । नचैवं प्रत्ययोद्देश्यककार्यस्य प्रवृत्तावपि
प्रत्ययस्थानिककार्यस्याभावेन नखनिभिन्ने देसापत्तिर्भट्टोक्त्याऽयुक्तेति वाच्यम्, अवकृष्टः कोकि-
लयाऽवकोकिल इत्यत्र 'अवाद्यः कृष्णार्थ' इति समासे उपसर्जनकत्वप्रवृत्तेः पूर्वमिनादेशप्रवृत्तेरसम्भवेन
हसप्रवृत्त्यनन्तरमिनादेशप्रवृत्तेरेव दोषत्वात् । एवम्—एकया खट्वा क्रीतः—एकखट्व इत्यादौ तद्विनाशो-
त्तरपदेति समासे क्रीतार्थकठको लुकि 'लुक्कटितलुकी'ति दाह्यलुकि प्रत्ययलक्षणेन भिन्न देसापत्तिश्च । दाह्यसी-
त्यत्र अदन्तादिहितानां दादीनामित्यर्थस्तु न वक्तुं शक्यः, तस्मादिति परिभाषाबाधे मानाभावात् । यैस्तैरिति
रूपासिञ्चापत्तेश्च । 'त्यदादीनाम' इत्यत्र विषयसमतीत्वान्युपगमे तु 'अनेषका' इत्यादौ समासात्पूर्वं त्यदाद्यत्वे
दाप्यापः सुप्परत्वाभावादसुप इति निषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययस्यादितिवापत्तेरिति सङ्केपः । विस्तरस्त्वसत्पितामह-
श्रीचरणविरचित्वां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यामसकृतायामभिनवराजलक्ष्म्यानुसन्धेयः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्थानिवद्भावेनासन्तत्वमादायात्वसन्तस्येति दीर्घो न । न च अतुसाहचर्यादसन्तमपि श्रूयमाणासन्मेव गृह्यते इति नोक्तदोषः, अथवा निर्दिश्यमानपरिभाषया 'सुदृषत्प्रासाद' इत्यादौ निर्दिश्यमानस्यासोऽभावात् दीर्घप्राप्तिरिति वाच्यं, 'सुदृष'च्छब्दात्प्रत्ययलक्षणेन स्थानिवद्भावेन वाऽमन्तत्वमादाय

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ननु निर्दिश्यमानपरिभाषया निर्दिश्यमानावयवाऽच एव दीर्घविधानात् कथमत्र तत्प्राप्तिरिति चेच्छृणु, अस्पदस्य षष्ठ्यन्तत्वाभावेन तत्परिभाषया अप्रवृत्तेरिति । नन्वन्तरङ्गानपीति परिभाषये-त्सन्त्वालोपाभ्यां प्रागेव असौ लुकि स्थानिवत्त्वेन जसन्तत्वमेव, नासन्तत्वं, न च स्थानिवत्त्वेन जसन्तत्वे-ऽसन्तत्वमार्थसमाजग्रस्तमिति वाच्यम्, एवं सत्याटिटदित्यादौ स्थानिवत्त्वेन ण्यन्तत्वे इति निर्दिश्यमान-णिबुद्धेरप्यार्थसमाजग्रस्तत्वेन षाष्ठद्वित्वस्यादेशत्वे णिलोपो न स्यादिति भाष्योक्तेरसङ्गत्यापत्तेः, एवञ्च कथमेतदुदाह्रियत इति चेत्—शृणु, फले विशेषाभावेनोक्तपरिभाषया 'तस्य लोप' इत्यस्यावाधानात् ।

न च प्रकृतसूत्रारम्भे विशेषः, अन्यार्थभावश्चकत्वस्योक्तत्वात्, फले विशेषसत्त्वेपीत्सन्त्वा तूक्तपरिभाषया न बाध्यते, आकडारा इति नियमारम्भेण सन्त्वा न कस्यापि बाध्या, नवा कस्यापि बाधिकेत्यर्थस्य सामान्यतो ज्ञापनाङ्गीकारात् । अत एव 'गर्गा' 'विदा' इत्यादौ 'ग्नित्यादे'रिति स्वरवारणार्थं 'लुकि स्वरविधौ प्रत्ययलक्षणं ने'ति वचनमारब्धं, ननुमतेति सूत्रे भाष्ये । इत्सन्त्वाया लुक् प्रागप्रवृत्तौ तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव देवदारोर्विकारः फलं देवदारु, ओरजिलत्र फले लुगिति लुक्, तस्य विकारे 'अितश्च तत्प्रत्यया'दित्यञि दवदारवमित्युदात्तं सिध्यति । तथा विदस्य गोत्रापत्यानि विदाः, ततो विदस्य यून्यत इञ्, तस्य ण्यक्ष-त्रियेति जितश्च प्रत्ययात् परत्वाल्लुकि विदः—इदं च । न चैवं भसञ्चापि लुका न बाध्येतेति राजपुरुषा-ऽसिद्धिरिति वाच्यम्, 'उपजनिष्ये'ति न्यायेन 'ननुमते'तिनिषेधेन प्रागपि तदप्रवृत्त्यङ्गीकारादिति बोध्यम् ।

एवं पीतमम्बरं यस्याः सा पीताम्बरेत्यत्र सोर्लुकि स्थानिवत्त्वेनोगिदन्तत्वादुगितक्षेतिङीप् न । एवं शिखिनमाचष्टे इति णिचि टिलोपे किञि शिणित्यत्र स्थानिवत्त्वेन इन्नन्तत्वा'दिह्न्त्रि'तिनियमेनोपधादीर्घ-वारणेपि तदनुवर्तमाने 'सौ चे'तिदीर्घो न । यदि तत्र नेत्यनुवर्तते तदा तल्लोपोस्यास्तीति तल्लो, तमाचष्टे णिचि किञि तल्लो तल्लुन इत्यादावनुनासिकस्ये'ति 'सर्वनामस्थाने'ति वा दीर्घो न । बहुवः शिखिनो यस्यां नगर्थ्या सा बहुशिङ् नगरीत्यत्रेनः खियामिति कप् न । एवं कल्याणधर्माणमाचष्टे कल्याणधर्म्यति ततः किप् कल्याणधर्मं, तस्य समीपमुपकल्याणधर्ममित्यत्रापि स्थानिवत्त्वेनानन्तत्वादनश्चेति टच् न ।

एवमप्रजसमाचष्टे अप्रजयति, ततः किप् सोऽस्यास्तीत्यप्रज्वानित्यत्र स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वादसन्तलक्षणो विज्ञेति । अन्यथा कृत्त्वप्रत्ययलोपेपि स्थानिवत्त्वेन तदन्तत्वादुक्तोदाहरणेषु ते ते विधयस्त्युरेवेति बोध्यम् ।

प्रत्ययस्यासाधारणमिति । अत्र प्रमाणं द्वितीयप्रत्ययग्रहणमिति भाष्यकृतः । अन्यथा तल्लक्षणमिलेव बदेदिति । तदाशयं कैयटः—प्रकृते तत्पदप्रत्ययपदयोः पदार्थयत्वेपि प्रत्यासत्तिः प्रार्थनीय-स्याप्रार्थितस्यैव लाभोयेति लाभवमिति तदाशयः—इत्याह । वस्तुतस्तु न तच्छब्दः कस्यचित्पदार्थाय इति मञ्जूषायां सिद्धान्तितम् । उद्बोते—यन्तु पदार्थायत्वमुक्तन्तु केचिदाहुरित्युक्त्या मतान्तरमिति बोध्यम् । इतोपि लाभवमभिप्रेत्य स्थानिवत्पदानुवृत्तिरेव कार्येति—तदाशयं कौस्तुभकृतः । बहुजीहिलम्भफलस्य नखभिन्न इत्यदिरन्यथासिद्धत्वादेवमुक्तमिति तदाशयः । नन्वेवं कात्स्न्यात्साधारण्ययोर्विवक्षायै द्वयोरपि प्रत्ययपदयोः सामर्थ्यं वर्णनीयन्तच्चासम्भवि, लोपे स्थानिवदित्युक्तावतिप्रसङ्गस्योक्तत्वादुभयोरप्यभावे प्रत्यासत्तेरप्युक्ताया वक्तुमशक्यत्वात्, तृतीयस्य च प्रत्ययपदस्य भगवता प्रत्याख्यानात्, तथाच कोस्य भाष्यस्याशय इति चेदयम्,—तावन्मात्रफलकत्वे मात्रालाघवाय, प्रतिपत्तिलाघवाय च 'कृत्त्वप्रत्ययलोपे' इत्येव ब्रूयादिति । नचैवमपि प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यादवधारणान्तर्भावेण समाप्तेऽसाधारण्यं लभ्यतां, स्वसमा-नाधिकरणवर्णविशेषत्वरूपं प्रत्ययस्य प्राधान्यं दुर्लभम्, तं विनापि तस्य चारिताभ्यात् । एवञ्च चित्रायां

रूपं यत्राश्रीयते तत्रैवेति । न चैवं ‘दावर्त्ता’ति सूत्रे—‘तत्तित्ते’ इति किं निपात्यते ? आत्मनेपदम्, नैतदस्ति—‘अनुदात्तङित’इत्येवसिद्धम्, नियमार्थं तर्हि भविष्यति—‘अत्रैव यङ्लुगन्तस्य, नान्यत्र वेभिदीति’—इत्युक्तम् । अस्य नियमत्वे तेनात्मनेपदं दुल्लभं

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

‘अस्मायामेधे’ति विनेरापत्तेदुर्वारत्वात् । ‘अलसन्ते’त्यत्र अस्पदोत्तरषष्ठा अभावेन निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तेश्च ।

नचैवमपि—‘अर्थवद्ग्रहणे’ ‘लक्षणप्रतिदोक्त’ ‘निरनुबन्धकग्रहणे’, ‘प्रत्ययाप्रत्यय’परिभाषाचतुष्टयस्यानिनस्मिन्ग्रहणेष्वप्रवृत्तये ‘अनिनस्मि’क्षितिपरिभाषया एषु अन्वादिषु वर्णबोधकत्वावश्यकत्वेन अनल्विधावितिनिषेधादेव स्थानिवद्भावो नापि प्रत्ययलक्षणमिति ‘सुदृष्टप्रासाद’ इत्यादौ न दोषावतार इति वाच्यं, रमाशब्दाण्यन्तात् तत्रोत्पि प्रादिसमासे प्रत्ययेत्यादौ ‘प्रत्ययाप्रत्यययो’रितिपरिभाषया इदानीमापः प्रत्ययस्यैव ग्रहणापत्त्या, तत्परिभाषानङ्गीकारेऽपि—आपःप्रत्ययस्यापि ग्रहणापत्त्या, प्रत्ययलक्षणेन, स्थानिवद्भावेन वा—आप्तवमादाय ‘विभाषाप’ इत्यनेन णेरयादेशे प्ररम्येत्यस्याऽऽपत्तेः ।

‘प्रत्ययस्यासाधारणं रूपं यत्र तत्रैव प्रत्ययलक्षण’मिति नियमस्वीकारे तु आप्तव्यप्लुधातावपि सत्त्वेनात्र प्रत्ययाऽप्रत्ययसाधारणमिति प्रत्ययलक्षणस्याप्यप्रवृत्त्या आप्लुधातोरेव ‘विभाषा’ऽऽप्येति सूत्रे ग्रहणमिति न दोषः ।

नच ‘मित्रशीः’ ‘अतृणे’डित्यादौ, ‘शास इदङ्गुलोः’ ‘तृणह’इमित्यादि न स्यात्, हलादिलस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणतया प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेरितिवाच्यं, ‘शासइदङ्गुलो’रित्यत्र हलिति न क्रियते, ‘शास इ’दिति, ‘अङी’ति च योगो विभज्यते, अजादौ चेदङ्गुधेवेति नियमेन ‘तृणह इ’मित्यत्र

॥ चिदस्थिमाला ॥

भाष्यान्तरविरोधमत्र परिहरति—नचेति । एवम्=अस्य नियमार्थत्वे । तामुपपादयति—अस्येति ।

॥ ज्योत्स्ना ॥

ह्रस्वनद्याप इत्यत्र, निरूपयिष्यते च षट्चतुर्भ्यश्चैत्यत्र । तत्र वतीति । तत्फलन्तु ‘द्वषद्भाती’ त्यत्रात्वसन्तस्येति दीर्घाभावः । नच गवे हितमित्यादावल्बिधौ स्थानिवद्भावसम्भवे तत्र विध्यर्थता शङ्का; अस्त्वथेवाच्त्वस्यापि प्रत्ययासाधारणरूपत्वाभावात् । असाधारण्यान्तर्भावेन नियमे किं प्रमाणमिति चेत्प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमिति वक्तव्ये पुनः प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यमित्येव । यथा—‘न धातुलोप-आर्धधातुके’इत्यत्र धातुलोपइतिव्याख्यानाद्बहुव्रीह्यवगमाद्वाधातोर्लोपोयस्मिन्तन्निमित्तके गुणवृद्धौ न भवतः—इतिसूत्रार्थाश्रयणादेव बेभिद्यते रोरवीतीत्यादेर्व्यावृत्तावतिरिच्यमानार्धधातुकग्रहण-

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

जाता चित्रेत्यादाविनिष्ठ जीवादिविधायकत्वमेवास्य स्यान्न नियामकत्वमिति चेन्न; अकारान्ता ये दिदादयः तदन्तं यत्प्रातिपदिकं तदन्तादिति तदर्थाङ्गीकारेणानल्विधायिल्लुप्तोच्चैर्विधिपक्षं इव विशेषणसामर्थ्यात् श्रूयमाणाकारान्तादिल्लक्षणाङ्गीकाराद्वा तत्रास्या प्रवृत्तेः । स्पष्टश्रयमन्यः प्रकारः प्रकृतसूत्रे कैयटे, अस्तिचित्तो-ऽशुक्त इति सूत्रे शेखरे च । नचान्त्यपक्षे सशमा रज्जुरेलत्र जीवर्षं न तु मात्रजिति प्रत्याहारनिर्देश इति सिद्धान्ते कति स्त्रिय इत्येतद्वारणायावश्यकत्वेनान्यत्रेवात्रसामर्थ्याभावादिति वाच्यम् । नषडिति निषेधेनापि कतीत्यस्य सुसाधुत्वात् । अस्तुवा श्रवणेत्यादिनिर्देशेनोक्तप्राधान्यस्य लाभ इति दिक् ।

॥ विषमपदविवृतिः ॥

अचैषीदित्यादौ आदेशरूपत्वेनैव षलसिद्धेरिति चेन्न; ‘इन्द्रो मावक्षत्’ ‘स देवानयक्ष’दित्यत्र बहि-यजिभ्यां लेटि सपि प्रत्ययरूपसकारसम्भवादिहापीति भाष्यम् ।

ङित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधरणत्वादिति वाच्यम्, 'आत्मनेपद'मित्यस्यैव सिद्धान्त्युक्ति-
त्वात् । ततो 'विध्यर्थमिद'मिति वार्तिकानुसारिणा 'अनुदात्तङित इत्येव सिद्ध'मिति शङ्किते-
तदनुसार्येकदेशिन एव तत्समाधानमित्यदोषादित्यन्यत्र विस्तरः ।

'प्रत्ययलोपे प्रत्ययव'दिति सिद्धे 'लक्षण'ग्रहणं—प्रत्ययनिमित्तकमेव न तु प्रत्यय-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

हलीतिपदमननुवर्त्य, 'नाभ्यस्ते'तिसूत्राञ्जेल्यचीतिचानुवर्त्याजादौ न भवतीति निषेधेन च इदादेर-
नैमित्तकत्वेन प्रत्ययपरकत्वस्यानुपजीव्यतया प्रत्ययलक्षणस्यानुपयोगेन दोषाभावात् ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययवदित्येव सिद्धे इति । 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययव'दित्येतावतापि सिद्धे
प्रत्ययलक्षणग्रहणं प्रत्ययलक्ष्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्ताके कार्ये कर्तव्ये एव प्रत्ययलक्षणं
यथा स्यादित्यर्थे ज्ञापकम्, अत एव नखमिन्न इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन मिस ऐस्न । न च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

हि=यतः । न च प्रत्ययस्य यत्र विशेष्यत्वं तत्रैवेति नियमशरीरमस्तु, एवञ्च तद्भाष्यं मुख्यपक्षमिप्रायक-
मेवास्त्विति वाच्यं, राजेत्यादौ पदत्वानापत्तेः, तदाह—अन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सामर्थ्यादार्धधातुकत्वेन धातुलोपनिमित्तपरिग्रह इति धिन्विक्पञ्चोर्विचि वलिलोपगुणनलोपेषु
'सुधे' 'सुक'रिति भवति, नतु गुणनिषेधे दीर्घनलोपयोः 'सुधी' 'सुकी'रिति । स्पष्टञ्चेदमिहैव सूत्रे
भाष्यप्रदीपाध्ययनविभावनाजुषाम् । पठन्ति च—

सुधे सुधेवाऽरिवधात्सुराणां, सुका रणे लाघवतश्च रामः ।

विशेषणे द्वे य इहादिकर्तुर्वदेदधीतिः स हि कैयटीये ॥ इति ।

स्यादेतत् । अस्तु प्रकृते प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यादसाधारण्यान्तर्भावेण नियमः, दृष्टान्ते त्वार्ध-
धातुकग्रहणं 'तोतोर्ज्ञति' 'मोमोर्ज्ञति' त्यादौ तुर्वामूर्च्छत्योर्बल्लुकि 'राल्लोप' इति—छ्लोर्लोपे गुणनिषेधा-
प्रवृत्त्यर्थं भवितुमर्हतीति—तदनुपपत्तिः । अथ—यङ्लुक् छान्दस इति भाष्यसिद्धान्तमभ्युपगम्य
दृष्टान्तविधित्वाच्छान्दसे नानुपपत्तिरित्युच्यते; एवमपि 'विङ्गति चे'तिसूत्रभाष्योक्तरीत्याऽऽर्धधातुके
इति योगविभागेन—तत्र धातुर्लोप इत्यर्थकं धातुलोपपदमनुवर्त्य 'धातुर्लोपनिषेधो यदि
भवेत्तर्हि—आर्धधातुक एवे'ति नियमेन सार्वधातुके रोरवीतीत्यादौ 'ङ्कितिचे'तिनिषेधाप्रवृत्तयेऽवस्था-
श्रयणीयेन—तोतोर्तोर्त्यादावपि न धातुलोप इति योगान्तरप्राप्तनिषेधस्य वारयितुं शक्यत्वाद्यङ्
लुक्छान्दसल्लुक्लक्ष्यनिषेधवचनतो लाघवादार्धधातुकग्रहणस्यार्थविशेषबोधने दृष्टान्तत्वोक्तिरनु-
पपन्नैव । अत्रोच्यते—एवं हि रोस्त इत्यादौ सार्वधातुकनिमित्तोपि निषेधो बाध्येत, अथान्तरङ्गत्वा-
द्यङ्गनिमित्त एव बाध्य इति मतं, तर्हि तोतोर्तोर्त्यादौ सार्वधातुकनिमित्तः कथमसौ बाधनीय इत्युभयतः
पाशा रज्जुः—छान्दसलाभ्युपगमन्तरेण न निस्तरितुं शक्यते इति—योगविभागाभ्युपगमस्यैकदेशि-
मतत्वावसायादार्धधातुकग्रहणमार्धधातुकत्वेन आर्धधातुलोपनिमित्तपरिग्रहार्थमिति दृष्टान्तः सूपपन्नः ।
अत एव 'स्त्रिवेर्मनिनि वलि लोपे—आस्त्रेमाणमित्यत्र लोपस्यार्धधातुकनिमित्तत्वाभावाच्च धातुलोप
आर्धधातुके इति निषेधो न प्रवर्तते'—इति भाष्ये उक्तम् । प्रत्ययावयवनिमित्ते लोपे प्रत्ययनिमित्तत्वं
तु—इहैव प्रथमप्रत्ययग्रहणप्रत्युदाहरणे आग्नीयेत्यादौ प्रत्यावयवलोपे प्रत्ययलोपलोपपदानदिशेत्यलम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तत्रैवेतीति । तदेतियुक्तम् । अन्यत्रेति । यङ्लुक्छान्तशेखर इत्यर्थः । एवं पास्पर्द्धीतीतिवक्तव्ये बेभिदीती-

१. 'सुध' इति प्रथमान्तं, प्रीतिप्रद इत्यर्थः । २. सुकाः=राक्षसहिंसकः ।

सस्थानिकमित्यर्थलाभार्थं, तेन 'नखभिन्न' इत्यादावैसादिकं नेत्येके । अतिदेशेना-
ऽऽहार्यतद्वृत्तिम्पादनेऽप्युच्चारणप्रसङ्गरूपपृथगर्थभावाच्चैसादीति तद्व्यर्थमित्यपरे ।

कार्यमिति । प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽयमिति भावः । 'इहापि 'परिवी'रिति शास्त्रपरविप्रतिषेधेन परत्वादीर्घत्वं भविष्यतीति भाष्येण-तुज्वन्मूत्रे शास्त्रकार्यातिदेशयो-
रैक्यकथनेन चातिदिश्यमानकार्याणामुत्पत्तिदेश एव देश इत्यङ्गीकारात्परिवीरित्यत्र तुग्दीर्घौ पर्यायेण न; किन्तु दीर्घ एव-परत्वात्, अन्यथाऽनेनैवोभयोर्विधानात्परत्वा-
भावेन पर्यायो दुर्वार इति बोद्धव्यम् । तदाह-जसि चेति गुणे प्राप्ते इति ।
जसि चेति विहितेऽनेन गुणे प्राप्ते इत्यर्थः ।

अभिनव-चन्द्रिका

लुगुत्तरमपि प्रत्ययलक्षणेनैसः प्राप्त्या लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनरैसोऽप्राप्त्या अन्तरङ्गनिमित्त-
विनाशकत्वस्य लुप्त्यभावेन 'अन्तरङ्गानपी' तिपरिभाषाऽप्रवृत्त्या लुक्पूर्वमेवैसि तत ऐसो लुकि
दोषाभाव इति वाच्यं, रमायाः पुत्रः रमापुत्रः' इत्यादौ निरुक्तदिशा पूर्व याति 'निर्दिश्यमान'-
परिभाषया याद्वहितस्य लुकि याटः श्रवणाभावाय प्रत्ययनिमित्तकार्य एव प्रत्ययलक्षणं, न तु
प्रत्ययोद्देश्यकार्ये इत्यर्थस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् । इदन्तु सर्वं भाष्यकृन्मतम् । वार्तिककारस्तु-
अत्रिधावपि प्रत्ययलक्षणार्थमिदं सूत्रमितिस्वीकरोति, अत एव 'मित्रशीः' 'अतृणे' इत्यादौ
न दोषः, 'गवेहितंगोहित'मित्यादौ 'वर्णाश्रये ने'ति परिभाषया न दोषः । 'सुदृष्टप्रासाद' इत्यादौ
दोषवारणन्तु- 'अनिनस्मि'भिति परिभाषया वर्णबोधकत्वातिदेशेनैव बोध्यम् । 'विभाषाप' इत्यत्र
'इकश्चित्तपौ धातुनिर्देशे' इतीका 'विभाषापे'रिति निर्देशेन पूर्वोक्तप्रसङ्गेत्यादौ न दोषः, 'युप्तो'-
रिति साहचर्याद्विभाषाप इत्यत्रापि आप्लुधातोरेव ग्रहणमिति वा पूर्वोक्तदोषवारणं बोध्यम् ।

उच्चारणप्रसङ्गरूपस्थानषष्ठ्यर्थाभावादिति । चिन्त्यमेतत्-वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता-
कष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविशेष्यताकष्टसाधनत्वप्र-
कारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताया एव स्थानपदार्थत्वेन स्थानपदार्थ-
स्योच्चारणघटितत्वस्याभावात् । स्थानपदार्थस्योच्चारणघटितत्वे 'दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य'-
मित्यादौ स्थानपदार्थत्वानुपपत्तेश्च । 'इकोयणचि' 'दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य'मित्यादिशास्त्रैरिक्कर्मक-

चिदस्थिमाला

एके-दीक्षितादयः । सिद्धान्तमाह-अतिदेशेनेति । नन्वेव परिवीरित्यत्र तुग्दीर्घौ
पर्यायेण स्वातां, कार्यातिदेशेऽनेनैवोभयोरपि विधाने विप्रतीति सूत्राप्रचरेत आह-
इहापीति । प्रतिपादितमिदमादौ स्थानिवत्पक्षे । अन्यथा-तेषां तद्देशत्वानङ्गीकारे । तदाह-
इति । तयोरैक्यमभिप्रेत्याहेत्यर्थः । एतेन-'इतिहेतौ, यत एतत्कार्यातिदेशकमत एव हेतोरित्यर्थः-' इति

उप्योक्ता

इति बोध्यमिति । उपाध्यायास्तु-'सतिप्रत्यये यत्कार्यं दृष्टं तच्छेतेऽपि भवति'इति कार्यातिदेश-
पक्षे सूत्रार्थमुक्त्वा परिवीयेत्यत्र सति प्रत्यये-दृष्टो दीर्घो न तुगिति परिवीरित्यत्रापि दीर्घ एव भवती-
ति प्रतिसमादधते । नल्लमताङ्गस्येत्यत्र-'प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षण'मित्यनुवृत्त्या लुमच्छब्देन प्रत्ययलोपे
प्रत्ययनिमित्तं कार्यसाङ्गमनाङ्गं वा न भवत्यङ्गस्य सम्बन्धि चेदिति यथाश्रुतसूत्रार्थं प्रत्यासत्तिलभ्यार्थतया

विषमपदविवृतिः

तदाहेति । अतिदिश्यमानकायाणामुत्पत्तिदेश एव देश इत्येतत्प्रमयमेवेत्यर्थः । प्रत्ययलोप इति ।

न लुमता । 'लु'शब्दयुक्ता लुमन्तस्तदाह—लुगित्यादि । अङ्गकार्यमिति । लुप्तप्रत्यये परतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसञ्ज्ञकस्तदुद्देश्यकं यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वेत्यर्थः । तेन 'पञ्चे'त्यादौ पदसञ्ज्ञा भवति । राजपुरुषादौ भसञ्ज्ञा च न । अङ्गसञ्ज्ञा तु यथोद्देशत्वात्प्रत्ययसत्ताकाले जाता तिष्ठत्येव ।

* अभिनव-चन्द्रिका *

मुच्चारणं दर्भकर्मकं प्रस्तरणश्चेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमविषयः, यण्कर्मकमुच्चारणं, शरकर्मकं प्रस्तरणश्चेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषय इत्येव बोधनादिति दिक् । इत्यर्थ इति । लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन साक्षादवच्छिन्ना लुप्तप्रत्ययाङ्गसञ्ज्ञावत्पर्यासधर्मेण साक्षात्परम्परया वा अवच्छिन्ना च या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न भवतीति—नलुमताङ्गस्येति सूत्रार्थ इति भावः । तेन राजपुरुषादौ भसञ्ज्ञा, 'परमत्रिपुत्र'इत्यादौ त्रयादेशश्च न भवति । साक्षात्लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नत्वनिवेशात्—उत्कामेत्यादौ न दोषः । विस्तरस्तु—परिभाषेन्दु-

* चिदस्थिमाला *

शास्त्र्युक्तमपात्तं, प्राचामसाङ्गत्वं ध्वनयन् मान्याबुक् स्रसिद्धान्तार्थमाह—लुप्तप्रेति । प्रत्यासत्ति-लभ्यमाह—तदिति । पूर्वस्येव सिद्धेऽङ्गस्येति लब्धमाह—लब्धाङ्गेति । लुप्तप्रत्ययनिरूपितेत्यादिः । 'पूर्व' इत्यन्तस्य फलमाह—तेनेति । 'लब्धाङ्गे'त्यस्य फलं वक्तुमादौ प्राचां मतेनाह—अङ्गेति । सिद्धान्तमाह—तत्काले इति । प्रत्ययस्य सत्ताकाले इत्यर्थः । इदमपि कैयटादिरीत्या न भाष्यरीत्येति सूचयन्नाह—

* ज्योत्स्ना *

परिष्करोति—लुप्तप्रत्यये परतो य इत्यादिना । पदसञ्ज्ञा भवतीति । सुप्तिङन्तमिति पदसञ्ज्ञायाः प्रकृतिप्रत्ययसमुदायोपाधिन्वेन निरूपोपाधिकार्यत्वाभावाज्निषेधाप्रवृत्तेरिति भावः । भसञ्ज्ञा च नेति । तस्या निरूपोपाधिकार्यत्वाज्निषेधादिति भावः । ननु 'राजपुरुष' इत्यादौ प्रत्ययलोपेऽङ्गसञ्ज्ञाया-अप्रवृत्तौ निरूपोपाधिकार्यत्वाभावोऽत आह—अङ्गसञ्ज्ञा त्विति । प्रत्ययसत्ताकाले—लोपात्पूर्वम् ।

तिष्ठत्येवेति । अन्तरङ्गत्वादिति भावः । ननु भसञ्ज्ञायामप्येतद्विशिष्टं, न चान्तरङ्गानपीतिन्यायेन लुगिविधिः प्रबलः, अङ्गसञ्ज्ञायामपि तुल्यत्वात् । धर्मिग्राहकमानाद्विरोधे एव लुगिविधिः प्रबलो न चासावङ्गसञ्ज्ञयेति चेद्भसञ्ज्ञायामपि कुत्रत्य सः ? कार्यद्वारकस्त्वसावुभाभ्यामविशिष्टः । अथ ब्रूयादङ्ग-तव्यहूपरिभाषया लोपे प्रत्ययलक्षणनिषेधाद्भसञ्ज्ञायाः पूर्वमेवाप्रवृत्तावस्ति तथा लुको विरोधो—नलङ्ग-सञ्ज्ञायामपि, तस्या लब्धाङ्गसञ्ज्ञककार्योद्देश्यकत्वाभावेन निषेधाभावादिति मतं, तन्न, तस्याः परिभाषाया भाष्यकृता कण्ठवेगानुक्तत्वादित्यस्वरसः । तथा हि—'इह किञ्चित्प्रपो' इति भाष्यात्सम्बुद्धिविषये प्रकृतं निषेधानित्यत्वमङ्गसञ्ज्ञायामपि तत्र न्यासे कल्पनीयमित्येके गौरवं । 'जिगमिष'विवृत्तेत्यत्र गमेरिद-परस्यैपदेशे, 'न वृद्धयश्चतुर्भ्यः' इत्यादाभ्यामिटो विधिप्रतिषेधौ प्रत्ययलक्षणनिषेधादसाध्यन्तौ [?] तत्र

* सदाशिवभट्टीयम् *

त्युक्तिमात्रमेकदेशिनः, अन्यत्सर्वं सिद्धान्तिन इति बोध्यम् ।

न लुमताङ्गस्य । तदुद्देश्यकमिति । तत्पूर्वत्वेन तदुद्देश्यकमित्यर्थः । अन्यथा सुबन्तत्वेन तत्पूर्वभागस्य राजनित्यसोद्देश्यतासत्त्वाद्राजपुरुषे पदत्वं न स्यादिति बोध्यम् । सञ्ज्ञा च नेति । 'आषे पक्षे' इति शेषः । जाता तिष्ठतीति । वक्ष्यमाणरीत्या जातेपि लुकि तत्प्रवृत्त्या लुकोऽन्तरङ्गाङ्ग-सञ्ज्ञानिमित्तविनाशकत्वाभावेन तत्र कर्तव्यायान्तन्यायाप्रवृत्तेरिति भावः । भसञ्ज्ञायास्तु लुकि कृते न लुमतेतिनिषेधादप्रवृत्त्या तद्रूपान्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वं लुकोस्त्येवेति तत्र कर्तव्यायां तन्याया-

* विषमपदविवृतिः *

गुणे प्राप्ते' इति वक्तव्ये 'जसि चेति गुणे प्राप्ते' इत्युक्त्यैतल्लब्धम् । न लुमताङ्गस्य । वार्तिकमतेनैत-त्स्रोदाहरणमाह—राजपुरुषादाविति । सर्वमतसाधारण्येनैतत्स्रोदाहरणन्दु—कतीत्यादि । 'लब्धाङ्ग-सञ्ज्ञक' इत्यस्य प्रयोजनमाह—अङ्गसञ्ज्ञा त्विति । अन्यथान्तरङ्गानपीति न्यायेनाङ्गसञ्ज्ञातः पूर्व

—तस्या लब्धाङ्गसञ्ज्ञकार्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । स्पष्टञ्चेदं ‘युवोरनाका’वित्यत्र कैयटे ।

‘न लुमते’त्यस्यानित्यत्वादङ्गसञ्ज्ञायामप्रवृत्तिरिति कश्चित् । अत एव पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः श्रुतं कुलमिति ‘तद्धितार्थे’ति समासे—ठकः—‘अध्यर्थे’ति लुकि—‘लुक्छिते’ति स्त्रीप्रत्ययलुकि च ‘पञ्चक्रोष्टृ’ इत्यत्र तुज्वत्त्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चन्द्रिकायां द्रष्टव्यः । कश्चिदिति । अचारुचिबोजन्तु—अङ्गसञ्ज्ञाया उपजीव्यत्वेन तन्निषेधस्य ‘न लुम-
ताङ्गस्ये’त्यनेन कर्तुमशक्यत्वमिति । तुज्वत्त्वमिति । ‘पूर्वं जातं तिष्ठत्येव’ति शेषः । तथाहि ‘पञ्चक्रोष्टृ’
इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेनाङ्गसञ्ज्ञायां लुक्प्रत्ययस्य तुज्वद्भावप्राप्त्या ‘लुक्छिते’ति लुकोऽन्तरङ्ग-स्त्रियाश्चेति—
शास्त्रनिमित्तविनाशकत्वस्याभावेन ‘लुक्छिते’त्यतः पूर्वमेव तुज्वद्भावेऽपि पश्चादध्यर्थेति लुकि
‘लुक्छिते’ति स्त्रीप्रत्ययलुकि च ‘पञ्चक्रोष्टृ’ इति तुज्वद्भावघटितस्य निर्वाधत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्पष्टञ्चेदमिति । वस्तुतोऽयुक्तमेवैतत्, ‘न लुमता तस्मिन्मिति न्यासान्तरानुरोधेनाङ्गसञ्ज्ञायामपि निषेधौ-
चित्यात् । लुप्तप्रत्ययनिमित्तकं तत्प्रकृतिसम्बन्धि यत्कार्यमित्यर्थो हि तदा । एवञ्च सूत्रमतेऽपि लुप्तप्रत्यये परतो यः
पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतः तदुद्देश्यकमाङ्गमनाङ्गं वा यत्कार्यमित्यर्थ उचितः, नतु तत्र लब्धाङ्गसञ्ज्ञकत्वनिवेशः । सूत्रे
अङ्गपदं पूर्वोपलक्षणमेव, ‘योऽसौ लुमता लुप्यते तस्मिन्पदं तस्य यत्कार्यं तन्न भवती’ति प्रकृतसूत्रभाष्येऽप्येवम् ।
अत एव पक्षयोः समफलता, तत्प्रत्याख्यानसङ्गतिश्च । अत्रत्योद्योतस्तु कैयटानुरोधीति न तद्विरोधः, तदेतद-
भिप्रेत्य यथोद्देशे तद्रीत्या तस्याः सत्त्वेऽपि, तद्रीत्या कार्यकाले, सिद्धान्तरीत्या च पक्षद्वयेऽपि—अङ्गसञ्ज्ञां
साधयति—न लुमतेत्यस्येति । ‘इति तत्त्व’मिति पाठः । ‘इति कश्चि’दित्यपपाठः, ‘युवोरनाका’वित्यादि-
सूत्रस्य भाष्योद्योतविरोधात् । तस्याः फलमाह—अतएवेति । अनित्यत्वेनैतदप्रवृत्त्याङ्गसञ्ज्ञासत्त्वादित्यर्थः ।

प्रत्ययलुकीति । सोऽलुकि चेत्प्रति बोध्यम्, अन्यथाङ्गेन प्रत्ययक्षेपे ‘उर’दित्यत्रेवावृत्त्या क्रोष्टृशब्दः
प्रत्ययेऽङ्गसञ्ज्ञा भवति, तस्य च ह्यर्थकप्रत्यये तुज्वद्भाव इत्यर्थेनाङ्गसञ्ज्ञादि न स्यात्, स्त्रीप्रत्ययस्तु गौरा-
दित्वात् एव विधानाद्वा । यद्यपीदं कैयटमतेऽपि सिध्यति तथापि तन्न भाष्यतन्मन्तमिति ध्वनयन्माह—

ॐ उद्योत्सना ॐ

परस्मैपदेष्वित्यस्योपलक्षणत्वात्परस्मैपदोपलक्षितसादेरार्थधातुकस्यैवेद्विधिनिषेधश्च—सूत्राभ्यां विधेय
इति भाष्यप्रदीपविवरणे कर्मन्दिदर्शितदिशा गौरवान्तरम् । नलुमताङ्गस्येति यथाश्रुतसूत्र-
न्यासे पुनरङ्गसञ्ज्ञाया अङ्गोद्देश्यकार्यत्वाभावाच्चास्ति निषेधप्राप्तिरिति न किञ्चिन्कल्पनीयम्,
एवमङ्गत्परस्य सादेरार्थधातुकस्य विधीयमानयोरिद्विधिप्रतिषेधयोरप्यङ्गोद्देश्यकार्यत्वाभावादेव
सिद्धिरिति कल्पनान्तरावकाश इति गौरवाभाव इत्याहुः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । स्त्रीप्रत्ययेति । गौरादित्वात् । इदं—‘स्त्रियाञ्चे’ति सूत्रे—भाष्यकारैकदेशिनः ।
तुज्वत्त्वमिति । जातन्तिष्ठतीति भावः । अङ्गसञ्ज्ञायां नलुमतेत्यस्याऽप्रवृत्तेः, एवञ्च लुकोऽन्तरङ्गसञ्ज्ञा-
निमित्तविनाशकत्वाभावा—‘दन्तरङ्गानपी’ति न्यायाप्रवृत्तेः पूर्वमङ्गसञ्ज्ञायां तुज्वत्त्वे स्त्रीवादिरिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लुक्प्रवृत्तौ यथोद्देशेऽपि स न स्यादिति भावः । अत एवेति । अङ्गसञ्ज्ञायाशुक्लीत्या न लुमतेति
निषेधाप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । स्त्रीप्रत्ययलुकीति । इदमुपलक्षणं, तथाहि—इदं स्त्रियाञ्चेत्यत्र—स्त्रीईइति
प्रच्छिद्य ईकारे परतः स्त्रियां तुज्वद्भावः, अत एव ज्ञापकात्पुनन्तान्नीषिति भाष्योक्तपक्षान्तराभि-
प्रायेणार्थं ग्रन्थः, आहोस्वित् स्त्रियां क्रोष्टोरङ्गस्य तुज्वद्भाव इति पक्षान्तराभिप्रायेण ; नाश्च,

तदुक्तं भाष्ये—तुज्वदिति सूत्रे—‘न चापरं निमित्तमाश्रीयते, किं तर्हि ? अङ्गस्य क्रोष्टुस्तुज्वदिति; अङ्गसञ्ज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेने’ति ।

न चोरदत्त्वतुज्वत्वेऽपि परनिमित्ताश्रयणमिति—‘पञ्चक्रोष्ट्र’ इत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, ‘उर’दित्यत्र शब्दतः परस्य निमित्तत्वानाश्रयणेऽपि अङ्गसञ्ज्ञाद्वारोरदत्त्वस्यापि परनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिरित्येव ‘लिट्यभ्यासस्ये’ति सूत्रस्थभाष्याशयात् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

प्रत्ययलक्षणेनेति । तथा च लुकोऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वस्याभावेन ‘अन्तरङ्गा’नितिपरिभाषाया अप्रवृत्त्या लुकः प्रागेव ‘स्त्रियाश्चे’ति तुज्वद्वावो भवतीति भावः । अङ्गसञ्ज्ञाद्वारेति । ‘अचःपरस्मिन्’स्त्रियत्रान्यथासिद्धमपि परम्परयानिमित्तं ‘परनिमित्त’मित्यनेन गृह्यते—इति भावः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

तदुक्तमिति । न चापरमिति । असिन्परतः क्रोष्टुस्तुज्वद्भवतीत्येवमित्यस्य विच्छिन्नत्वाल्लक्षणानुरोधाच्च ‘सर्वनामस्थाने’ इत्यस्य नातुवृत्तिः । नचकारे परतो विधानाच्चचापरमित्ययुक्तं; प्रश्लेषानाश्रयणेन स्त्रियां वक्तुमान इत्यर्थात् तत्र च सति स इति भावः । यदि च तथा भाष्यसम्मतं स्यात्तदोक्तरीत्या तदपि सम्मतमेवेत्युक्तरीत्याऽङ्गत्वे निषेधाप्रवृत्त्या तस्मिन्नावपि तथैव तुज्वत्त्वं न स्यादिति तन्नामित्यत्वमेव शरणमिति तेनैव निर्वाहे तत्र तन्निवेशो व्यर्थोऽन्यथाभाष्यासङ्गतिरेवेति गूढाकृतम् । एतद्भाष्यस्यान्यभाष्यविरोधं परिहर्तुमङ्गेन प्रत्ययाक्षेपमतेऽङ्गसञ्ज्ञायामनित्यत्वात्प्रवृत्तावपि तुज्वत्त्वस्य परनिमित्तत्वेन तत्र कर्तव्ये निषेध एवेति नचापरमित्ययुक्तमेवेति शङ्कते—नचोरदत्त्वेति । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपसूत्रेति भावः । वृष्टान्ते तथा सत्त्वेऽत्रैवमापत्तिस्तत्रैव तथा नेत्याह—उरदित्यत्रेति । साक्षात्परनिमित्तत्वाभावेऽपि अङ्गसञ्ज्ञायाः परनिमित्तत्वेन परम्परया तदस्तीत्याह—शब्दत इति । एवेनाङ्गेन प्रत्ययाक्षेपनिरासः । अत एवाङ्गस्येति सूत्रे इव लिट्यभ्यासस्येति सूत्रेऽपि ‘ग्रहिवृश्चतिभृज्जतीनामविशेष’ इत्यत्र वृश्चिखण्डनायोरदत्त्वस्य स्थानिवद्भावदित्येवोक्तं, ननु तथा, तदेतद्धनयन्नाह—लिट्येति । इदं तस्याभ्युपलक्षणं, तदभावेऽपि

❁ ज्योत्स्ना ❁

अङ्गसञ्ज्ञाद्वारेति । कार्यकालपक्षे, ‘किञ्चित्’चेति सूत्रभाष्यरीत्या वा यथोद्देशपक्षे—सञ्ज्ञासूत्राणां विधिप्रदेशगतत्वाद्विधिसूत्राणां वा सञ्ज्ञाप्रदेशगतत्वादेकवाक्यत्वादिति भावः । एकवाक्यता च पदैकवाक्यतया, वाक्यैकवाक्यतया वेत्यन्यदेतत् । नन्वङ्गसञ्ज्ञासूत्रे—प्रत्यये इति यदि ‘यस्य च भावेन भावलक्षण’मिति सप्तमी ‘स्यात्तदा सिद्धसाध्यसमभिव्याहारे सिद्धं साध्यायोपयुज्यते’ इति न्यायात्तस्या निमित्तसप्तमीत्वं स्यात्, नखेतदस्ति—तस्या औपश्लेषिकाधिकरणसप्तमील-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्त्रीप्रत्ययलक्षिके प्रत्ययलक्षणेन ईकारपरकत्वस्य न लुमतेति निषेधे जागरूके सत्यसम्भवेन तत्पक्षे तुचि क्रोष्ट्रे इति रूपस्यैव दुर्लभत्वात् । नान्यः, तत्पक्षे तुज्वत्त्वप्रवृत्तेः पूर्वं स्त्रीप्रत्ययस्यैवाभावेन तल्लुकः खपुष्पगन्धायमानत्वात् । तस्मात्पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतं कुलमित्यर्थे ठकि तस्याऽध्यर्थेति लुकि ‘पञ्चक्रोष्ट्र’ इत्यत्र तुज्वत्त्वमिति वक्तुं युक्तम् । वस्तुतस्तु—पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतं कुलमित्यर्थे ठकः पूर्वं तुज्वत्त्वविनाशकत्वाभावेनेति वक्तुं युक्तम्, अन्तरङ्गत्वात् । अङ्गसञ्ज्ञाया लुगुत्तरमपि प्रत्ययलक्षणेन प्रवृत्त्या लुकोऽन्तरङ्गतुज्वत्त्वविनाशकत्वाभावेनान्तरङ्गानपीति न्यायाप्रवृत्तेः । अङ्गस्य क्रोष्टुरिति । अङ्गस्यावयवो यः क्रोष्टुशब्द इत्यर्थः । अङ्गसञ्ज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेनेति । नन्विदं भाष्यं—पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतै रथैः—‘पञ्चक्रोष्ट्री रथै’रित्युदाहरणे प्रवृत्तं, तत्र च श्रूयमाणभिसमाश्रित्याङ्गसञ्ज्ञा भविष्यतीति न प्रत्ययलक्षणोपयोग इति चेन्न; तस्य ‘पञ्चक्रोष्ट्र’ इत्युदाहरणोपलक्षणेनादोषात् । तथाचोक्तदिशान्तरङ्गत्वेन तुज्वत्त्वस्य समाससञ्ज्ञातः पूर्वमेव तुज्वत्त्वप्रवृत्त्या न प्रत्ययलक्षणोपयोग इति वाच्यम् । ‘अङ्गसञ्ज्ञा तु भवती’ति भाष्यस्यः

नियमतः परबुद्धेः पूर्ववृत्तितया परनिमित्तत्वात् । अत एव ‘चर्करीति’
‘अजर्घा’ इत्यादावत्वप्रवृत्तिः । ‘अचिश्नु’ इत्यादावजादिरत्यय इत्यर्थस्तु—‘अङ्गस्ये’ति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारणलक्षणाक्रान्तत्वमस्तीत्याह—नियमत इति । इदमेव युक्तं न तत्राक्षेप इत्याह—अत एवेति ।
भाष्यस्य तदाक्षेपपरत्वाभावादेवेत्यर्थः । अन्यथा प्रत्यासत्त्याऽभ्यासनिमित्तप्रत्ययस्यैव तत्र ग्रहणात्स्य च
लुका लुप्तत्वात् परनिमित्तत्वेनात्वस्य निषेधप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणाभावात्तथाङ्गत्वेऽपि तत्र स्यादिति महदनिष्टं,
तस्मात्तथैव तद्भाष्यतात्पर्यमित्युभयोरपरनिमित्तत्वेन साम्यमिति न भाष्ययोर्विरोधप्रसङ्गः । पतेनोक्तभाष्य-
सजातीयस्य ‘युवोरने’ति सूत्रस्य भाष्यस्यापि तदविरोध एवेति तत्र शङ्कापूर्वकं समाधानं कैयटोक्तं चिन्त्यमेवेति
ध्वनितम् । नन्वेवं तावतामङ्गन प्रत्ययाक्षेप इति कथैव निरस्ता, तथा सति कथमनचिद्विन्त्यादाविद्यार्थलाभोऽ-
आह—अचीति । निराकाङ्क्षाध्याहारादिजङ्गशादाह—यथाकथञ्चिदिति । नन्वेकं प्रत्ययाक्षेपाभावेऽपि
कार्यकालपक्षे कैयटादिमतेऽङ्गसञ्ज्ञाशास्त्रस्य तत्रोपस्थितिरिति—तद्वत्तस्य परनिमित्तत्वमेवेति तयोसिद्धिरेवेत्यत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सिद्धान्तात्, अत उरदत्वस्य परनिमित्तत्वमनुपपन्नमत आह—नियमतः परबुद्धेः पूर्ववृत्तितयेति ।
एवञ्च प्रत्यये इत्यौपश्लेषिकसम्यतः—तस्मिञ्चितिपरिभाषासंस्कृतायाः परसप्तमीत्वं, परत्वस्य
पूर्वबुद्धिनियामकलाञ्जिमित्तसप्तमीत्वमेति भावः । तथा चाचः परस्मिञ्चित्यतिदेशे साक्षात्परम्परया
वा परनिमित्तकत्वं ग्राह्यं, नलुमताङ्गस्येतिप्रत्ययलक्षणप्रतिषेधे पुनः प्रत्ययनिमित्तकत्वं साक्षादेवेत्युक्तं
भवति । अत एव ‘न लुमता तस्मि’ञ्चितिवार्तिकन्यासे तस्मिञ्चिति चरितार्थम् । तद्धि ‘प्रत्ययलोपे
प्रत्ययलक्षण’मिति पूर्वसूत्रे लक्षणपदोपादानात्प्रत्ययनिमित्तकत्वलाभे सामर्थ्यात्साक्षात्प्रत्ययनिमित्त-
कत्वलाभार्थं विज्ञायते, तत्समानफलकत्वाय ‘न लुमताङ्गस्ये’तिसूत्रन्यासेऽपि तथैवोचितमिति दिक् ।

अत एवेति । अङ्गसञ्ज्ञाद्वारा उरदत्वस्य परनिमित्तकत्वेन, ‘न लुमताङ्गस्ये’त्यस्य च
साक्षात्प्रत्ययनिमित्तकार्य एव प्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । चर्करीतीति । अत्र यन्निमित्तकं यदङ्गं—
प्रत्यासत्त्या तन्निमित्तकतदभ्यासस्य य ऋवर्णस्तस्योरदित्यनेनालं विधेयं, तच्च साक्षात्प्रत्ययनिमित्त-
कत्वे न स्यात्, न लुमताङ्गस्येति निषेधादिति भावः । ननु प्रत्यये परतो यस्मात्प्रत्ययविधि-
स्तदङ्गं तदवयवाभ्यासऋवर्णस्यादिलेवोरदित्यस्यार्थस्ततश्च चर्करीतीत्यत्र सत्यपि यद्वल्लुक्रमादाय
नलुमताङ्गस्येति प्रतिषेधे तिन्निमित्ताङ्गसञ्ज्ञामादायास्य प्रवृत्तिरुपपत्त्यते इत्यस्वरसादाह—अजर्घा
इतीति । अत्र नित्यत्वान्तरङ्गलाभ्यां हल्ङ्घ्यादिलोपेऽल्विधिलाःप्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तौ तन्निमित्तो-
रदत्वानापत्तिः, स्थान्यल्वृत्तिधर्ममात्राश्रयणेऽनल्विधाविति निषेधप्रवृत्तेरभ्युपगमादिति भावः ।
स्थान्यल्वसाधारणधर्माश्रयणे एव तन्निषेधप्रवृत्तेः परिभाषाप्रदीपार्चिषि व्यवस्थापितत्वाच्चिन्त्यमेतत् ।

नन्वचिद्विन्त्यादावजादौ प्रत्यये इत्यर्थो नोपपद्यते, अङ्गसञ्ज्ञाद्वारा वाक्यैकवाक्यतया
प्रत्ययस्य तत्र निमित्तभावेऽपि पदैकवाक्यतयाऽचीत्यस्य प्रत्ययविशेषणत्वाभावात्तदादिविध्य
भावात्, किन्तु प्रत्यये यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदाद्यङ्गं भवति, तस्य च इवाद्यन्तस्याचीयङ्कुवङो
स्त इत्यर्थः प्रदर्शनीयोऽत आह—अचिद्विन्वीत्यादाविति । विधिप्रदेशोपस्थितसञ्ज्ञया
विधिवैक्यस्य पदैकवाक्यतयैवान्वयः, प्रत्यये यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादेरङ्गस्य योऽभ्यासस्तस्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लुकोन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावसम्पादनार्थत्वेनादोषात् । नियमत इति । नन्वेवं तुज्वत्त्वस्यापि
परनिमित्तकत्वेन तस्मिन्नलुमतेति निषेधप्रवृत्त्यापत्तिरिति चेन्न; नलुमतेति निषेधे व्याख्याने न
शब्दतः परनिमित्तकत्वस्यैवाश्रयणात् । अत एवेति । उरदित्यत्र शब्दतः परनिमित्तकत्वानाश्रयणे
‘न लुमते’ति निषेधाप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । इदमयुक्तम्—अलप्रवृत्तावपि ‘गुणो यद्वल्लुको’रिति निषेधेनेष्ट-
सिद्धेः । यत्तु चर्करीत्यजर्घा इत्यादौ तयोस्तिन्निमित्तकाङ्गलमादायास्यप्रवृत्तिरिति पाठकेनोक्तं, तच्च ।

षष्ठ्या 'निमित्ते' इत्यङ्गाहारेण तस्य विशेष्यतया यथाकथञ्चिदुपपाद्यः, आकङ्काराधिकारस्थेषु कार्यकालत्वस्याभावाच्च ।

वस्तुतस्तु—'कार्यकालपक्षे क्रोष्टुशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसञ्ज्ञो भवति, अङ्गसञ्ज्ञकस्य च तस्य तृज्वत्त्वं स्त्रिया'मित्येवार्थः । तृज्वत्त्वमनैमित्तिकमेव । 'उर'दित्यादौ तु गतिरुक्तैव । पदैकवाक्यतयाऽन्यस्तु—सञ्ज्ञासूत्राणां दुर्लभ इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

एतेन—आवृत्त्याऽत्वं प्रति निमित्तताऽपि, वरश्चेति लक्ष्यानुरोधात्, न तथा प्रकृते, लक्ष्यानुरोधादेवेति तदाशयः । 'चर्करीति' 'अजर्घा' इत्यादौ तु 'न लुमते'ति-निषेधानित्यत्वादत्प्रवृत्तिः, 'त्रपो' इत्यादौ गुणवत् । अङ्गाक्षिसप्रत्ययनिमित्तं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कार्यकालत्वस्याभावादिति । कार्यकालपक्षीयविधिदेशीयत्वरूपांशस्याभावादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—आकङ्करेति । सञ्ज्ञाशास्त्रेष्वित्यर्थः । अन्यथा भादिसञ्ज्ञाया बाधो न स्यादिति भावः । व्यक्ती-भविष्यति चैतदद्वयशब्दे । ननु यत्रोपदेशतः सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गस्तत्रानुपपत्त्या तदभावेऽप्यन्यत्र तदभावे न मानमित्यङ्गसञ्ज्ञायां तत्त्वे बाधकाभावः, किञ्च 'अङ्गसञ्ज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेने'ति सूत्रद्वयमाभ्योक्त्या तत्र कार्यकालत्वमेव भाष्याभिमतम्, अन्यथा तथोक्तासङ्गतिः स्पष्टैव, एवञ्चोक्तदोषस्तदवस्य एवात आह—वस्तुतस्तु सति । प्रत्ययेऽङ्गेति । 'नलुमते'त्यस्य नित्यत्वादङ्गसञ्ज्ञाविषयेऽप्राप्तिरत एव 'न लुमताङ्गस्य'-ञ्चितिन्यासे न दोषः, अत एव 'गुणो'यङ्लुको'रित्यादीनामङ्गाधिकारे पाठः सङ्गच्छते । नन्वेवं 'वरश्चे'त्यस्य-सिद्धिरत आह—उरदिति । अनुपदमेवेति भावः । नन्वेवमपि पदैकवाक्यतयान्वये तत्त्वमेवात आह—पदैकेति । अन्यत्र=उद्योतशब्दरत्नादौ । युबोरनाकावित्यादिसूत्रसक्येयाद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । उक्तीत्या 'पञ्चक्रोष्टृ' 'वरश्चे' 'चर्करीति'त्यादेर्भाष्याविरोधेन सिद्धत्वेनेत्यर्थः । प्रकृते=युबोरनाको' 'तृज्वत्क्रोष्टृ'रित्यादौ । लक्ष्येति । 'नन्दनं दधि' 'कारकं दधि' 'पञ्चक्रोष्टृ' इत्यादिलक्ष्ये इत्यर्थः । तदाशयः= 'युवो'रित्यादिसूत्रभाष्याशयः । नचैवमपि तत्रात्वं कथमत आह—चर्करीतीति । आक्षेपवाच्युक्तसमाधिं खण्डयति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उदित्यादिरूपेण सूत्रार्थमभ्युपगच्छतां दीक्षितप्रभृतीनां मतेऽप्याह—आकङ्काराधिकारस्थेष्विति ।

कार्यकालत्वस्याभावाच्चेति । किन्तु तत्र यथोद्देश एव पक्षस्तत्स्वरूपश्च प्रगृह्यसञ्ज्ञाप्रदीप-प्रदर्शितदिशा—यत्र सञ्ज्ञाशास्त्रोपदेशस्तत्रैव वाक्यार्थबोधेन गृहीतपदशक्तिग्रहोत्तरं 'भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजन'मिति यथाश्रुतग्राहिप्रतिपत्तुः सर्वत्र शास्त्रे व्यवहारप्रयोजकत्वमिति नास्ति पदैकवाक्यतायाः सम्भव इति भावः । 'किञ्चित्ते'ति सूत्रस्यप्रदीपप्रदर्शितदिशा—यथोद्देशपक्षेऽपि सञ्ज्ञाप्रदेशागतानां विधिसूत्राणामेकवाक्यतेत्यभ्युपगमे तु—तत्र वाक्यैकवाक्यतायाः—सञ्ज्ञाप्रकरणे सिद्धान्तितत्वादुरदित्यादौ नास्ति साक्षात्प्रत्ययस्य निमित्तत्वमित्येव सारम् ।

ॐ विषमदिव्युक्तिः ॐ

अङ्गाधिकारस्याभ्यासकार्याणामभ्यासाङ्गोभयनिमित्तप्रत्यये एव प्रवृत्तेः । अत एव जिह्ननीयि-षतीत्यादौ न कुत्वम् । कार्यकालत्वस्याभावाच्चेति । इदमयुक्तं—'कार्यकालं सञ्ज्ञापारिभाषं भ्यसे-त्युपस्थितमिदं भवति यच्चिम'मित्याद्यनेकमाभ्याविरोधात् । कैयटोक्तं दूषयति—एतेनेति । आकङ्कारस्थस्य कार्यकालत्वाभावेन प्रत्यये इत्यस्यावृत्तिं विनैवोक्तदिशा निर्वाहेण चेत्यर्थः । पदैक-वाक्यतयेति । 'यत्राङ्गमिति श्रूयते तत्र यस्मात्प्रत्यय इत्युपतिष्ठते' इति सूत्रार्थाश्रयणात् । अस्मिन्पक्षे च

लुकि भवत्येवेति तु—भुवे हितं भूहितमित्यादावुवडापत्या चिन्त्यन्—” इत्यपास्तम् ।

त्रिषु सरूपा इति । ‘डे प्रथमयो’रिति सूत्रे युष्मानित्यादौ ‘तस्माच्छसो न’ इत्युपन्यासपरेण भाष्येण, ‘स्वमोर्नपुंसका’दिति सूत्रे शिशीनुमादिभिर्युष्मदाद्यादेशानां विप्रतिषेधपरेण वार्तिकेन, तद्भाष्येण च, ‘न ष’डिति निषेधेन च—लिङ्गसत्तावोधेनऽपि लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्या रूपे न विशेष इत्यर्थः ।

‘साम आक’मिति सूत्रस्थस्य—‘अलिङ्गे युष्मदस्मदी’ इति भाष्यस्य ‘पदान्तरसन्निधानं विना लिङ्गविशेषो युष्मदस्मच्छब्दमात्रान्न प्रतीयते’ इत्यर्थ इति दिक् ।

ब्रह्मयः । अयं न सान्तः, ‘निजां त्रयाणा’मिति निर्देशात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इति दिगिति । दिगर्थस्तु एकस्य मते—‘अलिङ्गे युष्मदस्मदी’ इति वचनाद्युष्मदस्मदोर्लिङ्गं नास्ति, अन्येषां मतेऽस्तीति विवेकः ।

ब्रह्मयः । अयङ् न कृत इति । ङिच्चेति शास्त्रस्य—ङित्वसामर्थ्येन कल्प्यमानान्यादेशत्वानुवादकत्वेन प्रकृते ङित्करणसामर्थ्यात्—अन्यादेश एव भविष्यतीति कल्पनीयमिति गौरवम् । किञ्च त्रयाणामित्यस्य द्विले स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वात्—‘इ’ शब्देन समासे समासत्वेन प्रातिपदिकत्वादाम्ब्रयस्यापि लुकि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अङ्गेति । ननु मूलं न लिङ्गाभावप्रातिपादकं, तथा सत्यलिङ्गाः इत्यस्यैवौचित्यात्, अव्ययप्रकरणसमीपे एवं युष्मदादेः प्रतिपादनौचित्याच्च, किन्तु तत्सत्त्वेऽपि सारूप्यप्रतिपादकं, तच्च विरुद्धमत आह—हेप्रेति । अत्र भाष्यादेः—प्राबल्यं तथैवेति—विपरीतक्रमः । नन्वेवमन्यभाष्यविरोधोऽन आह—साम इति । मात्रं—कार्त्तव्यं । अत एवाव्ययानामत्राग्रहणं, तेषां लिङ्गाभावादव्ययीभावस्य ङीवत्वेऽपि लिङ्गान्तराभावाच्च । एतेन—‘इदमुपलक्षणमव्ययस्यापि, युक्तितौल्या’दित्यादिरत्नाकराद्युक्तमपास्तमिति स्पष्टं भावप्रकाशे, तदाह—इति दिगिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्वमोर्नपुंसकादितिसूत्रे इति—बहुव्रीहिः, ‘स्वमोर्नपुंसका’दितिसूत्रं यस्मिंस्तस्मिन् साप्तमिके प्रथमे पादे—‘नेतराच्छन्दसी’तिसूत्रे इत्यर्थः । शिशीनुमादिभिरिति । आदिना ङङ् वार्तिकेनेति । ‘नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेने’ति वार्तिकेनेत्यर्थः ।

तद्भाष्येण चेति । ‘नपुंसकादेशानामवकाशः—‘त्रपु त्रपुणी, त्रपुणि’, युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशानामवकाशः—‘त्वं ब्राह्मणोऽहं ब्राह्मणः, युवां ब्राह्मणावावां ब्राह्मणौ, यूयं ब्राह्मणाः वयं ब्राह्मणाः’ इहोभयं प्राप्नोति—‘त्वं ब्राह्मणकुलम्, अहं ब्राह्मणकुलं, युवां ब्राह्मणकुले, आवां ब्राह्मणकुले, यूयं ब्राह्मणकुलानि, वयं ब्राह्मणकुलानि’, युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा भवन्ति विप्रतिषेधेन, अथेदानीं युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशेषु कृतेषु—पुनः प्रसङ्गविज्ञानाच्छिशीलुङ्नुम्बिधयः कस्मात् भवन्ति ?, सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवे’ति भाष्येण चेत्यर्थः । अत्र वार्तिकं भाष्ये च विभक्त्यादेशशब्दान्दनाऽमेवोच्यते, स्थानिभेदमाश्रित्य तु बहुवचनमिति बोध्यम् । अत्राभिनवविवरणं—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वमोर्नपुंसकादिति सूत्र इति । इत्यनुवर्त्तमाने नेतराच्छन्दसीति सूत्र इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रत्यये इत्यस्यावृत्तिर्नापेक्षिता । अङ्गाक्षिसप्रत्ययनिमित्तमिति । न लुमतेति निषेधस्तु अङ्गा-

त्रेरयङ् न कृतः,—‘अयङ् यी’त्यादाविबोच्चारणार्थत्वशङ्कावारणाय ।

केचिदिति । ‘आमि सर्वनाम्न’ इति साहचर्यादिति भावः । वस्तुतस्त्विति । साहचर्यस्यासार्वत्रिकत्वात्सूत्रान्तरस्थतदाश्रयणे दृढतरप्रमाणाभावाच्चेति भावः ।

न च गौणमुल्यन्यायेनात्र नेति वाच्यम्, अप्रसिद्धत्व-गौणलाक्षणिकत्वान्तररूप-गौणत्वाभावात् । अत एवोपसर्जनानां सर्वनामत्वनिषेध आरब्धो वार्तिककृता । इतर-विशेषणतामात्रेण तत्त्वाभावात्, पदकार्य एव तत्प्रवृत्तेश्चेत्यन्यत्र विस्तरः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

विशिष्टादामि ‘त्रि-त्री-आ’मिति स्थिते-अयङ्-कल्पे ‘त्रिन्त्रयाणा’मिति स्यात् यथाश्रुतकल्पे ‘त्रयाणा’मिति च फलभेदादयङ् कर्तुं न शक्यत इति बोध्यम् । पदकार्य एवेति । तत्त्वञ्च-स्त्रीलानिमित्तकले सति विभक्त्य-

❁ चिदस्थिमाला ❁

आदिना अनङ्त्वशङ्केति तच्छङ्काप्रयुक्ततन्निर्देशासङ्गतिजप्रतिपत्तिगौरववारणायेत्यर्थः ।

केचिदिति । प्रसादकारादय इत्यर्थः । तत्र निर्मूलत्वं दीक्षितशास्त्रिदण्ड्याद्युक्तेरसङ्गत्यं ध्वनयन्नपाकरोति—आमीति । तेषामाशयान्तरं खण्डयति—नचेति । शुद्धलक्षणा निरासायाह—गौणेति ।

‘अतएवेत्यस्यार्थग्राह—इतरेति । अन्त्युरेलाभ्याह—पदेति । अतएव प्रियतितेस्यौ तिस्रादयो भाष्य-कुनोदाहृताः । एतेन ‘त्रेः सम्बन्धिन्यामीति विज्ञानाद्गौणे ने’ति प्रकाशदण्ड्याद्युक्तमपास्तं, तत्रापि तथा-पत्या भाष्यासङ्गत्यापत्तेः, वैषम्ये तु न बीजं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । ननु सङ्क्षेपपरत्वे

❁ ज्योत्स्ना ❁

“—भाष्ये—‘शिशिलुविषय’इत्येव पाठः, ‘शिशिलुङ्नुम्विषय’इति नुम्वटितः पाठस्त्वष्टुङ्, अमः सर्वनामस्थानत्वाभावात्—” इति । अत्र ब्रूमः—शिना विप्रतिषेधे तुल्यबललोपपादनाय भाष्येनुम् पठ्यते, तथाहि—यदि नुमा विप्रतिषेधो न स्यात्तदा ‘यूयं ब्राह्मणकुलानी’त्यादौ विभक्त्यादेशं बाधित्वा-नित्यत्वाच्छिः स्यात्, न च तस्मिन् कृते विभक्त्यादेशोऽपि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोतीति सोपि नित्यः; तदानीं नुमा परत्वात्तस्य बाधनादनित्यत्वात् । वार्तिके नुम्ग्रहणे सति पूर्वविप्रतिषेधाद्विभक्त्यादेशेन बाधनात्कृताकृतप्रसङ्गित्वात्विभक्त्यादेशोऽपि नित्य इति शिना सह तस्य तुल्यबललोपपत्तिः, अत एवेह मूले ब्रूहच्छेखरे च शिशिनुमादिभिरिति नुमादिपदघटितः पाठो दृश्यते—इति सूक्ष्मदृश एव विदाङ्कुर्वन्तु । उच्चारणार्थत्वशङ्कावारणायेति । यथान्यासे सान्तत्वशङ्काया इव ‘त्रेरय’ङितिन्यासे

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

त्रेख्यः । शङ्कावारणायेति : तत्रापि न्यासे उक्तनिर्देशाश्रयणे तु जराया असुजीव प्रतिपत्तिगौरव-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

क्षिप्तप्रत्ययनिमित्तकार्य एवेति चर्करीत्यादावलप्रवृत्तिरिति भावः । अनङ्गपत्त्या चिन्त्यमिति । इदञ्च विशेषणतया वर्णाश्रयणे प्रत्ययलक्षणं न भवतीति वार्तिकमतेन दूषणं, न वस्तुतः ।

अपास्तमिति । वस्तुतस्त्वाकडारीयेष्वपि कार्यकालपक्षस्योपपादितत्वाकैयटोक्तमपि युक्तम् । आवृत्तिरप्यावश्यकी, अङ्गसञ्ज्ञायामुपक्षीणायाः परबुद्धेरङ्गसञ्ज्ञायामुपक्षीणलेनोदत्तस्य प्रत्ययनिमित्तत्वात्, कुलालपितुर्घटं प्रतीव, ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छती’त्यादौ ब्राह्मणस्य प्रवृत्तक्रियां प्रतीवा-न्यथासिद्धत्वात् । स्वमोर्नपुंसकादिति सूत्रे इति । एतत्सूत्रोत्तरवार्तिनि ‘नेतराच्छन्दसी’ति सूत्रे इत्यर्थः । पदान्तरसन्निधानं विनैति । वस्तुतो’ऽल्लिङ्गे युष्मदस्मदी’इत्यनेन टाबभावोपपादनार्थं प्रवृत्तलेनेदृशार्थकत्वं न युक्तम् । न चा’ऽट्याव्यते’ इत्यादौ पदान्तरसन्निधानं विना स्त्रियां वर्तमाने टावित्यर्थ इति वाच्यम्, मानाभावात् । ‘न षड्’त्यत्र षड्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्मात्—‘अल्लिङ्गे युष्म-दस्मदी’इति वार्तिकं कस्य चिद्वेषैर्मतमाश्रित्य प्रवृत्तमिति बोध्यम् । उच्चारणार्थत्वशङ्कावारणायेति ।

द्विशब्दो नित्यं द्विवचनान्त इति । सङ्ख्यापरत्वेऽपीत्यथः । अत एव कस्य द्वित्वे इत्यर्थे 'कस्य द्वयो'रिति भाष्ये बहुष्विति सूत्रे प्रयुक्तम् ।

त्यदादी । 'अष्टन' इत्यतो 'विभक्ता'वित्यनुवर्त्तते, तत्फलं—तत्कुलम्, सोर्लुक्पत्यं न ।

इष्टिरिति । भाष्यकारस्येति भावः । द्विपर्यन्तानां किमिति । शुम्भदम्भदोराव-
यत्वलोपैर्वाधात्, किमः कादेशविधानाच्च प्रश्नः । भवान् भवन्ताविति—अभ्युच्चयाय ।

डौ तु सवर्णदीर्घ इति । इदं सम्भावनामात्रेण । एषां डौ—'इदूतौ च सप्तम्यर्थे'
इतिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येनानभिधानात् ।

क्विन्तवातेति । 'ईत्वमवकारादौ' इतिवार्तिकस्य, 'पावान्' इत्यादीनां वनिपा
साधनरूपस्य तत्प्रत्याख्यानभाष्यस्य च—फलैक्यायेदृशेभ्यः क्तिपोऽनभिधानमावश्यकमिति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निमित्तकत्वं, स्त्रीलानिमित्तकत्वे सति प्रातिपदिकप्रकृतिकप्रत्ययनिमित्तकत्वं वा, पदात्परत्वव्याप्य-
विषयताप्रयोजकपदघटितशास्त्रविधेयताकत्वं वेत्यन्यत्र विस्तरः । अभ्युच्चयायेति । यत्तु द्विशब्दात्प्रयोगव
भवच्छब्दः पठ्यते, तथा च भवानित्यादौ न दोष इत्यरुचेराह—भवन्ताविति । स च भवांश्च इति
भवन्ताविति विग्रहः । अत्र 'त्यदादीनां मिथःसहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यते'इति तच्छब्दस्यैकशेषा-
पत्तिरिति, तच्च; यथाश्रुतपाठं परित्यज्य अन्यथापाठं परिकल्प्य भाष्यकारेष्टेः खण्डनस्या-
युक्तात् । एतादृशरीत्या दोषवारणेऽनवस्थापाताच्च । अनभिधानमिति । वस्तुतस्तु यथोत्तरमिति-
परिभाषया ईत्वात्पूर्वेमेव 'वरपृक्तस्ये'ति लोपे हलादित्वाभावादेव नेत्त्वप्राप्तिः, 'धीवरो' 'पीवरी'त्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्त्वं सिद्धमेवेत्युक्तिर्व्यथाऽन आह—सङ्गृह्येति । वार्तिकत्वभ्रमनिरासायाह—भाष्येति । लोपैरिति ।
विशेषविहितैरत्वस्येत्यर्थः । अभ्युच्चयेति । दोषस्य नानारूपत्वप्रकाशनायेत्यर्थः । एतेन वैयर्थ्यं परिहृतम्,
“ननु व्यक्तियुक्तेऽत्वसन्तस्येति सूत्रेऽस्याप्यतोऽप्यसितिसामर्थ्यात्सौ 'त्यदादीनाम'इत्यस्य न प्राप्तिरित्यपि
शङ्का स्यादत आह—भवन्ताविति—”इत्यपास्तञ्च । एषामिति । प्रतिपादितसिद्धमवस्थात् । 'यक्षानुरूपो
वलि'रिति न्यायेन [व्रतेन माधवो ?] मनोरमादृतं मूलाशयं दूषयति पूर्ववत्—ईत्वेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उच्चारणार्थत्वशङ्काया अपि वारणस्य सम्भवादुपलक्षणमेतत्—, आचारक्विन्तात्किंप्यामि 'त्रयाणा'
मित्यत्र त्रिच्छब्देऽन्यादेशश्लाघात्तेरित्याहुः । प्रातिपदिककार्येष्विष्टप्रवृत्तिकतया परिभाषाप्रदीपा-
र्विषि व्यवस्थापितेन 'असिव्यक्तपदार्था ये' इति न्यायेन तत्रादेशाप्रवृत्तिकल्पना तु न, अन्यतो
विधानज्ञापक-त्रयादेशविधान-सामर्थ्यात्तन्न्यायाप्रवृत्तेरितिह तत्त्वम् । अभ्युच्चयायेति । प्रथमो-
पात्ताद्विशेषकरोत्तरोपादानम्—अभ्युच्चयः । इदं जातिपक्षे, व्यक्तिपक्षे तु—'असलन्तस्ये'ति-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिति भावः । ईत्वमवकारेति । अस्य 'तथे'त्यादिः । 'आदा'विति फलितार्थकथनं, भाष्ये 'वकारे प्रतिषेध'

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदमयुक्तम्,—त्रयोदशेत्यादौ सान्तादेशविधायक—'त्रैत्रय' इत्यादाविवात्रापि सान्तत्वभ्रमवारण-
सम्भवात् । अभ्युच्चयायेति । भवानिति प्रत्युदाहरणस्यापि निर्दुष्टत्वादिति भावः । केचित्तु शुभः
पूर्वं परत्वात्त्यदाद्यल्ले पश्चात्—'उगिदच्'मिति शुभि 'सर्वनामस्थाने चे'ति दीर्घे भवानिति सिध्यती-
त्याहुः, तच्च, नलोपापत्तेः । झलन्तानामेवोगितां नुम्बिधानाच्च, अन्यथा धिनुणि नुमापत्तेः ।

धीवरी पीवरीत्यादि तु 'ध्याप्योः सम्प्रसारणञ्च' क्तिष्कानिष्व चेनेत्यर्थकात्-
'जनसनखनां सञ्जलोः' 'धुमास्थागापे'तिसूत्रभाष्यपर्यालोचनया सिद्धात्-वार्त्तिक-
त्सिद्धम् । 'धीर्ह्यायतेर्दधातेर्वे'ति 'क्विप्च'तिवार्त्तिकस्थभाष्ये 'दधातेर्वे'त्युक्तिरेकदेशिनः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वाच्च दोषः । परेतु-प्रकृतिविशेषोद्देश्यकक्रिपि परत एव 'ईत्वमवकारादा-
विति वार्त्तिकं प्रवर्तते, शंस्था इत्यादौ 'स्थः क चे'ति चकारेण स्थाधातोः क्रिपो विधानादीत्वं न जायते,
'धीवरी' 'वातप्रमी' रित्यादौ 'क्विचे'त्यनेन क्रिपो विधानात्तत्र प्रकृतिविशेषोपादानाभावात्-'ईत्व-
मवकारादा'वित्यस्य विषयो नास्तीति-'ईत्वमवकारादा'विति वार्त्तिकमते वनिपा तत्प्रत्याख्यानपर-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यद्यपि भाष्ये 'वकारे प्रतिषेध' इत्येव त्रिरुक्तं, तथापि कारप्रत्ययात्सर्वर्णनिर्देशो भगवदभिमत इत्य-
स्मृष्टपात्तादिविधिरित्याह-अवकारादाविति । ईदृशेभ्यः=ईत्वविषयाऽऽदन्तेभ्यः । 'आवश्यकमिति,
इदमपि सम्भावनामात्रेण' इति पाठः । नन्वेवं धावर्यादेरप्यनभिधानापत्तिरतो वार्त्तिकमते आह-
धीवरीति । आदिना 'धी'रित्यादि । वार्त्तिकपाठे तथा वार्त्तिकानुपलम्भादाह-ध्याप्योरिति । चेनो-
भयसङ्ग्रहः । तत्राद्ये मानमाह-जनेति । द्वितीये तदाह-धुमेति । तत्राद्ये 'इयङादेशेऽसिद्धत्वे 'धियौ-
धियः-पियौ-पियः' इत्यत्र दोषं दत्त्वा, 'नैतदीत्वं, किन्तर्हि ? ध्याप्योः सम्प्रसारणमेत'दित्युक्तम् ।
द्वितीये-'यावान' इत्यादिसिद्ध्यर्थमवकारादाविति वार्त्तिकस्वीकारे 'कथं धीवरी-पीवरी' ? इति प्रश्ने 'नैत'-
दित्याद्युक्तम् । सूत्रभाष्येति । सूत्रयोर्भाष्ययोरित्यर्थः । वार्त्तिकात्=ध्याप्योः सम्प्रसारणञ्चेत्यतः ।

नन्वेवं धीवरीत्यादिसिद्धावपि तद्भाष्यात्ततस्तदनभिधाने भाष्यान्तरविरोध एवात आह-धीरिति ।
वार्त्तिकस्थेति । तदग्रिमस्थ-ध्यायतेः सम्प्रसारणञ्चे'ति वार्त्तिकस्थेत्यर्थः । भाष्ये तथैव सत्त्वात् । अत
एवोद्योतशब्दरत्नाविरोधोपि । एकदेशिन इति । तद्भाष्यस्य ततस्तदनभिधानाशयकत्वस्य सिद्धान्तत्व-
वादिमते क्रिप एव ततोऽभावात्तदुक्तिस्तत्सिद्धान्तानभिज्ञस्येत्यर्थः । नन्वेवमपि तत्र 'स्थः क चे'ति-
सूत्रस्य भाष्यविरोध एवात आह-शंस्था इति । तत्रत्यक्रिप्पदं विष्परमिति भावः । 'अम्बान्भे'ति सूत्रस्ये
'सन्धेष्ठा' इत्यत्राप्येवं बोध्यम् । एतेन-'स्थः क चे'त्यत्र 'चात्कि'बिति कौमुदी, 'भाष्यप्रयोगादेवेत्वाभाव'
इति कैयट-हरदत्ताद्युक्तिश्चापास्ता । एवञ्च तथा मूलाशयं सन्दूष्य मान्योक्तं मूलाशयमाह-मीड्मान
इति । [वस्तुतस्तु 'लोर्मनसी'ति स्वरस्येष्टानिष्ठप्रवृत्तिनिवृत्त्योरन्यथा दुष्कारयोः सिद्ध्यर्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य
नियमार्थत्वावश्यकत्वेन साहचर्याऽनित्यत्वज्ञापने प्रकृतेऽपि फलभावेन 'जीर्यतेर्वा ज'रितिपक्षे इतिग्रहण-
समुच्चयापूर्वाऽत्ववद्भातेर्वा धीरितिभाष्यस्य तथाऽपूर्वेत्वाशयकत्वेन हलीत्यस्यानजादिपरकत्वे मानाभावेन
व्याश्रयत्वाद्वाणैदाङ्गमित्यस्याप्रवृत्त्याऽन्तरङ्गत्वादपृक्तलोपे उभयोरप्राप्त्याऽऽदन्तेभ्यः क्रिपि'धुमे'तीत्वं नैवेति-
तत्सूत्रभाष्योपपत्त्या ततस्तदनभिधानस्य निर्मूलत्वम् । अत एव वार्त्तिकपक्षे 'कथं धीवरी'त्याद्युक्तिवत् 'कथं धी'
रित्यादिनोक्तं, प्रत्याख्यानपक्षे कथं शंस्था इति विचित्रं न किंविति नोक्तम् । अत एव 'स्थः क चे'ति सूत्र-
भाष्यमप्याञ्जस्येनोपपद्यते । एवं 'दधातेर्वे'त्युक्तिरपि भाष्ये सिद्धान्तिन एव । किञ्च तत्र तथानुक्त्वा डिस्ताह-
चयैण श्रूयमाणे एव कितीत्वप्रवृत्तिरित्येतत्सूत्रभाष्याभिमतम् । एवञ्च शंस्था इत्यादौ ईत्वंशङ्कैव न । उक्तञ्चैतत्
स्पष्टं दीक्षितमौन्याभ्याम् । तस्मात्प्रत्याख्यान पक्ष एव भगवत्समतः । एवञ्च कैयटहरदत्ताद्युक्तमनुक्त-
मेव । अत एव नोद्योतादिविरोधोपि । एवं मान्योक्ताशयोप्युक्तः, हिंसार्थकस्य मीडो मानार्थकत्वे
मानाभावात्, अत एव धुमेत्यत्र तद्ग्रहणं सफलम् । आहुरित्युक्त्या मान्यैरपि तत्रैवमरुचिर्ध्वनितेति च
बोध्यम् । तदेतदरुचिद्वयं ध्वनयंस्तत्राह-एकदेशिन इति ।]

१ [] एतदन्तर्गतोऽयं पाठः सर्वत्र नोपलभ्यते, विसंशुलक्षेति । २. ईत्वात्त्वयोः । ३. मान्यः=
वृहच्छब्दरत्नकृत-हरिदीक्षितः ।

‘शंस्थाः’ इत्यत्र विजेवेति न दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

भाष्यमते च न फलभेद इत्याहुः । एकदेशिन इति । नेयमेकदेश्युक्तिरिति पूर्वमेवावोचाम ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रेऽस्याप्यतोरुपस्थितिसामर्थ्यात्सौ न ‘त्यदादीनाम’ इत्यस्य प्राप्तिरिति शङ्का स्यादतो ‘भवन्ता’-विस्त्युक्तमित्याशयो वक्तुं शक्यः । अनभिधानादिति । अत्र यद्वक्तव्यन्तदन्यत्रोक्तम् ।

ईदृशेभ्य इति । आदन्तेभ्य इत्यर्थः । किपोऽनभिधानमिति । वस्तुनस्तु प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य-नियमार्थत्वपक्षे किपोऽन्तरङ्गत्वादपृक्तलोपेऽल्वधिलात्प्रत्ययलक्षणाभावादीत्त्वप्राप्तेरभावाच्च तदर्थ-मालम्बवकारादाविति वार्तिकम्, अपि तु ‘यावान’ इत्यादौ कनिपीत्त्वाभावार्थवार्तिकमारब्धम्, अत एव भाष्यकृता ‘यावान’ इत्यादेर्वनिपा साधनेन तत्प्रत्याख्यातम् । एवञ्चारम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्यायाऽऽदन्तेभ्यः कनिप एवानभिधानं कल्पनीयं, न किपोऽपि, तस्माद्विश्रुपावद्वातप्रमाशब्दः क्विन्तो विजन्तो वा [अतो नाऽ-] नभिधानमर्हति, प्रमाणाभावादिति चिन्त्यमेतत् । ‘क्विन्तवातप्रमीशब्दस्ये’ति मूलमूलन्तु ईप्रत्ययान्तवातप्रमीशब्दादाचारक्विन्तात्कर्तरि क्विबित्य-भिप्रायकमित्याहुः । इति न दोष इति । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वपक्षे किप्यपि न

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्येव त्रिरुक्तेः । आवश्यकमितीति । ‘इदमपि सम्भावनामात्रेण’ति शेषः । अत्र पक्षचतुष्टयमुपलभ्यते, तत्रावकारे प्रतिषेध इति वार्तिकारम्भ एव ज्यायान्, अन्यथा शंस्थाशब्दे प्रत्ययलक्षणेनातुणेदित्यत्रेवैवापत्ते-रित्येकः । प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिरिति प्रत्ययलक्षणसूत्रञ्च वार्तिकानारम्भे प्रकृतेऽनिष्टत्वसिद्ध्यर्थमेव स्याद्यथोक्तं मुनीनां प्रामाण्याच्च । किपीत्वं भवत्येव, हलीत्यस्यानचीत्यर्थकत्वात्, शंस्थाशब्दे विज्ञेव, भाष्य-प्रयोगाद्वैत्ताभाव इति द्वितीयः । वार्तिकनारम्भणीयम्, अनस्विधाविति प्रत्ययलक्षणसूत्रेऽनुवर्तनीयमिति किपीत्वं नैव प्राप्नोति, दधातेर्वेति त्वेकदेश्युक्तिरेव । यत्तु दृशिग्रहणादपूर्वत्वाशयकत्वं तस्य, जीर्धते-र्युरित्यस्येवेत्याहुरिति तत्र सम्यक्; एवमपि जनसनेति सूत्रे धियौ धिय इत्यत्रेयडीत्त्वस्यामीयासिद्धत्वं न भवति; ‘क्विपीत्वं, विभक्ताविय’ङिति व्याश्रयत्वादिति भाष्योक्तेरसङ्गत्वापत्तेरिति तृतीयः । इत्त्वविषये क्विवेव नेति चतुर्थः । तस्यायं भावः—एवं सति वार्तिकारम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्यं संपद्यते, अनस्विधा-वित्यस्य स्वरितत्वप्रतिज्ञां मण्डूकानुवृत्तिं विनैव प्रत्ययलक्षणसूत्रे नियमार्थत्वञ्च । शंस्थाशब्दे च किपमङ्गीकृत्य वार्तिकारम्भावश्यकत्वकल्पनां भाष्यकारप्रयोगादीस्वाभावकल्पनञ्चापेक्ष्य ‘स्यः कचे’ति सूत्रकलमस्वरितत्व-प्रतिज्ञाकं विष्पदमेवानुवर्तते, नाकलमस्वरितत्वप्रतिज्ञाकं किप्पदमपि,—इयमेव कल्पना युक्ता । तत्र भाष्ये किप्पदन्तु वार्तिकानुसारिण इति । युक्तश्चायं निवम्बिधायक इति श्रमणोक्तं किप्पदुक्तकार्यादर्शने स न-इत्यते इत्यस्यैव युक्तत्वादिति बोध्यम् । स्पष्टञ्चेदं सर्वं ‘बुमेति’ सूत्रे भाष्यप्रदीपोद्घोतेषु इति दिक् ।

पर्यालोचनया सिद्धादिति । इदं वनिर्बयं पाठात्वर्थैकोक्तं, शेषन्तु वार्तिकं, शेषे उपलभ्यत एवेति

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

अपरे तु—इदं जातिपक्षे, व्यक्तिपक्षे ललसन्तस्येति सूत्रेऽस्याप्यतोरुपस्थितिसामर्थ्यात्सौ न ‘त्यदा-दीनाम’ इत्यस्य प्राप्तिरिति शङ्का स्यात्, अतो भवन्ताविस्त्युक्तमित्याहुः । इति इदन्ताः ।

ईदन्तेभ्य इति । वातप्रपूर्वान्माघातोः किपोऽनभिधानमित्यर्थः । वातप्रमीशब्दाचारक्विन्तात् कर्तरि क्विबित्यन्ये ।

मीङ्—माने इत्तीकारान्तात् क्विवित्येके ।

वातप्रमीः—निःशृङ्गो मृगाकृतिर्जन्तुविशेषः ।

बहुश्रेयसीति । 'इयसो बहुव्रीहेर्ने'ति निषेधान्नोपसर्जनह्रस्वः ।

यू स्या । दीर्घयोरेव ग्रहणं—व्याख्यानात् । 'वा छन्दसी' ति पूर्वसवर्णदीर्घः ।

यू किं? मात्रे ।—'आणनद्या'इति न । स्त्रियमाचक्षाते—स्याख्यौ ; मूलविभुजादित्वात्कः ।

'स्याख्या'वित्युपस्थितस्त्रीवाचकशब्दस्य विशेष्यत्वात्तदन्तविधिरित्याह—ईदृदन्ता-
विति । 'आच्छीनद्यो'रित्यादौ नदीशब्दस्य तदवयवे लक्षणा बोद्धा ।

आख्याग्रहणान्नित्यत्वलाभस्तदाह—नित्यस्त्रीलिङ्गाविति । तत्फलन्तु ग्रामण्यादेर्व्यावृत्तिः ।

नित्यस्त्रीत्वञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नित्यस्त्रीत्वञ्चेति । तत्त्वञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम्, प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्न-
मुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वं 'स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं' 'स्वावच्छिन्न-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवञ्च मूलं चिन्त्यमेव । एतेन शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तं वेदितव्यमिति स्पष्टं भावप्रकाशे, तदेतद्धनय-
स्तदर्थमाह—वातेति । व्याख्येति । लक्ष्यदर्शनमूलकतत्परिभाषासञ्चारेणेत्यर्थः । नन्वेव 'दीर्घाञ्जसी'ति
निषेधापत्तिरत आह—वाच्छन्देति । कर्मण्यणो बाधकमाह—मूलेति । विशिष्टपाठे इति भावः ।
यथाचैतत्तथा प्रतिपादितमादौ भावप्रकाशे । अत्र वर्णसंज्ञापक्षो न युक्तः, तन्म्यादौ तस्य तदवाचकत्वात्,
द्योतकतापक्षस्य सिद्धान्तत्वे गौर्यादावपि तथैव सत्त्वात्, तस्यान्यार्थत्वे लक्षणापत्तेः, अस्त्रीत्यत्र तदापत्तेश्च,
तदेतद्धनयन्नाह—ख्याख्याविति । नद्यन्तादिति तु अतिलक्ष्यार्थमावश्यकं, केवले तु व्यपदेशि-
वद्भावेन तत्त्वम् । नन्वेवमाच्छीनद्योरिदौ दोषोऽत आह—आच्छीति । स्त्रियमित्येव वाच्ये आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दोष इति बोध्यम् । इत्येक इति । अत्र पक्षे 'क्विन्तवातप्रमीशब्दस्ये'ति मूले मीङ्प्रकृतिक
क्विन्तवातप्रमीशब्दस्येत्यर्थो बोध्यः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोध्यम् । ह्रस्व इति । कप्चनेति शेषः । यूस्याख्यौ नदी । तदवयवे लक्षणंति । शत्रन्तस्याङ्गसंज्ञाया-
निमित्तभूते नद्यवयवे इत्यर्थः । तेन 'तुदन् गौरी'त्यत्र न दोषः । नचैवमपि शत्रन्तान्मनुपि च 'तुदद्गती'-
त्यत्र दोष एव, मनुपस्तदङ्गसंज्ञानिमित्तत्वात्त्रयवयवत्वाच्च, नचेष्टापत्तिः, वर्णसंज्ञापक्षेऽप्राप्तेरिति चेन्न,
शीसाहचर्येणकारप्रत्येयेण वा ईकाररूपे नद्यवयवे इत्यर्थाङ्गीकारात् । नन्वेवमपि तुदते हितं तुदतीयम्,
तमतति तुदतीयात्, तमाचष्टेइति णिचि क्विपि टिलोपे यलोपे तुदतीः 'ततोम तुपि ङीपि, तुदतीमनी'त्यत्र दोष
एवेति चेन्न, वर्णसंज्ञापक्षेऽपि तत्र प्राप्या इष्टापत्तेः । अत एव 'शीङ्यो'रिति नास्ति । यदि तत्र नुमोऽनि-
ष्टत्वे मानमुपलभ्यते, तदा चरमावयवे लक्षणेति बोध्यम् । आख्याग्रहणादिति । विच्पक्षे इदं, कपक्षे
तु ख्यग्रहणेति युक्तम् । अनभिधायकत्वेति । येन प्रवृत्तिनिमित्तेन लिङ्गान्तरावैशिष्ट्येन स्वनार्थो-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वाच्छन्दसीति । मूलविभुजादिभ्य इति । 'आतोनुपसर्गे क' इत्यनेन तु न, उपसर्गत्वात् ।
अत एव—

यस्मिन्दशसहस्राणि पुत्रे जाते गवा ददौ । ब्राह्मणेभ्यः क्रियाख्येभ्यः सोयमुच्छेन जीवति ।।'
—इति सिद्धम् ।

उच्यन्तकुमार्यादीनां क्यचि निर्वृत्तेन त्रिलिङ्गेन समानाकारतया नित्यस्त्रीत्वाभाव-
वारणाय—‘प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये’ इति ।

नन्वेवं बहुश्रेयसीशब्दस्य नदीत्वं न स्यादत आह—प्रथमेति । अर्थान्तर-
सङ्क्रमात्पूर्वं विद्यमानं नित्यस्त्रीत्वमादाय तत्पार्यान्तरसङ्क्रमेऽपि नदीत्वं वक्तव्यमित्यर्थः ।
यथोद्देशे पूर्वप्रवृत्तसञ्ज्ञामादायैव कार्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारत्वाप्रयोजकत्वेतन्निमित्तयसम्बन्धेन । शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—
‘स्वपद्याप्यधिकरणल’ ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यता-
विशिष्टतात्पर्याप्यविषयतापर्याप्यधिकरणल’ तदुभयसम्बन्धेन । तात्पर्यविशेष्यतावैशिष्ट्यञ्च—‘स्वावच्छे-
दकतद्वाक्यत्वोपकानुपूर्वाव्याप्यधर्मावच्छिन्नल’ स्वमानानाधिकरण्यो भयसम्बन्धेन ।

प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धोपादानेन—‘सेनानी’शब्दस्य न नित्यस्त्रीत्वम्, अन्यथा
सेनात्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य, स्वाव-
च्छिन्नविशेष्यतानिरूपित-स्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारत्वाप्रयोजकत्वस्य च सेनाकर्मकनयनकर्तृत्वावच्छिन्न-
निरूपितशक्तौ सत्त्वेन दोषस्य दुरुद्धरत्वं स्यात् । प्रथमसम्बन्धोपादाने तु—सेनात्वावच्छिन्नमुख्य-
विशेष्यता प्रयोजकत्वस्य सेनाकर्मकनयनकर्तृत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तावभावाच्च दोषः ।

द्वितीयसम्बन्धोपादानेन—जिह्वेतीति हारित्यादौ धातुवाच्यतावच्छेदकमाध्यत्यरूपप्रवृत्तिनिमित्त-
मादाय न दोषः । अन्यथा साध्यत्वस्य कस्यापि लिङ्गस्यान्वयितानवच्छेदकतया स्वावच्छिन्नमुख्य-
विशेष्यताप्रयोजकत्वस्य स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वस्य
च साध्यत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तौ सत्त्वेन दोषो दुरुद्धरः स्यात् ।

तृतीयसम्बन्धोपादानेन—स्त्रीलिङ्गविषयकतात्पर्येणोच्चरित-सेनानी-शब्दे एव सेनाकर्मकनयन-
कर्तृत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय न दोषः, अन्यथा-सेनाकर्मकनयनकर्तृत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयो-
जकत्वस्य, स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य च सेनाकर्मकनयनकर्तृत्वा-
वच्छिन्ननिरूपितशक्तौ सत्त्वादोषो दुरुद्धरः स्यात् ।

शक्तिवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धानुपादाने—सेनानीशब्द एव सेनात्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय स्वाव-
च्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वस्य, स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य,
‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वस्य’ च सेनात्वावच्छिन्ननिरूपित-
शक्तौ सत्त्वेन तज्ज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यताविशिष्टतात्पर्य-
विषयतापर्याप्यधिकरणत्वस्य सेनानीशब्दे सत्त्वादोषो दुर्वारः स्यात् ।

शक्तिवैशिष्ट्ये द्वितीयसम्बन्धोपादानेन—वात्स्या आचः—वात्स्यायः, वात्स्यायं
नयतीति—‘वात्स्यायनी’त्यादौ वात्सीसम्बन्ध्यायकर्मकनयनकर्तृत्वावच्छिन्नविषयकबोधनात्पर्येणोच्चरिते
वात्सीसम्बन्धियुवापत्यलरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय न दोषः ।

अन्यथा स्त्रीत्वविशिष्टवत्स्युवापत्यलरूपप्रवृत्तिनिमित्तस्य—‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वस्य,
‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारत्वाप्रयोजकत्वस्य’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपित-
स्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वाभावस्य’ च स्त्रीत्वविशिष्टवत्स्युवापत्यत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तौ
सत्त्वेन तद्विशेष्यशक्तिपर्याप्यधिकरणत्वस्य निरुक्तवात्स्यायनीशब्दे सत्त्वादोषो दुर्वारः स्यात् ।

बोधजनकप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतावैशिष्ट्यदानेन बोधविषयत्वादिप्रकारकतात्पर्येणोच्चरितस्थले
न दोष इति दिक् । लिङ्गान्तरविशिष्टानभिधायकत्वमिति । ‘यत्प्रवृत्तिनिमित्तं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मिथीयते यत्प्रकारकबोधजननेच्छयोच्चरितं तत्त्वं यदा स्वस्य तदा नित्यस्त्रीत्वमिति यावत्, यस्य नदी-
सञ्ज्ञा चिकीर्षिता स स्वपदार्थ इति बोध्यम् ।

१ तृतीयसम्बन्धोपादाने तु तत्र न दोषः, तादृशविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरेषु पुनर्पुनःसकालङ्ग-
निष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्यैव सेनानीशब्दे सत्त्वात् । सेनानीशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वादित्याशयः ।

कायकालपक्षेऽपि 'कुमारी'त्यादौ प्रकृतिभूतकुमारीशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वेन वृत्तावपि विशेषणतया नित्यस्त्रीलिङ्गरूपार्थबोधकत्वेन नदीसञ्ज्ञा । समासे तु स्पष्टैव तदवयवस्य तद्व्याप्तिः । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे, प्राधान्येन तद्बोधकत्वनिवेशे वा न मानम् ।

तदुक्तं भाष्ये—'अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम्, अवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदी-सञ्ज्ञा भविष्यतीति ।

“आकङ्कारस्थसञ्ज्ञानां कार्यकालत्वाभावात् । अन्यथा तत्तद्विध्यैकवाक्यत्वापन्नयोः कथं बाध्यबाधकभावः स्यादिति बोध्यम्—” इत्यपि—के चित् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्त्रीत्वस्यान्वयितावच्छेदकं तदेव प्रवृत्तिनिमित्तं स्त्रीत्वैतरलिङ्गस्यान्वयितावच्छेदकं भवति तद्रूप-विशिष्टानभिधायकत्वमित्यर्थः । अर्थात्—स्त्रीत्वान्वयितावच्छेदकं स्त्रीत्वैतरलिङ्गस्यान्वयितानवच्छेदकञ्च यन्प्रवृत्तिनिमित्तं तादृशप्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टार्थाभिधायकत्वमिति फलति । स्त्रीविषय इति । स्त्रीविषय

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आख्येति । एवम्—उक्तनित्यस्त्रीत्वाङ्गीकारे—तस्यातत्त्वात् । पक्षद्वयेऽपीदं न्यायसिद्धमित्याह—यथोद्देश इति । समासे तु बहुश्रेयसीत्यादिषु तु भविष्यतीति कार्यबेलायामपि भविष्यतीत्यर्थः । तेन यथोद्देशे इदमिति कैयटोक्तमपास्तं, तथाहि सति नदीसञ्ज्ञास्तीत्येवं वेदेत् । अवयवशब्देनात्र वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणम्, अत एव क्यजायन्ते न दोषः, तत्रापीच्छादिविशेषणतया कुमारीशब्दादेर्नित्यस्त्रीलिङ्गार्थबोधकत्वादित्युपपादितमेव । एतेन—यथोद्देशे न्यायसिद्धमिदं, कार्यकाले तु वाचनिकमिदमिति सकलग्रन्थकारोक्तमपास्तम् ।

कालत्वाभावादिति । 'दोषाप्रसङ्ग एवे'ति शेषः । अन्यथा—तासां तत्त्वाङ्गीकारे । 'यत' इत्यादि । पन्नयोः—सञ्ज्ञयोः । केचिदित्यरुचिबीजन्तु अत्र तत्त्वाभावे भविष्यतीत्युक्तभाष्यविरोधः, तासामतत्त्वन्तु यत्र सञ्ज्ञाद्वयमुद्देशतः प्राप्तं तद्विषयमिति न तद्विरोध—इति ।

भाष्ये स्पष्टमित्यनेन तस्या अदोषत्वमत्र स्पष्टितम् । यत्तु तद्वीत्याऽन्यथा शास्त्रिदण्ड्यादिभिरुक्तं तत्त्वण्डयति—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्राधान्येन तद्बोधकत्वनिवेशे तु न मानमिति । एवमग्न्यादिशब्दानामाचारकिप्रकृतिकर्तृ-क्विबन्तानां स्त्रियां वृत्तौ 'तस्माच्छसो नः पुंसी'त्यादिना नलायापत्तिः, तथा शकव्यादिस्त्रीलिङ्गशब्दा-मुक्तीत्यां पुंवृत्तावाङ्को नाभावाद्यनापत्तिः, अत्रियामिति निषेधादिति चिन्त्यमेतत् । कार्यकाल-त्वाभावादिति । कार्यकालपक्षे हि सञ्ज्ञाकार्याणां प्रायेणाङ्गत्वात्तत्प्रवृत्तिकालेऽर्थान्तररोपसङ्क्रान्तस्य स्त्र्याख्यत्वाभावात्सञ्ज्ञा न प्राप्नुयात्, नलाकङ्कारस्थसञ्ज्ञानां कार्यकालत्वमस्तीति—यथोद्देशपक्षे-ऽन्तरङ्गलाद्भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमिति ज्ञानमात्रेणार्थान्तररोपसङ्क्रमात्पूर्वं सञ्ज्ञा प्रवर्तत एवेत्यवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति यथोद्देशपक्षमिप्रायमेवेति भावः । अन्यथेति । कार्यकालपक्षे । कथं बाध्यबाधकभाव इति । तत्पक्षे सञ्ज्ञानां विधिप्रदेशगतत्वेनैकदेशस्थत्वात्पराभावा-द्बाध्यबाधकभावानापत्तिरिति भावः । केचिदिति । सञ्ज्ञयोः कार्यार्थमन्यदेशगमनेऽपि न स्वदेशीय-त्वव्यवहारस्यागः, व्यवहारार्थं तत्तद्देशगतानां व्यवहर्तृणामिवेतीहास्वरसः । अत्र यद्वक्तव्यं

ॐ विषमपदविवृति ॐ

प्राधान्येन तद्बोधकत्वनिवेशे इति । नन्वेवं कुमारी—वर्षाभू—शब्दे नदीसञ्ज्ञा दुर्वारा, विशेषणतया नित्यस्त्रीलिङ्गार्थबोधकत्वादिति चेत्तत्त्यम् ; 'अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति वार्तिकस्य यथोद्देशपक्षमिप्रायेण प्रवृत्तेः । तथाचावयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति भाष्यमुपादाय कैयटेनोक्तम्,—अन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव ख्याख्यत्वात्प्रवृत्ता नदीसञ्ज्ञा पश्चादुपजायमाने लिङ्गान्तरयोगे न निवर्तते इति । आकाङ्कारस्थेत्यारभ्य-केषास्त्रिन्मत् । 'कार्यकालत्वाभावा'दित्युत्तरम्—'अवयव-स्त्रीविषयत्वात्सिद्धमित्येतद्यथोद्देशपक्षमिप्रायकमेवे'ति शेषः । कथमिति । पौर्वापर्याद्यभावादिति शेषः ।

हे बहुश्रेयसीति । ह्रस्वे कृते गुणस्तु न । प्रक्रियालाघवाय ‘अम्बार्थानां ह्रस्वः’ ‘ह्रस्वनद्योर्गुण’ इत्येव वाच्ये—ह्रस्वविधानसामर्थ्यात् । ‘जसि चे’त्यत्रैकदेशे स्वरितत्व-प्रतिज्ञया ह्रस्वपदस्यैवानुवृत्तिरिति भाष्ये स्पष्टम् ।

अम्बार्थानामपि गुणस्तु वक्तुमशक्यः, ‘अनः क्लीबं जले शोके मातृस्यन्दनयो-रपी’ति रभसाद्युक्ताऽनःशब्दस्याम्बार्थत्वेन गुणापत्तेः । ह्रस्वग्रहणे तु—‘अचः’ इत्युपस्थित्याऽजन्ताम्बार्थग्रहणान्न दोषः । तस्य नपुंसकत्वेऽपि ‘हे वारे’ इतिवत्पक्षे गुणः स्यादेव । गुणश्रुत्येकपरिभाषोपस्थितौ त्वम्बेत्यादावप्यनापत्तिः । अयं ह्रस्वः—‘अनन्तरस्ये’ति न्यायात्—‘ह्रस्वस्य गुण’ इत्यस्यैव बाधकः । तेन मातरित्यत्र ‘ऋतो ङी’ति गुणो भवत्येवेति दिक् ।

आदश्च । ‘न माङ्योगे’ इति सूत्रस्थभाष्योक्ते—‘अटश्चे’ति न्यासे तु—‘वृद्धिरेची’ति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लञ्च पूर्वोक्तमेव बोध्यम् । गुणापत्तेरिति । ‘हे जनयित्रि ! हे प्रष्टु’ इत्यादौ गुणापत्तिर्बोध्या ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अम्बार्थानामिति । आदिना विश्वादि । ननु सोऽङ्का लुप्तत्वात्तत्रापि न दोषोऽन आह—तस्येति ।

नन्ववमपीगुपस्थित्या न दोषोऽत आह—गुणेति । ननूक्तरीत्या ह्रस्वस्य गुणबाधकत्वे मातरित्यादौ दोषोऽत आह—अयमिति । उक्तज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वे तु दोष एव न, तदाह—दिगिति । इह सूत्र-रीत्या आटश्चेत्यस्योपन्यासो न भाष्यरीत्येति सूचयन्नाह—नमाङ्योगे इति । एतेन परत्वेन न्याय्यत्वा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्परिभाषाप्रदीपार्चिष्युक्तम् । भाष्ये स्पष्टमिति ।—‘सङ्ख्याव्ययादेर्ङिबि’त्यतो ‘दामहायनान्ताच्चे’-त्यत्र ‘सङ्ख्यादे’रित्यनुवर्त्ततेऽन्ययग्रहणं निवृत्तम्—’इति भाष्योक्तेः समासनिर्दिष्टानामप्येकदेशानुवृत्ते-र्भाष्यकृदभिप्रेतत्वादिति भावः । ‘ह्रस्वस्य गुण’ इति भाष्ये लभ्युपगम्येकदेशानुवृत्त्यभावम्—‘अम्बार्थ-नद्योर्ह्रस्व’ इत्यनन्तरं ‘ह्रस्वस्ये’ति तदुत्तरन्यासस्य तु (?) योगं विभज्य अम्बार्थनद्योर्गुणबाधनार्थं पुनर्ह्रस्वं विधाय ‘गुण’ इति तृतीयसूत्रे ‘ह्रस्वस्ये’त्यनुवर्त्तत इत्येवं परिहृतम् । वक्तुमशक्य इति । अम्बार्थनद्योर्गुण इति न्यासेनेत्यर्थः । तथा न्यासे हि ‘ह्रस्वस्ये’ति तदुत्तरन्यासस्य ‘जसि चे’ त्यत्रानुवृत्तौ क्लेशाभाव इति लाघवमपि भवति ।

नन्वनःशब्दस्य नपुंसकत्वात्सोऽङ्कि सम्बुद्धिपरत्वाभावाद्गुणो न प्राप्नोतीति आह—तस्येति । पक्षे इति । ‘न लुमते’ति निषेधस्यानित्यत्वात्तदप्रवृत्तिपक्ष इत्यर्थः । चिन्त्यमेतत्—अनित्यस्थले लक्ष्यैकचक्षुष्कताया आवश्यकत्वेनात्र ‘न लुमताङ्गस्ये’-त्यस्याप्रवृत्तौ बाजाभावात्, नदीसाहचर्यात्स्त्रीलिङ्गस्यैवाम्बार्थस्य ग्रहणादनःशब्दे गुण-प्राप्तेरभावाच्चेति—मौनिश्रीकृष्णभट्टाः । तत्रेदं वक्तव्यम्,—इत एवापरितोषाभ्युक्त्यन्तरेण

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्ये स्पष्टमिति । वस्तुतो नैवं भाष्यकृतोक्तं, किन्त्वम्बार्थानां ह्रस्वः । नदीह्रस्वो न्यासे जसि चेति नद्या अपि गुणः प्राप्नोतीत्याद्यङ्गैवं तर्हि योगविभागः करिष्यते, ततो ‘ह्रस्व’ ‘अम्बा-र्थनद्यो’रिति वर्त्तते । अनयोर्ह्रस्वस्य ह्रस्वो भवति, किमर्थमिदं, गुण’ इत्यत्राम्बार्थनद्योर्ह्रस्व इत्यत-दनुवर्त्तते इत्युक्तम् । वक्तुमशक्य इति । ‘अम्बार्थनद्योर्गुण’ इति न्यासेनेत्यर्थः । गुणः स्यादेवेति । अनित्यस्थले लक्ष्यैकचक्षुष्कताया आवश्यकत्वेन ‘न लुमताङ्गस्ये’त्यस्याप्रवृत्तौ बाजाभावाच्चदीसाह-चर्यात्स्त्रीलिङ्गस्यैवाम्बार्थस्य ग्रहणादनःशब्दे गुणप्राप्तेरभावाच्चेति मौनिश्रीकृष्णभट्टाः । अयं ह्रस्व

बोद्धव्यम् । अत्र अद् तु वक्तुमशक्यः, अस्वपोऽहसन्नित्यत्र वृद्धिवारणाय 'आटश्चे'त्यत्र धातावित्यपकर्षेण वृद्ध्यानापत्तेः । 'वृद्धिरेची'त्यस्य तु पररूपं बाधकमिति बोद्धव्यम् । डेरिति सतन्येकवचनं व्याख्यानात् ।

इह परत्वादिति । सकृद्वृत्तिन्यायाश्रयणादिति भावः । स्पष्टञ्चेदं 'हस्वनद्याप' यत्र भाष्ये । यद्यपीह आडपवादो नयाम्, सर्वथाऽनवकाशत्वात् । 'अपवादो गदीर्घत्वस्ये'ति 'दीर्घोऽकित' इतिमूत्रभाष्ये उक्तत्वेनाऽऽगमाभावेऽपि तत्त्वसत्त्वात्,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

बोध्यमिति । न चाऽद्विधानसामर्थ्यादेव पररूपं न भवतीति आद्विधानं व्यर्थमिति वाच्यं, बहु-श्रेयस्यामित्यादौ नुद्धायेन अद्विधानस्य चारितार्थत्वात् । नचैवमपि अस्वपोऽहसन्नित्यादावुत्त्वस्य बहिरङ्गासिद्धत्वेन अटश्चेति न्यासेऽपि वृद्धिर्न प्राप्नोतीति तत्र धातावित्यस्यापकर्षो व्यर्थ इति वाच्यम्, 'नाजानन्तर्य'इति निषेधात्- 'अन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति दिक् । सकृद्वृत्तिन्यायाश्रयणादिति । एनेन यत्र परशास्त्रप्रवृत्तौ पूर्वशास्त्राप्रवृत्तिप्रयोज्यं परशास्त्राप्रवृत्तिवैयर्थ्यं तत्र 'सकृद्वृत्ति'-न्यायः, न्यत्र 'पुनःप्रसङ्गविज्ञान'न्याय इत्यपास्तम् । बहुश्रेयस्यामित्यादौ परशास्त्र-आणद्या इति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दुपन्यास इति परोक्तमपास्तम् । नन्वेनेन मास्तु, 'वृद्धिरेची'त्यनेन भविष्यत्यत आह-वृद्धिरिति । व्याख्यातेति । 'व्यवस्थाया'मित्यादिनिर्देशमूलकात्तत इत्यर्थः । 'येन ने'तिन्यायविषयत्वमाह-सर्वथेति । नन्वागमादेशयो-रविरोधात्कथं तत्त्वमत आह-अपवाद इति ।

अनवेति । सर्वथेत्यादिः । अयम्भावः-अत्र विषये तस्य पूर्वं प्रवृत्तिरित्येवापरबाधः

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दूषयति-गुणश्रुत्येकपरिभाषोपस्थितौ त्वित्यादीति । इदमपि चिन्त्यम्, अम्बार्थनद्योः क्रमा-त्मम्भवव्यसिचाराभावेनेकपदोपस्थितेरभावेन दोषाभावादिति मौनिश्रीकृष्णभट्टाः । अयं ह्रस्व इति । विधानसामर्थ्यलभ्यो, 'ह्रस्वस्ये'ति भाष्योक्तयोगविभागलभ्यो वा ह्रस्व इत्यर्थः ।

वृद्धिवारणायेति । नचान्तरङ्गायां वृद्धौ बहिरङ्गस्योत्त्वस्यासिद्धत्वादपरत्वाभावः, 'नाजानन्तर्ये बहिरङ्गप्रवृत्तिरिति निषेधादिति भावः । इति बोध्यमिति । नचाऽद्विधानसामर्थ्यं, डेरामि नुद्धाधनार्थं चरितार्थत्वात् । एवन्तु 'हस्वनद्यापो नु'डित्यस्यानन्तरं 'डेने'त्येव ब्रूयादिति चिन्त्य-मिति मौनिश्रीकृष्णभट्टास्तत्र, 'षट्चतुर्भ्यश्चे'त्याद्युत्तरसूत्रेषु नेत्यस्यानुवृत्तिप्रसङ्गात्, विधि-प्रकरणसमाप्यनन्तरं तत्करणे तु 'श्रीग्रामण्योऽच्छन्दसी'त्यतश्छन्दसीत्यस्यापि तत्रानुवृत्तिप्रसङ्गा-दिति यत्किञ्चिदेतत् । सर्वथाऽनवकाशत्वादिति । न च वचनसामर्थ्यादांङ्गदूषवधाने प्रवृत्त्या सावकाश आमिति वाच्यं, समानफलकत्वाभावेऽपि विरोधमात्रेण बाध्यबाधकभावस्य-अष्टाश्रि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति । विधानसामर्थ्यलभ्यो भाष्योक्तयोगविभागलभ्यो वा ह्रस्व इत्यर्थः । वृद्धिवारणायेति । न चान्तरङ्गायां वृद्धौ बहिरङ्गस्योत्त्वस्यासिद्धत्वं, नाजानन्तर्य इति निषेधात् । पररूपं बाधकमिति । न चाद्विधानसामर्थ्यं, डेरामि नुद्धाधनार्थं चरितार्थत्वात् । यत्त्वेवं सति-'हस्वनद्यापो नुडि'-त्यस्यानन्तरं 'डेने'त्येव ब्रूयादिति मौनिश्रीकृष्णभट्टाः, तत्र, 'षट्त्रिचतुर्भ्यश्चे'त्याद्युत्तरसूत्रेषु 'ने'त्य-स्यानुवृत्तिप्रसङ्गात् । ननु हस्वनद्याप इति सूत्रे आहरेति पाठ्यम् । अथवा-डेराम्-उकारानुबन्ध-विशिष्टः कार्यः, तथाचैवं लघुन्यासेन सिद्धेऽद्विधानं पररूपबाधनार्थमिति चेन्न, सखीशब्दात् कस्यपि पररूपेपि तस्य पूर्वसाद्विधौ स्थानिवत्त्वेन 'ख्यत्वा'दित्युत्त्वाप्रवृत्त्यर्थमद्विधानं स्यादित्या-

—तथापि अनवकाशत्वेन बाधेऽपवादप्रवृत्त्यनन्तरमुत्सर्गप्रवृत्तेर्न दोषः ।

अत एव 'न गणेरीत्वमपवादत्वाद्धलादिःशेषं बाधते, किंतिहि ? 'अनवकाशत्वा'दिति

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

प्रवृत्त्यनन्तरं नुदप्रवृत्तावपि परशास्त्रवैयर्थ्याभावेन 'सकृद्भूति'न्यायाप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । उत्सर्गप्रवृत्तेरिति । 'तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थविशिष्टं कृते चारितार्थ्याभावरूपं बाधवीजं यत्र तत्र 'स्वप्रवृत्तियोग्यो यः स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्तदतिरिक्तत्वेनोत्सर्गे सङ्कोच' इति नियमाप्रकृते आम्रप्रवृत्त्यनन्तरं

❀ चिदस्थिमाला ❀

—तत्र कृते यद्युत्सर्गप्राप्तिस्तर्हि भवत्येव स इति । अत्र मानमाह—अतएवेति । तत्र हि 'डोडांक्वन्' इत्यादौ ह्रस्वदीर्घयोरन्यत्र सावकाशयोः परत्वादौकारस्यौकार एव दीर्घः स्यात्, ह्रस्वे कृत दीर्घापवादे गुणेऽपि तस्यैव दौर्लभ्यादिति दोषो न, अन्यार्थमावश्यकतयाऽभ्यासविकारोचित्यनया निर्वाहात् । अन्यत्फलमजीगणत्, अत्र गणेरीत्वमपवादत्वाद्धलादिःशेषं बाधत इत्युक्तवोक्तमाह—न गणेरिति । गणरूपाभ्यासान्त्यणस्येत्यर्थोद्धलादिः शेषेण तन्निवृत्तौ तदवकाशं सर्वथेति तद्भावः । स्वच्छेदं परिभाषन्नु-

❀ ज्योत्स्ना ❀

यूपो भवति, वाजपेयस्य चतुरश्र' इत्यष्टाश्रित्वचतुरश्रत्वयोरिव—दर्शनात्सामर्थ्यकल्पनात् प्राग् विरोधमूलकबाधकत्वेनानवकाशलोकिरित्याशयात् । आगमादेशयोरपि तत्त्वमस्वादिति । ययम्यते इत्यादौ हि 'अकित' इति निषेधादीर्घाप्रतिर्विरोधान्नुद्गीघत्वयोरिवान्यत्रापि नति विरोधे बाध्य-बाधकभावस्येष्टत्वादिति भावः । अनवकाशत्वेन बाध इति । अनवकाशलोपलक्षितेन विरोधेन बाध इत्यर्थः । अत एवेति । समानफलकत्वाभावे विरोधमात्रेणापि बाधकत्वादेवेत्यर्थः । न गणेरीत्वमपवादत्वादिति । 'ई च गण'इत्यत्र स्थानषष्ठी,—'अभ्यासस्येति, हलादिःशेषे त्ववयवषष्ठी—[—अभ्यासस्येति,]—इति संस्कारभेदात्समानफलकत्वाभावात् सामान्यविशेषभावेऽपि गणेरीत्वं समानफलकत्वलक्षणापवादत्वाद्धलादिःशेषेऽनन्तरं गणेरीत्वेनाजीगणदित्यस्य सिद्धिरित्यन्यदेतत् । स्पष्टं चेदं 'गुणो यद्धुको'रिति सूत्रे भाष्यप्रदीपे । एतेनागमादेशयोर्लक्ष्यमात्रसंस्कारकत्वान्ममानफलकत्वेनैव तयोर्बाध्यबाधकभाव इत्यपास्तम् । उक्तरीत्यैकत्र स्थानषष्ठ्यत्र, परत्रावयवषष्ठीति संस्कारभेदे समानफलकत्वानङ्गीकारात् । समानफलकत्वेन बाधस्थले बाधकवृत्त्यनन्तरमुत्सर्गप्रवृत्तेर्द्विब्राह्मणेभ्यो दीयतां तक्रं कौण्डिन्याथेति कौण्डिन्ये दधिदानोत्तरं तक्रदानादर्शनापत्तौ हेरामुत्तरमाहु-प्रसङ्गात् । विरोधमूलकबाध्यबाधकविषये तु यत्र सामान्यविशेषयोः परस्परं, सामान्यस्य वा विशेषणविरोधस्तत्र विशेषप्रवृत्त्यनन्तरं निमित्ताभावत्सामान्यस्याप्रवृत्तावपि, यत्र विशेषस्यैव सामान्येन

❀ विषमपदविवृतिः ❀

शयात् । अत एवेति । अनवकाशत्वेन बाधेऽपवादप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । किन्तु अनवकाशत्वादिति । अलोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया गणेरन्त्यस्य अत्येकमित्यर्थेऽनवकाशत्वमिति भावः । वस्तुतस्त्वेवमर्थाश्रयणेनानवकाशलोपपादनेऽभ्यासविकारे बाध्यबाधकभावो नेति परिभाषाश्रयेणापि हलादिःशेषो न स्यात्, ईत्वस्योरीत्या निर्विषयत्वापत्तेः, तस्माद्युगपद्वयोरसम्भवेऽनवकाशलं, यथाऽडामोः, आसो छिद्रचनापहारकत्वेनागमिन एवासत्त्वेन युगपत्तयोः प्रवृत्त्यसम्भवात् । नुर्दाघ-योस्तु युगपत्प्रवृत्तिसम्भवः, दीर्घेण सर्वस्यागमिनोऽनपहारात् । ईत्वहलादिःशेषयोरपि न युगपत्सम्भवः, एकस्य स्थानिन आदेशद्वयासम्भवात् । प्रक्रियावासानुवातामिदं हि रूपान्तरप्राप्तिः, लोपः सर्वथा निवृत्तिरिति तथा च लोकेऽपि 'ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ परिवेविष्टा'मिति भोजनपरिवेष्टणयोयुगपदसम्भवेन स्वप्रवृत्तिसमये भोजनबाधेऽपि परिवेष्टणानन्तरं माठरकौण्डिन्यो-

‘गुणो यङ्लुको’रितिसूत्रभाष्ये उक्तम् । ‘पादः पदि’तिसूत्रस्थं—‘शब्दान्तरप्राप्त्याऽनि-
योराडात्यमोः परत्वादा’मिति भाष्यं त्वेकदेश्युक्तिरिति बोद्धव्यम् ।

अङ्यन्तत्वादिति । ‘लक्ष्मिमुद्’ चे’त्यौणादिक—‘ई’—प्रत्ययान्तत्वादिति भावः ।
कुमारीति । ह्रस्वविधायके शास्त्रीयोपसर्जनग्रहणात् ‘गोस्त्रियो’रिति ह्रस्वो न ।

अचि श्नु । भ्रूशब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं, भ्रमेर्द्भूप्रत्ययान्तो वा । इह य्वो’रिति
धातोः समानाधिकरणं विशेषणं, तदाह—इयर्णोवर्णान्तधातोरिति । इत्यस्येति ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

तत्प्रवृत्तिर्गोच्यताया अभवेन औत्सर्गिकाद्प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति भावः । भाष्ये उक्तमिति ।
तथाच अपवादशब्दस्य कृते चारितार्थप्रयुक्तबाधो यत्र तत्र रूढिः, अन्यत्रायं गौण इति भावः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

शेखरादौ । भाष्यान्तरविरोधं परिहरति—पाद इति । स्पष्टश्चेदमुद्योते । ध्येन तथा परोक्तमपास्तम् ।
ननु च गमादीनामिति वार्तिकनिष्पन्नभ्रूशब्दस्य धातुत्वादेव सिद्धमत आह—भ्रूशब्दस्येति । सिद्धान्तमत
मुक्त्वा शाकटायनमतमाह—भ्रमेरिति । अन्ययोर्न, असम्भवादस्य तु तथा व्यभिचारादित्याह—
धातोरिति । वैयधिकरण्ये क्षिपतीत्यादौ दोषो, डिस्त्ववैयर्थ्यं, सम्भवतीति न्यायविरोधश्चात आह—

❀ ज्योत्स्ना ❀

विरोधः, न तु विशेषेण सामान्यस्य, तत्र विशेषे प्रवृत्ते निमित्तसत्त्वात्प्रवृत्तिः सामान्यस्य भवत्येव,
यथाऽऽसि सति—आटः, लोके च ‘ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ परिवेविष्टा’मिति भोजनपरि-
वेषणयोर्विरोधेऽपि परिवेषणानन्तरं माठरकौण्डिन्ययोर्भोजनदर्शनात्,—तथैव युक्तत्वात् । अत
एव ‘हयवरट्’सूत्रे भाष्ये उक्तन्यायमुपन्यस्य ‘नदानीन्तौ भुञ्जाते’इति कालविशेषनिवेशनं कृतमि-
त्यधिकं परिभाषाप्रदीपाचिषि विस्तरेण निरूपितं तत एव द्रष्टव्यम् । शास्त्रीयोपसर्जनग्रहणादिति
लौकिकोपसर्जनग्रहणे यथा क्यजन्ते लुबन्ते वा न दोषस्तथा परिभाषाप्रदीपाचिषि द्रष्टव्यम् ।

ननु च गमादीनामिति वार्तिकेन क्तिप्यनुनासिकलोपे ऊङि च निष्पन्नभ्रूशब्दस्य धातुत्वादेव सिद्धे
सूत्रे तदुपादानं व्यर्थमत आह—भ्रूशब्द इति । समानाधिकरणं विशेषणमिति । वैयधिकरण्येन
तथात्रे तु गौरवं, ‘क्षिपती’त्यादौ दोषापत्तिश्च । वलिलोपेन तत्रेष्टसिद्धावपि ऊयतुरित्यादाववत्परे
दोषः, तुल्यन्यायादुत्तरसूत्रे तथात्वापत्तेरिति भावः । इत्यन्तस्येत्यर्थं
इति । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेरिष्टत्वादिति भावः । यत्तु ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिप्रतिषेधा-
भ्रूशब्दान्ते नोवळिष्यते, एवञ्च तत्र ‘नेयङ्कुव’ङिति नदीसञ्ज्ञानिषेधाभावात्, ‘क्वासि’ हे
सुञ्जु !’ विभाजिता सुञ्जु ! पितुर्गृहे कुतः ?’ इत्यादिमहाकविप्रयोगेषु नदीत्वप्रयुक्तः सम्बुद्धिह्रस्वः
सिध्यतीति, तच्च, ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेने’ति प्रतिषेधस्य प्रत्ययविधिषिष्यत्वसिद्धान्तात् ।
यदितु—‘ऊङचगमादीना’मिति वार्तिकनिष्पन्नभ्रूशब्दस्य रूढिशब्दत्वमभ्युपगम्य वार्तिकमते ऊङ्-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

भोजनं दृश्यते । ‘हयवरट्’ सूत्रे च भाष्ये ‘नदानीन्तौ भुञ्जाते’ इति कालविशेषप्रदर्शनञ्च कृतम् ।
‘च्छ्वो’रिति सूत्रे च भाष्ये ऊठष्ठित्वे ऊङ्गत्तरं वलोप उक्तः, ऊट्-वलोपयोर्युगपदसम्भवादिति दिक् ।

ननु च गमादीना’मिति वार्तिकनिष्पन्नभ्रूशब्दस्य धातुत्वादेव सिद्धे तदुपादानं व्यर्थमत आह—
भ्रूशब्दस्येति । सुभ्रुवाविति सिद्धमिति । तथा च प्रयुज्यते—‘गूढसूचितरहस्यविभेदः सुभ्रुवां प्रवृत्ते
परिहास’ इति । एवमिवर्णोवर्णान्तबालन्तस्याङ्गस्येत्यर्थात्सुश्रियावित्यादावियङ्सिद्धिः । ‘न भवती’-

इत्यन्तस्येत्यर्थः । तेन सुभ्रुवाविति सिद्धम् । आन्तरेति । स्थानत इति भावः ।
योरिति किं ? वत्रे । अचि किं ? युयात् । इनीयडीति । सुधीशब्दे यणिषेधा-
रम्भादत्र प्रकरणे 'धातोः स्वरूपग्रहणे' इति परिभाषया अप्रवृत्तिरिति भावः ।

एरनेकाचो । धात्ववयवसंयोगपूर्वो न भवतीति । धात्ववयवसंयोगपूर्वमिन्न
इत्यर्थः । तद्विन्नश्च धात्ववयवपूर्व एवेति—उदियावित्यादौ न दोषः । 'असंयोगा'दित्येव-
धात्ववयवसंयोगमिन्नात्परस्येत्यर्थेन सिद्धे—पूर्वग्रहणं स्पष्टार्थम् । एः किम् ? असंयोग-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अप्रवृत्तिरिति । 'न भूसुधियो'रिति ज्ञापकेन—धातुलेतर—धातुलव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकं काय
धातुविहिते प्रत्यये भवतीति—'धातोः कार्यमुच्यमान'मिति परिभाषार्थेकरणादिति भावः । नच 'इकोयणची'-
तियणिषेधेन 'नभूसुधियो'रिति चरितार्थमिति कथमत्र ज्ञापकमिति वाच्यम् , 'इकोयणची'त्यनन्तरमेव
निषेधे कर्तव्ये एतत्प्रकरणे निषेधकरणाभिरुक्तार्थज्ञापनसम्भवात् । 'नभूसुधियो'रिति इयङ्ङटितनिर्देशेन वा
निरुक्तार्थज्ञापनसम्भवाच्च । अन्यथा धातोः कार्यमुच्यमानमिति परिभाषया इयङ्ङोऽप्राप्त्या तज्निर्देशा-
सङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् । स्पष्टार्थमिति । चिन्त्यमिदम्—धात्ववयवसंयोगमिन्नात्परस्येत्यर्थे—'यव-
क्रियौ'—'कटमुवा'वित्यादौ धात्ववयवसंयोगमिन्नः 'यवक्'—'कटप्' इति, तत्परलस्य इकारे सत्त्वेन
यणापत्तेः ।

नच धात्ववयवसंयोगमिन्नोऽपि पर्युदासन्यायेन धात्ववयो गृह्यत इति नोक्तदोष इति वाच्यम् ,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समेति । अङ्गाधिकारादाह—अन्त्यतस्येति । योः षट्त्रिंशत्वेन यथासङ्ख्यस्य व्यक्तिपक्षेऽप्राप्तेराह—
आन्तरेतीति । ननु धातोरिति परिभाषया सुपीयडादेरप्राप्तिरेवेतीदमयुक्तमत आह—सुधीति । 'क्षिय'
इत्यादिनिर्देशमूलकसामान्यापेक्षत्वमभिप्रेत्याह—अत्रेति । प्रसज्यप्रतिषेधस्य गुरुभूतत्वादतिप्रसङ्गापादक-
त्वाच्चाह—धात्ववयवेति । तत्फलमाह—तद्विन्नइवेति । मिन्नादिति । स च तत्सामर्थ्यात्पर्युदासेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्ययान्तभूशब्दस्यातिरिक्तस्याभावात्सूत्रे व्यर्थं भूयहणं—तदन्ते उवङ्ः प्रवृत्त्यभावकल्पकमित्युच्येत,
एवन्तु 'कासि हे सुभ्रु !' इत्यादिसिद्धावपि 'गूढसूचितरहस्यविभेदः सुभ्रुवां प्रवृत्ते परिहासः'
इत्यादिषूवङ् न स्यादित्यूबन्तस्य रुढिशब्दत्वं नाभ्युपगन्तव्यम् । 'सुभ्रु !' इति प्रयोगे ह्रस्वप्रमादस्य
बहुसम्मत्तत्वादित्याशयेनाह—इति सिद्धमिति । वस्तुतस्तु भूशब्दोपादानं भूशब्दार्थप्राधान्ये एवो-
वङ्, नत्पसर्जने इत्यर्थसूचनार्थमिति—'कासि हे सुभ्रु !' इत्यादिबहुव्रीहौ नदीलप्रयुक्तह्रस्वसिद्धिः,
'सुभ्रुवां प्रवृत्ते परिहासः' इत्यादावुवङ् तु—सुष्ठु भ्रमन्ति ताः सुभ्रुवस्तामामित्यर्थे उपसर्जनत्वा-
भावाच्चातुपपन्न इत्याहुः । स्पष्टार्थमिति । 'यवक्रिया'वित्यादौ धात्ववयवसंयोगमिन्नादेकात्परलेना-
तिप्रसङ्गात्, धात्ववयवसंयोगात्परस्य नेति व्याख्याने उदियावित्यादौ दोषाच्च—धात्ववयवसंयोगपूर्व-
मिन्नइत्यर्थस्य स्पष्टं लभार्थमित्यर्थः । वस्तुतस्तु धातोः सम्बन्धसंयोगमिन्नः, पूर्वः—पूर्वावयवोऽ-
नन्तरो यस्येकारस्येत्यर्थः, सत्यमिधाने आनन्तर्यसम्बन्धेऽपि समासस्येष्टत्वादिति—'यवक्रिया'-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्युक्त्या क्रियान्वयेन प्रसज्यप्रतिषेधशङ्कां निराकरोति—धात्ववयवसंयोगपूर्वमिन्न इति । उदिया-
विति । उत्पूर्वादीज्ञातवित्यस्मात्क्रिपि रूपम् । इत्यर्थेन सिद्धेरिति । वस्तुतस्तु संयोगमिन्नात्संयोगैक-
देशात्तद्वटितसमुदायाद्वा परस्य संयोगपूर्वकस्यापि यणापत्तेः । धात्ववयवसंयोगात्परस्य नेत्यर्थे तद्विद्या-
वित्यादौ दोषः, पर्युदासाभावेनोक्त्यालम्बादिति—पूर्वग्रहणमावश्यकम् । एः किमिति । पूर्वसूत्रात्

पूर्वग्रहणमिवर्णविशेषणं यथा स्यात्, अङ्गविशेषणं मा भूदिति । तेन 'यवक्रिया'वित्यादौ नातिप्रसङ्गः । 'लुलुवतु'रित्यादौ तु नातिप्रसङ्गः, 'ओः सुपी'ति नियमात् । विपरीत-नियमस्तु न, सुधीशब्दे अचि सुपि यणिपेधारम्भात् ।

कुमार्याविति । अन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वाच्छाकलं त्वत्र न, 'नः क्ये' इति निषेधात् । **ग्रधीरिति ।** 'प्रकृष्टं ध्यायती'ति विग्रहे नित्यस्त्रीत्वाभावात् नदीत्वम् । 'प्रकृष्टा धीर्यस्ये'ति विग्रहे तु नदीत्वम् । **ग्रामणीरिति ।** 'अग्रग्रामाभ्यां नयते'रिति णत्वम् ।

'गतिकारकपूर्वस्यैवे'ति भाष्ये पठ्यते, स च नियमः, तेन गतिकारकपूर्व-भिनस्य नेति फलति । तद्भिन्नञ्च—तत्सदृशं, सपूर्वपदमेव । तेन 'नित्यतु'रित्यादौ यण्, तदाह—**गतिकारकेतरेति ।** यत्तु—'अत्र गतिसमासो नित्याधिकारस्थ एव प्रतिपदोक्तत्वा-दृह्यते' इति, तन्न; भाष्ये पूर्वपदग्रहणाभावेन समासोपस्थितेरभावेन विशिष्टरूपो-पादानविषय-प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अत एव नदीसञ्ज्ञासूत्रस्थः 'प्रकृष्टा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एवं तर्हि धात्ववयवसंयोगमिन्नालवयवरेफमादायोक्तदोषस्य दुरुद्धरत्वादिति दिक् । नःक्येइति-निषेधादिति । नचैवमपि राजीयतेः किपि राज्यावित्यादौ 'इकोसर्वण'इति शाकलं स्यादिति वाच्यम्, 'अत्रय' इत्यादाविव 'यदृत्तिनिमित्तसुब्रिमित्तिका पदसञ्ज्ञा चिकीर्षिता तद्वटकार्थवदव्यवहितपूर्वा-भाववत्त्वे' 'खघटकलै'तदुभयसम्बन्धेन तादृशवृत्तिविशिष्टलरूपोत्तरपदत्वस्य सत्त्वेन 'उत्तरपदत्वे-चापदादिविधा'विति निषेधेनादोषात् । अप्रवृत्तेरिति । प्रतिपदोक्तत्वेनाभिमतशास्त्रीयोद्देश्यता-वच्छेदकश्च, लाक्षणिकत्वेनाभिमतशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकश्च यदूपां तद्रूपावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वरूप-लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषालिङ्गस्याभावात् । यद्वा—'स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वाव-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदवयववत्तदघटक एव गृह्यते इति भावः । इवर्णेति—उपात्तत्वात् । अङ्गेति—प्राधान्यात् । तदभावे आह—**लुलुवतुरिति ।** अत्र शास्त्राद्युक्तमनुकमिति स्पष्टं भावप्रकाशे । 'प्रथमलिङ्गे'त्यनेनाह—**प्रकृष्टेति ।** तस्य विधियुत्वेन प्रवृत्तेराह—**तेनेति ।** श्रीपतिदत्ताद्युक्तं खण्डयति—**यत्तिविति ।** नदीति । आद्येत्यर्थः । विग्रह-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वित्यादौ नातिव्याप्तिः, पूर्वग्रहणस्यार्थवत्त्वश्चेत्याहुः । इवर्णविशेषणं यथा स्यादिति । नच धातु-विशेषणेऽतिप्रसङ्गाभावः,—संयोगमिन्नस्य धातोरिति वाच्यं, गङ्गीयतेः किप्—'गङ्गीः, 'गङ्गीयौ' गङ्गिय' इत्यादौ यणापत्तेः । इति निषेधादिति । एवञ्च लुबन्तकुमारीशब्दं पक्षे शाकलं भवत्येव, यदि सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरित्याहुः । प्रतिपदोक्तत्वादिति । एवञ्च प्रतिपदोक्तगतिसमाससाहचर्येण कारकसमासस्य 'कर्तृकरणे'इत्यस्यैव ग्रहणात् 'दुष्टा धीर्येषां' 'वृश्चिकाङ्गी'रित्यर्थक—दुर्धी-वृश्चिकभी-शब्दयोर्यणं प्राप्नोतीति मूलोक्तस्तत्समाधानप्रयासो व्यर्थ एवेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ग्नोरित्यनुवृत्त्या सिद्धमित्याशयः । निषेधादिति । ननु 'खरकुट्यै ब्राह्मण्यै' इत्यादौ शाकलं प्राप्नोतीति चेन्न; 'उत्तरपदत्वे'इति वार्तिकारम्भे तत्प्राप्तावपि प्रत्याख्यानपक्षे तदप्रवृत्तेः । प्रतिपदोक्तत्वादिति । तथा च दुर्धियावित्यत्र बहुव्रीहौ यप्नेति तदाशयः । विशिष्टरूपोपादानविषय इति । 'दिक्समासे'

धीर्यस्या' इति विग्रहाभिप्रायेण प्रवृत्तः—'प्रज्ञै ब्राह्मण्यै' इति भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छत ।

शुद्धधियाविति । 'शुद्धा धीर्यस्ये'ति विग्रहः । 'शुद्धं ध्यायती'ति विग्रहे—यणेव । आद्ये सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थविशेषणत्वाच्छुद्धत्वस्य कथमपि न कारकत्वमिति भावः ।

कथन्तर्हीति । 'दुर्ध्यायन्ती'ति 'दुष्टा धीर्ध्यानं येषा'मिति, 'वृश्चिकाद्भी'रिति विग्रहाभिप्रायेण प्रश्नः । **दुःस्थितेति ।** दुःशब्दोपात्तदुष्टत्वस्य स्थितिक्रियाविशेषणत्वमिति भावः । प्रकृष्टा धीरित्यादौ—प्रकर्षः प्रशब्दार्थो—धीशब्दोपात्तधात्वर्थे विशेषणमिति यण् भवत्येव ।

यत्क्रियेति । या चासौ क्रियेत्यर्थः । **तं प्रति**—तद्वाचकं प्रति । यद्वा—यस्य धातोर्वाच्यया क्रियया युक्ता इत्यर्थः । **नेहेति ।** ततश्च सम्बन्धसामान्यपट्टयेव समासः । 'भीत्रार्थाना'मिति तु हेतुत्वप्रकारकबोधे तृतीयाबाधनार्थम् । विभक्तिप्रकरणे तु न कृतं, कारकत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तेरिति भावः । किञ्च हेतुत्वाविवक्षायां सम्बन्धत्वेन विवक्षया षष्ठी सूत्रारम्भेऽपीत्यपि बोध्यम् । अभ्युच्चयेनाह—**वृश्चिकसम्बन्धिनीति ।** अत्र पूर्वपदान्तर्गतोत्तरपदलोपः—शाकपार्थिवादित्वात् ।

न भू । अनन्तरस्येति न्यायेन 'एरनेकाचः' 'ओःसुपी'त्यनयोरेव निषेधः ।

अभिनव-चन्द्रिका

च्छिन्नोद्देश्यतारूपितत्वं 'स्वावच्छिन्नलै'तदन्यतरसम्बन्धेन—'स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नविधेयताकत्वं' 'स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेयताकलै'तदुभयसम्बन्धेन—'यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वरूपप्रतिपदोक्तस्याभावाद्देति भावः ।

इत्यर्थे इति । 'जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषतापर्यग्राहकत्वे सति प्राद्यन्यतमत्वं' सुपसर्गत्वमिति परिष्कारेण यज्जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतापर्यग्राहकत्वं यस्य प्रादिसन्निरूपितोपसर्गत्वं तस्येति स्वीकारादिति भावः । नभूसुधियोः । नच भूग्रहणं व्यर्थम् ,

चिदस्थिमाला

फलमाह—**शुद्धमिति ।** ननु धीशब्दस्य यौगिकत्वेन तत्रापि कुतो नात आह—आद्ये इति । शुद्धत्वस्य—तदवच्छिन्नस्य । विनिगमनाविरहादाह—**दुष्टेति ।** सत्त्वभूतार्थकत्वनिरासायाह—**ध्यानमिति पाठः ।** नन्वेवं प्रकृष्टा धीरिति विग्रहेऽपि प्रधीशब्दे यण् न स्यात्, प्रशब्दस्य कृषिं प्रति गलित्वेऽपि धीशब्दं प्रत्यतत्त्वादत आह—**प्रकृष्टेति ।** क्रियायोगे उपसर्गत्वविधानादाह—**या क्रियेति ।** नन्वेवं तामित्युचितमत आह—**तद्वाचकेति ।** लक्षणामभिप्रेत्यैवाह—**यद्देति ।** वाच्यया क्रियया । इदञ्चान्यत्र स्पष्टम् । पेतन—यस्य क्रियेति—न, प्रयाणीय इत्यादौ गत्वानापत्तेः, तत्र धातोरेव क्रियावाचकत्वेन तत्प्रति तस्य तरेवऽप्यनीयरं प्रत्यतत्त्वादिति—शाङ्ग्युक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि भीत्रेति सूत्रस्य षष्ठीबाधकत्वेनोक्तदोष एवात आह—**भीत्रेति ।** शाङ्ग्या-धुक्तिं खण्डयन्नाह—**विभक्तीति ।** मूले भाष्यरीत्योक्तं, सूत्रमतेत्याह—**किञ्चेति ।** षष्ठोति । 'वृश्चिकमिय' इत्यत्रा—**सूत्रारम्भेपीति ।** भीत्रेति सूत्रारम्भेऽपीत्यर्थः । अनेन मूलीयन्यूनता परिहृता । मूलं दूषयति—**अभ्युच्चयेनेति ।** अनतिप्रसङ्गाय, कैयटादिसकलग्रन्थासाङ्ग्याय चाह—**अत्रेति ।** अनन्तरेति । अत एव भूशब्देन तदन्तं ग्राह्यम् ।

ज्योत्स्ना

अनयोरेव निषेध इति । एवञ्च—निषेधस्य सुप्येव फलितत्वात्सुद्धशुभास्य इत्यादौ प्रवृत्तिर्नेति भावः ।

विषमपदविवृतिः

इति वदतिसमास इति विशिष्टरूपोपादाने इत्यर्थः । **इतिविग्रहाभिप्रायेणेति ।** 'प्रकृष्टध्यायती'ति विग्रहे तु नित्यस्त्रीत्वाभावः । सत्त्वभूतार्थकेति । शुद्धधाल्यविशेषणत्वे तु कर्मकारकत्वमस्येवेति भावः । **सूत्रारम्भेऽपीति ।** 'अयहेतु'रिति हेतुपदस्वारास्यात् । तथा च सूत्रारम्भेऽपि षष्ठीसमाससम्भवाजोक्तत्वेन यणिति भावः । अभ्युच्चयेति । पूर्वपरिहारेऽरुच्यभावादिति भावः ।

अनयोरेव निषेध इति । तथा च सुद्धशुभास्य निषेधप्रवृत्तिर्नेति भावः । अकारान्तरमाह—**सुपीति**

१ अन्यतरसम्बन्धोऽत्र द्वितीयसम्बन्धघटकाऽऽनुपूर्वीविशिष्टनियामकः । उभयसम्बन्धस्तु—शास्त्र-वैशिष्ट्यनियामक इति बोध्यम् ।

‘सुपी’ति वानुवर्त्तते, तदाह—**सुपीति । लोपाविति ।** ‘अतो लोपः’ ‘लोपो व्योर्वली’त्याभ्यामिति भावः । यलोपे निषेधादल्लोपो न स्थानिवत् । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलि लोप इष्यते ।

स्थानिवच्चादिति । एवञ्च यणादेशे यलोपे ‘सख्’ इति स्यादिति भावः । अन्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वात् ‘न पदान्ते’ति निषेधस्तु न स्थानिवत्त्वस्य; ‘नः क्ये’ इति सामान्यापेक्षनियमेनास्यापदत्वात् । परपदस्थाजदेशस्यैव तेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च । क्तिवपेक्षक्यसम्बन्धियलोपस्य यणि बहिरङ्गासिद्धत्वं न, अनित्यत्वात् ।

कौ लुप्तमिति—भावे कः, लोप इत्यर्थः । ‘गोमत्यतेरप्रत्यये गोमा’निति भाष्योक्तेरस्या-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘वर्षाभ्वश्चे’ति नियमेन पूर्वस्य भूशब्दस्य यदि यण् तर्हि वर्षापूर्वकस्यैवेति नियमेन परमभुवावित्यादौ न दोषः । विपरीतनियमस्तु न, ‘हन्करे’ति वार्तिकारम्भसामर्थ्यादिति वाच्यम्, आसीत् अकरोत् इति यस्यां क्रियायामिति समासे तस्य चिप्रप्रत्ययान्तेन भूशब्देन समासे ‘भ्वासीदकरो’दिति जाते, तस्मात्पि तस्मात्किपि अशब्दादिना समासं कृत्वा पुनर्णिजित्यादिक्रमेण ‘भ्वा’सिति जाते अकचि ‘भ्वक्’सिति जाते ततो णिचि तस्मात्किपि ‘भ्व’किति स्थिते द्योतिव्यूठि तत उशब्देन समासे ‘भू’ इति निष्पद्ये तत औविभक्तौ यणापत्तेरिति दिक् ।

वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलिलोप इष्यते इति । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलिलोपो यथा स्यात्तथा कर्तव्यमित्यर्थः । एतेन वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलिलोपेऽपि अतो लोपात्प्राक् पूर्वं वेरपृक्तस्येति लोपाप्रवृत्तौ मानाभावादन्तरङ्गत्वात्पूर्वं वेरपृक्तलोपे ततोऽल्लोपेऽपि ‘लोपो व्योर्वली’त्यस्य प्राप्त्यभावाल्लोपो न स्यादित्यप्राप्तम्, निरुक्तार्थकरणेनातोलोपस्य वलिलोपस्य च वेरपृक्तलोपात्पूर्वमेव प्रवृत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वविप्रतिषेधस्य प्राचोक्तस्य भाष्यानारूढत्वादाह—**वेरिति ।** भगवता क्वाविति वार्तिकार्थस्य योगविभागेन साधितत्वादित्यन्यत्र स्पष्टं, यण्श्रवणं न मूलेष्टमित्याह—**एवञ्चेति ।** स्थानिवत्त्वे चेत्यर्थः । सजातीयपेक्षत्वेन हलन्तरूपविशेषापेक्षत्वेत्याह—**परेति ।** सप्तमीसमासलब्धोयमर्थ इति तत्रैव स्पष्टम् । ‘नाजान्त्ये’ इति नातिरिक्ता, क्तिवपेक्षनित्यत्वमूलेति सिद्धान्तेनाह—**अनित्यत्वादिति ।** कर्मण्यर्थासङ्केतेराह—**भावे इति ।** ननु किङ्गिलत्र क्वावित्यस्य-कौविधिमिलित्वेवार्थो नायमत आह—**गोमत्यतेरिति ।**

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रकारान्तरमाह—**सुपीति वेति । वलिलोप इष्यते इति ।** लोपोव्योरिति विधेयस्य प्रथमनिर्देशेन वेरपृक्तलोपाद्वलिलोपस्य बलवत्त्वज्ञापनादिति भावः । अत एव ‘व्योर्लोपे क्वावुपसङ्ख्यान’मिति वार्त्तिकं सङ्गच्छते, भाष्यकृता च—‘लोपो व्योर्वली’त्यतोऽनन्तरं ‘वे’रिति योगं विभज्य व्यन्तयोर्व्योर्लोपविधानाद्वार्त्तिकं प्रत्याख्याय—‘अपृक्तस्येति’ तृतीययोगे वेरित्यनुवृत्त्या वेरपृक्तलोपः साधित इत्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यलोपे सख् इति । यावत्पर्यन्तं ‘लोपो व्यो’रित्यस्य प्रवृत्तिसम्भावना तावत्पर्यन्तं ‘वेरपृक्ते’ति लोपो न प्रवर्त्तते । ननु ‘नः क्ये’ इति निषेधो दन्त्यान्तविषयकोऽनुनासिकान्त्यविषयो वा स्यादित्याशङ्क्य—‘सति बाधके’ इति न्यायाल्लक्ष्यानुरोधाच्च सामान्यापेक्ष इत्याह—**न-क्य इति ।** परपदस्थाजदेशस्यैवेति । अपीपचञ्चिति पञ्चमीसमासप्रयोजनप्रदर्शनपरभाष्यप्रामाण्यादिति भावः ।

अनित्यत्वादिति । अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेनैव निर्वाहे ‘नाजानन्तर्ये’परिभाषा नाश्रयितव्येति मतेनेदम् । नन्वल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यणि प्राप्ते कौलुप्तं न स्थानिवदित्यसङ्गतं, लोपस्य लोप-कर्मत्वाभावादित्यत आह—**भावे क इति ।** अस्मादेव भाष्यप्रयोगात्कचित्सकर्मकेभ्योपि भावे कौ

ऽप्यर्थस्य कचिदङ्गीकारः । 'कौ विधिं प्रति ने'त्येव तु सार्वत्रिकामिथ्यन्यत्र विस्तरः ।

अनङिति । 'अभिव्यक्तपदार्था ये' इति न्यायस्तु गौणमुख्यन्यायवत्पदकार्य-
विषय एवेति भावः । दीर्घस्यापीति । प्रयोगस्थयकारान्तानुकरणं, मूत्रेऽकारश्चो-
च्चारणार्थ इति भावः । लूनीरित्यादि । 'ल्वादभ्यः' 'क्षायो मः' 'प्रस्थोऽन्यतरस्या'-
मिति नत्व-मत्वे । 'शुषः कः' 'पचो वः' इति कत्व-वत्वे । [इति ईदन्ताः]

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

कचिदङ्गीकार इति । नच 'कौ लुप्तं न स्थानिव'दित्यस्य 'सख्युर्गोमान् पदस्त्वच्चे'ति यत् फलचतु-
ष्टयमुक्तमभियुक्तैः तत्रैकमपि फलं न सम्भवति, तथाहि—सखीयतेः किपि सखीरित्यादौ यलोपस्य बहिरङ्गा-
सिद्धत्वादेव न यणः प्राप्तिः, नाजानन्तर्ये निषेधस्तु न प्रवर्तते, तस्या अमत्त्वात्, तत्त्वेऽनित्यत्वाद्वा ।

एवं गोमानित्यपि फलं न सम्भवति, गोमत्यतेः किपि अतोलोपयलोपयोस्तोलोपस्य स्थानिवद्भावात्
नुमोऽप्राप्तावपि दीर्घे स्थानिवत्त्वनिषेधात्पूर्वमत्वसन्तस्येति दीर्घे—तस्यस्थानिभूनादचःपूर्वत्वेन दृष्टत्वस्या-
भावात् स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या ततो नुमि रूपसिद्धेः । एवं 'पद' इत्यपि न फलम्, पादयतेः किपि
शसि 'पद' इत्यादौ यद्यतोलोपस्य स्थानिवद्भावात्पदादेशो न स्यात्तर्हि 'पादस्य पा'दित्येव सिद्धे
पादस्य लोपकरणेन सामान्यग्रहणार्थेन प्रकृते स्थानिवद्भावो न भवतीति वक्तुं शक्यत्वात् ।

एवं त्वमित्यपि न फलम्, शुभयतेः किपि त्वमित्यादिरूपाणामनभिधानस्य मपर्यन्तशेखरे वक्ष्यमाण-
त्वादिति वाच्यम्, अक्यजन्तगोमानित्यादिरूपासिद्धेः, तथाहि सिद्धान्ते परं नित्यं नुमं बाधिला वचन-
सामर्थ्यादादौ दीर्घो भवति, लव्रीत्या तु क्यजन्तगोमानित्यादौ दीर्घस्य चारितार्थ्येन पूर्वं नुमि
अत्त्वन्ताभावाद्दीर्घानापत्तिः । एवं त्वमित्याद्यपि फलं भवितुमर्हति, एतेषां यथाऽज्ञानमिधानं तथा-
मपर्यन्तस्यत्र वक्ष्याम इति दिक् । पदकार्यविषय एवति । पदकार्यत्वञ्च—'स्त्रीलानिमित्तकत्वे सति'

❀ चिदस्थिमाला ❀

भाष्यान्तरमप्यत्र मानमित्यन्यत्र स्पष्टम् । यद्यपि तत्र तस्योक्तमर्थं प्रदर्श्य 'लवमाचक्षाणो लौ'रित्यसिद्धि-
माशङ्क्य—एवं तर्हि कौ विधिमीति'ति भाष्ये उक्तं, तथापि तदस्य काचित्कत्वपरं, न सर्वथाऽभाव-
परमित्युद्योते स्पष्टं, नदाह—अन्यत्रेति । अभीति । अभियुक्तैरिति भावः । ननु मूत्रेऽधिकृतानु-
करणेन विकारे नोभयसिद्धिरत आह—प्रयोगेति । निमित्तव्यवहारातिदेशे तुजन्तप्रयुक्तकार्यमेव
स्यान्न ऋदन्तप्रयुक्तमित्यनिष्ठापत्तिः, अर्थ—तादात्म्यातिदेशात्सम्भव एव, तयोरर्थैक्यस्य स्वत एव सत्त्वात्,
सहप्रयोगाभावाच्च, शास्त्रकार्यातिदेशावपि न, तुजन्तस्याबुदात्ततया नृजन्मावेन रेफरूपयणादेशनञ्छास्त्र-

❀ ज्योत्स्ना ❀

गौणमुख्यन्यायवदिति । यदि तु परिभाषाप्रदीपाविब्युक्तारत्या'ऽभिव्यक्तपदार्था ये' इति
न्यायस्य प्रातिपदिककार्येष्वपि प्रवृत्तिरित्यभ्युपगम्यते तदाऽनङ्गिद्वद्भावाविह न प्राप्तुतः, तर्हि—

❀ विषमपदविवृतिः ❀

भवति, यत्र प्रयोगस्य न गत्यन्तरमिति भावः । ननु 'नैवं विज्ञायते 'कौलुप्तं न स्थानिवत्, कथं
तर्हि ? कौविधिं प्रति न स्थानिव'दिति 'न पदान्त'सूत्रस्य भाष्यात्कौलुप्तं न स्थानिवदिति नास्त्येव-
त्याशङ्काह—अस्याप्यर्थस्येति । तथा चोक्तमाध्यं—'सर्वत्र नैवं विज्ञायते कौ लुप्तं न स्थानिवदिति,
सर्वत्र कौ विधिम्प्रति न स्थानिवदिति विज्ञायते, इत्यर्थकमिति भावः । पदकार्यविषय एवेति ।
एवञ्चाभिव्यक्तपदार्था ये इति न्यायमूलकं 'प्रसिद्धे' इति—सर्वनामप्रकरणस्यसप्रत्यविद्वद्, तस्मा-
न्न्यायपवृत्तावपि विशेषणतयाऽभिव्यक्तपदार्थकत्वमादायानह बोध्यः, किन्तस्तस्य घातुत्वमिव ।

इति ईदन्ताः ।

व्याख्यानात्, प्राधान्याच्च रूपातिदेशोऽयमित्याह—**क्रोष्टृशब्द इति** । तच्चोदात्त-
ऋकारविशिष्टमतिदिश्यते, तृज्वदितिचकारोच्चारणात् । तेन 'क्रोष्टृ' इत्यादौ 'उदात्तयणः'
इति स्वरसिद्धिर्बोद्ध्या । पक्त्रादेस्तु नातिदेशः, अर्थत आन्तर्याभावात् ।

इदं सूत्रं 'स्त्रियाञ्चे'ति च प्रयोगनियमफलकमिति बोद्धव्यम् ।

अप्ठन् । ननु व्युत्पत्तिपक्षे तृज्वन्तत्वात्तृजन्तत्वाद्वा दीर्घे सिद्धे नप्त्रादिग्रहणं
व्यर्थम्, अत आह—**नियमार्थमिति**—'अन्येषामुणादिव्युत्पन्नानां सञ्ज्ञाशब्दानां
ने'ति । नेष्टादयोऽप्युणादय एवेति भावः ।—“तेषां 'तृन्नि'तिसूत्रस्थवार्तिकेन व्युत्पादना-
नप्त्रादीत्यादिग्रहणेन प्रशास्तृशब्दस्यैव ग्रहणम्—”इत्यन्ये । अव्युत्पत्तिपक्षे तु विद्वर्थ-
मेवेति बोद्धव्यम् ।

भाष्यप्रयोगादिति । एवञ्चोणादिष्वस्य व्युत्पादनमप्रामाणिकमिति भावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विभक्त्यनिमित्तकत्वमित्यादि पूर्वोक्तं न विस्मर्त्तव्यम् । अन्येषामिति । इदं फलितार्थकथनम्,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रवृत्तावपि तस्योदात्तस्थानिकत्वाभावेनोदात्तयण इति स्वरानापत्तेः । इदमनुपदमेव वक्ष्यते, तस्माद्रूपातिदेश
एव पर्यवसितस्तदाह—**व्याख्यानादिति** । प्राधान्यञ्चात्र सर्वप्रयोगनिष्पादकत्वेन बोध्यम् । तच्च=रूपम् ।

अतिप्रसङ्गं निराचष्ट—**पक्त्रादेरिति** । लोके उभयप्रयोगसत्त्वादाह—**इदमिति** । नियमस्वरूपं प्रदर्शयन्
सजातीयं तद्व्यावर्त्यमाह—**अन्येषामिति** । अतो धातृशब्दस्य दावो भवत्येवेति भावः । आदिप्राङ्
सूचयन्नाह—**नेष्टादय इति** । इदं दूषयति—**तेषामिति** । नेष्टादीनामित्यर्थः । मूलतात्पर्यं सिद्धान्तभूतमाह—
व्युत्पत्तीति । यथाश्रुतप्रतीयमानमूलाधैस्य दूष्यत्वेनान्यथा तदाशयमाह—**एवञ्चेति** । तथाभाष्यप्रयोगे-
चेत्यर्थः । एवञ्च न नियमव्यावर्त्य इति भावः । ननु कृद्भुत्पन्नस्य यौगिकत्वमात्रं दृष्टम्, अयन्तु सञ्ज्ञा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'अनङ्सा'वित्यत्र 'सोर्डे'ति वक्तव्येऽनङ्विधानमनभिप्रेत्यकार्यकसख्युरपि सूत्रे ग्रहणार्थं, न चैवमर्था-
धिकारानुरोधेनोशनस्तपुरुर्दंसोष्टिलोपे सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धाविति सान्तमहत् इति च दीर्घः
स्यादिति वाच्यम्, अङ्गवृत्तपरिभाषया समाधानात् । यत्तूशनसः सम्बुद्धावनङ्नलोपश्च वा वक्तव्य
इति वृत्तौ पठ्यमानवचनार्थस्य ज्ञापकमिति, तत्र; तस्य वचनस्य भाष्यादावनुपलम्भाद्प्रमाणिक-
त्वस्य वक्ष्यमाणत्वादित्यलम् । तृन्निति सूत्रस्थवार्तिके नेति । 'तृन्निधावृत्तिश्चुचानुपसगस्यानि-
निद्वत्वे'त्येतेनेत्यर्थः । तत्रा'नुपसर्गस्येत्युक्त्या प्रशास्तृ—प्रतिहृज्योस्तृजेव, न तृन्, इडभावार्थ
तृणादिषु तद्व्युत्पादनमावश्यकं, तदाह—**आदिग्रहणाध्रशास्तृशब्दस्यैवेति** । अस्य=उद्गातृ-
शब्दस्यैव । व्युत्पादनमप्रामाणिकमिति । अनिद्वत्त्वस्य स्वतः सिद्धत्वादिति भावः । नन्वेहमन्तिर्विज्यपि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्राधान्याच्चेति । सर्वेषां कार्याणां रूपनिष्पत्त्यर्थत्वादिति भावः । ननु रूपातिदेशे
स्वरदेशो न स्यात्, वर्णसंस्थानविशेषस्यैव रूपत्वेन स्वरस्यारूपत्वात्, अत एव विभिन्नस्वरकयो-
र्विभिन्नार्थयोर्हरिणीशब्दयोः सरूपाणामित्येकशेष इत्याशङ्क्याह—**तच्चेत्यादि** । अथ तदाकषाभावा-
दिति । यद्यपि स्थानषष्ठ्याभावेन स्थानेन्तरतमपरिभाषा नोपतिष्ठते, तथापि रूपातिदेशस्य फलतः
स्थान्यादेशभावपर्यवसायित्वेनोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिमभिप्रेत्येदम् । सञ्ज्ञाशब्दानामिति । इदमुणादि-
व्युत्पन्नानामित्यनेन पाक्षिकम् । यथान्यास इति । 'ण्वुल्लुचौ' 'अप्ठन्तृच'इति यथान्यासे इत्यर्थः ।

पङ्कजादिवद्योगरूढोऽयम् । ये त्रौणादिकत्वमेवास्य स्वीकृत्य भाष्यप्रयोगादेव दीर्घत्वमिच्छन्ति, ते मान्याः, भाष्यकृताऽन्यप्रयोगस्योदाहरणत्वेन दानेऽप्यस्य भाष्यप्रयोगात्त्वाभावात् ।

‘ण्वुलृत्चावि’ति भाष्ये तु—“तृचश्चकारो व्यर्थः, न च ‘अप्तुन्तु’जिःयादौ विशेषणार्थः, ‘तृ’ इत्येव सिद्धेः । न च ‘तृ’ इत्युच्यमाने मातरौ पितरावित्यादौ प्राप्नोति, तत्र हि तृप्रत्ययो निरनुबन्धक इति वाच्यं, नप्तृग्रहणस्य ‘योनिस्म्वन्धवाचिनाश्चेदस्यैव नान्येषां योनिस्म्वन्धवाचिना’मिति नियमात्—”इत्युक्तम् । नेष्टृत्वपृष्टहोतृपोतृणात्तृन्तत्वस्य, प्रशास्तुस्तृजन्तत्वस्य ‘तृन्नि’तिसूत्रे भाष्यवार्तिकयोरुक्तत्वेन तेषां हणं प्रपञ्चार्थमेव । एवञ्च यथान्यासे नियमफलं चिन्त्यम् ।

क्रोष्टेति । अनङि ‘सर्वनामस्थाने चे’ति दीर्घः, प्रथमोपस्थितत्वात् । क्रोष्टारा-
वित्याद्यर्थन्तु तल्लेखः । यद्वा विशेषविहितत्वाच्छीघ्रोपस्थितिकत्वेन स एव न्याय्यः ।

विभाषा तृ । अयमपि नियम एव—‘तृतीयादावच्येवोभयमपि’ति । तेन भ्यामादौ,

अभिनव-चन्द्रिका

नियमशरीरन्तु ‘उणादिनिष्पन्नानां तृन्तृजन्तानां दीर्घो यदि भवति तर्हि नप्रादीनामेवेत्येवेति ।

अयमपि नियम एवेति । अपिरेवार्ये, लाघवादेकस्य सूत्रस्य नियामकत्वे सिद्धे सूत्रत्रयस्य नियाम-
कत्वे गौरवात् । विशिष्टाभावस्य सुलभत्वादिति । नच क्रोष्टृमित्यादौ तृजन्तत्वाभावप्रयुक्त एव
विशिष्टाभावः कस्मान्न स्वीक्रियते, तथा च तुजन्तस्य प्रयोगो न स्यादिति वाच्यम्, ‘विभाषा तृतीया-
दिष्वची’ति नियमनं तुजन्तत्वविशिष्टतृजन्तत्वाभावस्यान्यत्र नियमनात् प्राधान्यादन्यत्र विशेष्या-
भावप्रयुक्तविशिष्टाभावकल्पनेनैवोपपत्तौ गौरवादुभयाभावप्रयुक्त-विशिष्टाभावस्य विशेषणाभावप्रयुक्त-

चिदस्थिमाळा

शब्द इति कथं तत्त्वमत आह—पङ्कजादीति । सकलप्राचीनवर्णितमूलाशयं खण्डयति—ये त्विति ।
इदमपि सर्वमभ्युपेक्ष्य, वस्तुतश्चिन्त्यमिदमित्याह—ण्वुलृत्चाविति । अत्र एव तुः । ‘उक्त’मित्यत्रान्वयः ।

भाष्यान्तरमाह—नेष्टृति । क्षत्रिति । इदमपि भाषाविषयं, छन्दसि तुजन्तत्वस्य तत्रैवोक्तत्वात् । एवञ्च=
मात्रादेनिरनुबन्धकतृप्रत्ययान्तत्वे च । यथान्यासे=तृचश्च सत्त्वे । अन्यथोक्तरीत्या तत्प्रत्याख्यानात्तत्कृतिः
स्पष्टैव । एतेन मूलानुयायिनः सर्वे निरस्ताः । तल्लेखः=अप्तृन्तित्यस्य लेखः । अत्रास्वारस्यादाह—यद्वेति ।
विशेषेति । प्रतिपदोक्तत्वादित्यर्थः । अनिरवकाशत्वेन तस्याबाधकत्वेऽपि पूर्वप्रवृत्तिनियामकत्वस्यान्यत्र
स्पष्टत्वादिति भावः । सिद्धे आरम्भाच्छाब्दनियममाह—अयमपीति । तेन=अजादितृतीयाद्यभावेन ।

उपोत्त्वा

उद्गातृशब्दप्रयोगः प्राप्नोतीत्यत आह—पङ्कजादिवद्योगरूढोऽयमिति । ते मान्या इति ।
औणादिकत्वकल्पनमेकं, ततश्च प्राप्तस्य दीर्घाभावस्य भाष्यप्रयोगादभावकल्पनं द्वितीयं, ‘होतृ-
पोतृनेष्ट्रोद्गातार’ इति भाष्यप्रयोगात्तत्र दीर्घे इष्टापत्तावपि केवलोद्गातृशब्दे दीर्घाभावसाधनार्थ-
सुपक्षणता भाष्यप्रयोगस्य वक्तव्येति तृतीयति—अनेकगौरवप्रत्वादेतस्य मतस्येति भावः ।

अन्यप्रयोगस्येति । ‘होतृपोतृनेष्ट्रोद्गातार’ इत्यस्येत्यर्थः । नियमफलं चिन्त्यमिति । भाष्योक्त-
नियमेन मातृपित्रादिशब्दानां केवलतृप्रत्ययान्तत्वलाभात्तृजन्तत्वाभावादीर्घप्राप्तेरभावादिति भावः ।
प्रथमोपस्थितत्वात्=अष्टाध्याय्यां प्रथमोपात्तत्वात् । एतदुल्लेखः=‘अप्तृ’जित्यस्योल्लेखः । विशेष-
विहितत्वात्=तृन्तृचोः साक्षादुपादानेन दीर्घस्य विहितत्वात् । शीघ्रोपस्थितिकत्वेनेति । अन्तरङ्ग-

विषमपदविवृतिः

नियमफलं चिन्त्यमिति । मातरौ पितरावित्यादौ निरनुबन्धकत्वेन तृन्तृजन्तत्वा-

शस्ति, क्रोष्टुपुत्र इत्यादौ च न दोषः, सर्वत्र विशिष्टाभावस्य सुलभत्वात् ।

‘तृज्वत्क्रोष्टुः’ स्त्रियाञ्चे’त्याभ्यां सर्वनामस्थाने स्त्रियाश्च तृजन्तरूपविधानेन तयोः प्रयोग-
नियमार्थत्वं फलति । एतेन ‘तृज्वत्सर्वनामस्थान एवेति नियमादिदं विद्ध्यर्थ’मिति परास्तम् ।
न चैवमपि क्रोष्टुनित्याद्यसङ्गतम्, अन्यत्र तृजन्तस्यैव प्रयोगेणाप्युक्तनियमस्य चारि-
तार्थ्यादिति वाच्यं, ‘तृज्वत्क्रोष्टु’रिति योगविभागस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तेः । न च ‘तद्विते-
ष्वच्चाभादेः’ इको गुणवृद्धी’ इति सूत्रयोः ‘क्रौष्टुः,’ ‘क्रोष्टृयाः’ इति भाष्यप्रयोगासङ्गति-
रिति वाच्यम् ; ऋकारान्तस्यैव ऋषिवाचकत्वेनादोषात् ।

इदं सूत्रत्रयन्तु—शृगालवाचिक्रोष्टुक्रोष्टृशब्दयोर्व्यवस्थार्थमित्यवधेयम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विशिष्टाभावस्य च कल्पनायाः अन्याय्यत्वात् । सर्वनामस्थानं स्त्रीलिङ्गं तृतीयाद्यजादिविभक्तिश्च
विहायान्यत्र सर्वत्र विशेष्यतृजन्तत्वाभावप्रयुक्त एव तुजन्तत्वविशिष्टतृजन्तत्वाभाव इति कल्पनेना-
दोषात् । सर्वनामस्थाने स्त्रियाश्च—‘स्त्रियाश्च’ ‘तृज्वत्क्रोष्टु’रिति शास्त्रद्वयप्रामाण्यात्तद्विषये विशेषण-
तृजन्तत्वाभावप्रयुक्त एव विशिष्टाभाव इति सर्वनामस्थाने स्त्रियाश्च तृजन्तमेव साधु, अन्यत्र तु
तुजन्तः साधुरिति विवेकः । एवं ‘पद्मोमा’सित्यत्रापि बोध्यम् । तेनापि सूत्रेण पाद-
शब्दादिसमानाधिकरणपञ्चब्दादेरभावस्य शसादिव्यतिरिक्ते बोधनेन पञ्चब्दाद्यभावप्रयुक्त एव
विशिष्टाभावः प्राधान्याद्बोध्यते, अतो न शसादिव्यतिरिक्ते पद्मदादीनां प्रयोगः । एवं
‘विप्रतिषिद्धं चानाधिकरणे’ति सूत्रेणापि इतरेतरयोगद्वन्द्वत्वसमानाधिकरणसमाहारद्वन्द्वविधा-
नादन्यत्र—[अविप्रतिषिद्धद्रव्यवाचकादौ—] विशेष्यसमाहारद्वन्द्वभावप्रयुक्त एवोभयाभाव-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र विशेषणाभावमाह—भ्यामादाविति । विशेष्याभावमाह—शशीति । उभयाभावमाह—क्रोष्टुपुत्र
इति । तदेवाह—सर्वत्रेति । अपिसमुच्चयः प्रागुक्तनियमस्तु न शब्दो नापि तृज्वद्भावीय इत्यतो विल-
क्षण इत्याह—तृज्वदिति । विधानेनेति । सर्वनामस्थानादौ तुजन्ते तृज्वत्त्वस्य कथमप्यप्राप्तत्वादित्यर्थः ।
एतेन विभाषेति नियमार्थमन्यत्सूत्रद्वयं विध्यर्थमेवेत्यपास्तम् । एतेन—उक्तरीत्या तस्य विधायकत्वेन । इदं=
‘विभाषे’ति सूत्रम् । एवमपि—विभाषेत्यस्य नियामकत्वेऽपि । योगेति । तेनैव सर्वनामस्थानेऽपि तुजन्त-
मात्रप्रयोगसिद्ध्या नियमस्य सजातीयविषयतया स्त्रियामुक्तप्रयोगनिरासाय तृज्वत्क्रोष्टुः स्त्रियामित्येव वदेदिति
भावः । तस्मादुक्तनियमेनान्यत्र तुजन्तमेवेति सिद्धम् । तत्र शङ्कते—न चेति । यथाक्रममाह—क्रौष्टु इति ।
एवेनोकारान्तव्यवच्छेदः । सूत्रविरोधं परिहरति—इदमिति । अत्र मानमाह—तदुक्तामिति । मृगशब्दोऽत्र

ॐ उयोस्त्वा ॐ

न्यायोऽत्र बाधकत्वे मूलमिति लक्ष्यते । एष एव=अपृच्छित्तिदीर्घ एव । प्रयोगनियमार्थत्वमिति ।
‘तृज्वदेव सर्वनामस्थाने न तुजन्तम्’ इत्येवं नियमेनेत्यर्थः । परास्तमिति । उपक्रमस्थतृज्वत्पदबोधि-
तप्रधानार्थस्यान्यत्र सम्बन्धाभावबोधकनियमपेक्षया सर्वनामस्थानपदबोध्यनिमित्तत्वस्याऽप्रधानस्य
तुजन्तनिरूपितत्वसङ्कोचकल्पने व्याघवादिति भावः । उक्तनियमस्येति । तृतीयादावच्येवोभय-
मित्येवं रूपस्येत्यर्थः । वैयर्थ्यापत्तेरिति । तथा च तृतीयादावच्येवोभयमिति नियमादन्यत्र प्रधानस्य
तुजन्तस्यैव प्रयोगकल्पनात्क्रोष्टुनित्यादौ न सङ्गतिरिति भावः । अन्यत्र ‘तुजन्तस्यैव प्रयोगकल्पने
भाष्यप्रयोगविरोधमाशङ्का समाधत्ते—नचेत्यादि । क्वचित्सवर्णस्येति । इदं ‘स्थाधोरिञ्च’ति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावादेव दीर्घापत्तेरिति भावः । विशिष्टाभावस्येति । भ्यामि तृतीयादिपरत्वेऽपि शस्यजादिविभक्ति-
परत्वेऽपि—कचिद्विशेषणाभावेन कचिद्विशेष्याभावेन चाजादिविशिष्टतृतीयादिविभक्तिपरत्वाभावस्य
सुलभत्वमित्यर्थः ।

एतेनेति । उक्तनियमस्यैव निर्दुष्टत्वेनेत्यर्थः । तथा च ‘तृज्वत्क्रोष्टु’रित्यस्य तृज्वत्सर्वनामपरत्व-

तदुक्तं भाष्ये—‘तृज्वद्भावविषये एतत्तृजन्तं मृगवाचीति, तृतीयाद्यञादिविभक्तिषु—‘तृजन्तं तुजन्तञ्च मृगवाची’ति च । अनेन हि अन्यत्र तुजन्तमेवेत्यपि सूचितमिति दिक् ।

कृत उत । ‘तपरत्वं भाग्यमानस्यापि कचित्सर्वणप्राहकताज्ञापनद्वाराऽऽन्तर्गते द्विमात्रनिवृत्त्यर्थं, तेनाम् इत्यादिसिद्धि’रिति ‘द्वो’रिति सूत्रे कैयटः । यत्तु तपरत्वं ‘द्वलोप’ इति दीर्घबाधनार्थमिति, तत्र,—

‘सुपत्रवाजिता वाणा ज्वलिता इव पन्नगाः ।

नैर्ऋतोरस्यभासन्त सवितु रश्मयो यथा ॥’—

—इति रामायणप्रयोगविरोधात् । ‘उरपर’ इति सूत्रेऽग्रहणाभावं ‘ऊरपर’ इति भाष्यप्रयोगविरोधाच्च ।

सस्यैवेति । संयोगान्तलोपेन सिद्धे नियमार्थं, तेन—ऊर्गित्यादौ नेति भावः । विपरीतनियमस्तु न, ‘पुमान्ब्रिया’ इति निर्देशात् ।

‘एरनेकाच’ इति सूत्रमेरितिपदरहितं सानुवृत्ताऽऽवृत्तविशेषणं सवार्त्तिकञ्चानुवर्त्तते

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इतीतरेतरभावो भवत्येवेति दिक् । इत्यादिसिद्धिरिति । वस्तुतस्तु—अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वं स्वीकृत्य ‘अदसोसे’रित्यत्र समाहारद्वन्द्वनिर्देशेनैवोपपत्तौ इयं परिभाषा विफला । विपरीत-नियम इति । ‘सस्य लोपश्चेद्रेफात्परस्मैवे’ति विपरीतनियम इत्यर्थः । निर्देशादिति । नच ‘सरो-झरि सवर्णे’ इति लोपेनेदं रूपं सिद्ध्यतीति न निर्देशासङ्गतिरिति वाच्यम्, अस्यासिद्धत्वेन ‘नश्चापदान्तस्ये’त्यनुस्वारापत्या निर्देशासिद्धेः । एतेन व्यञ्जनात्परस्मैकस्यानेकस्य वा उच्चारणे वैलक्षण्याभावाद्विदमसङ्गतमिति परास्तम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

हरिणादिजातिवाची । एतेन सामान्यतस्मिन्स्या नियमपरत्वं वर्णयन्तोऽप्ये सर्वे प्रत्युक्ताः । उक्तभाष्यप्रयोगा-त्तृतीयादिशब्देन तद्धितस्यापि ग्रहणमिति वदन्तोऽपि, इत्यादिषुभयान्तस्यैव प्रयोग इति वदन् शाक्यपि; नदाह—इतिदिगिति । कचिद्व—उकारांशे । कैयटकौस्तुभाशुक्ति खण्डयति—यस्मिन् । एवार्थलाभे बीजमाह—संयोगान्तेति । विपेति । ‘रादेव सस्ये’त्येवमित्यर्थः । नन्वेवं परमद्वयावित्यादिवत् सकृत्स्वावित्यत्रापि यण्

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रे ‘इच्चकस्य तकारेत्स्व’मिति वार्त्तिकव्याख्यानपरकैयटीये स्पष्टम् । कैयट इति । यद्यपि ‘चङ्गो’-रित्यत्र ‘भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाती’त्यर्थे एव ज्ञापकत्वं तेनोक्तं, तथाप्युक्तार्थ एव तस्य तात्पर्यम्, ‘सनाशंसमिष उः’ ‘तनादिकृष्ण उ’रित्यादौ सवर्णग्रहणस्येष्टत्वादिति भावः । अत्राधिकं यद्वक्तव्यं तत्परिभाषाप्रदीपाविष्णुकम् । कर्मत्वाद्यपि । एतेन क्रियाविशेषणानां कर्मत्वोक्तिः—‘ततोऽन्यत्रापि दृश्यत’ इति दृश्यग्रहणसिद्धिर्ज्ञेयोलक्षणम्, न कृद्योगे, षष्ठ्याः कर्मणि लकारस्य च तत्रादर्शनादिति परास्तम् । षष्ठीलकारविध्योः कर्मग्रहणस्य कर्तृसाह-चर्यादाल्लेखे भेदेनान्वयिकर्मबोधकत्वेन दोषोद्धारादिति परिभाषाप्रदीपाविषि विस्तरः ।

ॐ विषमपदविद्वतिः ॐ

एवेति नियमपरत्वे सर्वनामस्थाने तुजन्तस्यापि प्रयोगापत्तिः, आवृत्त्या द्विविधनियमपरत्वेऽपि ‘कोष्टपुत्र’ इत्यादौ तुजन्तस्य प्रयोगापत्तिः, ‘तृजन्तं सर्वनामस्थाने एवे’ति नियमे विभक्त्यन्तर एव

१ एव ‘विभाषावृक्षमृगे’लत्रापि बहुप्रकृतेरेवेतरेतरयोगद्वन्द्वविशिष्टसमाहारविधानाद्भद्रायञ्के इत्यादौ विशेष्यभावाप्रयुक्त एवोभयाभावः ।

इत्याह—धात्ववयवेत्यादि । गतीत्यादि च । सकृल्लवावित्यत्र क्रियाविशेषणत्वे कर्मत्वाद्यण् ।

‘न भूसुधियो’रिति निषेधे प्राप्ते आह—**वर्षाभ्वश्चेति** ।—‘वर्षाभूर्ददुरे पुमान्’ **स्वार्थिक इति** । स्वस्याः प्रकृतेरर्थः—स्वार्थस्तत्र भव इत्यर्थेऽध्यात्मादित्वाद्भुज् । द्वारादि स्वग्रामस्व ध्यायशब्दयोः पाठेन—‘स्वशब्दादेश्चेदेतयोरेवे’ति नियमार्थकेनैजागमो न । पुनर्भू शब्दस्य रूढस्य नित्यस्त्रीत्वादाह—**यौगिक इति** ।—**इत्युदन्ताः** ।

वणकदेशानां वर्णग्रहणेनाग्रहणे रेफाभावादाह—**ऋवर्णादिति** । व्युत्पत्तिपक्षे **इति** । अव्युत्पत्तिपक्षेऽवादिष्वपाठादीर्घशङ्कैव नेति भावः । व्युत्पत्तिपक्षे निरनुबन्धक तृप्रत्ययान्ता एवेति ‘ण्वुल्लृच्चा’विति भाष्यस्वरसः ।—**इत्युदन्ताः** ।

वैकल्पिकेति । ‘यत्तदेतेभ्य’ इत्यत्र त्यादाद्यत्वकरणादतिदेशस्य, ‘क्षिय’ इत्यादौ धात्वनुकरणे विभक्तिकरणेन वैकल्पिकत्वस्य च ज्ञापनादिति भावः । अनुकरणस्यानुकार्य शब्दस्वरूपमात्रमर्थ इति प्रातिपदिकत्वम् । अनुकार्यश्चानुकरणाद्विभक्तमेवेति ‘मतौ छ इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । ईषदानुपूर्वीव्यत्ययेऽपि वाचकसादृश्यादर्थोपस्थापकत्व मिति—अत्र कैयटे, प्राग्दीव्यतोऽणित्यत्र भाष्ये च स्पष्टम् । अत एव ‘किर’ इत्यादितः

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ऐजागमोनेति । नच सौवर्यः सप्तम्य’ इति निर्देशासङ्गतिः, स्वशब्दाच्चेत्त्वाध्यायसङ्गम शब्दयोरिति नियमेनैवोऽप्राप्तिः, अत एव ‘अप्राकृतस्तु यः स्वारः’ इत्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्त इति वाच्यं, स्वरशब्दस्य सुपूर्वकन्धातोरचि एकः, सुराब्दपूर्वकराधातोः कप्रत्यये द्वितीय इति द्विविधस्वरशब्दस्य स्त्रीकारेणादोषात् । अत्र च ‘सौवर्यः सप्तम्यः’ ‘अप्राकृतस्तु यः स्वारः’ इत्यादि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न स्यादत आह—**सकृदिति** । यादवमाह—**वर्षाभूरिति** । ऐजभावकृतासाधुत्वं निराचष्टे—**स्वस्या इति** । द्वारादिष्विति । स्वशब्दवत्तयोरपि पाठेनेत्यर्थः । स्वशब्देन केवलवत्तदादेरपि ग्रहणमिति भ्रम- निरासायाह—**नियमेति** । एतेन ‘स्वाधिकारः प्रकृतित’ इति भाष्यप्रयोगाच्चेति शास्त्र्युक्तमपास्तम् । वस्तुतस्त- स्यात्राप्राप्तिरेवेति बोध्यम् । ग्रहणपक्षेऽनुपयोगं सूचयन्नाह—**वणैकेति** । मूलासाङ्गत्वं वक्तुं तत्तात्पर्यमाह—**अन्युत्पत्तीति** । तदेवाह—**व्युत्पत्तीति** । तृप्रत्ययान्ताः—पित्रादयः । **यत्तदिति**—असन्देहायैकशेषो न कृतः । एतेन तदकरणेन वैकल्पिकत्वं ज्ञाप्यत इति शास्त्रिदण्ड्याधुक्तमपास्तं, तद्वनयन्नाह—**क्षियइति** ।

नन्वेवमपि तस्यैवार्थत्वाभावेन कथमिष्टसिद्धिरत आह—**अनुकरणेति** । मात्रपदेन तदर्थनिरासः । ननु भेद- सादृश्येनैव तदुपस्थितिरिति न तत्र वृत्तिरत आह—**अनुकार्यमिति** । एवेन—सकलग्रन्थकारोक्ताभेदपक्ष- निरासः । नन्वेवमपि तस्य विकारे आनुपूर्वीभेदात्कथं ततोऽप्रतीतिरत आह—**ईषदिति** । वाचकेति । अनुकरणेत्यर्थः । अर्थः—अनुकार्यम् । अत्र—मतौ छ इत्यत्र । ‘कृधातो’रिति पाठः । नन्वेवं ‘भूसुत्ताया’मित्यादौ

ॐ उद्योत्सना ॐ

स्वग्रामस्वाध्याययोः पाठेनेति । द्वारादिषु स्वशब्दस्य केवलस्य पाठात् तदादिग्रहणस्य तत्र चोदितत्वात्तैव स्वग्रामस्वाध्याययोरपि ऐचः सिद्धत्वात्तयोः पाठो नियमार्थ इति भावः । तत्र तदादिग्रहणे ज्ञापकं—द्वारादिषु पठ्यमानस्य श्वशब्दस्य ‘श्वामात्रि’रिति तदादौ प्राप्स्यभावात्,—**—श्वादिरिति सूत्रम्** ।

ॐ विषमद्विवृतिः ॐ

मृत्तन्तप्रयोगवारणात् । तत्र लक्षणवशेनेत्त्वप्रवृत्तावपि ‘किर’ इत्यस्यानुकरणत्वाभावात् । ‘धातोः कार्यमुच्यमान’मिति परिभाषा तु ‘किरश्च पञ्चभ्य’ इति निर्देशादनित्या ।

कधादुरिति बोधः । 'भू सत्ताया'मित्यादौ वित एव निर्देशात्कदाचिदनुकरणाद्विभक्त्य-
भावोऽपि, स च सूत्रेष्वेवेति—प्रामाणिकाः । 'गवित्ययमाहे'ति वान्तस्यैवानुकरणम्,
अनुकार्यस्वरूपमङ्गमिया च न वलोपः, 'झलां ज'शित्यादौ जश्वाभाववदित्याहुः ।

इत्वे इति । 'किरश्च पश्चभ्य'इति निर्देशादधातुप्रत्ययेऽपि तत्रवृत्तिरिति भावः ।
कीरिति । कृधातुरित्यर्थः । गुणो नेति । 'ऋत उ'दित्युत्पत्त्यत एव न ।
अत एव 'प्रो यङी'ति सूत्रनिर्देशः सङ्गच्छते ।—इत्यृदन्ताः ।

अनङिति । ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यादिति भावः । गमृनिति । लृवर्णस्य दीधा-
भावाद्द्वर्ण एवेति भावः । ननु तुल्यास्यसूत्रे भाष्यकृता 'ऋति ऋवा'इत्यादिविधेययो रेफ-
द्वयगर्भ-लृद्वयगर्भयोरच्वदीर्घत्वाङ्गीकारेणात्र द्विलकार ईपस्पृष्टो दुर्वारः, आमि च तथा
धातूणामित्यत्र रेफद्वयगर्भोऽपीति चेन्न; 'अकः सवर्णे'इति सूत्रे उक्तोत्तरत्वात् ।

गम्लेति । यत्त—लृणसूत्रे 'उरणरपर'इत्यत्र 'अ'जिति वक्तव्येऽग्रहणसामर्थ्येनापूर्वर्णेवे-

अभिनव-चन्द्रिका

निर्देशा एव प्रमाणमिति दिक् । न वलोप इति । गवित्यस्य साहचर्यज्ञानाधीनोपस्थित्याऽर्थविष-
यकबोधजनकत्वेऽपि शक्तिलक्षणादन्यतरज्ञानाधीनोपस्थित्याऽर्थविषयकबोधजनकत्वरूपार्थवत्सूत्रोक्तार्थ-
वत्त्वस्याभावेन प्रातिपदिकत्वाभावादिति भावः । उक्तोत्तरत्वादिति । ह्रस्वऋकारद्वयस्थानिक-
स्यैव ईषत्स्पृष्टऋकारस्य, ह्रस्व ऋकार—ह्रस्वलृकार—एतदुभयस्थानिकस्यैवेषत्स्पृष्टलृकारस्य च

चिदस्थिमाला

दोषोऽत आह—भूसत्तायामिति । उक्तभाष्याद्यविरोधायाह—इत एवेति । नत्वभेदपक्षोप्यस्तीति भावः । सच=

अभावश्च । सूत्रेष्वेव—सूत्रादिविधेव पाणिन्यादिपठिनेषु । नन्वेवं गवित्ययमित्यादौ दोषोऽत आह—गविति ।

सोर्हृद्व्यादिलोपादाह—वान्तेति । नन्वेवं वलोपापत्तिरत आह—अनुकार्येति । चस्त्वर्थे ।

आहुतिरिति । भाष्यतत्त्वविद् इत्यर्थः । 'ननु धातोः स्वरूपे'तिपरिभाषासत्त्वे कथमत्रेत्त्वमत आह—

किरश्चेति । सौत्रत्वादिकल्पनात् इदमेवोचितमिति भावः । मूले न्यूनतां निराचष्ट—ऋत उदिति ।

अत एव=तत्परत्वादेव । न स इष्ट इति मूलाशयनिरासायाह—अत एवेति । आदिना—लृतिल्लवेति । अत एव

क्रमेणाह—रेफेति । अत्र=शसि । प्रसङ्गादाह—तथेति । शास्त्राणुक्तिं खण्डयति—यत्त्विति । अस-

ज्योत्स्ना

इत्याहुरिति । अनुकरणाद्यथा विभक्तेरप्रातिस्तन्मतपरिष्कारश्चाइउणित्येतत्सूत्रव्याख्यायां दर्शितः ।

विषमपदविवृतिः

इत एव निर्देशादिति । अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षा त्वप्रामाणिकीति भावः । न वलोप
इति । 'लोपः शाकल्ये'त्यनेन । 'लोपो व्यो'रिति लोपस्तु छान्दसः, परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गश्च ।
यद्यपि 'लोपः शाके'ति लोपस्य पाक्षिकत्वेनापि परिहारः सुलभस्तथाऽपि पक्षेपि लोपाकरणस्यो-
पपत्तिस्तेनेत्यदोषः । इत्यृदन्ताः ।

उक्तोत्तरत्वादिति । इदमयुक्तं, विवृतत्वसाम्येन कदाचिद्विवृतस्य, लकारसाम्येन कदाचिदीष-
त्स्पृष्टस्येत्याद्युक्तीत्येतद्बोधद्वयावारणात् । न च धातूणामित्यत्र रेफद्वयाघटितत्वविवृतत्वरूपधर्मद्वय-
साम्येन विवृत एव दीर्घो भविष्यतीति वाच्यं, तथा सति 'होतृ-लृकार' इत्यत्रापि लकारद्वया-
घटितत्वविवृतत्वरूपधर्मद्वयसाम्येन विवृतस्यैवापत्तावीषत्स्पृष्टस्य पक्षेऽप्यनापत्तेः । वस्तुतस्तु गमृनित्यत्र-

सादेशात्पूर्वमाहुणस्तु न; ‘नेन्द्रस्ये’ति ज्ञापकेन पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्पूर्वमेकादेशाप्रवृत्तेः । न च ‘नान्तः पाद’मितिसूत्रस्थेन—‘न चैङः पदान्तात्परो रुरस्ती’ति भाष्येण विरोधात्सावीट्टशानां प्रयोगोऽनुचितः, सावपि पदत्वसत्त्वादिति वाच्यम्, योगविभागसिद्धस्य सौ पदत्वस्य क्वाचित्कत्वेनादोषात् । ‘सावप्रयोग एवे’त्यन्ये ।

सय इति । न चास्यान्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वात्—‘एङः पदान्ता’दिति दुर्वारमिति वाच्यं, भाष्ये ‘स्वादिष्वि’ति योगं विमज्य—स्वादिषु पूर्वं पदमित्यर्थः । ततो ‘अ सर्वनामस्थाने यचि’ । ‘सुबन्त’मित्यनुवर्त्तते । ‘अ यची’ति प्रसज्यप्रतिषेधः । तेन ‘यजादौ सर्वनामस्थाने

अभिनव-चन्द्रिका

वतिमब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्तमाहेत्यादौ सादृश्यप्रतीतिदर्शनेनाव्ययीभावश्चेत्यनेन ‘अनपुंसकोऽव्ययीभावो नपुंसक’मित्युक्त्या नपुंसकवदित्यतिदेशलाभेन नपुंसकप्रयुक्तकार्यसिद्धेः । यजादौ सर्वनामस्थाने इति । नच ‘शम्भुरिवाचरति शम्भवति’, ‘परमकविरिवाचरति—परमकवयति’—एवं ‘लेढीति लिहः’ ‘परमश्चासौ—लिहश्च परमलिहः’—तस्माणिजन्तादाचारकिबन्ताद्वा वनिपि—परमलिह्वेत्यादौ,

चिदस्थिमाला

नन्वेवमप्यन्तरङ्गत्वाद्गुणे सादेशेऽन्तरूपापत्तिः, तदभावे ‘सहे’ इत्येव स्यादत आह—सादेशादिति । नच=नहि । अत्र मानाभावादाह—सावप्रेति । ‘दान्तादिति दुर्वार’मिति पाठः । विमज्येत्यस्य—व्याख्यानेऽन्वयः ।

सदाशिवभट्टीयम्

त्रिलिङ्गेनेति । [पृ० २७५] नपुंसके हस्तात्पाक् समानाकारत्वमिति बोध्यम् ।

सय इति । प्रसज्येति । अनुवर्तत इति । सुप्तिङिति सूत्रादिति शेषः । अयचीति । इदञ्चासर्वनामस्थाने इत्यत्रत्यनवसम्बन्धमभिप्रेत्य । नेति । इदमपि निषेधार्थकाऽशब्दमभिप्रेत्य ।

विषमपदविवृतिः

‘खरादिनिपातमव्यय’मिति सूत्रविषयकम् । ‘कृन्मेजन्त’इति सूत्रविषये तु अन्वर्थमञ्ज्ञा नाङ्गीक्रियते, अत एव कुम्भकारेभ्य इत्यत्राव्ययसञ्ज्ञापादककृन्मेजन्तसूत्रस्थभाष्यं सङ्गच्छत इति, तच्चः अव्ययीभावविषये वचनप्राप्त्याल्लिङ्गाद्यन्वयेऽव्ययत्वाङ्गीकारेऽप्यत्र तथाङ्गीकारे मानाभावात् । कृन्मेजन्तसूत्रस्थभाष्यं त्वेकदशयुक्तिः । आहुणस्तुनेति । तस्मिन्मति उत्तरपदपरकसहशब्दाभावेन सादेशो न स्यात्, इकारैकदेशस्य तदुत्तरनिमित्तकत्वाभावेन न—अचःपरस्मिन्निति स्थानिवद्भावेनोत्तरपदत्वं प्रत्याशा । एतेनात्राहुणे विशिष्टस्य सादेशापत्त्याऽकारन्तं रूपमापद्येतेति मिश्रोक्तं परास्तम् ।

इत्यन्ये इति । इदं चिन्त्यम् । असिद्धवत्सूत्रे भाष्ये—‘ओः सुपा’त्यत्राकारप्रत्येक्षपर—‘भुनोतुगिति-वार्तिकस्थ—ओरिति प्रयोगासङ्गतः । सम्भवति चात्र पूर्वान्तत्वनोकारस्य पदान्तत्वम् । तस्मात्परोः—सुपीत्यादौ पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावाच्चोलप्राप्तिरिति ‘पदान्तादेङः परो णास्ति’ इति भाष्य-विरोधो न । एवम्—

‘मदमत्तमयूरस्य पृष्ठे माल्यवतो गिरिः ।

सीताविरहसन्तप्तं रामं सुहुरमृमुहत् ॥’

—इत्यसियुक्तौ ‘गिरा—इ’रिति कर्तृयुक्तोक्तवपि बोध्यम् । लट्प्रत्यया तस्याप्यसङ्गत्यापत्तिः ।

अयचीति । ‘असर्वनामस्थाने’इत्यत्र ‘अ’ इति पृथक्पदं निषेधार्थकं, स एवात्राकारो निर्दिष्टः, नत्वसर्वनामस्थानेऽयचीति पदच्छेदः, नञ्द्वयवैयर्थ्यात् । असर्वनामस्थाने इति । ‘प्रसज्यप्रतिषेध’ इति वक्तुं युक्तम् । ननु सर्वनामस्थाने पूर्वं पदं नेत्येवास्तु, किं यचीति विशेषणेनेति चेन्न; ‘सुवा’-

पूर्वं पदं न, मध्ये चेत्युबन्तं तदपि पदं ने'ति व्याख्यानेनादोषात् ।

आतिदेशिकस्याप्ययं निषेध इति स्पष्टमेव । 'उत्तरपदत्वे चापदादिविधा'विति प्रतिषेधाच्च ।
'उत्तरपदस्य तद्वटितस्य वा पदत्वे कर्तव्येऽन्तर्वर्त्तिविभक्तौः प्रत्ययलक्षणं ने'ति तदर्थः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एवं-‘द्रोघोतिद्रुहः, परमश्वासौ द्रुहश्च-परमद्रुहः’तस्मात्प्रत्ययान्तादाचारकिबन्ताद्वनिपि परमद्रुहेत्यादौ च आरम्भपक्षे पूर्वरूपलक्षणादिकं न भवति, प्रत्याख्यानपक्षे भवतीति फलभेद इति वाच्यम्, यजादौ सर्वनामस्थाने इत्यस्य-सुभिन्नप्रत्ययमात्रस्योपलक्षणत्वात् । नचैवमपि परमवाग्भ्यामित्यादावपि पदसञ्ज्ञानिषेधः स्यादिति वाच्यं, ‘यजादौ सर्वनामस्थाने’ इत्यस्य-ह्लादिस्वाद्यतिरिक्त-प्रत्ययमात्रस्योपलक्षणतया निरुक्तदोषासम्भवात् । ‘परमवाचा’मित्यादौ तु ‘भ’मिति विभक्तसूत्रेण ‘यजादौ सर्वनामस्थाने परे पूर्वं भसृजं, मध्ये चेत्युबन्तं तदपि भं भवती’ति भसृजज्ञाया पदसञ्ज्ञाया वाधाच्च न दोषः । न चारम्भपक्षे कार्थित्वनिवेशादुत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्त्या-अटतीत्यद् परमश्वासाव् च परमाद्, तस्मादाचारकिबन्तात् ‘किचूक्तौ च सञ्ज्ञाया’मिति क्तिवि प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात् ‘न पदान्ता’दिति ष्टुत्वनिषेधेन परमादतिरिति रूपं भवति, प्रत्याख्यानपक्षे च पूर्वोक्त-दिशा पदसञ्ज्ञानिषेधात् ष्टुत्वेन ‘परमाद्वि’तिरूपमिति फलभेद इति वाच्यं, प्रत्याख्यानपर-भाष्यप्रामाण्येन तस्यानभिधानात् ।

परे तु—कार्थित्वनिवेशे न मानम्, आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदात्पूर्वाक्तानां सर्वेषामेवान-भिधानम् । यजादौ सर्वनामस्थाने इत्यस्योपलक्षणतया व्याख्यानं त्वयुक्तमेव, परमवाचावित्याद्यर्थं भूमितियोगविभागेन मध्यस्य सुबन्तस्य च सञ्ज्ञाविधानस्यानर्थक्यापत्तेः । ‘यजादौ सर्वनाम-स्थाने’ इत्यस्य ह्लादिस्वाद्यतिरिक्तप्रत्ययमात्रस्य भवन्मते उपलक्षणत्वेन पदसञ्ज्ञानिषेधेनैवोपपत्ते-रित्याहुः । उत्तरपदस्येति । उत्तरपदत्वञ्च—यद्वृत्त्यारम्भकसुबन्तिमित्तिका पदसञ्ज्ञा चिकीर्षिता

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु कर्तृत्योत्तरपदस्यापदत्वेन परादिवत्त्वेनापदत्वेऽपि पूर्वान्तवत्त्वेन स्यादेवात आह—आदीति । भाष्ये तथा प्रतिपादितत्वात् । उक्तप्रकारस्य गुरुभूतत्वेन लघुभूतं सिद्धान्तमाह—उत्तरेति । ननु नात्रोत्तरपदकार्यं, तस्यैवासत्त्वाद्, ताद्रूप्यानतिदेशाच्च, किन्तु पूर्वस्यैवात आह—उत्तरेति । अत्र बीजं ध्वनयन्नाह—अन्तर्वर्त्तिविभक्त्येति ।—पूर्वान्वयि । केचिदित्यस्यैव बीजन्तु प्रत्याख्यानोत्तरं वचनस्यापनपरभाष्यप्रामाण्येन-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भाष्याद्यवस्थितविभाषालं कल्प्यमित्युक्तप्रयोगेष्वविरोधमाहुः । उत्तरपदस्य तद्वटितस्येति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वादिषु पूर्वं पदम्भवति तत्रो, यजादावतत्सर्वनामस्थाने परे मध्ये चेत्युबन्तान्तदपि पदम्भवतीति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गिति विशिष्टस्य सुबन्तलघुप्रत्ययप्राप्तपदत्वस्यापि प्रत्ययलक्षणेन सर्वनामस्थानपरत्वेन निषेधापत्तेः ।

पूर्वमिति । सर्वनामस्थानं यस्माद्विहितं तदादीत्यर्थः, यस्मात्प्रत्ययविधिरित्यतस्वदनुवृत्तेः । सुबन्त-मिति । ‘सुप्तिञन्त’मित्यतः सुबिल्यनुवर्तते इति भावः । स्वमतेर्नाह—उत्तरपदस्येवेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदन्यत्र वक्ष्यते । नन्वन्तर्भूतविभक्त्या मा भूत्पदत्वं, पूर्वान्तत्वेन तु दुर्वारमेवेत्यत आह—आतिदेशिकस्यापीति । स्पष्टमंवेति । प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तपदत्वस्य तेन निषेधादिति भावः । प्रतिषेधा-च्चेति । प्रतिषेधाद्वेत्यर्थः । पूर्वान्तत्वेन प्राप्तपदत्वस्य वारणायाह—तद्वटितस्येति । ‘उत्तरपदत्वे’इत्यत्रो-त्तरत्वावर्तते । एकमुत्तरपदपरम्, अपरन्तु उत्तरपदवटितपरं, वाशब्दश्चाथे इति भावः ।

अतो न योगविभागमूलकप्रत्याख्यानेन फलभेद इति-केचित् ।

‘इतोऽ’दित्यतोऽनुवृत्तं ‘सर्वनामस्थाने’ इति प्रथमया विपरिणम्यते, णिदित्यनेन सामानाधिकरण्यादित्याह—**सर्वनामस्थानमिति** । तत्र णितः कार्यस्यासम्भवात्—णिति यत्कार्यं तदतिदिश्यते । **शस्येति** । अचीत्याधिकारात्तद्विशेषो न ग्रहणमिति भावः ।

गामिति । परत्वादत्र वृद्धिस्तु न, अनवकाशत्वेन आत्वस्यापवादत्वात्, तदाह—**ओतो णिदिति** । सूत्रे तपरकरणेन गस्याविवक्षितत्वमिति भावः । तेन चित्रगुरित्यादौ

ॐ अभिनव चन्द्रिका ॐ

तद्वृत्तिविशिष्टत्वं, वैशिष्ट्यञ्च ‘स्वघटकार्यवदव्यवहितपूर्वत्वाभाववत्त्वं’—‘स्वघटकत्वं’तदुभयसम्बन्धेन । तेन—अत्रयः—सृगवः—बहुपटवः—परमवाचा—परमलोमिनशयः—पूर्वदण्डिप्रियः—पञ्चगवधनः—इत्यादौ कुत्रापि न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः । प्रथमया विपरिणम्यत इति । वस्तुनस्तु—विभक्तेः विपरिणाममकृत्वा णिदित्यत्र कर्मधारयं स्वीकृत्य गोशब्दाङ्गाव्यवहितोत्तरलविशिष्टसर्वनामस्थाने इत्सञ्ज्ञकणकारो भवतीत्यर्थेन सामञ्जस्याच्च विभक्तिविपरिणामः । न च ‘गोतो वृद्धि’रित्येव सिद्धे णित्वकरणं व्यर्थमिति वाच्यं, ‘णलुत्तमो वा’ इत्यत्र ‘णलुत्तमे’ इति वक्तव्यतया तत्रैकपरिभाषोपस्थित्या ‘चखादे’त्यादौ वृद्ध्यानापत्तेः । एवं गाङ्कुटादिसूत्रेण उत्तमणलो क्तिवाप्राप्त्या चुकुट चुकोटेतिरूपद्वयासिद्धेश्च ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पशामनभिधानमेवेति । एतेन ‘थासः से’ इत्यादिरनुकरणमिति द्रष्टव्यमस्ति, अर्थासङ्गतेः । नत्र=प्राधान्यात्कार्यातिदेशे । ननु श्रूयमाणस्वरूपतद्विशेष एव ग्रहणेन कं साहचर्यमन आह—अचीति । तदाह इति । अपवादत्वमेव प्रकाशयन्नाहेत्यर्थः । मतान्तरात्गाङ्कुटादाह—सूत्रे इति । प्रागन्यो-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

यद्यपि परादिवद्भावेनैकारमात्रमुत्तरपदं, तस्य च कार्यत्वं पूर्वरूपविधावस्ति, तथाप्यपदादिविधिविति पर्युदासात्प्रतिषेधो न प्राप्नोति, पूर्वान्तवद्भावात् पदत्वे आनीयमाने प्रतिषेध उक्त्युक्त्या प्रवर्त्तते इति भावः । सूत्रे तपरकरणेनेति । तद्धि ‘चित्रगु’रित्यत्र णित्त्वाभावाच्च कृत्, न

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वाक्यद्वयेन सुवाचेत्यादिसिद्धौ वाक्यत्रयकल्पना चिन्त्या । एवञ्च सौ परे फलभेदो नेत्यपरमनुकूलम् । शम्भवतीत्यादौ शमुपपदपूर्वसुबन्तभूशब्दादाचारक्रियन्ताल्लटि तिपि शपि गुणे पूर्व्वरूपमपि न, यजादीत्यादिशब्दस्य प्रकारवाचित्वेन शपोपि यजादित्वादिति । एवं सजनतीत्यादि बाध्यम् । गोतोणित् । विपरिणम्यत इति । णित्कार्यमिति । एवञ्च णिच्छब्दस्य णिदिति लक्षणेत्यर्थः । वस्तुनः सप्तम्यन्तमेवान्तु, गोत इति तु षष्ठ्यन्तं, णिच्छब्दस्य णिन्निमित्तककार्यं लक्षणा । एवञ्च सर्व्वनामस्थाने परे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

केचित्तु वाशब्दः पक्षान्तर बोधकः, उत्तरपदघटितलक्षोत्तरपदविषयकपदविषयकप्रतीत्यविषयत्वम् । ‘से’इत्येतद्वटक—‘ए’इत्यस्य परादिवद्भावेनोत्तरपदविषयत्वात्तदविषयकपदविषयकप्रतीत्यविषयत्वं घटादिपदे, तदविषयत्वं से इति समुदायस्य, तद्वटकत्वम्—ए इत्यस्य चेति तयोः पदत्वेन्तर्वर्तिविभक्तेः प्रत्ययलक्षणं न भवतीत्यर्थः । एतेन दधिसेणिति समुदायस्थोत्तरपदघटितत्वेन समुदायोत्तरल्लसतोः प्रत्ययलक्षणाभावप्रसङ्गतत्वादित्येत्यस्य तत्त्वमित्यपास्तमित्याहुः । णित इति । णिदित् इत्यर्थः वस्तुनस्तु ‘सर्व्वनामस्थाने’ इति सप्तम्यन्तं, ‘गोत’ इति षष्ठ्यन्तं, णित्यदं—णित्वप्रयुक्तकार्यपरम् । एवञ्च गोशब्दस्य सर्व्वनामस्थाने परतो णित्वप्रयुक्तं कार्यं भवतीत्येवार्थो युक्तः । परस्वादिति । ‘आङ्गला’दिति वक्तुं युक्तम् । तपरकरणेनेति । परे तु—लदुक्करीत्या गोशब्दोदात्तिरिक्तोत्तरान्ताभावेन तथोश्च

न दोषः, अन्यथाऽङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन स्थानिवत्त्वेन गोऽन्तत्वादोषः स्यादेव । मम त्योक्तारान्तत्वाभावादल्विधौ स्थानिवत्त्वाभावाच्च न दोषः ।

परे तु—'गोतो णि'दिति सूत्रे भाष्ये तपरत्वं प्रत्याख्यातम् । चित्रगुरित्यादौ तु न दोषः, गोः पूर्वणिच्त्वात्वस्वरेषु स्थानिवत्त्वप्रतिषेधात् । 'हे चित्रगो' इत्यादौ तु लाक्षणिकत्वान्न दोष इति अत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । 'द्योः सर्वनामस्थाने णित्त्वं वक्तव्य'मिति 'औतोऽ'मित्यत्र भाष्ये उक्तमित्याहुः । सुद्यौरिति । केवलद्योशब्दस्य स्त्रीत्वाद्वहुव्रीहिरुदाहृतः ।

विहितमिति । यदि तु वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते तदा व्यर्थोऽयं यत्नः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यर्थोऽयं यत्न इति । वस्तुतस्तु लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा वर्णग्रहणे न प्रवर्तत इति परिभाषेन्दु-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारान्तासत्त्वधिया 'गो' इत्युक्तावपि 'न त्वाचार्या' इति न्यायेन तस्यानिवर्त्यत्वात्तत उपस्थितद्योशब्दसङ्ग्राह्य 'तकार' इति; स तदविवक्षायां मानमिति सञ्जुतानुकरणवारणेन सर्वतत्कालग्रहणेन तावतैव वा स चरितार्थः, अन्यथा वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । मूलं दूषयन् सिद्धान्तमाह—परेऽस्त्विति । नचैवमप्यन्यत्र दोषोऽन आह—चित्रेति । अत्रैव=गोतोणिदित्यत्रैव । नन्वेवमप्यन्यामिरत आह—द्योरिति । मूलं दूषयति—यदि त्विति । असन्दिग्धे सन्दिग्धवचनमेतत्—'वेदाश्चेत्प्रमाण'मिति वत् । 'भाष्यविरोधादस-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तपरसूत्रेऽणित्यनुवृत्त्या 'गो' इति समुदायस्यानन्तत्वात्समकालग्राहकत्वाभावाद्बर्थ—गस्याविवक्षायां तात्पर्यग्राहकं—सम्पद्यते इति भावः ।

इत्याहु रिति । अपरे तु—'गोत' इति तपरकरणादेव 'गोः पूर्वणिच्त्वात्त्वे'ति वार्तिकं णित्त्वे प्रतिषेधः प्रत्याख्यातः स्थानिवत्सूत्रे भाष्ये । तस्यायं भावः—तपरसूत्रेऽग्रहणाननुवृत्तिपक्षे 'गो' इत्येतत्समकालस्य णित्त्वार्थं तपरकरणमिति 'चित्रगु'रित्यत्र दोषाभावः, 'हे चित्रगो !' 'चित्रगवः' इत्यत्र गुणे कृते प्राप्ति सम्भवेऽपि लाक्षणिकसमकालिकस्याग्रहणादोष इति । एवं स्थिते 'हे चित्रगो अग्र'मिति पूर्वलेऽपि प्रतिषेधः प्रत्याख्येयः, लाक्षणिकैकान्तगोशब्दत्वेन दोषाभावात्, 'न वर्णग्रहणे' श्विति निषेधस्य वर्णग्राधान्यविषयत्वात् । औत्त्वेऽपि—औतोम्हासोरिति न्यासे प्रतिषेधेन न प्रयोजनम्,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

गोशब्दस्य णिनिमित्तककार्त्थ्यम्भवतीत्यर्थ इतीदं चिन्त्यम् । न दोष इति । हे चित्रगो इत्यत्र न दोषो विहितविशेषणस्य वक्ष्यमाणत्वात् । इत्याहु रिति । गामित्यत्र वृद्धिस्तु न— इत्यजन्ताः पुंलिङ्गाः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

णित्वस्येष्टत्वेनात्राङ्गस्य विवक्षितत्वे द्योर्णित्वं वक्तव्यं स्यादिति लाघवाद्गकाराऽविवक्षैव । 'चित्रगो' इत्यादौ तु विहितविशेषणेन, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वा—न दोषः । एवञ्च 'गोः पूर्व-णिच्त्वात्त्वं'त्यत्र णित्त्वालग्रहणं न कार्यमित्यपरमनुकूलम् । ध्वनितश्चेदं तपरकरणात्—'णित्त्वालव्योः स्थानिवत्त्वप्रतिषेध'इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्येण । प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यन्त्वेकदेशयुक्तिरित्याहुः ।

स्मृतौरिति । स्मृत उर्येनेत्यर्थः । यत्तु—एषामभिधाने—‘अयवायावादिष्वेकादेश उदात्तेनोदात्त इत्यस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं, तत्स्थानिकायादीनामस्वरितिवाये’तिवार्तिकव्याख्या-
वसरे—‘अवादेशे नास्युदाहरण’मिति—‘स्वरितो वे’तिमूत्रस्थभाष्यविरोधः, प्रकृते पूर्व-
पदप्रकृतिस्वरेण स्मृतस्यान्तोदात्तत्वे शेषनिघातेन उशब्दस्यानुदात्तत्वात्तदेकादेशस्य
‘एकादेश उदात्तेने’त्युदात्तत्वे ‘स्मृतवा’इत्यादौ तदुदाहरणसम्भवादिति, ननः, तृतीयादिष्व-
नभिधानेऽपि अन्यत्र तत्सत्त्वे बाधकामावात् । न च ‘गोतः’ इति सूत्रं—‘द्योश्च वृद्धि-
र्वक्तव्ये’ति वार्तिके—द्योशब्दस्यैवोपादानादन्याकारान्ताभाव इति वाच्यम्; उपलक्षणतया
व्याख्यानेनादोषात् । परे तु—ईदृशानामनाभिधानेऽपि न क्षतिरित्याहुः ।

रायो हलि । ‘अध्न आ’इत्यत ‘आ’विभक्तावित्यनुवर्तते ।

इत्यजन्ताः पुंलिङ्गाः ।

अभिनव-चन्द्रिका

चन्द्रिकायां विस्तरेणाभिहितमिति तत एवावधारणीयम् । अजन्ता इति । अत्र कुत्वं न्याय्यम् ।

अन्ये तु ‘अल्पात्तर’मिति निर्देशादादिरन्त्येनेतिसूत्रबोधितमञ्चासु हलन्विक्तार्थं न प्रवर्तते
इति प्रकृते कुत्वं नाशङ्कनीयमित्याहुरिति शिवम् । * इत्यजन्ताः पुंलिङ्गाः :

चिदस्थिमाळा

मिधान’मिति मान्याशुक्तं खण्डयति—यस्त्विति । स्मृतस्य=स्मृतशब्दस्य । ननः=वार्तिकम् । शास्त्राद्युक्ति
खण्डयति—न चेति । गोत इति । ‘सूत्रे’ इत्यस्य—‘वृद्धिर्वक्तव्ये’त्यत्रान्वयः । वार्तिकोक्तिसु औनोऽस्मिन्
नूनस्येति न पूर्वविरोधः । मूलं दूषयन् सिद्धान्तमाह—परेत्विति । * इत्यजन्ताः पुंलिङ्गाः *

ज्योत्स्ना

‘अनल्लिङ्गाविति निषेधात्, ‘आ गोत’ इतिषाष्टवार्तिकन्याये च तपरत्वात्, बहुयुमानित्यत्र स्वरोऽपि
प्रतिषेधं न प्रयोजयति, ‘न गोद्व’न्नित्यत्राष्टनो दीर्घादित्यतो दीर्घादित्यनुवर्त्य दोर्घान्तगोशब्दादिति
व्याख्यानात्, ‘चित्रगूना’मित्यत्र सत्यपि दीर्घान्तत्वे लाक्षणिकत्वादिति—‘गोः पूर्वणिच्चात्त्वस्वरेषु प्रति-
षेधो वक्तव्य’ इत्यस्य—व्याख्येय इत्येवार्थः । नचैवं गामित्यत्र परविप्रतिषेधाद्बुद्धिः प्राप्नोति, पूर्वविप्रति-
षेधेनात्त्वस्यैव बाधकत्वात्, ‘आगोत’इति षाष्ठ्यासस्यात्रैव तात्पर्यकल्पने लाघवात्, द्योर्णिद्वयत्वे तु
न प्रयोजनं, ‘सुद्यो’रित्यादीनां दिव औस्वेन सिद्धत्वात्, ‘यथाव इन्द्र ते शत’मिति भाष्योदाहृत-
प्रयोगेषु वृद्धिश्छान्दसव्यत्ययेनेत्याहुः । इत्याहुरिति । अस्मिन्पक्षे भाष्यमुपलक्षणपरतया न
व्याख्येयं, नापि स्वरितो वेति भाष्यतात्पर्यसङ्कोच इति भावः । * इत्यजन्ताः पुंलिङ्गाः *

विषमपदविवृतिः

तृतीयादिष्विति । ‘अजादि’ष्विति शेषः । सूत्र इति । अस्य ‘वक्तव्ये’त्यनेनान्वयः ।
‘द्योश्च वृद्धिर्वक्तव्ये’त्यस्य—‘गोतोणिदि’ति सूत्रे द्योप्रहणं कर्तव्यमिति तात्पर्यम् । वार्तिक इति ।
‘—औतोम्भसो’रिति सूत्रस्थे—’ इति शेषः । एतेनास्य वार्तिकस्य औतोमिति सूत्रे दर्शनाद्भूत इति
शेखरोक्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् । इदानीन्तनभाष्यपुस्तकेषु वार्तिकत्वेन नेदमुपलभ्यते, तथापि वार्तिक-
साजात्याद्वार्तिकेत्युक्तम् । ईदृशानामिति । अजादिविभक्तिपराणां, उपराणाञ्चेत्यर्थः ।

इति अजन्ताः पुंलिङ्गाः

अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

रमेति । रमयतेः पचाद्यच् , टाप् । एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वा-
त्त्वादयः । 'वाचा' इत्यादौ तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तर्त्वात्ते ।

'आप' इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यादङ्गस्येति पञ्चम्या विपरिणम्यते, विशेषणेन
तदन्तविधिरित्याह—आबन्तादिति । 'जसः शी'त्यतः—'शी'ति वर्त्तते ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्याहेति । वस्तुतस्त्वङ्गसंज्ञानिमित्तस्याबन्ततदाद्यव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्यौः शी स्या-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अजिति । एतदुपपत्तिरादौ भावप्रकाशे स्पष्टा । ड्याब्ग्रहणस्यान्यार्थताया प्रागुक्तत्वादाह—एकेति ।
मूलाशयमाह—वाचेति । तदर्थं तदावश्यकत्वे सर्वत्र तथैवेति—मूलतात्पर्यम् । प्रतीति । अनिरवकाश-
त्वेनात्र तस्याऽबाधकत्वेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमस्त्येवेत्यन्यत्र स्पष्टमिति भावः । नन्वेवं सन्निपात-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रमेति । क्रीडार्थंकरमधातोः पचाद्यचि साधुः । स्वाद्य इति । आबन्तत्वाय पूर्वान्तवद्भावस्यावश्यकत्वेन
तत एव स्वादिसिद्धिरिति भावः । एतेन 'वाचे'त्यस्य सिद्ध्यर्थं लिङ्गविशिष्टपरिभाषासञ्चारस्यावश्यकत्वात्

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रमेति । अमन्तत्वेन मित्त्वादङ्गस्यः । 'लिङ्गविशिष्टपरिभाषये'ति प्राचां ग्रन्थेऽभिहितत्वेन तद्वि-
परीतमाह—पूर्वान्तवत्त्वेनेति । पञ्चम्येति ।—'आबन्ता'दिति मूलानुसारेण ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नमो विद्वच्छिरोभूषारत्नाय न्यायवार्द्धये ।

पितामहाय गुरवे 'स्नेहिरामजि'शास्त्रिणे ॥ १ ॥

रमेति । ण्यन्ताद्रमधातोः पचाद्यचि 'जनीजृष्कसुरज्जोऽमन्ताश्चे'त्यमन्तत्वान्मिस्त्वे'मितां हस्व'इति हस्वः ।
स्त्रीत्वं लोकात् । 'घञजपः पुंसी'त्यादिलिङ्गानुशासनसूत्राणि तु 'लिङ्गमशिष्य'मित्यादिना भाष्यकारैः
प्रत्याख्यातान्येव । 'सम्बन्धमनुवर्त्तिष्यते'इत्यत्र तु अनयोर्गोमे द्वितीया, इति—न घञन्तस्य स्त्रीवता । 'शेषं पुं'व
दित्यत्र तु 'विजानीया'दित्यध्याहारेण तस्य कर्मतया निर्वाह इति न सम्बन्धादिपदानां स्त्रीवता साधीयसी,
लोकाननुग्रहात्, न च तत्र बलवत्प्रमाणमपि पश्यामः । एवञ्च तथा पर्वतीयोक्तिर्निरस्ता ।

विशेषेणेनेति । 'आप' इति विशेषणम्, 'अङ्गस्ये'ति विशेष्यमित्यर्थः । परे तु—'आप' इति
प्रत्ययस्य ग्रहणात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादेरुपस्थितौ, पञ्चम्यन्तस्याप इत्यस्य तद्विशेषणतया तदन्त-
विधौ, पुनरौऽह इति प्रत्ययग्रहणात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादेरुपस्थितौ, तद्विशेषणतया पुनस्तदन्त-
विधिः, एवञ्च—'आबन्ततदादितदन्तात्परस्याऽङ्गसंज्ञाजनकस्यौः शी'त्येवार्थः—इति न 'अङ्गस्ये'त्यस्य

१ भागुरिमेत एव हल्गन्तेम्यष्टापः प्रवृत्त्या तदन्यपाणिन्याद्याचार्यमेतं तु—बहुदामेति डान्तमुदाहार्यम् ।

२ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाप्रवृत्तौ स्त्रीत्वावच्छिन्नविषयकबोधजनकप्रत्ययविशिष्टत्वज्ञानाय रमेत्यादावन्त-
वद्भावस्यावश्यं प्रवर्त्तनीयतया तेनैव निर्वाहसम्भवात्परिभाषासञ्चारो गौरवपराहत इत्याशयो भट्टानाम् ।

रमे इति । ‘यस्ये’ति लोपो न, अभत्वात् ।

सम्बुद्धौ च । ‘बहुवचने झली’त्यतः—‘ए’दिति, ‘आङि चापः’ इत्यत ‘आप’ इति चानुवर्त्तते । एङ्हस्वादिति । सम्बुद्धौ प्रतिपदोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितिकतया हल्ङ्यादिलोपात्प्रथममेत्वेऽनेन सम्बुद्धिलोप इति भावः । सन्निपातपरिभाषा त्वनित्यत्वान्नात्र प्रवर्त्तते ।

आङि चा । चेन प्रकृतम्—‘ओसी’ति परामृश्यते । ‘घेडिती’त्यतोऽनुवृत्तं—‘डिती’ति, आप—इति पञ्चम्या—षष्ठ्या विपरिणम्यते,—इत्याशयेनाह—डिद्वचनस्येति ।

अभिनव-चन्द्रिका

दित्येवार्थः । प्रतिपदोक्तत्वेनेति । तदप्राप्तियोग्येऽच्चारितार्थरूपबाधवीजस्य ‘सम्बुद्धौ चे’त्यत्र सत्त्वादिति भावः । एतद्भ्रन्त्यलापनायैवैतद्बाधवीजकथनम् । वस्तुतस्त्वेतद्बाधवीजाकल्पनेऽपि ‘हल्ङ्या’ विति लोपे प्रत्ययलक्षणेनैतदप्रवृत्तौ बाधकाभावाच्च दोषः ।

चिदस्थिमाला

परिभाषया लोपो न स्यादत आह—सन्निपातेति । अत्र=सम्बुद्धिलोपे । स्पष्टं चेदं भाष्येऽपञ्चम्या=निरवकाशया ।

सदाशिवभट्टीयम्

प्रकृतेऽपि तथैव सिद्धौ पूर्वान्तबद्धान्तावनं चिन्त्यप्रयोजनमित्यपास्तम् । प्रतिपदोक्तत्वेनेति । नाऽप्राप्ति लोपेऽस्य बाधकत्वादित्यर्थः । एतेन लोपेऽप्याप इति प्रतिपदोक्तत्वेन तत्त्वाद्योपस्थित्यपास्तम् । अनित्यत्वादिति । भाष्योक्तप्रापरागणनस्य तु परिभाषास्वीकारे तात्पर्यं, नतु परिगणने, ‘न हि भिक्षुकाः सन्ता’ति वृष्टान्तेन तथैव लाभात् । ध्वनितञ्जदम्—‘इतोऽन्यत्राप्रवृत्ति’रिति वदता’इतोऽन्यत्रे’त्यत्र स्त्वे उक्ते गुणे ‘एङ्’ पदान्ता’दिति पूर्वरूपं कुर्वता भाष्यकारेण, अन्यथाऽकारनिमित्तकत्वेनोत्पत्त्यस्य गुणद्वारा पूर्वरूपाच्चिदात-कत्वाच्चदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

विषमपदविहृतिः

अभत्वादिति । एवञ्च नैतदर्थं ज्ञां प्रतिषेध इति भावः । आप इति । ‘सम्बुद्धौ चे’ति सप्तम्या पष्ठचन्तत्वं परिकल्प्यत इति भावः । ‘समानकार्यित्वाभावेऽपवादत्वं ने’ति मतेनाह—शीघ्रेति । अनेनेति । प्रश्लेषपक्षे इदम् । वस्तुतस्तु हल्ङ्यादिलोपापवादत्वेन पुनरुत्सर्गाप्रवृत्तौ ‘एङ्हस्वा’दिति लोप इत्याशय उच्यते ।

नन्वेवं सति ‘अचः परस्मि’न्निति सूत्रे पूर्वैत्यस्याभावेन ‘हे गौरि’त्यादौ दोषमाशङ्क्य-एङ्ग्रहणसामर्थ्यादिति वर्णितम्, भवद्गीत्या तत्कौण्डिन्यन्यायेन बाधे पुनरुत्सर्गाप्रवृत्तौ एङ्हस्वादिति लोपस्यैवावश्यकत्वेन एङ्ग्रहणसामर्थ्यस्यासङ्गतत्वमिति चेत्, न; तस्य तत्कौण्डिन्यन्यायानाश्रयणेन, ङ्याब्ग्रहणेऽदीर्घे’ इति न्यासाश्रयणेन च प्रवृत्तत्वात् । सन्निपातेति । आतिदेशिकसन्निपाताविधातस्य

वरवर्णिनी

पञ्चम्या विपरिणामस्यावश्यकते’त्याहुः । ‘सम्बुद्धौ चे’त्यत्रापि—‘सम्बुद्धयवहितपूर्वस्य आभन्ततदाद्यन्तावयवस्याल प्रकारः’—इत्येवं—तदादिद्वयं पूर्वोक्तरीत्योपस्थाप्याऽर्थो वर्णनीयः ।

१ ‘प्रतिपदोक्तत्वेन’—इत्यस्य निरवकाशत्वेनेत्यर्थः । हल्ङ्यादिलोपान्तरमपि प्रत्ययलक्षणेन ‘सम्बुद्धा-चे’त्येवत्वस्य प्राप्तावपि हल्ङ्यादिलोपाऽप्राप्तिविषये सर्वथाऽच्चारितार्थस्य सत्त्वादित्वस्य निरवकाशत्वमस्त्येवेति तदप्राप्तिथोग्येऽच्चारितार्थरूपप्रथमबाधवीजेन येननाप्राप्तिन्यायेनास्य बाधः । प्रतिपदोक्तत्वन्मयोः समवेवेति न तावता सिद्धिरित्याशयः । मूलोक्तं प्रतिपदोक्तत्वन्त्वेत्यस्य न युक्तं, सम्बुद्धपक्षया सुतिसौनामेव शीघ्रोपस्थितिकत्वाद्द्वल्ङ्यादिलोपस्य त्वदुक्तीत्या प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वं लोपापत्तेः । तस्मात्—आवेति प्रश्लेषाभावे—‘हे रमे’ इत्यत्र ‘सम्बुद्धौ चे’ति एत्वे कृते स्यानिवत्त्वाद्द्वल्ङ्यादिलोपस्य प्राप्तावपि परत्वादे-ङ्हस्वादिति सम्बुद्धिलोप इत्याशयः । आ—आवेति प्रश्लेषे तु—इल्ङ्यादिलोपस्य प्राप्तिरेव नेति युक्त एव ‘एङ्हस्वा’दिति सम्बुद्धिलोपः । सूत्रमतेऽपि परत्वादेङ्हस्वेति सम्बुद्धिलोपः । न चोभयोलोपविधायकतया

सर्वनाम्नः स्या । आवन्तात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थः । तेन 'मास-पूर्वाये'ति सिद्धम् । अत्र ह्रस्वो न स्याट्, तस्य विधयत्वेनोद्देश्यत्वासम्भवात् । नापि द्विचनस्य, व्याख्यानात् ।—अत आपो ह्रस्व इत्याह—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सर्वनाम्नो विहितस्येति । वस्तुतस्तु 'आवन्ताङ्गाभिन्नं यत्सर्वनाम ततः परस्य ङितः स्याट्, आपश्च ह्रस्व' इत्युच्यमानेऽपि 'मासपूर्वाये' इत्यादौ दोषाभावाद्विहितविशेषणे गौरवात्, 'तस्मा'दिति परिभाषायां जागरूकायां दिग्भोगलक्षणपञ्चम्यन्तकल्पनां विहायान्यकल्पनायां मानाभावाच्च चिन्त्यमिदम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथाश्रुते दोषादाह—आवन्तादिति । फलाभावादिति । 'शास्त्र्युक्तेरसाङ्गत्यं ध्वनयन्नाह—तस्येति । व्याख्यानादिति । आगमापेक्षयाऽवयवषष्ठ्यन्तत्वेन स्थानषष्ठ्यन्तत्वाभावादित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सर्वनाम्नः स्या । असम्भवादिति । 'ट्युट्युलोस्तु ट्चे'त्यादौ तु तयोरावृत्तिस्तत्सामर्थ्याच्च तत्रो-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न सन्निपातपरिभाषाप्रवर्तकमिति भावः । परस्येति । तेन 'यस्यै' इत्यस्य सिद्धिः । न स्याट् इति । चेन द्वयोरेककालं विधेयत्वप्रतीतेरिति भावः । नापीति । नच विधानवैयर्थ्यम्, एकवचने तत्साफलयात् । आप इति । कार्यभेदेऽपि सन्नियोगशिष्टत्वमात्रेण च समुच्चायकमिति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विरोधाभावेन विरोधमूलकविप्रतिषेधपरिभाषायाः कथं प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, उभयोरेककार्यबोधकत्वे एकस्यानुवादकत्वमवश्यं वाच्यमिति—कस्य तत्त्वमिति सन्देहेऽन्यत्र परस्य बलवत्त्वदर्शनात्पूर्वस्यैवानुवादकत्वस्योचित्येन परस्य सन्मुखिलोपस्यैव मुख्यत्वेन तेनैव व्यवस्थेत्याशयादित्याहुरस्मत्पितामहचरणाः ।

सिद्धमिति । मासेन पूर्वा मासपूर्वा, तस्यै—मासपूर्वाये—इत्यत्र 'पूर्वसदृशे'ति समासे 'तृतीया-समासे' इत्येन समुदायस्य सर्वनामसञ्ज्ञाया निषेधेन समुदायादुत्पन्नाया ङेविभक्तेः सर्वनाम्नो विहितत्वाभावेन निरुक्तार्थकस्य यादववादस्य 'सर्वनाम्नः स्या'दित्यस्याप्रवृत्त्या याट उत्सर्गस्यैव प्रवृत्त्या 'मास-पूर्वाये' इत्यस्य सिद्धिरित्याशयः ।

असम्भवादिति । 'स्यादौ दीर्घस्य विधानाच्च ह्रस्वः, अन्यथा स्येव विहितः स्या'दिति तु न युक्तं, 'नुडादिवत्स्यटोऽकार उच्चारणार्थ' इत्यस्याप्यापत्तेः । न चागमेष्वकारानुबन्धस्यादृष्टत्वाच्चोच्चारणार्थत्वसन्देह इति वाच्यं, 'नान्तादसङ्ख्यादेर्मे'दित्यादावकारस्याप्युच्चारणार्थस्यागमे दृष्टत्वात् ।

व्याख्यानादिति । स्याट्दित्वेनाद्यन्तौ टङ्किताविति परिभाषाप्रवृत्त्या 'ङित'इति षष्ठ्या अवयवार्थकतया तस्याः पुनः स्थानषष्ठीत्वकल्पने मानाभावादवृत्तौ गौरवाच्चेत्याशयः । गुरवस्तु—'ङित'इत्यवयवषष्ठ्यन्तस्य स्थानषष्ठ्यन्ततया विपरिणामस्य—[पञ्चम्यन्तसर्वनामपदस्य षष्ठ्यन्ततया विपरिणामापेक्षया—] लघु-तया 'ङित' इत्यस्यैव स्थानषष्ठ्या विपरिणामः स्यान्न पञ्चम्यन्तसर्वनामपदस्य—[षष्ठ्या विपरिणामः] । नचैवं ङितः स्थानषष्ठ्या विपरिणामे लिङ्गे दुहे इत्यत्र ह्रस्ववारणाय 'सर्वनाम्न' इत्यस्याप्यावृत्तिः करणीयेति गौरवमिति वाच्यम्, 'आवन्तस्य ह्रस्व'इति वदतस्तवापि 'सर्वा'इत्यादौ ह्रस्ववारणाय 'ङित'इत्यस्याप्यावृत्तिरावश्यिकैवेति उभयोलुल्यत्वात्, अतो मूलोक्तं न युक्तं, किन्तु चकारो वाक्यान्तरार्थः, सर्वनाम्नो ङित-स्याट्-इत्येकं वाक्यं, ततः 'ह्रस्वश्च'इति ।—ह्रस्वश्च स्यादित्यर्थः । तत्र कस्य ह्रस्वः ? इत्याकाङ्क्षायां पूर्वश्रुतत्वात्सर्वनाम्नः सम्बन्धे—'सर्वनाम्नो ह्रस्व' इति फलति । एवञ्च न कोपि दोष इत्याहुः ।

आपश्चेति । आबन्तस्य गणे पाठाभावेन सर्वनामत्वाभावादाह—
एकादेशस्येति । ग्रहणादिति । सर्वनामशब्देनेत्यर्थः ।

न चैवमप्याबन्तत्वाभावः, एकादेशनिष्पन्त्याप्त्वाभावात्, अत एव 'खट्वा'
इत्यादौ परादिवद्भावेनाऽऽत्वमाश्रयाऽऽन्तादिति सोर्लोप उक्तः, परादिवद्भावेन तत्त्वं
तु न लभ्यम्, उभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावादिति वाच्यम्;

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आपश्चेतीति । पूर्वत्र पञ्चम्यन्तनप्यत्र षष्ठ्यन्तमिष्टानुरोधादिति भावः । साकाङ्क्षत्वादाह—सर्वेति ।
अत एव=स्वत आप्त्वाभावादेव । नन्वेवमत्रापि तेनैव तत्त्वमस्त्वन आह—परादीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सुद्धिधावाबन्तत्वातिदेशस्य प्रयोजनाभावेऽपि तुल्यन्यायात्स्याडादिविधाबन्तवद्भावस्यैव वक्त-
व्यतया तत्राबन्तत्वातिदेशस्यास्ति प्रयोजनमिति शङ्कने—न चैवमिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इदयत्नम् । 'युष्मद्युपपदे' इत्यत्र तु तिङ्ग्रहणं तत्स्थानिकलकारे लाक्षणिकम् । आपो ह्रस्वश्चेति । इदञ्च
ह्रस्वपदश्रुत्याऽन्तरिभाषोपस्थित्या 'आप' इत्याबन्तात्सर्वनाम्नः परस्य डितः स्याच्चश्च ह्रस्वः, स चाचोऽन्त्य-
परिभाषयाऽन्त्यस्यैव स्यात्तत्कलितार्थकथनमापो ह्रस्व इति । एतेनाप इत्यस्यावृत्तिर्न लोपनञ्चिन्त्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नचैवमिति । तुल्यन्यायात्सर्वस्य इत्यादावप्युक्तरीत्येवामिप्रेतेति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आपश्च ह्रस्व इति । 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीया'मिति परिभाषया ह्रस्वस्य सर्वनाम्नैव
यद्यपि सम्बन्ध उचितस्तथापि सर्वनाम्नः स्याद्धिधावाबन्तस्यैवाश्रयणमिति 'आपो ह्रस्व' इति फलितमित्याशयः ।

सर्वेत्याबन्तस्य सर्वादिगणे पाठाभावासर्वनामत्वाभावात्पूर्वासमित्यत्रामि सर्वनाम्न इति सुट् न स्यादत
आह—ग्रहणादिति—कौमुद्याम् । नचैवमिति । एवं=सर्वाशब्दस्य सर्वनामत्वेऽपि । सर्वाशब्दस्याबन्तत्वं न
स्यात्, दीर्घनिष्पन्नस्य 'आ' इत्यस्याप्त्वाभावादाबन्तत्वस्य तत्र दुर्बलत्वादित्याशयः । अत एव=दीर्घनिष्पन्न-
स्याप्त्वाभावादेव । 'उक्तः'—इत्यस्य 'माथे' इतिशेषः । यदि दीर्घनिष्पन्नस्य खट्वाघटकस्य—'आ'
इत्यस्याप्त्वं स्यात्तर्हि भाष्यकृतान्तर्दर्थ परादिवद्भावप्रवर्तनमसङ्गं स्यात् । नच खट्बेत्यत्र परादिवद्भावे-
नाप्त्वमिव सर्वेत्यत्रापि परादिवद्भावेनैवाप्त्वं वक्तव्यमिति वाच्यं, पूर्वान्तत्वेन सर्वनामत्वं, परादिवद्भावेना-
प्त्वमित्युभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाप्रवृत्तेरिति शङ्काग्रन्थाशयः । उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावस्य
सिद्धान्तिमाध्यानारूढत्वेन—पूर्वान्तवद्भावेन सर्वनामत्वं, परादिवद्भावादिकादेशनिष्पन्ने आप्त्वमिति सर्वेति
समुदायस्याबन्तसर्वनामत्वमर्थसमाजग्रस्तमित्युत्तरम् । इदमत्र निगूढमाकृतम्—'उभयत आश्रयणे'
इत्यनेन-व्यपवृक्तमर्थस्य पूर्वत्व परत्वादिरुभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावनिषेधः, यथाऽमीयादित्यत्र-उपसर्गत्वं,
ततःपरत्वञ्चेति तदुभयानयनेऽनेन निषेधः । सर्वेत्यादौ तु न पूर्वत्वं परत्वं वाऽऽनेयं, किन्तु सर्वेत्यत्रैव सर्व-
नामत्वमाबन्तत्वञ्चानेयमिति नानेनान्तादित्वनिषेधः । अतएव हेतुनैत्यत्र सम्बुद्ध्यवयवस्य मत्स्य लोपः, अन्यथा
एङ्हत्वादित्यत्र—'एङ्गन्ताङ्गत्वान्ताङ्गात्परः सम्बुद्ध्यवयो हल्लुप्यते इत्यर्थे एकादेशेक्षेत्रे पूर्वान्तवत्त्वेन
शान्तित्यस्याङ्गत्वेऽपि मत्स्य सम्बुद्ध्यवयवत्वं न स्यात्, उभयत आश्रयणे तन्निषेधात् । समतु=ज्ञाने'त्यत्राङ्गत्वं
पूर्वान्तवत्त्वेन, परादिवद्भावेनामि च सम्बुद्धित्वं सुलभं, परत्वपूर्वत्वादिव्यपवृक्तमर्थानयनाभावेनोभयत
आश्रयणे इति निषेधाप्राप्तेः । एतदर्थमेव—एङ्हत्वादिति सम्बुद्ध्यवयवविशेषणं, न सम्बुद्धेः ।
ह्रस्वान्ताङ्गात्परीभूनायाः सम्बुद्ध्यवयवो हल्लुप्यते इत्यर्थे हि—परत्वस्य व्यपवृक्तमर्थानयनयनमपेक्षितं,
तच्चोभयत आश्रयणेनान्तादिवदिति निषेधाच्चात्रानुं शक्यमिति न सर्वेत्यादौ तत्परिभाषासत्त्वेऽपि दोष
इत्यसद्वरवर्णिपाठिपादा व्याकुर्वते । अस्त्यितामहचरणाः श्रीस्नेहिरामस्त्रिपादा अप्येवमाहुः ।

उभयत आश्रयणे तदभावस्य भाष्ये एकदेश्युक्तत्वेऽपि सिद्धान्तिसम्मतत्वाभावात् ।
एतच्च तिङन्ते इण्धातौ वक्ष्यामः ।

परे तु—लिङ्गविशिष्टपरिभाषयाऽऽवन्तस्य सर्वनामत्वम्, आबन्तत्वन्तु परादिव-
द्भावेनेत्याहुः । सर्वस्यामिति । इह परत्वात्स्याटि कृते सकृद्रतिन्यायात्सुण ।

प्रतिपदोक्तस्येति । दिक्शब्दमुच्चार्य विहितत्वादस्य तत्त्वम् । योत्तरेति ।
'अनेकमन्यपदार्थे' इति बहुव्रीहिः । 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे' इति मात्रग्रहणात्सम्प्रत्यसर्वनामत्वे-
ऽपि पुंवत्वम् 'योत्तरेति'—यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यविधेयत्वप्रतीत्या योत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सकृद्रतिन्यायादिति । निरनुबन्धकपरिभाषया 'आमि सर्वनाम्न' इत्यत्रत्याम्पदेन-
[स्थानिवद्भावेन ङित्वेन—]अस्यामोऽग्रहणात्सुण भवतीत्यपि बोध्यम् । एवं 'रमाया' 'बहुश्रे-
यस्या'मित्यादौ च नुण भवतीति बोध्यम् । एवञ्चापनद्या इत्यत्र 'अपनद्या' इति न्यासेऽपि न
दोषः, निरनुबन्धकपरिभाषयैवास्याप्यामः—[स्थानिवद्भावेन ङित्वात्—]तत्रत्याम्पदेनाग्रहणेन

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

एतच्च—एकदेश्युक्तिवच्च । अन्यथा सिद्धान्तमाह—परेष्विति । बहुव्रीहपदाधिकाराविशेषादाह—दिक्-
शब्दमिति । द्वितीयं—योत्तरेति—फक्विकान्तर्गतं, नतु प्रतीकम् । द्वन्द्वोत्तरं त्वः । लक्षणां विनाऽसामाना-
धिकरण्येन बहुव्रीहानुपपत्तेरुद्देश्ये एव लक्षणाङ्गीकारादाह—योत्तरेति । विशेष्यशब्दो विशेष्यलिङ्गः । गुणेति ।
गुणोपसर्जनद्रव्यवाचकत्वादित्यर्थः, ज्ञानस्य विशेषणत्वात् । एवञ्च विशेषणत्वात्सप्तमीविशेषणे इत्यस्य
प्राप्तिः । तत्र हि सप्तम्यन्ताभ्योत्तरपदार्थविशेषणस्य विषयताविशेषविशेषणत्वविशिष्टस्य ग्रहणं, वैपरीत्ये पूर्व-
निपातवैपरीत्यापत्तिः, उद्देश्यविधेयत्वप्रतीतिस्तु समासेऽपि; तदाह—अन्यत्रेति । शञ्चरत्वादावित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

उत्तराशब्दस्य गुणवाचकत्वादिति । उत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्यस्य लक्षणावृत्त्या बोधकत्वादित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आहुरिति । 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टे'ति निषेधः स्यादेव, तस्यानङ्गुहीलत्रा'मनङ्गुहः स्त्रिया'मिति वार्तिकेना-
ऽऽन्विकरूपत्वाभावात् विभक्तिनिष्ठनिमित्ताकाकार्ये इत्यर्थे आवश्यक इति, अत्रापि तेनैव निषेधः कुतो न
स्यादिति चिन्त्यमेतत् । उद्देश्यत्वविधेयत्वप्रतीत्येति । एवञ्च 'पर्वतो वह्निमा'नित्यादाविवोद्देश्यस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सिद्धान्तीति । आबन्तत्वस्य पूर्वान्तवत्त्वेनापि सुलभत्वाच्चिन्त्यमेतत् । सर्वनामत्वमपि स्थानि-
ज्ज्ञानेन सुलभम् । लिङ्गविशिष्टेति । इदं यथोद्देशे, कार्यकाले तु मनुकरीतिरेव शरणम् ।

सकृद्रतीति । बुद्धावित्यादिवत्साभिप्रायपरिभाषयाऽपि सुवारः सुट् । यत्तच्छब्दाभ्यामिति ।
'प्रतीत्ये'त्यन्तस्य—'इत्यर्थेने'त्यनेनान्वयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परेष्विति । अन्तवद्भावं विनाऽपि सर्वेत्यस्य सर्वनामता लिङ्गविशिष्टपरिभाषया, आबन्तत्वन्तु
परादिवद्भावेनेति अन्तवद्भावानाश्रयणादुभयत आश्रयणाभावात्परिभाषाप्रवृत्तिशङ्काकथैव नेति भावः ।

योत्तरेति । 'उत्तरेय'मिति यदुत्तरात्वप्रकारकं ज्ञानं, तद्विशेष्यीभूता—प्रसिद्धपूर्वा—लोकप्रसिद्धा-
पूर्वा दिग्यस्या इत्यर्थः । वस्तुतो या पूर्वा दिक् तस्यां यस्या उन्मुग्धाया उत्तरात्वप्रकारकं ज्ञानं तस्या इति भावः ।
या वस्तुतः पूर्वामपि दिग्मुत्तरात्वेन जानातीति यावत् । एवञ्चोत्तराशब्द उत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्यीभूतां
[वास्तवपूर्वम्—] स्वार्थत्यागादाहेति महद्भूत इति वद्वौः, पूर्वोऽशब्दस्तु स्वार्थमेव—प्रसिद्ध पूर्वमाहेति—न स
गौणइति—उत्तरापदस्य—गुणवाचकत्वात्—स्वार्थत्यागपूर्वकमर्थान्तरवाचकतया लौकिकोपसर्जनत्वात्पूर्वनिपात-
इति श्रीत्रिपाठिचरणान्तेवसन्तो गौडाः ।

सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इत्यर्थेनोत्तरापदस्य गुणवाचकत्वात्पूर्वनिपात इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अभिनव-चन्द्रिका

नुटोऽप्राप्त्या अङ्घ्रिधानसामर्थ्यादेव पररूपाप्रवृत्तौ वृद्धरेव च प्रवृत्त्या तथान्यासेऽपि लक्ष्यसिद्धेः । अन्यत्र विस्तर इति । शब्दरत्न इत्यर्थः ।

ज्योत्स्ना

पूर्वापदे तु न तथा, तच्छब्दसामनाधिकरण्येन विधेयबोधकत्वात्—‘न विधौ परःशब्दार्थ’ इतिन्यायेन तत्र लक्षणाया अयोगात् । यद्यपि बहुव्रीहेरन्यपदार्थप्रधानत्वाद्वात्तपदार्थानुवादेनान्यपदार्थसम्बन्धित्व-
धीस्ततः प्रतीयते, तथाप्यनुवादस्योद्देश्यविधेयभावेनैव विवक्षितत्वादेवमुच्यते । तत्रापि यदा तात्त्विकवस्तुविवर्त्तनिराकरणेऽतात्त्विकवस्तुस्थितिरनूयते—‘यत्कुण्डलं तत्सुवर्णम्, एतत्सम्बन्धी’ति च तदा ‘योत्तरा प्रसिद्धा पूर्वात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या साऽस्ये’त्येवं विपरीतमुद्देश्यम् । ‘न विधौ परः शब्दार्थ’ इति न्यायस्तु नैवं सति प्रवर्त्तते, आरोपस्यैवेह विधेयत्वात्, अत एव ‘या पूर्वा सोत्तरा यस्या उन्मुग्धायास्तस्यै उत्तरपूर्वायै’ इत्युद्देश्यविधेयभाववैपरीत्येन विग्रहं प्रदर्शयतां प्रकाशकुनां

विषमपदविवृतिः

हेतुत्वञ्च तृतीयार्थः । तत्त्वञ्च ‘न विधा’विति न्यायद्वारकम् । इत्यन्यत्रेति । अत्रायं सङ्ग्रहः—
‘दैक्षितं तज्जजं भाट्टं प्राक्करीयमतं तथा । विवेचयामि निष्कृष्य साधनैर्बोधकैस्तथा ॥’

तथा हि—तत्रेदं प्राक्करीयं मतं—‘सा पूर्वा उत्तरा यस्यास्तस्यै उत्तरपूर्वायै इत्येव, ‘या पूर्वा सोत्तरा यस्ये’त्युक्तौ सचेतसामुत्तरापदस्यैव प्रवृत्तिप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वस्य सर्वानुभवसिद्धतया तस्यैव गुणवाचकत्वेन पूर्वनिपातौचित्यात् । ‘न विधा’विति न्यायस्तु श्रोतुप्रतिपक्षार्थस्य तं प्रति बोधनाय तद्विपरीतार्थबोधकस्यान्याध्यत्मलोकौ—नात्र प्रवर्त्तते, लोकानां तद्विपरीतबोधाज्जननस्यानुभवसिद्ध-
त्वात् । ‘यच्छब्दयोगः प्राथम्य’मित्यादि—असमस्तविषयकम्, ‘सप्तमी विशेषण’ इति शास्त्रेण तन्न्याय-
बाधात् । एतद्विरोधादेव च ‘हितयोगे चे’तिवार्तिकस्य उद्देश्यविधेयभावेन बोधे समासानिष्ठत्वप्रति-
पादनपरो शब्दरत्नग्रन्थोप्यपास्तः । हरिदीक्षितास्तु-विशेषणविशेष्यभावो हि लोकाधीनः, लोके च ‘शुची’ रजतं यस्य शुक्तिरजतको देवदत्त’ इत्यादौ गुणपररजतपदसन्निधानेति अधिष्ठानबोधकशुक्ति-
पदस्यैव विशेषणसमर्पकत्वानुभावत्वात्शब्दस्याधिष्ठानबोधकस्यापि पूर्वनिपातः । अत एव ‘या पूर्वा सोत्तरा यस्योन्मुग्धस्य स पूर्वोत्तर’ इति उद्देश्यविधेयभावानुगतपूर्वनिपातो भाष्यकृतोदाहृतः ।
‘न विधा’विति न्यायस्यतूक्तरीत्याऽप्रवृत्त्येदं विषये विधेये एव लक्षणेति वदन्ति । भट्टास्तु—‘या पूर्वे’त्यादिभाष्ये उद्देश्यविधेयभावानुगतपूर्वनिपातस्यापि करणादुद्देश्यपदेऽपि लक्षणा भाष्यकृतसम्मता अनुभवसिद्धा । ‘शुक्तिरजतको देवदत्त’ इत्यादि त्वप्रामाणिकमेव । ‘अधिष्ठानबोधकस्य विशेष्यसमर्पकत्व-

वरदानेनी

अन्यत्र—शब्दरत्ने । तत्र हि ‘वाक्ये यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यविधेयत्वं प्रतीयते,—योत्तरात्वप्रकारकज्ञान-
विशेष्या, सा प्रसिद्धपूर्वा [सूर्योदयनिर्णया पूर्वात्वेन जगद्धिता—] यस्या इत्यर्थात् । तन्नोत्तरापदस्य
ज्ञानविशेष्यपर्यन्तलक्षकतया गुणवाचकत्वेन सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहाविति—पूर्वनिपातः । उत्तरस्यां पूर्वात्व-
प्रकारकज्ञानविशेष्यत्वन्तु न विधेयं, पूर्वापदस्य पूर्वनिपातापत्तेः । ‘न विधौ परः शब्दार्थ’
इत्युक्तेर्विधेयबोधके लक्षणानौचित्याच्च । त्वदुक्ते—‘या पूर्वा सोत्तरा यस्या’—इति विग्रहे तु पूर्वापदस्य यच्छब्द-
समसिव्याहारेणोद्देश्यसमर्पकतया तस्यैव लाक्षणिकत्वेन गुणोपसर्जनद्रव्यवाचकतया पूर्वनिपातापत्तिः—
इत्युक्तम् । परेतु—या जगत्प्रसिद्धा पूर्वा दिक् सा उत्तरा—उत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या—यस्या मूर्त्त्या
इति यथाशुभ एवायं इति—प्राचोक्तमेव शुक्लमाहुरित्यन्यत्र विस्तरः ।

१ दैक्षितं—मनोरमाकृतमतम् । तज्जजं—दीक्षितपौत्र—वृहच्छब्दरत्नकृद्वरिदीक्षितमतम् । भाट्टं—हृ-
च्छेखरादिकृष्णगोशभट्टमतम् । प्राक्करीयं—मनोरमाकृता खण्डितं—‘या पूर्वा सोत्तरा’लाङ्गुलं परम-
प्राचीनानां प्रक्रियाप्रकाशकृतां शेषश्रीकृष्णशास्त्रिणां मतम् । ‘प्राक्करीय’ इति पाठः ।

स्पष्टार्थमिति । 'दिङ्नामानी'त्यस्य बहुव्रीह्याधिकारे सत्त्वादिति भावः । **अन्तरायै नगर्यै** इति । 'अपुरी'त्यस्य-पूःशब्दार्थस्याऽविशेष्यत्वे इत्यर्थ इति भावः । अत्र मानमन्वेष्यम् हे अम्बेति । ह्रस्वे कृते 'सम्बुद्धौ चे'त्येवं न, 'आ-आ'विति प्रश्लेषात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अविशेष्यत्व इत्यर्थ इति । पूःशब्दार्थनिष्ठविशेष्यत्वाऽप्रयोजकत्वं इत्यर्थः । अत्र मानमन्वेष्यमिति । केचित्तु- 'अपुरी'त्यस्याष्टाध्यायीस्थाऽन्तरं बहियोगेति सूत्रे पाठे करणीये गणसूत्र-पाठकरणमेव मानमित्याहुः । 'पुरी'शब्दस्य विशेष्यताप्रयोजकत्वे सर्वनामसंज्ञा न भवतीत्येवार्थं लाघवादित्यन्तरस्यां नगर्यामित्यादौ स्याद्भवत्येवेति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु प्रतिपदोक्तत्वेन तस्य लाभेऽपि तस्य कथं तत्त्वमत आह-दिङ्नामानीति । मूलं यथाकथञ्चिदुपपादयति-अपुरीति । मूलं-दूषयति-अत्रेति । प्रश्लेषादिति । एतेन-हरड्याविति सूत्रे दीर्घादिति योगविभागेन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मतखण्डनप्रवृत्तमनोरमाग्रन्थस्य 'पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्ति'रित्येवं रूपस्य--व्याख्यानावसरे--भ्रमाविधानबोधकपदापूर्वनिपातस्यायुक्तत्वादिति हेतूपन्यासपूर्वकं--'शुक्ती रजतं यस्य शुक्तिरजतको देवदत्त' इत्यप्यत एव सङ्गच्छते इत्युक्तं हरिदीक्षितैर्बृहच्छब्दरत्ने इत्याहुः । अत्र वदन्ति--तच्छब्दयोगि 'लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यादौ विधेयबोधकस्य विशेषणलोहितपदस्य पूर्वनिपातदर्शनादिहापि विधेयबोधकपदस्यैव न्यायः पूर्वनिपातः । विपरीतोद्देश्यविधेयभावेन विग्रहं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विशेष्यत्वेन विधेयस्य प्रकारता स्यादितिदञ्चित्यम् । एवञ्च पूर्वाशब्दस्य पूर्वात्वप्रकारकज्ञानलक्षणया पूर्वात्व-प्रकारकज्ञानविशेष्या सा प्रसिद्धोत्तरेत्येव परमप्राचीनोक्तमुत्तरपूर्वेत्येव युक्तम् । 'न विधौ पर शब्दार्थः' इत्यपि चिन्त्यम्, 'आशुर्वै दृत'मित्यादौ दृतमायुर्जनकमित्यर्थेन विधेयाशुःशब्दस्य लक्षणया तस्य दुष्टत्वात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मनुभवसिद्धमिति तु शपथैकसमधिगम्यम् । विधेयबोधके तु न लक्षणा, उक्तन्यायात् । एतदप्रवृत्तिबीजकथनननु स्वमौल्येनैव । ईदृशे विषये विधेयबोधके एव लक्षणायाः सार्वजनीनानुभवसिद्धत्वेन 'या पूर्वे'त्यादि भाष्यसङ्गतेः । उक्तभाष्याविरुद्धस्य प्रत्युत तदनुकूलस्योक्तन्यायस्य त्यागे बीजाभावाच्च । एवञ्च 'था पूर्वा सोत्तरे'त्यादिविग्रहे उद्देश्यविधेयभावानुगतपूर्वनिपात एवेति भाष्यानुसारिसरणिरिति वदन्ति । अत्र मानमिति । 'अन्तरायां पुरी'ति भाष्योदाहरणात्पूःशब्दस्य प्रयोगे

ॐ वरवर्णिनी ॐ

स्पष्टार्थमिति । केचित्तु 'दिवसङ्ख्ये सञ्ज्ञाया'मित्यधिकारीय'तद्विधितार्थे'ति विहितस्यापि ग्रहणापत्तौ-पञ्चमिरुत्तरैः क्रीता 'पञ्चोत्तरा' इत्यादौ सर्वनामतापत्त्या बहुव्रीहिग्रहणमावश्यकमित्याहुः ।

अन्तरायै इति । पूःशब्दार्थनिष्ठविषयतानिरूपितविषयत्वाऽप्रयोजकोऽन्तरशब्दः सर्वनामसंज्ञा इत्यर्थः । विशेष्यतां विहाय विषयतापदोपादानाच्च--पूःशब्दार्थस्य कदाचित्प्रकारताप्रयोजकत्वेन विवक्षायामपि न सर्वनामता, 'पूःशब्दार्थनिष्ठविशेष्यते'त्यादि पर्वतीयोक्तौ तु तादृशस्थले सर्वनामतापत्तिरेवेति गौडाः । मानमिति । शब्दे विशेष्यताप्रकारतयोर्बाधात्पुरार्थग्रहणेऽपि विषयताप्रयोजकताया यत्किञ्चिन्निष्ठया ग्रहणे मानाभावादुपस्थितत्वाच्च पूःशब्दे एव तदौचित्यात्पूःशब्दप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयत्वाऽप्रयोजकोऽन्तरशब्द इत्येव वार्तिकार्थ इति 'अन्तरस्यै नगर्यै'इत्येवोचितमिति-दीक्षितोक्तमयुक्तमिति नागेशभट्टानामाशयं गौडा व्यावर्णयन्ति ।

‘बक्षरं यदी’ति पठित्वा—‘ब्रष्काम्बार्थकस्यैव ह्रस्व’ इति नियममाश्रित्य—‘ह्रस्वो ने’त्यस्य भाष्ये प्रत्याख्यानात्फलाभेदाय सामान्यतोऽपि वार्तिकमसंयुक्तविषयमित्यत्र शयेनाह—असंयुक्ता इति । ‘बक्षरं यदी’त्यस्याऽऽङ्गत्वात्—‘बक्षराम्बार्थकान्तस्यैव ह्रस्व’ इति नियमशरीराजगदम्बेत्यादौ ह्रस्वो भवत्येव ।

यद्यपि जरसादेशस्येति । एवञ्चैत्वशीनुड्याडामां नित्यत्वात्पूर्वमेषु कचिद-
जादित्वाभावात्कचित्सन्निपातपरिभाषया जरसोऽनापत्तिरिति भावः । यद्यपि याडामोजरस-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

फलाभेदायेति । ‘बक्षरं यदी’तिप्रत्याख्यानपक्षे ‘हे अक्के’त्यादौ ह्रस्वः प्राप्नोति, ‘डलकवतां ह्रस्वो ने’ति वार्तिकमते ह्रस्वो न प्राप्नोतीति फलभेदवारणयाऽसंयुक्ता इति वक्तव्यमिति भावः । ह्रस्वो भवत्येवेति । न चादन्तलाघाप्स्यादिति वाच्यं, ह्रस्वस्य बहिरङ्गासिद्धत्वेन टापोऽप्राप्तिः । सन्निपातपरिभाषया टापः प्राप्त्यभावाच्च ।

इति भाव इति । वस्तुतस्तु कचित्परत्वात्कचित्पूर्वविप्रतिषेधेन पूर्वमेव जरसिति—एत्वशी-
नुड्याडामां वारणाय ‘सम्बुद्धौ च’ ‘औः आपः’ ‘ह्रस्वनयापः’ ‘याडापः’ ‘केरा’मित्यादिषु सर्वत्रा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ड्योपोर्ग्रहणे सर्वत्र दीर्घयोरेव ग्रहणाच्चेति शास्त्र्याशुक्तमपास्तम् । एवं वार्तिकाभावादाह—बक्षरमिति । एतेन—तथा भाष्योदाहरणादस्य लाभ इति शास्त्र्युक्तमपास्तम् । प्रत्याख्याने न्यूनतां निराचष्टे—बक्षर-
मिति । ‘कान्तकस्यैवे’[कान्ताङ्गस्यैवे?]ति पाठः । लक्ष्मीशब्दस्य तु नाम्बार्थत्वमिति स्पष्टमेव । एतेन—
सूत्रेण तदन्तविधिना प्राप्तोऽपि ‘बक्षरं यदी’ति वचनेन वार्तिकप्रत्याख्यानात्तदन्ते न ह्रस्व—इति शास्त्र्युक्तमपास्तम् ।

मूलासङ्गलं ध्वनयन् पूर्वपक्षतात्पर्यमाह—एवञ्चेति । तस्य तत्त्वेनावन्तत्वे चेत्यर्थः । एवञ्चेतदर्थं न प्रक्षेप इति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रदर्शयतां प्रकाशकृतां तात्पर्यमप्यत्रैवेति । तर्हि ‘या पूर्वा सोत्तरा यस्त्योन्मुग्धस्य स पूर्वोत्तर उन्मुग्ध’
इत्युद्देश्यविधेयभावानुगतपूर्वनिपातो भाष्यकृता कथमुदाहृतः—इति चेत् ? या पूर्वा सैवोत्तराऽस्येत्येव-
कारार्थान्तर्भावेनेति ब्रूमः । यच्छब्दसमामान्याहृतपूर्वापदस्य पूर्वोत्तरप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वरूपविशेषण-
परस्येव तच्छब्दसमामानाधिकरण्यद्विधेयपरत्वाद्विशेषणसङ्गततदुत्तरैवकारेणायोगव्यवच्छेदकेनोत्तरस्यां
पूर्वत्वभिन्नधर्मप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वरूपवच्छेदविधेयताबोधनादिति दिक् नन्वन्तरायां पुरि वसतीति
भाष्योदाहरणात्—पूःशब्दसमामानाधिकरण्य एव निषेधबोधकत्वमिति प्रतीयते, एवञ्चान्तरायै नगर्यै
इत्यत्र कथं निषेधोऽत आह—पूःशब्दायस्याऽविशेष्यत्व इति । एवञ्चेति । जरसि कृते स्थानिवद्भावे-
नैत्यादीनां प्राप्तौ चेत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

‘सिंहो माणवक’ इत्यादौ विधेयसिंहशब्दस्य सिंहसदृशे लक्षणायाः स्वयमुक्तेश्च । नियमेति । अत्र ‘द्वयश्चर’
मित्यस्यार्थशब्दस्य विशेषणत्वेनोपपत्तौ नियमपरतया व्याख्यानं क्लिष्टम् । भवत्येवेति । पुनष्टाप् तु न

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एवार्थं निषेध इति केचित् । अन्ये तु ‘स्वं रूप’मिति शास्त्रात्पूःपदस्य स्वरूपपरत्वे प्रत्यासत्त्याऽन्तर-
शब्दार्थकविशेष्यसमर्पके पूःशब्देऽसतीत्यर्थः, एवञ्च नगरीविशेष्यत्वे सर्वनामत्वमिष्टमेवेत्याहुः ।
अत एवाजयं सङ्गतमिति सूत्रे ‘मृगैरजयमि’त्यादौ ‘सङ्गत’मिति विशेष्यमप्याह्वार्यमित्यभिप्रेत्यः ।
प्रश्लेषादिति । येन नाप्राप्तिन्यायमाश्रित्येदम् । एत्वशीनुड्याडामामिति । इदम्—‘एवमेलेपी’ति

पेक्षया परत्वात्तयोः कृतयोराद्येऽजादित्वविघातादन्त्ये सन्निपातपरिभाषया न जरसः प्राप्तिः, एवमेत्वेऽपि; तथापि तत्र प्रश्लेषफलं दर्शयितुमाह—एवमिति । अत्र यद्वक्तव्यं तन्निर्जरशब्दे उक्तम् । स्वाश्रयमिति । स्वं—श्रूयमाण आकारः ।

स्थानिवद्भावेनाप्यमिति । न च 'ड्याग्रहणेऽदीर्घ आदेशो न स्थानिव'-दिति ह्रस्वे आप्त्वस्य विच्छेदात्कथं दीर्घे स्थानिवत्त्वेन तल्लामः ?; 'ड्याग्रस्थानिको दीर्घ-भिन्न आदेशो न स्थानिव'दिति तदर्थ इति वाच्यं, 'याडापः' 'औड आपः' 'आडि चापः' 'डेरान्नद्याप्' 'हल्ड्याप्'—इत्येतेष्वकारप्रश्लेषमाश्रित्य—स्थानिवत्त्वनिषेधप्रत्याख्यात-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

ऽऽकारप्रश्लेष आवश्यकः । यथा च पूर्वं जरस्—तथा निर्जरशब्दे एवात्रोचाम । परत्वात्तयोरिति । चिन्त्यमिदम्—पूर्वविप्रतिषेधेन जरसेव पूर्वं भवतीति—'जरसोऽवकाशः जरसा जरसे' इति 'जराया' इतिसूत्रभाष्यतो लाभात् । निर्जरशब्दे उक्तमिति । यदत्र वक्तव्यं तदस्माभिरपि तत्रैवोक्तमिति बोध्यम् । न च जरसि कृते स्थानिवद्भावेनाऽऽबन्तत्वेऽपि निर्दिश्यमानाऽऽशो-ऽभावादेत्वं नैव प्राप्नोतीति—तत्राऽऽकारप्रश्लेषो व्यर्थ इति वाच्यं, प्राचीनमते निर्दिश्यमानपरि-भाषाया वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तेरित्याशयात् । वस्तुतस्तु 'हे अतिखट्वा'त्यादावेत्त्ववारणाय तत्र प्रश्लेष आवश्यक एवेति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूलमतेऽपि स्थलत्रये नैतदर्थं प्रश्लेष इत्याह—यद्यपीति । एतेनान्यथा दण्ड्याबुक्तिरपास्ता, विरोधापत्तेः । तत्र=स्थलत्रये । इदमप्ययुक्तमित्याह—अत्रेति । 'यजादिबुद्धिभित्तक'मित्यादि दण्ड्याबुक्ते-रसाङ्गत्यादाह—स्वमिति । ननु तेन दीर्घस्य स्थानिवद्भावनियेधेऽपि ह्रस्वस्य कथं तत्त्वव्यवच्छेदोऽत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नित्यत्वादिति । उक्तीर्यैवादीनां कृताकृतप्रसङ्गादित्यर्थः । कचिदजादित्वाभावात्—नुज्याडोः । कचित्सन्निपातपरिभाषया—श्यामोः । एत्वविषये तु सन्निपातपरिभाषया जरसोऽना-पत्तिः, एत्वस्य सन्निपातलक्षणत्वेऽपि सन्निपातविघातकस्य जरसोऽनिमित्तत्वाभावात्, किन्त्वेत्वे-कृते यदि जरस् स्यात्,—एत्वप्रवृत्तिरनर्थका स्यादिति जरस् न प्रवर्तते, अथापि एवमप्यु-भयोनित्यत्वादेत्वे कृते सकृद्वतिन्यायादेत्वं न प्रवर्तते इत्याशयः । एतदेवामिप्रेत्य—यद्यपीत्या-द्युत्तरग्रन्थे याडामावपेक्ष्य एत्वस्य पृथगुक्तिः—एवमेत्वेऽपीति । त्रिष्वपि 'परत्वा'दिति हेतोः समानत्वे-ऽपि जरसप्राप्तिहेतोर्विधेयात् । नन्वाकारप्रश्लेषे सति शीनुदोरपि जरसि कृते प्राप्यभावाज्जरस इव तयोरप्यनित्यत्वं, तत्र प्रश्लेषो व्यर्थ इत्याक्षिपति—यद्यपीत्यादिना । एवमेत्वेऽपीति । परत्वा-त्कृते इत्यर्थः । जरसप्राप्तिस्तु सकृद्वताविति न्यायादिति प्रागुक्तम् । पुनः प्रसङ्गविज्ञानं त्वेतादृशे विषये नास्तीत्यवश्वैत्यत्र प्रदीपे स्पष्टम् । तत्र=एत्वयाडाम्शास्त्रेषु । एवमिति । 'पद्म' इति सूत्रे 'प्रसृति'चित्यस्य विषयसप्तमीलाभ्युपगमात्परां नित्याश्चैवादीन् बाधित्वाऽन्तरङ्गलाजसदिषु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

भवति, बहिरङ्गासिद्धत्वात् । उक्तमिति । 'एवञ्चेन्निरसे निर्जरस इत्येव भवितव्य'मिति भाष्यविरोधात् 'पूर्व-विप्रतिषेधेन जरस्' इत्येवोचितमिति निर्जरशब्दस्य शेखरश्चिन्त्य एवेति । स्वं श्रूयमाणेति । 'स्वस्=आदेशत्व'-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वक्ष्यमाणञ्च चिन्त्यम् । तथाहि—नित्यत्वस्य एत्वविषये जरसपि तौल्यादिति । तस्मात्परत्वादेले पश्चाज्जरसि लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन पुनरेत्वाप्रवृत्तिरित्येव तत्त्वम् । प्रश्लेषेति । याडामोः

भाष्यनये—शङ्कासत्त्वेनादोषात् ।

अत्र यत्रोदाहरणे सूत्रभाष्यवार्तिकानां फलभेद आपतति तेषामनभिधानं, यथा अतिखट्वस्य—अः—‘अतिखट्वाः’ इत्यादेः । वक्ष्यमाणरीत्या दीर्घापूर्वं फलाभावेन स्थानिवत्त्वाऽप्रवृत्तौ फलभेदस्यैवाभावश्च ।

यत्तु—‘आकारान्तरं प्रश्लिष्य—‘आकाररूप एव यो न कदाचिद्रूपान्तरं प्राप्त इत्यर्थ’ इति, तन्न; मानाभावात्, भाष्ये तस्यानुक्तेश्च ।

अभिनव-चन्द्रिका

फलभेदस्यैवाभावाच्चेति । वस्तुतस्तु—‘धालन्त्यक्रोस्तु नित्य’मिति वार्तिकोदाहरणे ‘सुनयिके’-स्यादौ गुणे स्थानिवत्त्वमन्तरा धातुलाभावे धालन्त्यकारासम्भवेन तदसङ्ख्यापत्त्या चिन्त्यमिदम् ।

चिदस्थिमाला

इथाञिति । नये इति । ननु वार्तिकमते इत्यर्थः । ननु कचिद्वार्तिकमतेन सुलोपः सूत्रभाष्यमते तत्प्रक्षेपेऽपि स्यादिति कथं तत्प्रत्याख्यानमत आह—अत्रेति । उक्तविषये इत्यर्थः । आदिना—‘गङ्गा’रित्यादि । अभ्युपेत्येदं, वस्तुतोऽत्र स एव नेति तन्नाप्यक्षत्या नास्यानभिधानमित्याह—वक्ष्येति । ‘परे’त्विति मन्देशे ‘किञ्चे’त्यादिनेत्यर्थः । ‘स्यैवाभावश्चे’ति पाठः । फलभेदाय कौस्तुभायुक्ति खण्डयति—यस्मिन्नेति । इत्यर्थः—

ज्योत्स्ना

कृतेषु स्थानिवद्भावात्प्राप्ता एलादयः आकार प्रक्षेपाच्च भवन्तीति भावः । इत्यादेरिति । आदिना निष्कौशान्बेरिनिष्कौशाम्बोरित्यादेः सङ्ग्रहः । वक्ष्यमाणरीत्येति । वक्ष्यमाण’परे तु’मन्त-

सदाशिवभट्टीयम्

मिति वक्तुं युक्तम् । आकाराश्रयमाकारत्वमित्यर्थे पौनरुक्त्यं स्यात् । वक्ष्यमाणरीत्येति । सा च—परम्परा-सम्बन्धेन स्थाननिष्ठधर्मस्य नातिदेश इत्येवं रूपा । एवञ्चेद्वात्वन्तयकोस्तु नित्यं, सुनयिका, अत्र चांघातोयुगे अयादेशे धातुत्वं, ‘शिबोऽर्च्य’ इत्यत्र पूर्वरूपम्, ‘आरतुः’ ‘आर’रित्यादावसंयोगाद्धिक्किदिति क्तिवन्न स्यात्, मध्ये किञ्चित्कार्थ्यभावेन तदन्तर्मानतिदेशादितीदमपि चिन्त्यमेव । ‘अभावश्चे’ति पाठः ।

विषमपदविवृतिः

कृतयोरपि पश्चाज्जिशादीनां प्राप्तिः सम्भवत्येव । अमि ङ्विबुद्धयैव पश्चाज्जिशादिप्रवृत्तेः सञ्जिपात-परिभाषाविरोधाभावादित्याशयः । यद्वा—‘शस्त्रमृति’भिति विषयसप्तमीति पूर्वमेव निशादीनां प्रवृत्तिरिति भावः । फलाभावेनेति । ‘इदं चिन्त्य’मिति ‘शेषो ध्यसखी’ति सूत्रे निरूपितम् ।

वरवर्णिनी

इति=मिति वार्तिकेन । ह्रस्वे=‘अतिखट्वे’त्यत्र खट्वाशब्दस्य ‘गोखियो’रिति ह्रस्वे । आप्तस्य विच्छेदात्=ह्रस्वनिष्पन्नेऽकाररे स्थानिवद्भावाऽप्रवृत्त्याऽऽप्त्वाभावात् । दीर्घे=अतिखट्वायैत्यत्र सुपिचेति दीर्घे कृते । तल्लाभः=आवन्तत्त्वलाभः । वार्तिकेन तन्निषेधाद्भस्वे आप्तविरोहे तत्स्थानिके दीर्घे कथमाप्तं स्यादित्याशयः । तदर्थः=वार्तिकार्थः । अदोषादिति । तन्मते ‘इथाञ्प्रहणे’दीर्घे’इति वार्तिका-भावेन ह्रस्वे आप्तस्यातिदेशे सति दीर्घे स्थानिवत्त्वेनाप्तस्यातिदेशुं शक्यत्वादित्याशयः ।

अनभिधानमिति । ‘अतिखट्वायै’त्यत्र यद्यपि फलभेदस्तथापि सोऽन्यथाऽपि वारयितुं शक्यते इति न तस्यानभिधानम् । ‘अतिखट्वाः’इत्यत्र तु इह इथाञ्प्रहणे तदन्तर्द्वयसत्त्वेन फलभेद आपनतीत्यस्यान-भिधानमुचितमित्याशयः । अभावश्चेति । इत्योत्तरमशब्देन समासे सवर्णदीर्घे आप्तस्याभावात्सुनि-व्रयमतेऽपि न फलभेद इत्याशयः । आकारान्तरमिति । आ-आ-आवितरीत्याऽऽकारद्वयं प्रक्षिप्य-

आबन्तं यदङ्गमिति । 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषयाऽतिखट्वस्य नाबन्तत्वं, यच्चाबन्तं—खट्वेति, न तदङ्गमिति भावः ।

न चानयाऽऽवन्तग्रहणे तेनाङ्गविशेषणादाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थादतिखट्वायेत्यादौ दोषस्तदवस्थ इति वाच्यम्; अङ्गस्य विशेषणत्वात् ।

एतने—'श्रतमाकारमादाय स्मृतमनुबन्धमादाय आप्त्वानुसन्धानात्स्यादेव या'ङि-त्यपास्तम् । तस्य लक्षणिकत्वाच्च ।

ननु स्त्रीप्रत्यये वाचनिकस्तदादिविधिनिषेधो भाष्ये पठितस्तत्कथमस्य तत्र प्राप्तिरत आह—**उपसर्जनेति ।** 'स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने ने'ति वचनस्यैव भाष्ये पाठादिति भावः ।
अत्रोपसर्जनत्वं—लौकिकमेव, स्त्रीप्रत्यये शास्त्रीयोपसर्जनत्वासम्भवात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

आबन्तं यदङ्गमिति । आबन्ततदाद्यभिन्नं यदङ्गमित्यर्थः । नाबन्तत्वमिति । नाबन्त-तदादिलमित्यर्थः । यच्चाबन्तमिति । यच्चाबन्तं तदादीत्यर्थः ।

लौकिकमेवेति । शास्त्रीयोपसर्जनत्वसमानाधिकरणं लौकिकोपसर्जनत्वमेवेत्यर्थः । तेनैकदेशि-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'उक्त' इति शेषः । तस्य=आकारान्तरप्रश्नेष्यस्य । अनया='प्रत्ययग्रहणे' इत्यनया । विशेषणत्वादिति । अत्र च तत्प्रत्याख्यानापरं भाष्यमेव मानम् । एतेन=आबन्ताङ्गाभावेन । वक्ष्यमाणरीत्याऽस्यायुक्तत्वादाह—तस्येति । आकारस्येत्यर्थः । अस्य=तदादिविधेः । ननु तथापि शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावस्तत्रास्त्येवात आह—अत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रस्तावे—'किञ्चाकारप्रश्नेषपक्षेऽपी'त्याद्युक्तीत्येत्यर्थः । वचनस्यैव भाष्ये पाठादिति । परिभाषावृत्तिकाराः [सिरदेवाचार्यास्तु-] 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहण'मिति परिभाषायां तदावश-ग्राहके—'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादी'त्यङ्गसञ्ज्ञासूत्रीययोगविभागे—'नेयदुवङ्'ित्यतो 'ऽस्त्री'त्यनुवर्त्य शब्दाधिकाराश्रयणेनार्थपरत्वं सम्पाद्य—'स्त्रीप्रत्यये'इत्यर्थे 'यूत्स्याख्या'वित्यतः 'स्याख्या'त्यनुवर्त्तते, तेन स्त्रीप्रत्ययस्य विशेषणात्—प्रधानस्त्रीप्रत्ययभिन्नप्रत्ययग्रहणे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादेर्ग्रहणं भवतीत्यर्थादियं लभ्येत्याहुः । 'गोस्त्रियो'रितिसूत्रभाष्यानु-परिभाषायां स्त्रीप्रत्ययविशेषणार्थ-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

लौकिकमिति । तच्च—वाक्यार्थवत्त्वे सति स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपं, नेतरविशेषणत्वरूपं, दापो योतकत्वेन सर्वत्रोपसर्जनस्यैव सत्त्वात् । इदञ्च समाप्ते एव, वाक्ये तु न, तेन 'सर्वस्यै पुरुषाये'त्यादौ न दोषः ।—त्वासम्भवादिति । तन्मात्रे लौकिकोपसर्जनत्वन्तु स्त्रीप्रत्ययान्तपठितत्वाद्बोध्यम् । यद्यप्येतादृशो-पसर्जनत्वं यत्रोदाहरणे—न तत्र तदादिनियमप्रसक्तिः, यत्र प्रसक्तिर्न तत्रोपसर्जनत्वं, तथापि परिभाषाया

ॐ वरवर्णिनी ॐ

आकाररूपो यो आ, तद्रूपो य आवित्यर्थ इत्याशयः । नच फलभेदाभाव एव मानमत आह—भाष्ये इति । अङ्गस्य विशेषणत्वादिति । इदमुत्तरं स्ववासनयैव नागेशभट्टैरुक्तम् । परेतु नायं प्राचीनाना-माशयः, किन्तु यत्र धर्मा सिद्धस्तत्र धर्ममात्रस्य तदादित्वस्यैवोपस्थित्या न तदन्तद्वयमित्यनुपदमेवासाभि-वैक्ष्यमाणमेवात्र युक्तमुत्तरमित्याहुः । **लक्षणिकत्वाच्चेति ।** नागेशमते वर्णग्रहणेऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरि-भाषायाः प्रवृत्तेर्दीर्घनिष्पन्नाकारे आप्तवस्य लक्षणनिष्पन्नतया निराससम्भव इत्याशयः ।

लौकिकमेवेति । स्वान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठावच्छे-

यद्यपि स्त्रीप्रत्ययान्ते शास्त्रीयोपसर्जनत्वमस्ति, तथापि—न तेन ‘प्रत्ययग्रहणे’ इति तदादिनियमप्रसक्तिः ।—एतत्सर्वं व्याख्यादर्शानुरोधेन ।

परेलस्याकारस्य लाक्षणिकत्वान्नात्र याद्, वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तेः—‘ओ’दित्यादौ भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उक्तपरिभाषायामित्यर्थः । प्रसक्तिरिति ।—येन निषेधः सफलो भवेत्, तस्मात्तस्यऽग्रहणेनेवेति सिद्धम् । मूर्लं दूषयति—एतदिति । अत्र=अतिखट्वायेत्यत्र ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मनुपसर्जने इति प्रावोवाद इति लभ्यते, तदा तु परिभाषायामङ्गाहके—‘यस्मान्प्रत्ययविशिष्टस्तदादिप्रत्यये’ इति योगविभागे—‘नेयद्वुव’ङित्यतोऽस्त्रीग्रहणं, ‘वामी’त्यतो व्यवस्थितविभाषार्थकं वाग्रहणमनुवर्त्तनीयं, न तु ‘स्त्राख्य’पदमपीति पूर्वोक्तार्थसिद्धिरनुगन्तव्येति । अधिकं जिज्ञासुभिः परिभाषाप्रदीपार्थिभिः द्रष्टव्यम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययोपस्थापकस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो नेत्यर्थात् । ननु—अस्य स्त्रीत्वर्थेऽशब्दान्ङीपि ‘यस्येति चे’ति लोपे ई’ति जातं, तस्य निरशब्देन समासे ‘निरि’रित्यत्र ‘एकविभक्ति चे’ति प्रत्ययमात्रस्य शास्त्रीयोपसर्जनत्वसम्भव इति, न च फलाभावः, हस्तसु स्वमते स्यादेवोपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्त-प्रातिपदिकत्वादिति वाच्यम्, ‘स्त्रीभ्यो ङ’गिति निरिशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वे ङकि अदिबुद्धिरिति चेन्न, ‘स्त्रीभ्यो ङ’गित्यस्य—स्त्रीत्वरूपार्थवाचकाद्वगित्यर्थस्यैव वक्ष्यमाणत्वेन निरित्यस्य तत्त्वाभावात्तद-प्राप्तः । वस्तुनस्तु ‘कुम्भकारेयोप्यापद्ये’ ‘स्त्रीभ्यो ङ’गिति ङोऽत्र प्राप्नोती’ति भाष्यविरोधाच्चिन्त्यमेदं, तत्र शेखरोऽपि चिन्त्य एव, ‘मावृषसेय’इत्यादि तु पृषोदरादित्वाद्बोध्यम् । न तेनेति । तेन=स्त्री-प्रत्ययान्तेन, किन्तु स्त्रीप्रत्यय एव तदादिनियमः प्राप्त इति तत्रैव निषेध उचित इति भावः । वस्तुनः शास्त्रीयो-पसर्जनत्वमेव स्त्रीप्रत्ययान्ते इति बोध्यम् । तत्र तदादिनियमप्रसक्तिस्तु—तवानुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययोपस्थापक-स्त्रीप्रत्यये इवानुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तघटकस्त्रीप्रत्ययोपस्थाप्यस्त्रीप्रत्ययान्ते बोध्या । अत एव द्वित्रिमाकृतिमन्यायस्य न बाधः, प्रत्युताश्रयणञ्च । अत एवा-‘द्वैत्रपुंसक’मित्येकदेशिसमासप्रत्याख्यानपरभाष्येण फलभेदश्च न, तच्चाद्वैपपलीत्यादौ कर्मधारयाश्रयेण न भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् । तत्रारम्भे लौकिकोपसर्जनत्वेन ह्रस्वो न, प्रत्याख्याने त्वनुपसर्जनत्वाद्भ्रूवः स्यादेवेति फलभेदः । मम तु पूर्वमिदानीञ्च शास्त्रीयोपसर्जनत्वमात्रं ह्रस्व इति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वर्णग्रहणेपीति । वर्णग्रहणे तत्प्रवृत्तौ बहुपप्ञ्चापत्तेः । ओदिति सूत्रस्य भाष्यस्य चैकदेश्युक्तित्व-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

दकताप्रयोजकत्वं—लौकिकोपसर्जनत्वं, तदेव—‘स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने ने’त्यत्र गृह्यते इत्याशयः । समन्वयस्तत्स्येत्यर्थः—

स्वं=ट्याबादिस्त्रीप्रत्ययः, स्वान्तः=अतिखट्वाशब्दः, तत्पर्यासा शक्तिः—खट्वाकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्न-निरूपिता, तन्निरूपकोऽर्थः—खट्वाकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्नरूपः, तच्छिष्टविशेष्यतानिरूपितप्रकारता खट्वानिष्ठा, तन्निरूपिता या स्त्रीत्वनिष्ठावच्छेदकता, तत्प्रयोजकत्वं ट्याबादौ स्त्रीप्रत्यये इति रीत्या बोध्यः ।

शास्त्रीयोपसर्जनत्वसासम्भवादिति । यद्यपि—अस्य स्त्री-ई, या निष्क्रान्तो ‘निरि’रित्यत्र शास्त्रीयो-पसर्जनत्वं प्रत्ययमात्रेऽपि सुलभम्, प्रकृतेरुक्तत्वात्प्रत्ययमात्रस्यैव ईकारस्य सिद्धत्वाच्चापि—‘स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने ने’त्यस्याल्पविषयत्तापत्तेरतः—‘एकविभक्ति चापूर्वनिपाते’ इत्यादि—शास्त्रीयमुपसर्जनत्वं प्रकृते न गृह्यते, किन्तु लौकिकमेवेति तत्त्वम् ।

परे त्विति । अस्य=अतिखट्वायेत्यत्र दीर्घनिष्पन्नाकारस्य । नचेति । खट्वेलस्य सवर्णदीर्घनिष्पन्नताया-लाक्षणिकत्वात्, त्वया[मृतेन]वर्णग्रहणेऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषासम्भारस्य स्वीकारादित्याशङ्क्यः ।

न च 'खट्वायै' इत्यत्र याडनापत्तिः, सूत्रन्तु 'निशायै' इत्यादौ चरितार्थमिति वाच्यं, यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य तत्परिभाषा-विषयत्वात्, न चेह तथा, एकादेशतः प्रागपि तद्रूपसत्त्वात् ।

'पदाङ्गाधिकारे' इति वार्तिकेनाङ्गस्य विशेष्यताया एवौचित्यबोधनाच्च । अतएव—'आवन्तान्तं यदङ्ग'मित्यर्थाभिप्रायेण—'अतिखट्वायै'त्यतस्त्रिद्वये—'अतिखट्वा—ए' इति स्थिते प्रवृत्तं 'ड्याग्रहणेऽदीर्घ' इति वार्तिकं व्याख्याय,—श्रुताऽऽकारस्मृतानुबन्धाभ्यामाप्त्वेना-ऽऽशङ्कां कृत्वा,—लाक्षणिकत्वेन समाधाय—आकारप्रदलेषेण तत्प्रत्याख्याने—एतत्परिहारायो-पायान्तराकथनं भाष्ये ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

समासप्रकरणतत्प्रत्याख्यानयोर्न फलभेद इति परिभाषेन्दुचन्द्रिकायां विस्तरः । निशायै इत्यादाविति । इदमुपलक्षणं—'बहुदामायै' 'बहुयज्वायै' इत्यादेः, । निशाधातोरिगुपधलक्षणे के टापि निशाशब्दस्यापि खट्वाशब्दतुल्ययोगक्षेमत्वात् । आवन्तान्तं यदङ्गमिति । आवन्ततदाद्यन्ताभिन्नं यदङ्गमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नचेत्यस्यैवमिति शेषः । वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारे इत्यर्थः । इत्यत्र=इत्यादौ । इह=खट्वायै इत्यादौ । ननूपायस्योपायान्तरादूषकत्वान्मूलमपि युक्तमेवात आह—पदाङ्केति । एवञ्च मूलमसङ्गतमेवेति भावः । सूक्तप्रकारावश्यकतामाह—अत एवेति । तेन निर्वाहदेवेत्यर्थः । 'अकथने'ऽस्यान्वयः । 'अभिप्रायेणे'त्यस्य—प्रवृत्तमित्यन्वयः । एतदिति । द्वितीयशङ्केत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निशायामिति । इलन्ताद्वापोनमिधाने तु 'बहुयज्वाया'मित्यादि बोध्यम् । सत्त्वादिति । एवन्त्वतिखट्वायेत्यत्र ह्रस्वात्पूर्वमाकारसत्त्वेन कथं तस्य लाक्षणिकत्वम्? किञ्च तत्तच्छब्दानुवादेन विहितत्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्य सत्त्वेन कथं परिभाषया वारणमिति चिन्त्यमेतत् । तस्मादतिखट्वायेत्यत्र यकारमुपजीव्यजायमानो दीर्घो

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मित्यन्यत्र प्रवृत्तितम् । पदाङ्केति । शब्दस्वरूपस्याप्यव्याहारेण पृथक्कृतविधिरिति भावः ।

लाक्षणिकत्वेन समाधायेति । एवञ्च तद्भाष्येणकारप्रश्लेषोऽपि सूच्यते इति भावः । वार्तिकस्येति । 'चित्रायां जातश्चित्र' इत्यादौ दोषवारणयोभयोरप्यावश्यकत्वेन चिन्त्यमेतत् । यत्तु 'निशे' इत्याद्यर्थं तस्यावश्यकत्वाच्चिन्त्यमित्याहुस्तत्तुच्छम्, 'पद'न्निति सूत्रस्य प्रयोगनियमार्थत्वात् । जरसपेक्षया याटः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इह=खट्वायेत्यादौ । तथा=तादृशरूपम् । सवर्णदीर्घात्पूर्वमपि 'आ' इतिरूपस्य सत्त्वात् ।

१ अन्यतु—ओदिति सूत्रभाष्यमेकदेशयुक्तिः, गोभविदित्यादावावश्यकतेन गौणमुख्यन्यायेनैव 'अदोऽभव'दित्या-दिवारणसम्भवात्, एवञ्च वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्त्तते, अत एव गुणादिनिष्पन्नैकारादेर्हरये इत्यादावयादयः सिद्ध्यन्ति । 'आदेच उपदेशे' इत्यादेरस्याः परिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनापेक्षया वर्णग्रहणेऽ-प्रवृत्तिरित्यर्थज्ञापकत्वे लाघवमित्याहुः । १ न एवारुचेराह—पदाङ्केति । २ अत एव=अङ्गस्य विशेष्यतया तदन्त-विधिव्यलामादेव । सिद्धये = स्यातिवत्त्वेनावन्तत्वात्प्राप्तस्य याटोऽभावाय । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया मन्मते[भट्टमते—] वर्णग्रहणे प्रवृत्तावपि तया नात्र याद्व्यावृत्तिः, अतिदेशविषये तदप्रवृत्तेः । व्याख्याय=तेनातिखट्वायेत्यत्र याटो वारणं कृत्वा । श्रुताकारेति । समूहालम्बनज्ञानेनेति भावः । आप्तवस्य आकार-पकारसमुदायरूपत्वादिति तत्त्वम् । लाक्षणिकत्वेनेति । अतिदेशविषयाभावेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा-प्रवृत्तौ बाधकाभावादित्याशयः । तत्प्रत्याख्याने=भाष्ये 'ड्याग्रहणेऽदीर्घ' इति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानान्वसरे ।

किञ्च—अङ्गस्य विशेषणत्वे वास्तवस्य, तत्प्रत्याख्यानम्—आकारप्रलेपस्य च वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

किञ्च—खट्वाया अर्द्धेऽर्द्धखट्वायामित्यादौ यादनापत्तिः ।

किञ्चाऽऽकारप्रलेपपक्षेऽपि दीर्घोत्तरं—'स्वाश्रयाकारत्वं, स्थानिवद्भावेनान्व'मिति शङ्काऽयुक्तैव, दीर्घात्पूर्वं स्थानिवत्त्वस्य फलाभावादप्रवृत्तौ स्थानिन्याप्त्वबुद्धेरभावात्सददेशे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'तथा प्रवृत्त'मित्येनदिशदयन्तोपान्तरमाह—किञ्चेति । एतेन 'तत्प्रत्याख्यानपरिभाष्यमेव तत्र मान-मिति प्रायुक्तनपास्तम् । दोषान्तरमाह—किञ्चेति । परिनिष्ठिविभक्त्या नमानेनाह—अर्थे इति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

खट्वाया अर्धेऽर्द्धखट्वायामिति—विग्रहप्रदर्शनेनैकदेशिममासारम्भपक्षे दोषमद्भावसूच-नार्थम् । चिन्त्यमेतत्—सूत्रमते एकदेशिममासारम्भादुपगमनत्वमद्भावेऽपि परिभाषाप्रदीपार्चिः-परिष्कृत-गोस्त्रियोरितिसूत्रस्थ-भाष्यप्रदीपोक्तदिशा हल्ब्याविति सूत्रस्थदीर्घग्रहणान्परिभाषाया-मनुपसर्जने इति विशेषणस्य प्रायोवादात्वाभ्युपगमात्तदादिनियमाभावादर्थखट्वायामित्यत्र दोषा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परल्लाज्रजरस्यमपि तत् । अर्द्धखट्वायामिति । 'अर्द्धं ननुमक'मिति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे तु—गोवाद्यार्थे-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एतत्परिहाराय—श्रुताकारस्त्वानुबन्धाभ्यामतिखट्वायेत्यत्र प्राप्तस्य यादः परिहाराय । अयम्भावः—वास्तिकाऽ-सत्त्वे—स्थानिवद्भावेनाप्यभावाय प्राप्तस्य यादो वारणमाकारप्रलेपेण कृतं भगवता । परन्तु वास्तिकाभावे श्रुताकारस्त्वानुबन्धाभ्यां प्राप्तस्य यादो वारणाय कश्चनोपायो नोद्भाविनः । सा च शङ्का नाकारप्रलेप-मात्रेणापनीयते, दीर्घनिष्पन्नाकारस्य दीर्घत्वानपायात्, अतो लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषासत्तारो[वास्तिकसत्त्वे-इव तत्खण्डनेऽपि—] भाष्यकृदभिमत इत्यभ्युपेयम् । एवञ्च आबन्तानं यदङ्गमित्येवार्थः, वर्णग्रहेण लक्षण-प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिश्च भाष्यारूढेति नागेशभट्टाक्षयः ।

परे तु धर्मसन्निधाने प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया धर्ममात्रोपस्थापकतयाऽङ्गसन्निधाने तदादित्वमात्रस्यैवो-पस्थित्याऽऽवन्ततदाद्यभिन्नमङ्गमित्यर्थस्यैव लभेन नातिखट्वायेत्यत्र यादः प्राप्तिरपि, एवञ्च—अङ्गस्य विशेष्य-ताया एवौचित्या'दिति नागेशभट्टोक्तं नास्माकं प्रतिकूलम्, अस्माभिरङ्गस्य विशेषणताया अनुक्तः । किन्तु—तदादित्वधर्ममात्रोपस्थित्या न द्वितीयस्तदन्विधिरित्यस्यैवास्माभिराश्रयणात् । वास्तिकखण्डनावसरे भाष्ये उपायान्तराकथनश्चासदुक्तरीत्या धर्ममात्रोपस्थित्या द्वितीयतदन्विधेरभावेनातिखट्वायेत्यस्यावन्ततदादि-त्वाभावेन यादः प्राप्तेरभावादेव । इयाम्ग्रहणवास्तिकस्याख्यावसरे भाष्ये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वार-णन्तूपायस्योपायान्तरादुपकृत्यैव । अङ्गस्य विशेषणताया [प्राचीनानुसारीभिः—] अस्माभिरनुक्तेर- 'किञ्चाङ्गस्येत्ये'त्यादि भट्टोक्तमपि नास्माकं प्रतिकूलमित्याहुः । शोऽश्चेदाह—किञ्च खट्वाया इति ।

यादनापत्तिरिति । उपसर्जनकोप्रत्यये तदादिनियमेन अर्द्धखट्वायेत्यस्यावन्ततदादित्वाभावः । एवञ्च तदन्तविधिरयमिहावश्यकमिति तत्त्वम् । परेतु—'कोप्रत्ययेचानुपसर्जने ने'त्यत्र शास्त्रीयमेवोपसर्जनं गृह्यते, [शास्त्रीयोपसर्जने एव तदादिनियम इति यावत्], 'खट्वाया अर्द्ध'मित्यत्र खट्वायेत्यस्य तु न शास्त्रीय-मुपसर्जनत्वम्, 'एकविभक्तिकापूर्वनिपाते' इति शास्त्रीयोपसर्जनत्वस्य—'एकविभक्त्यवशमन्तवचन'मित्य-नेन निषेधात् । एवञ्च मधुचरित्या तदन्तविधिरयमात्रेऽपि उपसर्जनकोप्रत्ययातिरिक्ते तदादिनियमा-भावादर्थखट्वायामित्यत्र न यादनापत्तिरित्याहुः । इत एवाश्चेदाह—किञ्चाकारप्रलेपेति ।

१ तदादित्वरूपधर्ममात्रोपस्थितिं वदद्भिः प्राचीनैरङ्गस्य विशेषणताया अनुक्तेरित्यन्तमिदम् ।

दीर्घे तदारोपस्य दुर्लभत्वात्, परम्परया कार्यमादाय स्थानिवत्त्वप्रवृत्तौ मानाभावात् ।

‘याडापः’ इति सूत्रे भाष्येऽपि “-‘अतिखट्वाये’त्यत्र स्थानिवत्त्वात्प्राप्तस्य याटः प्रतिषेधो वक्तव्यः, न वक्तव्यः,—‘ड्याव्यग्रहणेऽदीर्घ’ इति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । न च दीर्घत्वे-आवसौ भूतपूर्व इति याट् प्राप्नोति, लाक्षणिकत्वात् । स्थानिवत्त्वे तु तत्सामर्थ्या-नैतत्परिभाषाप्रवृत्तिः—”इत्युक्तम् ।

यद्यपि स्थानिवत्सूत्र-याडापसूत्रस्थभाष्याभ्यां—हल्ड्याप्सूत्र-याडापसूत्रयोरेव प्रश्लेषो लभ्यते, तथापि भाष्यमुपलक्षणम्, इतरसूत्रविषयोदाहरणानभिधानं वेत्यनयोर्युक्तं सुधीभि-र्विचार्यमित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्याहुरिति । ‘हे अतिखट्व’, ‘अतिखट्वेन’, ‘अतिखट्वाय’, ‘अतिखट्वयोः’, ‘अतिखट्वाना’-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रागुक्तव्याख्याने दोषमाह—किञ्चेति । अपिरुक्तीत्या वार्तिकमतसमुच्चायकः । मानाभावादिति । फलाभावादित्यर्थः । अतिदेशस्य कार्यार्थत्वात्—परम्परया कार्यमादाय तत्प्रवृत्तौ न मानमिति भावः ।

विशेषं वक्तुं श्लोकप्रकारे भाष्यान्तरसंमतिमप्याह—याडाप इतीति । ‘उक्तम्’ इत्यत्रान्वयः । अन्यथा शङ्कते—दीर्घत्वे इति । इतः प्राक् ‘नचे’त्यपपाठः, अग्रे सत्त्वात्, तथैव भाष्यशैलीसत्त्वात् । नन्वेनैव पूर्वत्रापि समाधाने तदानर्थक्यमत आह—स्थानीति । अतिदेशनिर्विषयतापत्तेरित्यर्थः । तमेवात एवाह—यद्यपीति । भाष्यं=भाष्यद्वयम् । युक्तमिति । उपलक्षणत्वे एकोक्त्यैव निर्वाहे द्वितीयकथनानुपयोगो

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भावात् । भाष्यमते त्वेकदेशिसमासस्य कर्मधारयमाश्रित्य प्रत्याख्यानादुपसर्जनत्वाभावेन दोष-शङ्काया अप्यभावादिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यकारतन्निपातविघातकयाटं न प्रवर्तयतीति सन्निपातपरिभाषया वारणं बोध्यम् । मानाभावादिति । अत्र यद्वक्तव्यन्तदुक्तं प्राक् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

[गोवशाथै?] इत्यादि बोध्यम् । मानाभावादिति । इदं चिन्त्यम्—‘अतिखट्वाये’त्यादावुक्तीस्यैव याडप्रवृत्तौ आकारप्रश्लेषवैयर्थ्यापत्तेरेव मानत्वात् । ‘अतिखट्वाये’त्यादौ सन्निपातपरिभाषयापि याटो वारयितुमशक्यत्वादिति बोध्यम् । अत्र निष्कर्षस्तु—‘आबन्तान्त’मित्येव सर्वत्र वाक्यार्थः, परम्परयापि कार्यमालोच्य स्थानिवत्त्वं प्रवर्तते एव । ‘अतिखट्वाये’त्यादावुक्तैव गतिः । ‘आ आ’बिति प्रश्लेषस्तु ‘चित्र’ इत्याद्यर्थ इति सुधीभिराकलनीयम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ दुर्लभत्वादिति । परेतु—अतिखट्वायेत्यत्र स्थानिवद्भावेन याटशङ्का—‘अतिखट्व-ए’ इत्य-वस्थायामेवेति न तत्र स्थानिवत्त्वे भट्टमतेऽपि बाधकं किञ्चित् । किञ्च—‘सुनयिके’त्यादौ ‘धात्वन्तयकोस्तु नित्य’मित्यस्य प्रवृत्तये गुणनिष्पन्नेऽपि स्थानिवद्भावो भवत्येवेति स्वीकरणीयमेवेति चिन्त्यमिदमित्याहुः ।

तत्सामर्थ्यात्=अतिदेशसामर्थ्यात् । न एतत्परिभाषाप्रवृत्तिः=न लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिः ।

२ परेतु—उपायस्योपायान्तरादृषकत्वात् ‘याडाप’ इति सूत्रभाष्यविरोध इति प्राचीनोक्तमेव युक्तं, लाक्षणिकत्वादित्यादिना नागेशभट्टोक्तं सर्वमयुक्तमेवेत्याहुरस्मत्पितामहश्रीचरणाः । श्रीत्रिपाठिपादा अप्येवमाहुरिति गौडाः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मित्यादौ, - 'विभक्तिनिमित्तकार्यान्पूर्वमेव जरस् भवती'ति निर्जरशब्दे परेर्विन्यादिना सिद्धान्तित-
त्वेन जरसा, जरसे, जरसः, जरसोः, जरसामिन्यादौ च याडादिवारणाय - 'सम्बुद्धौ च' 'आङि
चापः' याडासः' 'हेराम्' इत्यत्र तत्तद्विधिसूत्रेष्वकारप्रश्लेष आवश्यकः । अतिखट्वायेत्यादा-
वाकारप्रश्लेषेऽपि याङ्गारणाय 'ब्रीप्रत्यये चे'ति परिभाषया उपसर्जनवाक्ये तदादिनियममत्वेना-
बन्ततदाद्यभिर्भेदं यदङ्गं ततः परस्य क्तिञो याङिल्ववश्यं 'याडाप' इत्यस्यार्थो वक्तव्यः ।

न चातिखट्वायेत्यादावाकारस्य लाक्षणिकत्वाच्च याङिति नागेशभट्टैरुक्तमेवेति वाच्यं, वर्णग्रहणे
फलाभावेनैतत्परिभाषया अप्रवृत्तेरवोचितत्वात् । नच ओस्सूत्रभाष्ये - 'अदोऽभव' दित्यादौ प्रथम-
सञ्ज्ञामाशङ्क्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया वारणपरभाष्यविरोधः - वर्णग्रहणेऽस्या अप्रवृत्ताविति-
वाच्यं, तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तिचेनाऽविरोधात् । अन्यथा 'गोऽभव' दित्यादौ दोषवारणायैतदप्रे
एव भाष्यं गौणमुख्यन्यायस्य प्रवर्तितत्वात्तैर्नवात्रापि दोषवारणे एतद्भाष्यानङ्गनिःस्पष्टैव । 'खट्वायै'
इत्यादौ याङुपपत्तये 'यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्यनत्परिभाषा-
विषयत्व'मिति रीत्या वारणापेक्षया च वर्णग्रहणे एतदप्रवृत्तेरेव लघीयस्त्वात् ।

न च 'पदाङ्गाधिकारे' इति परिभाषया आवन्तं यत्तदादि तदन्तं यदङ्गं तस्मान्परस्य क्तिञो
याङिल्वर्थेनातिखट्वायेत्यादौ पुनरपि दोषो दुर्वार एवेति वाच्यं, यत्र धर्मा मिदः धर्मोऽस्तिद्वस्तत्र
प्रत्ययग्रहणपरिभाषया अदग्धदहनन्यायिन तदादिल्लक्षधर्ममात्रोपस्थित्या आवन्तं यदङ्गम्, -
आप्-यस्माद्विहितस्तदादिल्विशिष्टं - तस्मान्परस्य क्तिञो याङिल्वर्थेनादोषात् ।

नच खट्वेव मनुष्यः खट्वा, ईपदूनः खट्वा बहुखट्वा, तस्मै - 'बहुखट्वायै ब्राह्मणाय' इत्यादावा-
बन्ततदादिलाभावादुपसर्जनवाक्येन याणन स्यात्, एवं 'खान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यता-
निरूपित - स्त्रीलनिष्ठप्रकारतावच्छेदकल्लरूपोपसर्जनलस्य प्रकृते सत्त्वादनुपसर्जनवाक्येनापि न स्या-
दिति वाच्यम्, खान्ततदाद्यवधिकपूर्वत्ववत्पदपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावद्विशेष्यतानिरू-
पितस्त्रीलनिष्ठप्रकारताऽवच्छेदकताप्रयोजकल्लमुपसर्जनलमितिकल्पे बहुचः पदलाभावेनानुसर्जनल-
स्याक्षततया वाक्यभेदाभावेऽपि यादृच्छिदः ।

न च द्विवारं स्थानिवत्त्वप्रवृत्तौ प्रमाणाभावादिह आत्ममेव नेति वाच्यं, 'धात्वन्त्यकोलु नित्य
मुनयिका सुपाकिरे'त्यादौ द्विवारं स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिमन्तरा धात्वन्त्यकारत्वात्सम्भवेन 'द्विवारं स्थानि-
वद्भावो न भवती'त्युक्तेः साहसमात्रत्वात् ।

न चाबन्तं यत्तदादि तदन्तं यदङ्गमित्यभिप्रायणातिखट्वादौ दोषवारणाय प्रवृत्तम् - 'इथाव्
ग्रहणेऽर्धः' इति वार्तिकं व्याख्याय - श्रुताकारस्थानुबन्धाभ्यामाप्त्वम्पादनेन शङ्कां कृत्वाः
लाक्षणिकत्वेन समाध्यायाकारप्रश्लेषेण तत्प्रत्यारख्यानकल्पे एतन्परिहारयोपपन्नान्नरं भाष्ये नोक्त-
मिति - वर्णग्रहणे इयं परिभाषा प्रवर्तते इति कल्प्यते इति वाच्यम्, उपायान्तराकथनमात्रेणै-
तत्कल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात् । 'आवन्तं यदङ्ग'मित्यर्थस्यैव पूर्वमुपादिततयाऽतिखट्वायेत्य-
स्याबन्ततदादिलाभावेन प्रकृते च 'ब्रीप्रत्यये चानुपसर्जने'नेति परिभाषया तदादिनियमस्य सत्त्वा-
देव दोषवारणेन तदकथनेऽपि न्यूनत्वस्याभावाच्च ।

न च खट्वाया अयमर्थखट्वा, तस्यामर्थखट्वायामित्यादौ याणन स्यात्, निरुक्तोपसर्जनलस्य
सत्त्वेनाबन्ततदादिलाभावादिति वाच्यं, 'ब्रीप्रत्यये चे'ति परिभाषायां शास्त्रीयोपसर्जनलसमानाधिक-
रणलौकिकोपसर्जनलस्यैव स्वाकारात्, प्रकृते च 'एकविभकावषष्ठयन्तवचन'मिति वचनेन
शास्त्रीयोपसर्जनलभावात्तदादिनियमाभावेनादोषात् । अत एवैकदेशिसमासप्रकरणतत्प्रत्याख्यानयोर्न
फलभेदः ।

न च स्थानिवत्त्वस्थ - याहापइतिसूत्रस्याभ्यां तयोरेवाऽऽकारप्रश्लेषो लभ्यते इति कथं
सर्वत्राऽऽकारप्रश्लेष इति वाच्यं,

व्रश्च । अत्र राजिसाहचर्याञ्जलिः फणादिरेव, तेनान्यस्य विभ्रागित्येवेत्याहुः ।
छशौ वर्णौ, ताम्यां शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तग्रहणमित्याह—छशान्तयोरिति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

जरसा, जरसे, जरसोः, जरसामित्यादौ दोषवारणाय प्रक्षेपस्यावश्यकत्वेन प्रकृतभाष्ययो-
रुपलक्षणतया व्याख्येयत्वात् । केवलं सम्बुद्धौ चेत्यत्राकारप्रक्षेपस्य फलं चिन्त्यम् । 'हे अतिखट्वे'-
त्यादौ 'ह्रीप्रत्यये चे'ति परिभाषयाऽऽवन्ततदादित्यस्याभावाच्चिर्दिश्यमानपरिभाषया वा निर्दिश्यमा-
नस्यापोऽभावैनैव एतस्याप्रवृत्तेः ।

न च 'गङ्गायमुने'इत्यादौ 'औह आपः'इति न प्राप्नोति, प्रकृते नवीनमते द्वन्द्वे समुदायविशेष्यक
बोधेन ह्रीप्रत्ययस्योपसर्जनत्वादुपसर्जनह्रीप्रत्यये तदादिनियमादावन्ततदादित्याभावादिति वाच्यं,
'गोह्नायो'रितिसूत्रेऽत्र ह्रस्ववारणाय कृतस्य 'द्वन्द्वे ने'ति वार्तिकस्य 'ह्रीप्रत्यये' इत्यादि तदादि-
विधिविषयेऽपि तात्पर्यमित्यदोषात् । क्वचिद्विशेष्यान्तरस्य धर्मिणः सत्त्वेऽपि 'अनुत्तरपदस्यैव'ति
ज्ञापकात् क्वचित्तदादीति धर्म्युपतिष्ठते न तदादित्वरूपं धर्ममात्रमिति तदन्तविधिव्येनादोषाच्चिति प्राहुः ।

फणादिरेवेति । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया 'राजृ दीप्ता'वित्यस्यैव ग्रहणेन तत्साहचर्याञ्जलिरपि
फणादिरेव गृह्यते इति भावः । न च फणादिभ्राजधातुनैवास्ति, अन्यथा फणादेर्भ्रजतुः, अफणादेश्च
वभ्राजतुरितिरूपद्वयसिद्धेः, अफणादेश्च ऋकारेतरानुबन्धकरणेन—अभिभ्रजत्, फणादेश्च—ऋदित्त्वेन
'नागलोपी'ति निषेधादवभ्राजदितिरूपद्वयसिद्धेश्च—'भ्राजभासे'ति सूत्रे भ्राजिग्रहणमनर्थकं स्यादिति-
वाच्यं, पेचुर्भ्रजुर्यस्मिन्कर्मणि—इत्यत्र 'आख्यातमाख्यातेने'ति समासे णिच टिलोपे चङि च
'अपेचुर्भ्रज् इ अत्' इति स्थिते ह्रस्वविकल्पाय 'भ्राजभासे'त्यत्र भ्राजिग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

'फणादौ'भ्राजृ' इति, अन्यत्र 'भ्राजे'तिपाठेन, 'व्रश्चे'तिसूत्रे च 'राजृ' इति, पाठेन—'विभ्राज्'

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

युक्तेस्तुल्यत्वादिति द्वितीयः पक्षो युक्त इति मम प्रतिभाति । एतेन मूळानुयायिनः शास्त्रिदण्ड्यादयः प्रत्युक्ताः ।

सीरदेवाबुक्तेरसाङ्गत्यं ध्वनयन्नाह—अत्रेति । व्रश्चेति सूत्रे इत्यर्थः । आहु रित्यनेन—आभ्यासम्मत्तव-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्याहु रिति । यत्तु श्यन्विधौ फणादिषु च भ्राशतिस्तालव्यान्तः पठितः, तस्य षत्त्वे विभ्राडिति
सिद्धेरत्र भ्राजिग्रहणं व्यर्थमिति, तच्च, भ्राजित्यस्य ग्रहणसामर्थ्याच्छ्यन्विधौ फणादिषु च दन्त्यान्त्य-
पाठनिर्णयस्याचार्यबोपदेव—प्रक्रियाकौमुदीकारयोः संमत्या परिभाषाप्रदीपार्चिषि व्यवस्थापितत्वात् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ब्रश्च । विभ्रागित्येवेत्याहु रिति । एवञ्च भ्राशो विभ्राडिति, भ्राजो विभ्रागिति रूपद्वयसिद्धौ भ्राजिग्रहणं
व्यर्थं, किञ्चैकानुबन्धकाराजिसाहचर्यादेकानुबन्धकभ्राजेरेव कुतो न ग्रहणं, तथा च फणादेः षत्वन्न
स्यादिति साहचर्यं चिन्त्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आहु रिति । अत्र पाठकाः—विभ्राग् विभ्राडिति—दीप्त्यर्थं फणादितद्भिन्नभ्राजिभ्यां
साध्यम्, तच्च फणादिदीप्त्यर्थकभ्राशिभ्राजिभ्यां सुसाधमिति सूत्रे भ्राजिग्रहणं व्यर्थम्,
तस्मात्फणादिर्भाशिरशान्तः । 'वाभ्राशे'त्यत्र शान्तपाठात्तालव्यान्त इति तिङन्तशब्दरत्न-
प्रन्थस्तु चिन्त्य एवेत्याहुः, तच्चिन्त्यम्, भ्राशिति तालव्यान्तपाठस्य धातुसूत्रयोश्चिरतर-
सार्वजनीनसम्प्रदायसिद्धस्यापलापायोगात् । भ्राजिग्रहणन्तु विभ्राज्यतेर्णिजन्तात्किपि टिलोपे
षत्वार्थः । यत्तु—वृश्चं वृश्चतीति क्विबन्ताणिजन्तात्किपि 'वृश्च' इति लप्सूत्रस्थकैयट-

‘छशयो’रित्युक्तेऽपि न क्षतिरिति चिन्त्यं, ‘पदस्ये’ति तु ‘पृष्ठ’मित्यादिसिद्धये व्यधिकरणमेव । अन्तादेश इति । ‘अलोन्यस्ये’ति वचनात् । अत्र ‘झलो झली’त्यतो ‘झली’ति, ‘पदस्ये’ति, ‘स्को’रित्यतोऽन्ते इति चानुवर्तते । ‘द्वोः शू’डित्यत्र ‘किङ्कती’-त्यनुवृत्तेः—‘प्रष्टे’त्यादौ शादेशाभावादशान्तत्वेन षत्वाप्राप्तौ छग्रहणम् । अत्रापि सतुङ्-निर्देशो बोद्धव्यः ।

तस्यासिद्धत्वादिति । ‘चयो द्वितीये’त्यस्य ‘नादिन्ये’ति सूत्रे भाष्ये पाठादिति भावः । टतयोरिति । धुडभावे टस्य, धुटि तस्यैवार्थः । न भवतीति । जडत्वाप्राक् षस्य नेत्यर्थः । जडत्वे तु प्राप्तिरेव नेति बोद्धव्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘विभ्रा’गिति रूपद्वयसिद्धौ—भ्राजेः पुनः पाठोऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषाज्ञापक इति केचित् ; तच्च, विभ्राज्शब्दाण्यन्तादि टिलोपे ‘विभ्र्’ इति स्थिते षत्वार्थे भ्राजिग्रहणस्य ‘ब्रश्चे’तिसूत्रे आवश्यकत्वादिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्मतत्वरूपाऽहचिर्वाधिता । मूलादिकं खण्डयति—छशयोरिति । ‘पदस्य विशेष्यत्व’मिति तु नेत्याह—पदस्येति । अयन्नैतत्सूत्रार्थ इत्याह—झलोऽन्त्येति । ‘झली’त्यादेरुपपत्तिमाह—अत्रेति । ब्रश्चेति सूत्रे इत्यर्थः । सिद्धान्तमाह—छोरिति । नतान्तरं त्वयुक्तमेव । एतेन तथा शास्त्र्याद्युक्तनपास्तम् । असिद्धत्वं पूर्वत्वसापेक्षमिति तदाह—चय इति । एकत्रोभयात्सम्भवादाह—धुडेति । यथाश्चनमूलासङ्गिनि परिहरति—जडत्वादिति । परिशिष्टकाराधायमाह—एकाच इति । प्राचोक्तं खण्डयति—यस्त्विति ।

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

प्रयोगमुपादाय—टिलोपे आनुमानिकस्थान्यादेशभावे ‘वृक्षवृश्’ ‘वृक्षव्’ अनयोरेव [एकदेशविकृत-न्यायस्तु नार्द्धाधिकविकारे इति—] न षलमित्युक्तं विवरणकृद्भेः, तच्चिन्त्यम् : अर्थवतो वृक्षवृश्-वृक्षव्—अनयोःस्थान्यादेशभावस्य भ्राजिग्रहणसार्थक्यानुग्राहकस्य सम्भवेन षत्वप्राप्तेस्तदवस्थत्वात् । अत एवारुच्या ‘वृक्षं’ वेति वाति वे’ति विग्रहप्रदर्शनं कैयटोपाध्यायैः कृतमिति सुधियो विभावयन्तु ।

चिन्त्यमिति । इदं चिन्त्यं—‘धातो’रित्यस्यैकाच इत्युत्तरार्थमत्रानुवृत्तस्य विशेष्यत्वेन तदन्त-विधेः सुलभत्वात् । षत्वाप्राप्ताविति । वाचादीनामनभिधानमिति भावः । धुडभाव इति । वर्ण-

ॐ वरवणिनी ॐ

चिन्त्यमिति । शब्दस्वरूपाध्याहारे फलाभावात्पदस्येत्यस्य तु वैयधिकरण्येन—पदावयवयोश्छशो-रित्येवमन्वयात्तदन्तविधेरसम्भवाच्चिन्त्यमिदमित्याशयः । परेतु—‘ब्रश्चे’त्यत्र वाक्यद्वयम्, एकं श्रुतित्यादौ पदान्ते षत्वार्थं, द्वितीयं पृष्ठमित्यादौ झलि परे षत्वार्थम् । एवञ्च ‘पृष्ठ’इत्याद्यर्थे झलि षत्वविधायके पदस्येत्यस्य वैयधिकरण्येनान्वयेऽपि पदान्ते षत्वविधायके वाक्ये वैयधिकरण्ये फलाभावादनौचित्याच्च पदस्य विशेष्यतया तदन्तविधिरुचित इत्येवेति—‘ब्रश्चादीनां तदन्तानां छशान्तानाञ्च पदानामन्त्याहः षत्व’मिति—ब्रश्चेत्यादेरर्थ इति [तदन्तविधेरसम्भवाभिप्रायिका—] ‘चिन्त्य’मिति शेषलोकिरसङ्गत्वैवेति श्रीत्रिपाठिचरणान्तेवसन्तो गौडा व्याचक्षते ।

केचिच्चिति । 'एकाचः' इत्युत्तरसूत्रेऽनुवृत्त्या मध्येऽपि सम्बन्ध एवोचित इति भावः । जश्त्वेनेति । यत्तु 'जश् झशी'ति निर्देशाच्चास्य न जश्त्वमिति, तन्न; अविकृतस्वरूपप्रतिपादने तात्पर्यादयस्मयादित्वेन भत्वाच्च तत्र तदप्राप्तौ न्यायसिद्धायां ज्ञापकत्वायोगात्, 'उपदेशेऽ'जित्यादिनिर्देशैः कुत्वाद्यनापत्तेश्च । अत्र मते भाष्यानुग्रहो विचार्यः ।

'मांसपृत्ते'त्यस्य 'पद्म' इति सूत्रे उपसङ्ख्यातत्वादाह—शसादौ वेति । स्त्रीत्वादिति । पुंस्त्वाभावादित्यर्थः । नात्वं नेति । 'स्त्रीत्वा'दित्यनुकृष्यते । अतएव 'पुंस्त्वाभावाच्चत्वाभाव' इति नोक्तं, न हि पुंस्त्वाभावो नाभावे प्रतिबन्धकः, नपुंसकेऽपि तदङ्गीकारात् ।

ङिति ह । अत्र वाक्यद्वयम् । आद्ये—'यू' इति, 'स्याख्या'विति, 'अस्त्री'ति, 'इयडुवङ्स्थाना'विति, 'वे'ति चानुवर्त्तते । अन्ये—'यू' इति, 'वे'ति, स्त्रीवाचकावित्ये-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्देशैरिति । 'आदिरन्त्येने'तिबोधितसञ्ज्ञाशब्देषु ह्रस्वन्ध्यप्रवृत्तिज्ञापनादित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र सूत्रे प्रतिबन्दी सर्वोष्ठवफलिकामस्युपेलाप्याह—उपदेशे इति । अत्र मते=केचिन्मते । उपेति । एतेन—'भाष्यवृत्त्योरेतन्नाश्रितं, मांसपचन्या इत्युदाहरणात्,—'मांसस्य पची'तिवाचित्केनान्यथासिद्धिं मत्वा मूले पतदुक्त'—मिति शास्त्र्युक्तमपास्तम् । भाष्योदाहरणन्तु वक्ष्यमाणमूलरीत्योपपन्नमेवेति भावः । तत्त्वस्य तदभावासाध-
कत्वादाह—पुंस्त्वेति । मूलाशयमाह—स्त्रीत्वादिति । तमेव विशदयति—अत एवेति । आदौ सिद्धान्त-
माह—अत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः । अत एव चः । 'आद्ये'इत्यस्य—'तत्रे'त्यादिः । मात्रपदेन—नित्यत्वव्यवच्छेदः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'अविचार्य' इति तु च्छेदः । इति तु न सम्यगित्यर्थः । अविचारे युक्तिस्तु पूर्वोक्तैव । ङिति ह्रस्वश्च । द्वयमिति । अत एव सूत्रे चः । 'आद्ये' इत्यस्य—'तत्रे'त्यादिः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ग्रहणे यदागमन्यायाप्रवृत्तिरिति भावः । तत्रेति । 'जश्'मित्यादिभाष्यकृतप्रयोगनिर्वाहायोक्तार्थ-
ज्ञापकत्वस्य सम्भवेऽयमयादित्वकल्पनानौचित्यात् । अन्यथा 'पुमान् द्विजे'ति निर्देशस्यानुपदं-
स्त्वेनैव ज्ञापकलोकेरसङ्गतिरिति । तथा 'शास इत्' 'अनिदित्' 'असिद्धवत्' 'पूर्वपदा'दित्यादिषु सूत्रेषु
भाष्यकृद्भिर्निर्देशज्ञापकलोकेरसङ्गतिः । कुत्वाद्यनापत्तेश्चेति तु—इष्टापत्त्या ज्ञापनादाह । 'अचोऽक्षु'
इति तु ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वासिद्धम् । अत एव 'स्तोःश्चुने'त्यादौ विसर्गषलजज्ञादीन्येवमेव न ।

वस्तुतोऽस्मान्निर्देशादेकवर्णात्मके पदे पदान्तत्वप्रयुक्तकार्याणि न, विसर्गस्यायोगावहकत्वेनाश्रयं
विना तस्य प्रयोक्तुमनर्हत्वाच्च । स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशत्वेन ङित्यादितः शादीनामबोधेनै-
कवर्णात्मके पदान्तत्वप्रयुक्तकार्याप्रवृत्तेर्भुक्तिसिद्धत्वाच्च । 'अनुकार्यस्वरूपभङ्गभिजे'त्येतदपि 'स्थान्यर्था-
भिधानसमर्थे'ति भुक्तिमूलकमेव । 'सख्यु'रित्यादौ तु विद्धतेनापि स्थान्यर्थाभिधानाद्युक्तस्तत्रादेशादिः ।
अत एव 'त्रः संख्यायाः', 'ष्णान्ते'ति निर्देशोपपत्तिः । तत्र नलोपे हि शून्यमेवावतिष्ठेतेत्युक्त्यायेन
तत्र नलोपाप्रवृत्तिरिति सचेतसः परिभावयन्तु । विचार्य इति । 'हो ठ' इति सूत्रे भाष्ये 'एकाच'
इत्युत्तरसूत्रे 'धातो'रित्यनुवृत्तेरुक्तत्वेन मध्यस्थेऽप्यस्मिन्ननुवृत्तेः स्पष्टत्वेन 'विचार्य' इत्युक्तिश्चिन्त्यैव ।

तन्मात्रार्थकं ‘स्याख्या’विति च । तत्र-ह्रस्वयोगप्राप्ते, दीर्घदेशे न्तु ‘नेय’ङिति निषेधादप्राप्ते विभाषा ।

इष्यादिष्वप्राप्तिमाशङ्क्य “-‘ङिति ह्रस्वश्च’त्यत्र नित्यस्त्रीलिङ्गाविष्येवंविधो नियमो नाश्रीयते-”इति कैयटस्तु-ह्रस्वांशमात्रविषय इत्याशयेनाह-नित्यस्त्रीलिङ्गाविति ।

अत एवास्य दीर्घांशे निषेधविकल्पत्वं भाष्ये उक्तं—‘यू स्याख्या’-विति सूत्रे । तत्फलं—‘कटपुत्रे ब्राह्मण्यै’ इति । लिङ्गान्तरविशिष्टार्थोन्निधायकत्वेन तत्त्वभावात् ।

परेष्वत्र विकल्पो भवत्येव, आख्याग्रहणरहितस्यैवात्र सम्बन्धात् । यद्वा ‘स्याख्या’-वित्येतदेव स्त्रीवाचकावित्येतन्मात्रार्थकमत्र, शब्दाधिकारात् । तच्च ङिदाक्षिप्तं ह्रस्व्य विशेषणम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

लिङ्गान्तरविशिष्टार्थोन्निधायकत्वेनेति । ‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व’-‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीलनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीलितरलिङ्गनिष्ठ-प्रकारताऽप्रयोजकत्वै’तन्नित्यसम्बन्धेन प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टा या शक्तिः—‘स्वयर्थाप्यधिकरणत्व’—‘स्वज्ञानार्थीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधजनकप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्यधिकरणत्वै’तदुभय-सम्बन्धेन—तादृशशक्तिविशिष्टस्त्रीलस्य ‘कटपुत्रे ब्राह्मण्यै’ इत्यादावभावादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राचां मतमाह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । अप्राप्ते इति । नच ‘यूस्याख्या’वित्यत्र ह्रस्व-ग्रहणपक्षस्यापि भाष्ये उक्तत्वेनाऽप्राप्तिः कथमिति वाच्यं, तत्रैव पक्षे शेषपदमकृत्वा परत्वादिसम्बन्धा बाध इत्यर्थस्याऽप्युक्तत्वेनादोषात् । अत एव ‘ह्रस्वघटितवाक्ये ‘नेय’ङिति सूत्रं निवृत्त’मित्युक्तं ‘यूस्याख्या’वित्यत्र भाष्ये । निषेधादिति । नच दीर्घवाक्ये इयङिति निवृत्त्या तदंशे उभयत्र विभाषात्वमेव कुनो नेति वाच्यम्, भावमात्रतात्पर्यकतालाववानुरोधेनाऽप्राप्तविभाषात्वस्यैवौचित्यात्, उभयकल्पनात् एककल्पने लाववस्य वाक्ययोः साम्यस्य च सत्त्वात् । अकल्पकल्पनात् प्रतिप्रसवविधौ कल्पकल्पनप्रयुक्तालाववमपि बोध्यम् । खण्डनकृत्यसाङ्गस्य ध्वनयन् कैयटविरोधं परिहरति—इष्ट्वादीति । आदिना-अशन्यादि ।

कैयट इति । ‘स्त्रीविषयार्थ’मित्यादिव्याख्यायामित्यर्थः ; ह्रस्वांशेति । श्वाद्यप्राप्तिरूपोपक्रमानुरोधात् । यूस्याख्याविति सूत्रे—उपक्रम । अत्रानुवृत्तयदुवङ्स्यानाविलशस्य निषेधपरतया भाष्ये व्याख्यानेन तत्र ह्रस्वग्रहणपक्षे ङितीति योगविभागे ‘ङिति चयदुवङ्स्यानो स्याख्या यू अस्त्री वा नदीसङ्घौ न भवतः-’इति कैयटोक्तं—निषेधस्य प्राप्त्यपूर्वकतया अत्रानुवृत्ततदंशे नित्यस्त्रीलिङ्गावित्यस्यावश्यकत्वाच्चिति-भावस्तदाह—अत एवेति । तस्य ह्रस्वमात्रविषयकत्वादेवेत्यर्थः । अस्य=ङिने’ति सूत्रस्य । मूलस्य युक्तत्वेपि सकलग्रन्थासाङ्गत्वाय सिद्धान्तमाह—परेष्विति । एकदेशानुवृत्तेरयुक्तत्वात्, भाष्ये ह्रस्वघटितवाक्ये ‘स्याख्या’विति कण्ठत उक्तत्वाच्चाह—यद्वेति । अत्रार्थभेदे बीजमाह—शब्देति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ह्रस्वयोगप्राप्ते इति । नच ‘यूस्याख्ये’त्यत्र ह्रस्वग्रहणपक्षस्यापि भाष्ये उक्तत्वात्कथमप्राप्तिरिति वाच्यं, तत्रैव पक्षे शेषपदमकृत्वा परत्वादिसम्बन्धा बाध इत्यस्याप्युक्तत्वेनादोषात् । निषेधादिति । नच दीर्घ-वाक्ये इयङिति निवृत्त्योभयत्र विभाषात्वमेव कुनो नेति वाच्यम्, भावमात्रतात्पर्यकतालाववानुरोधेनाप्राप्त-विभाषात्वस्यैवौचित्यात् । उभयत्र कल्पनात् एककल्पने लाववस्य वाक्ययोः साम्यस्य च सत्त्वात् ।

ह्रस्वांशेति । श्वाद्युपक्रमानुरोधात् एकदेशानुवृत्तेरयुक्तत्वात्, भाष्ये ह्रस्वघटितवाक्ये ‘स्याख्या’वित्यस्य कण्ठत उक्तत्वाच्चाह—यद्वेति । ङिदाक्षिप्तेति । इदं प्राचीनवासनया, वस्तुतः प्रत्यग्रहणपरिभाषया

ॐ विषमपदविहृतिः ॐ

ङिदाक्षिप्तेति । ननु चित्त्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण्येन-अव्यभिचारस्यैवांशेपिनियामकत्वेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ श्रीगुरुचरणास्तु—दीर्घवाक्ये ह्रस्ववाक्ये च नित्यस्त्रीलिङ्गावित्यर्थकत्वास्यावित्यस्य सम्बन्धो भवत्येव,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘यूत्स्याख्या’वितित्त्रभाष्यप्राभाण्यात् । तत्र हि—“ह्रस्वौ च इयदुवङ्स्यानौ च प्रवृत्तौ च प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव नदीसञ्चौ भवतो न पुंवचनौ, इहैव भवतु—‘श्रिये ब्राह्मण्यै’ ‘अतिश्रिये ब्राह्मण्यै’ ‘अतिथेनै ब्राह्मण्यै’ ‘भुवै ब्राह्मण्यै’ अतिभुवै ब्राह्मण्यै’, इह माभूत्—‘श्रिये ब्राह्मणाय’ ‘अतिश्रिये ब्राह्मणाय’ । किमर्थं मिदमुच्यते ?—‘प्रथमलिङ्गग्रहण’मिति युक्तं तदत्र द्वेभ्यं विजानीयात्—”,—इत्युक्तम् । एवञ्च—‘प्रवृत्तौ स्त्रीवचनावेव न पुंवचनौ’इति ‘प्रवृत्तौ च प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव’ति च तद्भाष्योक्त्या उभयवाक्ये एव नित्यस्त्रीत्वार्थकस्याख्यावित्यस्य सम्बन्धः स्पष्टमेव लभ्यते । तदेवं—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टम्—ईदू-
दन्तम् इदुदन्तञ्च यदङ्गं स्त्रीत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताधिकरणीभूतं तद्वर्तमानं वेत्यर्थोऽस्य बोध्यः ।

प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व’ ‘स्वावच्छिन्न-
विशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व’ ‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व’तत्रितयसम्बन्धेन । शक्तिर्वै ० स्वपर्याप्त्यधिकरणत्व’ ‘स्वशानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यत्वो’भय-
सम्बन्धेन । इदमेव च प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वरूपं नित्यस्त्रीत्वं निरुक्ताभाष्यामिमत्तम् । ‘वाक्यद्वयेऽपि नित्यस्त्रीत्वस्यासम्बन्ध’ इत्यभिप्रायकं—नागेशोक्तन्तु न युक्तं, यूत्स्याख्यावितित्त्रस्यनिरुक्तभाष्यविरोधात् ।

एवमेव “—‘सत्यनिधाने ष्ठापत्तेः, भाष्ये श्रिये ब्राह्मणायेति तु क्यजन्तात्किपि—”इति शेखरोक्तमप्ययुक्तं—
‘श्रिये ब्राह्मणायेत्यस्य तथासावनेऽपि ‘थेनैव ब्राह्मणाय’ ‘शकट्ये ब्राह्मणायेत्यादेरसिद्धापत्तेः । न च तत्रापि क्यजन्तादेव क्षिपि न दोष इति बाध्यं, क्यञ्चि ‘अकृतसावै’ति दीर्घे विसृष्टाभावापत्तेः ।

‘विपरीतं नित्यस्त्रीत्वनिवेशे शीशब्दात्कनो लुपि ‘श्रिये ब्राह्मणायेत्यादौ विकल्पेन नदीत्वानापत्ति-
दोषः—” इत्यपि नागेशोक्तमयुक्तम्—एतद्भाष्यप्राभाण्यादेव ‘स्त्रीत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताधिकरणी-
भूत’मिति विशेषणदोषेन कन्तुवन्ते निरुक्तदोषाभावात् ।

एवमेव—“एतत्सर्वं वामीत्यत्रापि बोध्यम्—”इत्यपि मट्टोक्तमयुक्तमेव, ‘प्रथमलिङ्गग्रहण’मित्यस्य
‘वामी’त्यत्र स्वीकारणीयत्वात् । भाष्ये ‘तदत्र द्वेभ्यमित्यत्र ‘अत्र’ पदस्वारस्येन ‘ङिति ह्रस्वश्च’सत्रैव
‘प्रथमलिङ्गग्रहण’मित्यस्य निवृत्तेर्लाभात् । किञ्च—आवितिद्याविभक्तिमारभ्य सुपः प्रकारेण प्रत्याह्वामाश्रित्य’वापि
ह्रस्वश्चे’तिन्यासास्य—‘ङितिह्रस्वश्च’ ‘वामी’त्युभयोः, स्थाने करणीये डिङ्ग्रहणाच्च तथा लाभात् । एवञ्च
‘वामी’त्यत्र ‘प्रथमलिङ्ग’मितिप्रवर्त्तते, ‘ङिति ह्रस्वश्चे’त्यत्र च ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’ति न प्रवर्त्तते—इति
वैषम्यमनयोरस्त्येवेति तत्त्वम् ।

तदेवं—“यत्तु दीर्घवाक्ये” इत्यादिना शेखरकृता खण्डितं परमप्राचीनमतमेव युक्तं, केवलं तत्र
परमप्राचीनमते “ह्रस्ववाक्ये ‘ख्या’मित्येतन्मात्रमुभयोर्विशेषणम्—” इत्ययमंश एवाऽऽसमीचीनः ।
पूर्वोक्तरीत्या उभयोरपि ह्रस्वदीर्घवाक्ययोनित्यस्त्रीत्वार्थकस्याख्यपदसम्बन्धस्य स्पष्टं लाभादित्याहुः ।

श्रीबालशस्त्रिचरणाः—“सूत्रकृन्मते—‘स्त्रीत्वेतरलिङ्गावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रकारताऽऽसमानाधिकरण-स्त्रीत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व’सत्रैकप्रकारमेव नित्यस्त्रीत्वम् ।
‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’तिवदतां वार्त्तिककृतां मते तु—‘स्त्रीत्वेतरलिङ्गावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रथमलिङ्गावच्छिन्नप्रकारत्वाऽऽसमानाधिकरणस्त्रीत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व’ नित्यस्त्रीत्वम् ।
एवञ्च‘बहुश्रयस्यै ब्राह्मणायेत्यत्रापि नित्यस्त्रीत्वम् । लिङ्गे प्राथम्यञ्च—शक्तिशानाधीनविषयीभूतशक्त्यन्तर-
निरूपकत्वम् । ‘अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्ध’मिति वदतां ‘प्रथमलिङ्गे’ति वार्त्तिकं प्रत्याक्षणाणानां भाष्य-
कृतां मते तु—“स्त्रीत्वेतरलिङ्गावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाऽऽसमानाधि-
करणस्त्रीत्वावच्छिन्नविशेष्यताप्रयोजकत्व’ नित्यस्त्रीत्वम् । प्रथमलिङ्गावच्छिन्नत्वं, मुख्यविशेष्यत्वञ्च न दीयते
इत्येव वार्त्तिकमतदात्र विशेष इति तत्त्वम् । ‘बहुश्रयस्यै ब्राह्मणायेत्यादौ तु श्रयसीत्वावच्छिन्नविशेष्यतामादायैव
लक्षणसमन्वयो बोध्यः । तादृशविशेष्यताया हि—अन्यपदार्थनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताऽऽसमानाधि-
करणत्वेऽपि नित्यस्त्रीत्वे मुख्यपदानिवेशवादिनां भाष्यकृतां न तत्रानुपपत्तिः—” इत्याहुः ।

अत एव ‘प्रथमलिङ्गग्रहणश्चे’त्यास्यात्राऽप्रवृत्त्यन्वाख्यायक—‘हन्वौ चयडुवड्स्थानौ च प्रवृत्तौ च [—प्राक् प्रवृत्तेः] स्त्रीयचनावेव नदीसञ्ज्ञौ भवतो, न तु पुंवाचकाविति वक्तव्य’मिति वार्तिके—‘अतिशक्त्यै ब्राह्मण्यै’, क मा भूत् ?—‘अतिशक्त्यै ब्राह्मणाय’:

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्र मानमाह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अत्र वक्ष्यमानदौद्धत्येऽपि वार्तिके—‘इत्याद्या न वनेने’,

ॐ सदाशिवमटीयम् ॐ

‘ह्यामः’, ‘नेदं प्रत्ययमात्रग्रहण’मिति चेन्न, ‘वामौ’ति साहचर्येण न्नान्यग्रहणात् । अत एव ‘हे रीतिः’श्चेऽपि नित्यादौ नदीत्वविकल्पो न । अत्र—‘डितिह्रस्वश्चे’ति सूत्रविषये । अन्वाख्यायक इति । अस्तिवमपूर्वमिति भावः । अत एव ‘तदाचार्यः सुहृद्भूतावाच्ये’ इत्युक्तम् । इत्यर्थः—‘दस्त्ववर्गवर्गः’ इत्यर्थः, ‘इडादित्यः’ नवर्गः अग्नौ च तावित्यर्थः । प्रवृत्तौ—प्रवृत्तिः—अर्थान्तरसङ्कल्पितः, नस्यां मत्त्वानिति कथम् । न तु पुंवाचकेति । यद्यपि दत्र भाष्ये तथापि नपुंसके नुमा वाधात्कठमिति । वार्तिक इति । इत्यर्थेकवार्तिकव्याख्यानावन्तः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कथमत्राज्ञाक्षेपः ? नन्विद्युडुवड्स्थानेकाराव्यवहितोत्तरवर्तिष्ठिप्रत्यय एवेति वाच्यम्, एवं सति तदव्यवहितोत्तरवर्तिष्ठिः प्रत्ययासाधारणतया ‘प्रत्ययग्रहणे’ इति परिभाषोपस्थित्यैव निर्वाहेऽज्ञाक्षेपकरणानोच्यतात् । न चोपात्तरूपं द्विरर्थं प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणमिति उपात्तरूपस्य प्रत्ययासाधारण्यमिति मितलकप्रवृत्तिकपरिभाषाया अप्रवृत्तिरित्याशय इति वाच्यम्, एवमपि धीचित्रावित्यादौ चित्रञ्चादिभित्ति इयञ्स्थानिनः परत्वेन व्यभिचार एव । न चेदमफलं सञ्ज्ञास्थलं, तन्स्थलीयेयङ्-स्थानिनः परं द्वित्वन्तु प्रत्ययासाधारण्येवेति वाच्यम्, ‘द्वन्द्वे धी’त्यस्याप्रवृत्त्या मतिचित्रयोर्द्वन्द्वे ‘चित्रमती’ इत्येतत्तिद्धरेव फलत्वात् । न च लौकिकविग्रहवाक्ये विभक्त्या व्यवधानेन किंपरलभावेन नदीलाप्रवृत्ता धितञ्ज्ञायां ‘द्वन्द्वे धी’त्यस्यप्रवृत्तौ पश्चात्प्रवृत्तनदीत्वेन प्रथमप्रवृत्तकार्ये निवृत्तिरिति वाच्यं, ‘दण्डिदस्ता’विन्याद्यनुरोधेन प्रयोगसमवायित्वस्य तत्प्रवृत्तिप्रयोजकतया प्रकृते च नदीत्वेन बाधे चित्वस्य प्रयोगसमवायित्वेन ‘द्वन्द्वे धी’त्यस्य प्रथममप्यप्रवृत्तेः । न च हरिश्वाहश्चेति विग्रहे परिनिष्ठिते रूपे यणादेशेन धिलस्य प्रयोगसमवायिताभावात्तत्र ‘द्वन्द्वे धी’त्यस्याप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, यणादेशेऽपि स्थानिवद्भावेन धिलस्य सुलभत्वात्, तदन्तमञ्ज्ञापक्षे धिलस्य पदत्ववदल्परमत्वाभावात्, शेषग्रहणप्रत्याख्यायनपक्षे उपसर्जनित्यसामान्यायेन भाविनदीत्वमालोच्य पूर्वं धिलाप्रवृत्तेश्च । न च तदन्तविध्यर्थं शेषग्रहणस्य नञ्यैः स्थापितत्वेन तत्पक्षे प्रथमतो धिलप्रवृत्तिर्निर्बाधैव, पश्चादाकडारीयत्वाद्वा नदीलाप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ‘अन्नरत्नानपी’तिन्यायेन समासलुक्ः पूर्वं धिलाप्रवृत्तेः, पश्चाच्च नदीसञ्ज्ञाविषयसत्त्वेन न धित्वम् । न च द्वित्परकत्वं निमित्ती-

ॐ चरवाणिनी ॐ

अयमत्र विवेकः—वार्तिककृतमन्मनं नित्यस्त्रीत्वं नागेशभट्टमते—‘यूस्थारूयौ नदी’ ‘नेयडुवड्स्थाना-वक्त्रौ’त्युभयत्रैव, न ‘वामौ’त्यत्र, ‘डिति ह्रस्वश्च’ ‘वामौ’त्यनयोर्नित्यस्त्रीत्वामन्मन्यस्यैव भट्टः स्पष्टमुक्तः । शेखरखण्डनप्रवृत्तानां श्रीगुरुणाम्नेते च—‘यूस्थारूयौ’ ‘वामौ’ ‘नेयडुवड्’—इतिपुत्रेऽपि वार्तिककृतदभिमनं नित्यस्त्रीत्वम् । ‘डिति ह्रस्वश्च’त्यत्र तु भाष्याभिमनं नित्यस्त्रीत्वमिति ।

केचित्तु—‘डितिह्रस्वश्चे’त्यत्र वाक्यद्वयेऽपि—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टाक्षिपिशिष्टत्वं नित्यस्त्रीत्वं, प्रवृत्तिनिमित्त-वै० ‘स्वावच्छिन्नमुखविशेष्यताप्रयोजकत्वं’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन । शक्तिरै०—स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं’ ‘स्वनिरूपकतावच्छेदकनिष्ठस्त्रीत्वेरलिङ्गावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिताऽभेदसम्बन्धावच्छिन्न-प्रकारतावच्छेदकत्वाऽसमानाधिकरणविषयताकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यत्वात्’मयसम्बन्धेनेत्याहुः । अत्रत्यं विशेषतस्तत्त्वमसमवित्तामहश्रीचरगैराविष्कृतायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यामसदस्युद्दितावाम-भिनवराजलक्ष्म्याञ्चानुसन्धेयम् ।

‘अतिश्रियै ब्राह्मण्यै’ ‘श्रियै ब्राह्मण्यै’ । क माभूत् ? ‘अतिश्रिये ब्राह्मणाय’ ‘श्रिये ब्राह्मणाये’ति ‘यू रूयाख्या’वितिमूत्रशेषे भाष्ये उक्तम् ।

एवञ्चास्य निषेधविकल्पत्वमसम्भवि, समुदायस्य केनापि प्राप्यभावात् । अवयवरय प्राप्तावपि—तस्यानेन विकल्पाभावात् ; ङिदाक्षिप्ताङ्गस्यैवानेन विकल्पात् । एतच्च ‘प्रवृत्तौ—स्त्रीवचनौ’ इत्यनेन सूचितम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘अत एवे’ति विशदयति—एवञ्चेति । तथा तदुक्तौ चेत्यर्थः । अस्य=प्रकृतसूत्रदीर्घाशस्य । ‘प्रथमलिङ्गे’त्यनेनाह—अवयवेति । कुतोऽवगन्तमिदमुक्तभाष्येऽत आह—एतञ्चेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इत्यर्थः । ङिदाक्षिप्तेति । ‘यतो ङिद्विहितः तदादित्वाभावा’दित्युद्धोतोक्तैरुक्त एवाशयोऽस्य मुख्योऽर्थान्तर-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निषेधविकल्पत्वमसम्भवीति । ‘निषेधविकल्पत्वमेवे’ति नियमासम्भवप्रदर्शनपरमेतत्, अर्थान्तरोपसङ्गमाभावे निषेधविकल्पत्वस्य ‘श्रियै’ ‘श्रिय’ इत्यादौ सम्भवात्, एवञ्चास्या ‘नेय’ङिति निषेधांशमादाय प्राप्ताप्राप्तविध्यंशमादाय प्राप्तविभाषात्वं फलितं भवति । अयं भावः—यदि ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’त्येतन्मूलभूतमवयवस्त्रीविषयत्वमादायाऽपि ‘ङिति ह्रस्वश्चे’त्यस्य प्रवृत्तिस्तदा ‘ऽतिश्रिये ब्राह्मणाये’त्यत्रापि नदीलविकल्पः स्यादिति समुदायस्त्रीविषयत्वमादायैव तस्य प्रवृत्तिर्वक्तव्या, एवञ्च ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’त्यस्याप्रवृत्तिर्यद्यपि फलतः सम्पद्यते तथापि नित्यस्त्रीत्वस्येहाश्रयणेऽतिश्रियै ब्राह्मण्यै इत्यत्र नदीलं न स्यादिति ‘स्त्रीवाचका’वित्येतावन्मात्रं ‘ह्याख्या’पदेन विवक्ष्यते—इति । केनापीति । ‘यूख्याख्या’वित्यनेन विधेः, ‘नेयदुव’ङित्यनेन निषेधस्य वेत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कृत्य ङित्वे नदीसङ्ज्ञा, तदभावे तु नेति—‘मती’त्युत्तरं ‘चित्र’स्य व्यवस्थापने—नदीलस्यापि तस्येष्टत्वात्, [‘द्वन्द्वे घी’त्येतत्प्रवृत्तिफलं सम्पादितमेव—] पूर्वं ‘चित्र’स्य व्यवस्थापने तु न नदीत्वमित्युभयतः पाशेति वाच्यम्, चित्रे परतो मतिशब्दस्य नदीसङ्ज्ञया ‘द्वन्द्वे घी’त्यस्याप्रवृत्तौ दीनां पूर्वनिपातापत्तेः । किञ्च कर्त्रांशब्दादाचारकिबन्तात्सम्बुद्धौ सुलोपे चित्रङि परतो ङिति ह्रस्वश्चे’ति विकल्पेनदीसङ्ज्ञासिद्धिरिति फलम् । एतेन ‘वामी’त्येतदकरणलाघवेन ‘वाचि ह्रस्वश्चे’तिवक्तव्ये ङिति ह्रस्वश्चे’त्युक्तिः सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनायेति बृहच्छब्दरत्नोक्तमपास्तम् । ननु ‘वामी’त्येतत्साहचर्येण ङित्प्रत्यय एवेति चेन्न, आमोऽपि प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वादिति चेत्,

अत्राहुः—इयञाक्षिप्तप्रत्ययेन ङिद्विशेषणात्तद्विशेषणेनाङ्गस्याक्षेप इत्याशय इति—‘नेय’ङित्यादा इयञाक्षिप्तस्याङ्गस्येयङ्विशेषणत्वेवोचिता । प्रकृते च ङिदाक्षिप्तस्याङ्गस्य तुल्यन्यायाङ्गिद्विशेषणत्वेपि स्त्रीलेन तद्विशेष्यत इति । असम्भवीति । अतिश्रिये इत्याद्युदाहरणविषय इत्यर्थः । श्रिये इत्यादौ तु सम्भवोऽस्त्येवेति भावः । एवञ्च प्राचां मते अतिश्रिये इति भाष्योदाहरणासङ्गतिः, ‘अङ्गक्षेप’ इति युक्तिसिद्धत्वेन तस्य नित्यस्त्रीत्वाभावात् । सूचितमिति । ‘प्रवृत्ता’वित्यस्य—नदीसङ्ज्ञाप्रवृत्तिकाले इत्यर्थः । एवञ्च यदा नदीसङ्ज्ञा कर्तव्या तदा स्त्रीवाचकावेव न पुंवाचकावित्यर्थेनान्यत्र पुंवचनत्वेऽपि प्रवृत्तिकाले पुंवाचकत्वाभावस्य विवक्षितलसूचनादिति भावः । ‘इति वक्तव्य’मित्यस्य—‘ङिति ह्रस्वश्चे’त्यपह्वायेत्याशयः । ‘नदीसङ्ज्ञौ भवतः’ इत्यक्षरस्वारस्येन स्वातन्त्र्येण विधायकत्वावगतेः । अनेन च वार्तिकेन ‘कटप्रुवे ब्राह्मण्यै’ इत्यादावपि नदीसङ्ज्ञा प्राप्नोत्येव, प्रवृत्तौ पुंवाचकत्वाभावात् । ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’त्येतदप्रवृत्त्यन्वाख्यायकत्वं तु ‘श्रिये ब्राह्मणाये’त्युदाहरणविषय एव । ‘अतिश्रिये’ इत्याद्युल्लेखस्तु—यथाश्रुतसूत्रसत्त्वे ङिदाक्षिप्तस्याङ्गस्य स्त्रीत्वाभावाद्दीलाभावेन सिध्यतः कथमिदानीं सिद्धिरिति शङ्कानिरासाय, ‘यङ्ङ्यवलोप’ इति वार्तिकस्य ‘लविते’ति

अत एवात्र वाक्यद्वयेऽपि विधिविकल्प एव दर्शितः । एवञ्च—‘अत्र नियमो नाश्रीयते’—इति कैयटो वाक्यद्वयपर एवोचितः । उपक्रमे निषेधवर्गत्व व्याख्यानन्तु ‘यूऽस्याख्या’ वित्यस्य नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वमजानत एकदेशिनो ‘यू इति ह्रस्वयोर्ग्रहण’मिति पक्षोपपादने उक्तिभूतमिति तन्नादरणीयम् ।

यत्तु—‘दीर्घवाक्ये ‘स्याख्या’विति ईदृतोस्तदन्तस्य वा विशेषणं, पुनरङ्गेन तदन्तविधिः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव=अस्य निषेधविकल्पकत्वात्सम्भवादेव । दर्शित इति । नूले इति भावः । एवं सति कैयटस्य सङ्कोचेन कृतं व्याख्यानमप्यफलमित्याह—एवञ्चेति । उभयत्र तथाङ्गकारे चेत्यर्थः । नियम इति । ‘उत्कल्प’ इत्यादिः । नन्वेवमुपक्रमविशेषोऽन आह—उपेति । एकदेश्युक्तिर्वादिर्विशेषः—इति भावः । प्राचोक्तं खण्डयति—यस्त्विति । दीर्घेति । तद्वदिनेत्यर्थः । सर्वत्र नवोक्तत्वासम्भवादन आह—तदन्तस्येति । मात्रपदेन—नित्यत्वव्यवच्छेदः । नन्वेवं ‘नेय’कित्यत्राप्येवमर्थः स्यादिति तत्सम्भव

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विधिविकल्प एवेति । दीर्घांशे कञ्चिज्यङिति निषेधात्, कञ्चित्स्वतोऽप्राप्तः, ह्रस्वांशे च सर्वत्रैवाऽप्राप्तेः—‘पक्षे भवतीत्येवं रूपो विधिविकल्पो ‘वा नदीसञ्ज्ञौ स्त’ इति मूलग्रन्थेन दर्शित इत्यर्थः । ह्रस्वयोर्ग्रहणमिति । पक्षोपपादन इति । नदीसञ्ज्ञायां ह्रस्वयोर्ग्रहणे ‘बहुशकटि’रित्यत्र कपमाशङ्क्य—‘यूऽस्याख्या’ नदी’ ‘नेय’इवइस्थानावली’ ‘वामी’त्येतदुत्तरं—‘किं’ति विभक्ते योगे‘नेय’इवइस्थानावली’ ‘वा’ ‘नदी’त्यनुवृत्त्या निषेधविकल्पमुक्त्वा—ततो ‘ह्रस्वा’विति योगान्तरे—‘नेय’इवइस्थानो’ ‘वे’ति निवर्त्य, ‘स्याख्या’ ‘ङिति’ ‘नदी’त्यनुवृत्त्यर्थ—‘कित्येव यू ह्रस्वौ नदीसञ्ज्ञा’-वित्येवं नियमे दोषाभावात्तस्य पक्षस्योपपादनं भवति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सङ्गमोऽङ्गसंवेति भावः । दर्शित इति । ‘ह्रस्वे’ति वार्तिकव्याख्यानभाष्ये इति भावः । अजानत इति । अन्यथा ‘ह्रस्वा’वित्यस्य नियमावर्ता न वदेत्, उभयलिङ्गादौ विध्यर्थत्वसम्भवात् । एकदेशीति । उक्तेतो-

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

प्रयोजनदानवद्दुष्टान्तार्थं वेति भावः । वाक्यद्वयेपीति । ‘ह्रस्वौ चे’त्यादि वार्तिके ‘भवत्’ इत्युक्त्वादिति भावः । यत्तु कौमुद्यां—‘वा नदीसञ्ज्ञौ स्त’ इत्यर्थो दर्शितस्तनुच्छम्, ‘नित्यस्त्रीलिङ्ग’-वित्युक्त्या निषेधविकल्पस्यावश्यकत्वेन ‘वा नदीसञ्ज्ञौ स्त’ इत्यस्य फलितविधिविकल्पाशयकत्वस्यैव निर्णयेन स्वाभिमतोऽर्थे तदुपपन्नकतयाश्रयणानौचित्यात् । ह्रस्वयोर्ग्रहणमिति पक्षोपपादन इति । इत्थं हि तदुपपत्तिः—‘यू’ इति-इतोलावच्छिन्नयोर्ग्रहणम्, न चैवं ‘बहुशकटि’रित्यादौ कनापत्तिः, ‘यूऽस्याख्या’ ‘नेय’इवइस्थानौ’, ‘वामी’त्येतदुत्तरं ‘किं’ति विभक्ते योगे ‘नेय’इवइस्थानावली’, ‘वा’ ‘नदी’त्यनुवृत्त्या निषेधविकल्पं स्वीकृत्याग्निम ‘ह्रस्वा’विति न्यासे—‘इय’इवइस्थानौ वे’ति निवर्त्य ‘ङिति’ ‘नदी’त्यनुवर्त्य ‘कित्येव यू ह्रस्वौ नदी’त्येवं नियमेनादोषादिति—पाठकाः । एवं शकटपादिसन्देशु नदीत्वस्य ‘कित्येवे’ति नियमेन वारणेषु इष्वादिषूभयलिङ्गेषु नदीत्वानापत्तिः, अतः ‘स्याख्या’वित्यस्य नित्यस्त्रीत्वमजानत एकदेशिन’ इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः । वस्तुतस्तु शकटपादीनां ङिति नदीत्व-विकल्पानापत्त्या नियामकत्वस्याग्रे इष्ट्यामलेन तद्भाष्यस्य पूर्वपक्ष्युक्तित्वस्य सर्वैकव्यत्येऽपि ‘शेषो षी’ति सूत्रे शेषग्रहणमकृत्वा यथान्यास एव ‘बहुशकटि’रित्यादौ घिसञ्ज्ञाया बाधेन दोषाभाव-प्रतिपादानावसरेऽपि भाष्ये निषेधविकल्पलक्षणेन तद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वे मानाभावेन लघुच्छ-शयासङ्गतिः, तस्मान्किंतीति सूत्रेऽङ्गशेषस्य युक्तिसिद्धत्वेन प्राधान्यात्तस्यैव स्याख्यावित्यनेन सम्बन्धात्तस्य नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वेऽतिश्रये इति भाष्योदाहरणासङ्ख्यापत्त्या इयकाद्यंशे तदसम्बन्धेन निषेधविकल्पमात्रबोधकत्वेऽपि तदसङ्ख्यापत्त्या ‘नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वमजानत एकदेशिन’ इत्याशयः ।

अङ्गस्य च केवलस्त्रीत्वं विशेषणम् । एवं ह्रस्वघटितवाक्येऽपि 'स्त्रिया'मित्येतन्मात्र-
मुभयोर्विशेषणम्—” इति, तत्तु चिन्त्यं, भाष्यात्तदलाभात् । 'नेयङुव'ङित्यत्र तु न इयङा-
द्याक्षिसाङ्गस्य विशेषणं स्त्रीत्वं, तदाक्षिसत्येयङादिविशेषणताया एवौचित्यात् । 'यस्याङ्ग-
स्येयुवौ' इति भाष्योक्तेः, 'स्याख्या'वित्यस्य—नित्यस्त्रीलिङ्गावित्यर्थकस्य 'यू' इत्यनेनैव
कृत्सम्बन्धत्वाच्च । अत एव 'अतिश्रिये ब्राह्मणाये'त्यत्रानेन निषेधादवयवनदीत्व-
प्रयुक्तमपि नदीकौय न ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवान आह—नेयङिति । आक्षिप्तस्याक्षेपकेऽन्वयस्यैवौचित्यादाह—तदेति । इयङाक्षिप्तस्येत्यर्थः ।

तत्र मानमप्याह—यस्याङ्गेति । तावत्पर्यन्तं तस्याङ्गासम्भवादाह—स्याख्याविषयस्येति । तत्राङ्गाक्षेपका-
भावादिति भावः । तथा व्याख्यानफलमाह—अत एवेति । तथा व्याख्यानादेवेत्यर्थः । सिद्धान्ते शङ्कते—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भाष्यात्तदलाभादिति । भाष्ये हि 'प्रवृत्ता च प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेवे'त्येतावदुक्ते-
रन्त्यस्त्रीलिङ्गावित्यनुक्तेश्च ततस्तदलाभः । नापि निषेधविकल्पपरमाभ्यात्तदलाभः, एकदेशयुक्तिवस्य
प्रागावेदितत्वात् । वस्तुतस्तु 'श्रियै' 'श्रिये'इत्यादौ 'नेय'ङितिनिषेधात्कटप्रुवै कटप्रुवे इत्यादौ नित्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

गौर्वाक्षास्य तत्त्वमिति भावः । तदन्तस्तस्य वेति । तेन 'कटप्रुवे ब्राह्मण्यै'इत्यत्र न नदीत्वं, 'श्रिये ब्राह्मण्यै'इत्यत्र
नदीसम्भा । अत एव 'प्रवृत्तौ च प्राक्च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेवे'ति भाष्ये उक्तमिति भावः । तदलाभादिति ।
'स्त्रीवचना'वित्येव भाष्योक्तेः, उक्तप्रयोगाणामनभिधानाच्च । अत एवोक्तवार्तिकञ्चद्वयरहितम्—'अपर आह'त्या-
दिना पठित्वा—'कृत्मेजन्तश्चानिकारोकारप्रकृतिरनन्यप्रकृतिरिति वा वक्तव्य'मित्यादाविव न्यायव्यवविचारो न
कुनो भाष्यकृता । कैयटेनाप्युक्तं 'चशब्दोऽत्र नैतन्मते इति पूर्वसादृशेभः, न हि प्राक् प्रवृत्तेः किञ्चिदनिष्टमापद्यते,
'अत्यशनेयै ब्राह्मण्यै' इति न सिध्येत्, तदन्ते तदनिवेशेऽत्यशनेयै अतीषवे ब्राह्मण्ये इति न सिध्येत्, अयमेव चकार-
मपठतो वार्तिककारस्यापरस्य, 'न हि प्राक् प्रवृत्तेः, किञ्चिदनिष्टमापद्यते' इति कैयटस्य चाशयः । नित्यस्त्रीवचनस्य
स्त्रीवचनत्वाव्यभिचार इति आद्यवाक्ये नित्यस्त्रीत्वनिवेशादेवोपक्रमे निषेधपरतया व्याख्यानेन न फलभेदः ।
तदुक्तनित्यस्त्रीत्वार्थमजानत एकदेश्युक्तिस्तु साहसमात्रम्, साधकान्तभाष्याभावात्, विपरीतस्यापि वक्तुं
शक्यत्वाच्च । अतिश्रिये अतिभ्रुवे इत्यनयोस्तदन्तविधिनोपपत्तेश्च । अन्ते तन्निवेशादेव 'यू इति ह्रस्वयो-
ऽग्रहण'मिति पक्षे ह्रस्वश्लेषस्य नियमार्थता सिद्धान्तिता । अत एवाकडारसूत्रे एतत्सूत्रारम्भसामर्थ्याद्ब्रह्मसम्भा-
नाश्रित्यं शेषग्रहणञ्च कर्तव्यमित्युक्तम् । अन्यथा 'गवां पत्यै स्त्रियै'इत्यादौ चारिताभ्यांत्सामर्थ्यात्किरसङ्गतैवस्यात् ।
नित्यस्त्रीत्वञ्च वार्तिककृत्सम्मतमत्र । यत्तु अतिशक्त्ये येनवे इति स्वरसतो लुबन्तविषयकमपि भाष्यं
सुयोजम् (?) । प्रतिषेधपरतया व्याख्यानस्यैकदेश्युक्तिस्तु नैव युक्तम्, 'अवयवविषयत्वात् सिद्ध'मिति चेत्—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्यादिति । 'द्वेष्यं विजानीया'दिति भाष्येण 'प्रथमलिङ्गग्रहणश्चे'त्यस्याप्रवृत्तौ 'अतिश्रियै
ब्राह्मण्यै' इति भाष्योदाहरणासङ्गतेरिति भावः । नदीत्वप्रयुक्तमिति । नित्यनदीत्वप्रयुक्तमित्यर्थः ।

यथेति । एतस्य दूरस्थितेन 'एव'मित्यनेनान्वयः । सादृश्यञ्च त्रिलिङ्गगतत्वेन । तत्फलन्तु
नित्यस्त्रीत्वनिवेशे दोषाभावसूचनम् । यद्वा—नन्वित्यस्य—एवमित्यनेनान्वयः, तस्य च नित्यस्त्रीत्वा-
निवेशे इत्यर्थः । एवञ्च नित्यस्त्रीत्वनिवेशे 'स्वरकुट्यै' इत्यादौ भाष्यसम्मतत्रिलिङ्गवत्प्रकृते अनियत-
लिङ्गत्वेन नदीत्वापत्तिरिति वाक्यार्थः । न चैवं 'चञ्चा ब्राह्मणा'नित्यत्र नत्वापत्तिरित्यत

ननु यथा—

—‘खरकुट्यै ब्राह्मणायैत्यादौ लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वेऽपि प्रथमलिङ्गग्रहणा-
नित्यनदीत्वं भवतीति भाष्ये उक्तम् । ‘चञ्चा ब्राह्मणान्पदयै’त्यादौ युक्तवद्भावेन म्वलिङ्ग-
प्रयुक्तकार्याभावस्याप्यनिदेशान्न नत्वम् । स्पष्टश्चेदं ‘तस्माच्छस’ इति सूत्रे भाष्य-
कैयटयोः । यद्वाऽतिदेशेन प्रकृतिलिङ्गप्रयुक्तेन कार्यातिदेशेन तद्विरुद्धस्वाश्रयकार्या-
ऽप्रवृत्तिः । स्पष्टश्चेदं ‘खिया’मिति सूत्रे भाष्ये । युक्तवद्भावादिप्रत्याख्यानेऽपि यथा
दारादिशब्दैः पुंस्त्वेन स्त्रीरूपार्थस्य भानं, तथा प्रकृते स्त्रीत्वेन पुंसो भानमिति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तद्विरुद्धस्वाश्रयकार्याप्रवृत्तिरिति । चिन्त्यमिदम्—तदभाववत्तानिश्चयमुद्रयाऽतिदिश्यमान-
धर्मविरुद्धस्वाश्रयकार्याभावस्यैवाऽतिदेशस्वरूपसिद्धत्वात् । ‘तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रयाऽतिदिश्य-
मानधर्मविरुद्धस्वाश्रयकार्यन्तु भवत्येव, अन्यथा ‘अधु’रित्यादावात्मानन्तरं ‘विभाषा घ्रायेत्’ इति छगर्थ-
धेट्वातिदेशस्यावश्यकत्वात्—तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्रया स्थानिवद्भावेनाऽतिदिश्यमानधेट्त्व-
विरुद्धस्वाश्रयाऽऽदन्तलप्रयुक्तस्य ‘आत’ इति ऋर्जुमोऽप्रवृत्त्यापरोः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्विति । यथेत्थस्य—एवमिलवान्वयः । लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वे दोषमुद्धरति—चञ्चा इति । तामर्थ्यादाह—
स्वल्लिङ्गेति । अपिना तत्तमुच्यः । अनिदेशस्वभावमिदं एवायमर्थ इति नाम तदतिदेश इति, काघवेनाह—
यदेति । ननु युक्तवद्भावसत्त्वे इदं सुवचं, न तदभावे इति—तत्र पक्षे दोष एवात आह—युक्तेति । आदिना
छप् । ननु तावता पुंस्ति वृत्तिरेवेति कुनो न तदत आह—पुंस्त्वे इति । सूत्रे ‘पुंस्ति’ति धर्मपरमिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्त्रीत्वाभावादप्राप्ता पक्षे भवतीत्येवं विधिविकल्पसम्भवेऽपि ‘निषेधाश्च बलीयानो भवन्ती’ति भाष्योक्त-
न्यायमत्कटप्रभे इत्यादौ चारिताप्याभेयचित्तेनैतद्भाषापत्तिरतो नेत्यनुवर्यं वाक्यभेदेन निषेधं
वाचित्वा नेत्यनुवृत्त्या प्राप्ताप्राप्तविभाषान्यायेन विकल्प इति सूचनाय नेत्यनुवृत्तिरिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इयङ्गवङ्स्थानिप्रतिषेधे यण्स्थानिप्रतिषेधः, अवयवसंयुक्तवङ्स्थानत्वा’दिति वार्तिके ‘प्रतिषेध’ इत्युत्तरेति
दितीत्याहुः । ङितिहस्वश्चेति—सूत्रस्य व्याख्योत्तरं—‘—ङिति हस्वश्च । यण्’वाचि हस्वश्च’त्येव सूत्रेण सिद्धे
‘ङिति हस्वश्च’वामी’ति सूत्रद्वयं व्यर्थमिति तत्समाध्यात्सखिपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनायैव—’इति, तत्र;
यदागमपरिभाषायाः स्वमते वर्णग्रहणेऽपि प्रकृत्याऽप्राजादित्वातिदेशादित्यनिदेशेन विघाताभावेऽपि वस्तुन-
स्तद्विघातसत्त्वात् । न च प्रत्ययग्रहणपरिभाषया नदादेरित्यस्योपस्थित्या ‘पङ्कहत्वा’दित्यादाविवाङ्गलाभ इति
वाच्यम्, नेदं प्रत्ययमात्रग्रहणमिति । सूत्रान्तरसाहचर्येण स्वयमेवान्वयः खण्डनम् । किञ्चोक्तयुक्त्या
तदादेरित्यस्याकारभेदेन सप्तम्यन्तप्रत्ययस्याश्रयणेऽपि न षष्ठ्यन्तनदादेरित्यस्योपस्थितिस्त्याचनं च हस्व-
पदेन सामानाधिकरण्यात्त्रैव सम्भवति, स्पष्टश्चेदं ‘परञ्च तत्र पञ्चम्यन्ते’त्यादिना परिभाषेन्दुशेखरे । त्वन्ते
वार्तिकानुत्थानञ्च । किञ्चाहविशेषणत्वे ‘कटप्रभे ब्राह्मण्यै’ इत्यस्य परित्यागः किमर्थं कृत इति शङ्कानुकाराच्च ।
‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’त्यस्य खरकुट्यै इति वचनं सङ्गच्छते । विभक्तिविपरिणामेति । शब्दाधिकारेण ‘बु’
इति हस्वयोरपि सम्भवात्तयोर्ग्रहणेऽस्य विभक्तिविपरिणामेन हस्वत्वत्वान्वयः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आह—चञ्चा इति—इति [वेद्यनाथ—]—भट्टाः । पाठकास्तु—‘चञ्चान् ब्राह्मणान् पदयै’त्यारभ्य—
‘पुंस्त्वे वाच्ये नलमित्यर्था’दित्यन्तस्य—‘इत्यर्थो नल’मिति कृतान्वयस्य—‘एव’मित्यादिनान्वचं
कृत्वा ‘इति न च वाच्य’मिन्वयः कर्तव्यः—इत्याहुः । तद्विरुद्धेति । ननु तच्छब्देन प्रकृतिलिङ्गं
परामृश्यते ? तत्कार्यं वा ? नाद्यः—स्वाश्रयपुंस्त्वस्य प्रकृतिलिङ्गाविरुद्धस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।
नान्वयः—तत्प्रयुक्तकार्यस्यैवाभावातिदेशाप्रवृत्तेः । न च टावादिरेव तत्कल्पम्, तावतापि
स्वाश्रयनलस्य तदविरुद्धत्वादिति चिन्त्यमेतत् ।

ननु कं हि प्रकारद्वयमतिदिशसत्त्वे एव, तत्प्रत्याख्याने तु कथमित्याह—युक्तवद्भावादिमि ।

न नत्वम्, 'पुंस्त्वे वाच्ये नत्व'मित्यर्थात् । न चैवं 'खरकुट्यै' इत्यत्रापि युक्तवद्भावेन नित्य-
स्त्रीत्वात्सूत्रेणैव सिद्धमिति वाच्यम्, 'स्याख्या' वित्यस्य 'स्त्रीत्वविशिष्टमेव य आह' इत्यर्थात् ।
न चायं तथा, स्त्रीत्वेन रूपेण वस्तुतः पुंस्त्वविशिष्टस्याभिधानात् । यद्यपि पदार्थमात्रे
शास्त्रीयलिङ्गत्रयमस्ति, तथापि व्यक्तिवस्तुपदार्थादिपदबोध्यत्वकाले तत्तच्छिङ्गोपज[न]नेऽपि
स्त्रीपदादिबोध्यत्वदशायां तत्सत्त्वे मानाभावात् । प्रकृते तु—'ब्राह्मणाये'त्यादिविशेष्यदर्शनेन
तत्सत्तानुमानात् । स्पष्टञ्चेदं भाष्यकैयटयोः ।

एवं—

—श्रीशब्दात्किं लुपि 'श्रिये ब्राह्मणाये'त्यादौ विकल्पापत्तिः, युक्तवद्भावेन
स्त्रियामङ्गस्य वर्तनात्, अत्र सूत्रे नित्यस्त्रीत्वानिवेशाच्चेति चेन्न,—

—सत्यभिधाने इष्टापत्तेः । भाष्ये दृश्यमानं—'श्रिये ब्राह्मणाये'त्यादि तु क्यजन्ता-
क्विपि बोध्यम् ।

विपरीतं—नित्यस्त्रीत्वनिवेशादिनो लुबन्ते 'श्रिये ब्राह्मणाये'त्यादौ तदनापत्तिर्दोष इत्याहुः ।

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

इत्याहुरिति । परेतु सूत्रकृत्-प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टत्वं नित्यस्त्रीत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—'स्त्वविशिष्ट-

॥ चिदस्थिमाला ॥

पदं=तत्र युक्तवद्भावेन निर्वाहेणैवेति । एवञ्च प्रथमेत्युक्तभाष्यासङ्कतिरितिभावः । [पानातनुरिति पाठः ?]

ननु शास्त्रीयलिङ्गत्रयस्य केवलान्वयित्वेन तथार्थो दुर्बोऽत आह—यद्यपीति । लौकिकस्यासम्भवादाह—
—शास्त्रीयेति । उपजनेऽपि=प्रादुर्भावेऽपि । नन्वेवं प्रकृतेऽपि तदभाव एवेति तथार्थेऽपि तेनैव सिद्धा
तदसाङ्गत्वं तदवश्यमेवात आह—प्रकृते त्विति । 'खरकुट्यै—ब्राह्मणाये'त्यादावित्यर्थः । एवमनूय तदृष्टान्तेन
पूर्वपक्षमाह—एवमिति । तद्वदित्यर्थः । अत्रेति । उभयत्रेत्यर्थः । नन्वेवमुक्तभाष्यविरोधोऽत आह—
भाष्ये इति । कैयटादिमतेऽयमपि दोष इत्याह—विपति । तत्=विकल्पाभावापत्तिः । 'परं तत्रे'ति शेषः ।

॥ ज्योत्स्ना ॥

'चञ्चा ब्राह्मणात् पश्ये' सारभ्य 'पुंस्त्वे वाच्ये नत्वमित्यर्था' दित्यन्तस्य—'इत्यर्थाच्च नत्व'मित्येवञ्च
कृतान्वयस्य 'एव'मित्यादिनाऽन्वयं कृत्वा—'इति न च वाच्य'मित्यन्वयः कर्तव्यः ।

श्रिये ब्राह्मणायेत्यादि त्विति । आदिपदात्—'शकटये ब्राह्मणाये'त्येतत् । लुबन्तस्य तु शकटि-

॥ विषमपदविवृतिः ॥

ननु च पदार्थमात्रे शास्त्रीयलिङ्गत्रयस्यसम्भवादत् आह—यद्यपीति । तत्सत्तानुमानादिति ।

ननु 'गौर्यै पदार्थाये'ति विशेषदर्शनेन कुतो न पुंस्त्वानुमानं, तथा चाढाद्यनापत्तिरिति चेत्—न;
भावानवबोधात् । अनुमानप्रकारस्तु—“खरकुटी'शब्दो वस्तुतः पुंस्त्वविशिष्टार्थप्रतिपादकः, प्रवृत्ति-
निमित्तसमानाधिकरणपुंस्त्वसमानाधिकरणस्वभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तवत्समानाधिकरणत्वात्, 'नीलो घट'
इत्यादौ घटपदसमानाधिकरणनीलपदवत्—” इति । न च पूर्वोक्तो दोषो नोद्धतः, द्वितीयप्रवृत्ति-
निमित्ते व्यतिरेकिलविशेषणदानात् । न चैवमपि 'गौर्यै प्रकाण्डाये'त्यादौ नदीत्वानापत्तिः, उक्त-
प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टतादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नविशेष्यतारुपितप्रकारताश्रयत्वस्य हेतुत्वात् । न चैवं
'हरिणा देवतये'त्यादौ देवताया अपि विशेष्यत्वादस्त्रियामिति नास्तिनिषेधापत्तिः, सामान्यविशेष्य-
भावे विशेष्यवाचकस्यैव विशेष्यत्वात् । वस्तुतस्तु स्वस्वप्रवृत्तिनिमित्ततानुयोगितावच्छेदकप्रवृत्ति-
निमित्तवत्समानाधिकरणं हेतुः । न च गौरीत्वानुयोगितावच्छेदकप्रवृत्तिनिमित्तवत्समाना-
धिकरण्यमिति वाच्यम्, तस्य गौरीत्वानुयोगिताव्यभिचरितत्वात् । न चैवमपि
पदार्थादिशब्दे गौर्यादिप्रतिपादनकाले लिङ्गान्तरोपसर्जनेन नित्यस्त्रीत्वव्याहृतिः यस्य
नदीसञ्ज्ञा कर्तव्या तज्जन्यस्वार्थविशेष्यकरणस्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य व्याख्ययपदेन विवक्षि-
तत्वादिति दिक् । इत्याहुरिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—अज्ञातेपस्तावदप्रामाणिकः, आक्षेपेऽपि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

शक्तिविशिष्टत्वं ‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वावच्छिन्नाऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-
बोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभयसम्बन्धेन । शक्तौ वैशिष्ट्यञ्च—‘स्वाव-
च्छिन्नविशेष्यताप्रयोजकत्वं’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं’ ‘स्वाव-
च्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारताऽप्रयोजकत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन । सम्यन्वयवृत्त-
शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं’—‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारक-
तात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभयसम्बन्धेनेति स्वीकरोति ।

एतल्लक्षणं—‘बहुप्रेयस्यै ब्राह्मणाय’, ‘कुमार्यै ब्राह्मणाय’त्यादावव्याप्तमिति मत्वा—‘प्रथम-
प्रयोलिङ्गग्रहणं कर्तव्यमिति वदन्वार्तिककारश्च—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वं नित्यस्त्रीत्वम् ।
वैशिष्ट्यञ्च—स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वं’—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारता-
प्रयोजकत्वं’—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारताऽप्रयोजकत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन ।

शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं’—‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्व-
प्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभयसम्बन्धेनेत्यसिद्धेति ।

‘अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिदमित्युक्त्या’ प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चेति वार्तिकं प्रत्याचक्षणां भाष्यकारः—
‘प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वं’नित्यस्त्रीत्वम्, प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यता-
प्रयोजकत्वं’—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं’—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यता-
निरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारताऽप्रयोजकत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन ।

शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं’—‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारक-
तात्पर्यविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभयसम्बन्धेनेत्यसिद्धेति ।

तदेवं त्रिविधे नित्यस्त्रीत्वे—‘ङिति ह्रस्वश्च’त्यत्र ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं यच्चोदितं तदत्र द्वेभ्यो विजानीया’
दिति भाष्यप्रामाण्येन सूत्रकृतंमतं यस्मिन्स्त्रीत्वं तदेव ङितिह्रस्वश्चेत्यत्र सम्मतमिति लभ्यते, ‘अत्रे’ति-
पदस्वारस्यात् ।

‘वामी’त्यत्र—‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमित्याद्युक्त्या ‘यूच्याख्या’ इति सूत्रे
एव ‘वामी’त्यत्रापि वार्तिककृतसमतं, भाष्यकारसम्मतं, वा नित्यस्त्रीत्वं बोध्यम् । अत एव ‘श्रीणां
श्रियां ब्राह्मणानां’मित्यादौ ‘वामी’ति विकल्पो भवत्येव । अत एवोपक्रमे—निषेधपरतया ‘वामी’-
त्यस्य व्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अत एव ‘ह्रस्वा च इयडुवडस्थानौ च प्रवृत्तौ च प्राक् च
प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव नदीसङ्गौ भवतः’ इति वक्तव्यं—‘शकट्यै’ ‘अतिशकट्यै ब्राह्मण्यै’,
क माभूत् ? ‘शकट्यै’ ‘अतिशकट्यै ब्राह्मणाय’; ‘धन्वे’ अतिधन्वे ब्राह्मण्यै; क माभूत् ?
‘धेनवे’ अतिधेनवे ब्राह्मणाय; ‘श्रियै’ अतिश्रियै ब्राह्मण्यै, क माभूत् ? ‘श्रिये’ अतिश्रिये ब्राह्मणाय’,
‘भ्रुवै’ अतिभ्रुवै ब्राह्मण्यै, क माभूत् ? ‘भ्रुवे’ अतिभ्रुवे ब्राह्मणाय’ इति भाष्यं सङ्गच्छते । अत्र ‘प्रवृत्तौ
च प्राक् च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव’त्युक्त्या—पूर्वोक्तं सूत्रकारसम्मतं नित्यस्त्रीत्वं ‘ङिति ह्रस्वश्च’त्यत्र
ग्राह्यमिति बोध्यते । अत्र षष्ठीबहुवचनोदाहणादानेन च ‘यूच्याख्या’वित्यत्रैव ‘वामी’त्यत्रापि
भाष्यवार्तिककारसम्मतं पूर्वोक्तं नित्यस्त्रीत्वमेव ग्राह्यमिति बोध्यते । एवञ्च तथा शेखरोफिरयुक्तैव ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इयङाद्यंश्चे एव तस्यान्वयः । तथा च “ह्रस्वयुवडस्थानयोः—प्रवृत्तौ च स्त्रीवचनौ” इति वार्तिक-
विरोधाभावादियङाद्यंश्चे नित्यस्त्रीत्वे बाधकाभावः । ‘अतिश्रिये ब्राह्मण्यै’ इत्यादावर्थान्तरसङ्क्रम-
प्राक्कालीननित्यस्त्रीत्वस्य ग्रहणेन भाष्यस्य सामञ्जस्यात् । न च ‘अपर आह’ इति वार्तिके ‘प्रवृत्तौ स्त्री-
वचना’ इति निश्चकारः पठ्यते । अग्रे गत्वा ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं चोदितं’मित्यस्योपलक्षणत्वेन तत्प्रत्या-
ख्यानरीतीनां तद्वैधं विजानीया’दित्युच्यते । एवञ्चातिश्रिब्धवृत्तक्रीशब्दस्य क्वं स्त्रीत्वविशिष्टार्थ-
प्रतिपादकत्वं, न चावयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमित्युक्त्या सिद्धिः, नित्यस्त्रीत्वार्थप्रतिपादकत्वं किमिदं

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यच्च—‘भाष्ये दृश्यमानं श्रिये ब्राह्मणायेत्यादि तु क्यजन्तात् किपि बोध्य’मिति शेखरकृत्; तच्च; ‘शकटये ब्राह्मणाय’, ‘धेनवे ब्राह्मणाय’ेत्यादौ क्यजन्तात्किपि ‘अकृत्सावै’ति दीर्घापत्तेः, क्विन्ता-
क्किपि तु तुगापत्तेः ।

यदपि—‘पदार्थमात्रे शास्त्रीयं लिङ्गत्रयमस्ति, तथापि व्यक्तवस्तुपदार्थादिशब्दबोध्यत्वकाले तल्लिङ्गो-
पजननेऽपि स्त्रीपदादिबोध्यत्वदशायां मानाभावादिति शेखरकृत्, तदपि न; कस्य चित्प्रियस्य पुष्टि-
कामनादशायां तस्य पुंस्त्वेन बहुवारं बोधे पुष्ट्यापत्तेः, एवं द्वेषादिनाऽपुष्टिकामनया स्त्रीत्वेन बोधे
तस्याऽपुष्टिप्रसङ्गात् । एवं यस्य साम्यकामना तस्य नपुंसकत्वेन बहुवारं बोधे साम्यप्रसङ्गाच्च,
पुंस्त्वादशास्त्रीयलिङ्गस्य सत्त्वाद्युपचयापचयादिरूपत्वात् ।

न च ‘चञ्चा ब्राह्मण’नित्यादौ युक्तवद्भावेन स्त्रीलिङ्गत्वेऽपि स्वाश्रयपुंस्त्वप्रयुक्तनकारा-
देशापत्तिरिति वाच्यं, युक्तवद्भावेन प्रकृतौ यल्लिङ्गयद्वचनप्रयुक्तं कार्यं भवति, यल्लिङ्ग-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्राप्नोत्या ? उत नव्यरीत्या ? नाद्यः, प्राचां मते प्रधानेन स्त्रीत्वनिवेशेन स्त्रीत्वनिवेशो न, उक्त-
न्यायात् । नान्त्यः, ‘श्रियै ब्राह्मण्यै’ इत्यादौ ‘सर्वथा प्रथमलिङ्गग्रहणं चोदित’मित्यस्योपलक्षण-
त्वेन तत्प्रत्याख्यानरीतीनां सर्वासामप्यनाश्रयणसूचनात् । एतेन—‘नित्यस्त्रीत्वं यथोद्देशेन सपपाद’-
मिति अपास्तम् । न चैवं ‘श्रियै’ इत्यादीनां नित्यस्त्रीत्वमव्याहृतं; लिङ्गान्तरप्रकारकबोधजन-
कत्वात् । नन्वेवमपि ‘अतिश्रिये ब्राह्मणाय’ेत्यत्र श्रीशब्दस्य लिङ्गान्तरावाचकत्वेनातिप्रसङ्गो दुर्वार
इति चेन्न, घटकतयापि लिङ्गान्तरावाचकत्वस्य विवक्षितत्वात् । नन्वेवं सति श्रीशब्दस्य घटकतया
इत्यतिक्रान्तबोधकत्वेन तस्य च लिङ्गान्तरसमानाधिकरणबोधकत्वेन नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वविशिष्ट-
प्रातिपदिकत्वाभाव इति चेन्न, ‘स्त्रीवचनावेवे’त्येवव्यावर्त्यलिङ्गान्तरांशे ‘घटकतयापी’ति निवेशेऽपि
सूत्रोपात्तनित्यस्त्रीत्वांशे तदनिवेशात् । न च लिङ्गान्तरासमानाधिकरणत्वेन च नित्यस्त्रीत्वार्थकत्व-
विशिष्टप्रातिपदिकत्वाभाव इति वाच्यं, स्त्रीवचनावेवेत्येवव्यावर्त्यलिङ्गान्तरांशे घटकतयापीति
निवेशेऽपि सूत्रोपात्तनित्यस्त्रीत्वांशे तदनिवेशात् । न च लिङ्गान्तरासमानाधिकरणप्रवृत्तिनिमित्त-
वद्बोधकत्वं विशेष्यतया ? यथाकथञ्चिद्वा ? नाद्यः, ‘अतिश्रियै’ इत्यादौ प्रकृत्युत्तरं तदभावात् ।
नान्त्यः, ‘अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्ध’मिति न्यायाङ्गीकारापत्त्या ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं चोदितं तदिह
द्वेष्यं विजानीया’दिति भाष्यविरोधात् । अत एव शेखरे ‘एतच्च प्रवृत्तौ स्त्रीवचनावेवेति सूचित’-
मित्युक्तम् ।

‘किमर्थं पुनरिदमुच्यते—इत्युक्त्वा’ ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं चोदितं तद्वेष्यं विजानीया’दित्युक्त्वा
‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चे’त्येतदननुवृत्तितात्पर्यकमुक्तवार्तिकमित्यर्थस्य लामात् । अन्वयात् त्वदीत्या ‘प्रथम-
लिङ्गग्रहणञ्चे’त्यस्यास्य च उभयोरवश्यकत्वं कथनीयं स्यादिति चेत्—

अत्र ब्रूमः—‘तद्वेष्यं विजानीया’दित्यस्य ‘श्रिये ब्राह्मणाय’ेत्युदाहरणविषयत्वात्सामान्यप्रवृत्त-
भाष्यस्य—सति प्रतिबन्धके विशेषविषयत्वात्, बाधकानि च वक्ष्यामः । किञ्च ‘शकट्यै ब्राह्मणाय’ेति
भाष्यविरोधः, तथा हि—किमत्र क्यजन्तात्किप् ? उत क्विन्तात्किप् ? आहोस्वित्कनो छुप् ?
नाद्यद्वितीयौ—दीर्घतुगापत्तेः । न तृतीयः,—स्मते यथाकथञ्चित्स्त्रीत्वनिवेशेन ‘श्रिये ब्राह्मणाय’
ेत्यादाविव विकल्पापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

यत्त्वत्र पाठेकनोक्तम्—‘अतिशकट्यै ब्राह्मण्यै’ इत्यत्र वृत्तेर्ब्राह्मणीबोधिकायाः स्त्रीत्वाच्चदीलं,
तदवयवस्यापि शकटिशब्दस्य नदीलसूचनाय—‘शकट्यै ब्राह्मण्यै’ इति । तथा—‘अतिशकटये ब्राह्म-
णाय’ेत्यत्र वृत्तेर्ब्राह्मणीबोधिकायाः पुंस्त्वाच्चदीलाभावः, अवयवस्य सत्यपि स्त्रीत्वे नदीलाभावसूच-
नाय ‘शकटये’ इत्युक्तिरिति, तत्तुच्छम् ; अवयवशकटिशब्दस्य नदीलतदभावसूचनं पर्याप्त्या ? उत
स्वरूपसम्बन्धेन ? नाद्यः—असम्भवत्वात् । नान्त्यः—फलाभावात् । विशिष्टस्य नदीसञ्ज्ञातद-
भावान्यतरोक्तावयववेत्तदन्यतरस्य सर्वैकत्वान्नसूचनस्य निस्सारत्वात् । किञ्चाऽऽस्यैव नदी-
सञ्ज्ञायां घटकस्य शकटिशब्दस्य धिलस्याऽप्रतिबद्धप्रवृत्तिकतया ‘ऽतिशकट्यै’ इत्यादौ ‘वेत्ति’ति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यद्वचनप्रयुक्तश्चकार्यं न भवति तदुभयोर्भावाभावयोः—‘अचः परस्मिन्निन्यनेनेवातिदेश-
स्त्रोकारेणादोषात् । न च ‘श्रिये ब्राह्मणायै’त्यादौ युक्तवद्भावेन स्त्रियामङ्गस्य प्रवर्तनाद्विकल्पा-
पत्तिरिति वाच्यम्, पूर्वोक्तसूत्रकृतस्मृतं नित्यस्त्रीत्वस्य प्रकृतावभावेन युक्तवद्भावेन प्रकृतौ कन्धु-
वन्तेऽतिदोषमशक्यत्वात् । एतेन तत्र विकल्प इष्यते एवेत्यपास्तम्, पूर्वोक्तमाप्यविरोधाच्च ।

तथा च पूर्वोक्तं सूत्रकृतस्मृतं नित्यस्त्रीत्वमेव ‘ङिति ह्रस्वश्च’ इत्यत्र ग्राह्यमिति मुनियो विभावयन्ति न्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गुणापत्तिः । किञ्चातिश्रियै इत्यादौ विशिष्टस्य नित्यस्त्रीत्वाभावेन नेयङिति निषेधाप्रवृत्तौ चरितार्थस्य
नदीलस्य ‘श्रिये’ इत्यत्र ‘निषेधाश्चे’ति न्यायेन ‘नेयङिति निषेधापत्तिः । ननु शेषपदेन स्वरूपेण
नदीशून्यत्वस्य विवक्षितत्वाच्चाद्यः, वार्थे निषेधस्य प्रविष्टत्वेन ‘निषेधाश्चेति’ न्यायानवनारादिति
चेन्न; ‘हरेर्मतये’ इत्यादौ दोषप्रमज्ञात् । ‘स्वरतिसूती’ति सूत्रे स्वरनेरुदात्तत्वे एव ‘निषेधाश्चे’ति
संचारेण भाष्ये सङ्क्षेपेद्वलवाधकत्वापादनेन विधिसुत्वेन प्रवृत्तौ तदसंभारबोधकत्वाच्च ।

यत्तु पाठकेनोक्तं—‘वाक्यभेदेन निषेधविकल्पकत्वमपी’ति; तत्तुच्छम्, भाष्यात्तद्वत्त्वात्, माना-
भावाद्गौरवापत्तेश्च । किञ्च ‘प्रथमलिङ्गप्रहणश्चे’त्यस्य फलदर्शनावसरे ‘लुप्—‘स्वरकुट्यै ब्राह्मणायै’ति
भाष्ये उक्तम् । स्त्रीत्वविशिष्टमेव य आह—मः कृयाख्यः, न चायं तथा, स्त्रीत्वेन रूपेण वस्तुनः
पुंस्त्वविशिष्टस्याभिधानादित्यर्थकः—‘स्वाश्रयस्य पुंस्त्वस्यानिवर्तनाच्चायं स्त्रियं स्त्रियामेव वर्तते’
इत्यादि कैयटेनोक्तम् । भवद्रीत्या ‘तस्माच्छनी नः पुंर्ना’त्यादौ क्लृप्तस्य निरूपितत्वमम्बन्धेन
किञ्चिल्लिङ्गविशिष्टस्य शक्तावन्वये, स्त्रिनिरूपितशक्तिमम्बन्धेनेतरत्रान्वये वा शक्तिनिरूपकत्वस्य स्त्रि-
रूपकतावच्छेदकलिङ्गेपि लाभस्य मार्जनीनानुभवमिदस्य च न्यागेनोक्तार्थकरणानौचित्यादुक्तभाष्य-
कैयटासङ्गतिः । मन्मते तु ‘श्रिये ब्राह्मणायै’त्यादौ लुपि विकल्पाभावः फलं, ‘नित्यस्त्रीत्वस्य’ ङिति
ह्रस्वश्चेत्यत्रापि सम्बन्धात्, ‘प्रथमलिङ्गप्रहणश्चे’त्यस्य तदविषयत्वाच्च ।

किञ्च—‘सत्यभिधाने इष्टापत्तिरिति शेषः । तत्फलन्तु ‘श्रिये ब्राह्मणायै’त्यादिना विवरणेन
यूक्याख्याविति सूत्रस्थेन विरुद्धः ।

किञ्च निषेधविकल्पकलप्रतिपादकत्वे ‘यूक्याख्या’विति सूत्रस्थभाष्यविरोधश्च, तस्यैकदेशशुक्तिविकल्पनं
लप्रामाणिकम् । किञ्च ‘ङिति ह्रस्वश्चे’ति सूत्रे ‘क्याख्या’विति विशिष्टानुवृत्तिप्रतिपादनपरानुवृत्तिपर-
भाष्यस्त्वारस्येन ‘ङिति ह्रस्वश्चे’त्यस्यापि नित्यस्त्रीत्वविषयकत्वमेव लभ्यते । वस्तुतस्तु ‘ङिति ह्रस्वश्चे’ति
सूत्रे ह्रस्वदीर्घयोरंशयोरपि कयाख्यपदानुवृत्तिपरभाष्यस्त्वारस्याजित्यस्त्रीत्वार्थकानामेवोदाहरण-
दानाच्च ‘ङिति’ति सूत्रं शब्दद्वयसाधारण्येनापि नित्यस्त्रीत्वविषयमेव । अत एव ‘यूक्याख्या’विति सूत्रे
भाष्ये ‘यू इति ह्रस्वोर्ग्रहण’मिति पक्षोपपादनावसरे ‘शेषो धी’ति सूत्रे शेषग्रहणमकृत्वा ‘यिसम्बन्धया
वाधेन (दोषाद्ग्रहणोर्ग्रहण’मिति भाष्ये उक्तम् । ह्रस्वांशे कयाख्यावित्यस्याऽऽम्बन्धे तु स्त्रीवाचक-
पतिशब्दे ‘पतिः समास एवे’ति नियमेन धिलाप्रवृत्तौ नित्यनदीत्वप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

किञ्चाज्ञाक्षेपेऽतिश्रियै इत्यादौ विशिष्टस्य स्त्रीवाचकत्वाभावादेव नदीत्वाप्रवृत्तौ तदुदाहरणपरभाष्या-
ऽसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु—‘अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्ध’मिति चेदियद्वद्वत्प्रतिषेधे यणस्थानयोरपि ध्वोः
प्रतिषेधः, एवञ्चाद्यै ब्राह्मण्यै—’इति भाष्यासङ्गतिः । लन्मतेऽज्ञानाक्षेपेण ‘ङिति ह्रस्वश्चे’ति
विकल्प आपादयितुं शक्यो न तु निषेध इति चेन्न, तद्भाष्यस्य युक्त्यसहत्वेन चिन्त्यतायाः कैयटेनै-
वोक्तेः । तथा हि—आध्यायतीति विग्रहो वा ? इष्यद्वायं धीर्यस्येति वा ? नाद्यः,—नित्य-
स्त्रीत्वाभावेन नदीत्वाप्राप्तेः । नान्यः—‘नघृतश्चे’ति क्वापत्तेः । न च ऋदन्तसाहचर्येण समासा-

यू किं ? मात्रे । यद्यपि 'यू' इति दीर्घपरं, तथापि विभक्तिविपरिणामेन 'य्योर्ह्रस्वा'चित्यन्वयो बोद्धव्यः ।

एतत्सर्वं 'वामी'त्यत्रापि बोद्धव्यम् ।

'इदुञ्जयामौदच्च घेः' इति सूत्रं योगविभागेन व्याचष्टे—

इदुञ्जयाम् । अनदीसञ्ज्ञकेषु 'अच्च घेः' 'औ'दित्याभ्यां बाधात्, 'डेरा'मिति सूत्रानदीग्रहणानुवृत्तेर्वाऽऽह—**नदीसञ्ज्ञकाभ्यामिति ।**

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वामीत्यत्रापि बोध्यमिति । चिन्त्यमिदं “-‘प्रथमलिङ्गग्रहणं-यच्चोदितं तदत्र द्वेष्यं विजानी-यात्—’इत्यत्रत्य-‘अत्रे’तिपदस्वारस्यभङ्गापत्तेः । ‘ह्रस्वौ च इयङ्बुवङ्स्थानौ च प्रवृत्तौ च प्राक् च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव नदीसञ्ज्ञौ भवतो न तु पुंवाचका’वितिवार्तिकव्याख्यानावसरे षष्ठीबहुवचनो-दाहरणादानाच्च । एतेन ‘वाऽचि ह्रस्वश्च’त्येव सिद्धे ‘वाऽऽमि’ ‘ङिति ह्रस्वश्च’इति पृथ-ग्योगकरणात्सञ्ज्ञिपातपरिभाषा ज्ञाप्यते इत्यपास्तम् । ‘ङिति ह्रस्वश्च’त्यत्र ‘प्रथमलिङ्गग्रहणश्चे’ति वार्तिकस्याभावेन ‘वामी’त्यत्र तु तद्वार्तिकस्य सत्त्वेन कथमप्येकयोगस्य कर्तुमशक्यत्वात् । अत एव ‘आपि ह्रस्वश्चे’ति न सूत्रितम् । आबिति-टा इत्यत आरभ्य सुपः पकारेण प्रत्याहार इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘तत्रे’ति शेषः । पदञ्च तस्य ह्रस्वत्वविशेषासम्भव इति भावः । भिन्नान्येव सूत्राणीति भ्रमनिरासायाह—**इदुञ्जयामिति ।** अयेऽपि सूत्रद्वयमित्याह—**आभ्यामिति ।** ननु सञ्ज्ञिपातपरिभाषया यण् न स्यादत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शब्दस्य युक्तवद्भावादुक्तरीत्या नदीत्वविकल्प इष्यत एव । अत्र वदन्ति-शकटिशब्दे यदि क्यजन्ता-त्किप् क्रियते तदा दीर्घापत्तिः, अथाचाक्किवन्तात्किप् क्रियते—एवमपि तुगापत्तिः, ‘आगम-शास्त्रमनित्य’मिति तु खमतेनाङ्गीकृतमिति चिन्त्यमेतत् । ‘शकट्यै, अतिशकट्यै ब्राह्मण्यै’क माभूत् ? ‘शकटये अतिशकटये ब्राह्मणायै’ति भाष्ये ‘शकट्यै शकटये’इत्यनयोरुपादानस्य तर्हि किं तात्पर्यम् ? अत्र ब्रूमः—‘अतिशकट्यै ब्राह्मण्यै’इत्यत्र वृत्तेर्ब्राह्मणीबोधिकायाः स्त्रीत्वान्नदीत्वे तदवयवस्यापि शकटि-शब्दस्य नदीत्वसूचनाय ‘शकट्यै ब्राह्मण्यै’इत्युक्तम् । एवम्—‘अतिशकटये ब्राह्मणायै’त्यत्र वृत्तेर्ब्राह्मण-बोधिकायाः पुंस्त्वान्नदीत्वाभावेऽवयवस्य सत्यपि स्त्रीत्वे नदीत्वाभावसूचनाय ‘शकटये’ इत्युक्तिरिति । य्योर्ह्रस्वाविति । सावर्ण्यं षष्ठ्यर्थः । एतत्सर्वं वामीत्यत्रापि । नेयङ्बुवङ्विशेषणत्वं, क्य्याख्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्पूर्वावस्थायामुत्तरपदस्य नदीत्वे एव कपः प्रवृत्तिरिति विवरणोक्तं युक्तं ? ‘प्रियतिस’इत्यादौ समासोत्तरमपि ऋदन्तस्य सत्त्वात् । न च तत्र कपोऽनिष्टत्वं, तावतापि साहचर्यासम्भवात्—खदुक्तसाहचर्याश्रयो नयुत्तरपदादिलक्षणे निष्फल एव स्यात्, प्रियचतसृक’मित्यादौ समासोत्तरमपि ऋदन्तस्य सत्त्वाच्च । तत्र तु मानाभावेन कबप्रवृत्तिकल्पनानौचित्यात्, कृशब्दस्य दीर्घान्तस्य पदान्तरं बहुव्रीहौ नपुंसकह्रस्वे समासोत्तरमपि ऋदन्तस्य सत्त्वेन साहचर्याश्रयणायोगाच्चेति बहुतरमुक्तं विचार्य—भाष्यकैयटाद्याखट्टमन्योक्तं मामकं वेति सूक्ष्मधियो विभावयन्तु ।

य्योर्ह्रस्वाविति । सावर्ण्यं षष्ठ्यर्थः । बाधादिति । नदीसञ्ज्ञकेष्वेवाभ्यां बाधः कुतो न, विनिगमना-विरहादित्यत आह—**नदीग्रहणानुवृत्तेरेति ।** ननु ‘तिस्रो भार्या यस्ये’ति बहुव्रीहौ ‘स्त्रियाः पुंव’दिति

मत्यामिति । सन्निपतपरिभाषाया अनित्यत्वाच्च ।

त्रिचतुरोः । ‘अष्टन आ’ इत्यनो ‘विभक्ता’विति वृत्तेन । तत्फलं त्रिभार्यः ।
तृतीयान्तेन समासः । भार्यो—भरणीयः ।

अचिर । अलोऽन्त्यपरिभाषयैव सिद्धे ‘श्रुत’ इति,—अनुवर्तमान—‘तिमृचतसृ’ इत्यस्य
पठ्यन्तत्वकल्पनाय । अन्यथा ‘त्रिचतुरो’रित्यस्यैवानुवृत्त्यापत्तौ रादेशेन तिमृचतस्रो-
र्वाधापत्तिरिति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनित्यत्वादिति । ‘सोऽचि ले पे चे’दित्यादिनिर्देशेन सन्धिवाक्ये नञिपातपरिभाषा न प्रवर्तत
इति भावः । एतेनेति । अर्थकृतबहिरङ्गत्वस्य स्त्रीकार तिष्ठणामित्यादौ स्त्रीलरूपाधनिमित्तकत्वेन
तिस्रोदेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वात्पूर्वं त्रयादेशे नुटि दीर्घे च लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायेन पुनर्दीर्घाप्रवृत्त्या
‘न तिष्ठचतसृ’ इति निषेधवैयर्थ्येनेत्यर्थः ।

त्रयादश इति । इदमुपलक्षणं—नुट्दीर्घयोरपि । ऋकारान्तोत्तरपदत्वाभावादिति । ‘नघृतश्च’त्यत्र
नदीसाहचर्येणालौकिकप्रक्रियावाक्ये ऋदन्तोत्तरपदकममास एव कप्रवृत्तेः, अन्तरङ्गपरिभाषयाऽ-
न्तरङ्गे कपि कर्तव्य विभक्तिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वेन तिस्रोदेशस्यासिद्धत्वाच्च । एतेन ‘कुण्डोष्णी’
त्यत्र कच्चापादनपरभाष्यविरोधात्समानार्थालौकिकविग्रहवाक्ये मनासत्त्वाभावारोपणे इदं चिन्त्यमि-
त्यपास्तम् । ‘समासार्थालौकिकविग्रहवाक्ये एव च कप्रवर्तने’ इत्युक्त्या ‘बहुकुमारिके’त्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सञ्जीति । बहुव्रीहौ पुंवद्भावेनेष्टसिद्धिराह—तृतीयान्तेनेति । तिसृभिर्भार्य इति विग्रहः ।

अत एव स न रूढ इत्याह—भार्य इति । एतेनोक्तत्वा सिद्ध्यैदं फलं सन्दूष्य ‘त्रिमिय’ इत्यादि
तद्वदन्तो दृष्ट्यादयः परास्ताः । रादेशेनेति । अजादिविभक्ताविति भावः । वस्तुतस्तत्रैव
स्वरितत्वं, न तत्र, ‘अन्यथा अचि रश्चै’त्येव वदेत् । एवञ्च योग्यतयैव तत्कल्पनसिद्ध्या तददृष्टार्थमेवेति बोध्यम् ।
तदाह—इति दिगिति । एतेन तथा शास्त्र्यायुक्तमपास्तम् । ननु रस्य गुणादीनामिव नुटोऽय-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वित्यस्य य्वादिशेषणत्वमित्येतत्सर्वमित्यर्थः । तत्फलन्वतिश्रीणां ब्राह्मणानामित्यादौ नदीत्वविकल्पो
भवतीत्याहुः । त्रिभार्य इति । तिस्रो भार्या अस्तेति न समामः, समानाधिकरणलक्षणपुंवद्भावेऽस्ति-
दिद्यमानधर्मविरुद्धस्याश्रयकार्याभावात्तन एव तिसृभावानापत्तेरत आह—तृतीयान्तेन समास इति ।
भार्याशब्दस्य सञ्ज्ञाशब्दत्वेन क्रियावाचित्वाभावात् ‘कर्तृकरणे कृतं’ति तृतीयासमासो न प्राप्नोती-
त्यत आह—भार्यो भरणीय इति । ‘कहलो’रिति ष्यादिति भावः । एवमपि ‘मृचोऽमञ्ज्ञाया’-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पुंवद्भावे ततस्तिष्ठभावानापत्तेराह—तृतीयान्तेनेति । भार्यो भरणीय इति । भार्याशब्दस्य
सञ्ज्ञाशब्दत्वे क्रियावाचिताभावात् ‘कर्तृकरणे’ इति तृतीयासमासो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्यापरिहाराय
‘भरणीय’ इत्युक्तमिति पाठकाः, तच्च, सञ्ज्ञाशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वेन तत्त्वशङ्काया असम्भा-
वितत्वात्, तस्माद्वस्तुस्थितिकथनमेतत् । यत्तु पाठकेनोक्तं—‘मृचोऽमञ्ज्ञाया’मिति क्यपा भाव्यमिति
चिन्त्यमिति, तच्च, ‘मृचोऽमञ्ज्ञाया’मितिसूत्रं तदनुबन्धकपरिभाषया मौवादिकस्य मृचो ग्रहणेन
जोहोत्यादिकात् द्यनुबन्धकाण्यता रूपसिद्धिः ।

अचिर । अलोऽन्त्यपरिभाषयैव सिद्धे इति । एतदारभ्य—‘इति दि’मित्यन्तस्यायं
भावः—‘तिसृचतसृ’ इत्यनयोरनुवृत्तौ अचीति सप्तमीनिर्देशेन तस्य षष्ठ्यन्तत्वकल्पनबा-

नुमचिरेति । अत्राचिरांशे 'न तिसृ' इति निषेधो मूलम् ।

एतेन स्त्रीत्वरूपार्थविशेषविभक्तिसञ्ज्ञानिमित्ततिस्रावपेक्षया नुडन्तरङ्ग इत्यपास्तम् । अतो निषेधादेवार्थसञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणात् । अन्यथाऽऽमितिप्रत्ययविशेषपेक्षत्वेऽपि सञ्ज्ञार्थविशेषानपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्रयादेशो तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

वस्तुतः—स्वरूपेणोपादाने न बहिरङ्गत्वं, किन्तु केन चिद्विशेषधर्मेणोपादाने एवेति, विशेषपेक्षस्य बहिरङ्गत्वमेव नेति च रुदधातौ निरूपयिष्यामः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

'गोक्त्रियो'रिति ह्रस्वो न । न च बहु जस् कुमारी जस् इत्यस्यां दशायां परत्वात्कपि स्त्रीप्रत्ययान्तरूपप्रातिपदिकत्वाभावाद्ब्रह्मो न भवत्येवेति वाच्यं, समासान्ते जाते यदागमपरिभाषया कव्विशिष्टे स्त्रीप्रत्ययान्ततदादित्यस्य, प्रातिपदिकत्वस्य च सत्त्वेन निर्दिश्यमानपरिभाषया ह्रस्वस्य प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पवादत्वमेव युक्तमिति कथं तदंशे विप्रतिषेधोऽत आह—अत्रेति । वार्तिके इत्यर्थः । मूलमिति । निषेधेन तदपवादत्वाभावस्य शपनादिति भावः । स्त्रीत्वेति । तद्रूपार्थविशेषश्च विभक्तिसञ्ज्ञा चैतदुभयनिमित्तकेत्यर्थः । एतेनेत्यसार्थमाह—अत इति । अस्मादित्यर्थः । अर्थेति । अर्थसञ्ज्ञोभयकृतेत्यर्थः ।

अस्य तत्त्वमाह—अन्यथेति । तदाश्रयणे इत्यर्थः । 'आमी'त्यस्य 'त्रयादेशे' इत्यत्रान्वयः । सञ्ज्ञा चार्थविशेषक्षेत्रदुभयानपेक्षत्वेनेत्यर्थः । इदमपि विशेषपेक्षस्य बहिरङ्गत्वमभ्युपेक्ष्योक्तम् । वस्तुतस्तद्वत्तदपि नेति सविशेषमाह—वस्तुत इति । तत्रादौ विशेषमाह—आदिमेत्यन्तेन—स्वरूपेणेति [?] ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मिति क्यपा भाव्यमिति चिन्त्यमेतत् । तस्मात्—'व्यम्बक' इतीह प्रत्युदाहार्यम्, तिसृभिरम्ब्यते=सेव्यते इति हि तत्र विग्रहः ।

'तिस्रो देव्यो यदा चैनं भजन्ते भुवनेश्वरम् । यौरापः पृथिवी चैव व्यम्बकस्तेन स स्मृतः' इति महाभारते । अपृशब्देन द्यावापृथिव्योरन्यस्तृतीयो धोलोक्तैः सेव्यमान इत्यर्थः । तदेतद्भुवनेश्वरमित्यनेन व्याख्यातम् । असङ्गतिः स्पष्टैवेति । केचित्त्वन्तरङ्गत्वात्रयादेशो ततः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिगिति । तिसृचतस्रित्यत्र विभक्तिविपरिणामेनोभयानुवृत्त्या त्रिचतुःस्थानिकयोस्तिसृचतस्रोरादेशो भवतीत्यनेन 'ऋत' इति स्पष्टार्थमिति दिगर्थः ।

एतेनेति । पूर्वविप्रतिषेधकरणेनेत्यर्थः । त्रयादेश इति । तत्रादेशे दीर्घे तदसङ्गतिरिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सिद्धे 'ऋत' इति व्यर्थमिति शङ्कप्रन्थार्थः । यदि 'ऋत' इति नोच्येत तदा कस्य रेफ इत्याकाङ्क्षायां पूर्वत्र क्लृप्ततया क्लृप्तस्य 'त्रिचतुरो'रित्यस्यैवानुवृत्तौ रादेशस्तिसृचतस्रोरेव बाधकः स्यादिति समाधानग्रन्थार्थः । 'त्रिचतुरो'रित्यस्यैव कार्यतया क्लृप्तस्य 'ऋत' इत्यनेन सम्बन्धेन निर्वाहे 'तिसृचतस्र' इत्यस्यानुवृत्तिः स्थानिवद्भावात्पेक्षामूलकलाघवानुरोधेन । [तिसृचतस्र इत्यस्यानुवृत्त्युक्तिः ।] विप्रतिषेधासम्भवादाह—अत्रेति । असम्भवमेव व्यनक्ति—एतेनेति ।

नुडन्तरङ्ग इति । आमिति शब्दस्वरूपस्य श्रोत्रेन्द्रियेणैव सुग्रहत्वात् स्त्रीत्वविभक्ति-त्रिचतुराङ्गापेक्षत्वेन ह्रस्वाङ्गानपेक्षानुडपेक्षया बहिरङ्गत्वं तिसृचतस्रोरेति भावः । विनिगमनाविहरण सञ्ज्ञार्थकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणे गमकमिदमित्याह—अर्थसञ्ज्ञाकृतेति । सञ्ज्ञार्थेति । पूर्वनिपातस्या-

तुज्वन्मूत्रे भाष्ये तु “—‘न तित्ति’तिङ्गपकाद्देशो नुब्रिये न । पूर्वविप्रतिपेक्षेन तु न सिद्ध्यति, अपवादविषये विप्रतिपेक्षप्रवृत्तः, रादेशस्य सर्वपवादव्याप्तिः—” इत्युक्तम् ।

त्रिचतुरार्थशेषणादिनि । स्त्रीनिष्ठसङ्ख्यायां वर्तमानयोरित्यर्थ इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूलं दूषयति—तुज्वदिनि । एतेन प्राक्पञ्चाशत्यायुक्तमवास्तम् । अक्षुतत्वात्तद्विशेषणं, किन्तु क्षुतत्वात्तद्वैवेक्याह—स्त्रीनिष्ठेति : अन्यथाऽतिव्यापेरित्याह—ब्रूति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्तिमृभावे ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ति न्यायात्रयादेशस्य पुनरप्रवृत्तावस्य निषेधस्यासङ्गत्यभावाज्ज्ञापकत्वाभावाभाहः । अपरे तु त्रयादेशस्य विभक्तिविशेषापेक्षन्वादिभक्तिप्रामाण्यापेक्षतिसृभावमपेक्ष्य नास्त्यन्तरङ्गभाव इति प्राहुस्तन्मतं दूषयति—वस्तुत इति । निरूपयिष्याम इति । ततोऽप्यधिकं जिज्ञासुभिस्तु परिभाषेन्दुशेखरे निरूपितं द्रष्टव्यम् । परिभाषाप्रदीपार्धेषु तु—‘ह्रस्वन्धाप’ इति सूत्रभाष्योक्तस्य—‘कास्प्रत्ययादाम्’ ‘ब्रू’ माथनेकव्यतिरेकेण षष्ठीबहुवचनग्रहणस्यानेकज्ञापकसाध्यत्वेन स्त्रीरूपायविशेषापेक्षतिसृभावादल्पापेक्षन्वाभावाज्ज्ञात्रयादेशस्य नास्त्यन्तरङ्गत्वम्, अत एव त्रयादेशं वधिन्वा परन्वात्तिमृभावे ‘सकृद्ब्रू’ न्यायेन त्रयादेशाभाव इति स्थानिवत्सूत्रे भाष्यकृतः । ‘अर्थकृतं बहिरङ्गत्वं नाश्रयत’ इति त्वयुक्तं—‘वर्णां वर्णेने’ति सूत्रे कर्मधारयबहुव्रीहोरन्तरङ्गबहिरङ्ग-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ऽनित्यत्वादित्थं निर्द्देशः । यत्तु पाठकेनोक्तम्—‘अन्तरङ्गत्वात्रयादेशेपि पश्चात्तिमृभावे ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ति न्यायेन पुनत्रयादेशाप्रवृत्तौ निषेधस्य माफल्याज्ज्ञापकत्वमनुपपन्नमिति; तच्च, ‘न तिस्रचतस्र’ इत्यन्तरङ्गे निषेधे कर्तव्येऽर्थमज्ञापेक्षस्य बहिरङ्गस्य निरादेशस्यासिद्धत्वेन तिस्रप्रहणवैयर्थ्यापत्त्या तत्सामर्थ्येन सामान्यतोऽर्थकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणबोधनमित्याशयात् । न चान्तरङ्गत्वात्रयादेश इत्यपवादानुपयोग इति वाच्यम्, अस्य ग्रन्थस्य परत्वात्तिसादेशो ‘सकृद्ब्रू’न्यायेन पुनरुयादेशाप्रवृत्तिरिति भाष्याविरोधस्य सृपपादत्वादूषणान्तरस्य सुवचनार्थत्वात् । न च ‘स्वामी’न्यादौ ‘अप्तु’चित्यस्य प्रतिपदोक्तत्वेन प्रथमतः प्रवृत्तिदर्शनाप्रकृतेऽपि आमिति विशिष्य ग्रन्थयविशेषणमित्युक्तत्वेनास्य प्रतिपदोक्तत्वादिनि चेन्न, तिस्रविधावपि स्त्रियामित्युपपादनेनार्थविशेषविशिष्टप्रकृतेरुपादानेन प्रतिपदोक्तत्वस्योभयत्र तौल्यात् । अपरं तु—त्रयादेशस्य विभक्तिविशेषापेक्षत्वाद्विभक्तिप्रामाण्यापेक्षतिसृभावमपेक्ष्य नास्ति अन्तरङ्गभाव इति प्राहुस्तन्मतं दूषयति—वस्तुत इति । ननु ‘रुधा’दित्यादौ ‘रुदादिभ्य’ इति प्रकृतिविशेषापेक्षाभ्यामडीङ्गधां धातुमात्रापेक्षस्य यासुटोऽन्तरङ्गत्वमुच्यते, एवञ्च रुदादिभ्यः स्वरूपेणैवोपादानं न विशेषधर्मेणेति चेन्न; ‘सार्वधातुके’ इत्युक्त्या प्रकृते धातुलस्यावश्यकतया धातुलज्ञानमपि विशेषशाल्मप्रकृतावौपयिकतयाऽपेक्षितमिति सामान्यशास्त्रप्रवृत्तौपयिकधातुलानुसन्धानं, तद्विषयधर्मानुसन्धानञ्चेति यासुटोऽन्तरङ्गत्वेऽपि प्रकृते सार्वधातुकत्ववत्सामान्यधर्मापेक्षस्य विशेषधर्मस्यानुपपादनेन वैषम्यमित्याशयात् । यत्तु ‘वर्णां वर्णेने’ति सूत्रे कर्मधारयबहुव्रीहोरन्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावं विचारयता भाष्यकृतैवार्थकृतबहिरङ्गत्वस्याश्रयणादयुक्तमेतदिति पाठकेनोक्तं, तदतिनोभ्यात्, ‘प्रत्यङ्गवर्ता लोक’ इत्यादिना ‘अचः परस्मिन्’तिसूत्रस्य भाष्योपपादितदिशोपस्थितिकृताऽन्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावाश्रयणेन तद्भाष्यप्रवृत्तेः । अत एव स्वार्थद्रव्यादिप्रयुक्तकार्याणामन्तरङ्गबहिरङ्गभावोऽचः परस्मिन्’तिसूत्रस्य भाष्यञ्च सङ्गच्छते । सङ्ख्यायामिति । स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूतत्रित्वचतुष्ट्वत्सङ्ख्यायामित्यर्थः ।

नेहेति । त्रिशब्दस्य पुनपुंसकवृत्तित्वेऽपि समुदायस्य स्त्रियां वृत्तेरङ्गविशेषणत्वे आदेशः स्यादिति भावः । आमि त्विति । तत्र—‘आम्’—पृष्ठीबहुवचनमेव, अर्थाधिकारात्, अतो न डेरामि त्रयादेश इति बोद्धव्यम् । प्रियतित्सेति । अङ्गविशेषणत्वेऽत्राव्याप्तिः स्यादिति भावः ।

‘प्रिया जस् त्रि ज’सिति स्थिते ‘अन्तरङ्गानपी’तिन्यायेन विभक्तिलुकि पुनः सुपि तदन्तविधिना निर्दिश्यमानपरिभाषया त्रिशब्दस्यादेशः । ततो ‘नबृत्तश्चे’ति कप्त्तु न, समासार्थालौकिकवाक्ये ऋकारान्तोत्तरपदत्वाभावात् । ‘ऋदुशने’त्यनङ् ।

प्रियतिसृणी इत्यादि । अत्र नुमः परत्वात्तिस्रोदेशे पुनःप्रसङ्गविज्ञानेन नुम् । ‘न तिसि’ति ज्ञापकेन सामान्यत आगमविषये रादेशो नेति ज्ञाप्यते । ‘प्रत्ययोत्तरे’ति सूत्रे चेमौ भाष्ये प्रयोगौ ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

नन्वेवं सप्तम्येकवचनस्याऽऽन्यपि त्रयादेशापत्तिरत आह—तत्रेति । ‘त्रेस्त्रय’ इत्यत्रेत्यर्थः । स्त्रीनिष्ठसङ्ख्यायां वर्तमानत्वेऽपि अङ्गस्य स्त्रियामवृत्तेराह—अङ्गेति । आदेशमुपपादयति—प्रियेति । न्यायेनेति—। ‘तिस्रोदेशात्पूर्व’मिति शेषः । पुनरिति । ‘समासा’दित्यादिः । पदाङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वादाह—तदन्तेति । ‘त्रिस्रब्दान्तत्वात्प्राप्त’ इति शेषः ।

नन्वेवं कषापत्तिरत आह—तत्त इति । पूर्वपदे ‘स्त्रियाः पुंव’दिति पुंवङ्गावोऽपि बोध्यः । नन्वत्र नुमः परत्वात्तिस्रोदेशे ‘सङ्कृद्गति’न्यायेन नुम् न स्यादत आह—अत्रेति । नन्वेवमपि रादेशेन तद्वाध उचितोऽत आह—न तिसिस्ति । भाष्यरीत्यैवाह—सामेति । उभयत्र बीजं ध्वनयन्नाह—प्रत्येति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

भावं विचारयता भाष्यकृता तदाश्रयणात्, नापि विभक्तिसङ्ज्ञामपि तिसृभावोऽपेक्षत इति तत्तत्रयादेशोल्पापेक्ष इति वाच्यं, सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यान्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तबहिर्भूतनिमित्तक-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

उत्तरपदत्वाभावादिति । ऋकारान्तोत्तरपदकबहुव्रीह्यावित्यर्थः । एतेन ‘बहुमातृक’इत्यादि तदुदाहरणेषु समा- सान्ताऽलौकिकप्रक्रियावाक्ये बहु जस् मातृ जस् इत्यत्रैव प्रवृत्त्या तत्र भावादित्यपास्तम् । ऋकारान्तोत्तरपदत्वा-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तेन ‘प्रियत्रि’रित्यादौ प्रियास्त्रयो यस्यास्तेत्यर्थकेऽजहत्स्वार्थावृत्तिके पक्षे त्रिशब्दस्य विशिष्टार्थबोध- कत्वं त्रिशब्दस्याक्षतमेवेति तिस्राद्यापत्तिरिति परास्तम् । न डेरामिति । सञ्ज्ञिपातपरिभाषयापि त्रयादेशो वारयितुं शक्य इत्यपि बोध्यम् । यणादेशे तु न सञ्ज्ञिपातेति प्रवर्तते इति तु मूल एव स्फुटीकृतम् । ननु प्रिया जस् इत्याद्यलौकिकविग्रहवाक्ये कुतो न तिस्रादिस्तथा चालौकिकप्रक्रिया- वाक्यस्य ऋदन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदत्वादलौकिके कप् स्यादित्याशङ्क्याह—प्रिया जस् इति ।

अलौकिकवाक्ये इति । अपरिनिष्ठितत्वरूपं तत्त्वन्तु नातिदेशसहस्रेणातिदेष्टुं शक्यमिति भावः । एतेन ‘बहुशकल्यै’ इत्यादौ कषापदानं परास्तम् । सञ्ज्ञिपातपरिभाषयापि कप् सुपरिहर इत्यपि बोध्यम् ।

नुमः परत्वादिति । इदमुपलक्षणं—शौ नुमः परत्वात्स्यापि । तिस्रोदेशे पुनर्नुमभावस्तु सङ्कृद्गति- न्यायादिति बोध्यम् । सामान्यापेक्षत्वे प्रमाणमाह—प्रत्यय इति । एवञ्च रादेशस्यापवादलेपि न

द्वेस्त्वे इति । बहिरङ्गासिद्धवन्तु 'न यास्यो'रिति निर्देशेनानित्यत्वात् प्रवर्तते । विभक्ताविति । 'गुबोरनाका'वित्यत्र भाष्ये पाठात्, ज्याप्नुत्रे तत्परिभाषादोषेषु पाठाच्च । 'सह्यशिखी'ति ङीप् । 'यस्येति चे'तीकारलोपः ।

लक्ष्मीरिति । 'कृदिकारा'दिति ङीप्—लक्ष्मीत्यपि । स्यायतोऽस्यां शुक्रशोणिते इति स्त्री । स्यायनेङ्ङ्, टिलोपयलोपौ, टित्वान्ङीप् । इयङिति । स्त्रीशब्दस्येकारान्तत्वा-
दियङेवनुवर्तते इति भावः ।

गुणनेति । 'जसि चे'ति गुणः । 'आडो ना' 'अच्च धेः' 'ह्रस्वचाप' इत्येतै-
रित्यर्थः । बाध्यते इति । 'स्त्रीशब्दस्येयङ्' इत्यनेनान्वयः । नुम्—'इकोची'ति ।
पूर्वकारिकोक्तैर्बाधे सति यत्फलितं तदाह—ओस्याविति । अजादौ य इयादेशो
विहितः स उपसर्जने पुंसि विद्यमानस्य स्त्रियाः=स्त्रीशब्दस्योसादिषु चतुर्ष्वेव, न त्वन्यत्र,
गुणादिभिर्वाधादिति भावः । पुंवद्भावादिति । 'तृतीयादिषु भाषितपुंस्क'मित्यनेनेति भावः ।

ननु ह्रस्ववाक्येऽप्यस्त्रीत्यस्य सम्बन्धेन स्त्रीशब्दावयवमिह ह्रस्ववर्णान्तमित्यर्थेन
कथमत्र प्राप्तिरत आह—अस्त्रीति । तत्र वीजमाह—तत्सम्बद्धस्यैवेति । प्रसज्य-
प्रतिषेधस्तु न, वाक्यभेदाच्चापत्तेः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वापि—अत्र बहिरङ्गासिद्धमत्र आह—बहिरिति । अनित्यत्वादिति । एतेन सन्निपातपरिभाषाया
याम् स्यादित्यपास्तम् । लिङ्गविशिष्टेयस्यानित्यत्वमूलकमिदमिति ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—गुबोरनेति । तदिति ।
लिङ्गविशिष्टेनीत्यर्थः । प्रतिपादितमिदमादौ भावप्रकाशे । लोप इति । तथाच न पूर्वान्तवत्त्वाशङ्काऽपि ।
लक्ष्मीत्यपीति । अत एव 'लक्ष्मीर्लक्ष्मी हरिप्रिये'ति द्विरूपकोशः । ननु समस्तत्वात्कथमेकदेशानुवृत्तिरत आह—
स्त्रीति । स तत्रैव स्वरितत्वकल्पनात् । व्यवहितत्वादाह—स्त्रीशब्देति । बाधे इति । 'परस्वा'दित्यादिः ।
फलितत्वमेवार्थकथनेनाह—अजादाविति । सम्बन्धेन=तदापत्त्या । तथा सति स्त्रीशब्दमिह ह्रस्ववर्णान्ता-
दित्यर्थे फलभावेन सामर्थ्यादाह—स्त्रीशब्देति । नन्वेवमपि प्रसज्यप्रतिषेधे दोष एवात आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सञ्ज्ञासद्भाव एव धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वादित्यादि निरूपितं तत एवावधारणीयम् । अनित्यत्वादिति ।
'नाजानन्तर्य' इत्यस्याः परिभाषायाः अनाश्रयणादेवमुक्तम्, अनित्यत्वमूलिकैव 'नाजानन्तर्य'
परिभाषेत्यपि वदन्ति । भाष्ये पाठादिति । ज्ञापकमप्यस्याः—'ज्याप्प्रतिपदि'कादिति सूत्रे लिङ्गविशिष्ट-
परिभाषाया अनित्यत्वफलक—ज्याप्प्रहणेनमेवेत्येके । 'शक्तिलाङ्गले'ति वार्तिके घटग्रहणेन सिद्धे
घटीग्रहणाद्विशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वकल्पनमिह ज्ञापकमित्यपरे । विस्तरस्तु परिभाषा-
प्रदीपादिषु द्रष्टव्यः । टिलोपयलोपाविति । डिलमामर्थ्यादभस्यापि टेलोपः । 'लोपो व्यो'रिति च
यलोपः । टिलोपस्य स्थानिवद्भावस्तु न भवति, यलोपे निषेधादिति बोध्यम् । इत्यर्थेनेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दोष इति भावः । न यास्योरिति । पररूपस्यापि 'ङ्ङिति चे'ति सूत्रस्थभाष्यप्रतिपादिते औप्यत इत्यादि-
लक्ष्यसिद्धयुपपादकेऽसिद्ध इव पररूपस्याप्यसिद्धत्वमिति भावः । ननु स्त्रीमिहावयवे इत्यर्थेऽस्त्रीति
निषेधस्यातिशिशब्दे कर्त्तिषेधे प्रवृत्तिसम्भावनेत्यत आह—नन्विति । 'ह्रस्ववर्णान्त'मिति पाठः ।
पञ्चम्यन्तपाठस्तु लेखकप्रमादात् । पाठकास्तु—स्त्रीशब्दस्य तदवयवे लक्षणायाः मानाभावात्स्त्रीमिहा-
वयवाविलेखार्थः, एवञ्च परमह्यादिशब्देषु निषेधो नैव प्रवर्तते इत्याहुः । नन्वस्त्रीत्यस्य प्रसज्य-
प्रतिषेधले इयदुबद्ध्यानाविद्येतत्सम्बन्धमेव नेत्याह—प्रसज्येति । पाठकास्तु—ननु प्रसज्यप्रतिषेधे-

नन्वियडुवड्स्थानावित्येनेनापि ह्रस्वस्य निषेधः किं नेत्यत आह—दीर्घस्याय-
मिति । तत्र ह्रस्वपदाभावादिति भावः । श्रयन्त्येनामिति श्रीः । 'क्विप्चची'त्यादिना
वागित्यत्र कर्मणि क्विर्वाद्या । अड्यन्तत्वान्न सुलोपः ।

नेयडु । इद्वयोच्चारणं स्पष्टार्थम् । स्थानशब्दो-भावल्युडन्तः । इयडुवडोः स्थानं
स्थितिर्येयोरिति बहुव्रीहिः । सा च बाधकाविषये एव, तेन प्रकृष्टा धीः प्रधीः,—प्रज्ञै
इत्यादौ न निषेधः । सा चोपलक्षणं—व्याख्यानात्, तेन 'हे श्री'रित्यादौ निषेधसिद्धिः;
'श्रिया'वित्यादौ तस्मिन्निष्ठसत्त्वात् । यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकावाधितेयडादिस्थितिः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रसज्येति । आदिनाऽसमर्थसमासः । तत्र=पूर्ववाक्ये । अर्थान्तरायाह—वागिति । कर्मणीति ।
योग्यतया किंवा अन्वेति । आवश्यकथाश्रुतमूलयोजने सम्भवति कलितपरतया योजनं शास्त्रिदण्ड्यादि-
कृतनयुक्तमिति सूचयन्नाह—स्थानेति । 'अस्त्री'ति पर्युदासलभ्यमाह—सा चेति । व्याख्यातेति ।
'नेयडुवडोरस्त्री'त्येव तत्सम्बन्धिनार्वाद्वावित्यर्थेन स्थान्यादेशसम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वेन लाभे सिद्धे स्थान-
ग्रहणात्तथाऽननुगमं विज्ञानबहुव्रीहेरित्यर्थः । अत्रेयडुवड्स्थानमङ्गाक्षेपादाह—यत्रेति । यच्छब्द-विषयेत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'अस्त्री'त्यत्र स्त्रीशब्दे तदवयवे लक्षणामपेक्ष्य तदन्तविधिना स्त्रीशब्दान्तमिन्नह्रस्ववर्णान्तादित्यर्थे
प्राप्तेरसम्भवेऽपि विशेष्याभावात्तदन्तविधेरयोगादेवमुक्तम् । नन्वस्त्रीति प्रसज्यप्रतिषेधे स्त्रीशब्दस्य
ङिति विकल्पो नेत्यर्थे छिप्रस्यशिक्षाङ्गस्य विशेष्यसद्भावात्तदन्तस्यापि निषेधः प्राप्नोतीत्यत
आह—प्रतिषेधस्तु नेति । वाक्यभेदाद्यापत्तेरिति । आदिनाऽसमर्थसमासापत्तिपरिग्रहः ।
पर्युदासपक्षे तु 'स्त्री'त्यस्य नैकार्थीभावापन्नस्याङ्गाक्षेपे सत्यप्यन्वयो दुर्लभ इति बोध्यम् । एवन्तु
स्त्रीशब्दे लक्षणसहितपर्युदासाङ्गाद्यवाच्युद्धपर्युदासेऽप्यतिस्त्रिशब्दे ह्रस्वप्रयुक्तनदीलविकल्पः सिद्धः,
सम्बन्धानुवृत्तेरुक्तिरभ्युपगम्य फलाभावप्रदर्शनपरेति बृहच्छब्देन्दुशेखरोक्तव्याख्यैव ज्यायसी ।

नच बहुज्विशिष्टे 'बहुस्त्री' 'सुन्दरस्त्री'त्यादौ च समुदायस्य स्त्रीरूपत्वाभावादस्त्रीति निषेधाप्रवृत्तौ
दीर्घवाक्यान्नदीलविकल्पः स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः, लक्षणारूपगौरवश्रुतत्वेन प्रमाणान्तराभावाच्च
पक्षान्तरपरिग्रहस्य शिथिलत्वादित्याहुः । अस्त्रीत्यस्येयडुवड्स्थानावित्येतत्सम्बद्धस्यानुवृत्तावप्यतिस्त्रि-
शब्दस्येयड्स्थानलाञ्छिषेधप्राप्तिमाशङ्कते—नन्विति । तत्रेति । इयडुवड्स्थानावित्येतद्वटितवाक्ये
इत्यर्थः । स्पष्टार्थमिति । इकारयकारोकारवकाराणि स्थानं ययोरित्यर्थे ह्रस्वकारोकारयकारवकारस्थानि-
नोरीदूतोः सञ्ज्ञावाच्यस्य इद्वयोच्चारणे स्पष्टत्वादिति भावः । इति बहुव्रीहेरिति । व्यधिकरणपदो

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सुज्ञानरसामर्थ्येन पूर्वोक्तार्थाङ्गीकारात् । नेयडुवड्स्थाना । बाधकाविषय इति ।
इदञ्च स्वरूपकथनं नत्वपूर्वं, यण उवडोऽपवादत्वात्तस्यैव प्रवृत्तेः । तयोरिति । अत्र स्थानि-
नोऽधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । व्याख्यानादिति । सञ्ज्ञारम्भसामर्थ्यादित्यर्थः । हे श्रीरित्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चिदाक्षिसाङ्गेन स्त्रीशब्दस्य सम्बन्धात्तदन्तविधौ अतिस्त्रीत्यादावपि निषेधः स्यादित्यपि मूलाशयः
सम्भवतीत्याह—श्रयन्त्येनामिति । इदमार्थिकार्थकथनं, विग्रहस्तु श्रीयते इत्येव । कर्मणीति ।
इदं क्रियान्वयि । बाधकाविषयेति । स्थितिशब्दस्वारस्यादिति भावः । अङ्गेति । नदीसञ्ज्ञाप्रयुक्त-
कार्यप्रवृत्तिप्रयोजक-विभक्तिनिमित्तकलब्धाङ्गसञ्ज्ञक-समानानुपूर्वाकावयवप्रयोज्यबाधकाबाधित-

कचित् दृष्टा—तस्य, तदवयवस्य च निषेध इति फलितम् ।

अत एव—प्रकृष्टा धीर्दन्त्याः, यस्य वा—‘प्रधी’रित्यत्रावयवधीशब्दस्य नदीत्वं भवत्येव । तदुक्तं भाष्ये—“अवयवर्थादिप्रत्ययसिद्धे”मिति चेत्—इयदुवङ्स्थानप्रतिषेधे यण्स्थानयोरपि त्वोः प्रतिषेधः प्राप्नोति, अवयवस्येयदुवङ्स्थानत्वात्—आङ्गै—प्रङ्गै, ‘सिद्धे’ त्वङ्गप्रहणात् यस्याङ्गस्येयुवौ भवनस्तस्येदं प्रहणं, न चैतायाङ्गस्येयदुवङ्गौ भवतः—” इति । श्रियं इति । ‘इति हरवश्चे’ति विकल्पः ।

वामि । ‘आमि’तिच्छेदः । प्रधीशब्दस्येति । प्रकृष्टं ध्यायतीत्यर्थकस्येत्यर्थः । वृत्तिकारादीनामिति । अयम्भावः—भाष्ये ‘आङ्गै’ ‘प्रङ्गै’ इत्यादावियङ्स्थानत्वा-निषेधमाशङ्क्य—‘यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे’—इत्युक्तरीत्या समाहितम्—तत्र न बहुव्रीहिः कवापत्तेः, किन्तु प्रकृष्टं ध्यायतीत्याद्यर्थकं तत् । तत्र कैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वानावेन नदीत्वाप्राप्त्या

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

फलितमिति । न च ‘प्रधी’रित्यादौ धीरूपेऽङ्गे इयङ्सिद्धेः कचिदुत्प्लेन पुनरपि दोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम्, अजादिविभक्तिपरत्वप्रकारकसम्भावनाप्रयोज्या यस्मिन्नङ्गे इयदुवङ्प्रवृत्तिसम्भावना-तस्य तदवयवस्य च नदीमञ्ज्ञा न भवतीत्यर्थेनादोषात् । यदज्ञावयवयोर्नदीसञ्ज्ञानिवेष-श्चिकीर्षितस्तदुत्तरप्रत्ययेऽजादित्वं सम्भाव्य यस्मिन्नङ्गे इयदुवङ्गौ सम्भाव्येते तस्य तदवयवस्य च नदी-मञ्ज्ञा नेति फलितम् । एतेन भक्वाचकपुनर्भूशब्दादाचारकिवन्तादजादिनिषि [अधातुनिष्प्रत्यये ?] सुपरकलाभावेन ‘अभ्यस्तस्य च’त्यस्य अप्राप्तादुवङ्स्थितिदर्शनेन पुनर्भूशब्दे ‘नेयदुवङ्’इतिनिषेधः स्यादित्युपात्तम् ।

कैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वेति । ‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व’ ‘स्वावच्छिन्नविशेष्यता नेरूपित-स्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व’—‘स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारताऽप्रयोजकत्व’—तत्रिनयसम्बन्धेन—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टा या शक्ति—‘स्वपर्याप्त्यधिकरणत्व’—‘स्वज्ञानार्थानोपस्थिति-प्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वे’तदुभयसम्बन्धेन—तादृशप्रवृत्ति-निमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वरूपनित्यस्त्रीत्वेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कचिद्=प्रयोगे । अत एव=ईदृशार्थाङ्गीकारादेव । एवन्तस्य फलमुक्त्वा तत्र मानमाह—तदुक्तमिति । ‘यूक्त्याख्या’वितिसूत्रे इत्यर्थः । ‘प्रथमलिङ्गे’त्यस्य प्रत्याख्यानम्—‘अवयवे’ति । ‘प्रतिषेधे’ इत्यस्य—‘दोष’ इति शेषः । नेमाह—यणिति । द्वितीयैकवचने नदीकार्यामावादमीति नच्छेद इत्याह—आमीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बहुव्रीहिरित्यर्थः । अत एव ‘सुग्धमार्कण्डेयशिशुश्रिये’ति मुक्तकश्लोके—‘सुग्धो मार्कण्डेयो यस्य स्तस्य शिशोः श्रौर्यस्मा’दिति व्यधिकरणपदो बहुव्रीहिः—‘नेयदुवङ्स्थानावली’तिवदिति हेमाद्रिणा व्याख्यातम् । स्थानशब्दोऽधिकरणसाधनः, इयदुवङ्गोः स्थानाविति षष्ठीसमासश्चेत्यपि वदन्ति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दाविति । इयदुवङ्गोः कापि सित्यमावात् । नदीकार्याश्रयेऽङ्गे इति । ‘सुधी’त्यत्र सु सु धी-सु इति स्थिते सनासान्ख्यलौकिकप्रक्रियावाक्ये प्रवृत्त्या तत्र लुबन्ते नदीकार्याश्रयेऽङ्गे इयदुवङ्गोः स्थितिः कापि न दृष्टा इति—तत्र निषेधाभावे ‘यूक्त्याख्या’वित्यनेन नदीसञ्ज्ञायां कप् स्यात् । किञ्च नैकत्र गृहे काकदर्शने अन्यत्र गृहे ‘काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा’ इति भवतीत्युपलक्षणनाऽप्यशक्येति चिन्त्यमेतत् । तस्मादर्थक-यादृशधर्मावच्छिन्ने इयदुवङ्गोः स्थितिर्दृष्टा तदर्थकतद्रूपावच्छिन्नस्यत्यादिशब्दार्थो वक्तुं युक्त इत्यलम् ।

ॐ विषमदिवृत्तिः ॐ

प्रवृत्तिके इयदुवङ्स्थानभूताविति तु निष्कर्षः । तेन प्रधीशब्दघटकधीशब्दस्याङ्गत्वसत्त्वेपि न कश्चि-दोषः । एतेन प्रधीति समासार्थालौकिकविग्रहवाक्ये नदीसञ्ज्ञाभावेनोपपादयिष्यमाणः कवभावो

भाष्यासङ्गतिः । अतः 'स्त्रीविषयावैव यौ यू नित्य'मित्यत्र भाष्ये-एवकारो भिन्नक्रमः, नित्यमेव यौ स्त्रीविषयावित्यर्थः । 'नित्यमेव'त्यस्य-पदान्तरं विनापीत्यर्थः । खलपू-कटप्रूपग्रामणीत्यादीनां क्रियाशब्दतया पुंसि मुख्या वृत्तिः ।-पुंसः खल्वयमुचितो धर्मः, शक्तत्वाद्भयरहितत्वाच्च ।-अतस्तेषां न पदान्तरं विना स्त्रीवृत्तित्वम् । ध्यानादि तु स्त्रीपुंससाधारणमिति ।

अत्रारुचिर्वाजन्तु-सूत्रभाष्याद्यक्षरैरीदृशानित्यस्त्रीत्वालाभः, भाष्योदाहरणे बहुव्रीहिरेव । कन्तु न, ऋकारसाहचर्येण यस्य वृत्तेः प्राङ्मदीत्वं तदुत्तरपदके एव तत्प्रवृत्तेः । धीशब्दस्येयङ्स्थानत्वेन प्राङ्मदीत्वनिषेधात् । गतिपूर्वकत्वाद्यपि सुलभः ।

“—‘आह्वै’ इति चित्यमेतत्, क्रियाशब्दत्वेन नित्यस्त्रीत्वाभावात्’—”इति कैयटस्तु चिन्त्य एवेति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नित्यस्त्रीत्वाभावादिति । निरुक्तनित्यस्त्रीत्वाभावादित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अर्थान्तरे वक्ष्यमाणत्वादाह-प्रकृष्टमिति । एतेन 'बहुव्रीहिरय'मिति शास्त्र्याद्युक्तमपास्तम् । इयङिति । 'अवयवस्ये'त्यादिः । कविति ।—नचृतश्चेति । तत्र=तथार्थके । पुंसः=पुंस् एव हि । इतिः-भावसमाप्तिः ।

सूत्रेति । 'यथाश्रुते'इत्यादिः । तदुक्तदोषमुद्धरति-भाष्योदेति । यथाङ्गलाभस्तथा प्रागुक्तम् । किञ्च ग्रामनयनादि तद्धर्मो न ध्यानादिकमित्यत्र वृद्धतरमानाभावः । एतेन तथा शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । तदाह-इति दिगिति । अत्र मते पुंसि नदीत्वाभाव एवेति विशेषायाह-स्त्रियामितीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ऋकारसाहचर्येणेति । प्रियतिसेत्याद्यर्थमृकारांशे वृत्तेः प्राक्त्वस्यावश्यकतया तत्साहचर्यान्वयशेऽपि तथालमिति भावः । कैयटस्तु चिन्त्य एवेति । नलशुद्ध इत्यर्थः । प्राचीनोक्तभाष्यदूषणमनूय-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

व्याख्यात इति दिक् ।

'अमी'तिच्छेदभ्रमनिरासायाह-आमीति । भिन्नक्रम इति । सूत्राक्षरात्तन्नामप्रकारस्तु इत्थम्-आख्यापदस्य रूढ्यर्थबोधजनकत्वपरत्वेन मण्डपादिपदानां रूढानां पदसममिव्याहारविशेष एव यौगिकार्थबोधजनकत्वात्तेन चायमर्थ उपलक्ष्यते इति भावः । मुख्येति । पदान्तरासन्निधानाधीनैत्यर्थः । स्त्रीपुंसेति । समासान्ताजन्तः । नित्यस्त्रीत्वलाभ इति । खरसत इति भावः । इदमुपलक्षणं-‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्चै’त्यस्य छुवन्त-‘खरकुट्यै’ इति भाष्योपन्यस्त-फलस्य । अन्यथा तस्य पदान्तरसममिव्याहारं विना स्त्रियां वर्तमानत्वेन सूत्रेणैव सिद्ध्या तदसङ्गतिः । सम्भावितनदीत्ववत्प्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकादित्यर्थभ्रमं निराकर्तुमाह-ऋकारसाहचर्येणेति । 'प्रियतिसृणी'इति भाष्यादृकारांशे सम्भावितत्वानिवेशेन तेन सह द्वन्द्वनिर्दिष्टत्वात् । 'आध्वै' इति भाष्योदाहरणात्तत्त्वनिर्णय इति भावः । एतेन-‘अलौकिकप्रक्रियावाक्ये तत्प्रवृत्तेः प्रागुपपादितत्वेन साहचर्याश्रयणं विफल'मित्यपास्तम् । 'आध्वै'इत्याभ्य-‘इती'त्यन्तः कैयट-ग्रन्थः । न्यूनतां परिहरति-ईदृश इति । उक्तरीत्येति । 'यत्र नदीकार्याश्रय'इत्युक्तरीत्येत्यर्थः । विशिष्टस्यापीति । 'न भूषुधियो'रिति यणनिषेधादित्यर्थः । समुदायस्येति । 'ह्रस्वौ चैयदुवङ्स्थानौ चे'ति वार्तिकादिति भावः । पूर्वं 'सुष्ठु धीर्यस्याः सा' 'सुष्ठु ध्यायती'ति विग्रहद्वयस्य उपक्रान्तत्वात्-

लक्ष्मीवदिति । 'स्त्रिया'मिति शेषः । पुंवद्रूपमिति । उक्तविग्रहे नित्यस्त्रीत्वा-
ऽभावात्पुंसीव स्त्रियामन्यनदीत्वादिति भावः । प्रकृष्टा धीरिति विग्रहे इति । ईदृशपद-
घटितविग्रहे इत्यर्थः । तेन कर्मधारये बहुव्रीहौ च सर्वलिङ्गेऽपि मतद्वयेऽपि लक्ष्मीवत् ।
'प्रथमन्लिङ्गग्रहणञ्चे'त्यवयववर्धशब्दस्य नदीत्वात् । 'नेयङि'ति निपेधस्योक्तरीत्या
ग्रन्थभावादिति भावः । विशेष इति । लक्ष्मीशब्दाऽपेक्षयेत्यर्थः ।

श्रीवदिति । 'स्त्रिया'मिति शेषः । विशिष्टस्यापीयङ्स्थानत्वेन डिदामोर्विकल्पस्य,
अन्यत्र निपेधस्य च प्राप्तेरिति भावः । पुंसि त्वीदृशबहुव्रीहावपि न नदीत्वं, 'नेय'-
ङित्यवयवस्य निपेधात्, समुदायस्याऽप्राप्तेश्च । पुंवदिति । 'सुप्'तु ध्यायतीति विग्रहे
इति शेषः । तस्य नित्यस्त्रीत्वाऽभावेन पुंसीव स्त्रियामन्यनदीत्वादिति भावः ।

इति विग्रहे त्विति । ईदृशपदघटितविग्रहके स्त्रीलिङ्गबहुव्रीहौ, कर्मधारये चेत्यर्थः ।
तत्र-बहुव्रीहावयवस्य 'नेय'ङिति निपेधः, ङिति तु समुदायस्य विकल्प इति बोद्धव्यम् ।

स्त्रियाञ्च । अत्र 'असम्बुद्धौ सर्वनामस्थाने' इति न सम्बुद्ध्यते, आरम्भसामर्थ्यात् ।
ऋन्नेभ्य इति । तदन्तशब्दानां बहुत्वाद्बहुवचनम् । प्रातिपदिकविशेषणत्वात्तदन्त-
विधिः । 'स्त्रिया'मिति चाधिकारः ।

कामि हे सुभु इति । रावणेन सीताऽपहरोत्तरं रामविलापोयम् । विधिना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अनदीत्वादिति । एवञ्चोभयत्र तुल्यं रूपमिति भावः । 'गणित्नालोऽय'मिति शास्त्र्याद्युक्ते-
रसाङ्गत्यायाह—ईदृशेति । तेन=तथा व्याख्यानेन । तत्रापि सर्वसङ्ख्यायाह—सर्वेति । मतेति ।
वृत्तिकेयटमनेत्यर्थः । उक्तरीत्या='यस्याङ्गस्येयुवा'विनि भाष्योक्तरीत्या । अवान्तरविशेष इत्यर्थाऽङ्गमायाह—
लक्ष्मीति । प्राग्वदाह—स्त्रियामिति । अपिना अवयवसमुच्चयः । शेषस्यचितविशेषमाह—
पुंसि त्विति । अपिना द्वितीयसमुच्चयः । विग्रहद्वयस्य प्रकान्तत्वादाह—सुष्ठिति । अत एव आधे
मनान्तेर अनुक्तत्वादाह—ईदृशेति । मूलं बहुव्रीहिरित्याह—विग्रहके इति । प्राग्वदत्र नेत्याह—
स्त्रीलिङ्गेति । तथैवोक्तत्वादिति भावः । मतद्वयेऽपीति बोध्यम् । तत्र=तयोर्मध्ये । अन्यत्र मूलकृदा-
द्युक्त्यसाङ्गत्यायाह—तदन्तेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कैयटेन चिन्त्यतामात्रोक्तेरष्टद्वलायुक्तेरुक्तस्य चिन्त्यनोक्तप्रायत्वात् । इति शेष इति । पुंसि
समुदायस्येवावयवस्यापि स्त्रीवृत्तिलाभावात् । उक्तरीत्येति । 'सिद्धं लङ्गरूपग्रहणा'दिति
भाष्योक्तरीत्येत्यर्थः । समुदायस्याप्राप्तेश्चेति । स्त्रियां वृत्तिलाभावादिति भावः । तदन्तशब्दाना-
मिति । ऋदन्तान्तशब्दानामित्यर्थः । 'ऋन्नेभ्य'मिति द्विवचननिर्देशे मात्रागौरवञ्चेत्यपि बोध्यम् ।
'ऋन्नेभ्य'विति समाहारद्वन्द्वनिर्देशे लाघवमिति तु न, ऋदन्तान्नाकारान्तादिवाऽवर्णान्तादपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सीतापहारेति । अत्र कृथगे षष्ठीसमासस्य निषेधात् 'सीताया अपहारे'ति वक्तुं युक्तम् । विधिनेति ।
विधिनात्वया हापितः त्याजितः किं कुर्वे, 'हे सुभुत्वं कासीलेवं स बहु विलम्बे'ति योजना, न तु त्याजितः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्राथमिकविग्रहे च 'हस्तौ चे'त्युक्तवार्तिकेन नदीलविकल्पात्पुंवदित्यस्यासङ्गत्यापत्याह—इति विशेष
इति । समुदायस्य चेति । समुदायस्य बहुव्रीहित्वाभित्यस्त्रीत्वाभावात्तदंशेऽप्राप्तिलक्षणो बाध इति

त्वया हापितस्त्याजितः सः—'हे सुभ्रु ! क्वासि' इत्येवं बहु विललापेत्यर्थः । 'नेय' इत्यनेनावयवस्य समुदायस्य च नदीत्वनिषेधात्प्रश्नः । प्रमाद इति । विरहपीडितत्वेनाऽनवधानलक्षणोऽत्र प्रमादः । स च विरहपोषकत्वात्काव्ये गुणः ।

एकाजुत्तर । एकोऽयस्मिन्, तादृशमुत्तरपदं यस्येति—सूत्रे बहुव्रीहिगर्भो बहुव्रीहिः । 'उत्तरपदे' इत्यनेनास्य वाक्यस्य समासपदघटितवाक्यैकदेशत्वानुमानात्समासो विशेष्य इत्याह—तस्मिन्समासे इति । आरम्भेति । 'प्रातिपदिकान्ते'त्यनेन विकल्पेन पात्वे सिद्धे इत्यर्थः । पुनरिति । गणग्रहणेऽनुवर्तमाने इत्यर्थः । यणमिति । 'दृन्करे'ति यणमित्यर्थः ।

भेकजाताविति । 'शिली गण्डूपदी भेकी वर्षाभ्वी कमठी डुलि'रित्यमरादस्य बाह्यादित्वेन वा ङीपिति भावः ।

अन्ये त्वस्य गौरादिपाठानित्यमेव ङीप् । 'भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री'ति यादवस्य

❁ चिदस्थिमाला ❁

सः=लक्ष्मणः । मनोरमादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—विरहेति । दण्ड्याद्युक्ताक्षेपादेरसाङ्गत्याय सिद्धान्तमतेनाह—उत्तरेति । सिद्धे इति । एवञ्च वाऽननुवृत्तिः सिद्धेति भावः । पुनस्त्वोपपत्तये आह—ग्रहणे इति । 'न भूषधियो'रिति निषेधात्सूत्राऽप्राप्तेराह—ह्यनिति ।

ननु तत्र तदभावेति स्त्रियां ह्यन्तप्रयोगौचित्यमिति कथं वर्षाभूरित्युदाहृतमत आह—शिलीति । यादवानुरोधेनाह—बाह्याद्रीति । मूलादि दूषयति—अन्ये त्विति । अमरानुरोधादाह—नित्यमेवेति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

जीवापत्तिरसन्देहात् । तत्राऽदन्ताद्यापा बाधनेप्याकारान्ताङ्गीपि दोष इत्यन्यत्र विस्तरः । काव्ये गुण इति । यथात्र नदीसञ्ज्ञानिषेधो न प्रवर्तते तथोक्तमचि श्नुधात्वित्यत्र । बाह्यादित्वेनेति । 'बाह्यादिभ्यश्चे'त्यत्रोत इति तु नानुवर्तते, पद्धत्यवन्त्यादीनामिकारान्तानां गणे पाठात् । गणे तु

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

स इति, त्वयेलस्यानन्वयापत्तेः । भावप्रकाशे तु—विधिना त्वया हापितः त्याजितः स लक्ष्मणः 'हे सुभ्रु ! त्वं क्वासी'त्वेवं बहु विललापेत्यर्थः—इत्युक्तम् । तत्र लक्ष्मणस्य विलोपे कर्तृत्वेन नान्वयः, 'रामविलापोऽय'मिति स्वपरग्रन्थविरोधात् । किन्त्वयमप्येको विलापप्रकार इति बोध्यम् । परन्तु तच्छब्देन लक्ष्मणपरामर्शो दुर्लभः, तस्याप्रकान्तत्वात्, राम इत्यस्यैव विलापे कर्तृत्वेनान्वयित्वस्यैव स्वरसतः प्रतीतिश्च । परन्त्वयमर्थो न प्रकरणस्यानुगुणो, नापि तत्पदव्याख्यायाः, तथाहि षष्ठसर्गे एकादशं भट्टिपद्यम्—

आःकष्टं वत ही चित्रं हूं मातदैवतानि धिक् । हा पितः क्वासि हे सुभ्रु वहेवं विललाप सः ॥

शोकेनाकान्तमनाः विकल्पन्नाह—आ इति । पीडायाम्—'आः' । पितृवियोगात्पीडितः—'आ' इत्याह । अस्मद्वियोगमात्रात्पिता प्राणांस्त्यक्तवानित्याह—कष्टं—कृच्छमिति । भर्तृमरणादस्मद्वियोगाच्च मातुः काऽवस्थेलमिप्रायेणाह—वतेति । वतशब्दः खेदे । सौमित्रिरपि सीतया शप्त इति विस्मितः—'ही'त्याह । ही विस्मये । यदि नाम सीतया मूढतयापि शप्तः, तथापि सौमित्रिणा विदुषा सतापि कथं तादृशशपो दत्त इत्यभिप्रायेणाह—चित्रमिति । चित्रमाश्चर्यं, यदेवं विषमनर्थजातन्तत्कैकयीप्रभवमिति क्लृप्यन् 'हूं मात' इत्याह । हूंशब्दः क्रोधे । अथवा सर्वमेवेदं दैवतविवेष्टितमिति नच तेषु ममाऽऽचितमित्यभिप्रायेण—धिग् दैवतानीत्याह । धिक् कुस्तायाम् । प्राणांस्त्यक्तवन्तमपि पितरं न पुनरहं द्रक्ष्यामीत्यभिप्रायेणाह—हा पितः क्व द्रष्टव्योऽसि । हा ! शोके । हे सुभ्रु सीते ! क्वासी'त्यादि तद्रथाख्यानञ्चेति बोध्यम् । समुदायस्य चेति । इदञ्च पदान्तरं विनापि स्त्रियां

❁ विषमपदविवृतिः ❁

निषेध इति बोध्यम् । विरहपोषकत्वादिति । एवञ्च विशिष्टधर्मबुद्ध्याऽसाधुशब्दोच्चारणे एवानिष्टोत्पत्त्या विरहपोषकत्वात्पर्येण तदुच्चारणे न दोषः । वाक्यैकदेशन्यायेनाह—समासपदघटकेति ।

‘सुतः पुत्रः स्त्रियान्वयी, अहुहुहितर’मितिस्त्रियङ्यन्तत्वेऽन्युपपत्तेरित्याहुः ।
‘गौरादिस्त्रादिकल्पने मानभावदर्शने ‘वर्षाभूः कनका इति’रित्येव पाठः—इति
मुबोधनीकर’ इति माधवः—तदनुसारेण मूले बोद्धव्यम् ।

टाडणीपा न स्त इति । ‘स्त्रियां यन्प्राप्नोति तन्ने’तिव्याख्यानादिति भावः । स्वस्त्रा-
दिषु मातृशब्दस्य नानादिनाहचयप्रसिद्धत्वाच्च समन्वधिकजननीवाचकस्यैव ग्रहणम् ।
‘सन्निपतनरिनम्यैव तिमृचतत्रोर्द्ध्वनावे सिद्धे तदनित्यत्वज्ञापनार्थन्तयोर्ग्रहण’-
मिति केचित् । ‘स्वस्त्रादिषु तिमृचतत्रोः पटोऽन्तर’ इति कृष्णेजन्तसूत्रस्याभाष्यवरसः ।

* इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः *

अभिनव-चन्द्रिका

स्त्रियां यन्प्राप्नोतीति । ‘न पदस्वस्त्रादिभ्यः’ इत्यत्र ‘टावृचि’ इत्यनष्टापः, ‘कृञेभ्यः’
इत्यतो ङीष्श्चानुवृत्तयोभयनिर्पेधेन ‘डावुभाभ्या’मित्यत्र ‘न पदस्वस्त्रादिभ्यः’ इत्यनुवृत्त्या डापो
निष्पन्नाच्चेति भावः । प्रसिद्धत्वाच्चेति । अवयवशक्तिप्रधानधीनशक्तिप्रहाधीनोपस्थिति विपर्यये एव
तात्पर्यकल्पनं युक्तमिन्धेनमूलिकया—‘अवयवप्रसिद्धः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी’ति परिभाषयेति भावः ।

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गाः

चिदस्थिमाला

नन्वेवं वर्षाभूरिति वदवस्य वा गविरन आह—भेभ्यामिति । अन्येतिवत्यादिमूचिनामरुचि
ध्वनयन्मूलाशयनाह—गौरेति । आदिना वादादित्वम् । नन्व ‘नन्तरस्ये’ति न्यायेन ङीष् एव निषेध
उचिन इति कथमुभयनिर्पेधोऽन आह—स्त्रियामिति । ‘अभिव्यक्ते’ति न्यायेनाह—प्रसिद्धत्वाच्चेति । केचित्=
कौस्तुभकारादयः । केददादितकलप्रत्याऽनाङ्गत्यादाह—स्वस्त्रादिपित्रिति । ॥ इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

ज्यात्वा

वर्षाभूशब्दस्य पाठो नोपलभ्यते इति चिन्त्यमेतत् । अमरग्रन्थप्रामाण्यात्पाठभ्रंशकल्पनमपेक्ष्य तु
‘भुवश्चे’त्यनेन ङीष्ः कल्पनं लघु । ‘छन्दसी’त्यस्यानुवृत्तेस्तत्र मत्वेऽपि ‘छान्दसा अपि कविज्ञायायां
प्रयुज्यन्ते’ इति न्यायाश्रयणान्प्रयोगसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वादित्याहुः ॥ इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

सदाशिवभट्टीयम्

वर्तमानत्वं नित्यत्वात्वमिति वृत्तिशारमनमनुसृत्योक्तम् । कैयटमने तु शोभने भ्रुवौ यस्या इति बहुव्रीहिः,
शोभनं भ्रमर्नाति तत्पुरुषस्य वा नित्यत्वात्वाभावान्नर्दात्वप्राप्तिरेव नेति बोधयम् । भावप्रकाशे तु—
जयमङ्गलादीं भ्रुशब्दादप्राणिजानेश्वेत्यङ्गि तरन्नेन समाप्ते उपसर्जनहत्वे क्तेऽपि स्वभावान्ननुष्यजाति-
वचनत्वेन पुनरुक्तुं इत्यङ्गि पूर्वान्नवत्वेन प्रातिपदिकत्वे सति सम्बुद्धौ हत्वत्वम्, ऊङ्भावे तु दीर्घत्व-
मित्युक्तम् । ‘ऊङ्च गनादीना’मिति व्युत्पादितस्य क्रियाशब्दत्वाज्जानिवाचकत्वाभावे नोङ् सम्भवति,
अव्युत्पन्नस्य ऊङ्प्रत्ययान्तस्य वा शुद्धरूढस्य प्राण्यङ्गवाचकस्य तु जानिवाचकत्वाद्ङ् भवति । तथा च
धातुत्वाभावादुवङ्भावे सर्वपदार्थे भू इति । भ्रूमङ्गेन तु नोवङ्, तत्र धातुसाहचर्येण तस्यापि धातुपञ्चक-
स्यैव ग्रहणम् । अत एव कैयटे तत्प्रत्याख्यानम् । कप् तु न, समासान्तविधेरनित्यत्वात् । क्विबन्तप्राण्यङ्ग-
योगरूढिस्कारादमेरे ‘भ्रुवौ स्त्रिया’मिति प्राण्यङ्गे उवङ्भ्युपरङ्गः, तत्राप्यङ् तु न, अजातिपर्युदासेन
शुद्धरूढेभ्य एव तदुत्पत्तारिति । इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

विषमपदविहृतिः

एतन्न्याये बीजं कारके स्फुटीभविव्यति । व्यवहितस्यापि निषेधमाह—स्त्रियां यदिति । भाष्येति ।
तत्र हि सन्निपातपरिभाषाफलत्वेन नित्य इत्यादौ टावभाव उक्त इति स्वस्त्रादिषु पाठोऽप्रामाणिक
इति तत्त्वमिति सिद्धम् । इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

१ एवञ्च तदनुसारेण ‘वर्षाभ्वश्चे’त्यत्रान्यथा कल्पयन्तः पर्वतीया मान्या एव । ‘सुदधुपास्य’
इत्यत्रत्यमनोरमोक्तिरपि न तेषामनुगुणेति स्पष्टं तदिदम् ।

अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

अतोऽम् । 'अत' इत्येतत्—अधिकृतस्याङ्गस्य विशेषणम् । 'स्वमोर्नपुंसका'दिति चानुवर्तते । अम्-लुग्राधको 'येन नाप्राप्ते' इति न्यायात् ।

'अम्' इतिच्छेदो न तु 'म्-इति, 'ज्ञान'मित्यादौ 'सुपि चे'ति दीर्घापत्तेः । सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणे तु 'हेज्ञाने'त्यादौ सम्बुद्धिलोपस्यानापत्तिः । मनिमित्तस्य प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातस्य प्रत्यलोपेन विनाशात् ।

अत एव 'एङ्हस्वा'दिति सूत्रे 'ज्ञाने'त्यादौ मलोपाय, 'कतर'दित्यादौ लोपाभावाय चाङ्गाक्षेप-व्यधिकरणान्वय-हल्पदानुवृत्तय आस्थिता भाष्ये, न तु 'म्'-इतिच्छेद उक्तः—इत्यलं भाष्यविरुद्धकल्पनयेति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

येन नाप्राप्त इति न्यायादिति । 'स्वमोर्नपुंसका'दित्येतदप्राप्तियोग्ये चारितार्थ्याभावविशिष्ट-कृतेचारितार्थ्याभावविशिष्ट—स्वमोर्नपुंसकादित्येतत्प्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्याऽतोऽमितिशास्त्रवैयर्थ्य-सम्भावनारूपबाधबीजस्य 'अतोऽमि'त्यत्र सत्त्वादित्यर्थः ।

एतन्न्यायविषये च 'अतोऽमि'त्येतत्प्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन 'अतोऽमि'तिशास्त्रविधेयघटिता-तिरिक्तत्वेन च 'स्वमोर्नपुंसका'दित्यत्र सङ्कोचो भवतीत्यतोऽमित्येतत्प्रवृत्तेः प्राक् तत्प्रवृत्त्यनन्तरं च 'ज्ञान'मित्यादौ 'स्वमोर्नपुंसका'दिति छङ् न भवतीति बोध्यम् ।

न तु मीतीति । अङ्गहितकेवलह्लादेशस्यास्मिच्छास्त्रेऽदर्शनादिति भावः । वारणे त्विति । वस्तुतस्तु 'सुखनी'इत्यादौ नुम्प्रवृत्तये सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्यावश्यकत्वेऽपि 'सुख'इत्यादौ

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'अतोऽम्'दिति उपपादयति—अत इति । सिद्धान्तमाह—अमीति । अत एव=नैष्ये बीजाभावेन तदापत्तेरेव । एतेन तथा मनोरमादि सकलग्रन्था निरस्तास्तदाह—इति दिगिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति दिगिति । दिगर्थस्त्वे'ङ्हस्वात्सम्बुद्धे'रितिसूत्रे हल्प्रहणानुवृत्त्यभावे कुण्डशब्दात्सम्बुद्धा-चमादेशे 'आदेः परस्ये'त्यकारलोपपत्तौ 'सुपि चे'तिदीर्घे 'हे कुण्डा'मिति प्राप्नोतीति भाष्योक्तमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अतोम् । 'अङ्गस्ये'ति पञ्चम्या विपरिणम्यते इति भावः । 'दीर्घवारणे'त्विति तुनाऽरुचिर्बोधिता । तद्दीजन्तु—'आने सु'गिति सूत्रे भाष्ये मुङिति न्यासे 'पचमान' इत्यादौ 'अतो दीर्घो यञी'ति दीर्घपत्तिर्भाष्ये दत्ता । तथा 'एङ्हस्वा'दिति सूत्रे भाष्ये हल्प्रहणानुवृत्त्यभावे कुण्डशब्दात्सम्बुद्धौ अमादेशे 'आदेः परस्ये'त्यकारलोपे 'सुपि चे'ति दीर्घे 'कुण्डा'मिति प्राप्नोतीत्युक्तम् । एतद्भाष्यद्वय-प्रामाण्यात्सामान्यतो दीर्घविषये सन्निपातपरिभाषानाश्रयणस्य स्वीकर्तव्यत्वात् । अत एव 'सर्वेषा'-मित्यादौ 'बहुवचने ज्ञाल्ये'दित्येत्त्वसिद्धिः । अत एव 'रामाये'त्यादौ 'सुपि चे'ति दीर्घसिद्धिः ।

न चैवं निकुञ्चिते उपधात्वं निमित्तीकृत्य जायमानमकित्वं गुणस्य निमित्तं स्यादेवेति गुणापत्तिः, कित्प्रत्ययं निमित्तीकृत्य प्रवृत्तस्य नलोपस्य तद्विधातकाऽकित्वनिमित्तस्यायोगादेव दोषवारणात् ।

न च 'बहुवचने ज्ञाली'ति सूत्रे ज्ञाल्प्रहणाद्धलि सर्वेषामिति निर्देशात्कष्टयेति निर्देशाच्च विशिष्य तत्र तत्राप्रवृत्तिः कल्प्यते इति वाच्यम्, प्रतिलक्ष्यमप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया लाघवेन सामान्यत एव तत्कल्पनोचितमित्याशयात् । 'आक्षलोप' इति सूत्रस्थभाष्यन्तु 'सुपि चे'त्यपेक्षया नित्यत्वात्पूर्व-लोपः स्यादित्यभिप्रायकमिति न तद्विरोध इति दिक् । मनिमित्तेति । इदं चिन्त्यं—सन्निपात-

‘जसः शी’ ‘अँड अँपः’ इत्यान्तं ‘शी’ ‘अँड’ इति चानुवृत्ते तदाह—
क्लीवादिन्यादि ।

यस्येति च । इत्थं अथ यं, तस्येत्यर्थो—व्याख्यानानात् । भस्येत्यधिकरः, चेन ‘नस्त-
द्विने’ इत्यतः ‘नद्विते’ इत्यनुकृष्यते, तदाह—भस्येत्यादि । भस्येति किं ? गगनान्यम् ।

अँडः इयामिति । इत एव निर्देशादस्य नित्यस्त्रीत्वं बोध्यम् । ‘अँड’ इति
स्वस्वरकयनं, ‘स्ये’ इत्यस्य भाऽधिकारेण सिद्धेः ।

अभिनव-चन्द्रिका

‘ह्रस्वस्य पिनीति’ नृणां पत्न्या—‘ह्रस्वो ननुने’ इत्यत्र ‘सन्निपातपरिभाषाप्रदोऽयः सङ्कोचो
नास्तीति’ सामान्यतो वक्तुमशक्यत्वेन—सङ्कुचितसङ्कोचस्यैव यथाऽवदमङ्गीकरणीयत्वं, नथैव—
‘अतोऽ’मित्यत्रापि—‘गुणात्मन्बुद्धे’रित्येव वक्तव्ये ‘एङ्ह्रस्वा’दिति करणेन ‘कथये’त्यादिनिर्देशेन च
सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्यावश्यकत्वेऽपि—‘अतोऽ’मित्येतच्छास्त्रायाभ्यनुज्ञावाक्ये ‘स्वप्रवृत्त्यु-
त्तरकालिकप्रवृत्तिम्—‘देङ्ह्रस्वा’दित्येतदतिरिक्त-स्वोपजीव्यविधातका-ऽतिरिक्तेन शास्त्रेण यस्य
साधुत्वं बोध्यते तदपि साधु—इत्येवं सङ्कुचितसङ्कोचस्यावश्यं वक्तव्यतया—मितिच्छेदेऽपि ‘ज्ञान’-
मित्यादौ ‘सुपि चे’नि दीर्घा न प्राप्नोति, तस्य ‘एङ्ह्रस्वा’दित्येतदतिरिक्त-स्वोपजीव्यविधातकत्वा-
त्परिभाषाप्रवृत्त्या तद्वारणान् ।

एवञ्च सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणेऽपि ‘हे ज्ञाने’त्यादौ नन्बुद्धिलोपानापत्तेरसत्त्वादिवदम-
शुक्तम्, अतएव तुना अश्विः सूचिनेति बोध्यमित्याहुः ।

अन्ये तु—‘सुपिचे’त्यत्र सन्निपातविधातकशास्त्रे एव ‘कथये’निर्देशेन, एवं—‘गुणात्मन्बुद्धे’-
रित्येव वक्तव्ये एङ्ह्रस्वप्रहणेन ‘एङ्ह्रस्वा’दित्यत्र च—‘कथये’ इत्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधात-
कत्वाभाववान् दीर्घा भवति,—“अतोऽमित्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् लोपो
भवति”—इति च सङ्कोचेन—‘ज्ञान’मित्यादौ सन्निपातपरिभाषया न दीर्घः, सन्निपातविधातके
‘सुपि चे’त्यत्र ‘अतोऽ’मित्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् दीर्घ’ इत्येवं सङ्कोचस्या-
भावात् । नापि ‘हेज्ञान’इत्यादौ सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपानापत्तिः, ‘एङ्ह्रस्वा’दित्यत्र
‘अतोऽमित्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् लोपो भवतीति’ सङ्कोचेन ‘अतो’मितिलोपे
सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तेः तदतिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचात् । तथाच ‘मितिच्छेदे न कोऽपि दोषः,
न वैङ्ह्रस्वादित्यत्राज्ञापेवैयधिकरण्यान्वयादिक्लेश-लेश इति प्राहुः ।

चिदस्थिमाळा

यस्य न ग्रहणं, ‘सूर्यतिष्ये’ति सूत्रे पुनर्यग्रहणात्तदाह—व्याख्यानानादिति । मनोरमादिसकल-
ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—इत एवेति । गौरादित्वान्डीपिति भावः । वार्तिके आह—औङ् इति । इतीत्यस्य

विषमपदविवृतिः

परिभाषाया उपजीव्यविरोधस्यान्यायमूलकत्वेनाऽतोऽमिति मादेशोपजीव्यस्यादन्तसन्निपातस्या-
विनाशेन प्रकृतपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातं प्रतियोगिणमादाय प्रकृतपरिभाषा-
सम्भारस्तु न, तस्य ‘शैव’ इत्यादि साधारण्येन ‘अङ्गसञ्ज्ञा तर्ह्यनिमित्तां स्या’दिति भाष्येक-
देश्युक्तिवत्स्य वक्ष्यमाणत्वात् । भवतीत्यादाववादीनामप्यनापत्तौ ‘दोषाः खल्वपी’तिकल्पे-
नेति भाष्यासङ्गत्यापत्तेश्च । व्याख्यानानादिति । ‘सूर्यतिष्ये’ति सूत्रे यग्रहणादिति तु नोक्तम्,
अन्ततो दीर्घशङ्कावारणाय व्याख्यानस्यावश्याश्रयणीयत्वेनेति भावः । नित्यस्त्रीत्वमिति । विभक्ति-
मपेक्ष्य क्लीबनिर्देश इत्यसङ्गतम्, नदीत्वानापत्तेरिति । ‘गौरादित्वान्डी’पिति तु हेयमेव, गौरा-
दित्वे मगनाभावात् । वस्तुतस्तु ‘जसः शी’ति निर्देशानुपपत्त्या गौरादित्वमेव न्याय्यमिति कैयटः ।

जशसोः । शस्-अत्र सुवेव, व्याख्यानात् ।

नपुंसकस्य । 'इदितो नु'मित्यतो 'नु'मिति, 'सर्वनामस्थाने' इति चानुवर्त्तते, 'अङ्गस्येति च प्रकृतं, तच्च झलज्भ्यां विशेष्यते । 'नपुंसकस्येति गृह्यमाणस्याभावाद्ङस्यैव विशेषणम्, 'अस्थिदधी'त्यादौ तु गृह्यमाणस्यैव, प्रकरणाच्छ्रुतेर्वलस्त्वात् । अत एव 'त्रिचतुरो'त्यत्र 'स्त्रिया'मिति तयोरेव विशेषणमित्याकरः ।

उपधादीर्घ इति । 'सर्वनामस्थाने चासबुद्धा'त्यनेनेति भावः । शेषमिति । —कर्मणि घञ् । 'घञजपः पुंसी'ति प्रायोवादः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्याख्यानादिति । जस्साहचर्यादिति भावः । बलवत्त्वादिति । 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

माधी'ति पाठः । सिद्धेः=व्यावृत्तिसिद्धेः । धर्मग्राहकमानेन येनानुबन्धेन सानुबन्धवे तदनुच्चारणे एव 'निरनुबन्धके'तिप्रवृत्त्या प्रकृतेऽप्राप्त्या साहचर्याश्रयणमित्याह—व्याख्यानादिति । अत एवैकश इति प्रयोग-सङ्गतिः, तत्र 'तानी'त्युपक्रमात्पुंसकैकशश्चाच्छस् । झलन्तस्येलाद्यधोपायमाह—इदित इति । सर्वेति । 'उगिदचामित्यतः'इत्यादिः । हेतुसूचितमत्रैव प्रसङ्गादाह—अस्थीति । अत एव=ततस्तस्याः प्रावद्यादेव । भावेऽर्थासङ्गतेराह—कर्मणीति । नन्वेवं लिङ्गानुशासनविरोधोऽत आह—घञेति । लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वात् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

च्छेदेऽपि तुल्यन्यायादीर्घे सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिरभ्युपगन्तव्येति । प्रायोवाद इति । अत एव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

व्याख्यानादिति । साहचर्याश्रयणेऽपि सुप्त्वेनैव तत्त्वमित्यत्र व्याख्यानमेव शरणमिति भावः । प्रकरणाच्छ्रुतेरिति । ननु कथमेतत्रिचतुरोरित्यादौ द्वयोरपि विशेष्यविशेषणयोः सूत्रोपात्तत्वेनोपस्थितत्वं मूलकस्य 'प्रकरणाच्छ्रुते'रिति न्यायस्यावतारेऽपि, नपुंसकस्य प्रकृतेऽनुवर्तमानतया तन्न्यायाऽविषयत्वात्पूर्वसूत्रे नपुंसकस्येत्यस्याङ्गसम्बन्धित्वेन तस्यैव विशेषणलौचित्याच्च । किञ्च झलचोरपि श्रुतत्वाच्चपुंसकस्येत्यनेनैव सम्बन्धापत्तावक्तव्येति झलज्भ्यां विशेष्यते इति पूर्वग्रन्थासङ्गतिः । किञ्च नपुंसकस्येत्यस्याङ्गविशेषणत्वेन तदन्तर्विध्यापत्तावतिज्ञानानित्यादौ नुमापत्तिरिति चेन्न, भावानवबोधात् । तथाहि—अनुवृत्तौ तज्जातीयपदान्तरानुसन्धानत्वेनानुमन्धीयमानस्य नपुंसकपदस्य सूत्रे श्रूयमाणाऽऽस्थादिमि-रेवान्वयस्य 'प्रकरणाच्छ्रुते'रिति वाचनिक्यैव परिभाषा स्वीक्रियत इति । एतेन प्राधान्यादङ्गविशेषणस्यादित्यपास्तम् । वाचनिक्याऽनया तद्वाधात् । किञ्च न्यायसिद्धत्वेऽपि तत्त्वार्थनिर्णयदशायां स्वान्वयितयेतराकाङ्क्षापेक्षणेन नपुंसकस्येलाद्यन्वयवेलायामस्थाद्युपस्थितेरावश्यकत्वेन प्राकरणिनाङ्गानुसन्धानात्पूर्वमेव नियमेनास्थादीनामुपस्थित्या तेनैवान्वयस्यौचित्यात् । नपुंसकानुवृत्तिरादगमहनेति विहितक्यन्ते 'दधिते'त्यादावनवाद्यप्रवृत्तये । आध्यकारेण(?) सिद्धये सपूर्वग्रहणेन प्रत्ययविधौ प्रतिषेध इति न ज्ञाप्यते, किन्तु येनविधिरित्यस्यानित्यत्वं ज्ञाप्यते इति बोधनमात्रेण प्रकृतेऽङ्गविशेषणत्वेऽपि न क्षतिरित्याशयेन तथा करणात् । 'वा शा'विति वक्तव्ये 'वा नपुंसकस्येति न्यासेन श्रुतस्यानुसन्धीयमानस्य वा विशेष्यविशेषणज्ञान्यतररूपेण श्रुतेनैव सम्बन्धस्य ज्ञापनाच्च । तेनैवैवंविधे विषये क्लृप्तसम्बन्धत्यागबोधनाच्च । अन्यथा 'आच्छीनद्यो'रिति सूत्रेऽपि तथापत्तौ नपुंसकग्रहणवैयर्थ्यतादवस्थं स्यात् । 'तच्च झलज्भ्यां विशेष्यते' इति ग्रन्थस्तु न्यायप्रवृत्तौ विशेषाभावेन तदनादरेण प्रवृत्ता ह्यदोषः । इति प्रायोवाद इति । अत 'एव पुनः खय्यम्परे' इति सूत्रे 'सम्बन्धमनु-

अद्विज । दृष्टेति पाठः । इत्यं दृष्ट्वं, इतर संयोगान्त्योपश्चाऽऽदेशस्वरूप-
भङ्गमिया न कृत इति कैयटः । 'पञ्चम्य' इति—अधिकव्यवच्छेदाय, अस्य सर्वाद्यन्त-
गणत्वात् । परे तु 'उतरादिभ्यः' इति विरुद्धविभक्तिपञ्चम्यन्तत्वादङ्गस्येनेगान्वयानर्हमिति
'उतरादिभ्योः' विहितयोः स्वनोरङ्गसञ्च निमित्तयोः' इत्यर्थे इति सर्वादिनूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
एवञ्च 'परमकतरं कुलमित्यादौ' न दृष्टम् ।

यत्तु कैयटनाथेद्वारकं विधानमाश्रयितव्यं, तेन 'परमकतरादित्युक्तम्, तन्न;
तस्य यदि उतराद्येगतमङ्गव्यभिचयित इत्यर्थस्तदा पञ्चम्यन्तत्तादृशार्थप्रतीत्यसम्भवः;
यदि पट्टवर्थे पञ्चमी, तदा 'विरुद्धविभक्तिव्य' इति भाष्यासङ्गतिः, विधानस्य सर्वथा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यलीया' इति परिभाषयेति भावः । कैयट इति । अप्राद्विजीजन्तु—हलनुबन्धाप्रागचोऽत्रपस्या-
नुबन्धस्य वा नर्वत्र दर्शनेन प्रकृतेऽपि उकारानुबन्धमहितोऽदुडित्येव पाठः सम्यगिति ।

उतरादिभ्यो विहितयोरिति । 'उतरप्रत्ययान्ततदादि—उतमप्रत्ययान्ततदादि—अन्य—अन्यतर—
इनरे'त्येनभ्यो विहितयोः स्वनोः,—अङ्गाभिन्नानि यानि उतरान्ततदादि—उतमान्ततदादि—
अन्य—अन्यतर—इनरे'त्येतानि, तेभ्यः परयोः स्वनोर्वा,—अदुडित्यर्थे इति भावः । एतादृशार्थ-
करणस्य फलमाह—परमकतरं कुलमिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव सम्बन्धननुवर्तिष्यते' इति भाष्यप्रयोगसङ्गतिः, भवच्चञ्चिपयनेवेदमिति तु न, 'नांसम्भक्षोऽस्ये'ति
'कर्मण्यण्' सूत्रस्य भाष्यप्रयोगात् । 'सूत्रे दस्य ष्टुत्वेन ड' इत्युक्ते साङ्गत्यायाह—दृष्टेति । प्राचीन-
ग्रन्थासाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—परेत्विति । तस्येति—कैयटस्येत्यर्थः । 'यत' इत्यादिः । इत्यर्थः=

ॐ उयोत्सना ॐ

'सम्बन्धननुवर्तिष्यते' इति भाष्यमुपादाय 'सम्बन्धयते इति सम्बन्धः, कर्मणि घञ्, सम्बद्धमित्यर्थे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वर्तिष्यते' इति भाष्यमुपादाय 'सम्बन्ध'मिति कर्मणि घञ्, प्रथमान्तमिति कैयटेनोक्तम् । 'घञजप'
इत्यस्य भावषञ्चिपयकलन्तु न युक्तम्, 'कर्मण्य'णिति सूत्रे मांसं भक्षोऽस्येति भाष्यविरोधात् ।

सरूपभङ्गायेति । अस्याशय उक्तः—'ब्रश्चे'ति सूत्रे ।

सर्वादपि अन्यङ्गतराप्राक् पठित्वा 'अदुडित्यादिभ्य पञ्चम्य' इत्येव सूत्रयितुमुचितम् ।
नादुडित् इति । अत्र वदन्ति—'अङ्गस्येति षष्ठी, उतरादिभ्य इति पञ्चमी, तत्राशक्यं
विरुद्धविभक्तिवाङ्मतरादिभ्य इत्यनेनाङ्गस्येति विशेषयितुं, तत्र किमन्यच्छक्यं विशेषयितुमन्यदतो
विहितात्प्रत्ययः, उतरादिभ्यो यो विहितः—'इति—भाष्यस्यायमर्थः, 'उतरादिभ्य' इति त्यक्लोपे
पञ्चमी, अथपरश्चायं निर्देशो लक्षणया । एतदर्थमेव बहुवचननिर्देशः, तथा च उतरार्थ-
माश्रित्य विहितयोः स्वनोरिति पर्यवसितम् । एवमेव षड्भ्यो लुगित्यत्रापि । न च 'कतरघन'-
मित्यादावतिप्रसङ्गः, प्रत्यासत्त्योपस्थितउतरादिभ्यः परयोरेव विधानात् । न च लुप्तकलन्ते कतर-
शब्देऽतिप्रसङ्गः, तत्र कनुपत्तौ दृढतरमानाभावादुत्पत्तौ वास्थेष्टत्वे बाधकाभावात् । न च कतर
इवान्य इति विग्रहे कतरान्यशब्देऽतिप्रसङ्गः, व्याप्रादिले मानाभावात्, तस्ये वा यादृशउतराद्यन्य-
तमार्थमाश्रित्य स्वमौ विहितौ ततः परस्वस्य विवक्षितत्वात् । न चोक्तानेकविधक्लेशाश्रये मानाभावः,

ऽनाश्रयणेनाऽर्थद्वारकं विधानमिति तद्वन्त्यासङ्गतिश्च ।

न चैतदर्थे उपसर्जनप्रतिषेधारम्भो व्यर्थः स्यादिति वाच्यं, तत्प्रत्याख्यानार्थैवै-
तद्वाच्यप्रवृत्तेः । परमकतरादिव्यावृत्तयेऽवश्याश्रयणीयविहितविशेषणेनैवातिकतरादि-
व्यावृत्तौ स व्यर्थ इति तदाशयः । 'त्यदादीनामः' इत्यत्र षष्ठ्यन्तत्वाच्च्यदादीनामित्यर्थद्वारकं
विभक्तिविशेषणम् । 'अस्थिदधि' इत्यादावङ्गं तथा तद्विशेषणं, व्याख्यानादित्यापि तत्रैव
भाष्ये स्पष्टमित्याहुः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

इत्याहुरिति । परे तु—'सञ्ज्ञोपसर्जनीभूतानां प्रतिषेध' इति प्रतिषेधकवार्तिकारम्भकल्पे यथा
'सर्वस्मै' 'परमसर्वस्मै' 'अतिसर्वाय' 'कतरत्' 'अतिकतर'मित्यादिरूपाणि भवन्ति, तथा तत्प्रत्या-
ख्यानकल्पेऽपि तथैव रूपाणि यथा भवेयुस्तथा वक्तव्यम् । त्वद्वीत्याऽऽज्ञाधिकारे यदुच्यते इति
प्रत्याख्यानकल्पे तु—'सर्वादीनीत्यत्र यदि तदन्तविधिरस्ति तदा—'अतिसर्वात्' 'अतिसर्वाय'
'अतितत्' 'अतिकतर'मित्यादौ दोषो दुरुद्धरः स्यात् । यदि च तत्र तदन्तविधिर्नास्ति—तदा
'परमसर्वे'—'परमसर्वस्मै' 'परमसर्वस्मात्' 'परमसर्वेषां' 'परमसर्वस्मिन्' 'परमकतरत्' 'परमसः'
'परमसर्वत्रे'त्यादिरूपाणि न सिद्ध्यन्तीति—'गृह्यमाणविभक्ते'रित्यस्य—गृह्यमाणार्थगतसङ्ख्याभिधायि-
विभक्तौ परतः कार्याणि भवन्तीत्यस्य,—गृह्यमाणार्थगतसङ्ख्याभिधायिविभक्तेः कार्याणि भवन्तीत्यस्य
चोपलक्षणतया निरुक्तभाष्यस्याऽवश्यं व्याख्येयत्वेन—'परमकतर'मित्येव भवति, न तु 'परमकतर-
दिति शेखरकृतमुक्तिः साहसमात्रमेव ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

सूत्रस्यामिमतः । पञ्चमीति । 'इति तथा तदर्थोऽमिमत' इति शेषः । तद्वन्थेति । कैयटग्रन्थेत्यर्थः ।

भाष्यार्थं सङ्कते—न चेति । एतदर्थं=कैयटमिमतार्थं लभार्थम् । अन्यथा प्राप्तेरेवाभावेन तदानर्थक्यं
स्पष्टमेव । एतदिति । प्रकान्तसर्वादि सूत्रभाष्येत्यर्थः । सः=उपसर्जनप्रतिषेधारम्भः । तदिति ।
सर्वादि सूत्रभाष्येत्यर्थः । प्रसङ्गादाह—त्यदेति । अतो विशेषमाह—अस्थीति । तथा=अर्थद्वारकं
विभक्तिविशेषणम् । वैलक्षण्ये बीजमाह—व्याख्यानादिति । लक्ष्यानुरोधादित्यर्थः । प्रत्यासत्तेराह—

❁ ज्योत्स्ना ❁

—इति कैयटेन व्याख्यातम् । विधानस्य सर्वथानाश्रयणेनेति । 'उतराद्यर्थसम्बन्धिनीत्युक्त्या
विहिते'त्येवंविधानस्यानाश्रयणादित्यर्थः । वस्तुतस्तु—उतरादिभ्यो या विहितेत्यस्य उतराद्यर्थाया विहिते-
त्यर्थः । अर्थाद्विधानश्च शब्दद्वारकम् । अर्थात्परत्वाश्रयणे तु तथाभूतार्थबोधकादतिकतरमित्यादाव-
व्यवात्परलाहोषः स्यादतो विहितविशेषणमिति कैयटोपाध्यायानामाशयः । इति तदाशय इति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

अद्वुतरादिभ्यइति । एतद्भाष्यप्रवृत्तेरिति । एवञ्चेद्यत्रारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदे सूत्राऽन-
भिधानं किमर्थं क्रियते, फलान्तरसूचनायैव तद्भाष्यप्रवृत्तेरित्यस्य वक्तुं शक्यत्वात् । वस्तुतः 'कर्ता' 'धर्तृ'-
त्यादौ सुनिमित्ताऽनङ्घ्रि सन्निपातपरिभाषाविरोधात्सुलोपो न स्यादिति तदर्थं विभक्तित्वेऽपि तदनिखलं
ज्ञापनीयमेवात्रापि विभक्तिलोपे तदनित्यत्वाच्च दोष इति चित्तमेतत् । विहितविशेषणेति । यदि तु
प्राचीनमते षडर्थगतसङ्ख्याभिधायित्वरूपमिद्वहितत्वमित्युच्यते तदा तेषामपि विरोधः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

आरम्भप्रत्याख्यानस्यैव मानत्वात् । नव्यमते च उपसर्जनप्रतिषेधारम्भे परमकतरादिभ्यते,

डित्वफलमाह—

टैः । ‘ति विद्यते’रित्यनो ‘डिती’ति वृत्ते, ‘भवे’ति चाधिकृतम् । पञ्चम इति । डटो मटि भवभाव इति भावः । अन्यतमस्येति । उतरादिष्वभाटादिति भवः । एकनगमिति । ‘एकच्च प्राचा’मिति उतरच् । एकतमस्य त्वेकतमदिश्वेव ।

पगन्वादिनि । ‘नुनपेक्ष्ये’ति शेषः ।—शब्दान्तरप्राप्त्या, झलन्ताजत्तलक्षणभेदाच्च नुनपदनिष्प इति भावः । के चित् शुभावाप्यरत्नज्जरमि ततः शौ झलन्तत्वान्नुमिन्यर्थ-माहः । अत्र यद्वक्तव्यं तन्निर्जरशब्दे उक्तम् ।

सान्तमहतः । ‘नान्ते’ति वृत्तपट्टिकं पृथक्पदं—‘संयोगस्य’त्यनेन समानाधिकर-णम् । ‘नोपधायाः’ ‘सवेनामस्थाने चासंबुद्धा’वित्यनुवर्त्तने, तदाह—सान्तसंयोगस्येत्यादि । उपधाग्रहणञ्च पूर्वत्वमात्रोपलक्षणं, पारिभाषिकार्थस्येहासम्भवात् । ‘सर्वनामस्थाने’ इति

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘अदुक्तरादिभ्यः’—इत्यस्य—‘उतरान्तनदादि—उतमान्तनदादि—अन्य—अन्यतर—इतरे’-त्येनदर्थगतसङ्ख्याभिधायिनौ—यौ एनदव्यवहितोत्तरौ च—स्वमौ तयोरद्वैत्यर्थः । एवं ‘सप्तम्याञ्च’-लित्यादेः सर्वनामार्थगतसङ्ख्याभिधायिनी या सप्तमी—सर्वनामोत्तरा च—तदन्ततदादेः छलादिर्भवतीति—‘अतिकतरम्’ ‘अनिर्बन्धं’ इत्यादां कुत्रापि प्रत्याख्यानकत्वे न दोष इति प्राहुः । निर्जरशब्दे उक्त-मिति । अत्र यद्वक्तव्यं तदस्माभिस्तत्रैवोक्तमिति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नुमेति । अस्मिना जरस् । प्रत्यासत्त्यनाश्रयेनाह—केचित्त्विति । उभयमप्यसङ्गतमित्याह—अत्रेति । सान्तेति । ‘मे’ति ‘अन्ते’ति च उभयम् । महदंशेऽदोषादाह—सान्तेति । तस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षादाह—यद्वेति । परिभाषावश्यकत्वमन्यत्र स्पष्टम् । एतेन तथा मिश्रायुक्तमपास्तम् । ननु एषोदरादिगणपठितवचनेनैव तस्तिद्धिरत

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वस्तुतस्त्वेवं सत्युपसर्जनप्रतिषेधारम्भ-वार्तिक-तत्प्रत्याख्यानयोः फलभेदप्रसङ्गः । विहिते तस्मादिन्यु-त्तरस्येत्येतत्कृतसंस्कारानभ्युपगमो, विहितपदाध्याहारश्चेति शौरवं मत्वा वार्तिकलोपसर्जनप्रतिषेधफल-त्वेनातिकरमित्येतदुन्यस्तमतस्तन्मते तस्मादिन्युत्तरस्येतत्कृतसंस्काराद’ज्ञसञ्ज्ञानिमित्तयोर्दतरादिभ्यः परयोः स्वमोरद’डिति सूत्रार्थव्यवस्थापनात्परमकतरदिलेखेप्यते । नहि विरुद्धविभक्तिनिर्देशे सर्वत्र

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सान्तमहतः । संयोगविशेषणमिति । नन्वेवं हंसावित्यत्रेकादेशे जाते इम् इति सान्तसंयोगस्य सर्वनामस्थान—औ—परकत्वादीर्यः स्यात्, अन्तवत्त्वेनाकारान्तत्वन्तु न, तादृख्यानतिदेशात्, सर्वनाम-स्थानपरकं सान्तसंयोगान्तं यदङ्गमित्यनेन सान्तत्वाभावाच्च भवतीति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रत्याख्याने तु नेति—फलभेदः स्पष्ट एव । किञ्च नव्यमते सञ्ज्ञोपसर्जनप्रतिषेधप्रत्याख्यानानवसरे—‘परम-कतर’मिति न सिध्यति,—इति वार्तिककृतं प्रति भाष्यकृता न्यूनतोद्भावनीया स्यादिति । भत्वाभाव-इति । ननु यथोद्देशे डटि जातस्यानिवृत्तिरिति चेन्न; आकङ्कारस्थेषु कार्यैक्यतारूपकार्यकालस्या-ऽभावेपि कार्यप्रवृत्तिकाले एव प्रवृत्तिकलरूपकार्यकालत्वस्वीकारस्य प्राशुपपादितत्वात् । प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वेन पूर्वपक्षस्वारस्यादाह—यद्वेति । नन्वन्यवर्णतद्वर्णयोरितराव्यवधाने एवेति

सान्तसंयोग्य विशेषणम् । अत एव 'हंसशिरांसी'त्यादौ न दोषः । यद्वा 'अन्यविकारे ऽन्यसदेशस्येति न दोषः ।

मांसपचन्या इति । मांसस्य पचनीत्यर्थः । 'मांसस्य पचियुद्धञो'रित्यप्येत-
त्सिद्धार्थानुवाद एव । 'शब्दत्वेन च सादृश्यं, 'न लुमते'त्यस्य च नित्यत्व'मित्यभिमानः ।

वृत्ताविति । भाष्यस्वरसत्त्वनुवृत्ताविति भावः । **मासश्छन्दसीति ।** मास-
स्तकारः स्याद्वादौ प्रत्यये छन्दसीत्यर्थः । 'माद्भिः शरद्भिर्दुरोदरं तवे'त्युदाहरणम् ।

ह्रस्वो नपुंसके । क्लीबवदर्थे वर्तमानस्याऽजन्तयेत्येव सामर्थ्यात्प्रातिपदिकलभे

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

न दोष इति । 'अनन्यविकारे'इतिपरिभाषास्वीकारेऽपि सान्तमहत् इत्यत्र 'सर्वनामस्थाने'
इत्यस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वाभावेऽपि निर्दिश्यमानपरिभाषयैव 'हंसशिरांसी'त्यादौ हंससम्बन्धि-
सान्तसंयोगे—'षष्ठीप्रकृतिजन्यशाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वे सति षष्ठीप्रकृतिजन्यशाब्दबोधीय-
विषयताश्रयसमन्विताहृतवर्णघटितत्वं रूपनिर्दिश्यमानत्वस्याभावाच्च दोष इत्यपि बोध्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

आह—मांसस्येति । एतेन—'तेनापि सिद्धा अत एवेत्येवासङ्गतितरतः सोऽप्यर्थः' इति भास्करशास्त्र्युक्त-
मपास्तम् । अभिमानग्रन्थमाह—शब्दत्वेनेति । अभिमानपदसञ्चिताश्चित्तु दोषद्वयरूपा प्रागुक्तैव, इत्थेन
सादृश्यं, 'नलुम'तेत्यस्यानित्यत्वाच्छतादिपरत्वमिति । एतेन मूलं तदनुवायिदण्ड्यायुक्तञ्चाऽपास्तम् ।

तथोक्तेः फलमाह—भाष्येति । 'नपुंसके' इत्यर्थे आद्यजन्तमित्याह—क्लीबवदिति । एतेनार्थ-
वदित्यतस्तदनुवृत्तिरिति शास्त्र्यायुक्तमपास्तम् । धातुतिङन्तादौ तत्त्वात्प्रभवादाह—सामर्थ्यादिति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

विहितविशेषणमेवेति नियमः, 'युग्मदस्मद्भ्यां ङसो'शित्यादौ ङ्यमिचारादिति प्रत्याख्यानपक्षेऽपि
तथैवोचितमित्याहुः । इयमभिमान इति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् । भाष्यस्वरसत्त्वनुवृत्ताविति ।
अत्र पक्षे लोके पदादीनां प्रयोगो नानुपपन्नः, शस्त्रप्रभृतिनियमस्यच्छन्दोविषयत्वात् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

यद्वाऽन्यसदेशस्येति न दोष इति । ननु परिभाषेन्दुशेखरे 'इयञ्चोभयोर्धुगपत्प्राप्तावेवे'त्युक्तम्,
अत्र तु नोभयोर्धुगपत्प्राप्तिरिति चेन्न, यस्य कस्यचिच्छब्दे युगपत्प्राप्तिरस्ति तस्यैकत्राप्राप्तावपि भवतीत्यर्थो-
च्छिरांसील्लोभयोः प्राप्तिरस्ति, हंसशिरांसीत्यत्रान्त्यलैवेति न दोषः ।

ह्रस्वो नपुंसके । अजन्तस्येति । ननु वारिणी इत्यत्र ह्रस्वः स्यात्तद्वारणाय प्रातिपदिकग्रहणमिति वाच्यं,

❁ विषमपदविवृतिः ❁

परिभाषेन्दुशेखरे उक्तं, तदनेन विरुध्यते इति चेन्न; शब्दत उद्देश्यत्वेनोपधाऽतिरिक्तकृताऽव्यवधानं
एवेति तदर्थेनादोषात् । प्रकृते च नकारो 'नोपधाया' इत्यतोऽनुवृत्त्या शब्दत उद्देश्यत्वेन नोपात्त
इत्यदोषात् । अभिमान इति । अत्र यद्वक्तव्यं तत्प्रागेवोक्तम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

क्लीबवदर्थे वर्तमानस्येति । तत्त्वञ्च—क्रीबनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वं, वै० 'स्वपर्याप्त्यधि-
करणत्वं' 'स्वविशिष्टशाब्दबोधीयविषयताप्रयोजकत्वप्रकारकत्वात्पर्यविशेष्यत्वोभयसम्बन्धेन । वै०—
'स्वविषयकज्ञाननिष्ठजन्यतावच्छेदकोपस्थितीयविषयताप्रयोज्यशाब्दबोधीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽसा-
मानाधिकरण्य' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधीयत्वो'भयसम्बन्धेन । 'कुलवधूः' 'कुलपुत्री' 'ज्ञान-
वापी'त्यादौ ह्रस्ववारणाय सम्बन्धवत्कवैशिष्ट्यवत्कः प्रथमः सम्बन्धः । 'वारिणे' इत्यादौ तदापत्तिवारणाय—

‘प्रातिपदिके येत्येवमन्वयप्रधानेऽप्येकम् । तेन ‘कण्ठे’ इत्यादौ अन्वयद्वयेन

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

मन्त्रप्रधानस्येत्यर्थकमिति । न च 'वारणो' इत्यादौ हस्तवारणाय प्रातिपदिकग्रहं सूत्रे चरितार्थं,

❧ सदाशिवभट्टायम् ❧

[illegible]

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सत्त्वप्रधानस्येति । अत्र वदन्ति-शब्दार्थादशार्थालाभः, किञ्च पर्जन्यवह्मणप्रवृत्त्या प्रथमतो ह्रस्वे

❀ वरवर्णिनी ❀

स्वपदाज्जधिकरणम्बन्धः सम्बन्धः । एवञ्च 'वारिणी' इत्यादौ न दोषः, तद्वदि-एका 'वारिणी' इति पर्याप्ता विभक्त्यर्थेनिरूपिता शक्तिः, एका च विभक्त्यर्थाऽप्यतिनाथेनिरूपिता वाग्निदय'ता । पर वारिपर्याप्तशक्तेवारिणी इत्यत्राऽप्यर्थस्वात्र तानादाय दोषः । एवंनेव—विक्रय मेवति तथेनिरूपितशक्तेवारिणीोपार्थस्त्वत्सर्वस्वदुपि- नत्प्रयोग्यलक्ष्मिदिष्टप्रकाशानिरूपितविषयनादाः—तन्मदोऽयमकृतृक्रियानावानन्दकलमगनिष्ठ-समगोपाख्य- विषयता—निरूपिता वा पदार्थान्तरनिष्ठविशेषनानिरूपिता प्रकाशता तद्वृत्तकलारतमानानाधिकरणप्रत्यैव- तत्स्वात्र तानादादायि दोषः । एवं काण्डे' इत्यादावपि ध्येयमिति शब्द'वचना जगन्नाम्नाः परमसुरवः श्रीबालशशिचरणाः, तज्जुमारिणे'ऽन्तरितानहश्रीचरणाश्चाहुति गौडाः ।

सत्त्वेति । ननु सत्त्वप्रधानत्वं किं, न तावत्सत्त्विनिष्ठमुखविशेष्यताप्रयोजकत्वं, 'श्रीपं कुल'मित्यादौ कुलस्यैव मुखविशेष्यताप्रयोजकत्वेन श्रीपत्वावच्छिन्नमुखविशेष्यताप्रयोजकत्वाभावेन हत्वानापत्तः । नापि सत्त्वनिष्ठोऽस्थिनीयमुखविशेष्यताप्रयोजकत्वं तत्, 'काण्डे तिष्ठनः' इत्यादौ—प्रथमायाः प्रातिपदिकाधे एव विहितत्वेन केवलश्रीराशिः शब्दत्वप्रधानानस्य 'काण्डे' इत्यस्यापि सत्त्वनिष्ठोऽस्थिनीयमुखविशेष्यताप्रयो-जकत्वेन हत्वापदेस्तेनादवस्थादिनि चेत्—एवं तर्हि संसर्गनाविशिष्टत्वं सत्त्वप्रधानत्वं, वै० 'स्वनिरूपित-प्रकारताप्रयोजकत्वं' 'स्वविशिष्टाऽऽदितित्वे'तदुभयसम्बन्धेन । वै० 'स्वनिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वं' 'स्वनिरूपितप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रयोजकतावदितित्वे'तदुभयसम्बन्धेन । 'शान'मित्यादौ—संसर्गता शान-शानत्वसमावायिनिष्ठा, तन्निरूपितप्रकारता—शाननिष्ठा, तत्प्रयोजकत्वं शानपदे इति—तत्र सत्त्वप्रधान-त्वम् । 'काण्डे तिष्ठनः' इत्यत्र तु संसर्गता अभिहितत्वरूपा, तन्निरूपितप्रकारताप्रयोजकम् 'ए' इति, तददितित्वा-त्काण्डे इत्यस्य—इति तत्र न सत्त्वप्रधानत्वम् । श्रियं पाति तत्कुलं—'श्रीपं'मित्यत्रापि श्रीत्वावच्छिन्न-प्रकारतानिरूपिता—अमर्थ—कर्मत्व—निष्ठविशेष्यता यद्यप्यस्ति, तथापि कर्मत्वनिष्ठपंसर्गतानिरूपित-श्रीत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितरक्षणकसृत्त्वावच्छिन्नविशेष्यताप्रयोजक 'पा'पदाऽवदित—घटादि—पदावदि-तत्त्वस्यैव श्रोपाशब्दे सत्त्वात्स्वविशिष्टघटावदितत्वात्स्वनिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वाच्च सत्त्वप्रधानत्वं तत्राक्षतमित्याहुः श्रीगुरुवस्त्रियाठिकरणाः ।

परे तु—“स्ववृत्तिसंसर्गनाप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यघटितत्व” —“स्वनिरूपिताऽप्रधानत्वसमा-
नाधिकरणविशेष्यनाप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यघटितत्व” —“स्वावच्छिन्नज्ञानरूपोऽयप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यताप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यघटितत्वाभाववत्त्वैतन्नितयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसंसर्गाभाव-
वत्त्वं सत्त्वप्रधानत्वम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘श्रीप’मित्यादौ क्रियाकर्मभावादिसंसर्गत्वावच्छिन्ननिरुक्तसम्बन्धत्रयावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य सुलभ-
त्वालक्षणसमन्वयः । ‘काण्डे’ इत्यादौ तु—अधिकरणक्रियाभावसंसर्गस्य स्ववृत्तिसंसर्गताप्रयोजकत्व-
प्रकारकतात्पर्यविशेष्यकारणत्वेन, स्वनिरूपिताऽप्रधानत्वसमानाधिकरणकाण्डवृत्तिविशेष्यताप्रयोजकत्व-
प्रकारकतात्पर्यविशेष्य—‘काण्ड’—शब्दघटितत्वेन, स्वावच्छिन्नकाण्डत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित—कर्त्रादि-
बोधक—देवदत्तादिपद—प्रतिपाद्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताप्रयोजकदेवदत्तादिपदघटितत्वाभाववत्त्वेन—नि-
रुक्तव्रित्तयसम्बन्धेन वैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वेन तदभावाभावाच्च सत्त्वप्रधानत्वम् । ‘सप्तम्यधिकरणक्रियाभाव-
स्यापि संसर्गताया भाव’मिति सम्प्रदायविदः । संसर्गप्रतियोगिनि—संसर्गनिरूपिताऽप्रधानत्वस्य, संसर्गा-
नुयोगिनि च संसर्गनिरूपितप्रधानत्वस्य व्यवहारः । संसर्गे प्रतियोगिनिरूपितं प्रधान्यम्, अनुयोगि-
निरूपितमप्राधान्यञ्च व्यवहियते साम्प्रदायिकैः ।

‘श्रीप’मित्यादौ श्रीशब्दार्थप्रतियोगिकक्रियाकर्मभावसंसर्गस्य प्रथमसम्बन्धद्वयेन वैशिष्ट्यस्य श्रीप-
शब्दादौ तत्त्वात्तादृशसंसर्गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावाभावेनाऽप्याप्तिरतः—संसर्गत्वावच्छेदकतयाऽभाव-
घटिततृतीयसम्बन्धोपादानम् । तदुपादाने तु—तदनुयोगि बोधक‘प’शब्दघटितत्वस्यैव सत्त्वेन
तदभावाभावेन त्रितयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावसत्त्वात्त्वप्रधानत्वमक्षतम् । आधानुपादाने—
श्रीपशब्द एव तदनापत्तिः ।

ननु ‘प्रतिपुत्रः’ ‘श्रीपुत्रः’ इत्यादौ विभक्त्युक्ता लुप्तत्वेन ‘प्रति’शब्दादेरेव संसर्गबोधकत्वेन ‘काण्डे’
इत्यादितुल्यतया ह्रस्वानापत्तिः । लुक्ः प्रागेव तु न ह्रस्वः, ‘अन्तरङ्गानपी’ति न्यायेन लुक्ः प्राबल्याद्,
लुगुत्तरं निरुक्तसत्त्वप्रधानत्वाभावेन ह्रस्वाऽप्राप्त्याऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वस्य लुक्प्रवृत्तत्वादिति चेन्न;
लुक्स्थले—विभक्त्यर्थसंसर्गानुयोगिप्रतियोगिबोधक—पदद्वया—ऽऽत्मक‘प्रतिपुत्रे’त्यादि—समुदायस्यैव संसर्ग-
बोधकत्वस्वीकारेण तद्वद्विषयस्य प्रतिशब्दादावभावेन—[‘काण्डे’ इत्यादौ च तद्बोधकैकारणघटित-
त्वस्यैव सत्त्वेन तत्तुल्यत्वविरहेण—] दोषाभावाद् । नच काण्डवृत्तिसत्त्वप्रधानत्वस्यान्तवद्भावेन ‘काण्डे’
इत्यादावतिदेशाङ्गस्वापत्तिरिति वाच्यं, प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्यादन्तवद्भावानतिदिष्टप्रातिपदिकत्ववतो ग्रहण’मिति
वदतां कैयटोपाध्यायानामपि ह्रस्वे कर्त्तव्येऽन्तवद्भावो न प्रवर्त्तते इत्यत्रैव तात्पर्यं कल्पनीयम्, अन्यथा-
ऽनतिदिष्टप्रातिपदिकत्वस्याऽपि अन्तवद्भावेनातिदेशेऽतिप्रसङ्गो दुरुद्धरः स्यात् । एवञ्च अतिदिष्टप्रातिपदिक-
त्ववत्यनतिदिष्टप्रातिपदिकत्वस्यानतिदेशः, तद्वति तदभावानतिदेशादिति सिद्धम् । यद्यपि सर्वोऽपि
धर्मोऽभावरूपः सम्भवति, तथापि अभावत्वेन यत्र निमित्तता तस्मिन् कार्ये कर्त्तव्ये तद्वति तादृशभावस्य
तादृशभाववतो वा नातिदेश इति तदाशयः । अत एव तत्रानतिदिष्टत्वविशेषणदानेन निस्तारः ।

‘सप्तम्यधिकरणे’ चेति निर्देशाद्विभक्त्येकादेशो नान्तवदिति दीक्षितोक्तं समाधानन्तु हेयमेव, ज्ञानस्य-
अः—‘ज्ञानाः’ इत्यादौ ह्रस्वापत्तेरनिरासादित्याहुः ।

अन्ये तु—‘कुलपुत्री’ ‘कुलवधूः’ ‘काण्डे’ ‘कुण्डे’ इत्यादौ नपुंसकलिङ्गनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्व-
सम्बन्धेन ह्रस्वः प्राप्नोतीति प्रातिपदिकग्रहणं व्यर्थं सत्प्रधानाप्रधानन्याये सामान्यापेक्षं ज्ञापकम् ।

भाष्यकारस्तु—नपुंसकलिङ्गविशिष्टत्वं नपुंसकवदर्थे वर्त्तमानत्वं, वै० ‘स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयो-
जकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यत्व’ ‘स्वनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वा’—भयसम्बन्धेन । शक्तिवै०—‘स्वपर्याप्त्यधि-
करणत्व’ ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यत्वो’भयसम्बन्धेन । अस्य
च नान्तवत्त्वेनातिदेशः, अत्र विद्यमानपदार्थाद्वारा अस्य ‘नपुंसके विद्यमानस्ये’त्येतत्पदसमुदायार्थतया
‘तासौ नित्यानिट्स्व’वत्पदशक्त्यत्वाभावेन—अशास्त्रीयत्वादित्याशयेन प्रातिपदिकग्रहणं प्रत्याञ्छ्यौ—
इत्यादुरिति शारदावताराः श्रीबालशास्त्रिचरणास्तदन्तेवसन्तश्च । अत्रत्यं तत्त्वमस्मत्कृतायामभिनवराज-
लक्ष्म्यामनुसन्धेयमिति गौडाः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

“—‘वारिगो’इत्यादौ इयादेशो ईकारोच्चारणानामर्थ्यादेव नोक्तदोषः—” इति यद्यपि वक्तुं शक्यते तथापि ‘वारिगे’ ‘वारिगा’ इत्यादौ ह्रस्ववारणार्थेव प्रातिपदिकग्रहणे चरितार्थमिति वाच्यम्, अर्थ-वन्मृष्टान् प्रातिपदिकग्रहणमनुवक्तव्यं पश्चात् विपरिगामनोक्तदोषवारणान् प्रातिपदिकग्रहणवैयर्थ्यस्यैव सत्त्वात् । “— ह्रस्वो नपुंसके’ इत्यस्य नपुंसकत्वशक्तियाऽप्यधिकरणस्याजन्तस्य ह्रस्वो भवतीत्यर्थेन निरुक्तदोषवारणसम्भवान् प्रातिपदिकग्रहणं व्यर्थम्—” इति तु न युक्तं, वैयाकरणमते सुबन्ते एव शक्तियन्त्राप्यधिकरणस्य सत्त्वेनोक्तदोषवारणस्य कर्तुमशक्यत्वान् । न च ‘प्रातिपदिकग्रहणेऽनु-वन्तमाने पुनः प्रातिपदिकग्रहणादनतिदिष्टप्रातिपदिकस्यैव ग्रहणमिति कैयटरीत्या, ‘सप्तम्यधिकरणे चेति निर्देशाद्विभक्त्येकादेशो नान्तर्वदिनि दाक्षिणरीत्या च ‘काण्डे’ इत्यादौ दोषाभावान्मत्व-प्रधानस्यैव ह्रस्वो भवतीति निष्कर्षमिति वाच्यं, ‘दोषाभूतमहः’ इत्यादौ कैयटदीक्षितयोर्मते ह्रस्वस्य दुर्वारतया तत्र दोषवारणाय सत्त्वप्रधानस्यैव ह्रस्वो भवतीत्यस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् ।

‘सत्त्वप्रधानस्यैव’—सत्त्वपदेन लिङ्गान्वयितावच्छेदकं यद्रूपं तद्रूपपुरस्कारेण बुद्ध्यमानं विवक्षितम् । प्रधानत्वञ्च—संसर्ग-विशेष्यैतदुभयवृत्तिः, निरवच्छिन्नविशेषणताश्रयाऽवृत्तिविशेष्यता-संसर्गताव्यापकीभूतः स्वरूपसम्बन्धविशेषः ।

सत्त्वप्रधानत्वञ्च—यत्किञ्चिन्प्रधानतानिरूपिताऽप्रधानत्वाऽसमानाधिकरणलिङ्गान्वयितावच्छेदक-रूपावच्छिन्नप्रधानताप्रयोजकत्वम् । ‘काण्डे’ इत्यादौ सप्तम्यर्थसंसर्गनिष्ठप्रधानतानिरूपिताऽप्रधानत्व-सामानाधिकरण्यस्यैव लिङ्गाऽन्वयितावच्छेदक-काण्डल-रूपावच्छिन्नप्रधानतायां सत्त्वाज्ञोक्तसत्त्व-प्रधानत्वम् ।

स्यादेतत्—‘श्रीपुत्र’ इत्यादौ ह्रस्वो न स्यात्, लिङ्गान्वयितावच्छेदक-श्रीकर्मकपालनकर्तृत्वा-वच्छिन्नप्रधानतायां जन्यजनकभावसंसर्गनिष्ठप्रधानतानिरूपिताऽप्रधानता सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वात्, एवं ‘श्रीपं—कुलं’ ‘सुलु—कुल’मित्यादावपि ह्रस्वो न स्यादिति चेन्मैवं;

‘यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितस्तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या प्रधानता तादृशप्रधानता-निरूपिताऽप्रधानत्वाऽसमानाधिकरणा या—[यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितस्तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयो-ज्यतावती—]—लिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपावच्छिन्ना प्रधानता, तादृशप्रधानताप्रयोजकतापर्याप्त्यधि-करणत्वं सत्त्वप्रधानत्वमिति परिष्कारेणाऽदोषात् । ‘श्रीपुत्रः’ ‘श्रीपं कुलं’ ‘सुलु—कुल’मित्यादौ संसर्गनिष्ठप्रधानताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्य [विनिगमनाविरोहणोपस्थापकशक्तेऽनुभक्त-शक्तेः समाने वाक्ये एव कल्पनेन—] तादृश समुदाये एव सत्त्वेन तद्व्यतिरेक-श्रीपादौ केवले निरुक्त-सत्त्वप्रधानत्वस्याऽव्याहतत्वात् ।

न च ‘श्रीपुत्र’ इत्यादौ समासात्प्रागेवान्तरङ्गत्वाद्ध्रस्वः स्यादित्ययं प्रयासो विकलः, पदाव-धिकान्वख्यते च ‘श्रीपंक कुल’मित्यादौ दोषाभावाच्चेति वाच्यं, ‘श्रीपुत्र’ इत्यादौ समासे विभक्तिद्विके निरुक्तसत्त्वप्रधानत्वाभावेन—लुक्प्रत्ययान्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वस्य सत्त्वादन्तरङ्गानपीति परिभाषया पूर्वं ह्रस्वाऽप्रवृत्तौ समासोत्तरञ्च पूर्वोक्तरीत्या सत्त्वप्रधानत्वस्याऽभावैवेतादृशपरिष्कारस्याऽवश्यकत्वात् ।

न च ‘यः शिष्यते स लुप्यमानार्थमिधायी’तिन्यायेन ‘सुलु—कुलं’ ‘श्रीपं—कुल’मित्यादौ संसर्ग-निष्ठप्रधानताप्रयोजकतापर्याप्तेः ‘श्रीपं’इत्यत्र ‘सुलु’इत्यत्र च सत्त्वात्पुनरपि निरुक्तसत्त्वप्रधानत्व-स्याभावाद्दोषतादवस्थमिति वाच्यं, ‘यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितस्तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यता-वदुपस्थितीयप्रधानतानिरूपिताऽप्रधानत्वाऽसमानाधिकरणा—[—यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितस्तत्पर्याप्तप्रयोज-कतानिरूपितप्रयोज्यतावती—] लिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपावच्छिन्नोपस्थितीया प्रधानता तादृशप्रधानता-

प्रातिपदिकत्वेऽपि न ह्रस्वः । विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वेऽपि प्रकृत्यर्थापेक्षया प्राधान्यमस्यैव ।
'प्रथमाया अपि अन्याभिहितशक्तिरर्थः' इति तत्रापि तत्संसर्गको बोध इति तस्याः प्राधान्यम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रयोजकत्वं सत्त्वप्रधानत्वमिति परिष्कारेणाऽदोषात् । आकाङ्क्षाभास्ये सम्बन्धे उपस्थितीयप्रधानतायाः सत्त्वात् ।

न चैवमपि 'काण्डे' इत्यादौ काण्डवृत्तिनिरुक्तसत्त्वप्रधानत्वस्य पूर्वान्तवद्भावेनैकादेशविशिष्टेऽति-
देशाद्व्यसौ दुर्वार इति वाच्यं, प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्येन सत्त्वप्रधानत्वस्य पूर्वान्तवद्भावेनाऽतिदेशो
न भवतीति कल्पनेनादोषात् । एतेन 'कुलशब्दस्य अशब्देन समासे 'कुलाः' इत्यादौ ह्रस्वो दुर्वारः'
इति, 'घटलोपस्थिति'रित्यादौ ह्रस्वापत्तिरिति चाऽनास्तम् । अपरनिमित्तके ह्रस्वे कर्तव्ये बहिरङ्गत्वेन
एकादेशस्याऽतिद्वयश्च । सत्त्वप्रधानत्वस्याशास्त्रीयत्वाच्च ।

परे तु—'नपुंसकत्वाच्छब्दानिरूपितशक्तिविशिष्टत्वं क्लीबत्ववदर्थे वर्तमानत्वं, वै० 'स्वपर्याप्त्य-
धिकरणत्वं' स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वे'
तदुभयसम्बन्धेन । 'काण्डे' इत्यादौ च निरुक्तोभयसम्बन्धेन शक्तिवैशिष्ट्याभावाच्च दोषः । एत-
देवामिप्रेत्यात्रत्यं प्रातिपदिकग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु सिद्धान्तेऽधिकरणशक्तिरूपस्य तस्य संसर्गतयाऽन्वयात्सत्त्वप्राधान्यमस्यैवेति तथापि दोष एवान-
आह—विभेति । एतेन 'ज्ञानेभ्य' इत्यादौ ह्रस्वाभावो व्याख्यातः । 'असिद्धबहि'रिति तु न निर्वाहः, तावतापि
तत्त्वानपायात् । ननु प्रथमास्थले प्रकृत्यर्थान्यथाभावादितदुभयमप्यसम्भव्यत आह—प्रथंति । 'असिहिते
प्रथमे'त्यादिसिद्धान्तवातिकानुधिनाह—अस्येति । तत्=विभवत्वर्थम् । तस्याः=शक्तेः । तत्रापि क्वचिद्विशेषमाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

आदेशपक्षनिराकरणेन भाष्यमते प्रकृत्यन्तरपक्षस्यैव च व्यवस्थापनात् । ननु श्रीपञ्चानवदित्यनुपपन्नं

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तेन काण्डे इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेन सत्त्वप्रधानत्वाद्दोषः तदवस्थ एवेति शङ्का नात्र । ह्रस्व इति । ननु
काण्डे इत्यत्र पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्त्या पूर्व्व ह्रस्वे तत् एकादेशे 'लक्ष्ये लक्षणस्ये'ति न्यायेन न पुनर्ह्रस्वप्राप्ति-
रेवेति चेन्न, भाष्यप्रामाण्येन नपुंसकषट्कवर्णैकादेशभिन्ने लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तिरित्यर्थात् । अत एव
ज्ञानेभ्य इत्यत्र न दोषः । अन्यथा नपुंसकाजन्तप्रातिपदिकत्वाद्भ्रूलः स्यात् । बहिरङ्गपरिभाषया वारणं
वा । एवञ्चा'दसोसेर्हानुदोम' इत्यत्रत्यशेखरोऽपि चिन्त्य एवेति बोध्यम् । स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्यविरोधोऽपि

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कृते 'ऊखतुः' प्रेखतु'रित्यादाविव 'लक्ष्ये लक्षणस्ये'ति न्यायेन पुनः प्रवृत्तिरेव नास्ति । अत एव 'ज्ञानेभ्य'
इत्यादौ न ह्रस्वः । किञ्च धनलक्ष्यादौ अतिप्रसङ्गवारणाय 'प्रधानाप्रधान' न्यायेन नपुंसकत्व-
विशिष्टार्थविशेष्यकबोधजनकस्यैव ह्रस्वस्य वक्तव्यतया 'काण्डे' इति सप्तम्यन्तजन्मबोधविशेष्यस्य
नपुंसकत्वात्प्रत्यक्षाभावादेव दोषवारणे उक्तप्रयासवैयर्थ्यम् । एतेन 'प्रातिपदिकपदमनतिदिष्टप्राति-
पदिकत्ववत्परं, श्रीपादौ प्रत्ययलक्षणापदेशेनैव कृताद्धितसमासाश्चेति प्रातिपदिकसङ्ज्ञा । काण्डादौ
प्रकृतिगतस्य प्रातिपदिकत्वस्यातिदेशेनानानतिदिष्टन्तत् । सत्त्वप्रधानत्वेत्येतदापि प्रकृतिविषयकं
फलितार्थकथनम्, एवं च न शब्दाधिक्यादर्थधिक्यमिति परास्तम् । एतेन—एवं च
नपुंसकपदं नपुंसकत्वपरं, तस्य च प्राधान्यासंभावाच्च प्रधानन्यायावतार इति बालप्रतारकं निरस्त-
मिति चेच्चिन्त्यमेतत् । न चान्तावद्भावेन नपुंसकत्वविशिष्टार्थविशेष्यकबोधजनकप्रातिपदिकत्व-

‘काण्डे तिष्ठत’ इत्यदादात्तार्थकतुः कर्तृक्रियाभावेन क्रियायामन्वये तदभिन्नप्रथमार्थ-
स्यापि तेन मन्वयेनान्वयात्तस्य प्राधान्यम् ।—स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

ज्ञानवदिति । दीर्घान्तत्वप्रयुक्तौ न कश्चिद्विशेष इति भावः । ‘श्रीपाणी’त्यादौ
‘एकजुत्तरपदे’ इति प्राप्तं भवत्येवेति बोध्यम् ।

इकोऽचि । ‘सुपी’ति वक्तव्ये—‘विभक्ता’विति चिन्त्यप्रयोजनम् । विभक्तौ किं ?
मथुन इदं माधवम् । हे वारे हे वारीति । अत एव ‘इकोऽची’तिसूत्रस्थम्—‘इह
किञ्चिन्नो’ इति, ‘इहस्वादि’तिसूत्रस्थं—‘हे त्रपु’ इति च भाष्यं सङ्गच्छते ।

वृद्धयौचेति । वृद्ध्यादीनां क्रमेण ‘गावौ’ ‘हरौ,’ ‘क्रोष्टा,’ ‘हरये’ इत्यवकाशः,
नुमो—‘वारिणी’ इति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चिन्त्यप्रयोजनमिति । वारिशब्दादाचारकिबन्ताद्यल्लुकि तस्मात्तिबादौ नुमर्थं विभक्ता-
वित्यावदयकमिति केचित् । वारिशब्दादाचारकिबन्तादाशीर्लिङि ‘वारि—इपीष्टे’ति स्थिते नुमर्थं
‘सुपी’ति विहाय ‘विभक्ता’विति परे ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

काण्डे इति । तस्य=प्रथमार्थस्य । तथा व्याख्यानफलमाह—श्रीपाणीति । चिन्त्येति । नामधानौ
तिङि क्रियावाचकत्वेन नपुंसकत्वान्नावात् । माधवमिति । अत्र नुनि टिलोपः स्यात् । नूलोक्तार्थे भाष्य-
सम्मतमाह—अत एवेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

श्रीपाणीत्यादावे‘काजुत्तरपदे’तिणत्वकृतविशेषस्य सत्त्वात्, एतदाह—दीर्घान्तत्वप्रयुक्त इति । उक्त-
व्याख्याने फलमाह—श्रीपाणीत्यादाविति । चिन्त्यप्रयोजनमिति । चिन्ताबीजन्तु नपुंसकवृत्ते-

ॐ सदाशिवमङ्गीयम् ॐ

विरोधोपि न, तत्र लक्षणान्तरेण पुनः प्राप्तेः । प्राधान्यमिति । तत्त्वञ्चात्र प्रकारतानाश्रयत्वम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मपि स्यादिति कथं मध्यमः प्रकार इति वाच्यम्, अन्तवद्भावेनार्थानतिदेशात् । अन्यथा
सत्त्वप्रधानत्वमप्यतिदिश्येत । ननु शब्दस्वरूपस्यापि कथमतिदेशः ? अशास्त्रीयत्वात् । तथा च
बहुपञ्चवापत्तिरिति चेन्न, तस्यापि स्वरूपमिति शास्त्रबोधितत्वात् । न च तत्प्रत्याख्याने गत्यसंभवः,
तत्प्रत्याख्याने शब्दप्रधानतया शब्दस्य शास्त्रीयत्वात् । अथवा लोड् रूपस्य मेनिंविधानेन शब्दस्या-
शास्त्रीयस्याप्यतिदेशबोधनात् । साड् रूपस्य सहेःकार्येण च तथैव बोधनात् । एकदेशविकृत-
न्यायेन सिद्धे तदनुपयोगाच्च । प्राधान्यमिति । प्रकारतानिरूपितत्वमित्यर्थः । एवञ्च प्रकारता-
भिन्नविशेष्यताशालिनी लिङ्गसङ्ख्याकारकान्वय्यर्थबोधजनकत्वरूपसत्त्वप्राधान्यस्याभावादिति भावः ।
तत्संसर्गक=तद्भटितसंसर्गकः । प्रथमार्थस्य=तत्प्रकृत्यर्थस्य । एवञ्च तिङः कर्तृत्वशक्तिमानर्थो द्योत्यः,
कर्तृक्रियाभावश्च वाच्यः, एवं प्रथमायास्तिङ्गर्थकाण्डार्थाभिन्नत्वञ्च प्रत्ययार्थः प्रधानमिति व्युत्पत्ति-
भङ्गः, काण्डार्थभेदान्विततिङ्गर्थस्योक्तसंबन्धेन क्रियायामन्वयात् । अन्ये तु ‘कटं भीष्म’मित्यादि-
वत्पार्थिकपरस्परवच्छेदः । उक्तसम्बन्धेन द्वयोरपि क्रियायामेवान्वयादित्याहुः । चिन्त्यप्रयो-
जनमिति । यत्तु पाठकेनोक्तं—‘चिन्ताबीजन्तु नपुंसकवृत्तेरिदं शब्दादधुनाप्रत्यये इशादेशे नुमापत्तौ

तृतीयादिपु । भाषितः पुमान् येन शब्देनेत्यर्थे—पीलुशब्देऽतिप्रसङ्गस्तस्मात्-
'भाषितः पुमान् यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तरूपेऽर्थे'—इति बहुव्रीहिः । भाषणक्रियया स्वकरण-
तयाऽऽक्षिप्तशब्दश्च कर्त्तृत्वेन समानानुपूर्वीकः, समानार्थश्च गृह्यते,—प्रत्यासत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तृतीयादिपु । यत्प्रवृत्तिनिमित्तं पुंस्त्वस्यान्वयितावच्छेदकं तदेव यत्र नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकं
भवति तद्भाषितपुंस्कमित्यर्थः । पीलुशब्दे च वृक्षत्वव्याप्यजातिरूपं पुंस्त्वस्यान्वयितावच्छेदकं,
फलत्वव्याप्यजातिरूपं च नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकमिति न तस्य भाषितपुंस्कलमिति भावः ।

परे तु—भाषितः पुमान् यथा शक्त्या सा भाषितपुंस्का, सा विद्यते यस्मिन्द्वाषितपुंस्कम्,
अर्श आद्यजितिभावः । तत्त्वञ्च प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । शक्तौ प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च
'स्वावच्छिन्नविशिष्टतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्व'—'स्वावच्छिन्नविशिष्टतानिरूपित—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विशेष्यैक्यासम्भवादाह—प्रवृत्तीति । विनिगमनाविरहादाह—समानार्थश्चेति' ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रिदम्शब्दादधुनाप्रत्यये इशादेशे नुमापत्तौ 'यस्ये'तिलोपो न स्यादित्याहुः । भाषितः पुमान्येन
शब्देनेति । अर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमितिभेदेनेदम् । अतद्गुणसंविज्ञानश्च बहुव्रीहिः, पुंवाचकस्य
क्लीबवृत्तित्वाभावात् । यद्वा 'येने'त्यस्य यज्जातीयेनेत्यर्थः, समानानुपूर्वीकेणेति यावत् । इतिबहुव्रीहि-
रिति । तेन—यस्मिन्प्रवृत्तिनिमित्तकक्लीबवृत्तिः शब्दः पुंवदिति सूत्रार्थः । तत्र यद्यर्थभेदे शब्दैक्याभ्यु-
पगमस्तदातिव्याप्तितादवस्थस्यमित्याशङ्कार्थभेदाच्छब्दभेदाश्रयणेन समाधानमाह—भाषणक्रियये-
त्यादि । समानानुपूर्वीकः समानार्थश्चेति । अत्र 'समानानुपूर्वीक' इत्यैतावत्तैव प्रयुशब्दे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समानानुपूर्वीक इति । अन्यथा अवरशब्दे पुंस्त्वं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय पुंवद्भावं उक्त इत्यम्बुशब्दे पुंवत्वापत्तिः ।

नन्वेवमप्यर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमिति दर्शने सर्वोयं प्रयासः सफलः, तत्र च दर्शने फलवाचकपीलुशब्दे-
ऽस्तीति पुंवत्त्वं दुर्वारमत आह—समानार्थश्चेति । तत्प्रकारकबोधेच्छयोच्चरित इत्यर्थः । एवञ्च यदा
यत्र तत्प्रकारकबोधेच्छयोच्चार्यते तदा स पुंवदिति सूत्रार्थ इति भावः । इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यस्येति लोपो न स्यादिति', तत्तुच्छम्, 'नस्तद्धिते' इति—टिलोपेनापि तत्सिद्धेः । अतिप्रसङ्ग
इति । प्रवृत्तिनिमित्तभेदाच्छब्दभेदे नायं दोषः । एवञ्च तत्पक्षे यथाश्रुतमेव रमणीयम् ।

पुमान्यस्मिन्निति । पुंसा प्रवृत्तिनिमित्तवृत्तिलब्ध स्वनिष्ठाधेयतानिरूपिताधारतासम्बन्धेन ।
एवञ्च बोधनकर्मभूतपुंस्त्वविशिष्टाधिकरणं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । ततोऽर्श आद्यचि तद्धेतुकप्रवृत्तिक
इत्यर्थः । क्लीबपदं च लक्षणया क्लीबत्वविशिष्टार्थप्रतिपादकपरं, तत्र च तद्धेतुकप्रवृत्तिकस्याभेदेना-
न्वये धनवान् सुखीत्यादिवर्द्धमिपारतन्त्रधेन तस्याश्रयतासम्बन्धेनान्वयः । समानानुपूर्वीक इति ।
'इदं प्रयुशब्दव्यावृत्तये' इति पाठकाः, तत्तुच्छम्, 'ग्रामण्ये सेनान्ये कुलाये'त्यादौ पुंवद्भावेन
ह्रस्वाप्रवृत्तिप्रतिपादनपरभाष्यासङ्गतेः, ह्रस्वेकारान्तस्य भाषितपुंस्कत्वाभावात् । इकः किं ? श्रीपेणे
त्यग्रिमग्रन्थासङ्गतेश्च, अजग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्चेति यत्किञ्चिदेतत् । तस्माद्यस्येगन्तक्लीबस्य पुंव-
द्भावःकर्तव्यस्तस्य नपुंसकत्वप्रयुक्तकार्याप्रवृत्तिप्राक्कालीनरूपस्य भाषितपुंस्कत्वे पुंवदित्यर्थः । समा-
नानुपूर्वीकत्वञ्च तत्कालीनमेव ग्राह्यम् । एतेन 'एडविडवृन्दारके कथं पुंवत्त्वमिडविडशब्दस्य
भाषितपुंस्कत्वाभावा'दिति परास्तम् । प्रत्यासत्तेरिति । 'समानानुपूर्वीके'त्यनेनान्वयि । 'समानार्थेने'ति

ततोऽर्शआद्यच्च, —तत्कलिनमाह—प्रवृत्तिनिमित्तक्ये इति । ‘इकोऽची’ति, नपुंसकस्येति चानुवर्तते, ते च तत्र पठ्यन्ते । अत्राऽर्थप्रथमान्ते । इक इति किं ? श्रीपेण । ग्रदौ किम् : अनादिनी । अयञ्च ह्रस्वनुमोरभावातिदेशः क्लीबत्वविशिष्टार्थवाचकस्य । पुंस्त्वविशिष्टार्थवाचकत्वातिदेशः क्लीबत्वरूपार्थनिवृत्तेस्तन्प्रयुक्तसर्वकार्याप्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ।

अस्थिदधि । नकारादकार उच्चारणार्थः । अनङ उदात्तस्योच्चारणेन सिद्धा-
नुदात्तप्रहणम्—‘अस्ति यने उदात्तादिशब्दैरनुपात्तो गुणोऽविवक्षितः’ इति ज्ञापना-
र्थम् । ‘त्रिचतुरो’रिति मूत्रे ‘तिसृचतन्नि’त्यत्र द्वन्द्वप्रयुक्तेऽनोदात्ते कर्त्तव्ये आयुदात्त-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं तदुभयसम्बन्धेन । शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं’—‘स्वज्ञाना-
धीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’तदुभयसम्बन्धेन ।

पीलुशब्दे च—यदि वृक्षलव्याप्यजातिस्वरूपं प्रवृत्तिनिमित्तं ध्रियते तर्हि—स्वावच्छिन्न-
विशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य तदवच्छिन्ननिरूपितशक्तौ सत्त्वेऽपि—स्वावच्छिन्न-
विशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्याभावात्,—यदि फललव्याप्यजातिरूपं प्रवृत्ति-
निमित्तं ध्रियते तर्हि—तदवच्छिन्ननिरूपितशक्तौ—स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठ-
प्रकारताप्रयोजकत्वस्य सत्त्वेऽपि स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्याभावात्
न दोष इत्याहुः ।

ज्ञापनार्थमिति । ‘स्वं रूपं’मित्यत्र रूपपदेनोदात्तत्वानुदात्तत्वस्वरितत्वानुनासिकत्वनिरनुनासि-
कत्वातिरिक्तश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य ग्रहणमिति ज्ञापनार्थमिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

ते च इको नपुंसकस्येति प्रकाशादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अयञ्चेति । ‘नुन्स्त्वयो’रिति मनोरमा-
देसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—ह्रस्वनुमोरिति । यद्यपि पुंवदित्यभावातिदेशस्तथापि द्यौर् पुंसि विहित-
त्वाभावस्यातिदेश्यत्वाभावात्—अनन्तरेतिन्यायाश्रयणे’ने’त्येव च सिद्धेऽतिदेशवैयर्थ्यात्, व्याप्तिन्यायाश्रयणाच्च
ह्रस्वनुमोर्निषेधाङ्गीकारे गौरवाच्चाह—क्लीबत्विति । नचैवं ‘नन्विषये’इति स्वरनिषेधापत्तिः, ‘मिन्नकर्तृक-
त्वात्, विषयपदेन नपुंसकत्वाभावेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्च, प्रतिपादितञ्चैतद्भावप्रकाशे, स्पष्टछेदमीच्चद्विवचने
इत्यत्र कैयटे, तदाह—इत्यन्यत्रेति । **अस्थिदधीति ।** नुमोऽपवादोऽयम् । सत्यन्तफलं भाष्याच्चविरोधायाह—
त्रिचतुरोरिति । कौस्तुभादिसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—तिस्रिति । तस्योपपन्नत्वायाह—नियेति । तत्र

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पुंवद्भावाप्रवृत्तिसिद्धौ तदितरोपादानं चिन्त्यप्रयोजनम् । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिनिमित्तत्वाचिभाषितपुंस्क-
शब्दादर्शआद्यचा क्लीबवाची शब्दो नाभिधीयते, किन्तु प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयः क्लीबरूपोऽर्थ एवाभि-
धीयते, ईर्यबोधकनपुंसकपदेन समानाधिकरण्यात्, तृतीयादावचि परे इगन्तस्य वाच्यं भाषितपुंस्कं
नपुंसकं पुंवदिति सूत्रार्थ इति भाष्यप्रदीपयोः स्पष्टम् । एवञ्च भाषितः पुमान्यस्मिन्निति भाषण-
क्रियायां करणाङ्गायां यस्य तृतीयादिविभक्त्या पौवापय, तदिगन्ताङ्गमेव—सम्बध्यते, प्रत्यासत्ते-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तु उपरजकतया । द्वन्द्वे प्रयुक्त इति । नन्वनव्यपि ‘फिष’ इत्यन्तोदात्ते उच्चारणये आयुदात्तो-
च्चारणं विवक्षार्थं स्यात्, न च झलां जश् झशी’त्यादौ जशिति सञ्ज्ञाप्रतिपत्तये अयस्मयादित्वेन
जश्वाप्रवृत्तिकल्पनवच्छेदे प्रवृत्त्यर्थस्य झटिति प्रतिपत्तये आयुदात्तोच्चारणं न्याय्यमिति वाच्यम्,

निपातनं विवक्षार्थम् । निपातनं नाम—अन्यादृशे प्रयोगे प्राप्तेऽन्यादृशप्रयोगकरणम् ।
वधादेशेऽपि हन्त्यनुरूपेऽन्तोदात्तेऽनुदात्ते वोच्चारणीये आद्युदात्तोच्चारणं विवक्षार्थम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

विवक्षार्थमिति । न च हन्धातोरेकाच्चेन वधादेश आद्युदात्तोऽन्तोदात्तो वा भवतीति
'स्थान्यनुरूपगुणेश्वरे उच्चारणीये' इत्यसङ्गतमिति वाच्यं, 'हनो वध' इत्यत्र 'फिष' इतिशास्त्रानुरूपे-
ऽन्तोदात्तो वधादेशो उच्चारणीये आद्युदात्तोच्चारणस्य विवक्षितत्वात् । स्थानिनो हन आद्युदात्तत्वेऽपि
'धातो'रित्यनेनान्तोदात्तत्वरूपेण साधुत्वबोधनात्, तेनैव रूपेणान्तोदात्तो पठनीये आद्युदात्तोच्चारणस्य
विवक्षितत्वाच्च, हन्धातोर्नुदात्तोपदेशत्वेन सर्वानुदात्ते वधादेशे पठनीये आद्युदात्तोच्चारणस्य
विवक्षणीयत्वाद्धेतुं दिक् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

शास्त्रत आह—उदात्त इति । स्थानित आह—अनुदात्ते वेति । नन्वेवमस्थ्यादीनां 'नन्विषये'त्याद्युदात्त-

❁ उयोत्पन्ना ❁

रित्यर्थभेदे शब्दैक्यात्पीलुशब्दे नातिप्रसङ्गो, न वा प्रबुशब्देऽपीति वदन्ति । अन्तोदात्तेऽनुदात्तेवेति ।
'धातो'रित्यन्तोदात्तविधानादनुनासिकलोपार्थमनुदात्तत्वप्रतिज्ञानादुपदेशोऽनुदात्तात्वाच्चेति बोध्यम् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

एवं सति विशेषयत्नस्यैवाश्रयणात् । विशेषयत्नश्च—स्थान्यनुरूपेण—शास्त्राप्राप्तोच्चारणान्यतररूपः ।
अत एव सहस्योन्तात्तानुदात्तघटितत्वेन स्वरितस्यैव तदनुसूतत्वात्सादेशो उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थम् ।
प्रकृते च शास्त्राप्राप्तमुच्चारणं छान्दसत्वादिना शास्त्राप्राप्तत्वे 'न तिस्त्यचतसृ' इत्यादावपि तुल्यम् ।
झटिति लक्ष्यप्रवृत्त्यर्हप्रतिपत्तिफलकशास्त्राप्राप्तोच्चारणं तदित्यपि न, चतसर्यपि तौल्यात् । किञ्च
केवलास्थिशब्दस्यान्तानुदात्तत्वेनानुदात्ताद्यवयवकाऽनङोपि प्रवृत्त्यर्हस्य झटिति प्रतिपादकत्वा-
च्छान्दसत्वादिना फिट्शास्त्रप्रवृत्तिकल्पनमधिक एव यत्नः । लक्ष्येषु यद्यद्गुणकप्रवृत्त्यर्हं तत्तद्गुणस्य
झटिति प्रतिपादनं त्वशक्यमेवेति चेत्; अत्र केचित्—आनङादीनां व्युत्पत्तिपक्षे आद्युदात्त-
तया तदेकवाक्यतायै अव्युत्पत्तिपक्षे 'फिष' इत्यस्यदृशविषये अप्रवृत्तिरिति प्राहुस्तच्च, ईदृशो
विषये व्युत्पत्तिपक्षस्यैव निर्मूलत्वात् । तथाहि—अर्थपरे हि शब्दे मञ्जकादौ मञ्जकादिव्यावृत्त्यर्थं
गवादौ गोण्यादिव्यावृत्त्यर्थं प्रकृतिप्रत्ययकल्पनया साधुत्वान्वाख्यानानि शब्दपरेष्वसाधोर्व्यावर्त्याऽ-
भावात्तत्कल्पने मानभावात् । अन्यथा अनङादिकल्पकधात्वादिष्वपि भूवादिषु प्रकृतिप्रत्ययादि-
कल्पना स्यादित्यनवस्था स्यात् । कल्पकविशेषात्तन्निर्णये तूदात्तसम्पादकस्यापि कल्पनासम्भवाच्च ।
आद्युदात्तत्वे फिट्शास्त्रभाषापत्यानाधायकपक्षैक्यरूपाय व्युत्पत्तिपक्षेऽपि तस्यैव युक्तत्वाच्च ।
तस्माज्जापकोपवर्णनभाष्यग्रामाण्यादीदृशे विषये फिट्शास्त्राप्रवृत्तिकल्पनैव भाष्यतात्पर्यम् ।

तथा च वृद्धिसूत्रे भाष्यम्—'उभयमिदं गुणेषूक्तं—भेदका अभेदका इति, किं पुनरत्र न्याय्यम् ?
अभेदका गुणा इत्येव न्याय्यम्, कुत एतत् ? यदयमस्थिदधिसकथ्यङ्गानङुदात्त इत्युदात्तग्रहणं
करोति—' । अत्र वयं विचारयामः—खं रूपमिति शास्त्रारम्भे स्वरस्य रूपत्वाभावेन तस्यासञ्ज्ञित्वे
'फिष' इत्यादिशास्त्रप्राप्तस्वरघटितस्योच्चारणेऽपि तस्य तत्तच्छब्दाद्बोध्यत्वाद्दस्याः परिभाषाया उप-
योगश्चिन्त्य इत्यायाति । तत्पत्याख्यानपक्षेऽपि 'सख्यु'रित्यादौ विकृतस्याग्रहणन्तत् । पदत्वप्रयोजक-
सुबुत्पत्तिप्रयोगकप्रातिपदिकप्रवृत्तिकास्तीनतदाश्रयरूपस्य ग्रहणेनोदात्तादीनामग्रहणात् । 'यूक्याख्या'
धित्यादावपि प्रातिपदिकत्वाश्रयस्य प्रातिपदिकाश्रयसङ्गतेः प्रागस्वरकत्वमेव । ऐक्ष्वाकादावेकश्रुतेः

तदुक्तम्—‘अमति यत्रे’ इति । परमास्थिदध्वादावन्तोदात्ते उदात्तगुणस्यापि स्थानिवेनात्र तद्विवक्षायां न मानमिति भाष्ये स्पष्टम् । उदात्तत्वफलं—‘दध्नी’त्यादावहोपे उदात्तनिवृत्ति-
स्वरेण विनश्यदात्तत्वं, ‘दध्नी’त्यादां श्रवणञ्च । ज्ञापनफलन्तु—तृन्तृजन्तानां भिन्न-
स्वरकान्तानाम्—‘ऋदुशने’त्यनेन तत्स्वरकाऽनङ्सिद्धिरिति दिक् । तदन्तेति ।
आङ्गत्वादिति भावः । अत्रापि ‘नपुंसकस्ये’ति सम्बद्ध्यते, तेन धाञ् ‘आहगमहने’ति
किप्रत्यये ‘दधिने’त्यादौ न । एतच्च गृह्यमाणस्यैव विशेषणं, तेनातिदध्ना ब्राह्मणेने-
त्यदि सिद्धम् । सुधियेति । शोभनज्ञानवत्त्वस्वरूपैकप्रवृत्तिनिमित्तत्वात्पुंवत् । प्रधीशब्दे
प्रकृष्टज्ञानवत्त्वमेकं तत् । मध्विति । मकरन्द—मध—माक्षिक—वाचिनः पुं—नपुंसकयोः
सत्त्वात्पुंवत्त्वम् । मृद्रीकाविकारवाचिनो नित्यनपुंसकस्य तु न, स च ‘माद्वाकं मधु न
द्वयो’रित्यमेरणोक्तः । भाष्ये ‘मधोऽतृप्ता’ इत्यस्य लिङ्गव्यत्ययोदाहरणत्वन्तु—‘माध्वीर्गावो

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

गृह्यमाणस्यैव विशेषणमिति । श्रुतानुमितपरिभाषयेति भावः । एकप्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति ।

ॐ चिदस्थिसाला ॐ

नथाऽन्तःपुंलिङ्गत्वेनान्तरनम्यात्प्राप्तानुदात्ते पञ्चोच्चारणीये उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं भविष्यतीति—ज्ञापितेऽपि
न चारिदार्थेनन आह—परेति । अपिना तत्रानुदात्तममुच्यते । लोपाभावपक्षे आह—दध्नीति ।
तत्स्वरकेति । उदात्तस्वरकेत्यर्थः । एतेनान्यथा सकलप्राचोक्तमपास्तम्, तदाह—इति दिगिति । अत्रापि=
अस्थिदधीति मूलेऽपि । तच्च=नपुंसकस्येति च । उत्तरीत्यैवाह—गृह्येति । आदिना—अनिदध्ना ब्राह्मणेनेति,
नत्र अण्त्तु न, सन्निधानेति विरोधात्, बहिरङ्गतयानङोऽसिद्धत्वाच्च, अनेन भाष्येऽप्यतिदध्नेत्येव पाठो न तु
प्रियदध्नेति । तत्रापि बहुव्रीहिर्न, किन्तु तत्पुरुष इति, तथा प्राचोक्तं चित्तमिति सूचितमिति स्पष्टमन्यत्र ।
पुंवदिति । इयङ्सिद्धिः प्राग्वत् । शाश्वतीयक्रमविवक्षयाऽह—मकरन्देति । नन्वेवं मूले न्यूनताऽत आह—
मृद्रीकेति । तत्र मानमाह—स चेति । ननूत्तरीत्यैव सिद्धे भाष्यासङ्गतितर आह—भाष्यं इति । लिङ्गान्वयः
क्षीरवाचित्वे । नथा सति विशेष्यनिघ्नत्वादाह—नपुंसकेति । तत्र प्रसिद्धत्वाच्चैव सम्भवाच्चात्यर्थाच्च तस्यैव-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इतिदिगिति । अयञ्च दिगर्थः—परिभाषाप्रदीपादिषु विस्तरेण निरूपितः । लिङ्गसिद्धेति ।
गवां मधुसम्बन्धस्य क्षीरसमवायरूपस्यैव सामर्थ्यलभ्यत्वादेवमुक्तम् । क्षीरवाचिनपुंसक-
मधुशब्दाभिप्रायेणेति । पुंवृत्तिप्रवृत्तिनिमित्तस्य मकरन्दत्वादेः क्षीररूपे क्लीबार्थे सत्त्वात्प्रवृत्ति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सर्वस्वरसङ्गाहकत्वप्रकृते भ्वादावपि एकश्रुत्याऽनुकृतस्य शास्त्रकृतकृतविकृतस्य सर्वस्वरसङ्गा-
हकत्वं भवत्येव । एवञ्चैषा परिभाषा निष्फला । तथाप्येवंविधार्थकस्य न्यायसिद्ध्यर्थस्य बोधकमुदात्त
ग्रहणमिति भाष्याशय इति तत्त्वमिति सुधियो विभावयन्तु । अन्तोदात्तेति । हन्तेराद्यवोरैक्या-
दाबुदात्तस्यापि तदनु रूपत्वं वक्तुं शक्यम्, तथापि धातोरित्यन्तत्वप्रयोज्यमेवोदात्तत्वं हन्तेरिति
तदेव स्थान्यनुरूपमिति भावः । प्रयोगे शेषनिघातेनानुदात्तत्वात्स्थानिनो भविष्यत्कालीनप्रवृत्त्यर्हा-
ऽनुदात्तोच्चारणस्य लक्ष्यश्रवणार्हाणुकसप्ततिप्रतिपत्तिजनकत्वादाह—अनुदात्तो वेति । यत्तु
पाठकेनोक्तम्—‘उपदेशेऽनुदात्तात्वाच्च’ति, तत्तुच्छम् उपदेशेऽनुदात्तत्वेऽप्यान्तरतम्यपरीक्षावसरे तस्या-
ऽभावादनुपयोगात् । तेनेति । प्रतिपदोक्तपरिभाषानुसन्धाने नपुंसकपदानुसन्धाने च न
विशेष इति भावः ।

भवन्तु नः' इति लिङ्गसिद्धक्षीरवाचिनपुंसकमधुशब्दाभिप्रायेणेति दिक् ।

स्तुर्वेति । 'मांस्पृष्टनूनां पदादिषूपसङ्ख्यान'मिति वार्त्तिकेनेति भावः । पूर्व-
विप्रतिषेधेनेति । न च नित्यत्वादेव नुम्सिद्धेः किं पूर्वविप्रतिषेधेनेति वाच्यं, तदन्ते
नुमि कृतेऽपि अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन 'यदागमाः' इति न्यायेन नुम्बिशिष्टस्य

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

पुंस्त्वनपुंसकत्वयोः शोभनज्ञानवत्स्यैवान्वयितावच्छेदकत्वादिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु
'माध्वार्गावो भवन्तु नः' इति मन्त्रेण मधुशब्दस्य माधुर्यमेवार्थः इति तत्रत्यमधुशब्दस्य पयो-
वाचित्वे न मानमिति दिक् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

अहं न तु तस्य, अतएवामरविरोधोऽप्यनेति भावः । एतेनोक्तभाष्यबलान्माक्षिकवाच्यपि नित्यनपुंसकलिङ्गः,
शाश्वतस्य तु प्रनाद इति प्राचोक्तं, मधुश्चैत्रो मधु मद्यमिति प्रवृत्तिनिमित्तभेदेन भाषितपुंस्कत्वाच्चपुंसकत्वाच्च-
पुंवदिति श्लिदण्ड्याद्युक्तञ्चापास्तम्, तदाह—इति दिगिति । ननु सूत्रे पाठाच्छादावेवेति कृतो नात
आह—मासिति । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन तदन्तेऽपि तुज्वत्वप्राप्तेराह—पूर्वेति । नन्वेवमयं

❁ ज्योत्स्ना ❁

निमित्तौक्यै भाषितपुंस्कलाभावात्पुंवद्भावाप्राप्तेर्हि लिङ्गव्यत्ययोदाहरणत्वसङ्गतिरित्युक्तमभिप्रायवर्ण-
नस्याभिप्रायः । नित्यत्वादेव नुम्सिद्ध इति । तुज्वद्भावस्तु न नित्यः, अङ्गस्य नुमि कृते तदवयवस्य
निर्दिश्यमानकोष्ठशब्दस्य नुमा व्यवधानादप्रसङ्गात् । तदन्तइति 'अस्य तुज्वत्वप्राप्ते'रित्यनेनान्वयः ।
तत्र हेतुः—नुमि कृतेऽपीत्यादि । नन्वेवं निर्दिश्यमानस्येतिपरिभाषाया अप्रवृत्तौ को हेतुरत आह—
सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावादिति । तुज्वकोष्ठुरितिप्रथमानिर्देशादिति भावः । एवं परमकोष्ठशब्दे तदन्ते
तुज्वत्प्रसङ्ग इति मौनिश्रीकृष्णमहाः । अत्र केचिदिष्टापत्तिमभ्युपगम्य प्रतिविधति । वस्तुतस्तु-
वृद्धिसूत्रे भाष्यप्रदीपयोस्तृतीयाऽर्थतः षष्ठीनिर्देशोऽपि निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तेः सम्भवात्कोष्ठ-
रितिषष्ठीतिपक्षे च सुतरां तथात्वाद्विष्टापत्तौ प्रामाणाभावाच्चिन्त्यमेवेदमिति ब्रूमः । नुम्-तु न नित्यः,
शब्दान्तरप्राप्तेस्तत्र परत्वात्तुज्वद्भावे प्राप्ते पूर्वविप्रतिषेधानुम्, तेन च निर्दिश्यमानकोष्ठ-
विभक्त्यानन्तर्यविधातात्तुज्वद्भावस्य पुनः प्रसङ्गाभावात्सकृद्व्रतित्याय एवेदशविषये व्यवस्थापकः ।
एतच्च सर्वं शेषपूरणसापेक्षात्तुज्वत्ववप्राप्तेरित्येतस्माद्ग्रन्थान्तरं तथाभूतस्यैव सकृद्व्रतित्यायान्न पुन-
स्तुज्वत्वमितिग्रन्थस्य लेखनात्सूचितम् । एतेनाचक्षेति सूत्रप्रदीपोक्तदिशा प्रथमप्रवृत्तसंस्कारवैयर्थ्य-
सम्पादको यत्र द्वितीयसंस्कारस्तत्र पुनः प्रसङ्गविज्ञानानङ्गीकारान्नुम्नैयर्थ्यसम्पादकस्य तुज्वत्वस्य
सकृद्व्रतित्यायाश्रयणेनाप्रवृत्तिसाधनं चिन्त्यमित्यपास्तम् । सर्वथा पुनः प्रसङ्गविज्ञानाभावे सकृद्व्रति-
न्यायस्यैव व्यवस्थापकत्वे ग्रन्थतात्पर्यादुक्तहेतोरपि शेषपूरणेनैव सङ्गाह्यत्वात् । यद्वा विभक्त्यावित्य-
स्याङ्गविशेषणत्वात्कोष्ठशब्दस्य विभक्त्यानन्तर्यविधाते सत्यपि तुज्वत्वप्रकृतेरप्रतिबन्धादुभयोरपि
नित्यत्वात्पूर्वविप्रतिषेधानुमि तुज्वत्वस्याप्रवृत्तिः सकृद्व्रतित्यायाश्रयणैकसाध्येत्यमिप्रायेणाह—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

ज्ञानवत्त्वेति । लाघवानादरान्मतुप् । लिङ्गसिद्धेति । गवां मधुसम्बन्धस्य क्षीरसमवायिरूपस्यैव
सामर्थ्याल्लभ इति भावः । यद्यप्यनुपदोक्तमृद्वीकाविकारवाचिमधुशब्दस्य लिङ्गव्यत्ययोदाह-
रणत्वसम्भवेऽपि तादृशार्थविवक्षयेत्यमुक्तमिति भावः । नित्यत्वादेवेति । इदं चिन्त्यं, तुज्वदोर्वि-
प्रतिषेधोपपत्तयेऽवश्याश्रयणीयेन तृप्रवृत्त्युत्तरकालीनसंनिपातपरिभाषाप्रयुक्ताऽप्रवृत्तिप्रयुक्तानित्य-
त्वेनैव पूर्वविप्रतिषेधोपपत्तेः । तद्वहणेनेति । इकोचीतिसूत्रस्थम्—'अतिराभ्या'मित्यादौ नुमि कृते
रशब्दान्तत्वं नास्तीति—विवरणन्तु निर्दिश्यमानरैशब्दान्तत्वाभिप्रायकमिति तेन न विरोध इति

तद्वहणेन ग्रहणात्मने पट्टनिर्देशाभावाच्चिद्व्ययमानस्य नुमा व्यवधानमित्यस्याभावेन तृज्वत्त्वप्राप्तेः । सकृद्व्रतिन्यायान्न पुनस्तृज्वत्त्वम् ।

नन्वयं ‘कृशक्रोऽनृते’ इत्यस्यैव भाष्ये उदाहरणात्तृतीयादिष्वर्चात्यतद्विषयक एव, अन्यथा प्रथमोऽस्थितमर्थेनामस्थानोदाहरणत्यागे बीजानापत्तिरिति चेन्न; उदाहरणस्य सङ्कोचकत्वे मानाभावात्, तदुक्तं—‘न चोदाहरणमादरणीय’मिति । ‘उदाहृतातिरिक्तो-दाहरणभावः—’इत्येवमस्मरतया नादरणीयमिति तदर्थ इत्याहुः ।

मुत्वेति । अत्र शोभनलवनकर्तृत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । पुंवस्त्वे ह्रस्वाभावेनाऽधित्वा-न्नाभावो न, नुनभावश्च यण् । धातु इति । अनङ् न, ‘न लुमते’तिनिषेधात् । धारणादिकर्तृत्वं चास्यैकं प्रवृत्तिनिमित्तम् । हे धातरिति । ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति गुणः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इत्यस्याभावेनेति । न च ‘तृज्वत्कोष्टु’रित्यादौ निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तौ ‘परम-कोष्टु’रित्यादौ परमकोष्टुशब्दस्य स्थाने तृजन्ततदादिरूपादेशापत्तिरिति वाच्यम्, ‘अनुत्तरपदस्थस्ये’ति-ज्ञापकेन क्वचित्तादादिविधेरप्रवृत्त्या ‘परमकोष्टु’इत्यस्य स्थाने ‘स्थानेऽन्तरतम’ इति परिभाषया-‘परमकोष्टु’ इतितृजन्तादेशो भवतीत्यदोषात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शेषः पूर्वविप्रतिषेधेऽपि मुख्योऽन आह—सकृदिति । पूर्वविप्रतिषेधसामर्थ्यादित्यर्थः । अयं=पूर्वविप्रतिषेधः । नावृत्तिः=तदभावावृत्तिः । ननुदाहरणस्यानादरे विरोधोऽन आह—उदेति । आहुरित्यरुचिर्बीजं तु लक्ष्या-नुरोधेन व्यवस्थितयोर्मध्ये नित्यत्वस्योक्तरीत्योभयोस्तुल्यत्वेन पुनःप्रसङ्गन्यायेन पूर्वविप्रतिषेधवचनोपेक्षया सकृद्व्रतिन्यायेन तदनारम्भ एव लघुः । इदमेव सूचयितुं सकृदिति सामान्यत एवोक्तम् । किञ्चाद्यत्वे तदुक्त्यैव निर्वाहात्तद्योदाहरणे भगवतोऽज्ञानस्यैव मूलत्वापाताच्चायुक्तमिदं, किन्तु तद्योदाहरणपरमाभ्यप्रामाण्यात् पुंवस्त्वपक्षेऽप्यनभिधानेन तृज्वत्त्वाभाव इत्येव कल्पना न्याय्या । यतो भाष्यकृता सूत्रत्रयस्य प्रत्याख्यानान्या-श्रितस्य शब्दानां नियतविषयकत्वस्य सूत्रारम्भेऽप्यावश्यकत्वद्योतनाय पूर्वविप्रतिषेधवार्तिके तदुदाहृतम् । एवञ्च सर्वतृज्वद्भावविषयोऽयं, सत्त्वे नचोदेति न्यायात्, तस्य चोक्तोऽर्थः । तत्रोदाहृतेत्यस्य साभिप्रायमुदाह-रेत्यर्थ इतीति बोध्यम् । अत्र=मुमुशब्दे । ‘निमित्तमेकमेव पुंस्त्रीबयो’रिति शेषः । तत्र पुंवस्त्वपक्षे आह—पुंवस्त्वे इति । नुमेति । अङ्गीकृतेनेत्यादिः । न लुमतेति । ‘प्रियतिसु’ इति भाष्योदाहरणेनानङ्विषये न लुमतेत्यस्य नित्यत्वाङ्गीकारादिति भावः । ‘ऋतोऽङी’ति—नु असर्वनामस्थानत्वाच्च । आदिना—पोषणं ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सकृद्व्रतिन्यायाच्चेति । एतदपि विशेषपुरणसोपेक्षग्रन्थलखनाद्ग्रन्थकृत्कल्पनारूढमिति प्रतिभाति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति बोध्यम् । षष्ठीनिर्देशाभावदिति । अत्र मौनिश्रीकृष्णमहाः—‘एवं सति परमकोष्टुशब्दे तदन्तविधिना विशिष्टस्यैवादेशापत्तिः । न च प्रयोगनियमार्थत्वेन निर्वाहः, कोष्टुशब्दस्तृज्वद्रूपको भवतीति शब्दे निष्पन्ने कोष्टुशब्दस्य तद्वद्रूपकत्वासम्भवात्प्रयोगनियमस्य फलितत्वेन केवल-कोष्टुशब्दग्रहणे तस्य सर्वनामस्थानपरत्वाभावाच्छ्रौतवाक्यार्थविषयकत्वफलितस्याप्यविषयत्वात्तृज्व-द्भावसंभवानापत्तेः । एतेनाङ्गसङ्गानिमित्ते सर्वनामस्थाने कोष्टुस्तृज्वदित्यपास्तम् ।

एच इक् । 'आदेश' इति कर्मणि घञ् । ह्रस्वपदेन कर्मधारयः । निर्द्धारणे सप्तमी, सौत्रमेकवचनं, तदाह—**आदिश्येत्यादि ।** 'मध्ये' इत्यपपाठः, तद्योगे षष्ठ्या एवौचित्यात् ।

एचां पूर्वभागेऽवर्णसदृशः, उत्तरस्तु इवर्णोवर्णसदृशः, तत्रोभयान्तरतम-ह्रस्वाभावात्पययोगावर्णादिः प्राप्तावर्णाभावायेदं, तदाह—**इगेवेति ।** यथाप्राप्तमेव नियम्यते

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यद्वा 'क्रोष्टु' रिति षष्ठ्यन्तमेव, 'तुज्व' रिति च मतुबन्तम् । तथा च क्रोष्टुशब्दस्य स्थाने तुज्वानादेशो भवतीत्यर्थे इति—षष्ठ्याः सत्त्वेन निर्दिश्यमानपरिभाषयैव दोषवारणाच्च । न च तुज्वन्त-क्रोष्टुशब्दस्य कथं क्रोष्टुरिति षष्ठ्यन्तं रूपं स्यादिति वाच्यं, 'प्रकृतिवदनुकरण' मिति परिभाषया अनेनैव तुज्वद्भावेन—'घञ्ङिती' ति गुणेन तद्रूपसिद्धेरिति दिक् ।

एच इक् । निर्द्धारणे सप्तमीति । यथा नागेशमते 'तृणां द्विजः श्रेष्ठ' इत्यादौ नृपदार्थस्य 'स्वघटकल'—'स्वघटकद्विजेतरयावदवृत्तिश्रेष्ठवत्त्वै' तदुभयसम्बन्धेन, यथा वाऽऽस्मन्मते नृपदार्थस्य—'स्वघटकवृत्तिल' 'स्वघटकद्विजेतरयावदवृत्तिलै' तदुभयसम्बन्धेन श्रेष्ठेऽन्वयस्तथा प्रकृतेऽपि नागेशमते 'स्वघटकल' 'स्वघटकेतरावृत्त्येच्छानिकलवत्त्वै' तदुभयसम्बन्धेन ह्रस्वादेशपदार्थस्य-इक्पदार्थेऽन्वयः, अस्मन्मते च 'स्वघटकवृत्तिल'—'स्वघटकेतरावृत्तिलै' तदुभयसम्बन्धेनादेशपदार्थस्यै-च्छानिकलेऽन्वय इति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्याप्राप्तराह—ह्रस्वस्येति । कर्मधारय इति । अत एव निर्देशादिशेषस्य पूर्वनिपातः । जातावेकवचनमिति शास्त्रिदण्ड्याद्युक्त्यसाङ्गत्यायाह—सौत्रमिति । औचित्यादिति । एतेन तद्वदितप्रतीकारणं दण्ड्यादेरपास्तम् ।

सुत्रारम्भफलमाह—**एचामिति ।** तत्र—उभयसादृश्ये सति । आदिना—इवर्णादि । यथासङ्ख्येऽनिष्टापत्तेराह—यथेति । ननु केषाञ्चिन्मते ह्रस्वस्यैवः सत्त्वात्स एव स्यादत आह—ह्रस्व इति । स च तच्छास्त्रमात्र-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

निर्द्धारणस्यानेकविषयत्वादाह—सौत्रमेकवचनमिति : आत्वे कृते नुडनापस्येति । न च पूर्वस्मा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

—अङ्गविधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेनेति ग्रन्थासङ्गत्यापत्तेः इति वदन्ति । तत्राहुः—प्रत्यय-ग्रहणपरिभाषायां तदन्तांशस्य शब्दस्वरूपादिविशेष्याध्याहारमूलकत्वेनैकदेशान्वयस्वीकारादिना तुज्वन्तार्थलाभप्रयोजकतदन्तविध्यावश्यकतया तथैव पुनर्विशेष्यमध्याहृत्य तुज्वन्तान्तेत्यर्थ-स्वीकारेणादोषात् । एतेन 'षष्ठ्यर्थकविभक्तिमात्रस्य 'नाभि नभं चे'त्याद्यनुरोधेन निर्दिश्यमानपरि-भाषाप्रवृत्तियोग्यताया वृद्धिसूत्रस्थभाष्यकैयटादिध्वनिततया षष्ठीनिर्देशाभावादित्याद्यसङ्गतमिति पाठकोक्तमपास्तम् । नाभ्यादौ प्रकृतपरिभाषावश्यकत्वे तदर्थं तत्र षष्ठ्यर्थावश्यकत्वेऽपि प्रकृते तदर्थ-कत्वे मानाभावात् । 'षष्ठीनिर्देशाभावा'दित्यस्य—तदर्थकविभक्तिनिर्देशाभावादित्यर्थः । 'यतश्चे'ति सूत्रे 'कारकेष्विति वदे'दिति—भाष्येण निर्द्धारणसप्तमीस्थले एकवचनान्तलस्यासाधुत्वादाह—सौत्रमिति ।

यत्तु पाठकेन—'निर्द्धारणसप्तमीस्थले प्रकृते समुदायबोधकलेऽनुद्भूतावयवभेदविवक्षया बहुवचनं स्यादित्यभिप्रायकं—निर्द्धारणस्यानेकविषयत्वादाहे'त्यवतारितं, तत्तुच्छम्, अनुद्भूतावयवभेद-विवक्षया निर्देशोपपत्तौ सौत्रलकल्पनाया अन्याय्यत्वापत्तेः । नित्यम्यत इति । ननु यथासङ्ख्यपरि-भाषैकवाक्यतया ऐच्छानिकशृङ्खलावर्णविधायकलसम्भवे त्यागायोगः । न चैवमेजित्येव ब्रूयादिति वाच्यं, यथासङ्ख्यसम्पादनेन कृतार्थत्वात् । न च ह्रस्वादेश इति व्यर्थम्, ह्रस्वादेशे प्राप्ते इत्यर्थेन विषयविशेषबोधनेन साफल्यात् । किञ्च शास्त्रान्तरप्राप्तस्य नियामकत्वे एच इति व्यर्थं, परिभाषा-प्रकरणानुरोधेनैतस्यापि परिभाषालेन परिभाषाणामनियमे नियमकारित्वेन, यस्येगनिग्रस्वप्राप्तिस्त-स्येगप्रहस्वप्रापकत्वेन इगनिग्रस्वप्राप्तस्यैव एव सम्भवादिति चेन्न, परिभाषाप्रकरणानुरोधेनादेश-पदानुरोधेन चैतस्य विध्यन्तरशेषतथैव लक्ष्यसंस्कारकत्वेन नियामकत्वस्य न्यायप्राप्तत्वात् ।

परिभाषाया विषय एव न । 'नामी'ति दीर्घस्तु 'सुपि चे'ति दीर्घं नित्यत्वाद्वाधते इति माधवाशयमाहुः ।

'ग्रामणि कुल'मित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वे 'ह्रस्वस्य पिती'ति तुङ्ग, समुदितप्रातिपदिकापेक्षह्रस्वस्य बहिरङ्गत्वेन वर्णमात्राश्रयेऽन्तरङ्गे तुकि असिद्धत्वात् ।

ये तु—'पत्वतुकोरसिद्धः' इति वचनात्,—'न लोप' इति सूत्रे कृतितुग्रहणाच्च—'ह्रस्वस्य पिती'ति सूत्रेऽन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिं वदन्ति, तेषामुपजीव्यविरोधान्न तुक्, अजन्तत्वमुपजीव्य ह्रस्वप्रवृत्तेः ।

न चैवं सन्निपातपरिभाषा व्यर्था, तस्या अप्युपजीव्यविरोधमूलकत्वात्, किञ्च तस्या अपि स एवार्थः, अत एव सन्निपातपरिभाषादोषनिरूपणावसरे 'वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तं स्या'दित्युक्तम् । न च 'न प्रत्ययः सन्निपातलक्षणः, अङ्गसञ्ज्ञा तर्ह्यनिमित्तं स्या'दित्यग्रिमभाष्यविरोध इति वाच्यं, तस्यैकदेशयुक्तित्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बीजं तु दीर्घविषये तदप्रवृत्तावप्यत्रानित्यत्वात्तदप्रवृत्तौ न मानं, 'अनमिनिर्वृत्तस्ये'त्यादि, 'प्रसक्तस्यैव न जातस्ये'त्यादि च भाष्यमपि अत्र विरुद्धमिति । एतेन मनोरमानुयायिशिक्षादिषड्व्यायुक्तं निरस्तम् । अन्यत्र प्रसक्तदोषवारणमनयैवेति—प्रतिपादयितुमाह—ग्रामणीति । इदं दूषयति—ये त्विति । अन्यथोभयोर्द्वैव्यर्थं स्पष्टमेव । अजन्तत्वेति । प्रातिपदिकेलादिः । एवम्—उक्तरीत्या तद्वारणे । भेदमभ्युपेत्योक्तं, वस्तुतः स एव नेत्याह—किञ्चेति । अत एव—तस्या अपि तदर्थत्वादेव । विचालः=नाशः । तत्र शङ्कते—न चेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

कत्वेनेति । अत 'एवैद्दुह्वात्सम्बुद्धे'रिति सूत्रे ह्रस्वहणानुवृत्त्यभावे सोरमादेशे 'आदेःपरस्ये'त्यकारलोभे 'सुपिचे'तिदीर्घे 'हेकुण्डा'मिति स्यादितिभाष्ये उक्तमित्याशयः । माधवाशयमाहुरिति । अत्राखरसबीजं नामीतिसूत्रव्याख्यानावसरे उपपादितम् । समुदितप्रातिपदिकापेक्षेति । क्विद्विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वात्तदपेक्षह्रस्वस्यापि कृदन्तर्ह्रस्वमात्रापेक्षतुक्कमपेक्ष्य बहिरङ्गत्वमित्यर्थः । तदाह—वर्णमात्राश्रये इति । यदा पिकृतप्रत्ययेन प्रकृतेराक्षेपात्—'ह्रस्वान्तप्रकृतेस्तुग्विधीयते' इति मतं,

ॐ विषमदिव्युतिः ॐ

ग्रन्थासङ्गतिरत आह—नामीतिदीर्घस्त्विति । वर्णमात्राश्रयेति । इदं चिन्त्यम्, तुग्विधौ 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादी'त्यस्योपस्थितौ तस्यापि प्रकृतिप्रत्ययसमुदायाश्रयणाद्बहिरङ्गत्वात् ।

न च पदद्वयाश्रयत्वेन ह्रस्वो बहिरङ्गः, तावतापि ह्रस्वशास्त्रीयनिमित्तसमुदायबहिर्भूतकिन्निमित्तकत्वेन तुकोऽपि बहिरङ्गत्वात् । न च प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया किञ्चान्तत्वबुद्ध्यैव प्रवृत्त्या ह्रस्वस्यापि किञ्चाश्रयत्वमस्येवेति वाच्यम्, एतस्य समासत्वनिमित्तकप्रातिपदिकत्वनिमित्तकत्वेनैतन्निमित्तकोटौ किपोऽप्रवेशात् । एतेन 'विश्वौह' इत्यादौ सम्प्रसारणस्य बहिरङ्गत्वं, समुदितप्रातिपदिकापेक्षत्वात्, गुणस्य खन्त रङ्गत्वमिति—अन्तरङ्गबहिरङ्गभावमाश्रित्यान्तरङ्गपरिभाषाज्ञापकवर्णनशेखरादिगोपनाप्यपास्ता । बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायान्तःपातिणिनिमित्तकत्वाद्गुणस्य ।

किञ्च 'निमित्तस्य सप्तम्याद्यन्तोपात्तमेवे'ति परिभाषणदुशेखरेण च विरुद्धमिदमत एव वाऽहरेराह—ये त्विति । अप्रवृत्तिमिति । तत्फलन्तु 'प्रकृते'त्यादौ ल्यपोऽसिद्धत्वाभावेन तुक्प्रवृत्तिः ।

उपजीव्यविरोधादिति । ग्रामणिकुलमित्यादाविति भावः । एवं हि कृतितुग्रहणस्यान्तरङ्गपरिभाषाया-

अन्यथा 'शैव' इत्यादावपि ना लोपनिमित्तं न स्यादित्यन्यत्र निरूपितम् ।

'ग्रामगिपुत्रो' 'ग्रामगि कुल'मित्यादौ पूर्वोत्तरपदनिमित्ते ह्रस्वे बहिरङ्गपरिभाषयापि तुग्वारणं सिद्धान्त्याशयेन 'कृन्मेजन्तः' इति मूत्रे 'ह्रस्वस्य पिती'त्यादौ तदुपन्यास एकदेशिन इति न तद्विरोध इत्यलम् ।

॥ इत्यजन्मनपुंसकलिङ्गाः ॥

ॐ चिदस्थिनाला ॐ

नन्वनुपपन्नं इत्यनेन अन्यथेति । नन्वामात्रे इत्यर्थः । प्रमेना दाक्षिरित्यादितद्ब्रूहः । एवञ्च वर्णाश्रय इति—विशेषगवचमर्थेन तत्तदाह—अन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः । नन्वेवं 'कृन्मेजन्त' इति सूत्रभाष्य-विरोधोऽत्र आह—ग्रामणीनि । पठेनत्पुरुषः । अपिरुक्तसमुच्चये । इत्यादां=नदिषये । तस्य तत्त्वं चोक्तद्वेतुदयादेव इत्याद्यन्यत्र स्पष्टं, तदाह—इत्यलमिति ।

॥ इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तदोभाभ्यां समतमुदायाश्रयणेऽपि ह्रस्वस्य क्रीवरूपार्थमापञ्चलाद्बहिरङ्गत्वमिति बोध्यं, स्पष्टञ्चेदं 'कृन्मेजन्त' इत्यत्र प्रतीये । न प्रत्ययः सञ्ज्ञिपातलक्षणइति । अकारान्तप्रकृतिसञ्ज्ञिपातनिमित्तास्य प्रत्ययस्य तन्निमित्तकत्वाभावादिति भावः ।

अङ्गसञ्ज्ञा तर्हीति । [३६० पृ०] तस्याः प्रकृतिप्रत्ययसञ्ज्ञिपातनिमित्तकत्वादिति भावः । अनिमित्तं स्यादिति । प्रकृतिप्रत्ययविधातकस्यानिमित्तं स्यादित्यर्थः । अन्यत्र निरूपितमिति । अत्रारुचिवीजं तूक्तभाष्यस्यैकदेश्युक्तिर्वै प्रमाणाभावः । शैव इत्यत्राङ्गसञ्ज्ञाया लोपनिमित्तत्वापादनं तु दाक्षिरित्यत्र प्रत्ययस्य तदनिमित्तत्वापादनेन तुल्यं, सामर्थ्यादाङ्गो वर्णविचालो भविष्यतीति प्रदीपकृदुक्तप्रतिविधानमपि तत्र तुल्यम् । अत्र तु मते शैव इत्यत्र चरितार्थस्य लोपस्य दाक्षिरित्यत्राकारान्तप्रकृत्युपजीवक इतिमित्तं न स्यादिति तत्र प्रतिविधानान्तरमास्थेयं स्यादित्याहुः ।

इत्यलमिति । स्वरूपव्याक्रियया पराकर्तव्यस्य मनस्यैतावत्येव पराकरणे समर्था, स नातोधिकमपेक्षतेत्यर्थः । तथाहि 'ह्रस्वस्य पिती कृती'तिसूत्रेऽन्तरङ्गपरिभाषयाबहिरङ्गत्वमित्यर्थः । अत्रारुचिवीजं तूक्तपरिभाषायाः सामान्येनाप्रवृत्तिरूपभाष्यैकदेश्युक्तिलक्षणगौरवपराहता । 'ग्रामगिकुल'—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सुविषयस्यऽप्रवृत्तिज्ञापकता भग्ना । स्वस्मिंश्चरितार्थविरहाच्छङ्कने—व्यर्थेति । समाधत्ते—तस्येति । अन्यत्र निरूपितमिति । अत्र पाठकाः—अत्रारुचिवीजन्तु उक्तभाष्यैकदेश्युक्तिले मानाभावः, 'शैव' इत्यत्राङ्गसञ्ज्ञाया लोपनिमित्तत्वापादनन्तु 'दाक्षि'रित्यत्र प्रत्ययस्य तदनिमित्तत्वापादनेन तुल्यम् । सामर्थ्यादाङ्गो वारणविचालो भविष्यतीति प्रदीपकृदुक्तम् प्रतिविधानमपि तत्र तुल्यम् । अत्र तु मते 'शैव' इत्यत्र चरितार्थस्य लोपस्य दाक्षिरित्यत्राकारान्तप्रकृत्युपजीवक इत्यनिमित्तं न स्यात्, इति प्रतिविधानान्तरमास्थेयं स्यादित्याहुः, तत्तुच्छम् ; भवतीत्यादिषु विजारीयेषु बहुषु स्थलेषु सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अतिप्रसक्तत्वेन 'दोषाः स्वत्वपि साकल्येन परिगणिता' इति भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया उपजीव्यविरोधमूलकत्वेन तत्सङ्गतेष्वेति दिक् । ननु 'कृन्मेजन्त' इतिसूत्रे 'ह्रस्वस्य पिती'ति सूत्रविषये एव सञ्ज्ञिपातपरिभाषायाः भाष्ये सञ्चरितत्वात्, तेन 'ग्रामगिपुत्र' इत्यादौ तुगभावः सञ्ज्ञिपातपरिभाषया सिध्यतीत्यर्थेन विरोधो—ह्रस्वस्य पितीति सूत्रेऽन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति खोकेरित्यर्थेन आह—एकदेशिन इति । * इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः । *

ॐ ज्यांत्स्ना ॐ

मित्यत्र सञ्ज्ञिपातपरिभाषया तुग्ग्राहणपरं भाष्यन्त्वेकदेश्युक्तिः, ग्रामणिच्छत्रमित्यत्र तुग्गभाव-
प्रसङ्गादिति स्पष्टं प्रदीपे । 'षल्लतुकोरसिद्धः' इतिवचनाच्चाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृतिरितिपरिभाषा
ज्ञाप्यते इति तु भाष्यादिग्रन्थप्रसिद्धो घण्टापथः । नच तुग्विधावजानन्तर्यमाश्रितमिति बहिरङ्गा-
सिद्धत्वन समाधानपरभाष्यविरोधापत्त्या तत्रैकदेश्युक्तिलक्षणागौरवमेवमपि तुल्यमिति वाच्यं, बहि-
रङ्गशास्त्रे उपात्तो योच् तस्यान्तरङ्गशास्त्रे आनन्तर्याश्रयणेन तदन्यस्य कार्ये कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्धत्वं
नेतिपरिभाषार्थव्यवस्थापनाद्बहिरङ्गशास्त्रे उपात्तस्याचो हस्यान्तरङ्गशास्त्रे तुग्विधौ पितृदानानन्तर्याश्रय-
णऽपि तदन्यस्य तुको विधानाभावात्परिभाषाप्रवृत्तेरभावात् । बहिरङ्गशास्त्रे उपात्तस्याचोऽन्तरङ्गशास्त्रे
आनन्तर्याश्रयणं क्वचित्साक्षादथा- 'अक्षधूरित्यत्र । ध्वोरित्यत्र 'ध्वो'रिति बहिरङ्गशास्त्रे उपात्तस्य
च ऊङ्पस्यान्तरङ्गशास्त्रे- 'इकोयणची'त्यत्र । क्वचित्स्थानिद्वारा-यथाक्षधूरित्यत्रैवान्तरङ्गे वलिलोपे
ऊङ्स्थानिनो वकारस्य । कोऽसिचत् अधीसेत्येतयोस्त्वेकत्र बहिरङ्गे उपात्तस्यैकादशरूपस्याच
आनन्तर्याश्रयणेन तदन्यस्य षलं विधेयम् । अन्यत्र च तथाभूतस्य दीर्घैकादेशस्याचः पितृदानानन्तर्या-
श्रयणेनासिद्धत्वबलाद्ब्रह्मबुद्ध्या गृहीतस्य तुग्विधेय इति,—परिभाषाप्रवृत्त्या 'षल्लतुकोरसिद्ध' इत्यस्य
भाष्योक्तं तज्ज्ञापकत्वं, ज्ञापिते सति चारितार्थ्यं च नानुपपन्नम् । एवञ्च कृतितुग्ग्रहणस्य वैयर्थ्य-
शङ्कापि नास्ति । सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अनित्यत्वे तज्ज्ञापकं भवेद्ग्रामणिच्छत्रमित्यत्र तुगर्थमित्याद्य-
धिकजिज्ञासुभिः परिभाषाप्रदीपाचिर्द्रष्टव्यः । ॐ इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः । ॐ

नमो विद्वच्छिरोभूषारत्नाय न्यायवाङ्मये ।

पितामहाय गुरवे 'स्नेहिरामजि'शास्त्रिणे ॥ १ ॥

नुमोऽभवद्य-सद्वन्द्य-विद्योद्योतितदिङ्मुखान् ।

मरुमण्डलमार्त्तण्डस्नेहिरामाऽभिधान् गुरुन् ॥ २ ॥



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

हो ढः । 'इत्तो इत्तो'त्यतो 'इत्तीति,' 'पदस्येति,' 'स्को'रित्यतो 'उन्ते' इत्यनुवृत्तेन । इत्ति परं पूर्वस्य पदान्ते विद्यमानस्य हस्येत्यर्थः । इत्तु न विहितः । अग्रन्तचाभावेन भग्नावाप्राप्त्या धुडित्याद्यसिद्धेः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

❀ ज्योत्स्ना ❀

❀ विषमपदविवृतिः ❀

होठः । इत्स्विति । 'प्रतिपत्तिलाघवाये'ति शेषः । ध्रुडित्याद्यसिद्धेरिति । ज्ञपन्तत्वाभावेन भयभावानापत्तेरिति भावः । आदिपदेन 'लीठ' इत्यादि ग्राह्यम् ।

१ दिगर्थस्तु—‘लिहौ’ इत्यत्र ‘हौ’ वितिसमुदायं पदान्ततयाऽऽश्रित्य ढत्वापत्तिर्न युक्ता, ‘वसुलंसुखं-
नडुहा’मित्यादिनिर्देशेन पदचरभाववयवस्य ह्यस्यैव ग्रहणार् । अत एव ‘हलौ’त्यनुवृत्तिरपि सफला,
अन्यथा ‘लीढ’ इत्यादौ ‘हृत्’ इति समुदायस्यापि पदान्ततयैव ढत्वसिद्ध्या तदर्थं तदनुवृत्तिव्यर्थैव स्यात् ।
एतेन ‘वस्तुतस्तु’ इत्यादिना दण्डिभट्टोक्तोक्तपरितुष्यतां पर्वतीयानां—‘पदावसाने विद्यमानस्य’त्या-
र्थसम्पादनायासो व्यर्थ एवेति सुधियो विभावयन्त्विति गौडाः प्राहुः ।

त्यनेन ढत्वस्यापि विधानात्तत्र न दोष इति—तदाशयः । तत्र 'धातो'रिति—सूत्रे भाष्य-
कृतकृत'दादे'रित्यनुवृत्तेः फलान्तराभावेन तदुपदेशवद्वादिलक्षकं—सामर्थ्यात् । अर्था-
धिकारानुरोधाच्च पूर्वत्र निषेधसमर्पकेऽप्येवम् । अत एव नामधातुविषये 'दामलि'डि-
त्यादौ ढत्व-धत्वाभावौ सिद्धौ । एवञ्च तदेकवाक्यतयाऽपवादत्वपक्षेऽपि दादिपदस्य-
उपदेशकालिकदादित्वबल्लक्षकतोचिता ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

फलान्तराभावेनेति । दादिमित्रे धातौ घलस्याऽसिद्धत्वाद्भवेन न तत्र घलवारणाय सेति भावः ।
ननु दाद्यवयवमित्रहस्य ढत्वविधानेन—लेढीति लिट्, दामनो लिट्—दामलिडित्यत्र
हस्य दाद्यवयवत्वेन ढत्वानापत्तिरिति चेन्न; अर्थाधिकारानुरोधेनौपदेशिकदादिधालवयवमित्रस्ये-
त्यर्थसम्पादनेनाऽदोषात् । परे तु—'दादे'रित्यस्याऽनुवृत्तेः—अत्रार्थाधिकारानुरोधाद्दादिधाल-

❁ चिदस्थिमाला ❁

तुः—वैलक्षण्ये । समुच्चयार्थकाशब्देन ढस्य समुच्चय इति भावः । अपिना—धत्वसमुच्चयः । अनुवृत्त्या च
तद्व्यापः । तदाशयः=भाष्याशयः । ध्वनितत्वं तत्राप्यपक्षे । [आद्यपक्षे] ध्वनयितुमन्त्यपक्षेऽर्थमाह—तत्रेति ।
अन्त्यपक्षे इत्यर्थः । फलान्तरेति । अ-दादिव्यावृत्तिरूपफलाभावेनेत्यर्थः । असिद्धत्वेन दादिभिन्नविषये ढत्व-
स्यैव प्रवृत्तेरिति भावः । तत्=अनुवृत्तश्चादेरिति पदम् । वृत्त्यधिकवाक्यनयेति भावः । नन्वत्र सामर्थ्यात्तथा-
सम्भवेऽपि पूर्वत्र न, दादिव्यावृत्त्या साफल्यत्, एवञ्च—दामलिडित्यादौ वक्ष्यमाणवैयधिकरणान्वयेऽपि धत्वा-
भाववत् ढत्वमपि न स्यात्, अदादेरिति निषेधादत आह—अर्थेति । चत्त्वर्थे । एवं=नत्तल्लक्षकम् । उभयत्र
तथार्थकरणफलमाह—अत एवेति । धातुत्वसंपत्तये आह—नामेति । नचैवमपि न दामलिहो व्यावृत्तिः,
उद्देशोपदेशयोः सङ्कीर्णत्वेनौपदेशित्वस्य धातुत्वस्य च सत्त्वादिति वाच्यं, दादेरित्यनुवृत्तिसामर्थ्यादत्र-
नयोर्भेदस्यैवाङ्गीकारादिति भावः । प्रकृतमाह—एवञ्चेति । तत्र तयोः सिद्धौ चेत्यर्थः । तदेकेति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

फलान्तराभावेनेति । चिन्त्यमेतत्—'अधो'गित्यत्र 'होढोऽदादे'रित्यनेन घलस्यासिद्धत्वात्प्राप्तस्य
ढलस्य बाधनार्थं 'धातो'रवयवस्य 'दादे'रिति वैयधिकरणान्वयप्रयोजि काया दादेरित्यनुवृत्तेर्भाष्यकृतै-
वोक्तत्वात् । वृत्तिरुक्ता त्विहोपदेशपदार्थगर्भितो वाक्यार्थो दर्शितः—'धातोर्धातो'रित्यस्यावृत्त्या मिश्र-
प्रवृत्तिदीक्षितपर्यन्तार्वाचीनैर्व्याख्यातो न तु भाष्येऽप्येतदर्थगन्ध उपलभ्यते । ततो यथाभाष्यं—

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

दादेर्द्धातोर्धः । फलान्तराभावेति । अत्र कचित्—दादेरित्यत्र कर्मधारयो—धातो'रित्यवयवपक्षो,
धातो'रवयवो य आदिर्दकारः, [सापञ्चमी—]नस्मात्परस्य घः स्यादिति वाक्यार्थः, एवञ्च धुगित्यत्र दात्परव्यव-
हितहकारासम्भवेन येन नाव्यवधानत्यायेनैकव्यवायेऽपि धत्वम् । 'दामलि'डित्यत्र बहूनां व्यवायसत्त्वात्
भवति । एवमधोगित्यत्रापि न दोष इति बोध्यम् । त्वन्मतेऽधोगित्यत्र धत्वाय दादेरित्यस्यावश्यकत्वात्
नत्—फलान्तरं स्फुटम् । एवञ्च दादेरित्यावृत्तिर्लक्षणा च न कर्त्तव्या भवति, त्वन्मते धातो'रिति व्यर्थं च ।
कथमधोगिति शङ्का च स्वरसतो न सङ्गच्छते, भाष्यन्तूपलक्षणमेवेत्याहुः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

दादेर्धातोः । ढत्वस्यापि विधानार्थमिति । वाग्रहणं समुच्चयार्थमिति भावः । उक्ताशयम्—
औपदेशिकदादित्ववति लक्षणेत्युक्ताशयम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

दामलिडिति । परेतु—अपवादत्वपक्षे नामधातुविषये क्यजन्तदामलिहशब्दे धत्वप्रवृत्तेरवश्यमेव
वाच्यतया तदैकवाक्यतया 'होढोऽदादे'रिति पक्षेऽपि तत्र धत्वमेवोचितम्, होढोऽदादे'रिति न्यासि औप-
देशिकदादिभिन्नस्येत्यस्य भाष्यादलाभात् । 'सामान्यतो दादिभिन्नस्येत्यर्थे तु क्यजन्तदामलिहशब्दे

तदन्तरं—‘दादेरिति वृत्तेने’ इति भाष्यस्योक्ताशयमजानतो ‘घोऽदादेरित्युच्यते, कथमधोगिति शङ्कयान्—‘एकाच’ इति मूत्रार्थमपि प्रसङ्गाभिगते तु ‘धातोश्चयवो यो दादेरिति’ इत्युक्त्या—‘गदभयनेरप्रत्यये गधविध्यादौ भम्भावाद्योत्तरमूत्रे आवश्यकं वैयधिकरण्यमुक्त्या—‘दोगधे’ति तु व्यपदेशिवद्भावात्सिद्धम्—” इति भाष्ये उक्तम् । तत्रोत्तरार्थं वैयधिकरण्यमावश्यकमिति वदता—‘तस्येहानावश्यकत्वं सूचितम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वयवभिन्नस्यैवार्थमन्नादनेन चरितार्थमनादशाऽर्थकल्पने प्रमत्ताभावः । न चैवं क्वजन-निपक्षानन्तिदृष्टाद्ये इत्यन्तमनिरिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । अत एव भाष्ये—‘‘घोऽदादेरित्युच्यते, कथमधोः—” इति शङ्कायां धातोश्चयवो यो दादेरिति वैयधिकरण्येनैव समाधानमुक्तम् । दामलिङ्गदे प्रज्ञवारणाय तदर्थमवश्यं लक्षणाश्रयेण तु तेनैव ‘अधोगित्यत्र निर्वाहे ‘घोऽदादेरित्युच्यते’ इति शङ्कायाः, वैयधिकरण्येन तत्प्रमाधानस्य चाऽपङ्क्तिः स्पष्टैव । तस्मात्तादृशाथे लक्षणाऽप्राप्तमपि । अत एव सूत्रे ‘धातो’ इति चरितार्थम्, अन्यथा औपदेशिक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्पक्षेऽर्थः । उच्यतेति । अन्यथा फलभेदेन पक्षभेदस्यैवानाहृत्यपत्तेरिति भावः । नन्वेवमयिनस्त्वं-भाष्यान्वयान्तर आह—‘तदन्तरमिति ! ‘वत्तस्यासिद्धत्वा’दित्यादि निवृत्तमित्यन्तेत्यर्थान्तरमित्यर्थः । ‘भाष्ये उक्तमित्यन्तान्वयः । ‘अजानन्’ इत्यस्य ‘शङ्काया’ मित्यन्तान्वयः । नन्वेवं शङ्कायोजनेऽप्युत्तरमनिरव्याप्ति-वारणाय आवश्यकत्वान्नेव वाच्यमन्त आह—‘एकाच इति । इत्यर्थमिति । तथाचोक्त्यादिसिद्धिः । नन्वेवं ‘दोगधे’ति न स्यादन्त आह—‘दोगधे’तीति ।

तत्र—भाष्ये । अनावश्यकत्वमिति । लक्षणार्थेव निर्वाहात् । अन्यथाऽधोगित्यादौ वत्तप्रवृत्ति-रूपफलान्तरसिद्धयेऽत्रैव सूत्रे नस्यावश्यकत्वेनोत्तरत्र तदावश्यकत्वप्रतिपादनस्य निर्वाजनापत्तिस्तदाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दामलिगिति घन्वेनैव भाव्यं, धान्वयवदादित्यस्य दोगधेत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेनेव हापि वक्तुं शक्यत्वात् । वैयधिकरण्यान्वयस्य न पक्षद्वयमाधारणत्वेऽप्यधोगित्यत्र उन्वप्रसिराद्यपक्षे वचनप्रामाण्याद्वाधनीया । द्वितीयपक्षे घन्वस्यासिद्धत्वाद्योग्यत्वेऽप्यदादेरिति बहुव्रीहेः प्रमज्यप्रतिषेधस्य वाऽऽश्रयेण न वारणीया । दादिकर्मोपपदं दादिहान्धातोः किन्तु न, अनभिधानात्, नन्विति गन्तप्रयोगानभिधानं, सिमादि-प्रकृत्यन्तरस्य तद्विपर्ययोति विशेष इत्याहुः । मारदेवस्तु—परिभाषावलम्ब्यः सूत्रे उपदेशपदार्थ इति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

दादिभिन्नत्वस्याभावाद्दृढत्वं दुर्लभमेव । एवञ्च अपवादपक्ष—‘होऽदादेरित्यन्यास्तपक्षयोरेकवाक्यता सम्पद्यते, एवञ्च—‘दामलिगित्येव रूपमिष्यते । ननु नाह—‘दादेरिति वृत्तेने’ इत्यादिभाष्यामङ्गनिरिति चेन्न, अर्थाधिकारा-नुरोधेन दादिधात्ववयवभिन्नस्य ह्येत्यर्थसम्पादनेन तच्चरितार्थार्थः । न च दादेरित्यनुवृत्त्यभावेऽपि ‘हान्तस्य धा’ इत्यस्य घः इत्यर्थेऽपि अधोगित्यादिसिद्धौ दाद्यनुवृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यं, दामगूहर्तात्यर्थ—‘दामोपपदाद्गूहर्तातोः किन्ति दादिपदानुवृत्तिसत्त्वे धातुघटकादादित्वाभावेन ‘धातो’ रित्यस्याप्रवृत्त्या, दादित्वाद्धोऽदादेरित्य-स्याप्यप्रवृत्त्या दत्तवत्तयोरभावाज्जलां जज्ञोऽन्ते’ इति जज्ञ्वेन हस्य गत्वे—‘दामगुक्’ इति भवति, दादिपदानुवृत्त्यभावे तु—‘हान्तयथा वत्तप्रवृत्त्या भम्भावेन ‘दामगुक्’ इति रूपं भवेदिति फलभेदस्य स्पष्टत्वात् । एवञ्चानुवृत्तमपि दादिपदं ‘दादियां धातु’ रिति सामानाधिकरण्येनैवाङ्गवेति—‘दामगुगादिसिद्धये इत्यभिदधत्यस्मद्वरवस्त्रिपाटिपादाः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तेन चेति । तेनापीत्यर्थः । वस्तुतस्तु ‘दादेरिति वतंते’ इत्यस्य नोक्ताशयः—अग्रिमग्रन्थानां दुर्योजित्वापत्तेः । किन्त्वित्यम्—असिद्धत्वेनाशङ्क्यापवादत्वेन समाधाय—‘अथवे’त्याद्युक्तं भाष्ये । तयोः पक्षयोरयं भेदः—पूर्वत्र सिद्धत्वमूरीकृत्यापवादत्वेन समाहितं, नचासिद्धशास्त्राभावाय प्रतिषेधो न तदुपस्थानादेतत्सुश्रारम्भाच्च विकल्पोऽस्तु, श्रुत्या प्रकरणभाष्यैव युक्तत्वेनोत्सर्गापवादयोर्विकल्पायोगात्, वादुहेत्यत्र दृष्टग्रहणानर्थक्यापत्तेश्च । तस्मादेतद-सिद्धत्वाद्दृष्टत्वे एतदानर्थक्यापत्तिरिति तदपवादत्वमस्य युक्तम्, इदानीन्तु मूलभूताऽसिद्धत्वादेरभावः प्रतिपाद्यते इति,—तथाहि होदोदादेरित्युक्तिमात्रेण वाक्यार्थद्वयाशयकेनापवादत्वान्यनिषेधप्रकारेण शङ्कासमाधाने-ऽप्यसिद्धत्वं, निषेधद्वारा विपरीतमपवादकल्पत्वं च पर्यवसितं न निरस्तमिति स्वीकृतमेव, नामधातुदामलिङ्गाद्यर्थ-माद्यमावश्यकत्वेति न पूर्वसमाधितो वैलक्षण्यमतोऽप्ये दादेरित्यनुवृत्तिः, तथा च भिन्नविषयत्वान्नापवादत्वं, न वा तत्कल्पत्वं, नाप्यसिद्धत्वमिति—ततो वैषम्यं स्फुटमेव । यद्वक्तृशङ्क्यास्तथेतिमात्रेण तमाधानेऽप्यग्रे यथान्यासीय एवार्थो नार्थान्नरमिदानीमिति स्पष्टं बोधनाय ‘दादेरिति वतंते’नेति निवृत्तमित्युक्तम् ।

यद्वा पूर्वसूत्रेऽदादेरित्यत्र किं बहुव्रीहियुतनन्तमासात्पठ्या ? उत कर्मधारययुतनन्तमासात्पठ्यामी ? आद्योऽपि किं व्यधिकरणो बहुव्रीहिरतः समानाविकरणः ? तत्र नाद्याद्यः—गमकाभावात् । आदिपदस्यावयववाचित्वेन प्रसिद्धत्वाच्च । आद्यान्ये—दादेरितिकस्य विशेषणं ? न धातोस्तस्याऽसत्त्वात्, न पदस्य, इत्यवदितवाक्ये तद-मन्बन्धात् दुर्हादर्थान्तोरनुकरणे अभेदविवक्षायां दुष्टमवतीत्यापत्तेश्च, सङ्कच्छ्रुतस्यान्तपदेन क्लृप्तसम्बन्धत्वाच्च, आवृत्तौ मानाभावाच्च । नापि हस्य, दस्य हानवयवत्वात्, आदिपदस्य तत्त्वेन प्रसिद्धत्वात् । तथा च कर्मधारये आदिभूतादात्परस्य हस्य ढत्वन्नेत्यर्थः पर्यवसितः, एवं हि दोग्धा धुगित्यादीष्टसिद्धावपि उक्तन्यायेन ‘दंदन्धि’-धुगित्यादीनामसिद्धिः, अधोगित्यादी ढत्वापत्तिश्च । नचैवमादिपदं व्यर्थं, दंदन्धि-अधोगित्यादावनिष्टकरणेन-साफल्यत्वात्,—दंदद्वीत्यादीष्टसाधनेन साफल्यत्वाच्च । अतो भगवता पूर्वत्रापि बहुव्रीहिणा धातोरेव विशेषण-भिदमिति सूचयितुं तथोक्तम् ।

यद्वा—अदादेरिति लाघवात्पठ्यादासे आदिभूतदमिन्नात्तत्सदृशात्परस्य हस्य ढत्वमित्यर्थे दोग्धेत्यादीनां मवंगमसिद्धापत्तिः । नचोत्तरसूत्रानर्थक्यं, तथाहि सति विकल्पापत्तिरतः प्रसज्यप्रतिषेधः स न पठ्यादास इति सूचयितुं तथोक्तम् । तदाहि दादिना नचोऽसम्बन्धात्केवलस्यानुवृत्तिः सुलभेति तदाकृतम् ।

यद्वा—‘अदादि’रिति च्छेदे तस्यैवाग्रेऽनुवृत्त्या ढत्वधत्वयोस्तुल्यविषयकत्वेन विकल्पापत्तिरतो भगवता तथोक्तमिति । न चैवमेवाशयकल्पने किं विनिगमकमिति वाच्यम्, अग्रे बहुषु ग्रन्थेषु दुर्योजनापेक्षयात्रैकत्रैव तथाशयकल्पने लाघवात् । एवञ्च भिन्नविषयतादिप्रतिपादकमिदमिति न तथार्थो लक्षणया भाष्यामिमतः, तथा च दामलिङ्गादिप्रतिपदिकानामनभिधानमेव भाष्यामिमतम्, अन्यथा आद्यपक्षे नामधातुप्रातिपदिकभेदेन दामलिक् दामलिङिति रूपद्वयस्य प्यन्ताप्यन्तभेदेन तक्—तडित्यादिरूपद्वयस्यैव प्राप्त्या अन्यपक्षे नामधातो-दामलिगितिवत्प्रातिपदिकस्यापि अदादेरिति—निषेधात् ढत्वाभावाज्जत्वेन तदेवेति फलभेदापत्तेः । एतदर्थमेवाथवेति पक्षोक्तिः ।

किञ्चान्यत्रोत्तरार्थैवस्यावश्यकत्वोक्त्वा सर्वथा तदावश्यकत्वस्य बहुषु स्थलेषु दृष्टत्वेनहानावश्यकत्वकल्पनम-युक्तं, किञ्च तथासिममते वदेत्तथाभाष्यकृत्, यतो नोक्तमतो नामिमतं तस्य । किञ्चाधोक्सीद्वये वैयधिकरण्य-मेवोक्तत्वा तस्यैवावश्यकतां ध्वनयितुं न तस्यैवैवावश्यकत्वमपि तुत्तरत्राप्रीत्याह—‘सा चावश्यमवयवयोगा-वष्टी विज्ञेयोत्तरार्थे’ति । सा वष्टी अवयवयोगावश्यमुत्तरार्थं च विज्ञेया, त्वात् इहार्थेत्यर्थः । तस्यैव फलस्योक्तत्वा-त्तत्राह—‘किंप्रयोजन’मिति । उत्तरयति—एकाचइति । इहापि यथा स्यात्—गर्भविति । एवमुभयत्रावश्यक-त्वमुक्तम् । अतएव प्रकृते पुनः शङ्कते—‘यदि तथा वष्टी दोग्धेत्यादौ न प्राप्नोती’ति । समाधत्ते—एषोऽपी-त्याद्युक्तं—भाष्ये । यद्युक्तग्रन्थात्तथासिमतं भवेत्तर्हि—‘यद्यवयवयोगे’त्यादि ग्रन्थासङ्गतिरेव स्यात् । शङ्कया अज्ञानतो योजनेऽपि सिद्धान्ते तथाशयस्य प्रकाश्यत्वेन ‘एषोऽपी’त्यावसङ्गतिरेव । तथा च भाष्यस्योक्त-पथार्थो न तथेति दादेरित्यनुवृत्तिसाशयकल्पने तदसङ्गतिरेवेति मदुक्ताशयकल्पनैर्बोद्धिता । अत्रार्थे धातुपद-

तेन च 'दादे'रित्यस्योक्तार्थकत्वं सूचितमित्यन्यत्रविस्तरः । धुगित्यादिनिर्द्वये गो नोक्तः ।

'औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्य ग्रहणमिति परिभाषा तु—तत्र—तत्रोपदेशग्रहणं कुर्वन्सूत्रविरोधेन 'तरप्तमपौ घः' 'अत्वसन्तस्ये'त्यादिसूत्रस्थभाष्यविरोधेन चाप्रमाणिकी ।

तत्र हि भाष्ये इदमुक्तम्—“इह हि व्याकरणे सर्वेष्वेव सानुबन्धकग्रहणेषु रूपमाश्रीयते—‘यत्रास्यैतद्रूप’मिति, रूपनिर्ग्रहश्च शब्दस्य नान्तरेण लौकिकं प्रयोगं, तस्मिंश्च लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपस्पष्टं, कोऽसौ ?, उपदेशो नाम—”इति ।

अनुबन्धप्रस्तावात्सानुबन्धकोऽप्युक्तं, न्यायस्यान्यत्रापि तुल्यत्वादिति बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मपि लिङ्गम्, अन्यथा भवद्वक्षिणार्थेनैवाऽधातुव्यावृत्तिस्तिष्ठा नदानर्थक्यापत्तिः । 'उत्तरार्थत्वेपीह-किञ्चिन्नरो' इतिन्यायेनेहकरणस्य सफकत्वौचित्ये इह तदभावात् । एवञ्च मूलादिदण्ड्यन्नाश्रित्याएवेति बोध्यं, नडाह—इत्यन्यत्रेति । बांढे इत्यर्थः । आदिना पुण्ड्वमिशादि । अन्यथा सम्भावादि न स्यात् ।

मूलसाशयान्नरं निराचष्टे—औपेति । भाष्ये न्यूनतां परिहरति—अनुबन्धेति । पदादिलाघवा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

वृत्तिकाराशयमुपेक्षते, तन्मतमनूय दूषयति—औपदेशिकप्रयोगिकयोरित्यादि । 'उपदेश-ग्रहणवन्सूत्रविरोधेने'ति पाठः । 'उपदेशग्रहणं कुर्वन्सूत्रविरोधेने'ति कचित्पठ्यते, तत्र करोतेः क्रियासामान्यवाचकत्वात्कुर्वदित्यस्यान्वयदित्यर्थाद्वा, सूत्रशब्देन—यथाकथञ्चित्सूत्रकारग्रहणाद्वा

ॐ सदाशिवमहीयम् ॐ

एकाचो । वक्तुं युक्तमिति । भष्पत्याहारोपि 'झषस्तथो'रित्यत्रैव कृतः, अतो भष् कर्त्तव्यः 'उज्झिने'त्यादिशान्तधानवः सेट्का एवेति भष्पत्याहार एवास्तु किं झषपत्याहारेणेति चिन्त्यमेतत् । अशक्तीति । 'शक्त्यभावे'ति वक्तुं युक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्यत्र विस्तर इति । अन्ये तु पूर्वत्र निषेध्यसमर्पके दादेरित्यस्यौपदेशिकदादिलवति लक्षणायां 'धातो'रित्युत्तरसूत्रे 'दादे'रित्यनुवृत्तिवैयर्थ्यम् । 'अपवादपक्षेपी'त्याद्यपि न, औपदेशिकदादिलवतो धातुलाव्यभिचारेण धातोरित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, तस्माद्दादेरित्यस्यौपदेशिक-दादिलवति लक्षणायां मानाभावः । 'धातो'रित्युत्तरसूत्रे दादेरित्यनुवृत्तिस्त्वधोगित्यत्र पूर्वसूत्रप्राप्त-ढलनिवृत्त्यर्था । तथा हि—'धातोर्ध' इत्येतन्मात्रेण 'धु'गित्यादिसिद्धौ धातोरित्यनुवृत्तिवैयधिकरण्य-नान्वयेनाऽदादावपि—'अधो'गित्यादौ घत्वार्था । तत्सामर्थ्येन च—'अधो'गित्यत्र न पूर्वेण ढलम् । धातोरिति तु दादलिङ्गशब्दे घत्वाभावार्था । दामलिहमात्मन इच्छति दामलिह्यति, ततः किप्, दामलिगिलेव, घलप्रवृत्तेरेत्याहुः । इत्यादिसिद्धय इति । आदिपदेन दुग्धमित्यादिपरिग्रहः । तत्र हि घले झषस्तथोरिति घलसिद्धिः । नन्वौपदेशिकप्रायोगिकयोरिति परिभाषयैवौपदेशिक-दादिलवतो ग्रहणे सिद्धे दादिग्रहणं व्यर्थमत आह—औपदेशिकेति । 'धातो'रिति सूत्रे 'दादे'रित्यनुवृत्तिर्व्यर्था ।

प्रयोगो नास्तीति कृत्वेति । 'औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्य ग्रहण'मिति परिभाषा-सत्त्वे तु लौकिकप्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति औपदेशिकप्रयोगग्रहणमिति भाष्यासङ्गतिः

एकाचो ॥ 'झप् झषन्तस्ये'ति वक्तुं युक्तं, भष्पदाशक्तिकल्पेनेन लाघवात् । निवृत्तमिति । 'धुग्भ्या'मित्यादौ पदान्तत्वादेव सिद्धिरिति भावः । सामर्थ्यादिति । स्वोर्ग्रहणस्येतरव्यावृत्त्यर्थत्वे तु तदनुवृत्तौ फलाभाव इति भावः । धातोः किं ? 'तद्वा'डित्यादि ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दादिलवतो धातुभिजस्याऽप्रसिद्धा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः । वक्तुं युक्तमिति । ननु 'सर्वे सर्वार्थ-वाचकाः' इति सिद्धान्ताद्भषो-भकारादि-धान्तसमुदाये शक्तिः सिद्धेवेति चेन्न; तदर्थं वक्तुस्तात्पर्य-कल्पने गौरवात् । लाघवाद्भषो भषिति वक्तुं न युक्तं, 'झषस्तथो'रित्यत्र तदावश्यकत्वात् । अत एव- 'उज्झ'धातोः क्तिचि 'उग्धि'रिति सिद्धम् । तद्वाडिति । ननु भष्मावेऽपि पुनर्जज्ञत्वेन न दोष इत्यत आह—आदीति । आदिना 'गद्वा'डित्यस्य सङ्ग्रहः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दाह—भष्पदेति । नन्वन्यज्ञत्वावृत्त्यर्थं तदिति कथं सामर्थ्यमत आह—स्वोरिति । इतरज्ञालित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विशक्षिताऽन्वयलाभो वक्तव्यः । इति वक्तुं युक्तमिति । एवमु 'झप् झषन्तस्ये'ति यथासङ्ख्यानव्यापत्तेः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

फलाभाव इति । झलाद्योः स्वोरित्यन्वयेन विशेषणत्वेनान्वयसम्भवेपि तयोर्ज्ञलाद्योरेव सम्भवेनानु-वृत्तौ फलाभाव इति भावः । पतेन 'झलाजशोऽन्ते' इत्यत्रान्तपदेनैव तन्निवृत्तौ स्वोर्ग्रहणं व्यर्थमेवेत्य-पास्तम् । ननु 'झलो झली'त्यत्र झल्पदं—झलादिप्रत्ययपरमित्युक्तं, तत्कथमुच्यते झलाद्योः स्वोरिति ? 'स्व' इत्यनयोः प्रत्ययत्वाभावादिति वाच्यं, झल्पदस्य प्रत्ययावयवज्ञस्वरत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेनाप्यन्वय-सम्भवात् । तद्वाडिति । आदिना द्विद् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उक्तपरिभाषयौपदेशिकप्रयोगस्य मुख्यलबोधनादिति भावः । ननूक्तपरिभाषयौपदेशिकदादिलवतो ग्रहणेऽपि नोक्तभाष्यविरोधः, 'सानुबन्धकग्रहणेष्वित्युक्तयो'क्तभाष्यस्य सानुबन्धकविषयत्वादित्या-शङ्कोक्तभाष्यं सर्वविषयकं, न सानुबन्धकमात्रविषयं, न्यायस्य सर्वत्र तौल्यादित्याह—अनु-बन्धग्रस्तावादित्यादिना । वक्तुं युक्तमिति । बशस्स्थाने आन्तरतम्येन भष्पमेव प्रवर्त्यार्थो-ज्झकारस्य निवृत्तेरिति भावः । वस्तुतस्तु मदोज्झमाचष्टे मधोगित्यादौ कुलप्रवृत्त्या प्रयोगे ज्ञान्ता-सम्भवेपि 'अमङ्गलन'मितिसूत्रस्थभाष्योक्तदिशा प्रातिपदिकसङ्ख्यासाम्यमादाय परत्वादान्तरतमपरि-भाषां बाधित्वा यथासङ्ख्यशास्त्राप्रवृत्तौ गर्धवित्यादौ भकारापत्तेः—अत एव 'भष् भष्पन्तस्ये'ति नोक्तम्, स्थान्यादेशनिमित्तानां यथासङ्ख्यविज्ञाने 'भान्तस्य यो बश् तस्य भ' इत्यादि सूत्रार्थपर्यवसाने गर्दभ-मित्यादौ भष्मावा[न]पत्तेरिति दिक् । मूले—झलीति निवृत्तमिति । न च बुबुधिष्वे इत्यत्र भष्-भावनिवृत्तये ध्वमो 'झली'ति विशेषणमावश्यकमिति वाच्यम्, इतो ध्वमोऽवयवत्वेपि भष्माव-निमित्तध्वशब्दानवयवत्वेनैकाचध्वशब्दयोरिटा व्यवधानेनादोषात् । तद्वाडिति । इदमयुक्तम्,

१ ननु तत्पूर्वकवहधातोर्निष्पन्ने 'तद्वा'डित्यादौ तदो दस्य भष्मावेऽपि पदान्ततया पुनर्जज्ञत्वेन न फले विशेष इति चेन्न, तद्वाडित्यस्य—[तं दूयते इति तद्ः तम् आ समन्तादहोतीत्यर्थे—] एकाक्षरकोश-प्रसिद्धतशब्दपूर्वकदूधातोः [किपि तदुपपदकदूधातोः—किपि वा] तत आङ्पूर्वकाऽहधातो किपि—तद्वाडित्यत्र धात्ववयवदकारस्य भष्मावे जज्ञत्वाप्राप्त्या फलभेदस्य स्पष्टत्वात् ।

ननु दुहेर्वत्वे धात्ववयवः—एकाङ्क्यं 'दु' इति, 'उ'विति च, तत्राद्यो न अपन्तः, अन्ये न वच्, 'दु'विति तु नावयवः—इति कथं भण्मावः ? अत आह-
व्यपदेशिवदिति । विशिष्टोऽपदेशो—मुख्यव्यवहारः—सोऽस्यान्तीति—व्यपदेशी, तेन
तुल्यमित्यर्थः । इदमाद्यन्तवन्मूत्रं भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

व्यपदेशिवद्भावेनेति । मूत्रकारः—'स्वघटकल' 'स्वघटकावधिकपरल' 'स्वघटकावधिक-
द्वयत्वाभाववत्त्वं तद्विनयनसम्बन्धेन स्वविशिष्टलक्षणाऽन्त्यल', 'स्वघटकल' 'स्वघटकावधिकपूर्वल'
'स्वघटकावधिकपरल'भाववत्त्वं तद्विनयनसम्बन्धेन स्वविशिष्टलक्षणादित्यत्र स्वीकृत्य 'आभ्या'मित्यादौ
अकारादौ स्वघटकावधिकपरलभावेन अकारान्ताङ्गाभावेन दीर्घादीनानप्रात्या दीर्घादिविधीनां
प्रवृत्त्यर्थमाद्यन्तेति मूत्रं प्रणीतवान् ।

तत्र वार्त्तिककारः—आदिलाऽन्त्यत्वयोः—'पूर्वोक्तरीत्या स्वघटकावधिकपूर्वल' 'स्वघटकाव-
धिकपरल'रूप सम्बन्धयोः प्रयोजनाऽभावेन तयोस्तत्रानुगदानेन 'आभ्या'मित्यत्र अकारान्तत्वस्य
सुवचत्वेन मूत्रं निष्फलमिहाह ।

भाष्यकारस्तु—'स्वाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकल' 'स्वाभाववद्वृत्तितावच्छेद-
कलो'भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टधर्मवत्त्वं धैकत्वं, 'स्वाभाववद्वृत्तितानवच्छेदकल' 'स्वाधिकरणवृत्त्य-
भावप्रतियोगितावच्छेदकलै'तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टधर्मवत्त्वं घटितत्वञ्च स्वीकृत्य,—'अ-भ्या'-
मित्यत्र अकाररूपेऽङ्गे अकाररूपाऽऽधिकरणज्ञानवृत्तिककाराद्यभावप्रतियोगितावच्छेदककलादिधर्म-
वत्त्वाऽभावेन घटितत्वाभावाद्दीर्घादर्थे 'व्यपदेशिवदेकस्मि'न्निति प्रणीतवान् । तथा च—एकस्मिन्=
एकसम्बन्धविशिष्टे, व्यपदेशिवत्=सम्बन्धद्वयविशिष्टवत्—कार्यं कर्तव्यमिति फलितोऽर्थः ।
एतन्मूलकमेव—'अनया घटितल-घटकले एवातिदिश्येते' इति साम्प्रदायिकानां प्रवाद इति दिक् ।

तेन तुल्यमिति । उपानांोपमेययोः समानविभक्तिकलनियमात्सम्बन्धान्ताद्वतिरुचितः । तथा च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'धात्ववयव एकाङ्क्यमिति पाठः, अवयवशब्दस्याजहङ्गित्वात् । अत एवाग्रे तथैव पाठः । भाष्ये इति ।
नन्मप्रत्याख्यानपरे इत्यर्थः । रध्वोः किं ? शब्दः । दधधातोर्वङ्गुकि लोटि हेर्धिरिति केचित् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तेन तुल्यमिति । नन्वेवमलोन्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य स्यात्, तत्र जातेपि तसिद्धत्वेन
न दोषः । नन्वस्य भण्भावे धकारादिरेव स्यादिति चेन्न, धस्य विधानं व्यर्थं

१ अयनाद्यः—समुदायविशिष्टधर्मवत्त्वं घटकत्वं, वे० 'स्वव्यापकत्व' 'स्वव्यापकत्वाभाववत्त्वं तदुभय-
सम्बन्धेन । व्यापकत्वञ्च—स्वाधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वम् । व्याप्यत्वञ्च—स्वाभाववद्वृत्तित्वम् ।

अत्रोभयव्याधिकरणता, वृत्तिता, प्रतियोगिता च—विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्ना ग्राह्या । शानरूपमधिकरणमादाय
रामादिघटकोफादौ सम्बन्धो बोध्यः । ककारे रामादिसमुदायघटकत्वमिद्विव्यवहारवारणाय—'स्वव्यापकत्व'-
सम्बन्धोपादानम् । तदुपादाने तु—विषयित्वसम्बन्धेन रामेतिसमुदायधिकरणज्ञानवृत्तिककाराभाव-
प्रतियोगितावच्छेदक—कत्वावच्छिन्नत्वात्ककारो न रामशब्दघटकः । स्वसिद्धापि स्वघटकत्वव्यवहारवारणाय
च स्वव्याप्यत्वाभाववत्त्वसम्बन्धोपादानम् । एवञ्च दण्डिभट्टोक्तं घटकत्वलक्षणं फलितम् ।

एवं घटितत्वमपि—'स्वव्याप्यत्व', 'स्वव्यापकत्वाभाववत्त्वं तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टधर्मवत्त्वम् ।
अत्रापि व्यापकता—व्याप्यता—तद्व्यपकधिकरणत्वादयश्च विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्ना ग्राह्याः । रामेतिसमुदाये
ककारादिघटितत्वव्यवहारवारणायाश्च सम्बन्धः । एतत्फलित एव दण्डिभट्टोक्तो घटितत्वपरिष्कार इति गौडाः ।

एकाचः किं ? दामलिट् । वशः किं ? क्रोत्स्यति । झषन्तस्य किं ? दास्यति ।

धुगिति । 'अत्वसन्तस्ये'ति सूत्रेऽधातोरिति निषेधेन—कारकं प्रत्यप्रधानभूत-
क्रियावाचकस्यापि धातुर्वादिति भावः । न च 'धातोरुच्यमानङ्कार्यन्तप्रत्यये भवती'ति
परिभाषया कथमत्र घत्वादिति ?—तत्प्रत्ययः=धातुसंशब्दनेन विहितः प्रत्ययः—इति वाच्यम्,
अस्य पदान्तनिमित्तत्वेन प्रत्ययनिमित्तत्वाभावात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यथा व्यपदेशिने=सम्बन्धद्वयविशिष्टे—कार्यं भवति, तथैकसम्बन्धविशिष्टेऽपि कर्तव्यमित्यर्थ
इति उपपादितमेव पूर्वमित्यन्यत्र विस्तरः । कारकमिति । इतरपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारान-
नाश्रयरूपमुख्यपदार्थघटकेतरपदार्थे प्रत्ययेतरत्वेन सङ्कोर्वादिति भावः ।

न चेति । क्रिपः प्रत्ययलक्षणेन—धातुसंशब्दनेन विहितप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य पदान्ते
विद्यमानत्वेन—तत्प्रवृत्तेः सुवचत्वाच्छङ्कासमाधानेन अत्र निर्दले । किञ्च ज्ञापकसाजात्याद्धातुत्वेतर-
धातुत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकार्ये एव तस्याः प्रवृत्तिस्वीकारेण तस्या अत्राऽप्रवृत्तेश्चेति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु धातुत्वस्य क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्वरूपत्वेन क्रियाया अनुसर्जनीभूतप्रधानरूपाया एव
प्रहीतुमौचित्यात्कथमत्र घत्वमभ्यासौ ? कृदर्थकर्तारं प्रति गुणभूतत्वादत आह—अत्वसन्तेति ।

नचेति 'पवमपी'तिशेषः । आदिना-भम्भावः । ननु तत्प्रकृतिकप्रत्ययोऽस्त्येवात आह—तत्प्रत्यय इति ।
अस्य=धुगादिस्थित्वादेः । 'पदान्ते'त्यादिबहुव्रीहिरयम् । परम्परया प्रत्ययनिमित्तत्वेन तु न तत्प्रवृत्ति-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भीमप्—स्वधौक् 'चण्डौट्' 'प्रेमधत्' इत्यादौ क्लीबभयति—स्वगौधयति-चण्डौदयति-प्रेमदधयति प्रभृति-
भ्योऽप्रत्यये, दध्धारणे—इत्यस्य यङ्लुकि 'दाददी'त्यत्रैव च स्यान्नत्वधोक्—गर्द'वित्यादौ 'यत्रैका'जिति
निषेधस्तु नास्मिन्सूत्रे प्रवर्तते, 'अजर्घा' इति भाष्योदाहरणात् । अत एव 'एकाचो वशो भष् झषन्त-
स्ये'ति ग्राह्यलाघवेऽपि न कृतमिति चिन्त्यमेतदिति भावः । यथोद्देशपक्षे त्वन्तरङ्गत्वात्प्राक् प्रवृत्तायां
संज्ञायामर्थान्तरपसङ्गमे सत्यप्यनपयादिति प्राहुः । धातोरुच्यमानं कार्यमिति । 'धातोः
स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये' इति पाठस्तु प्रसूत्यादौ 'अनुदात्तस्य चर्दुपधस्ये'त्यमापत्तेर्भाष्ये दूषितः । तत्र-
स्वरूपग्रहणाभावेऽपि 'सृजिहशो'रिति साहचर्यादिना धातोर्यथाकथञ्चिदुपपादनेन कार्यस्योच्यमानत्वा-
ददोषः । धातुसंशब्दनेन विहित इति । स च तिङ् कृद्वा । प्रत्ययनिमित्तत्वाभावादिति । औगहृत्येति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तत्सामर्थ्याच्चत्वंचेति चेन्न, एवमपि दामलिङित्यत्र ढत्वे भम्भावे जाते एकाज्ग्रहणसामर्थ्येनालोन्त्यपरिभाषा-
बाधे ककाररूपस्य स्यादिति बोध्यमिति । नन्वन्तस्याभावेऽवोपि स्यादिति चेन्न, वस्तुनो झलांजशोऽन्ते
इति सूत्रस्य झलामित्यत्रैव कृत्वा झलामेव भम्भाव इति व्याख्येयमिति पूर्वककारस्यापि स्यादिति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भम्भावे प्रवृत्तेऽपि 'झलां जशोन्ते' इति जश्त्वेन पुनर्दकारप्रवृत्तेः । वशः किमिति । 'झलां जशोन्ते'
इतिसूत्रस्य झलप्रहणमत्रैव कृत्वा तस्यैव भवविधेय इति भावः । कारकं प्रतीति । भवे किंप्रत्यपि न
साध्यत्वमात्रेण भानं धात्वर्थस्येति तत्रापि धातुत्वं न सुलभमिति भावः । प्रत्ययनिमित्तकत्वा-

१ धातुत्वादिति । क्रियानिष्ठोपस्थितीयमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वस्यैव कारकेतरनिष्ठविशेष्यतानिरू-
पितप्रकारत्वाऽसमानाधिकरणा या क्रियानिष्ठोपस्थितीयमुख्यविशेष्यता तत्प्रयोजकत्वस्यापि धातुत्वादित्यर्थः ।

अत एव 'अप्रश'निति चरितार्थेन, अन्यथ 'नो नो धातो'मित्यत्रापि तद्वृत्ता न चानापत्त्य तदमहर्निः स्पष्टैव ।

वा ङुह ! ङ्हः प्रमेग्न्येषामप्राप्तेरुभयत्र विभाषयम् ।

इय्यगः । यणः स्थाने इति । नन्वेवमङुहितरामित्यादौ लस्योत्तमकवचने इटि तस्य सम्प्रसारणवद्भट्ट इति दीर्घोपपत्तिः न च यथामङ्ग्यसम्बन्धाददोषः, ष्टन्द्भट्टे 'लृकारोपदेशः कितर्यः' इत्यादिभाष्यविरोधादिति चेन्न; विधिप्रदेशेषु 'यण इ'मित्येव सिद्धे सङ्गविधानसमर्थ्येन तद्वित्तनक्षत्रयणान् दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तद्भावितपक्षाश्रयणादिति । तेन भावितः—तद्भाविनः । प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः । न च 'यदा तेन सञ्ज्ञा तदा तद्भाविनत्वं, यदा च तद्भावितत्वं तदा तेन सञ्ज्ञे'त्यन्योन्याश्रय इति वाच्यं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति कादित्याह—अत एवेति । तद्वृत्ता=तदावर्त्ता । अनापत्त्या=अप्राप्त्या । 'शान् तेजने' इत्यस्य तु न तद्वृत्तमित्यन्यत्र स्पष्टम् । एवं=मूलोक्तार्थोक्तिरे । कैटवदशरव्याहुक्ति खण्डयति—नचेति । तत्र दण्ड्याहुक्तदोषात् इत्याह—अलुगिति । 'दिना'—इदमवद्भट्टस्यस्य—'अर्थे रेफो' इत्याह—'नित्यादिभाष्यस्य परिग्रहः । तद्भावीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

धर्मिग्राहकमानेन तत्प्रत्यय एवेति—नियमादस्य सजातीयविषयत्वेन च न सम्यन्तपदेन प्रत्ययस्य नियमत्वप्रतिपादनेऽनियमप्रवर्त्ता परिभाषाया नियमार्थवत्त्वं व्यवस्थापनादिनि भावः । तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति । नचैवं गोधुगिन्द्यादौ स्याद्भवः—'गोधुगिन्द्या'मित्यादौ तु पदत्वस्य प्रत्ययनिमित्तत्वात्काय-कालपक्षे कथं स्यात् ? यथोद्देशपक्षस्यैवाश्रयणादिति चेद्भवेदेवं, परन्तु धातोर्न्यमानं कार्यं यद्भातु-विशेषोपादानेन तदेव न तु संशब्देननोच्यमानं तथेति परिष्कारार्थं परिभाषाया ब्रूमः, तथाभूतो-दाहरणानां भाष्ये दर्शनादिभ्युक्तोदाहरणेषु न क्वपि परिभाषाप्रवृत्तिः, एवं चाऽविस्तुधातु 'एरने-काचः' इत्यादीनां धातुप्रत्ययपरन्वाभावे 'मुधियौ' 'प्रध्या'मित्यादौ प्रवृत्त्यविधातापरिभाषाया अनित्यत्वकल्पनागौरवं नास्तीत्यपरमनुकूलम् । 'नशेर्व'त्यादेस्तद्भातुविशेषोपादानेनोच्यमानकार्यस्य नानाकार्त्तानियद्भुक्तिप्रत्ययपरत्वे एव प्रवृत्तिः स्यान्न तु 'प्रणग्भ्या'मित्यादाविति, प्रत्ययनिमित्ते एव परि-भाषाप्रवृत्तिर्न पदान्तनिमित्तेऽपीति 'मृजेर्द्वि'रिति सूत्रस्थप्रदोपग्रन्थाशय इत्यत्र विस्तरः ।

भाष्यविरोधादिति । सम्प्रसारणमञ्जायां सङ्गवार्थं लृकारोपदेशस्यावयवत्वे हि भाष्यविरोधः स्यादिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्पष्टेवेति । अप्रशानेति निर्देशस्तु पदान्तेऽपि पदान्तप्रयोजकप्रत्यय इत्यर्थः । इय्यगः । हल इति दीर्घोपपत्तेरिति । यदि हल इत्यस्याङ्गपदस्य सम्प्रसारणपदं प्रत्यासत्त्या सम्प्रसारणनिमित्तप्रत्ययनिमित्तकत्वेन न दीर्घ इत्युच्यते तदात्र न दीर्घ इति बोध्यम् । अदोष इति । ननु ऊवतुरित्यत्र वेजो वयादेशे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावादिति । औगहस्ये तत्त्वनिपातनेन साजात्याः प्रत्ययनिमित्तकार्ये एवास्याः प्रवृत्तिरिति भावः । केचित्तु संशब्देन विहितप्रत्ययः क्विचैव, तमाश्रित्यैव धुगित्यत्र घलादि । प्रत्ययनिमित्तकार्ये एवास्याः प्रवृत्तिरिति तु न, अनुदात्तस्य चर्तुपधस्याऽचि विभाषा इत्यादौ तदप्रवृत्त्यापत्तेरित्याहुः ।

इय्यगः । भाष्यविरोधादिति । ननु वकारस्य लृकारोऽप्यन्तरतम इति तद्वारणाय यथासङ्ग-

‘वाक्यस्य सञ्ज्ञे’ति पक्षे भाष्ये—‘सम्प्रसारणस्य’त्यादौ ‘सम्प्रसारणजातस्य सम्प्रसारणग्रहणेन ग्रहण’मित्युक्ततया तदेकवाक्यतयाऽत्र पक्षे तद्भावितस्य सञ्ज्ञेति भाष्ये सूचितम् । तेन ‘द्युभ्या’मित्यादावपि न दीर्घप्राप्तिः । अत एव ‘अक्षद्यूरचा-सावरुणश्च अक्षद्वरुण’ इत्यादौ पूर्वरूपं न । समानौङ्ग्रहणं तु भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सम्प्रसारणपदप्रयोज्यत्वस्योपलक्षणत्वेनाऽदोषात् , खण्डशः शक्तिस्वीकारेण विधेयस्थले सम्प्रसारणपदप्रयोज्यत्वस्य मोषेणादोषाच्चेत्युपपादितं ‘प्रत्ययस्य छु’गित्यत्रैव । तेन द्युभ्यामिति । नन्वतद्भावितसञ्ज्ञापक्षेऽपि ‘निरुतं’ ‘दुरुत’मित्याद्यर्थे ‘हलः’इत्यस्य—सम्प्रसारणप्रयोजकप्रत्यय-निमित्तकाऽङ्गनञ्ज्ञावदवयवहलः परस्येत्यर्थाश्रयणेन नोक्तदोष इति चेन्न; ‘निरुत’मिति भाष्यप्रामाण्येन सम्प्रसारणघटिताऽङ्गाघटकहलः परस्येत्यर्थास्वीकारेण तत्र दोषाऽभावोऽप्यत्र दोषतादवस्थ्यात् ।

न च तपरकरणसामर्थ्याच्च दीर्घ इति वाच्यं, दिव्शब्दप्रकृतिकव्यजन्तात्किपि निष्पन्ने द्युशब्दे चारितार्थादिति—‘भाव्यमानोऽप्युकार’इत्यत्र विस्तरेणोपपादितम् । यदि तु ‘निरुत’-मित्यादिभाष्यप्रामाण्यात्तादोर्गार्थ इत्यदुहितरामित्यत्र नोक्तो दोष इत्युच्यते तदाऽऽह—अतएवेति । ननु ‘समानाङ्ग्रहणं कर्तव्य’मित्यस्य प्रत्याख्यानन्तु तद्भावितपक्षामिप्रायेणैव, अतद्भावितपक्षे तु न तस्य प्रत्याख्यानमित्यत आह—भादाविति । आदिना ‘द्युपुत्रः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । तत्र हि—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘तन्नाशाश्रयणेने’त्यादिः । इत्यादौ=अनुवादे । अत्रपक्षे=वर्णसञ्ज्ञापक्षे । अत एव पक्षयोः समफलता, अत्र-पक्षे तत्र स्थले दोषपरिहारौ च नोक्तौ भाष्ये । अवान्तरमप्याह—तेनेति । तपरत्वात्तद्वारणं कैयदादिकृतं तु न युक्तमिति स्पष्टं भावप्रकाशे । अस्य फलान्तरमप्याह—अत एवेति । तद्भावितत्वा-श्रयणादेवेत्यर्थः । दण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—समानाङ्गेति । तुल्ययुक्त्या भाष्यमुपलक्षणमित्याह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

द्वित्वसम्प्रसारणयोः वयादेशयकारस्य सम्प्रसारणे प्राप्ते‘लिटि वयो य’इति तन्निषेधे‘वश्चास्ये’ति यकारस्य वकारे कृते तस्य सम्प्रसारणन्तु न, ‘उश्चास्ये’त्येवसिद्धे वादेशविधानसामर्थ्यात् । तत्रोकारे सम्प्रसारणसञ्ज्ञायां पररूपार्थमेव वादेशविधानं स्यात्, मम तु पूर्वघट्नात्सम्प्रसारणपदानुवृत्त्या पररूपस्यापि सिद्धौ वकार-विधानस्यासामर्थ्याभावादिति सुधियः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सम्बन्ध आवश्यक इति चेन्न, लकाराऽघटितत्वेनान्तर्यादुकारस्यैव प्रवृत्तेः । अत्र पक्ष इति ।

१ ‘यप्यनानिकेकर्तृका सत्तेत्यादि हि वाक्यस्य सञ्ज्ञेति पक्षे सञ्ज्ञार्थः, एवञ्च अनुवादस्थले स्थानित्वं पूर्वा-परीभावश्च सत्तया न सिद्ध्यतीति तद्भावितपक्षाश्रयणमित्यर्थः । ‘सम्प्रसारणपदस्य तद्भाविते लक्षणे’ति तु तत्त्वम् ।

२ समानाङ्गेति । यदङ्गघटकं सम्प्रसारणं तदङ्गघटकेऽचीत्यर्थः । नन्वेवमपि ‘अक्षद्वरुण’इत्यत्र समास-निमित्तकप्रत्ययनिमित्तकाऽङ्गसञ्ज्ञामादाय समानाङ्गत्वात्पुनरपि स एव दोष इति चेन्न; सम्प्रसारणनिमित्तक- [किवादि]—प्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञावद्वटकेऽचीत्यर्थेन तादृशकिमिति तत्कालत्वस्य समुदितेऽक्षद्वरुणे-ऽभावेनादोषात् ।

नन्वेवमपि ‘द्युभ्युत’मित्यत्र सम्प्रसारणनिमित्तक-क-प्रत्ययनिमित्तकाङ्गसञ्ज्ञावद्वटकाच्चस्य सत्त्वात्पुनरपि स एव दोष इति चेन्न, सम्प्रसारणविशिष्टेऽञि पूर्वरूपमित्यर्थः, वै० ‘स्वाव्यवहितोच्चारत्व’ ‘स्वाघटिताङ्गा-घटकत्वो’भयसम्बन्धेनेति स्वीकारेणादोषात् । स्वं-सम्प्रसारणं, स्वाघटितमङ्गम्—‘उते’ति, तद्वटक एव उकार-

तथा च भाष्यं “—‘शब्दार्थ’मित्यादौ पूर्वस्वरूपमात्राय मनानाङ्गग्रहणं कार्यम्,—
न कार्यम्, असम्प्रसारणत्वात् ।—अन्वोऽयं सम्प्रसारणोऽसम्प्रसारणयोः स्थाने एक आदि-
व्यते । यदि नरे सम्प्रसारणम् ? ‘हलः’ इति दीर्घस्य न प्राप्तोति, वचनप्रामाण्याद्वि-
व्यति—” इति । ‘न सम्प्रसारणे’ इति निषेधोऽपि वचनप्रामाण्यात्पूर्वस्वरोत्तरम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न सम्प्रति । न च दाते—नचेति । एवं—नमवृत्ते । ननु तु दीर्घविषये उन्तरस्या चरितार्थेनेति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वर्णमन्त्रादय इत्यर्थः । वचनप्रामाण्यद्विव्यक्तिनि । अन्वे तु वर्णमन्त्रादये न तद्भाविनवक्षा-
श्रवणे, मन्त्रादयस्त्वपेक्षायाद्विवक्षितान्तेन्या प्रवक्ष्यामहेति । ‘अदुहितम्’मित्यत्र तु यथामन्त्र-
विक्षान्तस्य दोषः । ‘दृष्टारोपदेशः’ क्लियः । दृष्टारोपदेशो यदृच्छाशक्तिनानुकरणशुद्धाद्यर्थः ।
इति क्लृप्त्स्वस्य भाष्येन तु यथामन्त्रशास्त्रप्रवृत्तारण्युपलक्षणम् । एवञ्च वकारस्थाने लृकार-
वारणायां क्तं कुम्भट्याश्रयगमनि न ।

केचित्तु—‘सम्प्रसारणस्येति दीर्घारम्भमानर्थेन सम्प्रसारणप्रत्ययनिमित्ताकाङ्क्षावयवस्यैव हलः
परस्य सम्प्रसारणान्ताङ्गस्यैव—‘हलः’ इति दीर्घविधानेनादुहितरामित्यत्र न दीर्घः । सम्प्रसारण-
निमित्ताप्रत्ययव्यतिराप्रतिष्ठः । उक्तार्थाश्रयगफलानु ‘निहत’मित्यादौ दीर्घाभाव इत्याहुस्तत्र,
उत्तरपदनिमित्ताकनसम्प्रसारणस्य बहिरङ्गत्वेनादिद्धत्वा ‘इत्’ इति दीर्घाप्रतिष्ठः ।

परत्वेनेको हलः ? इति हलवाधनापेक्षाच्च दीर्घस्य ‘युभ्या’मित्यत्र तु ‘द्वि उ’दिति तपरल-
सामर्थ्येन दीर्घवाधः । ‘भाव्यमानो’युकारः स्वर्गान्गज्ञानोत्पत्त्यर्थस्यानि तपरलं ज्ञापकमस्तु,
एकस्यानेककल्पकत्वे बाधकाभावान् ।

वस्तुनो ‘कुत उ’दिति तपरलं ‘भाव्यमान’ इति परिभाषाया ज्ञापकम् । ‘यूच’ इत्यस्या-
भिधाने ‘चिकीर्षक’ इत्यादिवद्वहिरङ्गत्वेनाभिद्धत्वा तपरलसामर्थ्येन दीर्घत्वस्य वारणम् । ‘युभ्या’-
मित्यत्र तु जदीर्घत्वयोरन्तरङ्गपदत्वद्वारा भ्याम्निमित्तकत्वेन नान्तरङ्गबहिरङ्गभावः । ‘अक्षद्वयकण’
इत्यत्रापि न पूर्वरूपम् । ऊठि पूर्वरूपात्परलादन्तरङ्गत्वाच्च तस्य ‘हल’ इति दीर्घोऽल्विधिलेन स्थानि-
वत्त्वेन सम्प्रसारणत्वाभावात् ।

यद्वा ‘चक्षोः-शू’ इत्यत्र हस्वे विधातव्ये दीर्घविधानं ‘चक्षो’रिति विहितस्योऽः सम्प्रसारण-
पदेनाग्रहणज्ञानार्थं, तेनाक्षद्वयकण इत्यत्र न पूर्वरूपमिति दिगित्याहुः ।

सोलंपि ‘युक्तान’ इत्यत्र ‘सम्प्रसारणस्येति दीर्घान्, उत्तरपदनिमित्ताके सम्प्रसारणे एव तत्प्रवृत्तेः ।
न चाक्षद्वयकण इत्यत्र चरितार्थस्य ‘सम्प्रसारणस्येति दीर्घविधानस्य सामर्थ्येन ‘हल’ इति दीर्घस्य
‘द्वुत’ इत्यादौ प्रवृत्तिर्न स्यात्पूर्वरूपस्य सम्प्रसारणत्वाभावादिति वाच्यम्, पूर्वरूपस्य सम्प्रसारण-
ग्रहणेन ग्रहणलक्षणादिति दिगित्याहुः । ननु सम्प्रसारणासम्प्रसारणयोर्जातस्य पूर्वरूपस्य सम्प्रसा-
रणाभावेन पूर्वरूपोत्तरं सम्प्रसारणं न स्यादित्याशङ्क्याह—न सम्प्रसारण इति । इदमयुक्तम्, अचः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रूपोऽजिति नोक्तदोषलेशः । नचैवमपि सुधियावित्यत्र पूर्वरूपापत्तिरिति वाच्यं, सम्प्रसारणविशिष्टोऽचि-
इत्यर्थः । वै० ‘स्वाव्यवहितोत्तरत्व’ ‘स्वघटिताङ्गघटकत्व’ ‘स्वाघटिताङ्गघटकत्वै’तन्नितयसम्बन्धेनेत्युक्त्या-
औविभक्तेः स्वघटिताङ्गघटकत्वाभावेनादोषात् । न च ‘षष्ठा आक्रोशे’ इत्यलुकिं सुधियः पुत्र’ इत्यत्र दोष
इति वाच्यम्, अज्विशिष्टे सम्प्रसारणे सति पूर्वरूपमित्यर्थः । वै० ‘स्वाव्यवहितपूर्वत्व’ ‘स्वाघटिताङ्गघटकत्वो’
मयसम्बन्धेनेत्यस्य विवक्षणेन—अज्वटितसुधीरूपाङ्गघटकत्वात्सम्प्रसारणस्य तदघटकत्वाभावेनादोषादिति
सङ्केपः—इत्यसद्वरुनो जगन्मान्याः श्रीहरिनारायणत्रिपाठिपादा व्याचक्षते ।

न च 'यु-उ-अन्-अस्' इति स्थितेऽन्तरङ्गत्वादीर्घे पूर्वरूपं न स्यादिति वाच्यम्; अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेनेहाप्रवृत्तेः । न चैवं तत्र सवर्णदीर्घोत्तरं 'न सम्प्रसारणे' इति निषधो न स्यादिति वाच्यम्, 'अचः परस्मिन्नि'ति स्थानिवत्त्वादिति दिक् ।

वाह उट् । 'भस्ये'त्यधिकारः । 'वसोः सम्प्रसारण'मित्यतः 'सम्प्रसारण'मित्यनुवर्तते, तच्चोठो विशेषणं, तेन 'अलोऽन्त्यस्ये'ति न, तदाह—भस्येत्यादि । ह्रस्व उट् न कृतः, वृद्धनापत्तेः । वृद्धिविधावपि ह्रस्वग्रहणे 'जनौ'रित्याद्यसिद्धिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन एवाक्षयशब्दस्य नपुंसकेऽक्षुब्ध'इत्यादौ 'हल्'इतिदीर्घो न, तपरत्वेन वारणन्त्वयुक्तमेवेत्युक्तम् । तदाह—इतिदिगिति । यत्नलाववायाह—ह्रस्वइति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेनेति । नाजानन्तर्यपरिभाषयाऽपीहाऽन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति वक्तुं शक्यते । इहाप्रवृत्तेरिति । तदप्रवृत्तौ हि परत्वात् 'सम्प्रसारणाच्चे'तिपूर्वरूपं भवति । 'सम्प्रसारणं तदाश्रयञ्च कार्यं बलव'दितिपरिभाषया तु नेह निर्वाहस्तस्या भाष्ये प्रत्याख्यानादिति भावः । वस्तुतस्तु—परादपि कृताऽकृतप्रसङ्गिणः सवर्णदीर्घस्य नित्यत्वात्तेन पूर्वरूपस्य बाधनाच्चिन्त्यमेतत् । तस्मादहल् इति वचनप्रामाण्यात्सम्प्रसारणस्थानिकैकादेशस्य सम्प्रसारणग्रहणेन सामान्यतो ग्रहणज्ञापनात्—'यून्' इत्यत्र सवर्णदीर्घोत्तरं पूर्वरूपमित्येषा प्रक्रिया न्याय्येत्याहुः ।

तत्र सवर्णदीर्घोत्तरमिति । तच्छब्देन पूर्वरूपं, तस्मिन्कृते यः सवर्णदीर्घस्तदुत्तरमित्यर्थः । इति स्थानिवत्त्वादिति । नच सदैव सम्प्रसारणाऽव्यवहितपूर्वत्वस्य यप्यलाभाभिषेधाऽप्रसङ्गस्तदवस्थ इति वाच्यम्, अनुवादे परिभाषाणामप्रवृत्तेः—'तस्मि'न्नित्यनेन तत्र संस्कारानाधानात्, षाष्ठभाष्येऽस्यार्थस्य ध्वननादिति दिक् । इतिदिगिति । स्वरूपव्याक्रियया पराकरणस्येयं दिक्, एतावतैव पराकरणोन्नयनस्य सुशक्तत्वाभावात् । तथाहि—पूर्वाचार्यानुरोधेन कृतायाः 'सम्प्रसारण'मितिमहासङ्गाया एकाक्षरसङ्गास्थानापन्नत्वादपृथगर्थोपस्थापकपदलालाधवादिग्रयण इतिविभक्तिद्वयवारुद्धप्रातिपदिकद्वयस्योद्देश्य-विधेयभावबोधकत्वेनागौरवात्सामर्थ्याभावात्तद्भावितपक्षाश्रयणाभावादुहितरामित्यादौ दोषवारणायोपाध्यायोक्तं यथासङ्गं सम्बन्धाश्रयणमावश्यकम् । नच ऋत्वसूत्रस्थभाष्यविरोधः, तस्यैकदेश्युक्तिलेनासाधकत्वात् । उपाध्यायोक्तयथासङ्गसम्बन्धस्यान्तरतमपरिभाषासङ्कोचकत्वाच्च । 'अक्षय्यारण' इत्यत्र पूर्वरूपन्तु न, पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्त्योः स्थाने 'हल्' इतिदीर्घेऽसम्प्रसारणत्वात् वर्णद्वयस्थानिकपूर्वकादेशादेकवर्णस्थानिकस्य यणोऽन्तरङ्गत्वाच्च । विदुमुक्तमित्यादौ समानाङ्गे परं पूर्वकादेशेन यण् सामर्थ्याद्वाध्यते इत्याहुः । दीर्घाग्रासेरिति । इदमस्मदुपपादितदिशा पाक्षिकं वाक्यस्य सम्प्रसारणसङ्ज्ञापक्षेऽवतिष्ठते । वर्णसङ्ज्ञापक्षे तु 'ज्वरत्वरे'त्युत्तरसूत्रे 'जूर्' 'तूर्'रितिसम्प्रसारणान्ताज्ञाभावादीर्घाग्रासेरावश्यकः । पूर्वसूत्रेऽपि दीर्घ उट् कृतः, तत्रापि 'द्वावूठ'वितिपक्षे सवर्ण-

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

परेति स्थानिवत्त्वेन पूर्वरूपस्य सम्प्रसारणत्वात् । न चैवमिति । पूर्वरूपोत्तरं वचनप्रामाण्याभिषेधप्रवृत्तावपि सवर्णदीर्घोत्तरमपि तत्प्रवृत्तौ मानाभाव इति भावः ।

१ विशेषणमिति । सम्प्रसारणसङ्ज्ञक ऊढित्येवमित्यर्थः । तेनेति । यद्यल्लोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य ह्रस्व उट् स्यात्तर्हि सम्प्रसारणसङ्ज्ञको न स्यादित्याशयः । २ भस्येति । वाहन्तस्य भस्याङ्गस्यावयवो यो निर्दिश्यमानो वाह्, तस्य यणः स्थाने इक् भवतीत्यर्थ इति यावत् ।

गिलोपस्य स्थानिवत्त्वात्, अङ्ग-भ-सञ्ज्ञाक्षिप्तप्रत्ययेन वाहो विशेषणत्वात् ।

विग्रहणं विवपोऽप्युपलक्षणं, 'वच्यादिभ्यो विहिते कीर्ति'ति व्याख्यानस्याचःपर-
स्मिन्नित्यत्र, काम्यचसूत्रे च भाष्ये उक्तत्वेन ण्यन्तात्कौ सम्प्रसारणाप्राप्तेः । प्रतिपदोक्तया
किशब्दमुच्चार्य विहितविधेरेव 'कौ विधिं प्रति न स्थानिव'दित्यत्र ग्रहणेन गिलोपस्य
स्थानिवत्त्वाच्च ।

तेन काम्यचसूत्रोक्तविहितविशेषणपक्षतदितरपक्षयोर्न फलभेदः । वस्तुतो 'विभाषा
पूर्वाह्वापराह्वाभ्या'मिति सूत्रे 'प्रष्टौह आगतं प्रष्टवाडूप्य'मिति भाष्ये लौकिकविग्रहवाक्ये
'प्रष्टौह' इति प्रयोगादन्यत्रापि ण्विः । तदुक्तम्—इति पक्षे इति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सत्त्वाच्च 'अक्षबन्धः' इत्यादौ पूर्वरूपमित्याहुः । गिलोपस्य स्थानिवत्त्वादिति । नन्वेवं—
'वहेवर्हिर्वा ण्विविचावनमिधानान्न स्त एव'ति परिभाषेन्दुशेखरस्थग्रन्थविरोध इति चेन्न; तत्र
बाह्यादात्तप्रकृतिकयोस्तयोरनभिधानबोधनेनादोषात् । अङ्गभसञ्ज्ञाक्षिप्तेति । ननु 'न लुमताङ्गस्ये'-
त्यत्रोक्तदिशा प्रत्ययाक्षेपो न स्यादिति दमयुक्तमिति चेन्न; प्राचीनमततावल्बन्नेनैव तद्वन्त्यस्य सत्त्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शुद्धभसञ्ज्ञाया अनाक्षेपकत्वाह—अङ्गभेति । अङ्गसहितभबोधकपदाम्यामित्यर्थः । एतेनापरनिमित्त-
कत्वात्कथं स्थानिवत्त्वमित्यपास्तम् । मूले विजुक्तेः स्वारस्यमन्योक्तमसङ्गतमिति ध्वनयन् विचोऽसार्व-
त्रिकत्वान्मूलासङ्गतिं परिहरति—विजिति । नन्वेवं सम्प्रसारणापत्तिरत आह—वच्यादीति । नन्वे-
वमपि पक्षान्तरे स्यात्, गिलोपस्य स्थानिवत्त्वं तु 'कौ विधि'मिति निषिद्धमत आह—प्रतीति । ग्रहणेन=
ग्रहणौचित्येन । तेन=द्वितीयप्रकारेण । आधे एकस्यैव पक्षस्योक्तत्वादाह—काम्यजिति । एतेनैतदर्थं ण्यन्तात्
किपोऽनभिधानमित्यपास्तम् । विग्रहस्याच्छन्दस्त्वादाह—लौकिकेति । 'वहक्षे'त्यत्र तदनुवृत्तिरिति
भाष्याकृतम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दीर्घं वाधिला लघूपधगुणापत्तिरिति बोध्यम् । अङ्गभसञ्ज्ञाक्षिप्तप्रत्ययेनेति । इदं कार्यकालपक्षे,
यथोद्देशपक्षे तु 'नचापरं निमित्तामाश्रीयते' इति साप्तमिकभाष्यप्रदर्शितदिशा प्रत्ययनिमित्तात्वा-
भावाण्णिजन्ताद्विजिति पक्षेऽपि विश्ववाद्शब्दे ऊठाऽत्र भवितव्यमेव । तत्राहुः—एवमपि गिलोपस्य
स्थानिवत्त्वाद्वाहन्तस्य भलाभावाद् कथं स्यात् ? माभूदिति चेत्,—यथोद्देश इव कार्यकालेऽपि
भलाभावदेवोऽभावे वक्तव्ये 'भसञ्ज्ञाक्षिप्तप्रत्ययेन वाहो विशेषणा'दिति तत्र हेतूपन्यासवैयर्थ्य-
मिति । अत्र ब्रूमः—'न पदान्त'—सूत्रभाष्योक्तरीत्या भसञ्ज्ञाविधौ पदमित्यस्यानुवृत्त्या पदं सङ्गं
भवतीत्याश्रयणाद्भसञ्ज्ञाया अपि पदकार्यत्वात्पदान्तविधौ नेति स्थानिवत्त्वनिषेधाद्वाहन्तस्य
भसञ्ज्ञायां यथोद्देशपक्षे ऊह् निष्प्रत्यहः । कार्यकालपक्षे तु प्रत्ययनिमित्तस्योऽऽहः पदकार्यत्वाभावा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्यत्रापि ण्वुलिति । णिजन्ताद्विचि तु प्रष्टौह इति रूपं दुर्लभम् । णिचा व्यवधानेनोऽ-

१ वाहो विशेषणादिति । परेतु—अचःपरेतिस्थानिवत्त्वावस्य स्थानी निवृत्तः आदेशो न जातः
इतिद्वयुपपादकतया 'वाहो'तिबुद्धौ तस्यैव भत्वेन वाहो भलाभाव इत्याशयः । 'वाहो विशेषणा'दिति-
शेखरोक्तानुन युक्तम्, स्वमते आक्षेपाभावात्, फलाभावाच्चेति गौडः ।

चतुर्गण्ड । 'इतोऽस्तवनामस्थाने' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इति वर्त्तते ।

माघन । 'आच्छीनघो'रित्यतो 'नु'मनुवर्त्तते, 'आ' इति च । तदाह—आदित्य-
धीनि । विंशपविहितेननि । यामुठा सीयुड्वित्यर्थः । न बाद्धघत इति । उपजीव्य-
त्वादिति भावः । अमा चेति । 'असम्बुद्धा'विति विंशपविहितेनाऽमेत्यर्थः । नुम
उपजीवकत्वेन विरोधभावत्, ततः प्राक् तस्याप्राप्तेऽप्येति भावः ।

क्वचित्तु 'अना' च नुम्न बाद्धघते' इति पाठः । तत्रायमर्थः—
'वङ्गनङ्ग'हीत्यादौ 'ननु'सकमेति ननु—परत्वादनां बाद्धघते, पुनःप्रसङ्गविज्ञानात् न
बाद्धघते इति । इत्थं नेति । 'अनङ्ग'स्तत्रेत्यत्र कृत्वं भवत्येव, 'तत्रोपदेशवैयर्थ्याभा-
वात् । संयोगान्तलोपस्येति । हन्थानिकस्येत्यर्थः । एवञ्च नस्य प्रातिपदिकान्तत्वा-
ऽभाव इति भावः । अनङ्गवानिति । अनः शकटं वहतीत्यर्थ—'वहेः क्विवनसि, अनसो
डश्च' ।—यजादित्वात्सम्प्रसारणम् ।

ननु हेऽनङ्गमित्यत्र सम्बुद्धिलोपेऽवश्यं प्राप्ते अम आरम्भादमोऽपवाद्भवेन तद्विषये
सम्बुद्धिलोपानापात्तिः, विषयभेदेऽप्यत्रि—रादेशस्य नुडपवादत्वमाशङ्कितं सप्तमे
भाष्ये इति चेन्नः प्रत्ययलोपविधायकैः प्रत्ययानुत्पत्तेरेवान्वाख्यानानांऽपवादत्वस्यैवा-
ऽसम्भवात् । ध्वनितश्चेदं प्रत्ययलक्षणमुत्र भाष्य-कैयटयोः । एवमेव 'अतृणेत्' 'अनङ्ग'-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ततः=अनः । तस्य=नुमः । नन्वेवं नुमोऽविद्यतरूपश्रवणार्थतयाऽनङ्गांस्तत्रेत्यत्र कृत्वमपि न स्यात् आह—
अनङ्गवानिति । ननु सोल्लोपपक्षे तस्यासिद्धत्वेऽपि नेष्टसिद्धिरत आह—हन्थानीति ।

ननु विषयव्ये एवापवादत्वमिति नात्र तथाऽत आह—विषयभेदेपीति । सिद्धान्तमाह—प्रत्ययेति ।
ध्वनितमिति । तत्र हि आद्यप्रत्ययग्रहणस्याद्यफलं संखण्ड्य द्वितीयफले दत्ते जगदित्यादौ लोपोत्तर-
कालिकतुगभावापत्तिरूपदोषो दत्तः । ननु तत्र विलोपात्तरत्वात्पूर्वगमः का'वित्यनुनासिकलोपे
किपि सत्यपि तुकः प्राप्तिरतः कैयटेनोक्तम्,—अत्रान्तरङ्गत्वात्पूर्वं विलोपः, 'गमःका'वित्ययं हि लोपोऽङ्ग-
ज्योत्स्ना ॐ

तत्र कर्तव्ये स्थानिवद्भावात्प्राप्त्यभावः इति विशेष इति । एतेन 'विश्ववाङ्म्या'मित्यादौ स्वादिष्वि-
त्यनेन प्रत्ययनिमित्तपदसञ्ज्ञायाः स्थानिवद्भावाभावात् 'होड'इत्याद्यपि न प्राप्नोतीत्यपास्तम् । 'हन्था-
निकस्ये'त्यनेन—'हन्थापः सो'रिति दीक्षितोत्प्रेक्षितन्यासे सुस्थानिकसंयोगान्तलोपस्य व्यावृत्तिः ।
'न' क्विसम्बुद्धयो'रितिज्ञापकं तदसिद्धत्वाभावात्प्युन्नेक्षणम् । विषयभेदेऽपि अपवादलाङ्गीकारे-
साधकं दर्शयति—विषयभेदेऽपि हीति । हिहैतौ । एवमेवेति । प्रत्ययलोपविधायकैः प्रत्यया-

ॐ विषयमपदविधृतिः ॐ

ऽप्रवृत्तेः । तत्रोपदेश इति । कृत्वशास्त्रवैयर्थ्याभावादित्यर्थः । 'यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः
स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते' इति न्यायादिति भावः । भाष्ये
ध्वनितत्वमेवाह—एवमेवेति । लोपेन प्रत्ययानुत्पत्तेरन्वाख्याने एवेत्यर्थः । अन्ये तु—विषयभेदे
नोत्सर्गापवादभावः । अत्र रादेशस्य नुडपवादत्वमपि न; विषयभेदात् । निरूपितश्चेदं

१ वज्रसुखित्वेन दुविधानेनोगित्वानुमा च रूपसिद्धौ 'सावनङ्ग' इति न कार्यमिति केचित्तत्र,
उकारविशिष्टस्यादेशत्वापत्तौ सर्वादेशत्वापत्तेः । व्याख्यानादिनोकारस्येत्सम्बन्धकत्वे त्वनङ्गदीतरेत्यत्रोगित-
श्चेति हस्वापत्तेः ।

नित्यादेस्तत्सूत्रोदाहरणत्वमुपपद्यते इति दिक् ।

सहेः सा । 'अपदान्तस्य मूर्द्धन्य' इत्यधिक्रियते । लोके त्विति । एतेन 'तुराषाण्मेघवाहन' इति व्याख्यातम् । 'नहिंवृती'त्यनेन किंवन्तसहावेव दीर्घविधानादाह—अन्येषामपीति ।

दिव औत् । ननु—विधेयविषये उच्चारणार्थानामपीत्सञ्ज्ञोचिता,

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

द्विगिति । दिगर्थस्त्विदमयुक्तं, तथा सति 'सः' इत्यत्रापि प्रथमतो हल्ब्यादिलोपे प्रत्यय-लक्षणेन ल्यादायत्वेऽपि विसर्गश्रवणं न स्यात् । किञ्च प्रत्ययस्थानिककार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणाभावेन 'भवता'दित्यत्रातो हेरित्यनेन लुकि 'भवे'त्येकस्यैव रूपस्यापत्तेश्च, तस्मात्त्वविषये नाप्राप्तप्रत्यया-नुत्पत्तिरपि बाध्यते, ततश्च प्रकृतदोषस्तदवस्थ एव, तस्माद्वल्ब्यादिलोपविषये तत्कन्यायस्यानि-त्यलमेवाश्रयणीयम् । तदनित्यत्वे प्रमाणान्तु—'इदमो मः' इति सूत्रमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ।

यद्वा—'सावपि पदं भवती'ति सिद्धान्तादत्र 'भवे'दित्यत्रेव तल्लक्ष्यत्वाभावेन पुनः संयोगान्त-लोपेनेष्टसिद्धिरिति विचारणीयं सुधीभिः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

विशेषोपेक्षत्वाद्दहिरङ्गः, मिश्रविषयत्वाच्च येननेत्यपि न, सति तस्मिन्न्यायेनैव विलोपः स्यात्, तस्मात् सति किपि नात्र तुक्तः प्राप्तिरपि तु विलोपे कृते इति । तत्र 'मिन्ने'तिवार्तिकरीत्या, सिद्धान्तस्तूकरीत्योक्त एवेति तत्त्वम् । एवमेव—उक्तप्रकारेणैव । एतेन तदानर्थक्यं परिहृतं, लाघवञ्चात्र मते इत्याद्यन्यत्र स्पष्टं, तदाह—इति दिगिति । व्याख्यातमिति । एतेन तत्र णिवरेव दुर्लभः, प्रागेवै तु षत्वमिति हरदत्तः परास्तः । सहावेव—ननु प्यन्ते । सकलग्रन्थकाराज्ञानं प्रकाशयन्नाह—नन्वित्यादिना । अनुवादे गत्यन्तरसत्त्वादाह—

❁ ज्योत्स्ना ❁

नुत्पत्तेरान्वाख्यानेनैवेत्यर्थः । तत्सूत्रोदाहरणत्वमुपपद्यत इति । अन्यथा तु परत्वादित्प्र स्यादिति भावः । एतेन प्रातिपदिकप्रतिषेधोऽकृतद्विते इति वार्तिकेनेत्सञ्ज्ञाप्रतिषेधाल्लक्षणायाभावश्चक-लमित्याशयकल्पनं परास्तम्, 'पुनित्जिकद्वयः स'नित्यादौ प्रतिषेधप्रसङ्गात् । नच सनि प्रत्यया-नुकरणे प्रकृतिवदतिदेशेन प्रत्ययत्वप्रयुक्तप्रतिषेधात्, अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायामर्थवत्त्वा-भावाद्वा प्रातिपदिकत्वाभावात्प्रतिषेधाप्रसङ्गः, इत्सञ्ज्ञा तु प्रत्ययत्वप्रयुक्तव्यवसितान्त्यत्वादेवेति वाच्यं, 'परस्मैपदानां णलुप्तुस्थल्युसणत्वमा' इत्यादौ द्वन्द्वसाधुत्वार्थं विभक्त्युत्पत्तिप्रातिपदिक-ल्योरावश्यकत्वेन प्रतिषेधप्रसङ्गस्याऽप्यपरिहर्त्वादत इत्सञ्ज्ञाविधौ प्रतिषेधे चोभयत्र प्रातिपदिक-शब्देन स्वरूपातिरिक्तार्थबोधकत्वमावश्यकमिति वाच्यमिति दिक् । नन्वस्तूकरीत्या प्रातिपदिक-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सविस्तरं त्रिपथगायाम् । तथा चोत्सर्गापवादभावाभावेऽनञ्ज्ञानित्यत्र प्रत्ययलक्षणसूत्रासत्त्वे नित्यत्वात्सलोपे नुमोऽनापत्त्या तस्य तत्सूत्रोदाहरणत्वमुपपद्यते एव । इन्मुन्विधिसामर्थ्येन भूतपूर्वगत्याश्रयणसम्भवेऽप्यन्यार्थमारब्धव्येपि प्रत्ययलक्षणसूत्रेणैव निर्वाह उचित इति भाष्या-शयः । किञ्च लोपश्चाहोणानुत्पत्तेरन्वाख्यानेऽप्युत्सर्गापवादभावस्यावर्जनीयतयाऽमादिविषये हल्कदिस्त्रण प्रत्ययानुत्पत्तेरान्वाख्यानमसम्भवि । किञ्च 'हेगौरी'त्यादौ सन्निपातपरि-भाषया सम्बुद्धिलोपानापत्तिप्रतिपादकभाष्यासङ्गतिः । अपि च णिलोपशाहोणेरनुत्पत्ते-

१ पदञ्च तत्कन्यायस्य विभक्तिविषयेऽनित्यस्वीकारेणैवोपपत्तौ प्रत्ययलोपविधायकैः प्रत्ययानुत्पत्त्यन्वा-ख्याने न मानमित्याशयः । २ तत्र—कैयटे । ३ प्रागेवेत्यव्ययं नितरामित्यर्थः । द्रागेवेति पाठेऽपि तथैव ।

—अन्यथा तान्तस्य विधानमित्यस्यान्यापत्तेः । ध्वनितश्चेदमदृशमूत्रे भाष्ये ।

तत्र हि—डिच्वाभावेऽददेशे पूर्वसवर्गदीर्घमाशङ्क्य—‘अनुनासिकोपधत्वा’दिति समाहितं, न तच्चारणार्थत्वादिति ।

किञ्च द्वितीयवर्णोच्चारणे सहायसम्पादनेन चरितार्थेषु तत्र-तत्र विशेषणार्थेष्विव हलन्त्यसूत्राप्रवृत्तौ मानाभावः । अत एव ‘तस्य लोप’ इति सूत्रेऽनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षे

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

नतच्चारणार्थत्वादिति । ननु सम्बुद्धिलोपविषये सञ्चिपातपरिभाषाया अनित्यत्वादनुनासिकाकारपक्षे सम्बुद्धिलोपप्राप्त्या तस्यैकदेश्युक्तिरमावश्यकम्, अत एव तत्पक्षे ‘साधीयोऽत्र सम्बुद्धिलोपः प्राप्नोतीति भाष्ये उक्तमिति चेन्न, ‘ग्रामणि कुल’मित्याद्यर्थं सङ्कुचितसङ्कोचस्यावश्यकत्वेन ‘ह्रस्वस्य गुणः’ ‘अम्बार्थनद्योर्ह्रस्व’ इत्येतद्वाक्यार्थे एङ्ह्रस्वेतिसम्बुद्धिलोपतिरिक्तत्वेन सञ्चिपातपरिभाषाप्रयुक्तसङ्कोचेऽपि—अत्र तदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे प्रमाणाभावः । ‘साधीय’ इति भाष्यमेकदेशिन इति च उपपादितमजन्तनपुंसकान्ते इति तत एवावधार्यम् ।

परेतूच्च रणार्थानां विनैवेत्सञ्ज्ञां निवृत्तिस्वीकारे न बाधकम्, ‘उच्चारणार्थ’मित्यस्योच्चारणमेवार्थः प्रयोजनमित्यर्थस्य स्वयमेवोक्तत्वेनात्राकारस्योच्चारणे पूर्वसवर्गदीर्घसम्पादनेन चारितार्थ्यादत्रोच्चारणार्थः स्वस्यासम्भवेन विनैत्सञ्ज्ञां तस्य निवृत्तेरसम्भवेनानुनासिकोपधः स स्वीकृत इति कोऽदृशसूत्रस्थ-भाष्येण विरोधः ? । दिव औदित्यत्र तकारस्यापि सर्वादेशसम्पादनेन चारितार्थ्यादुच्चारणार्थासम्भवा-‘आनुबन्धे’ति परिभाषया फलाभावोपपादकं तद्भाष्यमिति कस्तेनापि विरोधः ? । एवं ‘तितिप्रःयय-ग्रहणं कर्तव्य’मिति वार्तिकाभावे तकारस्य तित्वसम्पादनेन चारितार्थ्यादुच्चारणार्थत्वा-सम्भवाद्विनैवेत्सञ्ज्ञां निवृत्त्यभावेन तित्वमुक्तमिति कस्तेनापि विरोधः ? । तकारस्योच्चारणार्थत्व-सम्पादनेन वार्तिकस्य साफल्यञ्च वार्तिकवैयर्थ्यमपि । दर्विरित्यत्र लोपवारणायाऽनुनासिकत्वं स्वीकृत्यानुनासिकान्त्यस्येति व्याख्यानमिति—न तेनापि विरोधः ।

सिच इदित्वस्यामन्त इत्यत्रामिदितामित्यस्य—न विद्यते इद्यस्मिन्नित्यर्थेन नलोपाभावार्थं तस्या-वश्यकत्वेनेदित्वानुमः शङ्कापि युक्तैव । हनःसिजिलेतज्ज्ञापकादनिदितां धातूनामेव ग्रहणे-नामन्त इत्यस्य सिद्धिं मनसि निधाय सजादेशकरणेन समाहितम् । न च तज्ज्ञापकेन तत्र लोपाभावे फलाभावेन तस्योच्चारणार्थत्वापुनः सिजेव कुतो नोक्त इति वाच्यम्, अभैत्सीदित्यत्र नुमभावसम्पाद-नेन तस्य चारितार्थ्यात्तस्योच्चारणार्थत्वा सम्भवादिति न तेनापि सह विरोधः ।

‘यदपि अनुवादविषये’ इत्यादि, तदपि न, सनःसकारे लक्षणा उत शक्तिः ? आद्यत्वे तवापि न, विधौ परत्वस्य बाधात् । अन्यत्वे प्राचीनानामपि लक्षणां विनैव निर्वाहात् । यदपि—‘गमेरि’डिति दृष्टान्तेनोपधालोपवारणं तदपि रभसादेव । दृष्टान्ते प्राचीनानामुच्चारणार्थकारसत्त्वेन तन्मते

❁ चिदस्थिमाला ❁

विधेयेति । अपूर्वविधिलादाह—तान्तस्येति । अदडिति । हलन्त्येति । ‘प्राप्ते’त्यादिः । अन्यानेकभाष्य-सम्मतमपीदमित्याह—अत एवेत्यादि । अज्ञानेन तथोक्तावपि सिद्धान्तेऽपि तथा नोक्तमिति सूचयन्नाह—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

रन्वाख्यानेन—‘आटिट’दित्यादौ सणिक्तस्य द्विलानापत्तिः । यदि च ‘द्विर्वचनेची’ति निषेधा-द्विले कर्तव्ये न तदनुत्पत्तिबुद्धिः, द्विलोत्तरं तु तदनुत्पत्तिरिति कथञ्चिदुच्यते तर्हि—अनङ्क-नित्यत्राप्यमा बाधात्तत्प्रवृत्तिकाले न तदनुत्पत्तिबुद्धिः, पश्चात् तथेति सुवचम् । अतृणेडिति तदु-दाहरणं तु भवत्येव, ‘तृणेडी’त्यादौ चरितार्थस्यमो हल्ब्यादिलोपानपवादत्वादित्याहुः ।

तान्तस्य विधानमिति । इदमयुक्तं, ‘तपरस्तत्कालस्ये’ति तत्कालस्य सञ्ज्ञित्वबोधनात् ।

‘दिव औ’दित्यादीनां सर्वादेशत्वापादनं भाष्ये कृतम् । ‘तित्त्वरित’मिति सूत्रे च भाष्ये—‘तिति प्रत्ययग्रहणं कर्त्तव्य’मिति वार्त्तिकस्य ‘द्युम्यामित्यादौ तदभावः फल’मित्युक्तम् । दित्त्वमाश्रित्य च प्रत्याख्यातन्तदित्यन्यत् ।

किञ्चाऽऽदेशेषु सर्वत्र तकाराणामुच्चारणार्थत्वेनेत्सञ्ज्ञकत्वाभावात्तिति प्रत्ययग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् ।

तथा विधेयविषये—उच्चारणार्थानामप्यनुनासिकत्वेनेत्सञ्ज्ञा । अत एव ‘वेरपृक्तस्ये’त्यत्राऽपृक्तग्रहणाभावे—‘दर्वि’रित्यत्र लोपमाशङ्क्य—‘अनुनासिकपरस्य वेर्ग्रहण’मिति भाष्ये उक्तम् ।

अत एव ‘इदितो नु’मिति सूत्रे भाष्ये—धातोरित्यस्याभावे सिच इदित्त्वादभैत्सीदित्यादौ नुममाशङ्क्य सजादेशकरणेन समाहितं, न तु सिच इकारस्योच्चारणार्थत्वादित्त्वाभावेन । ल्युडादावुकारस्यानाकाभ्यामेव निवृत्तिरिति न तस्येत्सञ्ज्ञा, [अनुनासिकत्वाभावात्] । अत एव नन्दादिभ्यो ल्युप्रत्यये ‘नन्दने’ति टावन्तप्रयोगो ‘गाड् लिटी’ति सूत्रे भाष्ये ।

‘ल्युः कर्त्तरि पुंसी’ति त्वमरस्य प्रमादः ।

अनुवादविषये तु—हलन्त्यसूत्रभाष्योक्तरीत्या तेषां व्यवसितान्त्यत्वाभावेन, फलाभावेन चेत्सञ्ज्ञाशास्त्राऽप्रवृत्तेरुच्चारणार्थवर्णसहितसमुदायस्य तद्रहिते लक्षणा ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तदप्राप्तौ दोषाभावात् । नुम् तु नाशङ्कनीयः, ‘गम्’इति पृथक्करणेन तस्य धात्ववयवत्वाभावेन नुम-प्राप्तेः । घुबुत्पत्तिस्तु ‘क्षिय’इत्यत्रैव प्रकृतिवदनुकरणं न भवतीत्यनेन सिद्धा । अस्तैर्भूरित्यत्र निर्विसर्गपाठ इति प्रमाद एवेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दित्वमिति । भाष्यान्तरमाह—तथेति । किञ्चेत्यर्थः । भाष्यान्तरमाह—अत एवेति । तेषा-मित्सञ्ज्ञकत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेवं ल्युडादौ दोषोऽत आह—ल्युडादाविति । अनुनासिकत्वे सत्यपीति भावः । ‘अनुनासिकत्वाभावा’दिति काचित्कोऽपाठः, तदावश्यकत्वस्य भाष्ये एवं स्पष्टत्वात् । तत्र मानमाह—अत एवेति । तस्य तदभावादेवेत्यर्थः । भाष्यविरोधादेवाह—ल्युरिति । ‘विधेये’त्युक्तेः फलमाह—अनुवादेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

शब्दः स्वरूपातिरिक्तबोधकः, इत्सञ्ज्ञाविधौ तु तस्यार्थवन्मात्रबोधाक्षतिरित्यस्वरसादाह—फलाभावेन चेति । नन्वनुवादे इत्सञ्ज्ञायाः फलमाकारमात्रोद्देश्यकत्वं, विधेरन्यथा तान्तस्य तथालापत्तिरिति फलाभावोक्तेरभिप्राय इति चेच्चिन्त्यमेतत् । तत्रहीकारविशिष्टस्कारो लिङ्सम्बन्धी न सम्भवतीतीकारस्योच्चारणार्थत्वं, तस्य चेत्सञ्ज्ञायां फलाभाव इति बोध्यम् ।

इत्सञ्ज्ञाशास्त्राप्रवृत्तेरिति । एवञ्च यत्रेत्सञ्ज्ञाशास्त्रप्रवृत्त्योच्चारणार्थरहितस्य शक्त्यैव तद्रहित-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सर्वादेशत्वापादनमिति । बोधकगतमनेकाल्लं बोधे उपकरोतीत्यभिप्रेत्येदम् । तदभावः फलमित्यु-क्तमिति । ‘तित्त्वरित’मित्यत्र तित्पदं—तित्त्वोध्यपरमित्यभिप्रेत्येदम् । तथाच कैयटेनोक्तं—तित्ता प्रत्या-यितः सञ्ज्ञी सञ्ज्ञाधर्मेण कथ्यते इति—अस्ति तद्वधपदेश आदेशस्येति । एतेन तपरसूत्रेणाज्मात्रस्य विधेयत्वात्तत्रानेकाल्लतित्वयोरभावादिदमप्ययुक्तमित्यपास्तम् । ‘उच्चारणार्थानामपी’ति पाठः ।

अनुनासिकपरस्य वेरिति । उच्चारणार्थानां विनैवेत्सञ्ज्ञां निवृत्तावनुनासिकपरस्य वेः कुत्राप्य-भावेन सूत्रस्य निर्विषयत्वं स्यादिति भावः । उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञां विना निवृत्त्यनिवृत्तिविवारः

विधौ तु नोचिता सा, ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायात् । ‘णौ गमि’रित्यादीनां नुम् तु न, स्थानिवद्भावेन भाव्यातिदेशिकधातुत्वं गृहीत्वेकः सत्त्वात् । ‘गमेरि’इति वच्च नोपधालोपः, अत एव सुबुत्पत्तिः, अन्यथा ‘हनो वध लिङी’तिवत्सा न स्यात् ।

‘अस्तेर्भू’रित्यत्रापि निर्विसर्ग एव पाठ इति केचित् । एवञ्चात्र तित्स्वरिता-पत्तिरिति चेन्न, दिव इकारस्योदात्तत्वेन संसनधर्मिणो हलः स्थाने जायमानौकारस्या-नुदात्तत्वेनेकारस्य यणि ‘उदात्तस्वरितयोर्यण’ इति स्वरितसिद्ध्या फलभावात्, ‘तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्य’मिति वार्तिकेन तदप्राप्तेश्च । अन्तोदात्तं ‘द्यौ’रिति तु द्यौशब्दस्य बोद्धव्यम् । अल्विधित्वेनेति । ‘अनल्विधा’वित्यत्र पञ्चमीसमासस्याप्याश्रयणादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवं विधेयविषयेऽपि तथैवास्त्वत आह—विधौ त्विति । सा—लक्षणा । नन्वेवं कच्चिदेष एवात आह—इकः सत्त्वादिति । एवञ्च तत्स्वरूपबोधकत्वेन न दोषः । नन्वेवमुपधालोपापचरित आह—गमेरिति । चस्त्वर्थः । मतान्तरमाह—अतएवेति । इगन्तत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेवम्—‘अस्तेर्भू’रित्यत्र विधेये कथं सुबु-त्पत्तिरत आह—अस्तेरिति । केचिदित्यस्त्वचिवीजन्दु प्रकृतिवदित्यस्याऽनिलत्वेन तदुपपत्तिरिति न तत्त्व-साधकमिति । शङ्कापर्यवसानमाह—एवञ्चेति । तत्र तत्त्वे चेत्यर्थः । अत्र—द्यौरित्यादौ । उदेति । ‘फिगेऽन्त’ इत्यनेन । ‘प्रलयाप्रलययो’रित्यस्यालक्ष्यसंस्कारकत्वेन भाष्ये काप्यनाश्रयणादाह—तितीति । दिवमा-श्रित्य वार्तिकं प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । नन्वेवं ‘पृथिवी उत द्यौ’रित्यादौ पठ्यमानान्तोदात्तप्रयोगविरोधोऽत आह—अन्तोदात्तमिति । अलः स्थाने विध्यभावादाह—अनलिति । उक्तरीत्याऽनुदात्तत्व-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

बोधकत्वं, तत्र च लक्षणा न, गौरवादिन्युक्तप्रायम् । एतेन हयवरडित्यादौ उच्चारणार्थाकारस्य लक्षणयैव निवृत्तिः, अनुवादविषयत्वात्, अन्यथा तु इत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तिर्हशादिप्रत्याहारे एव स्यात् हलप्रत्याहारे, ततश्च रप्रत्याहारखण्डनायुक्तदिशा ‘मामांन्त्रायस्वे’त्यादौ दोषतादवस्थमिति परास्त्वम् । इत्सञ्ज्ञाफलस्य हशादिप्रत्यहारेष्वप्रवेशस्य सत्त्वाल्लक्षणाहेतोरभावात् । हयवरेत्यादेः क्रमबोधकत्वेन अनुवादस्यासम्भवाच्च । वस्तुतस्तदुच्चारणमात्रार्थत्वादेव प्रत्याहारेषु उच्चारणार्थानां प्रवेशो नास्तीति रप्रत्याहारमण्डनावसरे निरूपितम् ; तद्वीत्या—‘सुदतिथो’रित्यादौ इकारादीनां निवृत्तिर्लक्षणांमन्तरेणापि सिद्ध्यति । व्यर्थत्वादेव प्रत्याहारेष्वयं प्रयासः । न चैवं सजादेश-करणपरभाष्यविरोधः, तादृशभाष्यादर्शनात् । तथाहि—‘इदितो नुम् धातो’रित्यत्रेद्रहणामावे’ऽभैत्सी’-दित्यत्र नुममाशङ्क्य—‘नैतदस्ति प्रयोजनं, प्रयोजनं नाम तद्वक्तव्यं स्यात्—यन्नियोगतः स्यात् यच्चा-त्रेकारेण क्रियते तदकारेणापि कर्तुं शक्यम्—’ इत्येतावद्धि भाष्यं, तत्र ‘शक्यं कर्तुं’मित्यनेन न तु तत्कृतमित्यर्थादुक्तं, व्याख्यातश्च प्रदीपकृता-सकारस्योच्चारणार्थो य इकारः क्रियते इत्यकारेणापि सजि-त्येवं सकारः शक्यः कर्तुमिति उच्चारणार्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, न तूच्चारणार्थानामपीत्सञ्ज्ञ-कत्वात् इत्यस्वरसस्योक्तत्वादिति बोध्यम् । स्वरितसिद्ध्यति । तथाच प्रयुज्यते ‘द्यौः पितः पृथिवी मातरश्च’गित्यादिः । अन्तोदात्तं द्यौरिति । ‘पृथिवीमातपुगिरुत ? द्यौ’रित्यादौ तथा दर्शनादिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

काकदन्तपरीक्षामनुकरोतीति नात्रास्माभिः सूक्ष्मेक्षिका कृता । अतएव सुबुत्पत्तिरिति । इकप्रत्यया-न्तत्वादेव । णौगमिरित्यादीति । आदिपदेन ‘बुवो वचि’रित्यादि सङ्ग्रहः । नोपधालोप इति । ‘वचि’रित्यत्र सम्प्रसारणमध्येवमेव न ।

ऊट् तु नेति । इदमुतस्वरत्वन्त्विति पूर्वप्रन्थेन विरुद्धम् । ज्ञापितेपि स्वस्मिंश्चरिताथर्था-सम्भवाद्गुणोऽप्रवृत्तौ व्यञ्जनस्य स्थाने आन्तर्याद्रस्वस्यैव प्रवृत्तेः ।

पदान्त इति । 'एङः पदान्ता'दित्यनुवृत्तस्य विभक्तिविपरिणाम इति भावः । अय-
मुकारोऽन्तोदात्तो निपात्यते, तेन 'बुभिरक्तुभि'रित्यादौ पठ्यमानमन्तोदात्तत्वं सिद्धम् ।

अत्र यथा 'हलः' इति दीर्घो न-तथोक्तम् । उतस्तपरत्वेन 'भाव्यमानोऽप्युकारः
सर्वणप्राहकः' इत्यर्थज्ञापनार्थमिति 'तित्त्वरित'मिति सूत्रे भाष्ये उक्तम् ।

'बुभ्या'मित्यत्र ऊट् न । 'किङ्ती'त्यनुवृत्तेः ।

यत्तु—“अस्मात्तपरत्वात्—कुरुत इत्यादावुदितितपरत्वाद्गुणाभावो यथा स्थानि-
वत्सूत्रे भाष्ये उक्तः—तथा प्रकृते दीर्घाभावः—” इति कैयटः, तदेतेन परास्तम् ।
दीर्घस्य बहिरङ्गतया तेन व्यावृत्तेरशक्यत्वाच्च । अत एव 'ऋत' इति तपरत्वेन
'चिकीर्षती'त्यादौ 'हलि चे'ति दीर्घस्य न व्यावृत्तिः । अत एव 'द्यचः' इत्यादौ
'चा'वितिदीर्घसिद्धिः ।

षट्चतु । रेफान्तस्य षट्सञ्ज्ञैव तु न कृता, 'चत्वारः' इत्यत्र लुगापत्तेः । तत्र
'रो न' इत्युक्तौ तु पदलाघवाभावः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तथोक्तमिति । ततद्भावितपक्षाश्रयणादिति भावः । अतद्भावितपक्षेऽपि यथा न दोषस्तथो
पपादितम् । ज्ञापनार्थमिति । खांशे चारितार्थ्यञ्च दिवशब्दात्क्यचि ततः क्षिपि ऊटि बोध्यम् ।

अनुवृत्तेरिति । अननुवृत्तौ तु विवसाहचर्याद्वातुविहितप्रत्ययग्रहणेनादोषो बोध्यः । परास्तमिति ।
उक्तोदाहरेण तस्य चारितार्थ्याभावेन ज्ञापनासम्भवादिति भावः । पदलाघवाभावादिति । विहित-
विशेषणाभावेनातिचतुर्णामित्यत्रात्राः षट्सञ्ज्ञात्परत्वेन जुट्सिद्धिरिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राप्तेराह—सिद्धमिति । उक्तं—तत्र तद्भावितत्वाश्रयेण । कैयटादिसकलौक्तिं खण्डयति—यतिवति ।
एतेन—भाष्यविरोधेन । तपरत्वेनेति । सामर्थ्यादिसिद्धत्वेनेति शेषः । नव्यावृत्तिरिति । तन्निमित्तदीर्घस्तु
जुगुषतीत्यादौ सफलः । 'ष्णान्ते'त्यत्र रेफप्रक्षेपेणाह—रेफान्तेति । तिस्रः, व्रीणीत्यादौ सन्निपातपरिभाषया
दोषाभावादाह—चत्वार इति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दीर्घसिद्धिरिति । अत्र यद्वक्यव्यं तत्परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् । पदलाघवा-
भावादिति । यदि—'षट्चतुर्भ्यश्च' 'षट्चतुर्भ्यो हलादि'रिति सूत्रद्वये चतुर्ग्रहणमकृत्वा 'ष्णान्ता
ष'ङिति पाठेन रेफान्तस्य षट्सञ्ज्ञा क्रियेत, अतिव्याप्तिपरिहाराय च 'षट्भ्यो छ'गित्यस्यानन्तरं
'रो ने'ति पठ्यते तदा सप्तमात्रात्मिका वृद्धिश्चतुर्ग्रहणात् । अर्धपञ्चमात्रात्मकग्रहणमत्र, सार्धमात्रं
लाघवं, 'पङ्क्त्यो छन'—इति न्यासे । ततोऽपि वाक्यभेदाभावप्रयुक्तं चाधिकम् । पदगौरवं तु
नापयातीति भावः । वस्तुतश्चतसृणामित्यत्र स्वरार्थं 'षट्त्रिचतु'रित्यत्र चतुर्ग्रहणस्यावश्यकम्,
अन्यथा चतसृभावे कृते रान्तत्वाभावेन षट्त्वाभावादल्लिख्यौ स्थानिवद्भावप्रतिषेधाच्च तदप्राप्तेः ।

नच स्त्रीत्वसापेक्षचतसृभावात्पूर्वमन्तरङ्गत्वान्नुटि षट्स्वरे दोषाभावः, हलादित्व-
विशेषणसापेक्षत्वेन स्वरस्यान्तरङ्गत्वाभावात् । 'कास्प्रत्ययादाम्'—'औदाम्'—'ङेदाम्'—इत्याम्-
त्रयव्यतिरेकेणानेकज्ञापकसाध्यषष्ठीबहुवचनग्रहणसापेक्षत्वान्नुटोऽप्यन्तरङ्गत्वाभावात् ; ततश्च

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दीर्घस्य बहिरङ्गतयेति । उत्पदीर्घयोस्तुल्यनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गबहिरङ्गभावो न युक्तः । पद-
लाघवाभाव इति । 'षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः' 'षट्चतुर्भ्यश्चे'त्यनयोश्चतुर्ग्रहणद्वयस्याकरणम् । 'षट्-

केचित्तु 'प'ङित्यादि पडाद्यर्थपरम् । अथात्परत्वञ्चानः शब्दद्वारकम् । स चार्थः प्रधान एवेति न गौणेऽतिप्रसङ्ग इति, तन्नः 'शब्दद्वारक'मित्यस्य—शब्दनिष्ठपरत्वाद्यवधित्वस्य, परत्वस्य वा अर्थे आरोप इत्यर्थः; एवञ्च गौणात्वात्तत्र सम्बन्धे, तन्निरूपितसम्बन्धे च न विभक्तिः ।—'परम्परासम्बन्धेनान्वय' इत्यपि न; प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः साक्षात्सम्बन्धेन कलुषस्याऽन्वयस्य भङ्गापत्तेः ।

अत एव 'गङ्गायां घोषः' इत्यादौ गौणाधारादावधिकरणत्वादिनिमित्ता विभक्तिः स्वरितत्वप्रतिज्ञादिना भाष्ये साधिता । अत एवेदृशस्थले पष्ठ्यपि न । अत एव 'खियाः पुंव'दिति सूत्रे 'खियाः' इत्यर्थग्रहणमिति पक्षे भाष्यकृतोक्तं—'भाषितपुंस्कानुपपत्तिश्च, न ह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्ती'ति ।

'दिकशब्दयोगे' इत्यस्य—दिकशब्दार्थान्वयभूतेऽवधित्वादौ सम्बन्धे पञ्चमीत्यर्थः । स च सम्बन्धो मुख्य एव साक्षात्सम्बन्ध एव च प्रहीतुमुचित इति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दीक्षिनादिसकलौक्तिं खण्डयति—केचित्तिवति । तत्रेति । 'यत्' इति शेषः । लाघवादाह—परत्वस्येति । एवञ्च=आरोपे च । आषे आह—तत्र सम्बन्धे इति । द्वितीयेऽपि आह—तन्निरूपितेति । तत्र मानमाह—अत एवेति । तयोस्तथान्वयस्य कृतत्वादित्यर्थः । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टेव । अतएव=भाष्यविरोधादेव । अतएव=उक्तरीत्या शब्दद्वारकपरत्वस्यासम्भवादेव, अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टेव । नन्वेवं कथं पञ्चमी, साक्षाच्छब्दयोगाभावादन आह—दिकशब्देति । वस्तुनो विहितविशेषणमित्यन्यत्र प्रतिपादितं, तदाह—इतिदिगिति । 'सिद्धीयमदित्वे' इति पाठः । ननु वर्गादित्वे तदप्रवृत्तिरत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परत्वाच्चतसृभावे दोषस्य सत्त्वात् । 'गौणे पद्चतुर्भ्यश्चेत्यस्याप्रवृत्तिरिति मते 'प्रियवचतसृणा'मित्यत्र चतसृभावे कृते हस्वान्तत्वप्रयुक्ते नुटि दोषप्रौव्याच्च । 'चतसृभि'रित्यादौ 'हल्युपोत्तम'-मिति खरस्य चतसृभावोत्तरमेव प्रसङ्गेनात्राप्याक्षेपात् । चतसृर्थाद्युदात्तनिपातनखरस्तु यथा पदस्वरस्य न बाधकस्तथा स्पष्टम्भाष्ये इति दिक् । केचित्तिवति ।—मनोरमाग्रन्थानुवादः ।

पडाद्यर्थपरमिति । 'पद्चतुर्भ्या'मित्यन्वितार्थद्विवचननिर्देशे कर्तव्येऽनन्वितार्थत्वेन गुरुभूत-बहुवचननिर्देशादिति भावः । नन्वर्थपरत्वेऽपि 'प्रियपञ्चा'मित्यादौ नुट् स्यादेव, शब्दद्वारकस्य अर्थात्परत्वस्य सत्त्वात्, अत आह—स चार्थः प्रधान एवेति । इदमर्थग्रहणसामर्थ्यलभ्यं, 'पञ्चमीनिर्दिष्टे' यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवती'ति—सर्वादिसूत्रस्थभाष्य—तद्याख्यानप्रदीप-ग्रन्थाभ्यान्तु षडर्थद्विहितत्वमामो नुट्प्रवृत्तौ निमित्तं, बहुवचननिर्देशादनिलभ्यते । विधानञ्च षडर्थसङ्ख्याबोधकत्वेनेति तन्मते गौणत्वे प्रसङ्ग एव नास्तीति बोध्यम् । परत्वाद्यदधित्वस्येति । विहितत्वावधित्वमादिपदग्राह्यम्, 'क्रियाकारकावधित्वमेव सम्बन्ध' इति मतेनेदम् । 'अतिरिक्तः सम्बन्ध' इति मतेऽप्याह—तन्निरूपितसम्बन्धस्येवेति । इति दिगिति । अत्रेदमवधेयम्—

ॐ विषमपद्विवृतिः ॐ

कती'त्यत्र तु चतुर्ग्रहणं कर्तव्यमेव, कतिग्रहणेन षडिति स्वरूपग्रहणात् । रान्तस्य षट्सञ्ज्ञायान्तु पदत्रयमिति पदगौरवमिति भावः । स चार्थः प्रधान एवेति । 'प्रधानाप्रधानयोः प्रधानस्यैव ग्रहण'-मिति न्यायात् । परत्वस्य वेति । अवधितासम्बन्धेन शब्दनिष्ठपरत्वस्येत्यर्थः । तत्र सम्बन्ध इति । इदृशस्थले द्वयी गतिः—अवधित्वं पञ्चम्यर्थः, अवधितानिरूपकत्वं वा । तथा च तत्र सम्बन्धे=अवधित्वसम्बन्धे, तन्निरूपितसम्बन्धे=अवधितानिरूपितसम्बन्धे चेत्यर्थः । परम्परासम्बन्धेनेति । खबोधकप्रतियोगित्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । 'गौणेर्धे न विभक्तिः' 'प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः परम्परासम्बन्धेन नान्वयः' इत्युक्तार्थद्वये भाष्यं साधकमाह—अत एव गङ्गायामिति । परम्परासम्बन्धेनान्वये तु

णत्वं द्वित्वमिति । ननु 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इति णत्वात्पूर्वमेव द्वित्वं युक्तं, 'वाक्' 'वाक्क्' इतिभाष्योदाहरणसिद्धये वर्णद्वित्वेऽपि तत्प्रवृत्तेरावश्यकत्वात् ।

अन्यथा चर्त्वस्यासिद्धत्वाद्वाङ्मयेव द्वित्वेऽन्त्यस्य चर्त्वे पूर्वत्र ग्रश्रवणापत्तिः, अवसाने चर्त्वस्यासिद्धत्वात्वरपरत्वाभावेन तस्य चर्त्वसम्भावनाऽपि न । न च कस्य द्वित्वेऽप्यवसाने

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

गस्यैव द्वित्वे इति । ननु चर्त्वस्य जश्वापवादत्वात्कस्य द्वित्वे इति वक्तुं युक्तमिति चेन्न, 'माठरपरिवेषण'न्यायेन जश्पदार्थे चरतिरिक्तत्वेन सङ्कोचाजश्वात्पूर्वं तदप्राप्तेः । उपपादितश्चेदं 'बाधित्वेतिशेष' इत्यत्र चन्द्रिकायाम् ।

नचैवं कस्यापीति । न च 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इत्यनेन चस्य द्वित्वमिति वक्तुं युक्तमिति वाच्यं, तेन हि असिद्धत्वाभावे बोधितेऽन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तौ बाधकाभावेनान्तरङ्गत्वाद्वित्वात्पूर्वं कुत्वे कस्यापीत्येवमेव वक्तुं युक्तत्वात् । अथ वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तौ 'स्र'गिति भाष्यप्रयोगे द्वित्वानापत्तिः, द्वित्वदृष्ट्या 'अ' अ'इत्यस्य सिद्धत्वेन विवृतस्याच्त्वाभावेनाच्परकत्वाभावात् । एवं मध्वरिरित्यत्र ।

किञ्च द्वित्वाश्रयस्य नासिद्धत्वमित्यस्य स्त्रीकारे 'वाक्क्' इत्यत्र 'स्कोःसंयोगाद्यो'रित्येतद्वृष्ट्या कुत्वस्य सिद्धत्वेन संयोगादिलोपापत्तेः । मम तु 'वा'गिति भाष्यप्रयोगादवसाने चर्त्वस्य 'खरि चे'त्येतद्वृष्ट्याऽसिद्धत्वाभावबोधनेन द्वित्वाश्रयस्य कार्यं कर्तव्ये इत्यादि प्रत्यासत्त्या अर्थो न कल्पनीय इति न कश्चिद्विरोधो, नापि दोष इति चेन्न, 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इत्यनेन द्वित्वदृष्ट्या असिद्धत्वाऽभावबोधनेऽपि 'आदिरन्त्ये'त्येतद्वृष्ट्या तस्यासिद्धत्वेन संवृतस्यापि तेनाच्त्वबोधनेन 'स्र'गित्यादि भाष्यविरोधाभावात् । 'वाक्क्' इत्यत्र संयोगसञ्ज्ञादृष्ट्या द्वित्वस्यासिद्धत्वेन संयोगसञ्ज्ञाया अभावेन लोपप्राप्तेः । किञ्च वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तिं वदता भवतापि 'द्वित्वाश्रयस्ये'त्यवश्य-मुरीकर्तव्यम् । अन्यथा ऊढिमाख्यदौडिढदित्यत्र ढत्वादीनामसिद्धत्वात् 'कुहोश्चु'रित्यनेन चुत्वा-पत्तेः । वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तिं स्त्रीकुर्वता भवतापि 'खरिचे'त्येतद्वृष्ट्या अवसाने चर्त्वस्य नासिद्धत्वमिति न वक्तुं शक्यते । अद्-धातोः क्षिपि पश्चाद्वाच्येन समासे ततो णिचि टिलोपे अद्दित्यत्र 'खरिचे'ति दस्य चर्त्वापत्तेरित्यलं पल्लवितेनेति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वाक्यमिति । भाष्योदेति । 'अनन्विचे'त्यस्य । चर्त्वे=वावसाने इत्यनेन । ननु तस्यापि 'खरिचे'ति चर्त्वमत आह—अवेति । 'प्रकरणे प्रकरण'मिति पक्षस्त्वयुक्त इत्यन्यत्र स्पष्टम् । सिद्धान्ती शङ्कते—न चेति । जश्त्वे=

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परलानुवादेन कार्यविधौ नह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्तीति भाष्यात्परलस्य रशब्दावधिकस्यैव वक्तव्यत्वा-दुक्तदोषसङ्गावेऽपि विधानानुवादेन कार्यविधौ तदभावः, 'द्यकयो'रित्यादिविधानस्यार्थसापेक्षत्वेन 'जनिकर्तुः प्रकृति'रित्यनुशासनात्तदवधिकस्यैव विधानानुवादे योग्यत्वात् । 'स्वमोर्नपुंसका'दिति-सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टमेव तदित्याहुः । शब्दावधिकस्यार्थावधिकत्वे न बाधकं, शब्दार्थयोस्ता-दात्म्यात् । 'नह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्ती'ति भाष्यन्तु तयोरोपाधिकभेदाभ्युपगमेनेत्यपि व्याचक्षते । गस्यैव द्वित्वे इति । इदञ्जलं चर्त्वमिति रामशब्दगतकौमुद्यां 'जश्'मित्यस्य 'बाधित्वे'ति शेषपूरणेन

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गङ्गापदार्थस्य प्रवाहस्य समीपवर्तीतीरनिष्ठलसम्बन्धेनाधारलेऽन्वयसम्भवात्स्वरितत्वप्रतिज्ञाश्रयणं व्यर्थं स्यात् । एवं गौणार्थे विभक्त्युत्पत्तावपि बोध्यम् । इदं भाष्यं गङ्गापदस्य तीरे लक्षणा-मनाश्रित्योक्तम् । णत्वात्पूर्वमेवेति । इदं द्वित्वविषयेऽसिद्धं नेति 'पूर्वत्रासिद्ध'मित्यस्यार्थमभिप्रेत्य । गस्यैव द्वित्वे इति । 'पूर्वत्रासिद्ध'मित्यस्य वर्णद्वित्वे प्रवृत्त्यभावे जश्त्वद्विलचर्त्वानामसिद्धत्वात्कुत्वे-

चर्त्वस्यासिद्धत्वाद्गकारे झशि परे पूर्वस्य जश्चे उत्तरित्यैव चर्त्वभावे गश्रवणं दुर्वारमिति वाच्यं; ‘न सु ने’ इतिव‘पूर्वत्रासिद्धीय’मित्यस्य ‘द्वित्वे कृतेऽपि—प्रत्यासत्त्या द्वित्वाश्रयस्य कार्ये कर्त्तव्येऽसिद्धत्वं ने’त्यर्थ इति न दोषः ।

एतेन—‘द्वित्वं परसवर्णत्वे सिद्धं वक्तव्यं, संय्यन्तेत्यत्र त्रियकारकत्वार्थ’मिति वचनसामर्थ्येन वर्णद्वित्वे तदप्रवृत्तिरित्यपास्तम्, एतदवयुत्यनुवादरूपत्वादिति चेन्न, ‘पूर्वत्रासिद्धीय’मित्यस्य द्वित्वे कर्त्तव्येऽन्यदसिद्धं नेत्येवाऽर्थो न तु द्वित्वस्याप्यसिद्धत्वं नेति तदर्थ इति—णत्वोत्तरमेव द्वित्वमिति भावः ।

रोः सुपि । अत्र ‘खरी’त्यनुवर्त्तते, तेन सप्तमीबहुवचनमेवात्र सुप् । एवञ्च ‘खरवसानयो’रिति सिद्धे इतरनिवृत्तिफलक एवैष विधिरित्याह—**रोरेवेति ।** विपरीतनियमस्तु न—‘हलोऽनन्तराः संयोग’ इति निर्देशात् । **द्वित्वे इति ।** ‘अचो रहाभ्या’मित्यनेन ।

‘अचो रहे’त्यतो ‘द्वे’ इति, ‘नादिनी’त्यतो ‘ने’ति च वर्त्तते । यदाह—**न द्व स्त**

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

रोःसुपि । ‘रोः सौ’ इति वक्तुं युक्तम्, निरनुनासिकोकारवत्तया च न प्रथमैक-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

झलां जश्चित्यनेन । उक्तेति । ‘अवसाने’ इत्याद्युक्तेत्यर्थः । नमुने इति । ‘यत’ इत्यादिः । उपसंहरति-इतिनेति । वर्णद्वित्वे तदप्रवृत्तौ साधकं ग्रन्थकारोक्तं खण्डयति—एतेनेति । अस्त्यार्थमाह—एतदिति । तत एव वचनादाह—पूर्वत्रेति । ‘यत्’ इत्यादिः । अन्यथाऽनुस्वारादपि पूर्वमस्यैव द्वित्वे ‘लक्ष्ये लक्षणस्ये’ति न्यायेन पुनरप्रवृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव । वाकित्यादेरेतावतैव सिद्धिरितिभावः । विस्तरस्तु भावप्रकाशे द्रष्टव्यः । सप्तमीबहुवचनादन्यस्य खरादेरसम्भवादाह—तेनेति । अत एव ‘पयोभ्या’मित्यत्र विध्यर्थत्वशङ्का न । एवञ्च—तदनुवृत्तौ च । सिद्धान्तमाह—इतरेति । विपरीतेति । रोः सुप्येवेतीत्यर्थः । ननु द्वित्वेऽपि

ॐ उपात्सना ॐ

व्याख्याने न सङ्गच्छते, सङ्गच्छते चास्मदुपदर्शितयथाश्रुतव्याख्याने इति बोध्यम् ।

अवयुत्यनुवादरूपत्वात्—एकदेशानुवादरूपत्वात् । अन्वर्थसम्भवेति । षड्वाचरति षट्—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

द्वित्वचर्त्वयोरसिद्धत्वाज्जश्चे ततश्चर्त्वस्यासिद्धत्वाद्गस्यैव द्वित्वे इत्यर्थः । गकारे झशि परे इति । इदं, ‘गस्यैव द्वित्व’मिति पूर्वोक्तञ्च—स्वग्रन्थविरुद्धं, स्वेन पूर्वमवसाने चर्त्वस्य जश्त्वापवादत्वोक्तोः ।

उत्तरित्यैवेति । ‘अवसाने चर्त्वस्यासिद्धत्वा’दित्युक्तरीत्यैवेत्यर्थः । इत्येवार्थ इति । द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्त्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थ इति भावः । अन्ये तु—‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इदं पदद्वित्वविषये,—‘द्विर्वचने परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्’ ‘उभौ साभ्यासस्ये’ति वार्तिकसूत्राभ्यां लिङ्गाभ्याम् । तेन ‘ऊर्णनाव’ ‘औजड’दित्यादिसिद्धम् । अन्यथा परत्वाण्णत्वढत्वयोस्तदसिद्धिः । ‘द्वित्वे कृते द्वित्वाश्रयस्य कार्ये कर्त्तव्येऽसिद्धत्वं ने’त्यपि न, मानाभावात् । ‘अभ्यासे जश्त्वचर्त्वयोरेत्वुको’रिति वार्तिकाच्च । अत एव फलमजिग्रहणं ज्ञापकम्—अभ्यासादेशसिद्धत्वस्येति—‘अत एकह’लिति सूत्रे भाष्ये उक्तम् । त्वद्रीत्या द्वित्वाश्रयस्यैव जश्त्वासिद्धत्वाभावेन ज्ञापकोपन्यासवैयर्थ्यम् । ‘सुपि भूतो द्विरुच्यते ?’ इति पाठ इति दिग्गत्याहुः ।

सप्तमीबहुवचनमिति । न तु प्रत्याहारान्तर्गतानां सप्तमीबहुवचनमिधानां, खरादि-त्वाभावात् । एवञ्चेति । सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणे सिद्धे इत्यर्थः । तथा च भ्यामादौ—

इति 'झरो झरी'ति लोपस्तु वैकल्पिकः ।

प्रियचत्वार इति । आङ्गत्वात्तदन्तस्यापि 'चतुरनडुहो'रिति आम् । गौणत्वे विवृति । अत्र यद्वक्तव्यं तत्—'नामी'त्यत्रोक्तम् ।

यत्—'ष्णान्ते'त्यत्र सङ्ख्यापदानुवृत्तेः, तस्य च सङ्ख्याबोधकशब्दपरत्वात्प्रधानन्यायेन सङ्ख्यारूपार्थस्यानुपसर्जनस्यैव ग्रहणेनोपसर्जने षट्त्वमेव न । सङ्ख्यापदेन च सङ्ख्येयमुच्यते, अतः सङ्ख्येयपरपञ्चादौ तस्य प्राधान्यात्सञ्ज्ञा सिद्धा । यद्वा षडित्यन्वर्था सञ्ज्ञेति न गौणे सा—इति, तन्न;

—'प्रियपञ्चा द्रौपदी'त्यत्र 'न ष'डिति डाब्निषेधानापत्तेः। आकडारसूत्रे भाष्येऽस्या 'डु'सञ्ज्ञया व्यवहाराच्च । सर्वनामसञ्ज्ञावदत्रोपसर्जनप्रतिषेधानारम्भाच्च । सर्वनामसञ्ज्ञासूत्रस्थेन 'षड्भ्यः' इति सूत्रविषयभाष्येण विरोधापत्तेश्चेत्यलम् ।

कमलिति । 'तदाचष्टे'इति णिचीष्टवद्भावाद्दिलोपे कर्तरिःकिपि 'णेरनिटी'ति णिलोपः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

वचनस्य, 'प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण'परिभाषया च न 'सु'शब्दस्य ग्रहणमिति विभावनीयम् ।

अत्र यद्वक्तव्यमिति । अस्माभिरपि तत्रैवोपपादितम् । डाप्निषेधानापत्तिरिति । स्त्रियां यत्प्राप्नोति तच्चेति व्याख्यानसामर्थ्येन डाप्निषेधे सिद्धे चिन्त्यमेतत् । वस्तुतः षडिव ब्राह्मणः षडित्यत्र षष उपसर्जनत्वेन षडित्यन्वर्थसञ्ज्ञयापि गौणे तत्प्रवृत्तेर्दुर्निवारणत्वादिति वक्तुं युक्तम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न क्षति'झरो झरी'तिलोपादत्त आह—झर इति । दीक्षितादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अत्रेति ।

प्राप्नोति खण्डयति—यत्तिविति । नन्वेवमिष्टासिद्धेरेवात् आह—सङ्ख्यापदेन चेति । लाघवादाह—यद्वेति । अस्याः=षडितिसङ्ख्यायाः । नहि तदन्वर्थत्वं सम्भवति । ननु पक्षान्तरे सम्भव एवात् आह—सर्वेति ।

मुख्यदोषमाह—सर्वेति । तस्मात्तत्र षट्वेऽपि नुट् नोक्तप्रकारेणेत्येव तत्त्वम्, अधिकमन्यत्र स्पष्टं, तदाह—इत्यलमिति । लक्ष्मीपञ्चान्यतरवाचकप्रकृतिकोऽयमित्याह—तदाचष्टे इति । शास्त्राद्यसङ्गतिं

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्याचारक्रियन्तषट्शब्दो हि सञ्ज्ञा, स च षडर्थसदृशाचरणकर्तृत्वेनेतरपरिच्छेदकत्वमात्रस्वरूपेणाथेनानुगत इत्यन्वर्थसञ्ज्ञेत्युक्तम् । डाप्निषेधानापत्तेरिति । विस्तरस्तु परिभाषाप्रदीपार्चिषि निरूपितः, निरूपयिष्यते च स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे । षड्भ्य इति सूत्रविषयभाष्येणेति । तथाच गौणे लुगेव तादृशभाष्यान्नेष्यते इति 'प्रियपञ्चे'त्यत्र डाब्निषेधानापत्तेरिष्टापत्तिर्न वक्तुं शक्यते—इत्युक्तं भवति । 'षड्भ्य इति सूत्रविषयेणेत्युक्त्या—'षट्चतुर्भ्यश्चे'त्यस्य गौणे प्रवृत्तिरिष्टेति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अप्राप्तविसर्गविधिरयं नेति भावः । षडित्यन्वर्थसञ्ज्ञेति । षडिवाचरतीति षट्, प्राधान्येन सङ्ख्येयबोधकः । डाप्निषेधानापत्तेरिति । 'स्त्रियां यद्यत्प्राप्नोति तच्चे'त्यर्थाश्रयणसामर्थ्येन भूतपूर्वषट्त्वमादाय निषेधप्रवृत्तेः स्वेनोक्तत्वेन वृत्तेः प्राक् स्थितं षट्त्वमादाय निषेधप्रवृत्तेः सम्भवाच्चिन्त्यमेतत् । 'यद्वे'त्युक्तं दूषयति—आकडारसूत्र इति । षड्भ्य इति सूत्रविषय इति । तत्र हि षड्भ्यो लुगित्यत्र विहितविशेषणमाश्रितं, लव्रीत्या प्रियपञ्चानामित्यत्र षट्त्वाभावादेव लुगप्रवृत्तौ तदाश्रयणवैयर्थ्यम् । इत्युक्तमिति । प्रधानाप्रधानन्यायेनोपसर्जने षट्त्व-

वस्तुतो लणसूत्रे—‘न हि पदान्ताः परेऽणः सन्ति, ननु चायमस्ति ‘कर्तृ हर्तृ’—इति भाष्यात्—‘भोभगो’ इति सूत्रे ‘वृक्षव् करोती’ति भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् ‘कमल्’—‘वृक्ष’वित्यादेरनभिधानमेवोचितम् । यान्तास्तु नैव सन्ति, किपि ‘लोपो व्यो’-रिति यलोपात् । णिलोपस्य स्थानिवत्त्वन्तु न, यलोपे तन्निषेधात् ।

प्रशानिति । शाम्यतेः किप् । ‘अनुनासिकस्ये’ति दीर्घः । अयं शान्तिसान्या-न्यतरवद्वाचकः सत्त्ववाचीति—स्वरादिपाठेऽप्यस्य नाव्ययत्वम् । साम्यवाचिन्यसत्त्वार्थके तु स पाठः सार्थक इति दिक् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनभिधानमेवेति । वस्तुतोऽनभिधाने दृढतरप्रमाणाभावेनास्याभिधानमेवोचितमित्युपपादित-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ध्वनयन् हरदत्तादिसम्मतमाह—वस्तुत इति । स्पष्टञ्चेदं भावप्रकाशे । किपीति । ‘प्यन्ततोयादे’रित्यादिः । नन्वस्य स्वरादिपाठादव्ययत्वे प्रशमावित्याद्यस्तत्तिरत आह—अयमिति ।—अन्वर्थसञ्ज्ञावलेन । पूर्वोत्तर-साहचर्येण त्वाह—साम्येति । स्वरादीनां तु पाठसामर्थ्यात्सत्त्ववाचित्वेऽप्यव्ययत्वमिति बोध्यम् । ‘प्विन्नन्तत्वादुपशब्द्वि’रिति—नैमिषीयोक्तं तु न युक्तं, लक्षणाभावाच्चाह—इतिदिगिति । यथाश्रुन्यास

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लभ्यते । ‘तच्चात्री’ति सूत्रे—इह चास्मदुपदर्शितदिशा चिन्त्यतामावहति । यद्वा—‘षड्भ्य इति सूत्र-विषयभाष्येण’त्यस्याङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तैस्तद्भवतीति भाष्येणेत्यर्थः । तच्च भाष्यं ‘षड्भ्य’ इत्यत्रेव ‘षट्चतुर्भ्यश्चे’त्यत्रापि युक्तितौल्यादविशिष्टमिति नुटोऽपि गौणे न प्रवृत्तिरित्याशयः ।

एकदेश्युक्तिवादिति । ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ती’त्येतदुत्तरं—‘ननु चायमस्ति—कर्तृ-हर्तृ’इति भाष्यात्परेषामणोऽवसानेऽनुनासिकत्वयोग्यानामचामभिधानसम्भवेऽपि तथाभूतानां तेषां हलामन-भिधानं यकारवकाराणां वक्तव्यं, न तु खर्-अन्तर-लिङित्यादेः रेफहकारान्तस्यापि, ‘अमोऽनु-नासिका न हौ’इति निषेधेनानुनासिकत्वयोग्यताया अभावादिति भावः, तदाह—कमलवृक्षवित्यादे-रिति । यकारान्तात्किप्सम्भवोऽपि नास्तीत्याह—यान्तास्तु नैव सन्तीति । किपीति । तोयादिशब्देभ्य आचक्ष्वाण इत्यर्थे प्यन्तात्कर्त्तरि किपीत्यर्थः । ‘प्राग्दीव्यत’—इत्यत्र दीव्यति-शब्दैकदेशस्य यान्तस्यानुकरणसम्भवाच्चिन्त्यमेतत् । प्रदीपकृतस्तु—‘भोभगो’ इति सूत्रेऽश्वप्रहणस्य ‘हलि सर्वेषा’मित्यत्राऽशा हलो विशेषणाद्व्यतिशि लोपविधानात्—‘वृक्षव् करोती’त्यत्र तदभावः प्रयोजन’मिति भाष्यकृता कण्ठरेणोक्तत्वात्तदनभिधाने प्रमाणाभावः । न च ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ती’ति भाष्यमेव प्रमाणम्, पराप्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तदर्थत्वे—‘ननु चाय-मस्ति ‘कर्तृहर्तृ’—इति भाष्यविरोधात्तत्रानुनासिकत्वयोग्यहृत्प्रतियोगिको विशेष्याभावप्रयुक्तो विशिष्टाभाव इत्यर्थो वक्तव्यः, स च ‘वृक्षव् करोती’ति भाष्योदाहरणप्रतिकूल इत्यनुनासिकत्व-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वारणमशक्यम्, ‘प्रियपञ्चाना’मित्यत्र पञ्चशब्दस्य प्राधान्येन सङ्ख्येयबोधकत्वात् । अन्यथा त्रिचतुरोरित्यादावर्थवत्परिभाषया, प्रधानन्यायेन च—प्राधान्येन त्रिधादिविशिष्टबोधकप्रहणे ‘प्रियतिसे’त्यादौ तिष्ठादेशाद्यनापत्तिरित्युक्तमित्यनेन ध्वनयति—अनभिधानमेवोचितमिति । ‘सुधुषास्ये’त्यादिप्रयोगानुरोधेन ‘न पदान्ताः परेणः सन्ती’ति भाष्यस्य—‘कार्यभाज’ इति पूरणावश्यकलेन कमल् वृक्षवित्यादेरणोऽप्रगृह्यस्येति कार्यभाक्त्वमस्येवेति भावः । यान्तास्तु न सन्तीति । ‘एचोऽयवायाव’इति सौत्रो निर्देश इति भावः । ‘अयादेश’इत्याद्यभियुक्तप्रयोगाच्चिन्त्य-

विभक्त्याविति । 'अष्टन आ' इत्यतोऽनुवृत्तेरिति भावः । अकचसहितस्यापीति । तन्मध्यपतितन्यायेन तस्यापि किशब्दत्वात् । अङ्गानपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादादेशात्पूर्वमकच । यद्यपि निर्दिश्यमानपरिभाषयान् प्राप्नोति ।—अत एव 'भिन्धकी'त्यत्राकचि धित्वं न

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मन्यत्र । यद्यपि निर्दिश्यमानपरिभाषयेति । ननु 'ककि'शब्दे अकचः किम्शब्दनिष्ठोद्देश्यता-निरूपितविधेयत्वाश्रयत्वेन तन्मध्यपतितन्यायेन निर्दिश्यमानत्वादादेशः प्राप्नोत्येव, 'भिन्धकी'-त्यत्र तु अकचः तिङन्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयः । श्रयत्वेन तिङन्तत्ववृत्तिद्यन्तत्वादेरारोपेऽपि हित्वस्यारोपे प्रमाणाभावन हेरभावेनाकचि कृते धित्वं न प्राप्नोतीति भाष्योक्तमपि सङ्गच्छते, निर्दिश्यमानपरिभाषयेति तु भाष्ये नोक्तमिति चेन्न, परमकिशब्दात्कृत्साविवक्षायामकचि परम-ककिम्शब्दे निरुक्तदिशा किशब्दान्तत्वेऽपि निर्दिश्यमानकिशब्दस्याभावेनादेशापत्तिरित्याशयेन तद्वन्त्यस्य सत्त्वात् । 'निर्दिश्यमानपरिभाषया आदेशो न प्राप्नोतीत्यस्य—तादृश'परमककि'शब्दे आदेशो न प्राप्नोतीत्यर्थोदिति यावत् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्यासे आह—तन्मध्येति । ननु सुवन्तात्तद्धितोत्पत्त्या विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं परत्वात्कादेशे कृतेऽकचि 'कक' इत्येव स्यादत आह—अङ्गेति । अङ्गसञ्ज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षत्वेनेत्यर्थः । कचित्तथा पाठ एव ।

एतेन सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणात्प्रकृतेराश्रयणाच्च चिन्त्यमित्यपास्तम् । जायमानाकचस्तदुत्तरमेव 'प्रियकुत्सनादिषु ततः प्रवर्तते' इति भाष्यात्प्रवृत्तावपि प्रातिपदिकादित्यस्यैवाधिकारेण सूत्रे सुपः शब्देन

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विशिष्टह्रलणभावो, विशेषणभावप्रयुक्तश्च विशिष्टाभावस्तत्र विषयस्तथाच—'न पदान्ता' इत्यस्य पदान्ताः परेऽणोऽनुनासिकरूपकार्यभाजो न सन्तीत्यर्थ इत्याहुः । अत्र वदन्ति—सत्यामपि अक्षप्रहणानुवृत्तौ 'वृक्षवृहसती'त्यत्र 'हलि सर्वेषा'मित्यनेन लोपः कथं वारणीयः ? अनभिधाना-च्चेत्, 'कचिदमिधानं, कचिदनमिधान'मित्यत्र प्रमाणाभावात्—'न पदान्ताः परेऽणः स'न्तीति भाष्यैकवाक्यतया लाघवात्प्रयोगमात्रावच्छेदेनानमिधानमेव क्षोदक्षममिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

किमः कः । 'इम' इत्येव कर्तव्यम्, 'लदादे'रित्यनुवर्तते, तेनेमन्तत्यदादेः कादेश इत्यर्थात् । 'कुतिहोः' 'काती'त्यत्राप्येवमेवेति ककारोच्चारणसामर्थ्यात्त्यदाद्यत्वविषये इत्युक्तावपि दोषः सादेवात आह—तन्मध्येति । नचेमो निर्दिश्यमानत्वात्तस्यैव स्यादिति वाच्यम्, इवर्णान्तोवर्णान्तधातो-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मेतदिति केचित् । अङ्गानपेक्षत्वेनेति । सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणाच्चिन्त्यमेतदिति केचित् ।

अन्तरङ्गत्वादित्वेऽकजिति । 'अज्ञाताद्यर्थापेक्षलेनाकचो बहिरङ्गत्व'मिति कैयटोक्तरीत्येदम् । भाष्ये तु 'परत्वादित्व'मित्युक्तम् । ननु यथकचः परत्वादित्वं तर्हि कादेशेऽपि परत्वात्ततः प्राप्नोति, यद्यन्त-रङ्गत्वादित्वं कादेशोऽप्यन्तरङ्गत्वात्ततः प्राप्नोतीति चेन्न, अकजिवधौ 'तिङ्क्षे'त्युक्त्या समनिमित्तकयो-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ अत्र किम्शब्दो जिज्ञासिते शक्तः, उद्देश्यवाचकस्य किम्शब्दस्य विधेयवाचकशब्दसममिव्याहारे तत्पदोपस्थाप्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितो यो वृत्तजिज्ञासितो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नबोधकता वाच्या । स च धर्मः—'को ब्राह्मणः' 'कः पण्डित' इत्यादौ चैत्रत्वादिरूप एव, न तु जिज्ञासाविषयतावच्छेदकांशे तस्यानुगमकस्य शक्यैक्यसम्पादकस्य धर्मस्य विशेषणत्वे, तेन रूपेण जिज्ञासाविषयतावच्छेदकधर्मस्य शाब्दबोधे मानाभावात् । एवञ्च 'को ब्राह्मण' इत्यतो 'ब्राह्मणत्वावच्छिन्नविधे-यतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन जिज्ञासितो यो धर्मस्तद्वान् ब्राह्मण' इत्याकारकोऽन्वयबोधः श्रोतुरुत्पद्यते ।

प्राप्नोतीति भाष्ये पूर्वपक्षं कृत्वाऽन्तरङ्गत्वाद्वित्वेऽकजित्याहुक्तम् । आवृत्त्याश्रयणेन साकच्कस्यादेश इति कैयटः ।

इदमो मः । ‘तदोः सः सा’वित्यतोऽनुवृत्तेराह—साविति ।

इदोऽय् । ‘यः सा’वित्यतः ‘सा’विति वर्त्तते ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निमित्तत्वेनानाश्रयणादकचस्तत्रिरेष्वन्तयाऽन्तरङ्गत्वमुक्तमेवेति भावः । अत एव—उक्तपरिभाषासञ्चारादेव । कैयट इति । कादेशविधानसामर्थ्यात्तदप्रवृत्तिः सुवच्यरुचिः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्रेदं वक्तव्यं—‘व्यो’रिति तत्र सूत्रकारनिर्देशः कथमेवं सति सङ्गच्छतामिति—तस्माद्वर्णपूर्वस्य ह्रस्वस्यनसिधानमिति केचित्, तच्च, ‘नान्तः पादभ्यपरे’ इति निर्देशासङ्गतेः । तत्र लोपः कथं वारणीय इति चेत्, ‘हलि सर्वेषां’मित्यत्र यकारमात्रमनुवर्तते, वकारो निवर्तते इति वृत्तिकृन्मत-मुपपद्येति निर्णयति । अत्र बुधमनोहराकारः—‘हलि सर्वेषां’मित्यत्र पदान्तप्रहणमवश्यमनुवर्तनीयं, ‘वाद्यो वा’(?) ‘त्रश्चे’त्यादौ लोपवारणार्थमिति—भो-भगो-अघो-अपूर्वस्येतदनुवृत्तिं तत्र वदद्भिः ‘हरिवृहसती’त्यादौ लोपाभावः प्रयोजनमिति वक्तव्यम्, नचैतद्वकारानुवृत्त्यभावे सङ्गच्छते इति—‘वृश्वहसती’त्यत्र लोपो भवत्येवेत्याहुः । वस्तुतस्तु वारि-अत्र वार्यत्रेत्यादौ पदान्तयकारस्य लोपाभावो-भोभगो इत्याद्यनुवृत्तेः प्रयोजनं वक्तुं शक्यम् । अतो ‘हलि सर्वेषां’मित्यत्र वकारानुवृत्तेरावश्यकत्वे प्रमाणाभाव इत्यन्यत्र विस्तरः । इति कैयट इति । नच

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रकचिधभावयोः परत्वाद्विलेखकच, ‘चकालतने’ष्विति शापकेन सुबुद्धयन्तरमकजुप्तावप्यकचः प्रातिपदिकमात्रनिमित्ताकलनान्तङ्गत्वादकचि ततः कादेशः । अत एव भ्यामादौ किमष्टेरेव प्रागकच्, न तु सुवन्तस्य टेः, तदेतत्परत्वाद्विलेखकजिति ‘हुस्तभ्यो हे’रिति सूत्रस्थभाष्येण, ‘कादेशः खत्वपि अवश्यं साकच्कार्थो वक्तव्य’ इति ‘त्यदादीना’मिति सूत्रस्थभाष्येण च सूचितं भवति । ननु संनिक्छं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वक्तुश्च ‘किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितब्राह्मणत्वावच्छिन्नविधेयताशालिशानम्ने जायता’मित्याकारिका जिज्ञासा प्रथमं भवति । सा च वक्तुवाक्यजन्यसममिव्याहृतब्राह्मणादिपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नविधेयतानिरूपितकिञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकबोधेन निवर्तते । न चैवमप्रमेयो ब्राह्मण इतिवाक्यादपि तादृशजिज्ञासानिवृत्तिः स्यात्, एतद्वाक्यस्य किञ्चित्प्रमयत्वादिरूपधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकबोधजनकत्वादिति वाच्यम्, पूर्वोक्तानुगमकधर्मोपलक्षितधर्मस्य विधेयन्यूनवृत्तित्वेनापि विशेषणीयत्वादिति तत्त्वम् ।

विधेयबोधककिम्पदस्य तु—सममिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयतावच्छेदकतया जिज्ञासितो यो धर्मस्तद्वच्छिन्ने शक्तिः, यथा ‘द्रव्यङ्किमस्ती’त्यादौ यत्र सर्वनामसन्नाहः किञ्चिद्ः प्रयुज्यते तत्र पूर्वोक्तदिशा बोधः कल्पनीयः ।

वितर्कबोधककिञ्चिदस्य त्वव्ययसन्नाहस्य प्रयोक्तृसमेवेतसम्भावनात्मकज्ञानबोधकता ।—यथा ‘किमिन्द्रः ? किम्बन्ध ? किमु मुकुरविम्ब ? किमु ? मुख’मित्यादौ । तादृशज्ञाने च प्रकारतासम्बन्धेनन्दादिपदार्थस्यान्वयः । तादृशज्ञानस्य तु विशेष्यताया प्रथमान्तार्थेऽन्वय इति ध्येयम् ।

यत्र तु ‘कति घटाः सन्ती’ति प्रयुज्यते—नन्वापि जिज्ञासित एव किम्पदार्थः । उतिप्रत्ययार्थः—सङ्ख्यात्वावच्छिन्नः । एवञ्च ‘सङ्ख्यात्वन्यूनवृत्तिदशत्वत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यतावच्छेदकताकज्ञानं जायता’मित्याकारकेच्छाविषयाऽभिन्नसङ्ख्याविशिष्टाः सन्तीति बोधः । ‘दश घटाः सन्ती’तिवाक्यात्ता आकाङ्क्षा निवर्तते ।

यत्र ‘कस्य राजा पटु’रित्यादावुद्देश्यतावच्छेदकीभूतषष्ठ्यर्थे किञ्चिदार्थान्वयस्तत्र यादृशधर्मविशिष्टसम्बन्धे येन सम्बन्धेन जिज्ञासितान्वयस्तत्र तेनैव सम्बन्धेन विशेषधर्मावच्छिन्नानिवृत्तादृशसम्बन्धधर्मितावच्छेदकबोधः । एवं सर्वत्रोद्देश्यमितिभैरवमिश्राः । विस्तरस्तु शक्तिवादे अस्तिपितामहश्रीचरणविरचितायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्याञ्जानुसन्धेयः ।

दश्च । इह 'अष्टन'इत्यतो 'विभक्ता'वित्यनुवर्तते । साविदमो दस्याऽसम्भवात्तदाह—
विभक्ताविति ।

हलादाविति । 'आपी'ति वर्तते । 'हल्यै'शिति वक्तुं युक्तम् ।—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वानन्तर्यात्तदोरित्यतः सावित्यस्यैवानुवृत्तिरुचिताऽत आह—साविति । 'विभक्ता'विति शेषः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'किमः क' इत्यपनीय 'का'दित्वेवं न्यासे 'त्यदादीनामः' इत्यनुवृत्त्या त्यदादीनां ककारात्पर-
स्यादेः किमशब्देकारस्याकारविधानेन 'क' इत्यादिरूपसिद्धौ विशिष्टयोः स्थान्यादेशयोरुच्चारणमेव
साकचककिंशब्दस्यादेशविधानार्थं स्यादिति वाच्यम् , 'कुतिहोः' 'काती'त्युत्तरसूत्रयोः 'किम' इत्य-
नुवृत्तेरावश्यकत्वात् , अन्यथा तत्र कद्वयप्रसङ्गात् । नचोतिहोर्वातीति न्यासे तदपि सिध्यति,
पूर्वयोगेन सिद्धेऽनन्त्यार्थत्वमस्य, द्वयोरकारयोः पररूपेण चेष्टसिद्धिः, 'कुतिहो'रित्यत्रोतिहोरिति
'काती'त्यत्र च 'वाती'ति न्यास इति न कापि दोष इत्युच्यते, तदा विशिष्टोच्चारणसामर्थ्यादेव
साकचकस्यादेश इति परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरः । एतेन—'इमः कः' 'कुतिहोः' 'काती'ति
न्यासे त्यदादेरिमन्तस्य तत आदेशविधानात् साकचकस्यापि सिध्यतीति यथाश्रुतः
स्थान्यंशे विशिष्टनिर्देशो व्यर्थः । नचैवं निर्दिश्यमानपरिभाषया इम एव स्यादिति
वाच्यम् , इमस्त्यदादिलासम्भवेनेन इमन्तस्यैव निर्दिश्यमानत्वादिति—'भौनिश्रीकृष्णभट्टोक्तं
परास्तम् । साकचकस्य निर्दिश्यमानकिंशब्दलाऽभाववन्निर्दिश्यमानत्यदादिलाभावादिति
दिक् । इति वक्तुं युक्तमिति । ननु तथोक्तं, पदलाघवाभावात् । वर्णलाघवन्वित्सञ्ज्ञालोप-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

यथानिर्दिश्यमानत्वन्तथात्रापीमन्त-त्यदादेरेव निर्दिश्यमानत्वात् । अनाप्यकः । विभक्ताविति । अत्र विभक्ता-
विति विन्यस्यप्रयोजनम् । हलिलोपः । सौ तु 'तत्कौण्डिन्य'न्यायेनायं लोपवाधकः स्यादेवेति बोध्यम् ।

वक्तुं युक्तमिति । ननु लोपकरणे स्वरितो न भवति, अश्करणे त्वशः सम्पूर्णस्थानिकत्वात्स्वरितः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

साविति कुतो वा नानुवर्तते इत्याशङ्काह—साविदम् इति । इदमुपलक्षणं 'यः सा'वित्युत्तरसूत्रे

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ विभक्ताविति । एवञ्च विभक्तावित्यस्यात्र मण्डूकानुवृत्तिवारणाय 'इदोऽयं पुंसी'त्यादावपि
तदनुवर्तनीयं, तस्य चोपपक्षगतया 'सा'वित्यनेन सहान्वयः ।

२ आपीति । परे तु—साविदोऽयंपुंसीत्यस्य प्रवृत्त्याऽन्येषाञ्चाजादित्वेन च दोषाभावादापीत्यनुवृत्ति-
व्यर्थैवेत्याहुः । केचित्तु—सौ लोपाऽयादेशयोः पर्यायापत्तिरत 'आपी'तीत्याहुः । वस्तुतस्तु तत्क्रन्यायेना-
ऽयादेशो लोपापवादो भविष्यतीति न तत्र पर्यायापत्तिरगो मूलाशयवर्णनमात्रमेतदित्यावक्षते ।

अन्ये तु विभक्तिकार्ये तत्क्रन्यायाऽप्रवृत्त्या पर्यायापत्तिरननुवृत्तौ दुरुद्धैवेत्याहुः । श्रीधराचार्यास्तु—
साकचके चरितार्थस्य इशादेशस्य—'इतः' इत्यादावकञ्जहितेऽयं लोपः परत्वाद्वाधकः स्यात् , तसिलोपे-
प्रादिशीयत्वेन विभक्तिसम्बन्धकत्वात् । अतः—आपीत्यनुवृत्तिरावश्यिकैव । परन्त्वेवमपि 'विभक्ता'विति
व्यर्थमेव, आपस्तत्त्वाव्यभिचारदित्याहुः ।

३ हल्यशिति । ननु—इदमाचष्टे इदयति, अत्र आचक्षाणजिज्जन्तात्किपि टिलोपे भ्यामि—'इद्-भ्या'
मित्यस्यां दश्यायामनेनाऽऽशदेशपक्षे—आभ्यामिति, लोपपक्षे तु—इदः इदानीमर्थवत्त्वेन—'नानर्थकेऽलोन्त्य-
विधि' रित्यसाऽप्रवृत्त्याऽलोन्त्यपरिभाषया दस्य लोपे 'इभ्या'मिति फलभेदात्कथमयं न्यास इति चेन्न;
जिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन विभक्तिपरत्वाभावेन अश्लोपयोरप्रवृत्त्या फलभेदाभावात् । कौ विधित्वा-
भावेन च न स्थानिवद्भावनिवेषसम्भवः, 'कौ लुप्त'मिति तु न सार्वत्रिकमित्याहुः—पण्डितैकशेष-
शेषावतार—त्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडाः ।

—‘अक’ इति पर्युदासादिदं गौणे न प्रवर्तते इत्याहुः ।

नन्विदोऽन्यस्य लोपः स्यादत आह—नानर्थके इति । इत्युपयमञ्ज्ञान्त्रे भाष्ये स्पष्टा, फलानामन्यथोपपादनेन भाष्ये प्रत्याख्याता च । प्रत्याख्याने ‘अनापि’त्यतोऽनित्यनुवर्त्य ‘हर्ल’ति सप्तम्या षष्ठीं प्रकल्प्याऽन एव—‘अलोऽन्यस्ये’ति लोपे—परस्मै चेष्टसिद्धिर्वोद्धा ।

ननु दीर्घापेक्षया लोपस्य नित्यत्वात्पूर्वं लोपे ‘अ—भ्या’मिति स्थितेऽङ्गस्याऽकार-रूपत्वेनादन्तत्वाभावादीर्घो न स्यादित्यत आह—आद्यन्तवदिति । ‘आदिरन्येने’ति-सूत्रोक्तरीत्याऽऽद्यन्तशब्दयोर्विशिष्टशक्ततया तत्प्रयुक्तकार्याण्यसहाये न स्युरित्ययमारम्भः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अक इति पर्युदासादिति । न च ‘अक’इति बहुव्रीहिर्न तत्पुरुषः, तथाच पर्युदासादित्यसङ्गत-मिति चेदत्र कश्चित्—‘पर्युदासा’दित्यस्य निषेधकत्वादित्यर्थः । ‘संसर्गवद्विप्रयोगस्ये’तिन्यायेनावत्सेति-वत्तस्यैव ग्रहणमित्याशयात् । परे तु—अर्शआद्यजन्त-कशब्देन नञ्तत्पुरुषे पर्युदासादित्यपि सुप्तङ्गतमित्याहुः ।

‘अक इती’त्यादि तु सिद्धान्तेऽपि, नलङ्करणे एव, एतेनाश्—लोपयोः कः फलभेदो येनाक इत्याद्युक्तमित्यपास्तम् । अथाङ्करणे उदात्तानुदात्तायोः स्थाने जायमानोऽश् स्वरित एव स्यादिति फलभेद इति चेत्—

अत्र कश्चित्—स्थान्यनुरूपे स्वरित एवोच्चारणीये उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं, तेन न स इत्याह, तच्च, इदंशब्देन नञ्तत्पुरुषे तस्माद्यामि ‘अनाभ्या’मित्यत्र स्वरितध्रुवणापत्तेः । सिद्धान्ते तु

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सर्वादेशपररूपप्रक्रियाकृतगौरवेण पराहतमिति हि भगवतो दाक्षीपुत्रस्याशयः । एतेन ‘लोप आप्यकः’, ‘आस्म’ञ्जिति विपरीतन्यासः प्रत्युक्तः, ‘नानर्थके’ इत्येतत्प्रत्याख्यानायाऽनोऽनुवृत्त्या लोपस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । नच प्रथमन्यासे लोपस्थानेऽङ्कर्तव्य इति नैष दोषः । नच प्रक्रियागौरवम्, एवन्तर्हि ‘अच्य’ञ्जितिद्वितीयन्यासस्थाने ‘सोर’ञ्जिति कृत्वा स्याद्विधायके ‘सर्व-नाम्नोऽस्य’ञ्जिति न्यासात्, तथाकारणेन ‘स्याद्दुस्वध्वे’ति पदत्रयाकरणप्रयुक्तस्य लाघवस्य सत्त्वात् । अवङ्मूत्रस्थभाष्योक्तरीत्याऽस्यङ्कः कदाचिदन्तोदात्तत्वे ‘एकादेश उदात्तेनोदात्तः’ इति विभक्त्युदा-त्तत्वापत्तिरूपदोषः शब्दरत्नोक्तश्च चतसर्थाद्युदात्तनिपातनादस्यङ्कः सुवचलमभ्युपगच्छद्भिर्मौनि-श्रीकृष्णभट्टैः पराकृत इति वाच्यम्, स्यैसात्स्मिनां प्रयङ्गादस्यङ्कि दोषस्य स्पष्टत्वात् ।

न चाङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः ‘सञ्ज्ञापूर्वको विधिरनित्य’इत्येताभ्यां परिभाषाभ्यामिह निस्तारः, तयोरवलम्बनस्य कुशकाशावलम्बनरूपत्वात् । ‘स्याद्दुस्वध्वे’ति न्यासगौरवस्यैव चात्र प्रसङ्गादित्य-न्यत्र विस्तरः । यत्तु गौणे ङेप्रमृत्यजादिविभक्तौ टौसोरनादेशो न प्राप्नोतीति, तच्चेत्याह—अक इति पर्युदासादिति । यद्यप्यक इति बहुव्रीहिघटकनञः संसर्गाभावबोधकत्वाद्भेद-बोधाभावात्पर्युदासोक्तिरयुक्ता, तथापि निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वादवत्ता धनुरित्यतः सम्भावित-वत्ता गौरवाक इदमः सम्भावितककारस्यानुपसर्जनेदमः प्रतीतिरेव युक्तमिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रसज्येतेति चेन्न, अशो निपातानुदात्तकरणेनादोषात् । आहुतिरिति । अत्रारचिरूपसर्जनेनत्वात्पूर्वमेवाकचो-ऽप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकत्वाभाव इति तदनन्तरं गौणत्वेऽपि प्रवर्तते ष्वेति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सुग्रहणाच्चैत्यपि बोध्यम् । अदन्तत्वाभावादिति । ‘तस्य चे’त्यनाश्रित्येदम् । विशिष्टशक्ततयेति । संत्यन्यस्मिन्पूर्वो नास्ति तत्रादिशब्दस्य, सत्यन्यस्मिन्यस्मात्परो नास्ति तत्रान्यशब्दस्य शक्ततयेत्यर्थः ।

एकस्मिन्निति । असहाय इत्यर्थः । तदादितदन्तयोः क्रियमाणं कार्यं तदादौ तदन्त-
इवासहायेऽपि स्यादित्यन्वयः । उपमेये सप्तमीदर्शनात्सप्तम्यन्तादिवार्थे वतिस्तदाह-
आदाविवेति । 'एकस्मि'न्नित्युक्तेर्दक्षिणतोरिवर्णान्तलक्षणोऽन । आदिवत्त्वफलमौपगवेऽण
आद्युदात्तत्वम् । कार्यस्य प्राधान्यादयमपि कार्यातिदेश एव, तदाह-**कार्यमिति ।**
ननु 'इद-ए' इति स्थिते स्मैभावात्परत्वादानादेशे 'सकृद्गतौ' इति न्यायेन स्मै न
स्यादत आह-**नित्यत्वादिति ।** स्मै-आदेशे तु न अनादेशो, हलिलोपेन बाधात् ।
लक्ष्यानुरोधेन बाधकाऽबाधितकृताऽकृतप्रसङ्गस्यैवात्र ग्रहणात् ।

'अकोऽको'रित्यनयोः फलमाह-**ककारयोगे त्विति ।** 'अव्ययसर्वनाम्ना'मित्य-

॥ अभिनव-चन्द्रिका ॥

तत्पुरुषे इत्यनेन पूर्वपदप्रकृतिसंरक्षाच्छिष्यमानाकारस्योदात्तत्वमिति । परे तु 'इद' इत्यनुवर्त्य तत्स्थाने-
ऽश्विविधानेनादोष इत्याहुः । न च 'हलिलोप' इत्यत्र 'झलि लोप' इत्येव सूत्रं कर्तव्यमिति वाच्यं,
वेदे-आपःस्थाने यादेशे तत्र लोपानापत्तेरित्यलम् ।

असहाये इति । असहायत्वपरिष्कारस्तु मनोरमाटिप्पण्यां द्रष्टव्यः । नित्यत्वादिति । परेतु
उपसङ्गनिष्यमाणन्यायेनात्रानादेशस्य प्राप्तिरेव नेति नित्यत्वलक्षणे बाधकाबाधितत्वादिनिवेशकल्पनन्तु
मन्दप्रयोजनमित्याहुः । ननु सञ्ज्ञोपसर्जनयोस्त्यदाद्यत्वाप्राप्त्या तत्र विधानार्थमश्विविधानं चरितार्थ-

॥ चिदस्थिमाला ॥

शास्त्र्युक्तेरसाङ्गत्याह-**कार्यस्येति ।** सर्वेषां कार्यार्थत्वात् । ननु स्मै कृतेऽप्यनादेशप्राप्तेः
सोऽपि नित्योऽत आह-**स्मायिति ।** नन्वेवमपि कृताकृतप्रसङ्गमोत्रेण नित्यत्वमनादेशस्य तावद-
स्येवात आह-**लक्ष्येति ।** 'अनापि' 'नेदमे'ति क्रमेणाह-**अक इति ।** अन्तादात्तादुच्चारपदादित्यतो

॥ ज्योत्स्ना ॥

प्रवर्तत इति । अन्येतु सदादीनामित्यस्यानुवृत्त्येवमर्थमभ्युपगच्छन्ति । उपमेयेति ।
'एकस्मि'न्नित्यत्रेत्यर्थः । सप्तम्यन्तादिवार्थ इति । 'मथुरावत्कुप्ते' इत्यादौ तथा दृष्टत्वादिति
भावः । कार्यस्य प्राधान्यादिति । 'व्यपदेशातिदेशोऽय'मिति प्राचासुक्तिस्तु सम्भवामिप्रायेति
बोध्यम् । अकोऽकोरित्यनयोरिति ।

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

आद्यन्तवदे । एतल्लब्धमेव व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति बोध्यम् । बाधकाबाधितेति । ननु कृताकृत-
प्रसङ्गमात्रेणैव नित्यत्वमस्तु मास्तु चेदम्, 'अस्मै' इत्यत्र स्मै तु पुनः प्रसङ्गविशानात्त्यादिति चेन्न,
'इदम्-ए' इति स्थिते त्यदाद्यत्वापेक्षया नित्यत्वादानादेशापत्तेः । वस्तुतस्तत्त्वन्तरङ्गत्वादुपसङ्गनिष्यमाणेति

॥ विषमपदविवृतिः ॥

असहाये इति । असहायत्वं चात्र मुख्यव्यपदेशनिमित्तरहितत्वम् । तच्चौपगवः आभ्यामित्यनयो-
रस्ति । सत्यन्यस्मिन्निति विशेषणस्याभावात् । तथा च यन्निरूपितमादित्वमन्यत्वमवयवत्वं वा
स्वस्यानेयं तदवयवस्वेतरद्वितीयासमभिव्याहृतत्वमसहायत्वम् । 'सभासन्नयने', दरिद्राधातौ चाकार
इत्यनयोर्नासहायत्वं, तत्समुदायाघटकस्वेतरवर्णसत्त्वात् । 'हरी' इत्यादौ द्विवचननिरूपितमन्तत्वम् ।
ईकारस्यानेयं तदवयवः स्वेतरो न कोपीति-असहायत्वं सुस्थम् । एवं 'व्यतिले' इत्यादावपि । 'हरिषु'
इत्यादौ सोर्न पदत्वं, यस्माद्विहितस्तदाद्यवयवकत्वस्य तत्तत्सत्त्वगर्भस्य व्यपदेशिवद्भावालभ्य-
त्वात्, एवं 'प्रविकीर्ण्य गत' इत्यादौ नायादेशः । अवयवत्वतश्चाप्यधर्माणां व्यपदेशिवद्भावालभ्यत्व-
त्वात् । केचित्तु मुख्यव्यपदेशमात्रघटकत्वमसहायत्वमित्याहुः । अकोकोरिति । 'अनाप्यकः' 'नेदमद-
सोरको'रित्यनयोरित्यर्थः । नन्वशोऽनुदात्तत्वविधानं व्यर्थम्, आभ्यामित्यादावृद्धिदंपदादिति विभक्तौ-

कचीति भावः । अस्यानवयवत्वेऽपि तन्मध्यपतितन्यायात्तद्विशिष्टे प्राप्तिरिति बोध्यम् ।

इदमोऽन्वा । अनुदात्तत्वम्—‘आभ्यामित्यादौ ‘ऊङिड’मिति ‘सावेकाच’इति वा विभक्त्युदात्तत्वाभावात्,—उभयत्राप्यनुवृत्त्यपकर्षाभ्यामन्तोदात्तादित्यस्य सम्बन्धात् । एवञ्चाभ्यामित्यादि सर्वाणुदात्तम्, ‘एभिरग्ने प्रेषां तदेपा’मित्यादौ तथा श्रवणात् ।

नन्वेवमप्येव हलिलोपेनाऽऽभ्यामित्यादेः सिद्धावनुदात्तत्वेनैव सिद्धावश्वविधानं व्यर्थमत आह—**साकच्कार्यमिति ।** शित्त्वाःसर्वादेश इति भावः । सञ्ज्ञोपसर्जनयोस्तु नेदम्, ‘एतदस्त्रतसो’रित्युत्तरसूत्रसाहचर्यात् । न च त्यदाद्यत्वेन सिद्धेऽकारविधानमेव साकचि सर्वादेशार्थं भविष्यति, किं शित्त्वेनेति वाच्यम् ?—अन्यार्थतापत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मित्यत आह—सञ्ज्ञोपसर्जनयोरिति । साहचर्यादिति । ननूत्तरसूत्रसाहचर्यस्याप्रयोजकत्वं स्वयमेव शब्दरत्ने उक्तमिति—अत्र कथं तेन निर्वाह इति चेन्न, ‘साहचर्या’दित्यस्यार्थाऽधिकारानुरोधादित्यर्थ-स्वीकारेणादोषात् । अन्यार्थतापत्तेरिति । तद्विधानसामर्थ्यादतो गुणे ‘सुपिच’ बहुवचने झली-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथाक्रममाह—उभयत्रेति । एवमपि=इदमोऽनुदात्ताऽत्वमात्रविधावपि। शित्त्वादिति। शित्त्वसानर्थ्यादेव निर्दिश्येत्स्याप्रवृत्तिरिति भावः । उत्तेरिति । तत्र सञ्ज्ञोपसर्जनैतदस्त्रतसोरसम्भवेन तादृशस्याग्रहणात् । अन्यार्थेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘अनाप्यक’ इत्यत्रत्यस्य ‘नेदमदसोरको’रित्यत्रत्य चेत्यर्थः ।

उभयत्रापीति । ‘ऊङिडम्पदाद्यप्युभय’ इत्यत्र ‘सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्ति’रित्यत्र चेत्यर्थः । अनुवृत्त्यपकर्षाभ्यामित्यस्य ‘क्रमा’दिति शेषः । अन्तोदात्तादित्यस्य सम्बन्धादिति । ‘अन्तो-दात्तादुत्तरपदान्यतरस्यामनित्यसमासे’ इति सूत्रगतस्येति शेषः । आभ्यामित्यादेः सिद्धाविति । अन्वादेशाऽनन्वादेशसाधारण्येन अनुदात्तत्वेनैव सिद्धावित्यर्थः । अन्यार्थतापत्तेरिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न्यायान्नादेशः ।—नास्त्येवेदं फलनिति बोध्यम् । अन्यार्थतापत्तेरिति । सामर्थ्यादकारस्यैव स्यादिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सदात्तत्वेन शेषनिघाते नाऽशोऽनुदात्तत्वसिद्धेरित्याशङ्क्याह—अनुदात्तत्विति । शित्त्वादिति । अश्वविधानसामर्थ्याच्च निर्दिश्यमानपरिभाषाऽकचो व्यावर्तनाय न प्रवर्तते इति भावः । ननु तदादेरित्यस्य विशेष्यतया तदन्तविधावनान्यामित्यादौ सनुत्कस्यादेशापतेर्निर्दिश्यमानपरिभाषया अप्रवृत्तेरिति चेन्न, अकज्यावृत्तिफलिकाया एव तस्या अप्रवृत्तिकल्पनात्, नुड्यावर्त्तिका सा प्रवर्तते एव ।

ननु सञ्ज्ञोपसर्जनयोस्त्यदाद्यत्वाप्रवृत्तावश्वचनं सार्थकमिति न तत्सामर्थ्यं, तथा च साकच्के-निर्दिश्यमानपरिभाषयाऽऽदेशो न स्यादित्याशङ्क्याह—सञ्ज्ञोपसर्जनयोरिति । अन्यार्थतापत्तेरिति ।

ॐ चरवर्णिनी ॐ

१ उत्तरसूत्रेति । नच सूत्रान्तरसाहचर्याश्रयणस्य नागेशाऽसम्मततया कथमेतदिति वाच्यं, ‘द्वितीया-दौत्वेन’इत्युत्तरसूत्रे इदम एतदश्चाऽनुवृत्त्या तस्य च तत्राऽनुपसर्जनस्य ग्रहणेन—प्रकृतेऽपि अर्थाधिकारा-नुरोधात्सञ्ज्ञोपसर्जनव्यावृत्तस्यैवेदमो ग्रहणेनादोष इत्याशयात्—स्वल्पस्मद्भ्रुवस्तात्याशस्त्रिपादाः प्राहुः ।

२ नचाऽन्त्यसादेशे फलाभावादलोऽन्त्यपरिभाषया अप्रवृत्त्या सर्वादेशैव स्यादिति वाच्यम् ‘अन्त्यवाधेऽन्त्यसदेशस्ये’ति परिभाषयाऽन्त्यसदेशस्यापत्तेरित्याशयादित्यस्मद्भ्रुवः प्राहुः ।

द्वितीयादौ । पूर्वसूत्रात्—'इदम्' इति, 'एतदखतसोः' इत्यत 'एतद' इति चानुवर्त्तते, 'अनुदात्त' इति च—। **विधातुमिति ।** विधानमत्र—अज्ञातज्ञापनमेव, न तु प्रवर्त्तना-विषयत्वं, तच्चेदमैवेति नाग्रहः । स्पष्टश्चेदं भाष्ये ।

सुगण्टस्त्विति । 'ङ्णो'रिति टुक्, तस्यासिद्धत्वान्न जश्त्वम् । **नलोप इति ।** नकारलोप इत्यर्थः । न चात्र प्रत्ययान्तत्वात्—'अप्रत्यय' इति निषेधेन प्रातिपदिकत्वा-भावात्कथं नलोप इति वाच्यं, पर्युदासे यथोद्देशेन सिद्धेः ।

न च कार्यकालपक्षे दोषः, व्यवस्थितपक्षद्वयमध्ये एकतरपक्षेण लक्ष्यसिद्ध्या पक्षान्तरेण दोषदानस्य काप्यदृष्टत्वात् । ध्वनितश्चेदं प्रगृह्यसञ्ज्ञाप्रकरणे भाष्ये ।

न च—प्रसज्यप्रतिषेधे दोषः, तत्पक्षे लोपेनेव जातनिवृत्तेरपि तेन वक्तुं शक्यत्वादिति वाच्यं, 'न ङिसम्बुद्ध्यो'रिति निषेधेन प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वमादाय निषेधाप्रवृत्त्या दोषाभावात् । स्पष्टश्चेदमर्थवत्सूत्रे भाष्ये ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

त्यादेर्बाधापत्तेः । नच साक्षाद्विधाधकल्पनोपेक्षया लाघवादलोन्यपरिभाषाबाध एवोचित इति वाच्यं, विनिगमनाविरहात्कदाचिद्-तस्मिन्निति परिभाषाया अपि बाधापत्तेः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

'मोराजी'ति वदान्त्यमिभिरित्यादौ विकाराभावार्थतापत्तेरित्यर्थः । पूर्वसूत्रादेवाह—अन्विति । भाष्ये इति । अत्रैव सूत्रे 'अन्वादेशश्च कथितानुकथनमात्रं, नस्त्विदमा कथितमिदमैव यच्चनुकथ्यते' इति ग्रन्थेन ।

लोपो नेलथेनिरासायाह—नकारेति । ध्वनितमिति । यथा चैतत्तथाऽन्यत्र स्पष्टम् । निषेधेति । 'अप्रत्यय' इति निषेधेति । स्पष्टश्चेदमिति । तत्र हि पक्षद्वयेऽपि दोषमाशङ्क्य ज्ञापकेन परिहृतः ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

हलि लोपं बाधिलेकारस्य अनन्त्यविकार इति परिभाषया वा दकारस्य स्थाने आदेशस्य, मोराजीतिवदेभिराभ्यामित्यादौ विकाराभावार्थत्वस्य चापत्तेरित्यर्थः । न तु प्रवर्त्तनाविषयत्वमिति । तथात्वे हि—'इमकाभ्यां छात्राभ्यां रात्रीरधीता, आभ्यामहरप्यधीत'मित्यादिभाष्याद्युदाहरणविरोधः । तथाच 'कथितानुकथितमात्रमन्वादेशः' इति वार्तिककृतोक्तम् । तत्र मात्रप्रहणस्य व्यावर्त्यमाह—इति नाग्रह इति । न च 'ईषदर्थे क्रियायोगे मयादाभिधौ च यः । एतमात्रं छितं विधाद्वाक्यस्मरणयो-रङ्क्तिः ॥' इति भाष्यप्रयोगे एतदेशाकरणादिदमाकथितस्यैवानुकथनेऽन्वादेश इति कल्पनीयमित्याह—स्पष्टं चेदं भाष्य इति । 'तद्वैष्यं विजानीयादिदमा कथितमिदमैवानुकथ्यते' इति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे कथितानुकथितमात्रमन्वादेश इति वार्तिकव्याख्यानपरभाष्य इत्यर्थः । तथा प्रयोगः—'एवं तयोक्ते तमवेक्ष्य किञ्चिद्विस्सिदूर्वाङ्कमधूकमाला । ऋजुप्रणामक्रिययैव तन्वी

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

तदर्थमेव कुतो न तस्यादिति भावः । पर्युदासेति । प्रसज्यप्रतिषेधे तु शास्त्रीयत्वात्प्रसज्यलक्षणेन निषेधः

❁ विषमपदविवृतिः ❁

'आभ्या'मित्यादौ दीर्घादिबाधनार्थलापत्तेरित्यर्थः । नकारलोप इत्यर्थे इति । इदानीन्तनमूलपुस्तकेषु नलोप इत्येव पाठः । पर्युदासे इति । प्रसज्यप्रतिषेधे तु पूर्वजातप्रातिपदिकत्वस्यापि निवृत्त्यापत्तिरिति भावः

न डि । डौ तु छन्दसीति । ‘राजनीत्यादौ भञ्जलोपप्राप्तिः । राजनीवाचरतीत्यर्थे ‘अधिकरणाच्चे’ति क्यन्तु लोके नास्त्येव, अनभिधानत् । अत एव ‘परमे व्योम’-नित्यादावयस्यमादित्वाद्भवेन सूत्रस्थडिप्रहणप्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते इति भावः ।

सामर्थ्यादिति । ‘न लुमते’निनिषेधाऽनित्यत्वप्रतिपादनद्वारेत्यर्थः । एतदनित्यत्वबललब्धमेव ‘वा नपुंसकाना’मिति बोध्यम् । न च ‘परमेव्योम’नित्यत्र घोषत्वाऽल्पप्राणत्वादिसादृश्येन पूर्वसवर्गे दकारे ‘स्वादि’ष्विति पूर्वस्य पदत्वाभासनलोपनिषेधेनैदं चरितार्थमिति वाच्यम् । ‘अन्तरङ्गानर्पा’ति न्यायेन,—संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन च—पूर्वसवर्गेऽपि,—लुक् एव प्राप्या प्रक्रियालाघवाय लुक् एवौचित्यमित्याशयात् । स्पष्टश्चेदं भाष्ये । डावुत्तरपदे इति । एतद्वललब्धमेव ‘डौ तु छन्दस्युदाहरण’मित्युक्तम् ।

न चेति । पञ्चमीसमासेन प्राप्तिः । षाष्ठीमिति । ‘वाह ऊठ्’इत्यत्र ज्ञापितत्वेन तद्देशस्थत्वादिति भावः । कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिः प्रागुक्ता ।

जजोर्ज्ञ इति । ज-जयोगे लोक-वेदसिद्धतादृशध्वनेर्लिपिविशेषस्य चानुवादकमभियुक्तवचनं, न त्विदं वर्णान्तरं, शिक्षादावपरिगणितत्वेन तत्सत्त्वे मानाभावात् । अत एव ‘तज्ज्ञान’मित्यादौ श्चुत्वसिद्धिः ।

सुब्बिधाविति ।—सर्वविभक्त्यन्तावयवकः समास इति भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

छन्दःपर्यन्तधावने बीजमाह—राजनीत्यादि । आचरतीति । मिश्रके राजन्यतीति प्रयोगविषयेत्यर्थः । अत एव=अनभिधानादेव । अन्यथा तदर्थमावश्यकत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । साक्षात्तदसम्भवादाह—न लुमतेति । अत्र लाघवमप्याह—एतदिति । आदिना निरनुनासिकत्वम् ।

दकारे इति ।—संयोगान्तलोपेऽपि च । ‘न्यायेनेत्यस्य’ ‘लुक् एवे’त्यत्रान्वयः । तदप्रवृत्तौ पूर्ववर्गेऽपि तस्यासिद्धत्वेन च लुक् एवेत्यर्थः । अपिना तदभावसमुच्चयः । स्पष्टश्चेदमिति । ‘न कचित्—डिलोपेन लुप्यते, सर्वत्र लुमतैव, स यथेह भवति परमे-व्योमञ्जिति, एवमिहापि स्याच्चर्मल इति, तस्मान्न डिस्समुद्ध्योरनुत्तरपदे इति कार्य’मिति तत्रोक्तं, तदाह—एतदिति । एतेनान्यथा शास्त्राद्युक्तमपास्तम् । मूलमुपलक्षणमित्याह—कार्येति । सूत्रादावपाठाच्चेदमपूर्वविधायकमित्याह जजोरिति । शिक्षादाविति । तत्र ‘त्रिषष्टिः चतुःषष्टिर्वै’त्युक्तेः । सर्वसङ्ग्रहायाह—सर्वेति ।

तन्त्रादिना आह—विधीति । अत एव=परिसङ्ख्यायामप्येवमङ्गीकारादेव । इत एव परिसङ्ख्याप्यत्र नियमव्यवहारार्था । ‘निषेधमुखेन प्रवृत्ति’रिति प्राचां ग्रन्थास्त्वयुक्ता एव,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रत्यादिदेशैर्नमभाषमाणा ॥’ इत्यादौ तदादिनोपात्तस्य पुनरुपादानेऽन्वादेशो दृश्यते । ‘एतमातं ङितं विद्या’दित्यत्र तु—अन्वादेश एव न, तच्छब्दोपात्तस्य पुनरुपादानेऽपि धर्मान्तरज्ञापनाभावादित्याहुः ।

त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिरिति । वस्तुतस्तु कार्यकालपक्षाश्रयणेन दोषदानमप्रयोजकं, व्यवस्थितपक्षद्वयमध्येऽन्यतरपक्षाश्रयणेन लक्ष्यसिद्धौ तदयोगादिति समनन्तरमेवोक्तत्वादिति । तत्र यद्वक्तव्यं तदपि प्रागेवोक्तम् । सर्वविभक्त्यन्तावयवकः समास इति । यद्यपि भाष्ये ‘सर्वविभक्त्यन्तः समास’ इत्येवोक्तं, तथापि समासस्य सर्वविभक्त्यन्तत्वात्सम्भवादुक्तप्रकारेण तत्प्रदीपकृता

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्यादिति भावः । जजोर्ज्ञः । ध्वनेरिति । ध्वन्यनुवादकत्वं शब्दस्य बाधितमत आह—लिपीति ।

नलोपःसुप् । सर्वविभक्त्यन्त इति । सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या समासोऽत्र कर्तुमुचितः ।

विधिशब्दो-भावसाधनः, कर्मसाधनश्च । तत्र स्वरादिविषये-भावसाधनः । सुव्विषये-कर्मसाधनः । 'कृती'त्येतत्-सामर्थ्यात्तु क एव विशेषणमित्याह—कृति-तुगिति । 'पूर्वत्रासिद्ध'मित्येव सिद्धेऽन्यनिवृत्तिफलकोऽयं, तदाह—नान्यत्रेति ।

अन्यनिवृत्तिफलक-सिद्धविषयक-विधित्वमेव नियमत्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अत एव पस्पशायामिति । परे तु सर्वविधमांसमक्षणस्य रागतः प्राप्तत्वादिच्छायाश्च सङ्कोचस्यासम्भवात्कच्चिषेधमुखेनापि नियमस्य प्रवृत्तिरङ्गीकार्या, गमेर्ज्ञानार्थकत्वेन शाब्दबोधविषय इत्यर्थेनाविरोधात् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्याख्यातमिति भावः । सुव्विषये कर्मसाधन इति । नचैवं सम्बन्धसामान्ये षष्ठीति स्थाने-योगत्वं प्राप्नोति, अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थितिरिति चेत्—एवं तर्हि प्रक्षीपकमुक्तव्याख्याना-न्तररीत्या विधिशब्दो भावसाधन एव, सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या सर्वविभक्त्यन्तार्थान्तर्भावात्,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कर्मसाधन इति । एवञ्च विधिशब्दस्याऽऽवृत्तिरिति भावः । यदि तु सुप्शब्दस्य सुप्सदृशे लक्षणा, तदा तु न

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अतएवेति । ससम्बन्धाद्वाज्जब्ददात्क्यन्तोऽनभिधानादेवेत्यर्थः । नलोपः सुप् । 'नियमशास्त्राणां विधिमुखेनैव प्रःतिर्निषेधमुखेन'त्याह—अन्यनिवृत्तिफलकेति । पस्पशायामिति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ अन्यनिवृत्तिः फलं यत्रासौ—अन्यनिवृत्तिफलकः । सिद्धः—'पूर्वत्रासिद्ध'मित्यादिविध्यन्तरैः सिद्धः—विषयो यस्मात्सौ—सिद्धविषयकः । अन्यनिवृत्तिफलकश्चासौ सिद्धविषयको विधिश्व—अन्यनिवृत्तिफलक-सिद्धविषयक-विधिः, तस्य भावस्तत्त्वमिति विग्रहः । तदुक्तं—

'विधिरत्यन्तमप्राप्तौ, नियमः पाक्षिके सति । तत्र चाऽन्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते ॥ ति ।

तदेवं—'स्वर्गकामो यजेत' 'अश्वमेधेन यजेत' इत्यादिविधिः । 'ऋतो भार्यामुपेया'दित्यादौ ऋग-पुषेयादेवेत्यर्थस्य मीमांसकसिद्धान्तिसम्मततया 'ऋतौ भार्यामुपेया'दिति—नियमः । यद्वा 'व्रीहीनव-हन्ती'ति नियमोदाहरणम् । [मीमांसकैकदेशिमते तु—ऋतावेव भार्यामुपेयादित्यर्थे—'ऋतौ भार्यामुपेया'दिति—परिसङ्ख्या ।] 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इति तु सर्वसम्मतं परिसङ्ख्योदाहरणं, रागतस्तत्र चाऽन्यत्र च प्राप्तेः ।

व्याकरणे च—'हको यणची'त्यादीनि विधिशास्त्राणि । 'विप्रतिषेधे पर'मित्यादीनि—नियमशास्त्राणि । 'कृतद्वितसमासाश्च' 'नलोपः सु'वित्यादीनि परिसङ्ख्याशास्त्राणि । 'भक्ष्यनियमेऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते' इति भाष्योक्तेरत्र व्याकरणे परिसङ्ख्याशास्त्राणां नियमशास्त्रत्वेन च व्यवहारः ।—इति विवेकः ।

इदमत्र तत्त्वम्—एवकारार्थे यत्र विधेयस्याऽन्वयस्तत्र नियमः,—यथा 'व्रीहीनवहन्त्यादेव' । 'ऋतौ भार्यामुपेयादेवे'ति । उद्देश्यस्य यत्रैवकारार्थेऽन्वयस्तत्र तु परिसङ्ख्या—यथा मीमांसकैकदेशिमते—'ऋतावेव भार्यामुपेयात्', इति, पञ्चनखाः पञ्चैव भक्ष्याः' इति च । व्याकरणे च 'विप्रतिषेध परमेवे'ति नियमः । 'समास एव प्रातिपदिकसंज्ञा नान्यत्रे'ति च परिसङ्ख्येति ।

अत्र श्रीबालशास्त्र्यनुयायिनः—'इदमत्र हृदयं शास्त्रविशिष्टशास्त्ररहितत्वं विधित्वं, वै०—स्वीयोद्देश्यता-वच्छेदकावच्छिन्नोद्देश्यकत्व'सम्बन्धेन । यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वञ्च नियमत्वं; वै०—'स्वविशिष्टोद्देश्यतावच्छे-

अत एव पस्पशायां भाष्ये—‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः’ इत्यत्र ‘भक्ष्यनियमेऽभक्ष्यप्रतिषेधो

ॐ ज्यात्स्ना ॐ

सर्वविभक्त्यन्तलोक्तिरिति चिन्त्यमेतत् । गम्यते इत्युक्तमिति । एवञ्चाभक्ष्यवाचकत्वं तत्र नास्ती-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विधिशब्दस्यावृत्तिरिति बोध्यम् । भक्ष्यनियम इति । अत्र व्याकरणशास्त्रे नियमस्य नानान्यशास्त्राधिकत्वमिति

ॐ विपमपदविवृतिः ॐ

स्पृश्येयङ्नादप्रत्यये सञ्ज्ञापूर्वकविधेरित्यन्तामृषोदरादित्वाद्वा नाधुः । गम्यते इत्युक्तमिति । तेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

दकावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व’ ‘स्वविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नविधेयताकत्वो’भयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकं वै०, ‘स्वविधेयत्व’ ‘स्वविधेयभाववत्त्वो’भयसम्बन्धेन । यथा ‘ब्रीहीनवहन्ति’त्यत्र—‘अहनिमित्तं तण्डुलाः सन्नाथाः’ इति वाक्येन कदाचिन्नखविदलनेन तत्सम्पादनस्य कदाचिदवघातेन तत्सम्पादनस्य तण्डुलादौ यथेच्छं प्राप्ततया नखविदलनेऽवघाताभावस्य सत्त्वेन लक्षणसमन्वयः । एवमेव—‘कतौ भार्या’मित्यादां रागप्राप्तस्यैव निया-
मकतया रागेन कदाचिद्रमनस्य कदाचित्तरभावस्यापि प्राप्ततया समन्वय ऊहनीयः ।

परिसङ्ख्यात्वञ्च—यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वं, वै० ‘स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्योद्देश्यतावच्छेदकत्व’ ‘स्वीयविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वो’भयसम्बन्धेन । यथा ‘कतौवैव’त्यर्थक ‘कतौ भार्यामुपेया’-
दित्यस्य रागप्राप्त-भार्योगमन-विधायकतया तदुद्देश्यतावच्छेदकीभूत-भार्यात्व-व्याप्य-कृतुमद्भार्यात्वा-
वच्छिन्नोद्देश्यताकतया परिसङ्ख्यात्वमित्याहुः ।

इदमत्र गृहमाहूतं—नियमशास्त्रेण नियम्यशास्त्रविधेये तदीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं बोध्यते । यथा ‘ब्रीहीनवहन्ति’ ‘विप्रतिषेधे पर’मित्यादौ । परिसङ्ख्याशास्त्रेण च—परिसङ्ख्येयार्थवदित्यादिशास्त्रीयो-
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकीभूत-परिसङ्ख्येयशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यभूत—
रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचो विधीयते । तत्रश्च परिसङ्ख्याशास्त्रेण स्वयमेव स्वविधेयं विधीयते । इयमेव च ‘विधिसुखेन प्रवृत्ति’रित्युच्यते ।

निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु—स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तो यः स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापक-
परिसङ्ख्येयशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य-रूपावच्छिन्नस्तदतिरिक्तत्वेन परिसङ्ख्येयशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदका-
वच्छिन्ने सङ्कोचमात्रं परिसङ्ख्याशास्त्रेण विधीयते, कार्यन्तु परिसङ्ख्येयशास्त्रेणैव, एवञ्च तत्र तदुद्देश्यतावच्छे-
दकावच्छिन्नेतरत्र निषेधमात्रमनेन विधीयते—इति । परिसङ्ख्यात्वमते—‘कतौ भार्या’मित्यत्र, ‘पञ्चनखाः’
इत्यत्र च रागप्राप्तस्यैव परिसङ्ख्येयं । परिसङ्ख्याशास्त्राणां विधिसुखेनैव व्याकरणे प्रवृत्तिरिति स्वमतं सूचय-
न्नाह—फलकैति । अन्यनिवृत्तिः फलति, न तु परिसङ्ख्याशास्त्रेण अन्यनिवृत्तिः शब्दतः क्रियते, विधि-
मुखेनैव प्रवृत्तेरित्याशयः ।

पस्पशेति । परे त्विदं शेषरोक्तं चिन्त्यं—पूर्वोक्तरीत्या यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वाभावेन ‘पञ्च पञ्च-
नखाः’ इत्यस्य परिसङ्ख्यात्वाऽभावेन ‘नलोपःसु’वित्यस्य च ‘पूर्वत्राऽसिद्ध’मिति शास्त्रविशिष्टतया परि-
सङ्ख्यात्वेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यात् । किञ्च भवद्रीत्या व्याकरणे परिसङ्ख्याशास्त्रवत्तुल्ययुक्त्या लोकेऽपि
‘पञ्च पञ्चनखाः’ इत्यादीनामपि परिसङ्ख्याशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्त्यापत्तौ ‘अहरहः सन्व्यामुपासीते’नि-
विध्युल्लङ्घने इव मांसाभक्षणे विध्युल्लङ्घनप्रयुक्तप्रत्यवायापत्तेः ।

किञ्च व्याकरणेऽपि सर्वत्र परिसङ्ख्याशास्त्राणां विधिसुखेनैव प्रवृत्तिर्न सम्भवति—‘हन्तेरत्पूर्वसे’त्यादाव-
सम्भवात् । तथाहि—यदि हन्त्यवयवनकारातिरिक्तत्वेन ‘हन्ते’रित्यत्र सङ्कोचः स्यात्तर्हि ‘हन्ते’रित्यस्यो-
द्देश्यतावच्छिन्नोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्य-रूपावच्छिन्नस्तदतिरिक्तत्वेन ‘हन्ते’रित्यत्र सङ्कोचरतर्हि ‘वृष्टं’ इत्यत्र
णत्वापत्तिः, तस्मात्—अत्पूर्वकहन्त्यवयवनकारातिरिक्त-हन्त्यवयवनकारातिरिक्त-हन्त्यवयवनकारस्य णत्वं
भवतीति रीत्या निषेधमुखेनैव प्रवृत्तिरावश्यक ।

❁ चरवर्णिनी ❁

एवमेव 'तपस्तपःकर्मकस्यैव' लत्रापि विधियुक्तेन प्रवृत्तिर्दुर्लभा, तथाहि—'तपस्तपः' इति सूत्रे भाष्ये—'तपः' 'तपः कर्मकस्यैव' इति योगद्वयं कृत्वा—'कर्मवत्कर्मणे'त्येव सिद्धे 'तपः' इति योगः—सकर्मकाणाञ्चेत्तप एवेति नियमार्थे इति स्वीकृत्य 'सकर्मकाणां प्रतिषेधः' इति वार्तिकं तत्र भगवता प्रत्याख्यातम् । एवं 'तपः' इत्येव सिद्धे 'तपःकर्मकस्यैव' लत्रो योगः—'सकर्मकस्य तपश्चेत्तर्हि तपःकर्मकस्यैव' इति नियमार्थस्तेन तपोव्यतिरिक्त-कर्मके नेति । तत्र योगे एवकारस्तु विपरीतनियमवारणार्थः—इत्युक्तम् । नियमशास्त्राणां विधियुक्तेन प्रवृत्तौ तु—'तपः' इत्यत्र सकर्मकतपधात्वतिरिक्तत्वेन यदि सङ्कोचस्तदा 'तपः' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । यदि तपःकर्मकतपधात्वतिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्तदा 'उत्तपति स्वर्णं सुवर्णकारः' इत्यत्राप्यापत्तिः ।

तस्मात्तत्रापि 'तपःकर्मकातिरिक्त-सकर्मकतपधात्वतिरिक्त-तपधातोः कर्त्ता कर्मव' इति रीत्या निषेधमुक्तेनैव प्रवृत्तिर्न्यायसी । एवं 'ढातुभाभ्या' मित्यत्रान्यतरस्यामद्वयेन शेखरोत्तरीत्या नियमेऽपि निषेधमुक्तेनैव प्रवृत्तिः । एवं 'मृजेवृद्धिः' 'अजादौ क्विति वेध्यते' इत्यत्र योगं विमज्ज्य भाष्यप्रदर्शितनियमे च निषेध-मुक्तेनैव प्रवृत्तिरिति—शारदावतारश्रीबालशास्त्र्यनुसारिण उमानाथशास्त्रिणः प्राहुः ।

मञ्जूषायान्तु—एवकारसमभिव्याहृते न विधेयतायां तात्पर्यं, किन्त्वार्थ्यामन्यनिवृत्तावेव इति तान्त्रिकाः ।

एवञ्च एवकारसमभिव्याहारेऽपि आर्थेव परिसङ्ख्या, सा चोपात्तातिरिक्ते समभिव्याहृतधनुर्धरादि-पदार्थाभावप्रत्ययरूपा, यथा 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यादौ 'नान्यो धनुर्धरः' इति । सच नैवकारघटित-वाक्यार्थः, किन्तु आर्थ एव, उक्तरीतेः । शाब्दी परिसङ्ख्या तु—'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव' इत्यादौ ।

'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः'—इत्यादावप्युक्तरीत्या आर्थेव परिसङ्ख्या । अत एव 'शुष्मद्युपपदे' इत्यादौ नियमार्थोऽयमारम्भः । 'शुष्मदि मध्यम एव, शुष्मद्येव मध्यमः इति चे'ति भाष्ये उक्तम् । तेन हि नियमशास्त्राणामेवकाराभावेऽपि तदर्थान्तर्भावेण बोधकत्वं सूचितम् ।

यत्तु—पञ्चपदस्य पञ्चातिरिक्ते लक्षणा, भक्ष्यपदस्य भक्ष्यत्वाभाववति लक्षणा, तेन 'पञ्चातिरिक्ता भक्ष्य-त्वाभाववन्त' इति बोध इति, तत्र; पदद्वये लक्षणापेक्षया उक्तप्रकारस्यैव न्याय्यत्वात् ।

किञ्चैवं शास्त्रप्राप्तस्य शास्त्रीयनियमे विकल्पवारणाय सामान्यविशेषन्यायेन विधेस्तद्विषयत्वाभावकल्पन-मित्यतिगौरवम्, 'किमासेव्यं पुंसां ? सविधमनवचं ब्रुसरितः' इत्यार्थपरिसङ्ख्यादोदाहरणमिति काव्यप्रकाशादि-ग्रन्थासङ्गतेष्व । त्वद्वीत्या हि ब्रुसरित्सविधातिरिक्तमनसेव्यमिति बोधेन तस्याः शाब्दत्वात् । अत एव शाब्दपरिसङ्ख्यायां 'किं भूषणं ? सुदृढमत्र यशो, न रत्नमि'त्युदाहृतम् ।

भाष्यकारोऽपि पस्पशायामाह—“—'किं शब्दापशब्दयोरुभयोरुपदेशः कार्यः ? ' उतान्यतरो-पदेशः ? , अन्यतरोपदेशेन कृतं स्यात्,—तद्यथा भक्ष्यनियमेनामभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते, 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या' इत्युक्ते गम्यते एतत्—अतोऽन्ये न भक्ष्या इति । अभक्ष्यप्रतिषेधेन भक्ष्यनियमः, तद्यथा 'अभक्ष्यो ग्राम्यकुलकुट' इत्युक्ते—गम्यते एतत्—'आरण्यो भक्ष्य' इति । एवमिहापि 'गौ' रित्युपदिष्टे, गम्यते एतत्—गाव्यादय अपशब्दा इति । गाव्यादिषु चोपदिष्टेषु गम्यते एतत्—'गौरित्ययं शब्द इति'—” इति । तत्र सुशब्दोपदेशः साधुत्वबोधनद्वारा प्रयोगविध्यर्थः । अपशब्दोपदेशस्तत्प्रति-षधार्थः । अत्र भाष्ये 'गम्यते' इत्युक्त्या—तस्य तज्जन्यशाब्दबोधाविषयत्वं स्पष्टमेवोक्तम् । किञ्च लक्षणा-वादिभ्यो दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्महद्वैषम्यम् । 'नियमेने'त्यस्य चोपदेशेनेत्येवार्थः संदर्भबलाद्गम्यते । शब्दा-न्तरेणानुपदेशात्, अर्थतोऽलाभाच्च । अयं न मुख्य उपदेश इति नियमपदप्रयोगः । ईदृश इतरनिवृत्तिफलक उपदेश एव च नियमपदेनोच्यते इति प्रामाणिकाः ।

परेतु—'इमामगृष्णन् रशनामृतस्यै' लक्ष्वाभिधानीमादत्ते' इत्यत्र—ल्लिङ्गाद्भेदभरशनायामपि प्राप्तस्य मन्त्रस्याऽपूर्वविधिवारा परिसङ्ख्या । तदुक्तं तन्त्रवार्तिके,—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अपूर्वविधिरैवायमनो मन्त्रश्च निश्चिनः । परितङ्ख्या कलेनोन्मा, —उपि,

आलङ्कारिका अपि—परितङ्ख्याप्रकरणे प्रमाणान्तरं प्राप्तस्यैव वस्तुनः पुनः शब्देन प्रतिपादनं प्रयोजनान्तराभावात्, स्वतुल्यान्यव्यवच्छेदं गमयतीति । भागवतेऽपि—

‘लोके व्यवयामिषमयत्तेवा नित्यास्तु जन्तोर्न हि तत्र चोदना ।

व्यवस्थितिस्तु विवाहव्यसुराग्रहेरास्तु निवृत्तिरिष्टा’ ॥ इति

नित्याः=रागतः प्राप्ताः । जन्तोः=प्राणिनाम् । अतस्तत्र चोदना=विधिर्नास्ति । नन्वेवं कर्ता भार्या-मुपेयात् ‘हुनशेषं भक्षयेत्’ ‘सौत्रामण्यां सुराग्रहान्गृह्णाति’ इत्येतेषां वैयर्थ्यं, भार्या=विवाहितामित्यर्थः, तत्राह—व्यवस्थितिर्इति । तेषु पुनः प्रापणमित्यर्थः । रागनो नित्यप्राप्तत्वाच्चेति नियमविषयः, पाक्षिक्यां हि प्राप्तौ नियमो भवति, किन्तु प्राप्तस्याप्यर्थस्य पुनः प्रापणमनर्थकमित्यपूर्वविधिद्वारा अन्यनिवृत्तिः फलति, नदाह—आस्तु निवृत्तिरिति । भाष्येऽपि नियममदेनाभ्यनुज्ञा, ‘कृतुस्नातां तु यो भार्या’मिति दोषश्रवणं तु मनसि कामे सत्यपि तस्यां द्वेषादिनाऽनुपगमे बोध्यम् । एवञ्च कर्ता भार्या’मित्यस्य कृतवेव, तत्र भार्यामेव, तत्र तामुपेयादेव—इत्यर्थत्रये तात्पर्यम् । अतएव गृहस्थस्यानुतौ अनुपगमे ब्रह्मचर्यमुक्तम् । अविवाहिता-गमने, कर्ता भार्यागमनाभावे प्रायश्चित्तं प्रोक्तं स्मृतिषु । ‘तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परितङ्क्ष्येति गीयते’ इत्यस्य शाब्दी आर्था चेत्यर्थः । ‘इजादेःसनुमः’ इति सूत्रे कैयटोप्याह—नियमे प्राप्तवाधः, सिद्धस्य पुनरुपादानात्—अनुवाददोषश्चेति । ‘यस्य हलः’ इति सूत्रेऽपि—नियमे श्रुताथैत्यागेन अश्रुताया अन्यनिवृत्तेः सामर्थ्यात् परिकल्पनमुक्तानुवाददोषश्चेति । ‘अनुपराभ्यां कृजः’ इति सूत्रे भाष्येऽपि—‘प्रतिषिध्यते तत्र परस्परं’ ‘स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले’ आत्मनेपदं भवतीत्युक्तं, तेन हि विधेरेव प्रतिषेध आर्थ फलमिति स्पष्टमेवोक्तम् । एवकारोऽपि स्वसत्त्वे स्फुटं तदर्थद्योतक एव, न तु तत्समभिव्याहारेऽपि शाब्दबोधे तद्भानम् । तत्समभिव्याहारेण मनसा बुध्यमानत्वमपि द्योतकत्वम् । एवकारात्मनभिव्याहारेऽपि अनुवादबलादेव तदर्थ-लाभः । शाब्दपरितङ्ख्या तु—

‘त्वमुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केन चित् ।’

‘किम्भूषणं सुदृढमत्र यशो—न रत्नम् ॥’ इत्यादिष्वेव ।

‘युष्मदि मध्यम एव, युष्मदेष्वेव मध्यमः’ इति भाष्येणैवकारसमभिव्याहारासमभिव्याहारयो-स्तुल्यार्थत्वमेव सूचितमित्याहुः । पक्षद्वयेऽपि स्वार्थहानिरप्यर्थकल्पना प्राप्तवाधरूपदोषत्रयान्तु यथाश्रुते प्रतीयमाने स्वार्थे तात्पर्याभावात्, तात्पर्यतत्स्यागोऽन्यार्थे तात्पर्याङ्गीकारेण तात्पर्यतः परार्थ-कल्पना प्राप्तवाधश्चेति स्पष्टपादम् । ननु ‘व्रीहीनवहन्ती’त्यादौ पक्षप्राप्तस्य नियमे अवहनेनैव व्रीही-न्तंस्तुत्यात्—न नखविदलनादिनेति प्रतीतिस्तत्रापि त्रैदोष्यं प्राप्तमिति—परितङ्क्ष्यायाः तस्य लघुत्वव्यवहारा-नुपपत्तिरिति चेन्न, पक्षे स्वरसत एव तस्याप्राप्त्या कल्पवाधकल्पना, परितङ्क्ष्यायां तु नित्यप्राप्तस्याकल्पवाधस्यैव वाधकल्पनमिति ततः परितङ्क्ष्याया गुरुत्वात् । कल्पप्राप्तिकस्यैव च प्राप्तबोधनेनापूर्वविधेरपि नियमस्य लघुत्वम् । अस्मच्छास्त्रे नियमस्तु आत्मनेपदविधायके मध्यमादिविधायके च प्रकृत्युपपदनियमरूपः । तद्विषये हि प्रत्ययानां पाक्षिकी प्राप्तिः । अत एव ‘युष्मदी’ति सूत्रे उपपदनियम प्रकृत्य ‘समे देशे यजेते’तित्रत्पाक्षिक्यां प्राप्तौ नियम इति कैयटः । नच तत्सूत्रे भाष्योक्तप्रत्ययनियमानुपपत्तिः, प्रत्ययनियमस्य परितङ्क्ष्यात्वेन गुरुत्वादिति वाच्यम्, एतदनपेक्ष्येतरत्फलमस्ति नवेत्येतावन्मात्रेण प्राप्तवाधसत्त्वेन द्वयोः समतामाश्रित्य भाष्ये विचारसत्त्वेनादोषात् । एवञ्च ‘पञ्च पञ्चनखा’ इत्यादेः ‘पतिः समास एव’ इत्यादेश्व विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः । अवधारणविषयत्वबोधात्, पुनरनुवादाद्वा सामान्यप्रापकप्रमाणस्य तदतिरिक्ताविषयकत्वरूपः सङ्कोचः । तेन च आर्थस्तत्कार्याभावः । तमादाय नियमशास्त्रस्य निषेधत्व-व्यवहारः, नान्यत्रेत्यादिप्रतिनिर्देशश्चेत्यन्यत्र विस्तरः—इत्युक्तं भट्टैः ।

‘भग्यते’ इत्युक्तं,—तदाह—इत्यसिद्धत्वादिति ।—इत्यन्यत्र विस्तरः ।

सुप्विशब्देन सुप्-तद्व्याप्यधर्मा-वच्छिन्नोद्देश्यकविधेर्ग्रहणम् । एतेन—‘दण्डिषु’-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

किञ्च ‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या’ इत्यस्य विधिलेऽहरहः सन्ध्यामुपासीतेत्यनेन सन्ध्याकरणाभावस्या-
निष्टजनकत्वबोधनवत्पञ्चनखाऽभक्षणस्याप्यनिष्टजनकत्वबोधापत्त्या—‘प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु
महाफला’ इत्येतद्विरोधापत्तेः । किञ्च विधिसुखेन प्रवृत्तिस्वीकारे—‘तपस्तपः कर्मकस्यैवे’त्यत्र ‘तपः’
इति योगं विभज्य ‘सकर्मकाणाञ्चेत्तप एवे’ति नियमेन ‘सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकं
खण्डयता भगवता च स्वीकृते तत्र योगद्वयेऽन्यतरयोगस्य वैयर्थ्यापत्तेः । निषेधसुखेन
प्रवृत्तिस्वीकारे यथा च न वैयर्थ्यं तथा निरूपयिष्यते । सुप्विशब्देनेति । वस्तुस्तु

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदाह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । न्यूनतां परिहरति—सुप्बिति । तद्व्याप्येति । ननु

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

त्यर्थादुक्तम् । यत्तु—‘एच इ’ गिति सूत्रे भाष्यं—‘नानेनेको निर्वर्त्यन्तेऽपि त्वनिको निर्वर्त्यन्ते’ इति, यच्च-
वार्तिकम्—‘उभयप्राप्तौ कर्मणी’ति प्रतिषेधेऽकादिप्रयोगे प्रतिषेधः’ इति तत्र—अनेन—एच इ गिति शास्त्रेण,
इको न निर्वर्त्यन्ते,—ह्रस्वविधायकसामान्यशास्त्रेण सिद्धत्वात्, अपि तु विशेषशास्त्रातिरिक्तविषयकत्वस्य
सामान्यशास्त्रे कल्पनेन फलतोऽनिको निर्वर्त्यन्ते इत्येव चार्थः । परत्र—‘कर्तृकर्मणोःकृती’त्यस्योभयप्राप्तौ
कर्मातिरिक्तविषयकत्वकल्पनाद्गम्यः प्रतिषेध इत्यर्थः । तात्पर्यसङ्कोचस्थले लक्षणामन्तरेण नैयायिकमते
मतान्तरस्थे लतांशे विशेषबोधस्येष्टत्वात् (?) । यत्पुनः—‘स्थानेऽन्तरम’सूत्रभाष्ये—‘किं पुनरिदं निव-
र्तकम्—आहोस्वित्—प्रतिपादक’मित्येवं स्वतन्त्रविधिनियमपक्षानुपन्यस्याद्यपक्षे विसं सुसलमित्यत्र
सकारस्यान्तरतमे सकारे—‘अदेशप्रत्यययो’रितिषत्वापत्तिः, अन्ते च सामान्यशास्त्रप्राप्ता-
नामनन्तरतमानामनिषेधात्सूत्रवैयर्थ्यमुक्त्वा—सामान्यशास्त्राशेषभावेन विधायकत्वपक्षः परिग्रहीतः,
तत्—सामान्यशास्त्रस्य तात्पर्यसङ्कोचलक्षणरीतिगौरवमभिप्रेत्य । नचान्तरतमपदस्यान्तर-
तमाभावपरत्वं, लक्षणागौरवस्य तदवस्थत्वात् । वचनद्वयप्रामाण्याद्विकल्पापत्तेर्वारणाय सामान्य-
शास्त्रतात्पर्यसङ्कोचादौ गौरवाधिक्याच्च । अत एव ‘वस्वेकाचाद्दश’मिति टि कृते—आकारलोपा-
नापत्तिरिति सन्निपातपरिभाषादोषपरिगणनावसरे—भाष्ये उक्तम् । न चैवमर्थवदितिसामान्यप्राप्ते-
रेव समासग्रहणकृतविधानसङ्कोचः स्यान्नतु तुल्यबलविरोधिण्याः कृदन्तत्वप्रयुक्तप्राप्तेरपीति—‘मूल-
कोपदंश’मित्यत्र दोष इति वाच्यं; ‘विप्रतिषेधे परमेवे’ति नियमेन तस्या अपि सङ्कोचाद्यक्ति-
पक्षे तथैवावश्यं वक्तव्यत्वात् । एतेन नियमशास्त्राणां निषेधसुखेन प्रवृत्तिरिति परास्तम् । तदेत-
दभिप्रेत्याह—इत्यन्यत्र विस्तर इति । इत्ययुक्तमिति । सत्युत्तरनिपाते तूत्तरपदले चेति निषेधा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वचनस्य वचनेन बाध इति नियमत्वं युक्तम् । ‘पञ्च पञ्चनखा’ इत्यस्य तु नैवं, तत्र सर्वमांसभक्षणस्य रागतः
प्राप्तत्वेन बाध्यवचनाभावात्, भाष्यन्वितरमांसभक्षणनिषेधतात्पर्यकम् । किञ्च तथा सति वाक्ये प्रातिपदिक-
संज्ञाया साधुत्वं स्यात्,—एवञ्च पञ्चनखभक्षणाभावे प्रत्यवायः स्यात्, भवति तु नेति—वैलक्षण्य-
सत्त्वाच्चिन्त्यमेतत् । तद्व्याप्येति । स च मिस्त्वादिः । यदि तु पूर्वत्रासिद्धमित्यतो ‘नलोपः सुप्बरे’ति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रतिषेधस्याऽशाब्दलमुक्तं भवति । ‘कृन्मेजन्त’ इति सूत्रस्ये—‘द्विधिराकारलोपस्ये’ति भाष्यं, ‘भोभगो’ इति
सूत्रस्थं—‘किं पुनः कारणं सुकारपर एवोदाह्रियते’ इति भाष्यश्चात्रार्थे गमकं बोध्यम् । प्रतिषेधस्य
शाब्दले स्थायिहानि—परार्थकल्पनयोरापत्तिश्च दोषो बोध्यः । न च ‘मूलकेनोपदंश’मित्यत्र कृदन्तत्व-

इत्यादौ षत्वस्य सुबिधायिनाऽनिद्वत्त्वविधानार्थमिदम्—‘इत्यस्ते, वैरूप्यापत्तेश्च ।

सञ्ज्ञाविधौ—‘दण्डितौ’ ‘दत्तदण्डितौ’ । अत्र नलोपे-दण्डिञ्चदस्य धित्वे पूर्वनिपातनियमापत्तिः, इष्यते त्वनियमः, असिद्धत्वे तु—अविधायिभ्योऽपि ।

न च पूर्वनिपाते नलोपो, नलोपे च धित्वे पूर्वनिपातः’ इत्येयुक्तं,—

—‘यस्य पूर्वपदत्वे धित्वं भावि—तत्पूर्वमेव प्रयोक्तव्य’मिति सूत्रार्थान्न दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

‘पूर्वत्रासिद्ध’मित्यतः ‘पूर्वत्रे’त्यनुवर्त्य पूर्वसुप्स्वरसञ्ज्ञातुग्विधेषु क्तव्येषु नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थ-
करणात्पक्षस्य पूर्वत्वाभावादस्याप्राप्त्या तादृशार्थे प्रमाणाभावः । किञ्च त्वध्वे—‘इकोऽची’त्यस्य
सुबिधायित्वाभावेन नपुंसकदण्डिञ्चदस्यामि नलोपे इकोऽचीत्यत्राज्ग्रहणाभावपक्षे पुनर्नुमि ‘लक्ष्ये-
लक्षण’न्यायेन पुनर्नलोपाप्राप्त्या नकारश्रवणेन, तत्र सूत्रे अज्ग्रहणे तु तदश्रवणेन फलभेदादिह
किञ्चिन्नोपे इति भाष्यविरोधापत्तिः । यद्यपि सुप्त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताके इत्याद्यर्थस्वीकारेण न
भाष्यविरोधस्तथाप्यशुद्धं कृत्वा कुबोध्य’मिति न्यायेनात्र न तादृशार्थः कर्तुमुचित इति दिक् ।

यस्य पूर्वपदत्वे धित्वं भावीति । अत एव दिव्शब्द-ब्रह्मवाचकशब्दयोर्द्वन्द्वे ‘युका’वित्यत्र

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यापकत्वर्थः । स्वरादितादृचर्येण षत्वादेरेतत्सूत्रदृष्ट्याऽसिद्धत्वेन च नलोपशालतः पूर्वशास्त्रविहित-
सुबिधेरेव ग्रहणादिति भावः । एतेन=तस्यैव ग्रहणेन । वस्तुनस्तत्र भवनादाह—सुबिधायिविति । अप्राप्तेति ।
षत्वस्य परत्वाच्चलोपस्य पूर्वत्वात् । इदं=सुबिधायित्यंशरूपम् । अन पबोभयस्वीकारादाह—वैरूप्येति ।
तत्र—सुबिधौ मूलं उदाहृतं, स्वरविधौ मनोरमायान् । अन्यत्र विशेषवशादुदाहरति—सञ्ज्ञेति । ‘त्वधित्वा’दिति
पाठः । अन्योन्याश्रयमाशङ्कते—नचेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सूत्रे ‘पूर्वत्रे’त्यनुवर्त्य पूर्वेष्वेषु विधिष्वित्युच्यते तदेदं व्यर्थं, षत्वस्य सपादित्यत्वाभावात् । वैरूप्यापत्तेश्चेति ।
साच सुबिधौ विधित्वम्, इतरेषु नियमत्वमित्येवंरूपा । ‘विधिशब्दे एकत्र भावसाधनत्वमेकत्र कर्म-
साधनत्व’मिति वैरूप्यस्य त्वन्मतेऽपि सत्त्वाच्चिन्त्यमेतत् । तस्मात्पूर्वैत्यत्राप्यनुवृत्तिरेव ज्यायसीति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रयुक्तप्राप्तस्य समासग्रहणकृतनियमेन परत्वाद्वाधो न स्यादिति वाच्यं, गम्यप्रतिषेधस्यैव परत्वेन बाधकत्व-
सम्भवात् । यत्तु ‘एच इ’गिति सूत्रस्थं भाष्यं—‘नानेनेको निर्वर्त्यन्तेऽपि तु अनिको निर्वर्त्यन्ते’इति,
यच्च वार्तिकम्—‘उभयप्राप्तौ कर्मणीति निषेधेऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेध’इति,—तदुभयं गम्यमानप्रतिषेध-
परम् । ‘नानेनेको निर्वर्त्यन्ते’इत्यस्य नानेनेकोऽपूर्वा विधीयन्त इत्यर्थः । अप्राप्तासिद्धत्वेति । परत्र
षत्वे पूर्वस्य नलोपस्यासिद्धत्वाप्रतिरित्यर्थः । वैरूप्येति । स्वविध्यादौ नियमार्थत्वं, सुबिधौ तु
विध्यर्थत्वमिति वैरूप्येत्यर्थः । वस्तुतस्तु कादिसूत्रवत्, कृतद्धित इति सूत्रवच्च—नियमशास्त्राणां
विधिसुखेन प्रवृत्त्या शाब्दबोधे न वैरूप्यम् । यस्य पूर्वं पदत्वे इति । एतत्फलन्तु

१ अप्राप्तेति । नलोपशास्त्रस्य नलोपः सुबित्यतः प्राक्सपादसप्तधाव्यायां पाठे तु आगत्य आहृत्ये-
त्यादौ ‘अनुदात्तोपदेशे’ति नलोपासिद्ध्या तुकोऽप्रवृत्त्यापत्तिः ।

२. अन्योन्याश्रयादित्यर्थः । एवञ्च धित्वाप्रवृत्तौ ‘दत्त सु-दण्डिन्-सु’ इतिविग्रहे ‘दत्तदण्डिना’वि-
त्यस्य, ‘दण्डिन्-सु-दत्त-सु’ इति विग्रहे ‘दण्डिदत्ता’विति सिद्ध्यलेवाऽनियम इति शङ्काशयः ।

३. अत्रार्थे सञ्ज्ञाग्रहणमेव मानं, नच ‘पञ्चे’त्यत्र सञ्ज्ञाविधौ नलोपोऽसिद्ध्या षट्त्वा‘न्न ष’डिति
यामिधेयेन तत्परितार्थमिति वाच्यं, सञ्ज्ञापदेनाऽत्र धिसञ्ज्ञाया एव ग्रहणस्य भाष्यारूढत्वात् । ‘पञ्चे’त्यत्र तु
स्त्रियां यत्प्राप्नोतीत्येवंरीत्या न यविति स्पष्टमन्यत्र ।

न च धित्वे बहिरङ्गतया नलोपोऽसिद्ध इति वाच्यं, सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणात् ।

कृति तु गिवधौ—'वृत्रहभिः' । कृतीति किं ? 'वृत्रहच्छत्रम्' । अस्मादेव सञ्ज्ञाकृतं, बहिर्भूतनिमित्तकसञ्ज्ञाकृतञ्च—बहिरङ्गत्वं परिभाषायां नाश्रीयते, अन्यथा 'वृत्रहभिः'—रित्यादौ बहिर्भूतभिस्त्रिनिमित्तकपदत्वनिमित्तो नलोपोऽसिद्धः स्यादिति तद्वैयर्थ्यं स्यात् ।

भाष्ये तु—सन्निपातपरिभाषया 'वृत्रहभिः'रित्यादौ तुक्तं व्यावर्त्येदं प्रत्याख्यातं, पदत्वद्वारा लोपस्य भिस्त्रिनिपातनिमित्तकत्वात् । सन्निपाताऽनिमित्तकनलोपविषयाणां—'वृत्रहधन'मित्यादीनामनभिधानमिति तदाशयः ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

द्युशब्दस्य पूर्वनिपातः सिद्धः । ननु सूत्रे सञ्ज्ञाग्रहणं न कर्तव्यं, 'द्वन्द्वे घी'त्यस्य द्वन्द्वकालिकधिल्लवत एव पूर्वं प्रयोग इत्यर्थादनियमो 'दत्तदण्डिना'वित्यादौ सिद्ध एवेति चेन्मैवं, 'ग्रामणिवृषा'वित्यादावपि

❁ चिदस्थिमाला ❁

अन्यत्रेव भाविसञ्ज्ञाविशनेन परिहरति—यस्येति । 'यत्' इत्यादिः । 'धित्वं भावि तत्पूर्वमेवे'ति पाठः । अस्मादेव—कृति—तुग्रग्रहादेव । तत्त्वमुपपादयति—अन्यथेति । तदाश्रयणे इत्यर्थः । इदं—तुग्रग्रहम् । ननु न लोपो भिस्त्रिनिपातनिमित्तकोऽत आह—पदत्वेति । नन्वेवमपि तदस्य-विषयाधैमावश्यकत्वमत आह—सञ्ज्ञीति । आर्थिकमाह—तदेति । तुकोऽभावे इत्यर्थः । मात्रं कात्स्न्यं । छत्रमिति । तथा च नियमोऽफलः । एतेन बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापकं कृति-तुग्रग्रहणमिति सकल-

❁ ज्योत्स्ना ❁

अलोप एव न प्राप्नोतीति भावः । धित्वे बहिरङ्गतयेति । धित्वं प्रकृतिमात्रसम्बन्धि, नलोपस्तु प्रकृति-प्रत्ययोभयापक्षपदसञ्ज्ञां प्रातिपदिकसञ्ज्ञाद्वापेक्षते इति ततो बहिरङ्ग इति भावः । तद्वैयर्थ्यं स्यादिति । चिन्त्यमेतत्—बहिर्भूतनिमित्तकसञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य परिभाषायामनाश्रयणे वाह ऊडिति सूत्रस्थोऽग्रहणज्ञापकपरभाष्यविरोधः स्यादिति सञ्ज्ञामात्रकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणे ज्ञापकत्वं, किन्त्वेवंति कृति तुग्रग्रहणस्य चारितार्थ्यासम्भवः । नाजानन्तर्यपरिभाषाश्रयणे तु ज्ञापकत्वमप्यसम्भवि ।

न च 'दत्तदण्डिना'विति सञ्ज्ञाविधौ भाष्योक्तनलोपासिद्धत्वोदाहरणस्य बहिरङ्गासिद्धत्वेनान्यथा-सिद्धिरिति वाच्यं, सञ्ज्ञायां कार्यकृतविरोधस्यैव वक्तव्यत्वेन कार्यकालपक्षे 'द्वन्द्वे घी'त्यनेनैकवाक्यतापञ्च-धिल्लस्य नलोपापेक्षया बहिरङ्गत्वादित्याहुः । तदाशय इति । 'नलोपः सु'बिति सूत्रस्थभाष्याशय इत्यर्थः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

न दोष इति । ननु सञ्ज्ञाग्रहणं मास्तु, अयमर्थश्च न कर्तव्यो नियमश्च स्यादेवेति चेन्न, 'ग्रामणिपुत्रा'वित्यत्र द्वन्द्वे ग्रामणिशब्दस्य पूर्वनिपातोत्तरद्वयप्राप्त्या पूर्वं धित्वाभावात्पूर्वनिपातो न स्यात् । ब्रह्मवाचकशब्देन

❁ विषमपदविद्वतिः ❁

'बुलिहा'वित्यत्र 'द्वन्द्वे घी'ति पूर्वनिपातः । कृतीति किमिति । कृति परतो विधौ नलोपोऽसिद्ध इत्येव सिद्धे तुग्रग्रहणं चिन्त्यैप्रयोजनम् । अस्मादेवेति । एतत्प्रयोजनं चिन्त्यम् । 'वाह ऊर्'-

१. नच तुकि किमिति सञ्ज्ञाकृतसञ्ज्ञावतो हनो निमित्तता, नलोपे तु 'वृत्रहे'त्यस्येति नलोप एव बहिरङ्ग इति वाच्यं, 'वृत्रे'तिसम्बुजन्तस्य पृथक्पदतया—शब्दतः किमिति सञ्ज्ञाकृतको बहिरङ्गत्वस्य सुस्थत्वात् ।

२. परे तु—तुग्रग्रहणं—मघवेवाचरतीत्यर्थे क्यङन्त-मघवाय'शब्दादाचारकिपि अलोपयलोपयोर्मघवेत्याकारा-न्तान्नामघातोर्बुलि—'मघवायक' इत्यत्र कृति परतो 'आतो सु'गिति युक्ति कर्तव्ये नलोपाऽसिद्धत्वाभावाय, अन्यथाऽऽदन्तत्वाभावाद्युङ् न स्यात् । अलोपस्य तु न स्थानिवत्त्वं, कौ लुप्तत्वादिति चिन्ताबीजमाहुः ।

तदभावे 'कृती'त्यपि व्यर्थमेव । न च सन्निपातपरिभाषया तुष्मात्रव्यावृत्तौ प्राप्तायां नियमार्थं 'कृती'ति,—'कृति तुगेव न, अन्यस्तु भवत्येवे'ति इति वाच्यं,—
'वृत्रहच्छत्र'मित्यत्र नलोपस्य सन्निपातलक्षणत्वाभावादिति दिक् ।

राजनीति । 'विभाषा डिश्यो'रित्यल्लोपविकल्पः । प्रतिदिशेति—कनिनन्तम् ।

हलि च । 'वोरुपधायाः' इति सूत्रं, 'सिपि धातो'रित्यतो 'धातो'रिति चानु-
वर्त्तते । 'वो'रिति च धातोर्विशेषणम् । 'पदस्ये'ति सम्बद्ध्यमानमपि इक एव व्यधिकरणं
विशेषणं, तद्धनयन्नाह—प्रतिदीप्त इति । अत्र वान्तस्य भत्वाभावात्—'न भकुर्छुरा'-
मिति निषेधो न । धातोः किम् ? अग्निः करोति ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनियमप्रसङ्गात् । तत्र समासे पूर्वपदत्वे 'इको ह्रस्व' इति ह्रस्वे पूर्वनिपातचिकीर्षायां धित्वेऽपि द्वन्द्व-
संज्ञाकालिकधित्ववत्त्वाभावात्—'यस्य पूर्वपदत्वे' इत्याद्यर्थस्यावश्यकतया संज्ञाग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ग्रन्थकारोक्तमपास्तं, तदाह—इति दिगिति । अत्रेति । तत्र वोरित्यनुवृत्त्या तदन्त्यैव भस्य ग्रहणात् । तेन=
उपधात्वापेक्षनियमेन । अपिना—उक्तमेव । नन्वन्तरविषयक एव नियमः कुतो न ? सर्वनामेल्यनुवृत्तेरत आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत एव 'कृन्मेजन्त' इति सूत्रे 'नलोपो वृत्रहभि'रिति वार्तिकेन—सन्निपातपरिभाषायास्तुग्भावः
प्रयोजनमुदाहृत्य—'एतदपि नास्ति प्रयोजनम्, असिद्धो नलोपस्तस्याऽसिद्धत्वाच्च भविष्यति'—इति
भाष्यस्य 'बहिरङ्गत्वादिति शेषपूरणेन प्रदीपकृता व्याख्यानं कृतमित्याहुः । अपरे तु प्रदीपकृदुक्त-
व्याख्यानान्तरमनुवृत्तानां 'असिद्धो नलोपः' इति 'कृन्मेजन्त' सूत्रभाष्ये—'असिद्ध' इत्यस्य 'कृतिस्तुग्-
ग्रहणा'दिति वाक्यशेषमभ्युपगम्य वृत्रहधनमित्यादेरभिधाने प्रमाणभावमपश्यन्तः कृति—तुग्ग्रहण-
प्रत्याख्यानपराऽऽष्टमिकभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवमिच्छन्ति । युक्तञ्चेत्तत्,—नाजानन्तर्यपरिभाषाविरोधा-
द्बहिरङ्गत्वादितिशेषपूरणेनासिद्धो नलोप इति भाष्यव्याख्याया अनुचितत्वादिति दिक् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

दिव्शब्दस्य समासे 'धुका'वित्यत्र पूर्वनिपाते सति धित्वं प्राप्नोति,—नोत्तरप्रयोगे इति तदर्थमेवैतादृश-
सूत्रार्थाश्रयणस्यावश्यकत्वात् । तत्रोत्तरपदे प्रत्ययलक्षणं न, 'उत्तरपदत्वे चे'तिनिषेधात् । तन्निपातोत्तरन्तु
न तन्निषेधप्राप्तिः, उत्तरपदस्य कार्यत्वे एव तन्निषेधप्राप्तेरिति वदन्ति । नन्वेवमपि 'हरिहरा'वित्यत्र पूर्वमेव
धित्वप्रवृत्त्या दोषः, न च तदुत्तरमपि तत्प्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम्, 'यदेशे एव घटो वर्त्तते तद्वेशे एव
'घटो भवती'ति प्रतीत्यापत्तेरिति चेन्न, 'इन्द्रे धी'त्यस्यावृत्त्यर्थद्वयाङ्गीकारात् ।

हलि च । रेफान्तधातोर्दाहरणानि—सुधातोः किपि 'सः'करोती'त्यादीनि । धातोः किमग्निः
करोतीति । नन्विदुपधस्येति व्यर्थं स्यादिति तदवयवाङ्गत्वेन तत्प्रवृत्तिरिति चेन्न, 'हरिर्व्यण्ती'त्यादौ

१ अन्यथा—रेफवान्तस्य धातोरुपधाया य इक् तदन्तस्य पदस्येति सामानाधिकरण्येनान्वये तु
'दधिरै' शब्दादधिबीशब्दाच्चाक्षगण्यन्तादचो यदिति यति 'दधीर्यः' 'दधीव्यः' इत्यत्रैव दीर्घः स्या-
न्नतु 'प्रतिदीप्तो' 'गीर्षती'त्यादौ । रेफवान्तस्य पदस्यावयवो यो धात्ववयव इगित्यर्थे तु सुन्दरं ग्रामणि यजेति
समासे 'सुन्दरग्रामणि'रित्यत्र विसर्गस्य त्रैपादिकत्वेनासिद्धत्वेन रेफान्ततया—[स्वतश्च पदत्वात्—]
शीर्षापत्तिः । अतो 'रेफवान्तस्य धातो'रित्येवार्थो युक्त इति श्रीगुरुचरणः ।

न संयोगा । अन्तर्ग्रहणं स्पष्टार्थं, संयोगस्य वमाम्नां विशेषणेन तदन्तल्याभात् । 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धा'वित्येव सिद्धे नियमोऽयमित्याह—शावेवेति । उपधाया इति । तेन 'अनुनासिकस्ये'त्यस्यापि नियम इति भावः ।

अत्र सर्वनामस्थानग्रहणं न सम्बद्ध्यते, तेन 'वृत्रहणी' 'वृत्रघ्नः' 'वृत्रघ्नी' इत्यादौ न 'अनुनासिकस्ये'ति दीर्घः ।

इति निषेधे इति । एतत्फलभूते निषेधे इत्यर्थः । 'शिस्वो'रिति वक्तव्ये—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तेन वृत्रहणी इति । सर्वनामस्थानपदासम्बन्धेनेत्यर्थः । यद्यत्र सर्वनामस्थानपदसम्बन्धः स्यात्तदा 'सर्वनामस्थाने यदि दीर्घस्तदा शावेवे'तिनियमसम्भवात्—'वृत्रहणी' इत्यादाव'नुनासिकस्ये'ति दीर्घः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्रेति । सिद्धान्ते मूलासङ्गतेराह—एतदिति । पदलाघवादाह—शिस्वोरिति । दण्ड्यायुक्तेरसाङ्गत्यायाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्पष्टार्थमिति । प्रयोजनस्यान्यथासिद्धत्वादिति भावः । तदाह—संयोगेत्यादि ।

चिन्त्यमेतदिति । अन्तर्ग्रहणाभावे हि 'वम' इति षष्ठ्यपि सम्भाव्येतेति—वकारमकारसम्बन्धी यः संयोग इत्यर्थः स्यात्ततश्च—'जम्मासुहरितवृणसोमेभ्यः' इति कृतसमासान्तस्य जम्मादेः शसादौ निषेधापत्तिरिति । मौनिश्रीकृष्णभट्टास्तु—'येन विधिस्तदन्तस्ये'त्यस्यानित्यलज्ञापकमन्तर्ग्रहणसिद्धमिति 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध' इत्यादेः कोडीकारमाहुः । नियमशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्ति-सिद्धान्तादाह—एतत्फलभूत इति । ननु वृत्रहणमाचष्टे वृत्रहयतीत्यादौ—अव्यवधाने चारितार्थ्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'हलि चे'ति दीर्घपत्तेः । न संयोगात् । अत्र—'न हलो वमा'दित्येव सूत्रयितुमुचितं, हलः परौ यौ वमौ ततः परस्याऽनोऽकारस्येत्यादिसूत्रार्थः । नन्वेवं 'पणमन' इत्यत्र पठशब्दाणिच ततो मनिन्प्रत्यये णिचि टिलोपे तस्य पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वेन ह्रस्परत्वाभावाद्धोः स्यात्, संयोगग्रहणेन संयोगसन्धाया द्विष्टत्वात्परस्यैव न स विधिरिति—न स्थानिवद्भाव इति चेन्न, तस्याऽनित्यत्वात् ।

इन्हन् । अनुनासिकस्येति दीर्घ इति । एतेन 'नोपधाया' इति सूत्रस्योपधाग्रहणस्येदमेव

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रस्योद्ग्रहणस्य बहिरङ्गपरिभाषायां ज्ञापकत्वस्य आभ्यासकस्यासङ्गतित्वात्, अकृति तुगेव नेति,—अयं सूत्रतात्पर्यविषयो नियमो न तु शब्दमर्यादया लभ्य इति बोध्यम् । स्पष्टार्थमिति । अन्तर्ग्रहणाभावे 'वम' इत्यस्य षष्ठीत्वसम्भावनायां वकारमकारसम्बन्धी यः संयोग इत्यर्थः स्यात्ततश्च 'जम्मासुहरितवृणसोमेभ्यः' इति कृतसमासान्तस्य जुजम्मादेः शसादौ निषेधापत्तिरिति केचित् । 'वमा'दिति न्यासे तु दोषश्चिन्त्यः । श्रीकृष्णभट्टास्तु—'येनविधिस्तदन्तस्ये'त्यस्यानित्यलज्ञापकमन्तर्ग्रहणमिति 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध' इति सिद्धमित्याहुः । 'वृत्रहणी' इत्याद्यनकोदाहरणोपन्यसनं वैचित्र्या-र्थम् । नियमशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—एतत्फलभूते इति । ननु 'वृत्रहयती'त्यत्रा-

१—'न हलो वमा'दिति तु न सूत्रितं, राजीयतेः कनिषि अलोपे यलोपे शसि'राजीवनः' इत्यादौ 'नलोपः सु'विति नियमेन नलोपस्याऽसिद्धत्वाभावेन निषेधानापत्त्याऽलोपापत्तेः । यथाश्रुतन्यासे तु संयोगसन्धायाः सन्धाविधित्वेन तत्र च नलोपस्यासिद्धत्वेन एतन्निषेधप्रवृत्त्या न दोष इत्याहुः । विसन्धाया एव तत्र ग्रहणाच्चिन्त्यमिदमिति तु परे ।

‘सौ चे’ति योगविभाग उत्तरार्थः ।

हो हन्तेः । ङिन्नकारा हस्यैव विशेषणम् । तत्र ङिगद्विपदे येननाव्यवधान-
न्यायेन द्वाभ्यां व्यवधेय-‘धातक’ इत्यादावेव, न तु हननीयतेर्पुन्यनेकव्यवधाने ।

‘धातोः कार्यमुच्यमान’मिति परिभाषया धातुसंशब्दनेन विहितप्रत्यय एव, तेन वृत्रहण-
माचष्टे ‘वृत्रहयती’त्यादौ न । ने तु परे-‘वृत्रघ्न’ इत्यादावेव, स्थानिवत्त्वकृतव्यवधानेऽपि
श्रौताऽव्यवधानसत्त्वात्, न तु ‘हनन’मित्यादौ श्रौतव्यवधाने-इति स्पष्टं भाष्ये ।

‘वृत्रघ्न’ इत्यादौ णत्ववर्णाय-‘हन्तेरत्पूर्वस्ये’ति विभज्य व्याचष्टे-हन्तेरिति ।
‘उपसर्गादसमासेऽपी’त्यत ‘उपसर्गा’दिति वर्त्तते, ‘रषाभ्या’मिति च ।

तात्स्थ्यात्ताच्छब्दमित्याह-उपसर्गस्थादिति । प्रकृतोपयुक्तमाह-अत्पूर्वस्येति ।
‘अत’ इति सिद्धे ‘पूर्व’ग्रहणं स्पष्टार्थम् । अत्रोपसर्गादित्यस्य निवृत्त्या णत्वमात्रस्यायं
नियम इत्याह-एकाजुत्तरेति । णत्वमपीति । अपिना ‘प्रातिपदिकान्ते’त्यस्य, ‘कुमतिचे’

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

स्यादेवेति भावः । उत्तरार्थ इति । ‘अल्लसन्तस्ये’त्येतदर्थ इत्यर्थः । हकारस्यैवेति । अङ्गस्य तु न,
नकारपरकाङ्क्षासम्भवात् । ननु ङितोरेवाङ्गोऽन्वयोऽस्तु, किमव्यवहितपदार्थं सङ्कोचेनेति चेन्न,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ङिञ्जेति । तत्र=तेषां मध्ये । ननु वक्ष्यमाणाऽव्यवधाने साफल्येन धातक इत्यादावपि न स्यादन्
आह-इदमिति । ने तु=नकारे तु । उक्तं प्रासङ्गिकमिति सूचयन्नाह-प्रकृतोपेति । ‘अत’ इति पञ्चमी

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

फलमिति सूचितं, यदि त्वनन्तरस्येति न्यायो, बाध्यसामान्यन्विनेति चाश्रीयते-तदाऽल्लसन्तस्येति सूत्रे
उपधाग्रहणानुवृत्तये तत् । गोमा’नित्यत्र नुम्दीर्घयोः प्राप्तानुभयोरेकविषयत्वेन दीर्घस्य नुमपवादत्वं स्यादिति
‘गोमा’नित्यत्र नुम्नैव स्यात् । उपधाग्रहणे तु उपधाया दीर्घो, नुम् तूगित इतिभिन्नोद्देश्यत्वाच्च बाध इति ।

वृत्रहयतीति । नन्वत्राकारस्यात उपधाया इति वृद्धिः स्यादिति चेन्न; अत्र ‘उपधाया’ इत्यत्रोपधाशब्देन
पूर्वपदाष्टकस्यैव ग्रहणात् । अत एव वृक्षवयतीत्यत्र वृक्षोत्तराकारस्य वृद्धिर्न, स्थानिवत्त्वं न, ‘नपदान्ते’ति
निषेधात् । अत एव जगच्छब्दाणिच जागयतीत्यत्र वृद्धिः, अन्यथा तुल्यत्वाद्बुद्धिर्न स्यात् ।

स्यायं नियम इतीति । ननु हलङ्गादिसूत्रे णत्वसिद्धिरेव तत्फलमिति विधित्वसम्भव इति कथं नियमत्व-
मिति चेन्न; ‘रषाभ्या’मित्यनुवृत्त्या रेफकाराभ्यां परस्येति सूत्रार्थाश्रयणेन नियमस्य साधयितुमुचितत्वात् ।
वस्तुतोऽत्पूर्वस्येति परिभाषा, हन्तेर्णत्वमात्रमस्या लिङ्गम् । एवञ्च येन वाक्येन हन्तेर्णत्वन्तत्र पूर्वस्येत्युप-

१ मुख्यत्वाद्धसेत्यर्थः । हन्तेस्तु विशेषणतया ‘न ह्युपाधेरुपाधि’रित्युक्तेन तत्रान्वयः । किञ्च नकारे परे
‘वृत्रघ्न’ इत्यादौ हन्तेरसम्भव इति तत्त्वम् ।

२ उपसर्गादित्येव केवलं नानुवर्त्तते, किन्तु ‘प्रातिपदिकान्ते’ति ‘एकाजुत्तरपदे’ इति ‘कुमतिचे’ति
चानुवर्त्तते इत्याशयः । ‘उपसर्गा’दित्याद्यनुवर्त्तते’ इति लेखस्तूचितः । उपसर्गादित्यस्य निवृत्तौ तु-
‘अरिहनन’ मित्यत्र नाप्राप्तणत्वविधानार्थतयाऽस्य नियमत्वं न स्यात् । मम तु ‘अरिहनन’मित्यत्र
‘वृत्रहनन’मित्यत्र च न दोषः, ‘उपसर्गा’दित्यादीनामनुवृत्त्या उपसर्गस्थितिनिमित्तात्परस्य प्रातिपदिकान्तनुम्बि-
भक्तिस्यैकाजुत्तरपदस्य कवर्गवत्युत्तरपदे विद्यमानस्य हन्तेरत्पूर्वस्य नस्य णत्वमित्यर्थादिति तत्तत्सूत्रैः
सिद्धस्यैवानेन विधानास्त्रियमार्थता सुस्थेति गौडाः ।

त्यस्य च सङ्ग्रहः । बाह्यसामान्यचिन्ताश्रयणात्सर्वबाधः ।

इदमत्पूर्वग्रहणं 'हस्थानिककवर्गाभाववद्वन्ते'रुपलक्षणम् , अतो 'बहुवृत्रहाणी'त्यत्र,

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

तथा सत्येकधर्मावच्छिन्नेऽनन्वयाद्ब्रह्मानापतेः । इदमिति । नच ङ्गिलस्य धातावपि सत्त्वेनास्य प्रत्यय-
निमित्तकत्वाभावेन नात्र प्रातिरिति वाच्यम् , अस्याऽङ्गाधिकारीयतयाऽङ्गस्य च प्रत्ययांशे उत्थिता-
काङ्क्षतया प्रत्ययनिमित्तकत्वाद् । श्रौताव्यवधानसत्त्वादिति । नकारे परे कुलविधिसामर्थ्यात्
श्रौताव्यवधानस्य निमित्तत्वमाश्रीयत इति भावः । श्रौतव्यवधाने तदप्रवृत्तिस्वीकारादेव सूत्रे
ङ्गिदित्यस्य चार्थितार्थम् , अन्यथा तत्राप्यनेनैव सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

अत्रोपसर्गादित्यस्य निवृत्त्येति । ननुपसर्गादित्यस्य निवृत्तौ अनुपसर्गात्परस्य णलविधानेन

❀ चिदस्थिमाला ❀

मात्रे—कालान्ये, तत्र बीजमाह—बाध्येति । दीक्षितादिमतेन 'कुव्यवाये' इति वार्तिकप्रत्याख्यानप्रकारमाह—
इदमिति । अन्यथा वार्तिकमते 'बहुवृत्रहाणी'त्यत्र णत्वं, सूत्रमते तु न तत्र । बहिरङ्गत्वेन दीर्घस्यासिद्धत्वे तु
'प्राधानी'त्यत्र दोषः । तथा सूत्रमते 'प्रधानावनः'इत्यत्र णत्वं, वार्तिकमते तु नेति फलभेदः स्पष्ट एवेति भावः ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

सम्भवाद्वाभ्यां व्यधाने 'घातक' इत्यादावपि न स्यादत आह—इदमिति । कुमति चेत्यस्य सङ्ग्रह-
इति । 'सन्निपातलक्षणस्य घलविधेस्तद्विघातकत्वायोगाच्चिन्त्यमेत'दिति—जगन्नाथपण्डितराजः ।

शब्दरत्नकारस्तु—'नियमव्यावर्त्यणत्वमात्रे कवर्गव्यवायाश्रयणेन तत्र सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तौ
नियमवैयर्थ्यादनित्यत्वमावश्यक'मिति चिन्ताबीजमाह । अत्र वदन्ति—उक्तरीत्या सन्निपात-
परिभाषयैव णत्वमात्रव्यावृत्ताविष्टापत्त्याऽत्पूर्वस्येति योगविभागस्य, तत्रोपसर्गादित्येतदसम्बन्ध-
कल्पनेन णत्वमात्रव्यावृत्तिरितिलुक्कल्पे संनिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिश्चिन्त्यैव । अत एव 'कुव्यवाये
हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः'—किंप्रयोजनं ? वृत्रघ्नः, 'सुघ्नः' 'प्राधानि'—हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्रात्पूर्वग्रहणं न
कर्तव्यमित्युक्तम् । तत्र 'वक्तव्य'इत्यस्य—सन्निपातपरिभाषया व्याख्येय इत्यर्थः । 'अत्पूर्वग्रहणं
न कर्तव्यं भवती'त्यस्य—चोपसर्गादित्येतदसम्बन्धपूर्वकमत्पूर्वस्येति योगविभागो न कर्तव्यः,
'प्राधानी'त्यत्र णलवारणार्थं 'हन्तेरत्पूर्वस्येत्येको योगस्तु कर्तव्य एवेति तदर्थ इति ।

वस्तुतस्तु 'कुमति चे'त्यस्यैव सन्निपातपरिभाषया व्यावृत्तिः कर्तुमुचिता, नत्वेकाजुत्तरपदे णः'
'प्रातिपदिकान्तसुम्बिभक्तिषु चे'त्यनयोरपि । तयोर्हि नकारान्तर्यसम्पादकाऽल्लोपात्प्रागेव प्राप्तस्ततो
लोपे कृते कुलस्येति—सन्निपातपरिभाषाया निमित्ताभावादप्रवृत्तेः । नचाल्लोपात्प्रागणत्वप्रवृत्तिः, अत्पूर्व-
स्येतिनियमेनाभ्यनुज्ञाधमानाऽकृतव्यूहपरिभाषयाऽत्पूर्वत्वस्य विनाशोन्मुखत्वेन तदसम्भवात् । नच
पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावादत्पूर्वत्वम् , अनिष्टस्थले प्रवृत्त्यभावार्थं तस्य क्वाचित्कलव्यवस्थापनात्,
नचात्र णलमिष्टम् । 'अत' इति पञ्चमीनिर्देशेनैव सिद्धावत्पूर्वस्येति पूर्वग्रहणाच्छिष्यमाणाऽत्पूर्वत्वे
णलस्याभ्यनुज्ञानाच्च । एतेन लोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वादत्पूर्वत्वमित्यपास्तम् । नचैवं 'बहुवृत्रहाणी'-
त्यत्रापि नियमेन णत्वं न प्राप्नोति, अतिरिक्तवार्तिकारम्भेणाऽत्पूर्वस्येत्यंशस्य सर्वथा प्रत्याख्याने तु

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

तिष्ठते—इत्यनियमे नियमकारिणीत्वाभिप्रायेण 'नियम' इत्युक्तम् । हस्थानिकेति । 'अत्पूर्वस्येत्यस्य भाष्ये

❀ विषमपदविवृतिः ❀

ऽव्यवधान एव स्यान्न द्वाभ्यां व्यवधाने 'घातक' इत्यादावित्याशङ्क्याह—इदमिति । प्रधानावन-
इत्यत्रेति । केचित्तद्वाभ्यासस्य निरर्थकत्वान्नात्र णत्वम् । 'मूर्तौ घन' इति निपातनात् उपसर्गयोगे प्रधान

‘प्राधानि’ ‘प्रघनाघन’ इत्यत्र च न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ।

यत्तु—कार्यकालपक्षे बहिरङ्गदीर्घासिद्धत्वात् ‘बहुवृत्रहाणी’त्यादौ न दोषः, ‘प्राधानी’त्यादौ यथोद्देश एव लक्ष्यानुरोधादिति, तन्न; तत्पक्षेऽपि त्रिपाद्यां तत्परिभाषाया अप्रवृत्तेरुक्तत्वात् । ‘प्रघनाघन’ इत्यत्र दोषाच्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चारितार्थं, न चास्य परिभाषालक्ष्मीकारेण ‘हनवयवनकारस्थानिकमूर्धन्यविधायकशाब्देऽपूर्वस्येत्युपतिष्ठते’ इत्यर्थान्न दोष इति वाच्यं, ‘कुमतिचे’त्यत्रापि तदुपस्थित्या ‘हरिकामिणा’वित्यादौ गलानापत्तेरिति चेन्न, ‘हनवयवनकारस्य गलं भवति चेदत्पूर्वस्यैव’ति नियमोऽत्राश्रीयते न तूरसर्गात्परस्य हनोऽवयवस्य नस्य चेदत्पूर्वस्यैव’ति नियम इति नियमवाक्ये उपसर्गादित्यस्य निवृत्त्येत्यर्थविवक्षणेनादोषात् ।

ॐ चिदस्थिमाका ॐ

वस्तुतस्तु—यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यादुपलक्षणत्वे मानाभावादुक्तशेषत्रयापत्तेश्च तत्करणयोगविभागोपलक्षणत्वज्ञापकत्वनियामकत्वापेक्षया वार्तिकमेव ज्यायः, अत एव तदाश्रित्य तत्खण्डकभाष्यसङ्गतितिरिति बोध्यं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः ।

खण्डनकृदाद्युक्तिं खण्डयति—यस्त्विति । तत्पक्षेऽपि—कार्यकालपक्षेऽपि । विस्तरस्तु भावप्रकाशे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

गौरवमिति वाच्यं, योगविभागवादिमते—‘एकाजुत्तरे’ति सूत्रे आरम्भसामर्थ्याच्चित्तं गच्छेत् सिद्धं पुनर्ग्रहणाच्चियमबाधनाद्वार्तिकारम्भेऽपि अत्पूर्वग्रहणमिव पुनर्ग्रहणमपि न कर्तव्यं भवतीति गौरवाभाव इति—वक्तुं शक्यत्वात् । तर्हि ‘वृत्रघ्न’ इत्यत्र पुनर्ग्रहणात्—‘एकाजुत्तरपदे’ इति गतत्वं कस्मान्न स्यादिति चेच्छ्रूयमाणैकाजुत्तरपदे ‘बहुवृत्रहाणी’ इत्यादौ चारितार्थात्—प्रागुक्तरीत्या नियमेनैव तस्य बाधनादित्याहुः । वयन्तु तर्कयामः—पुनर्ग्रहणात्—‘एकाजुत्तरे’त्यस्य नियमेन न बाधः, ‘वृत्रघ्न’ इत्यत्र तु न तत्प्रवृत्तिः,—एकाजुत्तरपदस्य विनाशोन्मुखत्वेन लोपात्प्राक् तदप्रवृत्तेः, कृते लङ्लोपेऽपूर्वस्येति पूर्वग्रहणात्, सन्निपातपरिभाषया वा तदभाव इति ‘प्रातिपदिकान्ते’ति वैकल्पिकगलस्यैव नियमेन व्यावृत्तिः । ‘कुव्यवाये’ हादेशेषु इतिवार्तिके ‘वृत्रघ्न’ इति भाष्योक्त-तदुदाहरणस्य प्रदीपकृतोक्तरीत्यैव व्याख्यातत्वादित्यलम् । यथाश्रुतयोगविभागे वा दूषणमिधानाग्रहः । इदमिति । हस्थानिकेति तेन ‘करणयोऽविट्’ष्वित्यनेन हन्तेरप्रत्यये घनादेशे बहःस्थाने कुत्वविधानाभावात् दुष्ण इत्यत्र पूर्वपदात्सङ्गायामिति गतत्वं भवत्येव । कुठारस्य हेष्वासङ्गा । कुव्यवायेहादेशे ष्विति वार्तिके हादेशेष्वात्थंशस्यैतदेव फलमिति शब्दरत्नः । तदाह—अन्यत्र विस्तर इति । प्रघनाघन इत्यत्र दोषाच्चेति । अत्र हि ‘हन्तेर्धत्वञ्चे’ति वार्तिकेन हन्तेः पचाद्यचि द्विवचनागमयोरिव हस्य घत्वस्याऽविधीयमानलादस्थानिककर्तव्यव्यवायस्यासत्त्वाण्णत्वाप्रवृत्तेरिष्टत्वादित्याशयः । ‘षाष्ठद्विवचनस्य द्विःप्रयोगनियमः, तत्रोत्तरभागएवार्थवान्, अभ्यासखण्डस्त्वनर्थक’ इति स्वयं व्यवस्थापनीयत्वात्—अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयोपसर्गात्परहन्तेर्णत्वप्राप्तेरभावाच्चिन्त्यमेतत् । हरिदीक्षितास्तु—‘प्रघनाघन’ इत्यत्र गलप्राप्तेरिष्टापत्तिं कृत्वा वार्तिकस्य कुव्यवाये न सर्वत्र गत्वाभाव इत्यत्र तात्पर्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्याख्यानं तु हस्थानिककर्तव्याभाववदन्तेरुपलक्षणत्वाद्वादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्य इत्यस्याप्यत्रैव तात्पर्यम् ।

प्रघनाघन इति । नन्वभ्यासस्य नैरर्थक्यादर्थवदन्तिताभावाच्च गतत्वं, परस्य त्वभ्यासव्यवायाच्चेति चेन्न,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यत्र वार्तिकमतेपि प्राप्तगलवारणाय ‘अगारैकदेशे प्रघण’ इति कृतगलनिर्देशस्योपसर्गात्परस्य घनो

माध्वेनोक्तमिति । 'वृत्रघ्नो' 'वृत्रघ्ना' इति रूपद्वयं तेनोक्तम् । तद्भाष्येति ।
 “—‘कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः’, वृत्रघ्नः, सुघ्नः, प्राधानि, हन्तेरपूर्वस्येत्यपूर्वग्रहणं
 न कर्तव्यं भवति—’ इति भाष्येत्यर्थः । अत्यूर्वग्रहणस्य तादृशोपलक्षितार्थत्वे मानाभाव
 इति तदाशयः ।

अनिनिति । एतच्च 'येन विधि'रिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अन्यत्र तु अलैवा-
 नर्थकेन तदन्तविधिर्न तत्समुदायेनेति हन्ग्रहणे प्लीहन्ग्रहणं न ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

द्रष्टव्यः । वृत्रघ्न इति । भसब्हायामलोपे उत्तरपदमनञ्कम्, अल्विधित्वाच्च स्थानिवत्त्वमिति,—एकाजुत्तरत्तर-
 पदत्वाभावात्प्रातिपदिकान्तेति विकल्पो भवतीत्यादिः । **कुव्यवंति ।** कुव्यवायनिमित्तके गत्वविधिमात्रे हस्य
 स्थाने आदेशेषु प्रत्यासत्त्या कर्तव्यरूपेषु सत्सु प्रतिषेधो वक्तव्य इत्यर्थः । अधिकमन्यतो बोध्यम् । अन्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

मपि तु—योगविभागेन गलमात्रस्य निवृत्तिर्घटेत तस्मिन्नर्थे इति कल्पयन्ति । मौनिश्रीकृष्णभट्टास्तु—
 ‘मूलौ घनः’ इत्यनेन निपातितस्योपसर्गयोगे ‘प्रघन’ इत्यत्र सूत्रमते अत्यूर्वत्वात्, वार्तिकमते हस्थानिक-
 कर्तव्यव्यवायाभावाच्च गत्वं प्राप्नोति, न चेष्टापत्तिः—‘आगारैकदेशे प्रघणः प्रघाणश्चे’ति कृतगत्वनिर्देशस्य
 वैयर्थ्यप्रसङ्गादित्याशङ्क्य—प्रकृतिप्रत्ययोभयस्थानेऽखण्डादेशनिपातनमिति भाष्योक्तपक्षे प्रकृतिप्रत्यय-
 सम्मोहात्प्रकृतिनकाराभावाण्गत्वप्राप्तेरभावात्तदेकवाक्यतया ‘हन्तेरप्रत्ययो घनादेशश्चे’ति भाष्योक्त-
 यत्नान्तरेऽप्यु‘गारैकदेशे प्रघण’ इति कृतगत्वनिर्देशेनोपसर्गात्परस्य घनस्य गत्वाभावज्ञापना-
 द्दोषपरिहारसङ्गतिरिति । वयन्तु कल्पयामः—हन्तेरत्पूर्वस्येति वक्तव्यं, ‘हन्तेरत्पूर्वस्ये’ति धातु-
 निर्देशबोधकतिप उपादानाद्धन्तेः स्वरूपेणोपादान एव गत्वप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् ‘प्रघन’ इत्यादौ सर्वविकारे
 न तत्प्रवृत्तिः । एवं ‘प्राधानी’त्येकदेशविकारेऽपि—इति सामर्थ्यादित्पूर्वस्येतियोगविभागेनोपसर्गादित्ये-
 तदसम्बन्धपूर्वकयोगान्तरप्राप्तगत्वस्य निवृत्तेः सुशकत्वाच्च कश्चिदुद्बोधपद्व इति दिक् ।

कुव्यवायहादेशेष्विति । हादेशेषु सत्सु यः कुव्यवायो—हादेशरूपकुव्यवायस्तत्र प्रतिषेधो वक्तव्य
 इत्यर्थः । अत्यूर्वग्रहणस्येति । ‘अत्यूर्वस्ये’ति योगविभागस्येत्यर्थः । तदाशय इति । भाष्याशय

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

हन्तेरित्यस्यार्थवद्वन्तिसम्बन्ध इत्यर्थेन गत्वापत्तेरित्याशयात् । अत एव प्रणिहत्यादित्यादौ न गत्वम्, ‘उभौ
 साम्यासस्ये’ति चात्र लिङ्गम् । न कर्तव्यमिति । तत्तु प्रत्याख्यानपक्षे प्राचान्तु न दोषः, तत्पक्षे तन्मते
 वचनेनैव निष्वाहात् । ‘हादेश’ इति चेदं वार्तिककृता सूत्रस्य प्रतीकं गृहीतम् । ‘कुव्यवाये’ इत्यादिगत्व-
 विधायकशालेषु गत्वस्य प्रतिषेध इत्यर्थः । तेन टीकोक्ता द्विरुक्तिशङ्का प्रत्युक्ता ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नस्य गत्वं नेत्यर्थज्ञापकलाश्रयणाच्चेत्याहुः । हादेशेष्विति—अर्थतः कर्तव्यविशेषणं, तत्फलं तु
 ‘करणेयोविद्वु’ष्वित्यनेन हन्तेरप्रत्यये घनादेशे च ‘वृघण’ इत्यत्र ‘पूर्वपदात्सञ्ज्ञे’ति गत्वसिद्धिः ।
 हस्थानिककर्तव्यभावात् । ननु ‘वृत्रघ्न’ इत्यादौ न गत्वं, नकारसुपजीव्य जातस्य तद्विघातकगत्वानिमि-
 त्तत्वादिति चेन्न, त्रैपादिके कार्ये सञ्जिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अत्र चेदं वार्तिकं भाष्यं च मानम् ।

मघवा बहुलम् । षष्ठ्यर्थे प्रथमा, ‘तु’ इति च वर्तते । ऋ इदिति । तेन अनेकाल्ताभावान्न सर्वोदेशः ।

उगिदचाम् । ‘अचा’मित्यञ्चुधातोर्ग्रहणं—व्याख्यानात् । नलोपिन इति । अकारलोपाकरणपूर्वकं नलोपकरणस्य विवक्षार्थत्वादिति भावः । अत्रोगित्—झलन्त एव, व्याख्यानात् । तेन ‘शमी’ ‘शमिना’वित्यादौ नातिप्रसङ्ग इति—‘युवोरनाका’वित्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । उपधादीर्घ इति । ‘सर्वनामस्थाने चे’त्यनेन । असिद्धत्वाभावकरूपे मान-माह—तथा चेति । निपातनादिति । ‘वनो र चे’ति सूत्रे भाष्ये तु—‘मघवञ्शब्दोऽन्युत्पन्नं प्रातिपदिक’मित्युक्तम् ।

मघशब्दादिति । धनार्थादित्यर्थः । भाषायामपीति । अपिना—छन्दसि । ‘मघवानमीमहे’ इति मध्योदात्तं वनिपि बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्र=अत्रादिभिन्नस्थले । षष्ठ्यन्ततया व्याख्याने बीजमाह—षष्ठ्यर्थे इति । अजिति न प्रत्याहारः, ‘नपुंसकस्ये’ति च्चत्रे पुनरञ्ग्रहणात्तदाह—व्याख्यानादिति । नलोपिन इतीति । नचैवं नलोपिन एव यथा स्यान्न पूजार्थस्येतदर्थमचामित्यस्य चारितार्थात् कथं मूलाच्युक्तमिदं इति वाच्यं, भाष्यप्रामाण्येनाऽचामित्यस्यास्य तस्यापि सुलभत्वात् । एकं तु नियमशरीरं मूलोक्तमेव, ‘अद्यतेक्षेत्रादि’ नलोपिन एवेत्यपरं, तत्र च बीजं—सूत्रे नलोपेन निर्देश एवेति भावः । ननु किन्नन्तानुकरणेन स न्यायसिद्ध एवेति कथं तस्य तद्वीज-त्वमत आह—अकारेति । ‘अकारलोपस्यापि न्यायप्राप्तत्वेने’त्यादिः । एवञ्च पूजार्थस्य प्राञ्चीत्यादयोऽप-शब्दा एव, अत एव प्राञ्चावित्यादौ नकारद्वयश्रवणाशङ्कापि नेत्यपरमनुकूलमिति भावः । अपकर्षणादच्साह-चर्चाञ्चेत्याह—व्याख्यानादिति । निपातनादिति । महेईस्य वः, अयुगागमः कनिप्रत्ययश्चेति त्रयस्य निपातनादित्यर्थः । अत एवेदं परमते नेति सूचयन् सिद्धान्तमाह—वनो र चेतीति । ‘मघोनी’त्यत्र कुतो नेति शङ्कायामिति भावः । नन्वेवं कथं छन्दसि मध्योदात्तसिद्धिरत आह—मघेति । भाष्याभावा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यर्थः । भाष्ये स्पष्टमिति । विशेषश्च परिभाषाप्रदीपार्चिषि द्रष्टव्यः । उगिज्झलन्त एव व्याख्याना-दिति । व्याख्यानमूलन्तु—झलन्तेनाऽचां साहचर्यमिति । इति युवयोरनाकावित्यत्र भाष्ये इति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तेन ‘जगध’मित्यादौ घलादिसिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः । मूले—अनिनस्मिन्निति । ‘अल्लोपोनः’—अन उदाहरणं,—राज्ञः, अस्मिन् । इन उदाहरणम्—‘इनहन्’—दण्डी, वाग्मी । अस उदाहरणम्—‘अलसन्तस्य चाधातोः’,—युपथाः, सुस्रोताः । मन उदाहरणं—‘मनः’,—सुशर्मा, सुप्रथिमा । अत्र च ज्ञापकमत्व-सन्तस्येति सूत्रेऽधातोरिति पर्युदासः, ‘न संयोगा’दिति निषेधश्च । असतेर्विचि, यच्चनो, ब्रह्मणश्च,—णिजन्ताद्विचि,—तस्मिन्नुपपदेऽनितेर्विचि,—निषेधौ सफलाविति केचित् । अलैवानर्थकेनेति । अत्र च ज्ञापकं—‘नेदमदसो’रिति सूत्रेऽदसो ग्रहणम् । इति युवयोरनाकावित्यत्रेति । इतिशब्देनातिप्रसङ्गा-

१. ‘नपुंसकस्य झलचः’ इत्यत्राञ्ग्रहणादित्यर्थः । नच ‘बहूजि’ इत्यत्र नुस्वारणाय तत्र ‘अचः’ इति पञ्चम्यन्तमिति वाच्यम्, एवं सति ‘ज्ञानानी’त्यादावप्युगिदचामित्येव सिद्धे—‘इकोऽची’त्यत्राचीति पृथक्कृत्य भाष्ये ‘ज्ञानानी’त्यादौ सर्वनामस्थाने नुस्साधनस्य वैयर्थ्यापातादित्याशयात् । यद्वा ‘प्रत्यय’ इति निर्देशमूलकाव्याख्यानादित्यर्थः ।

आकरे इति । 'केशाद्वे'ति सूत्रे कैयटे इत्यर्थः । एवञ्च मनुपि 'अत्वसन्तस्ये'इति दीर्घसत्त्वेन, त्रादेशे तदभावे फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भव इति भावः ।

नन्वेवमप्यन्तोदात्तस्य त्रादेशे वकाराकारस्योदात्तत्वं, मनुपि तु--'ह्रस्वनुङ्म्या'मिति प्राप्तस्य मनुबुदात्तत्वस्य-'न गोश्च'न्निति प्रतिषेधेन पित्त्वादनुदात्तत्वे घकाराकारस्योदात्तत्वमिति फलभेदोऽस्येवेति चेन्न; त्रादेशपक्षे दीर्घवत्-बहुलग्रहणेन घकाराकारोदात्तत्वस्याप्यङ्गीकारात्; तत्रैव मानान्तरमाह-**हविरिति ।** 'मघवानृजीषी' इत्यस्याप्युपलक्षणमिदम् ।

‘अर्वणस्तु’ मघोनश्च न शिष्यं-छान्दसं हि तत् ।

मनुब्वन्योर्विधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात् ।

-इत्यत्रत्यवार्त्तिकरीत्या मघवच्छब्दस्य लोकेऽसाधुत्वं लभ्यते । तथा च तृज्वत्सूत्रे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तथोक्तेराह-**केशादिति ।** एवञ्च=प्रत्याख्याने तथा सत्त्वे च । एवमपि=दीर्घाभावप्रयुक्तफलभेदाभावेऽपि । **अङ्गीकारादिति ।** अन्यथा फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भव एव । अत एव 'चे'ति विहाय 'बहुल'मित्युक्तम् । तत्रैव=असिद्धत्वाभावकल्पने एव । न्यूनतानिरासाय वैदिकप्रयोगमप्याह-**मघेति ।** उक्तासाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह-**अर्वण इति ।** 'तृ' इति स्वरूपपरं नपुंसकम्, अन्यथा 'ते'ति वदेत् । शब्दस्य=तस्यापि । ननु मनुवादिविधौ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इतिशब्देनातिप्रसङ्गाभावरूपसाध्यांशमात्रं विवक्षितं, तेनोगिदृचां सर्वनामस्थानेऽधातोरित्यस्यानन्तरं 'झल' इति योगं विभज्य-ततो 'नपुंसकस्याच' इति न्यासे 'झल इत्युभयोः शेषः'

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावरूपसाध्यांशमात्रं विवक्षितम् । भाष्ये-'नपुंसकस्य झलचः' इति सूत्रे योगविभागेनोक्तार्थज्ञापनात् । तत्रैवेति । असिद्धत्वाभावकल्पने एव । असाधुत्वं लभ्यत इति । अविशेषेण प्रवृत्त-

१. अर्वणस्तुप्रत्ययो मघोनश्च तुप्रत्ययः-इदं द्वयं-न शिष्यं=न विधेयं, हि-यतः, तत्-मघवन्नादि-शब्दद्वयं, छान्दसम् । नच छान्दसप्रयोगसिद्धयेऽपि सूत्राणि क्रियन्ते एवेत्यत आह-**मनुबिति ।** अधातोर्विजन्ताच्छन्दसीवनिपौ चेति वनिपाऽर्वन्नित्यस्य, मनुपाऽर्वच्छब्दस्य, एवं मघशब्दान्मनुपा मघवच्छब्दस्य च सिद्धेरात्र त्रादेशविधेरानर्थक्यम् । ननु त्रादेशसत्त्वे सौ नान्तस्यान्यत्र तान्तस्य रूपं भवति, त्रादेशभावे तु सौ तान्तस्यापि रूपापत्तिरिति चेदत आह-**‘छन्दस्युभयदर्शना’दिति ।** वेदे उभयथापि रूपदर्शनात्-यथायथं रूपाणि साधनीयानीति वार्त्तिकार्थः । एवञ्च वार्त्तिकरीत्या मघवच्छब्दस्यछान्दसत्वमिति नागेशाशयः ।

परे तु वार्त्तिके'छान्दसं हि त'दित्यत्र तत्पदेन तृविधानस्य ग्रहणात्-'तृप्रत्ययान्तानां छान्दसत्वात्तृविधानं विनापि रूपसिद्धेस्तृविधानं व्यर्थ' मित्यर्थस्यैव लाभान्मघवच्छब्दस्य लोके प्रयोगे बाधकाभावेन नागेशोक्तमयुक्तं, मघवच्छब्दस्य लोकेऽप्रयोगे च मानाभावात् । वार्त्तिकरीत्या व्रन्तस्यैव छान्दसत्त्वेन लोकेऽप्रयोगात् । 'हविर्नक्षिति निश्शङ्को मखेषु मघवानसौ' इत्यत्र तु न व्रन्तस्य प्रयोगः, अपि तु तत्र 'मघवा-अनसौ' इति छेदः । अनसौ=गतप्राणे-गतासुकरे वा-मघवा हविर्मुङ्क्ते इत्यर्थः । एवम्-'अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविषयाः' इति भाष्यस्य-क्रोडुशब्दस्य जम्बुक-मुनिविशेष-वाचकत्वेऽपि 'तृज्वत्क्रोडु'रिति जम्बुक-वाचिन्येव यथा प्रवर्त्तते, तथा छन्दःपदाभावेऽपि त्रादेशविधी छान्दसावित्यर्थ इति न तद्विरोधः-**श्लाघुरस्मदुरवस्त्रिपाठिपादाः ।** अस्मत्पितामहश्रीचरणा अथेवमाहुः ।

भाष्यम्—‘अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविषया दृश्यन्ते’ इति—इत्यन्यत्र विस्तरः ।

छन्दस्येवेति । न च वनिवन्तस्य सम्प्रसारणे ‘यस्येति’लोपे ‘मघोन’ इत्यसिद्धिः, व्याश्रयत्वान्नाभीयासिद्धत्वं लोपे सम्प्रसारणस्य; नापि बहिरङ्गासिद्धत्वं—तस्या ‘बाह ऊठ-सूत्रस्थतयाऽऽभीयत्वेनाभीयान्तरङ्गस्य तदृष्टयाऽसिद्धत्वेनात्र तस्या अप्रवृत्तेः, अन्तरङ्ग-शास्त्राश्रय एव तदाश्रय इति—समानाश्रयत्वमव्याहतमिति वाच्यं; निपातिताऽन्तोदात्त-मघवञ्शब्दमादाय सिद्धेः । ‘एकादेश उदात्तेनोदात्त’इत्यस्य प्रवृत्त्या तत्र स्वरे विशेषा-ऽभावात् । छन्दस्यापाद्यरूपाभावान्नाऽनिष्टापादनम् । अन्तोदात्तन्त्विति । कन्यन्तत्वाद्-व्युत्पन्नत्वाद्वा तत्त्वम् ।

अन्नन्तानामिति । ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यपकृष्यते । तत्र नकारं प्रक्षिप्य नान्ताना-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

छन्दसीत्यस्याप्रकान्तत्वात्कथं तत्त्वमत आह—तथा चेति । तथा च सामान्यतस्तेषां लोके असाधुत्वम् । प्रकारान्तरसमुच्चितछान्दसत्वं तस्यै हेतुर्न केवलमतो न छान्दसलक्ष्यसाधकत्वंसूत्रप्रत्याख्यानम् । एतेन मूलादि-सकलग्रन्थाः कविप्रयोगाश्च परास्तास्तदाह—अन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । तदेति । परिभाषेत्यर्थः ।

ननु रूपसिद्धावपि स्वरे विशेषोऽत आह—एकेति । तल्लामे बीजमाह—अल्लोप इति । यद्यपि ‘ऋलक्’

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इतिहेलन्तरेणोच्चार्यस्य भाष्ये दर्शनेऽपि दोषाभाव इति बोध्यम् । नानिष्टापादानमिति । यस्येतिलोपेनानिष्टापादनं नेत्यर्थः । ‘अन्नन्ताना’मिति वृत्तिरयुक्ता, अनुवृत्तेरभावादत आह—अल्लोपोऽनइत्यपेति । ‘अनः’ इत्यस्यापकर्षे दोषाभावोऽपकर्षविधिना तुल्ययोगक्षेम इति दर्शयितु-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मघवा बहुलम् । लोकेऽसाधुत्वमिति । इदं चिन्त्यं, मघवश्चब्दस्य ग्रन्तादेशस्यासाधुत्व-बोधनेनोपपत्तौ विशिष्टस्यासाधुत्वबोधने मानाभावाद्, अत एवेन्द्रो मरुत्वान्मघवा’ इत्यादयो लोके प्रयोगा बहवो दृश्यन्ते । अत एव वार्तिके ‘त’दित्येकवचनप्रयोगः सङ्गच्छते, अन्यथा ‘एता’विति वक्तुमुचितं स्यात् । आभीयान्तरङ्ग इति । न चामीयान्तरङ्गस्यासिद्धत्वेपि पररूपस्याभावेनान्तरङ्ग-परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादिति, एवञ्च सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वेपि पररूपस्यासिद्धत्वाभावाद्येतिलोपः स्यादिति वाच्यं, सम्प्रसारणाश्रयपूर्वरूपे तन्निष्ठधर्मस्यातिदेशात् । अत एवान्तरङ्गपरिभाषाज्ञापनपरमाभ्यं सङ्गच्छते, अन्यथा बहिरङ्गसम्प्रसारणस्यासिद्धत्वेपि पररूपस्यासिद्धत्वाभावाद्युपधुने ‘विश्वोह’ इति सिद्धौ चारिताध्या-नवेनाऽसङ्गतत्वं स्पष्टमेव । वस्तुतोऽसिद्धवदत्राभा’दित्यत्र जाताऽसिद्धत्वमेव, अत एव माधिकारे परत्वा-दिना वाध्यबाधकभावो भवति, अतएव च नवीनाः (?) । अन्यथा तेनेदं बाध्यमुतानेनेति विनिगमनाविरहः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वार्तिकस्य कनिप्रत्ययान्तविषयकत्वस्यापि कल्पनात् । ‘मनुज्वन्वोर्विधाना’दित्युक्त्यनुरोधेन वनिवन्तविषय-कत्वे तु कन्यन्तार्थं तदावश्यकत्वेन ‘मघोनश्च न शिष्य’मित्यसङ्गतं स्यादिति भावः । ननु कनिप्रत्य-यस्य लोकवेदसाधारण्येन विधानादुक्तवार्तिकस्य कन्यन्तविषयकत्वमसम्भवीत्याशङ्क्याह—तथाचेति ।

ननु निपातितान्तोदात्तमादाय मघो इत्यस्य सिद्धावपि वनिवन्तमादाय ‘यस्येति चे’ति लोपः

मित्यर्थः । तेन 'मघवतः' इत्यादौ नाऽल्लोपसम्प्रसारणे, 'धीवरी'त्यादौ च नाऽल्लोपः । स्पष्टञ्चेदम्—'ऋलृक्'सूत्रे भाष्ये ।

परे तु—नकारप्रक्षेपाभावेऽपि न दोषः । 'अलोऽन्त्यस्ये'त्यस्य सत्त्वेनाऽनः स्थानि-
त्वाभावेन स्थानिवत्सूत्रेणान्तत्वाभावात् । 'सर्वे सर्वपदादेशाः' इत्यनेनापि मघवञ्शब्द-
स्यैव स्थानित्वं, नाऽनः । अर्द्धविकारे प्रत्यभिज्ञाऽभावान्नैकदेशविकृतन्यायावसरः ।
ध्वनितञ्चेदं 'श्रयुवे'त्यत्र भाष्ये इत्याहुः । मघवतीति । पुंयोगेन स्त्रियां वृत्तौ
'उगितश्चे'ति ङीप् । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहणान्मुम्न ।

शुन इति ! ननु सम्प्रसारणे वाणादाङ्गस्य बलीयस्त्वेन पूर्वत्वं बाधित्वा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सूत्रे भाष्ये एकदेशविकृतन्यायाङ्गीकारे 'राज्ञः कचे'त्यादावदोषाय पक्षान्तरत्वेनोक्तं '—श्वादीनां सम्प्रसारणे
नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्रतिषेधार्थ'मिति, तत्प्रकृतमुत्तरानुवर्तिष्यते—'अल्लोपो नः' नकारान्तस्येती'ति;
तथापि तत्स्वण्डनप्रकारं सिद्धान्तभूतमाह—तेनेति । अन्नन्तत्वाभावेनेत्यर्थः । ननु स्थानिवत्त्वेना-
न्नन्तत्वमत आह—अलोऽन्त्येति । सिद्धान्तेऽपि नेत्याह—सर्वे सर्वेति । लौकिकन्यायेनापि नेत्याह—
अर्थेति । उक्तभाष्यस्येदमेव तात्पर्यमिलाशयेनाह—ध्वनितमिति । एतेन नकारप्रक्षेपाभिप्रायं तदिल-
पास्तम्, योगविभागेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधापत्तेः, 'ऋलृक्'सूत्रभाष्यविरोधापत्तेश्च । ङीबिति । 'अत'
इत्यधिकारेण 'पुंयोगा'दिति ङीप्नेति । ननु लिङ्गविशिष्टेति नुम् स्यादत आह—विभक्ताविति । परम्परया

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

माह—धीवरीत्यादौ चेति । मघवञ्शब्दस्यैव स्थानिवत्त्वमिति धीवञ्शब्दे न स्थानिवत्त्वमिति
बोध्यम् । ध्वनितञ्चेदं श्रयुवेत्यत्र भाष्ये इति । तत्र हि 'श्वादीनां सम्प्रसारणे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्यादिति प्रकृते तदभावादन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिः स्यादिति सिन्धुमेतत् । न दोष इति । ननु स्थानिवत्त्वेना-
ऽन्त्वाभावेऽप्यन्नन्तत्वं स्यादेव—सुबन्तत्वमिवेति चेन्न, 'अल्लोपोऽनः' इत्यत्रानो निर्दिश्यमानस्यैव सत्त्वेन तस्यैवात्रा-
नुवृत्त्यात्राप्यनो निर्दिश्यमानस्यैव ग्रहणात्, अर्थाधिकारानुरोधात् । यदा वैयधिकरण्येन—'एषामन'
इत्यर्थोऽत्र, स च निर्दिश्यमान एव, तस्याऽऽवृत्त्या तदन्तविधिरन्नन्तस्येत्यादिरिति न दोषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्यादित्याशङ्काह—छन्दसीति । नाल्लोपेति । अल्लोपो दृष्टान्तार्थः । अन्नन्तत्वाभावादिति । ननु
वत्सदाविव स्थानिवत्त्वेनान्नन्तत्वं सुलभं, स्थानिनि मघवञ्शब्देऽन्नन्तत्वसत्त्वात् । न चान्नन्तत्व-
विशेषणवैयर्थ्यं, 'युवतीः पद्मे'त्यादौ सप्रसारणनिवृत्त्यर्थत्वात् । न चात्र 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण'
मिति विषेधः शङ्क्यः, तदननुसन्धानेनैव तत्प्रवृत्तेरिति चेन्न; 'अन इत्युभयोः शेषः' इति भाष्यस्या-
ऽकारवकारयोस्तु कार्यद्वयम्—अन्सम्बन्धिनोस्तयोर्बोध्यमिति वाक्यार्थाश्रयणेनादोषात् ।
'अन्नन्तत्वाभावा'दिति शेखरग्रन्थो, 'नन्वादेशेऽकृतेऽन्नन्तत्वमस्ती'ति कैयटग्रन्थश्चासज्जत एव ।
अल्लोपग्रहणतोऽप्युक्तः, अनोऽकारस्यैव लोपविधानेनाऽन्नन्तत्वस्य श्रौतमानुमानिकश्च
स्थानिवत्त्वमाश्रित्य दुर्लभत्वेन धीवरीत्यादिवल्लोपवारणस्य सुकरलेप्यन्नन्तत्वमाश्रित्य प्रवृत्तमान-
सम्प्रसारणस्य दुर्वारत्वात् । अथवा 'युवतीः पद्मे'त्यादौ 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहण'मिति
परिभाषया सम्प्रसारणाभावमभिप्रेत्य 'अन इत्युभयोः शेषः' इति भाष्यं प्रवृत्तम् । एवञ्चानामित्यर्थ-
'मित्यर्थेपि न दोषः, विशेषणसामर्थ्येन श्रूयमाणान्नन्तत्वविवक्षणात् । लिङ्गविशिष्टाग्रहणादिति ।

‘अल्लोपोऽनः’ इति लोपे ‘शुनः’ इति सर्वाऽनुदात्तं स्यात्; उदात्तनिवृत्तिस्वरणाऽन्तोदात्तं वा स्यात्; पूर्वरूपेणाबुदात्तमिष्यते ।—तत्र हि वकारस्थानिकोकारस्य त्रसन्धर्महन्स्थानिकत्वेनानुदात्ततया श्वशब्दस्यान्तोदात्ततयोऽकारस्योदात्तत्वेन तयोः स्थानं जातस्यैकादेशस्योदात्तत्वात् ।

किञ्च—लोपे स्थानिवत्त्वेन यणप्रसङ्गः; ‘अतेः शुनः’ इत्यादिनिर्देशैस्तद्द्वारेण तु—‘बहुश्वा’ ‘बहुमघवा’ ‘बहुयुवे’त्यत्र ‘अन उपधालोपिनः’ इति ङीष्बिकल्पापत्तिः; ‘मघोनः’ इत्यादावन्तोदात्तप्रकृतिके उदात्तनिवृत्तिस्वरापत्तिश्चेति चेन्न; वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वेन कचिदप्रवृत्त्याऽदोषात् । श्वशब्दे आभीयतया सम्प्रसारणाऽसिद्धत्वेन ‘न संयोगा’दिति निषेधाच्च ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निमित्तत्वमादायाह—उदात्तेति । ननु लोके न स्वरनैयत्यमिति न दोषः, वेदेऽपि तत्त्वादेव न दोषोऽन आह—किञ्चेति । तदिदंति । यणित्यर्थः । बह्विति । बहवः श्वानोऽस्याभिराद्यर्थः । श्वशब्दस्य गौरादिषु पाठेऽन्यनुपसर्जनाधिकारात्तदप्रसङ्गः । एवं लोपे दोषध्रुव्यै फल्गुशेषमप्याह—मघोन इति । अनित्यत्वस्यागतिकगतिवादाह—इवञ्चिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्रतिषेधार्थमिति वार्तिकप्रत्याख्यानाय ‘श्वयुवे’त्यस्यानन्तरमल्लोप इति योगं विभज्य ततः—‘अन’ इत्युभयोः शेषः इत्युक्तम् । समनन्तरप्रदर्शितव्याख्यानमन्तरेणानुपपन्नं तदाक्षिपतीति भावः । वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वेनेति । सतुङ्निर्देशश्चात्र ज्ञापकः, ‘विश्वः’ ‘प्रश्नः’ इत्यत्र हि वार्णं तुकं बाधित्वाऽऽज्ञादेशे कृते तुगप्राप्तिस्तन्निवृत्तये क्रियमाणस्य सतुक्निर्देशस्य कथमन्यथोपपत्तिः । न च वार्णपरिभाषा समानाश्रये विषये, समानाश्रयत्वं समाननिमित्तकत्वम् । नचैवं सति सतुक्निर्देशानुपपत्तिः, तुकः शादेशस्य च निमित्तभेदादन्तरङ्गत्वात्पूर्वं प्रवृत्तस्य तुको निवृत्तये तस्यावश्यकत्वात् । प्रकृते चाल्लोपपूर्वैकादेशयोर्निमित्तभेदात्परिभाषासम्भारस्यासम्भवात्तदनित्यत्वपर्यन्तानुधावनं व्यर्थम्, अन्तरङ्गत्वात्पूर्वैकादेशोऽभिप्रेतसिद्धिरिति वाच्यं, तथा सति ‘अभ्यासस्यासवर्णे’ इति सूत्रस्य वार्णपरिभाषाज्ञापकत्वात्सम्भवः प्रसज्येत, इयाय इषेयत्यादौ ‘द्विर्वचनेऽची’ति रूपातिदेशाद्विर्वचने कृते बहिरङ्गौ वृद्धिगुणौ बाधित्वाऽन्तरङ्गे सवर्णदीर्घे व्यर्थं सूत्रं ज्ञापकं वक्तव्यं, सवर्णदीर्घस्य गुणवृद्धोश्च निमित्तभेदात्तदसम्भव इत्यन्यत्र विस्तरः । भाष्यकारास्त्वसवर्णे इति सवर्णपर्युदासमात्रस्य ज्ञापकत्वमाहुः । तत्रायं भावः—इथोयेथेषत्यन्तरङ्गोऽपि सवर्णदीर्घो—वृद्धिगुणाभ्यां निमित्तस्य

ॐ विषमपद्विवृतिः ॐ

इदमुपलक्षणम्—हलन्तस्योगितोऽग्रहणादित्यपि बोध्यम् । सर्वानुदात्तं स्यादिति । ‘न गोश्व’त्रित्युदात्तनिवृत्तिस्वरस्यापि निषेधाङ्गीकारादिति भावः । ‘सावेकाच’इत्यस्यैव ‘न गोश्व’त्रिति निषेध इत्यभिप्रेत्याह—उदात्तनिवृत्तिस्वरणेति । अत्राद्यपक्ष एव श्रेयान्—‘एवन्तर्हि न वयं लक्षणस्य प्रतिषेधं शिष्यः, किं तर्हि ? येन केन चित्राप्तस्य विभक्तिस्वरस्यायं प्रतिषेधः’ इति असिद्धवत्सूत्रस्थ-भाष्यविरोधः । ‘यदि पुनरयमुदात्तनिवृत्तिस्वरस्यापि प्रतिषेधो विशायेत नैवं शक्य’मिति तदुत्तरभाष्यन्तु विभक्तिग्रहणमनुवर्त्य स्वरमात्रप्रतिषेधपक्षखण्डनपरम् । आद्युदात्तत्वमिष्यत इति । ‘सावेकाच’ इति विभक्तिस्वरस्तु ‘न गोश्वत्रिति’ प्रतिषिद्ध इति भावः । इदमप्युक्तम्—अल्लोपपक्षेऽप्युक्तरीत्या-दात्तनिवृत्तिस्वरप्रवृत्तौ ‘फिषः’ इत्यस्य पुनः प्रवृत्त्या ‘शुने’त्यस्याबुदात्तत्वात् । नच लक्ष्ये

नं सम्प्रसारणे । अनुवृत्तैव निषेध्यसमर्पके लब्धे पुनः सम्प्रसारणग्रहण-

❁ चिदस्थिमाला ❁

‘हःसम्प्रसारण’मित्यत आह—अन्विति । मात्रं—कार्त्स्न्ये ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

विनाशोन्मुखत्वं दृष्ट्वा न क्रियते—इत्यन्तरङ्गत्वस्य प्राबल्यप्रयोजकलाभावादिप्रतिषेधे परस्माद्बुद्धि-
गुणयोः कृतयोरचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावस्य दीर्घविधौ प्रतिषेधादभ्यासपक्षेयस्य
चारितार्थ्येऽपि—इषतुरित्यत्रेयम्भावार्थं क्रियमाणोऽसवर्णस्येति पर्युदासोऽभ्यासापेक्षेयको बहिरङ्गस्य
वर्णमात्रापेक्षत्वादन्तरङ्गेण सवर्णदीर्घेण बाधनादनर्थको—यथोक्तार्थज्ञापनात्फलवत्तां लभते ।
नचासावियर्तात्यादौ चरितार्थः, तथा सत्यतेश्चैव ज्ञायात् ; ‘द्यो’रित्यनुवृत्त्यार्तैरिवर्णस्येयवित्यर्थेन
तत्सिद्धेरिति । एवञ्च निमित्तांशमादाय समानाश्रयत्वे निरूप्यमाणे न प्रकृते दोषो नान्यलक्ष्या-
सङ्गहो, नापि ज्ञापिते सति चारितार्थ्यासम्भव इति चिन्त्यमेतत् । अतएवासिद्धवत्सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे-
ऽज्ञादीनामदं विधायाऽऽश्चेति न्यासेन विधीयमाना वृद्धिरासन्नित्यादौभ्रसोरल्लोपात्प्रागेव । अन्तरङ्गत्वा-
ज्ञानाश्रयत्वाच्च वर्णादाङ्गं बलीय इत्यस्याप्रवृत्तिस्तत्परकरणाल्लोभाभाव इति प्रदीपकृततत्कार्यांश-
मादाय समानाश्रयत्वे तु लक्ष्यासिद्धिः, तत्र पक्षे तपरकरणवैयर्थ्यं प्रसज्यते तच्च निमित्तांशमादायैव-
समानाश्रयत्वे ज्ञापकं स्यात्, एवं सतुक्निर्देशोऽपीति वयं ब्रूमः । प्रायेण शास्त्रे लक्ष्यसिद्धयुपयोगि-
समानाश्रयत्वं—समाननिमित्तलक्षणमेव परिभाषायां निबन्धुणामभिमतम् । अतः क्वचित्—
‘सार्वधातुकमपि’दिश्यादौ लक्ष्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धौ समानकार्यित्वे परिभाषासम्भारस्तेषामभ्यु-
पगमवादः,—तथान्यत्र ‘अदस औ सु लोपश्चे’त्यादौ पूर्वपक्ष्याशयप्रदर्शनमात्रमिति निष्कर्षः ।

अतएवोक्ततुरित्यत्र ‘सवर्णदीर्घस्यान्तवत्त्वादभ्यासत्वाद्भ्रस्वः प्राप्तो न भवति, सकृत्प्रवृत्तत्वात्—आङ्गत्वा-
द्धि पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्त्या ह्रस्वे कृते ततो दीर्घो ‘वार्णादाङ्गं बलीय’ इति न्यायात्परत्वाच्चेति’ प्रथमहेतु-
मभ्युपगम्य द्वितीयहेतुना सिद्धान्तस्तिङ्गन्ते व्यवस्थापयिष्यते । न च प्रथमहेतौ नभ्युपगमे द्वितीयहेतुर-
किञ्चित्करः, आङ्गत्वात्प्रत्ययपक्षह्रस्वापेक्षदीर्घस्यान्तरङ्गत्वेन प्रबलत्वात्, कथमन्यथाऽभ्यासोत्तरा-
ऽजपेक्षसवर्णदीर्घपेक्षयाऽभ्यासमात्रापेक्षह्रस्वोऽन्तरङ्गत्वान्माधवाचार्यैरभ्युपगतो मनोरमायां ह्रस्व-
लस्याङ्गत्वेन बहिरङ्गत्वादित्यादिना दूषित इति वाच्यं, यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वाऽचोरानन्तर्याश्रयणं
तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति हरदत्तोत्प्रेक्षितार्थिकया—नाजःनन्तर्यपरिभाषया दोषा-
भावात् । वार्तिककारास्तु—‘नाभ्यासादीनां ह्रस्वत्वे’ इति ह्रस्वाभावार्थमन्तवत्त्वप्रतिषेधमारभमाणा
नाजानन्तर्य इति परिभाषासम्भारमिह नाभ्युपगच्छन्ति । बहिरङ्गशास्त्रे उपात्तस्याचोऽन्तरङ्ग-
शास्त्रे पश्चादुपादाने बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इत्यजन्तनपुंसकशेषेऽस्मिन्किञ्चुष्टपरिभाषार्थ-
स्तेषामभिमतः । यद्यपि यथोद्देशपक्षे ‘न वा परं निमित्तमाश्रियते’ इति युवोरनाकाविति
सूत्रभाष्योक्तदिशाऽङ्गत्वापि ह्रस्वस्य प्रत्ययनिमित्तकलाभावात्—ह्रस्वस्य बहिरङ्गलाभावस्थायि
कार्यकालपक्षेऽङ्गसंज्ञयैकवाक्यलाभावेन प्रत्ययनिमित्तत्वमव्याहतमिति युवोरनाकावित्यत्र भाष्य-
कैयटयोः स्पष्टम् । माधवाचार्यास्तु—कार्यकालपक्षे वचनस्यावश्यकत्वेऽपि यथोद्देशपक्षेऽभ्यास-
मात्रापेक्षे पूर्वं ह्रस्वे ततो दीर्घे सकृत्प्रवृत्त्या पुनर्ह्रस्वाभाव इति सूत्रकाराशयमाहुरिति दिक् ।

१ न सम्प्रसारणे इति । नन्विदं सूत्रं न कार्य, किन्तु ‘सम्प्रसारणाच्चे’त्यत्रैव ‘सम्प्रसारणादस-
म्प्रसारणे’ इति कार्यं, ‘यून’ इत्यदौ असम्प्रसारणग्रहणसामर्थ्याद्वकारस्य पूर्वं सम्प्रसारणं, ततो यकारस्य
सम्प्रसारणेऽपि सम्प्रसारणपरतया पूर्वरूपाप्रवृत्त्या यणि ‘यून’ इतीरूपसिद्धेरिति चेन्न; वाक्यसंस्कारपक्षे-
‘पथ यूनः पश्यती’त्यादौ यणः स्थानिवत्त्वेन ‘यत्तत्तदो’रिति सुलोपानापत्तेरित्यस्मद्गुरुचरणाः ।

सामर्थ्यात्तन्मात्रनिषेध इति—दूरस्थस्यास्य, 'व्यथो लिटी'त्यस्य च निषेधः ।

न च व्यथि-व्यख्यादावस्य चारितार्थ्येन 'यूनः' इत्यादौ पूर्वमवर्जनीयत्वात्पैकादेशे तस्य 'अचः परस्मि'न्निति स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणत्वेऽपि तेनैव स्थानिवत्त्वेनोक्तारव्यवधानात्कार्यं निषेध इति वाच्यं; 'व्यथ' इति सूत्रं 'य'ग्रहणेनैव सिद्ध्या सम्प्रसारणग्रहणस्यैतन्निषेधक-तयैव चारितार्थ्यस्य वक्तव्यत्वेन—व्यवहितेऽपि प्रवृत्तेः, 'यूनस्ति'रिति निर्देशाच्चेत्याशयेनाह—इति यकारस्येति । न च कार्यकालपक्षे 'इग्यणः' इत्युपस्थितस्य पदैक-वाक्यतयाऽन्वये निमित्तस्य यणाऽन्वयेन 'येननाव्यवधान'न्यायेन पूर्वस्य सम्प्रसारणा-ऽप्राप्तेरिदं सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यं, तत्पक्षेऽपि सञ्ज्ञासूत्राणां वार्क्यभेदेनैव सम्बन्धस्योक्त-तया विधायकेषु 'यणः' इत्यस्याभावात् । अत्र चेदमपि ज्ञापकं बोद्धव्यम् ।

ननु सकृत्प्रवृत्त्यैवोभयोः सम्प्रसारणे जाते निषेधो व्यर्थो, निमित्तत्वानुपपत्तिश्चेत्यत आह—अत एव ज्ञापकादिति । तदुक्तं भाष्ये “—इहेङ्गितेन चेष्टितेन निमिषितेन महता वा सूत्रप्रबन्धेनाऽऽचार्याणामभिप्रायो गम्यते, एतदेव ज्ञापयति—'परस्य पूर्व

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्र गौरवादाह—यूनस्तिरिति । तथा च निर्दिष्टाङ्गविकल्पपरिभाषाप्रवृत्तिरिति भावः । पूर्वस्येति । अनेकव्यवहितस्याऽपि यस्येत्यर्थः । 'सम्प्रसारणाप्राप्ते'रिति पाठः । अपिना पश्चान्नरन् । वाक्येति । अत एव 'भस्येत्युपस्थितमिदं भवति—यन्वि भमिती'ति भाष्ये उक्तम् । इदमपि=सूत्रमपि । उभयोरिति । एतेन 'शब्दपरविप्रतिषेधेनापि सिद्ध्या—अत एव ज्ञापकादित्यत्र एवासङ्केतरूप्यत्वं तस्येति आनोक्तमपास्तम् ;

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अनुवृत्त्यैवेति । 'हःसम्प्रसारण'मित्यतः । निषेध्यसमर्पके = 'सम्प्रसारण'मित्येतस्मिन् । तन्मात्रेति । मात्रशब्दः कात्स्न्ये, यावत्सम्प्रसारणे इत्यर्थः । दूरस्थस्येति । षाष्ठचतुर्थपादे 'वसोः सम्प्रसारण'मित्यधिकारे पाठादस्य दूरस्थत्वं, साप्तमिकचतुर्थपादे—'द्युतिस्त्रायोः सम्प्रसारण'मित्य-धिकारे पाठाद्व्यथो लिटीत्यस्येति बोध्यम् । यग्रहणेनैव सिध्यति । एवं व्यथि-व्यख्यादौ पूर्वस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लक्षणस्येति न्यायावतारः, स्थानिभेदेन सम्प्रसारणस्येव 'फिष' इत्यस्यापि पुनः प्रवृत्तिसम्भवात् । अत एवासिद्धवत्सूत्रे भाष्येऽल्लोपेन वा निवृत्तौ, पूर्वत्वेन वा निवृत्तौ, खरे विशेषाभावप्रतिपादनं सङ्गच्छते । तन्मात्रनिषेध इति । मात्रशब्दः—कात्स्न्ये, सर्वसम्प्रसारणनिषेध इत्यर्थः ।

पूर्वमिति । यकारस्य सम्प्रसारणाप्राप्तेः पूर्व-पूर्वरूपोत्तरं सर्वर्णदीर्घरूपैकादेश इत्यर्थः । नन्वनवः

१ तत्पक्षेऽपि=कार्यकालपक्षेऽपि । वाक्यभेदेन=वाक्यैकवाक्यतया । उपजीव्योपजीवकभावापन्नविषयता-प्रयोजकपदघटितत्वं वाक्यैकवाक्यत्वम् । एवञ्च कार्यकालपक्षे प्रतिपत्ता ज्ञानदुर्बल इति तदर्थं तत्र सञ्ज्ञा-शास्त्रस्य पृथक्वाक्यार्थबोध एवोचित इति भावः । उपजीव्योपजीवकभावापन्नविषयताप्रयोजकपदञ्च यणपदं सम्प्र-सारणपदञ्च । पदैकवाक्यत्वे तु—विशेष्यविशेषणभावेनान्वयः, निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताप्रयोजकपद-घटितत्वञ्च पदैकवाक्यत्वमिति पूर्वमेवावेदितम् ।

२ परे तु अनेकस्यानिवृत्तिषु लक्ष्येषु न युगपदेव शास्त्रं प्रवर्तते, किन्तु पर्यायेणैव, अन्यथा 'व्यथो लिटी'त्यस्य तन्मन्यायेन यकारथकारनिवर्त्तकह्लादिः शेषसूत्रापवादतया यस्य ह्लादिः शेषेण निवृत्तिर्न स्यात् । मम तु यकारनिवर्त्तकह्लादिः शेषसूत्रस्य 'व्यथो लिटी'त्यस्यापवादकत्वेऽपि यकारनिवर्त्तक-ह्लादिः शेषसूत्रस्य न व्यथो लिटीत्यपवाद इति 'सकृत्प्रवृत्त्यैव'तिशेखरोक्तिश्चिन्त्यैव, अत एव वाऽऽख्या निमित्तात्वानुपपत्तिपर्यन्तानुधावनमिति पण्डितैकशेष—शेषावतार—श्रीत्रिपाठिचरणा व्याचक्षते ।

भविष्यतीति—” । ‘लक्ष्ये लक्षणस्ये’ति न्यायस्य तु नायं विषयः, कार्याश्रयवर्णभेदेन लक्ष्यभेदात् ।

अवर्णस्तु । न तु साविति । पर्युदास एव तूचितः ।—प्रत्ययत्वेन च सादृश्यम् । ‘अनञः’ इति बहुव्रीहिः, ‘वाजर्मवत्सु’ इति प्रयोगात् । तत्पुरुषे ह्यनञः परस्यार्वण इत्यर्थेऽत्र न स्यात् । सुरत्र—प्रथमैकवचनम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विरोधाभावात्, तद्विषये ‘विप्रे’ति सूत्राप्रवृत्तेर्भाष्ये स्पष्टत्वाच्च । ननु ‘लक्ष्ये लक्षे’ति न्यायेन सिद्धेवैयर्थ्यं तदवस्थमेवात आह—लक्ष्ये इति । भेदादिति । अत्रापीदमेव मानम् । दण्ड्याद्युक्त्यसाङ्गत्याह—पर्युदास इति । वाक्यभेदादिदोषाभावादिति भावः ।

नन्वावर्तं पदमिलादौ तद्धिते न स्यादत आह—प्रत्येति । अत एवावर्गवर्ग इत्यादौ न दोषः, न लुभतेति निषेधेन प्रत्ययपरत्वाभावात् । अन्यत्र पर्युदासेऽपि विशेषमाह—अनञ इतीति ।—अवर्णो विशेषणम् । अनुनासिकोकारपाठादाह—सुरत्रेति । सुपरत्वात्प्रत्ययविकलमेतत्प्रत्युदाहरणमिति—यथाश्रुतासङ्गतेराह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सम्प्रसारणनिषेधार्थं सम्प्रसारणग्रहणस्य नास्तीति भावः । कार्याश्रयवर्णभेदेन लक्ष्यभेदादिति । ननु युगश्च वत्रा च तयोः समाहारो युगवरत्रं, तस्मै युगवरत्राय, युगवरत्रार्थं युगवरत्रेभ्य इत्यादौ प्राप्तस्य नपुंसकह्रस्वत्वस्य प्रतिषेधार्थं यस्येकादिशदीर्घौलिषु प्रतिषेध इति वचनेन ‘न वा बहिरङ्गलक्षणत्वा’दिति तत्प्रत्याख्यानभाष्येण च विरोधः । न च दीर्घाद्युत्तरं कार्याश्रयवर्णभेदेऽस्ति तत्रेति वाच्यम्, उदवह—स—तामिति स्थिते परलाद्वह ओकारे ‘उदवोढा’मित्यत्र सकृत्प्रवृत्तत्वात्पुनर्वृद्धिर्नेति ‘सहिवहोरो’दितिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् लक्ष्ये प्रथमलक्षण-प्रवृत्तिप्रयोजकानुपूर्वांतरशब्दाप्रयोज्यविकारान्यानुपूर्व्यभेदे लक्ष्यभेदाभावस्येष्टत्वात् । तत्रेतरशब्दा-प्रयोज्यत्वस्य विकारविशेषणत्वात् । ‘युगवरत्राये’त्यादौ लक्ष्यभेद एव । विकाराग्रहणं लागम-प्रयुक्तानुपूर्व्यभेदे लक्ष्यभेदज्ञापनार्थम्—अत एव ‘शदेः शित’इति सूत्रे भाष्ये ‘ऋधातोरेटि सादृक्स्य-ऋच्छादेशो पुनराद्, पुनः ऋच्छादेश इति चक्रकव्यवस्था प्राप्नोति’ इत्युक्तम् । ‘इकोगुणे’ति सूत्रे तु भाष्ये—‘सृजेवृद्धिरच इति न्यासेऽटोऽपि वृद्धिः प्राप्नोती’त्युक्तम् । कैयटोपाध्यायास्तु—‘अन-न्यविकारेऽन्यसदेशस्ये’ति भाष्योक्तात्समाधानाद्वक्ष्ये लक्षणमितिन्यायादटो वृद्ध्यभावे समाधानान्तरं वदन्तः शब्दान्तरप्रयोज्यानुपूर्व्यभेदे एव लक्ष्यभेदस्तदभावे तु विकारागमाभ्यामानु-पूर्व्यभेदेऽपि लक्ष्यभेदेऽपि लक्ष्यभेदं नाभ्युपगच्छन्तीति सर्वथा लक्ष्यभेदस्य प्रकृते दुर्वचत्वा-च्चिन्त्यमेतत् । न चैवं सम्प्रसारण इत्यस्य वैयर्थ्यम्, पूर्वस्य सम्प्रसारणोत्तरं पक्षे प्राप्तस्य परसम्प्रसारणाभावार्थं परस्यैव सम्प्रसारणे पूर्वस्य सम्प्रसारणाभावो यथा स्यादिति तत्सार्वक्यात् ।

एतेन—‘वत्रश्चे’त्यत्र यथोद्देशपक्षे ‘न वा परमिति समाश्रीयते’ इति ‘युवोरनाका’विति सूत्रभाष्योक्तीत्योरदत्वस्य परनिमित्तकत्वाभावात्, ‘अचः परसि’न्निति स्थानिवद्भावाभावात्सम्प्रसारण-शब्दः सम्प्रसारणस्थानिलक्षक इति भाष्योक्तपक्षान्तरे पूर्वस्य निषेधे परस्य सम्प्रसारणोत्तरं सम्प्रसारणस्थानिपरलाभावात्तौस’दिति निदर्शनेन भ्रष्टावसरन्यायस्य शास्त्रेऽनाश्रयणाच्च पूर्वस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

किमिति प्रश्ने ‘अनञा यज्वव’दिति प्रत्युदाहरणं—नोपपद्यतेऽसाविति प्रतिषेधविषयत्वेन द्वयङ्गविकलत्वाद्

१ ‘पथ’ इत्यत्र पुनर्लोपस्य वारणाय च ‘स्वप्रवृत्तिसमानकालिकत्व’स्य तत्र दानमुचितमिति भावः ।

२ नचात्रापि ‘वाज’मित्यस्यानन्वात्ततः परत्वेन भविष्यतीति वाच्यम्, ‘अनञ’इत्यत्र पर्युदास-साश्रयणेन नन्सादृश्यस्य विभक्तिरहितत्वेन ग्रहणाच्च [‘वाज’मित्यस्य च सविभक्तिगतया] बहुव्रीह्यभावे तत्र न स्यादित्याशयादिति गौडाः ।

अनञः किमिति । ‘अनञः’ इत्यस्य कः शब्दो व्यावर्त्य इति प्रश्नः ।
उत्तरम्—अनर्वेति । यज्वन्शब्दसदृशोऽनर्वन्शब्दो व्यावर्त्य इत्यर्थः ।

नन्विह निरनुनासिकोच्चारणेऽपि तपरसूत्रस्याऽनणीव विधीयमानेऽपि विद्वथत्वात्—
नस्थान्तरतम्यादननासिकः स्यात्, तपरसूत्रेऽप्रत्ययग्रहणानुवृत्तावग्रहणानुवृत्तौ च
मानाभावादत आह—आ—आदिति । विशेष्य-विशेषणभावेनाऽन्वयान्न सर्वादेश इति भावः ।

भाष्ये तु—“अनुनासिकविधाने प्रतिपत्तिलाघवाय तस्यैवोच्चारणे कार्यं तदनुच्चारणा-
च्छुद्धस्यैव विधानम्—”इत्युक्तम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अनञ इत्यस्येति । गुणानां भेदकत्वाभेदकत्वसाधारण्येन शङ्कोते—नन्विहेति । नन्वेवं डादाविव सर्वा-
देशापत्तिरत आह—विशेष्येति । विधाने—आन्तरतम्येन तदङ्गीकारे । इदं भाष्यं कुत्रत्यमिति विचार्यम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सम्प्रसारणं स्यादेवेत्यपास्तम् । न चैवं सम्प्रसारणस्थानिककार्यमनेन निषिध्यते इति भाष्योक्त-
पक्षान्तरासङ्गतिः । जातिपक्षं सकृत्प्रवृत्त्योभयोः सम्प्रसारणे ‘लक्ष्ये लक्षणस्येति न्याया-
ऽप्रवृत्तिरित्याशयवर्णनादिति । नन्वनञः किमिति प्रश्नेऽनर्वा यज्वव’दिति प्रत्युदाहरणं नोपपद्यते,
असाविति प्रातिषेधविषयत्वेन व्यङ्गविकल्पादत आह—अनञ इत्यस्येति । अनर्वन्शब्दो
व्यावर्त्य इति । तत्फलन्तु अनर्वाणावित्यादीति भावः । केचित्च ‘नर्वाऽयज्वव’दिति मूले अनर्वेति
नपुंसके बहुव्रीहिः कुलपरे विवक्षितः । अयज्ववदिति च छेदः । तत्रापि कुलवाचिवहुव्रीहे-
वृत्तिः । नचैवमभ्यङ्गेन प्रत्ययाक्षेपाभावात्(?) । नच ‘वाहैरलुप्यत सहस्रद्वगर्वगर्वः’ इति श्रीहर्षप्रयोग-
विरोधः, ‘अर्वणस्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि त’दिति वार्तिकाल्लोकेऽसाधोस्तस्य विरोधे
बाधकत्वाभावात् । मनुबन्ततामाश्रित्य त्रादेशप्रत्याख्यानपक्षे तान्तप्रयोगस्य तत्र साधुत्वाच्च,
‘ननु सा’विति प्रसज्यप्रतिषेधपरतया व्याचक्षाणस्य मूलकृतस्तत्रैवेष्टत्वाच्च । एतेनाऽसाविति पयुदासा-
द्विभक्तिलुकि त्रादेशो नेति प्रत्युक्तम् । ‘सुडनपुंसकस्येति’शापकात्—प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि नन्स-
मासस्य साधुलाभ्यनुज्ञानात् । ‘अथातु’रित्यादिपर्युदासादर्थवत्त्वलाभेऽर्थवत्सूत्रेऽर्थवद्ग्रहणात्—
‘नन्वि युक्त’न्यायस्याऽनित्यलक्षणाच्चेति यथाश्रुतमेव मूलं व्याचक्षते । तेन नान्तलप्रत्युक्ते ङीपि-
अवर्न्तीत्यत्रावन्तमिति तद्धिते च त्रादेशसिद्धिः । अपरे तु—अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपात् प्रत्ययनिमित्तक-
त्वस्यान्यथाऽसिद्धत्वाद्विभक्तित्वेन सादृश्यग्रहणस्योचितत्वाद्नित्यवन्तस्य ङीप्यवरी, तद्धिते चावर्णमित्येव,
त्रादेशेन न भाव्यमित्याहुः । इति भाव इति । प्रश्लेषसामर्थ्यादेव च तपरसूत्रस्यात्र बाध
इत्यपि भाव इह प्रदर्शनीयः, अन्यथा वाच्यवृत्त्याऽनुनासिकवृत्तेस्तेनालाभादित्याहुः ।

ननु पर्यायेण सकलाकारविधानार्थं प्रश्लेषस्योपक्षणीत्वाच्च सामर्थ्यमित्यस्वरसं प्रश्लेषपक्षे सूचयन्
पक्षान्तरमाह—भाष्ये त्विति । ‘अष्टन आ विभक्ता’वित्यत्र—प्रसङ्गागतविचारमुपक्रम्य भाष्ये इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

आह—अनर्वन्शब्दो व्यावर्त्य इत्यर्थे इति । तत्फलन्तर्वर्णावित्यादीति भावः ।

ननु ‘परस्मैपदानां’मित्यादाविवाऽऽकारसमुदायस्य विधेयत्वेऽनेकाल्पतात्सर्वादेशः स्यादित्याशङ्गाह—
विशेष्येति । भाष्ये त्विति । ‘अष्टन आ विभक्ता’विति सूत्रे इति शेषः । एतेन ‘पथिमथी’ति सूत्रे

१ पूर्वाकारस्य निरनुनासिकत्वे मानं श्रुत्य, निश्चिते हि निरनुनासिकत्वे विशेषणतया तच्चावर्त्तकं
स्यादपि, नत्वनिश्चये संति तथेति गौडाः ।

कचिच्च—इदं सर्वं 'गुणा भेदकाः' इति पक्षे । 'वृद्धिरादै' चसूत्रभाष्यसंमते सिद्धान्त-
भूते 'गुणा अभेदकाः' इति पक्षे, जातिपक्षे च तत्प्राप्तस्यापि सवर्णग्रहणस्याऽप्रत्यय-
ग्रहणन निषेधेनादोषात् । अत एव भाष्ये—'तपरस्तकालस्येति प्राप्नोती'त्युक्तम् ।

'अप्रत्ययः' इति च वाक्यभेदेन सर्वप्रतिषेधकम्, अणग्रहणस्य च तत्रासम्बन्ध इति
तदाशयः । अत एव भाष्ये 'भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न'त्येव पठितं, न त्वणेति ।
एतदेवाभिप्रेत्याऽणुदित्सूत्रेऽनया परिभाषयाऽप्रत्ययग्रहणवैयर्थ्यमाशङ्क्य—अप्रत्यय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दीक्षितादिसकलप्राचीनग्रन्थासाङ्गत्यायाह—केचिदिति । रत्नाकरादय इत्यर्थः । इदं सर्वं=पूर्वपक्ष-
सिद्धान्तरूपम् । पक्षे=त्रैव । कुत इत्यत आह—वृद्धीति । तदिति । अभेदेत्यर्थः । अपिना=जातिपरिग्रहः ।
अत एव=तत्रोक्तरीत्याऽदोषादेव । तत्र पक्षे उदित्सम्बन्धस्य नैवेष्टचादाह—अप्रत्ययेति । सर्वेति ।
अणग्रहणजात्यभेदकपक्षप्राप्तेत्यर्थः । नन्वेवमणसम्बन्धात्प्राप्तिरेव कथमत आह—अणिगिति । अत एव=तथा
तस्य सर्वनिषेधकत्वादेव । तदेवं पोषयति—एतदेवेति । ग्रहणस्येति । अविधीयमान इत्यर्थकस्येत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

एतेन तत्सूत्रे तादृशभाष्यानुपलम्भादसङ्गतमेतदिति मौनि—श्रीकृष्णभट्टोक्तं भाष्यानुपस्थिति-
मूलकं दूषणं बोध्यम् । 'गुणानामभेदप्रयुक्ता प्राप्तिः प्रश्लेषान्निवार्यते' इति दीक्षितोक्तिं
दूषयन्मतान्तरमाह—केचित्त्विति । गुणा भेदका इति पक्षे इति । विध्यर्थलक्षप्रयुक्ततपरसूत्राऽप्राप्ति-
स्तत्पक्ष एव सम्भवात् । पक्षद्वयोक्तस्तु परिहारोऽपि भेदकपक्ष एवेति भावः ।

तत्प्राप्तस्यापीति । तच्छब्दाऽपिशब्दाभ्यां—गुणाभेदकपक्षजातिपक्षप्रयुक्तप्राप्तिद्वयसङ्ग्रहः ।
निषेधेनादोषादिति । प्रागुपन्यस्तपक्षाभ्यां तु न तयोः पक्षयोर्दोषपरिहारः, इतरनिवृत्ते-
र्वाच्यवृत्त्या अलभादिति भावः । अत एवेति । जातिपक्षप्रयुक्तस्य गुणाभेदकलप्रयुक्तस्य च
सवर्णग्रहणस्य विधेयविषयेऽप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः ।

इत्युक्तमिति । नचानयोरपि पक्षयोस्तपरसूत्रस्य व्यापारः, षण्णां ग्रहणस्य प्राप्तत्वेन नियमार्थस्य
तत्र वक्तव्यतया व्यक्तिपक्षगुणभेदकलयोरेव तस्य प्रापकत्वसम्भवादिति भावः । 'जातिपक्षप्राप्तस्य
गुणाभेदकलप्राप्तस्य 'अप्रत्यय'ग्रहणेन निषेधे"—इत्यस्याशयमाह—अप्रत्यय इति चेत्यादि ।
सर्वप्रतिषेधकमिति । अणग्रहणप्राप्तस्येव जातिपक्ष—गुणाभेदकलाभ्यामपि प्राप्तस्य प्रतिषेधकमित्यर्थः ।

नत्वणेति । अणग्रहणप्राप्तस्येवाऽप्रत्यय इति निषेधे तु—'भाव्यमानेनाऽण'त्येव पठेदिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

एवं भाष्ये नोपलभ्यते इति कस्य चिच्छङ्का निरस्ता । तत्प्राप्तस्येति । 'गुणाभेदकलप्रयुक्ता प्राप्तिः
प्रश्लेषान्निवार्यते' इति दीक्षितोक्तिं दूषयन्मतान्तरमाह—केचित्त्विति । इदं सर्वमिति । 'प्रतिपत्ति-
लाघवेन तथैवोच्चारणे कर्तव्ये' इत्यादिभाष्योक्तम्, 'आ—आदिति प्रश्लेषा'दिति मूलोक्तं चेत्यर्थः ।

तत्प्राप्तस्येति । गुणाभेदकत्वेन प्राप्तस्य, जातिपक्षेण प्राप्तस्य चेत्यर्थः । अत एवेति । गुणाभेदकल-
प्रयुक्तप्राप्तेरप्यणनपसाधारण्येनाऽप्रत्यय इत्यनेन निषेधादेवेत्यर्थः । इत्युक्तमिति । 'षण्णां ग्रहस्य प्राप्तत्वेन
जातिपक्षगुणाभेदकलपक्षयोस्तपरसूत्रस्य नियमार्थत्वेन प्रापकत्वासम्भवा'दिति पाठकस्तत्र, नियम-
शास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्तेः । 'गुणाभेदकत्वेन प्राप्नोती'त्यनुत्वां 'तपरस्तकालस्येति प्राप्नोती'त्युक्तं
तथा गुणाभेदकत्वेन प्राप्तस्याऽप्रत्यय इत्यनेन निषेध इति सूचितं भवतीत्यंशयस्तत्त्वितः । तथा च

१ अयं भावः—'भेदकत्वं गुणानां' मितिपक्षे हि तपरसूत्रे विध्यर्थमूलाऽनुनासिकाकारप्राप्तिशङ्का,

प्रश्लेषादिनोत्तरञ्चोपपत्ते, अभेदकत्वपक्षे तु तपरसूत्रस्य नियमार्थतयाऽणुदित्सूत्रप्राप्तस्यैव नियामकतया,

ग्रहणस्य तत्परिभाषाज्ञापकत्वमुक्तम् ।—तेन च तस्याऽव्यापकत्वं सूचितम्, अप्रत्ययग्रहणस्य मद्भुक्तीत्या व्याख्यानञ्च सूचितम् ।—तेन जातिग्रहणप्राप्तस्य, गुणाऽभेदकत्वपक्षप्राप्तस्य चानयाऽणनप्साधारण्येन निषेध इति सूचितम् ।

वस्तुतोऽणुदित्सूत्रस्थाऽप्रत्ययग्रहणज्ञापकत्वपरमाध्यस्य एकदेशानुमतिद्वारा परिभाषा बोद्धव्य इत्यर्थः । ‘प्रतीयत’ इत्यस्य—विधीयते इत्यर्थाऽप्रसिद्धा कैयटोक्तव्याख्या चिन्त्या । परिभाषायां सवर्णपदेन—समानजातीयो भिन्नधमा—उच्यते । तेन जशादिविधौ जत्वादि-जात्याश्रय—सर्व—जकारादिग्रहणसिद्धिरित्याहुः ।

एतेन—‘पथीयतेः किपि पन्थाः इत्यादी’त्यपास्तम् ।—अत्र शुद्धार्थं तदनुच्चारणस्या-ऽऽवश्यकत्वेन भाष्यासङ्गतेः ।—तस्मात्तदनभिधानमेवोचितम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदेवाह—तेन चेति । फलितमाह—तेनेति । ज्ञापकतात्र विलक्षणेति सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । ननुक्तार्थकत्वे परिभाषाया अतिप्रसङ्गापत्तिर आह—परीति । अस्य सिद्धान्तत्वेऽपि केचिदित्यरचिवीजं गुणानां भेदकत्वं न सिद्धान्ते, मूलाशुद्धिरेवेति । पथीयतेः=क्यजन्तात् । अत्र दीर्घश्रवणार्थमाद्भिधानमिति तदाकृतम् । एतेनेत्यस्यार्थमाह—अत्रेति । भाष्येति । ‘भाष्ये’त्वित्युक्तभाष्येत्यर्थः । अत एव शङ्कते—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अन्वर्वाचीनग्रन्थेषु पठ्यते—‘भाव्यमानोऽण् न सवर्णान्गृह्णाती’ति, तत्-उदिदंशे ‘ऽप्रत्यय’ इति निषेध-व्यापाराऽभावतात्पर्यकं, ‘कुहोश्चु’रित्यादौ विषये उदिदुच्चारणादित्यन्यत्र विस्तरः । तस्येति । यथाश्रुतार्थकाऽप्रत्ययग्रहणस्येत्यर्थः । मद्भुक्तीत्येति । ‘वाक्यभेदेन सर्वप्रतिषेधकत्वमिति रीत्येत्यर्थः । ‘प्रतीयते=विधीयते’ इत्यन्वर्थतामाश्रित्याऽप्रत्ययग्रहणस्येदशाश्रयेन सामर्थ्यात्परिभाषार्थसङ्ग्रह इति कैयटमतेऽस्वरसं सूचयन् प्रकारान्तरेण परिच्छुर्वन्नाह—वस्तुत इति । इत्याहुरिति । अत्रारुचि-बीजन्तु अप्रत्ययग्रहणस्यैकदेशानुमत्या ज्ञापकत्वे चारितार्थ्यासम्भवः । किञ्च—‘गुणाभेदकत्व-प्रयुक्तप्राप्तेः प्रतिषेध’ इतिवक्तुमशक्यं, गुणभेदेऽपि व्यक्तैक्यमिति हि—‘गुणा अभेदका’ इत्यत्रामिप्रेतं, न च तत्र व्यक्तिभेदप्रयुक्तत्वसवर्णत्वसमानधर्मत्वयोः सम्भव इत्याद्यधिकं परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् । भाष्ये तु—शुद्धोच्चारणसामर्थ्याद्गुणानामभेदकत्वं बाध्यते, एवमेव भेद-कत्वाद्गुणानां तपरत्वप्रयुक्तत्वसवर्णग्रहणं, जातिपक्षे च—जालाश्रयव्यक्तिग्रहणमपि तथैव बाध्यते—इत्याशय इत्याहुः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘तपरस्तत्कालस्येति प्राप्नोती’ति भाष्यं ‘गुणा अभेदका’ इत्यभिप्रायकम् । सर्वत्र=सर्वविषये जातिपक्ष-प्रयुक्तप्राप्तेश्च प्रतिषेधकमित्यर्थः । तत्रेति । अप्रत्यय इत्यत्रेत्यर्थः । तदाशयः=‘गुणाभेदकत्वेन प्राप्नोती-त्यनुक्ता तपरस्तत्कालस्येति प्राप्नोती’ति वदतो भाष्यकारस्याशय इत्यर्थः । गुणाभेदकजातिपक्षयो-रग्रहणस्याभावेनाऽग्रहणस्य च तत्र सम्बन्ध इत्ययुक्तमिति बोध्यम् । अत एव=अप्रत्यय इत्यत्र-अग्रहणासम्बन्धादेव । ननु जशादिविधौ जत्वादिजात्याश्रयसर्वजकारग्रहणासिद्धिः, ‘भाव्यमानेने’ति निषेधात्, तत्र चाग्रहणसत्त्वादित्यत आह—परिभाषायामिति ।

तस्य चाप्रत्यय इति निषेधाच्छङ्कैव नोदेति । एवं—प्रक्षेपेऽपि, शुद्धोच्चारणेऽपि च—गुणानामभेदकत्व-ऽनुनासिककाकारप्राप्तिर्दुष्परिहरेति उत्तरमप्यसङ्गतमेवेति श्रीत्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडाः ।

न च 'अ'दित्येवास्तु, नकारेकारयोरत्वे सवर्णदीर्घेण रूपसिद्धेः, पररूपन्तु न, 'पथिमध्यमुक्षां लोपः' 'भस्य टेः', 'इतोऽत्सर्वनामस्थाने' इति न्यासेन नकाराऽश्रवण-सिद्धावकारविधानसामर्थ्यादिति वाच्यं, ज्ञानगौरवपरिहारेण स्पष्टार्थमाकारोच्चारणात् ।

इतोऽत् । 'आ'दित्यनुवृत्त्यैव सिद्धेऽद्वचनमृभुक्षणमित्यादौ 'वा षपूर्वस्ये'ति दीर्घ-विकल्पे पक्षे ह्रस्वश्रवणार्थम् ।

'इत'इति 'अ'दिति च तपरत्वं मुखसुखार्थम्, 'एर'दित्युक्तौ ततो लाघवाभावात्, अन्यथा विधेयेऽपि तपरकरणात्कुरुत इत्यादौ गुणामाववत्—'पन्थाना'वित्यादौ दीर्घाभावापत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

थो न्यः । 'थो नु'डिति नोक्तम् ; इत्सञ्ज्ञाया, 'आद्यन्ता'वित्यस्य चानुसन्धाने प्रक्रियागौरवात् ।

भस्यं टेः । भस्य किं ? पथिम्याम् । सम्बुद्धौ नपुंसकानामिति । इदं 'न लुमते'तिनिषेधाऽनित्यत्वमूलकमित्युक्तम् । यद्यपि भाष्ये 'वा नपुंसकाना'मित्येव पठितं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न चेति । सूत्रक्रमेण—नकारेति । लोपानुवृत्तये आह—भस्येति । स्पष्टार्थमिति । एतेनान्यथा सकलग्रन्थकारोक्तमपास्तम् । हरदत्तादिसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—इत इतीति । फलाभावाद्युक्त्य-न्तरमाह—पुरदिति । अन्यथा नतदर्थत्वानङ्गीकारे । एतेनात इति स उच्चारणार्थः, इत इति स तु उक्त-व्यावृत्त्यर्थः—इत्यपास्तम् । हलन्तेभ्य आचारकिन्तु नास्त्येवेत्युक्तम् ।—अतो न तदन्तात्किपि नपुंसके 'पथीनी'त्वादावत्त्वाभावात् तपरकरणम् । एतेन—'इति तपरकरणेनेवात्रनहन्तिनियमबाधपूर्वकं दीर्घत्वानुमानं पुंसपीति तदर्थं तपरकरणम्, आदेशे तूच्चारणार्थमिति मिश्रोक्तिश्चित्ते'ति शास्त्र्युक्तमपास्तम् । अधिकं शब्दरत्नावप्रकाशतोऽवगन्तव्यं, तदाह—अन्यत्रेति । यत्तु आगमशास्त्राऽनित्यत्वज्ञापनार्थमिति, तत्र; तस्याः अस्त्वात्तदाह—इत्सञ्ज्ञाया इति । नेदमपूर्वमित्याह—इदमिति । उक्तं=हल्लघ्यादिषुत्रे ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तपरत्वं मुखसुखार्थमिति । पदमञ्जरी—शब्दकौस्तुभयोरप्येवं, मनोरमायान्तु 'पथीयतेः' किपि पन्थियावित्यादिव्यावृत्तिस्तपरकरणस्य प्रयोजनमित्युक्तम् । तत्र प्रागुक्तरीत्या सावेकवचने 'पन्था'इत्यस्यैवानभिधानम्, 'पन्थिया'वित्यादेस्तु तथात्वे प्रमाणाभावः ।

यद्वा—सावात्त्वे कर्तव्ये क्यजकारलोपस्य स्थानिवद्भावादात्वाप्रवृत्त्या 'पन्थी'रित्वेवं रूपम्, 'कौ विधिं प्रति न स्थानिव'दित्यर्थस्य व्यवस्थापनेन निषेधाप्रवृत्तेः । 'पन्थिया'वित्यादौ तु 'कौ लुप्तं न स्थानिव'दि-त्याश्रीयते। इत इतीति । तपरकरणसामर्थ्यादितीव्रसिद्धिः (१) एवं 'थो नु'डिति कर्तव्ये थादेशादधिकार्या-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ वस्तुत इदमयुक्तं, यथाङ्गतेऽपि 'षष्ठीस्थाने' इति परिभाषासम्बारेण तौल्यात् । अतश्चोऽनास्थायां बोध्यः ! प्रक्रियागौरवं=ज्ञानगौरवम् ।

२ भस्यं टेरिति । भास्वरः प्रत्ययो डिङ्गवतीत्यर्थकं 'भाडि'दित्येव तु न सञ्चितं, सुपथिन इदं—'सौपथ'मित्यादौ 'टे'रिति लोपस्य 'हन्यनपले'इत्यनेन निवृत्त्यापत्तेः । 'भस्य टेळोप'इति यथाश्रुत्यासि तु 'भस्य टे'रित्यस्याऽप्राकरणिकतया 'हन्यनपले' इत्यनेन न निवृत्तिः । किञ्च—सुपथिन्शब्दादिङ्गने हठमेयस्तुटेर्लोप इत्यर्थकेन 'टे'रित्यनेन हनो लोपे पुनर्मस्य टेळोप इति टिलोपे 'सुपिष्ठ' इतीष्यते, तदि-दानीं न सिध्येत्, समानाश्रयत्वेनाऽमीयत्वेन विभक्तिनिमित्तकटेरिति लोपे कर्तव्ये इष्टमिति तत्कटिलोपस्या-ऽसिद्धत्वात् । यथाश्रुते 'भस्य टेळोप' इति सूत्रन्तु नाभीयमिति न दोष इति—उभानाथपण्डिताः ।

अन्ये तु—सुपथिन्शब्दात्तत् आगत इत्यणि 'नस्तद्धिते'इति टिलोपेऽनेन डिङ्गेऽपि जातस्य 'नस्तद्धिते' इति टिलोपस्याऽऽमीयासिद्धत्वेन 'टे'रित्यस्याप्राप्ता 'सौप'मितीष्टं रूपं न स्यात्, 'सौपथ'मित्येवानिष्टं रूपञ्च

तथापि सूत्रे डिग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वेन, ‘हे चर्मन्’, ‘हे चर्म’, इति सम्बुद्धावेवोदा-
हृतत्वेन च तावन्मात्रविषयताऽस्येति भावः ।

ष्णान्ता । विशेष्यसाकाङ्क्षाखीलिङ्गनिर्देशात्प्रकृतं ‘सङ्ख्ये’त्याकृत्येत ।
सङ्ख्याशब्देन च—सङ्ख्याप्रकारकबोधजनकाः—पञ्चादयो गृह्यन्ते, ‘सङ्ख्ये’तिशब्दे,
बहुगुणङतिषु च तदन्तत्वासम्भवात् ; तदाह—सङ्ख्येति । सन्निपातेति । बहिरङ्गासिद्धत्वं न,
सञ्ज्ञायाः कार्यकालपक्षत्वेन समत्वात् । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

नोपधा । नलोपस्यासिद्धत्वान्नामीति दीर्घाप्रोत्तरमरम्भः । ‘नामी’त्यस्याङ्गविशेषणतैव
न्याय्या, नामः प्रत्ययत्वात् ; एवञ्च ‘पञ्चाना’मित्यादौ पकाराऽकारस्य दीर्घवारणायो-
पधाग्रहणम् ।

नेति किं ? चतुर्णाम् । नामि किं ? चर्मणाम् । नलोप इति । ‘ब्रुवः
पञ्चाना’मिति लिङ्गान्न सन्निपातपरिभाषाविरोधः ।

अष्टन आ । ‘अनण्वानानुनासिकः’ इति भाष्ये स्पष्टम् । जातिग्रहणेन गुणा-
ऽभेदकत्वेन तु न सः, भाव्यमानत्वात् । ‘शुद्धोच्चारणा’दिति तु नात्र वक्तुं शक्यम् ;
‘रायो हली’त्युत्तरार्थतस्य चारितार्थ्यात् । प्रक्षेपेणापि न निर्वाहः, वाच्यवृत्त्याऽनुनासिक-
व्यावृत्तेरनेनाऽलाभात्, प्रत्युत तत्रापि गुणाऽभेदकत्वादेर्दुर्वारत्वेनाऽऽन्तरतम्यादनुनासिक-
स्यैव प्राप्तेः । प्रक्षेपस्य पर्यायेण सकलाकारविधानार्थत्वं स्यात् । एवमन्यत्रापि बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्ये—न ङीति सूत्रस्थे । प्रकृते आह—सङ्ख्येति । ‘आदशतः सङ्ख्या सङ्ख्ये’इत्युक्तेः । पूर्वत्र स्वरूप-
परत्वादाह—सङ्ख्येतीति । कृत्रिमन्यायेनाह—बद्धिति । ‘उपधाग्रहणं व्यर्थे’मिति मिश्रशास्त्राधुकेरसाङ्ग-
त्यायाह—नामीति । एवेन—दीर्घश्रुत्योपस्थिताऽन्यावृत्तिः । अङ्गांश तस्योत्थिताकाङ्क्षायाह—नाम
इति । सूत्रमतेनाह—अनण्ववादिति । भाष्यमतेनाह—जातीति । तुश्चार्थे । दीक्षितादिसकलोक्तिं
खण्डयति—शुद्धोच्चेति । ननु प्रक्षेपसामर्थ्यान्न तथाऽत आह—प्रदलेषेति । हलादावित्यर्थे बीजमाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तस्यापि सिद्धिरित्याशयः कल्प्यः । एवमन्यत्रापीति । जनादेरालविधावित्यर्थः । वस्तुतस्तु—परिभाषा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पञ्चानामित्यादाविति । नन्वप्यन्यत्रायेऽन्त्यसदेशस्येति परिभाषया सिद्धे उपधाग्रहणं
व्यर्थम्, ‘अत उपधायाः’, ‘गौ चक्षुषधायाः’ इत्यादावुपधाग्रहणं न व्यर्थं, ‘ननन्द’
‘अचकाङ्क्ष’दित्यादौ वारणार्थत्वात् । अत्र हि नोक्तपरिभाषया निस्तारः, अन्त्यसदेशानन्त्य-
सदेशयोरेकस्मिंल्लक्ष्ये प्राप्यभावादिति चेन्न, पकारावित्यादावतोऽङीति गुणं बाधित्वा
दीर्घवारणायोत्तरार्थं तदावश्यकत्वात् । चतुर्णामिति । इदं ‘तितऊना’मित्यस्योपलक्षणम् ।

लिङ्गादिति । वस्तुतस्तु अस्माज्जिह्वाश्रुतिसूत्रतस्तु इति धर्मिग्राहकमानाच्च निपायां सन्निपात-
परिभाषा न प्रवर्तते इति तत्त्वम् । तत्रापि—प्रदिल्लेपेपि । ननु प्रदिल्लेपेपि गुणाभेदकलाश्रयणेन
प्रक्षेपवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—प्रक्षेपेणेति । एवमन्यत्रापीति । ‘आ सर्वनान्न’ इत्यादौ ।

स्थादतो ‘भस्य टेलोप’ इत्येवमुक्तम् । एवञ्चास्याऽऽमीयत्वविरोधेन जातस्य टिलोपस्यासिद्धत्वाभावाच्च
‘सौप’ मिलिमितं रूपं सिध्यतीत्याहुस्तत्र, नित्यत्वाद्भस्य टेलोप इति टिलोपे नान्तत्वाभावात्पुनर्नस्तद्धितो
टिलोपाप्राप्त्या ‘सौपथ’मित्यस्यैव सिद्धान्तसिद्धत्वात्तस्य चास्मिन्न्यासेऽपि सुसाधतयाऽदोषादतः ‘सुपिष्ठ’
इत्येस्तिङ्ग्ये यथाश्रुतन्यास आश्रयणीय इति गौडाः ।

१ नान्तवस्य ‘नामयतीति नाम्’—इत्यत्र नन्वाहुनिष्पन्नेऽपि सत्त्वात्सुप्त्वव्याप्यत्वाभावेऽपि—सुप्त्व-

‘रायो हली’त्यतो ‘हली’त्यपकृष्यते ।

अष्टाभ्य औश् । ‘उ’ङिति तु नोक्तं, सकारस्योकारे ‘अष्टा-अ-उ’ इति स्थिते ‘इण्डिशीनामाद्गुणः सर्वर्णदीर्घत्वा’दिति न्यायेनाऽन्तरङ्गत्वात्सर्वर्णदीर्घं तत आद्गुणे ‘अष्टौ’ इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । ‘हली’त्यपकर्षे कृताकारादित्यनुपपन्नमत आह—कृतात्वेति । कृतात्वानुकरणमित्यर्थः । लक्षणवशासम्पन्नत्वे हि तस्य वैकल्पिकतया लाघवादष्टभ्य

ॐ चिदस्थिमाहा ॐ

अपकृष्यते इति । यत्तलाघवादाह—उङितीति । तत्फलमाह—लक्षणेति । दीक्षितायुक्तेरसाङ्गत्वादाह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रदीपार्चिष्युक्तीत्या गुणाभेदकलप्रयुक्तप्राप्तेर्भाव्यमानेन सर्वर्णाग्रहणमित्यनेन निषेद्धमशक्यत्वात् तत्प्रयुक्तप्राप्तेः प्रतिविधानार्थं यत्नः कर्तव्यः, स चेत्थं पथिमथ्यभुक्षामा’दित्यत्र शुद्धोच्चारणाद्गुणानां भेदकत्वादिसिद्धौ तपरकरणाद्भेदकलप्रयुक्तसमकालसर्वर्णाग्रहणस्य प्राप्तिः प्रक्रियाप्रकाशकृदुक्तीत्या ‘भाव्यमानेन सर्वर्णाग्रहणं नास्ती’ति परिभाषया वारणीयेति । दोषाधायकतपरकरणाधिक्यादुच्चारित-तत्तद्व्यक्तिसजातीयस्थानान्तरोपात्तविधेयव्यक्तेरभेदज्ञापनादष्टनो विधीयमानाकारस्यापि तपरल-प्रयुक्तगुणभेदकत्वाबाधपूर्वकं समकालग्रहणस्य ‘भाव्यमानेन ने’ति निषेधः । नचैवं ज्ञापितेऽपि तपरलस्य चारितार्थभावः, ‘रायो हली’त्यादौ चारितार्थत्वात् । पथ्यादेराकारविधाने शुद्धोच्चारणेन गुणाभेदकलस्य बाधितुमशक्यत्वेन तद्बाधनार्थं तस्यावश्यकत्वादित्याहुः ।

उङितीति । ‘अलोऽन्यस्ये’त्यन्यादेशे सिद्धे ‘आदेः परस्ये’त्यस्य बाधनाय ङित्सिति बोध्यम् । अन्तरङ्गत्वात्सर्वर्णदीर्घ इति । यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययोभयापेक्षात्सर्वर्णदीर्घात्प्रत्ययमात्रापेक्षो गुण एवान्तरङ्गत्वस्यापि गुणनिमित्तस्योचः प्रकृतिप्रत्ययोभयापेक्षाद्बहिर्ङ्गं गुणमपेक्ष्य वर्णमात्रापेक्षत्वात्सर्वर्णदीर्घोऽन्तरङ्ग इत्याशयः । न च ‘नाजानन्तर्ये’ इति निषेधः प्रातोति, उत्तरकालप्रवृत्तिकेऽजा-नन्तर्याश्रयणे एव तत्प्रवृत्तेः, ‘पर्यवस्थाते’त्यत्र प्रकृतिप्रत्ययोभयापेक्षाज्जिमित्तकयणादेशस्याप्यन्तर-ङ्गत्वानापत्तौ परत्वाद्गुणे प्राप्ते ‘गुणावणादेशोऽन्तरङ्गत्वा’दिति सिद्धान्तव्याकोपः स्यात् । एवन्तर्हि इहोत्तरकालप्रवृत्तिकेऽन्तरङ्गे गुणेऽजान्तर्याश्रयणादन्तरङ्गपरिभाषया अप्रवृत्तौ गुणं बाधित्वा परत्वात्सर्वर्णदीर्घः स्यादिति—भगवतः सूत्रकारस्य प्रकारान्तरेणाशयं वर्णयामः । अल्विधित्वेनेति । यथोद्देशपक्षे इदम् । [ननु] प्रथमप्रवृत्तपरशास्त्रप्रवृत्तैर्वैयर्थ्यासम्पादकपूर्वशास्त्रप्रवृत्तौ पुनःप्रसङ्ग-विज्ञानाश्रयणस्याचक्षेत्तिसूत्रे प्रदीपकृता व्यवस्थापनात्तदाश्रयणेऽस्वरसं सूचयन्प्रकारान्तरमाह—यथोद्देशपक्षस्यैवेति । नचाल्विधिः, षट्स्य नान्तसङ्ख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मान्तर-स्वरूपत्वात् । तस्य—‘नान्तसङ्ख्यावाचकत्वपर्यवसन्नं त’दिति पक्षेऽल्विधित्वेऽप्येकदेशविकृतन्याये-नाभिप्रेतसिद्धिः । सच न्यायविद्वज्जपुच्छस्वदृष्टान्तेन लोके प्रसिद्धः,—‘प्राग्दीव्यत’ इति विकृत-निर्देशेन शाब्दोऽप्यङ्गीक्रियते नखानुमानिकस्थान्यादेशभावमूलक इत्यन्यत्र विस्तरः ।

तस्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताया एव ‘नलोपः सु’वित्यत्र निवेशेन—अत्र च—शाब्दबोधीयाया विषयताया अङ्गसन्ध्याप्रयोजकत्वेन सङ्कुचितत्वाच्चास्त्वावच्छिन्नशाब्दबोधीयविषयतायाः सुप्तव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिरूपित-त्वेनादोषादित्याशयः ।

१ ‘न्यायेने’त्यस्य पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनेत्यर्थः । न च—‘अष्ट-अ-उ’ इत्यत्र प्रकृतिप्रत्ययोभय-घटकाऽवर्णद्वयोपेक्षसर्वर्णदीर्घापेक्षया प्रत्ययमात्रघटकाऽकारोकारनिमित्तकगुणस्यान्तरङ्गतया पूर्व गुणे पश्चा-द्बुद्धावष्टाविति निर्बाधमेवेति वाच्यं, शसि ‘अष्टा—ओ’ इति जाते अत्वादातोधातोरेति लोपापत्तेः न च नामाकारान्तधातुरिति वाच्यं, धातुग्रहणस्यावन्तनिवृत्तिमात्रफलकतायाः पूर्वमेवोपपादितत्वादित्यवधेयम् ।
गुरवस्तु—न च प्रत्ययमात्रापेक्षत्वेन गुणोऽप्यन्तरङ्गः, न हि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वमेवा-न्तरङ्गत्वं नैतदित्यत्र प्रमाणं पश्याम इति वाच्यम् ; उभयोरन्तरङ्गतया तौल्येऽपि सर्वर्णदीर्घोऽपवादत्वस्य विशेषतया दीर्घस्यैवापत्तेः, एवञ्च उङ् न कर्तुं शक्यते—इत्याहुः । इतोऽधिकं ज्योत्स्नायां द्रष्टव्यम् ।

इत्येव वदेदिति भावः । ज्ञापयतीति । अयं भावः—‘हलीत्यपकृत्यमाणं वाक्यभेदेन पुनर्विधानार्थं, तेन ‘अष्टन’इत्यस्य कचिदक्ष्वपि प्रवृत्तिरिति । आन्वमिति । आत्वमात्रमित्यर्थः ।

सूत्रे इति । दीर्घान्तादष्टनः पराऽसर्वनामस्थानविनक्तिरुदात्तेति तदर्थः । ज्ञापकादिति । तद्धि ‘अष्टभि’रिति ह्रस्वेऽन्तोदात्तव्यावृत्त्यर्थम् । एवञ्च हरव्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणमात्ववैकल्पिकत्वे ज्ञापकम् ।

न च ‘अष्टाभि’रित्यत्र सावकाशस्य ‘अष्टन’ इति सूत्रस्याऽष्टभिरित्यत्र परत्वात्—‘अल्युपोत्तम’मित्यनेन बोधे—सकृद्रतिन्यायेन पुनरप्रवृत्तौ व्यर्थमेव तत्, न ह्यष्टभिरित्यत्र ‘अल्युपोत्तम’मिति प्राप्नोति, कार्यकालपक्षेऽनान्तत्वेन पदत्वान्वावात्,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अयमिति । सन्निधिनिरासायाह—आत्वमात्रमिति । मात्रं—कार्त्स्न्यं । ज्ञापकस्य साधारणत्वात्तदाह—दीर्घान्तादिति । एवञ्च—तत्र तत्त्वावृत्त्यर्थत्वे च । ज्ञापितेऽप्यचारितार्थं शङ्कते—नचेति । ननु दीर्घपक्षेऽपि तत्प्राप्त्या तस्य निरवकाशत्वेन तदपवादत्वमत आह—न ह्यष्टाभिरिति । हलीत्यपकर्षाभावज-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उक्तइति । छिलमादेः परस्येत्यस्य बाधनार्थम् । अष्टशब्दो घृतादिलादन्तोदात्तः । व्यर्थमेव तदिति । तथाचालस्य वैकल्पिकत्वेन ज्ञापकमिति भावः ।

न च प्रक्रियालाघवाय—ओशि विधातव्ये उहविधानसामर्थ्यात्पूर्वं गुणे ततो वृद्धौ रूपसिद्धिरिति वाच्यम्, ओशि ‘नादिची’ति निषेधेन पूर्वसवर्णदीर्घस्याप्रवृत्त्या उक्ति तस्य, ‘तस्माच्छ्रुतेने’ति नलस्य च प्रवृत्त्या फलभेदाज्ज्ञापितेपि स्वस्मिन्न चारितार्थमिति भावः । कार्यकालपक्षइति । यथोद्देशपक्षे तु ‘अल्युपोत्तम’मिति खरेऽल्विधिमिन्ने खरे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वेन षट्त्वं सुलभं, षट्स्य समुदायवृत्तित्वेनाल्वृत्तिलाभावात् । भविष्यति किञ्चित्कार्यमित्यसिन्ध्यायालप्रवृत्तेः पूर्वं कार्याभावेपि षट्स्यप्रवृत्तेः । ननु कार्यकालपक्षे आलात्पूर्वं कार्याभावेन षट्स्यप्रवृत्तावपि परलाञ्छितत्वाच्च ‘अल्युपोत्तम’मिति बाधित्वाऽल्वे कृते स्थानिवद्भावेन नान्तत्वमाश्रित्य षट्स्यञ्चा क्रियते इत्याशङ्क्याह—

१ नन्वेकमात्रालाघवेऽपि पर्यायशब्दतया विषमर्जनीयान्यतरस्यामित्यादिवलाघवगौरवचर्चाया अनुचितत्वमिति चेन्न, लक्षणवशसम्पन्नत्वे हि—‘अष्टञ्छब्दस्येदं रूपमुत—अकारान्तानुकरणेऽष्टाशब्दस्य इदं रूप’मिति सन्देहसम्भवात्,—असन्देहाय—‘अष्टभ्य’ इत्येव कस्मान्नोक्तमित्याशयात् । अष्टभ्य इति निर्देशे तु ‘अष्टञ्छब्दस्येदं रूपमुत—अकारान्तानुकरणाऽष्टशब्दस्यैवेदं रूप’मिति सन्देहो न भवति, अकारान्तानुकरणे ‘ऽष्टभ्य’ इत्यस्यापत्तोरित्यसन्देहायाऽष्टभ्य इति वक्तव्ये सन्देहावायकः—कृतात्वनिर्देशो ज्ञापक इत्याशयेन लाघवगौरवचर्चानाश्रादित्यस्मद्गुरवः प्राहुः ।

२ अन्यथाऽत्रैव ‘हली’ति कुर्यात्, न ‘रायो हली’त्यत्रेलाशयः । इदमत्र तत्त्वं—पूर्वरीत्या ‘अष्टाभ्य’ इति कृतात्वस्य निर्देश इति ज्ञापितेऽपि—यद्यपि—‘अष्टन आ विभक्ता’ वित्यत्र ‘हली’त्यस्यापकर्षाज्जशसो-रास्वं न प्राप्नोति, तथापि अत्रैव हलीति कर्तव्ये उत्तरत्र कृत्वाऽज्ञापकत्वेन तत्सम्बन्धादष्टाभ्य इति निर्देशोपपत्तिरपि—[अशशोरात्वप्रवृत्तिः—]—सूत्रकृत्सम्मतता, एवञ्चापकृत्यमाणस्य ‘हली’त्यस्य जशशसति-रिक्तविषयतेति—आत्वज्ञापनं नापूर्वं, किन्त्वाचाक्रीकृतेनैव लब्धम् । अन्यथाऽत्रैव हलीति कुर्यादिति ।

३ यद्यपि ‘—अष्टाभ्य’ इति कृतात्वनिर्देशोय’मिति, ‘अत्वं जशशसोः परतः’—इति चाशद्वयस्य ज्ञापनेऽपि पुनरपि कृतात्वनिर्देशो व्यर्थः, कृतात्वेऽपि स्थानिवत्त्वेनाष्टञ्छब्दतया—‘अष्टभ्य’ इत्याकावपि दोषाभावेन ज्ञापितेऽपि स्वांशेऽचरित्तर्थात्, तथापि—कृतात्वनिर्देशोऽनुमितात्वस्य वैकल्पिकतां ज्ञापयितु-मिति—‘अष्टे’त्यादिवांरणाय—तज्जारितार्थमिति स्वस्वार्थप्रकृतः कृतात्वनिर्देशस्येति श्रीगुरुवरणाः । ११०२

अंत्विधित्वेन स्थानिवत्त्वाभावाच्चेति वाच्यं, पुनः प्रसङ्गविज्ञानबोधनद्वारा,—एतद्विषये यथो-
द्देशपक्षस्यैवाश्रयणबोधनद्वारा वा,—तद्विकल्पे ज्ञापकमित्याशयादित्यन्यत्र विस्तरः ।

अष्टानामिति । 'हली'त्युक्तेरादौ नुट्, तत आत्वम् ।

यत्तु 'सन्निपातपरिभाषयाऽत्र नात्वं, किन्तु 'नोपधाया'इति दीर्घे नलोपः । अन्तो-
दात्तत्वं तु 'षट्त्री'त्येव सिद्धं, नलोपे तु न सन्निपातपरिभाषा, नलोपस्यासिद्धत्वादिति;

❁ चिदस्थिमाला ❁

लाघवादाह—एतदिति । षट्सञ्ज्ञेत्यर्थः । एवेन—तदनित्यत्व—कृतात्वषट्सञ्ज्ञयोनिरासः । यथोद्देशे
विभक्तिसापेक्षत्वेनाऽऽत्वस्य बहिरङ्गतया विभक्तेः प्राक् षट्त्वे जाते तत आमि नुटः प्राक् नित्यत्वादात्वे
आमुत्तरमसिद्धत्वात्पूर्वं सञ्ज्ञा ततो नुटः प्राक् नित्यत्वादात्वे वा नान्तसञ्ज्ञावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मरूपस्य
षट्त्वस्यापि स्थान्यत्वमत्त्वाभावेन तत्प्रत्युक्तस्य 'षट्त्री'त्यादिस्वरान्तरस्विधित्वाभावात्स्थानिवत्त्वेनैकदेशेति
न्यायेन वाऽऽकारान्तस्यापि षट्त्वेनाऽऽकारान्तेऽपि 'झल्युपोत्तम'मित्यस्य प्राप्त्याऽष्टन्स्वरस्य तदपवादात्वेना-
ऽष्टाभिरित्यत्रेवाष्टाभिरित्यत्रापि तत्प्रवृत्तिः स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणं विकल्पपक्षापकं सफलं
तत्र पक्षे भविष्यतीत्यनेन पूर्वमेव प्रवृत्तेस्तदाह—इत्यन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । दण्डयुक्ति
खण्डयति—यत्त्विति । ननु तथा नलोपोऽपि न स्यादत आह—नलोपे चिति । पूर्वत्र=नुटि ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

नलोपस्यासिद्धत्वादिति । 'पूर्वत्रासिद्ध'मित्यस्य पूर्वशास्त्रसम्बन्धिकार्येऽसिद्धत्वमित्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अंत्विधित्वेनेति । यथोद्देशपक्षस्यैवेति । ननु यथोद्देशपक्षस्यैवाश्रयणेन ज्ञापनेऽपि स्वस्मिन् चरितार्थ-
मर्थम्, अष्टञ्शब्दस्य 'त्रः सञ्ज्ञाया' इत्याद्युदात्ततयाऽन्तानुदात्तत्ववारणायऽष्टनो दीर्घादित्यस्य
शसि प्रवृत्तेरावश्यकतया तत्र 'झल्युपोत्तम'मित्यस्याप्राप्त्या चरितार्थस्याष्टनो दीर्घादित्यस्याष्टमि-
रित्यादौ 'झल्युपोत्तम'मित्यनेन परलाह्याहः स्यादेवेति चेन्न, अष्टञ्शब्दस्य घृतादित्वेनान्तोदात्तत्वात् ।

नन्वेवमपि दीर्घग्रहणस्य न स्वस्मिन् चरितार्थं, स्वरविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधेनाष्टाभिरित्यत्र 'झल्यु-
पोत्तम'मित्यस्याप्राप्तेरिति चेन्न, 'अनन्तर'त्येति न्यायेना'चः परस्मिन्'मित्यस्य स निषेध इत्यङ्गी-
कारात् । नन्वेवं सत्यष्टानामित्यत्रा'ष्टनो दीर्घा'दिति विभक्त्युदात्तत्वं न स्यात्, नलोपस्यासिद्धत्वेना-
ऽष्टञ्शब्दस्य दीर्घान्तलाभावादित्याशङ्क्याह—अन्तोदात्तत्वं चिति । तत्प्रकृते इति । नुटि कृते

१ नान्तसञ्ज्ञावाचकस्य षट्त्वेन तत्र विशेषणतयाऽलाश्रयणमित्यभिमानः ।

२ अयमभावः—'भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजन' मित्यभिपन्निमात्रेण विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेवा-
ऽन्तरङ्गत्वात्सञ्ज्ञायां विभक्तौ तत आत्वेऽपि नान्तसञ्ज्ञावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मविशेषरूपषट्त्वस्या-
त्वमत्वविरहेण स्थानिवत्त्वेनातिदेशेऽष्टाभिरित्यत्रापि 'झल्युपोत्तम'मित्यस्य प्राप्तिरिति अष्टन्स्वरो
निरवकाशतया 'झल्युपोत्तम'मित्यस्य बाधकस्तथा च अष्टाभिरित्यत्रेव अष्टाभिरित्यत्रापि स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं
क्रियमाणं ज्ञापकमिति भैरवमिश्राः ।

श्रीगुरुचरणारुतु—नान्तसञ्ज्ञावाचकत्वस्य पूर्वमपि सत्त्वान्नोद्देश्यतावच्छेदकमेव विधेयतावच्छेदकमिति
नान्तसञ्ज्ञावाचकत्वमुद्दिश्य तत्समानाधिकरणषट्त्वस्य विधानात्षट्त्वं नास्तिधिरिति आत्वे कृतेऽपि
स्थानिवत्त्वेन जातषट्त्वेन कार्यसिद्धिरिति तदाशयमाहुः । आकारान्ते षट्त्वेऽपि जश्शसो न कुक्,
औद्विधिवैयर्थ्यापत्तेरिति तदाशयः ।

नचाष्टन्स्वरोऽष्टानामित्यत्र चरितार्थ इति वाच्यं, 'षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादि'रिति हलादिस्वरस्यैव तत्र
प्राप्त्याऽष्टन्स्वरस्य निरवकाशत्वात् । नचैवमपि 'प्रियाष्टाभि'रित्यत्राष्टन्स्वरश्चरितार्थ इति वाच्यं, दीर्घ-
ग्रहणपक्षपक्षपरिभाष्यप्रामाण्येन तस्य गोणेऽप्रवृत्तेरिति तत्त्वम् । स्पष्टञ्चेदं ज्योत्स्नादौ ।

तन्, पूर्वत्र कर्तव्ये नलोपाऽसिद्धत्वेऽपि तत्र कृतेऽसिद्धत्वे मानाभावात्, सन्निपातस्याऽशास्त्रीयत्वेन तस्य नलोपाऽसिद्धत्वेनाऽलभाच्च, आरोपिताऽसिद्धत्वेऽपि वस्तुतो नलोपे तद्विधातस्य जायमानत्वेन नलोपेऽपि तस्या दुवारत्वाच्च ।

—अत एव ‘गव्यिता’, ‘नाव्यिते’त्यादौ सन्निपातपरिभाषया यलोपो न ।
—अन्यथा ‘यस्य हल’ इति यलोपस्य बहिर्भूततृज्जिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतायाऽन्तरङ्गाऽवादेशं प्रत्यसिद्धतया निमित्तविधाताऽभावः स्पष्ट एव ।

—तस्मान्नलोपस्यापि परिभाषाऽनित्यत्वेनैव साध्यतया तस्याऽसिद्धत्वादात्मवच्युक्तं—तदनित्यत्वेन । किञ्च—षट्सञ्ज्ञासन्निपातेन जातस्य नुट आत्वे नलोपे वा न तद्विधातकत्वं, स्थानिवद्भावेन कृतात्वेऽपि षट्त्वसत्त्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अभ्युपेसाह—सञ्जीति । आरोपितेति च । अत एव—हेतुत्रयाङ्गीकारादेव । अन्यथा—हेतुत्रयानङ्गीकारे । तस्य=नलोपस्य आत्वदृष्ट्या । तत्=परिभाषा । वस्तुतत्त्वमाह—किञ्चेति । अपिना लोपसमुच्चयः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

पूर्वशास्त्राच्च नुङ्विधायकं, तत्सम्बन्धि कार्यं—नुङ्वि—तस्य नान्तसन्निपातोऽपीति—तत्र कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वमुच्यते, एवञ्च नुटः सुबिधिलात्तत्सम्बन्धिकार्यं सन्निपाते ‘नलोपः सु’बिति-नियमेनाऽप्यसिद्धत्वव्यावृत्तिः कर्तुं न युज्यते इति भावः । शास्त्राऽसिद्धत्वमाश्रित्याह—पूर्वत्र कर्तव्ये इत्यादि । कार्यासिद्धत्वेऽप्याह—सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वेनेति । आरोपितेति । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धाश्रयकार्याप्रवृत्तेरतिदेशस्वभावसिद्धत्वादयमभ्युच्चयः । अत एवेति । शास्त्रप्रवृत्तौ कर्तव्यायामेवाऽसिद्धत्वं ननु कृतायामपीत्याद्युच्यतेतेरेवेत्यर्थः । परिभाषाऽनित्यत्वे-नैवेति । सन्निपातपरिभाषाया—अनित्यत्वेनैवेत्यर्थः । तस्याऽसिद्धत्वादिति । नलोपस्याऽसिद्धत्वा-दित्यर्थः । सन्निपातविधाताभ्युपगमेन दोषं परिहृत्य वस्तुतः सन्निपातविधाताभावादेव दोषपरिहार-माह—किञ्चेति । स्थानिवद्भावेनेति । यथा त्वल्विधिः षट्त्वं न भवति तथा प्रागुक्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यर्थः । तथाच नुङ्दृष्ट्या नलोपस्यासिद्धत्वेन नुटो न स्लोपजीव्यविधातकाऽदर्शनमिति—सन्निपात-परिभाषायाः प्रवृत्तिरिति न वाच्यमिति भावः । इदं कार्यकालपक्षेऽपि बहिरङ्गपरिभाषायान्निपायाम-प्रवृत्तिप्रतिपादकस्रन्धविरुद्धम् । ‘नार्कुट’ इत्यस्य पूर्वत्र वृद्धौ कृतायामपि परस्य विसर्गस्यासिद्धत्वा-श्रयणेन त्रिपाद्यां तदप्रवृत्त्युपपादनात् । अन्तरङ्गपरिभाषादृष्ट्या विसर्गासिद्धत्वन्नु तत्र पक्षे न त्रिपाद्यां तदप्रवृत्त्युपपादकम्, ‘यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वित्वात् सिद्ध’मिति भाष्योक्तरीत्या तत्र पक्षेऽसिद्धत्वेऽप्यन्यपरिभाषाणामिवास्या अपि प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । अशास्त्रीयत्वेनेति । ‘राजभ्या’मित्यादौ नान्तलस्याऽदन्तत्वाभावस्य वा अशास्त्रीयस्य दीर्घाप्रवृत्त्येऽतिदेशदर्शनादिदमयुक्तम् । सुबादि-विधादेव नलोपस्यासिद्धत्वेन सन्निपातपरिभाषया नलोपस्यासिद्धत्वे मानाभावः, सुबिधौ कृते इत्यर्थे तु न मानमिति वक्तुं युक्तम् । नलोपो वेति । वाशब्द इवार्थः । नन्वेवमात्वे हलीत्यस्यापकर्षः—

१ मानाभावादिति । अन्यथाऽभवन्नित्यत्र कस्यापि सापादिकस्याऽप्राप्त्या तत्कारलोपेन चरितार्थः संयोगान्तलोपोऽनङ्गानित्यत्र हल्ङ्यदिलोपं प्रत्यसिद्ध इति—हल्ङ्यदिलोपानन्तरमपि न प्रवर्त्ततेति ह्कारलोपानापत्तिरेवञ्च कृते तत्रासिद्धत्वे न मानमित्यादिरुच्यते । दुर्वारत्वाच्चेति । किञ्च—भाष्ये सन्नि-पातपरिभाषादूषणतया ‘हे कुमारि—हे किशोरी’त्यत्र सम्बुद्धिमित्तकहत्वेऽनया सम्बुद्धि-लोपो न स्यादित्युक्तं, तव तु प्रत्ययलक्षणेन सन्निपातविधातविरहाद्वाध्योक्तमसङ्गतं स्यादित्यपि-बोध्यमिति गौडाः ।

कार्यकालपक्षे तत्तद्विज्ञेयकवाक्यतापन्नषट्वत्स्य बहिरङ्गतयाऽऽत्वे कृतेऽनान्तत्वेन षट्त्वाभावानुपन स्यादिति—‘हली’त्यपकर्षः । दीर्घग्रहणाज्ज्ञापकादाकारान्तस्य षट्सञ्ज्ञा-श्रयणे,—अत्र यथोद्देशस्यैवाश्रयणेनान्तरङ्गत्वात्पूर्वं षट्वत्वे नान्तसङ्ख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मविशेषरूपस्य षट्वत्स्य स्थान्यल्पर्यम्त्वाभावेन स्थानिवद्भावादाकारान्ते आश्रयणे वा—प्रतिपत्तिगौरवमिति बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्वेवं किमर्थमपकर्षोऽत आह—कार्येति । ‘हलीत्युभयोः शेष’ इति भाष्यमपि कार्यकालाशयकमिति भावः । दीक्षिताद्युक्तौ दोषमाह—दीर्घेति । पक्षान्तरं प्रागुक्तमेवाह—अत्रेति । षट्सञ्ज्ञायामित्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इदमप्युपलक्षणं—लौकिकैकदेशविकृतन्यायस्य । नन्वेवं चेदुक्तरीत्याऽस्यापकर्षो व्यर्थः, स्थानिवद्भावेन कृतात्वेऽपि षट्वत्स्य सङ्ख्यावा‘दघाना’मिति नुटप्रतिषेधाभावादत आह—कार्यकालपक्षे इति । आत्वे कृते इति । आत्वस्येव षट्वत्स्यापि बहिरङ्गत्वात्तुल्यबलत्वात्परत्वाच्चित्यत्वाद्वा आत्वमिति भावः । दीर्घग्रहणाज्ज्ञापकादिति । तद्वि ‘अष्टभि’रित्यत्र ह्रस्वात्परविभक्तेरन्तोदात्तत्वव्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणमष्टाभिरित्यत्र कृतात्वस्य षट्त्वाभावादघन इत्यंशान्तरस्य चरितार्थस्य परत्वात् ‘झल्युपोत्तम’-मित्यनेन बाधसिद्धौ व्यर्थं सत्कृतात्वस्य षट्सञ्ज्ञायां ज्ञापकमित्यष्टाभिरित्यत्रापि ‘झल्युपोत्तम’-मित्यस्य प्राप्त्याऽष्टाभिरित्यत्र निरवकाशत्वादुपोत्तमस्वरबाधं स्यात्, तन्माभूदिति चरितार्थ सम्पद्यते—इति स्पष्टं भाष्यकैयटयोः । नचैवमपि ‘अष्टा’वित्यत्र शस्यष्टन्स्वरश्चरितार्थ इति वाच्यं, घृतादिपाठान्तोदात्ताष्टम्भाब्दैकादेशस्यैकादेश उदात्तेनोदात्ताः—इत्यनेनापि सिद्धत्वादित्याशयात् । तथापि ‘प्रियाष्टम्भ’त्यादावष्टन्स्वरस्य चारितार्थसम्भवाज्ज्ञापकत्वं कथमिति चेत्—एवं तर्हि एवमत्र कल्पयामः,—‘षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादि’रित्यतः प्राक्—‘अष्टनो हलादिः’-ततः ‘षट्त्रिचतुर्भ्यो झल्युपोत्तम’मिति न्यासः करिष्यते । यद्वा ‘शतुरनुमो नद्यजादी’ इत्यत्रान्तोदात्तादित्यनुवृत्तेः सर्वसम्मतत्वेन ततः प्राक्पठ्यमानेऽष्टनः खरे मण्डूकानुवृत्तिक्लेशमिया तत्सम्बन्धादन्तोदात्ताष्टम्भाब्दादेव खरो विधेयः । उभयथापि ‘प्रियाष्टम्भः’ इत्यादौ विभक्तिखरो न प्राप्नोतीति—भाष्योक्तज्ञापकं नानुपचं, किन्तु ‘प्रियाष्टाभि’रित्यादौ आद्यपक्षे खरे इष्टा-पत्तिर्न द्वितीयपक्षे इति विशेषः । ‘कदष्टा’वित्यादौ अव्ययपूर्वपदप्रकृतिखरे पक्षद्वयेऽपि खरो न प्रवर्तते इति चापरो विशेष इति दिक् । केचित्तु ‘कदष्टा’वित्यादौ यथाश्रुतसूत्रे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परत्वाच्चित्यत्वाच्च नुटं बाधित्वाऽऽत्वे नुटं न स्यादिति तत्प्रवृत्तये, यदि च कृतात्वस्यापि षट्वत् तदा स व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—कार्यकालपक्षे इति । ननु कार्यकालेपि नुडर्थं षट्सञ्ज्ञायां ततः प्राप्तनुटं परत्वाद्वाधित्वाऽऽत्वेपि स्थानिवत्त्वेन षट्वत्माश्रित्य नुटं सुलभ इत्याशङ्क्याह—तत्तद्विधीति । ततश्च नुटमिव षट्वत्तमपि बाधित्वा परत्वादात्ममिति भावः । ननु लक्ष्यानुरोधेन यथोद्देशपक्षस्यैवाश्रयणेन नुटसिद्धौ कार्यकालपक्षाश्रयणेन दोषोद्भावनं तत्परिहाराय हलीत्यपकर्षश्चायुक्त इत्याशङ्क्याह—दीर्घग्रहणादिति । प्रतिपत्तिगौरवमिति । ‘हलीत्यपकर्षापेक्षया’त्यादिः । वस्तुतस्तु यथोद्देशपक्षे षट्वत्स्य स्थानिवद्भावेन सुलभत्वे ‘षट्सञ्ज्ञायामुपदेशवचनं कर्तव्यम्, ताताद्यष्टनो नुडर्थं, अष्टाना-मित्यत्राले कृते षट्सञ्ज्ञा न प्राप्नोत्युपदेशग्रहणाद्भवती’ति भाष्यवार्तिकयोः सङ्गतिः । तस्मात् षट्वत्स्य नान्तत्वविशिष्टसङ्ख्यावाचकत्वेनालघटितत्वाच्चातिदेशसाध्यत्वम्, सञ्ज्ञापदस्य तद्विधानुद्देश्यतावच्छेदक-

वृत्त्याद्यनुसारेणाह—गौणत्वे त्वित्यादि । स्थानिवद्भावादिति । ‘पूर्वत्रासिद्धे’ इति तु ‘तस्य दोष’इत्यनेन निषिद्धमिति भावः । ‘कार्यकालपक्षे’ इत्यादि तु प्राचामनुरोधेनेत्युक्तम् । प्राधान्य एवेति ।—बहुवचननिर्देशात् । एवञ्च गौणे आंशोऽप्रवृत्तौ तज्ज्ञाप्याऽऽत्वमपि नेति भावः ।

परे तु—‘ष्णान्ता’इति सूत्रे भाष्ये—‘अष्टाना’मित्येतत्सिद्धये ‘हली’त्यपकर्षमुक्त्वा तत्र पक्षे “—‘प्रियाष्टौ’ ‘प्रियाष्टा’ इति न सिद्ध्यति, ‘प्रियाष्टानौ’ ‘प्रियाष्टान’ इति प्राप्नोति—” इति शङ्किते—‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इति समाहितम् । तत्र ‘यथालक्षण’मिति प्रतीकमुपादाय “यस्य विशिष्टः प्रयोगो न स्मर्यते, नापि प्रयोगनिषेधस्मृतिः, तद्यथालक्षणमनुगन्तव्यं, तदत्र मा भूदात्वमित्यर्थः—” इत्येकमर्थमुक्त्वा—“नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते, प्रयुक्तानामेव

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

खण्डनीयत्वादाह—वृथेति । तस्येति । तत्र हि णत्वं सर्वं गृह्यत इत्युक्तम् । पक्षान्तरं खण्डयति—कार्येति । प्रतिदीप्न इत्यत्र । आदेशेति—औचित्यार्थः । एतेन काशिका विपरीता चिन्त्येति सूचितम् । वृत्त्याद्युक्त्या सूचितमाह—परे त्विति । तत्र=अपकर्षपक्षे । तत्र=भाष्ये । यथेति । शास्त्रमनतिक्रम्येत्यर्थः । तदाह—तदत्रेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दीर्घस्वरप्राप्तेर्ज्ञापकानुपपत्तिमौश उदात्तनिपातनेन परिहरन्तोऽष्टशब्दस्य घृतादिपाठकल्पनामप्रामाणिकी मन्यन्ते, तन्न, ‘अष्टाविंशतिश्च मेऽष्टाचत्वारिंशच्च मे’ इति श्रुतावन्तोदात्तदर्शनात् । तत्र हि ‘राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेन्धकवृष्णिषु’ ‘सङ्ख्ये’ति पूर्वपदप्रकृतिस्वरोऽष्टशब्दस्य घृतादिषु पाठे ‘त्रः सङ्ख्याया’ इत्याद्युदात्तापत्त्या विरुध्यते इत्युक्तम् । स्थान्यन्तरधर्मत्वाभावेनेति । नान्तसङ्ख्यावाचकत्वं पर्यवसन्नं षट्त्वं न तु तत्समानाधिकरणधर्मान्तरविशेषरूपं तदिति पक्षेऽल्लिखित्वात्, स्थानिवद्भावाप्राप्तावप्येकदेशविकृतन्यायेन तत्त्वं बोध्यम् ।

प्राचामनुरोधेनेत्युक्तमिति । त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति भावः । अत्र यदधिकं वक्तव्यं तदस्माभिः प्रागेव निरूपितम् । ननु ‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’त्यस्य मुनित्रयतात्पर्यानुगृहीतलाघवप्रयुक्तलक्षणानतिक्रमेण प्रयुक्तस्यानुगमः=अनुमितिः—‘अप्रयुक्ते दीर्घसत्रव’दिति पस्पशोक्तन्यायेन,—कर्तव्येति—पदस्फोटभ्युपगतमतावलम्बेनाद्यं व्याख्यानं, तत्रानुमितेः परोक्षरूपव्याख्यात्मकत्वात्परोक्षस्य तथा कर्तुमशक्यत्वात् शिष्टप्रयुक्तवाक्यघटकपदानामेव च तथात्वात्सर्वदेशान्तरे इति पस्पशोक्तप्रकारेण प्रयुक्तानामपि देशान्तरे उपलम्भादुपलम्भफलको यन्नः कर्तव्यो ननु ततः प्राक् साधुलापरोक्षव्यञ्जिका लक्षणप्रवृत्तिः, प्रयुक्ते यथा अलक्षणं तथा कर्तव्यमित्यर्थमाश्रित्य वाक्यस्फोटवादिमतावलम्बनापरं व्याख्यानमुपाध्यायैरुक्तम् । अत्र द्वितीयव्याख्याने लक्षणोपल्लवाभाव एव वक्तव्यः, लक्षणाप्रवृत्तेरुक्तिः—साधुलनिर्णयान्नकत्वं प्रवृत्ताव-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

रूपेणैव प्रायेण सञ्ज्ञिबोधकत्वात् । अन्ये तु—हलीत्यपकर्षे नुटि कृते न आत्वं, सञ्ज्ञिपातपरिभाषाविरोधात्, नलोपे तु न सा, न तिल्लिति धर्मिग्राहकमानेन सपादसप्ताध्यायमेव तत्प्रवृत्तेः, अत एव ‘जग्ध’मित्यादौ घत्वादिति । अत एव ‘दोदङ्गो’रिति सूत्रे भाष्ये दान्तत्वे घान्तत्वे च नलघत्वे, थान्तत्वेऽदोषस्तस्यान्त एवेत्युक्तम् । एवञ्च ‘हली’त्युभयोः शेष’ इति प्रतीकमुपादाय नुटि कृते आलमिति कैयटग्रन्थश्चासङ्गत एवेत्याहुः । तज्ज्ञाप्यात्वमपि नेति । इदमयुक्तम्—

लक्षणानान्वाख्यानात्-”इति व्याख्यानान्तरमुक्तम् । तत्रान्यव्याख्यानमेव ज्यायः,—अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता, न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यर्थसङ्गतेः । आद्यव्याख्यायामप्रयुक्ते इति वाक्यशेषासङ्गतिः, प्रयुक्तेऽपि लक्षणानतिक्रमात् । ‘प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यान’-मित्यन्यत्र भाष्योक्तेश्च ।

किञ्च भाष्यकारस्य लक्ष्यैकचक्षुष्कतया इयमेव व्याख्योचिता । एकस्यैव प्रयोगस्य भाष्यफक्त्रिकाव्याख्यानभेदेन साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्याच्च । ‘न वा’ इति सूत्रे भाष्ये पक्षभेदेनैकस्यैव साधुत्वासाधुत्वयोस्तिरस्काराच्च । अत एव हल्ङ्यदिसूत्रादौ—अस्य ‘अप्रयुक्ते लक्षणाभाव’ इत्येव व्याख्याऽऽहता कैयटेन ।

‘नात्रेदित्ये’ति सूत्रेऽपि कैयटः—‘प्रयोगमूलत्वादस्य शास्त्रस्य प्रयोगाभावे न प्रवृत्तिः’-इति । एवञ्चैषामनभिधानमेवोचितम् । अत एव ‘अष्टाम्य औ’शिति सूत्रे भाष्ये—‘विभाषा आत्वं, यदयमात्वभूतस्य ग्रहणङ्करोति—‘अष्टाम्य’ इति; अन्यथा ‘अष्टन’ इत्येव ब्रूयात्—’ इत्युक्तम् । कैयटरीत्या गौणे प्रवृत्त्यभावाय बहुवचननिर्देशस्यावश्यकतया तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

उक्तं=कैयटेन । तत्र=तयोर्मध्ये । ‘अलक्षण’मिति छेदेन नञ्पदमासेनाव्ययीभावेनाप्रयुक्ते इति । तत्र दोषान्तरमाह—प्रयुक्तानामिति । फक्त्रिकेत्यनेन—वचनत्वं निरस्तम् । कैयटसम्ममतपीदमेवेत्याह—अत एवेति । अन्यस्य ज्यायस्त्वादेवेत्यर्थः । एषां=गौणानाम् । इदं भाष्यान्तरेण द्रढयति—अत एवेति । तदनभिधानादेवेत्यर्थः ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

वगमयन्ती प्रथमव्याख्याने लक्षणप्रवृत्तिं साधुत्वपरोक्षफलिकां व्यवस्थापयति, नलसाधुत्वनिर्णयस्तत्र । अत एव बाधतेरात्मनेपदिलाद्बाधतीति परस्मैपदघटितस्य च्युतसंस्कृतित्वं, ‘वचन्ती’त्यादीनां व्याकरणलक्षणानुगमात्तदभावादप्रयुक्तत्वमात्रमिति विशेष उक्तः कृष्णभरणे—राज्ञा भोजेन । तथा—जरद्वयः कम्बलपादुकाभ्यां द्वारि स्थितो गायति मङ्गलानि ।

तं ब्राह्मणी पृच्छति पुत्रकामा राजन् ! हमायां लक्ष्मणस्य कोऽर्थः ? ॥’

—इति परस्परान्वयाननुभावकपदकदम्बरूपवाक्येऽपार्थत्वमुदाहरता—प्रत्येकपदेऽन्वितार्थपदच्छायाभावेण साधुत्वानुमानं, तन्निर्णयस्तु न वाक्यस्यैव मुख्यशब्दत्वात्, (१) तद्वदकशिष्टप्रयुक्तान्वितार्थपदसंस्कारस्य वा सर्गान्वाख्यानोपायस्य व्याकरणविषयत्वादित्यर्थमङ्गीकृतं, वृद्धिसूत्रे च भाष्ये ‘कृतमनयोः साधुत्व’मित्युक्ते, ‘वृद्धिः—आदैच्’ इत्यनयोः पदयोः साधुत्वमभ्युपगम्यैवाचार्यस्य अकृत्वा साधनानु प्रागन्वयाननुभावकत्वादनर्थकत्वमाशङ्कितं, तत्राप्युक्त एवाशय इति प्रियाष्टब्शब्दस्य शिष्टाऽप्रयुक्तस्य लक्षणानुसारेण साधुत्वानुमाने को दोषः ? । एतेन ‘प्रियाष्टब्श्या’मित्यादौ भाष्यतात्पर्यानुसारेणास्मदुत्प्रेक्षितं न्यायानु(१) द्वयोर्न कापि प्रतिकूला भवतीत्यस्वरसादाह—अत एवेति । तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । शक्यते तत्रापि वक्तुं यत्—अष्टन इत्यल्लोपाभावे निर्देशो गौणेऽल्लोपयोग्यत्वव्यावर्तक इति कृतालवबहुवचननिर्देशस्यालविकल्पज्ञापकत्वे नास्त्यसङ्गतिरिति, तथापि तुल्यन्यायात् ‘अष्टन आ विभक्ता’वित्यस्यापि गौणे प्रवृत्तिर्न्याय्येति गूढाभिसन्धिराह—एवञ्चेति । वस्तुतस्तु ‘अष्टन आ विभक्ता’वित्यत्र ‘हली’-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

‘प्रियाष्टानौ प्रियाष्टन इति न सिध्यति,’ ‘प्रियाष्टनो प्रियाष्टन इति प्राप्नोती’ति ‘ष्वान्ते’ति सूत्रस्यभाष्यविरोधात् । तत्र ह्यालं कृत्वा—औश् न कृतो हलीत्यस्यापकर्षपक्षे प्रियाष्टाभ्यामित्यादाविव प्रियाष्टानामित्यादावप्यालप्रवृत्तेः सुलभत्वाच्च । अत एव—अनभिधानादेव । विशेषणार्थ इति ।

एवञ्च तत्प्रयोगविचारः सर्वोऽपि निष्फल एवेत्याहुः ।

निरूपपदादिति । नुमोऽसमास एव विधानेन, सोपपदे ‘चोः कु’रिति कुत्वेनैव सिद्धत्वेन किनि किपि च विशेषाभावादिति भावः । कनाविति । इदमुपलक्षणम्—उच्चारणार्थेकारस्यापि । ककारो गुणप्रतिषेधार्थः, नकारः ‘किन्प्रत्ययस्ये’त्यत्र विशेषणार्थ इति भाष्ये स्पष्टम् ।

सन्निहिते इति । तत्फलन्तु—णिजादीनां सञ्ज्ञाऽभावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विचार इति । हरदत्तादिशास्त्र्यन्तानाम् । सोपपदे किनोऽफलत्वमाह—नुम इति । प्राचीनसकलग्रन्था-साङ्गत्याय सिद्धान्तमते मूलन्यूनतां परिहरति—इदमिति । आदिना वृद्धिप्रतिषेधादि ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘त्यपकर्षादेव न गौणव्यावृत्तिः ‘प्रियाष्टानौ’ ‘प्रियाष्टान’ इत्यजादिविभक्तिव्यावृत्तेरेव तन्मुख्य-फलत्वात् । नचैवं लोपाविशिष्टनिर्देशवैयर्थ्यं, हलीत्यपकर्षे तस्य तात्पर्यप्राहकत्वेन वर्णनीयत्वात्, इत्येतत्सर्वमभिप्रेत्यैवायं मतस्यादौ परेत्विति तुशब्देनावसाने आहुरित्यनेन सूचितमिति प्रतीयते इत्यलम् । इदमुपलक्षणमिति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् । विशेष-णार्थ इति । भाष्यकैयटयोस्तु तदनुबन्धकपरिभाषया ‘किप्रत्ययस्ये’त्युच्यमानेऽपि किपो ग्रहणं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्यथा ‘ऽनुनासिकस्य किञ्चलो’रित्यादाविव किपोऽपि ग्रहणापत्तिरिति भावः । वस्तुतस्त-दनुबन्धकग्रहणेति परिभाषया किपोऽग्रहणे सिद्धे नकारोऽपि व्यर्थ एवेति भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ।

णिजादीनामिति । णिचः कृत्वे देवदत्तेन पाचयतीत्यादौ ‘कर्तृकर्मणो’रिति षष्ठ्यापत्तिः, णिचः प्रकृतेः पचेरथे देवदत्तस्य कर्तृत्वात् । जन जनने इत्यस्माणिचि ‘जनिवध्यो’रिति वृद्धिनिषेधापत्तिः ।

१ परे तु ‘—सर्वनामानि’ ‘प्रष्टोऽग्रगामिनी’त्यादौ कचित्प्रयुक्तेऽपि ‘प्रातिपदिकान्ते’तिणत्वस्यातिक्रमो-दृश्यते एव, अप्रयुक्ते तु यथाशास्त्रं प्रयोग इति नातिक्रम इति न वाक्यशेषाऽनुपपत्तिः । यथा च सहस्र-वार्षिकयज्ञबोधकचनानां कदाचित्सहस्रवार्षिकपुरुषैः कुन्त्वाचारिताथर्व्यमुदीक्रियते, तथैव प्रियाष्टनादीनां कदाचित्प्रयुक्तवमादाय तदर्थमेतदिति न—‘प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यान’मित्यनेनापि विरोधः, यदेमे प्रयुक्ताः स्युस्तदा चारिताथर्व्यस्य सुवचत्वात् । कैयटप्रदर्शिते द्वितीयोऽर्थे च न मानं, किञ्च—बधलक्षणमितिच्छेदो भाष्यकृदमिमतः स्यात्तर्हि भाष्यकृताऽऽश्चर्यमेव स प्रदर्शितः स्यात्, नहि भाष्यकृतार्थमिदं शैली—यस्मिन्दिग्धा-नामंशानामव्याख्यानमिति । एवमचिकीर्तदित्यादेर्माथ्योक्त्याऽसाधुतात्मा भास्कदाचित्प्रयुक्ता अपि ते-ऽसाधव एवेति—न हलङ्गादिसूत्रस्यकैयटविरोधोऽपि । ‘अष्टाभ्यः’ इत्यत्र तु—‘किमष्टाशब्दस्य लक्ष्यस्य-स्यानुकरणमिदमुत् लक्षणनिष्पन्नोऽत्राकारः ? इति विचारावसरे इदमुक्तं भाष्ये, “—यदि लक्षणनिष्पन्न आकारः स्यादष्टच्छब्दानुकरणमेव सूत्रकृत्युक्त्या, इदयते च आकारः—‘अष्टाभ्यः’ इति, अतो वैकल्पिक-मिदमात्मम्—” इति । [अत्र च भाष्ये नैकवचनबहुवचनयोरदरोऽपि तु—अनुकरणे एव विचारः, —कृतावसानानुकरणमष्टच्छब्दस्य वेति] एवञ्च भट्टोक्तदोषाभावात्प्रथमव्याख्येय युक्ता न द्वितीयव्याख्यानम् ।

किञ्च लक्ष्यैकचक्षुष्मेन तथैव वक्तव्यमिति न राजाज्ञाऽस्ति । किञ्च स्वयं भाष्यकृदलक्ष्यैकचक्षुष्मोऽपि लक्ष्यैकचक्षुष्मं छात्रं प्रति तथा वक्तुं शक्नोत्येव । किञ्च—नैकफक्किाभ्याख्यानभेदेन एकस्य साधुत्वासाधुने ज्ञानः, किन्तु साधुत्वमेव ज्ञानः इति—अभिधानभेदैषामित्यस्मद्विरुधः शेषावताराः श्रीत्रिपाठिपादाः प्राहुः । अस्मत्पितामहश्रीचरणा अप्येवमेव व्याचक्रुरिति गौडाः ।

अतिङ् किं ? 'रुरुदिवे'त्यादौ 'नेङ् वशि कृती'ति निषेधो माभूदिति । ज्ञापकेन निर्वाहस्तु व्याख्यानाद्वरं करणमिति न्यायाननुगृहीत इति सूत्राशयः ।

युजेर । 'उगिदचा'मित्यतः 'सर्वनामस्थाने' इति, 'इदितो नु'मित्यतो नुमिति चानुवर्त्तते ।

क्विन्प्रत्यय । प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यादतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । न च तदभावे वस्य कुत्वापत्तिः, तथा सति 'क्विनो घ' इत्येव वदेत्, 'नशेर्वा' इत्यत्र घांनुवृत्तावप्यदोषादिति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ज्ञापकेनेति । तत्र कृद्ग्रहणेनेत्यर्थः । सूत्राशयइत्यनेन सिद्धान्ते फलत्वमेव सूचितम् । वस्य=तस्यैव ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

न भविष्यतीति नकारः प्रत्याख्यातः । ज्ञापकेन निर्वाहस्त्विति । 'अकृत्सार्वधातुकयो'रित्यत्र सार्वधातुकग्रहणं तिङः कृत्सञ्ज्ञाया अभावे ज्ञापकम्, अन्यथा 'चिनुया'दित्यादौ कृत्वादेव निषेध-सिद्धौ तद्वैयर्थ्यप्रसङ्ग इति भावः । घ इत्येवेति । यद्यपि नादस्याल्पप्राणस्य वकारस्य तादृशो वर्गवृत्तीयः [-'कु'रिति न्यासे प्राप्तः—'क्विनो ग' इति न्यासेन] ग एव विधातुमुचितस्तथापि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

क्विन् प्रत्ययस्य कुः । घ ईतीति । यदि घस्यान्तरतम्भाद्गकारः फलमपेक्षते इति तर्ह्यत्रापि न्यासे 'ग'

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

किञ्च चेचीयत इत्यादावकृत्सार्वेति दीधानापत्तिः, यङन्तत्वात् । रुरुदिवेति । नन्विदमयुक्तमिति चेन्न, 'नेङ्गरी'त्यत्र तिङो व्यावर्त्यत्वासम्भवेन कृद्ग्रहणसामर्थ्येन कृत्वावच्छेदेन कादिनियमं बाधित्वाऽस्य प्रवृत्तिविज्ञानादित्याशयात् । 'नेङ्गरी'त्यस्यापि कादिनियमेन बाधात्—'रुदिव' इत्युचितम् । तत्र हि 'रुदादिभ्यःसार्वे'तीङिष्यते, कृते तु नेङ्गरीति निषेधः स्यात् । ज्ञापकेनेति । 'अकृत्सार्वधातुके'ति सूत्रे सार्वधातुकग्रहणेन तिङां कृत्सञ्ज्ञाभावकल्पनयेति भावः । ननु 'जागृया'दित्यत्र रीढोऽप्रवृत्तये, 'क्रिया'दित्यत्र तत्प्रवृत्तये रिङ्विधावसार्वधातुकग्रहणमात्रस्यानुवृत्त्यर्थं तदिति चेन्न, एकदेशानुवृत्तौ मानाभावेन तत्रापि समुदायानुवृत्तौ लिङ्ग्रहणवैयर्थ्यापातेन पशुदासस्यैवाऽप्रवृत्तेरित्याशयात् ।

क्विनो घ इति । यद्यप्यल्पप्राणप्रयत्नवाम्यादिति वक्तुमुचितम्, तथापि वकारस्य महाप्राणता क्विनो

१ नचात्र 'नेङ्गरी'ति प्राप्तस्यापि प्रतिषेधस्य क्रयादिनियमेन निवृत्त्या रूपसिद्धिर्निर्बाधेवेति वाच्यं, क्रयादिनियमो हि 'मध्येऽपवाद'न्यायेन 'एकाच उपदेशे' इति, 'श्रुकः किती'ति सूत्रेण वा प्राप्तस्यैव निवर्त्तको न तु 'नेङ्गरी'ति सूत्रप्राप्त्येत्याशयात् । परन्त्वेवं सति बभूविवेति रूपस्य पुरःसूक्तिकत्वात्तयागस्य निर्बाजत्वपक्षेः, अशोकवनिकान्यायेन योजनन्तु छिष्टमिति 'अरुदिवे'ति पाठ एवात्र युक्तः । लङो रूपमेतत् । अत्र प्राप्तस्य 'रुदादिभ्यः सार्वधातुके' इतीदः प्रतिषेधः स्यादिति भावः । ननु तिङः कृत्सञ्ज्ञाऽभावे 'ऽकृत्सार्वधातुकयो'रित्यत्र सार्वधातुकग्रहणमेव ज्ञापकं, तद्धि 'चिनुया'दित्यादौ दीर्घाऽप्रवृत्तये, यदि च तिङः कृत्सञ्ज्ञा स्यात्तर्हि कृत्पशुदासेनैव तिङ्गे सार्वधातुकग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् ।

किञ्च तिङः कृत्सञ्ज्ञायाङ्कदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वेऽतिशयने तमविषयतावित्येव तमपः सिद्धौ 'तिङ्गश्चे'ति सूत्रमपि व्यर्थमेव स्यादिति तदेव ज्ञापकं भविष्यतीत्यत आह—ज्ञापकेनेति । वरं करणमिति । तादृशार्थ-बोधकशब्दोपादाने हि शब्दात्तथार्थोपस्थितिः, व्याख्यानेन तथाकल्पने तु विवक्षितार्थस्यानुमितिवान्या, अनुमितिसमग्री च गुरुरतर्व्याप्तिज्ञानादिघटितेति गौरवं स्पष्टमेवेति ज्योत्स्नानुसाराणि भैरवमिश्राः ।

व्याख्यानाच्च ताभ्यां 'पदान्ते' इत्यस्यासम्बन्धः, किन्तु षेणैवेत्याह—**क्विबित्यादि ।**

विश्वस्य । 'दूलोपे' इत्यतो 'दीर्घ' इत्यनुवर्तते । ननु षत्वादीनामसिद्धत्वेन राट्-शब्दपरत्वाभावः, अत आह—**पदान्तेति ।** तेन 'विश्वराजा' वित्यादौ न, 'विश्वाराड्भ्या'-मित्यत्र च भवति । 'आदित्यविश्वसवः' इत्यत्र तु न दीर्घः, 'नरे सञ्ज्ञाया'मित्यतः सञ्ज्ञापदापकर्षणात् ।

स्कोः स । 'झलो लोपः संयोगान्तलोप' इति भाष्योक्तेरत्र 'झल' इत्यस्यासम्बन्धः, तेन झलः परयोः स्कोर्लोप इति नार्थ इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । 'झली'त्यनुवर्तमानं झलादि-प्रत्ययपरम् । 'झलो झली'त्यत्र 'उदः स्थे'त्यारम्भेण तदर्थकतयाऽर्थाधिकारात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दिति भाष्यादत्रापि पञ्चम्यन्तझल इत्यस्य सम्बन्धेन 'मृ'डित्यत्र न लोप इति, तत्खण्डयति—**झल इति ।** तदत्रे इति भावः । अन्यत्र—उद्योतादौ । ननु विशेष्यासन्निधेः कथं तथाऽत आह—**झल इति ।** तृतीया-

ॐ उयोस्ना ॐ

'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' इति सूत्रे कार्यविशेषसङ्गाहकाद्दृशिग्रहणादुणादिसूत्रस्य तत्समानाकारस्य वार्तिकार्थस्य वा प्रत्याख्यानमित्युच्यते तदा—**किब्दीर्घयोस्तेनैव सिद्धत्वात् 'परौ व्रजे'रित्येतावन्मात्रं कतव्यम् ।** 'एकाचो वश' इति सूत्रे स्ध्वोर्ग्रहणात् झलीत्यस्य निवृत्तेरावश्यकत्वाख्यानात्ततः पूर्वमेव तच्चिद्वृत्तेर्वक्तुं शक्यत्वादित्याहुः । सञ्ज्ञापदापकर्षणादिति । एवञ्च 'निमित्तनिमित्तिपदद्वयेन चेत्सञ्ज्ञा गम्ये'त्येवमाश्रयणादुदाहृतकोशप्रयोगे न दीर्घ इति भावः ।

वस्तुतस्तु दीर्घविधानुत्तरपदाधिकारात्तस्य च पूर्वपदाक्षेपकत्वात्पूर्वपदभूतविश्वशब्दस्य विधीयमानो दीर्घोऽनेकपदद्वन्द्वघटकशब्दविश्वशब्दस्य न भवति, पूर्वपदशब्दस्य समासपूर्ववयवे रूढत्वादिति बोध्यम् । 'संयोगान्तलोपेयणः प्रतिषेधो वक्तव्यः, दध्यत्र । संयोगादिलोपे च यणः प्रतिषेधो वक्तव्यः, काव्यर्थं वास्यर्थम्—'इत्यस्यानन्तरं—'न वा झलो लोपात्, बहिरङ्गत्वे'ति भाष्ये दृष्ट्योरुभयोः परिहारयोर्मध्ये उत्तरस्येव पूर्वस्यापि संयोगादिलोपविषयकत्वार्थं 'झलो-झली'ति सूत्रे 'झल' इति पञ्चम्याः षष्ठीप्रकृत्योभयत्रानुवृत्त्यपकर्षाभ्यामन्वयेन झलन्तसंयोगाद्योः स्कोस्तादृशसंयोगान्तपदस्य च लोपविधानेनेष्टसिद्धेः, 'संयोगादिलोपलत्वे'ति वार्तिके संयोगादिलोपग्रहणं न कर्तव्यमिति केचिदाहुस्तन्मतं निराकर्तुमाह—**झलो लोप इत्यादि ।** 'न वा झलो लोपा'दिति वार्तिकव्याख्यानभाष्ये—'झलो लोपः=संयोगान्तलोपः—'इत्येवोक्तं, न तु संयोगादिलोपस्याप्युल्लेखः कृतः, तत्र झल्यग्रहणस्य संयोगादिलोपेऽनुवृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव, तदाह—तेन झल्यग्रयोः स्कोरिति । वाक्यर्थमित्यादौ दोषवारणन्तु वचनारम्भेण तृतीयपक्षा-वलम्बेन वा कर्तव्यम् । 'संयोगादिलोपलत्वे'ति वार्तिके संयोगादिग्रहणन्तु लोपलत्वाभ्यां समानप्रतिविधानमिति 'न पदान्त'सूत्र एवोक्तम् । क्वचित्पाठः—'झलः परयोः स्को'रिति; तच्च, संयोगान्तलोपे षट्त्वादिविपरिणामेनाऽपकष्टव्यस्य तेनैव रूपेणोत्तरत्रान्वयौचित्यात्, 'सुबुद्ध' 'परिमृद्' 'मृष्ट' इत्याद्यसङ्ग्रहप्रसङ्गाच्च । 'मस्जेरन्यात्पूर्वो नुम्—संयोगादिलोपार्थ'मिति वार्तिके संयोगादिलोपग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्चेत्याहुः । अन्यत्र प्रपञ्चितमिति । बृहच्छब्दरत्ने

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दृश्यते' इति दृशिग्रहणात्किञ्चची'त्यादि सिद्धमित्युच्यते तदाऽनेन षट्त्वमात्रं पदान्ते विधीयते किब्दीर्घौ त्वन्येभ्योऽपि दृश्यत इति बोध्यम् ।

तेन 'पृथक्स्थाता', 'पयःस्थिति' रित्यादौ न दोषः। 'सङ्गी'ति वार्तिकञ्च। सनस्कारमारभ्य-
आ महिडो ङकारात्सङ्गिति प्रत्याहारः। 'भूयास्ता'मित्यादौ 'व्यञ्जनपरस्ये'ति न्यायेन
लोपाभावेऽपि न क्षतिः।

केचित्त्वप्रत्यये संयोगादिलोपप्राप्तियोग्योदाहरणानामनभिधानमेवोचितं, 'सङ्गीति
वक्तव्यं—काष्ठशक्स्थाता'—इति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानपरेण 'काष्ठशगेव नास्ति, कुतः
काष्ठशक्स्थाता?'—इति भाष्येण तथैव बोधनादित्याहुः।

'प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिः, 'सङ्गी'ति वक्तव्यमेवे'ति—परे।

'चोः कु'रित्येतत्पत्वेनापवादत्वाद्वाद्भयते, 'क्विन्प्रत्ययस्येत्यस्य तु क्विन्विधान-
सामर्थ्यादेव न बाध इत्याह—क्विन्नन्तत्वादिति। ऋत्विकशब्दो यज्ञसम्बन्धि-
पुरुषविशेषे रूढः।

'त्यदादीना'मित्यनुवृत्तेराह—त्यदादीनामिति। तेन 'आतपः' इत्यादौ न।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तृतीन्तार्थेऽन्वयः, अन्यथा तेनैव सिद्धे तदानर्थक्यं स्पष्टमेवेति तत्रैवोक्तं, प्रकारान्तरमाह—सङ्गीतीति।
नन्वेवं भूयास्तामित्यादौ दोषोऽन आह—भूयास्तामिति। भाष्यमूलकं प्राचोक्तमाह—केचित्त्विति। तदेवाह
—सङ्गीतीति। केचित्त्विति सूचितामरचिमाह—प्रत्येति। अत एव 'भिकृत्स्नीत'मित्यादा न दोष इत्युद्योते
स्पष्टम्। ननु किन्प्रत्ययस्यासिद्धत्वेन न्याय्यत्वाच्चोक्तु'रित्युचितमत आह—चोः कुरिति। ङीवे वक्ष्यमाणा-
ऽसाङ्गत्यायाह—किमिति। अवयवार्थस्याविवक्षितत्वादाह—ऋत्विगिति। एतेन—ऋनौ ऋतुं वा यजतीति

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

हरिदीक्षितैरित्यर्थः। प्रदीपकृतस्तु—पञ्चम्यन्तझलप्रहणानुवृत्तेः—झलः पूर्वयोः स्कोर्लोप इति
तदर्थं कल्पयन्तः—संयोगादिलोपेऽपि 'झलो लोपा'दिति परिहारमभ्युपगच्छन्ति। अत एव भाष्ये
'संयोगान्तस्य झलो लोप' इति वक्तव्ये 'झलो लोपः संयोगान्तलोप' इति लोपपदं वारद्वयमु-
पात्तम्, तेन संयोगश्चासावन्तस्वार्थार्थपदस्य, तत्सम्बन्धी यो लोपः—संयोगाद्योः स्कोर्झलः पूर्वयोः
स्थाने स भवतीति एकः, अपरश्च संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य झलः स्थाने लोपो भवतीति—अर्थः।
द्वयस्य कोडीकारलाभः। तत्रेयं विप्रतिपत्तिः—झलः पूर्वयोः स्कोरित्यर्थः 'तस्मादित्युत्तरस्ये'ति
परिभाषाबाधमन्तरेण कथं सङ्गच्छतामिति। अत्रोच्यते—झलः परयोः स्कोः पदान्ते झलि च परे
यः संयोगस्तदाद्योरसम्भव एव, झलपरयोर्झलि परे संयोगाद्योः स्कोः—'पयःक्षारः' 'पयःस्थिति'
रित्यादौ सम्भवेऽपि तत्र 'संयोगाद्यो'रित्यस्य विशेषणस्य वैयर्थ्यमतो 'झलः पूर्वयोः स्कोर्झलि
पदान्ते च यः संयोगस्तदाद्योर्लोप' इत्यर्थलाभः। तत्रैतत्स्यात्—'संयोगाद्यो'रित्यस्य विशेषणस्य
वैयर्थ्यमिति, तच्च, अनुवर्तमानेन पदस्येत्यनेन संयोगविशेषणात्पदस्य यः संयोगो न पदयो-
स्तद्वयवझल आदिभूतयोः स्कोरित्यर्थलाभेन 'पयःस्थाता' 'पृथक्स्थिति' रित्यादौ लोपाभावार्थ
तत्सार्थक्यात्, पूर्वसमीपबोधकाऽऽदिप्रहणाच्च—'तस्मा'द्वितीयुत्तरांशस्येहाप्रवृत्तिरितिह तत्त्वम्।

ह्यारम्भेणेति। अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम्—'उदःस्थे'त्यत्र। इति परे इति। अपरे तु—'पृथक्-
स्थाता' 'पयःस्थिति' रित्यादौ अन्तरङ्गलाज्जले जले च कृतेऽल्विधौ स्थानिवद्भावाभावात्स्कोः-
संयोगादिलोपाभावः। 'द्विष्टरां—पयोधावती'त्यनयोः ह्रस्वादङ्गवेत्येदप्रवृत्तिरप्येवम् [?]। स्कोरित्यत्र
झल इत्यनुवृत्त्या झलः पूर्वयोः स्कोरित्यर्थलाभे संयोगप्रहणात्संयोगान्तस्य लोप इति लोपाधिकारे
पदान्तरप्रयुक्तकार्यस्याप्रवृत्तिरिति सार्वत्रिकः परिहारः, 'ईषत्स्थान'मित्यादौ 'झलो झली'त्यस्या-
प्रवृत्तेरपि तत एव सिद्धत्वात्। सङ्गीतेतत्प्रत्याख्यानसंरम्भेण भाष्यकृतप्रदर्शितसमाधानानामिहैव-
तात्पर्यस्य 'परेष्व चाङ्गयो'रित्यत्र प्रदीपकृतप्रदर्शितस्येत्यमेव व्याख्येयत्वादित्याहुः।

तदोः किं ? यः । 'तो'रिति तु नोक्तम्, 'अनेषे'त्यादौ नस्याप्यापत्तेः । न च नुदो हिरङ्गत्वेनाऽसिद्धत्वं, बहिर्भूतसुनिमित्तकत्वेनाऽस्यैव बहिरङ्गत्वात् ।

इदञ्च 'तस्मान्नुडची'ति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । सौ किं ? तौ । अत्वसत्वे नेति । गणकायत्वादिति भावः ।

हे प्रथ । 'युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽशि'त्यतो 'युष्मदस्मद्भ्या'मिति वर्त्तते । 'हे'- इति पृथक्पदम्, अत एव—'प्रथमयोरित्युच्यते', कयोः प्रथमयोः !—विभक्त्योः, वचनयोस्तु न ग्रहणं, 'शसो ने'ति लिङ्गा'दिति भाष्यं सङ्गच्छते ।

त्वाहौ । यद्यपि युष्मदस्त्वादेशः—'त्वमावेकवचने' इति सिद्धः, तथापि युष्मान्तिक्रान्तेऽतित्वमित्यथमत्र विधानम् । न चैवं तत्रास्य चारितार्थत्वेकवले परत्वात्वमाभ्यां भाव्यमिति वाच्यं, 'त्वमावपि प्रबाधन्ते पूर्वविप्रतिषेधतः' इत्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । 'युष्मदस्मदोरनादेशे' इत्यतो 'युष्मदस्मदो'रिति वर्त्तते ।

शेषे । आत्वयत्वयोः प्रागुक्तत्वेन तद्विषयातिरिक्तविभक्तिरिह 'शेष'शब्दार्थस्तदाह—आत्वयत्वेत्यादि । स्पष्टश्चेदं 'युष्मदस्मद्भ्यां ङस'इत्यत्र, प्रकृतसूत्रे च भाष्ये । अत एव 'साम आक'मिति ससुट्कनिर्देशः सङ्गच्छते ।—एवञ्च शेषग्रहणं स्पष्टार्थं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विग्रहः, 'वसन्ताय कपिञ्जलानालभेते'त्यादौ तेषामपि देवतात्वदर्शनादित्यपास्तम् । आदिना तारक इत्यादि । प्राचोक्ते 'अनश्च' इत्यादौ तस्य साफस्यादाह—अनेषेत्येति । कैयटाद्युक्तमाह—नचेति । पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गत्वम् । इदञ्चेति । तत्र हि 'तस्मा'दित्यस्य टानुबन्धस्य चावश्यकत्वम्, अन्यथानञो नुदि नलोपसुटोर्दुर्वारत्वादित्युक्तम् । दीक्षिताद्युक्तद्वितीयरक्षासाङ्गत्यायाह—हे इतीति । द्विवचने 'युवावा'विति विषयत्वादाह—युष्मानिति । युष्मानिति युष्मद एकार्थवाचित्वामावेन तत्र तस्याप्राप्तेः ।—एतेन 'यथासङ्ख्यां युष्मदस्त्वादेशवचन'मिति शास्त्र्युक्तं, 'युवामतिक्रान्त इत्यत्र तदर्थ'मिति दण्ड्यकञ्चापास्तम् । एवम्=अस्य तदर्थत्वेन । तद्विषयेति । तन्निमित्तेत्यर्थः । अत एव=तथा व्याख्यानदेव । शेषेत्येति व्याख्याने तदसङ्गतिः स्पष्टैव, अत एवाह—एवञ्चेति । अर्थान्तरामावे चेत्यर्थः । एतेन तथा सकलप्राचोक्तमपास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भाष्ये ध्वनितमिति । तत्र हि नुगचीत्येवाजादौ पदे नञो नुग्विधानान्नुडचीत्यत्र तस्मादिति न कर्तव्यमिति पूर्वपक्षे—तत्राप्ययमर्थः—'तदोः सा' विल्यत्र 'तो'रिति वक्तव्येऽनेष इति नस्य सकारव्यावृत्त्यर्थं कृतं—'तदो'रिति न कर्तव्यमिति लाघवमुक्त्वा—नञो नुग्विधिं ङमुडापत्या दूषयित्वा यथान्यासः समर्थितः । अत एव पदद्वयाश्रितत्वाद्बहिरङ्गनुटमपेक्ष्य विभक्तिपरत्वादिमात्रापेक्षसलस्य बहिरङ्गलमिलाशयकं परादावपि नुटि बहिरङ्गत्वातोः सप्ताविति अपि क्रियमाणे सत्त्वं न भविष्यतीति भाष्यदूषणे प्रवृत्तस्य कस्यचिद्दूषणमन्युह—इति चिन्त्य'मिति तस्य चिन्ता-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्ये ध्वनितमिति । तत्र हि 'नुगची'ति न्यासे 'तदोः ससा'वित्यत्राऽनेष इत्यादौ सत्ववारणाय 'तदो'रिति न वक्तव्यं, 'तो'रित्येव सिद्धेरित्युक्तम् ।

१ निर्दिश्यमानपरिभाषयास्त्वप्राप्तिरत्र, निर्दिश्यमानत्वस्य नुङ्गिक्षिष्टैवच्छब्देऽभावेऽपि निर्दिश्यमानै- तच्छब्दावयवत्वस्य नञोरे निर्बाधत्वात् । 'अन्यबाधे'इति परिभाषाऽपि न प्रामोति, अनन्यसदेशानन्य- सदेशोरेव्यवधाने एव तत्प्रवृत्तेः । अतएव 'यूत'इत्यत्र लकारव्यवधानात्र सेति गौडाः ।

२ स्पष्टश्चेदं भैरव्यां,—तत एवावधार्यम् ।

विशेषविहिताभ्यामात्वयत्वाभ्यां स्वविषये बाधसम्भवात् । अन्त्यस्येति । अलोऽन्त्य-परिभाषयेति भावः ।

‘त्वाहादयोऽकारान्ताः’ इति वृत्त्याद्यनुसारेणाह—अतो गुण इति । ‘त्यदादीनामः’ इति सूत्रभाष्यकैयटाभ्यां ‘हलन्ता एवादेशाः’ इति लभ्यते, तदा पररूपस्य प्राप्तिरेव न ।

यद्यप्युच्चारणार्थानामपीत्सञ्ज्ञालोपाभ्यां निवृत्तिः कार्या, तथापि ‘अतो गुणे’ इत्यस्याऽप्रवर्त्तनेन प्रक्षिप्तालाघवमत्र पक्षे । इत्सञ्ज्ञालोपयोस्तु सूत्र एव प्रवृत्तिरिति न प्रयोगसाधुत्वज्ञाने गौरवम् । ‘त्वाहौ सा’विति गुरुनिर्देशभूत—‘इवेतवहोक्थश’सिति-वन्नार्थसाधकः । गिजन्तात्किपि—‘युष्म्’ ‘अस्म्’—इति प्रातिपदिकयोरादेशा एव नेति तदाशयः । ‘मपर्यन्तस्ये’तिभाष्यसम्मतश्चायमर्थ इत्यनुपदं स्फुटीभविव्यति । अन्तरङ्गत्वादिति । परनिमित्तानपेक्षत्वेन तत्त्वमिति भावः ।

अलिङ्गे इति । एवञ्च स्त्रियामनयोरवृत्तेर्न टाविति भावः । इदं ‘साम आक’-मित्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । यद्वेति । इदं—‘त्यदादीनामः’इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्, ‘साम आक’मित्यत्र च ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सकलप्राचीनग्रन्थासाङ्गत्यादाह—त्वाहेति । सिद्धान्तमाह—त्यदेति । ननु हलन्तत्वे उच्चारणार्थत्वादि-त्सञ्ज्ञादि वाच्यमिति को विशेषोऽत आह—यद्यपीति । ननु गुरुनिर्देशवलात्तथा, अन्यथा ‘त्वाह’वित्येव तस्मिद्धिरत आह—गुर्विति । मान्तयोरादेशपक्षे विभक्त्युदात्तत्वाथमकारो विवक्षित इति शास्त्र्युक्तेर-साङ्गत्यादाह—गिजन्तादिति । भाष्यान्तरमप्यत्र गमकमित्याह—मपर्यन्तेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्रदीपकृतोक्ता, तस्यायमाशयः—सत्वविधेराङ्गत्वाद्विभक्तिपरत्वाद्यन्ताङ्गापेक्षा, ततो गुर्विविधेः पूर्वोत्तरपदापेक्षेत्यन्तर्भूतनिमित्तकलादन्तरङ्गत्वं स्पष्टमेवेति दिक् । इति लभ्यत इति । तथाहि ‘त्यदादीनामः’इत्यत्र ‘द्विपर्यन्ताना’मिति वचनप्रत्याख्यानाय ‘शेषे लोप’इत्यस्य ज्ञापकत्वमुक्त्वा ‘टिलोपष्टाबभावार्थ’ इत्यनेन ‘शेषे लोप’ इत्यस्य ‘युष्मभ्यं ब्राह्मणीभ्यः, युष्मत्-ब्राह्मणीभ्यः—इत्यत्र सप्रयोजनत्वेन भाष्यकृता ज्ञापकलाभाव उक्तः । एवमपि तवाद्यादेशानामदन्तलपक्षे कृतेषु ‘वाणादाङ्गं बलीयः’ इति न्यायादन्तरङ्गमपि ‘अतो गुणे’ इत्येतद्वाधित्वा शेषे लोपे प्राप्तं टाप्प्रसङ्गमवस्थाने हलन्तत्वमुपाश्रित्य कैयटोपाध्यायैः परिहृतमिति भावः । ननु मपर्याच्छेषस्य लोपे विज्ञायमाने चतुर्थीपञ्चमीषष्ठीष्वेव शेषे लोपः प्राप्नोति, लाद्यादेशविषये तु नित्यत्वात्तेषु

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत एवेति । शेषग्रहणस्य विभक्तिविशेषणादेव । एवञ्चेति । मपर्यन्ताच्छेषबोधकत्वाभाव इत्यर्थः ।

हलन्ता एव आदेशा इति । तत्र हि भाष्ये—‘द्विपर्यन्ताना’मिति वचनप्रत्याख्यानाय ‘शेषे लोप’ इत्यस्य ज्ञापकत्वमुक्त्वा, ‘टिलोपष्टाबभावार्थ’ इत्यादिना शेषग्रहणस्य टिलोपार्थत्वमुक्त्वा तत्त्वण्डितम् । एवमपि तवाद्यादेशानामदन्तत्वे वाणादाङ्गस्य बलीयस्त्वात्पररूपं बाधित्वा शेषे लोपे टापः प्रसङ्गादवस्थं मनसि कृत्य तवममादिषु चादेशेष्वकार उच्चारणार्थो हलन्ता एव लादेशा इति न क्वचिद्वाप्प्रसङ्गः—इत्युक्तम् । ननु ‘हलन्ता आदेशा’ इति पक्षे गिजन्तात्किपि मान्तयोर्हलन्तेषु लाहादेशेषु कृतेषु शेषे लोपे वकारहकारयोर्निवृत्त्यापत्तिरित्याशङ्क्याह—गिजन्तास्त्विति । गिजन्ताश्रित्य तु न ‘प्रत्ययोत्तरपदयो’रित्यादेशः, बहुलार्थकाभ्यामेव ताभ्यां गिजिववक्षणात् ।

मपर्यन्ताच्छेषस्येति । इदमुपलक्षणं,—तेन 'त्व'मित्यादौ लोपप्रवृत्तिवेलायां मपर्यन्ताच्छेषत्वाभावेऽपि न ।

ननु अदन्तत्वे आदेशानां 'वार्णादाङ्ग'मिति परिभाषया पररूपापूर्वमेव टिलोपे टाबभाव उपपादयितुमशक्यः, अकारस्य कार्यद्वयेऽपि स्थानित्वेन समानस्थानिकत्व-मस्तीति चन्; 'हलन्ता एवादेशा' इति कैयटेनात्रैवोक्तत्वेनादोषात् ।—'शेष' इत्यस्य सामर्थ्यात्तन्माप्रवृत्तिरत्र—'इत्यन्ये; तन्न, युष्मभ्यम्—युष्मत्—युष्माकमित्यादौ टाब्निवृत्त्या चारिताध्यात् ।—तस्मादनित्यत्वात्तदप्रवृत्तिरित्येके । तदाह—अतो गुणे कृते इति ।

अत्र वदन्ति—तत्तद्वाच्यप्रामाण्याच्छेषग्रहण—ससुटकनिर्देशाभ्याञ्चास्य सूत्रस्य-आवृत्त्याऽर्थद्वये तात्पर्य, तच्च लक्ष्यानुरोधाच्चवस्थितम् । तेन भ्यमि टिलोपे 'युष्मभ्य' मिति न । अत एव—'भ्यसोभ्य'मिति सूत्रे—'यदि भ्यमादेशः, शेषे लोपोऽन्त्यलोप इति—एवं प्राप्नोति, अथाऽभ्यमादेशः,—शेषे लोपष्टिलोप इत्यन्तस्योदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोतीति, यथेच्छसि तथाऽस्तु'—इत्येवोक्तं, न तु भ्यमादेशे टिलोपमादाय फलभेद उक्तः ।

वस्तुतस्तु टिलोपो व्यर्थः, अत एव 'लिङ्गाभावाटिलोपवचनानर्थक्य'मिति 'साम आक'मित्यत्र भाष्ये उक्तम् । अत्र 'लिङ्गाभावा'दित्युपलक्षणं,—'शिशीलुङ्नुम्बिध्म्यो

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

उपेति । ननु विशेषणे न क्षतिः, साम्प्रतिकभावे भूतपूर्वगत्याश्रयणात्, यद्यपि 'युष्मभ्य'मित्यत्र साम्प्रतिकसम्भवस्तथापि नैकमुदाहरणं योगारम्भप्रयोजकमिति तात्पर्यं भविष्यतीत्युक्तमेव वक्तुमाह—नस्त्विति । 'कैयटादिभ्यो व्याश्रयत्वाच्च से'ति शास्त्र्युक्त्यसाङ्गत्यायाह—अकारस्येति । मतान्तरमाह—शेषे इति । तदिति । वार्णल्यर्थः । अत्र=त्वमित्यादौ । 'एके' ति सूचितारुचिमाह—अत्रेत्यादिना—हृत्-त्यन्तेन [४३७ पृ०] । तत्रादौ यथाश्रुतभाष्यद्वयप्रामाण्यादित आह—तत्तदिति । उक्तमिदम् । तथा सत्यनतिप्रसङ्गायाह—तच्चेति । नस्त्विति । अन्यथा तदनुपन्यासे निर्बाजत्वापत्तिरिति भावः । सिद्धान्त-माह—वस्त्विति । अत एव=तस्याफलत्वादेव ।

भाष्यन्यूनतां परिहरति—अत्रेति । उक्तभाष्ये इत्यर्थः । प्रकारान्तरस्यापि तदेवाह—शिशीति ।

ॐ उयोस्त्ना ॐ

कृतेषु मपर्यन्ताच्छेषत्वाभावालोपाभावमाशङ्क्याह—इदमुपलक्षणमिति । 'टेलोप' इति वक्तव्ये 'शेषे लोप' इति शेषग्रहणात् । आदेशविधावुपयोगेतरभागस्य मपर्यन्ताच्छेष इत्युपलक्षणम्, योग्यतानिवेशाच्चतुर्थपञ्चमीषष्ठीबहुवचनेषु नाव्याप्तिरिति भावः । इदञ्च—शेषो लोपो मपर्यन्तस्ये-त्येकयोगत्वे चोपयुक्तादितरस्येवोपयोक्ष्यमाणदितरस्यापि शेषत्वमभ्युपगम्योक्तम् । इतोऽन्य-स्वरसाटिलोपपक्षस्य हेयतां सूचयन्नन्यलोपपक्षं व्यवस्थापयति—वस्तुतस्तु इत्यादि । सस्त्रिपात-परिभाषया टाबभावस्येति । एतेन लायादेशानां हलन्तत्वकल्पनायाष्टिलोपपक्षान्त्यपक्षयो-

ॐ विषमपद्विवृतिः ॐ

इदमुपलक्षणमिति । न तु विशेषणमित्यर्थः । अत्रैवोक्तत्वेनेति । त्यदादीनामित्यत्रैवोक्तत्वे-नल्यर्थः । युष्मभ्यमिति । संयोगान्तलोपस्तु न, झल्यहणसम्बन्धादिति भावः । अतएवेति । अर्थद्वयस्य व्यवस्थितत्वादेव । शेषलोप इत्यस्यार्थद्वये तात्पर्यमित्यंशं, भ्यामादेशोपि युक्त इत्यंशं च दूषयितुमाह—वस्तुतस्तु इति । अभ्यमसूत्रे इति । पूर्वोक्तस्य वस्तुतस्त्वित्यस्यात्रापि सम्बन्धः ।

युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेने'ति—'नेतराच्छन्दसी'ति मूत्रस्थभाष्यवार्तिकवत्त्वेन लिङ्गवत्त्वेऽपि सन्निपातपरिभाषया टावभावस्योपपादयितुं शक्यत्वम् ।

अत एव सन्निपातपरिभाषया 'बुद्धा'वित्यत्र टावभावः—'कृन्मेजन्त'मूत्रे भाष्ये उक्तः ।

शेषग्रहणन्तु भाष्ये प्रत्याख्यातमेव । 'त्यदादीनामः' इति मूत्रस्थ—'टिलोप-छावभावार्थ' इति तु—वार्तिकैकदेशिवचनमिति न दोषः । एतच्च भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ।

अभ्यम्सूत्रे—'यथेच्छसि, तथा स्वि'ति प्रौढोक्त्या—'भ्य'मितिच्छेदस्य प्रौढवादत्वं भगवतैव सूचितम् । 'त्वं यथेच्छसि तथाऽस्तु, तत्र दोषोद्धारो मया सुकरः'—इति तत्तात्पर्यात् ।

'अभ्य'मित्येव तुच्छेदो न्याय्यः । अत एव 'युष्मदस्मदोरनादेशे' इति सूत्रे 'न चा-ऽऽदेशो हलादिरस्ती'ति भाष्योक्तिः सङ्गच्छते—'इति ।

परमत्वमिति । आङ्गत्वात्तदन्तविधिरिति भावः । गौणेऽप्रवृत्तौ बीजाभावादाह—अतित्वमिति ।

युवावौ । द्विवचनशब्दोऽत्र यौगिको—व्याख्यानात्, द्वयोर्वचनं=बोधनं, तत्र समर्थयोर्युष्मदस्मदोरित्यर्थो, भाष्यप्रामाण्याच्च तद्ब्रह्ममाणयुष्मदस्मदोरेव विशेषणं, न तदन्तस्य; अङ्गाधिकाराद्धि तदन्तग्रहणमित्याशयेनाह—**द्वयोरुक्ताविति ।** एतत्फलं गौणोदाहरणेषु मूले एव स्फुटम् ।

मपर्यन्तस्य किमिति । अधिकारसूत्रं किमर्थमित्यर्थः । ननु समुदायाऽऽदेशत्वेऽपि 'ओकारसकारभकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागक्', अन्यत्र तु सुबन्तस्य टेः प्रा'गिति व्यवस्थाया युष्मदस्मद्विषये 'त्वयके'त्यादिसिद्धये वक्ष्यमाणत्वादान्तरङ्गत्वाद्युवामित्ये-तत्सिद्ध्युत्तरमकजिति—'युवका'मित्यत्र न दोषः ।—अत आह—**त्येति ।**

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लिङ्गवत्त्वे हेतुरयम् । नन्वेवं शेषग्रहणस्य का गतिरत आह—शेषेति । नन्वेवमप्युक्तभाष्यस्य का गतिरत आह—स्यदेति । '—शेषे लोप इति स्मृतः । लुप्तशिष्टं हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनीषिणः ॥'—इति तच्छेषः । लुप्ते यः शिष्टस्तस्मिन्कार्यस्य=टावभावस्य सिद्धिरिति—तस्य=शेषे इत्यस्य=फलमाहुरिति—तदर्थः । उक्तभाष्य-गतिमप्याह—**अभ्यमिति ।** तत्त्वमाह—**अभ्यमिति ।** 'द्वित्वे' इत्येव सिद्धे वचनग्रहणसामर्थ्यमूलकमाह—**व्याख्येति ।** तस्य साकङ्गत्वादाह—**तत्रेति ।** चस्त्वर्थे । अनुवृत्तस्यापि गुह्यमाणत्वस्यान्यत्र प्रपञ्चित-त्वात्तस्य तत्त्वे बीजमाह—**अङ्गेति ।** एतेन तथोक्तावपि तदन्तस्यापि विशेषणतापत्तौ गौणे समासे दोष एवेत्यपास्तं, तदाह—**एतदिति ।** विधौ फलाभावे तद्व्यर्थमेवेत्याह—**अधीति ।** अनतिप्रसङ्गायाह—**युष्मदिति ।**

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

रुभयोरपि अनावश्यकत्वमुक्तम् । व्याख्यानादिति । लक्ष्यानुरोधि व्याख्यानमूलिकोभयगतिरिह भवतीति परिभाषयेति भावः । इत्यत्र न दोष इति । 'तथा च युवकाभ्या'मित्यादौ दोषः स्यादेवेत्युक्तम् । दोषोऽकचिं कृते युवावयोः सर्वादेशत्वादकचः श्रवणानापत्तिरूप इति केचित् । वयन्तु ब्रूमः—'भिन्धकी'त्यत्राकचि कृते धिभावो न स्यादिति—'हुन्नल्भ्य' इत्यत्र भाष्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्तरङ्गत्वादिति । 'अज्ञाताद्यर्थानपेक्षत्वेने'ति शेषः । वस्तुतस्तु परत्वाद्युवादिषु पश्चादकचीति

नन्वत्रापि 'अच्ये' इति न्यासेनैकारादेशोऽयादेशे च सिद्धेराह—युक्काभ्यामिति । 'हलन्ता आदेशाः' इति पक्षे तु 'त्वये'त्यादेरसिद्धिः, एवं मादेशस्य सर्वोदेशत्वञ्च न स्यादिति बोद्धव्यम् ।

नन्वेवमपि 'मान्तस्येत्येवोच्यतां, किं 'परि'ग्रहणेनेति चेन्न, युष्मयत्यादेः क्वपि सुप्यादेशाभावार्थं तत्सत्त्वात्,—पर्यन्तशब्देन मान्तापेक्षया शेषस्य लाभात् ।—'कटि-पर्यन्तं वासः' इत्युक्ते 'अग्रे किञ्चिदस्ती'ति नियमेन प्रतीतेः । एवञ्च मान्ताद्यत्राग्रे किञ्चिदवशिष्टं तत्रैव युष्मदस्मदोरादेशाः ।—अत एव भाष्ये—'अवधिद्योतनार्थं परिग्रहणं कर्तव्यं, 'मान्तस्येत्युच्यमाने—यत्रैव मान्ते युष्मदस्मदी तत्रैवादेशाः स्युः, क्व च मान्ते ? युष्मयतेरस्मयतेश्चाऽप्रत्यये'—इत्युक्तम् । 'अवधिद्योतनार्थं'मित्यस्यान्तशब्दस्यावधि-वाचकताद्योतनार्थमित्यर्थः । 'पर्यन्त'शब्दस्य लोके तथैव प्रयोगात् । अग्रे किञ्चित्सत्त्वे देशकालधोरवधित्वव्यवहारस्य लोके दर्शनाच्च । 'तत्रैवे'त्यस्य—'अनिष्टे एवे'त्यर्थः ।

परिग्रहणाभावे तु—'यतः पूर्वोऽस्ति, परश्च नास्ति सोऽन्त्यः' इति भाष्योक्तेर्मन्तपदस्य मुख्यार्थत्वलाभायाऽत्रैव स्यात्, 'क्वौ लुप्त'मित्यस्य प्रवृत्तिश्च स्यात् । 'अभिव्यक्तपदार्थाः' इति न्यायश्च पदकार्यविषय इति—तदाशयः । अत एव भाष्ये प्रयोगदर्शनं न कृतम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इदमपि प्राचां मतेनेति—सूत्रयन्—सिद्धान्ते फलमाह—हलन्ता इति । एवमपि—उभयथा अवश्यकत्वेऽपि । किं परीति । अन्तशब्दस्यावयववाचित्वात् । तत्सत्त्वादिति । सामानाधिकरण्येनान्वयान्मुख्यतरवत्त्वाच्चैव स्यात् । कृते वारणमाह—पर्यन्तेति । एवञ्च=परिग्रहणे कृते च । एवं चागत्या वैयधिकरण्यमेव । अत्र मानमाह—अत एवेति । परेस्तत्त्वाभावादाह—अवधीति । अन्तेति । 'परिसम-व्याहृते'त्यादिः । अत एवाह—पर्यन्तेति । अन्यसिद्धमपीदमित्याह—अग्रे इति । इष्टत्वाभावादाह—अनिष्टे एवेति । दोषमुपपादयति—परीति । भाष्योक्तेरिति । आदिरन्त्येनेति सूत्रे इति भावः । अत एवान्वयानुपपत्त्या आह—क्वाविति । नन्वभिव्यक्तेतिन्यायेन वारणमत आह—अभीति । अत एव=तत्रानिष्टत्वादेव ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दकज्विषये निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्तेरावश्यकत्वात्, साकचकस्य युवावौ नैव स्यातामिति दोषः—इति परिभाषाप्रदीपार्थिषि विस्तरः । इति तदाशय इति । सर्वनामप्रकरणे तु सञ्ज्ञा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

युक्तम् । अत एव 'हुक्त्वभ्य' इति सूत्रे भाष्ये 'भिन्धकी'त्यत्र परत्वाद्धिभावेऽकजित्युक्तम् ।

युक्काभ्यामिति । 'ओकारसकारभकारादा'विति न निमित्तकोटिप्रविष्टं, किन्तु ओकारसकारभकार-भिन्नविभक्तौ युष्मदस्मदोः सुबन्तयोष्टेः प्रागकजित्येव वचनशरीरम्, इतरविभक्तौ लर्थस्तुबुत्पत्तेः प्रागेव प्रातिपदिकस्य टेः प्रागकजित्याश्रित्येदम् । अन्यथा 'भिन्धकी'त्यादाविव परत्वाद्युवाचयोः पश्चादकधि दोषाभावादसङ्गतमेतत्स्यात् । उक्तव्याख्याने तु—विभक्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्किमादा-विव युष्मदस्मदोराप्यादेशात्पूर्वमकचि निर्दिश्यमानपरिभाषया युवावौ न स्यातामिति दोषः स्पष्टः ।

अग्रे कस्य चित्सर्वत्र एवेति । 'अङ्गुष्ठमारभ्य मस्तकान्तं कुष्ठ' इत्येव प्रयोगः, न तु मस्तकपर्यन्त-मपीति भावः । पदकार्यविषय इति । सर्वनामप्रकरणे सञ्ज्ञाव्यावृत्तेरभिव्यक्तपदार्था इति न्यायेन

यत्तु—परिग्रहणाभावे मान्ते यत्र ते—तत्रैव स्यात्, सामानाधिकरण्येनान्वयस्यौ-
चित्यात् । सति तु तस्मिन्सामर्थ्याद्युपमदस्मदोर्यौ मपर्यन्तविति व्याख्यानादान्ते,
व्यपदेशिवद्भावेन युष्मदस्यादेः विविचि च—सिद्ध्यति । ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेति’ति
तु प्रत्ययविविधविषयम्—’ इति, तत्र;—परिग्रहणस्य वैयधिकरण्येनान्वये मणिमन्त्रादि-
न्यायेन नियामकत्वकल्पनापेक्ष्योक्तस्यैव न्याय्यत्वात् । तत्र हि—सामानाधिकरण्याऽस-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दिगिति । परेतु ‘पर्यन्तपदस्य यतोऽग्रे किञ्चिदवशिष्यते तत्र शक्तिरित्यस्य केनाप्यवधानेन—
तवापि पर्यन्तपदस्य—‘परी’त्यस्य तादृशार्थे मणिमन्त्रादिन्यायेन अन्तपदशक्तौर्नियामकत्वमावश्यकम् ।
किञ्च तादृशार्थनियामकत्वेऽपि वैयधिकरणेनान्वयस्यावश्यकत्वमिति लाघवात्तत्सामर्थ्येन मनुक्तार्थ
एव कल्पनीयः । ननु तवावधियोतनार्थ इत्यक्षरास्वरस्यमिति चेत्—सत्यं, परन्तु तवापि ‘तत्रैवे’त्यक्षरा-
स्वरस्यम् । ‘तत्रैवे’त्यस्यानिष्ट एवेत्यर्थवन्मयापि ‘अवधियोतनार्थ’मित्यस्य वैयधिकरण्येनान्वयबोधन-
द्वाराऽवधियोतनार्थमित्यर्थस्य कर्तुं शक्यत्वात् । अत एव कैयटेन ‘क्वौ लुप्त’मित्यस्य प्रवृत्तिफलत्वेन
युष्मदयतेः विविचि निष्पन्नस्य—युष्म्—शब्दस्य ‘त्व’मित्यादिरूपमुक्तम् । तस्मादनभिधानेऽस्य न द्वे
मानम् । नच तथा सति परिग्रहणं न कार्यं, मान्तस्येत्येवोच्यताम्, अन्तग्रहणमामर्थ्याद्वैयधिकरण्ये-
नान्वयो भविष्यति, किं परिग्रहणेनेति वाच्यम्, अन्तग्रहणाभावे मकारस्यैव निर्दिश्यमानत्वेन मकार-
स्यैव त्वाद्यादेशापत्तेरित्यलं क्षोदक्षेमेणेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कैयटावुक्तिं खण्डयति—यस्मिन् । ते=युष्मदस्मदी । सामर्थ्यात्=तदुक्तिसामर्थ्यात् । नन्वेवं
मान्तयोरादेशप्रसक्तोऽत आह—अन्वयेति । ‘असमाप्ते’ इति सूत्रस्थकैयटविरोधादत्रलोक्येदो निषेधोपन्यास-
परो न युक्त इत्याह—व्यपेति । अक्षरमर्थादया नियामकत्वासम्भवादाह—मणीति । ननु तत्पागस्तवा-
पीति को विशेषोऽत आह—तत्र हीति । उक्तार्थे हीत्यर्थः । ननूपायस्योपायान्तराऽदूषकत्वमन आह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्यावृत्तेरभिव्यक्तपदार्था इति न्यायेन स्वयमभिधानादिदं विरुध्यते । किञ्चैवं सञ्ज्ञाभूतयुष्म-
दस्मदोरादेशापत्तिस्तस्माद्गौणमुख्यन्यायस्यैव पदकार्यविषयत्वम्, अयं न्यायस्तु प्रातिपदिककार्य-
ष्वपीति परिभाषाप्रदीपार्थिषि व्यवस्थापितम् । ततश्च नान्ते कार्यप्रवृत्तेरसम्भवाद्वाहन्तयोर्युष्मद-
स्मदोरवयवमान्तभागस्य परिग्रहमन्तरेणापि कार्यं भविष्यतीति नियमेनैव तन्मतोपपादनावसरे
उपाध्यायैः केचिन्निति तु शब्देनारुचिः सूचितेति सूचयन्तुपाध्यायोपदेशीतमान्तरमुपक्षिपति—
यस्मिन्त्यादि । अत्र यच्छब्दो हेतुपरः, यस्मादिति दोषराहित्येन मतं प्रदर्शितं तस्मात्तत्सम्भावित-
दोषं प्रागुपदेशितमतमुत्तरत्रोपपाद्यमानं तदुपायादानञ्च नेत्यन्वयः । मान्ते यत्र ते तत्रैव
स्यादिति । नचाभिव्यक्तपदार्था इति न्यायस्य प्रातिपदिककार्येष्वपि प्रवृत्तेरसम्भवः; सामाना-
धिकरण्येनान्वयबलात्तन्मात्रवृत्तेरिह विवक्षितत्वात् । किपि च सिद्ध्यतीति । नच ‘कटिपर्यन्तं वासः’
इत्युक्ते यथाग्रेऽपि किञ्चिदस्तीति प्रतीयते तथेहापि प्रतीतेर्मान्ताद्यत्राग्रे किञ्चिदवशिष्टं,
तत्र—दान्ते—एवादेशाः स्युरिति वाच्यम्, ‘अङ्गुष्ठमारभ्य मस्त्रकपर्यन्तं कुष्ठोऽस्ती’त्यादौ शेषा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्वयमभिधानात्तद्विरुद्धमेतत् । अत एवेति । आदेशप्रवृत्तेरनिष्टत्वादेवेत्यर्थः । प्रयोगदर्शन-
मिति । आदेशघटितप्रयोगदर्शनमित्यर्थः । ननु यूयमित्यत्र शीभावस्य प्रत्ययकार्यत्वेनाङ्गकार्य-

म्भावद्वैयधिकरण्याऽन्वय इत्यन्यत् । किञ्चात्र व्याख्याने 'अवधिद्योतनार्थ'मिति भाष्याक्षरा-
ऽस्वरस्यम् । 'मपर्यन्तस्ये'ति च तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरिति दिक् ।

अङ्गकार्ये इति । अङ्गाधिकारस्थे इत्यर्थः । **मकारान्तमिति ।** —'शसो ने'त्य-
नेन संहितया पाठे—' इति शेषः ।

परे तु—शेषविभक्तिभूताऽमादि—गुष्मदादि—सन्निपातेन जातस्य लोपस्य तद्वि-
घातकस्य दिनमित्तत्वं नेति सन्निपातपरिभाषयैव श्याद्यभावः । सुटस्त्वाकमवयवत्वान्न
तेन सन्निपातविघात इति ससकारनिर्देशः—'साम आक' मित्यत्र ।

अत एव—'कृन्मेजन्त'सूत्रे 'ह्रस्वत्वं तुग्विधेर्ग्रामणि कुल'मिति सन्निपातपरिभाषाप्रयोजन-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

किञ्चेति । अत्र—कैयटोक्ते—न तु सिद्धान्तेऽपि । एवं सति मं विहायदेशापत्तिरत आह—मपर्यन्तेति ।
अतपवाङ्मुष्टमारभ्य मस्तकान्तं कुष्ठ इत्येव प्रयोगो न तु 'मस्तकपर्यन्त'मिति । एतेन तथाऽन्योक्तमपास्तम्,
तदाह—दिगिति । अर्थान्तरनिरासार्थं परिभाषाऽर्थत उपनिबद्धेति सूचनाय वक्ष्यमाणदोषोपपत्त्ये चाह—
अङ्गाधीति । तत्सम्भवबीजमाह—शस इति । सिद्धान्तमाह—परेखित्यादिना—आहुखिलन्तेन । एवेनोक्त-
व्यवच्छेदः । नन्वेवमनयैव तत्रापि निर्वाहे 'साम'इति निर्देशासङ्गतिरत आह—सुटस्त्विति । अत एव—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भावेऽपि पर्यन्तशब्दप्रयोगात्, किन्तु वैयधिकरण्येनान्वये सामर्थ्याभावादभिव्यक्तपदार्था इति
न्यायेन शुष्मयत्यादेः किपि नैव स्यादिति चेदत्र बृहच्छेखरः—'एवं तस्यापि अभिव्यक्तपदार्थ-
त्वादिति । तत्रायं भावः—'अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुताः । शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यः शब्देषु
न तदुक्तिः ॥' इत्यत्र 'अभिव्यक्तपदार्था' इत्यनेनाप्रसिद्धपदार्थसम्ज्ञाशब्दानां व्यावृत्तिः । 'स्वतन्त्राः'
इत्यनेन प्रकरणादिसहकारेणार्थबोधनानां गौणलाक्षणिकादीनाम् । लोकविश्रुताः=लोके विशेषतयाऽर्थ-
बोधकत्वेन श्रुता इत्यनेन सर्वार्थार्थशून्यानामनुकरणानाम्, अर्थसद्भावेऽप्यप्रयुक्तानां वचन्यादीनाम् ।
नच प्यन्तार्थ एष्वन्यतमः । ननु च गौणलाक्षणिकानामनियतार्थत्वेन सन्दिग्धार्थकत्वाद्यथा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्वाभावेनोक्तपरिभाषया तद्वारणसम्भव इत्याशङ्क्याह—अङ्गाधिकारस्थ इत्यर्थ इति । ननु विशेषण-
समासे मकारस्य पूर्वनिपातापत्तिः, असमासे संयोगान्तलोपाप्रवृत्तौ 'म्' इत्यस्य श्रवणापत्तिरित्या-
शङ्क्याह—संहितया पाठ इति । तथा च मकारद्वयोच्चारणेपि 'न व्यञ्जनपरस्ये'ति न्यायेनैकमकारो-
च्चारणाद्विशेषः । असंहितया पाठे तु—व्यञ्जनपरत्वाभावे विशेषः स्यादेवेति भावः । केचित्तु
संहितया पाठे जातिपक्षाश्रयणेन द्वयोरपि मकारयोरैक एवादेश इति भाव इत्याहुः । सुटस्त्विति ।
ननु यदागमन्यायस्यासिदेशरूपत्वे पर्यवसानात्तन्त्यायकृतसन्निपातविघाताभावेपि वास्तवसन्निपात-
विघातस्त्वस्येवेति परिभाषाप्रवृत्तिर्दुर्गारा । अत एव 'कृन्मेजन्त'इति सूत्रे आलं पुग्विधेरनिमित्तं

१ परेतु परिग्रहणाभावे सामानाधिकरण्येनान्वये 'गुष्म्'—इत्यत्रैव स्यान्न गुष्मदादौ, परिग्रहणे
कृते तु उभयत्रापि भवति । 'अवधिद्योतनार्थ'मिति भाष्याक्षरास्त्वारस्यन्तु न, वैयधिकरण्यत्वात् हि—
मपर्यन्तग्रहणेऽवधिलाभस्य स्पष्टत्वात्, [परिपदाभावे हि मान्तस्यैव न दान्तस्य, तत्सत्त्वे तु मान्तमागस्यैवेति—
अवधिलाभस्य स्पष्टं प्रतीयमानत्वात्,] मान्तादये सत्त्वेऽसत्त्वे वाऽग्रहणात् । भाष्येण च 'गुष्म्'
इत्यादावदेशाप्रवृत्तिर्नैव लभ्यते । 'आम्रस्य स्तम्भपर्यन्त'मित्यादौ त्वदुक्तार्थातिरिक्तोऽपि पर्यन्तशब्दप्रयोगाच्चैति
चिन्त्य पदार्थं शेखर इति श्रीत्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडाः ।

व्याख्यावसरे—‘यदा ह्रस्वमात्रस्य तुगागमो, न तदन्तस्य—तदेदं प्रयोजन’मिति व्याख्यात कैयटेन ।

मूलोक्तन्तु न युक्तं,—भाष्यानुक्तेः ।

अत एव—‘नेतराच्छन्दसी’ति सूत्रे भाष्ये—‘नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेने’ति वार्त्तिकं व्याख्याय—‘तेषु कृतेषु पुनः प्रसङ्गाच्छाशीलुग्विधयः कस्मान्न भवन्ति ?, सकृद्भूतिन्याया’दित्युक्तम् ।—त्वद्रीत्या पुनः प्रसङ्गस्यैवाभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तदेदं प्रयोजनमिति । अवयवावयवन्यायेन तत्त्वेऽपि अवयवावयवन्यायप्रवृत्तिप्राक्क्षणे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव—आगमस्यावयवत्वेन तदविभाक्तत्वादेव । ‘व्याख्यातं कैयटेने’त्यत्रान्वयः । अन्यथा तथा व्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव । ननुपायस्योपायान्तरादृष्टत्वात्मात्रमप्यस्तु, अत आह—मूलोक्तमिति । मकारान्तरप्रक्षेपरूपमित्यर्थः । एतेन तस्योपलक्षणत्वं स्वीकृत्य प्रकारान्तरद्वयं दण्डशास्त्राद्युक्तमपास्तम् । नन्वेवमप्यप्रतिषिद्धत्वादनुमतमेवाऽन आह—अत एवेति । तस्य अयुक्तत्वादेवेत्यर्थः । ‘यत्र भाष्ये’ इति पाठः । तेषु=

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्वतन्त्राभावस्तत्करोति तदाचष्टे इति प्यन्तार्थस्यापि, नैतदस्ति, अर्थविशेषे शास्त्रबोधितसाधुत्वानां तथात्वानङ्गीकारात्, ‘इतोऽस्तर्वनामस्थाने’ इत्यत्र ‘पथीयति’व्यावृत्त्यर्थं कृतेन तपरकरणेनोच्चार्यत्वस्यावश्यकत्वाच्चेति दिक् । ननु ‘छे प्रथमयोर’मिति मकारान्तरप्रक्षेपे द्वितीयमकारलोपः संयोगान्तलोपेन वक्तव्यः ।—स च भिन्नपदत्वपक्षे संयोगान्तस्य पदत्वाभावादप्राप्तः,—‘संयोगान्तस्ये’ति शब्दकोस्तुभोपदर्शितप्रकारेण भवेन्नलसाविह रक्षाकर उपायः ।—अम् चासौ भूवेति कर्मधारयेणैकपदत्वपक्षे संयोगान्तस्य पदत्वेऽपि यणः प्रातिषेधोरम्मात् झलो लोपाच्च भवेत् । ‘बहिरङ्गलक्षणत्वादे’ति तृतीयपक्षे प्राप्नोति, किन्त्वम्—म्—इति विशेषणसमासे विशेषणस्य पूर्वनिपातापत्तौ रूपाप्रसिद्धिरित्यत आह—शसो नेत्यनेन संहितयेति । [४४० पृ०] तत्र हि जातिपक्षाश्रयणेन द्वयोरपि मयोरैक एवादेशः

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

न तु ससुट्कमेव [?] । एवन्तु न—‘युष्मदसदोरनादेशे’ इत्यनादेशपदं ‘योची’त्वत्रैव क्रियते इति, तेनोक्तरूपत्वसौलभ्यादिति चेन्न, युष्मयतेर्युष्माकमित्यत्राकारश्रवणार्थन्तदावश्यकत्वात् । न च पञ्चमीसमासेन स्यानिवत्त्वेनात्रेष्टव्य एवाभ्यन्मभ्यमोःफलभेदापत्तिरिति वाच्यम्, पञ्चमीसमासस्याऽनित्यत्वेन तत्राश्रयणेन फलभेदाभावप्यत्राश्रयणे मानाभावात् । एवं दोषः सुष्ठ्वेति बोध्यम् ।

किञ्च युष्मदसदोरित्यस्यापि [सादेशे] च चारितार्थ्येऽनादेशेचि हलि चोभयत्रापि यत्वापत्तिरिति तत्राचीति न कर्त्तव्यं स्यादत्राप्यनादेशसत्त्वे तु परिशेषलक्ष्यमेव तद्भवतीति न कार्यमितिदानीं गौरवापत्तिः । एवञ्चेदं सम्योगेति बोध्यम् । किञ्च योचीत्यत्राप्यनादेश इति मास्तु, द्वितीयायाञ्चेत्यात्वविधानाज्जापकादादेशेऽचि तदभावादिति । इदन्तु पुनश्चिन्त्यम् । आकमित्येव ढिलोपेन सुतोऽप्राप्तेः ससुट्कनिर्देशो व्यर्थः । व्याख्यातमिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्यात्कापयती’त्युक्तमिति चेन्न, यदागमन्यायस्यातिदेशत्वं नेत्याशयात् । ‘आलं पुग्विधेरनिमित्त’मित्यपि पूर्वपक्षिभाष्यम् । अत एव ‘प्रतिविधेयं दोषे’ष्विति सिद्धान्तभाष्यव्याख्यावसरे—‘कापयती’त्याकारान्तभक्तः पुक् न व्यवधायक’इति—कैयटेनोक्तम् । अन्ये तु—कृतिगुग्ग्रहणं सञ्ज्ञिपातपरिभाषाया अनित्यत्वे गमकम् । अतः ‘कापयती’त्यादौ पुक् सिध्यति । ससुट्कनिर्देशोऽप्यत्रैव गमकान्तरम् तेन यदागमन्यायस्यातिदेशत्वेप्यवयवावयवस्य समुदायावयवत्वेपि ‘आमणि कुल’, ‘वृत्रहम्’, ‘कापयती’त्यादौ सञ्ज्ञिपातपरिभाषापन्यासपरभाष्यविरोधो नेत्याहुः । न तदन्तस्येति । ‘यदा चावयवावयवः समुदायवयवो ने’त्यपि पूरणीयम् । त्वद्रीत्येति । ननु त्वद्रीत्यापि युष्मदस्मदोर्विभक्त्या-

अत एव च तत्र युष्मदादेर्विभक्त्यादेशस्य 'यूयं ब्राह्मणाः' इत्याद्यवकाशप्रदर्शनं कृतम् ।-अन्यथा तत्रापि जसः शीघ्राप्या तदसङ्गतिः । 'यूय'मित्यादिप्रयोगकरणेन, तत्र श्यादिशङ्कासमाधानाऽकरणेन च भाष्यकृताऽत्र सन्निपातपरिभाषाविषयत्वं सूचितम् ।

अङ्गवृत्तपरिभाषया वारणमपि चिन्त्यं, तस्या अङ्गसम्बन्धिकार्यविषयत्वात् । सूत्रभाष्यस्वरसोऽप्येवमेव । वस्तुतो नैषा लक्ष्यसंस्कारिका, 'द्वयो'रित्यादिनिर्देशासङ्गतेः । -अत एव भाष्ये 'किमेतस्या ज्ञापने प्रयोजन'मिति प्रश्ने- 'पिबेर्गुणप्रतिषेधो न वक्तव्यः'-इत्येव प्रयोजनमुक्तं, न तु प्रयोगसिद्धिः प्रयोजनमुक्तमित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तद्विधातस्य सत्त्वात्तत्प्रवृत्तिः स्पष्टैव । 'आद्यन्ता'विति सूत्रमहकारेणावयवत्वविशिष्टतत्त्वकार्यस्य विधानेन कस्मिंश्चिदपि क्षणे न सन्निपातविधात इति भावः । आहुरिति । परे तु-प्राचीनमतमेव-ज्यायः । यत्तु-नेतराच्छन्दसीति सूत्रे 'नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रधिषेधे'ति वार्तिकं व्याख्याय तेषु कृतेषु पुनः प्रसङ्गाच्छिशीलुग्विधयः कस्मान्न भवन्ति ? सकृद्व्रतिन्याया' इत्युक्तं, तत्तु मकारप्रश्लेषमबुद्ध्वा अङ्गवृत्तपरिभाषाया प्रत्याख्यानाच्च सकृद्व्रतिन्यायेन समाहितमिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विभक्त्यादेशेषु । त्वद्रीत्या=मकारान्तरप्रक्षेपेण । प्राग्वदाह-अत एव चेति । उक्तोऽर्थः । तत्र=उक्तसूत्रभाष्ये विप्रतिषेधोपपादनावसरे । एवं तस्य तदनभिमतत्वमुक्त्वा स्वोक्तस्य तदभिमतत्वमाह-यूयमिति । अत्र='यूय'मिलादौ । मूलादिउक्तलोकिं खण्डयति-अङ्गेति । तत्रादौ प्राचां मतेनाह-तस्या इति । कार्येति । अङ्गेल्यर्थः । सूत्रेति । 'ज्यादादी'त्यादीत्यर्थः । सिद्धान्तमाह-वस्तुत इति । ननु ततोऽस्या अनित्यत्वमत-आह-अत एवेति । अस्या लक्ष्यासंस्कारिकात्वादेवेत्यर्थः । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमिति भावः । अपिना 'युवावा'विति समुच्चयः । 'अन्यथे'त्यस्य-'यत्' इत्यादिः । 'युवावा'विति सूत्रोक्तरीत्या 'एकत्वे' इत्येव सिद्धे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इति भावः । सन्निपातपरिभाषाविषयत्वं सूचितमिति । यदि तु विभक्तियन्निपातेन कृतस्य शेषे-लोपस्यादन्तत्वप्रयुक्तश्चादेशो सत्यपि विभक्तिबुद्धेरविधातात्सन्निपातविधातकत्वाभाव इत्युच्यते तदेह परत्वाच्छीभावे कृते सकृद्व्रतिन्यायादेव भाष्योक्तरीत्या समाधेयम् । न च 'यूयं ब्राह्मणाः'.

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शेषग्रहणस्य पूर्वं कर्तव्यताया उक्तत्वाच्छेषग्रहणमनुवर्त्यैव भाष्योक्तरीत्या स्वादिविषये त्वमादेशवारणस्यौ-चित्त्वेन विप्रतिषेधकत्वरूपं भाष्यानुक्तं मूलकृतामयुक्तम् । एवं शेषग्रहणस्य स्वमते स्पष्टार्थोक्त्या तदनुमानस्या-शक्यात् । पूर्वंविप्रतिषेधाश्रयणभेदेनापि न तदप्यसङ्गतमेतदर्थं शेषग्रहणस्यावश्यकत्वाच्चेति चिन्त्यमेतत् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

देशेषु कृतेषु न लुक् प्राप्तिरतोमित्यमा बाधात्, प्राप्तिमात्राभिप्रायकत्वे ममापि तुल्यमिति चेत्-सत्यम् । परिभाषाविषयत्वं सूचितमिति । 'तुभ्यं', 'मह्यं', 'त्वत्', 'मत्', 'तव', 'ममे'त्यादौ स्मै, स्मात्-स्यादयोऽन्यैव परिभाषया नेति बोध्यम् । युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशे कृते विद्विभक्ति-स्थानिकादेशे कृते पुनरादेशान्तरं नेत्यशि शित्त्वेन ज्ञाप्यते इति केचित् । 'अम् मान्त एवावशिष्यते' इति व्याख्याने- 'तुभ्य'मित्यादेः सिद्धावपि 'त्व'दित्यादेरसिद्धिः, अतः सन्निपातपरिभाषया वारणप्रकार एव युक्तः । अङ्गसम्बन्धीति । इदं न युक्तं-धर्मिग्राहकमानविरोधात् । अत एव 'ज्यादादीयस' इति सूत्रे भाष्य-किमर्थं ज्यात्परस्येयस आत्वमुखमुच्यते ? लोपः प्रकृतेऽनुवर्त्यताम्, 'अकृद्य-कारे'इतिदीर्घो भविष्यति, एवं तर्हि सिद्धे सति यदालं शास्त्रि तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा

त्वमाविति । अत्रापि ‘विभक्ता’विति सम्बद्ध्यते, अन्यथा ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे’ति व्यर्थं स्यात् ।—तत्फलन्तु—त्वं सुन्दरः पुत्रो यस्य—‘युष्मत्सुन्दरपुत्र’ इति त्रिपदबहुव्रीहौ नाऽऽदेश इति । अत्रैकवचनशब्दो यौगिको—व्याख्यानात्, तदाह—एकस्येति ।

अविभक्तिकमिति ।—व्याख्यानात् ।

योऽचि । अनादेश इति किं ? त्वत्, मत् । ‘पञ्चम्या अ’दित्यदादेशः । आत्वविधायके च भ्यम् व्यावर्त्यः ।

वस्तुत उत्तरार्थमेव तत्, ‘अभ्य’मित्येवच्छेदादिति भाष्ये स्पष्टम् ।

हलादाविति ।—परिशेषलब्धम् । ‘हली’त्यनुवृत्तौ तु—‘योऽची’त्यज्ग्रहणं मास्तु ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नास्माकं प्रतिकूलम् । तवापि सन्निपातपरिभाषामनुद्धेदं भाष्यं प्रवृत्तमित्यवश्यं वक्तव्यम्, अन्यथा सन्निपातपरिभाषयैव निर्वाहे सकृद्व्याश्रयणमसङ्गतमेव स्यात् । नच लोकप्रसिद्धपरिभाषयैव निर्वाहे मकारप्रश्लेषे गौरवमिति वाच्यं, ‘ते प्राग्धानो’रित्यादिनिर्देशैर्जसञ्शीतिसूत्रविधेये सन्निपात-परिभाषाप्रयुक्तसङ्कोचे एव नेति ज्ञापनेन तस्या अत्राप्राप्तेः । नच—न मया विधेये सङ्कोचः स्तम्भियते, अपि तु अनुज्ञावाक्ये एव, तथाच ‘ते’ इति निर्देशेन ‘त्यदादीनाम’ इत्यस्यानुज्ञावाक्ये ‘जसः’ शी’त्येतदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपि अत्र सङ्कोचे मानाभाव इति वाच्यम्, ‘उपजीव्यविरोधो न न्याय्य’ इत्यक्षरस्वारस्यभङ्गापत्तेः । नहि तेन न्यायेनोपजीव्यविरोधकर्तुरनुज्ञादानं पापजनकमिति बोध्यते, अपि तूपजीव्यविरोधस्य पापजनकत्वमुच्यते, अत एव लोकेऽपि उपजीव्यविरोधकर्तृत्वं निन्दितो भवति, न तु तन्मन्त्रयिता, प्रत्युत तन्मन्त्रयितुः प्रतिष्ठा जायते इत्यलं प्रसक्तौ-प्रसक्तयेत्याहुः ।

त्वत्—मदिति । त्वमित्यपि बोध्यम् । परिशेषलब्धमिति । नन्वनादेशग्रहणस्यात्र फलाभाव इत्यनुपदमेवोक्तत्वेन त्वमित्यत्र यत्नाप्राप्त्या ‘हली’त्यनुवृत्तौ तत्राप्यात्वं प्रपञ्च्येतेति चेन्न, तथा सति ‘द्वितीयायाश्चे’त्यस्य वैयर्थ्येन ‘अनादेशे भवति चेत् द्वितीयायामेवे’ति नियमात्तत्र तदप्राप्त्या अनादेशाजादौ यत्वेन वाधात्परिशेषलब्धमित्यस्य सुवचत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वचनग्रहणसामर्थ्यलभ्यमाह—व्याख्यानादिति । ‘के प्रथमयो’रिति प्राप्तस्य निषेधोऽयमस्तिविति भाष्यीय-शङ्कामूलकमाह—व्यः ख्यति । तथैव तु न, स्त्रीक्रीबयोर्नत्वाप्राप्तः, अलिङ्गत्वे सर्वत्रैवाऽप्राप्तेश्च, युष्मानित्याद्य-सिद्धापत्तेः । अनुवृत्तफलमाह—अनेति । ‘युष्म’दिति घृते फलमाह—आत्वेति । अयमपि न सिद्धान्त इत्याह—वस्तुत इति । तत्—अनादेशग्रहणम् । उक्तम्—अनुपदमेव । तत्र—तयोर्मध्ये । ननु तत्रोदात्तलोपशब्देन यथा-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधि’रिति । लोपश्च प्रत्ययसम्बन्धकार्यं नेति दिक् । तत्फलन्त्विति । विभक्ता-

१ परे तु—एवमपि मकारप्रश्लेषे पुनः प्रसङ्गाभावेन भाष्यासङ्गतिरस्येवेति नेदं युक्तं, किन्तु उपायस्यो-पपान्तरादूषकतया न सकृद्वृत्तिन्यायाश्रयणेनोत्तरमयुक्तमित्येववाच्यमित्याहुः ।

२ परेतु—‘तस्मिन्’ ‘तेने’त्यादिनिर्देशाऽसङ्गत्या त्यदाद्यत्वे सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिरित्येव कल्प-नीयमित्याहुः ।

३ परेतु—अन्यथासिद्धा प्रश्लेषमानाभाव इत्याहुः ।

भ्यसोभ्य ।—अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् । पक्षद्वयेऽपीति । तत्रान्यलोपे द्वयोरकारयोः पररूपे—‘एकादेश उदात्तेने’त्यभ्यम आद्याकार उदात्तः । टिलोपेऽपि—‘यत्रानुदात्ते वर्णे परे उदात्तो लुप्यते स वर्ण उदात्त’—इत्यर्थकेन ‘अनुदात्तस्य च यत्रे’त्यनेन स उदात्त एवेति न विशेष इति भावः ।

नन्वाकमः पूर्वं लोपाभावेनाऽदन्तत्वाभावात्सुडागमाऽप्रसक्तेः ससुट्कनिर्देशो व्यर्थः, सूत्राऽसङ्गतिश्चेत्यत आह—**भाविन इति** । आकमि शेषे लोपे कृते प्राप्तस्येत्यर्थः ।

अयं भावः—‘सामः प्रसङ्गे आक’मित्यनेन सुडामोरत्र विषयेऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्रैवमेव । यथा—आर्द्धधातुकाविषयेऽस्तेरप्रयोगो, भूप्रयोगश्च—‘अस्तेर्भू’रित्यनेन प्रतिपाद्यते, न तु सतो निवृत्तिः, शब्दाऽनित्यत्वप्रसङ्गात्,—किन्तु प्रसक्तबुद्धेरेव निवृत्तिः । सकारबुद्धिप्रसक्तेश्च प्रकृते साम्प्रतिकया असम्भवाद्भावविन्याग्रहणं—सकारोच्चारणसामर्थ्यादिति,—प्रथमप्रवृत्त्यैव सुटो निवृत्तिर्न तु प्रवृत्त्यन्तरकल्पनयेति भाष्ये स्पष्टम् ।

[यद्वा—]तन्निवृत्तिश्चाऽऽमोऽभावात् ।—अत्र सामः स्थानित्वोक्त्या स्थानित्वेन

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

नन्वाकम इति । ननूपजनिष्यमाणन्यायेनाऽकृतव्यूहपरिभाषया च पूर्वं यत्वाप्राप्त्याऽऽक्रमः पूर्वमन्यलोपेऽदन्तत्वात्सुटि तद्विशिष्टस्याकम्बिधानार्थं ससुट्कनिर्देशः आवश्यक इति न निर्देश-वैयर्थ्यं, नवा सूत्रासङ्गतिश्चित्ते चेन्न, पर्युदासविषये तन्न्यायप्रवृत्तेर्भाष्यसम्मतदृढतरफलाभावात् । अकृतव्यूहपरिभाषा च नास्त्येवेति ग्रन्थकृतेष्वोक्त्वाच्च ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

कथञ्चिदुदात्तलोपग्रहणेऽपि स स्वरोऽन्यस्य स्यात्, ‘कर्षात्वतोषञोऽन्त इत्यतोऽन्त’ इत्यनुवृत्तेः, तन्निवृत्तौ सम्पूर्णस्यैव स्यादिति चेन्न, यत्रेति सप्तमीनिर्देशेनानुदात्तस्य वर्णात्परस्य निमित्तत्वानादरेण लोपस्यानिभूतवर्णात्परस्यैव ग्रहणेनावरेव तत्प्रवृत्तेस्तदाह—**यत्रेति** । दीक्षितादिसकलग्रन्थासाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—अयमिति । शाब्दमुक्त्वा तात्पर्यार्थमाह—**सुडामोरिति** । अत्र विषये—आकम्बिषये । न केवलमत्रैवेत्यं किन्त्वन्यत्रापि प्रसङ्गादाह—**स्थान्यादेशेति** । ‘सर्वं नाम धातुज’मिति रीत्या सूत्रपाठे प्राथम्याच्च—दिक्प्रदर्शनार्थ-सुदाहरणमाह—**यथेति** । एतेन ‘इको यणचो’त्यस्य त्यागे बीजं चिन्त्यमित्यपास्तम् ।

ननु सर्वत्र किमिलेवमङ्गीकारोऽन्यथापि गतिसम्भवादत आह—**नरिविति** । सतो निवृत्तिस्तु नेत्यर्थः । नन्वेवं स्थान्यादेशव्यवहारो न स्यात्, निवर्त्यनिवर्तकत्वाभावादत आह—**किन्त्विति** । तथाच यदुद्देयत्—**बहुद्धिनिवर्तकत्वं** तयोरपि तत्त्वमारोपेणाऽविरुद्धमिति भावः । प्रकृतमाह—**सकारेति** ।

नन्वमपि कथं तन्निवृत्तिरत आह—**तन्निवृत्तिरिति** । आकमि कृते आमोऽभावात्सुडाप्राप्तिरित्यर्थः । एवञ्चाप्रसक्तिरेव तन्निर्देशेन बोध्यते इति भावः । ननु स्थानित्वेनाम्बवाक्यं तदभावोऽत आह—**अत्रेति** ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

इत्यवकाशप्रदर्शनविरोधः, ‘लं ब्राह्मणः’ इत्यत्र चरितार्थेन विभक्त्यादेशेन ‘यूयं ब्राह्मणाः’ इत्यत्र परत्वाच्छयादेशाभावे ‘सकृद्वृत्ति’न्यायेन तच्छ्रवणनिर्णये तत्रावकाशस्य ‘यूयं ब्राह्मणकुलानी’-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वित्यस्य फलमित्यर्थः । तन्निवृत्तिश्चेति । अस्य ‘वस्तुत’ इति शेषः । पूर्वग्रन्थेनैकग्रन्थत्वे सांप्रतिक्या-

साम्बमेव, नत्वाम्बम् । उक्तीत्या च न स्थानिवद्भावप्रसक्तिः । सैवाऽप्रसक्तिः ससुट्क-
निर्देशेन बोध्यते इति तत्त्वम्—[—बोध्यम्—] ।

अत एव—'अतिवाक'मित्यादौ 'प्रत्ययोत्तरपदयो'रिति भाष्योदाहृते आकम्नुडभावौ
सिद्धौ । आम्बेव साम्बस्याहार्यारोपेण आदेशः, आदेशस्याऽऽम्बभावाच्चात्र न सुट् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नत्वाम्बमिति । ननु आमि साम्बस्यारोपेऽपि स्वतः सिद्धाऽऽम्बानतिदेशो दुर्व्वव इति
चेन्न; ससुट्कनिर्देशसामर्थ्यादाम्बेतरधर्मस्यैवातिदेशबोधनात् । 'भ्रस्जो रोपे'त्यत्रेवान्नोभयपर्याप्तैक-
स्थानितानिरूपितादेशताऽऽकमि, तथाचाम्बस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन न तस्यातिदेशः, पदत्वा-
दिकन्तु अनुमानिकस्थान्यादेशभावेन सिद्धम्, आकमि सुप्त्वातिदेशस्य तु नोपयोग इति परे ।

अपरेतु-साम्बम् चेति—साम्, आक् च अम् चेत्याकम् । एवञ्च—यथासङ्ख्येन 'सा'शब्दस्य
स्थाने 'आक्' आदेशः, मकारस्य स्थाने च अमादेशः । तथाचाम्बस्य स्थान्यवृत्तित्वेन न तस्यातिदेशः ।
अत्रैव तात्पर्यग्राहकः ससुट्कनिर्देश इत्याहुः ।

'ससुट्कनिर्देशादाकमि डित्त्वारोपेण टिलोपेन सुटो नुडश्चाप्राप्तिरित्यन्ये ।

केचित्तु—ससुट्कनिर्देशाद्युष्मदस्मदोरन्यस्य सकारं विधाय युष्मदस्मच्छब्दान्ताङ्गाद्विहित-
विभक्त्यन्ततदादेरवयवस्य सामः आकम्बिधानेनाम्बस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन न तस्यातिदेश इत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सूत्रे इत्यर्थः । स्थानिवत्त्वेनेति । 'आकमी'त्यादिः । तुहैत्वर्थे । अन्त्युपेत्येदं वस्तुतस्तदेव नेत्याह—उक्ततेति ।
बुद्धिप्रसङ्गस्याऽयोगपथेन चेत्यर्थः । नन्वेवं निर्देशो व्यर्थोऽत आह—सैवेति । उक्तार्थस्यावश्यकतां ध्वन-
यितुमाह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । ननु प्रयोगे आम एव सत्त्वेन कथं सामः स्थानित्वोक्तिः
सङ्गताऽत आह—आम्बेवेति । आरोपफलं तुक्तमेव । एवञ्च सूत्रे समग्रहणं, भाष्यादौ सुदृग्रहणञ्च आगमो-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

स्य परत्वाच्छीवाधकनपुंसकशेर्बाधानाय प्रदर्शनेन विरोधाभावात् । न च पुनः प्रसङ्ग-
विज्ञानेन पाक्षिको दोषः, प्रथमप्रवृत्तायाः परशास्त्रप्रवृत्तैर्वैयर्थ्यसम्पादकस्य पुनः प्रसङ्गविज्ञानस्य
'अचक्षे'ति सूत्रे प्रदीपकृता तिरस्कृतत्वात् । एतेन श्यादेशे इष्टापत्तिरित्यपास्तम् ।

स्थानिवत्त्वेन साम्बमेवेति । यद्यपीदं वक्ष्यमाणरीत्या साम्बस्यान्त्यालोयत्वेनानतिदेशात्प्रयोजना-
भावाच्च वक्तुमशक्यं, तथापि अस्य ग्रन्थस्याम्वातिदेशाभावे तात्पर्यं, तदाह—नत्वाम्बमिति ।

न स्थानिवद्भावप्रसक्तिरिति । स्थानिवद्भावेन या सुटः प्रसक्तिः सा नेत्यर्थः । 'उक्तीत्ये'त्यारभ्य
'बोध्य'मित्यन्तोऽपाङ्कः पाठः, शब्दरत्नग्रन्थेऽप्युपलम्भादित्याहुः । आकम्नुडभावाविति । आकम्
च नुडभावश्चेति द्वन्द्वः । नन्वतिवाकमित्यत्राकमेव दुर्लभः, गौणे सामः प्रसङ्गाभावादत आह—
साम्बस्याहार्यारोपेनेति । आहार्यारोपे निमित्तन्तु—साम्बसम्भावनागममुख्यार्थयुष्मदस्मद-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अभावेन भाविन्या ग्रहणमिति पूर्वग्रन्थस्य 'स्थानिवत्त्वेन साम्बमेव नत्वाम्ब'मित्युत्तरग्रन्थस्य विरोधा-
पत्तिः । स्थानिवत्त्वेनाम्बाभावेन भाविन्या अपि सकारप्रसक्तैरसम्भवात् । साम्बमेवेति । यद्यपि

१ न नुडिति । ननु स्थानिवत्पूत्रेण स्थानितावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणधर्मस्याप्यानयनं भवति,
अन्यथाऽत्रैवाकमि सुप्त्वाभावात्पदत्वं न स्यात्, एवञ्च साम्बसमानाधिकरणस्याऽऽम्बस्याप्यानयनसम्भवा-
न्नुडापत्तिरिति चेन्न, आहार्यारोपस्य सुडनुड्यावृत्त्ये एवाश्रयणीयतया—भवद्वीत्याऽऽम्बवारोपानुडि
तद्वैयर्थ्यस्य स्पष्टतया 'आम—आक्' मित्येवं सूत्रयितव्ये 'साम आक'मिति सूत्रणादाम्बस्यानतिदेशात् ।
एवञ्चारोपवैयर्थ्यादाम्बानयनं न सम्भवति, सुप्त्वादिकत्त्वानीयते एवेति 'यद्वा'कल्प एवात्र युक्त इति
गुरवः प्राहुः ।

न च यत्र साम्—भावी—तत्रैवायं; सामो भावित्वस्य सर्वथा दुरूपपादत्वात्, साम्त्वस्याऽशास्त्रीयत्वेनाऽतिदेशाऽलभ्यत्वादिति—भाष्यविरुद्धकल्पना व्यर्थेति दिक् ।

ह्रस्वादिरकम् तु न कृतः, अन्यलोपेऽप्यकारस्यैवनिवृत्त्या चारितार्थेन पररूपापत्तौ 'युष्माक'मित्यसिद्धापत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

कश्चित्तु—साम आकमित्यत्र नलोपेन नकारं प्रश्लिष्य, सर्वर्णदीर्घेण निषेधार्थकमकारश्च प्रश्लिष्य—'सुटुटौ न भवतः, आमः आकम्च भवती'त्यर्थकल्पनेन न कश्चिदोष इत्याह, —इत्यलमतिविस्तरेणेति दिक् । अशास्त्रीयत्वेनेति । ननु सामः 'स्व' रूप'मिति शास्त्रग्राहितसङ्केतकत्वेन शास्त्रीलादशास्त्रीयत्वं दुर्वचमिति चेन्न, 'शास्त्रग्राहित—सङ्केतकत्वं सति शास्त्रग्राहित-साधुत्वकवृत्तिविषयताप्रयोजकशास्त्रघटकपदप्रतिपाद्यत्व'रूपशास्त्रीयत्वग्रहणेनात्र सामः शास्त्रग्राहित-सङ्केतकत्व—शास्त्रघटकपदप्रतिपाद्यत्वयोः सत्त्वेऽपि शास्त्रग्राहितसाधुत्वकवृत्तिविषयताप्रयोजक-पदप्रतिपाद्यत्वाभावेनाशास्त्रीयत्वमप्य सुवचत्वात् ॥ एतादृशशास्त्रीयत्वाश्रयणे प्रमाणाभावात्फलाभावाच्चेत्यरुचराह—भाष्यविरुद्धेति । अकम्—तु न कृत इति । परे तु युष्मयतेरस्मयतेः

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पलक्षणमिति भावः । दुरूपपादत्वे हेतुमाह—साम्त्वस्येति । एवञ्च भाष्यविरोधापत्तिस्तस्मात्-त्प्रामाण्यादुक्तार्थत्वाकारस्तदाह—इति भाष्येति । एवञ्चान्यथा मनोरमोक्तं तथा दण्ड्यायुक्तञ्चायुक्तमेव,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

घटिनसमुदायसङ्ख्यासमपर्कलमेव । 'अतित्वाक'मिति भाष्यप्रयोगश्चेह लिङ्गमिति बोध्यम् ।

ननु भाविसकारबुद्धिमादाय आकमि स्थानिवद्भावेन साम्त्वमस्यैवेत्यत आह—साम्त्वस्याशास्त्रीयत्वेनेति । एवनिवृत्त्या चरितार्थेनेति । 'अक'मित्यकारस्याप्यनुच्चारणे तु 'बहुवचने झली'त्येत्त्व-असङ्ग इति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्थानिवन्सूत्रेण स्थानितावच्छेदकधर्मातिदेश एवातिदिश्यते इति न नियमः, आर्द्धधातुकलायति-देशानापत्तौ 'ल्यपी'त्यादेर्वैयर्थ्यपत्तिः, तथापि सम्भावितमामं विहाय सांप्रतिकस्य सामः स्थानिवत्त्वेनोपादानसामर्थ्येन साम्त्वमंवातिदिश्यते, न त्वाम्त्वमिति कल्पनाच्च दोषः । प्रत्ययत्व-सुप्पादीनां तु न व्यावृत्तिः, 'आ'मिति निर्द्देशेन प्रसक्तस्थानितावच्छेदकभावस्याम्त्वस्यैव व्यावृत्तेः ।

ननु 'युष्माक'मित्यत्र सामो भावित्वं सम्भवति, न त्वतित्वाकमित्यत्र, तथाह्यकमः स्थानिवत्त्वेना-म्त्वात्सुटः प्रवृत्त्या सकारस्य श्रूयमाणत्वात् । 'अतित्वाक'मित्यत्र सुटोऽप्रवृत्त्या न साम्त्वं भावीयत आह—साम्त्वस्याशास्त्रीयत्वेनेति । यद्यपि 'निर्जरसा'वित्यादौ जराशब्दवदाकम्याम्लमशास्त्रीय-त्वेऽप्यतिदण्डं शक्यं, साम्त्वं तु सुटमादायार्थसमाजग्रस्तं नातिदेशतो लभ्यम्, तथाप्याकमः सुङ्कारं आम्त्वप्रयुक्तशास्त्रीयकार्याभावेन स्थानिवद्भावेनाम्त्वं दुर्लभं, साम्त्वस्याशास्त्रीयत्वेन शास्त्रीयकार्य-प्रवृत्त्यप्रयोजकत्वेनातिदेशालभ्यत्वात्—अतिदेशत्वाप्रयोज्यत्वादिति शेखरार्थः । किञ्च यत्र साम् भावि तत्राकमित्यर्थ—आकमुत्तरं सुटः प्रवृत्तौ तस्य श्रवणापत्तिस्तदेतदमिप्रेत्याह—इति दिगिति ।

१ युष्मद्—आमित्ववस्थायामनादेशाजादिविभक्तिपरतया 'योऽची'त्यस्य प्राप्त्याऽऽन्वयत्वनिमित्ततर, विभक्तिपरत्वाभावेन शेषेलोपाप्राप्त्याऽदन्तत्वविरहेण सुटः कथमपि प्राप्त्यभावात् 'साम्'—इति रूपस्य भाविताया वक्तुमप्यशक्यत्वादिलाशयः । उपसर्जनित्यमागन्यायेन 'योवी'त्यस्याप्राप्त्या शेषे लोपेन तथात्वं तु दुर्वचम्, आकम्प्रवृत्तिसम्भावनायामेव तथा वक्तव्यतया 'साकम्'—इत्यस्यैव रूपस्य तावताऽपि सम्भावनीयतया 'साम्'—इति रूपस्य सम्भावनाया उपपादनस्यासम्भवात् । अथापि—सुटः सम्भावनाया जातेऽप्याकमि—तत्रैव स्थानिवद्भावेनाऽऽम्त्वबुद्ध्या सुटि—साम्त्वस्यार्थसमाजग्रस्तत्वमिति चेन्न;

द्वित्रचनैकवचनशब्दयोरर्थपरतया व्याख्याने फलं दर्शयति—**द्वैकत्वेति ।**
द्विवैकत्वविशिष्टवाचिनी इत्यर्थः । **समाप्तार्थो—**मुख्यविशेष्यः । **अन्यमङ्गल्यः—**
गुणमदाद्यर्थगतसङ्ख्यतरसङ्ख्यायुक्तश्चेदित्यर्थः । **स्त इति ।** अर्थपरत्वाश्रयणादिति भावः ।

एते इति—कर्तृपदम् । **युवावाविति—**कर्मपदम् । एवं 'त्वमा' वित्यपि । **पूर्वविप्रतिषेधत इति ।** विप्रतिषेधे पूर्व इति—'सुप्सुपे'ति समासः । अत एव 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे'ति सूत्रभाष्ये—'त्वमा'विति सूत्रे 'शेषे' इत्यनुवर्त्य—सु-जस्-डे-ङस्-व्यतिरिक्तविभक्तावेताविति व्याख्यातम् । **त्वमौ न चेति ।** अर्थपरत्वाश्रयणादेवेति भावः ।

इति विग्रहे इति । 'एवं विग्रहे यादृग्रूपाणि तानि वक्ष्यन्ते' इति शेषः । **अतित्वाकमिति ।** अत्र यथाऽऽकन्नुडभावौ—तथोक्तम् ।

पदस्य । 'अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः' इत्यतः प्रागयमधिकारः । तत्फलन्तु—'राजाना'-
वित्यादौ नलोपाभावः ।—इयञ्च—क्वचित्स्थानषष्ठी, क्वचिदवयवषष्ठी । 'हो ढः' इत्यादावाबा ।
'मादुपधाया' इत्यादावन्या । तेन 'वृक्षवन्ता'वित्यादौ वत्वसिद्धिः, अन्यथा भवन्तपदा-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

क्विपादेरनभिग्राने प्रमाणाभावस्य पूर्वमुक्तत्वेन तत्र दीर्घोच्चारणस्य चारितार्थमित्याहुः । अत्रेदं चिन्त्यम्,
नुष्मदस्मदोः, 'हली'ति वर्तते, ततो 'योच्यनादेशे' इति पाठेनाऽऽस्त्वेन सिद्धावाकन्याकारोच्चारणं
न कर्तव्यमिति भावः । सामोनिदेशेऽपि भाष्योदाहने अतित्वाकमित्यत्र सुडप्राप्त्या तत्राक्रमनापत्तिः,
नुडापत्तिश्चेति भावः । द्विवैकत्वविशिष्टेति । समाप्ते गुणमदस्मदर्थगतसङ्ख्यायामभानादिति भावः ।
युक्तश्चेदिति । युक्तश्चेदपीत्यर्थः । तेन द्विवैकत्ववाचिन्यन्यपदार्थेऽपि लमौ युवावौ च भवन्त्येवेति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदाह—इति दिगिति । अपिना टिलोपपक्षसमुच्चयः । यथाश्च ताऽनङ्गोराह—द्विवेति । 'मुख्यविशेष्यः' इति
पाठः । एतेनान्वधा आदितो यद्वाख्यातं दण्ड्यादिभिस्तदपास्तम् । अर्थेति । 'द्विवचनैकवचनशब्दयोः'
रित्यादिः । एवमप्रेऽपि । द्वितीयेन साम्यमाह—एवमिति । पूर्वः—आदेशः । तत्तत्तृतीयान्तात्तसिः । एवं
'परविप्रतिषेध'शब्दोऽपि व्याख्येयः । अत्र मानमाह—अत एवेति । पूर्वविप्रतिषेधस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । साकाङ्क्ष-
त्वादाह—एवंविग्रहे इति । उक्तं—सामआकमित्यत्र । विरोधिनिर्देशादाह—अपदान्तस्येति । भाष्य-
सिद्धान्तमाह—इयञ्चेति । अङ्गत्वेतिवदुत्तरत्रानुवर्तमानेत्यर्थः । लक्ष्यानुरोधाबाख्यानाच्चेति भावः ।
तदाह—होढ इति । 'वृक्षवा'नित्यत्रैव स्यादित्याह—वृक्षवन्ताविति । भाष्ये इति । एतेनान्तग्रहणसामर्थ्या-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु नलोपसूत्रेऽन्तग्रहणं मुख्यप्रातिपदिकान्तस्यैव न व्यपदेशिवद्भावेन प्रातिपदिकस्य लोपार्थं,

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

विग्रह इति । न च विग्रहे रूपाणामभाव इतीदमयुक्तमिति वाच्यं, विग्रहो यस्येति बहुव्रीहिणा समासस्या-
पेक्षणीयत्वात् । पदस्य । अन्त इति । नन्वन्तग्रहणं मुख्यार्थलोभार्थं, तेनान्त इत्यत्र न दोषः, तत्रान्तत्वस्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विप्रतिषेधे पूर्वमिति । अन्ये तु पूर्वशास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकीभूतो विप्रतिषेधस्तुल्यबलविरोधस्तेत्यर्थ-

साम्त्वस्याऽऽशास्त्राव्येनातिदण्डमशक्यत्वात् । शास्त्रकारीयसङ्केतविषयतावच्छेदधर्मवत्त्वं हि शास्त्रीयत्व-
मिति नागेशभट्टाशयः । परंतु जातेऽप्याकमि तत्राम्बुद्ध्या सुव्यपि 'साकम्' इत्यस्यैव रूपस्य भावित्वं, न
'साम्' इत्यस्य रूपस्य । स्थानिदुद्ध्या हि प्रवृत्तिनिवृत्ती भवतो न तु वस्तुमोषोऽपीति न सामो भावित्वं
कथमपीति प्राहुः । अत्रत्यं तत्स्वन्तु—अस्मदभ्युहितायामभिनवराजलक्ष्म्यां द्रष्टव्यमिति गौडाः ।

ऽभावात् स्यात् । अत एव 'नलोपः' इति सूत्रेऽन्तग्रहणं चरितार्थमिति स्पष्टं भाष्ये ।
'त्रः सङ्ख्यायाः' इत्यत्र नलोपाभावस्तु—'झलञ्जश् झरी' इत्यत्र जश्त्वाभाववद्भोजः ।

पदात् । 'कुत्सने च सुपी'त्यतः प्रागयमधिकारः । 'अनुदात्तं सर्व'मित्यादि-
पदत्रयमापादसमातेः । सर्वग्रहणन्तु—'तिङ्ङितिङ्' इत्यादौ सर्वानुदात्तत्वस्य विनिगमना-
विरहाल्लभेऽपि स्पष्टतया तल्लभार्थमित्याकरे स्पष्टम् । 'आदेः परस्य' 'अलोऽन्यस्ये'
त्यनयोस्तु न प्राप्तिः, 'पदस्ये'त्यस्य—'अनुदात्तं' 'तिङ्'—इत्यादिश्रुतप्रथमान्तानुरोधेन-
प्रथमया विपरिणामेन स्थानषष्ठ्यभावात् । तत्र पादशब्देन ऋक्पादः, श्लोकपादश्च
अविशेषाद् गृह्यते । 'अपादादि'शब्देन—पादान्तपादमध्यस्थवच्छन्दोहीनवाक्यस्यापि
ग्रहणम् ।—'ग्रामे कम्बलो मे स्व'मिति भाष्यात् ।

षष्ठ्यादीति । 'सर्वस्य' 'पदस्ये'त्युभयाधिकारसामर्थ्यादिदं लभ्यते इत्यन्यत्र
विस्तरः । तौ चानुदात्ताविति । अनुदात्तत्वगुणविशिष्टयोर्विधानादिति भावः ।

उक्तविधयोरिति । पदात्परयोरपादादौ स्थितयोरित्यर्थः । द्वितीयायां त्वामयो-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न्मुख्यान्त एव नलोपप्रवृत्तिः, अत एव 'त्रः' इति निर्देशसङ्गतिरित्यपास्तं, भाष्यविरोधात्, तच्छून्यब्राह्म-
त्र इति । तत्राप्यनुवृत्तौ 'चैत्रः पचति पूती'त्यत्रैव निघातः स्यात् तु 'पचति पूती'त्यत्रैव आह—कुत्सने
चेति । 'डमुट्'सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिदम् । नचादेरित्यादिनिवृत्त्यर्थं कुतो नात आह—आदेरिति । तत्र=
अपादादावित्यत्र । पशुदासन्यायोऽत्र नेत्याह—आपादादीति । भाष्यात्=तदुदाहरणात् । यथाश्रुतमनोरमा-
द्यसाङ्ख्यायाह—सर्वस्येति । स्वग्रहणं तु अन्यार्थमिति वक्ष्यते, भ्यामादौ तयोः पदत्वेन केवलतत्सा-
मर्थ्यादपि न लाभस्तदाह—इत्यन्यत्रेति । शब्दरत्नादावित्यर्थः । ननु सूत्रे द्वन्द्वे पूर्वनिपातशङ्क-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

तत्फलं तु 'त्रः सङ्ख्याया' इत्यत्र लोपाभाव इत्याशङ्काह—त्रः सङ्ख्याया इत्यत्रेति । प्रथमया
विपरिणामेनेति । प्रागुपादितदिशा 'पदस्ये'त्यस्यावयवषष्ठीत्वमनाश्रित्येदमुक्तम् । आदेशे

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निर्दिष्टादिति चेन्न; उक्तार्थज्ञापने मानाभावात्, न पूर्वमित्यादावनुदात्तमित्यस्यानधिकारात् । श्रुतप्रथमेति ।
वस्तुतः परेत्येत्यानुपदमेव व्यधिकरणत्वोक्तेर्विपरिणामकथनमयुक्तम् । न च 'तृज्वत्कोष्ठ' इति वक्ष्यसि
नभञ्जेतिवच्च स्थान्यादिशभावकल्पनस्योचित्यात्तिङन्तस्यानुदात्ताच्च आदेशो भवतीत्यर्थादुदात्तसाम्यनाशुदात्त-
एकानुदात्तत्वोभयविशिष्टादेशापत्तिः, पचतीत्याद्यनुदात्तत्वैकोदात्तविशिष्टो वा स्यादतः सङ्ग्रहणे सर्वानुदात्त
इति कर्तव्यमेवेति चेन्न, तिङिति भाष्योक्तज्ञापकात्तत्र—तत्रान्तग्रहणाच्चात्र तिङन्तावयवस्य लक्षणीय—तिङित्य-
वयवश्चानुदात्तात्त्वक इत्यर्थे विनिगमनाविरेहेण सङ्गथावयवस्य सिद्धे वैयर्थ्यमित्याशयात् । न च तिङन्तावयवस्येति
स्थानषष्ठीत्वादेः परेत्येत्यापत्तिः, एकैकावयवस्थानेनानुदात्तत्वविधानादादित्वस्य वस्तुमशक्यत्वात् । आदित्वस्य
समुदायविधाने एव सत्त्वात् । यदि तत्र—तत्रान्तग्रहणाच्छाववात्तिङसमुदायस्यैव षष्ठीरूपयित्वा विधान-
मित्युच्यते तदात्वादिरिति प्रवर्तते एवेति 'सर्व'मिति कर्तव्यमेवेति चिन्त्यमेतत् । मे स्वमिति । न च

ॐ विषमपदविवृत्तिः ॐ

स्तस्य क्रियाविशेषणत्वाभिप्रायेण 'ण्यल्लोपावियङ्यण्गुणवृद्धिर्द्विर्धेभ्यः पूर्वविप्रतिषेधेने'ति वार्तिकः
प्रयोगः । करणत्वविवक्षया च तद्व्याख्यानभाष्ये च विप्रतिषेधत्वेनेति निर्देशः । एवं 'गुणवृद्धौ'त्यत्र ।
नव्योक्तीत्या समासे तु 'पूर्वविप्रतिषेधत' इत्यस्य 'त्वमावपि प्रबाधन्ते' इत्यनेनान्वयापत्तिः । उक्त-
भाष्यवार्तिकयोरनन्वय इत्याहुः ।

अत एव = पदस्येत्यस्य प्रायेणावयवषष्ठीत्वादेव । ननु नलोपसूत्रेऽन्तग्रहणं मुख्यप्राति-
पदिकान्तस्य ग्रहणार्थं, तेन 'त्रः सङ्ख्यायाः' इत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेनप्रातिपदिकान्तस्य नलोपो
नेत्याशङ्काह—त्रः सङ्ख्याया इति । त्वामयोरिति । अजादित्वाद्याविति भावः ।

रपवादात्वाह-षष्ठचितुर्थ्येकेति ।

विभक्तिरुपलब्धद्वितीयादिक्रमेणोदाहरति-श्रीश इति । 'दत्ता'दित्यनेन चतुर्थ्यन्तत्वं स्फुटीकृतम् । संवेद्योऽस्मानिति । नन्वत्र सन्ध्यभावे नवाक्षरत्वेनाऽनुपुण्याद्वानापत्तिः, सन्धौ तूभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावेन कथमादेशप्राप्तिरिति चेन्न; 'संवेद्यो' इत्येकादेशविशिष्टस्य पूर्वान्तवत्त्वेन पदत्वात्, 'स्मानित्यस्य चैकदेशविकृतन्यायेन द्वितीयान्ताऽस्मच्छब्दत्वेन तत्प्राप्तिरित्याशयात् । सन्धिश्चाऽन्तरङ्गत्वादोदशात्पूर्वमेव । '—आदेशो सति 'नः कृष्णः सर्वदाऽवतु'—इति पादादित्वापत्त्योपजीव्यविरोधान्न-आदेशः—'इत्यन्ये ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अस्मच्छब्दत्वेनेति । नन्वस्मच्छब्दस्य परिच्छिन्नधर्मसमनियतधर्मत्वेनाऽकपरिमाणत्वात्कथन्तप्रवृत्तिः । नचैवम्—'उदके केवले'इतिसूत्रस्थभाष्यविरोधः, तत्र हि दकशब्दे उदकशब्दत्वमेकदेशविकृतन्यायेनोक्तमिति वाच्यम्, उदकशब्दान्तसमासघटकोत्तरपदाव्यवहितपूर्वपदस्यान्त उदात्तो भवतीत्यर्थेन 'ओदक'शब्दे परादिवद्भावेन उदकशब्दत्वात्तदन्तसमासघटकोत्तरपदमेकदेशविकृतन्यायेन 'दके'ति, तदव्यवहितपूर्वपदत्वस्य पूर्वान्तवद्भावेन 'गुडो'शब्दे सत्त्वात्तदव्यवहितपूर्वपदं-गुडो इति, तस्यान्तोदात्तत्वस्यान्यथैव सिद्धत्वात्तत्स्यैकदेश्युक्तिवाचेति अरुचेराह—आदेशे सतीत्यादि ।

उपजीव्यविरोधादिति । तया विधेयै स्वप्रवृत्तिनिमित्तविघातकारितिरित्यनेन सङ्कोचादिति भावः । विधेये एवानया सङ्कोचो न तु पूर्वसूत्रानुशावाक्ये इति पूर्वमुपपादितमेव । अत एव—'नचादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्जपोऽस्त्विति वाच्यम्, तथा सति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बलात् षष्ठ्याः पूर्वनिपातेन तत्क्रम उचितोऽत आह-विभक्तिरिति । खण्डनकृदुक्तं दोषमुद्धरति-नन्वत्रेति । सिद्धान्तमतेन तदभ्युपेय हेतुमाह-संवेद्यो इत्यादि-आशयादित्यनेन । तत्प्राप्तिरिति । सन्धौ कृते इति भावः । ननु सन्धेः प्रागेव प्राप्तिरिति कुतो नोक्तमत आह-सन्धिश्चेति । नाजानन्तर्धनिषेधादाह-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

'तद्भागे कन्वलो मे स्व'मिति च्छान्दसत्वस्यैवोदाहरणं न वाक्यस्येत्यल्लु पर्युदास इति वाच्यं, 'शालीनान्ते' इत्यत्र च्छान्दसत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अन्ये तु 'त्को ल्यप्', 'श्रःशानज्झौ', 'जुव्रद्व्योः त्कि'—इत्यादिनिर्देशेन 'आतो धातो'रित्यत्र धातुपदमनाप्परं, तेन त्वामोरित्युचितम् । अजादित्वेन टाकल्पने न प्रमाणमित्याहुः । नवाक्षरत्वेनेति । तथा च नवाक्षरस्य पादत्वाभावेन पादादिस्थत्वाभावात्प्रत्युदाहरणासङ्गतिरिति भावः । वस्तुतो 'नवा एकाक्षरेण छन्दांसि वियन्ती'ति ऐतरेयब्राह्मणवचनाच्चनवाक्षरत्वेऽपि पादत्वमस्येवेति वाच्यम् । स्मानित्यस्य चेति । इदमयुक्तम्—एवं सति 'गणेश' इत्यादौ ऋमुडापत्तोः । तस्मादेवं विषये नैकदेशविकृतन्याय इति पूर्वं निरूपितम् । ननु सन्ध्युत्तरमपादादविति निषेधप्रवृत्तावपि सन्धेः पूर्वं नवाक्षरत्वेन तदप्रवृत्तौ आदेशो दुर्वार इत्याशङ्काह—सन्धिश्चेति । इदमयुक्तम्—'यद्विदुषः'मिति सूत्रस्थभाष्यकैयटाभ्यां पदद्वयनिमित्तकार्यात्प्रागन्तरङ्गोप्येकादेशो नेति कल्पनात् । सन्धेः पूर्वमादेशप्रवृत्तिशङ्कायाः परिहारं मतान्तरेणाह-नः कृष्णेति । उपजीव्यविरोधादिति । नात्र सन्निपातपरिभाषाभिप्रेता, किन्तु 'यतोनाव' इत्यत्र व्यक्ततामुपजीव्य प्रवृत्तस्वरस्य व्यक्तता

‘उभयत आश्रयणेऽपि तस्य स्वीकार इति इण्धातौ निरूपयिष्यामः’—इति परे ।
ननूक्तरीत्या षष्ठ्याद्यन्तानामेवादेशा भविष्यन्ति, किं ‘स्थ’ग्रहणेनात आह—
स्थेति । अहानौ ‘स्थ’शब्द इति भावः ।

युष्मत्पुत्र इति । युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इत्यर्थः । यद्यपि वृत्तौ सङ्ख्या-
विशेषानवगम इति भाष्ये स्पष्टं, तथापि सम्बोद्धत्वेनैवाऽनेकव्यक्त्यवगतिर्न तु द्वित्वादेर्भानं,
नाप्येकत्वस्येति—त्वमौ न कृतौ । विग्रहे तु सङ्ख्याविशेषभानाद्विवचनादि भवत्येव ।

तस्य लुक्पि प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनाद्यन्तत्वम् । अत एव ‘वध्वोरगारं वध्वगार’मिति
प्रगृह्यसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये प्रयुक्तम् । वचनद्वयविषयसूत्रप्रत्युदाहरणलाभाय—
‘इति त्वपुत्रः’ इति न प्रत्युदाहृतम् ।

समानवाक्ये इति । ‘निमित्त—निमित्तिनोरेकवाक्यस्थत्वे’ इत्यर्थकं—‘समानवाक्ये’
इति—प्रकृत्य—विधेया इत्यर्थः । निघातो नाम—अनुदात्तः । एकतिङिति ।—बहुव्रीहिः,
एकतिङन्तघटितमित्यर्थः । तेन ‘पचती’त्येतन्मात्रस्य न वाक्यत्वम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निमित्तभूतव्यक्तत्वस्य विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्ताप्राप्तेः—’इत्यादि परिभाषेन्दुशेखरोऽत्रत्यं भाष्यं
च सङ्गच्छते । अन्यथा ‘वान्तो यि प्रत्यये’इत्यस्योदात्तस्य निमित्तविधातकलाभावे तेनानुज्ञादाने
बाधकाभावेनैतदसङ्गतमेव स्यादिति विभावनीयम् । परे इति । अव्यवहितपूर्वत्वाऽव्यवहितपरत्वयो-
र्व्यपवर्गधर्मत्वेन तस्यातिदेशस्तेन दुर्लभ इतीदं चिन्त्यमित्याहुः । उक्तीर्या=सर्वस्य पदस्येत्युभया
धिकारसामर्थ्यादित्यर्थः । एतन्मात्रस्येति । मात्रशब्दोऽत्रावधारणे । ‘पचती’त्यस्यैव नैकवाक्यत्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आदेशे सतीति । तदुक्तिरप्ययुक्तेत्याह—उभयेति । उक्तेति । सर्वस्य पदस्येत्यधिकारादित्यर्थः । त्वमयो-
रभावायाह—युवयोरिति । तस्य तत्रैव शक्तेराह—संबोधयेति । वृत्तावित्युक्तिफलमाह—विग्रहेति ।
अत्र मानमाह—अत एवेति । तत्तदवगतेरेवेत्यर्थः । ननु प्रथमत्यागे किं बीजमत आह—वचनेति ।
तस्यैव कार्यत्वेनासिद्धत्वादाह—प्रकृत्येति । अपि कृत्येत्यर्थः । फलितमाह—एकेति । कर्मधारये तु स्यादिति भावः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सतीति । सन्धेः पूर्वं नवाक्षरस्य पादलाभावेन पादादिलाभावादिति भावः । सम्बोध्यत्वेनैवेति ।
‘त्वत्पुत्र’ इत्यनुक्त्वा ‘युष्मत्पुत्र’ इति विशेषरूपेण सम्बोध्यत्वेनेत्यर्थः । अनेकव्यक्त्यवगतिरिति ।
एकमिञ्चलेन सामान्यरूपेणाऽवगतिर्न द्विलबहुत्वादिरूपेणेत्यर्थः, तदाह—नस्विति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भिघातकत्र्यक्ततासम्पादकता नेत्याकरोक्तदिशा न्यायान्तरमेतदिति बोध्यम् । इति परे इति ।
इदमप्ययुक्तम्—इण्धातौ वक्ष्यमाणरीत्योभयत आश्रयणे इत्यस्याभावेऽप्यन्तादिवद्भावेन व्यपवर्ग-
स्यालाभादेवैकादेशे कृते पदात्परास्सञ्चब्दाभावात् । एकवचनेन विग्रहे प्रत्ययोत्तरपदयोरित्यादेश-
माशङ्क्याह—युवयोरिति । न तु द्वित्वादिनाऽप्येकत्वस्य भानं किन्तु सम्बोध्यत्वेनैवानेकव्यक्त्यव-
गतिरिति त्वमौ न कृताविति योजना । तथा च ‘सङ्ख्यानवगति’रिति भाष्यस्य—विशेषरूपेण सङ्ख्या-
नवगम इत्यर्थ इति न कश्चिद्दोषः । पचतीत्येतन्मात्रस्येति । एतस्य वाक्यत्वेऽनन्त्यस्यापि
प्रश्राख्यानयो’रिति ह्रुतः स्यादित्याशयः ।

१ समानवाक्ये इति । स्वशास्त्रमात्रोपयोग्येकवाक्यत्वलक्षणमाह—एकेति । तिङन्तघटितमिति ।
घटितत्वञ्च व्यपदेशिवद्भावात्तिदिष्टं ग्राह्यमिति भावः । ‘स्वघटितत्व’ ‘स्वेतरतिङन्ताऽवघटितत्वो’-
भयसम्बन्धेन तिङन्तविशिष्टत्वमेकवाक्यत्वमिति तु पर्यवसितम् । न चैवं पदद्वित्वे ‘देवदत्त । मूहि-मूही’-

इदं—स्वशास्त्रकार्योपयोगि एकवाक्यत्वलक्षणम् । तेन ‘पश्य मृगो धावती’त्यादौ लौकिकैकवाक्यत्वव्यपि नाऽव्याप्तिः । समर्थसूत्रे भाष्ये स्पष्टमेतत् । अत एव तिङ्गुतिङ्’ इत्यत्रैतदाश्रित्य ‘अतिङ्’—इति प्रत्याख्यातं भाष्ये ।

लौकिकैकवाक्यत्वञ्च—‘सुतिङन्तचयो वाक्यं, क्रिया वा कारकान्विते’त्यमरेणोक्तम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मपि तु तद्धटितसमुदायस्यापि । ‘पचती’त्येतन्मात्रस्य तत्त्वफलन्तु—‘अनन्त्यस्यापि प्रदत्ताख्यानयो’ रिति प्लुतसिद्धिः । नन्वेकतिङन्तघटितलक्षरूपैकवाक्यत्वस्वीकारे ‘त्वया शयितव्य’मित्यस्यैकवाक्यत्वानापत्तिः । ‘त्वया शयितव्यमिति—रामो वदती’त्यत्रैकवाक्यत्वापत्तिश्चेति चेन्न, मुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्व-योग्यक्रियाप्रतिपादकत्वप्रकारकतात्पर्यविषय-पदाघटक-पदद्वयाघटितत्वरूपतत्त्वस्वीकारेण ‘त्वया शयितव्य’मित्यादौ मुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वयोग्या या शयनक्रिया तादृशशयनक्रियाप्रतिपादकत्वेन तात्पर्यविषयभूतं यत्पदं—शयितव्यमित्येकमेव पदं, ननु तादृशं पदद्वयमत्रास्तीति—तादृश-पदद्वयाघटितत्वं ‘त्वया शयितव्य’मिति वाक्यस्येति—लक्षणसमन्वयः । ‘त्वया शयितव्यमिति रामो वदती’त्यत्र तु—निरुक्तक्रियाप्रतिपादकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतं पदद्वयं—‘वदति’ ‘शयितव्य’-मिति, तद्धटितत्वमेव—‘त्वया शयितव्यमिति रामो वदती’ति वाक्यस्येति नातिव्याप्तिः । ‘ब्रूहिब्रूहि-रामे’त्यत्राऽव्याप्तिवारणार्थं ‘पदाघटकत्व’मिति निवेशः ।

नचैवमपि ‘ग्रामङ्गच्छ घटः’ इत्यस्य निरुक्तदिशा तत्त्वापत्तिरिति वाच्यं, परस्परनिरूप्यनिरूप्यकभावानापञ्चविषयताकपदाघटितत्वमिति विशेषणदानेनादोषात् ।

यद्वा—‘स्ववृत्त्यानुपूर्वमत्त्वं’ ‘स्वप्रयोज्यविषयताप्रयोजकत्वे’तदुभयसम्बन्धेन—मुख्यविशेष्यता-प्रयोजकत्वयोग्यक्रियाप्रतिपादकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यकपदविशिष्टेतरद्यन्मुख्यविशेष्यताप्रयोजक-योग्यक्रियाप्रतिपादकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यं पदं, तादृश—पदद्वयाघटितत्वे सति, परस्परनिरूप्य-निरूपकभावानापञ्चविषयताप्रयोजकपदाघटितत्वमेव तत्त्वम् । लक्षणसमन्वयस्तु स्वयमुच्चेय इत्यलं विस्तरेण ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

व्यपदेशिवद्भावस्तु शास्त्रीयकार्ये इति भावः । अव्याप्तिनिरासायाह—इदमिति । समर्थेति । इदमनु-पदमेव स्फुटीभविव्यति । अत एव—अस्यैव शास्त्रकार्योपयोगित्वादेव । ननु तत्र किं लौकिकवाक्यत्वमत आह—

त्वादरेकवाक्यत्वानापत्तिः, अस्य—स्थानेद्वित्वेऽपि तत्त्वप्रत्यभिज्ञया प्रत्येकमपि तिङन्तत्वात् । अतएव ‘वृक्षं—वृक्ष’मित्यादावनुस्वारादिसिद्धिरिति वाच्यम् ; इतरतिङन्तस्य विभिन्नानुपूर्वीकस्य ग्रहणात् ।

न चैव ‘चैत्रोऽङ्गं चरति, मैत्रो ग्रामं चरती’त्यादौ त्रयोपेकवाक्यतापत्तिरिति वाच्यं, ‘ब्रूहि—ब्रूही’त्याद्यर्थस्वेतरतिङन्तस्य—स्ववृत्तिरितिङन्तत्वाभाववतो ग्रहणेनादोष इत्याशयात् ; स्थाने द्वित्वेन ‘ब्रूहि—ब्रूही’ति समुदायेऽपि तिङन्तत्वात् ।

न चैवमप्याख्यातमाख्यातेनेति समासे ‘पचतमृज्जता-अस्ती’त्यादौरेकवाक्यत्वानापत्तिरिति वाच्यं, समुदाय-विशिष्टत्वमेकवाक्यत्वं, वै—‘स्वतादात्म्य’ ‘स्वघटक यत्पदाघटकं तिङन्तं तद्विशिष्टतिङन्तघटितभिन्नत्व’ ‘स्वघटकपदप्रयोज्यविषयत्वाऽनिरूपितविषयताप्रयोजकपदाघटितत्वे’तन्निश्चितसम्बन्धेन । तिङन्ते तिङन्त-वैशिष्ट्यञ्च—‘स्ववृत्तिरितिङन्तत्वाभावसमानाधिकरण-स्वसिद्धत्वसमानाधिकरण-पदघटकत्वाभाववत्त्व’सम्बन्धेन । घटकता च व्यपदेशिवद्भावानसिद्धिः । ‘स्ववृत्तिरितिङन्तत्वाभावसमानाधिकरण’निवेशाच्चैत्र ब्रूहिब्रूहीत्यादौ वै नव्याप्तिः । ‘स्वभिन्नत्व’निवेशात्—‘चैत्रः पचती’त्यादौ वै नव्याप्तिः । ‘पदघटकत्वाभाव’निवेशात्—‘पचत-मृज्जतास्ती’त्यादौ नव्याप्तिः । ‘तिङन्ताऽघटितत्वे’त्याद्येव वक्तव्ये ‘तथाविधतिङ्गुतघटितभिन्नत्वे’त्युक्त्या देवदत्तेन

‘वा’शब्दश्चेदर्थः । कारकान्वितक्रिया चेत्, ‘बोद्धे’ति शेषः । तेन निरर्थकशब्द-
समुदायव्यावृत्तिः । सुप् च तिङन्तश्च सुसिङन्ते, सुव्विशिष्टं तिङन्तं सुसिङन्तं,
तेषामेकशेषः । तेन कारकान्वितक्रियाबोधकसुबन्तचय-तिङन्तचय—सुसिङन्तचयानां
त्रयाणामपि वाक्यत्वलाभः । तत्र सुबन्तचयो—‘देवदत्तेन शयितव्यम्’ । द्वितीयं—
‘पचति-भवती’त्यादि । तृतीयं—‘चैत्रः पचती’त्यादि ।

एतत्समानार्थकमेव-‘तिङ्तिङ्’ इति सूत्रे-‘अतिङ्’ इति वदत्सूत्रकाराभिप्रेतं वाक्य-
लक्षणम्—‘आख्यातं सविशेषणं वाक्य’मिति समर्थसूत्रभाष्ये उक्तम् ।

तत्राऽऽख्यातपदेन क्रियाप्रधानं लक्ष्यते । तेन ‘त्वया शयितव्य’मित्यादेः सङ्ग्रहः ।
‘सविशेषण’मित्यस्य-साक्षात्परम्परया वा यद्विशेषणं, तत्सहितमित्यर्थः । तेन
‘नद्यास्तिष्ठति कूले’ इत्यादौ नद्यादेः समानवाक्यस्थत्वसिद्धिः । सविशेषणत्वेन-विभागे
साकाङ्क्षत्वं लब्धम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लौकिकेति । निरर्थकेति । ‘दश दाडिमानी’त्यादि । सर्वसंग्रहायाह—सुप्चेति । तत्र=तेषां मध्ये ।
उक्तं=वार्तिककृता । न्यूनतां निराचष्टे-तत्रेति । वार्तिके इत्यर्थः । इत्यादेः=इत्यादेरपि । तथैवाह-सवीति ।
वक्ष्यमाणैकवाक्यत्वायाह—सवीति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सुसिङन्तञ्चेति । अत्र सुप्पदं-सुबन्तपरम् । एवं ‘सुव्विशिष्टतिङन्त’मित्यत्रापि । सुबन्तचयो—
‘देवदत्तेन शयितव्य’मिति । यदा लस्तिर्भवन्तीपरः सर्वत्राऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति वचनादस्तीत्य-
ध्याहारेणैवैवमादौ वाक्यत्वमित्युच्यते—तदा ‘रूढानी’त्यर्थेन सुबन्तचयस्य वाक्यत्वाभावः ।

‘सुसिङन्तचय’ इत्य लयमर्थ—सुप् च तिङ् च सुसिङ्, तौ अन्ते यस्य स चासौ चयः=समुदाय
इति । ‘चैत्रः पचती’त्युदाहरणम् । जरद्भवः कम्बलपादुकाभ्यां द्वारि स्थितो गायति
मङ्गलानी’त्यादौ परस्परसम्बन्धाभावान्निरर्थकसुसिङ्समुदाये लिष्टापत्तिः, वाक्यत्वमभ्युपगम्या-
आलङ्कारिकैर्दुष्टत्वमात्रस्य व्यवस्थापनात् । किन्त्वेवं ‘पचति भवती’त्यादिकेवलतिङन्तसमुदाये-
ऽव्याप्तेर्लक्षणान्तरं—‘क्रिया वा कारकान्विते’ति । तथाच ‘पचति भवती’त्यादौ क्रियाकारक-
भावेनान्वयस्य भाष्याद्यभिप्रेतत्वाल्लक्षणसङ्गतिः । प्रागुदाहृतजरद्भववाक्ये तु परस्परान्वय-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निरर्थकशब्दसमुदायेति । ‘दश दाडिमानी’त्यादिशब्दसमुदायेत्यर्थः । देवदत्तेन
शयितव्यमिति । ‘अस्तिर्भवन्तिपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ती’ति भाष्यन्तु साध्यत्वेन भासमान-
क्रियाप्रधानसुबन्तातिरिक्ताविषयमित्याशयः । तृतीयं चैत्रं पश्यतीत्यादीति । एतदुत्तरं
च “एतत्समानार्थकमेव ‘तिङ्तिङ्’ इति वदत्सूत्रकाराभिप्रेतं वाक्यलक्षणं ‘आख्यातं
सविशेषणं वाक्य’मिति समर्थसूत्रे भाष्ये उक्तमित्यादि—एकतिङित्यस्यैकानुपूर्वीकैव तिङन्तवदित्यर्थ

शयितव्य’मित्यादौ नाव्याप्तिः । ‘पदाद्यष्टकत्वे’तिनिवेशादेव ‘पचतिकल्पयति चैत्र’ इत्यादौ-नाव्याप्तिः ।
‘पचतिकल्पं भवती’ति वत्—‘चैत्रः पचतिकल्पं, हसति चे’त्यस्याप्येकवाक्यतेष्टैव । तृतीयसम्बन्धफलं—‘चैत्रः
पचति पुत्रो राज्ञः’ इत्यादौ नाव्याप्तिरित्याहुः । निरूप्यनिरूपकभावानापन्नविषयत्वाप्रयोजकपदकदम्बकत्वरूप-
मेकवाक्यतां लौकिकीं दर्शयति—पश्य मृगेति ।—इति श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणो गौडेन्द्रा व्याकुर्वते ।

एतदेवैकोद्देश्यैकविधेयत्वरूपकार्थत्वगर्भमेकवाक्यत्वलक्षणं बोध्यम् । ‘अर्थैक्या-
देकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्या’दिति जैमिन्युक्तेः ।

अनेन च ‘ब्रूहि-ब्रूही’त्यस्याऽऽङ्ग्रहः,—विशेषणानुपादाने सविशेषणत्वाभावात् ।
वाक्यत्वफलन्वत्र प्रश्नोत्तरे ‘अनन्यस्यापि प्रश्नाख्यानयो’रित्यनेन वाक्यस्य टैः
प्लुतसिद्धिः । अतः स्वशास्त्रपरिभाषितं लक्षणम्—‘एकतिङ् वाक्य’मित्युक्तम् ।
अत एव एतदुदाहरणं ‘ब्रूहि ‘ब्रूही’त्येव भाष्ये दत्तम् । यत्तु—‘अत्रोदाहरणे
‘देवदत्ते’ति विशेषणं पूरणीय’मिति, तन्न; पूर्वलक्षणेनैव सिद्धेः, द्विः प्रयोगस्य
भाष्ये व्यर्थत्वापत्तेश्च । यद्यपि पदद्वित्वेऽन्तरपदत्वमप्यस्ति, तथापि ‘एकति’ङित्यस्य
एकानुपूर्वीकैकतिङन्तवदित्यर्थ इति न प्रकृते दोष इत्यलम् ।

ओदनं पचेत्यादि । समर्थपरिभाषा त्वत्र न प्रवर्तते । एकार्थीभावविषय एव
तत्प्रवृत्तेरिति भावः । एते वानावादय इति । इदञ्च ‘सपूर्वाया’ इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

समर्थपरिभाषा त्वत्रेति । वार्तिकारम्भग्रामर्थ्यादिति भावः । ननु समर्थपरिभाषाया अत्र
प्रवृत्तेरित्युक्तं, वार्तिकञ्च मोक्षित्याशङ्क्याह—तत्प्रवृत्तेरिति । युष्मदस्मदादेशानां प्रवृत्त्यापत्तिरित्यर्थः ।
यद्वा यतो हि तत्प्रवृत्तेरेकार्थीभाव एव विषयः=विधेयमतोऽत्र न प्रवर्तते—लक्ष्यानुलोपादिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदेवाह—एतदेवेति । अनेन=लौकिकवाक्यलक्षणेन भाष्यीयेन । इत्यस्य=एकतिङ्गुदाहरणस्य ।
नन्वफलत्वात्तदभाव एवेष्टोऽत्र आह—वाक्यत्वेति । अत एव=फलसिद्धेस्तेनाभावदेव । कैयटाद्युक्तिं
खण्डयति—यस्मिन् । ननु एवं तिङन्तद्वयेन कथमेकतिङन्तत्वं नवापीत्यत आह—यद्यपीति ।
एकानुपूर्वीकेति । एकशब्दः समानवाची । यत्तु वारादस्वारस्यादर्थस्यापि वाक्यत्वमिति—नञ्वाख्याकृ-
त्तत्र, अर्थे वाक्यशब्दाप्रयोगात्, ‘वचोऽशब्दसञ्ज्ञाया’मिति निषेधेन कुन्वाप्रसक्तेः ।

एतेन—‘एकतिङित्यस्यैकतिङन्तार्थमुख्यविशेष्यकमित्यर्थः । इदमेव मुख्यमेकवाक्यत्वं—भाष्येऽप्ये-
व उक्तेः । ‘पचती’त्यादौ कारकवच्चैरेण शयितव्यमित्यादावस्तीत्यध्याहारात्, अत एव ‘तिङ्गुमानाधी’ति
वार्तिकसङ्गतिः । ‘आख्यातं सविशेषण’मित्यत्राख्यानपदेन धातुः, ‘सर्वमाख्यातजं नामे’त्यत्र तथा
दर्शनात् । तेन ‘चैत्रेणशयितव्य’मित्यादौ नाव्याप्तिः । ‘अर्थैक्या’दित्यत्रार्थशब्दोऽभिधेयपर इति
मीमांसकाः । फलपरइति नैयायिकाः । इदं तु प्रत्युदाहरणविरुद्धं, तदेकस्य विभागे साकाङ्क्षत्वस्य
प्रमाणनिरूपणरूपफलैकत्वव्यागसाधनत्वरूपफलैकत्वस्य च सत्त्वात् । कोशे—आद्यं तिङन्ताध्याहारेणैव
सर्वत्र बोधे, द्वितीयं तं—विनापि बोधे इति विवेकः । ‘तिङन्तचय’ इत्यादि ‘वाक्य’मित्यन्त-
शेखरस्तु चिन्त्यः, शास्त्रीयेणैव निर्वाहे लौकिक फलाभावात् । तिङन्ते सर्वत्र क्रियासत्त्वेन ‘क्रिया
चे’त्यस्याऽऽकलत्वाच्च । ‘पचती’त्यादौ केवलं प्रकृतिप्रत्ययसमुदाये लौकिकैकवाक्यतायाः सर्वसम्मतत्वेन भव-
द्गीत्या तिङ्मुखान्तचयत्वाभावेनाव्याप्यापत्तेश्च, अतिङ्ग्रहणप्रत्याख्यानं वार्तिकाशयवर्णनमात्रं, नतिष्ठम्, आष्ट-
मिकद्वित्व द्विःप्रयोगपक्षं ‘छनीहि—छनीर्हा’त्यादौ तन्निषेधार्थं तस्य साफस्या’दिति मन्दोक्तमपास्तम् ।
उक्त्युक्तेरन्यदोषगणस्य मञ्जूषादौ स्पष्टत्वाच्च । अधिकमुद्योतादौ स्पष्टं, तदाह—इत्यलमिति । नन्वत्रासामर्थ्या-
देवाप्राप्तिरत आह—समर्थेति । इदञ्चेति । “—युष्मदस्मदोर्विभाषाऽनन्वादेशे इति वक्तव्यम्, ‘ग्रामे

ॐ त्रिषमपदविवृतिः ॐ

इति न ब्रूहि-ब्रूही’त्यत्र दोष इत्यल’मित्यन्तो ग्रन्थः क्वचित्पुस्तके दृश्यते । केचित्तु ‘सुसिञ्जन्तचय’
इत्यस्य सुसिञ्जन्तयोश्च इत्येवार्थः । ‘देवदत्तेन शयितव्य’मित्यत्रास्तीत्यध्याहाराच्चातिव्याप्तिः ।

१ नचैकार्थीभावे समर्थपरिभाषोपस्थितिः, तदुपस्थितौ चैकार्थीभाव इत्यन्योन्याश्रय इति वाक्यम्,
‘एकार्थीभावविषये’इत्यस्य—‘पदविधिविषये’ इत्यर्थात् ।

न चवा । चादयः समुच्चयविकल्पाऽद्भुतखेदाऽवधारणार्थाः, तेषामन्यतमेन योगे इत्यर्थः । ननु तृतीयानिर्देशेनैव सिद्धे युक्तग्रहणं व्यर्थमत आह—युक्तग्रहणादिति । साक्षादिति । युष्मदस्मदर्थगतसमुच्चयादिद्योतकत्वे इत्यर्थः । परम्परेति । स्वार्थाश्रयान्वय्य-
न्वयित्वादिरूपेत्यर्थः ।

चेतसेति । 'अनालोचनाथै'रित्येव पर्युदासेन सिद्धे—'पश्याथै'रित्येतदिन्द्रिय-
जन्यसकलज्ञानसङ्ग्रहार्थमिति भावः । परम्परेति । स्वान्वितान्वयित्वादिरूपेत्यर्थः ।
तदुक्तं भाष्ये—“पश्याथैश्च प्रतिषेधः—‘समानवाक्ये’ इति प्रकृत्य वक्तव्यः, इतरथा हि
यत्रैव पश्याथैनां युष्मदस्मदी साधनं,—तत्र प्रतिषेधः स्यात्, ‘ग्रामस्त्वां सम्प्रेक्ष्य गतः’ इति,
इह न स्यात्—‘ग्रामस्त्वं स्वं सम्प्रेक्ष्य गतः—’ इति । ‘समानवाक्ये इति करणेन
समानवाक्ये पश्याथैर्युक्ते युक्तयुक्ते च युष्मदाद्यर्थे आदेशप्रतिषेधः’—इति कैयटः ।

एवञ्च ‘न चवे’ति सूत्रे ‘युक्त’ग्रहणं स्पष्टार्थमेव, तदभावेऽपि प्रकृतसूत्रस्येव तस्यापि

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

यद्वा—सा परिभाषा एकार्थीभावविशिष्टपदमुद्दिश्य ‘तत्तत्समासविधायकपदजन्यप्रतीतिविषयत्वेन
पाणिनितात्पर्यविषयः’ इति विधत्ते, तथाच वार्त्तिकारम्भसामर्थ्येन भाष्यप्रयोगेण च युष्मदस्मदा-
देशानामेकार्थीभावाभावेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारेण तस्या अत्रात्रातिरिक्तनेकप्रकरणायङ्गन्थो यथाकथञ्चि-
च्छापनीयः । इन्द्रियजन्यसकलेति । ननु ज्ञानमात्रे आत्ममनःसंयोगस्य कारणत्वेन सर्वमपि ज्ञान-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कम्बलस्तव स्वं—‘ग्रामे कम्बलो मे स्वं’—‘कम्बलोत्र मम स्वं’ । [एतदुदाहरणदर्शनेन ‘तैमयावेकवचनस्येत्यस्यैव
वैकल्पिकवन्निति प्राप्ते—] अपर आह—‘सर्वं एते वांनावाद्योऽनन्वादेशे विभाषेति । न तर्हीदानीमिदञ्च
वक्तव्यं—‘सपूर्वाया विभाषा’ इति?, वक्तव्यम्—अन्वादेशार्थमिति—’ इति तत्रोक्तम् । सूत्रे ‘नपुंसके भावे क्तः’
इत्याह—योगे इति । निर्धारणपश्चात् व्याख्यानं शास्त्रिकृतमयुक्तं, समासाभावापत्तस्तद्धन्यत्वाह—
ननु तृतीयेति । स्वाथैति । चार्थसमुच्चयाश्रय—हरिहरान्वयित्वामित्वान्वयित्वत्यर्थः । नन्वेतित्युदासेन
बहिरिन्द्रियजन्यज्ञानार्थयोगे एव स्यादिति ‘चेतसे’त्ययुक्तमत आह—अनेति । अत्र प्राग्वन्नेत्याह—

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

लक्षणयोग्यतायाः शब्दबोधे कारणलवादिनां मते वाक्यत्वाभावेऽप्यसंसर्गाऽग्रहस्यैव तत्र
कारणलवादिनां—तत्त्वमस्त्येवेति वयं ब्रूमः । युक्तयुक्ते चेति । समानवाक्याधिकारलभ्योऽयमर्थः,
तथाहि—‘आख्यातं साऽव्ययकारकविशेषणं वाक्य’मिति वाक्यलक्षणे कारकस्येव कारकविशेषणस्यापि
ग्रहणादिति । स्पष्टार्थमेवेति । ‘न चवे’त्यत्र ‘समानवाक्ये’ इत्यस्याऽसम्बन्धमभिप्रेत्येदम् । प्रकृत-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘जरद्भवः कम्बलपादुकाभ्यां द्वारिस्थितो गायती’त्यदौ परस्परसम्बन्धान्निरर्थकमुत्तिष्ठन्तसमुदाये
वाक्यत्वमिष्टमेव । अत एवालङ्कारिकैरपि अस्य वाक्यत्वमभ्युपगम्य दुष्टत्वमात्रं व्यवस्थापितम् । किं त्वेवं
‘पचति—भवती’त्यादिकेवलतिष्ठन्तसमुदायेऽव्याप्तेर्लक्षणान्तरं ‘क्रिया वा कारकान्विते’ति । जरद्वादि-
वाक्यस्य तु न वाक्यत्वं, पदार्थानां परस्परमनन्वयात् । “लोके त्वर्थवन्ति चानर्थकानि च
वाक्यानि दृश्यन्ते । अर्थवन्ति—‘देवदत्त गामानय’, अनर्थकानि—‘दश दाडिमानि षड्रूपाः कुण्डमजा-
जिनं पल्लपिण्डम्—’ इति वृद्धिसूत्रस्याभाष्ये ‘दश दाडिमानो’त्यादेर्वाक्यत्वव्यवहारस्तु भाक्त इत्याहुः ।

स्वाथैइति । सं=चशब्दस्तदर्थः=समुच्चयस्तदाश्रयो=हरिः, तदन्वयी=स्वामी, तदन्वयित्वं=‘मे’
इत्यस्य । प्रकृतसूत्रस्येवेति । ‘पश्याथै’रिति सूत्रस्येवेत्यर्थः । तत्र ‘समानवाक्ये’ इत्येतत्सम्बन्धाग्रामेव

साक्षात्सम्बन्धे एव प्रवृत्तिः स्यात्, ‘समानवाक्ये’ इत्येतत्सम्बन्धात् अम्य युक्तयुक्तेऽपि प्रवृत्तिरित्यन्यत् । अत एव ‘देवदत्तस्य पुत्राद्यज्ञदत्तः पृथ’गित्यादौ देवदत्तशब्दान्न पञ्चमीत्याहुः । भक्तस्तवेति । इह ‘तवे’त्यस्य रूपेण सम्बन्धो, न तु साक्षाद्वायतिनेति भावः ।

सपूर्वा । सहशब्दो विद्यमानवाची । अवधेरपि सम्बन्धित्वेन विवक्षायां पृथगर्थे-
ऽन्यपदार्थे ‘अनेक’मिति समासो, ‘वोपसर्जनस्ये’ति सः; तदाह—विद्यमानपूर्वादिति ।

प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणमित्याह—प्रथमान्तादिति । ननु ‘एते वांनावादयः’ इत्यनेनैव विकल्पसिद्धेः किमेतेनेत्यत आह—अन्वादेशेऽपीति । अत्र ‘ने’ति निवृत्तं, तदाह—आदेशा वेति । तेनेति । भक्तत्वेनेत्यर्थः । प्रक्रान्तार्थत्वान्न यच्छब्दोपादानापेक्षेति भावः । स्पष्टश्चेदं सप्तमोल्लासे काव्यप्रकाशादौ । अत्र ‘तेन हरिस्त्वा’मित्येकमुदाहरणं, ‘स मा’मित्यपरं, ‘त्रायते’ इत्यस्य च मध्यमणिग्यायेन तन्त्रेणोभयत्रान्वयः ।—तेन ‘स’ इत्यस्यापि समानवाक्यस्थत्वेन विद्यमानपूर्वत्वं बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वान्वितेति । स्वं=तादृशभावार्थः । एवञ्च=तदभावं तथार्थौ च । भाष्योक्तं द्रढयति—अत एवेति । गमकाभावे साक्षात्सम्बन्धस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । एतेन पूर्वत्र युक्तग्रहणेनात्र परम्परासम्बन्धेऽपि निषेधो ज्ञाप्यते इति शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । ‘तेन सहेति बहुव्रीहि’रिति शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तेरसाङ्गत्यादाह—अवधेरपीति । एतेन=सूत्रेण । यत्तु—अप्राप्तो निषेधोऽनेन विकल्प्यते, तथा सति विधिविकल्परः फलतीति, तत्र; गौरवात्तदाह—अत्रेति । असम्भवादिति भावः । स्पष्टमिति । तत्र हि ‘प्रक्रान्त—प्रसिद्धानु—भूतार्थक—तच्छब्दो यच्छब्दोपादानं नापेक्षते’ इत्युक्तं, अनुपादानेऽपि—यत् प्रक्रान्तं, यत्प्रसिद्धं, यदनुभूतमित्येवं तदर्थस्य सामर्थ्यादेवाक्षेपसम्भवादिति तद्व्याख्यातारः । द्वितीये प्राचोक्तदोषाभावादाह—अत्रेति । तत्फलमाह—तेनेति । एतेन ‘त्रायते’ इत्यनेन हरिस्त्वामित्यनेनैव शाब्दोऽन्वयः, ‘स मा’मित्यत्रत्वध्याहारः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

सूत्रस्येवेति । ‘पश्याथै’रिति सूत्रस्येवेत्यर्थो विवक्षितः । तत्र ‘समानवाक्ये’ इत्येतत्सम्बन्धात्प्रागियं वाचोयुक्तिः सम्भवेत्, किन्तु तथा सति दार्ष्टान्तिकसमानत्वादस्य दृष्टान्तत्वव्याघातः । ‘समानवाक्ये’ इत्यस्य सम्बन्धे तु युक्तयुक्तेऽपि प्रवृत्त्या दृष्टान्तत्वस्योक्तिसम्भव एव नास्तीति चिन्त्यमेतत् । तस्माद्विनानानाभिस्तृतीयान्यतरस्यामिति दृष्टान्तत्वेनेह प्रदर्शयितुं युक्तमित्याशयः । अनेकमिति समास इति । ‘मत्वर्थे बहुव्रीहिः—कर्मकर्तृवचनेनाऽप्रथमायाः’ इति वार्तिकानुरोधेनेदं, ‘तेन सहे’ति तु न समासः, ‘तुल्ययोगे’ इत्युक्तः ।

काव्यप्रकाशादाविति । काव्यप्रदीप आदिपदग्राह्यः । ‘कातर्यं केवला नीतिः शौर्यं श्वापदचेष्टितम् । अत सिद्धिं समेताभ्यामुभाभ्यामन्विषेय सः’ इत्यादौ तथा दृष्टत्वादिति भावः । नन्वितिदिश्यमानधर्म-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वाचोयुक्तिः । अत एवेति । युक्तग्रहणाभावेऽपि साक्षाद्योगस्य ग्रहणादेव । न पञ्चमीति । ‘पृथग्विना-
नानामिस्तृतीयान्यतरस्या’मित्यनेन । एवञ्च युक्तग्रहणाभावेन पश्याथैरित्येतत्परम्परासम्बन्धेऽपि प्रवर्तते इति मूलोक्तमयुक्तमिति भावः । सम्बन्धित्वेन विवक्षायामिति । ‘मत्वर्थे बहुव्रीहि’रिति वार्तिकानुरोधेनेदम् । ‘तेन सहे’ति तु न समासस्तुल्ययोग इत्युक्तः । काव्यप्रकाशादाविति । काव्यप्रदीप आदिपदग्राह्यः ।—कातर्यं केवला नीतिः शौर्यं श्वापदचेष्टितम् ।

अतः सिद्धिं समेताभ्यामुभाभ्यामन्विषेय सः ॥’ इत्यादौ तथा दृष्टत्वादिति भावः । ननु सञ्ज्ञाविधौ

सामन्त्रितम् । 'सम्बोधने चे'त्यतः 'सम्बोधने' इति वर्तते । 'से'त्यनेन प्रथमा परामृश्यते । आमन्त्रणम्—आमन्त्रितमिति महासञ्ज्ञाबलात्तदन्तविधिरित्याह—**तदन्तमिति ।** अत एव है-हे-भो इत्यादीनामपि सञ्ज्ञासिद्धिः । अन्यथा 'अन्तरङ्गानपी'ति न्यायेन पूर्वं विभक्तिलुकि प्रथमाया अभावेन 'नखनिभिन्न'इत्यत्रैसभाववदत्र सञ्ज्ञा न स्यात् । यद्यप्येषां सम्बोधने शक्तेः प्रातिपदिकार्थसूत्रेणैव प्रथमा, तथापि सम्बोधनविषयप्रथमासत्त्वान्न दोषः । एतदर्थमेव 'प्रथमे'त्यनुवर्तमाने 'से'ति पदम् ।

अन्ये तु 'सम्बोधने चे'त्यस्य तत्र वर्तमानादित्यर्थे अन्यत्रेवात्रापि 'सम्बोधने चे'ति प्रथमा । प्रातिपदिकोक्तत्वस्याऽव्यावर्तकत्वेन विभक्त्यप्रतिबन्धकत्वात्, 'तिङ्गत्तद्धित-समासै'रिति परिणानाच्च । 'से'ति तु विधेयसमर्पिकाया अनुवाद्यत्वाय स्पष्टार्थमित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

मिन्द्रियजन्यमेवेति पुनरपि तद्वैयर्थ्यमिति चेन्न, 'इन्द्रियजन्य'मित्येन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपित-जन्यतावज्ज्ञानस्य ग्रहणेन सर्वज्ञानसेन्द्रियजन्यत्वेऽपि तत्तदिन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपित-जन्यतावत्त्वस्याभावेनादोषात् । बलात्तदन्तविधिरिति । 'सञ्ज्ञाविधा'विति परिभाषा तु नास्त्विति पक्षे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

न च वैपरीत्यं, अध्याहारस्यानुपपत्तिमूलकत्वेनाग्रे एव युक्तत्वात्, तथा चाध्याहृतस्यागन्तुनामन्तेनिवेश इति न्यायेनान्ते एव निवेशेन श्रयमाणस्य समानवाक्यस्यत्वाभावेन च 'स' इति प्रथमान्तस्य विद्यमानपूर्वत्वाभावात्कथं द्वितीयोदाहरणमिति प्राचोक्तमपास्तम् । ननु सञ्ज्ञाविधाविति निषेधात्कथं तदन्तविधिरित आह—**आमन्त्रणमिति ।** निपातनात्करणे कः । यद्वा आमन्त्रणमामन्त्रः, करणस्य शेषत्वविवक्षया, स सञ्ज्ञाते यस्येतीतच् । विभक्त्यन्तेन चामन्त्र्यते, ननु केवलया विभक्त्येति भावः । एतेन भावे कः, उप-चारात्तत्साधने वृत्तिरिति तदुक्तमपास्तं, जघन्यवृत्तिकल्पनापत्तेः । अतएव—तदन्तविधेरेव । सम्ज्ञेति । आमन्त्रितेतीत्यर्थः । अन्यथा—तदन्तविध्यभावे । शक्तेरिति । कोशे विशिष्योक्तत्वेनेति शेषः । सिद्धान्तमाह—**अन्यं** त्विति । अन्ये च रामेत्यादाविव 'है' इत्यादावपि उक्तार्थानामिति नेत्याह—**प्रातीति ।** नन्वेवं 'से'ति व्यर्थं, प्रथमत्यनुवृत्त्यैव सिद्धेरत आह—**सेति** त्विति । दृष्टान्तेन निवृत्तिः परप्रयोगो वेत्यर्थान्तरनिरासः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

अन्येत्विति । ननु त्वमित्यस्यापि सम्बोधने वर्तमानत्वे प्रथमैव स्यादिति त्वामित्याद्यसङ्गतमिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तदन्तविधिर्दुर्लभ इत्याशङ्क्याह—**आमन्त्रणमिति ।** ननु प्रथमाया आमन्त्रितसञ्ज्ञायामप्यामन्त्रितस्य प्रत्ययमात्रवृत्तित्वेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया प्रदेशेषु तदन्तविधिसम्भवेनामन्त्रितसञ्ज्ञायां तदन्तविध्यभावेपि न कश्चिदोष इति महासञ्ज्ञाकरणं व्यर्थमित्याशङ्क्याह—**अत एवेति ।** तदन्तविधिस्वीकारादेव । अत्र सञ्ज्ञा न स्यादिति । नन्वेवं सुप्तसञ्ज्ञाया अप्यप्रवृत्तौ 'सुप्तिञ्न्त'मिति पदत्वं हैहे इत्यादीनां न स्यात् । तस्मादन्तरङ्गानपीति न्यायो घर्मिप्राहकमानबलेन सञ्ज्ञाविधि-मिश्रविषय इति न कश्चिदोष इति चेत्सत्यम् ; अव्ययादाबित्यादावुपजीव्यत्वेन सुबादिसञ्ज्ञायाः लुक्ः पूर्वं प्रवृत्तावप्यामन्त्रितसञ्ज्ञायास्ततः पूर्वं प्रवृत्तौ मानाभावा इत्याशयः । एतदर्थमेवेति ।

१ गुरवस्तु—'आमन्त्र्यते स्म येने'ति बाहुलकात्करणेकः—इत्याहुः ।

२ द्योतकविषये 'उक्तार्थाना'मित्यस्याप्रवृत्तिरिति तत्त्वम् ।

अविद्यमानवदिति । ‘गोतो णि’दितिवत्सिद्धे वत्करणमतिद्विष्यमानविरुद्ध-
स्वाश्रयस्यापि लाभार्थम् । तेन ‘आम् भो देवदत्ते’त्यादौ ‘आम एकान्तरमात्मन्त्रितनन्तिके’
इति एकान्तरत्वप्रयुक्तामन्त्रितनिघातनिषेधसिद्धिरिति स्पष्टं भाष्ये । न चात्र ‘नामन्त्रिते
समानाधिकरणे’ इत्यनेन निषेधादविद्यमानवत्त्वमेव नेति वाच्यम् ; अयं सम्बोधन-
मात्रद्योतकत्वेन विशेष्यवचनत्वाभावात् , देवदत्तस्यैव विशेष्यत्वाच्च ।

इहेति । ‘अग्रे तव’ ‘देवात्मा’नित्यत्रादेशः, अग्रे नये’इत्यत्र ‘निष्ठुतेडः’ इति
निघातः, ‘अग्रे इन्द्रे’त्यत्र ‘आमन्त्रितस्य चे’ति—निघात इति विवेकः । अत्र पूर्वमित्यनेन

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न सामर्थ्यवर्णनमित्यबोचाम । सिद्धे इति । ननु तदभावे अस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्तिर्न स्यात् : राज्ञान्ते तस्य
वतिषट्तित्वेन वतिषट्तिशालाणां त्रिपाद्यां प्रवृत्तेः पूर्वमुपादितत्वादिति चेन्न, वन्द्यवटितानामपि
त्रिपाद्यां प्रवृत्तिबोधनात् । अत एव प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्र=आम् भो देवदत्तेत्यादौ । अस्य=भो इत्यादिः । निषेधानां त्रित्वादुदाहरणानां चतुष्टयासङ्ख्या-
सम्भवादाह—अग्रे इति । अनतिप्रसङ्गमाह—अत्रेति । सत्रे इत्यर्थः । एतेन परं प्रत्यक्षविद्यमानवत्त्वेऽपि

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

विरुद्धस्वाश्रयकार्यलाभार्थं यदि वत्करणं तदाग्रे तवेत्यादावादेशप्रसङ्गो दोषः । अथाविद्यमानवत्त्वानि-
देशसामर्थ्यादादेशे स्वाश्रयकार्यस्य बाधः,—तर्हि एकान्तरितत्वेऽपि तुल्यन्यायात्प्राप्तांशत आह—स्पष्टं
भाष्ये इति । तथा च साक्षात्पदात्परस्य कार्ये कर्तव्ये स्वाश्रयकार्यस्य वचनसामर्थ्याद्वाधकल्पनऽपि

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

चेन्न, अत्र सम्बोध्यत्वेन ज्ञानवत्पदार्थो युष्मदर्थः । अत एव चेतनेऽस्य प्रयोगः, ‘अहमनेन
सम्बोधित’ इति—अचेतनस्य ज्ञानवत्त्वाभावात् । एवञ्च सम्बोध्यत्वप्रकारकज्ञानवदर्थकत्वेऽपि न सम्बो-
धनार्थकत्वमित्यदोषात् । नचैवमपि भवच्छब्दस्य सम्बोधनार्थकत्वाभावात् भवन्नमित्याद्यमङ्गतम् , प्रथमाया
एवापत्तेरिति वाच्यं, चेतनचेतनसाधारणतया सम्बोध्यत्वमात्रार्थकत्वेऽपि प्रवर्तनाविषयसम्बोध्यत्वा-
भावात् , अत्र प्रवर्तनाविषयसम्बोधनस्यैव ग्रहणात् । हे भवन्नित्युक्तं हि नस्य प्रवर्तनाविषयकं ज्ञानम्भवति—
‘मया यात्कञ्चित्कारयती’ति । भवानित्युक्तं तु समद्वयक्रियान्वयिसम्बोधने[?] प्रथमा । त्वां भवन्नमित्यत्र तु क्रि-
यान्वयित्वाभावेनादोषः । परन्तु गदाधरेण क्रियान्वयित्वमस्योक्तम् वस्तुत एतादृशकृष्टकल्पनापेक्षया तेन पदस्य
स्वरसतः सार्थक्याय च पूर्वोक्तेमेव युक्तमिति प्रतिभाति । आमन्त्रितम् । वत्करणमिति न च तदभावे-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘विभाषा दिक्समासे’ इत्यादाविव लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया सम्बोधनपदमुच्चार्य विहितप्रथमाया
ग्रहणवारणार्थं ‘से’ति पदं, तत्सामर्थ्याच्च प्रथमामात्रं ‘मे’ति परामृश्यन इति भावः । ननु सम्बोधन-
पदाप्राप्तिपदिकार्थेति प्रथमायामप्यामन्त्रितमञ्ज्ञापतिः । सम्बोधनमात्रबोधकत्वं तु अग्रे इत्यादावपि
न, एकलोदरपि ततो बोधादिति चेन्न, सम्बोधनमभिसुखीकरणं, तच्च प्रत्यामत्त्या प्रकृतक्रिया-
विषयं, तथा च सम्बोधनमस्तीत्यादौ प्रकृतक्रियायामभिसुखीकरणाभावान्नात्र सम्बोधने प्रथमा,
कर्मशब्दे द्वितीयाभाववत् । प्रकृतक्रियायां तद्विवक्षणे तु—‘सम्बोधने च’त्यनेनैव प्रथमा, न प्राति-
पदिकार्थसूत्रेण, सम्बोधनस्याधिक्यात्, ‘कर्म गच्छती’त्यादौ प्रथमाभाववत् । अत्रापि हैहे इत्यत्रापि
सम्बोधनपदादस्या वारणमुक्तदिशा बोध्यम् । स्वाश्रयस्यापीति । कतिपयस्येति शेषः । वत्करणेन

१ विशेष्यताप्रयोजकत्वाभावादित्यर्थः । मोशब्दस्य सम्बोधनवाचकतायाः स्वयमवोक्ततयाऽन्तराधिः ।

परस्याऽऽक्षेपापूर्वं परस्य कार्येऽविद्यमानवदित्यर्थः । तेन 'देवास्मा'नित्यत्र 'देवे'त्यस्या-
मन्त्रिताद्यदात्तत्वं भवत्येव । पूर्वं किं—पाहि देव । अत्रामन्त्रितनिघातो भवत्येव ।

प्राचीनमिति । एवमेव 'लक्ष्मीपते तेऽद्भियुगं स्मरामी'त्यादिःसिद्धिः ।
'नृसिंहाश्रम'ते ख्यातिरित्यादौ—'गेये केन विनीतौ वा'मित्यादाविव विभक्त्यन्तप्रतिरूपक-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

नृसिंहाश्रम ते ख्यातिरित्यादाविति । न च नृसिंहाश्रमेत्यस्याऽविद्यमानवद्भावेऽपि 'नृ'
इत्यस्य विद्यमानत्वात्ततः परस्य गुष्मच्छब्दस्य 'ते' इत्यादेशः स्यादेवेति निताताश्रयणं
विफलमिति वाच्यम्, 'नृ'-इत्यवयवावृत्तिर्भवेत्—अविद्यमानवत्त्वस्य—समुदायेऽतिदेशमहत्वेना-
प्यतिष्ठनशक्यत्वादवयवेऽप्यविद्यमानवत्त्वारोपस्यावश्यकत्वात् । अत एवेवं मे गङ्गे इत्यत्र 'गङ्गे'
इत्यादीनां निघातसिद्धिः, अन्यथा 'गङ्गे' इत्यस्याऽविद्यमानवद्भावेऽपि गकारस्य विद्यमानवत्त्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वं प्रति तदभावात्कथं 'रक्षे'त्यादितः परत्वमस्मददेरित्यपास्तम्, परस्य कार्ये स्वनिमित्तेऽन्यनिमित्ते वा
पूर्वं परं प्रति वा तदतिदेशात् । स्पष्टश्चेदं कैयटे । अत्यावश्यकत्वाद्—एवमेवेति । तत्रैवाश्रयणमिति भावः ।
आदिना 'दयिते ! ते करिशावकुम्भलक्ष्म्या'इत्यादिपरिग्रहः । उक्तप्रकारासम्भवाद्—नृसिंहेति ।
'अख्यातिरन्यथाख्यातिरस्तख्यातिस्तु ते द्विषा'मिति—'यात्ननिर्वचनीयता'मिति चाबन्तयोः शेषः । एतेन पूर्वार्थस्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परम्परयैकान्तरित्वे तथाकल्पने प्रामाणाभाव इति भाष्यकृदाकृतमिति भावः । इत्यादि-
सिद्धिरिति । 'विद्याबलं दैवबलं तदेवे'ति पूर्वपादस्थितैवशब्दात्परत्वादिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ऽस्याऽदर्शनापत्तिः, नच लोप एव कार्येऽविद्यमानग्रहणेनाविद्यमानवदित्यर्थः, लोपे षष्ठ्या आपत्त्याऽलोभ्यसेल-
स्यापत्तेः—सर्वादेशार्थमावश्यकमेवेदमिति वाच्यं, सर्वथा लोपे तदर्थबोधे नैव स्यादिति तद्वैधार्थं परं प्रयोगस्तु
स्यादिति पूर्वप्रयोगाभावमात्रफलकं स्यात्, तथाच 'राजदन्तादिषु पर'मित्युक्तम्, आमन्त्रितमित्येव परप्रयो-
गात्सिद्धेरित् व्यर्थमेव स्यादिति वत्करणार्थः प्रतिपद्यते इति अयं वतिवर्थेय एव, न च 'शिष्यमाणं लुप्यमाणे'ति
न्यायेन सिद्धे परप्रयोगाय नावश्यकः; सर्वातीयविषये तत्प्रवृत्तेः । ननु 'व्यास' इत्यत्र पूर्वलोपे विजातीयैना-
प्यर्थबोध इति प्रकृतेऽपि तथैव स्यादिति सर्वलोपार्थमावश्यकमिति चेन्न, 'लोपपर'इत्येवसिद्धे सामर्थ्यादित्यर्थ-
सिद्धेः । नचैवं त्रिपाठां प्रवृत्तये वतिघटितत्वमिति वाच्यं, तथासति 'स'त्रित्यस्याविद्यमानत्वेन तत्र ङमुण-
स्यादित्यनिष्ठमेवापद्येतेति तदप्रवृत्तेरिष्टापत्तेः । नचैवं वत्करणे मूलोक्तरीत्या त्रिपाठां प्रवृत्तिः स्यादिति पूर्व
ङमुडनापत्तिः, तर्हि पूर्वेण परस्य प्रत्यासत्त्या ग्रहणे एव प्रवृत्तिः कल्प्यते । नामन्त्रितं । आमन्त्रितात्परस्येति ।
यत्र तत्रेदमित्यर्थः । एवमनुगतरूपेण कल्पनया आम् भो इत्यत्राप्यामन्त्रितात्परत्वेनाश्रयणाभावेनात्रप्रवृत्त्या
सर्वत्रानुगतरूपेणादोषात् । नचैवं प्रत्यासत्त्यैव निर्वाहे वतिवर्थेयः, प्रत्यासत्तिलामार्थमिहावश्य-
कत्वादितमेवकेचित्, स्वाश्रयमिति दिक् । स्मरामीति । न च 'पश्यायै'रिति निषेधः, इन्द्रियजन्ये एव
निषेधात्, स्मरणस्येन्द्रियजन्यत्वाभावात्, संस्कारजन्यत्वात् । यद्वा साक्षात्कारार्थकेतिनिषेधः, स्मरणान्तु न
साक्षात्कारः, मानसं ध्यानान्तु साक्षात्कारवत् । एवं मनसा साक्षात्कारोमिति सङ्गच्छते । इन्द्रियजन्यत्वं

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

सर्वथाऽविद्यमानं, न किन्तु तत्सदृशमिति बोधनात् । पूर्वं किमिति । इदमत्र पूर्वमित्यादिपूर्वग्रन्थेन
गतार्थम् । एवमेवेति । 'विद्याबलं दैवबलं तदेवे'ति पूर्वपदस्थित एवशब्दात्परत्वादोदेश इति
भावः । वस्तुतस्तु नैतद्युक्तम्, एवशब्दस्य स्मरामीति तिङन्तघटितवाक्यस्थलभावेन समानवाक्य-
स्थलाभावात्, 'पश्यायै'रिति निषेधाच्च । 'ब्रजानि देवदत्ते'तिवद्वक्ष्यमाणरीत्या कथञ्चित्सम्भवपि-
तस्मात्ते इति विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययमित्येव युक्तम् । इत्यादाविवेति । नन्वेतदप्येतत्समशीलमिति

१ अब्भक्षन्यायेन परस्यैव यत्कार्यं, न पूर्वपरयोरित्यर्थेन 'हरेऽवे'त्यत्र 'हरे' इत्यस्य नाऽविद्यमानतेति
पूर्वरूपसिद्धिरिति गुरवः । २ अत्र कियानप्यंशस्तुटित इवामाति ।

निपाताङ्गीकारेणादोषः । अयं समाधिः प्रकृतेऽपि,—‘नः’ इत्यस्य विभक्तिप्रतिरूपकत्वात् । अन्यार्थन्तु मूलोक्तकल्पनावश्यकत्वं, तदाह—एवमिति । सर्वेषां निघात इति । ‘अस्य प्राप्तः’ इति शेषः । तत्र—‘यमुने’ ‘सरस्वती’त्यनयोर्वाधकाभावाद्भवति, ‘शुतुद्री’त्यस्य तु न, पादादिस्थत्वात् । एतेन ‘आदिभ्यः’ ‘सर्वेषां’मिति बहुवचनम-सङ्गतमित्यपास्तम् ।

अग्रे तेजस्विन्निति । ‘अनुदात्तं’ ‘सर्व’मित्यनयोः सम्बन्धानर्हत्वेन निवृत्त्या तत्साहचर्येणाऽपादादविष्यस्याप्यविद्यमानवत्सूत्रे निवृत्तिरिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पदात्परत्वेनादेशा इति; नृसिंह—आश्रमेतिपदद्वयम्, आश्रमेति विशेषणम्, एवञ्च पूर्वस्य ‘नामन्त्रिणे’इतिनिषेधात् दोष इति वक्ष्यमास्तम्, पूर्वार्थेऽस्तीत्यध्याहारेण पारिभाषिकैकवाक्यत्वाभावात्, पदद्वयाभावाच्च । नन्वेवमने-नात्रापि सिद्धे इदं व्यर्थमत आह—अयमिति । तेषां नदश्रवणान्मूलसङ्केतेराह—अस्येति । तत्र—नेपां मध्ये । एतेन—उक्तव्याख्यानेन । सर्वेषामिति । इति चेत्तल्लयः । जातवैक्यवचनेनाह—बह्विति । सोऽपि पञ्चालिको, न संहिताकालिकः, तत्रैकश्रुतिविधानादिति बोध्यम् । नन्वनुदात्तं सर्वमित्यस्याप्यपरिमितान्तरिकारेणाग्रे इत्यस्य च पादादिस्थत्वात्कथमविद्यमानवत्प्राप्तिरेवान् आह—अनुदात्तमिति । पदार्थेषु=देव्यादिषु ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अन्यार्थमिति । स्वार्थमित्यर्थः । सम्बन्धानर्हत्वेनेति । अविद्यमानवद्भावाविधायकस्य सर्वांनु-दात्तविधायकत्वे वाक्यभेदापत्तेः—सम्बन्धानर्हत्वमिति भावः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तन्नास्त्रास्तीत्याग्रहे तु निपाताऽङ्गीकार एवेति बोध्यम् । निवृत्तिरिति । नन्वग्रे इत्यस्य छन्दोवत्त्वाभावाद-पादादाविति सत्त्वेपि न दोषइति चेच्चिन्त्यमेतत् । ‘अग्रे इन्द्रवह्ने’ति बह्वच उदाहरणार्थमावश्यकमेवैतदित्य-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कथमस्य दृष्टान्तत्वमिति चेन्न, हे लवकुशौ ! गेये=गाने प्रवन्दे वां=युवां केन=पुरुषेण विनीतौ=शिक्षितावित्यर्थस्य विवक्षितत्वेन द्वितीयार्थकर्मत्वादेरनन्वयेन विभक्तिप्रतिरूपकाव्ययस्यात्रावश्यक-त्वात् । नन्वेवं नार्थतो विभक्तिप्रतिरूपकत्वमिति वाच्यम्, परिष्कारिष्यमाणस्य तस्य सत्त्वात् ।

प्रकृतेपीति । ‘सर्वदा रक्ष देव नः’इत्यत्र । अन्यार्थमिति । स्वार्थमित्यर्थः । बहुवचनमपङ्क्त-मिति । ‘इत्यादिभ्यः’इत्यनेन गृहीतानामव ‘सर्वेषां’नित्यनेन ग्रहणमित्यभिमानेनैतद् । ‘गङ्गा’इत्यादीनां ग्रहणे तु यथाश्रुतमेव साधु । निवृत्तिरिति । वस्तुतोऽस्य छन्दोविषयत्वाभावेन न पादादिस्थत्वम् ।

नन्वग्रे तेजस्विन्नित्यनयोः परस्परं विशेषणविशेष्यभावास्ति वा ? न वा ? नाद्य —‘न ङिस्म्वुञ्छो’-रिति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि ‘ङिस्म्वुञ्छोरुत्तरपदे,—राजवृन्दारकः । स्म्वुञ्छयेन नार्थः, न स्म्वुञ्छन्तानां समासः । किं वक्तव्यमेतत् ? समाससमानार्थेन वाक्येन भवितव्यम्, न चेद्वाधो-भावलक्षणसामर्थ्यायोगादिति । नान्न चः—सामान्यवचनलविशेषवचनलयोर्विशेषणविशेष्यभावाधीन-त्वेन तदभावे प्रकृतसूत्रस्यासम्भवादुक्तिकलापत्तेरिति चेद्यथेच्छति तथास्तु । शब्दतः प्रथमं स्म्वु-ञ्छन्तार्थयोः परस्परं विशेषणविशेष्यभावानवगाहिशाब्दबोधोपगमेऽप्यरुणाधिकरणन्यायेन पार्थक्य-परस्परवच्छेदमाश्रित्य सूत्रस्योक्तिसम्भोपपत्तेः । सवथा विशेषणविशेष्यभावाभावेपि वाऽमित-

आमन्त्रित किं ? देव करोषि सामान्यवचनं किम् ?—‘अध्ये देवि सरस्वति इडे काव्ये’ इत्यादौ पर्यायेषु पुरुषे निषेधो मा भूत् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तेन व्यवधानात् पदात्परानन्त्रिताभावेन निधाताप्राप्त्यापत्तेरित्यलं छुद्रोपद्रवाणां विद्रावणेन ।

‘देव करोषीति’ ननु देवपदार्थस्य सिवर्थाश्रयत्वेऽपि तस्य कृधात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता-प्रयोजकत्वेन उक्तृत्या विशेष्यताप्रयोजकत्वरूपसामान्यवचनत्वाभावाच्च प्राप्तिरिति चेन्न ‘सामान्यवचन’मित्यस्य व्यापकत्वरूपार्थस्वीकारेण देवत्वस्य करोतिक्रियापेक्षया व्यापकत्वेनादोपात् । यद्वा स्वोत्तर-स्वसमानाधिकरणपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वे सति नामपदप्रयोज्य-विषयतानिरूपिताऽभेदसंसार्यावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वाभाववत्त्वमेव सामान्यवचनत्वम् । तथा च—‘हरे दयालो नः पाही’त्यत्र हरिपदोत्तरसमानाधिकरणदयालुपदप्रयोज्यविषयतानिरूपिता हरिपदप्रयोज्या प्रकारताख्यविषयता तत्प्रयोज्यकत्वं ‘हरे’इत्यस्य, किञ्च नामपदप्रयोज्यविषयतानिरूपिताऽभेद-

ॐ सदाशिव भट्टीयम् ॐ

न्यदित्यादि बाध्यम् । करोषीति । सिवर्थ आश्रयः, तेनैकाधिकरण्यरूपसामानाधिकरण्यमस्त्वैव ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तेजस्विन्योः सामान्यविशेषभावमात्रेण सूत्रस्योक्तिसम्भवाच्च । तदुक्तं कैयटेन—‘अग्ने देवि सरस्वति इडे काव्ये विह्व्य’ एतेषां पर्यायत्वेन सामान्यवचनत्वाभावः, सामान्यस्य विशेषापेक्षत्वादिति ।

देवकरोषीति । अत्र देवपदार्थस्य कारकप्रकरणे वक्ष्यमाणरीत्या भेदसम्बन्धेन क्रियायामन्वये-ऽपि तिङन्तप्रकरणे क्रियाक्रियावतोरभेद इति वक्ष्यमाणरीत्या-क्रियाया सममभेदस्य अवास्तवस्य सत्त्वेति तिङ्गर्थेन वास्तवस्य सत्त्वेन सामानाधिकरण्योपपत्तिः । अत्र ‘सामानाधिकरण्ये’ इति चिन्त्यप्रयोजनम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

देवेति । इदमिह तत्त्वम्—‘आमन्त्रिते’ग्रहणाभावे देवाऽभिन्नाश्रयबोधके करोतिशब्दे परे देवस्य निषेधापत्तिः स्पष्टैव, वैयाकरणमते आश्रयस्य तिबर्थत्वेन सम्बोधनप्रकृत्यर्थस्याप्याख्याताश्रयेऽभेदान्वयेन एकधर्मि-बोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्य स्पष्टत्वात् । कचिदस्यैव तिपः पाकाश्रयबोधकत्वेन, कचिद्भूतनाश्रयबोधकत्वेन, कचित्करणाश्रयबोधकत्वेन, देवपदस्य च कचिद्भूतनाश्रयीभूतदेवबोधकत्वेन, कचित्पाकाश्रयीभूतदेवबोधकत्वेन, कचित्करणाश्रयीभूतदेवबोधकत्वेन च तस्य तिबपेक्षयाऽन्याप्यवचनत्वस्य स्पष्टत्वाच्च । तथाविधाश्रय-बोधकतिव्यतिरिक्तत्वेनैव करोतेरपि तथाविधाश्रयबोधकत्वमिति तस्यापि सामानाधिकरण्यमन्याप्यवचनत्वञ्च देवापेक्षया स्पष्टमेवेति भावः ।

‘क्रिया-कारक-सङ्ख्या-कालादिपञ्चकन्धात्वर्थ’ इति मते तु—उक्तसामानाधिकरण्यमुक्तसामान्यवचनत्वञ्च धातोरेवेति तस्मिन्नेव परे आपत्तिर्बोधा । यत्तु व्याप्यत्वाभावविशिष्टव्यापकत्वबद्धोपबोधकत्वमिह सामान्यवचनत्वम् । एवं—व्यापकत्वाभावविशिष्टव्याप्यतावद्बोधकत्वं विशेषवचनत्वमिह विवक्षितमिति, तन्न; तथा सति-‘हरे दयालो नः पाही’ति—‘अग्ने तेजस्विनि’ति मूलोक्तोदाहरणे एव कुठारपातापत्तेः, दयालुत्वस्य त्राणकर्तृत्वस्य च शिवादावपि सत्त्वेन भवद्वीत्याऽत्र सामान्यवचनत्वस्य कथमपि दुर्बलत्वादिति प्राहुः ।

परे तु ‘दिवकुरुष्वे’त्यादिसम्बोधनप्रथमान्तपदवटितवाक्यजन्यबोधे आख्यातार्थाश्रयस्य सम्बोधनप्रकृत्यर्थेऽभेदेन प्रकारता । सम्बोधनप्रकृत्यर्थश्च स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन व्यापारे प्रकारः । तत्रैव च व्यापारे—सम्बोधनप्रकृत्यर्थप्रकारीभूताख्यातार्थाश्रयस्याऽपि वृत्तित्वसम्बन्धेन प्रकारता । एवं स्थिते सामान्यवचनपदस्य विशेष्यवचनपरत्वमेवास्तु, अस्तु च विशेषवचनत्वमपि विशेषणवचनत्वमेव, तथाप्यत्र दोषः स्पष्ट एव, देवस्य करोत्यर्थाश्रयविशेष्यत्वात्, ‘देवे’त्यस्य करोतिना एकधर्मिबोधकतारूपसामानाधिकरण्याच्च ।

सामानाधिकरण्यञ्च—एकार्थविशेष्यकबोधजनकत्वमेव, न तु प्रवृत्तिनिमित्तभेदगर्भमिति दिक् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

संसर्गावच्छिन्नविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वाभाववत्त्वमपि तस्मिन्नितिलक्ष्यमनन्वयः । 'देव करोषी'त्यत्र सदाशिवभट्टोक्तरीत्या युष्मच्छब्दसामानाधिकरण्येन—भेदमन्वयान-
वच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वेऽपि तद्विषयतायाः नामपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितत्वाभावेन दोषादिति सूत्रम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

नन्वत्र सामानाधिकरण्यमेवान् आह—सामंति । एतेन ह्यश्वविकलनेनदित्यस्तः, तदाह—इति द्विगिति ।
ननु सकर्मकत्वात्कर्मणीत्यधिकारबाधे नानाभावः, नच नेपानसामर्थ्यात्तद्वधः, नथानने केवलदेवपुत्रेभ्यः-

❁ ज्योत्स्ना ❁

न तु प्रवृत्तिनिमित्तभेदेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदकारान्तपुंलिङ्गशेष उक्तम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

ननु प्रवृत्तीति । ननु 'घटो घट' इत्यर्थे प्रवृत्तिनिमित्तभेदगर्भस्य विवक्षणेति 'घटः कलशः' इत्यादौ घटत्वकल-
शत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदमादाय शाब्दबोधवद्व्याप्यग्न्यादिपदानामर्थपरत्वस्य पूर्वमुक्तत्वादर्थैक्येऽपि पूर्ववत्तन्-
भदोप्यस्यैवेति किमर्थं 'नतु'—ग्रन्थ इति चेन्नित्यनेन च । परे त्वग्न्यादिशब्दाः शब्दभेदा एव, अर्थदग्ने च तु-
एतानि तेऽप्ये इति पुनरर्थे इति पदवैयर्थ्यापत्तिः । अभ्ये एतानि तव नामानां 'त्येव स्वारनिकोपे' न चैकार्थ-
बोधकत्वरूपसामानाधिकरण्याभावः, तव नामानां त्वुक्ते त्वदर्थे शक्तिरूपमित्यर्थो बोध्यः इति न तत्त्वात् ।
नच पुनरर्थपरत्वम्, उच्चारणकाले शब्दपरत्वमेव, तव नामानीति वाक्यबोधोत्तरं तेषामेकार्थत्वेति, सामानाधि-
करण्यन्तु वन्तेऽर्थपरत्वन्तु नेति पूर्वग्रन्थमित्राश्रयः न त्वितिग्रन्थ इत्याहुः । ननु सामानाधिकरण्य-
मभेदान्वयप्रतिपादकत्वमेवास्तिवति न दोषः, न च 'देव करोषी'त्यत्राप्येवमारगन्तुः अमन्त्रिने-
त्यस्य वैयर्थ्यमपरमनुकूलमेवेति । यद्वा तत्राप्यभेदान्वयोऽस्ति, क्रियातदतोऽस्मादात्मात्मिकाकारात् ।
नच त्वमित्यनेनाभेदान्वयेऽपि न देवत्वनेनाभेदान्वयः, देव त्वमिति वाक्ये एकदेशन्यायेन देवेत्ये-
तन्मात्रप्रयोगे तु त्वंपदार्थस्य तस्मिन्नेवान्तर्भावनाभेदान्वयस्य सुपपादत्वात् । करोषीत्यस्य [सुन्दरं
करोषीत्यस्य ?—] सुन्दरं करोषीत्यर्थे प्रयोगे सुन्दरपदार्थे भेदस्य सत्ताञ्चिन्न चित्र, अभ्यादिशब्दानां

❁ वरवर्णिनी ❁

एवमेव च तत्र बोधः स्वीकर्तव्यः, अन्यथा यत्र सम्बोधौ चैत्रमैत्रौ तत्र च—हे चैत्रमैत्रः पठत्विति प्रयोगस्यापि
प्रामाण्यापत्तेः । नच मैत्रस्यापि सम्बोधयत्वे मैत्रादादपि सम्बोधनप्रथमयैव भवितव्यमिति वाच्यं, नन्वो-
ध्यत्वविशिष्टबोधतात्पर्येणोच्चरितादेव प्रथमाया विधानेन चैत्रपदे एव तादृशतात्पर्यविषयत्वस्य स्मत्त्वेन मैत्रपदे-
ऽभावः न च मैत्रपदात्प्रथमाया अनवकाशात् । मम तु मैत्राऽभिन्नाश्रयस्य सम्बोधनप्रकृत्यर्थचैत्रेऽभेदा-
न्वयबाधाश्च तथाविधः प्रयोगः ।

नन्वेतदर्थं सम्बोधनप्रकृत्यर्थस्यैवाख्यातार्थाश्रयेऽभेदान्वयोऽस्तु, एवं चैकविशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यमिति-
रीत्याऽभेदेन मैत्रविशिष्टाश्रये चैत्राभेदान्वयबाधाश्च तथा प्रयोगः इति चेन्न, एवमप्युक्तस्य एव 'हे चत्रमत्र
पठत'मितिप्रयोगापत्तेः, 'एकत्र द्वय'मिति रीत्या उभयाऽभेदसम्भवात्, मम तु एकविशिष्टस्यापरत्र-
वैशिष्ट्यमिति रीत्याऽभेदेन मैत्रविशिष्टाश्रयस्य चैत्राऽभेदान्वयबाधाश्च तथाविधः प्रयोगः । 'हे चत्र हे मत्र !
युवां पठत'मित्यादौ तु नानुपपत्तिः, एकमुभयत्रेति रीत्या त्वन्मदभिन्नाश्रयस्य चैत्रं मैत्रं चाभेदान्वयबाधात् ।
'हे चत्रमैत्रौ त्वं पठतम्'—इति प्रयोगस्तु न, अभेदेन त्वद्विशिष्टाश्रयस्य चैत्रमैत्रौभयत्र द्वित्वावच्छेदेना-
ऽभेदस्य बाधादित्यलं पल्लवितेनेति श्रीबालशास्त्रिवरणाः प्राहुः ।

सुपादिति । शोभनौ पादावस्येति-बहुव्रीहिः । ‘सङ्ख्यासुपूर्वस्ये’त्यकारलोपः समासागतः ।

अश्वेः सुपीति । निपाननैः साहचर्यादिति भावः ।

अनिदिताम् । इत्सञ्ज्ञेकारवद्विज्ञानामित्यर्थः । ‘अङ्गस्ये’त्यधिकारः ।

अश्वतर्मस्येति । ‘अल्लोपोऽनः’ इतिवदस्यपि प्रत्यञ्चमश्चति तेन प्रत्यक्चेत्यादौ-

ॐ अभिनवचन्द्रिका ॐ

इत्सञ्ज्ञकेकारवदिति । ‘अनिदिता’मिति बहुव्रीहिरिति भावः । तद्विज्ञानामिति । तद्वद्विज्ञानामित्यर्थः । तेनामंस्तेत्यत्र न दोषः । प्रत्यक्चेत्यादाविति । अल्लोपस्य स्थानिवद्भावात्कारेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—निपेति । अतएव भाष्याविरोधः सुपीतिप्रकरणबाधाभावश्चेति भावः । नन्वसमासगर्भवद्बहुव्रीह्या-
वनिष्टापत्तिरिष्टासिद्धिश्चानौ बहुव्रीहिगर्भे नन्वसमासः इत्याह—इत्सञ्ज्ञेकरेति । इदञ्चाङ्गविशेषणमित्याह—
अङ्गेति । नन्वेवमप्यतिप्रसङ्गोऽन आह—अल्लोपोऽन इतीति । यथाङ्गाऽवयवस्य यजादित्वादिपरस्य-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ननु सकर्मकत्वादश्वेः कर्मण्युपपदे किंवा भाव्यम्, न च निपातनसामर्थ्यात्—कर्मणीत्यधिकार-
बाधः, सुपीत्यधिकारस्यापि बाधापत्तेरित्यत्र आह—निपातनैरिति । संस्कारविशेषज्ञापकेना-
श्वित्वस्यनुबन्धनिर्देशेन सुपीति प्रकरणबाधस्यान्याय्यत्वादिति भावः । अल्लोपोऽन इति वदिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दपरत्वेन बारणेप्यर्थपरत्वेन तदसत्त्वात् । नन्वर्थपरत्वे विशेष्यविशेषणरूपसामान्यवचनत्वमप्यस्तीति कथं
तेन बारणः, ‘सामान्यवचन’मित्यस्य व्यापकधर्मावच्छिन्नमर्थः ‘घटो’नील इत्यत्र नीलापेक्षया घटस्य व्यापकधर्मा-
वच्छिन्नत्वमिव प्रकृतेऽन्यादिपदार्थानां समनियतत्वेनाव्यापकधर्मावच्छिन्नत्वमिति न दोषः ।

अथ किमर्थं समानाधिकरणे इति पदमिति चेन्न, पाचरूपाठकश्च युवां पचतमित्यादावव्यापकधर्मा-
वच्छिन्नत्वरूपसामान्यवचनत्वस्य सत्त्वादापेक्षदावश्यकत्वात् । ननु प्रथमान्तपदातिरिक्तस्य समुच्चय एव
नास्तीति सम्बोधनान्तरस्यापि समुच्चयाभाव इति ‘चार्थे द्वन्द्व’इति सूत्रे शेखरेऽक्तत्वादिदं प्रत्युदाहरणम-
सङ्गतमिति चेन्न, उश्व उश्वेति मनोरमादिषु प्रामाण्यप्रयोगेषु तदतिरिक्तसमुच्चयस्वीकारे बाधकाभावात्, तत्र
समानाधिकरणपदमपि मानमस्त्विति दिक् । निपातनैरिति । ननु युजादिषु निरुपपदेऽपि निपातनसत्त्वत्कथं
साहचर्येण सुबुपपदत्वलाभ इति चेन्न, सर्वत्रऽलाक्षणिकस्य निपातनस्य सत्त्वेन तत्साहचर्यादस्य लाक्षणिक-
सुबुपपदकत्वरूप निपात्यत इत्याशयात् ।

अनिदिताम् । इत्सञ्ज्ञकेति । नन्वबुददित्यत्रानापत्तिः, न च तत्र लोपोऽनिष्ट एवेति
वाच्यम्, इह इत्सञ्ज्ञा वाच्येति वार्तिकसत्त्वे तत्र लोपस्य जायमानतया तद्वत्प्रत्याख्याने इत्सञ्ज्ञके-
कारवत्त्वात्तदनापत्त्या फलभेदे प्रत्याख्यानानापत्तेः । यद्यपीदित्पदस्य शब्दरूपमध्याह्न्य
तदन्तर्विधित्सञ्ज्ञकेकारान्मभिन्नत्वेन न दोषः । न च रेफलोपादत्येवकारः,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु सकर्मकत्वादश्वेः सुप्युपपदे किंवा भाव्यम्, न च निपातनसामर्थ्यात्कर्मणीत्यधिकार-
बाधः, सुपीत्यधिकारस्यापि बाधापत्तेरित्यत्र आह—निपातनैरिति । संस्कारविशेषज्ञापकेन
अश्वित्वस्यनुबन्धनिर्देशेन सुपीति प्रकरणबाधस्यान्याय्यत्वादिति भाव इति केचित् । अलाक्षणिकस्यापि
कार्यस्य पूर्वोत्तरनिपातनेषु दर्शनेन तत्साहचर्यादत्राप्यश्वतेः सुप्युपपदे एव किन्, न तु युजेरिव
निरुपपादादित्यर्थ इत्यन्ये ।

अनिदिताम् । हलः किं ? नुतः । उपधायाः किं ? नष्टम् । अन्यस्यदेशपरिभाषा तु
अन्यस्यदेशानन्यस्यदेशयोरेकस्मिन्लक्ष्ये युगपत्प्राप्यभावेन न प्रवर्तते । प्रत्यक्चेति । अन्ये तु
‘सुपात्यदः’, ‘विश्ववाङ्-घटौह’ इत्यादौ पूर्वस्य पद्मावसम्प्रसारणे प्राप्नुतः । नह्ययमन्यस्यदेशस्येति

पूर्वाकारे न प्रवृत्तिः । ‘अच’ इत्यञ्चतेर्लुप्तनस्य ग्रहणं, व्याख्यानात् ।

भस्य किं ?—प्रत्यञ्चौ । लुप्तनस्येति किं ?—पूजायां—प्रत्यञ्चा ।

चौ । नेदं वर्गग्रहणं,—व्याख्यानात्, तदाह—लुप्तेत्यादि । अण इति । ‘कर्तृचः’ इत्यादीनामनभिधानमिति भावः । एवञ्चाऽणग्रहणम्—उत्तरत्र ‘सम्प्रसारणस्येत्यत्र ‘तृतीयः’ इत्येतद्व्यावृत्त्यर्थमावश्यकम्—इहापि सम्बद्ध्यते, न त्वत्रास्य व्यावृत्त्यमस्तीत्यत्रि-स्पष्टम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चकारेण वा व्यवधानादिति भावः । व्याख्यानादिति । अकारलोपाकरणपूर्वकनलोपकरणेन लोपस्य विवक्षितत्वादिति भावः ।

ॐ चिदरिथमाला ॐ

अञ्चतेरकारस्येत्यर्थस्तद्वदिति भावः । ‘आतो धातो’ रित्यारम्भान्प्रतीचोयदित्यादि निर्देशाच्चाह—व्याख्याना-दिति । एतेन प्रत्याहारस्य पचाच्चो वा कुतो न ग्रहणमित्यपास्तम् । प्रत्यञ्चाविति । नुमि ज्ञानेऽपि प्रथमनस्य लोपाब्लुप्तनकारत्वम् । ‘अच’ इति निर्देशादुत्तरपदाधिकाराच्चाह—व्याख्यानादिति । नन्वेवं ‘कर्तृच’-इतृच’ इत्यादौ दीर्घो न स्यादन आह—कर्तृच इति । यद्यप्यस्यां शङ्कायां—‘हल’ इति सूत्रे—‘यथाऽलक्षणमनुक्तं इति भाष्योक्तप्रथमसमाधौ माभूद्वदीर्घत्वमित्यादौ कैयटेन व्याख्यानं, तथापि नास्त्येवेदुशः प्रयोग इति द्वितीयव्याख्यानामेव सिद्धान्त इति भावः । एवञ्च=तदनभिधाने च ‘अणग्रहणमुत्तरत्र सम्प्रसारणस्येत्यत्र तृतीय इत्येतद्व्यावृत्त्यर्थ’ मिति पाठः । उत्तरत्र=हलइत्यत्र-सम्प्रसारणस्येत्यनुवृत्तस्तदंशे विशेषणत्वेन तदर्थनावश्यकमित्यर्थः । स्पष्टञ्चेदं ‘षष्ठी स्थाने’ इति सूत्रे भाष्ये इति नैवोचोने निरूपितम् । पाठान्तरन्तु कल्पितम् । अनएव इदमपि निपातनानङ्गीकारे, तदङ्गीकारे तु तत्रापि [तृतीय इत्यत्रापि] तस्य न फलमिति ‘हल’ इति सूत्रभाष्ये एव स्पष्टं, तदेतद्धनयच्चाह—आकरे इति । एतेन तथा दण्ड्यालुक्तमपास्तम् ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत्र यद्वक्तव्यं तदल्लोपोऽन इत्यत्रोक्तम् । व्याख्यानादिति । ‘वचोऽशब्दसञ्ज्ञाया’ मिति निर्देश-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तदन्तविधितवत्कार्यार्थसामर्थ्यादन्त्येदितो ग्रहणात्, तथाप्येकदेशे शब्दाध्याहारस्य कर्तुं शक्यत्वं दोष एव । नचेदितो नेति प्रसज्ये तत्सम्भवः, प्रसज्यस्यात्र अदृश्यमानत्वादिति चेत्, पुनुरासञ्चिन्य एव, किन्तु प्रसज्ये तु शब्दस्वरूपाध्याहारेण तदन्तत्वे दोषः इति तत्त्वम् । न प्रवृत्तिरिति । अनन्त्यविकार इति, प्रत्ययप्रत्यय-विशेषणाद्धेति भावः । व्याख्यानादिति । ‘चा’ विति लिङ्गात् । अचप्रत्याहारग्रहणे हि नस्यात्सम्भव एव स्यात् । न च वर्गग्रहणं तत्रेति वाच्यं, ‘छेचे’ति वैयर्थ्यापत्तः, अन्यथा सर्वस्य परे दीर्घस्यैव सत्त्वं ‘दीर्घा’दित्येव सिद्धेऽसङ्गतिः स्पष्टैव । नचोत्तरपदे इत्यधिकाराच्चवर्गेष्वुत्तरपदे एव दीर्घसत्त्वादुत्तरपदभावे-‘छेचे’ति चरितार्थम्, तर्हि चावित्यत्र स्वरितेनाधिककार्याद्वर्गग्रहणञ्चु इति पठिनस्य च ग्रहणं नेति तत्त्वम् । अनभिधानमिति । तृतीय इत्यत्रैव प्रयोजनस्य भाष्ये कथनात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परिभाषाया विषयः । तथा च प्रत्यासत्त्या पदान्तस्याङ्गस्य यत्कार्यं तस्यैव तत्कार्यमित्येष पन्थाः शरणम् । तेनैव च न्यायेन ‘प्रत्यञ्चचे’त्यादिसिद्धावन्त्यबाधपरिभाषा व्यर्थैव, तदेतदसिद्धेत्येषा परिभाषा भाष्ये प्रत्याख्यातेत्याहुः । प्रत्यञ्चाविति । प्रथमं नकारस्य लोपे पुनर्नुमि प्रत्यञ्चाविति रूपम् । तथा च तन्मध्यपतितन्यायेन नुम्विशिष्टस्याप्यच इत्यनेन ग्रहणं स्यादिति भावः । नकार-रहितं प्रत्यग्भ्यामित्यपि बोध्यम् । नन्वणग्रहणानुवृत्तौ ‘कर्तृच’त्यादौ दीर्घानापत्तिरतस्तदनुवृत्तिर्न कर्तव्येत्यत आह—कर्तृचेति ।

अकृतेति । तत्परिभाषाऽभावे तु—'चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेधो वक्तव्य' इति वचनमेव भाष्योक्तं शरणम् ।

विष्वग्दे । चात्—'आ सर्वनाम्नः—इत्यतः 'सर्वनाम्नः' इत्याकृष्यते । सामर्थ्यादुपसर्जने प्रवृत्तिः ।

'अप्रत्यये' इति पाठे—अविद्यमानः प्रत्ययः—किवादिरित्यर्थः । 'वप्रत्यये' इति पाठेऽप्यकारस्याविक्षितत्वात्स एवार्थः । अद्रयादेश—सध्रयादेशावन्तोदात्तौ—निपातनादिति स्पष्टं भाष्ये ।

अदसो । 'असे'रितीकार उच्चारणार्थः । 'अदस' इत्यवयवषष्ठी । 'स'ग्रहणं तत्स्थानिकौकारेफयोरप्युलक्षणं,—तेन 'अदस्यति' 'अदोऽत्र' 'अदः'—इत्यादौ न दोषः । 'दा'दिति किम् ?—'अमुयो'रित्यत्रान्त्यस्य मा भूदिति ।

समाहारद्वन्द्व इति । इदमर्वाचामनुरोधेन, वस्तुतोऽयुक्तमेतत् 'उ स् ऊ स्' इति द्वन्द्वे सुलोपे ध्यन्तत्वाद्भ्रस्वस्य पूर्वनिपाते नपुंसकह्रस्व-सवर्णदीर्घयोः प्राप्तयोर्दीर्घस्य

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

प्रत्यङ्गस्येति । अन्तरङ्गस्येत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । पदान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता-प्रयोजकलरूपोपसर्जनत्वस्य सर्वत्रैव सत्त्वादिति भावः ।

परे तु खान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वाभावात्तच्छब्द-स्योपसर्जनत्वाभावेन सामर्थ्यवर्णनमसङ्गतम्, अत एवातिसर्ववर्गित्यत्रालंभेऽस्याहुः ।

वस्तुत इति । परे तत्र प्राचीनमतमेव ज्यायः, परनिमित्तापेक्षस्य बहिरङ्गलाभ्रयणे प्रमाणाभावः,

❁ चिदस्थिमाला ❁

मूलावसङ्गतेः सिद्धान्तमाह—तदिति । परसंमतेत्यर्थः । चादिति । अतएवादसोद्रेरिति वार्तिकसङ्गतिः । नन्वेव सङ्घाकार्यत्वादुपसर्जने न स्यादतआह—सामर्थ्यादिति । सश्व= किवादिरिव । वरूपः प्रत्यय इतिव्युत्पत्तेः । अपिना तस्यैव समुच्चयः, तदाह—अदस्यतीति ।

❁ ज्योत्स्ना ❁

मूलकादित्यर्थः । इत्यत्रान्त्यस्येति । मुलस्यासिद्धत्वात्तदाद्यलपरूपत्वे लामादेशेषु यकारस्यालोऽन्त्य-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

'विष्वग्' । अत्र चाविश्वेव कृत्वाऽप्रत्ययग्रहणं न कार्यमिति केचित् । 'कृकमः' इति पठित्वा तदपि वक्तव्यं नास्तीत्युक्तं, न च गणग्रहणापत्तिः, कृ—आदिसमुदायघटके उत्तरपदे इत्येवमर्थस्य विलम्बोपस्थितिकतया कृ—आदिर्यस्य तस्मिन्नुत्तरपदे इत्यर्थस्य शिप्रोपस्थितिकतया नदभावादित्याहुः । निपातनादिति । कचिदन्तोदात्तस्यापि स्थानित्वादन्त्यादृशप्रयोगे प्राप्ते—अन्यादृशकरणरूपत्वाभिमतनिपातनाभावादिदं चिन्त्यम् । [अभेदका एव च गुणाः । भेदका इति स्वीकर्तुंमते तु युक्तमेवेति तत्त्वम् । अदसोऽसेः । न दोष इति । नन्वदकयतेः किपि मुन्वापत्तिरिति चेन्न, निर्दिश्यमानत्वाभावेन वारणात् । नचाकञ्विषयेन सा, तस्याः तिङन्तविषयादावेव प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । नचैवममुके इत्यसङ्गतं, तस्यासाधुत्वात् । परे तु किञ्चिन्तेपीष्टमेव मुत्वमिति—नामुके इत्यसङ्गतमित्याहुः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

विवक्षितत्वादिति । तथा च वकाररूपे प्रत्यये इत्यर्थे किवादिरित्येवार्थः पर्यवस्यतीति

शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वेन—नित्यत्वं दसरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वञ्च—ह्रस्वञ्चे ततः
सर्वपदीषे 'उ' इतिरूपासिद्धेः । अत एव 'उकाल' इत्यत्र—'उकाल' इति न कृतम् ।

ॐ अभिनय-चन्द्रिका ॐ

फलाभावात् । 'उकाल' इति निर्देशस्तु—इतरेतरैर्द्वन्द्वेनाप्युपाययितुं शक्यः । 'अने'नित्यत्र
तपरकरणन्तु सुखसुखार्थम् । अथ आश्च इत्यत्र—अनित्यत्व इत्यम् । अत एव 'अदसोऽपेक्षितुः' इति
ह्रस्वनिर्देशः सङ्गच्छते, अन्यथा तत्रापि पूर्व ह्रस्वे ततो दीर्घे दीर्घश्चान्नरहितः ।

'भाव्यमानोप्युकार' इति परिभाषा तु नास्त्येव, फलाभावात् । अत एव 'नाना'ति नान्यस्य भाव्यं
सङ्गच्छते—इत्युपायवित्तमन्वयः । [अत एव अप्रत्ययप्रदानं चरितार्थम्, इदमपि तत्रैवोक्तम् ।]
अत एवा 'चत्तास्व'दितिसूत्रस्य भाष्यं सङ्गच्छत इति स्पष्टं विषयम् । नच परिभाषेनदुचन्द्रिकोक्त-
दिशा पूर्वनिमित्तकत्वस्वरूपद्विरङ्गत्वस्वाकारेणोभयोः समत्वाच्च दुपन्त्रमपि नन्दगिति वाच्यं,
फलाभावात् । अत एव 'दोषो या'वित्तादौ दीर्घविधानं सङ्गच्छते, अन्यथाऽऽन्तरमन्वाद्दीर्घस्यैव
विधानं भविष्यतीति तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव च 'उ-ऊ' इति प्रत्येकं 'नो' इति निर्देशः
प्रत्याख्यातः । अत एव 'दुबूपनि' 'सुसुर्पनी'त्यादीनि निश्चयन्ति । अन्यन्तानि तिरित्तमनुगम्य
ययोः शास्त्रयोर्निमित्तत्वं तत्रैवापरनिमित्तकशालास्यान्तरङ्गत्वमित्याद्यनेकैक्यकल्पनाश्रयणाद्वरं
प्राचीनमतानुसरणमिति विचारयन्तु धोवरा इत्याहुः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शब्दान्तरेति । दीर्घे कृते तच्चैतरेभावेन ह्रस्वस्यापि शब्दान्तरप्राप्तिरित्येवमिति चिन्त्यमेतत् । अपरनिमि-
त्तकत्वेनेति । सुस्वर्षति सुस्वर्षतीत्यादावप्युक्तान्तरङ्गत्वाद्धिवेऽभ्यासे उक्ताश्रयतापत्तिरिति ननु श-
न्तरङ्गत्वम्—अत्रविषये जातवहिरङ्गत्वे एव, ननु समकालप्राप्तिके इत्युक्तम्, एवञ्च प्रकृतेऽपि तथा नान्त-
रङ्गत्वमिति चिन्त्यमेतत् । [चुच्चुचणपोर्गृह्यद्विकृतलक्ष्यभेदानाश्रयणमित्येवोच्यते ?] यदा उदबोधात्मित्यर्थ-
मेकव्यक्तिवृत्तिविकारकृतलक्ष्यभेदानाश्रयणमित्येवोच्यते । प्रकृते तु व्यक्तित्ववृत्तिर्दीर्घे उकारस्य भेद एवेति
न लक्ष्यलक्षणन्यायप्रवृत्तिः । ननुपतुरित्यत्र व्यक्तित्ववृत्तिस्त्वात् पुनर्ह्रस्वापत्तिरिति चेदेवं वक्ष्यानः—
पूर्वोक्ताकारस्य नपुंसकत्वसुचरस्य तु पुल्लवं, तयोः सनाहारे सुपोधात्वित्यनेक्षया पूर्व दीर्घे ह्रस्व इष्ट-
सिद्धिरिति चिन्त्यमेवैतत् । उकाल इत्यपि चिन्त्यमेव, तन्मनेप्युकारेण सर्वगमहणात् । असन्देहाय
ह्रस्व उच्चारित इति चेत्तत्त्वं—प्रकृतेऽपि वाच्यमिति । वस्तुनस्तत्त्वाकारे सनासंश्लेषादावापत्तिः । आदेश
एवेत्युक्ते तु सङ्कोच एव दोषः स्यात् । किञ्चोदुपधाया इत्यत्रानयैव सिद्धे प्रत्येपरभाष्यविरोधः ।

किञ्च भाव्यमानेनेत्यत्र स्वरितातिरिक्तविशेषणान्निपत्राप्रपञ्चा वैयर्थ्याभावः । अष्टादशानां प्रवृत्तन्तु न, तत्र
प्रयोजनाभावात् । स्वरमात्रस्यैवोपयोगात् । किञ्च तपरप्राप्तस्य नाऽनया निषेध इति 'पथिमथी'त्यत्र शेखरे
उक्तात्तपरकरणं चरितार्थमेव । किञ्चादसोमादित्युक्तदिशायनेनेप्रलङ्घसिद्धौ प्रयोजनाभावः (?) । नचैकारे एव
प्रगृह्यार्थं चरितार्थम् । अत्राप्यदसः—'अमु'—इत्यादेशविधानेनैव सिद्धे गुरूपन्यासादेव तत्सिद्धेः । अमुक इत्यत्र
सर्वादेशापत्तिस्तु न, तस्यासाधुताया उक्तत्वात् । अदमुयर्थं न, तत्रादम्यङित्येवेति सिद्धान्तविध्यमाणात्वात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावः । अन्यस्येति । यस्येत्यर्थः । न्यायसिद्धेर्धे गमकमप्याह—अतएवेति । अनेक-

- १ समाहारे मात्रालाघवेऽपि 'पथिमथी'त्यत्र समाहाराकरणात्तथायावत् न सर्वेषु प्रायो गण्यते इत्याशयः ।
- २ 'सनाश्ले'त्यत्र दोषाच्चैत्यपि बोध्यम् । परे तु—अप्रत्ययग्रहणेन 'सनाश्ले'त्यत्र न दोष इति
तदाश्रयणेऽपि न क्षतिरित्याहु रिति—श्रीशिवकुमारशास्त्रिचरणाः प्राहुः—इत्यसाद्वारवः ।

तस्मात्-‘दिव उत्’ ‘ऋत उ’दिति च तपरत्वेन भाव्यमानोकारस्य सर्वर्णग्राहकत्वान्तिद्वमिति बोध्यम् ।

‘प्यङः सम्प्रसारण’मिति सूत्रे भाष्ये—‘अनन्त्यविकारेऽन्यसदेशस्ये’ति परिभाषा पठिता । अन्यसदेशानन्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगपत्प्राप्तवान्यसदेशस्यैवेति तदर्थः । ‘अनन्त्यविकार’ इति च लिङ्गम् ।—तामर्थतः पठति—अन्त्यबाधे इति । अन्यस्य बाधे—कार्याप्राप्तौ,—अर्थादनेकानन्यस्य प्राप्तावित्यर्थः । अन्यथा ‘णो नः’ इत्यादि—‘नेता’ इत्यादावेव स्यात्, न तु ‘नमती’त्यादाविति भाष्ये स्पष्टम् । ‘अल्लोपोऽनः’ ‘अचः’ ‘सान्ते’त्यादावनेकाङ्क्षिकल्पनपेक्षयं न्याय्या ।

किञ्च—भसञ्ज्ञायां कार्यकालपक्षाश्रयणमशक्यं, परत्वेन पदसञ्ज्ञाबाधकत्वाऽनुपपत्तेः । ‘राज्ञः’इत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वात्पूर्वम्—‘अल्लोपोऽनः’ इति लोपे पश्चात्प्राप्तनलोपैकवाक्यतापन्नपदत्वस्यैतदेकवाक्यतापन्नभवेन बाधायोगान्नलोपापत्तेश्च ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

अनन्त्यसदेशयोरिति । ‘क्वचि’दिति शेषः । तेनामू इत्यत्रोभयोः प्राप्त्यभावेऽपि न क्षतिः । अन्यसदेशस्येति । ‘तत्रोपतिष्ठते’ इति शेषः । इति च लिङ्गमिति । चेनावयवत्वावच्छिन्नोद्देश्यताऋशास्त्रत्वस्य सङ्ग्रहः । ‘अन्त्यविकाराभावे’ इत्यस्य—यत्समुदायनिरूपितावयवत्वावच्छिन्नोद्देश्यता तत्समुदायघटकस्यानन्त्यस्य विकाराभावे इत्यर्थः । अत एव ‘राज्ञः’ इत्यत्र राज्ञेति समुदायघटकान्यस्यैव लोपरूपे कार्ये कर्तव्यं अस्या अप्रवृत्त्यापत्तेः । वस्तुतो ‘ऽल्लोपो नः’ इत्यत्र नास्याः प्रवृत्तिरिति पूर्वमवोचाम । अनुपपत्तेरिति । यदा तु सञ्ज्ञाशास्त्राणामप्यष्टाध्यायीपाठकृतपरलस्याश्रयणे न दोषः । ‘आयादय’ इति सूत्रस्थभाष्यं तु परल्लादुन्कृष्टत्वादित्यर्थकरणेन न विरुद्धीत्युच्यते—तदायं दोषः प्राचामकिञ्चित्करः । नलोपानापत्तेरिति । यदा लेवंरीत्या सर्वत्र लोपप्राप्त्याल्लोपस्याऽपवादत्वात्तदेकवाक्यतापन्नभसञ्ज्ञाया अप्यपवादत्वमुच्यते तदायं ग्रन्थश्चिन्त्यः । तस्मात्पर्यादाकडारीयसञ्ज्ञासु यथोद्देशपक्षस्यैव ज्ञापनमित्याशयाद्वा ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यस्य=यस्य । इन्द्रे—‘समाहारे’त्यादिः । अतएवाह—नपुंसेति [४६४४०] । प्राचोक्तमेवाह—तस्मादिति । एतेन तत्त्वण्डयन्तः शास्त्रिदण्ड्यादयः परास्ताः । यथाश्रुतमूलावसङ्गतेराह—प्यङ इति । ‘लिङ्गवती परिभाष’ति सिद्धान्तादाह—अनन्त्येति । तदेवाह—अनन्त्येति । एतेनान्यथा शास्त्रिदण्ड्यादिव्याख्यानमपस्तम्ब । अन्यथा—तथार्थाभावेन, यथाश्रुतार्थाङ्गीकारे । नन्विदं भाष्ये प्रत्याख्याताऽत आह—अल्लोपइति । आद्ये दोषान्तरमाह—किञ्चेत्यादिना—लाभइत्यन्तेन । प्रकृतेऽपि दोषमाह—राज्ञ इति । एतदिति । अल्लोपो न इतीत्यर्थः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिभाषया स्यादित्यर्थः । इति बोध्यमिति । अत्र यद्वक्तव्यं तद्भाव्यमानोऽप्युकारः सर्वर्णान्यङ्गातीत्येतद्व्याख्यानानवसरे परिभाषाप्रदीपार्चिषि विस्तरेण निरूपितम् । अनेकविलष्टकल्पनेति । आकडारीयेषु कार्यकालपक्षाश्रयणं, तदेकवाक्यता, अङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षेन यजादिप्रत्ययेनाऽनो विशेषण-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विलष्टकल्पनेति । आकडारीयेषु कार्यकालपक्षाश्रयणं, तदेकवाक्यता, अङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षेन यजादिप्रत्ययेनानो विशेषणमित्यादिल्लिष्टकल्पनेत्यर्थः । नलोपस्यासिद्धत्वादिति । नलोपः सुप्खरे’ति दुब्विधौ नलोपस्यासिद्धत्वात्, ‘अल्लोपोऽनः’इत्यस्य च सुब्विधित्वात् । बाधायोगादिति ।

तस्मादाकडारस्थसञ्ज्ञासु यथोद्देशाश्रयगमेवावश्यकमिति—‘यजादिस्वादिपरो योऽ’नित्यर्थस्य न तत्र लाभः ।

‘यङः सम्प्रसारण’मिति सूत्रस्थं—‘कार्यकालं सञ्ज्ञा—परिभाषं, ‘भस्ये’त्यु- पस्थितमिदं भवति—‘यचि भ’मिति; तत्र यजादिपरतयाऽन्कारं विशेषयिष्यामः, अना- अकारम्—’इति भाष्यन्त्वेकदेश्युक्तिः । यजादिप्रत्ययस्याङ्गांशे उस्थिताकाङ्क्षतया तन्मऽनो विशेषणायोगाच्च । अत एव सर्वफलानामन्यथासिद्धिं प्रदर्शयामि—“—तस्माद्यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि—तदर्थमेवा कर्तव्या—”इति उपसंहृतं भाष्ये इति भावः ।

❀ अभिनव-चन्द्रिका ❀

एकदेश्युक्तिरिति । सञ्ज्ञाशास्त्राणां पदैकवाक्यतायाः कथनपुनरावृत्तिमुपसङ्गच्छतामिति भावः । अङ्गांशे उस्थिताकाङ्क्षतयेति । अव्यवहितपूर्वाव्यवहितपरत्वेनदन्यतरत्वाच्चिन्नादेश्युक्ताकाले नचि स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकलरूपप्रत्ययत्वस्वीकारात्प्रत्ययत्वस्याङ्गांशे उस्थिताकाङ्क्षतयेति भावः ।

परे लेतादृशप्रत्ययत्वस्वीकारे मानाभावः तादृशतत्त्वस्वीकारेऽपि पुत्रत्वस्य जन्मत्ववृत्तिरस्य जन- कांशे उस्थिताकाङ्क्षलाजिज्ञासमानदेवदत्तपदार्थस्याऽजिज्ञासितार्थपुत्रत्वेऽन्यवदन्नाप्यङ्गत्व प्रत्ययत्वे- ऽन्येऽपि प्रत्ययस्याङ्गांशे विशेषणत्वे प्रमाणाभावः, लैकिकरीतिविरुद्धश्चेत्येतत्सर्वमन्विचरन्मूलनित्याहुः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

पूर्वत्वादिति भावः । सञ्ज्ञासु=उपदेशतो युगपत्प्रस्तासु । नन्वेवं भाष्यचरोधोऽन आह—एवञ्च इति । तत्र=उपस्थितौ सत्याम् । उक्तशेषद्वयसत्त्वात्तृतीयं दोषमाह—यजादीति । परिभाषय भगवतः संनतः—न प्रत्याख्यानमिति तद्विरोधोऽपि नेत्याह—अतएवेति । अस्या न्याय्यत्वावश्यकत्वाभ्यानेवेत्यर्थः ।

❀ ज्योत्स्ना ❀

मित्यादिङ्गिकल्पनेत्यर्थः । भाष्यन्त्वेकदेश्युक्तिरिति । “—योऽयमुत्तरं कथयेन्नादौ गृह्येत, ‘सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद्वृत्तौ यच्च दार्ष्टिके—”इति भाष्यायुक्तेः—सूत्राक्षरावृत्त्यर्थस्याप्रामाण्ये वादिनामुक्तिरित्यर्थः । स्मृतिशास्त्रलात् पाणिनिना सूत्रस्यैतावन्तोऽर्था अत्र सन्निहिता इति—प्रतीतौ यथेष्टं तदन्वयकल्पना- लक्ष्यसिद्धिर्वक्तव्या, नतु सूत्रविरुद्धवचनेनेति तदाशयः । स्पष्टशब्दं ‘स्वरदीर्घयोऽपि लोपाज्जादेशो न स्थानिव’दिति वचनप्रत्याख्यानावसरे ‘न पदान्तं’सूत्रे भाष्ये । तत्रैतावत्प्रकृतेऽवशिष्यते—‘राज्ञ’इत्यादाव- ह्योपोऽन इत्येकदेशस्थया भसञ्ज्ञया पदसञ्ज्ञाया बाधानागतौ नलोपः स्यादिति, तच्च; ‘आकटारादेके’त्ये- तावतैव सिद्धे सञ्ज्ञाग्रहणात्—सम्यग्ज्ञायमाना=कार्यकालपक्षे प्रधानदेशगमनेऽप्युपदेशदेशकृ- त-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

अन एवेयं नाश्रयणीयेवेत्यन्यत्र विस्तरः । एवावश्यकमिति । इदन्तु तत्त्वं—भसञ्ज्ञा पदत्वरूपे शास्त्रोऽपि भवति, न पदं तु—भाष्यादिति नलोप इति सूत्रेपि यच्चिभमिति भ्यामि प्रकृत्या पदत्व- प्रतिबन्धाच्चलोपाभ, वार्थं कार्यकालत्वं युक्तमेव (?) । किञ्चाष्टाध्यायीकृतपरत्वाश्रयणात् परत्वात् भसञ्ज्ञैवेति न दोष इति तत्त्वम् । एवञ्च भाष्यमपि नैकदेश्युक्तिः । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपस्य सर्वत्रोक्तेः, प्रत्यय इत्युपस्थित- स्याऽनो विशेषणाच्च उस्थिताकाङ्क्षत्वमत्र तिरस्कृतम् ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

सञ्ज्ञाशास्त्रेण कार्यकापक्षे स्वदेशतायेनाकडारीयलाभावादसिद्धलाच्च । उपसंहृतं भाष्ये इति । वस्तुनस्तु यथोद्देशपक्षेऽप्यन्यतस्य भस्याङ्गस्यातो लोप इत्यर्थेपि नाऽनस्तद्वेत्यादौ दोषः, निर्दिश्यमानान्त्यनकार एव लोपप्रवृत्तेः । अस्य सः—इदं स इत्यादौ—तद इदमथ तकारस्य दकारस्य च ‘तदोः ससा’विति सत्ववारणायोक्तकल्पनाया आवश्यकत्वात् । न ह्यत्रानन्त्यविकार इति परिभाषा-

अन्यसदेशस्येति । अन्येन समानो देशो यस्येत्यर्थः । तत्त्वञ्च—अन्यवर्ण-
तद्वर्णयोरितराव्यवधाने भवति । 'चलीकृष्यते' इत्यादौ ऋकारान्तर्गतेरफस्योत्तराज्भागेन
व्यवधानान्नान्यसदेशत्वसम्भव इति न तत्रैतत्परिभाषाप्रवृत्तिः ।

अत एव 'न सम्प्रसारणे' इत्युदाहरणीभूतस्य—'विद्ध' इत्यादेर्नानया सिद्धिः ।
अत एव 'न सम्प्रसारणे' इति सूत्रं सार्थकम् । 'नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानी'ति
तत्सूत्रस्थभाष्यस्य त्वयमर्थः—एतत्सूत्रसाध्यानि 'विद्ध' इत्यादीन्युदाहरणानि नैतस्याः
परिभाषाया भवन्तीति । अन्यसदेशत्वाभावादिति च—तद्भावः ।

परस्यैवेति । द्रशब्दस्यैवेत्यर्थः । अः सेरिति । अत्र अकारेण आकारस्यापि ग्रहणं,

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

इतराव्यवधाने इति । अत्रत्यन्तरत्वं पूर्वमुपपादितं, विस्तरेण तत एवावधार्यमिति दिक् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथाश्रुतासङ्केतराह—अन्येनेति । तस्याप्यसङ्केतराह—तत्त्वञ्चेति । अन्यसमानदेशत्वञ्चेत्यर्थः ।
'भवती'तिपाठः । 'सदेशत्वसम्भव' इति पाठः । अतएव=तत्त्वस्य तत्रैव स्वीकारादेव । अतएव=तस्यानया-
ऽसिद्धेरेव । एवं सति भाष्यविरोधं परिहरति—नैतस्या इति । तत्सूत्रेति । 'न सम्प्र'ति सूत्रेत्यर्थः ।
इतिरथैसमासौ ।

तदाशयमाह—अन्येति । चो-व्युत्क्रमे, तद्भावश्चेत्यर्थः । एकवचनत्वारस्यादाह—द्रशब्देति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

व्यवहारमत्यजन्तीत्यर्थाश्रयणादुपदेशदेशीयपूर्वापर्येणादोषादित्याहुः । अन्यवर्णतद्वर्णयोरिति ।
अत्र तच्छब्देनान्यवर्णसदेशकार्यवर्ण इत्यर्थः । अन्यत्वावच्छेदकवर्णवृत्त्युपाध्यवच्छिन्नतत्तत्सदेश-
कार्यिणो व्यवधानाभाव इति पार्यन्तिकार्यः, तेन 'हंसशिंरांसी'त्यादौ संयोग-तत्सदेशकार्यिणोरितरा-
व्यवधानादेतत्परिभाषोपस्थितिरिति—'सान्तमहत्' इति सूत्रस्थस्वग्रन्थेन न विरोध इति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रवृत्तिः सम्भवति, त्यदाद्यत्वं बाधित्वा पूर्वमेव प्रवृत्त्याऽन्यवर्णतद्वर्णयोरितराव्यवधानाभावात्,
एतच्छब्दस्य कृताकृत्कादःशब्देन समासे 'एतदसुक' इत्यादौ तत्परिभाषाप्रवृत्तिशङ्काया अप्यभावाच्च ।

न चोपसर्जनत्वात्पूर्वस्य न तत्त्वम्, एवमप्यस्यायम्—इदमीयं, यूयं पुत्रा यस्य स युष्मत्पुत्रस्तस्य त्वं
युष्मत्पुत्रत्वम्—इत्यादावणञ्माद्यादेशापत्तेश्च । तस्मादेतत्परिभाषाप्रत्याख्यानमेव भाष्यकृतोऽभिप्रेतम् ।
'यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्ये'ति भाष्यन्तु प्रौढ्या, प्रयोजन-
विशेषमप्रदर्श्य सामान्येन तथोक्तेः । भक्तज्ञायां कार्यकालपक्षोऽप्याश्रयितुं शक्यः, तत्पक्षे परि-
भाषाणामिव सञ्ज्ञानामपि स्वदेशप्रच्युतौ मानाभावात् । 'अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसञ्ज्ञे'ति भाष्यस्य
प्रगृह्यसञ्ज्ञाप्रयुक्तप्रवृत्तिभाव इत्यर्थ इति दिक् । इतराव्यवधान एवेति । ननु 'हंसशिंरांसी'त्यत्रैत-
त्परिभाषाप्रवृत्तिर्न स्यात्, कार्यिणोऽन्यवर्णस्य च सकारेण व्यवधानादिति चेन्न, इतरपदेन निमित्त-
तया विशिष्य सूत्रानुपात्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । केचित्तत्र तच्छब्देनान्यवर्णसदेशकार्यवर्ण इत्यर्थः ।
अन्यत्वावच्छेदकवर्णवृत्त्युपाध्यवच्छिन्नतत्तत्सदेशकार्यिणो व्यवधानाभाव इति तावत्पार्यन्तिकोऽर्थः ।

१ अन्यविशिष्टवमन्यसदेशत्वम्,—वे० 'स्वावधिकपूर्वत्व' 'स्वावधिकपूर्ववृत्तिराव्यवहितपूर्वत्वाभाव-
वत्त्वो'भयसम्बन्धेन । अदमुयङित्यत्र रेफव्यवधानेऽपि मुत्वप्रवृत्तये इयं परिभाषा । रेफस्य मस्यानित्वा-
भावात् । उक्ते रेफोऽपि स्थानीत्यन्यदेतदिति गौडाः ।

तेनाऽमृदगित्यादिसिद्धिः । तत्र हि 'आ सवेनाम्नः' इति पूर्वदन्तस्याऽऽवम् ।

त्यदाद्यत्वेति । त्यदादीनामत्वविषय इत्यर्थः । पक्षे इति । अत्र तन्त्रेणाऽर्धद्वयेऽपि सूत्रनात्पर्यन् । तत्र लक्ष्यानुरोधाच्चयस्था ।

अत्र प्रमाणमुपन्यस्यति—उक्तञ्चेति । लत्ववदिति । 'चर्लङ्कृतं' इत्यत्र यथा लत्वं रीगृकारयोर्भवति तथेत्यर्थः ।

अत्र 'अदमुय'ङितिरूपवादिमतं न्याययुतं, लत्वे उक्तरीत्यैतन्न्यायप्रवृत्तावपि अत्रैतदप्रवृत्तौ मानाभावात् । अत एव भाष्ये—'अदमोऽनोस्ते'रिति वार्तिकप्रत्याख्यानं—'अथवा—अः से'रिति पक्षमुक्तत्वा—'यद्येवम्—'अमुमुय'ङिति न सिद्ध्यति, 'अदद्य'ङिति प्राप्नोति, 'अदमुय'ङिति भवितव्यम्—'अनन्यविकार' इति—'इत्युक्तम् । अत्र 'इति प्राप्नोती'त्युक्त्या तत्राऽसम्मतिरुक्ता । 'इति भवितव्य'मित्यनेन 'पृथक्त्व'मिति पक्षे

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

न्याययुक्तमिति । परे तु सहेतुकवाक्यस्यैव प्रामाणिकत्वेन 'नेत्येके'इत्यस्य सहेतुकत्वादयश्चिद्येव-रूपं भाष्यकृदभिप्रेतम् । अत एव सर्वत्र केचिदि'युक्त्वाऽत्र 'एके' इत्युक्तम् । 'अनुमु'ङिति न सिद्ध्यती'त्यादि भाष्यन्तु—अस्मिन् पक्षेऽमुमुयङिति न सिद्ध्यति, 'अदद्य'ङिति प्राप्नोति, अनन्यविकारपरिभाषयाऽदमुयङिति भवितव्य'मिति वस्तुस्थितिप्रतिपादकं भाष्यमिति न तेन मह

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

स्य आद्यो येषां तस्येत्यर्थेनिरासायाह—स्यदेति । ननु सकृदुच्चरेताश्चयनेनैकाधेयानोऽन आह—अत्रेति । असेरित्येत्यर्थः । तत्र=तयोर्मध्ये । अत्र=तन्त्रे । प्रमाणं=वार्तिकम् । अत्र सिद्धान्तमाह—अत्रेति । एतेषां मतानां मध्ये इत्यर्थः । उक्तेति । उत्तरभागेन व्यवधानादित्यर्थः । अनोत्तेरिति । सान्न ओकारान्त-रेफान्त-भिन्नस्यादस इत्यर्थः ।

अः सेरिति । मौलवृत्तीयपक्षमित्यर्थः । नन्वेतावता कथमुक्तार्थलाभे'त आह—अत्रेतीति । भाष्ये इत्यर्थः । चो व्युत्क्रमे—अप्रयुक्तवच्च । तत्र शब्दे=अमुमुयङित्यत्र । यथाशुनप्रत्युदाहरणसङ्ग्राह—चस्येति ।

ॐ उयोत्सना ॐ

नोत्तेरिति । ओकारसकाररेफान्तभिन्नस्याऽदस इत्यर्थः ।

ॐ सदाशिवमण्डियम् ॐ

अत्वविषय इति । तेन आत्वविषयस्यापि सङ्ग्रहः ।

मानाभावादिति । अत्र गुरुचरणाः—कचिदन्यसदेशानन्त्यसदेशयोः प्राप्तिप्रसिद्धे अन्यसदेशो-पस्थितिः, अत्रोत्वस्य तथात्वेऽपि न प्रवृत्तिः, अवधारणगर्भानन्त्यसदेशस्यैव विकाराभावात् । अमुमित्यत्रास्मापि प्राप्तैर्मकारादावपि न प्रवृत्तिः, एकप्रयोगेऽददिशब्देन्यसदेशानन्त्यसदेशयोः प्राप्त्यभावात्, रेफेण व्यवधाना-दन्त्यसदेशत्वाभावात् । अत एवादमुयङ् इति भाष्यप्रयोग उपपन्नः, अन्यथान्यसदेशत्वाभावानुत्तानापत्ति-स्तस्मादप्रवृत्तिरेव युक्तेति । नापि—अदमुयङिति भवितव्यमिति भाष्यविरोधः, तत्र अः सेरिति पक्षे एवं भवितव्यं, तत्र स्यादिति शङ्कायाम्—'उक्तञ्चे'ति समाधानेनादोषात् । 'समाधानन्तु केचिदिच्छन्ति, वस्तुतस्तु नेत्येवे'ति भाष्याशयेनादोषात् । तस्माददद्यङित्येवेष्टं, न द्वयमिति सिद्धान्तमाहुः । अत एव हिः प्रयुक्त इति सुधिषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तेन 'हंसश्चिरासी'त्यादावन्यसंयोगतत्त्वदेशकार्यिणोरितराव्यवधानादेतत्परिभाषोपस्थितिरित्याहुः । अत्र प्रमाणमिति । तन्त्रेणार्थद्वये इत्यर्थः ।

सम्मत्यभावो दर्शितः । 'इति भवितव्य'मित्युक्त्या च तत्र शब्देऽप्रयुक्तत्वं सूचितमित्याहुः ।

विष्वग्देवयोः किमिति । चस्याप्युपलक्षणमिदम् । ननूत्तरपदाधिकारादञ्च-
रूपे उत्तरपदे इत्यर्थात्—'विष्वगञ्चन'मित्यादेर्व्यावृत्तौ व्यर्थमप्रत्ययग्रहणमत आह—
अप्रत्ययेति । तेनेति । अन्यथा 'अतः कृ' इत्यत्र 'नित्यं समासे' इत्यतोऽनुवृत्त-
सिन्हासप्रहणेनोत्तरपदाक्षेपेऽपि 'कृधातुरूपे उत्तरपदे' इत्यर्थापत्तौ 'अयस्कृ'दित्यादावेव
स्यादिति भावः ।

उद ईत् । अत्र 'अच'इत्यनुवर्त्तते ।

समः स । 'समो मि'ङिति, 'सम इ'गिति वा न कृतं, परिभाषाज्ञानकृतगौरवापत्तेः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

विरोध इत्याहुः । गौरवापत्तेरिति । ननु समोऽव्ययत्वादकचि सकं, तदञ्चतीति समीच इत्यत्र
ङित्वादन्यादेशे फलभेदसत्त्वेन गौरवपर्यन्तमनुधावनं विफलमिति चेन्न, साकच्चापहारकादेशविषये
तन्मध्यपतितन्यायस्याप्रवृत्तेः परिभाषेन्दुशेखरचन्द्रिकायामुक्तत्वेनात्र तदप्राप्त्या निर्दिश्यमानत्वाभावेन
सिद्धान्ते एतस्याप्रवृत्तेः । नच राद्धान्ते तस्याप्रवृत्तावपीदानीं तस्य साकच्चकानपहारकत्वेन तत्प्रवृत्त्या

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तदपवादत्वादाह—अत्रेति । जीर्णांशुक्तमाह—सम इति । ततोऽपि प्रयत्नलघवादाह—सम इगितीति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समो मिङिति । नन्वकचि कृते विशिष्टस्यादेशार्थं यथान्यास एवास्त्विति शङ्कावसर इति चेन्न,
सर्वनामसाहचर्येणाव्ययस्य वाचकत्वरूपप्राधान्ये एव प्रवृत्तिर्न तु द्योतकस्थले, प्रकृते तु समो-
द्योतकत्वात्ताकचः प्रसङ्ग इति तात्पर्यात् । ननु 'नलोपो नञ' इत्यब्राह्मिणि न्यासे—'अक ब्राह्मण' इत्यत्र
दोषदानात्साहचर्यं नाऽभिप्रेतमिति चेदुच्यते, उपसर्गस्यायतावित्यत्र भाष्येणोपसर्गविषयेऽकचोऽनभिधानात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूचितमित्याहु रिति । अन्ये त्वत्र सूत्रवार्तिकभाष्यकृतामसेरित्यस्य प्रतिषेध एव तात्पर्यम् ।
वार्तिककृता—'अदसोद्रे'रिति वचनपाठेन, एतत्सूत्रभाष्ये भाष्यकृता—'पदाधिकारादपदान्तस्य
मुखं न प्राप्नोती'त्याशङ्क्य—'यदयमसेरिति प्रतिषेधं शास्त्रि, तज्ज्ञापयत्याचार्यः—अपदान्तस्यापि
भवती'त्युक्तेश्च । 'अमुमुयङिति न सिध्यती'त्युत्तयेदमेव रूपं साधुत्वेन भाष्यकृतोऽभि-
प्रेतम्, 'अदद्रयङिति प्राप्नोती'त्युक्त्या तत्रासंमतेः सूचनात् । 'अदमुयङिति भवितव्यम्,
अन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य कार्यं भवती'ति भाष्यं त्वेकदेशिनः, स्वखण्डितपरिभाषाश्रयणेन
रूपापादनरूपत्वात्सत्वेत्याहुः । ननु 'विष्वग्देवयो'रित्यस्याभावेपि चकारेण सर्वनामामनुकर्षणा-
दश्वाचीत्यादौ नास्य प्राप्तिरित्याशङ्काह—चस्यापीति । ज्ञानकृतगौरवापत्तेरिति ।—

१ परे तु—'अदमुय'ङित्यस्य भाष्यकृद्भिरेव प्रयुक्तयाऽदद्रच्छब्दस्याऽप्रयुक्तत्वं दुर्वचम् । किञ्च—
यदीदमप्रयुक्तं स्यात्तर्हि द्विवचने उभयशब्दस्यैव, ण्यन्तयोर्बुधदस्मदोरिव वाऽदमुयङिति रूपं भाष्ये न
प्रयुक्तं स्यात् । एवञ्च 'अदमुय'ङित्येव न्याय्यम् । अदद्रयङिति तु नेष्टम् । अःसेरित्येवमर्थेन तत्साधने हि
पाणिनेः प्रच्छन्नवादितापत्तेरित्याहु रिति त्रिपाठिचरणानुसारिणो गौडाः ।

२ यदागमपरिभाषया कृधातुरूपोत्तरपदत्वादित्याशयः । 'अयस्कार' इत्यत्र न स्यादिति तु हृदयम् ।

३ अर्थाधिकारानुरोधाख्यसन्नकार इत्यर्थोऽत्र बोध्यः । 'अप्रत्यय' इत्यप्यनुवर्त्तते इति बोध्यम् ।

४ मिङ—आदेशः । इक्—आगमः । 'परिभाषे'ति—इत्सन्वाया अप्युपलक्षणम् ।

तिरसस्ति । ‘अलोपे’ इत्यत्र शकन्धादिस्वात्परत्वेनाऽकारः प्रक्षिप्यते । अत्य-
अलोपो=लोपभावो यस्मिन् श्रुतावित्यर्थस्तदाह—अलुप्ताकारेति ।

तिरश्चेति । श्रुत्वेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वं तु न, पूर्वत्रासिद्धये तन्निवेधात् ।

पूजार्थस्येति । पूजारूपार्थस्य गम्यत्वे इत्यर्थः । अत एवाऽव्याकुलं गच्छतीत्यर्थको
‘अञ्चितं गच्छती’त्यादौ नलोपो न । अव्याकुलगमनेन च पूजा गम्यते, न त्वञ्चेत्ये-
सोऽर्थ इति स्पष्टम्—‘अञ्चोऽनपादाने’—इति सूत्रे भाष्य-कैयटयोः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निर्दिश्यमानत्वेनादेशः स्यादिति फल्गुभेद एवेति वाच्यम्, ‘अकचि कृते धिचं न प्रदोर्न’ति
भाष्याद‘नेकालि’तिसूत्रे सर्वपदेनाकजघटिनस्यैव ग्रहणेनोत्तमगमनान्देशा अपवादः इति न्यायेन
‘लिच्चे’त्यत्रापि अकजघटितनिर्दिश्यमानान्यस्य ग्रहणेनादोषात् । मण्डूकप्लुत्या एकाच्यदानुवृत्त्या
दोषाच्चैत्यलम् ।

तिरस इति । अकारादावञ्चतौ परे इत्यर्थकं ‘तिरसस्तिर्ये’ इति तु सूत्रिनम् ; ‘तिरायचनौ’
त्यत्र तिर्यादेशानापत्तेः, रादान्ते तु अत्र टिलोपस्याऽकारपर्याप्तस्थानिनाकादेशज्ञाऽभावनाऽलोपे इति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दण्ड्याद्युक्तव्याख्याने उपचारदोषादाह—अलोपे इति । बहुव्रीह्या मालं सामानाधिकरण्यं भाष्य-
विरोधादयुक्तमित्यत्र आह—पूजेति ।—कर्मधारयः । शेषेण भेदेनान्वय इति भावः । तदेवाह—अन एवेति ।
तथार्थादेवेत्यर्थः । कैयटमाह—अव्याकुलेति । नन्वेवं पूर्वत्रापि नलोपो न, स्यात् प्रकृष्टे गच्छतीति व्युत्पत्त्या

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तत्र ह्ययनावित्युपसर्गविशेषणं ? रेफस्य वा ? , आद्ये परेः प्रतिषेधः, अन्त्ये प्रेतरपूर्वविधिरित्युक्तम् ।
यद्यकजुपसर्गे स्यात्तदा परिवदकश्चपि निषेध आवश्यक इति तदनुक्त्याऽनभिधानमावश्यकमित्याहुः ।

तिरसः । अत्र ‘तिर्ये’ इति, अनीति, अनीति वास्तव्येति केचित् । तत्रायं विचारः—अद्ये
अम्—अञ्चतीति—आङित्यत्र आकारपरत्वादापत्तिः । अलोपग्रहणेत्वेकादेशापहृतिरूपलोपसत्त्वेन नापत्तिः ।
द्वितीयेपि—अ इत्यस्यानुकरणे प्रकृतिवदनुकरणं नेति पक्षे ‘अ—अङ्’ इत्यत्रापदान्नादकारादतोऽपे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदमुपलक्षणं, साकच्चे च विशेषात् । अव्याकुलङ्गच्छतीत्यर्थक इति । एतेनाञ्चुगतिपूजनयो-
रित्यस्य स्थानेऽञ्चुगतौ, अचि पूजायामित्येव सिद्धे—‘नाञ्चेः पूजाया’मिति व्यर्थमित्यपास्तम् ।

१ अकारादावञ्चतौ परे तिरसस्तिरित्यर्थकं—‘तिरसस्तिर्ये’इति तु न सूत्रिनं, ‘तिर्यो’ङित्यादावादेशा-
नापत्तेः । तत्र—‘ओ’ङिति च तन्मोधानार्थके—‘ओ’शब्दे उपपदे अञ्चेः किति ‘एङः पदान्तादती’ति
पूर्वरूपे निष्पन्नम् । एवमञ्चेः क्पि—‘अच्—’ इत्यस्य आष्टमिके पदद्वित्वे ततश्च तिरसा समासे शसि
अनन्त्यविकारपरिभाषयोत्तरखण्डाकारलोपे‘तिरोऽञ्च’इत्यत्र सिद्धान्ते कृतद्वित्वा‘ऽञ्च’ इतिरूपस्योत्तर-
खण्डेऽलोपात्—अलोपाभाववत्त्वाभावेन तिर्यादेशो नेष्यते, ‘तिरसस्तिर्ये’इति न्यासे तु अकारावञ्चतिपरतया
तिर्यादेशापत्तिरिति—शब्देन्दुशेखरदीपिकायामुमानाथपण्डितः । २ कौमुद्यां—‘पूजायां गम्यमानाया’-
मित्येवं वृत्तिरुचितेत्याह—गम्यत्वे इति । धातोर्गत्वर्थत्वेऽपीतिशेषः । ३ परे तु—अञ्चेतेरव्याकुलार्थकत्वे
कोशादिप्रामाण्याभावाद्विदमसङ्गतम्, अतः—‘अञ्चित’मित्येवोदाहार्यं, गत्वर्थत्वेऽपि सममित्याहारादिना
पूजाया गम्यमानत्वादिति गौडाः । ४ ‘इच एकाचोऽ’मित्यतः ।

पूर्वोदाहृतं—‘प्राच’ इत्यादि—चिरन्तनादिरूढस्येति बोद्धव्यम् ।

एतेन ‘अञ्चतेर्गता’विति नियमेनैव सिद्धौ ‘नाञ्चेः पूजाया’मिति व्यर्थमित्यर्पास्तम् ।

नलोपाभाव इति । ओपधत्वबोधनद्वारेत्यर्थः । स्पष्टञ्चदं—‘परेश्च धे’ति सूत्रे भाष्ये ।

अपिना ‘च’समवधाने ‘चोः कु’रिति कुत्वाभावो, निरुपपदात्किञ्चित्ति च निपात्यते,—

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

पयुदासस्याप्रवृत्त्या तत्सिद्ध्यति । ओपध इति । नन्वस्य ओपधत्वे सूत्रे पाठो व्यर्थोऽतो नोपधत्वमेव युक्तं, नच नोपधत्वे कुत्वशङ्कापरभाष्यविरोध इति वाच्यं, तादृशभाष्येणाऽनुस्वारपरसवर्णयोः कुल्लष्ट्या सिद्धत्वबोधनेनादोषादिति चेन्न, तत्रापि अनुस्वारस्यासिद्धत्वाभावेन ‘चोःकु’रित्यनेनैव कुत्वे सिद्धे इह—एतत्पाठवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्रापि तद्वःपूजाया गम्यत्वादत आह—पूर्वोदेति । एवञ्च तत्र तथात्वे तदभाव इष्ट एवेति भावः । एतेन=उत्तरीत्या पूजायामित्यस्यावश्यकत्वेन । ननु भाष्यविरुद्धं यथाश्रुतमूलमत आह—ओपधेति । तदेवाह—स्पष्टमिति । ‘क्रुञ्चै’त्यत्र ‘चोःकुञ्चली’ति कुत्वं प्राप्नोति, ‘सङ्गी’ति वचनञ्च, एतदपि न फलम्, ऋत्विगादिपुञ्जे

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

प्राच इत्यादिति । नलोपाभावाभावविशिष्टं प्राच इत्यादिरूपमित्यर्थः । इत्यपास्तमिति । एवमेवाचि पूजायाम्, अनुगताविति धातुद्वयेन सिद्धे ‘नाञ्चेः पूजाया’मित्यस्य प्रकारान्तरेणापि वैयर्थ्यं निरसनीयमित्याहुः । अपिनेति । ‘नलोपाभावोऽपी’त्यपिनेत्यर्थः । समवधान इति ‘क्रुञ्चौ’ ‘क्रुञ्च’ इत्यत्र चकाररूपज्ञत्समवधाने अकारस्य ‘चोःकु’रिति प्राप्तकुत्वाभाव

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

इति रूपरूपे ‘अ’ङितिजाते आदेशः स्यात्, अलोपग्रहणेत्तूकरीत्या लोपसत्त्वेन नादेश इति न दोष इति । तृतीये—अचीत्युक्ते आङित्यत्र दोषतादवस्थ्यात्, अतः पक्षद्वयन्तु सर्वत्रैवेत्याहुः (१) । नाञ्चेः । रूढस्येति । ननु प्राचीन इत्यादौ—विशिष्टरूढत्वस्यादृष्टत्वेन वक्तुमशक्यत्वाद्यौगिके—नलोपानापत्तिः, पूजाया-गम्यमानत्वादिति वाच्यं, प्राचोक्तं पदं क्वचित् पूजयोपादीयते, क्वचिन्निन्द्या च, तत्र निन्द्यायां लोपयुक्तः प्रयोगः, पूजायान्तु नकारसहितएवेति केचित् । अपास्तमिति । वस्तुतः उत्तरार्थं नकारस्यावश्यकत्वेन, अत्र नियमप्रयुक्तगौरवेण च तदयुक्तमेवेति भाति । एतेनानुगतावचिपूजायामिति पठ्यते, इदित्वादेव ‘अची’ नलोपाभावे नाञ्चेरिति सूत्रमेव व्यर्थमित्यपास्तम् । पूजाया गम्यत्वेऽपि नलोपापत्तेः, ‘अञ्चुयुजिक्नुञ्चा’मित्यत्र-उकारकरणदाचीत्यस्याग्रहणापत्तेश्च, उकाराकरणेन तस्यापि ग्रहणे ‘ऽचीत्येके’ इत्यस्याप्यापत्तेः, तत्राकारान्तरं कृत्वा अन्वबन्धकत्वादग्रहणमिति चेत्, गौरवमेवेति दिक् । ओपधत्वेति । ‘क्रुञ्च्या’दित्यत्राशीर्लङि तत्त्वन्तत्र

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नोपधत्वबोधनद्वारेति । ‘नकारजावनुस्वारपञ्चमौ झलि धातुषु’इत्यपि प्रायिकम् । अपिनेति ।

१ एतेन ‘अचीत्येके’ इति धातुपाठे उक्तेः [नवीनधातुकल्पनागौरवाभावात्—]—‘अचि पूजाया’मिति ‘अञ्चु गतौ’ इति च धातुद्वयं स्वीकार्यम्, एवञ्च इदित्वादेव—‘अञ्च्या’दित्यत्र न नलोपः । ‘अञ्च्या’दिति तु गाल्यर्थकस्य ‘अञ्चु’इत्यस्य, तदेवं—‘नाञ्चेः पूजाया’मिति व्यर्थम् ।

किञ्च ‘अञ्चु’इत्यस्योदित्वाद्यस्य विभाषेतीडभावे—‘अके’त्येव । पूजायान्तूदित्वाभावादञ्चितेति रूपमिति—रूपद्वयस्यान्यथाऽपि सिद्ध्या ‘अञ्चेः पूजाया’मित्यपि सूत्रं व्यर्थमित्यपास्तम् । पूजायां शोल्यायामिष्टस्य ‘अञ्चित’-मित्यादेर्गाल्यर्थकस्यापि—असाधुतापत्तेरित्याहुः । स्पष्टञ्चदं सदाशिवभट्टीये तिलके इति तत्रैव द्रष्टव्यमिति गौडाः॥

— इति बोद्धव्यम् । ‘सङी’ति वचनाद्वा कुत्वाभावः ।

षत्वं—स्कोरितीति । सलोपे षत्वस्यासिद्धत्वात्सलोपे कृते षत्वम् ।

ब्रश्चेः क्तिपि ‘ग्रहिज्ये’ति सम्प्रसारणे पूर्वत्वे इचुत्वस्यासिद्धत्वात्सलोपः । सुवृट्त्स्विति । चत्वस्यासिद्धत्वात् ‘ङः सी’ति वा धुट् ।

निपात्यन्ते इति । ‘अतिप्रत्ययान्ता’ इति शेषः । तत्र—पृषद्वृहत्तोरुणाभावश्च, गर्मेर्जगादेशश्च, महः कर्मणि प्रत्ययश्च—निपातनात् ।

शतृवदिति । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया शतृप्रत्ययान्तवदित्यर्थः । ‘शतुरनुम’इति सूत्रे ‘बृहन्महतोरुपसङ्ख्यान’मिति तु पृषदादिव्यावृत्तये नियमार्थमिति बोद्धव्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘कुञ्चामिति निपातनात् सिद्ध’मिति तत्रोक्तम् । तेन त्वौपदेशिको अकारो लभ्यते, अन्यथा नकारस्यानुस्वारे परसवर्णे च जाते तयोरसिद्धत्वाच्चोः कुरित्यस्य प्राप्तेरेवाभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टं । इदं प्रत्याख्यान-पक्षेणोक्तं, सिद्धान्तमतमाह—सङीति । एवञ्च द्वितीयमेवापिसमुच्चयमिति भावः । यथाश्रुतमङ्गनं मूलं ‘पाठक्रमादर्थक्रमो बलीया’निति न्यायेन योजयति—सलोपे इति । अत एव मूले षत्वे इति सप्तम्यन्तं न पठितम् । क्वचित्तु मूले ‘स्कोरिति सलोपः, ब्रश्चेति षत्वं, जश्त्वचत्वं’ इत्येव पाठ इति बोध्यम् । तत्र सलोपान्तप्रक्रियामाह—ब्रश्चेरिति । सामान्यमाह—अतीति । तथाप्रक्रमात् । विशेषमाह—तत्रेति । तेषां मध्ये इत्यर्थः । केवलकार्याभावादाह—प्रत्ययेति । नन्वेवं वार्तिकैर्यथ्यमत आह—शतुरिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

इत्यर्थः । इति बोध्यमिति । निपातनेन कुत्वाभावपरमाध्याकोर्हि ओपधत्वमन्तरेणानुपपन्ना-परसवर्णानुस्वारयोरसिद्धत्वात्कुत्वप्राप्तेरेवाभावात्—ओपधत्वमाक्षिपतीति—तत एव नलोपाभावं बोधयति, तच्च धातुमात्रविषयं, किञ्चन्तविषये तु ‘कुञ्चन्ती’त्यत्र कुत्वापत्तिरिति भावः ।

ननु ओपधत्वेऽपि नलोपाभावमात्रं निपातनीयं, कुत्वाभावस्तु परसवर्णासिद्धत्वादर्थसिद्धः, अत एव ‘नकारजावनुस्वारपञ्चमौ झलि धातुषु’ इति वृद्धोक्तिरनुकूलिता भवतीत्यतो ओपधत्वपक्षे किं लाघव-मित्यत आह—सङीति वचनाद्वेति । एवञ्च कुत्वाभावार्थं निपातनमपि नाश्रयणीयमिति लाघवमिति भावः । कुत्वाभावनिपातनपरमाध्यातु सङीति वचनस्याऽभावः प्रतीयते, तथैव च निरूपित-मेतत्प्राक् । ओपधत्वपक्षस्तु अनुस्वारपरसवर्णगौरवपराहत इति दिक् । सलोपे कृते षत्वमिति । एतेन—‘षत्वं स्कोरिति सलोप’ इति मूलं—पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलवत्त्वेन वैपरीत्याद्व्याख्यानं सूचयति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

ओपधप्रयोजनं कुञ्चयादिति, तत्र कुञ्चीतीदित्पठनेनापि सिद्धमिति कुञ्चेति पाठो व्यर्थः स्यादतोऽयं न ओपधः । कथन्ताहि कुत्वमाशङ्कितं, ताहि तद्भाष्यात्कुत्वविषयेऽनुस्वारपरसवर्णत्वयोः सिद्धत्वमेव प्रतिपाद्यताम्, आशीर्लिङ्गि कुचयादित्येव रूपमस्त्विति चेत्, चिन्त्यमेतत् । शतृवदिति । नन्वतृप्रत्ययान्ता एव निपात्यन्तां, किमनेन गुरुभूतेनेति वाच्यम्, अतृप्रत्ययस्यप्रकरणपठितत्वाभावात्, ‘पूरणगुणे’ति निषेधार्थमपि शतृ-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नलोपाऽभावोपीत्यपिनेत्यर्थः । सलोपे कृते षत्वमिति । एतेन ‘षत्वं स्कोरिति सलोप’इति मूलं—पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलवत्त्वेन वैपरीत्येन व्याख्यानं सूचयति । पृषदादिव्यावृत्तये इति । ‘अतिप्रत्य-यान्तस्य चेदेतयोरेवे’ति नियम इति भावः । ननु लाघवाय शत्रन्ता एवैते निपात्यन्ते, बृहन्महतो-

अत्वसन्त । चस्त्वर्थे । 'अतु'—इति छुत्तपष्ठीकं पृथक्पदम् । 'अघातो'रिति असन्तस्यैव विशेषणं—'तु'शब्दात् । तदाह—धातुभिन्नेति । अत एव 'उगिदचा'मिति सूत्रे—गोमत्यतेरप्रत्यये—गोमानिति प्रयोगो भाष्ये सङ्गच्छते ।

अङ्गविशेषणतयाऽर्थसिद्धतदन्तविधेरेवानुवादकमन्तग्रहणम् । परमिति । वचन-सामर्थ्यादुपधापदासम्बन्धेन चारितार्थ्यादित्यभिमानः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

तुशब्दादिति । लर्थक-चशब्दादित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्र योगविभागात्तार्थलाभ इति कैयटादिसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—चस्त्वर्थे इत्यादि । अत एव=तस्य तद्विशेषणत्वादेव । अन्नेति । एनेनान्तमात्रग्रहणार्थं तत्, अन्यथोपदेशे एव येऽल्वन्तास्तेषामेव ग्रहणं स्यादिति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, तदभावेऽपि शब्दमर्यादया तदलाभात् । ननु निरवकाशत्वेन कथं परत्वमत आह—वचनेति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

अत एव 'षले-सलोप' इति मूले न कृतमिति बोध्यम् । तुशब्दादिति । लर्थ-च-शब्दादित्यर्थः ।

अनुवादकमन्तग्रहणमिति । नन्वङ्गस्याऽल्वन्तत्वं न तावन्नौकिकप्रयोगसमवायि, असम्भवात्, नाप्यौपदेशिकम्—अङ्गस्योपदेशाभावात् 'उपदेशे योऽतुशब्दस्तदन्ताङ्गस्य' इति व्याख्यानेऽपि समुदायोपदेश एव सर्वत्र ऋषितात्पर्येण क्वचन—मनुबेकदेशस्यातोरुपदेशाभावेन दोषतादवस्थयम् । वचन-सामर्थ्यादङ्गल्ययोग्याऽल्वन्तस्य भवत्वित्यादेः सम्भवेऽपि मनुक्तवत्त्वाद्यन्ते 'गोमान्' 'यावा'नित्यादौ मान्तस्याल्वन्तत्वाभावाद्दोषतादवस्थयमिति चेत्, अत्राहुर्वार्तिककाराः—'अल्वन्तस्य दीर्घले पित-उपसङ्ख्यान'मिति । वस्तुस्तु नेदमपूर्वं वार्तिके, किन्त्वतिरिच्यमानान्तग्रहणलभ्योऽर्थः । तथाहि सति—अन्तग्रहणेऽल्वन्ताङ्गलेत्यर्थे क्वचनदोरौपदेशिकमल्वन्तत्वं सम्भवत्येव । मनुवादेस्तच्चास्तीति चेत्तत्रापि आनुमानिकमस्येवेति ब्रूमः । कथमिति चेत्—'उपदेशे'जित्येतद्वाक्यार्थस्य 'हलन्त्य'मित्येतद्वाक्यार्थाधीनत्वात्तदुत्तरप्रवृत्तिकलात्पकारस्येत्सङ्गायां लोपे च कृते उकारेत्सङ्गावेलायां लोपात्प्रागल्वन्तस्यासि सम्भव इति स्पष्टमिहैव सूत्रे प्रदीप इति दिक् । नचान्यत्र लब्धावकाशस्य तस्य परेण बाधो वक्तव्यः, न चान्यत्र दीर्घो लब्धावकाश—इत्यत आह—वचनसामर्थ्यादिति । उपधापदासम्बन्धेनेति । तथाच नुमि कृते दीर्घस्यावकाशसम्भव इति भावः । इदञ्च 'निरवकाशले सत्यवापवादत्व'मिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वदित्यतिदेशस्यावश्यकत्वाच्चेत्याहुः । अत्वसन्तस्य । अनुवादकमिति । वस्तुतस्तच्छ्रूयमाणासन्तप्रतिप-त्यर्थ, तेन चन्द्रमयतेः किपि 'चन्द्र'मित्यत्र न दीर्घः, णिलोपस्य तु न स्थानिवत्त्व, दीर्घविधौ तन्निषेधात् ।

ॐ विषमपदविद्युतिः ॐ

रुपसङ्ख्यानस्येष्टनियमपरत्वात्तिद्विः, महच्छब्दे यगाद्यभावनिपातनस्वीकारापत्तेश्च । मन्मते तु शतप्रत्ययान्तस्य यत्कार्यं तदतिदिश्यते, न तु शतप्रत्यये परतो यत्कार्यं तदपीति दिक् ।

अत्वसन्तस्य चाघातोः । तुशब्दादिति । लर्थचशब्दादित्यर्थः । अतएवेति । 'अघातो'रित्यस्याऽसन्तांश एव सम्बन्धादेवेत्यर्थः । अनुवादकमिति । केचित्त्वन्तग्रहणमौपदेशिकात्वन्तप्रतिपत्त्यर्थम् । न चोपदेशे गोमानित्युबन्तं नाल्वन्तमिति वाच्यम्, 'उपदेशे'जिति वाक्यार्थबोधस्य 'हलन्त्य'मित्येतद्वाक्यार्थबोधाधीनत्वात्तदुत्तरप्रवृत्तिकलात्पकारस्येत्सङ्गायां लोपे च कृतेऽल्वन्तत्वस्य सम्भवादित्याहुः । नन्वन्यत्र लब्धावकाशस्य परेण बाधो वक्तव्यः, न चान्यत्र दीर्घो लब्धावकाश इति, अत आह—वचनसामर्थ्यादिति । तथा च नुमि कृते दीर्घस्यावकाशसम्भव इति भावः ।

अयमभ्युच्चय इत्यह—नित्यमिति । कृताकृतप्रसङ्गिचमात्रेणेत्यर्थः । मामर्थ्यादिति । वाक्यार्थबोधकाले विरोधाभावेनोपधासम्बन्धे कृते सामर्थ्यापूर्वं दीर्घप्रवृत्तिरेव कल्प्यते इति भावः ।

धीमानिति । न चैकानुबन्धकपरिभाषया मतुपोऽत्राग्रहणं, सूत्रन्तु सर्वदिपठितेऽनुनासिकोकारविशिष्टे ‘भवतु’शब्दे चरितार्थमिति वाच्यं, पकारादेः समुदायानुबन्धवै-
 ऽप्यतोऽनुबन्धकत्वाभावात् । अवयवानां नान्तर्रीयकतया समुदायोपदेशे एव ऋषि-
 तात्पर्यमित्यर्थस्य—‘आदेच उपदेशे’ इति सूत्रस्थभाष्यसम्मतत्वेन—यदुपदेशप्रयुक्ता
 यस्येत्सञ्ज्ञा तस्य तदनुबन्धतया एव स्वीकारात् ।

न चोकारलोपेऽत्यन्तत्वस्याप्यभावः; उकारस्याश्रयणेन तदंशे भूतपूर्वगतिस्वीकारात् ।
 एतेन तदाश्रयणे अनुबन्तमेतन्नात्वन्तमित्यपाम्, तदाश्रयणाभावात् ।—तन्मादनुनासिको-
 कारविशिष्टो य उपदेशोऽत—तदन्तस्य प्रयोगस्थस्य दीर्घ इति सूत्रार्थ इति न दोषः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एकानुबन्धपरिभाषयेति । तदनुबन्धकपरिभाषयेत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘अभिमान’ इति सूचितामरुचिमाह—अयमिति । इत्याह=इत्यत्र आह । नन्वेवमसम्भवेऽत्र आह—
 सूत्रं त्विति । अन्युत्पत्तिपक्षे इति भावः । तत्र तथैव पाठादाह—सर्वादीनि । तत्र मानमाह—अवयवेति ।
 भाष्याद्युक्तं खण्डयति—एतेनेति । तदाश्रयणे=भूतपूर्वगत्याश्रयणे । एतेनेत्यस्यार्थमाह—तदाश्रयेति ।
 उकारवत्पकाराश्रयणाभावादित्यर्थः । तथा सति सूत्रार्थ निर्देशुमाह—तस्मादिति । मूले न्यूनतां

ॐ उयोत्सना ॐ

वार्तिकमतामिप्रायेणोक्तं, ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं भवती’ति भाष्यमतांनुसारेणाह—अयमभ्युच्चय इति ।
 अनुनासिकोकारविशिष्ट इति । तदुपलक्षित इत्यर्थः । उपलक्षणश्चाव्यहितिोच्चारण-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

टिलोपः स्यादिति मतेऽदोषेण कथं तदुपरि ‘व्याख्यानेन निर्वाह’ इति दोषो दत्तः, एतद्वचनेन निर्वाहा-
 दिति चेन्न, इदमपूर्ववचनं न, किन्तुच्छण् इत्यस्यच्छ आदेशे स्यानिवन्मूलकः, छे णकारघटकत्वमारोप्यते
 इत्यारोपमूलको वा, तत्राद्येऽनेकान्तवादिनामुपरि न दोषः(?) । अन्त्ये तु स्वावयवावयविनि घटकत्वमारोप्यते
 इति तदाऽवयवत्वस्यैवामावेन तदवयविनि तद्वटकत्वस्यारोपेऽपि नमशक्यत्वं(?) व्याख्यानाश्रयस्यावश्यकत्व-
 मिति न विरोध इति—यत्किञ्चिदेतत् । अत्रेदन्तत्वे—‘नोपभाषा’ इत्युपधापदाभावे—प्रकृते कृते नुमि
 दीर्घस्य चारितार्थ्यसम्भवात्—तत्तत्कौण्डिन्यन्यायेन दीर्घेण नुमो बाधापत्तिः, तत्तत्त्वेऽनवकाशत्वाद्वापे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इदञ्च ‘निरवकाशत्वे सत्येवापवादत्व’मिति वार्तिकमतामिप्रायेणोक्तम्, ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं
 भवती’ति भाष्यमतानुसारेणाह—अयमभ्युच्चय इति । वस्तुतस्तु विद्यमानमपि परत्वमन्यत्र चारि-
 ताध्याभावेन विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्त्यनुयोगोत्पद्यते—परं नित्यं च नुमं बाधित्वा वचनसामर्थ्या-
 दादौ दीर्घ इति मूलग्रन्थेन । अत्रोत्सर्गे नुमि कृते अपवादस्य चारितार्थ्याभावेन नात्र ‘तत्तत्कौण्डिन्य’
 न्यायविषय इति दीर्घे कृतेऽपि नुम् प्रवर्तत एव । नन्वाश्रयमाणे एव भूतपूर्वगतिस्वीकारेऽप्युपदेशे
 पकारस्य सत्त्वेनोपदेशेऽन्तत्वात् इत्यदीर्घे इति वाक्यार्थसम्भव इत्याशङ्क्य मनसि कृत्य तच्चिरात्ताय-
 भूतपूर्वगत्याश्रयणेन लब्धव्यार्थमाह—तस्मादिति ।

नियमार्थमिति । 'धातोश्चदुगिन्कार्यं तर्हि नलोपिनोऽञ्चतेरेवे'ति नियम इति भावः । तेन 'उग्वस्रत्-ब्राह्मणी'त्यादौ नुम्डीपौ न । न्यायप्राप्तोल्लोपाऽकरणपूर्वकं नलोपकरणस्य विवक्षार्थत्वमित्याशयः । यद्यपि 'अञ्चतेश्चेन्नलोपिन एवे'ति नियमोऽप्यञ्चति-ग्रहणं चरितार्थं, तथापि भाष्यप्रामाण्येन सामान्यापेक्ष उक्तनियमो युक्त इति बोध्यम् ।

नन्वत्र धातुत्वात्कथं नुमत आह—अधातोरिति । न चौपदेशिकधातुविषयक एव नियमोऽस्तु, किमनेनेति वाच्यम्, औपदेशिकत्वानन्तर्भावेण सामान्यापेक्षनियम-ज्ञापनार्थत्वात् । तत्फलं—'पर्णाञ्च'त्यादाविव 'गोमा'नित्यादिनामधातौ 'उगितश्चे'ति ङीबभाव इति दिक् ।

क्यप्पक्षेऽल्लोपो न स्थानिवत्, कौ लुप्तत्वात् । अत्राऽऽचारकिबर्वाचीनमतेन; वस्तुतो हलन्तेभ्यस्तदभाव इति—'ह्रस्वनद्याप' इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ।

उभे अभ्य । लक्ष्यानुसारेण गर्गदण्डनन्यायादत्र समुदाये वाक्यसमाप्तिरित्याह—उभे समुदिते इति । 'द्वे' इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे—'उभे'ग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

❁ अभिनव-चन्द्रिका ❁

हलन्तेभ्यस्तदभाव इति । तत्र हि 'मिदमिदोर्न विशेष' इत्युक्तम् । अन्यथा मित्वादन्त्यावः परत्वेन हलन्तेषु विशेषसत्त्वान्मिदमिदोर्न विशेष इत्यस्यासङ्गत्यापत्तेः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः । गर्गदण्डनन्यायादिति । प्रकृते-उद्देश्यतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदको धर्मो द्विवं, स एव विधेयतापर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदक इति—अस्यात्र प्रवृत्तिः स्वविषयादिति भावः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

परिहरति-धातोश्चदिति । ननु नलोपस्य शास्त्रीयत्वेन कथं तथा नियमोऽत आह—न्यायप्राप्तेति । अनेन—अधातोरित्यनेन ।

भाष्यसमतमपीदं तादृशनियमलाभगमकं, न स्पष्टतरञ्च तदाह—इति दिगिति । द्वितीयपक्षं दूषयति—अत्रेति । न्यायात्—तदाश्रयणात् । स्पष्टार्थमिति । न च 'द्वे'इत्यस्य विधेयसमर्पकस्य कथमनुवाधत्वमिति वाच्यं,

❁ ज्योत्स्ना ❁

विषयत्वेनेति बोध्यम् । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् । नलोपिनोऽञ्चतेरिति । यथाश्रुतार्थे नु

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

पुनरुत्सर्गप्रवृत्तिर्भवतीति न दोष इति—मुधियः । केचित्तुपदमौपदेशिकात्वन्तलामार्थं, मत्तुप्यपि हलन्त्यमिति संस्कारानन्तरमातुमानिकादेशत्वमस्त्येवेति—अपित्युपसङ्ख्यानं नापूर्वमित्याहुः । नलोपिन इति । यथाश्रुते प्राङ्ब्राह्मणीत्यत्रो'गित' इति ङीबापत्तिः । उभे । लक्ष्यानुइति । वस्तुनस्तुमशब्दस्य द्वित्वावच्छिन्नबोधकत्वाद्दुद्देश्यभावच्छेदकद्वित्वरूपमेकमेवेति न वाक्यभेदः । किञ्च विधेयतावच्छेदकभेदेन वाक्यभेदेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकभेदे वाक्यभेद एव न, यथा 'घटपटौ स्त' इत्यत्र । ननु गर्गा इत्यत्र शतनिष्ठ-स्त्वनिष्ठस्त्वनिष्ठचितिविधेयाधारत्व, स्त्वनिष्ठचितिपूर्वकस्त्वत्वप्रकारकेच्छाया दण्डनपदार्थत्वात्, एवञ्च-तिष्ठतेरेकत्वेपि विधेयतावच्छेदकं यत्तत्त्वम् । तथाच वाक्यभेदादेव वाक्यभेदो—ननु विधेयतावच्छेदक-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

नलोपिन इति । इदं विशेषणं—'प्राङ्ब्राह्मणी'त्यत्र ङीबभावार्थम् ।

यत्तु—उभेग्रहणं सामर्थ्यसहभावोपसर्जनद्वित्रिविशिष्टार्थकं; तेन समुदिते इत्यर्थलभ इति; तन्न, अशब्दार्थत्वात् । शब्दाधिक्यादार्थाधिक्यस्य बहुशो भाष्यकृतोपहसितत्वाच्च । ध्वनितश्चेदं ‘तत्—असति प्रयोजने उभेग्रहणं सहार्थं विज्ञास्यते’ इति ग्रन्थेन भाष्ये ।

अत एव सूत्रशेषे भाष्ये गर्गदण्डनन्यायेनैतदर्थसिद्धिमाश्रित्य—‘सहग्रहणं कर्तव्य’-मिति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । तुल्यन्यायात्तदर्थकत्वेन पराभिमतमुभेग्रहणञ्च प्रत्याहम्—न-मेवेति सुधियो विभावयन्तु ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘पूर्वोऽभ्यास’इत्यत्र पूर्वशब्दस्य साकाङ्क्षत्वेन तत्र तस्य तत्त्वस्य कथ्यतत्वात् । ‘पूर्व’इति तु नानुवर्त्तने, अस्मरि-तत्वात् । योगविभागस्य, सञ्ज्ञान्तरकरणस्य च वैयर्थ्यापत्तेश्चेति भावः । मान्वादिसर्वग्रन्थकारोक्तिं खण्डयति—यस्त्विति । इदम्=अस्याशब्दत्वम् । अन्यथा सप्तम्यन्तं न बदेत् । अत एव=ननस्तदलभादेव । यत्तु—उभे यत्र श्रूयेते तत्र सञ्ज्ञा, नत्वभ्यासलोपे इत्येतदर्थमुभेग्रहणम्, अन्यथा ऐर्त्तनादैः अभ्यस्ताश्रयो हेतुं न स्यात्,

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

‘प्राङ् ब्राह्मगी’त्यत्राप्युगितश्चेति कीप्रमङ्ग इति बोध्यम् । असति प्रयोजने इति । प्रयोजनाभावे सत्यशब्दार्थप्रयोजनवत्त्वोक्तेरुपहासपरत्वादिति भावः । अमिप्रेतप्रयोजनवत्त्वस्यान्यथासिद्धत्वाच्चेत्याह—अत एवेति । विभावयन्त्विति । उभेग्रहणात्सहभावोपसर्जनद्वित्रिविशिष्टबोध इति व्याख्यानवता-मुपाध्यायानान्वलयं भावः, यथेकोगुणवृद्धी इति सूत्रे गुणवृद्धिग्रहणानुवृत्तौ पुनर्गुणवृद्धि-ग्रहणादाश्रितशब्दस्वरूपव्यापारयोगुणवृद्ध्योर्बोधः, एवं द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धौ पुनरुभेग्रहणाङ्गा-सज्यवृत्तित्वेन द्वित्वावच्छिन्नबोधः । गर्गदण्डनन्यायेनोक्तार्थलभस्तु पाक्षिकः । ‘देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रा भोज्यन्ता’मित्युक्ते प्रयोजकव्यापारस्य समुदायविषयत्वेऽपि प्रयोज्यव्यापारस्यादनरूपनतफलस्य वृत्तिरूपस्य प्रत्येकवृत्तित्वेन भाष्यकृता प्रदीपे दर्शितत्वादित्याहुः । ऐर्त्तजित्यादौ जुसभावार्थमुभे-

ॐ सदाशिवभटीयम् ॐ

भेदादिति स्वीकारेण प्रकृतेविधेयताया अभेदेनादोषात् । यदा स्वत्वं न विधेयतावच्छेदकम्, आनन्त्य-प्रसङ्गात्, अपितु स्वस्वत्वेनानुगतरूपेणेति न विधेयतावच्छेदकं भिन्नम् । न च शतनिवृत्तिर्गणेषु नास्तीति वाच्यम्, एकदेशद्वारा सत्त्वादित्यलम् । असतीति । प्रयोजनाभावे सत्यशब्दार्थप्रयोजन-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘उगितश्चे’ति सूत्रे भाष्ये तु—‘अश्नतेरेवोगितो घातोर्नान्वस्योगितो घातो’ रित्येव नियम-शरीरमुक्तं कैयटेन । न च ‘नाम्नेः पूजाया’मिति यदा न नलोपसूत्रा प्रतिषिध्यते तदापि कीप् भवतीत्युक्तम् । असति प्रयोजन इति । प्रयोजनाभावे सत्यशब्दार्थप्रयोजनार्थत्वोक्ते-रुपहासपरत्वामिति भावः । विभावयन्त्विति । केचित्तु यथैको गुणवृद्धी’इति सूत्रे गुणवृद्धिग्रहणा-नुवृत्तौ पुनर्गुणवृद्धिग्रहणादाश्रितशब्दस्वरूपव्यापारयोगुणवृद्धयोर्बोधः । एवं द्वे इत्यस्याऽनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरुभेग्रहणाद्विलपर्याप्त्याश्रयसमुदायबोधो ‘गर्गदण्डन’न्यायेन । उक्तार्थलभस्तु—पाक्षिकः । ‘देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रा भोज्यन्ता’मित्युक्ते प्रयोजकव्यापारस्य समुदायविषयत्वेपि प्रयोज्यव्यापाराच्चफलवृत्तेः प्रत्येकवृत्तित्वेन भाष्यकैयटाभ्यां प्रदर्शितत्वात् । तस्मादुभेग्रहणं सहायार्थ-मिति कैयटोक्तमपि शुक्मेवेत्याहुः । ‘ऐर्त्त’जित्यादौ जुसभावार्थं उभेग्रहणं सादिति आक्षिप्येदं

तत्र व्यादिशब्दानामेकापायेऽप्रवृत्तेः 'ऐर्त्स'न्नित्यादावभ्यासलोपे कार्यकालपक्षे न सञ्ज्ञेति न जुस् । एकादेरात्पूर्वमायन्नादिषूपदेशिवद्धचनेनान्तरङ्गत्वादन्तादेशेऽपि 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति न्यायेन स्थानिवद्भावाज्ज्ञित्वेन जुसापत्तिः ।

किञ्चैकादेशे जुसोऽपवादविषयस्य जायमानत्वेन 'प्रकल्प्य चापवादविषय'मिति न्येकेन पूर्वमन्तिभावाप्रवृत्तौ एकादेशे जुसापत्तिः । यथोद्देशे पूर्वं समुदाये प्रवृत्तसञ्ज्ञायाः स्थानिवद्भावेनाभ्यासलोपे सत्त्वेऽपि पञ्चमीसमासेनैकादेशस्य स्थानिवत्त्वान्न तत्प्रवृत्तिः । अत एव 'प्रत्यैषिष'न्नित्यादौ न दोष इत्यलम् ।

नाभ्यस्ता । बहुयोगव्यवच्छिन्नोऽपि नुमिहानुवर्तते, सामर्थ्यात्तदाह—**नुम्नेति ।**

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

एकापाये इति । तत्र द्वित्वाभावादिति भावः । कुन्वस्यासिद्धत्वे शबुञ्चैव जस्त्वप्रवृत्तिः-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ईर्त्सनादौ—नाभ्यस्तादिति नुञ्चिषेधश्च स्यादिति, तत्रेत्याह—तत्रेति । तस्मिन्सतीत्यर्थः । एकादेशादिति । 'अन्यथेत्यादिः । शपा सह पररूपादित्यर्थः । शित्वार्थमाह—**पूर्वं** इति । अभ्युपत्येदं, वस्तुनः स एवादौ नेत्याह—**किञ्चेति** । एकादेशे—कृते सति । अपवादशब्दो धर्मपरः, तदाश्रयस्य अपवादस्येति यावत् । 'प्रकल्प्य-चे'ति पाठः । ननु कार्यकाले तथा वारणेपि यथोद्देशे दोष एवात आह—**यथोद्देश इति** । उक्तीत्या अनि-वादादस्यावश्यकतामाह—**अत एवेति** । पञ्चमीसमासस्वादेवेत्यर्थः । एतेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्ववदन्तः परास्तास्तदाह—**इत्यलमिति** ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

ग्रहणं स्यादित्याक्षिप्य समाधत्ते—तत्रेति । यथोद्देशपक्षे तु भाष्यकृता कण्ठरेवेणोक्तं समाधानमनुपदमेव वक्ष्यते । ननु झस्यान्तादेशो न झेरिति स्थानिवद्भावेन झित्वाभावाज्जुसनापत्तिरत आह—**एकादेशादिति** । वर्णद्वयाश्रितत्वेनान्तरङ्गत्वात् सनकार-शबकारयोरैकादेशादित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कथनस्योपहासपरत्वादिति भावः । अन्तरङ्गत्वादिति । वस्तुतो बोधवत्त्वित्राभ्यस्तस्वरानापत्येदमा-यन्मुञ्चविषयकमेव, अन्यथाऽन्तरङ्गत्वादन्त्यादेशे तदा शप एवाभावेन तद्विचारासङ्गतिः । एवञ्चान्तरङ्गत्वा-दित्ययुक्तमेवेति बोध्यम् । किञ्चेत्ययुक्तमेव, 'अजङ्गु'रित्यत्र जुसश्चारितार्थ्येन सामर्थ्याभावात्, सामर्थ्यमूलक एव प्रवृत्तेः । तत्रापि शबभ्यस्तसञ्ज्ञाषपेक्षया बहिरङ्गत्वादनतिः स्यादेवेति सामर्थ्यं सूपपाद-मिति केचित् । न दोष इति । वस्तुन ऐर्त्सन्नित्यत्रैकादेशे परादिवत्त्वेन झित्वेप्यभ्यस्तत्वाभावः । नचैकादेशविकृतन्यायेन तत्त्वं, तस्य फलामेवानाश्रयणात् । अत एव स्थानिवत्त्वेन इमानुपन्यस्यैकादेशवि-कृतस्येति वक्तव्यमित्युक्तम् । तत्र 'वक्तव्यं भवती'त्येव फलमुक्तं, न लक्ष्यसिद्धिरूपमुक्तं भाष्ये । तदाश्रयणे वाऽद्विविकारे तदप्रवृत्तिरेवेत्यत्राभ्यस्तत्वाभावादेव न दोषः । एवञ्च समासानाश्रयणेपि न क्षतिः । अभ्यस्ता-द्विहितत्वेन वारणं त्वयुक्तमेव, 'जुहुवतु'रित्यत्राभ्यस्तत्वानापत्तेः । साहचर्यमपि पूर्वमुक्तमित्यलम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रयोजनं कार्यकालपक्षे ? आहोस्त्वियथोद्देशपक्षे वा ?, नाय इत्याह—**कार्यकालपक्ष इति** । ननु उक्त-समाधानप्रयामो व्यर्थः, अन्तरङ्गत्वादन्तादेशे श्रौतस्थान्यादेशभावमादायातीत्यत्र न झित्वम्, तथाचान्तिभावे कृते न जुसापत्तिरित्याशङ्काह—**अन्यथेति** । व्यादिशब्दानामेकापाये प्रवृत्त्य-भावस्यानङ्गीकारे । एकादेश इति । शप्सनोरकारयोरैकादेशे । नान्य इत्याह—**यथोद्देशे इति** ॥

दाजः शतरि शपः श्लोः श्ला’विति द्वित्वेऽभ्यासहस्रत्वे ‘भाम्यस्तयो’रित्यालोपे ‘दद’दिति ।
त्यदादिषु । आलोचनमिह—ज्ञानमात्रम् ।

आम् । ‘दृष्टव’तु’विति सूत्रमनुवर्तते । पन्वापवादत्वादिति । ‘कुः किन्यतः’
इति न्यासेन ‘दृष्ट’ इत्यङ्ग्याहारेण च बहुव्रीहिफले सिद्धे प्रत्ययग्रहणेनान्यपदार्थादो वीप्सा-
गर्भवबहुव्रीहिणा लब्धं तादृशादिकिन्नन्तविषयं लक्षणमचरितार्थमिति भावः ।

खकार इति । अत्रोप-महाप्राण-शकार-तुल्यत्वादिति भावः । कैयटेति । ‘किन्यप्रत्यय-
स्ये’तिसूत्रस्येत्यादिः ।

असिद्धत्वादिति । यद्यपि जङ्वापवादोऽपि कुतः, तथापि शस्थानिकजङ्त्व-
स्यैव, न तु खस्थानिकस्यापीति भावः । वन्तुन इदं चिन्त्यं, प्रत्ययग्रहणस्य बहुव्रीहि-

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

दुर्वारेति शङ्कां वारयति—न तु खस्थानिकेति । ननु यम्प्रतीत्यनेन कुर्वैकवाक्यता-
पन्नपूर्वत्रामिद्धमित्यत्र पूर्वपदार्थे जङ्वातिरिक्तत्वेन सङ्कोचान्तरं जङ्गदृष्ट्याऽमिद्धन्वमिति चेन्न,
अपवादसूत्रारम्भमामर्थेनापवादप्रवृत्तिप्राक्क्षणेऽपवादशास्त्रस्यामिद्धत्वाभावबोधनेन तस्य चारि-
तात्थ्यात् । सर्वथाऽमिद्धत्वाधे प्रमाणाभावेनात्र कुञ्जप्रवृत्तिप्राक्क्षणे तस्यामिद्धत्वाभावेऽपि
तत्प्रवृत्तुत्तरङ्गत्वस्यामिद्धत्वेन तदङ्गत्वा तस्य तत्रापि प्रवृत्तिमत्त्वेन तदप्रवृत्तेरित्याशयात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्याप्रसक्तोह—सामर्थ्यादिति । निषधसामर्थ्यादित्यर्थः । मात्रमिति । ननु, पदार्थ-
रित्यत्रैव चाक्षुषमात्रं, गमकाभावादिति भावः । ननु सूत्रस्य साफल्ये कथमपवादत्ववन्त आह—
कुरिति । कुञ्जमिति । अत एव षत्वाधवादत्वादिति कैयटः । मात्रनवधारणे । अन एव निर्देशा-
श्रयणेऽपि न फलम् । एतेन—‘एतावत्—कैयटादिमतं संदृष्ट्य तदेव शापकाश्रयणेन समाधत्ते—‘दिगाद’नि

ॐ ज्यांत्वा ॐ

जुनापत्तिरिति भावः । इदञ्चिन्त्यमिति । जङ्गं प्रति कुलस्यासिद्धत्वादितीदमित्यर्थः । जङ्गत्वे पन्वा-
पवादता न युक्तेति । वन्तुनस्तु प्रत्ययग्रहणफलोभूतबहुव्रीहिफलत्वे न मानं, ‘ख’ गिति भाष्यकृतो-
दाहरणात्षत्वापवादत्वमपि तदभिप्रेतमेव, अन्यथा सृजोर्वेशेषविहितेन पलेन पदान्ते रज्जुसृङ्भ्यामि-
त्यादाविव कुलबाधप्रसङ्गात्तदसङ्गतेः । न च कुले तस्यासिद्धत्वात्फलं जङ्गत्वस्येति वाच्यम्, एवमपि
‘लक्ष्ये लक्षणस्ये’ति न्यायेन पुनःकुलाप्रवृत्तेः, प्रथमप्रवृत्तकुञ्जप्रवृत्तेर्व्यर्थकल्पत्वात्, उदाहरणासङ्गते-
स्तदवस्थत्वाद्बचनसामर्थ्यादसिद्धत्वाधनात् । स्पष्टत्वेदं ‘किन्यप्रत्ययस्ये’त्यत्र भाष्यप्रदीपयोः । एवं स्थिते
तादृग्भ्यामित्यादौ शस्य कुलेन खकारेऽसिद्धत्वाभावाच्च—षत्वं न प्रवर्तते, जङ्गन्तु प्रवर्तते एव, दिगा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

केचित्तु देवदत्तादयो भोज्यन्तामिति स्वीकारे प्रत्येकमार्थोपत्तिरित्युपेक्षणमित्याहुः । चिन्त्यमिति ।
केचित्तु बहुव्रीहिफलत्वे न मानम्, स्रगिति भाष्योदाहरणेनापवादत्वं युक्तमेव, अन्यथा ‘रज्जुसृङ्भ्या’-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

श्लाविति द्वित्वे इति । अन्तरङ्गत्वात् ‘इनाभ्यस्तयो’रित्यालोपं बाधिलेति शेषः । इनाभ्यस्तयोरात
इति । न चालोपे कर्तव्ये शपः श्लोः स्थानिवद्भावः शङ्काः, तस्याऽपरिमितकत्वात्, अभ्यस्तग्रहणस्या-
चारितार्थ्याच्च । आदन्तस्य यङ्गुक्त्यभिधाने दृढप्रमाणाभावात् । इह ज्ञानमात्रमिति । न
तु पदार्थैरित्यत्रैव चाक्षुषमित्यर्थः । इदं चिन्त्यमिति । केचित्तु ‘किन्यप्रत्ययस्य कुर’िति सूत्रे भाष्ये
प्रत्ययग्रहणं अतद्वृणसंविज्ञानबहुव्रीहिविज्ञानार्थं । तेन सम्प्रति किनोऽमिवेपि कुतः, ‘मानो
अस्माक्’ ‘मानो अद्रा’ गित्युक्तम् । तदेतत्कुलस्य षत्वापवादत्वाभावे न सङ्गच्छत, ‘रज्जुसृङ्भ्या’

मात्रफलकताया एव भाष्यकृतोक्तेः । तस्मादधृक्-अञ्चु-युजि-कुङ्ठषु अस्य चारितार्थ्येन जश्वषत्वापवादता न युक्तेति । तदेतन्मते' इति वदता सूचितमिति दिक् ।

नगिति । ष-ङ-ग-काः प्राग्वत् । नङ्गयामिति । 'मस्जिनशो'रिति नुम् तु न; धातुप्रत्यये तद्विधानात् ।

स्पृशोऽनु । अनुदके किम् ?-उदकस्पर्शः ।

अन्तोदात्तत्वमिति । निन्वादाद्युदात्तत्वं प्राप्तम् । कुत्वस्य जश्वं प्रत्यसिद्धत्वादाह—कुत्वात्पूर्वमिति ।

वोरु । 'सिपि धातो'रित्यतो 'धातो'रिति वर्तते, तच्च वर्ग्यां विशेष्यते । पिपठिषतेः क्तिपि अतो लोपे प्रातिपदिकत्वात्सौ हल्ङ्यादिलोपे प्रत्ययलक्षणेन पदान्तत्वाद्गुः । रुत्वेऽलोपो न स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधात् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

उदकस्पर्श इति । ननु तत्सत्त्वेऽपि वासरूपन्यायेनाणि अस्येष्टत्वादिदं प्रत्युदाहरणं चिन्त्यमिति चेन्न, उदकस्पृष्टित्यस्योपलक्षणत्वेनादोषात् । पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधादिति । नच पद-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति शास्त्र्युक्तमप्राप्तं, तदाह-इतिदिगिति । निपातनोपयोगमाह-निन्वादिति । रेफवान्तस्य धातोरेति-व्याख्यानवीजमाह-सिपीति । पिपठिरेत्यस्य प्रक्रियामाह-पिपेति । प्रातीति । कुदन्तत्वेनेत्यादिः ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

दिभ्यो यदिति-निर्देशश्चात एव सङ्गच्छते । तथासत्युपयत्काम्यतीति 'काम्यत्'सूत्रस्थो, रज्जुसङ्गभ्यामित्यादिः 'सृजिदशो'रिति सूत्रस्थो भाष्यप्रयोगश्च कथं सङ्गच्छतामिति? ।-तत्रेदमुत्तरं-'किन्प्रत्ययो यस्मादिति बहुव्रीह्याभिधेयावधिलस्य सृजौ निरुपपदलक्षणस्य यजावनुपगोपपदलक्षणस्येवाश्रयणादोषादिति दिक् । तन्निषेधादिति । नच 'वेतस्वा'नित्यत्र पदान्ते इत्यत्र पदेऽन्त इत्यर्थेन स्थानिवत्त्वनिषेध-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

मित्यत्रेव षत्वापत्तेः । नच कथमुपयत्काम्यतीत्यत्र षत्वं, बहुव्रीह्याभिधेयापेक्षावधित्वस्य सृजौ निरुपपदलक्षणस्य प्राप्नुपसर्गोपपदलक्षणस्य वाश्रयणेनादोषादित्याहुः । तन्निषेधादिति । ननु पदचरमावयवविधाय-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

मित्यादाविव कुलमपवादत्वाद्वाधित्वा षत्वापत्तेः । न चो'पपयत्काम्यति' 'रज्जुसङ्गभ्या'मिति भाष्यप्रयोगौ कथं सङ्गच्छतामिति वाच्यं, किन्प्रत्ययो यस्मादिति बहुव्रीह्यावधित्वस्य सृजौ निरुपपदलक्षणस्य यजौ अनुपसर्गोपलक्षणस्येवाश्रयणेनादोषादित्याहुः । षडङ्गकाः प्राग्वदिति । ईदृशे विषये जश्वापवादत्वं चर्लस्य नेत्यनेन सूचयति । उदकस्पर्श इति । केचित्तूदकस्पृष्टिति प्रत्युदाहरणमुचितम् । किन्प्रत्ययो यस्मादिति बहुव्रीह्यर्थवधित्वस्योदकाभिन्नोपपदलक्षणस्यैवाश्रयणेन कुलस्याप्रवृत्तेः । न चैवं त्यदादिषूपपदेषु दृशेः किनो विधानेन केवले दृगित्यादौ कुत्वं न स्यादिति वाच्यम्, त्यदाद्युपपदस्य दृशः किन्प्रत्ययप्राग्वर्तित्वेन दृष्टत्वेन केवले तत्त्वस्यार्थासिद्धेः । 'उदकस्पर्श' इति तु न युक्तम्, वासरूपन्यायेन कर्मण्यणः पक्षे इष्टत्वादित्याहुः ।

निन्वादिति । न च खरे प्रत्ययलक्षणाभावात्कथमेतदिति वाच्यम्, एकपदस्वरे छमता छते प्रत्ययलक्षणाभावेऽपि तदन्यत्र तत्सत्त्वात् । पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधादिति । न च 'वेतस्वा'नित्यत्र

नुम्बि । 'इण्को'रिति वर्तते । व्यवधानेऽप्राप्तेरिदम् । अयमप्यधिकारः । अत एव 'निस्से'त्यत्र धातोः सस्य नानेन पत्वम् । 'व्यवाय'शब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धो-व्याख्यानात्, तदाह—प्रत्येकमिति । अपिनाऽव्यवधानेऽपि । नुम्स्थानिकेति । प्रकृतसूत्रस्थं, हयवट्सूत्रस्थञ्च भाष्यमत्र मानम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

चरमावयवातिरिक्तस्यैव त्रैपादिकस्य ग्रहणान्कथमत्र तेन निषेध इति वाच्यं, यस्मिन्प्रत्यये परतोऽच् लुप्यते तच्छ्रूयमाणप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टपदसञ्ज्ञाच्चरमावयवकर्त्रेणादिकस्य ग्रहणेनात्र लोपनिमित्तकश्रूयमाणप्रत्ययाभावेनादोपादित्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तेराह—व्यवेति । सिद्धान्तमतमाह—अयमिति । अपिना—इण्कोरित्यादि । इन्द्रान्ते इति न्यायात्, 'निसेः प्रतिषेधो वक्तव्यः'—इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरिभाष्यप्रामाण्याच्चाह—व्याख्यानादिति ।

तत्रोपलक्षणत्वांशे आह—प्रकृतेति । 'निसेः प्रती'तिवार्तिकं, व्यवधानाश्रयणेन तत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यं-चेत्यर्थः । नुम्स्थानिकत्वांशे आह—ह्येति । संयोगान्नलोपविषयेऽकृतेत्यनया पूर्वं सन्निमित्तकत्वत्वा-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

परिभाष्यप्रामाण्यात्—'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव'दित्यत्र पदचरमावयवातिरिक्तस्यैव त्रैपादिकस्य ग्रहणाद्वैतस्थानित्यत्र 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव'दिति निषेधो न प्रवर्तते—इति 'न पदान्ते'तिसूत्रस्थस्वप्न्य-विरोध इति वाच्यं, लोपसमाननिमित्तकपदत्ववच्चरमावयवविधायकातिरिक्तत्वस्य तत्र विवक्षितत्वादित्याशयात् । नानेन पत्वमिति । सति तस्याधिकारत्वे सकारस्यादेशरूपत्वं प्रत्ययावयवत्वं नास्तीति न वत्वम् ।—अस्य स्वतन्त्रविधिले तु स्यादिति भावः । प्रकृतसूत्रस्थमिति । 'नुम्बिर्जने'ति सूत्रस्थं, 'प्रत्येकं-व्यवधानाश्रयणे नित्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः'—इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरमित्यर्थः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कातिरिक्तस्य ग्रहणादत्राप्रवृत्तिरेव स्यात्, 'न पदान्ते'ति सूत्रशेखरविरोधश्चेति चेन्न; लोपसमाननिमित्तक-पदचरमावयवविधायकातिरिक्तस्य तत्र विवक्षणमित्याशयात् । ननु 'कौ लुप्त'मित्येव दोष इति वाच्यं, पिपठि-पतः किञ्चिन्निमित्तकालोपस्य कौ लुप्तत्वाभावात्, तस्यासार्वभिकत्वाच्च । पदसञ्ज्ञानिमित्तकप्रत्यय-निमित्तकाभावादेशविषयत्वस्य वा परिष्कारेणादोषात् । तस्मिन् प्रत्यये परे यो लोपः तस्मिन् प्रत्यये परे एव कार्ये कर्तव्य इत्यर्थे वा न दोषः । तद्विदनिमित्तकलोपातिरिक्तलोपो न स्थानिवदित्यर्थो वा । तेन पठ्यतेः पठित्यत्र, जनयतेः जन् ततो जात इति लापनेन जज्ञात इत्यत्र इदुत्वं, सिद्धमन्यथा निषेधाप्रवृत्त्या लोपस्य स्थानिवत्त्वात्तदनापत्तिरिति । श्रूयमाणप्रत्ययनिमित्तकपदचरमावयवातिरिक्त इति वा निषेधशून्य इति सुधियः । नुम्स्थानिक इति । शरिति प्रत्याहारग्रहणम्, अत्र मानं—तदभावे केवलानुसारादपेक्षणाद्यैवेक

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदेन्त इत्यर्थेन स्थानिवत्त्वनिषेधपरिभाष्यप्रामाण्यात्पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्यत्र पदचरमावयवा-तिरिक्तस्य पूर्वत्रासिद्धस्य ग्रहणाद्वैतस्थानित्यत्र पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति निषेधो न प्रवर्तते इति 'न पदान्ते'सूत्रस्थस्वप्न्यविरोध इति वाच्यम्, भसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययपरकत्वादिति निमित्तकपदत्व-वच्चरमावयवातिरिक्तस्येत्यर्थेनादोषात् । नानेन पत्वमिति । सति तस्याधिकारत्वे उत्तरसूत्रैक-वाक्यतयाऽऽदेशप्रत्यययोरेवानेन अविवधानाच्च कश्चिदोषः । प्रकृतसूत्रस्थमिति । 'नुम्बिर्जने'ति-शब्दार्थवाये—निसेः प्रतिषेधः, निस्से, निस्से'ति प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यं प्रत्येकं व्यवधानं इत्यत्र मानम् ,

ब्रश्चेति ष इति । सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यप्रवृत्तियोग्यतायान्त्रिपादीस्थस्याप्रवृत्ते-
र्हल्ङ्यादिलोपोत्तरं—विशिरास्—इत्यवस्थायां षत्वस्याऽसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपे ष इत्यर्थः ।
कलोप इति । पदान्ते संयोगादिलोपस्य संयोगान्तलोपापवादत्वादिति भावः ।

तडिति । तक्ष्णोतेः क्प् । प्यन्ताभ्यामिति । णिलोपस्य स्थानिवत्त्वात्
'तक्स्थान्ते'त्यादौ संयोगादिलोपाप्राप्तेः 'काष्ठशगेव नास्ति, कुतः 'काष्ठशक्स्थान्ते'ति
'परेश्व घाङ्क्यो'रितिसूत्रस्थभाष्येण न विरोधः । तत्र झल्परसंयोगादिलोपमाशङ्क्य तथोक्तम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राप्तेराह—ब्रश्चेतीति ।—न युक्तं—तस्या असत्त्वात्, तद्धनयन्नाह—सपादेति । ननु 'परेश्वे'ति सूत्र-
भाष्यप्रामाण्यादेतादृशेभ्यः किं न दुर्लभोऽन आह—णिलोपस्येति । तदेवाह—तत्रेति । तथाचाप्यन्त-
विषये एव तदभावाङ्गीकारो न प्यन्त इति भावः । यत्तु—कौ लुप्तमिति निषेधो दुर्गारः, अत एवमधु-
रुनुतमाचष्टे मधुगिनीष्यते इति 'स्वरितो वे'ति सूत्रस्यैक्यटः सङ्गच्छते, अन्यथा णिलोपस्य स्थानिवत्त्वात्संयो-

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

हयवरट्सूत्रस्थमिति । 'अवश्यं नुमो ग्रहणं कर्तव्यं, नुमो योऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यादिह माभूत्-
पुंस्तिती'त्यर्थः । भाष्यमत्रेति । प्रत्येकं व्यवधानाश्रयणे नुमस्थानिकाऽनुस्वारोपलक्षणे चेत्यर्थः ।

सपादसप्ताध्यायीस्थकार्येति । अत्र सपादसप्ताध्यायीशब्देन षत्वशास्त्रात्पूर्वः सूत्रमुदायो लक्ष्यते,
तत्स्थकार्यशब्दस्तु प्रकृते—संयोगान्तलोपाभिधायकः । त्रिपादीस्थस्याप्रवृत्तेरिति । अकृतव्यूह-
परिभाषयेतीह—विवक्षितं, न तु कार्यासिद्धत्वमाश्रित्य—निरधिष्ठानारोपासम्भवेन जातस्य कार्यस्य
निवृत्तिः कियते, शास्त्रासिद्धत्वसिद्धान्तात्, तत्राप्यौजडदित्यादावन्तरङ्गत्वाद्दत्तादौ कृते ढशब्दस्यैव
'ह-त'शब्दबुद्ध्या द्वित्वमिति प्राग् व्याख्यातत्वात् । यत्तु—'षत्वस्यासिद्धत्वादिति क्वाचित्कोऽपपाठः,
अफल्वा'दिति बृहच्छेखरे उक्तम्, तदकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्येत्याहुः । षत्वस्यासिद्धत्वादिति ।
झलि परे षत्वस्यासिद्धत्वादित्यर्थः । संयोगान्तलोपे ष इति । पदान्ते ष इत्यर्थः । ननु तक्षि-
रक्षिभ्यां प्यन्ताभ्यां णेः स्थानिवद्भावस्य संयोगादिलोपे 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्—'इत्येतत्प्रति-
प्रसवे सत्यपि 'कौ लुप्त'मित्यनेन तन्निषेधे संयोगादिलोप एवोचितः, अन्यथा 'तक्स्थान्ते'त्यादौ झलि
संयोगादिलोपप्राप्तिस्तदवस्था, सा च 'काष्ठशगेव नास्ति, कुतः काष्ठशक्स्थान्ते'ति भाष्यविरुद्धेत्या-
शङ्कयामाह—णिलोपस्येत्यादि । न सार्वत्रिकमिति । सति गमकंलस्येव तदिति—'सख्युर्गोमाव'

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नुम्यग्रहणमावश्यकं शर्ग्रहणे तु केवलानुस्वारस्य तद्धतकत्वेन ग्रहणे सिद्धे नुम्यग्रहणं सामर्थ्यात् तत्स्थानि-
कानुस्वारोपलक्षणार्थम् । नुम् शुद्धस्तु न गृह्यते, विसर्गसाहचर्येणायोगवाहस्यैव ग्रहणात्, नुमस्थानिकानुस्वार
एव पर्यवसन्न इति बोध्यम् । तदिति । नन्वत्र संयोगादिलोपे तस्यासिद्धत्वेन पुनः संयोगान्तलोपस्य
प्राप्तिरेवेति चेन्न, तत्तत्कौण्डिन्यन्यायस्य त्रिपाद्यां स्वीकारेणादोषात् । एतन्मूलकमेव यं प्रत्यपवादत्वं तस्यासिद्धं
नेत्युक्तम् । इदमेव त्रिपाद्यां न्यायप्रवृत्तौ मूर्द्धाभिषिक्तोदाहणमित्यलम् । षत्वस्यासिद्धेति । अन्यथा

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'अवश्यं नुमो ग्रहणं कर्तव्यम्—अनुस्वारविशेषणं नुम्यग्रहणं, नुमो योऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यात्—
इह मा भूपुंसु—'इति हयवरट्सूत्रस्थं भाष्यं तु 'नुमस्थानिके'त्यर्थे मानमिति बोध्यम् ।
[सपादसप्ताध्यायीस्थे कार्ये इति । अत्र सपादसप्ताध्यायीशब्देन षत्वशास्त्रात्पूर्वः सूत्रमुदायो

तस्य दोष इति । ‘कौ लुप्त’मिति तु न सार्वत्रिकमिति भाव इत्यन्यत्र विस्तरः । कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । ‘पिपच् स’—इत्यवस्थायाङ्कुत्वस्यासिद्धत्वात्तदभावे ‘स्तो’रित्यस्याप्राप्तेः संयोगान्तलोप इति भावः । दिधगिति । ‘दादे’रिति घः । ‘एकाचः’ इति भभावः । विद्वानिति । ‘विदेः शतुर्वसा’वदादित्वाच्छपो द्वकि शतुर्द्विचानुभावे उगित्त्वानुमि ‘सान्ते’ति दीर्घे संयोगान्तलोपे तस्यासिद्धत्वान्तलोपो न ।

वसोः । प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं, ‘भस्ये’त्यधिकारः, तदाह—वस्वन्तस्येत्यादि । न च विदेः शतुर्वसोरेकानुबन्धकत्वात्तस्यैव ग्रहणं स्यात् लिङादेश-कसोरिति वाच्यं; ‘वसु’सादेशेन तस्यापि अनुबन्धकत्वादिति भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गादिलोपो दुर्लभः,—नच सकारोपदेशसामर्थ्यात् इति कैयटाशयः, संयोगान्तलोपेऽपि सस्य कुत्वे ‘वो’-रिति दीर्घे मधुगिति रूपसिद्ध्यर्थं तस्यावश्यकत्वादिति, तत्र; तस्याश्रयणे इडनरमानाभावेन, ‘नपदान्ते’ति सूत्रे तक्षयतेरगिति कैयटविरोधेन च तस्य कैयटस्य प्रौढिवादपरत्वात्तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्योनाश-वित्यर्थः । उत्तरशेषकुत्वस्येत्याद्यपाठः (?) ‘सो’ऽङ्गोपस्य स्थानिवत्त्वेनापि वारणसम्भवा’दिति कश्चित्, ‘न्याय्य-कथनपरमेतत्, सिद्धत्वेऽपि संयोगादिलोपाप्राप्ते’रिति शास्त्री, तदुभयमसङ्गमिष्य आह—निपचिति । तदभावे=ककाराभावे । यद्यपि सकलग्रन्थकारोक्तप्रकारेणाप्यत्र निर्वाहस्तथापि भाष्योक्तमेवाह—वसुसेति ।

ॐ उद्योत्था ॐ

पदस्त्वञ्च कौ लुप्तस्य निदर्शन’मिति तदुदाहरणं शब्दकौस्तुभग्रन्थे स्पष्टम् । अन्यत्र विस्तर इति । ‘दीधीवेवीटाम्’—‘अचःपरस्मिन्’—इत्यादिसूत्रस्थभाष्याद्याकारग्रन्थेषु इत्यर्थः । एतेन ‘तक्षयतेः—त’गिति ‘न पदान्ते’तिसूत्रस्थः प्रदीपपग्रन्थो व्याख्यातः । नचैवं मधुश्चुत्तमाचष्टे मधुगिति ‘स्मृति-वानुदात्ते पदादा’विति सूत्रस्थतदीयग्रन्थान्तरस्य का गतिः ? श्रोततेरुपदेशे सकारादिल्लमेवेति ब्रूमः । न च सन्श्चोततीत्यादौ शितुग्व्यावृत्तिस्तत्फलमिति बृहच्छेखरोक्तिर्युक्ता । तावन्मात्रार्थकत्वे श्चुलं ध्रुटि सिद्धं वक्तव्यं—विनिमाय—‘शितुगश्चुती’ति न्यासेनैव सर्वसामञ्जस्ये सकारोपदेशत्वस्य मधुगित्येतत्फलकत्वावधारणादिति दिक् । पिपच्सित्यवस्थायामिति । धलस्यासिद्धत्वादित्यनेन तुल्ययोगक्षेमतया कुलस्यासिद्धत्वादित्येतद्व्याख्येयमिति भावः । वसुसादेशेनेति । नचैवमपि

ॐ सदाशिवमष्टीयम् ॐ

‘वडोःक’ इत्यापत्तिः, तर्हि तन्निमित्तलोपातिरिक्तनिवेशे पदचरमावयवेति न निवेशनीयमित्यपि लाघवमिति । पठित्यत्र तु न दोषः, श्रूयमाणतद्धितेति निमित्तत्वादिति दिक् । विस्तर इति । ननु मधुश्चोततीति मधुगिति कथमिति चेत्, अयं सोपधः, तेन संयोगादिलोपे इष्टसिद्धिरिति केचित् । दिधगिति । ननु दिदहि-त्युपदेशाभावाश्रयणेनापि दहित्युत्तरखण्डत्योपदेशत्वम्, आगन्तुनामन्ते निवेश इति तस्य तत्त्वाभावात् । न च स्थानिवत्त्वेन विशिष्टे तत्त्वम्, स्थाने द्वित्वानङ्गीकारात् । किञ्च स्थानिवत्त्वेनोपदेशो ग्रहीतुमशक्यः । नच भवत इत्यत्रादुपदेशत्ववदत्र स्थानिवत्त्वेन तत्त्वं स्यादेव, तत्र प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणादुपदेश-प्रत्ययकालिको ग्राह्य इति तत्र स्थानिवत्त्वेन तदाश्रयणेष्वत्र कस्यापि निमित्तत्वेनानाश्रयणात् । उपदेशप्रत्यय-कालिकस्य स्थानिवत्त्वोपदेशस्य ग्रहीतुमशक्यत्वेन हलन्त्यमित्यत्रेव स्वभावसिद्धोपदेशस्य गृहीतुमशक्यत्वा-दुपदेशत्वाभावात्, हस्माभाव एव प्राप्त इति चिन्त्यमिति । एवञ्च दिधदिति त्रैमिनीयोक्तमेव युक्तमिति सुधियः ।

वसोः । वसुसादेशेनेति । नचैवमपि वसुस्तन्मे इत्यस्यैव ग्रहणं स्यादिति वाच्यम्, सामान्यग्रहणं

विदुष इति । सम्प्रसारणपूर्वत्वस्य 'षत्वतुको'रित्यसिद्धत्वं तु न, पदान्तपदाद्यो-
कोदेशस्यैव तेनासिद्धत्वात् ।

सेदिवानिति । षट्धातोः—'भाषायां सदे'ति लिटः कसौ द्वित्वे 'अत एके'त्येत्वा-
भ्यासलोपयोः—'वस्वेकाजा'द्वितीद् ।

अकृतेति । परे तु—पदावधिकेऽन्वाख्याने 'सद्-वस्-अस्'—इति स्थिते
इट्-सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे वलादित्वा-
भावादितः प्राप्तिरेव नेति—'सेदुष' इत्यादिसिद्धिरित्यकृतव्यूहपरिभाषा निष्फला ।
लक्ष्यानुरोधादत्र पदावधिकमेवान्वाख्यानमित्याहुः ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

प्रतिपदोक्तत्वेनेति । एत्वाभ्यासलोपात्प्राक् 'आर्धधातुकस्ये'तीडागमापेक्षयेति भावः! नच 'नेङ्गशी'ति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु षत्वे पूर्वत्वस्यासिद्धत्वे कथं षत्वमत आह—सम्प्रेति । मूलादि दूषयन् सिद्धान्तमाह—परेत्विति ।
नन्वेवमपि क्रमेणान्वाख्याने दोष एवात आह—लक्ष्येति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

'वसुस्तम्भे' इत्यस्यैव ग्रहणं स्यादिति वाच्यम्—सामान्यग्रहणार्थस्य वसुतः सकारेण द्यनुबन्धकत्वस्य
वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । धातोरपि ग्रहणं स्यादिति चेत्, एवं तर्हि स्थानिवद्भावेनैवोगित्वे लब्धे उकार एव-
वसुतः सकारानुबन्धसामर्थ्याद्यनुबन्धकयोः कसुवसोरेव सामान्यग्रहणं, न तु एकानुबन्धस्य
धातोरपीति—ज्ञापनार्थ इति सकलेष्टसिद्धिरित्याशयात् । एतेन—वसोः स्थानिवद्भावेनैवोगित्वे
लब्धे उकारानुबन्धः कसुसामान्यग्रहणार्थो भविष्यतीति भाष्यारूढमधिकसकारानुबन्धासञ्जनं
व्यर्थमित्यपास्तम् । 'प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणं'मिति परिभाषया धातुव्यावृत्तेर्भाष्या-
सम्मतत्वात्, न हि कचिदप्यसौ परिभाषा लक्ष्यसिद्धयुपयोगिनी भगवता व्याख्यातेति दिक् ।
इत्याहुरिति । अत्र यद्वक्तव्यं तदन्यत्रोक्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नैकानुबन्धस्य धातोरपीति ज्ञापनार्थ इति सकलेष्टसिद्धिरित्याशयात् । एतेन वसोः स्थानिवत्त्वेनैवोगित्वे
लब्धे उकारानुबन्धवसोः सामान्यग्रहणार्थं भविष्यतीति भाष्यारूढमधिकसकारानुबन्धासञ्जनं व्यर्थ-
मित्यपास्तम् । प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्याङ्गीकारादिति केचित् । उकारोच्चारणसामर्थ्यादस्यापि ग्रहणम्,
अपिना प्रकान्तत्वादेकस्योपस्थितत्वादन्त्यस्यैव प्रत्ययस्यैव ग्रहणौचित्याच्च । धातोरग्रहणं परिभाषां विनापि
जातमित्यपि केचिदाहुः । नचैवं संस इति साहचर्यात्तत्र सूत्रे धातोर्ग्रहणापत्तिः, अत्र वसोरिति प्रत्ययस्यैव
ग्रहणात्तत्रापि तस्यैव ग्रहणौचित्यात्, सान्तेतिविशेषणाच्च, नहि धातोर्विशेषणे फलमस्ति, सर्वत्र सान्त्यस्यैव
सर्वेनाव्यभिचारादिति दिक् । परेत्येति । 'वस्वेके'त्यस्यापि प्रतिपदोक्तत्वमिति चेत्, सद इत्यवस्थाया-
मेत्वलोपाम्यमेव प्रतिपदोक्तत्वात् सम्प्रसारणेन वाच्य इत्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

लक्ष्यते, तेन संयोगान्तलोपसङ्ग्रहः । प्रतिपदविधित्वेनेति । ननु नियमशास्त्राणां विधिमुखेन
प्रवृत्तेः स्वसिद्धान्तत्वेन 'वस्वेकाजादसा'मिति इटोपि प्रतिपदविधिलमिति चेन्न; 'आर्द्धधातु-
कस्ये'ति सूत्रविहितेऽनुवादरूपत्वेन प्रतिपदविधिलाभाव इत्याशयात् । पूर्वोपस्थितिनिमित्तक-
मन्तरङ्गमिथ्यत्र निमित्तशब्देन सप्तम्यन्तोपात्तस्यैव ग्रहणमिति तदाशयः । स्वरप्रवृत्तौ दोषात् ।

साहचर्यादिति । न च महत्यतेः क्विपि महतोऽपि धातुवसम्भव इति वाच्यम् ; औपदेशिकधातुत्वासम्भवेन तत्साहचर्येणौपदेशिकधातुभिन्नान्तसंयोगस्य ग्रहणमित्याशयात् । सुहिनिनि । नान्तलक्षणदीर्घस्तु संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । ‘हिंसी’त्यस्येदित्वात्—‘अनिदिता’मिति नलोपो न । ध्वादिति । ध्वंसु अवस्संसेन, क्तिन्, अनिदि-त्वाच्चलोपः, ‘वसु’इति दत्वम् ।

विवक्षिते इति । भाष्ये—‘असुङ्युपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वा’-दित्युक्तेरिति भावः । वस्तुतो वचनमेव ज्यायः, विवक्षितमप्रम्यामपि विभक्तिबुद्धिनिमित्त-कत्वेन बहिरङ्गत्वात्ततः पूर्वं ‘परमपुमा’नित्यादौ स्वरप्रवृत्तौ दोषात् ।

बहुपुंसीति । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणान्नसुङ् । विभक्तिविवक्षाया लिङ्गकार्योत्तरमेव सत्त्वेन न ङीपः प्रागस्तुङिति भावः । पृञ् इति । ‘गते’रिति पाठान्तरम् । ‘स्त्रिया’मिति सूत्रे भाष्ये तु—‘सूतेः सस्य पः, ह्रस्वः, म्मुन्प्रत्ययः’—इत्युक्तम् । वस्तुत उच्चारणार्थानामपीत्सञ्ज्ञावश्यकत्वादियमुक्तिर्निष्फला । पुमानिति । ‘सान्ते’ति दीर्घः ।

उशनेति । वशेः कनसिः, ‘प्रहिज्ये’ति सम्प्रसारणम् ।

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

निषेधः शङ्क्यः, ‘उपसजनिधमाग’ न्यायेन तस्यात्राप्तास्तेत्यन्यत्र विन्तरः । निमित्तकत्वेनेति । स्वार्थप्रयुक्तकार्यस्यान्तरङ्गत्वादिति भावः । विभक्ताविति । ङीपा व्यवधानान्मर्धनमनरत्न-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भिन्नेति । तद्विन्नसम्बन्धिसान्नेत्यर्थः । एतेन यथाशुनमूलऽयमङ्गतेः सूचिता ।—मूलादि दूषयति—वस्तुत इति । नन्वत्रासुङ्—‘लिङ्गविशिष्टे’त्यनया कुनो नात आह—विनि । ननु मूलमेव विवक्षित-सप्तमीसत्त्वेन परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च ङीपं बाधित्वाऽस्तुङि उगित्वस्यानुबन्धकार्यत्वेन स्यान्निवर्त्तेन लाभान्, ङीप्यपि बहुपुमसीति रूपापत्तिरत आह—विभक्तीति । सिद्धान्ते तु नैव दोषः । एतेन पूर्वविरुद्ध-मित्यपास्तम् । उभयमपि दूषयति—स्त्रियामितीति । मूलादिखण्डयति—वस्तुत इति । ‘वृत्ता’-वित्यनेन मूलादिदोषनिरासस्तोषामनुवादकत्वात्, एतेन तथा शास्त्रयुक्तमपास्तम् ।

इदम्—उभयम् । एवञ्च हे उशन इत्येव रूपं तत्र साधयति भावः । एतेनान्न इह दक्षादिसम्भनत्वादिष्ट एवेति तदुक्तमपास्तम् । ननु विशिष्टस्यासन्तत्वाद्वास्तुमिन्नत्वाच्च दीर्घापत्तिरेव, न च धातोर्नेति प्रसज्यप्रतिषेधः, वाक्यभेदासमर्थसमाप्तापत्तेरतः पिण्डग्र इत्यादि भाष्योदाहरणमूलकलक्षणया आह—अधातोरीतीति ।

ॐ उपोत्था ॐ

ततः पूर्वमिति । विभक्तिबुद्धिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गादसुङः पूर्वमित्यर्थः । इत्यादौ स्वरप्रवृत्तौ=समासान्तोदात्तलप्रवृत्तौ, दोषात्=पुंसादोकारस्यैवोदात्तलप्रसङ्गेन ‘परमपुमान्’ इति मकारोत्तराकार-स्यैवं रूपात् । किन्त्वेवं सति विषयसप्तम्याश्रयणं किमर्थं स्यादिति समाससञ्ज्ञासपेक्षादन्तोदात्ता-त्प्राग् असुङ्गेव भवतीति भगवतो दाक्षिपुत्रस्य पाणिनेराशय इत्याहुः । निष्फलेति । अत्र यद्वक्तव्यं तत्प्रागेवोक्तम् ।

अस्य सम्बुद्धाविति । एतच्च वृत्तौ वाचनिकं पठितम् । वशधातौ माधवस्तु—
'सम्बोधने तूशनसस्त्रिरूपं—सान्तं तथा नान्तमथाप्यदन्तम् ।'

—इति श्लोकवार्त्तिकमप्याह । भाष्यानुक्तत्वादिदमप्रमाणमेवेति प्रामाणिकाः ।

उशना=शुक्रः । अनेहा=कालः । 'नञि हन एह चे'त्यसुन्, हन एहादेशश्च ।

५ - सुव इति । 'अधातो'रित्यस्य धात्ववयवभिन्नाऽसन्तस्येत्यर्थ इति भावः । अन्यथा समुदायस्य धातुभिन्नत्वादीर्घः स्यादेवेति बोध्यम् ।

अदस औ । 'अदस' इति षष्ठी । 'तदोः सः' इत्यतः 'सा'विति वर्त्तते । औत्वं त्यदाद्यत्वापवादः ।

ननु 'सोर्डा'वित्येवास्त्विति चेन्न; असावित्यत्र टिलोपे कृते नित्यत्वात्सत्वं बाधित्वा

ॐ अभिनव-चन्द्रिका ॐ

सम्भावनाया एवेति भावः । टिलोपे कृते इति । यदि सत्व-त्यदाद्यवयोः प्रतिपदविधिलेन अपवादत्वात्पूर्वमत्वमत्वे रूपसिद्धिरित्युच्यते तदा सुवच्च एवायं न्यास इत्याहु रिति सङ्क्षेपः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सौत्रत्वाद्भूतिरिति भावः । एतदर्थमेव पिण्डग्र इत्याहुक्तम् । अग्रे मूले पञ्चम्या मनोरमादौ दूषितत्वादाह—
अदस इति । सुलोपसन्निधोगशिष्टत्वादयं सावेव तदाह—तदोरिति । अत एवाह—औत्वमिति ।

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

टिलोप कृते इति । अभवेऽपि डित्वसामर्थ्यकल्प्यटिलोपस्यादस्त्विषयत्वेन प्रतिपदविधिलमसि-
प्रेत्येदम् । नित्यत्वादिति । दस्थानिकसत्वस्य लवकाशः—साकञ्चिषये 'असकावसुक' इति [यथेति]

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पुंसो । वस्तुत इति । गौरवादेतदुक्तयुक्तं भवति । अदसः । प्रसिद्धेरिति । नच तन्न्यायेन सिद्धिः, इत्यादिसिद्धये तदादिविषये तदप्रवृत्तिस्वीकारात् । नन्वनन्यग्रहणप्रत्याख्याने इदम एवेति नियमे प्रकृतेऽर्धं यदि स्यात्, दकाराभावेन स नियमोऽसङ्गतः स्यादतस्सामर्थ्यादत्वं न प्रवर्तते इत्यदोषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

केचित्त्वेवं सति विषयसप्तम्याश्रयणं किमर्थं स्यादिति—'समासञ्ज्ञासापेक्षान्तोदात्तात्प्रागेव [असुह] भव-
तीति भगवतो दाक्षीपुत्रस्याशय इत्याहुः । नित्यत्वात्सत्वम्बाधित्वेति ।—इदं पूर्वान्वयि । टिलोपे कृते

१ नन्ववयवे लक्षणायां किं मानं, नच धातुरूपाऽसोऽसम्बवाद्धातुरूपो योऽस् तदन्तमिन्न इति नार्थः, किन्तु धात्ववयवो योऽस् तदन्तमिन्न इत्यर्थ इति वाच्यं, व्यस्—अव्यस्—शब्देऽस्वरूपधातोः सम्भवादिति चेन्न, एवं सति—'अत्वसन्तस्य चानसः' इत्येव ब्रूयात् । [नच स्वस्य भेदे—स्वमेव व्यावर्त्य-
स्वमेव ग्राह्यश्चेति विरुद्धमिति वाच्यम्, 'अनेसे'रित्येवमिका निर्देशेन असुधातुव्यावर्त्यः, पयसादिग्राह्य इत्येवं वक्तुं शक्यत्वात् ।] एवञ्च—'अधातो'रिति,—पिण्डग्रसादिव्यावर्त्यर्थमित्येव वक्तव्यं, तच्चावयवे लक्षणां विनाऽनुपपन्नमतोऽवयवे लक्षणया—धात्ववयवभिन्नो योऽस्, तदन्तस्य दीर्घ इत्यर्थ इति—'पिण्डग्र' इति भाष्यमप्युपपन्नमिति श्रीबालशास्त्रिचरणाः प्राहुरित्यसद्गुरवः । २ नित्यत्वात्सत्वं बाधित्वा टिलोपे इत्य-
न्वयः । '—टिलोप इति । 'नित्यत्वा'दित्यादिः । 'डित्वसामर्थ्या'दित्यप्यस्यादिः । नित्यत्वात्सत्वम्बा-
धित्वेति । नच 'त्यदादीना'मिति सङ्गाहकशब्दाददस इत्यस्य पार्थक्येन कल्पनायामदसो दस्य स—

त्यदाद्यत्वे 'असा'वित्यसिद्धेः । अमुक इति । 'अमुकः' इत्यादौ त्वव्युत्पन्नो-
ऽदःशब्दपर्यायोऽमुकशब्द इत्याहुः ।

एत इन् । बहुवचनशब्दो यौगिक इत्याह—बह्वर्थेति—तेन 'अमी' इति सिद्धम् ।
पश्चादुत्वेति । 'उत्वे'त्युपलक्षणमीत्वस्यापि ।

ननु मुत्वस्यासिद्धत्वात्कथं नाभाव इत्यत आह—न मुं ने इति । कर्त्तव्ये कृते चेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

असाविति । अस्याशयो भावप्रकाशे प्रणिपादिनः । सकलग्रन्थामाहृत्य ध्वनयन्नाह—अमुक इति ।
ननु पारिभाषिकग्रहणेऽपि अमीभिरित्यादि सिद्धिरिवान आह—सेनेति । अन्यथा एकारस्य बहुवचनपरत्वा-
भावादसिद्धिः स्पष्टं । 'पश्चादुत्वे'ति ग्रन्थस्य मध्यमणिन्यायेन पूर्वान्वयित्वमस्तीति सूचयन्नाह—उत्वेत्युपेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

किञ्च परत्वात्सर्वे सकृद्वृत्तिन्यायेन त्यदाद्यत्वमिति सुवचनेवेति चेन्न, तत्प्रत्याख्यानपक्षमादायैव द्वन्व्यप्रवृत्तेः ।
वस्तुन'त्यदादीनाम'इत्यत्र 'विभक्ता'विति विषयसप्तमी, विहितविशेषणादिगौरवात् सैवोचित्युक्तत्वात् ।
एवञ्च सकारस्यात्वे पररूपे ङौडादेशे टिलोपे सकृद्वृत्तिन्यायेन पुनरत्वाप्रवृत्त्याऽशोषात् । न च पररूपापूर्व-
मेवान्तरङ्गत्वाद्योपेऽसकावित्यत्र टाव्यं डः इत्याद्यापत्तिरौकारे विभक्तित्वादिनि वाच्यं, द्विवचनौकारविभक्ते-
रेवौडिनि सन्धास्वीकारात् । प्रत्ययस्यादितीत्वापत्तिरिति चेत्, द्वित्वसामर्थ्यात् पररूपानन्तरमेव टिलोपस्य
वक्तव्यत्वात्, अन्यथा सौरौदित्येव वदेत्, एवञ्चेदञ्चिन्यमित्याहुः ।

न मु ने । ननु 'मु'ग्रहणं मास्ति चेन्न, पञ्चाम्नसमुनेत्यत्र नाभावे कृते नलोपस्यान्यथाऽभिदत्व-

इत्यंशो न चरितार्थ इति तत्सामर्थ्यादिदमेव वाक्यं त्यदाद्यत्वस्य बाधकं भविष्यतीति वाच्यम्, साकचके
'अमुक' इत्यादावस्य चारितार्थात् । ननु 'ङौ' आदेशः—'सत्यपि सन्भवे बाधनम्भवनी'तिन्यायेन
त्यदाद्यत्वापवाद इति त्यदाद्यत्वाप्रथमं—'ङौ' आदेशे कृते परत्वाच्छ्रद्धान्तरप्राप्त्याऽनित्यं टिलोपं
बाधित्वा सत्त्वे पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन टिलोपेऽसाविति सिद्धम् । न च सकृद्वृत्तिन्यायाङ्गकारे कृताङ्क-
प्रसङ्गत्वमात्रेण नित्यत्वाट्टिोपप्रवृत्तेः स्वीकारेऽपि वा—दोष एवेति वाच्यं, प्रकृतसूत्रेऽदस इति योग
विभज्य 'तदोः सः' इत्यनुवर्त्याऽदस एव दकारस्य सत्त्वं नान्यस्य दकारस्येतिनियमेनानन्त्यग्रहण-
प्रत्याख्यानरीत्याऽपि विभक्तस्याऽदस इत्यस्वारम्भसामर्थ्यात्त्यदाद्यत्वबाधकनयेष्टसिद्धेरिति चेन्न;
अनन्त्यग्रहणप्रत्याख्यानरीत्या दोषाभावेऽपि योगविभागाद्विशेषेण प्रत्याख्याने गौरवमित्यनन्त्यग्रहणमन्त्य-
व्यावर्त्तकभावश्यकमिति सूत्रकारमतम् । तन्मते टिलोपे पूर्वोक्तरीत्या पूर्वप्रवृत्तेऽन्त्यत्वात्सत्त्वाप्राप्तौ
रूपासिद्धिप्रसङ्ग इत्याशयात्—' इति भैरवमिश्राः ।

१ अत्र 'नाभावे कर्त्तव्ये कृते च किमपि नासिद्ध'मित्यर्थं 'न ने' इति नासुत्रि, मनस इः—
मन-इः, तेन 'मन-इना' इत्यादौ नाभावे कर्त्तव्येऽसिद्धत्वानापत्त्या गुणापचौ चित्वाभावेन नामाभा-
नापत्तेः । एवम्—उजोऽनुकरणेन उकारेण किमः समासे टाविभक्तौ अनुकरणस्य प्रकृतिवदनुकरणमित्युक्तत्वा-
तिदेशे 'मज उजो वो वे'ति वादेऽस्ते 'किम्वा'—इति स्यात्,—नाभावदृष्ट्या बलत्वेदानीमसिद्धत्वा-
भावात् । सिद्धान्ते तु बलत्वासिद्धत्वाभावादे 'किमुना' इतीष्टं रूपमभवति । नाभावोत्तरमन्त्यत्वाभावेन
वत्त्वाप्राप्तेरिति मैथिलोमानाशौ । नाभावे कर्त्तव्ये कृते च उत्वं नासिद्धमित्यर्थं 'नो ने' इति तु न
सुत्रितम्, 'करोषि पदो' इत्यत्रामिपूर्वितेऽप्ये 'पदोऽप्रगृह्यत्वाऽदूराद्भूते पूर्वस्वार्द्धत्वाऽऽदुत्तरसेदुना'
वित्यनेन उकारे 'पदा इ उ' जाते तदनुकरणे उत्त्वत्वाऽसिद्धत्वाभावे—'पदा इ उना' इत्येवं चित्वाभावा-
भावेऽनिष्टापत्तेरिति मैथिलाः ।

एवञ्च 'ने' इति विषयसप्तमीति भावः । भाष्ये तु ने यत्कार्यं तत्रासिद्धत्वं ने-
त्यर्थेनैव नाभावोऽप्याक्षिप्त इति व्याख्यातम् । 'मु' इति समाहारद्वन्द्वः । 'कृते चे'त्युक्ते-
र्मुत्वे 'सुपि चे'ति दीर्घो न । अमीभिरिति । 'नेदमदसो'रित्यैस् न ।

इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गाः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आवृत्तिरिति दण्डयुक्तेरसाङ्गत्यायाह—एवञ्चेति । तथेष्टत्वे चेत्यर्थः । सर्वासाङ्गत्यायाह—भाष्येत्विति ।
एकवचनोपपत्तये आह—मुद्वीति । द्वितीयव्याख्यानफलमाह—कृते चेति । सन्निपातपरिभाषा तु
'सुपि चे'ति दीर्घविषये न प्रवर्तते, एतेन—तया सिद्धिं कुर्वन्तः शास्त्रिदण्ड्यादयः परास्ताः ।

ॐ इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गाः ॐ

ॐ ज्योत्स्ना ॐ

भावः । यत्तु न डित्वसामर्थ्यादभस्याऽदसष्टिलोपः कल्प्यते, किन्त्वदसः—सर्वनामस्थानस्य तत्सञ्ज्ञ-
कत्वाभावमात्रं, भसञ्ज्ञाटिलोपौ तु स्वस्वशास्त्रेणैवेति परत्वात्सत्त्वेऽपि लोपे दोषाभाव इति; तच्च,
अकृतव्यूहपरिभाषया टिलोपानन्तरं भाव्यमानं सत्त्वाभावमादाय पूर्वमेव सत्त्वाप्रवृत्तेः, कृतस्येति
वचनाद्वा । अकृतव्यूहपरिभाषया लक्ष्यसंस्कारानुपयोगित्वमभ्युपगच्छतान्त्वत्रपक्षे 'सोर्डा' विति
न्यासे इष्टापत्तिरिखाहुः । ननु म्—च उश्चेतीतरेतरयोगद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिरत आह—
समाहारद्वन्द्व इति ।

* इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गाः । * [समासश्चायं ग्रन्थः ।]

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निषेधापत्त्या अवर्णान्तत्वेन 'अर्धे चावर्ण'मिति स्वरापत्तेः । ने कृतेऽव्यवहितस्वैवासिद्धत्वनिषेध इति न दोष
इति चेदत्र ने इत्यस्य विषयसप्तमीत्वेनौपलक्षिकसप्तम्यभावेन तस्मिन्नितिपरिभाषाया अप्रवृत्त्या व्यवहित-
त्वांशस्य लब्धुं शक्यत्वादिति दिक् । ॐ इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गाः ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दस्यान्त्यत्वाभावात्सत्त्वाप्राप्तेः, दस्थानिकसत्वस्य तु साकच्चे चारितार्थ्यम् । ननु म् च उश्चेति
इतरेतरद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिरित्याशङ्क्याह—मु इति समाहारद्वन्द्व इति ॥

* इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गाः *

अथ हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

नहो धः । 'झलो झली'त्यतो 'झली'ति, 'पदस्ये'ति, 'स्को'रित्यतो 'ऽन्ते चे'ति चांनु-
वर्तते । झलि परे पदान्ते विद्यमानस्येत्यर्थः । 'अलोऽन्यस्ये'त्यतल्लब्धं—हस्येति ।
उपपूर्वात्—'णह बन्धने' इत्यतः क्तिप्, 'नहिवृती'ति पूर्वपदस्य दीर्घः । सोहन्डयादि-
लोपे धत्व-जस्त्व-चत्वादि ।

दलोपपत्वे इति । पूर्वपदान्तस्य लोपो, धातोः सस्य पत्वन् । 'अदेशप्रत्यययो'-
रिति तु न पत्वं, 'पदादादि'रिति पक्षे—'सात्पदाद्यो'रिति निषेधात् ।

हस्य ध इति । कैयटादिमते पत्वस्येव ढत्वस्यापि कुत्वेन बाधादिति भावः । 'उष्णि-
गञ्चिव'ति निर्देशात्कुत्वस्य जस्वे नासिद्धत्वम् । स्वरीत्या तु ढ-ड-ग-का इति बोध्यम् ।

द्यौरिति । 'दिव औ'दित्यौत्त्वं, यण । चतस्र इति । परत्वादाम् बाधित्वा चतस्रा-
देशे सकृद्वृत्तिन्यायात्पुनरागमेति स्थानिवत्पूर्वे भाष्ये । चतसृणामिति । 'न तितृ'
इति दीर्घनिषेधः । सर्वावदिति । सर्वाशब्दवदित्यर्थः । अत एव—'सर्वानामो

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वृत्त्यर्थलभोपायमाह—झल इत्यादि । 'डंढः' इत्यतो 'ह'नुवृत्तिरिति शक्तिरप्यत्राहत्यायाह—
अलोऽन्येति । 'उपान'दित्यस्य प्रक्रियामाह—उपेति । सम्प्रदादित्वात्कर्मणेति भावः । चत्वादीति पाठः ।
उद्देशान्तत्वेन 'तलोपपत्वे' इति पाठाऽज्ञाहत्यायाह—दलोपपत्वे इतीति । द्वितीये नियाननवैयर्थ्यं
परिहरति—आदेशेति । पक्षे=सिद्धान्तभूते । इदं कैयटादिमतेनेत्याह—कैयटादीति । अत एव वक्ष्यति—
स्वरीत्येति । नन्वेवमपि कुत्वाऽसिद्धा जस्वं कथमन आह—उष्णिगिति । 'नाजानन्त्ये' इति निषेधा-
दिदं यणि नासिद्धमित्याह—यणिति । भाष्ये—स्पष्टम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पक्ष इति । 'पदस्यादि'रिति पक्षे तु—'गतिकारके'तिङ्गदन्तेन समाप्ते पदत्वाभावेन निषेधो नेति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नहो धः । दत्वे विधातव्ये धत्वविधानन्तु 'नद्ध'नित्यत्र 'अपस्तथो'रिति धन्वाधेम् । सूत्र—'दलोप-
पत्वे' इति पाठः सुगमः, 'उदःस्थास्तम्भो'रिति निर्देशेनोदित्यस्य दान्तत्वात् । इति पक्षे इति ।
'पदस्यादि'रिति पक्षे तु निषेधो न प्राप्नोति, 'गतिकारकौपपदाना'मिति प्राक् सुबुत्तः समाप्ते

१ 'स्को'रित्यतो 'ऽन्ते चे'त्यनुवर्तते, तेन झलि परतः पदान्ते विद्यमानस्य च नहो हस्त्वर्थः ।
यद्यप्यन्ते इत्यनुवृत्तिविफला, पदविशेषणतया नहन्तस्य पदस्त्वर्थस्य कामसम्भवात्तथाऽपि—वाक्यभेदाय
ततश्चकारानुवृत्तेरावश्यकतया 'अन्ते' इत्यस्यानुवृत्तिं विना तत्सन्निधौगणितचकारानुवृत्तेरसम्भवादन्ते
इत्यस्यानुवृत्तिरिहाहता । 'अन्ते' इति सप्तमी च प्रकृते षष्ठ्यर्थे वाच्या, सामानाधिकरण्यादिति—नहन्तस्य
पदत्वेति, झलिपरे इति चार्थो लभ्यते इति गौडाः । २ क्विविति । कर्त्तव्यार्थानुपपत्तेर्बाहुलकात्कर्मणि
क्विन्बोध्यः । ३ उष्णिगितिनिर्देशादित्यर्थः । ४ आसं=चतुरनङ्गो'रिति विहितम् । ५ 'सन्तस्य
[स्थानिवत्त्व-] प्रतिषेधो वक्तव्यः'—इत्यादि हि तत्रोक्तम् ।

वृत्तिमात्रे'इति न पुंवत्त्वं, शब्दपरस्य कदाऽपि सर्वनामत्वाभावादिति भावः ।

यः सौ । पुंस्यया वाधात्, क्लीबे सोर्लुका लोपात्त्रियाभिदम् । वागिति । वचेः 'क्विब्वची'त्यादिना क्विप्, दीर्घोऽसम्प्रसारणञ्च ।

अपो भि । 'अच उपसर्गात्ते' इत्यतस्त इत्यनुवर्त्तते । 'अ'बिति न प्रत्ययो, —व्याख्यानात् । दिगिति । 'दिश अतिसर्जने'—क्विप् । ष-ड-ग-काः प्राग्वत् । 'त्रिष गतौ' अस्मात् क्विप्, जश्च-चत्वे । 'जुषी प्रीती'त्यतः क्विप्, सहस्य सभावे—सज्जः ।

अमूभिरिति । अदन्तत्वाभावादेत्वाभावेन 'एत ई'दित्यस्याभावे मूखमेव ।

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ।

ॐ चिदस्थिभाला ॐ

अत एवेत्यस्यार्थमाह—शब्देति । 'मात्र'ग्रहणेन हि—यद्वृत्तिघटकस्य तत्त्वं कदाचिदद्भुतं तस्य तत्त्वमिति बोध्यते । अत एव सर्वा नाम काचित्तत्पुत्रः 'सर्वापुत्र' इत्यादौ न पुंवत्त्वमिति स्पष्टमाकरे । एतेन 'सर्वव'दिति प्रतीकं भूत्वा 'सर्वनाम्न' इति पुंवस्त्वमिति दण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । प्रत्ययः= 'ऋदोर'बितिविहितः । 'अङ्गिः संस्कृत'मिति लिङ्गमूलकमाह—व्याख्यानादिति । क्तिनिति । 'ऋत्वि'-गादिनेति भावः । क्विबिति । 'क्विप्चे'त्यनेन । एवमग्रेऽपि । मूखमेवेति । क्वियां सर्वत्रेति भावः ।

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तत्त्वम् । वस्तुतः पञ्चमीसमासेन 'बहुसेचा'विलम्ब निघातापत्तिरिति बोध्यम् । अपो । व्याख्यानादिति । सायुबन्धकपरिभाषया उभयोः सत्त्वे शास्त्रीयग्रहणम्, अत्र तु लौकिक एव सम्भवतीति भावः । नच 'प्रत्ययाप्रत्यययो'रिति न्यायेन दोषः, तदभावात्, 'अङ्गि'रिति निर्देशाच्चेत्याहुः ।

ॐ इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उत्तरभागस्य पदत्वाभावादिति भावः । व्याख्यानादिति । उपात्तस्य रूपस्य लौकिके प्रयोगेऽनुपलम्भाच्छास्त्रीयस्य सायुबन्धकरूपस्याश्रयणम् । अस्तीह निरनुबन्धकरूपस्य प्रातिपदिकस्य लौकिके प्रयोगे उपलम्भ इति—प्रत्ययलक्षणं नैव प्राप्नोतीति व्याख्यानापर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति केचित् । 'दिश् अतिसर्जने क्वि'निति पाठः । 'क्वि'बिति लपपाठः । जश्च-चत्वे इति । इदमेतन्मते सप्तमीबहु-वचनविषयम् ।

ॐ इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॐ

१ 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे' इत्यत्र 'मात्र'पदेन भूतपूर्वसर्वनामसम्भावतो ग्रहणेऽपि शब्दपरस्य कदापि तत्त्वाभावात्त दोष इत्याशयः । २ वक्तीति वागिति कर्त्तरि क्विबिति प्राञ्चः । उच्यते इति वागिति बाहुलकात्कर्मणीति तु भट्टाः । बाहुलकाश्रयणदूषितमेतन्मतमिति तु परे ।

अथ हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

दत्वमिति । ‘वसुन्तस्वि’त्यस्य पदाधिकारस्यत्वात्तदन्तेऽपि दत्वम् । एवमाङ्गवा-
दामपि । पूर्वपदस्येवेति । प्रत्ययलक्षणेनेति भावः । अत एव राजपुरुषादौ
नलोपादिसिद्धिः ।

उत्तरपदत्वे चेति । ‘उत्तर’शब्देनोत्तरपदं लक्ष्यते । उत्तरपदशब्दश्च समीप-
चरमावयवे रूढः । तेन-तस्य पदत्वे=तदप्रयुक्तकार्ये कर्तव्ये लुप्तत्वा लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न,
पदादिविधौ त्वयं निषेधो नेत्यर्थः । तेन ‘परमदाचे’त्यादौ न कुत्वं, ‘दधिमेचा’
वित्यादौ ‘सात्पदाचो’रिति पञ्चनिषेधश्च । निरुपपदादेव विचि पट्टीसमानोऽत्र ।
‘सोपपदाद्विचोऽनभिधान’मिति—कैयटः । ‘सेचयते’ क्विवित्यन्ये ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अस्यावश्यकत्वाद्—अत एवेति । उत्तरे’ति लुप्तपञ्चनं दृष्टव्यमित्याह—उत्तरेति । भीमसेनादिवत् ।
अस्य फलमाह—तेनेति । भेदेनेत्यर्थः । तस्य=समासचरमावयवस्य । ‘पदसञ्ज्ञाया’मिति सकलग्रन्था-
साङ्गत्यायास्य लक्ष्यार्थमाह—तद्विनि । अस्य नत्वञ्च पाठादाह—लुप्तेति । अन्यथा—वक्ष्यमाणगौरव-
निरासाय गुरुभूतमपि प्रसज्यप्रतिषेधमाह—पदादीति । नेन=उभयेन । नत्रावस्य फलमाह—परमेति ।
द्वितीयस्याह—दधीति । अत एव ‘च’सङ्गतिः । उपपदनमाने ‘गर्ग’त्यादिप्रवृत्तः निच्छाब्दस्य पदत्वमेव
नात आह—निरुपेति । नन्वेवमपि सोपपदाद्विचि ‘दधिपेचा’विति किञ्च सादृश आह—सोपेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उत्तरपदत्वे । ननु कार्यत्वनिवेशे फलनत्वेऽपि प्रमाणाभाव इति चेत्पदादिविधाविति दशुशान
एवावेहि । तथाहि—पूर्वकालाव्यवहितकालवृत्तिर्हि पदादिविधिविधा सेच इति सकारस्य पूर्वकालाव्यवहित-
कालवृत्तित्वम् । एवञ्च तत्साहचर्यात्परकालाव्यवहितकालवृत्तिरूपपदान्तकार्यं एव । तथाच—कार्यत्वनिवेशो-
ऽर्थाफलितः । यद्वाऽत्राभाववृत्तित्वेन साहचर्यं, यथा ‘स’इत्यत्र प्राग्भाववृत्तित्वं, तथाच—ध्वंसवृत्तित्वं
पदान्तकार्ये एवेति न ‘पदव्यवायेपी’त्येनद्रिष्ये प्रवृत्तिः । अभावप्रतियोगित्वेन वा सादृश्यमिति न दोषः ।

न च पदादिविधिनान्तेत्यादौ णत्वविधौ पूर्वस्याभावेन पूर्वकालाव्यवहितकालवृत्तित्वं बाधितमिति वाच्यम्,
उत्तरपदकार्ये पदादिविधेस्तथात्वेनाशोपात् । ननु पदप्रयुक्तकार्ये उत्तरपदार्थे कर्तव्ये पूर्वपदार्थपदत्वस्यापि
निषेधादिति चेन्न, उत्तरपदार्थेनेति निवेशेनोत्तरपदसम्बन्धितं कार्यं इति निवेशेन वाऽशोषात् । अत्रत्य-
कार्यत्वादिफलमुक्तं ङमुट्स्व । अनभिधानमिति । अभिधाने हि—‘गनिकारके’ति सुबुद्धेः प्राक्

ॐ विधमपदविवृतिः ॐ

सोपपदाद्विच इति । तथा सति ‘गनिकारकोपपदाना’मिति सुबुद्धेः प्राक् समासे उत्तरपदस्य

१ लक्ष्यते इति । अत्र च ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ ‘दृष्टं साम’ इत्यादिनिर्देशा एव प्रमाणम् । उत्तर-
शब्दस्य-लक्षणया तथाभावावे हि ‘कर्म’त्यादौ नलोपानापत्तिः, सामान्यतो ब्रह्मिष्ठपुरत्वस्य तत्रापि
सत्त्वात् । एवञ्च ‘आर्द्रं चर्म’त्वत्र नानेन प्रत्ययलक्षणनिषेध इति नलोपसिद्धिरित्याहुर्गोष्ठाः ।

२ ‘नञ्भूते’लत्रास्य वाचिकस्य पाठादाह—लुप्तेति । द्वितीयांशार्थमाह—पदादिविधाविति ।
तेन =‘उत्तरपदत्वे चे’ति निषेधेन, कुत्वं=पदत्वप्रयुक्तं ‘चोःकु’रिति कुत्वं नेत्यर्थः । ‘वत्त्वनिषेधश्च’ त्वस्य—
पदादिविधित्वेन ‘उत्तरपदे चे’तिप्रत्ययलक्षणनिषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात्सात्पदाचोरिति वत्त्व-
निषेधसिद्धिः—‘अपदादिविचा’ वित्यस्य फलमित्यर्थः ।

३ निरुपपदादिति । सिद्ध्यतः—इति सेचौ, विच्, गुणः । दक्षः सेचौ—दधिसेचौ । कारणस्य

पदादिविधिश्च प्रतिपदोक्तत्वात्सात्पदाद्यो'रित्येव । तेन 'परमबुधा'वित्यादो भण्भावो न । 'उत्तरपदादिः, कणा वर्णलक्षणा'दित्यादौ उत्तरपदशब्दस्य समासचरमावमात्रे रूढेर्न दोषः ।

अयञ्च निषेधः-उत्तरपदस्य कार्यित्व एवेति ङमुट् सूत्रे उक्तम् । बहुचूर्णके 'बहुवाचौ' 'बहुसेचा'वित्यादावपि न दोषः । 'बहुचूर्णस्य च पदादिविधोवैव प्रत्ययलक्षण'मिति ह्युचनान्तरात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'कैयट' इति सूचितारुढ्या आह-उत्तरेति । नन्वेवं 'कर्णो वर्णो'त्यादौ निषेधापत्त्या दोषोऽत आह-उत्तरेति । 'मात्र'पदेन पदत्वव्यवच्छेदः । अन्यथापि तत्रादोषं सूचयन्नाह-अयञ्चेति । आद्य इत्यर्थः । तेन 'माष-कुम्भवापेनो'त्यादौ 'पदव्यवायेऽपी'ति निषेधसिद्धिः । नन्वेवमपि 'बहुवाचा'वित्यादौ कुत्वादिकं स्यादेवात आह-बहुजिति । 'बहुसेचा'वित्यादित्यादावदोषायानुवृत्त्या आह-पदादीति । अत एव नियमोऽयं,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पदत्वं श्लेषि दुर्लभं स्यादिति भावः । सात्पदाद्योरित्येवेति । 'स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादा'विति तु पदादावनुदात्तेय एकादेशस्तस्य रितिविधिर्न तु पदादेः साक्षाद्विधिरिति सोपि पदादिविधिशब्देन न गृह्यते इति भावः । ननु 'सात्पदाद्योरित्येव'त्यसङ्गतम्, उत्तरपदादिरित्यधिकृत्य 'कर्णो वर्णलक्षणा'दित्यादिविध्यन्तरस्यापि सद्भावादित्याशङ्क्याह-उत्तरपदादिरिति । अन्यथा 'कर्णो वर्णलक्षणा'दिति खरो न पदादिविधिः, अकारस्यानादित्वात्, खरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवदित्यादिलव्यपदेशः [?] । सूत्रं चासमासार्थं स्यात् ।-कर्णशब्दादर्श-आद्यचि कृते तु-'शुक्लः कर्ण' इत्याद्युदात्तत्वं यथा स्यादित्यत आह-उत्तरपदादिति ।

शेषत्वविवक्षया षष्ठी । 'नलोके'ति निषेधेन-'नलोके'ति सूत्रविषये कारकविभक्तेः शेषत्वविवक्षया नोत्पत्तिरित्यस्य कल्पनेऽपि प्रकृते तदभावात्करणस्य शेषत्वविवक्षया षष्ठ्युत्पत्तौ न किञ्चिद्बाधकमित्यपि केचित् । 'दध्ना सेचौ' इत्येवं करणतृतीयासमासस्यापि उपपदसमासवदेव 'गतिकारकोपपदाना'मिति परिभाषया सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव समासे निरुक्तदोष एवेति शेषत्वविवक्षाऽनुधावनम् ।

सोपपदाद्विचि हि 'उपपदमति'ङिति समासस्य 'गतिकारकोपपदानां कृद्धि'रिति परिभाषया सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव प्रवृत्त्या उत्तरपदे सुपोऽभावेन प्रत्ययलक्षणप्राप्तेरभावेन तन्निषेधस्य-'उत्तरपदत्वे चे'त्यस्य सुतरां प्राप्तेरभावेन 'अपदादिविधा' वित्यंशस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव, अतो निरुपदादेव विनाश्रितः ।

सोपपदाद्विचोऽनभिधाने मानश्च, 'उत्तरपदत्वे चे'त्यस्य 'सात्पदाद्यो'रित्यत्र-पदादादिः-पदादिरिति पञ्चमीसमासेन प्रत्याख्याने-सोपपदाद्विरुपपदाच्च विचि 'दध्निसेचा'वित्यत्र पदात्परस्य सेचः सत्य आदिभूततया षत्वनिषेधः, आरम्भे तु-पदस्यादिः पदादिरिति षष्ठीसमासस्यैव सत्त्वेन सोपपदाद्विचि निरुक्तपदादित्वाभावेन षत्वनिषेधाप्रवृत्त्या षत्वं भवति, निरुपपदाद्विचि तु सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासे निरुक्तपदादिस्वात्त्वनिषेध इति फलभेद एव । एवञ्चारम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्याय सोपपदाद्विचोऽनभिधानं, निरुपदादेव च सिचो विच् । निरुपपदाद्विचि हि-'उत्तरपदत्वे चे'त्यस्यारम्भेऽपि न षत्वं, प्रत्याख्यानेऽपि न षत्वमिति न फलभेदः ।

अत्र कैयट इत्युक्त्याऽश्वचिः सूचिता, -सा च आरम्भपक्षेऽपि 'पदादादि'रिति पञ्चमीसमाससत्त्वे बाधकाभावेन सोपपदाद्विरुपपदाच्च विचि षत्वनिषेधप्रवृत्तेः फलभेदामावात्सोपपदाद्विचोऽनभिधाने न मानमिति सम्प्रदायविदो गौडेन्द्रा व्याचक्षते ।

सेचयतः=णिजन्तात् । एवञ्च णिजिन्मित्तो गुणः सुलभ इति न 'ङिति चे'ति निषेधशङ्केत्याशयः ।

१ कार्यित्व एवेति । एवञ्च 'परमदण्डिना'वित्यत्र दण्डिजित्यस्योत्तरपदस्य ङमुट्पदमककाराभावाच्च

॥ चरन्निनी ॥

‘उत्तरपदत्वे चेति प्रत्ययलक्षणनिषेधप्रवृत्तिरिति तु ‘उत्ति च’ इत्यतः ‘पदे’ इत्युक्त्या ‘पद’ इति वृत्तिविशेषेन ‘आविभक्तेश्च पदन्वाभावात्’ न डमुट्प्रत्यये ‘अत्र’ इति वृत्तिविशेषेण गणनिषेधप्रवृत्तये प्रत्ययलक्षणस्यावश्यकतया कार्यित्वनिवेश आवश्यकः इति — नागेशभट्टः ।

परंतु—‘पूर्वदण्डप्रियः’ इत्यत्र ‘दण्डो’त्यस्य नलोत्कार्थितयोत्तरपदत्वे चेति प्रत्ययलक्षणनिषेधप्रवृत्तिरिति न डमुट्प्रत्यये ‘आविभक्तेश्च पदन्वाभावात्’ न डमुट्प्रत्यये ‘अत्र’ इति वृत्तिविशेषेण गणनिषेधप्रवृत्तये प्रत्ययलक्षणस्यावश्यकतया कार्यित्वनिवेश आवश्यकः इति — नागेशभट्टः ।

अत्र नागेशभट्टानुगतिः—मध्यमपदत्वं न त्वदुक्तत्वा यत्किञ्चित्सुग्रायविशिष्टत्वरं, किन्तु वृत्तिविशिष्टत्वं, वै ‘स्वारम्भकाव’ ‘स्वारम्भकावधिकपूर्वत्वं’ ‘स्वारम्भकावधिकोत्तरत्वं’ तत्रियमन्वयेनेति—‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र कुम्भे न तिरुक्तमध्यमपदत्वात्प्रत्ययत्वं । तथाहि—‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र हि वृत्तिद्वयं, माषस्य कुम्भ इति पष्ठोत्तमासातिनका एका वृत्तिः, न वरतोऽप्युपपन्ननासातिनका अपरा, तत्र यदि आयाः वृत्तिर्गृथ्यते तदा न तदारम्भकावधिकपूर्वत्वं कुम्भस्य, अत्रा वृत्तिर्यदि वृत्तिर्येन गृथ्यते तर्हि न तदारम्भकः कुम्भमात्रं, किन्तु माषकुम्भमिति सुग्रायः, वाय इति चेति—कुम्भे तिरुक्तराया मध्यमपदत्वाभावात्कार्यित्व- निवेशाऽभावे प्रत्ययलक्षणनिषेधो दुर्भारः । न च वृत्तिविशिष्टत्वरूपं मध्यमपदत्वं स्वं कृत्वा कार्यित्वनिवेशा- पेक्षया यत्किञ्चित्सुग्रायविशिष्टत्वरूपं मध्यमपदत्वमाहृत्य कार्यित्वनिवेशाभिनिवेशो निगमनीय इति वाच्यं, ‘प्रत्यङ्गिस्फुलिङ्गः’ ‘सनाद्यन्ता धातवः’ ‘यगादिपरं’ ‘मुमिङ्गं पदम्’ ‘अग्रादिस्पर्शाक्षरं’ इत्यादिनिर्देशो- पात्तये वृत्तिविशिष्टत्वरूपमध्यमपदत्वस्वीकारस्यैवावश्यकत्वात् । यत्किञ्चित्सुग्रायविशिष्टत्वं मध्यमपदत्व- मितिस्वीकारे हि-पूर्वत्राग्न्यादिशब्दादेशमध्यमपदत्वाकान्तत्वमस्वादुत्तरपदत्वे चेतिनिषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन पदत्वान्डमुडापत्तेर्दुर्भारत्वादिति प्राहुः ।

परे तु—कार्यित्वनिवेशमन्युपगच्छन्नामस्माकं नये—‘उत्ति च’ इत्यतः ‘पदे’ इत्यस्यानुवृत्तेरभावात् ‘प्रत्यङ्गिस्फुलिङ्ग’ इत्यादौ डमुट्प्रत्यये एव, ‘सनाद्यन्ता’ इत्यादौ तु ‘हेमपरे वे’त्यादि विभाषाद्वयमध्ये ‘डमो ह्रस्वे’ति पाठसामर्थ्यादेव तस्य नित्यत्वे मिडे नित्यपदोपादानेन डमुट्प्रत्यये कार्यित्वनिवेशाभावात् डमुट्, अत्र एवेको यणचोत्यादिनिर्देशमङ्गनिरिति न वृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमपदत्वं, न वा कार्यित्वनिवेश आवश्यकः ।

किञ्च—‘माषकुम्भवापेने’ति कार्यित्वनिवेशस्य फलं न सम्भवति । तथाहि—‘आर्द्रगोमयेणे’त्यादौ ‘पदव्यवायेऽपी’ति गणनिषेधाप्रवृत्तये कृतं—[तद्धितपरकपदव्यवायेन गणनिषेध इत्यर्थकम्—] ‘अनदिने इति वक्तव्य’मिति वार्त्तिकं पदे परतो यो व्यवाय इत्यर्थमाश्रित्य—‘आर्द्रगोमयेणे’त्यादौ पदे परतो व्यवायाभावेन ‘पदव्यवायेऽपी’ति निषेधाप्रवृत्त्या दोषाभावात्प्रत्याख्यातं, तत्र वार्त्तिकारम्भे—‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र सुप्रत्ययेः पूर्वं समासे ‘पदव्यवायेऽपी’ति गणनिषेधः, प्रत्याख्याते तु—पदे परतो व्यवायाभावात्पदव्यवायेऽपीति निषेधाऽप्युत्तरा ‘आर्द्रगोमयेणे’तिवण्णत्वापत्तिरिति फलभेदेन प्रत्याख्यानासम्भवात्पदव्यवायेऽपीति सूत्रे ‘पदपदं पदत्वयोग्योपलक्षण’मित्यवश्यामङ्गनीयमिति—‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र ‘वापे’त्यस्य पदत्वयोग्यत्वा- ‘तदव्यवायेऽपी’ति निषेधः, ‘आर्द्रगोमयेणे’त्यत्र तु पदत्वयोग्यत्वस्य मयटि प्रत्ययेऽभावात् गणनिषेध इति कार्यित्वनिवेशाभावेऽपि ‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र गणनिषेधसम्भवं स्पष्ट एव । पदत्वयोग्यत्वञ्च—पदत्व- प्रयोजकप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकम्—[प्राप्तिपदिकत्वं—] धर्मवत्त्वमेव । इत्यञ्च नागेश- भट्टादिरौत्या वृत्तिविशिष्टत्वरूपं—मध्यमपदत्वस्वीकारेऽपि ‘माषकुम्भवापेने’त्यत्र न कार्यित्वनिवेशफलं, नपदस्य पदत्वयोग्योपलक्षणत्वादित्वाहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अत्र नागेशानुसारिणः—कार्यित्वनिवेशमस्वीकुर्वता भवता—मध्यमपदत्वाक्रान्ते उत्तरपदे—प्रत्ययलक्षणं क्रियते ? न वा ? , यदि 'उत्तरपदत्वे' चे'त्यस्य मध्यमत्वानाक्रान्ते एव प्रवृत्तिं स्वीकृत्य मध्यमत्वा-क्रान्ते प्रत्ययलक्षणं क्रियते तदा—त्रयो गावो भव्या यस्येति त्रिपदेऽवान्तरतत्पुरुषोत्तरं बहुव्रीहौ ढक् 'त्रिगवभव्येन'त्यत्र प्रत्ययलक्षणेन 'गो' इत्यस्य पदत्वादे'ङःपदान्तादती'ति,—'अवङ्स्कोटायनस्ये'ति वा स्यान्नादिदेशः, यदि मध्यमपदत्वाक्रान्तेऽपि 'उत्तरपदत्वे' चे'ति निषेधप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणं नेत्युच्यते तर्हि—'गो' इत्यस्य पदत्वभावात्पदव्यवायेपी'ति निषेधाऽप्रवृत्त्या गत्वापत्तिरित्युभयतःपाशा रज्जुः ।

कार्यित्वनिवेशवादिनामस्माकन्तु अवादेशे 'गो' इति कार्यीति—'उत्तरपदत्वे' चे'ति प्रत्ययलक्षणनिषेधः, गत्वे तु न कार्यीति तत्र प्रत्ययलक्षणनिषेधाप्रवृत्त्या पदत्वाणत्वनिषेध इति—न दोष इति कार्यित्वनिवेश आवश्यक एवेत्याहुः ।

परं तु—मध्यमपदत्वाक्रान्तेऽपि 'उत्तरपदत्वे' चे'ति प्रत्ययलक्षणनिषेधस्वीकारात्पदत्वाभावा- 'त्रिगवभव्येन'त्यत्र न पूर्वरूपापत्तिः, 'पदव्यवायेऽपी'त्यत्र पदपदस्य पदत्वयोग्योपलक्षकतया च तेन निषेधात्र गत्वमिति कार्यित्वनिवेशस्य नेदं फलमित्याहुः ।

[ननु अत्रैरपत्यानि—अत्रयः इत्यत्र ढकि—'अत्रिभृगुकुत्ते'ति बहुत्वे ढल्लुकि जसि 'जसि चे'ति गुणे प्रत्ययलक्षणेन षष्ठ्यन्तत्वात्पदत्वे 'पङ्कःपदान्ता'दिति पूर्वरूपापत्तिः, 'उत्तरपदत्वे' चे'ति निषेधस्य तु न प्राप्तिः, समासचरमावयवत्वाभावात्, यदि तु 'वृत्तिचरमावयवस्य कार्ये' इत्यर्थस्तथापि अत्रिशब्दस्य वृत्तिचरमावयवत्वं नास्ति, ढकस्तथाभूनस्य लुप्तत्वादिति चेन्न, वृत्तिघटकाऽव्यवहितपूर्वत्वाभाववत्त्वं वृत्तिचरमावयवत्वमिति स्वीकारेण—अत्रिशब्दस्य वृत्तिचरमावयवत्वेन 'उत्तरपदत्वे' चे'ति प्रत्ययलक्षणनिषेधप्रवृत्तः ।

नचैवं राज्ञेत्यापि वृत्तिचरमावयवत्वात्प्रत्ययलक्षणनिषेधे नलोपानापत्तिरिति वाच्यं, यस्य सुपः प्रत्यय-लक्षणं चिकीर्षितं स वृत्तिघटको ग्राह्य इत्यस्य स्वीकारेण 'राजे'त्यत्र सुप्रत्ययस्य वृद्धृत्तिघटकत्वाभावेन प्रत्यय-लक्षणनिषेधाप्रवृत्तेः । नचैवमपि परमञ्च तलोम च परमलोम, परमलोक्षि—चरतीति—'परमलोक्षिचरः' इत्यत्र वृत्तिघटकप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन वृत्तिचरमावयवत्वस्य लोमञ्चद्वेऽसत्त्वात्प्रत्ययलक्षणेन, नलोपापत्तिः, औ परतो भवन्तु न, डिप्रकृतित्वस्य 'परमलोम'त्रिति समुदाये सत्त्वेऽपि लोमञ्चद्वमात्रेऽसत्त्वादिति वाच्यं, यद्धृत्तिघटकसुपः प्रत्ययलक्षणं चिकीर्षितं तद्धृत्तिचरमावयवत्वस्य ग्राह्यतया हेस्तद्धृत्तिघटकत्वाभावेन तदव्यवहितपूर्वत्वेऽपि तद्धृत्तिचरमावयवत्वस्य लोमञ्चद्वे सुस्थतया 'परमलोमिचर' इत्यत्र न नलोपः इत्यस्य सुवचत्वात्]—एवञ्च 'माषकुम्भवापने'त्यत्र यस्य सुपः प्रत्ययलक्षणं चिकीर्षितं, तद्धृत्तिघटको न वाप शब्द इति—कुम्भशब्दस्य वृत्तिचरमावयवतया प्रत्ययलक्षणं न स्यादिति—'पदव्यवायेऽपी'त्यस्याऽप्रवृत्तौ गत्वापत्तिरिति कार्यित्वनिवेश आवश्यकः, तन्निवेशे तु वृत्तिचरमावयवत्वेऽपि 'कुम्भे'त्यस्य कार्यित्वाभावेन प्रत्ययलक्षणनिषेधाप्रवृत्त्या 'पदव्यवायेऽपी'ति गत्वनिषेधः सिद्ध्यति । न च यत्तदोरेननुगतत्वेन 'यस्य सुपः' इत्याद्यनुक्त्वा—'वृत्तिघटकप्रत्ययेतराव्यवहितपूर्वत्वाभाववत्त्वं'मेव वृत्तिचरमावयवत्वमिति वाच्यं, 'राजीयती'त्यत्र क्यञूप्रत्ययेतराव्यवहितपूर्वत्वाभावेन निरुक्तवृत्तिचरमावयवत्वस्याक्षततया 'उत्तरपदत्वे' चे'ति प्रत्ययलक्षणनिषेधात्पदत्वाऽप्राप्त्या 'नः क्ये' इत्यस्य विधायकत्वस्यैवापत्त्या भाष्योक्तस्य नियामकत्वस्य भङ्गापत्तेः । एवञ्च 'माषकुम्भवापने'त्यत्र गत्वनिषेधप्रवृत्तये पदत्वाय प्रत्ययलक्षणस्यावश्यकत्वाद्'उत्तरपदत्वे' चे'त्यत्र कार्यित्वनिवेश आवश्यक इत्याहुः ।

परं तु—सुबन्तत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरप्रत्ययेतराव्यवहितपूर्वत्वाभावावयवत्वस्यैव वृत्तिचरमावयवत्वेन—'राजीयती'त्यादौ वृत्तिचरमावयवत्वाविरहात्प्रत्ययलक्षणेन पदत्वे सिद्धे 'नः क्ये' इत्यस्य नियमार्थता सूपपन्ना, 'परमलोक्षिचर' इत्यत्र च वृत्तिचरमावयवत्वाक्षतेन नलोपः, नापि यत्तदनुप्रवेशप्रयुक्तं-

पूर्ववार्तिकमपि ‘उत्तरपदत्वे च पदादिविधौ विधेयमेव पठितम् ।

एतत्प्रत्ययान्तप्रकारस्तु गुरुतर इति न युक्त इति भाष्ये च निवेदितं—प्रत्ययान्तेतरं पुनर्नय-
धटितैतद्वचनपाठेनैव न न लिखितः । उत्तरपदपठेन न पदमन्तप्रत्ययान्तप्रत्ययान्तप्रत्यय-

॥ चिदस्थिमाला ॥

ननु कथमेकैकानुवृत्तिः ? ‘नेष्टव न नय’ पाठो भाष्येऽत्र आह—पूर्वेति । विनिर्मुक्त इति भाष्यः ।

ननु एतावता ‘नय’कारणः समर्थितः, न प्रत्ययान्तपदो भाष्येति ‘नय’ आह—गुणविनि । मूलकैयथः ।
ध्वनते वरन्माह—प्रत्येति । नयवचनं ‘पूर्ववर्णितं’ इत्यत्राप्यन्यत्रानुवृत्तेः अपि न युक्त इति तत्राह—
त्वेन प्रत्ययलक्षणनिषेधापवादो नयवचनं न स्यादन्तः—उत्तरंति । प्रत्ययान्तप्रत्ययान्तप्रत्ययान्तप्रत्यय-

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

मन्तैऽददन्त्यादितिः स्यादिति भावः । न न लिखित इति । ननु ननुगुणार्थं वचनाद्गुणवचनं

॥ विषमपदविवृतिः ॥

पूर्ववार्तिकमपीति । भाष्ये ‘उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ लुभता लुभे प्रत्ययलक्षणं न
भवती’ति वचनं पठित्वा—ततः स्वादिषु पूर्व पदं भवतीत्याद्यनेकविधयोगविभागेन प्रत्ययान्ताय—
‘दधितेच’ विलादौ पदार्थं पदादादिरिति पदार्थममात्राश्रयेण ‘बहुमेचौ’ ‘बहुमेच’ इत्यादौ
दोषमुद्भाव्य—‘नदुत्तरपदत्वे चापदादिविधौ लुभता लुभे प्रत्ययलक्षणं भवती’ति वक्ष्यामि,
नन्विममर्थं भविष्यति पदादिविधावेव न पदान्तविधाविति । कथं ‘बहुमेचौ’ ? बहुवचस्य पदादिविधावेव
न पदान्तविधावित्युक्तम् । नचवटितैतद्वचनपाठेनैव । अन्ये तु प्रत्ययान्तप्रकार एव युक्तः,

गौरवमिति ‘मापकुम्भवापने’त्यत्र पदचरमावयवत्वाभावात्प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्यानिषेधाऽनुवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन
पदत्वाण्यत्वनिषेधमिद्वेन कारित्वनिवशस्य किञ्चिदपि फलमित्याचक्षते ।

अत्र नागेशभट्टनुसारिणः सदाशिवभट्टाः—अदनीत्यद्, परमश्चात्वाद च परमाद्, ततोऽशब्देन
समाप्ते परमाडः, तस्मादाचारकिञ्चान्तात्किञ्च अलोपे ‘नितुत्रे’तीडभावे ‘परमादति’रित्यत्र ‘पूर्ववार्ति-
न स्थानिव’दित्यहोपस्य स्थानिवत्त्वाभावात्प्राप्तस्य ष्टुत्वस्य ‘न पदान्तादौ’रिति निषेधाय कारित्वनिवेश
भावश्यकः, अन्यथा ‘उत्तरपदत्वे चे’ति प्रत्ययलक्षणनिषेधापत्तौ पदत्वाभावात्षट्त्वनिषेधो न स्यात्, कारित्व-
निवेशे उत्तरपदस्य अस्तित्वस्य कारित्वाभावादुत्तरपदत्वे चेति निषेधाप्रवृत्त्या पदत्वात्षट्त्वनिषेध इत्याहुः ।

परे तु—लेहः लेहः, ‘इयाद्ये’ति णः, परमश्चासौ लेहश्च—परमलेहः, स इवाचरति—परमलेहति,
नतोऽन्यथ्योऽयी’ति वनिषि अलोपे ‘नेष्टुशो’तीडभावे ‘परमलेहे’त्यत्र ‘उत्तरपदत्वे चे’ति निषेधारम्भ-
पक्षे प्रत्ययलक्षणनिषेधात्षट्त्वभावः, प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तायाः पदसंख्यायाः—‘स्वादिषु’ ‘अनर्वा नाम-
स्थानेयचि’ ‘भम्’ इति—योगविभागेन निरासारात्प्रत्याख्येनैव तु—प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तायाः पदसंख्याया
वनिषो यजादिस्वामिदिङ्गत्वात्सर्वनामस्थानमिश्रत्वात्कप्रत्ययावधिर्बभूवत्वाच्च वारयितुमशक्यत्वादारम्भ-
प्रत्याख्यानयोः फलभेदापत्तिः, अतः—‘भ’मिति सूत्रेऽनुवृत्तस्य यजादिपदस्य सर्वनामस्थानमिश्र-
यजादिस्वादीतरप्रत्ययमात्रपरत्वस्यावश्यकत्वमिति—वनिषादौ मत्वाच्च दत्वमिति न फलभेदः । एवमेव
परमाद्—तिरित्यत्रापि यगादिस्वादीतरकिञ्चप्रत्यये परतः पूर्वत्व मत्वात्षट्त्वनिषेधाप्राप्त्या परमाटि-
रत्वेन षट्त्वमिष्यते एवति न तत्र कारित्वनिवेशफलमिति प्राहुः । तदेवं—शेखरकृदुक्तः कारित्वनिवेशो
व्यर्थः, ‘उच्चि च पदे’ इत्यत्र च भाष्यमेकदेशिनोऽपि प्रत्युक्तिमूलेन, ‘पदे’ इति तु लक्षणप्रतिपदोक्त-
परिभाषाया अनिलत्वज्ञापनावैव, तत्फलं तु ‘मित्तिती’त्यत्र कृतदीर्घस्वापि मिनोतेः ‘सनि मीमे’त्यत्र
ग्रहणमिति—सम्प्रदायविदो गौडाः प्राहुः ।

विस्तरस्त्वत्रलः—शब्देन्दुशेखरात्रिपुरसुन्दर्यामरमत्पितामहश्रीचरणाकलितायाम्, अस्मदस्युहितायां
शब्देन्दुशेखराऽभिनवराजलक्ष्म्याञ्जानुसन्धेयः, परीक्षाधिकविधायिसार्थानुपयोगित्वाच्चेह तन्यते ।

ग्रहणं व्याख्यानात् । तेन 'पूर्वदण्डिप्रिय' इत्यादाववान्तरतत्पुरुषोत्तरपदेऽपि नलोपादिसिद्धिः । कादेशो नेति । इदंशब्दे 'यः सा'विति च नेत्यपि बोध्यम् ।

वक्तव्य इति । 'द्वितीयादौस्वि'ति—अत्र सम्बद्ध्यते । अयञ्च सामर्थ्याल्लुका लुप्तेऽपि भवति ।

एनादेशोऽपि 'एन'मित्यादिसिद्ध्यर्थं वक्तव्यः । 'येननाप्राप्ति'न्यायेनैनतस्त्यदाद्यत्वापवादत्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूलकमाह—व्याख्यानादिति । न्यूनतां निराचेष्ट—इदमिति । अयञ्च 'अभ्येवे'ति सकलग्रन्थासाङ्गत्याय 'तरस्ये एव वार्तिकपाठः' इत्याशयेनाह—द्वितीयेति । अत एवाह—अयञ्चेति । आंशिकविधि-सामर्थ्यादित्यर्थः । नन्वेवमस्यावश्यकत्वेनान्यत्र त्यदाद्यत्वेन सिद्ध्या एनादेशस्य वैफल्यमत आह—एनेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

जसि यञो लुकि ह्रस्वस्य गुणो भवति, तत्र पदत्वादेष्टः पदान्तादिति दुर्वारं, न चानेन निषेधः, उत्तरपदत्वाभावात्, एतत्प्रत्याख्यानं तु यजादौ सर्वनामस्थाने पूर्वस्य पदत्वनिषेधेनादोषादिति चेन्न, उत्तरशब्देनोत्तरपदं न लक्ष्यते किन्तु वृत्तिचरमवर्ति, तथा च प्रकृते निषेधसौलभ्यमिति बोध्यम् । युक्तञ्चेत्तत्, अन्यथा प्रत्याख्यानोऽसादेवाचारकिपि शपि 'मभवति' 'शम्भवती'त्यत्र गुणे कृते पूर्वरूपापत्तिः, अत्र सर्वनामस्थानाभावेन तस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । मन्मते—वृत्तिचरम एव स इति निषेधः स्पष्टैवेति दिक् ।

सम्बन्धग्रत इति । ननु तत्सम्बन्ध एनयोरेत्यत्र चारितार्थात् 'सामर्थ्याल्लु का लुप्तेऽपि'त्यसङ्गतमिति चेन्न, प्राचीनानुरोधेनाहः । तस्य स्वमते ह्यकवचने एवेति बोध्यम् । इदमत्र तत्त्वम्, एनो न वक्तव्यः, न च तत्र न्यायेन त्यदाद्यत्वबाधः, त्यदादिविषयेऽप्रवृत्तेरुक्तत्वात्, यदि सोपि न दोषावहः, 'एनदेव कर्त्तव्य' इति भगवतः सिद्धान्तस्य 'त्रेनदेव कर्त्तव्य' इति शङ्कितेऽपरेण 'यद्येनक्तिपते तद्धेनोऽपि न कार्य' इति तदुपर्युपहासपरतया तत्सार्थक्यादिति दुषियः । ननूपसर्जने तकारचारितार्थमतः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः' 'बहुचपूर्वस्य चापदादिविधा'विति वचनद्वयापेक्षया प्रत्याख्यानस्य लघुत्वात् । तथा हि—'स्वादिषु'—पूर्वं पदं भवति, ततो 'ऽसर्वनामस्थानेयचि'—पूर्वं तद्वटकं च पदं न । ततो—'भम्' । यजादावसर्वनामस्थाने पूर्व तद्वटकं च भं भवतीत्यर्थ इति सर्वेष्टसिद्धिः स्पष्टा । न च 'दधिमेवा'वित्यादौ षल्पापत्तिः, पदादादिरिति पञ्चमीसमासाश्रयणात् । न च 'बहुतेचा'वित्यत्र षल्पापत्तिः, पद्यते गम्यतेऽर्थेनेनेति व्युत्पत्त्या पदपदस्यार्थवत्परत्वात् ।

पदञ्च प्रकृतिभिन्नमेव—सातिग्रहणात् । तेन 'प्रतीषिषती'त्यत्र न दोषः । अर्थवदिति तु—'षि'शब्दमादायोत्तरस्य षत्ववारणाय । एवञ्च सति—षष्ठीतत्पुरुषेऽपि न दोषः । न चैवं 'कुमारी'वित्यत्र षल्लनिषेधापत्तिः, सातिग्रहणे न पदसञ्ज्ञाशून्ये प्रत्यये पदादिलप्रयुक्तप्रतिषेधाप्रवृत्तिज्ञापनात् । प्रत्याख्यानोत्तरं नञ्घटितैतद्वचनपाठस्त्वेकदेशिनः । 'कथं तर्हि पदादादिः पदादि'रिति भाष्यग्रन्थोऽपि तथैव । किञ्च वचनारम्भपक्षे कस्यपेन प्रोक्तमधीयते 'काश्यपिन' इत्यादौ नलोपापत्तिः, 'छन्दो-ब्राह्मणानी'त्यनेन प्रोक्तप्रत्ययान्तस्याभ्येतृप्रत्ययं विनाऽप्रयुक्तत्वबोधनेऽपि सुबुत्पत्तेः प्राक् तत्प्रवृत्तिबोधकत्वे मानाभावात् । किञ्च जम्बत्रा फले 'जम्बवा'वित्यत्र 'को सर्वर्ण' इति प्रकृतिभावापत्तिः । न ह्यत्र फलप्रत्ययस्य सुबुत्पत्तेः पूर्वत्वं प्रत्याशापि । किञ्च 'बहुचर्मिके'त्यत्र वचनारम्भे नलोपापत्तिः, प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेन पदत्वाभावात् । कप्रत्ययनिमित्तं पदत्वन्तु समुदायस्य, ततश्च

१ सामर्थ्यात्—तकारोच्चारणसामर्थ्यादित्यर्थः । त्यदाद्यत्वस्यावश्यं प्रवृत्त्याऽदन्तत्वेनैव व्यवहर्त्तव्ये तकारोच्चारणं नपुंसके अवगणार्थमित्याशयः । नपुंसके त्यदाद्यत्वं तु न, लुका लुप्ते तत्प्रवृत्तौ मानाभावात्,

तत्र कृते त्यदाद्यत्वाप्राप्तेः ।

अत एव भाष्ये ‘नपुंसकैकवचने एतद्वक्तव्यः, कुण्डमानय प्रक्षालयन्’-
दित्युक्तम् । अत्र ‘नपुंसकैकवचने’ इत्युक्त्यऽन्यत्रेनो वक्तव्य इति सप्रमेवोक्तं-
वार्तिककृता मिद्वान्तिना । अपवादत्वमजानत एकदेशिनो ‘यद्येन’दित्यादिभक्तिः ।
‘यदि’गर्भवाक्ये पूर्वपश्युक्तिवन्धवौचित्यात् । भाष्यकृता तु फल्गुवाचात्रोत्तरमुक्तम् ।
सिद्धान्ती तु—‘किलुप्येनः—नपुंसकैकवचने इति, सर्वत्र एतदेव वक्तव्यः’ इत्येवं-
शब्दैः प्रत्यक्ष्यानं कुर्यात् । अनयोरप्युपदेशयोः ‘एतद्वक्तव्यो’रित्येतत्तादृचयैर्गोष्मर्जने

॥ चिदस्थिमाला ॥

तत्र=एतत् । अत एव=नस्यावश्यकत्वादेव । अन्यत्रेति । अन्यथा तत्र तत्प्रयोग एव न स्यादिति भावः ।

नन्वेतदेव बाधकग्रन्थनरत्नाक्षधनस्य सिद्धान्त्युक्तिवचन आह—अपवादत्वमिति । यदीति ।
‘प्राय’ इति शेषः ।

नन्वेवं तद्वै भगवता कुतो न तथोत्तरमुक्तमत्र आह—भाष्येति । फल्गुवाच=नवप्रमिद्वन्धेन तुच्छ-
त्वात् । अत्र=एकदेश्युक्तौ । ननु तथापि सा मिद्वान्त्युक्तिप्रत्याग्यानामत्र कुतो नेति आह—मिद्धान्ती-
स्त्विति । विक्षेपनाह—अनयोरपीति । एतन्नोपपत्त्यः । अनित्योऽवयवः । साहेति । त्रनन्तानुपमर्जनादेव

॥ विषमपदविवृतिः ॥

यत्प्रातिपदिकसञ्ज्ञकं चर्मस्त्रिणि, न तन्मदम्, यद्य पदं=बहुवचनमिति, न तत्प्रातिपदिकमिति नन्वोपो
दुर्लभः । अपि च वचनात्मके ‘पूर्वपश्युक्तिप्रिय’ इत्याद्यर्थे ‘मध्यमत्वानाकान्ते’ति विक्षेपप्रोऽतिगौरवमिति
यत्किञ्चिदन्तर्दित्याहुः । अत एवेति । एतत्प्रत्ययदाद्यत्वापवादत्वादेवत्यर्थः । अनयोरपीति । एना-
देशस्य, एतत्त्वत्त्वर्थः । ‘एतत्तमादाये’त्याद्येकदेश्युक्तिरित्यन्तो ग्रन्थोऽपवादत्वमजानत एकदेशिनो-
‘यद्येनदित्याद्युक्ति’रिति पूर्वग्रन्थेन पुनरुक्तोऽपि तद्विवरणपरतया कथञ्चिज्ज्ञेयः । अन्ये तु—‘यद्येनत्
क्रियते एनो न वक्तव्य’इत्यादि भाष्यस्वारस्येन ‘द्वितीयाटीस्वेन’ इत्यत्रैव एतद्वक्तव्य इति लभ्यते ।

न च येन नाप्राप्तिन्यायेनैतदस्यदाद्यत्वापवादत्वेन तत्र कृते त्यदाद्यत्वाप्राप्तेः यद्येनदित्याद्येक-
देश्युक्तिरिति वाच्यम्, ‘न लुनने’ति निषेधानित्यत्वेन ‘कुण्डमानय प्रक्षालयन्’दित्यत्राप्येनदः

औटि शक्ति च तकारं विनाऽपि—एनौ एनानिति सुसाधनो द्वितीयोऽनुवृत्तारम्भेव तकारश्रवणं फलमिति
अनित्यत्वात्प्रत्ययलक्षणनिषेधाप्रवृत्तौ एतदोदशः कृत्वे सिद्धः । येननाप्राप्तिन्यायेन=तत्कारोऽपि नित्यन्यायेन ।

१ त्यदाद्यत्वाप्राप्तेरिति । एवञ्च एनादेशाभावे एनमिति रूपं न स्यादत एनादेशोऽपि वक्तव्य
इति भावः ।

परे तु इदं चिन्त्यम्, ‘इदमो म इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन—सप्तम्यन्तपदप्रयोज्यविभक्तिवाचच्छिञ्ज-
निमित्ततां कार्ये तत्कन्यायाप्रवृत्तेः, अन्यथा तदप्राप्तिप्रयोग्योऽचारितार्थोत्पदाद्यत्वात्स्यादेशेनैव बाधा-
न्मकारादेशविधानवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । सुद्विग्रेये प्रवृत्तये—सप्तमीति । तत्र हि—आमीति षष्ठ्यर्थे सप्तमीति तत्र
तत्प्रवृत्तिरित्याहुः । २ औचित्यादिति । परे तु एकदेश्युक्तिवत् न प्रमाणं, यदियमेकदेश्युक्तिः स्यात्तदा भाष्य-
कृताऽस्या उत्तरमवश्यं दर्शं स्यात् । इत्येवं शब्दैः प्रत्याख्यानं कुर्यादित्यप्यमङ्गं, नहीयं राजावाऽस्ति-
एवमेव प्रत्याख्यानं कारणीयमिति । एवं सूत्रान्तरसाहचर्याश्रयणमप्युक्तमेव, ‘त्यदाद्यत्वेन सिद्ध’मिति
भाष्यस्य तु स्वयमेव एकदेश्युक्तिवत्प्रतीकतया तस्य प्रमाणत्वेनोपन्यासोऽयुक्त एवेति शेषरोक्तम-
युक्तमेवेत्याहुः ।

न प्रवृत्तिः, 'त्यदाद्यत्वेन सिद्ध'मिति भाष्यासङ्गतेश्च ।

एतन्मादायैनादेशप्रत्याख्यानपरं 'यद्येनक्रियते' इत्यादि भाष्यं त्वेकदेश्युक्तिरिति भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितम् ।

अन्वादेशविषये इदमेतदोः समासस्यानभिधानमेव;—“यद्येनक्रियते, एनो न वक्तव्यः, कथमेनमित्यादि?—त्यदाद्यत्वेन सिद्धम्, यद्येवमेतच्छ्रुतको न सिद्ध्यति, 'एनच्छ्रुतक' इति प्राप्नोति;—यथालक्षणमप्रयुक्ते’—”इति भाष्यात् ।

ब्रह्मणी इति । 'न संयोगा'दिति निषेधादल्लोपो न ।

रोऽसुपि—अहर्भातीति । 'अह'न्निति रुत्वे 'अहो भाती'ति स्यादिति भावः । नलोपे प्राप्ते इति । न च नलोपेऽकारस्य रौ रे वा विशेषाभावेनान्यतरेणैवोपपत्तावुभयविधान-सामर्थ्यादेव लोपो नेति वाच्यं, सम्बुद्धौ नलोपनिषेधेन 'अहर्गच्छे'त्यादावुत्वाभावेन, 'दीर्घाहो निदाघे'त्यादावुत्त्वसम्पादनेन च चारितार्थ्यात् ।

न च नकारोच्चारणसामर्थ्यलब्धेन नकारान्तानुकरणेन नान्तस्याहन्शब्दस्येति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सम्भवादिति भावः । सूत्रान्तरस्य साहचर्यानाश्रये हेत्वन्तरमाह—त्यदेति । अन्यथोपसर्जनेऽत्वाप्राप्त्या तेनाऽसिद्धत्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु ततस्तस्य प्रत्याख्यानं स्फुटं प्रतीयते इति कथं तस्यागोऽत आह—एतन्मिति । इत्यादीति । अनुपदमेवेदं व्यक्तीभविष्यति । अग्रिमस्य न सर्वस्य तत्त्वं किन्त्वंशस्येति सूचयितुं विशेषान्तरमाह—अन्वादेशेति । तदेवं तदग्रिमं भाष्यमाह—यद्येनदिति । एतेन तथा तत्प्रत्याख्यानान्तरङ्गुर्बन्तो दण्डिशस्त्रादयः प्रत्युक्ताः । अल्लोप इति । 'विभाषा डिश्यो'रित्यनेन प्राचीनकृता-ऽह्नित्युपन्यासस्याऽयुक्ततां ध्वनयन्नाह—रोऽसुपि—अहर्भातीति । तदेवाह—अह्नितितीति । रेफसाफल्यमाह—अह्निति । रुत्वसाफल्यमाह—दीर्घेति । उभयत्र 'हे' इत्यादिः । एवमग्रेऽपि । नकारोच्चेति । 'अह' इत्येव वाच्ये

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सामर्थ्याऽभाव इत्यत आह—अनयोरिति । अहन् । निषेधेनापीति । अपिना तत्क्रियायः ।

ननु निषेधविषये चारितादर्थोत्तक्रियायो न दृष्ट इति चेन्न, 'ब्रह्मण्यो दधि दीयतां' न रात्रौ, तक्रह्णैण्डिन्याये'त्यत्र बाधदर्शनात् । न 'च वाक्यद्वये कार्ये वाक्यत्रयकरणसामर्थ्याद्वाधोस्तु, अत्र किङ्कमकमिति वाच्यं, 'ब्राह्मण्यो गौडेभ्यो दधि तक्रं श्मश्रुमलं चे'त्यत्र वाक्यद्वयेऽपि बाधदर्शनात् । अत्र प्राचीनं ग्रामात् हत्वा आम्ना ये बर्हिणस्ते न्यग्रोषा इत्यत्र च दर्शनात् । ननु 'न डी'ति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रवृत्त्या तत्र च त्यदाद्यत्वाप्रवृत्त्या येन नाप्राप्तिन्यायाऽप्रवृत्तेः । सत्वस्य त्यदाद्यत्वापवादलस्येव तत्कौण्डिन्यन्यायाऽनित्यत्वेनैततोपि तदनपवादलस्योपपत्तेश्च । “यद्येवमेतच्छ्रुतको न सिद्ध्यति, 'एनच्छ्रुतक' इति प्राप्नोति”—इत्यग्रिमभाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः, उपसर्जनत्वेनैनादेशस्य तत्राप्रवृत्तेः,

१ एकदेश्युक्तिरिति । उपसर्जने एनादेशे त्यदाद्यत्वाप्राप्तेस्तत्प्रत्याख्यानसाशक्यत्वादित्याशयः ।

२ 'यथालक्षण'मित्यत्र च—अप्रयुक्ते यथा लक्षणं तथैव अवगन्तव्यमिति प्रथमव्याख्यैव ज्यायसीति पूर्वपुपपादितमेव । एवञ्च अत्रापि 'एनच्छ्रुतक' इत्येव लक्षणतः प्राप्नोतीति तदेवरूपं युक्तमिति परे ।

व्याख्यानात्रलोपो नेति वाच्यं, 'दीर्घादौ निदाये'त्यदौ सम्बुद्धौ प्रवृत्त्या भ्यामादौ व्यावृत्त्या च नकारस्य चारिगन्ध्यात्तेन नलोपवाधे मन्तानावदिति भावः ।

आवर्त्येति । आवृत्तौ मानञ्च—'रूपगती'ति वार्तिकमेव । अन्यथा नलोप-
ऽकारस्य रेफादेशेनैव निद्वे तद्व्यर्थं स्पष्टमेव । भाष्यप्रामाण्याच्च तस्य सम्बुद्धाव-
प्रवृत्तिः । तज्ज्ञापकसिद्धवचनकल्पनापेक्षया आवृत्तिर्लघीयसीति भावः । आवृत्तस्य
पदान्ते अहन्ति निदायेत इत्यर्थः ।

इदमस्मन्वेत्यादवादस्यमिति वार्तिकमने 'अह'नित्यस्य नलोपोत्तरञ्चारितार्थ्या-
निमानेन । वस्तुतः—'सत्यपि स्मन्वे वाचनं भवती'ति भाष्यसिद्धान्तात्—
रुत्वरत्वे नलोपापवादभूते एव । निषेधविषयेऽपि प्राप्तिमात्रेण येननाप्राप्ति-
न्यायविषयसत्त्वात् । निषेधनापि तस्य बाध इत्यन्यत् । एतेन 'सम्बुद्धौ चारितार्थ्ये-
मित्यपास्तम् ।

ध्वनितश्चेदम्—'अपवादो रुर्नलोपं बाधियते' इत्यर्थकभाष्येण । एतदग्रे-
नलोपे कृतेऽकारे सावकाशान्वशङ्का—तत्समाधानादि वार्तिकानुसारिणोरित्यलम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्यादिः । 'अह' इति वाच्येऽहमिति निदेशो लिङ्गनावृत्ताविति शस्त्रमुक्तमनुक्तम्, उक्तरीत्या तस्य साकल्या-
चक्षुनयज्ञाह—रूपेति । ननु सम्बुद्धौ नलोपाभावेन तस्य साक्यमन आह—भाष्येति । तथोदा-
हर्यादिरनारभ्येत्यर्थः । वस्तुतः । ननु तयो वचनिकृतिरेव एवास्त्व आह—वदिति । वार्तिकेत्यर्थः ।

नन्वेवमपि कथं नदस्तलभोऽत आह—आवृत्तस्येति । मूलाच्च खण्डयति—इदमिति । मूलकशङ्का
समाधिरूपमित्यर्थः । ननु निषेधाविषये न येननाप्राप्तिरन आह—निषेधेति । विषयेति । विषयत्वेत्यर्थः ।

अत्रैवाह—निषेधेनेति । अपिना तयोः समुच्चयः । तस्य=नलोपस्य । एतेन=तत्रापि तथा ताभ्यां बाधेन ।
अत्रापि वैपरीत्यशङ्का यथा न तथा सविशदं स्पष्टमुद्योते । एतेन तथा सकलग्रन्थकारोक्तमपास्तम् ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

निषेधं पर्यालोच्य 'न लोप' इत्यस्य सङ्कोचं प्रातिपदि दुर्लभेति चेन्न, सङ्कोचस्य वाक्यार्थकालिकत्वेन
वाक्यार्थात्पूर्वमेव च व्याप्यव्यापकशानसत्त्वेन पूर्वं शास्त्रस्यैव द्वाधसानादेन दिव्यतङ्कोचस्य सुकननया द्रोषात् ।
निषेधशास्त्रस्य च प्रतियोग्यपेक्षत्वेन पूर्वन्तत्सङ्कोचाभावात् । नचाहयतेः किञ्चह इत्यत्र नान्तत्वाभावात्कथं

ॐ विषमपङ्क्तिवृत्तिः ॐ

'न लुमते'ति निषेधाच्च । न लुमतेत्यस्यानित्यत्वं तु धर्मिग्राहकमानेनैकपदाश्रितलुक्त्वेव । तथाचैतेन
कृतमेतत्कृतमित्यादौ नैनदादेशप्रवृत्तिरित्याहुः । इत्यलमिति । अन्ये तु—'सावकाशः कः,
कोऽवकाशः? अनन्त्यः—' इत्यादि 'नलोपः प्रातिपदिके'ति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन त्रिपाद्यां न तत्क-
कौण्डिन्यन्यायः, 'रुकोः संयोगाद्यो'रित्यादि तु निरवकाशत्वेन संयोगान्तलोपादि बाधकम् । अत एव
रथीतरसिद्धिः, अन्यथा नलोपं बाधित्वा नस्यत्वे तस्यानिद्वलात्मवर्णदीर्घानापत्तिः । अत एव
'धुक्' 'सुट्'डित्यादौ भष्मानघलादिषु कृतेषु जज्ञादिसिद्धिः । अन्यथाऽपवादत्वात्तै-
जज्ञापवाद्वापत्तिः । 'रहाभ्या'मिति निमित्तत्वेन कार्थिलत्राघस्तु 'ह्यवर'डिति सूत्रस्थभाष्यबलादेव ।
अस्तु वा त्रिपाद्यामिनरविधिषु यथा तथा, नलोपविषये तु 'ईन् रथीनः'—'रथीतरः' ।
'भूरिदान्रुट्'—'भूरिदावतर'इति भाष्यप्रयोगबलेन नोत्सर्गापवादभावः । अत एव 'नलोपः प्राति-
पदिकेति'सूत्रे भाष्येऽपि—'अनवकाशो रुर्नलोपं बाधियते, इत्युक्तं, न लपवादो रुरित्याहुः ।

तदन्तस्यापीति ।—पदाधिकारस्थत्वात् । 'ग्रहणवते'ति निषेधस्तु प्रत्यय-
विधिविषय इति—'असमासे निष्कादिभ्य' इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टमिति भावः ।

तस्यासिद्धत्वादिति । अकृतव्यूहपरिभाषया दीर्घाप्रवृत्तिः स्यादित्यभिमानेनेदम् ।
दीर्घस्तु परत्वाद्वल्ङ्ग्यादिलोपात्पूर्वमेव बोध्यः । सम्बुद्धौ त्विति । सुपोऽत्र हल्ङ्ग्यादि-
लोपाद'सम्बुद्धा'वित्युक्तेर्दीर्घाभावे रुत्वे 'हशि चे'त्युत्वे आद्रुणः । स्रग्वीणीति । इन्ग्रहणे
ऽनर्थकस्यापि ग्रहणादीर्घ इति भावः । बहुवृत्रहाणीति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् ।

पदान्ते कुत्वमिति । 'किन्प्रत्ययस्येत्यस्यासिद्धत्वात् 'ब्रश्चे'ति पत्वे कुत्व-
मित्यर्थः । षत्वन्तु 'सृष्ट'मित्यादौ सावकाशमिति भावः । भाष्यप्रयोगादिति । अनेन
भाष्यप्रयोगेनानव्ययपूर्वपदे कुत्वाभावो बोध्यते । तेनासृगित्यत्र न दोषः । कुत्वापवाद इति ।
सृजियज्योः पूर्वोत्तरसाहचर्येण पदान्तेऽपि विशिष्य षत्वबोधनेन तत्सामर्थ्यात्कुत्वबाध
इति भावः । अत एवो'पयट्काम्यती'ति काम्यसूत्रस्थो भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते ।

निपातनादेवेति । निपातनेन । योरपवादाप्र तिमात्रबोधनं, कुत्वन्तु स्वशास्त्रेणैव ।
एतेन निपातनादपदान्तेऽपि कुत्वापत्तिरिति निरस्तम् ।

असृक्शब्दस्त्विति । इदमेव न्याय्यम् । ऊर्गिति । अयं पुल्लिङ्गोऽपि—

❁ चिदस्थिमाला ❁

तदाह—इत्यलमिति । मूलादि दूषयितुं तदाशयमाह—अकृतेति । एतत्सूचितारुचिमाह—दीर्घस्त्विति ।
सा नाख्येवेति भावः । प्रागुक्तपरिभाषांशस्येदं फलमित्याह—इति । अत्रेति । यथाश्रुतसङ्गतेराह—
किनि । ननु षत्वं निरवकाशमत आह—षत्वं त्विति । झलीति भावः । एवञ्च 'मानो अस्माक्'मानो
अद्रा'गित्यत्रापि कुत्वसिद्धिरिति बोध्यम् । भाष्यस्य विशेषापेक्षत्वे विश्वसृङ्गासिद्धिः, सामान्यापेक्षत्वेऽसृगा-
सिद्धिरत आह—अनेनेति । 'ननु 'सृष्टमित्यादौ षत्वं सावकाश'मित्युक्तमिति कथं तस्य तदपवादत्वमत-
आह—सृजीति । यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—निपातनेनेति । अनयोः=स्रक्-ऋत्विकृशब्दयोः ।

मात्रव्यवच्छेदमेवाह—कुत्वस्त्विति । एतेमेव दोषमाह—एतेनेति । उक्तव्याख्यानेनेत्यर्थः । निपात्यान्तर-
साहचर्येण पदान्त एव कुत्वनिपातनमिति दुर्वचमिति भावः । पूर्वमते विषयपरिज्ञानस्यासम्भवात्, क्षीर-
स्नान्यादिप्रतिपादितत्वाच्चाह—इदमेवेति । स्वरभेदस्तु न लोके, तदनादरात्, वेदेऽनापाद्यत्वाच्चेति भावः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

नान्तप्रातिपदिकत्वमहञ्शब्द इति वाच्यं, पदान्ताहञ्शब्दस्य सर्वत्र नान्तस्यैव सत्त्वेन तस्य
तन्नाम्यतायाः सांलभ्यादिति दिगिति—विभावयन्तु मुधियः । ऊर्गिति । 'इयसृजी'ति वैदिकप्रयोगादस्य

❁ विषमपदविवृतिः ❁

न्याय्यमिति । अन्ये तु—'किन्प्रत्ययस्य कु'रिति सूत्रे—'इदं तर्हि प्रयोजनं—यभ्यः किन् विधीयते
तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि कुलं यथा स्यात्—मानो अस्माक्, मानो अद्रा'गिति भाष्यात्कुत्वस्यासिद्धत्वा-
त्पत्तेः 'किन्प्रत्ययस्ये'ति कुलं भवत्येव । षत्वस्य कुत्वापवादत्वं तु न, त्रिपाद्यां तत्क्रौण्डिन्यन्याया-
ऽप्रवृत्तेः, पदान्ते विशिष्य षत्वविधिकल्पकाभावाच्च । 'विश्वसृङ्गादौ तु न कुत्वम् । 'किन्प्रत्ययस्ये'-
त्यतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिविज्ञानेन 'सृष्टोऽनुदके' इति सूत्रेऽनुदकग्रहणेन किन्प्रत्ययविधायक-
शास्त्रानुपात्तोपपदके किन्प्रत्ययान्ते 'किन्प्रत्ययस्ये'त्यस्याप्रवृत्तेः । अनुदकग्रहणं तूदके उपपदे क्तिपः

‘नपुंसकस्ये’ति सूत्रे बहुवचने ‘ऊर्जे’ इति कैयटम् । नरजानामिति । ‘बहूजि नुम्प्रतिषेधः’ इति वाचिकरीत्येदम् । ‘अचः परं यो ऋतु तदन्वस्य तु’मिति तत्प्रत्यक्षानुमानमनेन तु नुमोऽत्र प्रसिरेव नेति बोद्धवम् । न चैवं कुण्डनांशमिन्द्रिः, ‘इकोऽर्चो’ति सूत्रेऽत्रः—सर्वनामस्थाने’ इत्यनुक्तस्य अनुवृत्तिमान्श्वेदिक इत्येतत्सह-याच्च ‘नर्वनामस्थाने’ इति ननस्या पट्टी प्रकृत्य वाक्यभेदेनाऽजन्तस्य कृयं य नत्र नृश्वियताददोष इति भाष्ये स्पष्टम् । ‘काष्ठतल्ली’त्यादौ ‘दिव औ’दिति सूत्रनान्यो-द्वेतेऽचः परस्मैपदस्येति श्रवणात् न दोषः ।

अन्त्यादिति । इदं वाचनिकमेव—बहुर्ज्ञानमत्रप्रविशयकम् । बहुर्जीति । बहुवचस्यसिद्धकदनुस्मारे परस्मैपदो बोद्धवः । स्थानियच्चादिति । ‘कौ तुतं ने’ति तत्सावत्रिकमिति भावः । स्पष्टमेव ‘दीर्घविवादा’मिति सूत्रे कैयटः ।

‘जायन्ते नव सौ, तथाऽमि च नव, भ्याम्मिन्म्यसां सङ्गमे—

पदमङ्ग्यानि, नवैव सुप्यथ जसि त्रीण्येव, तद्वच्छसि ॥

चत्वार्यन्यवचःसु करस्य विद्युथाः ! शब्दस्य रूपाणि त—

जानन्तु प्रतिभाऽसिन् चेन्निगदितुं पापमानिकोऽत्रावधिः ॥’

—इति प्राचीनस्य शुक्लप्रक्रियावाचकित्यस्य प्रश्ने तदनुनारेणैव श्लोकद्वयेनोत्तरमाह—

गवाक्शब्दस्येति । शब्दपरत्वेनाऽप्यर्थकत्वात्तस्य लोपः । भेदत इति । आद्यादिवाचसिः । भेदेनत्यर्थः । नवेति । द्वन्द्वेन श्रूयमानत्वात्प्रत्येकं नवेत्यर्थः । अग्रेऽपि प्रत्येकमेव सङ्ख्याऽन्वयः । गवागिति । सोलुका लुप्तश्चानुम् न ।

● चिदस्थिमाला ●

सू० दूषयति—बहूर्जीति । एवं=प्रत्याख्यानं—भाष्ये । नन्वेवमपि तत्र तत्प्रत्यन्तमिति नेष्ट-सिद्धिरत आह—अनुवृत्तीति । ‘अजन्तस्य ङीबस्य तत्र=सर्वनामस्थाने पर विधानादिति भाष्ये स्पष्ट’मिति पाठः [१] । नन्वेवमपि ‘काष्ठतल्ली’त्यादौ दोष एवात आह—काष्ठेति । नन्वत्र हलङ्यादिलापः कुनो न, तथा सति पुंतीवात्रापि प्रत्ययलक्षणेन नुमापत्तिरिति आन्तस्य शङ्कायामाह—सोरिति । परत्वात्, सर्वविधिस्य

● सदाशिवमष्टीयम् ●

श्लोक्त्रित्वेन पुंनपुंसकयोरेवेति न प्रमागमिति । किञ्च कर्तरि । बहूर्जीति । नन्वत इत्येव कृत्वा तस्यैवानुवृत्त्या भिन्नं प्रत्याहारग्रहणं व्यर्थमिति पूर्वपक्षश्चेत्—अयमपरोक्त इति तत्त्वम्, अत्र इत्यनुकृष्येक इति न कार्यमिति तु न, आहः इयामित्यारम्भेण सन्निधानेन परत्वेनाऽन्यमोस्त्वदोषेऽपि सप्तम्येकवचने-कारान्तेऽपि नुमापत्तेरिति दिक् । षाण्मासिक इति । अयमपपाठः । ठनि षण्मासिक इत्येवेक्षितम् ।

● विषमपदचिद्वृत्तिः ●

प्रवृत्तये, तत्रापि कुलप्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तेनोदकशब्दे उपपदे ‘उदकसृष्ट’इत्येव । असृक्-शब्दस्त्वस्यतेरौणादिके ऋज्प्रत्यये बोध्य इत्याहुः ।

ननु ‘गवाक्शब्दस्य रूपाणी’ति मूलग्रन्थोऽसङ्गतः, ‘ङीबेऽर्चागतिर्भेदत’इत्युत्तरग्रन्थानुरोधेन पूजार्थस्याऽनुकरणावश्यकत्वेन तत्र ‘गवा’गिति रूपाभावादित्याशङ्काह—शब्दपरत्वेनेति । तथा च गवाच्शब्दस्यानुकरणं, ‘प्रकृतिवदनुकरण’मिति नलोप इति ‘ङीबेर्चागतिर्भेदत’ इति वाक्यशेषो नासङ्गत इति भावः । सोलुका लुप्तश्चादिति । सर्वनामस्थानत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

१ अत्र ङीबे सर्वनामस्थानत्वाभावात्प्राप्तिरेव नेति वक्तुं युक्तम् ।

पण्णामिति । कुक्पक्षे त्रयाणां, गतौ त्रयाणामित्यर्थः । चर्त्वस्येति । तेन गतौ त्रयाणा-
माधिक्यं नेत्यर्थः । कुक्पक्षे इति । पूजायामित्यर्थः । अश्वाक्षीति । सप्तविंशत्यधिका
पञ्चशतीत्यर्थः । यः शतेति । शतृप्रत्यय इत्यर्थः ।

आच्छीन । 'वे'ति वर्त्तते, उत्तरसूत्रे नित्यग्रहणात् । 'नाभ्यस्ता'दित्यतो 'ने'ति तु
नानुवर्त्तते, निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्, अत्र च प्राप्त्यभावात् । नुम्ग्रहणन्तु
स्पष्टार्थम् । शतुरवयव इति । 'परो यः शते'ति तु नोक्तं, 'तुदन्ती'त्यादावेकादेशे
उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावेन, व्यपवर्गालाभेन च नुमभावापत्तेः । अवर्णश्च
शतृभिन्नावयव एव गृह्यते—शत्रैकारेणान्यभिचारात् ।

शब्दयनोः । 'आ'दिति 'भान्ती'त्यादौ नित्यनुमभावाय, अन्यथा प्रत्ययलक्षणेन
स्यात् । 'आ'दित्युक्तौ तु वर्णप्राधान्यात् प्रत्ययलक्षणम् । 'नलुमते'ति निषेधस्तु प्रत्या-
सत्या लुप्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गस्य कार्ये एवेति भावः । 'पचन्ती'त्यादिबहुवचने 'नपुंसकस्य
झलचः'इति नुम् ।

निरवकाशत्वमिति । इदं 'छदिरुपधिबलेर्द'जिति सूत्रे 'शेषाद्विभाषे'ति सूत्रे
च भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति न्यायाच्च । तथा च नपुंसकत्वेनासर्वनामस्थानत्वानुसङ्गित्यर्थः । तथैव वाच्ये एवमुक्तिरेका क्रियेति न्यायेनेति
बोध्यम् । एकत्र तदभावादाह—कुगिति । अनेनोभयोरनिवारणमित्याह—तेनेति । अत्र एवाह—पूजाया-
मिति । तथाचात्रष्टापत्तिरिति भावः । ऋदुशनसित्यनङिति सूचनायाह—शत्रिति । नित्येति । नचाने-
नैव नुमि सिद्धे 'शब्दयनो'रित्याश्रयणसामर्थ्यादेवाय वैकल्पिकत्वं तस्य च नित्यत्वं सिद्धमिति व्यर्थं नित्यग्रहण
मिति वाच्यम्, नैवरीत्यापत्तेः । तदुक्तं भाष्ये—'तिष्ठतु तावत्सामान्यासिकं नित्यग्रहण'मिति । यत्तु प्रतिषेध-
सम्बद्धानुवृत्तिर्माभूदिति नुम्ग्रहणं, नचात्र न क्षतिः, उत्तरसूत्रेणपि निषेधस्यैव नित्यतापत्तेरिति, तत्रेति ध्वन-
यन्नाह—नाभ्यस्तादिति । अभावादिति । एवञ्च सामर्थ्यादेव निषेधनिवृत्तिसिद्धिरत एवाह—नुमिति ।
आदेशे—कृत । प्राचां मनेनाह—उभेति । सिद्धान्तमतेनाह—तेनेति । आदिति । 'भान्ती'ति पाठः । अङ्गस्य=
तत्सम्बन्धकस्य । 'शब्दयनो'रित्यस्याप्राप्तेराह—पचन्तीति । छदिरिति । तत्र हि—'छादिषेयञ्चर्मेल्यत्र चर्मणोऽजिति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्वानुभवेति । वस्तुतः सर्वनामस्थानत्वमेव न । नपुंसकत्वादिति तु चिन्त्यम् । अश्वेति । समासे
भूतशब्दस्य पञ्चशतपरत्वम्, एवमक्षिशब्दस्य विंशतिपरत्वम् । अन्यथा भूतादेः पञ्चद्विसप्तसङ्ख्याकत्वेन
चतुर्दशसङ्ख्यात्वस्यैवापत्तेः । आच्छी । परो यः शतेति । इदमेव युक्तम् । अन्यथा शतृभिन्नावयवत्वार्थेऽपि
शत्रुकारे समुदायावयवत्वमादायापत्तिरेव स्यादिति । शतृभिन्नावयवोऽर्थवान् ग्राह्य इत्युक्ते गौरवं स्यात् ;
पूर्वागतवत्त्वेन तस्य यन्त्राऽर्थवत्त्वं तत्रैव प्रवृत्तिरन्यत्र तु नेति कल्पनं चेति । नच त्वन्मते व्यपवर्गाभावः,
परत्वेन दृष्टो यः शतेति व्याख्यानेनादोषात् ।—उक्तगौरवेणास्याकिञ्चित्करत्वात् ।

१ शत्रुकारेणेति । शतृभिन्नावयवकारग्रहणात्तदकारस्य शतृनिरूपिताङ्गत्वमवश्यं भावीति अवर्णान्ता-
दङ्गात्परो यः शत्रन्तोऽङ्गसम्बन्ध इति लभ्यते । तथाऽग्रहणे त्वङ्गावृत्तौ मानाऽभावादवर्णान्तादङ्गा-
दित्यर्थाऽल्लभं कुर्वती अदन्तीत्यादौ नुमापत्तिः । तादृशाऽवर्णग्रहणे तु नात्र प्राप्तिरिति तदनुवाद एव
कौमुद्यामुभयत्राऽङ्गदसम्बन्ध इत्याशयः ।

परे तु निरवकाशवत्प्रतिपदोक्तवन्व बाधकताप्रयोजकत्वम् । प्रकृते तदभावेनाबाधकत्वेऽपि प्रतिपदविधिव्येन शीघ्रोपस्थितिकतया पूर्वं प्रवृत्तौ नियामकत्वे बाधकभावेन पूर्वं दीर्घं नतो नुमि ‘स्वाम्पीत्येवेत्याहुः ।

धनुरिति । ‘वे’रिति दीर्घस्तु न, रेसान्तस्याधत्तुत्वात् । ‘श्रेयांसीत्यादौ तु’पद्वयोरन्यादचः परस्वयोगाद्विरोधेन परत्वाज्जलन्तलक्षणे नुमि कृते उगिल्लक्षणो न न सहद्वतित्यायात् ।

किञ्च—‘अन्यादचः परो मित्रयोक्तव्य’ इति ‘निरच’ इत्यस्यार्थेन द्वयोर्मितो-
रन्यादचः परप्रयोगसम्भवेन नात्र तुन्द्वयप्रसक्तिः—पुनःप्रसङ्गविज्ञानेऽपि ।

किञ्च—सत्यपि तुन्द्वये परयानुस्वारे तस्य झल्यहणेन ग्रहणात्पूर्वस्यानुस्वारे द्वयोरनुस्वारयोः श्रुतौ न विशेष इति ‘नपुंसकस्ये’ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

बाधित्वा पूर्वविप्रतिषेधाद्‘ड’मित्युक्तम् । अन्यथा प्रतिपदोक्तत्वेनैव ढयाऽनो बाधित्वौ किं तेन ? । छदेश्चर्म-
विकारोऽपि ‘चर्मणोऽ’नित्यस्य चर्मविकारवाचकाऽनित्यः शेषादिति । तत्र हि ‘शेषग्रहणमनर्थक्ये प्रतिपदं
विधीयन्ते ते बाधका भविष्यन्तीत्याशङ्क्य ‘अनवकाशा हि विषयो बाधका भवन्ति, समासान्नाश्च कवभावे
नावकाशाः’ इत्युक्तम् । मूलादि द्वयन् निदान्तमाह—परंतिविति । नचात्र पुनः प्रसङ्गविज्ञाने दोष एवात
आह—किञ्चेति । ‘अनुभेत्वा’प्याह—किञ्चेति । ॐ इतिहलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॐ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

द्वयविरोधः कथं परिहाय इति चिन्त्यम् । अन्ये तु च्छदिषः विकृतित्वं तुगेष्वेव प्रतिद्वमिति ‘छदिरुपधी’-
त्यस्य प्रतिपदविधित्वेऽपि—चर्मणि तदप्रसिद्धः प्रतिपदविधित्वाभावाच्चर्मणोऽनित्यस्य परत्वात्तत्प्राप्तौ पूर्व-
विप्रतिषेधारम्भ इत्येकेऽत्र परिहरन्ति । अन्यत्र शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्चिन्त्यविहितैष्टव्यप्रभृतिभिः कपो बाधस-
म्भवेऽपि तथाविधकविविधरप्रवृत्तिपक्षे ऊर्ध्वजानुरित्यत्र पाक्षिककपोऽनिष्टस्यापत्तौ भाष्यतात्पर्यान्न सः, किन्तु
शुद्धादिभाषेति पाक्षिको गुरित्याहुः । अपरे तु ‘लोहितान्मणा’वित्यनेन पुंसि चारितार्थेन स्त्रियां प्रतिपदि-
धानमात्रालिङ्गबोधकप्रत्ययबाधे प्राप्त कियमाणा‘छोहिनालिङ्गबाधनं वे’ति तद्वतिकात्तदिरुद्धोक्तभाष्यद्वयेप्ये-
कदेश्युक्तित्वं कल्पयनः तुल्यग्यायात् प्रकृते प्राप्तस्यापि दीर्घस्याऽकृतव्यूहपरिभाषया नुमि अकारनिष्ठोपधात्वस्य
विनाशोन्मुखत्वेन दीर्घाप्रवृत्तेः ‘स्वम्पी’त्येकमेवेत्याहुः । ॐ इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॐ

ॐ विषमपदविबुद्धिः ॐ

स्वाम्पीत्येवेति । अत एव ‘सुस्वाम्पि तटानी’ति प्रयोगः सङ्गच्छते ।

ॐ इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॐ

१ पुनः प्रसङ्गविज्ञानेऽप्याह—किञ्च अन्त्यादच इति । २ नन्वेव ‘पचती’त्यादौ धानोरव्यवहितो
लडादिर्भवति, तस्य च स्थाने तिबादिरिति शवादीनामपि व्यवहायकत्वादानापत्तिः, अतो ‘मदुत्तरप्रवृत्ति-
मता शास्त्रेण यद्विध्यते तदपि साधु’ इति तत्तच्छास्त्रैरन्यनुष्ठादवश्यं वाच्या [चरमप्रवृत्तिमता शास्त्रेणैव
परिनिष्ठितत्वं, मध्ये प्रवर्तमानैः शास्त्रैस्तु शास्त्रप्रवृत्तियोग्यवैतानीयते इति विवेकः] एवञ्च पूर्वप्रवृत्ता-
नुसृजन् अपरोऽपि नुस्—उद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तेः—प्राप्नोतीति—अनुमोर्मध्ये अपरोऽपि नुम्यादेवेत्य-
रुचिः, अत आह—किञ्च सत्यपीति ।

अथ अव्ययप्रकरणम् ।

स्वरादि । स्वरादीनामपि निपातसञ्ज्ञैव तु न कृता । स्वरादौ 'निपाता आद्यु-
दात्ता' इत्यापत्तेः । एतेन 'चादीनामप्यव्ययसञ्ज्ञैव कार्ये' त्यपास्तमित्यन्यत्र विस्तरः ।
'स्वरित्यादि' । अनुकरणान्येतानि । तत्रेत एव निर्देशान् स्वाद्युत्पत्तिः, तेन विसर्गा-
दिकं न ।

स्वरादीनामनेकशक्तिप्रधानता । 'स्वरागतः', 'स्वः स्थितः', 'स्वः पश्ये' त्यादि-
दर्शनात् । गणे च तन्त्रेण सर्वेषामुच्चारणम् । 'उच्चै' रित्यादीन्यधिकरणशक्तिप्रधानानि,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वरादीनामपीति । प्रार्थीश्वराब्जिपाताः 'स्वरादीनीत्यादि अव्ययीभावश्चे'त्यन्तं पठित्वा, चादयोऽसत्त्वे इत्या-
दि अधिरीश्वरे इत्यन्तं पाठ्यम् । आपत्तेरिति । नहि तत्र 'चादय' इति सुपठः, ऊर्वादीनामसङ्ग्रहापत्तेः सङ्ग्रहे वा
कृमादिधोभावेऽप्युदात्तत्वापत्तेः । एतेन=इष्टाद्युदात्तत्वालाभेन । चादीनामिति । 'प्रार्थीश्वरादव्ययानां' नि
पाठनेति भावः । आद्ये- 'असत्त्वे' इत्यस्य-इह शास्त्रे ये चादयस्तेऽसत्त्वे श्रेया इत्यर्थः । 'निपात एका' जित्यत्र
'चादिरेका' चिति पाठ्यम् । तेनोच्चैरित्यादौ न दोषः । एतेन तत्र तदापस्या तथा दुर्बचमिति दण्ड्युक्त-
पात्तं, तदाह-इत्यन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः । अन्विति । 'प्रयोगस्थाना' मित्यादिः । यत्त्वमेदविषया-
मर्थवत्त्वाभावेन भूतत्वायामिति वन्न सुबिति तत्र तत्पक्षस्य निर्मूलत्वादिति मञ्जूषायां स्पष्टं, तदेतच्छून्यज्ञाह-
तत्रेत एवेति । अनुकरणत्वे सतीत्यर्थः । इत्यादीति । प्रयोगेत्यर्थः । नन्वेवं कथं सर्वसङ्ग्रहोऽत आह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

स्वरादि । आपत्तेरिति । ननु 'चादय आद्युदात्ता' इत्येवं पाठेन तत्र न दोषः । ननु 'स्वरादयोऽसत्त्वे'
इति पाठे स्वरादीनामसत्त्वे एवाव्ययत्वापत्तिः, अव्ययमिति महासङ्ख्या सिद्धान्तेऽप्यसत्त्वं पृथक्त्वात्, सत्त्वा-
चकानास्तु क्वचित्सन्निगमक एवेति न दोष इति चेन्न, तत्र च चादय इति पदद्वयकारणेन निपातप्रदेशे
चादिपाठेन गौरवापत्तेः । यदि सङ्ख्याप्रदेशेषु—निपाता इत्यव्ययमित्युच्यते तदा तु सिद्धान्तेन सममेव । स्व-
रादिसत्त्वे निपातग्रहणं न कार्यमिति त्वत्र पक्षे लाघवं । न चोपसर्गादीनामाद्युदात्तानापत्तिश्चादित्वाभावादि-
ति वाच्यं, चादिगणे एवोपसर्गा इत्यारम्भा 'धिरीश्वरे' इत्यन्तं पाठेन चादित्वसिद्धेः, प्रादय इति च न
कार्यमिति च लाघवं । नच चादीनामप्युपसर्गगलोऽप्यापत्तिः, उपादिग्रहणस्य नियमार्थत्वात् । नच कर्मप्रवच-
नीयेष्वप्युपसर्गगलोऽप्यापत्तिः, उपसर्गादीनां गणे पाठत्वेन निपातवत् कर्मप्रवचनीयत्वाप्राप्त्याऽपि समावेश
इति वाच्यं, 'कर्मप्रवचनीया' इत्यत्र कर्मप्रवचनीया एवेति पठित्वा गत्यादिबाधसिद्धेः, अन्ययोगव्यवच्छेदो-
द्येवकारेण । स्वघटितपदत्यागे एवनिवेशे क्व किं लाघवमिति चेत्—एकं पदं कार्यमिति विशेषः । इदमत्र तत्त्वम्—
'स्वरादयोऽव्यय' मित्येव सृज्यताञ्चादयोऽपि तत्रैव पाठ्याः, 'चादौ प्रादय एवोपसर्गा' इत्येवकारेणोपसर्गादि-
भावः, चादीनाञ्चादय आद्युदात्ता इत्येव च पाठ्यम् । असत्त्वे इति पठित्वा चादीनां पाठः कार्यः, तत्र
कर्तव्यं वा, तथा च चादयोऽसत्त्वे इति 'प्रार्थीश्वराब्जिपाता' इति 'स्वरादिनिपात' मित्यत्र निपाता इति च न
कार्यमिति । एतत्पक्षे निपातपदमनुक्तिमिति लाघवं, निपात एकान्-इत्यादिषु चादय इति पाठे च गौरवे-
ऽपि सप्तपदाकरणात् मात्रालाघवं त्वतिशयितमेव । नच सङ्ख्याकृतलाघवं, तदनाश्रयणस्योक्तत्वात् । ननु
स्वरादिषु चादिपाठे स्वरादिरेकाकृतिगणत्वादतिरिक्तान्ययानामसम्भवे पाठे तेषां चादित्वस्याप्यापत्त्याद्युदात्ता-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्वरादिनिपातमव्ययम् । सर्वेषामिति । तत्तच्छक्तिप्रधानानां सर्वेषामित्यर्थः ।

शब्दशक्तिस्वभावात् । हिम्गादीनि-क्रियाप्रधानानि । क्रियाप्राधान्यञ्चैषां विविच्येन विशेषणत्वेन । स्रष्टृञ्चेंदं 'नद्धितश्चे'ति सूत्रे कैयटे ।

सायं, चिरं-मान्ते अव्यये । 'सायश्चिर'मिति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्याच्चिरमित्यव्ययम-प्रामाणिकमिति परं ।

वदिति । 'तेन तुन्यं' 'तत्र तस्येव' 'तदह'मिति विहितः । 'उपसर्गाच्छन्दसी'ति विहितस्य च्छान्दमन्त्रादेव न सञ्ज्ञा । वस्तुतः 'तद्धितश्चे'त्येव सिद्धेर्ब्रह्मणं व्यर्थम् ।

अन्तराऽन्तरेणेति । 'अन्तरान्तरेण युक्ते' इति सूत्रे भाष्येऽनयोर्निपातत्वोक्तेः स्वरादिभ्यनयोः पाठः प्रक्षिप्तः ।

अस्तीति । धनवानित्यर्थके 'अस्तिमा'नित्यादौ धनवाचिनः सत्त्ववाचनस्य विभक्तिप्रतिरूपकत्वेन न सिद्धिरित्यस्य पाठः । विनिगमनाविरेहेण विभक्तिप्रतिरूपकस्य शब्दोऽर्थतश्च ग्रहणात् । 'तेनैव सिद्धि'रिति तु-मतुसूत्रे भाष्यकैयटयोः । सत्ताकर्तृत्वेनैव धनवोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमिति-तद्वाचः । एवञ्चाऽस्तीत्यस्याप्रामाणिकः पाठ इति तत्त्वम् ।

नमसिति । 'महसां नमसा'मिति प्रयोगात् सत्त्ववाचकत्वे वोह्यः ।

प्रताम्प्रशामिति । 'प्रता'निति नान्ताव्ययस्य पृथक्पाठसामर्थ्यादपदान्तत्वाच्चास्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गणे चेति । ननु प्राधान्येन तद्वोधकत्वरूपे न तत्त्वमत्र आह-क्रियेति । मूलादि दूपयन्तिद्वान्तमाह-सायमिति । नत्र हि-अनव्ययभूनाकारान्तयोः प्रत्ययसन्निधौ न मान्तत्वं निपात्यते'इत्युक्तम् । विनिगमना-विरहादाह-तत्रेति । इत्यन्यत्रमविहित इत्यर्थः । अनतिप्रसङ्गमाह-उपेति । छान्दसि । एतेनान्यथा सकलग्रन्थकारोक्तमपास्तम् । सिद्धान्तमाह-वस्तुत इति । एतेन विपरीतं दण्डयुक्तमपास्तम् । मूलादि-खण्डयति-अन्तरान्तरेति । ननु विभक्तिप्रतिरूपकत्वादेव सिद्धस्य पाठो व्यर्थोऽन आह-धनेति ।

ननु तथापि शब्दतत्त्वमन्त्रेणाह-विनिगमेति । एतेनास्तीति सत्तायामिति सकलग्रन्थकारोक्तम-पास्तम् । मूलादि खण्डयन् सिद्धान्तमाह-तेनैवेति । अर्थतः-ततोऽपि । अपप्रयोग' इति शास्त्राद्युक्ते-रनाङ्गजायाह-महसामिति । अस्य-प्रतामादेः । प्रशमित्यत्र प्रशान्तिपाठपरमूलादि खण्डयति-प्रशानिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

पत्तिरिति चेन्न, आकृतिशङ्काऽन्ये एव पाठ्य इत्यत्र विनिगमकाभावेन चादितः पूर्वमेव तेषां पाठेन-ऽदोषादिति प्रक्रियाचातुर्यवर्णा परममपुर इति मात्सर्यमुत्साह्यं विचारयन्तु मुधियः । सत्त्ववाचकत्वे इति । स्वरादिपु सत्त्ववाचकत्वेव्यव्ययत्वस्वीकारात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्यप्रामाण्यादिति । एवं हि तत्र भाष्यम्-'अथ सायश्चिरयोः किं निपात्यते ? प्रत्ययसन्निधौ न मान्तत्वं निपात्यते । नैतदस्ति-मकारान्तः सायंशब्दः-' इति । कैयटश्च-'अनन सायशब्दः प्रत्याख्ययते, अव्ययादेव टशुटयलोः सिद्धत्वान् । चिरमित्यस्य तु मान्तत्वं निपात्यते-' इति । 'चिर'मित्यव्ययसत्त्वे तु सायशब्दवच्चिरशब्दस्यापि प्रत्य ख्यानं भाष्यकृतैयटौ वदेतामिति भावः ।

ननु वक्ष्यन्तस्याव्ययसञ्ज्ञायां 'यदुद्धतो निवत' इत्यादौ विभक्तिश्रवणानापत्तिरित्याशङ्क्याह-उपसर्गाच्छन्दसीति ।

१ 'चिरमास्त्राव नरेन्द्रसम्पदः' 'चिरन्दध्वौ' 'चिरम्मुक्ते' इत्यादौ तु 'काळाध्वनो'रिति द्वितीया-नोधेत्याशयः । परं तु-भाष्यमुपलक्षणं, सायमित्यस्य प्राथम्यात्तत्र भाष्यकृता विचारे कृतं तुल्यन्याया-च्चिरमित्यत्रापि तस्य योजनीयत्वादित्याहुः ।

नत्वाभावः । 'प्रशा'निति नान्तपाठोऽसाम्प्रदायिकः, मान्तानुकरणे नत्वाप्राप्तेः, स्वरादौ रुत्वादिवत् । 'कृन्मेजन्त'सूत्रस्थभाष्यस्वरसोऽप्येवमेव ।

नञः—स्वरादिव्यप्रामाणिकः पाठः । 'अव्यये नञ्कुनिपाताना'मित्यत्र पृथङ्ग्रहणन्तु 'अकरणि'रित्यादौ परस्यापि कृत्स्वरस्य बाधनार्थमित्याकरः ।

एवं—माङ्गोऽपि स्वरादौ प्रक्षिप्तः पाठः । यावत्तावच्छब्दौ—अव्युत्पन्नौ ।

उपसर्गविभक्ति । अत्र प्रतिरूपकत्वं विनिगमनाविरहादर्थतः शब्दतश्च गृह्यते । 'गेये केन विनीतौ वा'मित्यत्रापि 'वा'मित्यस्य युष्मत्प्रकृतिकविभक्त्यन्त-समानार्थत्वमस्येव । स्वरांशे तु नाऽर्थतोऽसम्भवात् ।

एतेन 'युगं पतती'त्यादिव्युत्पत्त्याश्रयणेन 'युगप'दित्यादीनां विभक्ति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्येति । तत्र हि—'शाम्यतेः क्तिवन्तस्य रूपं—प्रशान्तिती'त्युक्तम् । नञ्पत्रे भाष्येऽस्य शोनकताया उक्तत्वादाह—स्वरादिष्विति । तत्र नञ्ग्रहणं स्पष्टार्थमिति कैयटासाङ्गत्यायाह—अव्यय इति । एतेन तत्र पृथक्पाठाच्चादिव्यप्रामाणिकः पाठ इत्यपास्तम् । माङ्गोऽपीति । यत्तु सत्त्ववचनस्याव्यय-त्वात् स्वरादिपाठ इति, तत्र, तस्याऽमाङ्गत्वात् । नच ङकारोऽविवक्षितः, 'मा' इति पृथक्पाठवैयर्थ्यापत्तेः, लक्ष्मीवाचकस्यापि तत्त्वापत्तेश्च । एतेनाच्योरुभयत्र पाठश्चिन्त्य इति दण्डिशस्याद्युक्तमपास्तम् । व्युत्पन्नयोः सत्त्ववचनत्वादाह—यावदिति । अत्र=उपसर्गविभक्त्युभयविषये । समेति ।—कर्मत्वात् । तत्फलमाह—स्वरांशे इति । अन एवाल्पाक्षरस्यापि परनिपातः । एतेन=अर्थतोऽपि तदाश्रयणेन । अत एव=तस्याप्य-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वामिति । यथपि विभक्त्यन्तार्थेन न सादृश्यन्तथापि प्रकृत्यर्थेन तत्त्वम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भाष्यस्वरसोप्येवमिति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“अथ वा पुनरस्तु कृदन्तं मकारान्तमिति, कथं 'प्रतामौ' 'प्रताम' इति ? आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—न प्रत्ययलक्षणेन सञ्ज्ञा भवतीति,—यदयं प्रशांशब्दं स्वरादिपु पठतीति—” । यदि च स्वरादिषु प्रशांशब्दपाठस्तदा 'शान-तेजने' इत्यस्मा-त्किपि तत्राव्ययसञ्ज्ञार्थं पाठस्य चारितार्थेन ज्ञापकत्वासङ्गतिः । तस्मात्किपोऽनभिधानकल्पनन्तु क्लिष्टमिति भावः । नञःस्वरादिष्विति । निपातत्वादेव सिद्धेरिति भावः । अव्ययेति । इदं 'तत्पुरुषे तुल्यार्थे'ति सूत्रस्थं वचनम् । अव्ययग्रहणे एतेषां ग्रहणमिति तदर्थः । अकरणिरिति । 'आक्रोशे नव्यनि'रिति कृवोऽनिरिति भावः । माङ्गोपीति । निपातत्वादेव सिद्धेरिति भावः ।

नन्वर्थतः सारूप्यग्रहणे 'गेये केन विनीतौ वा'मित्यत्राव्ययसञ्ज्ञा न स्यात्, वामित्यस्य कर्मलाभोपकलादित्याशङ्क्याह—गेये केनेति । विभक्त्यन्तसमानार्थत्वस्येवेति । युष्मच्छब्द-प्रकृतिकविभक्त्यन्तसमानार्थत्वं 'युवा'मेति प्रथमाद्विवचनमादाय, शब्दतः सारूप्यं 'वा'मिति द्वितीयाद्विवचनान्तत्वमादाय । नन्वेवं सति युगपदित्यादीनामपि—एककाले इति विभक्त्यन्तमा-दायार्थतः सारूप्यं, युगं पततीत्यर्थक्युगपच्छब्दमादाय शब्दतः सारूप्यं, तथा च विभक्तिप्रति-रूपकत्वादेव 'युगप'दित्यादीनामव्ययत्वे सिद्धे 'युगप'दित्यस्य पाठो व्यर्थ इति चेन्न, यच्छब्दप्रकृतिक-विभक्त्यन्तमादायाऽर्थतः सारूप्यं तच्छब्दप्रकृतिकविभक्त्यन्तमादायैव शब्दतः सारूप्यस्य विवक्षित-त्वेनादोषात् । नन्वेवं स्वरप्रतिरूपकत्वमपि शब्दतोऽर्थतश्च विवक्षणीयं स्यादित्याशङ्क्याह—स्वरांशे तु नेति । अन्ये तु स्वरादौकरूप्याय शब्दत एव सारूप्यं नार्थतः, तेन तस्मादित्यर्थक'त'दि-त्यस्य प्रथमान्तार्थक'वा'मित्यस्य चाव्ययत्वसिद्धिः । अत एव धनवाचिनोऽस्तिशब्दस्य विभक्तिप्रतिरू-पकत्वेनाव्ययत्वसिद्धिरिति मतुप्पूत्रे भाष्यकैयटोक्तं सङ्गच्छते । विभक्त्यन्तञ्च पदद्वयाघटितमेवेति

प्रतिरूपकत्वादेव सिद्धे तेषां गणे पाठो व्यर्थ इत्यपास्तम् ।

एवं 'तदित्यपि लुप्तपट्टीकं विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम् । अत एव 'अविद्या तच्चिनोर्योगः' 'तत्तदर्थविभागः' इत्यादौ 'यदादीनी'ति नैकशेषः ।

अवदत्तमिति । अत्र क्रियायोगेऽपि—

'अवदत्तं विदत्तञ्च प्रदत्तञ्चादिकर्मणि ।

मुदत्तमनुदत्तञ्च निदत्तमिति चेप्यते ॥'

—इति भाष्यवचनेनोपसर्गत्वभावबोधनद्वारा तादेशाभावो बोध्यते इत्याशयः ।

आकृतीति । 'अहः'—इति—अहनीत्यर्थे । ओमिति च—स्वरादिपु ।—तच्च—अश्च उश्चम् चेति व्युत्पत्त्या शिवादिवाचकम्, 'अवतेष्टिलोपश्चे'ति सिद्धं—ब्रह्मण्यङ्गीकारे च । —उभयोरपि स्वरादित्वं व्याख्यानात् । अन्ये 'कृन्मेजन्तः' इति तु न सिद्ध्यति, 'चिरव्यय'मित्युणादिपठितेन नियमादप्राप्तेः । 'उणादिव्युत्पन्नानाञ्चेच्चादिस्वराद्यपठितानां भवन्ति, तर्हि च्यन्तानामेवे'ति तदर्थः । अन्यथा च्यन्तानां निपातत्वादेव सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

'स्वरादिनिपात'मित्यत्र निपातपदे गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्तिः, अनित्यत्वात् ।

॥ चिदस्थिमाला ॥

व्ययत्वादेव । नैकशेष इति । त्वदादितादृचर्थेऽनव्ययस्यैव तत्र ग्रहणम् । अत्र द्वितीयप्रयोगो वीप्साद्वि-
वंचनेनापि सूत्रपाद इत्यन्यत्र स्पष्टम् ।—उपायस्योपायान्तरादूपकत्वम् । नन्वत्र क्रियायोगादुपसर्गत्वमस्त्येव,
नचैवं तत्कारापत्तिः, अवदत्तमिति भाष्योक्तेः पक्षे तदप्रवृत्तेः, एतेन तथा सकलप्रत्यकारोक्तमयुक्तमिति चेन्न,
साक्षात् प्रधानतत्कारबाधपेक्षया युगभूतानुसर्गसम्बाधया बाधस्यैव तदोध्यत्वस्यौचित्यात्, तदाह—अत्रेति ।
निपातत्वान्ययत्वयोः । फल त्वव्ययं नञ्कुनिपातानामित्यव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेमेवेति बोध्यम् ।

आद्ये तत्त्वफलमाह—ओमितीति । शिवादीति । विष्वादीगुचितम् । सिद्धं=सिद्धञ्च । अनेन
दण्ड्यादिग्रन्थे न्यूनता ध्वनिता । लाक्षणिकत्वाद्यविरोधमूलकमाह—व्याख्यानादिति । नियमस्वरूपमाह—
उणादीति । अन्यथा=तस्यानियामकत्वे ।

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

तत्तदर्थेति । यद्यप्येकस्यैव द्विरुक्त्याऽर्थादं सिद्धं, तथाप्येकतच्छब्दस्य प्रकृतिपरत्वेन एकस्य
प्रत्ययपरत्वेन तदसम्भवः । नच 'तच्चिनो'रित्यत्र तद्विषयस्य तस्यैत्यर्थकस्य प्रथमान्तचिदित्यनेन
सानानाधिकरण्यमावाह्यद्वौ दुर्लभः, परिनिष्ठविभक्त्या समासेनादोषात् । नहि द्वन्द्वसूत्रे 'शेष'
इत्यस्यानुवृत्तिर्येन प्रथमान्तानामेव न स्यादिति भावः । अत्र केचित्—यद्विनक्तिसमानानुपूर्वीकत्वं तद्विभक्ति-

॥ विपमपदविवृतिः ॥

न युगपदित्यादीनां पाठवैयर्थ्यमित्याहुः । लुप्तपट्टीकमिति । इदमयुक्तम्—प्रथमान्तानामेव
द्वन्द्वविधानेन तच्चिनोरिति द्वन्द्वे षष्ठ्यन्तस्य प्रवेशानर्हत्वात् । तत्तदर्थविभाग इति । प्रकृतिप्रत्यय-
विभागस्तत्तदर्थविभागश्चेति वाक्यस्थितच्छब्दयोः प्रकृतिप्रत्ययपरयोर्द्वन्द्व इति भावः । शब्दरत्ने तु—
वीप्सायां कृतद्विवचनस्य तच्छब्दस्याऽर्थशब्देन तत्पुरुष इत्युक्तम् । चादिस्वरादिपठितानामिति ।
इदं विशेषणं व्यर्थं, गाराखलादावव्ययत्वापादकम् । 'इण आसि'रिति निष्पन्ने 'अयाः' इत्यादावव्यय-
त्वानापत्तिस्तु नास्माकं, स्वरादिपाठसामर्थ्येन तत्सिद्धेः ।

अन्यथा 'ओ'दिति प्रगृह्यत्वमिवेदमपि न स्यात् ।

एवमतिशयेन साधुरित्यर्थे—'साधीय' इत्यपि ।

सर्वशब्दोऽत्र 'सर्वः पटो दग्ध' इतिवत्—अवयवकात्स्न्ये इत्याशयेनाह—यस्मात्सर्वेति । वचनत्रयात्मिकेत्यर्थः । नेति । किन्त्वेकत्रचनमेवेत्यर्थः ।

ननु—'सङ्ख्याकारकक्रोधकैरेकवाक्यतया सुपां विधान'मिति पक्षेऽव्ययार्थे सङ्ख्याकारकयोरभावात्कथं विभक्तिः? 'अव्ययादाप्सुप' इति ज्ञापकाश्रयणे च सर्वाऽपि ।

किञ्च—विहितानां नियमपक्षेऽपि नास्योपपत्तिः, तत्पक्षे सर्वेष्वर्थेषु—विधेयतया प्रधानप्रत्ययानुरोधेन गुणभूतप्रकृतिभेदकल्पनेन सर्वविभक्त्युत्पत्तौ लोपेनेव जातस्य निवृत्तिः । तन्निवृत्तौ च कल्पितगुणस्वरूपं स्वत एव निवर्त्तते ।

—नियमश्च द्विविधः—अर्थनियमः, प्रत्ययनियमो वा । अन्त्योऽपि द्विविधः—प्रकृतार्थापेक्षः, सामान्यापेक्षो वा । तत्र 'कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाच्चेत्कर्मणि विभक्तिस्तदा द्वितीयैव', 'कर्मादिरहिते तद्योग्यप्रातिपदिकार्थे प्रातिपदिकात्प्रथमैव'त्यादिरर्थनियमः । अत्र पक्षे सर्वास्सप्तापि विभक्तयोऽव्ययेभ्यो,—विभक्तीनामनियतत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथा=तत्प्रवृत्तौ । इदम्=अव्ययत्वम् । व्यन्ते इति शेषः । स्वरादावेवाह—एवमिति । ओमितिवदित्यर्थः । अत एव 'कश्च साधीय' इति तत्र—तत्र भाष्यं सङ्गच्छते ।

यद्यपि सर्वशब्दः प्रकारकात्स्न्येऽस्ति, यथा सर्वाङ्गीनो भिक्षुरिति, सर्वप्रकारान्नभक्षक इत्यर्थः । तथापि न स इह गृह्यते, अव्ययेभ्यः सर्वासामेकवचनाभ्युत्पद्यन्त इति पक्षेऽपि सूत्रस्यासम्भवदुक्तिकतापत्तेः, नहि सर्वा विभक्त्यस्तत उत्पद्यन्तेऽन आह—सर्वेति । वचनेति । त्रिके एव प्राचां विभक्तिव्यवहारात् ।

विशेषणांशे आक्षिपति—नन्वित्यादि चेदित्यन्तेन । 'ब्रह्मणोः' 'कर्मणि द्वितीये'त्यादिभिरित्यर्थः । कथमिति । एवञ्चैकवचनमपि नेति भावः । चरुत्वर्थे । सर्वापीति । तथाचाऽसर्वविभक्तित्वबाधः ।

पक्षान्तरेऽपि दोषमाह—किञ्चेति । निवृत्तिः—नियमेन । तत्र=तेषां मध्ये । तद्योग्येति । कर्मादियोग्येत्यर्थः । प्रातिपदिकेति । 'तादृशे'त्यादिः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

समानार्थकत्वमेव प्रत्यासत्त्येति वामित्यादीनां पाठ विनाऽव्ययत्वानुपपत्तिरित्याहुः । साधीय इति । 'कश्च साधीय' इति भाष्यात् । सर्वेति । अत्र विभक्तिपदे त्रित्वे पदैवसन्नं, प्रत्येकमेकवचनादाविति भावः । द्वितीयैवेति । 'द्वितीयायाः कर्मत्वमेवार्थ' इत्यर्थे तात्पर्यादर्थापेक्षत्वम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विहितानां नियमपक्ष इति । इदमुपलक्षणं,—प्राप्यमाणानां नियमपक्षेऽपीत्यस्यार्थस्य । अस्योपपत्तिरिति । असर्वविभक्तिलस्योपपत्तिः । 'अत्र पक्षे' इत्यस्य—'जातस्य निवृत्ति'रित्यनेनान्वयः । 'सर्वेष्वर्थेष्वित्यस्य—'सर्वविभक्त्युत्पत्ता'वित्यनेनान्वयः । सर्वेषु=कर्मादिष्वर्थेषु द्वितीयाद्यैकैकविभक्त्युत्पत्तौ जातायामित्यर्थः । कर्माद्यर्थयोग्यात्प्रातिपदिकाच्चेत्कर्मणि विभक्तिरिति । 'प्रातिपदिकाच्चेत्कर्मणि विभक्तिस्तदा द्वितीयैव'त्येव सिद्धौ 'कर्माद्यर्थे'त्यादिविशेषणं व्यर्थम् । तद्योग्यप्रातिपदिकात्प्रथमैवेति । इदं विशेषणम्—अव्ययेभ्योऽपि द्वितीयाद्यर्थम् । अर्थनियम इति । 'यत एवकारस्ततोऽन्यत्र नियम' इति सिद्धान्तात् । अत्र पक्ष इति । अर्थनियमपक्षे इत्यर्थः ।

‘कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाच्चेद्वितीया तदा कर्मण्येव, न करणादौ’; ‘कर्मादियोग्य-
तद्वहि-तप्रातिपदिकार्थे एव प्रथमा, न कर्मादौ’; ‘गङ्गावदर्थयोग्यप्रातिपदिकादेकत्वादा-
वैक्यवचनानि, न द्वित्वदा’वित्यादिः—प्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमः । अत्रापि पक्षे सर्वाः
सप्तानि विभक्तयोऽव्ययेभ्यो लभ्यन्ते ।

अथ ‘प्रातिपदिकाच्चेद्वितीया तदा कर्मण्येव, नान्यत्र’; ‘प्रातिपदिकाच्चेत्प्रथमा तदा
—मात्रग्रहणात्पयुदा-नन्यायेन—कर्मादियोग्यतद्वहितप्रातिपदिकार्थे एवेत्यादिः सामान्यापेक्षः
प्रत्ययनियमस्तदाऽव्ययेभ्यो विभक्तिप्रतिरेव नेति-पूर्वोक्तज्ञापकादेव सेति सर्वाऽपि ।

यद्यपि—सुप्रां निडां सङ्ख्याकर्मभेदार्थकत्वेन ‘कर्मण्येव नान्यत्रे’ति वक्तु-
मशक्यं, तथापि ‘कर्मण्येव, न तु तदन्वये’इत्याकारो वक्तुं शक्यः । तद्वच्छेदं सर्वं
‘बहु’ष्वित्यादिमूत्रेषु भाष्ये । तत्र हि—अर्थनियमे, प्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमे च सप्तानि
विभक्तयः सम्पूर्णा उक्ताः, सामान्यापेक्षप्रत्ययनियमे च सुपोऽप्रातिरेवोक्ता । ‘अव्यया-
दाप्सुप’ इति मूत्रे भाष्येऽपि स्फुटमिदमिति चेत्—

अत्र ‘तद्वितश्चे’ति सूत्रं भाष्यकृतः—

—‘एकवचनमित्येव सूत्रं कार्यम्, एकग्रहणञ्च न कार्यम् । विभक्तिविधाबुद्ध्यन्या-
वच्छेदकावच्छिन्नादेकवचनमित्युत्सर्गः । तस्य द्वित्वबहुत्वयोरितरे वाधके भविष्यतः ।

॥ चिद्विस्थिमालाः ॥

‘करणादा’वित्यादिना कर्मादियोग्यतद्वहितप्रातिपदिकार्थस्यापि ग्रहणम् । कर्मादौति । ‘तादृश-
प्रातिपदिकाच्चे’दित्यादिः । तद्विति । कर्मादौत्यर्थः । ‘एवे’त्यस्य ‘नान्यत्रे’ति शेषः । ‘नियम’इत्यस्य ‘इत्युच्यते’
इति शेषः । भाष्योक्तं चरननियमानम्भवमाह—यद्यपीति । सङ्ख्याकर्माद्युभयार्थकत्वोक्तिसामर्थ्यादाह—
कर्मण्येवेति । सर्वं=पक्षत्रयम् । तदेवाह—तत्र हीति । आद्यसाधारणमाह—अव्ययादिति । अत्र=
शङ्कायाम् । नन्वेवं कुतस्तद आह—विभक्तीति । एवञ्च=तत्रानतिप्रसङ्गं च । अपिसमुच्चयमेवाह—

॥ विषमपदविवृतिः ॥

प्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमपेक्षमाह—कर्माद्यर्थेति । सामान्यापेक्षप्रत्ययनियमपक्षमाह—अथेति ।

ननु सर्वेष्वेतेषु पक्षेषु अव्ययानां प्रातिपदिकार्थसूत्रोदाहरणलमनुपपन्नं ?—तथा च
‘प्रातिपदिकार्थग्रहणं किमर्थम् ? उच्चैर्नचैरित्यत्रापि यथा स्या’दिति प्रातिपदिकार्थसूत्रस्थं
भाष्यं विरुध्यते, प्रातिपदिकार्थसूत्रस्य पयुदानन्यायेन कर्मादियोग्यप्रातिपदिकार्थ एव
प्रथमावोधकत्वादिति चेत्—प्रातिपदिकार्थसूत्रस्योक्तनिष्कृतार्थमनाश्रित्याऽव्ययानां तदुदाहरणत्वेनो-
पन्यास इत्याशयात् । वस्तुतस्तु—प्रातिपदिकार्थसूत्रे कर्मादियोग्यप्रातिपदिकादित्यर्थे मानाभावा-
दव्ययानां तदुदाहरणलमुपपन्नम् । तत्रार्थनियमे कर्मादिरहितप्रातिपदिकार्थे प्रथमैवेति नियमेन
प्रथमैवाव्ययेभ्यः प्राप्नोति न द्वितीयादिः । ‘अर्थनियमे सिद्ध’मिति । ‘बहु’ष्विति सूत्रस्थभाष्यस्य
प्रथमाया वचनत्रयं सिद्धमित्येवार्थः, प्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमे ‘कर्माद्यर्थप्रतिपादनयोग्यप्रातिपदि-
काच्चेद्वितीया तदा कर्मणि सत्येव, न तु तदसत्त्वे’ इत्यादिरेव सूत्रार्थः । तेन ‘गां दोग्धी’-
त्यादावपादानत्वादपि द्वितीयादिः । ‘बहु’ष्विति सूत्रस्थस्य ‘एकस्मिन्नैकवचनं न द्वयोर्न बहुषु-’
इति भाष्यस्यापि ‘सङ्ख्यावत्त्वयोग्येषु चेदेकवचनं तर्हि एकत्वे सत्येव न तु तदसत्त्वे’ इत्यर्थः,
‘न द्वयोर्न बहु’ष्विति तु फलितार्थकथनमिति दिक् ।

१ केचित्तु—‘शुभमनुपपदे एव मध्यमः पुरुषः’ ‘असुमनुपपदे एवोत्तमः पुरुषः’ इत्येवं नियमेन शेषे
प्रथमपुरुषोपपत्तेः ‘शेषे प्रथमः’ इत्यपि ‘तद्वितश्चे’ति सूत्रभाष्योक्तरीत्या लक्ष्यं शक्यमित्याहुः ।

एवञ्चैकत्वव्यपि भविष्यति, अलिङ्गसङ्ख्येभ्योऽप्येभ्यश्चैकवचनं, द्विवचनादि-
विधायकयोर्द्विवहुग्रहणसामर्थ्यान्महासञ्ज्ञाबोद्धयैकत्वाभावेऽपि तत्प्रवृत्तेः । द्वित्वबहुत्वयो-
र्द्विवहुवचनोक्तावर्थादेकवचनस्य—‘एकवचन’मित्येतद्वचनं विनाऽपि—द्वित्वाद्यभावे कर्मादौ
सिद्धत्वेन सामर्थ्यादप्राप्तप्रापणार्थमेतदिति कर्माद्यभावेऽप्येतत्प्रवर्तते इति—विनिगमना-
विरहात्सर्वविभक्त्येकवचनमनेन ।

अत एव ‘अव्ययादाप्सुप’ इति प्रत्याहारग्रहणं चरितार्थं, ‘तृतीयासप्तम्यो’रिति च ।
प्रथमाऽपि मात्रग्रहणाद्यत्र—प्रातिपदिकार्थस्य कर्मत्वाद्याधिक्यसम्भावना तत्रैवेति तस्या
अप्यप्राप्तिरव्ययेभ्यः ।

‘पचितिकल्प’मित्यादौ तु नानेन सर्वैकवचनं, सर्वथाऽप्राप्तावेव तस्य विध्यर्थ-
त्वात् । अत्र च न तथा, कर्तृत्वकर्मत्वसत्त्वेन क्रियायां स्वत एकत्वसत्त्वेन सर्वथा
तदप्राप्ताप्यभावादिति बोद्धव्यम् ।

यत्तु—कैयटेन प्रथमातिक्रमे कारणाभावादेकनियमबाधे गौरवाच्च प्रथमैकवचनस्यै-
वानेनोत्सर्गत्वं बोध्यते इति ‘तद्धितश्चे’ति सूत्रे, रूपसूत्रे चोक्तं, तन्न; स्वादि-
सूत्रे प्रथमायाः प्राथम्येऽपि नियमशास्त्रपर्यालोचनया द्वितीयाया अपि तत्त्वेन

❁ चिदस्थिमाला ❁

अलिङ्गेति । नन्वयुक्तमेतत्, तथापि महासङ्ख्या आद्ये एवौचित्यादत आह—द्विवचनेति । नन्वेवमपि
कर्मादावेव स्यान्नत्वव्येष्वत आह—द्वित्वेति । नन्वेवमपि सुरेव स्यादत आह—विनेति इति=
इत्यत्र । इति च=चरितार्थम् । नन्वव्ययेभ्यः प्रथमा सूत्रत एव सिद्धा अत आह—प्रथमापीति । अत
एव सर्वा विभक्तय इति बहुवचनान्तविग्रहं त्यक्तवैकवचनान्तविग्रहो दर्शितो भाष्ये । एवञ्चैतत्पक्षे सङ्ख्या-
प्रकरणं विध्यर्थमेव । ध्वनितश्चेदमेकवचनस्योत्सर्गत्वमितरयोस्तद्वाधकत्वं च वदता भाष्यकृता । नन्वेवमपि-
प्रसङ्गोऽत आह—पचतीति । अत्र=पचितिकल्पमित्यादौ च । न तथा=न विध्यर्थत्वम् । ‘क्रियाया’मित्यस्य
मध्यमणिन्यायेनान्वयः । कैयटेनेति । सुप्तिङ्विधिभ्यामस्य बाक्यैकवाक्यत्वाच्च न तिङन्तादिभ्यः प्रसङ्गः । एवञ्च
सर्वा विभक्तिर्नोत्पद्यते इत्यर्थे न कश्चिदोष इति भावः । आद्ये दोषमाह—स्वादीति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

नन्वेकवचनमिति सूत्रं व्यर्थं, द्वित्वबहुत्वयोर्द्विवचनबहुवचनोक्तावर्थादेकवचनस्य तदविषये
प्रवृत्तिसिद्धिरित्यत आह द्वित्वबहुत्वयोरिति । अप्राप्तप्रापणार्थमिति । सामान्यापेक्षप्रत्ययनियमपक्ष
एव सिद्धान्त्यमिमेत इति भावः । अन्ये तु सामान्यापेक्षः प्रत्ययनियमः, तत्र हुंफडादिभ्यो निरर्थके-
भ्यो विभक्त्येऽप्राप्तौ एकवचनमित्येतत्सर्गिकमेकवचनम् । सार्थकाव्ययेभ्यस्तु ‘प्रातिपदिकार्थ’ इति प्रथमै-
कवचनं, ‘दोषामन्यमहः’ ‘अयुचै’रित्यादिवृत्तिविषये कर्मत्वान्वयाद्वितीयैकवचनं, तेना‘त्यादयः
क्रान्ताद्यर्थे द्वितीये’ति समासः । एव खःशब्दाद्वितीयापञ्चमीसप्तम्येकवचनानि—‘खः पश्य’,
‘ख आगतः’, ‘खः स्थित’इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । एवमपदिशेत्याद्यव्ययीभावात्तदर्थकर्मत्वादिसत्त्वेन
द्वितीया-तृतीया-सप्तम्येकवचनानीत्यादि यथायथं बोध्यमित्याहुः । नानेन सर्वैकवचनमिति ।

तस्याऽविनिगमकत्वात् । ‘निजां त्रयाणामित्यत्र त्रयाणामङ्गणेन ‘आद्युदात्तश्चे’ति सूत्रे आदिग्रहणेन च पणिनिना स्वशास्त्रे एतन्न्यायानाश्रयणरूपनाच्च ।

अत्र —‘प्रथमा सम्पूर्णाऽव्ययेभ्यः’, ‘प्रथमया एवैकवचनमित्यादिपञ्चान्तराणि अवर्चनप्रत्यये दृश्यन्ते, तन्व्यसङ्गतानि; उक्तीत्या तेषामुक्तिसम्भवाभावात् ।

‘घट’इत्युक्ते एकत्वनिश्चयस्तु द्विवचनाद्यभावेन द्विवाचप्रतीतौ सङ्ख्यावदर्थत्वेन सत्त्वभूतत्वात्, प्रकरणाच्च । ‘बहु’इत्यादिमुत्रनाम्नोक्तपञ्चस्थेकदेशिनो—न सिद्धान्तिन इति तत्त्वम् ।

‘अन्येविभक्तिरिति बहुव्रीहिलभ्यो विशेष्य इत्याह—नङ्गितान्न इति । केवलस्य तद्वित्तत्वं प्रयोगाभावेन फलभावात्सङ्गाविवावपि तदन्तर्विविरिति भावः ।

नन्वेवमपि ‘पञ्चनिकल्प’मित्यादावतिव्याप्तिः, उक्तीत्या तेषामसर्वविभक्तित्वात्, उभयशब्दे चातिव्याप्तिः, ततो द्विवचनानुत्पादादत आह—परिगणनमिति । एवञ्च सूत्रं न कार्यमिति भावः ।

तमिलाद्य इति । ‘पञ्चम्यान्तसि’लित्यारभ्य—‘द्वित्र्योश्च धमुन्’—इत्यन्ता इत्यर्थः ।

॥ चिद्विभक्त्या ॥

तस्य न्यायस्य अभ्युपेक्षेदम् । वस्तुनः न एव नेत्याह—निजमिति । स्पष्टं तत्र भावप्रकाशे प्रारम्भे । सकलप्रत्ययानोक्तिं खण्डयति—अत्रेति । अव्ययविषये इत्यर्थः । आदिना—तस्यापि विभक्तयः । अत एवाह—पञ्चान्तराणीति । ननु सिद्धान्ते ‘घट’ इत्युक्ते एकत्वनिश्चयात्तत्संशयापरितरन आह—घट इति । स्पष्टं च नञ्चूपायाम् । नन्वेवमुक्तमाधीयपञ्चाणां का गतिरन आह—बहुष्विति । निषेधाप्रवृत्तौ बीजं शास्त्राद्युक्तेसाङ्गत्यायाह—केवलेति । प्राचां ग्रन्थेषु न्यूनतां सूचयन्नाह—उभयेति । दण्ड्यादि ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—पञ्चम्या इत्यादि । ‘आरभ्ये’त्यस्य ‘उभयश्लोकाः’ इति शेषः । यत्तु शास्त्री—‘नोऽपि

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

त्रयाणामिति । अन्यथा कपिजकाधिकरणन्यायेनायमेक इमे त्रय इत्येकाबुद्धिरेव चतुष्टय-जनिका, प्रथमोपस्थितिः त्रिवावच्छिन्नबोधनेनैव बहुवचनसाधककथे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत्रेदन्तत्वं—सर्वविभक्त्येकवचनत्वाङ्गीकारे ‘गङ्गाया आनये’त्यतः सर्वविभक्त्येकवचनापत्तिर्नहि तथाचानुभवः, तस्मादेकैव विभक्तिस्तत्र । ‘स्वास्त्य’ इत्यत्र सप्तम्येव, ‘स्वर्ग’ इत्यादौ पञ्चम्येव । एवञ्च सुवित्यादौ हि प्रत्याहारश्चरितार्थः, अस्य तत्र सप्तमोपञ्चम्यादेर्लुप्यत्वात् । त्वदुक्तमसर्वविभक्त्यन्वम-शुक्तमुक्तयुक्तः । नच येषामवादानादिर्नास्ति तेषां तु सर्वैकवचनात्तिरिति वाच्यम्, अथै प्रथमैत्येव वक्तव्ये प्रातिपदिकग्रहणात् प्रथमैवेत्यदोषात् । ‘कर्मादियोग्ये’त्यर्थस्तु न प्रातिपदिकपदैवैवध्यापत्तेः,

॥ विषमपदविवृतिः ॥

किन्तु प्रथमाद्विनीयात्नीयैकवचनान्येवैत्यर्थः । ज्ञापनाच्चेति । इदमुपलक्षणम्—‘अव्ययादाप्सु’ इति प्रत्याहारग्रहणाच्चेत्यपि बोध्यम् । नन्वेकले एकवचनस्याविधानेन घट इत्युक्ते एकत्वनिश्चयो न स्यादित्याशङ्क्याह—घट इत्युक्त इति । ननु ‘बहु’ष्वित्यादिमुत्रैकवचनमिति योगविभागमनाश्रित्योक्त-नियमपक्षान् आश्रित्वाव्ययेभ्यः सर्वविभक्त्योर्ना सर्वाणि वचनानांयुक्तं तत्कुनो नोक्तमित्यत आह—बहुष्वित्यादिमुत्रेति । ननु विशेष्यापञ्चिधानात्तद्विद्वान्त इति तदन्तर्विधिः कथमत आह—बहुव्रीहिलभ्यं विशेष्यमिति । इत्याहेति । इत्यसिमेत्याहेत्यर्थः ।

शस्प्रभृतय इति । 'बह्वल्पाथच्छस्'—इत्यारभ्य 'अव्यक्तानुकरणा'दिति डाजन्ताः । यस्तु—'इवे प्रतिक्कृतौ' इत्यधिकारे—'प्रतपूर्वविश्वेमात्थाल्छन्दसी'ति थाल्, तस्य स्वरादौ 'आस्—थालौ'इति पाठेर्नाव्ययत्वम् । तत्र 'इण आसि'रित्युणादिसूत्रविहितः—आसिः । 'अया' इत्युदाहरणम् । आसिविधायके 'छन्दसी'ति नानुवर्तते । एवञ्च ठोके विभक्तिरहितप्रयोगाव्ययत्वमावश्यकम् । अत्र च स्वरादावासिपाठ एव लिङ्गम् । 'अयासा वयासा' इति तु छान्दसम् ।

अम्—आमिति । 'अमु च छन्दसि' 'किमेत्ति'ङिति विहितौ । कृत्वोर्था इति । कृत्वसुच्युद्धाः । तसिवती इति । 'तेनैकदिक्' 'तसिश्च' 'तेन तुल्य'मित्यादि-विहितौ । एवञ्च स्वरादिषु 'व'दिति पाठे फलं चिन्त्यम् । **ना—नात्राविति ।** 'विनञ्म्यां नानाजौ न सहे'ति विहितौ ।

कृन्मेजन्तः । कृद्यो मान्त इति । 'कारयाम्—' इत्यामन्ते 'आमः' इति लुकेष्टसिद्धिरिति भाव इत्याकरे विस्तरः । कृदन्तस्य तु नैतद्विशेषणं, गणे प्रशाम्नाब्द-पाठात् । अन्यथा श्रुत्या मान्तत्वेन प्रत्ययलक्षणात्कृदन्तत्वे चानेनैव सिद्धे तत्पाठवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तेन 'प्रतामौ' लवमाचक्षणां—'लौ'रित्यादौ नातिप्रसङ्गः ।

न च—'आधये' 'हे आधे', 'कुम्भकारेभ्यः' इत्यादौ गुणे एवे च कृते एजन्तत्वेन सञ्ज्ञापत्तिः । न च बहिरङ्गत्वं गुणादेः, सञ्ज्ञायाः कार्यर्थत्वात्सञ्ज्ञा-कार्यस्य तत्त्वेन सञ्ज्ञाया अपि तत्त्वात्; लिङ्सञ्ज्ञाद्यन्वयित्वेऽप्यव्ययीभावादाविवात्रा-प्यापत्तेरिति वाच्यं, सन्निपातपरिभाषया बाधात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रकारवचनथाला सदृश इति तदन्तस्यापि सङ्ग्रहः' इति, तत्रेति सूचयन्नाह—यस्त्वेति । स्वरादौ=गणे । प्रसङ्गादाह—तत्रेण इति । सूत्रक्रमेणाह—कृत्वेति । आदिना—'तत्र तस्येवे'त्यादि । उक्तमेव दाढ्यायाह—एवञ्चेति । नन्वेवमामोऽङ्कुत्वादेधामित्यादौ दोषोऽन आह—कारयामिति । तत्र 'ले'रित्यत्रानुवृत्ते-राह—आम इतीति । वैपरीत्येऽपि कृतः श्रुत्वादिशेष्यत्वेन दोष इति सूचयन्नाह—कृदन्तस्येति । एतत्त=मान्तादि । गणे=स्वरादिगणे । तेन=तथा व्याख्यानानामनेन । सिङान्ते शङ्कते—नचेति । आदिना चिकीर्षवे इत्यादि । एजन्तेति । व्यपदेशिवद्भावेन । नचान्तग्रहणाच्चित्त्ययोगवद्बुद्धीहिणोपदेशे एजन्त इत्यर्थादत्र न दोष इति शास्त्राद्युक्तं युक्तं, तथैव सिद्धेऽन्तग्रहणं न कार्यमिति भाष्याशयात् । सञ्ज्ञेति । विशिष्टस्येति भावः । कार्यकालपक्षे लुप्तिप्रत्येकवाक्यनापन्नसञ्ज्ञायाः समत्वमित्याह—सञ्ज्ञायाः कार्येति । नन्वेतावतापि-किमत आह—सञ्ज्ञेति । नन्वेवमपि लिङ्गाद्यन्वयित्वेन सर्ववाचकत्वान्नात्र तत्प्राप्तिर्नैहासञ्ज्ञा-विरोधादन्त आह—लिङ्गेति । आदिना कारकम् । कान्तं तस्य विशेषणं, बाधे हेतुगर्भं स्यादिति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

किञ्च पञ्चतिकात्मित्यादौ स दुर्वारः, विशिष्टकर्तृत्वस्य केनाप्यनुक्तत्वात् । कृन्मे । सञ्ज्ञाया अपीति । अत एव 'तेभ्यः' 'एषा'मित्यादिसिद्धिः, आधे येन विधिस्तदन्तसञ्ज्ञां प्रति त्यदाद्यत्वस्यासिद्धत्वापत्त्याऽदन्तत्वानापत्तिः

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सञ्ज्ञाकार्यस्येति । लुक् इत्यर्थः । तत्त्वेन=बहिरङ्गत्वेन । अव्ययीभावादाविति ।

१ इदानीन्तस्य पाठो नोपलभ्यते ।

न च तथा सन्निपातविघातकलुको बधेऽपि सञ्ज्ञावाधे मनाभाव इति वाच्यम्, एज्विषयसन्निपातनिमित्तकऽऽर्थायसन्निपातविघातकस्य 'किञ्चित् चे'ति निषेधस्य तथा निवृत्तावपि 'उपद्रास्ते'त्यत्र कित्वापत्तेः । कित्त्वकलन्तु तस्मिन्योगशिष्टत्वमिद्धिः । एवञ्चापादस्तेति स्यात् । तत्र हि—किदिति व्यपदेशातिदेश एव, इत्थप्रवृत्तिकाले कित्कार्यस्याऽतिदेश्यस्याभावात् ।—

तस्मादनया सन्निपातविघातकशास्त्रस्यैव तच्छास्त्रप्रवृत्तिनिमित्ताऽतिदेश-सञ्ज्ञानामपि निवृत्तिरवश्यं वाच्या । 'साक्षात्परम्परया वा स्वसन्निपातविघातकस्य स्वयमनिमित्त'मिति परिभाषाऽर्थः । एतेनात्राकंजदि स्वदित्वशान्तम् । अकंजदेका-वाक्यतापक्षऽव्ययसञ्ज्ञायां गुणादेरसिद्धत्वाच्च । लुगेकवाक्यतापक्षः तु न गुणादितो-ऽन्तरङ्गा, उभयोरपि शब्दतः सुवाश्रयत्वात् ।

अव्ययादा । 'प्यक्षत्रिये'त्यतो 'लु'गनुवर्त्तते । विहितेति । अङ्गसञ्ज्ञायां विहितत्वांशप्रवेशेन विहितप्रत्ययनिरूपिताङ्गविशेषणादित्यर्थः । आप्सुभ्यामाक्षिप्ताङ्गस्य-अव्ययरूपस्यैव प्रत्यासत्त्या ग्रहणमिति भावः । तेन 'कुम्भकरेभ्यः' इत्यादौ सन्निपात-परिभाषयाऽव्ययसञ्ज्ञानिवृत्तिद्वारा लुङ्निवृत्तिपरभाष्येण न विरोधः ।

अत्युच्चैसाविति । अत्राऽधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि उच्चैश्शब्दस्य वृत्तिविषये शक्तिमग्रधानत्वाद्धितीयान्ततया 'अत्यादयः क्रान्तावर्थे' इति समासे अवयवभूतोच्चैः शब्दा-दव्ययात्परत्वेन लुक् स्यात् । समुदायस्य तु नाव्ययत्वं, लिङ्गाद्यन्वयिवादित्यभिमानः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कित्वाप्रवृत्तौ तु तस्मिन्योगशिष्टत्वादित्त्वस्याप्यप्रवृत्तिरिति भावः । ननु कित्वप्रयुक्तमन्यदेव कार्यं कुतो न, नदभावे तु कित्वमपि न स्यादिति नोक्तदोषोऽन आह—तत्र ही । नसात्=तदन्यथानुपपत्तितः । अनया=प्रकृतया । सञ्ज्ञानामिति । व्यकत्यभिप्रायं बहुवचनम् । ननु अवश्यं वाच्यापि कथं ततो लभ्यते इत्यन आह—साक्षादिति । अत्र च तथा तद्वारणपरभाष्यमेव मानम् । एतेन=उक्तार्थकया तथाऽव्ययत्ववारणेन । 'अकञ्स्या'दिति पाठः । ननु कार्यकालपक्षे लुगेकवाक्यतापक्षसञ्ज्ञावाधेऽप्यकजेकवाक्यतापक्षा स्यादेवान् आह—अकजेकेति । 'अन्तरङ्गाया'मिलादिः । गुणादेरिति । 'बहिः'ङेत्यादिः । नन्वेवं नस्या अव्यय वारणेन भाष्यामङ्गतिरेवान् आह—लुगेवेति । अधिक गदैवां सृष्टम् । नन्वेवम्—'अनन्यप्रकृतिरिति वक्तव्यं, कुम्भ-करेभ्यः, न वा 'सन्निपाते'नि सिद्ध'मिति 'कुम्भेज्जन' इति सूत्रभाष्यविरोधः, त्वद्वात्या तत्र लुको-ऽप्राप्तेरतोऽव्यग्रन्थासाङ्गताय मूलस्यान्यथा तात्पर्यमाह—अङ्गेति । ननु नेदमङ्गाधिकारस्यमेव आह—आविति । तेनेति । तथा व्याख्यानेनैत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वस्तुतस्तव्ययीभावस्य शक्तिलिङ्गविशेषयोगेपि वचनादव्ययत्वम् । 'आधे'इत्यादरन्वर्थमञ्ज्ञा-बलेनाव्ययत्ववारणमभवेऽपि सन्निपातपरिभाषाप्रयो जनकथनार्थं भाष्यकृतैतदुपेक्षितम् । उपादेष्टेः—समूर्धन्यः पाठः । सन्निपातपरिभाषया ङिति चेति निषेधस्य निवृत्तिरित्याशयेन सगुणः पाठः ।

१ 'अक'जिलेव 'आदि'पदरहितः पाठश्चिदस्थिमालासन्मनः । २ परिभाषेन्दुटीकायामेतत्कृतायाम् ।

समुदायस्यापि तत्त्वमाशङ्क्य समाधत्ते—यद्यपीति । तदन्तेति ।—शब्दस्य विशेष्यत्वात् । 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसञ्ज्ञाया'मिति वाचनिकस्तदन्तविधिरिति भावः ।

न गौणे इति । अयं भावः—'सामीनाधिकरण्यसम्बन्धेन लिङ्गाद्यनन्वयर्थ-
बोधकत्वविशिष्टाव्ययपदवत्त्वेन हि अव्ययपदं बोधयतु—' इति तादृशमहासञ्ज्ञाकरणा-
त्तादृशार्थानां गणेऽनुकरणावश्यकत्वे इतरेषामनुकरणे मानाभावेन समुदायस्य
नाऽव्ययत्वमिति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

तत्त्वम्=अव्ययत्वम् । इति वाचनिक इति । इत्यादिनेत्यर्थः । 'बोधयस्वित्ती'त्येवपाठः । अभिमान-
पदसूचितां मूलादावर्त्तितं ध्वनयन् सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

अन्त्ये गुरुसञ्ज्ञाम्प्रति दीर्घस्यासिद्धत्वात्तस्या अप्यनापत्तिः । वस्तुतोऽव्ययीभावश्चेत्यत्र सामर्थ्यात् महा-
सञ्ज्ञायास्त्यागेष्येतद्विषये महासञ्ज्ञायास्त्यागे मानाभाव इति सुधियः ।

अयं भाव इति । नन्वस्य 'वस्तुतः'कल्पेन न वैलक्षण्यम्, अत एव ध्वननपरत्वेन तदर्थलापनं
कुर्वन्ति केचिदिति चेन्न, 'अयंभावः'इति कल्पे समानाधिकरण्यसम्बन्धेन लिङ्गान्वयित्वं विशिष्टस्य,
न केवलस्येत्याशयः । द्वितीये केवलस्यापि नेत्याशयः ।

ननु तथापि 'वस्तुतो' ग्रन्थेन 'अत एवे'त्यसङ्गतं, तत्प्रत्याख्यायनीतेरभावादिति चेन्न, सर्वनामसञ्ज्ञा-
साहचर्येणास्याप्यन्यार्थत्वेन प्रत्याख्यानेनादोषात् । प्रधानन्यायोपन्यासस्तु जिन्यो, 'बृद्धोयूने'त्यादिगमक एव
तत्प्रवृत्तेरिति दिक् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वस्तुतस्त्विहप्रवृत्तिपूर्वकालिकमेकमात्रस्योपजीव्यं, तच्च न भिन्नमिति चे'ति निषेध-
विनाश्यं, यच्च निषेधेन विनाश्यमिहोत्तरकालिकं, न तदालस्योपजीव्यं, तस्मादेज्जिषये
लालविधानादकित्वसञ्ज्ञिपातनिमित्तमालं 'स्याध्वो'रिति कित्वस्यानिमित्तं, कित्वसञ्ज्ञियुक्तश्चेत्त्व-
मिति कित्वाभावे न भवतीति कैयटोक्तरीत्यैव सञ्ज्ञिपातपरिभाषाविरोध उपपादनीयः । तत्र
चालोपजीव्यकित्वस्य साक्षादेव कित्वेन विनाशः, भावाभावयोर्विरोधादिति नैषा प्रतिबन्दी युक्ता ।

तस्माद्व्याख्यानाद्वाध्यप्राप्ताप्याच्च सञ्ज्ञिपातविघातकत्वं परम्परयाप्याश्रीयत इत्येवेत्युक्तम् ।
तादृशमहासञ्ज्ञाकरणात्समुदायस्य नाव्ययत्वमित्येव वक्तुं युक्तम् । 'तादृशार्थाना'मित्यारभ्य
मानाभावेनेत्यन्तो ग्रन्थः प्रकृतानुपयुक्तः, न ह्यत्रान्तर्गणकार्यं किञ्चित्प्राप्नोति येनोपयुज्येत ।
'साहचर्येण'त्युत्तरमर्थस्येति शेषः । प्रसिद्धश्चासावन्तरङ्गश्चासौ पदान्तरानपेक्षश्चासावस्तुपसर्जनी-

१ वृद्धिगुणादिसञ्ज्ञोद्देश्यतावच्छेदकाऽऽत्वादेः शक्ततावच्छेदकत्वे शक्तिनानात्वापत्तौ—हर्षाद्यनेकार्थ-
वत्तेषामुपस्थितावपि कस्य चिदेकस्य ग्रहः स्यान्न सर्वेषां, सकुटुच्चरितन्यायात् । एवञ्च आदैःसमाना-
धिकरणवृद्धिपदवत्त्वेनैव लिङ्गाद्यन्ययितावच्छेदकसमानाधिकरणाव्ययपदवत्त्वेन अव्ययपदाद्बोधः । एवं हि—
शक्ततावच्छेदकैक्यं, तेन रूपेण च सर्वेषां ग्रहः । 'आदैःचो वृद्धिपदाऽभिन्नाः' इति शेखरोक्तस्याप्यत्रैव
ज्ञातव्यमिति श्रीगुरुवरणाः ।

२ इति=इत्यर्थम् । 'महासञ्ज्ञाकरणा'दिति हेतुतया पूर्वान्वयि । 'बोधक'मितीत्यपि पाठान्तरम् ।

वस्तुतोऽत्रार्थस्य प्रधानाप्रधानन्यायेन सर्वनामसञ्ज्ञासाहचर्येण च प्रसिद्धो-
ऽन्तरङ्गपदान्तरानपेक्षानुपसर्जनीभूतस्यैव लिङ्गाद्यनन्वयिनो ग्रहणेन—न समुदायस्य,
नाव्ययवस्य सञ्ज्ञा । अत एव भाष्ये—सर्वनामसञ्ज्ञामृत्रस्योपसर्जनाप्रतिषेधानुवृत्त्या
‘अत्युच्चैसा’ वित्यादावव्ययत्वाभावमुक्त्वा तत्प्रत्याख्यानरीत्यैवात्राप्येतत्प्रत्याख्यानमुक्तम् ।
एवञ्च विहितविशेषणमङ्गाक्षपो वा व्यर्थ एव, अन्ययात्परत्वस्याप्यभावात् ।
‘उच्चैरौ’ ‘उच्चैरभ्या’मित्येदेरभिधाने तु न मानम् । अत एव भाष्ये एतन्नोक्तम् ।

अलिङ्गत्वादिति । नन्विदं ‘सदृशं त्रिषु’ इति विरुद्धमत आह—लिङ्गेत्यादि ।

अयं भावः—यथोक्तनोनेहारभ्यां ब्रह्मपराया अभ्यस्यः श्रुतेर्भाष्यप्रामाण्या-
दत्रोपसंहारः, तथा तत्प्रामाण्यादेव लिङ्गाद्यनन्वयपरताऽपि—इति ।

ॐ चिदस्थिसाला ॐ

अत्रार्थेति । अभ्ययपदयोगलभ्यार्थेत्यर्थः । अत्र एव=तत्साहचर्याश्रयणादेव । एवञ्च=उक्तरीत्या
नयोरनव्ययत्वे च । मूलादिननेनाह—विहितेति । स्वीकाशयकतयाह—अङ्गेति । ‘त्वस्याभावा’दिति पाठः ।
‘परत्वस्याप्य’ इति पाठोऽपि र्वार्थः । ननु विहितविशेषणत्वे स्वीकृतप्रकारेऽन्यादिना ‘ममामेन’ कश्चिन्न निर्वाहः [?] इति भाष्यासङ्गतिरेवान् आह—उच्चैराविति । ‘औ’ इति अशब्दस्य द्विवचनम् । तत्रकादेशस्य परादि-
वद्भावात् सुपवन् । उच्चैराभ्या’ इति स्य ‘आह्वगोभ्या’ इति शेषः । अत्राऽत्वं पूर्वान्नवस्वेन । तद्वद्वयि-
अत एवेति । अस्या इति । आथर्वणप्रगवदिद्रागताया इत्यर्थः । अत्र=अव्यये । इति भावसमाप्तिः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

उच्चैराविति । अकारो वः सुदेवस्तसादौ प्रत्ययः, परादित्वेन सुप्त्वम् । एवमिदंशब्दाद् भ्यामि

ॐ वियमपदविवृतिः ॐ

भूतत्वेति विग्रहः । अत्र ‘प्रसिद्धान्तरङ्गपदान्तरानपेक्षे’ति विशेषणं व्यर्थम्, ‘अनुपसर्जनीभूतलिङ्गाद्यनन्व-
यिन’ इत्येतत्ता पूर्तैः । अत एवेति । अत्युच्चैसा विलसत्रावस्याप्यव्ययसञ्ज्ञाभावादेवेत्यर्थः । व्यर्थ एवेति ।
अव्ययसञ्ज्ञायां कार्यकालपक्षाश्रयणात् ‘अत्युच्चैः’ रित्यादावकजय प्रवृत्ताव्ययसञ्ज्ञामादाय न छक् ।

उच्चैराविति । उच्चैःशब्दात्परो द्विवचनान्तोऽशब्दो बोध्यः । तस्य च परादिवत्त्वेन
विभक्तित्वाद्विहितविशेषणभावे लुगापत्तिरित्याशङ्कावारणयेदम् । उच्चैराभ्यामिति । विहित-

१ सूत्रान्तरसाहचर्याश्रयणाच्चेदं युक्तमिति परे । भैरवमिश्रास्तु—“ननु प्रधानाप्रधानन्यायो
द्वर्थनिर्देशविषयः, यथा—‘पुमान् स्त्रिये’त्यत्र पुमर्थशब्दस्य स्वार्थकस्य च निर्देशः । अत्र हि ‘ब्राह्मणवत्सा
ब्राह्मणीवत्तत्वे’त्येवं सहोक्तौ प्रधानाप्रधानन्यायेन प्रधानस्त्रीपुंसभिन्नाऽप्रधानस्त्रीपुंसकृतस्यापि विशेषस्य
सत्त्वदेशकशेषो न भवति । प्रकृते तु—स्वरादिनिपाते निशब्दपरं न त्वर्थपरमिति न प्रधानाप्रधानन्याया-
वसर इत्यत आह—सर्वनामसञ्ज्ञासाहचर्येणेति । साहचर्यमत्र सादृश्यम् । तत्र यथा ‘सर्वनामेतिमहा-
सञ्ज्ञाकरणेन विलक्षणेऽर्थः क्लृप्तस्तथाऽत्राप्यव्ययमिति महासञ्ज्ञाकरणेनेतादृशोऽर्थः कल्प्यत इति भावः ।

२ प्रसिद्धान्तरङ्गेति । प्रसिद्धञ्चान्तरङ्गञ्चेति समसङ्कृत्वा—प्रसिद्धमित्यादेर्व्याख्यानभूतं—यत्
‘पदान्तरानपेक्षानुपसर्जनीभूत’मिति—तेन कर्मधारयः । अत्र ‘प्रसिद्ध’मित्यनेन सञ्ज्ञाशब्दव्यावृत्तिः ।
सञ्ज्ञाशब्दो हि यदा सञ्ज्ञाबोधनाय प्रयुज्यते तदा ‘चैत्रनामकोय’मित्येवरीत्या प्रयोगो भवति, तथात्रापि
‘स्वरनामक’ इत्येव प्रयोग इति पदान्तरसापेक्षता स्फुटैव । ‘अन्तरङ्ग’मित्यस्यैव व्याख्यानम्—‘अनुपसर्जनी-
भूत’मिति । उच्चैःशब्दो हि केवलः प्रयुक्त ऊर्ध्वदेशनिष्ठाधिकरणतां प्रतिपादयति । तस्य स्वार्थमात्रप्रति-
पादकतयाऽन्तरङ्गत्वम् । ‘अत्युच्चैसा’ वित्यादौ तु यथा वृत्तिषट्कस्य ‘राजपुरुष’ इतिसमासाव्ययवस्यैकार्थीभाव-
बलाद्वाजशब्दस्य राजसम्बन्धिपुरुषप्रतिपादकता, पुरुषशब्दस्य च राजसम्बन्धिपुरुषप्रतिपादकता
तथोच्चैःशब्दस्याप्यूर्ध्वदेशाभिन्नाधिकरणकर्मकातिक्रमणकर्तृप्रतिपादकतया बहिरङ्गत्वमिति भावः । एतेन
‘प्रसिद्धानुपसर्जनीभूत’त्वेव सिद्धेऽधिकविशेषणद्वयोपादानमनर्थकमिति शङ्काया निरास इत्याहुः ।

विभक्ति-वचनशब्दौ कारक-सङ्ख्यापरौ, प्रत्ययपरत्वेऽन्यतरवैयर्थ्यापत्तेः । 'लिङ्गे'ष्वित्यादि विषयसप्तमी । तत्तद्विषये सादृश्यञ्च-लिङ्गाद्यभावाश्रयत्वेन । लिङ्गाभावेन-सादृश्यमव्ययी-भावातिरिक्तविषये, तस्य लिङ्गयोगसत्त्वात् ।—सङ्ख्याऽभावस्तु सर्वसाधारणः । तदभावादिसादृश्यादेव यद्विविधं रूपं तन्न प्राप्नोतीत्यर्थः ।

प्रसङ्गादाह—वष्टीति । वशेऽछान्दसत्वेनेह प्रयोगश्चिन्त्यः । 'भागुरिः'—आचार्यः । अपिसाहचर्यादिवेऽप्यादेरकारस्यैव लोपः ।

इदं भाष्ये न दृश्यते । निश्-दिशोरिगुपधलक्षणे केऽदन्तत्वादेव टाप् । किंनि 'दि'गित्यपि ।

अत एव 'ड्याप्प्रातिपदिका'दिति सूत्रे—'आब्रह्मणं न कार्यम्, अकारान्ताष्टाप्, तत्राऽतवद्भावात्प्रातिपदिकत्वेनैव सिद्धं, यस्तर्ह्यनकारान्तात्—'कुञ्चा' उष्णिहा' 'देवविशा' इति !, अत्राप्यकारान्तादेव—'कुञ्चानालभेत', 'उष्णिहक्कुभौ', 'देवविश'मिति—' ।

अन्ये—'कप्रत्यय एवंविषयः'—इत्युक्त्वा—'बहुराजे'ति डावन्तार्थमाब्रह्मणम्—' इति भाष्ये उक्तं सङ्गच्छते । तस्माद्वाचेत्यसाध्वेवेति शिवम् ।

इति-अव्ययानि ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

श्रुतावाह—विभक्तीति । अन्वयायाह—लिङ्गेऽपि । अस्य व्यवस्थामाह—लिङ्गाभावेनेति । तदिति । सङ्ख्येत्यर्थः । दण्डबुक्तावतरणासाङ्गत्यायाह—प्रसङ्गादिति । मूलादि दूषयति—इदमिति । नन्वेवं कथं तत्प्रयोगसिद्धिरत आह—निशिति । इदं द्रव्यति—अत एवेति । अस्याभावादेवेत्यर्थः । अन्येव=देवविशमित्यत्र । तस्मात्=उभयोरेवान्यथासिद्धत्वात् । ॐ इत्यव्ययप्रकरणम् ॐ

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

द्वितीयमपि । नच समाप्ते उपसर्जनत्वमेवेति वाच्यं, कुगतिस्मात्ते उभयपदार्थप्राधान्यात् 'उच्चैराभ्या'मित्यादाव-दोषात् । ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषयैवात्र बुद्धेः प्रामोतीति कथमनमिधानमिति चेन्न, अन्ये 'स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने'ने'ति निषेधादिति कश्चित् । प्रत्यकमेवेति—स्वरे विशेषादिति शिवम् ।

हयग्रीवपदाम्भोजद्वन्द्वकारुण्यपूर्त्तये ।

मया शेखरचन्द्रस्य रञ्जिता वरचन्द्रिका ॥ १ ॥

ॐ चन्द्रिकाया अव्ययानि समाप्तानि ॐ

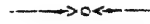
ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विशेषणाभावेऽत्र टापो लुगापत्तिरिति भावः । निश्चयमाधौ भ्वादिः । 'यच्चव्यति तदव्यय'मिति वाक्यशेषं व्याचष्टे—तदिति । 'त'दिति पदं तस्मादित्यर्थकमित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—अभावादिसादृश्यादेवेति । 'यद्यती'ति व्याचष्टे—यद्विविधं रूपमिति । 'ने'तीति व्याचष्टे—न प्राप्नोतीति ।

ॐ इत्यव्ययानि समाप्तानि । इति सुविभक्तिकार्याणि । ॐ

१. एवं विषय इति । तत्रैव भाष्ये—'यस्तर्ह्यनकारान्तात्कुञ्चा उष्णिहा देवविशेति,—तत्र इहन्ताष्टापि कृते सुबुत्पत्तिराब्रह्मणप्रयोजन'मित्युक्त्वा—'अत्राप्यकारान्तात्तत् प्रवृत्तिर्लक्ष्यते'—कुञ्चानालभेत उष्णिह-क्कुभौ देवविशश्च मनुष्यविशश्चे'ति । ततः शङ्कितं—'नास्ति विशेषः—अकारान्तादम उत्पत्तौ सत्या व्यञ्ज नान्तादे'ति । 'स्वरे विशेषः—यदि किञ्चिन्तोऽन्यन्तदा कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरणान्तोदात्तात्परविभक्तेरनुदात्तत्व-म्भवति, यदा तु मूलविभुजादिस्वात्कान्तास्तर्हि आथादिस्वरणान्तोदात्तात्परविभक्त्या सहैकादेशे पदमन्तोदात्त-मिति, तस्मात्क एष एवं विषयः ।' इति । [भाष्ये तस्मादित्यस्य-पूर्वोक्तानामन्यथासिद्धत्वादित्यर्थः] ।

अथ स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ।



स्त्रियाम् । अचेतनखट्वावृश्चादिसाधारणं लिङ्गन्तु सत्त्वादीनां गुणानामुपचया-
पचयस्थितिरूपं क्रमेण पुं-स्त्री-नपुंसकत्वम्—‘एकार्थे’ शब्दान्यव्यादृष्टं लिङ्गान्यत्व-
मिति भाष्योक्तेरर्थनिष्ठं केवलान्वयि. ‘इदं व्यक्तिः’, ‘इदं वस्तु’ ‘अयं पदार्थः’ इति
त्रिविधव्यवहारस्य पदार्थमात्रे सत्त्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु स्तनकेनवर्त्तं त्यादित्यैकैकलिङ्गस्य खट्वाभावभावात् कथं टावाङ्मयन आह—अचेतनमिति ।
‘न वैयाकरणैर्लौकिकं लिङ्गमाश्रयितुं युक्तं, ‘जाग’नित्याहं नत्वाभावप्रसङ्गात्, किन्त्ववश्यं कश्चित्
स्वनिदान आश्रयः’ इति भाष्योक्ताह—सत्त्वादीनामिति । सत्त्वरजस्तमसामित्यर्थः । सकलग्रन्थाऽ-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स्त्रियाम् । सत्त्वादीनाङ्गुणानामिति । ननु ब्रह्मशब्दस्य नपुंसकत्वमात्मशब्दस्य पुंस्त्वं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सूत्रकृन्मते ‘स्त्रिया’मित्यस्य धर्मपरतया स्त्रियां वर्त्तमानादित्यर्थः, अतएव ‘अव्ययानाम्पुन’ इत्यत्र
आवृणोष चरितार्थं, नदित्र शालाया’मित्यत्र स्त्रियां वर्त्तमानात्तेत्रस्यसादुत्पन्नस्य दाने लुगर्थम् ।

भाष्यकृतन्तु स्त्रियानिधर्मपरं, तेन स्त्रीत्वे धौले इत्यर्थः । तत्रेत्यस्याऽव्ययनयाऽलिङ्गत्वेन स्त्रीत्वस्यामानात्र
दाबिलमिप्रयन्ति । अत्रभैरवमिश्राः—‘नन्वयं स्त्री’शब्दो न कचिदर्थविशेषेऽत्र शास्त्रे ननुक्तिनोऽनः पारेभाषिक-
मर्थमभिधातुं नालम् । नाप्यय जातिशब्दः, रमा मानुषी खट्वागवादिसाधारण्येन प्रयोगदर्शनतात्त्व-
साधारणस्याऽनुगतसंस्थानस्याभावेन नद्यङ्गत्वस्य तत्रासम्भवात् । नापि लोकप्रसिद्धं—‘लिङ्गाख्यायव-
विशेषसमवेतत्वेमिति प्राणित्वं पुंस्त्वं’, ‘यानिसमवेतत्वे सति प्राणित्वं स्त्रीत्वं’, ‘तदुभयात्मवेतत्वे सति-
प्राणिन्वं स्त्रीत्वमिति वक्तुं शक्यं, अचेतनखट्वावृश्च फलादिसाधारणस्य पुंस्त्वादिव्यवहारस्यानुपपत्तेरत
आह—सत्त्वादीनामिति । सत्त्वरजस्तमसाङ्गुणानामुपचयः पुंस्त्वं, तेषामपचयः स्त्रीत्वं, साम्यञ्च
बलीयत्वमित्यर्थः । साम्यमेव च ‘स्थिति’पदेनोच्यते । तदुक्तम्भाष्ये—‘तदे सर्वलिङ्गानि दृष्ट्वा

१ ‘लिङ्गं’ शब्दवृत्त्येव शब्देन बोध्यते’ इति तार्किकोक्ति खण्डयितुमाह—एकार्थे इति । तार्किकानु-
सारिणो गौडास्तु—‘एकार्थे’=अर्थेक्येऽपि शब्दान्यत्वात्=शब्देभेदात्—बुद्धिः । ‘प्रत्ययः’ ‘ज्ञानं’ ‘देवः’,
‘देवता’ ‘दैवत’मित्यादौ लिङ्गान्यत्वस्य दर्शनालिङ्गं शब्दवृत्त्येवेति भाष्यस्य स्वरसतो योजयितुं शक्यतया
लिङ्गस्य शब्दनिष्ठत्वे न किञ्चिदाधकमिति प्रगल्भने । गुरवस्तु—शब्दनिष्ठमेव तत्, तत्त्वं सदर्थ-
परिच्छेदकं; पदार्थनिष्ठं तु न पुंस्त्वादि, व्यक्त्यादिष्वपि पुंस्त्वेन परिच्छेदापत्तेरिति ब्राह्मः ।

नवीनास्तु—शब्दनिष्ठत्वे-छागपदनिष्ठं छागमात्रपरिच्छेदकं स्यादेवञ्च छागयापि यागापत्तिः, किञ्च
घटशब्दनिष्ठेन सर्वेषां घटाणां परिच्छेदापत्तौ ‘घटा’णि रूपानापत्तिः, अतोऽर्थनिष्ठमेव पुंस्त्वादि, तच्च
यथाशब्दं परिच्छेदकमिति—‘पशुने’त्यत्र पुंस्त्वविषयव्योच्चारणे तथैव परिच्छेदकता, एवं—बुद्धिगतस्त्रीत्वस्य
ज्ञानपदेन तद्विवक्षयां नपुंसकत्वेनैव यथाशब्दं परिच्छेदकतत्त्वमिप्रयन्तीत्याहुः ।

२ पदार्थमात्रे इति । व्यक्तिपदबोध्यो हि देवदत्तरूपोऽर्थस्तत्र चेह्लिङ्गत्रयं न स्यात्तदा व्यक्ति-
पदोपस्थितस्त्रीत्वस्य कथं तत्रान्वयः स्यात्, एवञ्च व्यक्तिपदार्थेन सममनेदान्वयो न स्यादिति सर्वत्र सर्वाणि
लिङ्गानीत्युपयमिलाशयः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

कोऽयवस्यति—अयमुमान्, इयं स्त्री, इदं पुंसकमिति ?, तस्मान्न वैयाकरणैः शक्यं लौकिकं लिङ्गमास्थातुम्; अवश्यङ्कित्वत्कृतान्त आस्थेयः; कोऽसौ स्वकृतान्तः ? 'संस्त्यानप्रसवौ लिङ्गमास्थेयो ।' किमिदं 'संस्त्यान-प्रसवा'विति ?, 'संस्त्याने स्त्यायते ईदृ स्त्री स्यतेः सप् प्रसवे पुमा'निति—' । अत्र भाष्ये साङ्ख्यमतावष्टमेन 'स्वकृतान्त' इत्युक्त्या—साङ्ख्यशाखावुत्सारित्वं व्याकरणस्येति सूचितवान् । अत्र 'संस्त्यानप्रसव'शब्दाभ्यां वृत्तीयाऽवस्थापि लक्ष्यते । संस्त्यानं=तिरोभावः, एतदेवाऽपचयशब्देनोच्यते । यद्यपि—संस्त्यानं=सङ्घः, 'स्त्यायेते शुक्रशोणिते यस्या'मितिव्युत्पत्त्या लोकेऽपि स्त्रीशब्दो ङट्प्रत्ययान्त एतस्यैवार्थस्य प्रतिपादक-स्तथापि स्त्रीत्वस्य खट्वादिसाधारण्योपपत्तये तिरोभावपरत्वमेव तस्य स्वीकृतम् । एवं 'स्यतेः स'वित्यनेन सूङ्धातोरोपादिको 'म्सुप्रत्ययः, सस्य प इत्यादेशो ह्रस्वश्चेत्येवंरीत्या 'पुम्स्'शब्दो व्युत्पादितः । स्यते-ऽपत्यजनयतीत्यर्थेन यद्यपि प्राणिनि पुरुषे एव पुम्स्शब्दस्य शक्तिर्लभ्यते तथापि—तस्य वृक्षादिसाधारण्यो-पपत्तये प्रवृत्तिः—आविर्भावरूपा—पुमानित्येतेनोच्यते । एवं यदा न तिरोभावो न वा प्रवृत्तिः किन्तु साम्यावस्था—सैव स्थितिर्येनपुंसकशब्देनोच्यते । ततः पुनः शङ्कितं भाष्ये—'कस्य पुनः संस्त्यानं स्त्री, प्रवृत्तिर्वा पुमानिति ?—गुणानाम्, केषां ? शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम्'—'सत्त्वरजस्तमांसि गुणाः, तेषाम्परिणामरूपा एव तेष्योऽभिन्नाः शब्दादयः पञ्च गुणाः । सर्वाः पुनर्मूर्तय एवमात्मिकाः । गुणसमुदायो द्रव्यम् । सर्वस्य जगतः सुखदुःखमोहरूपतया तत्कारणत्वेन सत्त्वादिरूपवङ्कल्प्यते, ततः सर्वपदार्थव्यापित्वं पुंस्त्वादीनां दर्शितम् । प्रवृत्तिः खल्वपि नित्या । अत्र 'प्रवृत्ति'रित्यनेन लिङ्गसामान्य-लक्षणं निदर्शितम् । नित्या—सर्वदिक्त्वात्सार्वत्रिकत्वाच्च । सत्त्वादीनामाविर्भावविरूपः प्रवृत्तिशब्द-वाच्यो नित्यः परिणामः—' इति कैयटः । 'यद्यपि पुरुष आत्मपदव्यवहार्यो नित्योऽपरिणामी, तथापि भोक्तृत्वात्प्रकृतिधर्मापन्न इव भवति, अत एव 'पुरुषः' 'चित्तिः' 'चैतन्य'मिति लिङ्गत्रययोगः । भोक्तृत्वा-वस्थायाम्भोग्यवस्तुशब्दलिङ्गमेव चैतन्यम्प्रतीयते तदेव शब्दगोचरं, यथा—'गच्छति पुरुषः' इति क्रिया-योगस्तद्वत् । न हीह कश्चिदपि स्वसिन्नात्मनि मुहूर्तमप्यवतिष्ठते, वदन्ते वा यावदनेन वदितव्यम्, अपायेन वा युज्यते, तच्चोभयं सर्वत्र । यद्युभयं—कुतो व्यवस्था ? विवक्षातः, संस्त्यानविवक्षायां स्त्री, प्रसवविवक्षायां पुमान्, उभयोरविवक्षायान्नपुंसकमिति—' । एतेन प्रवृत्तेन शास्त्रीयलिङ्गस्य केवलान्वयित्वं दर्शितम्भवति । केवलान्वयित्वञ्च प्रकृते—अन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् ।—इति व्याचक्रुः ।

अयं हि साङ्ख्यमतिवर्णनः—'अनन्तानन्तपुरुषसम्बन्धिनी त्रिगुणात्मिका प्रकृतिर्हि—नाना । घटत्वेनानेकेषां घटानामेक्यवद्भिन्नापि प्रकृतिः—प्रकृतित्वेन एकैकतित्वव्यदेतत् । सत्त्वरजस्तमांसां गुणानां साम्यदशार्था सा'प्रकृति'रित्युच्यते । सा च सृष्टिविषयकपुरुषसङ्कल्पात्सत्त्वाधिक्ये महत्तत्त्वरूपेण विपरिणमते । महत्तत्त्वमेव च बुद्धिरित्युच्यते । इयञ्च द्रव्यविशेषः, न तु तार्किकाणामिव गुणविशेषः । महत्तत्त्वश्चा-हङ्काररूपेण परिणमति । अहङ्कारार्थभागात्—एकादशेन्द्रियाणि, अपरार्थभागाच्च शब्दादिपञ्चतन्मात्राणि । प्रकृते नैयायिकानां पृथिव्यादिपरमाणुबन्धिरवयवः शब्दाधारममको वस्तुविशेषश्च 'तन्मात्र' शब्देनोच्यते ।

तत्र शब्दतन्मात्रेणाकाश उत्पद्यते, शब्दतन्मात्र-स्पर्शतन्मात्रैर्वायुः, शब्दस्पर्शरूपतन्मात्रैरग्निः, शब्द-स्पर्श-रूप-रस-तन्मात्रैर्जलं, शब्दस्पर्श-रूप-रस-गन्धतन्मात्रैः पृथिवी । एभ्यो महाभूतेभ्यश्च घटपटादि-कार्याणि—स्वत्वकारणेषु पृथिव्यादिषु सूक्ष्मरूपेण तिष्ठन्त्येव प्रादुर्भवन्ति । तादृशानि च कारणानि—उपादान-कारणानीत्युच्यन्ते । न्यायनये च समवायिकारणतयैवोपादानकारणानां व्यवहारः । उत्पत्तिश्च परिणाम एव । सुखदुःखमोक्तृत्वञ्च प्रकृतेरेव, पुरुषतु पुष्करपलाशवन्निलैः । प्रकृतिनिष्ठसुखदुःखादीनां निर्लेपेऽपि पुरुषे-जले सूर्योदेरिव प्रतिबिम्बमात्रम् । यथाच मेघादिनाऽऽच्छन्ने जलादौ प्रतिबिम्बो नायाति, तथैव व्यक्ताव्यक्तश-विज्ञानादिना तत्तज्जन्मसुखदुःखानुभवजनिताप्रकृतिवृत्तिसंस्कारस्य नाशरूपे आच्छादने [पुरुषप्रकृत्यो-र्मध्ये ज्ञानाग्निना व्यवधाने तयोःसम्बन्धमाभावात्—] पुरुषे सुखदुःखप्रतिबिम्बभावेन पुरुषो मुक्तो भवति ।

ॐ वरवाणिनी ॐ

प्रकृतिपुरुषा तु नित्यावेव, एवञ्च सर्वदा स्थित एव । प्रकृतिवृत्तिस्तत्समुच्चदुःखानुभवजनितमस्कारनाश-
प्रवेष्टमन्तरेः सम्बन्धनाश एव मोक्षः । पुरुषस्तु निर्धर्मकोऽन्तर्वाच्योऽपि प्रकृतिवृत्तिधर्मागोपेणैव
दृश्ये । सूष्टुसंस्तिकारणोभूत्रिगुणात्मकप्रकृतेरनादित्वे सूष्टुरप्यनादित्वम्—” इति ।

अयमाशयः—यान्विकंशाधिक्येन परिणामे पुमान्, राजमांशाधिक्येन परिणामे-र्त्तु, नाममांशा-
धिक्येन परिणामे नपुंसकमित्येव त्रितयं व्यक्तिमात्रवृत्तितया केवलान्वयि, वस्तुनात्रत्य प्रतिक्षणपरिणामितया
सर्वरजस्तमनासुरचयापचयस्थितान्—‘वृद्धि-हानि-मन्वानास्—’ अवदन्नावात् । अत एव—एकैव-
व्यक्तिः सात्त्विकेन पुंसधर्मेण कश्चिन्मुक्तवदि, राजसेन क्त्वधर्मेण कश्चिन्नेष्टवदि, नामसेन नपुंसकत्व-
धर्मेण कश्चिन्नेष्टवदि—सर्वजनानामनुभवः । एवञ्च सर्वस्योपचयः—इत्यर्थोपचयः स्थितिर्वा पुंस्त्वं,
रजस्त उपचयः—इत्यर्थोपचयस्थित्यन्वतर-स्त्रीत्वं, तन्म उपचयः इत्यर्थोपचयस्थित्यन्वतरनपुंसकत्व-
मिति फलितमिति केचित् ।

अन्ये तु—प्रतिक्षणं परिणामिनि वस्तुमात्रे कदाचिदुपचितः परिणामो भवति, ‘यादृशो
मात्मात्पूर्वनामीत्तन इदानीं पुष्टो भवानिति प्रतीतिः । कदाचिच्चापचितः परिणामो भवति,
‘पूर्वापेक्षया कृशोऽनीत्यादिप्रतीतिः । कदाचिच्च सम एव परिणामः,—‘यादृशः पूर्वमासीतादृशमेव पश्यामी’
त्यादिव्यवहारात्, एवञ्च सत्त्वादिसकलगुणानामुपचयः पुंस्त्वम्, सत्त्वादिसकलगुणानामुपचयः स्त्रीत्वं,
सत्त्वादिसकलगुणानां साम्यं नपुंसकत्वम् । उपचयादिकञ्च पूर्वपूर्वपरिणामाद्यपेक्षेत्याहुः ।

परेतु—वस्तुमात्रेऽनेके त्रिगुणात्मकात्किञ्चनः सन्ति । तेषु च कश्चिन्निर्गुणः स्वारम्भकत्रिगुणोपेक्षया उपचितः,
कश्चिदुपचितः, कश्चिच्च सम इति—तादृशत्रिगुणरूपाऽवयवादिबृहत्पुरुषादिकमादायैव पुंस्त्वस्त्रीत्वादिव्यवहारः
इत्याचक्षते ।

अपरेतु—अत्र वस्तुन्तरापेक्षयोपचयादिप्राज्ञः, सर्वमपि वस्तु किञ्चिदपेक्ष्य उपचितं किञ्चिद-
पेक्ष्य सममिति—तादृशोपचयादिकमादाय पुंस्त्वादिव्यवहार इति वदन्ति । अत्र सर्वेष्वपि कल्पेपु पुंस्त्वोदेः
केवलान्वयित्वं स्पष्टमेव । नन्वेवं सत्त्वादिरूपानामुपचयापचयादेः पुंस्त्वादिरूपत्वे—‘पुरुषः’चितिः’
‘चैतन्यम्’ इत्यादिव्यवहारानुपपत्तिः, पुरुषस्य परिणामित्वाभावादिति चेत्, पुरुषस्य निर्धर्मनयाऽनिर्वचनी
यतायाः पूर्वमुक्ततया निर्धर्मकस्य च शब्देन प्रतिपादयितुमशक्यतया किञ्चिदन्तर्वाच्येणैव शाब्दबोधस्य तत्र-
वक्तव्यतया तद्व्यवहारोपेक्षादिरेष्यारोपादिनैव प्रतीतिरुपपादनीयत्वादिति—श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणो
गौडेन्द्राव्याचक्षते ।

दण्डिमहास्तु—‘स्तनकेशवती स्त्री स्याल्लोमशः पुरुषः स्तुतः’ इति लक्षणवाक्ये स्तनकेशपदं भगार्थकं,
लोमपदं लिङ्गार्थकमेवञ्च लिङ्गवत्त्वं पुंस्त्वमित्यादिलक्षणनिष्पत्त्या खट्वादी तदसम्भवाद्वाबाधनापत्तिमाशङ्क-
साङ्गमते पुरुषातिरिक्तपदार्थमात्रस्य सर्वरजस्तमोरूपप्रकृतिपरिणामस्वरूपतया त्रिगुणात्मकत्वेन सत्त्वादीनां
गुणानाञ्चोपचयापचयादेः सम्भवाच्चेतनत्वेतनसाधारणं—गुणोपचयापचयसाम्यस्वरूपं पुंस्त्रीनपुंसकत्वं
लिङ्गं ग्रन्थकृत्स्वीचकार । ईदृशलिङ्गस्य केवलान्वयितया च पदार्थमात्रेणैव व्यक्तीरदं वस्तुव्यं पदार्थं इति
व्यवहारः स्वपक्षे । एवं सति पुरुषादिशब्देभ्यः स्त्रीत्वनिमित्ताद्याभावापत्तिः, रामशब्दादौ अतोऽमित्यमा-
देशापत्तिः, अतः—अचेतनखट्वादितिष्ठप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दानां गुणोपचयादिरूपं शास्त्रीयलिङ्गबोधकत्वमेव,
चेतननिष्ठप्रवृत्तिनिमित्तकपुरुषलक्ष्म्यादिशब्दानान्तु पूर्वोक्तशास्त्रीयलिङ्गविशिष्टमगादिमत्स्वरूपलिङ्गबोधकत्व-

केनचिच्छब्देन किञ्चिद्वस्तु एकैकविशिष्टमेव, केनचित्पर्यायेण लिङ्गद्वयविशिष्टं, केनचिलिङ्गत्रयविशिष्टमिति—लिङ्गानुशासनादितो निर्णयम् । तत्र—

‘स्तनकेशवती श्री स्याल्लोमशः पुरुषः स्मृतः’

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

साङ्गत्यायाह—एकार्थे इति । इति=इत्यादि । केवलान्वयि=तद्वत्(?) । तत्र हेतुमाह—इयमिति । व्यवहार-
स्येति । सर्वत्राप्रतिबद्धप्रसरस्येत्यर्थः । अत एव ‘स्वमो’रिति सूत्रे भाष्ये ‘नपुंसका’दित्यनेनासन्दिग्धेनार्थग्रहणेन
भविष्यं, नहि नपुंसकं नाम शब्दोऽस्तीति उक्तम् । ‘पुलिङ्गः शब्द’ इत्यादि तु वाच्यवाचकयोरेभदात् ।
अर्थ आद्यवन्तं वा । नन्वेव कथं व्यवस्थाऽन आह—केनचिदिति । आदिना व्याकरणशिष्टप्रयोगौ ।
एषु च नैषां शब्दानां वृद्धादिवच्छास्त्रोऽयः सङ्केतः । तत्र टिप्पुभादिवल्लघुभूतसञ्ज्ञाकरणस्य युक्तत्वेन
गुरुभूतसञ्ज्ञाकरणसामर्थ्यात्तत्वादिशास्त्रप्रवृत्तौ लौकिकमपि लिङ्ग निमित्तत्वेनाश्रीयतं । कृत्रिममिति न्यायस्त्व-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

चितिशब्दस्य स्त्रीत्वं कथम् ? सत्त्वादीनां गुणानां तत्राभावादिति चेन्न, ‘पराऽस्य शक्तिर्विविधैव’
‘आत्मनि चैवं विचित्राश्च ही’ति श्रुतिसूत्राभ्यामात्मनि पुंशक्त्यादिसत्त्वेन सर्वलिङ्गोपपत्तेः, सतामपि
सर्वलिङ्गानां तत्तच्छब्दप्रतिपाद्यत्वावच्छेदेनैवामिव्यक्तिरिति नातिप्रसङ्गः । शशविषाणादौ लसदेव
लिङ्गं विषाणत्वादिवदवभासते । यद्वाऽन्यथाख्यातिस्त्रीकारादन्यत्र सच्छरीयत्वमसति विषणेश्वभासते
इति लिङ्गव्यवस्थसिद्धिः । केचित्तु—शशविषाणादावन्तःपदार्थसङ्ज्ञावात्तद्वारको लिङ्गयोग इत्याहुः ।

‘अज’शब्दस्य स्त्रियाम्, ‘अजा’शब्दस्य पुंसि कदाप्यप्रयोगाच्छास्त्रीयमेव टावाद्यभिधेयमिति
वक्तुमुशक्यमित्यभिप्रेत्याह—तत्रेति । तत्सम्भवे त्विति । अन्ये तु लौकिकलिङ्गस्य प्रतिपाद्यत्वं-

ॐ वरवार्णिनी ॐ

मिति स्वीकरणीयम् । दारादिशब्दादेश्च शास्त्रीयलिङ्गबोधकत्वमेव, तदादेश्च लिङ्गत्रयबोधकत्वं कस्यचि-
लिङ्गद्वयबोधकत्वमित्यादौ कोशलोकव्यवहार एव मानमित्याहुः । यत्तु चेतनादौ शास्त्रीयलिङ्गस्वीकारो व्यर्थः,
केवलमचेतनखट्वादावेव शास्त्रीयं लिङ्गं स्वीकार्यमिति, तत्र, ‘दारा’नित्यादौ नत्वा गपत्तेः । यत्तु—‘एकस्मि-
न्पदार्थे युगपत्सत्त्वादिगुणानामुपचयापचयादेरसम्भवाद्वह्निर्देवता, वरुणो देवतेत्यादा युगपदेकपदार्थगतपुंस्त्व-
स्त्रीत्वबोधकवह्निर्देवता-शब्दप्रयोगानुपपत्तिरिति, तत्र; युगपत्रयाणां गुणानामुपचयापचयादेरसम्भवेऽपि—
एकस्य गुणस्योपचयेऽप्यपचयः सम्भवत्येवेति त्वदुक्तदोषाभावात् । नच सत्त्वादीनां गुणतया
तत्रोपचयापचयोर्महदनुपरिमाणरूपोदरसम्भवः, गुणे गुणानङ्गीकारादिति वाच्यं, सत्त्वरजस्तमसां द्रव्य-
स्वरूपत्वात् । नच लिङ्गस्य केवलान्वयित्वमसम्भवि, आत्मनः सत्त्वादिगुणानात्मकतयोपचयादेरसम्भवादिति-
वाच्यम्, अहङ्कारस्य त्रिगुणात्मकतया तद्विशिष्टस्यात्मनस्तत्तद्विशिष्टत्वे बाधकाभावात् । शुद्धे आत्मनि
निलेपे पुरुषे चाहङ्कारादितस्य तस्याऽभ्यासेनैव लिङ्गव्यवहार उपपादनीयइति च तत्त्वविदो वदन्ति ।

१ एकैकेति । यथा घटस्य वस्तुतो द्रव्यस्यापि द्रव्यत्वेन रूपेण घटशब्देन न भानं, शब्दस्वाभा-
व्यादेव, तथैव प्रकृते शब्दस्वाभाव्यादेव लिङ्गभानव्यवस्था, अतएव च ‘घट’इत्यनेन स्त्रीत्वेन कृतो न
भानमित्यपास्तम् ।

—इत्यादिवैकिकप्रिह्वान्मभवे शास्त्रीयं कार्यं शास्त्रीये उक्ते एव । तत्सम्भवे तु शास्त्रीयविशिष्टं लौकिके ।

शास्त्रीयमपि—शब्दतो युज्यते, तथाऽनुनवात् । उपचयपचययोः स्थितेरपि मन्वेन तन्म त्रिविधम्—‘नमान्ये नपुंसक’मिति प्रवाद इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अत इति । वर्गग्रहणतदन्तविधित्तद्वाह—अकारान्तस्य चेति । वाच्यं यत्स्त्रीत्वमिति । तद्वाच्यऽङ्गत्वं यत्तद्वाच्यं स्त्रीत्वमित्यर्थः । एवं व्याख्याने फलमग्रे स्फुटम् ।

❁ चिद्विधमाला ❁

नित्यः, नैवमुक्ति निषेधाद्—नन्वेति । तदेतन्मिदं व्यपः । शास्त्रीयेति । ‘नमान्ये’नित्यप्रत्ययस्यैव नित्यः । लौकिक इति । न केवलं लौकिकं नाने केवलं शास्त्रीयेति भावः । शास्त्रीयमस्तीति । लौकिकमित्यत्र । तन्वेव ‘नमान्ये’नपुंसक’मित्यस्यैव नित्यत्वेन आह—उपचयेति । तत्र नपुंसकत्वस्यैव सत्त्वादिनि भावः । एवमुक्तत्वात् ‘पशुना यजेते’त्यसौ पुंस्त्वस्य विवाक्षितत्वात् स्त्रिया याग इति नीनांतकोद्घोषः । नचैवमविकारिणि ब्रह्मणि एतदभावेन ‘ब्रह्मे’त्यसौ नपुंसकत्वाधनापत्तिरिति वाच्यं, साक्षात्तन्वेवऽप्यात्मनि सर्वस्याध्यस्तत्वेन परम्परया तत्रापि तत्सत्त्वात् । एतेन नपुंसकत्वादि जातिरूपं लिङ्गमिति वेशिकननं, तदनुपाधिसारमायुक्तं चापस्तमिति मन्त्रश्रुत्या स्पष्टं, तद्वाह—इत्यन्यत्रेति । यथाधुनामन्त्रोक्तमिदमेतन्मिदं व्याचष्टे—तद्वाच्येति । स्वभावेन शब्दाधमपराधमपराक्षेपि भावः । अग्रे=मूले एवानुनदम् । एतेन पक्षतो निरन्ता ।

❁ विपमपदविवृतिः ❁

मम्भवे तदेव, नोभयं, गौरवादित्याहुः । ‘उपचयऽपचययोः’—ननोरिति शेषः । तन्मात्रविषयश्रुत्या-मिति । विवक्षा च लोकव्यवहाराणुवादितो ग्राह्या, न तु प्रायोगिकी । तदुक्तं हरिणा—
‘मन्त्रिधाने निमित्तानां क्रिदिदेव प्रवर्तकम् ।
यथा तद्वादिशब्दानां लिङ्गेषु नियमस्तथा ॥
भावतत्त्वविदः शिष्टाः शब्दाद्येषु व्यवस्थिताः ॥’ इति ।

लिङ्गं चार्थगतमेव—न शब्दगतमिति—प्रकृतसूत्रस्थभाष्यात्स्वमोर्नपुंसकादिति सूत्रस्थभाष्याच्च स्पष्टमेव गम्यते । स्त्रीपुंनपुंसकादिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमेव लिङ्गं, न ततोऽन्यत् । तदपि प्रायेण शास्त्रीयमेव, सति सम्भवे लौकिकमपि । तद्वाच्यार्थगतमिति । इदं विशेषणं व्यर्थं—व्यावर्त्याभावात् । एवं व्याख्यानं इति । पृथगन्तत्वमाश्रित्याऽज्ञादीनां वाच्यं यत् स्त्रीत्वमिति व्याख्याने इत्यर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

तत्सम्भवे इति । अत एव ‘पशुना यजेते’त्यत्र लौकिकपुंस्त्वविशिष्टस्य शास्त्रीयपुंस्त्वस्य शब्दसंस्कारकत्वात् पशुस्त्रिया यागाङ्गता, पशुशब्दस्य ‘पश्वा न तासु’मित्यादिप्रयोगात्स्त्रीलिङ्गत्वेऽपि नामावदर्शनेन शास्त्रीयपुंस्त्वस्यैव शब्दसंस्कारकत्वादिति भैरवमिश्राः ।

अनुभवादिति । स्वभावादित्यर्थः । एवञ्च शास्त्रकृता शास्त्रीयलिङ्गे नवीना शक्तिर्नासीयेत, किन्तु अनुभवबलादेव शास्त्रीयलिङ्गमपि लोके शब्दैर्बुध्यते, खट्वेत्युक्ते हि स्त्रीत्वस्य लोकेऽप्यनुभवादिनि गौडाः ।

ननु स्यात्ता यदि साम्यमुच्यते तर्हि सत्त्वादिगुणानां साम्यावस्थायां सृष्टेरवभावेन कथं वृत्तादौ इदं भवति तिष्ठोत्पत्त्यवधारोपपत्तिरिति चेन्न, स्थितिपदेन सत्ताया एव ग्रहणेन तस्याश्च सर्वत्र सत्त्वेनादोषात् । केचित्तु सत्त्वस्योपचयो देवादिषु, रजसोऽस्मात्, तमसः पाषाणभूनादिषु तिर्यक्षु चेत्यप्याहुः ।

अतथातोः किपि अत इति न रूपं, ‘गोधाया’इति निर्देशानुपपत्तेरत आह—वर्णेति ।

‘अजायतः’ इत्यत्र ‘अत’ इति पञ्चम्यन्तं पृथक्पदम्, ‘उगि णग्रहणवर्ज’मिति वा, ‘वर्णग्रहणे सर्वत्र तदन्तविधि’रिति वा, शब्दस्वरूपविशेष्यको वा तदन्तविधिः । ‘अजादी’ति च लुप्तपष्ठयन्तं पृथक्पदं,

तत्र द्योत्ये इति । प्रत्ययार्थत्वे हि तस्य विशेष्यतापत्तिः । द्योत्यस्य तु विशेषणत्वमेवेति स्पष्टमाकरे । वागादिषु विनाऽपि दावादिकं तस्य बोधाच्च । अत एव 'व्यावक्रोशी'-

❀ चिदस्थिमाला ❀

उक्तमर्थं व्यतिरेके दोषशानेन द्रढयति—प्रत्ययेति । तस्य=स्त्रीत्वस्य । एवमग्रेऽपि । अत एव=

❀ वरवर्णिनी ❀

तच्चावर्त्तते, तत्र एकञ्च अजादिवाच्येऽर्थे लाक्षणिकं, द्वितीयं गणपठितशब्दपरम् । निष्ठत्वञ्च षष्ठ्यर्थः, अधिकृतं 'स्त्रिया'मिति च धर्मपरम्, एवञ्च—अजादिवाच्यार्थनिष्ठं यत्तद्वाच्यं—अकारान्तवाच्यार्थगतं यदकारान्तवाच्यं—स्त्रीत्वं तत्र वर्त्तमानाद्वाचित्यर्थः । 'अत' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वेऽप्यैकरूप्याय षष्ठ्यन्तवदेव तच्चाख्यातम् । 'अजादिवाच्य'मित्यादेः—अजत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकमेव तथा । त्परेणोच्चरितास्मात्पदिकाद्वाचित्यर्थः । ननु प्रत्ययविधौ परश्चेत्युपस्थित्या पञ्चम्या उचितत्वेन षष्ठ्यन्तत्वकल्पनाऽनुचितेत्यत आह—एवं व्याख्याने इति [५२१५०] । षष्ठ्यन्ततया व्याख्याने इत्यर्थः । पञ्चम्यन्तत्वे हि—अनुपसर्जनाधिकारेणामहत्पूर्वग्रहणेन च स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधेः स्त्रीकारेण पञ्चानामजानां समाहारः पञ्चाजीत्यत्राजान्तत्वाद्वावापत्तिर्दुरुद्धरा, षष्ठ्यन्तत्वे तु तस्य स्त्रीत्वेऽन्वयात्तदन्तविधेरभावात्पञ्चाजीत्यत्र समाहारवाच्यमेव स्त्रीत्वं नत्वजादिशब्दार्थगतमिति न दोष इत्याशयः । नन्वेवं षष्ठ्यन्तत्वस्वीकारस्यावश्यकत्वेऽपि आवृत्त्यादिना—तद्वाच्यार्थगतं यत्तद्वाच्यं—मित्येवं तदर्थश्रयणं नागेशभट्टानां व्यर्थमेव, अभक्ष्यन्यायेनाजादिमात्रवाच्यमित्यर्थस्य लाभात्—'पञ्चाजी'त्यत्र स्त्रीत्वस्य समुदायवाच्यतयाऽजादिमात्रवाच्यत्वाभावेनैवोक्तदोषवारणसम्भवादिति चेत्—

अश्वः—अः=विष्णुः—यस्याः सा इत्यर्थे 'अश्वा'शब्दादन्तवद्भावेनाश्वशब्दत्वाद्वावापत्तेर्वारणाय—'अजाद्यर्थगत'मित्यस्योपादानम् । अन्यथाऽजादिगणपठिताऽश्वशब्दावाच्यस्त्रीत्वाद्वाप्यादेव । तदुपादाने तु अन्यपदार्थगतं स्त्रीत्वञ्चत्वजाद्यर्थगतमिति न दोषः । ['अत' इत्यस्यावृत्त्या पूर्वत्राप्यन्वयः, यायामित्यादि तु भाष्यप्रामाण्यादेवेति मेते तु अत्र दोषश्चिन्त्य एव ।] 'अजादिवाच्य'मित्यंशानुपादाने—तुरगशब्दादपि दावापत्तिः, अजादिगणपठिताऽश्वशब्दार्थगतस्त्रीत्वस्य सत्त्वात् । 'अजादिवाच्य'मित्युपादाने तु—न दोषः । एवमजैव धनमित्यत्र धनशब्दादपि दावापत्तिः, अजशब्दार्थगतस्त्रीत्वे वर्त्तमानत्वादित्यन्ये प्राहुः ।

एवमदन्तवाच्यं यत्स्त्रीत्वमित्यर्थे 'स्त्रीत्व'शब्दादपि दावापत्तिः, अदन्तवाच्यस्त्रीत्वस्य सत्त्वादतोऽदन्तवाच्यार्थगतमित्यपि तदंशे विशेषणं देयम्, एवञ्चाकारान्तस्त्रीत्वशब्दावाच्यार्थगतं न स्त्रीत्वं, किन्तु 'त्वान्तं स्त्रीत्व'मिति लिङ्गानुशासनात्स्त्रीत्वमेवेति न दोषः । एवम्—'अदन्तवाच्य'मित्यस्यानुक्तौ दारशब्दार्थगतस्त्रीत्वस्य सत्त्वाद्वावापत्तिः, तदुक्तौ तु—'दाराः पुंभूमी'तिकोशप्रामाण्येन दारवाच्यत्वस्य स्त्रीत्वेऽभावात्त दोषः ।

भैरवमिश्रास्तु—'अजादिशब्दावाच्ये स्त्रीत्वे टा'वितिमूलोक्तार्थस्यैव स्त्रीकारे 'तुरगी'त्यत्र टाप्प्राप्नोति, अजादिष्वश्वशब्दस्य पाठेनाऽश्वशब्दावाच्यस्त्रीत्वस्य तुरगशब्दार्थे सत्त्वादत आह—'तद्वाच्यार्थगतमिति । एवमुक्तौ तद्वाच्यार्थस्य यादृशविशेषणविशिष्टस्य तच्छब्दजन्योपस्थितिविषयता यादृशविशेषणावच्छिन्नतद्विषयताविशिष्टं यत्स्त्रीत्वमिति विवक्षितम् । शब्दादुपस्थितिश्चार्थस्य—शब्दप्रकारिकाऽर्थविशेष्यिका जायते । एवञ्च अश्वशब्दजन्योपस्थितिविषयताविशिष्टं यत्स्त्रीत्वन्तदश्वशब्दसामानाधिकरण्येन भासते—न तु तुरगशब्दसामानाधिकरण्येन । तथा च 'तच्छब्दसामानाधिकरण्येन भासमानं यत्तच्छब्दवाच्यस्त्रीत्वन्तसिन्धोत्वे तच्छब्दाद्वा'वितिफलितम्—'इत्याहुः । 'अजादिपदावच्छिन्नाजत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकाद्वा'वित्यार्थे इति तदाशयः ।

तस्य=स्त्रीत्वरूपार्थस्य । विशेष्यतेति । 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्य'मिति व्युत्पत्तेः । एवञ्च—अजाशब्दादजवृत्तिस्त्रीत्वमित्येवं बोधापत्तिरित्याशयः । स्त्रीत्वविशिष्टजत्वेव तु तत्र बोध इष्टः । ननु प्रत्ययार्थस्य विशेष्यतेवेति न नियमः, 'क्रियाप्रधानमाख्यात'मित्युक्त्या 'देवदत्तः पचती'त्यादौ 'देवदत्ताऽभिन्नैकाश्रयिका पचिक्रिये'ति बोधे प्रत्ययार्थस्यापि विशेषणत्वादिति प्रत्ययार्थत्वेऽपि स्त्रीत्वस्य विशेषणत्वं सम्भवतीत्यरुच्याऽह—वागादीति । आदिना—'आशीः' 'दि'मित्यादि आह्वय ।

१ अतएव=स्त्रीत्वस्य प्रकृत्यर्थतया दावादस्तद्वाचकत्वाभावेन द्योतकत्वस्यैव तत्र वक्तव्यत्वादेव ।

इत्यादौ 'कर्मव्यतिहरे णच् स्त्रिया'निति णचि 'गचः स्त्रिया'मित्यञि च ङीप्सिद्धिः,
'व्यतिवृत्तनीति'इत्यादौ 'द्विवचनं सुबचनं भवती'ति न्यायेन समुच्चयस्य दृष्टत्वं ।

ट्याप्स्यादिति । स चाधिकाराध्यातिपदिकादेव, तच्च सन्निधानादजादिभ्यमेव ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यन्मन्त्रादेव । ननु तत्र श्रुत्यानामिति न्यायेन दोष एवात आह—व्यतीति । 'व्यतिमुत्ते' इति पाठः । उपरोक्ते सम्बन्धः, इदं न्योतिधेयत्वादित्याह—प्राचीति । अनतिप्रसङ्गायाह—तच्चति । 'अकारान्ते'त्यनेन हलन्तराट्माकल्पं ध्वनितम् ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

अनएव=स्त्रीत्वस्य बोल्यन्वादेव । मनुचयस्य=योनकमनुचयस्य । वाचकमनुचदस्तु प्रायेण न हन्यते इति भावः । अजादिरूपमेवेति । नन्वेवं चट्टिकाऽजिकेत्यादौ जातिलक्षणो ऋषि दुर्वारः, अज्ञानार्थयोगेपि जातिलक्षणानपायात्, कान्तस्यानजादिस्तेन टापोऽप्रवृत्तेरिति चेन्न, अज्ञातत्वाधिकप्रवृत्तिनिमित्तत्वे जातिमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाभावान्ऋषोऽप्रवृत्तेरिति दिक् ।

❀ वरवर्णिनी ❀

एवञ्च स्त्रीत्वं प्रकृत्यर्थमेव, लाघवाद्, प्रकृतेः प्रत्ययस्य च तद्वाचकत्वे स्त्रीत्वस्य द्विर्भानापत्तिः प्रत्ययमात्रस्य तद्वाचकत्वे—वागादौ तदभावात्तदभावापत्तिः, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य तद्वाचकत्वेऽपि स एव दोषः, शक्तत्वावच्छेदकगौरवञ्चेत्याशयः ।

सिद्धिरिति । वाचकत्वे हि-वाचकमुच्चयस्योक्तार्थानामिति न्यायेनानुचितत्वान्ङीष्ण स्यादित्याशयः ।

अत्र स्त्रियामेव णचि ततो जानस्याऽनः स्वत एव स्त्रीत्वघोतकत्वलाभात्पुनः 'स्त्रियान्'मित्यत्र 'स्त्रिया'-
मित्युक्तिः 'स्वार्थिकाः कवित्प्रकृतिनो विशिष्टा भवन्तां'ति ज्ञापनायेति भागशब्दस्य पुंस्त्वेऽपि भागधेयशब्दस्य
छांभत्वं स्त्रीत्वञ्चेति परे ।

समुच्चयेति । क्रियान्वयिहारस्य प्रकृते धातुवाच्यतया व्यतिपदात्मनेपदयोर्द्योतकत्वमेव तत्रास्थेयमित्याशयः । एवञ्च समुच्चयदर्शनादिषां द्योतकत्वमेवेति तत्त्वम् । तच्च—प्रातिपदिकञ्च । अधिकारात्सामान्यस्यैव लाभेऽपि सन्निधानात् [—प्रत्यासत्त्या, उपस्थितत्वादिनि यावत्] अजादिलाभः । 'अजाद्युक्तिरित्यत्र अजादौ—अकारान्तानाम्—उक्तिः—'अजाद्युक्तिरिति सप्तमीसमासमभिप्रेत्याह—अजादिष्विति । एवञ्च अजादिगणेऽदन्तानां पाठो ङीषो ङीपश्च नाधनायेत्यर्थः । अजादिगणेऽदन्तानामपि—[इहन्तादीनाम्]—पाठोत्पेक्षा तथात्वाद्वादेरुक्तिरिति षष्ठीसमासो न सम्भवतीत्यतः सप्तमीसमासपर्वन्तानुधावनमिति भावः ।

केचित्तु 'अन' इत्यस्यादृष्ट्या पूर्वत्रापि सम्बन्धाद्वादिगणेऽनदन्तानां पाठस्याप्रामाणिकतया अदन्तमात्रस्यैव तत्र गणे पाठात्पृष्ठीसमाप्तेऽपि न दोषः, न चानदन्तानां गणे पाठामवे 'टायामादेशः' 'क्त्वायामिद्' इत्यादिभाष्यप्रयोगानुपपत्तिः, मम तु अजोदेराकृतियगणत्वादेव तद्वृत्तिरिति वाच्यं, तादृशभाष्यप्रामाण्येन तत्र टाङ्गारोपेणैव तस्योपपादयितुं शक्यत्वात् । अत एव 'औः इया'मिति निर्देशोऽपि सङ्गच्छते ।

नच तद्भाष्यप्रमाप्यादन्दन्तस्यापि दाशब्दादिरजादिगणे पाठ एवाभ्युपेय इति वाच्यं, तथा सति 'इयाप्यातिपदिका'दितिसूत्रभाष्यविरोधापत्तेः । तत्र हि—अन्तादिब्रह्मत्वेन दाम्बिषये आभ्युपगम्य गतार्थत्वमाशङ्क्य—'बहुराजे' त्यादौ दाम्बिषये तत्फलमुक्तं, दाशब्दस्याजादिगणे पाठे तु—दाशब्दादपि—'आतोऽनाम' इति वार्तिकैकैवाक्यतया धातुग्रहणस्य आभिनवृत्तिमात्रार्थतयाऽऽतोधातोरित्यनेन लोपेऽन्तब्रह्मावाप्रवृत्त्या दाम्बिषि प्रयोजनसत्त्वेन दाम्पर्यन्तं भाष्यकृतमनुधावनमसङ्गतं स्यादित्याहुः ।

तन्नापरे क्षमन्ते,—‘आतो धातो’रित्यत्र ‘आतोऽनापः’ इति वार्त्तिकैवाक्यतया आपदस्य स्वीत्वावच्छिन्नबोधक-
घटकमिन्नाकारार्थकतया टाप्शब्दाद्व्यप्यपि लोपाभावेन एकादेशस्यैव तत्र सत्त्वेन टापि फलाभावेन ङाप्यन्त्या-

नन्वाजादिष्वकारान्तपाठो व्यर्थोऽत' इत्येव सिद्धेरत आह—अजाद्युक्तिरिति । येननाप्राप्तिन्यायादिति भावः । एतेन 'ङीपि कृतेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया टाप् चरितार्थ' इत्यपास्तम् ।

ननु प्रत्ययविधौ पञ्चम्या युक्तत्वेनाजादिभ्यश्चाप्लीवे द्योत्ये इत्यर्थ एव युक्तः । स्त्रीत्वञ्च प्रत्यासत्त्या प्रकृत्यर्थनिष्ठमेवेत्यत आह—अजादिभिरिति । व्याख्यानादे-
तत्पृष्ठन्तमिति वः । अन्यत्र तु 'स्त्रिया'मिति तदन्तस्यापि विशेषणं,
व्याख्यानादेव, एवञ्च पञ्च सुत्वानो यस्यां सा—पञ्चसुत्वरीत्येव ।

पञ्चाजीति । पञ्चानामजानां समाहार इति द्विगौ—'अकारान्तोत्तरपद' इति स्त्रीत्वे 'द्विगो'रिति ङीप् ।

'अजादिभ्यः' इति व्याख्यानेऽमहत्पूर्वग्रहणेनाऽनुपसर्जनाधिकारेण च 'वनो र चे'त्यत्रेवात्रापि तदन्तविधिसम्भव इति भावः । न च तदन्तविधावपि श्रुतत्वात्स्त्रियामित्यजादीनामेव विशेषणमिति वाच्यम्, अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्त-
ग्रहणस्येव 'स्त्रिया'मित्यस्य तदन्तविशेषणत्वमित्यर्थस्यापि बोधनात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एतेन—न्यायतो बाधेन । 'सत्यपि सम्भवे' इति भाष्योक्तेः । उक्तव्याख्यानमाक्षेपपूर्वं साधयति—
नन्विदमिदं हिना । एवेनोक्तार्थव्यवच्छेदः । लक्ष्यदर्शनमूलकमाह—व्याख्येयति । एवमग्रेऽपि । अपिनोपात्तस्य,
तत्रैव सम्बन्ध इत्यर्थे मानाभावात् । नन्वाजादिभ्य इति व्याख्यानेऽपि प्रत्ययविधौ तदन्तविधिप्रतिषेधान्नात्र
टापः प्राप्तिरिति ङीवेव स्यादत आह—अजादीति । वनो रचेतीति । अत एव 'अतिधीवरी'त्यादिसिद्धिः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तदन्तस्यापीति । तदन्तस्यैवेत्युचितम् । व्याख्यानादेवेति । अनुपसर्जनाधिकारमूलकात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नुधावनस्योचितत्वाद्भुक्तभाष्यविरोधाभावेन 'टा'शब्दस्याजादितु पाठस्यैव कल्पनीयतयाऽजादिगणेऽनदन्तानां
पाठाभाबलानुचितत्वादत इत्यस्यावृत्त्या योजने मानाभावादित्युमानाथपण्डिताः ।

येन नाप्राप्तीति । तत्क्रौण्डिन्यन्यायादित्यर्थः । कृतेपि ङीषि ङीपि वाऽजादिगणपठितत्वेन टापो
विषयतया कृते चारितार्थसम्भवात्तन्म्यायप्रवृत्तेरेवोचितत्वात् । **पर्वतीयास्तत्र** भ्रान्ता एव । केचित्तु—अत-
इत्यावर्त्तजादावपि तत्सम्बन्धात् ङीषि ङीपि कृते चारितार्थमिति तत्क्रान्यायाप्राप्तिरेव, अतएव अजमाचष्टे
अजयति, ततः किपि 'अज्' इत्यत्र न टावित्याहुः । अधिकमभिनवराजलक्ष्म्यां द्रष्टव्यम् ।

अपास्तमिति । सुटि नुट इव पुनस्तदप्रवृत्तेः । 'कन्यायाः' इति निर्देशेन ङीपो वारणे तु—गणे
पाठो व्यर्थः, अदन्तत्वादेव सिद्धेः, अतो गणे पाठान्ङीषादिव्यावृत्तिरित्याशयः ।

पञ्चसुत्वरीति । सुयजोर्ध्वनिप् । वनोरचेति सूत्रेण विहितयोर्ङीत्रेफयोर्विकल्पेन विधायकं 'बहुव्रीहौ वे'ति
वाचिकमिति मतेनेदम् । परेतु चिन्त्यमेतत्—'वनो बहुव्रीहे'रिति निषेधेन ङीपोऽप्राप्तः । एवञ्च बहुवीवरी-
त्यस्योपधालोपेन उपलक्षणमिदमित्याहुः । अमहत्पूर्वग्रहणेनेति । इदमेव समाधानं युक्तम्, अनुप-
सर्जनाधिकारेणोचितत्वात्तद्विधिसंस्कारः, यत्रानुपसर्जनादित्यस्य सम्बन्धस्तत्र तस्य तदन्तविधिज्ञापकत्वेऽपि सर्वत्र
तथाज्ञापकत्वे मानाभावादित्यस्य बन्तुं शक्यत्वादित्याहुर्गुरुवः । षष्ठ्यन्तत्वे तु केनापि समानाधिकरण्याभावाच्च
तदन्तविधिप्राप्तिरिति हृदयम् । **अजादीनामेवेति ।** 'गुणः कृतात्मसंस्कार' इतिन्यायादित्याशयः
अतः पञ्चम्येव युक्तितत्त्वम् । बोधनादिति । श्रुतानुमितपरिभाषाऽप्रवृत्तिबोधनद्वारेतिशेषः

अत्र हीति । सन्तसेऽजशब्दप्रत्ययेऽपि सन्तहारनिष्ठं स्त्रीवं समुदायवाच्यं, नाऽजशब्दमात्रवाच्यम् । सामर्थ्येनाऽजदिमात्रवाच्यकृत्यस्यैव ग्रहणादिति भावः ।

चटकमिति । अत्रकादिवाचित्वं न । तस्य इति । असञ्ज्ञायान्तु ‘मन्त्राफले’-त्येव । ‘मन्त्रमेवेति’, ‘सद’जिति, ‘मूलाजः’ इति च—‘नाककर्णे’ति प्रातस्य डोपो वाचनार्थम् । एवञ्च ‘स्वतन्त्रा’ ‘त्रिकले’त्यन्यत्र बोध्यम् ।

शूद्रा चेति । जातिलक्षणङीपोऽपवादः । जातिश्चेद्वाच्येत्यर्थः । ‘पञ्चशूद्रा’ति-समाहारे जातिवाचकत्वाभावात् । शूद्रशब्दार्थगतत्वाभावाच्च न दोषः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

अप्यनेन शूद्रा, सन्तसेति सन्तसिः । सन्तस्येति—विशेष्यसन्तस्येति । ‘सन्तसे’त्यङी पूर्वोत्पन्नत्वात् एव श्रवणं, ‘अत्यवेत्यादावन्तत्वप्रयुक्तः पुनश्चान्, ‘पञ्चाङी’त्यत्र तु द्विगोरिति डोपो पठत्वात् बाध्यते । ‘अजादिभ्य’ इति व्याख्याने तु तदन्ताङीऽचरितार्थत्वाद् द्विगोरिति डोपो वाचकः स्यादिति भावः । पठ्यन्तत्वे तु फलाभावात्त्राजाद्यंशे तदन्तविधिरिति बोध्यम् । शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तेसाङ्ख्यायाह—अपकेति । सञ्ज्ञात्वप्रयुक्तो हस्तो न छान्दसत्वप्रयुक्त इति सूचयन्नाह—असञ्ज्ञेति । एतेन ‘नाककर्णे’त्यत्र भाष्ये दृश्यमानो दीर्घपाठः सन्तसितः, मूलं तु माधवानुषेधेनेति सूचितं च । इति च—त्रिनयम् । अजादिभिः स्त्रीत्वस्य विशेषणमिव नात्र शूद्रशब्देन स्त्रीत्वं विशेष्यते, किन्तु ‘शूद्रशब्दघातं लभेत् तदन्तत्वे’ इति,—तदभिप्रेत्याह—जातिद्वयेति । तत्कथमाह—पञ्चेति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

शूद्रा चेति । निरूपितमिति । नच महाशूद्रमनुदायस्य निषेधेऽवयवाद्वाच्यमिति वाच्यम्, नचपूर्वग्रहण-वैयर्थ्यापत्तेः । नच समुदायनिषेधेऽवयवादुत्पत्तौ तदवयवादेवेति तत्कथमेति वाच्यं, स्त्रीवाच्येभ्य इत्यर्थे समुदायादवयवाच्च प्राप्तौ ‘वृक्षप्रचलन’न्योयतावयवादनुत्पत्तेः । नच ‘कुम्भकोरवोऽप्यान्धे’ति भाष्यविरोधः—एतन्न्यायेनाऽवयवादनुत्पत्तेरिति वाच्यं, स्त्रीप्रत्ययान्तादित्यर्थस्यैव सिद्धान्तत्वात् । परन्तु अनुपसर्जनमाधिकारेण तदन्तविधौ ‘महाशूद्रा’ति न स्यादित्यमहदिति निषेधः । नच शूद्रशब्दार्थस्य स्त्रीत्वाभावः, महाशूदेति स्त्रीत्व-विवक्षायामपि नागेशमते दाबनापत्तेः । नचादन्तलक्षणः टाप्, डोपा बाधात् । वस्तुनो विवक्षादिकमप्रयोज-कम्, ‘उपजनिथे’ति न्यायेन समासात् प्राक् दाबनुत्पादात् । अवयवे जात्यारोपेण जातिसत्त्वाद्वाप्यादेवेति चेन्न, प्रिया महाशूद्रा यस्येति विग्रहे यत्स्त्रीप्रत्ययान्तं शूद्रेति न तदुपसर्जनमिति हस्तो न स्यादित्यन्यत्र बोध्यम् । महाशूद्रान्डीप्, अवयवाद्वाप् च स्यात्, तत्र ‘यस्ये’ति लोपे ‘वृक्षे’ति न्यायस्य फलभेदेऽप्रवृत्तेर्ङा गदान-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सामर्थ्येनेति । ‘अजाद्यन्’ इत्यस्य पञ्चनत्वाश्रयणसामर्थ्येनेत्यर्थः । जातिश्चेद्वाच्येति । भाष्यकैयटयोस्तु ‘जाति’रित्यस्य न ‘शूदे’त्यंशे सवन्धः, किन्तु ‘अमहपूवं’त्यंशे, शूद्रस्य स्त्री शूद्रेत्यत्र गौणमुख्यन्यायेन टाबन्त्युक्तम् । प्रातिपदिककार्थेपि स्त्रीप्रत्यये गौणमुख्यन्यायः प्रवर्तत इति तद्भावः । एवं त्वजस्य स्त्री अजीत्येव, गौणमुख्यन्यायेन टापोऽप्रवृत्तेः । यद्वा मुख्यार्थकेष्वजादिषु जातिलक्षणङीष्वं वाधित्वा चरितार्थस्य टापः पुंयोगे परत्वान्ङीषा बाधः, ‘अयजे इन्द्र’मित्यादौ सवर्णदीर्घस्य गुणेनेव । जातिवाचकत्वाभावादिति । प्राधान्येन जातिविशिष्टावाचकत्वादित्यर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

ननु अजशब्दनिष्ठं पञ्चशब्दनिष्ठं वा न स्त्रीत्वं तर्हि कस्य वाच्यं प्रकृते स्त्रीत्वं ?, समुदायस्यावयवान-तिरेकादिति गतं स्त्रीत्वमत आह—नाजशब्दमात्रेति । सामर्थ्येन—‘अजादिभिरत्र स्त्रियं विशेषयिष्यामः’ इति भाष्यप्रामाण्येन । अत्रेति । ‘श्रिताच्च’ ‘वैश्व’त्यनवोरप्यत्र पाठस्य सत्त्वादित्याशयः । शूद्रशब्दार्थेति ।

‘जातिश्चे’दित्यस्य कृत्यमाह—पुंयोगे त्विति । न चात्र गौणत्वं, सदृश-
लाक्षणिकत्वस्यैव गौणत्वात्, गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविषयत्वाच्चेति भावः ।

‘अमहत्पूर्वे’त्यत्रापि ‘जातिश्चे’दिति सम्बद्ध्यते । ‘महत्पूर्वे’ न टापं लभते जाति-
श्चेद्वाच्ये’ति तदर्थः ।

तत्फलन्तु—जात्यन्तरनिवृत्तिपरत्वे पूर्वजातिमात्रविवक्षया महच्छब्देन ‘मृगक्षीर’-
‘कुक्कुटाण्ड’वत्समासे ततः स्त्रीत्वविवक्षायां ‘महती—शूद्रे’त्यर्थे ‘महाशूद्रे’ति टावेव ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नेदं प्रतीकम् । जातिश्चेदिति । विषयवाक्यस्येत्यर्थः । कैयटोक्तं जातिग्रहणवैयर्थ्यं तदंशे शङ्कते—न चात्रेति ।
अत्रापि—निषेधेऽपि । परत्वे—‘तात्पर्येणे’ति शेषः । मात्रशब्देन स्त्रीत्वव्यवच्छेदः । इदमेव व्यतिरेकमुखेन
द्रढयति—अमहदिति । ‘जाते’रित्यत्राह—अनुपेति । तत्सत्त्वे आह—शूद्रेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

शङ्कते बोध्यम् । कुक्कुटाण्डेति । नच वार्तिकाभावे कुक्कुट्याण्डमिति स्यात्, प्रत्याख्यानभाष्येणान-
भिधानात् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

नचात्र गौगत्वमिति । ननु शूद्रस्य स्त्री शूद्रैव, तथा च कथं शूद्रशब्दः शूद्रसम्बन्धित्वेन स्त्रीबोधक
इति तत्र गौणः ? शक्यतावच्छेदकारोप एव गौणी वृत्तिरिति नव्यसिद्धान्तात्, अत एवाभायी
देवताऽस्यामेव इत्यत्र ‘भस्याडे’इति पुंवद्भावः, अन्यथा दुल्ये प्रवृत्तिनिमित्ते भाषितपुंस्कत्वाभावात्स
दुर्लभ इति चेन्न; अशूद्रा यदा शूद्रस्य स्त्री विवक्षिता तदा गौणत्वमित्याशयात् । जातिमात्र-
विवक्षयेति । कैयटे त्वसति जातिग्रहणेऽमहत्पूर्वेति प्रतिषेधसामर्थ्यादन्तरङ्गोपि टाब्बाध्येतेत्युक्तम् ।
न चाभीर्या प्रतिषेधचारितार्थं, तत्रापि समासस्वीकारेण सुबुत्पत्तेः पूर्वं टापो दुर्वारत्वात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अमहत्पूर्वग्रहणादिना श्रुतानुमितपरिभाषाया अग्रवृत्तिशापनेन ‘स्त्रिया’मित्यस्य तदन्तविशेषणत्वसम्भवादि-
दञ्चिन्यमिति श्रीगुरवः ।

पुंयोगेत्विति । भर्तृकृतपापपुण्यादिमाक्तया दाम्पत्यसम्बन्धाद्वोपादेः स्वपत्न्यां लक्षणा । पदकार्येति ।
स्त्रीत्वनिमित्तकत्वे सति विभक्त्यनिमित्तकत्वन्तरम् । स्त्रीत्वनिमित्तकत्वेदमतो न पदकार्यम् । “यत्तु
इदमेव जातिग्रहणं गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविषयकत्वे शापकमिति, तन्न; सदृशलाक्षणिकानामेव
गौणमुख्यन्याये गौणपदेन ग्रहणात्पुंयोगलाक्षणिकत्वे टावभावाय तस्य सार्थक्या”दित्युमानाथः ।

नन्वदन्तत्वप्रयुक्तटपोऽस्य वार्तिकस्यापवादत्वादप्राप्त्या शूद्रेति वार्तिकविहितस्य च जातावेव प्रवृत्त्या
तन्निषेधस्याऽपि जातावेव प्रवृत्त्या तत्र जातिपदसम्बन्धो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—तत्फलन्त्विति । जात्यन्तरं
ब्राह्मणत्वादि । जातिमात्रेति । नायं ब्राह्मणः क्षत्रियो वा, किन्तु ‘शूद्र’इति जातिमात्रविवक्षा । ‘स्त्री वा
पुमान्’इति तु नाद्यापि शातं, किन्तु सम्प्रसाधारमेव ‘शूद्र’इति ज्ञानमित्याशयः । ‘स्त्रीत्वविवक्षाया’-
मित्यस्य—‘स्त्री वा पुमान्’त्याकाङ्क्षाशान्तये इतिशेषः । ‘टाबेवे’त्यस्य—‘न निषेधः, समुदितस्य जातिवाचक-
त्वाभावा’दिति शेषः । ननु किं नाम तादृशं जातिवाचकत्वं यन्महाशूद्रशब्दव्यावृत्तं ? न तावज्जातित्वा-
वच्छिन्नविषयताकोपस्थितिजनकत्वन्तत्, समासे समुदायशक्तेर्महाशूद्रशब्दान्महत्त्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-
शूद्रत्वावच्छिन्नविशेष्यताकोपस्थितेः सर्वत्र शूद्रत्वावच्छिन्नविषयताकोपस्थितेरपि सत्त्वाज्जातिवाचकत्वस्य

१ स्त्रीत्वविवक्षायामिति । न चैवं त्वमते ‘सामान्ये नपुंसक’मिति शूद्रशब्दस्य स्त्रीत्वेन ‘परवर्णिनी’-
मिति शूद्रशब्दलिङ्गत्वस्यापत्तिरिति वाच्यं, शब्दसाधुत्वार्थमेव लिङ्गविवक्षया अत्राभिप्रेतत्वात् । विशेषतो
लिङ्गविवक्षायामपि सामान्यतो लिङ्गविवक्षायामेव तत्प्राप्तेरिति केचित् । अन्ये तु पश्चात्समुदाये स्त्रीत्वस्य
विवक्षया इवावयवेऽपि स्त्रीत्वविवक्षया अभिप्रेतत्वाच्च स्त्रीलिङ्गतापत्तिरित्याहुः ।

‘अमहत्पूर्वे’त्यत्र ‘जाति’रित्यस्याऽसम्बन्धेऽनुपसर्जनाधिकारेण प्रधानेन तदन्तविधिसत्त्वात् ‘जाते’रिति ङीप् स्यात् । शूद्रशब्दे जातिवाचकत्वस्य, स्त्रीष्वे शूद्रशब्दार्थसमवेतत्वस्यापि सत्येनात्र टाप् निर्वधि इति भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितम् ।

❁ विषयमपदविवृतिः ❁

ननु ‘महाशूद्र’शब्दस्य महत्त्वविशिष्टशूद्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेन जातिमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाभावेन कथं टापित्वान् आह—प्रधानेनेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

महाशूद्रशब्देऽयामन्तरिति चेन्न—स्वप्रयोज्यविषयनानिरूपितविषयनानिरूपिताऽवच्छेदकत्वाऽसमानाधिकरण-जातिनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य वक्तव्यमया तत्र महाशूद्रशब्देऽङ्गत्वं । यस्य जातिवाचकत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम् । महत्त्वशब्दार्थकत्वेन महाशूद्रशब्दस्य न जातिवाचकत्वं, न्याहि—स्त्व=महाशूद्रशब्दः, स्वप्रयोज्या विषयता=महत्त्वावच्छिन्ना प्रकारताख्या, तन्निरूपिता विषयता—शूद्रत्वावच्छिन्ना विशेष्यताख्या, तन्निरूपितावच्छेदकत्वं शूद्रत्वं इति तादृशवच्छेदकत्वात्समाधिकरणजातिनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्यैवाभावात् ।

‘शूद्रास्ती’त्यादौ तु शूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वं भवत्येव, शूद्रत्वावच्छिन्नप्रकारताख्यविषयनानिरूपिताश्रयत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिता—अवच्छेदकताऽऽश्रयत्वे, अनवच्छेदकता शूद्रत्वे इति तदसमानाधिकरणजातिनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वात् । ‘शूद्रे’त्यत्र तु विषयनानिरूपितविषयनानिरूपितावच्छेदकत्वमुदाहरति, तदसमाधिकरणजातिनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं शूद्रेत्यत्रेति तत्र जातिवाचकत्वं मुख्यमेवेति गुरवः । एवञ्च जातिविशिष्टत्वं जातिवाचकत्वं, वै० ‘स्वनिष्ठप्रकारताकोपस्थितिजनकत्वं’ ‘स्वावच्छिन्नविषयनानिरूपितविषयनानिरूपकोपस्थित्यजनकत्वं’भयसम्बन्धेनेति फलितम् । स्वं=शूद्रत्वादि । स्वावच्छिन्ना विषयता शूद्रत्वावच्छिन्ना विशेष्यताख्या, तन्निरूपिता महत्त्वावच्छिन्ना प्रकारताख्या विषयता, तन्निरूपकत्वमेव महाशूद्रशब्दजन्योपस्थितिविनि न तस्य जातिवाचकत्वम् । आभारार्थकरुदमहाशूद्रशब्दे तु—शूद्रत्वावच्छिन्नविषयनानिरूपितमहत्त्वावच्छिन्नविषयना कोपस्थितानजनकत्वाज्जातिवाचकत्वं भवत्येवेति सङ्केपः । अत्रत्यं तत्त्वमसत्कृताशमभिनवराजलङ्कश्यामनुसन्धेयम् ।

ङीप्स्यादिति । ‘तत्र जातेऽनुष्ठमाणाविशेषणतये’ति—शेषः । जातिवाचकशूद्रशब्दान्ताष्टावित्यर्थेन टापः प्राप्तावपि ‘अमहत्पूर्वे’तिनिषेधाद्वाङ्म स्यादिति भावः । जातेरित्यस्य सम्बन्धे टाप्सिद्धिप्रकारं स्वमेतेनाह—शूद्रशब्दे इति । एवञ्च ‘महाशूद्रवटकशूद्रशब्दे’ जातिवाचकत्वस्यासत्त्वान्महाशूद्रत्यत्र कथं टाप्सिद्धिरित्याशङ्का समाहितेति तत्त्वम् ।

१ अयमत्र निष्कटोऽर्थः—शूद्रशब्दाष्टाप्स्यात्तदन्तेन जातिश्चेद्वाच्या, महत्पूर्वशूद्रशब्दशपं न लभेत समुदायेन जातिश्चेद्वाच्येति वार्तिकार्थः । नच अमहत्पूर्वग्रहणाभावेऽपि ‘समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः’ इति तदन्तविधिविधेयान्महत्पूर्वकाच्छूद्रशब्दाष्टापोऽप्राप्त्या तदर्थमिति वाच्यं, तस्मात्तदर्थदेव क्षीप्रत्यये तदन्तविधेर्वापनेन ‘महाशूद्र’त्यत्र टाप्कारणाय तदावश्यकत्वात् । नच ‘स्त्रिया’मित्यस्य ‘पञ्चाब्जी’त्यादौ टाप्कारणाय गुह्यमाणविशेषणतायाः पूर्वं सिद्धान्तिततया ‘महाशूद्र’त्यत्र शूद्रशब्दार्थसमवेतकीत्वाभावात्महाशूद्रनिरूपितशकः समुदायनिष्ठतया तद्वटकशूद्रमात्रस्यानर्थक्याच्च टापोऽप्राप्त्या ज्ञापितेऽपि स्वांशेऽचारितार्थमिति वाच्यं, तदन्तविधिनापकत्वपरभाष्याप्रामाण्याच्छूद्रशब्दार्थगतकीत्वस्यापि महाशूद्रवटकशूद्रशब्दे स्त्रीकारात्स्वांशे चारिता-र्थ्यात् । अनुलोमसङ्कराणां सारुजातिवृत्तित्वेन—शूद्रजीविकादिदर्शनाम्महाशूद्रे शूद्रत्वस्यारोपाच्छूद्रेत्यस्य सार्थकत्वाच्च । ‘शूद्राभीर’मित्यादौ सामान्यविशेषवाचित्वेन साहित्याभावाद्भन्दाभावमाशङ्क—‘आभीराः—जात्यन्तराणी’ति भाष्यन्तु—अनारोपासिप्रायेण । निषेधकोटौ—‘जाति’रित्यस्य सम्बन्धात्—ब्राह्मणादिजात्यन्तरनिवृत्तये जातिमात्रविवक्षायां कीत्वाद्यविवक्षायां महच्छब्दस्य शूद्रशब्देन कुक्कुटाण्डवत्समासे पुनःकीत्वविवक्षायां [‘महाशूद्रे’तिसमुदायेन कस्याश्चिदपि जातेरप्रतीतिः—] जातिवाचकत्वाभावाच्चेष्टाऽप्रवृत्त्या ‘शूद्रे’ति प्रथमांशेन तत्र टाप्सिद्धिः, अन्यथा महत्पूर्वत्वाद्वापो निषेधे ‘जातेरकी’त्यत्र तदन्तविधेर्वापपत्तिः स्यात् ।

महाशूद्रीति । 'आभीरी तु महाशूद्री'त्यमरः । ब्राह्मणादुपक्रान्त्यायाम्—'आभीरः' ।
नृपाच्छूद्रायामुत्पन्ना—'उग्र'जातिकन्या । अत्रानुलोमसङ्कराणां मातृजातिवृत्तित्वात्तत्र तां जाति-

❀ चिदस्थिमाला ❀

'—जातिपुंयोगयोः समे'त्यमरशेषः । 'ब्राह्मणादुपक्रान्त्यायामाभीरो नाम जायते' इति स्मृत्यर्थमाह—
ब्राह्मणादिति । 'वैश्याशूद्योस्तु राजन्यान्माहिष्योग्रौ सुतौ स्मृता'विति स्मृत्यर्थमाह—नृपादिति । 'अमह-
'पूर्वेति व्यर्थ'मिति दण्डिशास्त्र्याद्युक्तेरसाङ्गत्यायाह—अत्रेति । महाशूद्रीत्यत्रेत्यर्थः । यत्तु—तेषां
मातृजानीदृशत्वमिति; तत्र, स्मृतिषु मातृजातिवृत्तेरेवोक्तत्वात्, तद्धनयन्नाह—जातिवृत्तित्वादिति ।
तथाचास्त्येव टापः प्रसङ्ग इत्यमहत्पूर्वेत्यावश्यकमेवेति भावः । नन्वेवं तदन्तविधिशापकत्वासङ्गति-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

उग्रायामिति । उग्रायामित्युचितम्, अजादिलं वा कल्प्यम् । क्वचिदुपक्रान्त्यायामिति
पाठः । अनुलोमसङ्कराणामिति । उत्तमवर्णादधमवर्णायामुत्पन्नानामित्यर्थः ।

मातृजातिवृत्तित्वादिति । मातृजातिमत्त्वेन स्मृतिबोध्यत्वादित्यर्थः । अतएव—'महाशूद्री'त्यत्र शूद्र-
शब्दस्याऽर्थवत्त्वादेव । ब्राह्मणादीनां क्षत्रियादिभिः क्रमेणान्वयः । अत्र क्षत्रियाद्या अनूढा एव
ग्राह्याः ।

ननु ब्राह्मणादुग्रायासुत्यजस्य शङ्कस्मृतिवलेन शूद्रलावगमात्—'तत्र तां जातिमारोप्ये'ति पूर्व-
प्रस्थासङ्गतिः, अत एव श्रीमत्कृष्णद्वैपायनादिभिः क्षत्रियासूत्पादितानां पाण्डवादीनां क्षत्रियत्व-
मिति चेन्न, औशनसस्मृतावनुलोमसङ्कराणां केषाञ्चिज्जात्यन्तरकथनेन 'त्यदादीनी'ति सूत्रे
भाष्ये आभीरत्वस्य शूद्रत्वव्याप्यत्वाभावोक्त्या च तत्र सम्पूर्णशूद्रत्वानङ्गीकारात् । अत एव तत्र
महाशूद्रशब्दस्य प्रयोगो—न केवलशूद्रशब्दस्य, शूद्रादुत्तमत्वात्तस्य । शूद्रधर्माश्च सर्वे न तत्र प्रवर्तन्ते ।
शङ्कस्मृत्या शूद्रलारोपाच्च केचिच्छूद्रधर्मास्तत्र प्रवर्तन्ते । अयमारोपो न गौणमुख्यन्यायप्रवर्तकः,
शास्त्रबोधितत्वात्कतिपयधनप्रापकत्वाच्च । इमां कुसृष्टिमनाश्रित्य तु कैयटेनोक्तम्—'अमहत्पूर्वेति निषेधो
न वक्तव्यः, न हि 'महाशूद्री'त्यत्र शूद्रार्थगतं स्त्रीत्व'मिति । 'टाव्वारणाय 'जातिश्चेद्वाच्ये'त्यस्य मुख्य-
जातिमती चेद्वाच्येत्यर्थस्यावश्यकताऽऽभीर्यां शूद्रलारोपेण टापोऽप्रवृत्तेरमहत्पूर्वेति निषेधो व्यर्थ'
इत्यपास्तम्, अत्यारोपस्य शास्त्रबोधितत्वेन च मुख्यसमशीलत्वात् । ननु 'महाशूद्री'त्यत्र योगार्थ-
स्यापि सत्त्वेन जातिमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाभावेन स्त्रीषु न स्यादिति चेन्न, अवयवार्थस्य सम्भ्रममात्रेणा-
श्रयणेपि रूढ्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तस्य व्यभिचारवारणायानाश्रयणेन 'जातिमात्रे'ति मात्रपदेन तादृशस्यैव
व्यावर्त्यत्वेनादोषात् । अत एव योगेन मन्वपत्यबोधकत्वेपि गोत्रप्रत्ययान्तमानुषीत्यत्र जाति-

❀ वरवार्णिनी ❀

ननु अविवक्षितस्य पुनर्विवक्षया नोचितेति चेन्न, 'कृतपूर्वा कट'मित्यादौ पूर्वमविवक्षितस्याप्यंशस्य
विवक्षाया भाष्यकृता प्रतिपादनात् ।

यदि 'कुक्कुटाण्ड'मित्यादौ स्त्रीत्वविवक्षया पुनश्चावादेरदर्शनात्पूर्वं विवक्षितस्यांशस्य पुनर्विवक्षया स्त्रीप्रत्ययो
न भवतीति कल्प्यते, किञ्च अनुपसर्जनानधिकारस्य तदन्तविधिशापकत्वरपरमाध्यासङ्गतिः, 'बहुकुलचरे'त्यादौ
पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षया समासे तत्र स्त्रीव्यवहाराय तत्सार्थक्यादेवञ्च न शेखरोक्तदोष इत्युच्यते
तर्हि उपसङ्गनिष्यमाणन्यायेन समासात्पूर्वमपि 'महाशूद्री'त्यत्र टाप स्यादिति दोषो बोध्यः । 'जाते'.
रित्यस्य सम्बन्धे तु समुदायेन जातेरप्रतीत्येवमहत्पूर्वकत्वेऽपि निषेधाप्रवृत्त्या टापसुलभ इति न दोषः—इति ।
केचित्तु उपसङ्गनिष्यमाणन्यायेन भविष्यदपवादविधायितिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपि तद्वद्वत्कारितिरिक्तत्वेन सङ्कोचा-
भावान्न जातिरित्यस्य सम्बन्धे फलमित्याचक्षते ।

परे तु—पर्याप्त्या यत्र जातिवाचकत्वं स्त्रीत्वञ्च तत्रैव टावित्यर्थः, एवञ्च महत्पूर्वके रूढे पर्याप्त्या
तदभावान्महाशूद्रीत्यत्र टापः प्राप्तेरेवाभावादमहत्पूर्वग्रहणं न कार्यम्, महती शूद्रेत्यर्थे 'महाशूद्री'तीत्यते
एव, पर्याप्त्या शूद्रशब्दे स्त्रीत्वजातिवाचकत्वयोः सत्त्वात् । तदन्तविधिशापनपरमाध्यासङ्गतिः—अधिकार्थपरतया
लापनीयम् । अत एव कैयटेन—'गौरखरेन्द्रगोप—कृष्णसर्पादिवन्महाशूद्रशब्दो रूढ्या जात्यन्तरमाह, न च

मारोप्य शूद्रशब्दप्रयोग इत्ययं शूद्रशब्दोऽयं वानेवेति-शूद्रशब्दार्थसमवेत्तीत्वमप्यत्रास्ति ।

तदर्थमभवत्स्त्रीत्वेऽपि शूद्रशब्दादेव टाप्पयान्न तदन्तात्, 'प्रहणवने'ति निषेधादिति तदन्तविधिज्ञापकता नासङ्गता । अत एव शङ्खस्मृतौ- 'ब्राह्मण-क्षत्रिय-वैश्यैः क्षत्रिय-वैश्यैः-शूद्रान्पन्नः क्षत्रिय-वैश्य-शूद्रा एव भवन्ती'त्युक्तमिति भावः ।

यत्तु- 'शूद्राभीर'मित्यादौ सामान्यविशेषवाचित्वाद्द्वन्द्वाभावमाशङ्क्य- 'आभीरा जात्यन्तराणी'ति 'त्यदादीर्ना'नि सूत्रे भाष्ये उक्तं, तत्तु अनारोपाभिप्रायेणेति न तद्विरोधः ।

अजदिराकृतिगणः । तेन 'न नु ने'इति सूत्रे 'टायमादेशः'इति भाष्यप्रयोगः सिद्धः । प्रथमाध्यायचतुर्थपादे 'चमसवदविशेषा'दिति सूत्रे शाङ्करभाष्यवाचस्पत्ययोरजायां- 'छागी'-इति टावन्तप्रयोगो दृश्यतेऽतदृष्ट्याशब्दोऽप्यजादिष्विति केचित् ।

❁ चिदन्धिमाला ❁

रत्न आह-तदर्थेति । शूद्रशब्दार्थत्वर्थः । प्रत्यासत्त्या आह-शूद्रशब्दादेवेति । शक्तता-भाष्योक्ता । अत एव-अनुलोमनङ्क्रेषु तत्त्वान्मातृजात्यारोपणेव । यथामङ्गलमत्र बोध्यम् । उक्तेऽर्थे भाष्यविरोधं परिहरानि-यस्त्विति । चमसवदिति । श्वेताश्वत्थरोपनिषदि श्रूयमाणया 'मज्जमेका'मित्यत्र किमजाशब्देन प्रधानम् ? उत नेत्रोऽन्नत्रात्मिका छान्दोग्ये प्रसिद्धाऽवान्तरप्रकृतिरिति संशये न जायत इति व्युत्पत्त्या भाष्यसिद्धा प्रकृतिरेवाजा प्रधानमिति नाशब्दं नहि पूर्वपक्षे-योगस्यानिप्रसक्तत्वाद्धोहितादिशब्दानां रूपविशेषेषु रूढिर्न रज आदाविनि तेन तद्ब्रह्ममिति दुर्निर्धारम् । यथा 'डर्वाग्विलक्ष्मस ऊर्ध्वबुद्धे' इत्यस्मिन्मन्त्रेऽर्वाग्विलत्वादेरभ्यत्रापि मत्त्वादयश्चमस इति दुर्बलं तथाजानन्त्येध्याजात्वादेरविशेषात् प्रधाननिर्णय इत्यशब्दं प्रधानमित्यर्थः । केचिदिति । अत्रारुचिबीजन्तु-तथा दुर्बलं, तथा सति 'छागी'नि

❁ विपमपदविवृतिः ❁

लक्षणकोपसिद्धिः । केचिदिति । 'छागी'ति भूयः प्रयोगदर्शनमत्रारुचिः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

तत्र कथमपि शूद्रशब्दार्थसमवेत्तत्वं सम्भवती'त्युक्तम् । अत एव- 'आभीरा जात्यन्तराणी'ति भाष्यस्वरसत उपपन्नं । अत एव च प्रकृतसूत्रे भाष्ये 'शूद्रा चामहत्पूर्वे'त्यत्र 'महती शूद्रे'त्यर्थे 'महाशूद्रे'ति प्रदर्श्य, अमहत्पूर्वांशे जातः सम्बन्धमुक्त्वा- [तदन्तविधिक्षोपपाद्य-] तदुदाहरणं नोपन्यस्तम्, अतो ज्ञायते-ज्ञापितेऽपि तदन्तविधौ स्वांशे चारितार्थं नास्तीति । एवञ्चाऽमहत्पूर्वग्रहणं व्यर्थमेवेत्याहुः ।

परे तु- 'तत्त्वोत्तरविवक्षायामित्यादि चिन्त्यमेव शब्दोच्चारणप्रयोजकेच्छारूपाया विवक्षायाः शब्दात्पूर्वमेव सत्त्वेन पूर्वमविवक्षा पश्चाद्विवक्षति वक्तुमशक्यत्वात् । न च 'कृतपूर्वी'त्यत्र पूर्व कर्मणोऽविवक्षया क्त पूर्वशब्देन समास इति प्रत्यये पश्चात्कृतरूपस्य कर्मणो विवक्षया 'कृतपूर्वी कट'मिति भाष्ये साधितत्वात्पूर्वमविवक्षा पश्चाद्विवक्षेति वक्तुं शक्यमिति वाच्यं, तत्र पदसंस्कारपक्षे- 'कृतपूर्वी'ति कर्मवाचकपदसन्निधानाभावात्सिद्धस्य पदस्य-वाक्ययोजनावसरे कर्मणा कटेन सम्बन्ध इत्यस्यैव भाष्यतात्पर्येण प्रकृतं च महाशूद्रेति समुदायस्यैकपदत्वेन तादृशरीतेरसम्भवात्पूर्वमविवक्षा पश्चाद्विवक्षेत्यस्य वक्तुमशक्यत्वादित्याहुः ।

१ सामान्यविशेषवाचिनां कर्मधात्व एव, न समुच्चयोऽनभिधानात्साहित्याभावाद्द्विवाशङ्कितुराशयः ।

२ अनारोपेति । इष्टसिद्धये हि आरोपानारोपावित्याशयः । आरोपे हि-शूद्रशब्दस्य विशेषवाचित्वाच्छूद्राभीरमित्यत्र 'घटो घट' इतिवद्बोधो न स्यादिति शङ्काभाष्यविरोधः । एवमुच्चरभाष्यविरोधोऽपि स्पष्ट एवेति तत्त्वविदो वदन्ति । ३ परेतु 'छागी' 'छागे'त्युभयविधप्रयोगदर्शनादजादिगणे 'छागादे'ति पाठ्यमिति नागेशाशयं कल्पयन्ति ते तथा मानामावाहुपेक्ष्याः ।

उगितश्च । उगिच्छब्देन प्रातिपदिकस्य विशेषणात्तदन्तविधिः । 'प्रत्ययविधा'-
विति निषेधस्तु न, 'उगिद्वर्णग्रहणवर्ज'मित्युक्तेः,—तदाह—**उगिदन्तादिति ।**

भवतीति । 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेने'ति निषेधस्तु—सूत्रोपात्ताऽन्ताऽऽदिशब्द-
विषय एवेति भावः । भवत्विति—उगितः प्रातिपदिकस्यापि सत्त्वात्प्रत्ययमात्रग्रहणाभावेन
'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषाया अप्रवृत्त्या 'निर्यवमती'त्यादौ न दोषः । अत्रतेस्त्विति ।
नलोपिनोऽञ्चतेरित्यर्थः । नियमोऽपि नलोप्यञ्चतिविषय एवेति निरूपितम् ।

व्यपदेशिवद्भावलब्धमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—**वन्नन्तादिति ।** नन्वेवं प्रत्ययग्रहण-
परिभाषया 'बहुधीवरी' न सिद्ध्येदत आह—**तदन्ताच्चेति ।** तत्परिभाषालब्धवन्नन्तेन
प्रातिपदिकस्य विशेषणादिति भावः । **सामान्येति ।** सूत्रेऽनुबन्धानुच्चारणात्तदनुबन्धक-
परिभाषाया विषयो नेति भावः । इदं 'मतुवसोः' 'जाग्रोऽवी'तिसूत्रयोर्भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ।

इदं सूत्रं न ङीब्विधायकं, किन्तु 'शृङ्गेभ्यः' इति प्राप्तङीबनुवादेन तत्सन्नियोग-
शिष्ट'र'भावमात्रविधायकम्, उभयविधौ गौरवात् ।

ॐ चिदस्थिलामा ॐ

प्रयोगोच्छेदापत्तेस्तस्मात्स असाध्युरेवेति । विशेषणात्—विशेष्यीकरणात् । ननु 'व्यपदेशिव'दिति निषेधात्कथं
'भवती'त्यत्रात आह—**व्यपेति ।** नन्वेवमपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया 'निर्यवमती'त्यादौ दोषोऽत आह—
भवत्विति । सर्वादौ 'भातेर्भवतु'रिति व्युत्पादनं तु अप्रामाणिकम्, अत्रत्यभाष्यासम्भतेः, गणे उदि-
त्याठाच्च । एतेन तथा दण्ड्याद्युक्तमाप्तम् । प्रागुक्तसिद्धान्तेनाह—**नलोपीति ।** तदाह—**नियमोऽपीति ।**
उक्तिवैयर्थ्यं परिहरति—**व्यपेति ।** एवं—तथा व्याख्याने । वनः प्रत्ययत्वादाह—प्रत्ययेति । तदिति ।

ॐ विषमपदविधुतिः ॐ

इत्युक्तेरिति । वस्तुतस्तु उगिद्वर्णग्रहणवर्ज्यमिति व्यर्थम्, 'उगितश्चे'त्यत्र 'वनो र चे'त्यादा-
विवाऽमहत्पूर्वग्रहणेन स्त्रियामित्यधिकारे तदन्तविधिज्ञापनेनादोषात् । उगित्वाऽत्त्वयोः प्रातिपदिक-
साधारण्येनोक्तनिषेधस्योगितश्चाऽत इत्यनयोरप्रवृत्तेश्च । स्पष्टं चेदमुगितश्चेति सूत्रे भाष्ये ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ भाव इति । परे तु प्रातिपदिकग्रहणे एव तन्न्यायप्रवृत्तिः । तच्च—'उगिद्वर्णग्रहणमित्येव सति वर्णग्रहण
मित्येव सति प्रत्ययग्रहणमित्येव'मिति परिभाषेन्दुशेखरभूतौ विवेचितं श्रीगुरुवरणैः । सत्त्वादिति ।
एवञ्चोगितपदस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वाभावेनेह प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या-
तदादेरनुपस्थितौ—यवमत एवोगिदन्ततदादितया निर्यवमत उगिदन्ततदादित्यस्याभावेऽपि ङीप्सिद्ध
इत्याशयः । यवमतो निष्क्रान्तेतिविग्रहान्न पूर्वं ङीप्प्राप्तिरित्यवधेयम् । **२ नलोपिन इति ।** एवञ्च पूजायां
नलोपाभावे स्त्रियामपि 'प्राङ्' 'प्राञ्चा'वित्येवरूपं, न तु 'प्राञ्ची'त्यादीत्याशयः ।

३ वनः प्रत्ययतया तदादेरुपस्थित्या तद्विशेषणतया तदन्तविधिः, पुनः प्रातिपदिकविशेषणतया तदन्त-
विधिरिति वन्नन्तं यत्तदादि तदन्तं यत्प्रातिपदिकमित्येवार्थः, तत्फलितमाह—**वन्नन्तात्तदन्ताच्चेति ।**

नच वनधातोर्विधि प्रातिपदिकस्यापि वनःसम्भवात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्या तदादिनियमाभावात्
'बहुधीवरी'त्यादौ वन्नन्तादित्यर्थेऽपि 'वनोरचे'त्यस्य प्रवृत्त्या द्वितीयतदन्तविधिवर्त्येयं एवेतिवाच्यं, वन्नवस्य प्रत्ययः

शर्वरीति । श्रुततोः—‘अन्यं योऽपि दृश्यते’ इति वनिर् । एतस्मिन्नर्थमाह—
हशन्ताद्विहित इति । अर्धवतो ग्रहणान्नह—मशोनी । ‘कनि’ प्रत्ययान्तनिपातितस्येदम् ।

बहुव्रीहौ वा । ‘अनो बहुव्रीहे’ रिति प्रतिषेधे प्राप्ते इदम् । एतच्च वार्तिकम्—
‘अन उपधे’ तिसिद्धङीव्रनुवादेन रादेशविधायकम्, अत एवेदमनुपपन्नलोपिनि ‘सुपूर्वे’-
त्यादौ नेति विकृत्योऽयमिद्वः । ‘वनो र चे’त्येतत्तु ‘ऋन्नेभ्य’ इत्येतन्ङीव्यिपक्षमेवे-
त्युक्तम् । पक्षे डाविति । तेन द्विवचने रूपत्रयम् ।

कृतसमासान्त इति । उत्तरसूत्रे ऋच्यभिधेयायां तस्यैव सम्भवेनाऽर्थाधिकारानु-
रोध इति भावः । तेन पादयतेः क्विवन्नस्य ग्रहणं न । द्विपदीति । ‘द्वौ पादावस्या’
इति बहुव्रीहौ ‘सङ्ख्यासुपूर्वस्ये’ति पादशब्दान्तलोपस्ततो ङीपि—पादः पत् ।

टावृचि । ‘पूर्वसूत्रप्राप्तङीपोऽपवाद’ इति प्राश्नः, तच्चिन्त्यम्, ‘शेषाद्विभाष’ति

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्रत्ययेति परिभाषित्यर्थः । अर्धवनः=वनः । ननु वनिवन्नत्वे तत्त्वमस्येवान् आह—कनीति ।

ननु भाष्ये ‘वन उतसङ्ख्यान’मित्येवोक्तैर्विकृत्यो निर्मूलोऽन आह—एतच्छेति । ङीविति । ‘वैकल्पिके’-
त्यादिः । रादेशेति । तन्मात्रेत्यर्थः । तेनाऽपूर्वङाभ्यवच्छेदः । लाघवादिनि भावः । ननु ‘वनो र चे’त्यनेन
सिद्धिरत आह—वन इति । ‘अनन्तरस्ये’ति न्यायेन, प्रत्यासत्त्या चेति भावः । अत्र सूत्रे गमकाभावात् ।
दकारोत्तराकारलोपः मनान्तरः । पत्—भवात् । ढण्डिशास्त्र्यादुक्तिं नृण्डयनि—पूर्वेति । ‘यत्वि’त्यादिः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

टावृचि । शेषात्सूत्रभाष्येति । नच परत्वाद्टावृचोत्यस्यापवादनेति वाच्यं, प्रत्याख्यानभाष्येण
पूर्वविप्रतिषेधाङ्गीकारात् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

मात्रवृत्तित्वाभावेऽपि प्रातिपदिकत्वावच्छिन्नाया विषयतायाः सङ्कुचिताया एव सत्त्वेनादोषात् । तथाहि—
विजन्नस्य वन्धानुनिष्पन्नस्य वनः प्रत्ययलक्षणेन कृदन्तनया—प्रातिपदिकत्वे कृदन्तत्वावच्छिन्ना तत्र विषयता,
न प्रातिपदिकत्वेन सङ्कुचिता वन्त्वाऽवच्छिन्ना । यतो हि—वनोऽत्र कृदन्तत्वेन [प्रातिपदिकत्वात्—] अत्र
ग्रहणं प्राप्नोति, न वन्त्वेनेति—प्रत्ययग्रहणपरिभाषाविषयतायाः सम्भवोऽस्त्विति तदन्तविधिद्वयाश्रयण-
भावश्यकमिति श्रःगुरुचरणाः ।

द्विवचने इति । ‘बहुधीवानौ’ ‘बहुधीवयौ’ ‘बहुधीवे’ इति रूपत्रयमित्यर्थः । एकवचने तु ‘बहुधीवरी’
‘बहुधीवा’ इति रूपद्वयमित्याशयः । तस्यैवेति । चरणार्थकेन केवलेन ऋचोऽभिधानात्सम्भवादित्याशयः ।
पादयतेः=गिजन्तस्य पदधातोः । पूर्वसूत्रेति । पादोऽन्यतरस्या’मिति सूत्रेत्वर्थः ।

१ प्राञ्च इति । अयमाशयः—‘ड्याप्रातिपदिका’दिति सूत्रे पादशब्दसमानार्थकं पदशब्दमाश्रित्य
‘एकपदे’ति रूपमदन्तलक्षणटापा प्रमाथ्य ‘टावृची’ति सूत्रं भाष्यकृता प्रत्याख्यातं, तेन च सूत्रारम्भ-
पक्षेऽपि—पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्य ङीपोऽनेन बाधाय ऋचि ‘एकपदे’त्येव रूपम्भवतीति, पादन्तस्य ऋच्यनभिधान-
मिति च लभ्यते, अन्यथा पादसमानार्थकपदशब्दमाश्रित्य प्रत्याख्यानपक्षे—पूर्वसूत्रापवादत्वे—एकपदेति,
अनपवादत्वे तु ‘ऋचि’ ‘एकपदी’ ‘एकपात्’ ‘एकपदे’ति रूपत्रयम्, आरम्भपक्षे तु—‘एकपदी’ ‘एकपदे’ति
रूपद्वयमिति—फलभेदेन प्रत्याख्यानाऽसङ्ख्यापत्तिः । एवञ्चारम्भेऽपि पूर्वसूत्रप्राप्तङीपोऽपवादत्वेन ‘एकपदे’-

सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि—प्रतिपदविहितसमासान्तानां कपो वैकल्पिकत्वेन कबभावे सावकाशत्वमुक्तं, तद्रीत्याऽस्यापि पूर्वसूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावे सावकाशत्वात् । 'बहुव्रीहेरूपस' इत्यत्रापि भाष्ये स्पष्टमेतत् ।

अत एव 'ङ्याप्रातिपदिका'दिति सूत्रे पादशब्दसमानार्थमकारान्तं—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सावकाशत्वादिति । 'तदसम्भव इती'ति शेषः । अत एव—तदपवादत्वादेव । अस्योभयत्रान्वयः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अत एवेति । टापोऽनपवादत्वेन ऋचि ङीपः प्रवृत्तेरेवेत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तत्र=भाष्ये । शेषादिभाषेत्यस्य अनुक्तसमासान्तादित्यर्थाभावे इति शेषः । प्रतिपदविहितसमासान्तानां= 'गन्धस्येदुत्पूति'—'पादस्य ङीपोऽहस्यादिभ्यः' इत्यादीनाम् ।

कबभावे इति । अभावपर्यन्तं विधेयता तु न कबादेः, 'मुमुक्षते' इत्यत्र 'मुचोऽकर्मके'ति गुणाभावाद्यापि विधेयत्वे 'ऽत्र ङीपोऽभ्यासस्ये'ति अभ्यासलोपापत्तेः । तत्र 'अत्रे'त्यस्य—एतत्प्रकरणविधेये इत्यर्थः । तस्मादुभयत्रविभाषास्थले एवाभावपर्यन्तं व्यापारो न सर्वत्रति—'पादोऽन्यतरस्या'मित्यस्य अप्राप्तविभाषात्वेन अभावपर्यन्तं व्यापाराभावात्पक्षे 'टाट्टुची'त्यस्य चारितार्थ्यमिति नापवादत्वसम्भव इति भावः । एतत्=पक्षे प्रवृत्त्या सावकाशस्यापवादत्वाभावादिरूपम् ।

परे तु—अपवाद इत्यस्य बाधक इत्यर्थः । एवञ्च 'द्विपदी मानुषी'त्यत्र 'पादोऽन्यतरे'ति चरितार्थ, 'द्विपदा ऋ'गित्यत्र ङीबभावे टाप्चरितार्थ इति ङीप्रवृत्तिस्थले परत्वाद्वापू ङीपो बाधक इत्यर्थः । एवञ्च ऋचि 'एकपदे'ति ङीबेव न ङीप् । न च वयं निरवकाशत्वेनात्र टापो बाधकत्वं ब्रूमो येन त्वदुक्तभाष्यविरोधः स्यात्, किन्तु परत्वेन बाधकर्ता ब्रूमः । यथा चापवादस्थलं नोत्सर्गप्रवृत्तिस्तथा परत्वेन बाधस्थलेऽपीति साम्यादेवात्र बाधकेऽप्यपवादपदप्रयोगः । 'शेषादिभाषे'ति भाष्ये तु—कप एव परत्वेन प्रतिपदविधीनां

त्येकमेव, प्रत्याख्यानोऽपि पादन्तस्य ऋच्यनभिधानादेकपदेत्येकमेवेति । एवञ्च सूत्रप्रत्याख्याने 'एकपदी' 'एकपा'दिति रूपयोरपि ऋच्यापत्तिरतस्तन्निरासाय—'टाट्टुची'त्यारम्भणीयमेव, प्रत्याख्यानपरं भाष्यन्तु प्रौढ्युक्तिरिति निरस्तमिति—प्राचीनमतपरिष्कारः ।

शेखरकृतस्तु—'शेषादिभाषे'तिसूत्रभाष्यरीत्या—पक्षे चारितार्थादस्य पूर्वसूत्रापवादत्वमयुक्तम् । प्रत्याख्यानपक्षे यथा 'एकपदी' 'एकपाद' 'एकपदे'ति रूपत्रयं पादपदशब्दाभ्यां निष्पद्यते, तथैव सूत्रारम्भपक्षे—ऽप्युपपादनीयमिति—'अन्यतरस्या'मित्यस्य सम्बन्धाद्वाभ्यां विकल्पाभ्यां पूर्वोक्तं रूपत्रयं साध्यमिति न फलभेदलेशः ।

पादन्तस्य ऋच्यनभिधानेतु शेषादिभाषेतिसूत्रभाष्योक्तरीत्या सूत्रकृन्मते इहस्य 'एकपदी'त्यस्याप्यनभिधानापत्त्याऽनिष्टप्रसङ्गः । ननु प्राचीनैर्ऋचि वाच्यायां पादन्तस्यानभिधानस्यैवाश्रयणात्सूत्रमते 'एकपदी'त्यस्य कथमिष्टत्वलाभः, न च प्रत्याख्यानपरभाष्यरीत्या पाच्छब्दान्तस्य ऋच्यनभिधाने 'एकपदे'ति, 'टाट्टुची'ति सूत्रं विदधतो भगवतः पाणिनेस्तु पादन्तस्यानभिधानं वक्तुमशक्यमित्यपवादत्वाभावपक्ष 'एकपदी' 'एकपदे'ति रूपद्वयमिति—फलभेदेनारम्भप्रत्याख्यानयोरैक्यायाऽन्यतरस्याङ्गहणेन रूपत्रयमेवारम्भे इव प्रत्याख्यानोऽपि साध्यमिति—'एकपदी'तीष्टमेवेति वाच्यं, टाट्टुचेश्चत्वेनापरिकल्पितस्य ङीबायुद्देश्यत्वेन कल्पितस्यैव च पादन्तस्यानभिधानकल्पनया फलभेदानवकाशादिति चेन्न, 'न षट्स्त्रिंशदादिभ्यः' इत्यत्र 'ङीट्टापौ न स्त'इत्यर्थस्य लाभाय 'टाट्टुची'त्यत्र ङीपोऽनुवृत्तेरावश्यकतया 'ऋचि वाच्यायां ङीट्टापौ स्त' इत्यर्थस्यैव तत्र लाभेन 'एकपदी'त्यस्य सूत्रमते इष्टत्वमेवेत्यस्य स्पष्टं लाभसम्भवात् । मण्डूकच्छतौ तु गौरवमेवेति—ऋचि 'एकपदी' 'एकपाद' 'एकपदे'त्येव रूपत्रयमित्याचक्षते इति श्रीत्रिपाठिचरणाः ।

उमानाथस्तु—ङीप्पदे मण्डूकानुवृत्तिप्रयोगकस्वरितत्वस्यैव कल्पनादत्र ङीपोऽनुवृत्त्यभावादेकपदीदिसूत्रमते इष्टमिति पादन्तस्यानभिधानोऽपि न दोष इति प्राह ।

पदशब्दमङ्गीकृत्यैतत्प्रत्याख्यातम् ; “—श्रूयते च छन्दसि—‘तस्याः सप्ताक्षरमेकं पदम्’, एकः पाद इत्यर्थः—” इति च भाष्योक्तं सङ्गच्छते ।

तदा हि ऋच्यपि ‘एकपदी’ ‘एकपा’दितिष्यत एव । एवञ्च ‘एकपात्—ऋ’गित्यस्य सूत्रमते सिद्धये ‘टावृची’त्यत्राप्यन्यतरस्याङ्गणमनुवर्त्यम् ।

‘पादन्तस्य ऋच्यनभिधान’मिति तु न भाष्याशयः, ङीवन्तप्रयोगस्य सूत्ररीत्येष्टस्याऽसिध्यापत्तेरिति बोध्यम् । केवलपाच्छब्दस्य स्त्रियाम्, ऋचि वाऽसम्भवेनात्र तदन्तविधिः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

ननु तस्य तत्त्वे एव न मानमने। भाष्यायमेव तदग्रिममाह—श्रूयते चेति । छन्दसि—विषये । ‘तस्याः एकं पदमिति’ नि पाठः । ननु तत्र पदं शास्त्रोपमेव कुतो नान आह—एकः पाद इति । इति भाष्योक्तञ्चैत्यर्थः । तत्र नञ्निवृत्तये सूत्रमिदमिति उण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—तदाहोति । तदपवादत्वे होत्यर्थः । अपिना तदन्यमनुवर्त्यः । एवञ्च—नदिष्टत्वे च । अन्यतरसि । अन्यतरसां ग्रहणमपीत्यर्थः । प्राचोक्तं खण्डयति—पादन्तस्येति । आशयेनः सम्भवादाह—ऋचि वेति । ननु नलोपस्य ‘पूर्वे’त्यसिद्धत्वेनापः

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सूत्ररीत्येष्टस्येति । पादन्तकृतसमानान्तस्यानभिधाने ‘द्विरदी’ति सामान्यतोऽपि न सिध्येदिति भावः । नच सूत्रवैयर्थ्येनेति—ऋच्येवानभिधाने—‘सूत्ररीत्ये’तिग्रन्थासङ्गतिरिति वाच्यं, सूत्रमते ‘द्विरदी’तं सिद्धं कृत्वा पश्चादृतिरिति लापने यत्—सिध्यति—तत्र सिध्येदित्यर्थात् । नचैवमेकपादिति

❁ विषमपञ्चविधुतिः ❁

एतत्प्रत्याख्यातमिति । ‘प्रत्याख्यान’मित्युचिनः पाठः । एतस्य ‘सङ्गच्छते’इत्यनेनान्वयः । सूत्ररीत्येष्टस्येति । इदं चिन्त्यं, ङीवन्तप्रयोगस्य सूत्ररीत्येष्टत्वे मानाभावादिति तर्कचन्द्रिकाकारा मौनिकृष्णभट्टाः । केचित्तु पक्षेत्यादौ टाम्बीपोरुभयोर्निषेधाय ‘न ष’इति सूत्रे ङीपोऽनुवृत्तेरावश्य-कतया मण्डूकपुस्तौ मानाभावेन ‘टावृची’त्यनेन ङीपो विधानं सूत्रकृतसंमतमित्याहुः । असम्भवेनेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

परत्वाभावादपवादत्वेन नैः कपो बाधशङ्कायां भाष्यप्रवृत्त्या भाष्यं सपपन्नमित्याहुः । अत एव—सावकाशत्वेनापवादत्वाभावादेव,—[एकपदीत्यस्यापि ऋचि शृष्टत्वादेव ।] तदा हि—प्रत्याख्याने हि ।

श्रूयते एवेति । पदशब्दप्रयोगेऽनाद्यत इति टापि ‘एकपदे’ति, पादन्तप्रयोगे ‘पादोऽन्यतरसा’मिति विकल्पे—‘एकपदी’ ‘एकपा दित्येवं रूपत्रयं प्रत्याख्याने लभ्यते । एवञ्च तदुभयं रूपं यथा सिध्येत्तथा यनितव्य-मिति—पक्षे भरिताध्यादपवादत्वाभावेन ङीपः प्रवृत्त्या ‘एकपदी’ति, ‘अन्यतरसा’मित्यस्यानुवृत्त्या चै‘कपा’दिति सिद्धमिति आरम्भप्रत्याख्यानयोस्तुल्यतेनेति भट्टानामाशयः । अनुवर्त्यमिति । यद्ययं टापवादः स्यात्तर्हि एतत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपवादस्याभावे ‘पादोऽन्यतरसा’मिति केन वारितं स्यादिति फलभेदापत्तिः, अत आरम्भपक्षेऽपि अपवादता न युक्तेति—‘एकपदी’ ‘एकपदे’ति सिद्धम्, अन्यतरसामित्यस्यानुवृत्त्या-चै‘कपा’दिति सिद्धमिति हि भट्टानां हृदयम् ।

नचारम्भेऽपवादत्वात्—एकपदेति, प्रत्याख्यानं त्रीणीति फलभेदनिरासाय—ऋचि पादन्तस्यानभिधानमिति प्राचोक्तमेव युक्तमिति वाच्यम्, अपवादत्वस्य पूर्वोक्तभाष्यरीत्याऽसम्भवेन सूत्ररीत्या पाक्षिकस्य ‘एकपदी’त्यस्या-सिध्यापत्तेः । ‘एकपा’दित्यत्रैव तव मम च विवादः । ‘एकपदी’ति तु सूत्ररीत्या तवेष्टमित्यभिमानो नागेशभट्टानाम् ।

परे तु—परत्वादाभात्सूत्रसत्त्वे ‘एकपदे’त्येवेति एकपदीति न सूत्रसत्त्वेऽपीष्टमिति—नेयं प्रतिबन्दा प्राचां बाधिकेति पादन्तस्यानभिधानमेव युक्तमिति श्रीगुरुचरणा व्याचक्षते ।

असिद्धत्वादिति । आपः परिगणितेष्वभावात् तत्र नलोपासिद्धत्वम् । इदञ्च कार्यकालपक्षे । अयं निषेधः—‘प्रियपञ्चा द्रौपदी’त्यादौ तदन्तेऽपि । ‘स्त्रियां यत्प्राप्नोति तन्ने’त्यर्थात् ‘अन उपधे’ति ङीबपि नेति बोध्यम् । ध्वनितश्चेदं भाष्ये ।

परेष्वत्र बहिरङ्गासिद्धत्वाप्राप्तिः, नलोपस्य तत्त्वाभावात्,—सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणात् । ‘पञ्चे’त्यत्र तु ‘स्त्रियां यत्प्राप्नोति तन्ने’त्यर्थाश्रयणबलाद्भूतपूर्वषट्त्वाश्रयो निषेधः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्राप्तिरेव नेति—असिद्धत्वोपवर्णनं व्यर्थमेवात आह—आप इति । सुवादिभित्त्यर्थः । तत्र=आपि ।

इदञ्चेति । यथोद्देशे तु एकदेशविकृतन्यायेनैव षट्स्वरूपो धर्मः सुलभस्त च नाल्थर्म इत्यन्यत्र स्पष्टम् । एतेन तथा प्रकाशदण्ड्यायुक्तम्,—‘यथोद्देशे षट्सञ्ज्ञा स्थानिवत्वास्तिष्यतीतीदृशस्ये सिद्धान्तितत्वा-
न्मनोरमा चिन्त्ये’ति रत्नाकरोक्तं चापास्तम् । आदिना—‘अतिरञ्ज्यां कुलटाभ्या’मित्यादि । तदन्तविधेरत्र-
प्रकरणे सत्त्वात्, बहुवचनस्य शब्दबाहुल्येनैवोपपत्त्या प्राधान्ये एव प्रवृत्तौ मानाभावात् । ‘अनन्तरे’ति
न्यायबाधे मानमाह—ध्वनितमिति । प्रकृतपक्षे इति भावः । मूलादि दूषयति—परे त्विति ।
तच्चेति । बहिरङ्गत्वेत्यर्थः । परम्परया सुबिनिमित्तत्वेन तत्त्वाश्रयणं मानाभाव इति निधायह—सञ्ज्ञेति ।

नन्वेवमिष्टासिद्धिरेवात आह—पञ्चेत्यत्रेति । तस्य भाष्यध्वनितत्वादाह—स्त्रियामिति । इदमेव भाष्य-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सिद्धं कृत्वा ऋणिति लापने सूत्रमतेऽपि तत्तिष्ठत्यतीत्यनभिधानशङ्कासङ्गतिरिति वाच्यम्, अस्य ग्रन्थस्य
लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थिततयाऽत्र तदभावे एकपदी, ऋगगावपक्षे टाबिति सूत्रकारमते ङीबन्तस्यासिद्धिरित्याशयः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अमहत्पूर्वग्रहणाच्च । कार्यकालपक्ष इति । यथोद्देशपक्षे तु नान्तत्वसमानाधिकरणषट्त्वं
स्थानल्लभ्यत्वेन स्थानिवत्वेनापि सौलभ्यमिति भावः । तदन्तमिति । अमहत्पूर्वग्रहणेन ‘स्त्रियां’मि-
त्यधिकारस्थविधिनियेषसाधारणेन तदन्तविधिज्ञापनादिति भावः । स्त्रियां यत्प्राप्नोतीति । नन्वेवं
सति ‘प्रियपञ्चे’त्यादौ ‘डाबुमाभ्या’मित्यपि न स्यादिति चेत्—इष्टापत्तेः । केचित्तु टाम्बीपुरुषयो-
रनुवृत्त्या तयोर्निषेधेपि ङाम्निषेधे मानाभावः, ङीबंशे बाध्यसामान्यचिन्तयाऽन उपधे’ति
ङीबपि नेत्याहुः । आश्रयणबलादिति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणस्याऽन उपधेति ङीबभावस्य

❁ वरवर्णिनी ❁

परिगणितेषु=नलोपः सुबित्त्वं परिगणितेषु सुप्स्वरादिषु । तत्र=टापि कर्त्तव्ये ।
एवञ्च परिभाषयैवासिद्धत्वमावश्यकमित्याशयः । ‘नलोपः सु’बित्त्वं ‘सु’बिति—‘सु’प्रत्यय-
मारभ्य चापः पकारेण प्रत्याहारे टापः परिगणितेष्वन्तर्भावस्य सम्भवेऽपि बहुवचनिकेत्यादौ नलोपस्या-
ऽसिद्धत्वादित्वानापत्त्या भाष्ये तस्य पक्षस्य दूषितत्वाद्यपः परिगणितबहिर्भाव इहोपन्यस्तो भट्टः ।

कार्यकाल इति । यथोद्देशे तु जसौ लुगर्थं जानायाः षट्सञ्ज्ञाया नलोपेऽपि स्थानित्वेन सुलभ-
त्वान्नासिद्धत्वफलमतः कार्यकालपक्षाश्रयणम् । प्राचाम्मते च कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यामपि तत्परिभाषाप्रवृत्ति-
रित्याशयः । अर्थ=न षट्संज्ञेति निषेधः । ङीबपीति । अपिशब्दाङ्गावपीति बोध्यम् । शेखरे परेत्वितादि-
ग्रन्थस्तु—कौमुद्यां—‘नलोपस्यासिद्धत्वा’दित्येव पाठो न तु—“नलोपः सुप्स्वरे’ति नलोपस्यासिद्धत्वात्—”
इति तत्र पाठ इत्यभिप्रायेणेति तत्त्वविदः ।

तत्त्वाभावादिति । बहिरङ्गत्वाभावादित्यर्थः । प्रकृतेरेव षट्संज्ञकतया तदवयवस्यैव लोपेन बहि-
रङ्गत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति तदाशयः । विषयतायाः क्वचित्सुबन्तोद्देश्यकपदत्वावच्छिन्नाया आधिक्येऽपि
सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणाच्च बहिरङ्गत्वमिति तत्त्वम् । सञ्ज्ञाकृतबहिरङ्गत्वाश्रयेण हि—जस्मिन्निमित्तकपदत्व-
निमित्तकत्वाब्रलोपस्य बहिरङ्गत्वं स्यादपि, तदेव तु नेत्याकृतमिति त्रिपाठिचरणानुसारिणो गौड्या व्याक्षते ।

अत एव ‘पदसञ्ज्ञायां नलोपासिद्धत्वस्य न कल’मिति ‘नलोपः सु’वित्यत्र भाष्ये उक्तमित्याहुः ।

मनः । न डाबिति । अयम्, ‘अन’ इति च—उत्तरीया डाब्डीपोरुभयोरपि निषेधः । एतेन “—‘सामभ्यां’ ‘बहुयज्यभ्यां’ ‘बहुधीवभ्यां’मित्यत्र डाब्डीपोरभावे नलोपे डाबुर्बारः—” इत्यपास्तम् ।

डाबुभा । उभाभ्यां ब्रह्मणोभवे सन्निहितस्याऽन एवानुवृत्तिः सम्भाव्येत । वचन-सामर्थ्याद्वाग्निषेधयोः पर्याये सिद्धेऽन्यतरस्या’मिति न्ययार्थम् ।

भाष्ये तु—अन्यतरस्याद्ब्रह्मणो वाक्यभेदेन—‘अनो बहुव्रीहे’रित्यनुवृत्त्य ततः पक्षे ‘ऋन्मे’

❁ चिदस्थिमाला ❁

सम्मतमित्याह—अत एवेति । सकलग्रन्थासाङ्गत्यं प्रतिपादयन्मौलभ्यूनतां निरावहे—अयमिति । उक्तेति । स्त्रियामिति व्याख्याननेत्यर्थः । एतेन—नथा व्याख्यानन । ‘निषेधडापो’रिति दण्डयुक्तशब्दा-मात्रस्यायाह—डाबिनिषेधयोरिति । यत्तु—‘ताभ्यां मुक्ते ङीबपोल्येति’ नञ्, नञ्वं मन्त्रनादपि डोप्प्रसङ्गः, व्यवस्थितविभाषाश्रयणादिति शास्त्रयुक्तं; नञ्, तासां परिगणनात्तद्धनदशाह—वाक्येति । योगविभागेनेति भावः । अन एव ‘मन’ इत्यस्य निवृत्तिस्तदाह—अन इति । ननः=अन्नन्तात् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

फलत्वेनानुपदमेव कीर्तनाच्चिन्त्यमेतत् । बहुयज्यभ्यामिति । इदमपि चिन्त्यम्, अन्नन्तला-भावेनाऽनो बहुव्रीहे’रित्यस्याप्राप्तेः । यथाचाऽन्नन्तलाभावस्तथोपपादितं ‘इवयुवे’ति सूत्रे शंखरे । ‘स्त्रियां यन्प्राप्नोति तन्न’त्यर्थाश्रयणबलाद्भूतपूर्वगतिरित्याशयो वा कल्प्यः । वस्तुतस्तन्नन्तत्वमपि स्थानिवद्भावेनानेतुं शक्यं, ‘इवयुवे’ति सूत्रस्थः शंखरस्तु चिन्त्य एव । ननु ‘इवयुवे’ति सूत्रस्थं भाष्यं कथं सङ्गच्छतामिति चेन्न, अनोऽवयवस्याकारस्यैवाऽलोपोऽन’इति लोपविधानादान्त्यस्य ‘इवयुवे’ति-

❁ वरवर्णिनी ❁

वाक्यभेदेनेति । ‘अनो बहु व्रीहेः’—अन्नन्ताद्बहुव्रीहेर्न ङीबिति तदर्थः, ननः—‘अन्यतरस्या’मिति । अत्र ‘अनो बहुव्रीहे’रित्यनुवृत्तेन, एवञ्च अन्नन्ताद्बहुव्रीहेर्वा न ङीबिति तदर्थः । ननो ‘डाबुभाभ्या’मिति । एवञ्चान्यतरस्यामित्यनेन विकल्पेन ङीबिनिषेधे—पक्षे—‘ऋन्मे’ इति डोप्पुलभ एवेति, उपधालोपिनि अनु-पधालोपिनि च अन्नन्तबहुव्रीहौ ‘अन्यतरस्या’मिति विकल्पस्यैव प्राप्त्याऽन उपधालोपिनोऽन्यतरस्या’मिति सूत्रं नियमार्थं, ‘अन्नन्तबहुव्रीहेऽपुपधालोपिन्येवे’ति । एवञ्च ‘बहुव्रीहावेवे’ति वार्तिकेन करणीयमिति प्रवृत्तार्थः ।

अत्र नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तौ गौरवाद्विधिसुखेनैव प्रवृत्तौ—‘अन्यतरस्या’मित्यत्रान्नन्त-बहुव्रीहीतरत्वेन सङ्कोचे तस्योदाहरणं चिन्त्यम्, एतदीयोद्देश्यतावच्छेदकीभूतोपधालोप्यन्नन्तबहुव्रीहीतरत्वेन सङ्कोचस्य फलं चिन्त्यमेव ‘बहुयज्वन’इत्यादावन्यतरस्यामिति डोष्प्रवृत्तेर्नुवर्त्तत्वात् । तस्मान्निषेधमुखेनैवात्र-नियमशास्त्रस्य प्रवृत्तिरासेया, एवञ्च उपधालोपीतरान्नन्तबहुव्रीहेर्ङीबिनिषेध एव फलम्, उपधालोप्यन्नन्त-बहुव्रीहेर्ङीबिनिषेधानमन्यतरस्यामिति योगफलमित्याहुः ।

यत्तु—‘अन्यतरस्यामिति योगो विभज्यते’ इत्यस्वावयवार्थः—‘अनो बहुव्रीहे’रन्यतरस्या’मित्येको योगः । अन्नन्तबहुव्रीहेर्वा न ङीबिति च तदर्थः । एवञ्च निषेधमात्रमेतद्विधेयं, निषेधमात्रेव ऋन्मे’ इति विहितस्य ङीपोऽनुवादमात्रम् । एवञ्च ‘अन उपधे’ति व्यर्थं सप्त—‘ऋन्मे’ इत्यत्रैवान्नन्तबहुव्रीहीतरत्वेन सङ्कोच-

इति ङीविति तत्सन्नियोगेन रेफादेशः सिद्ध्यतीति 'बहुव्रीहौ वे'ति वचनं प्रत्याख्यातम् ।

'अन उपधे'ति 'ऋन्नेभ्य' इत्यस्यैवानुवाद इति नियमस्य विधिमुखेन प्रवृत्तावपि न दोषः ।

अन उ । 'बहुव्रीहेरुधस' इत्यतो 'बहुव्रीहे'रिति 'सङ्ख्याऽव्ययादे'रित्यतो 'ङी'विति चानुवर्तते । 'अनुपसर्जना'दित्यनुवृत्तमप्यत्र न सम्बद्ध्यते, तस्य गृह्यमाणविशेषणतया गृह्यमाणस्य चाऽन्नन्तबहुव्रीहावनुपसर्जनस्यासम्भवात् । ध्वनितश्चेदं 'वनो र चे'तिमूत्रे भाष्ये ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नियमेति 'अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालोपिन एवे'तीत्यर्थः । तेन 'सुपर्वे'त्यादि सिद्धम् । न च पूर्वैर्गैव विकल्पसिद्धौ तन्त्रान्यतरस्यामिति व्यर्थम्, असति हि तस्मिन्नित्यर्थो विधिरेव स्यान्न नियमः । 'बहुराशी'त्यादौ 'ऋन्नेभ्य' इत्येव ङीप् । तत्फलमाह—बद्धिति । ननु नियमशालाणां सिद्धान्ते विधिमुखेन तदुपधालोपिनि 'बहुधावरी'त्यादौ ङीपि सिद्धेऽपि अस्य प्रकरणात्तरस्थत्वेन नान्तलक्षणङीप्सन्नियोगशिष्टत्वं न स्यात्, 'वनोरवे'त्येतत्तु नोभयविधायकं गौरवात्, तथात्वे वा ङीपि निषिद्धे रोऽपि दुर्लभः, सन्नियोगशिष्टत्वात्, तथा चानोबहुव्रीहेरित्यग्रे उपधालोपिनो वेति वाच्यमित्यन्यतरस्याङ्गुहणमन उपेतिस्त्रञ्च मास्त्विति कथमिदमत आह—अन उपेति । अपिना फल्गुपक्षसमुच्चयः । यद्यपि बहूनि दामानि सन्ति येषु पुरेषु तानि बहुदामानि तान्यतिक्रान्ता नगरीत्यत्र ङीबभावस्तस्य व्यावर्त्यः, अनुपसर्जनं योऽन्नन्तो बहुव्रीहेरित्यर्थात्, तथापि रुद्धासम्भव एवेत्याह—अनुपसर्जेति । असम्बन्धे मानमाह—ध्वनित-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सूत्रस्थशेखररीत्याऽऽनेतुमशक्यत्वात् । एतेन 'धीवरी'त्यादावल्लोपापादनमपास्तम् । अन उपधालोपिनः । गृह्यमाणस्य चाऽन्नन्तस्येति । धीवन्नित्येति । ध्वनितरुन्वेदमिति । अनुपसर्जनादित्येतन्न

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कृत्वा उपधालोपिनि—अन्नन्तबहुव्रीहेऽङीपं विधत्ते इति केचित्तत्र, एवमप्यनोबहुव्रीहेरन्यतरस्यामिति योगस्य फलमावात्, बहुयज्वच्छब्दादौ नियमेनैव ङीपो व्याहृतेः सिद्धत्वात् ।

अन्ये तु—'अनो बहुव्रीहे'रिति सूत्रं मास्तु, 'उभाभ्यामित्यपि मास्तु, 'डाबनोबहुव्रीहेरन्यतरस्या'मित्येव सूत्रमास्तु, 'मन'इत्यनुवर्तते, एवञ्च अन्नन्तबहुव्रीहेर्मन्त्रताच्च वा ङम् + पक्षे—मन्त्रन्तान्डीन्निषेधः, अन्नन्तबहुव्रीहेश्च ङीप् । एवञ्च 'अन उपधे'तिव्यर्थं सत्—नियामकम् । नियमश्च—'ऋन्नेभ्य'इत्यत्रान्नन्तबहुव्रीहीतरत्वेन सङ्कोचरूप एव । ततोऽन्यतरस्या'मिति, 'अन उपधालोपिन'इति वर्तते, 'अन्नन्ताद्बहुव्रीहेर्वाङीप्'इत्यर्थः । एतदभावे 'अन उपधालोपिन'इत्यनेन ङीपि 'अन्यतरस्या'मिति व्यर्थं सन्नियमयति—'अन्नन्ताद्बहुव्रीहेरुपधालोपिनो यदि ङीप्सार्चा विक्ल्पेनैवेतीत्यप्याहुः । विवेचकास्तु—'अनुपसर्जनादिति बहुव्रीहिविशेषणं, तेन 'अतिबहुराजे'त्यादौ न ङीप्—'इतिशब्दरत्ननाथं ग्रन्थो विरुणद्धि । यत्तु शब्दरत्नग्रन्थ एव चिन्त्यः, 'उपधालोपिनो वे'ति न्यासपरमाभ्यविरोधात् । यथाश्नुते हि—अनुपसर्जनाधिकारादतिबहुराजेत्यत्र ङीञ् भवति, 'उपधालोपिनोवे'ति न्यासे तु ङीपापत्तिरिति फलभेदेन तन्त्यासस्य वक्तुमशक्यत्वादिति, तत्र, 'अनो बहुव्रीहेः' 'अनुपसर्जनात्' 'उपधालोपिनो वे'तिन्यासे तत्तात्पर्यात् । एवञ्च शब्दरत्नेन सह विरोधादनुपसर्जनादित्यस्य सम्बन्ध आवश्यक इत्युमानाथपण्डितः ।

१ नन्वनो गृह्यमाणस्यान्नन्तबहुव्रीहावनुपसर्जनस्याऽसम्भवेऽपि अतिबहुराजश्चब्दादौ बहुव्रीहेरुपसर्जनतया तत्र ङीपो वारणायानुपसर्जनादित्यस्य सम्बन्ध इहावश्यक इति चेन्न, अन्नन्तबहुव्रीहेर्वृत्तत्वात्ततो ङीपः प्राप्तेरेवाभावात्, 'वृत्तस्य विशेषणयोगो नै'त्युक्तत्वात् । सुन्दरबहुराजश्चब्दादौ बहुव्रीहिर्गमे बहुव्रीहौ तु—द्वितीयबहुव्रीहेरनुपसर्जनं एवेति न तद्वारणं फलम् । प्रथमबहुव्रीहिस्तु वृत्त एवेति न ततो ङीपः प्राप्तिरिति तत्त्वविदो गौडा व्याचक्षते ।

तत्र हि—‘अनो बहुव्रीहे’न्यनन्तरम् ‘उपधालोपिनो वे’ति न्यासो दर्शितः ।

विध्यधेमिडम् । अन्यतरस्य ब्रह्मणन्तु—अनुपधालोपि—‘सुपर्वे’त्यादौ सावकाशयो-
डाप्रतिषेधयोः उपधालोपिन्यनवकाशेन डीपा बाधो मा भूदिति ।—अन्यथा
विधानसामर्थ्येन त्रयणां पर्यायमिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

ककागादिनि । अनेन—‘वर्णमात्रं विवक्षितम्, अकार उच्चारणार्थ’ इति सूचयति ।
न च ‘कारिके’त्यत्राकारेण व्यवधानादाप्परककाराभावेनत्वानापत्तिः, एकादेशोऽपि ‘अवः
परमि’निति स्थानिवत्त्वव्यवधानमेव । ‘अपि परतोऽकारस्य कापूर्वस्य’त्यर्थेऽपि

❁ चिदस्थिमाला ❁

मिति । नत्तन्मन्वस्येष्टत्वे तु तथा दुर्वचं, तस्य तदधिकारबहिर्भूतत्वादिति भावः । ‘विधिनियमे’ति
न्यायेन प्रागुक्तसूत्रे मतमाह—विध्यर्थमिति । ‘अन उपधे’ति सूत्रमित्यर्थः । नन्वेवमन्यतरस्यामिति व्यर्थं,
विधानसामर्थ्यादेव डाप्प्रतिषेधानां पर्यायसिद्धेरत आह—अन्यतरेति । डीपा=‘अन उपधे’त्यादि-
विहितेन । अन्यथा=अन्यतरस्यामित्यस्याभावे । तत्=अन्यतरस्यामिति । एतेन—‘इदं सर्वं वागिककारीयं,
न तु भाष्यार्थं, तेन हि सूत्रं एव बहुधावयवादिभिर्द्वौ सूत्रभङ्गो नोचिन इति दूषितप्राप्तम् । तथाहि—उक्तीत्या
मुक्ताशयवर्णनं नावद्युक्तम्—‘अन उपधे’त्यस्यापूर्वविधित्वलिप्पनया डाप्समुच्चायकस्य तत्राऽन्यतरस्या-
मित्यस्य ‘सुपर्वे’त्यनुपध लोपिविषयकत्वस्यैवावयवः । नन्वेवमुपधालोपिनुपधालोपिनाधारण्येनैव डीप्विक्लपस्य-
फलिततया ‘अनोबहुव्रीहे’त्येव सूत्रयिदमिति वाच्यम्, ‘अन उपधे’त्यस्यापूर्वविधित्वमेव लक्ष्यभेदस्य
स्पष्टत्वात् । तथाहि—‘सुपर्वे’त्यत्र डीपा स्यात्, ‘बहुव्रीहे’त्यत्र तु न, ‘अन उपधे’त्यस्य तदप्रकरणसत्त्वेन
रत्वाप्रवृत्तौ ‘बहुव्रीहे’त्येव स्यादिति । तस्माद‘न उपधे’त्यस्य ‘ऋज्ञेय’ इत्येतत्प्रतिप्रसवत्वं वाच्यमिति
फले न वैलक्षण्यमिति सामर्थ्याद‘न उपधे’त्येतत्फलतो नियमार्थम् । वस्तुतस्तु परिसङ्ख्यारूपनियमस्य
‘सुपर्वे’त्यादौ पक्षे प्राप्तस्य डीपो निषेध एव विधेयो न डीपिडि डीपि निषिद्धे रोपि दुर्लभ इत्युक्तमित्य-
वधेयम् । एतेन वस्तुतस्तु डाप्प्रत्ययमन्यतरस्यामिति मास्तु, प्रकरणान्तरस्यमन उपधेन द्विध्यर्थमेवास्तिवत्य-
पास्तम्—‘इत्यास्तां तावत्—’ इति शास्त्र्युक्तमपास्तं, साध्यविरोधापत्तेः । यथा शब्दरत्नादिविरोधो न तथा
स्पष्टं भावप्रकाशे । अनेन=कारप्रत्ययकरणेन । मात्रमिति । ‘सूत्रे’ इति शेषः । ‘आपीति ककारविशेषणं’ ‘सर्विके’-
त्यादावेकादेशस्य स्थानिवत्त्वनाकारव्यवधानेऽपि वचनाद्भविष्यती’ति प्रसादोक्तमाह—आप्परककारेति ।
सन्निहितत्वात्साक्षाद्विशुद्धिदृश्यत्वेन प्राधान्याच्च प्रकाशकृदादिसकलग्रन्थकारोक्तमाह—आपीति । उभय-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सम्बध्यते इत्येनदित्यर्थः । इत्यन्तरमिति । अनुपसर्जनाधिकारात्प्राग्वर्तिनि ‘अनो बहुव्रीहे’रितिसूत्रे
‘उपधालोपिनो वे’ति न्यासकरणेन तत्रानुपसर्जनाधिकारामम्बन्धो ध्वनित इति भावः ।

अन्यतरस्याद्ब्रह्मणन्त्विति । ‘उपधालोपिनो वे’ति वाग्रहणन्त्वित्यर्थः । अन्यथेति । ‘सुपर्वे’त्यादौ
डाप्प्रतिषेधयोः सावकाशलाप्रतिसन्धाने इत्यर्थः । अन्ये तु—गृह्यमाणस्याजन्तबहुव्रीहेर्बहुव्रीहेरुप-
रनुपसर्जनस्य सम्भवेन बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरी—अतिबहुदामेत्यादावजन्तबहुव्रीहेरुप-
सर्जनस्य च सत्त्वेनानुपसर्जनादित्यन उपधेति सूत्रे सम्बध्यत एव । ‘अनो बहुव्रीहे’रितिषेध उपधा-
लोपिनो वेति वक्तव्यमिति ‘वनो रचे’ति सूत्रस्य भाष्यन्तु ‘डाबुभाभ्याम्’ ‘उपसर्जना’दित्युत्तरं
तद्वक्तव्यमित्येवं परमित्याहुः ।

अनेनेति । वर्णात्कार इतिविहितकारप्रत्ययान्तनिर्देशेनेत्यर्थः । न प्राप्नोतीति । सामर्थ्याभिर्दिष्ट-

निर्दिष्टपरिभाषोपस्थितेर्व्यवहिते न प्राप्नोतीति वाच्यम्, आनन्तर्यांशोपस्थितावपि धेन नाव्यवधान'मिति न्यायेनाऽकारव्यवधानेऽपि प्रवृत्तेः । रथकट्यादौ च नातिप्रसङ्गः ।

'के'ति सङ्घातग्रहणे तु—'एतिके'त्याद्यसिद्धिः, अकच्यकारस्योच्चारणार्थतया कशब्दाभावात् । 'न यासयो'रिति ज्ञापकेन वर्णग्रहणमित्येव ज्ञाप्यते । अकज्विधायकस्थमकारवैशिष्ट्यमादायेत्वप्रवृत्तिज्ञापकत्वाश्रयणे तु गौरवं, तावताऽपि प्रत्ययस्थत्वांशानुपपत्तेश्च ।

न च वर्णग्रहणपक्षे 'एतिके'त्यादावकारद्वयव्यवधानादित्वाप्राप्तिः, द्वयोरकारयोरेकादेशे टापा सहैकादेशस्य स्थानिवद्भावादेकेनैवाकारेण व्यवधानात् ।

पुनः स्थानिवत्त्वं न, लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तेः । टापा सहैकादेशस्य स्थानिवत्त्वं विना पूर्वैकादेशस्य स्थानिवत्त्वं वक्तुमशक्यं, तस्य टावेकादेशेनापहारेणाऽदर्शनात् ।—अत एव 'न यासयो'रिति निषेधसार्थक्यम् ।

'स्थ'ग्रहणन्तु स्पष्टार्थं, केवलकारस्य प्रत्ययस्याभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

मकारविशेषणमिति भावः । 'पूर्वस्येत्यस्य सत्त्वादाह—आनन्तर्यांशोपेति । 'अनुवादे' इति परिभाषाया अनन्तत्वं सूत्रद्वयविषयकत्वं वेति भावः । वस्तुतः श्रौताव्यवधानमादाय तत्राप्रवृत्तिरिति तत्त्वं स्वमतमपि नास्त्विति । नातिप्रसङ्ग इति । न्यायादिनैवेति भावः । ककारव्यवधानं कात्पूर्वस्येत्युक्तिवलादेव सोढव्यं, 'रथकट्येत्यादौ श्रौतव्यवधाने प्रवृत्तौ तु न मानमिति बोध्यम् । ननुक्तन्यायाद्यसञ्चारजलाघवेन सङ्घातग्रहणमेवेति न तत्र दोषोऽत आह—केतीति । 'पचतकी'त्यादिसिद्धये आह—अकचीति । ननु 'न यासयो'रिति ज्ञापकात्तत्र सिद्धिरत आह—न यासयोरिति । अपूर्ववचनाकलपलाघवादाह—इत्येवेति । अत एवाह—अकजिति । अभ्युपेक्षाय्याह—तावतापीति । इत्तञ्चाशुत्तरमेव प्रत्ययसञ्ज्ञासत्त्वादिति भावः ।

उक्तन्यायेन निर्वाहपक्षे शङ्कते—नचेति । ननु पुनः स्थानिवत्त्वेन तथाऽत आह—पुनरिति । विकारान्यानुपूर्वैक्येनाह—लक्ष्ये इति । ननु तस्यैव तत्त्वं, न टापा सहैकादेशस्येति नायं दोष एवान आह—टाबेति । 'यावता विने'ति न्यायेनाह—अत एवेति । 'एतिके'त्यादावुक्तीत्यङ्गीकारादेवेत्यर्थः । वर्णग्रहणे सत्याह—स्येति । अत एवाह—केवेति । न च कान्तादित्यर्थेऽकजेव स्यादिति वाच्यं,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परिभाषावाये तु रथकट्यादावतिप्रसङ्ग इति भावः । उच्चारणार्थतयेति । 'धक्तिर' 'हिर'गित्याद्यनुरोधेनेत्यर्थः । प्रत्ययस्थत्वांशेति । निर्मुक्तानुबन्ध एव प्रत्ययसञ्ज्ञाप्रवृत्त्याऽकचिके'ति समुदायस्य प्रत्ययत्वाभावादिति भावः । केवेति । न च कान्तात्प्रत्ययादित्यर्थवारणाय 'स्थ'ग्रहणमिति वाच्यं, 'क्षिपकादीनां चे'ति निषेधेन ककारस्य प्रत्ययविशेषणत्वज्ञापनेनादोषात् ।

१ सकृदेवेति । परे तु—अतिदेशविषये लक्ष्य लक्षणन्यायाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वस्य पुनः प्रवृत्तौ बाधकाभावः । अत एव 'सुनयिका'सुपाकिकेत्यादौ 'धात्वन्तयकोस्तु नित्य'मितीति प्रवृत्तेः, अन्यथा 'ने' इत्यत्र धातुत्वाभावे 'नय्' इत्यत्रापि तदभावादित्त्वं न स्यादिति चिन्त्य एवायं ग्रन्थः । 'न यासयो'रिति निषेधसामर्थ्यादेव न स्थानिवद्भाव इत्येव समाधानन्तु वक्तुं युक्तमित्याहुः ।

केचित्तु—पुनः स्थानिवद्भावेऽपि अत्वजात्याक्रान्तस्यैव व्यवधानेनाधिकव्यवधानाभावाद्दोष इत्याहुः । अतिदेशस्य कार्यार्थतया सञ्ज्ञास्थले लक्ष्येलक्षणपरिभाषाया अप्रवृत्तिवदतिदेशेऽपि तस्या अप्रवृत्तावपि—निरधिष्ठानारोपासम्भवेन—[आकारे'अ-आ'बुद्धावपि आकारस्थानयनाभावादाकारस्य स्थानिवद्भावाभावादारोपासम्भवात्—] न द्वितीयस्थानिवद्भावप्रवृत्तिरित्याहुर्गौडाः ।

‘अमुप’ इति बहुव्रीहिणा नाऽङ्गविशेषणं, ‘बहुचमिके’त्यादवित्त्वानापत्तेः । प्रत्यय-
लक्षणेनाङ्गस्य सुव्यवृत्तत्वं । ‘न लुमने’ति तु नात्र, लुमता लुमे प्रत्यये यदङ्गं तस्य
कार्यं नन्विषेधप्रवृत्तेः, इदन्तु टाभ्यङ्गमिति दिक् ।

मर्विकेति । ‘अव्ययमन्त्रेताम्ना’मित्यक्च । **कारिकेति ।** करोतेष्वुद् । नौशब्दात्वाथं
कः । ‘सुपः परो ने’ति प्रसव्यप्रतिषेधेन व्यक्त्याने फलमाह—**बहुपरिग्राजकेति ।** पुरुदत्ते
हि समुदायस्य सुचिन्तनत्वेन सुवन्तमित्यनेन च ततः परत्वादित्त्वं दृष्टारिति भावः ।
परिपूर्वाङ्गेष्वुलि बहुव्रीहौ सुपो लुक्चयि प्रत्ययलक्षणेनाऽऽपः सुवन्तात्परत्वं बोद्धव्यम् ।
कटुकेति । आपो मह सवर्णदीर्घादूर्ध्व वाणोदाङ्गस्य वर्लीय-त्वादपदत्वाच्च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘क्षिपकार्दीनाञ्चे’ति निषेधवर्ध्यापत्तेः, नह तत्र कान्तः प्रत्ययः सम्भवति भावः । एतेनात्र प्रकाश-
दीक्षितदण्डशास्त्राद्युक्त सर्वमपास्तमिति स्पष्टं भावप्रकाशे, नडाह—**इति दिगिति ।**

यथाशुन आह—**सुचिन्तनत्वेनेति ।** नदन्विधावाह—**सुवन्तेति ।** बोध्यमिति । ‘बहुचमिके’त्यादौ

ॐ मदाशिवभट्टीयम् ॐ

प्रत्ययस्था । नच ‘सर्वा’ इति ह्रस्वाऽनन्तरमक्षि पूर्वत्वेन दृष्टस्य कार्यभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या
नत्राव्यवधाने चारितार्थ्येन ‘कारिके’त्यत्र स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात्र स्यात्, ‘समर्थाना’मित्यनुवृत्तेरितरत्र
नव्यरुक्तत्वात्कृतमन्त्रेः कार्यस्योच्चिन्तनादिति वाच्यं, ‘क्षिपकार्दीनाञ्चे’ति निषेधाज्ज्ञापकाङ्गवहितेऽपि प्रवृत्तेः ।
अत्रदन्तस्वम्—‘आपि यः ककार’ इत्युक्तेः सामर्थ्याज्ज्ञापकेन वा एकवर्णव्यवधानं मोह्यम्, अपि
योऽकार इत्युक्ते तु वर्गद्वयव्यवधानम् ।

१ सर्विकेत्येव सिद्ध पुनः ‘कारिके’त्युदाहरणदानाभिप्रायस्तु—कृतमन्त्रेस्तद्धितोत्पत्त्या ‘सर्वे’ति कृत
दीर्घादकचि—‘अकचोऽकारस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावेनादिष्टादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य कार्याभावेन
स्थानिवत्त्वाऽप्रवृत्त्या [परादिबद्धानिनात्वात्—] आपःपूर्वस्याव्यवहितककारस्य सम्भाव्यरितार्थमिदं सूत्रं,
‘कारिके’त्यत्र ककारस्यादिष्टादचः पूर्वत्वेन स्थानिवत्त्वादकारव्यवधौ न प्रवर्तते इति शङ्काव्युत्थमाय ।

नच ‘कारिके’त्यत्र कथमेकवर्णव्यवधाने प्रवृत्तिरिति वाच्यं, ‘क्षिपकार्दीनाञ्चे’ति निषेधार्म्भेण लिङ्गनैकवर्ण-
व्यवधानेनैवप्रवृत्तिकल्पनादिति श्रीमन्मल्लिपाठिपादा भणन्ति ।

२ अयमाशयः—अथ पूर्वग्रहणं मास्तु, नच पूर्वग्रहणाभावेऽपि विर्योगपक्षमुपपत्तये दिग्वाचक-
शब्दाध्याहारं प्रमत्ते ‘तस्मा’देतिपरिभाषया परस्येत्युपदिष्ट्या ‘सर्विके’त्यादौ परत्वात्तत्त्वणं च बाधित्वा
ककारोत्तराकारस्येव यणि ‘सर्विके’त्यापत्तिरिति, वाच्यं, ‘सर्विके’त्यादावन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घं ककारा-
त्परस्य ह्रस्वाकारत्वाभावेन सामर्थ्यादेव ककारात्पूर्वस्याकारस्यैवसिद्धेः । नच एकादशस्य ‘अचः
परस्मिन्’त्रितिस्यानिवत्त्वात्कृतेऽपि दीर्घे ह्रस्वाकारलाभात्परस्यैवाकारस्यैवापत्तिरतः पूर्वग्रहणमावश्यक-
मिति वाच्यं, स्वविधौ स्थानिवत्त्वाभावस्योपपादितत्वेन तदलाभात् । न चैव टाप्परत्वाभावः,
परादिबद्धानिनापि तस्योपपादयितुं शक्यत्वात् । न चान्तरङ्गमप्येकादशं ‘येन नाप्राप्ति’न्यायेना-
पवादत्वाद्वाप्राप्तिमिति न्यायाद्वा बाधित्वा परस्याकारस्यैवापत्तिरतः पूर्वस्येत्यावश्यकमिति वाच्यं,
ककारोत्तराकारस्यैवैत्वेऽऽ इत्यस्य वैयर्थ्येन नत्सामर्थ्यादेव पूर्वस्येत्यस्य लाभादित्याश्रयात् ।

न च भवतु एव भवतु, अ इवाचर अ, भवतु—अ यस्यां क्रियायां सा ‘भवतु’त्यत्र ककारोत्तरस्य
वस्यैववारणायाऽऽ इत्यस्य चारितार्थात्—न तत्सामर्थ्येन—‘पूर्वस्य न परस्ये’त्यस्य लाभ इति वाच्यं,

१ न च टावेकादेशस्य स्थानिवत्त्वादकारण व्यवधानात्र तत्रत्वमिति वाच्यं, ‘नपदान्ते’ति निषेधात् ।

अन्त्यककारादुत्तरस्याकारस्येत्वं स्यादिति भावः । मामकेति । कस्य प्रत्ययस्थत्वाभावादप्राप्ते वचनम् । 'ममेय'मिति विग्रहे 'युष्मदस्मदोरन्यतरस्या'मित्यणि 'तत्रकममकावेकवचने' इति ममकादेशो आदिबुद्धिः । नरानिति । 'कै-शब्दे' इत्यस्य 'आदेच उपदेशे' इत्याच्चे 'आतोऽनुपसर्गे' इति के-आतो लोप इटि चे'त्यालोपः ।

न यासयोः । 'प्रत्ययस्था'दिति प्राप्ते निषेधोऽयम् । यकेति । यत्तदोरकच्, त्यदाद्यच्चि टाप् । सन्निपातपरिभाषाऽस्मादेव निषेधान्निर्देशाच्चाऽनित्येति तद्विरोधात्कथं टाविति न शङ्क्यम् ।

त्यकनश्चेति । 'मृदस्तिक्'मिति इत्त्वभूतनिर्देशेन ज्ञापकेनास्येत्वं वारयितुं शक्यमिति भाष्यकृतः । पञ्चभिरृत्तिकाभिः क्रीत इत्यर्थे—'पञ्चमृत्तिका' इत्यस्यानभिधानमिति तदाशयः । अत्र त्यिकानि कर्तव्येऽकारोच्चारणादिस्त्वं नेति न वक्तुं शक्यं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यथेत्वं तथा स्फुटीभविव्यति । कस्य=कारस्य । 'मामिके'त्यस्य प्रक्रियामाह—ममेयमिति । सञ्ज्ञाछन्दसोरभावान्न 'केवले'ति डीप् । तच्च नियमाथैमित्यन्यत्र स्पष्टमित्यणन्तत्वप्रयुक्तोऽपि स न । नयानैमित्तिकत्वेनान्तरङ्गत्वादाह—आदेच इति । यत्तु 'या इत्यलोदीचामिति विकल्पे प्राप्ते निषेधोऽय'मिति—न्यासकृत्तत्र, 'अतः स्थाने' इत्वंशस्यहामावाट् ; तद्धनयच्चाह—प्रत्ययेति । ननु विभक्तिसन्निपातकृतमत्त्वं कथं टापं प्रवर्तयेत्सन्निपातपरिभाषाविरोधादत आह—सञ्ज्ञीति । अन्यथाऽकारस्याप्परत्वाभावेनाप्राप्तौ वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ;

दण्ड्यादिग्रन्थात्ताङ्गत्यायास्य प्रत्याख्यानं सिद्धान्तभूतमाह—मृद इति । ज्ञापकेन=सामान्यापेक्षेण । अत एव 'नैवज्ञातीयकाना'मित्युक्तं तत्र । ननु तद्धितलुकि श्रवणार्थं तदावश्यकमिति कथं ज्ञापकमन्यथा तत्रार्थे 'आर्हादगोपुच्छे'ति ठकोऽध्यर्थे'तिलुकि 'लुक्तद्धी'ति टापो लुकि निमित्ताभावात्प्रत्ययस्या'दितित्वं न स्यात् । नच लुङः प्रागेवान्तरङ्गत्वादित्त्वम्, 'अन्तरङ्गानपी'ति न्यायविरोधादत आह—पञ्चभिरिति ।

प्राचोक्तं खण्डयति—अत्रेति । 'उपाधिभ्या'मिति सूत्रे इत्यर्थः । ननु प्रत्ययलक्षणेनाप्परत्वादिष्ट-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

त्यकनोऽकारस्येति । 'तिकनीकारकरणेन ने'ति भाष्यम् । नच प्रक्रियालाघवेन तथकरणं, प्रथमोपस्थिताऽकारस्यागे बीजानापत्तेस्तद्गुणलाघवानादरात् ।

तावताऽपि तपरकरणस्य वैयर्थ्येन तत्सामर्थ्येनैव पूर्वाशस्य लाभ इति तद्वैयर्थ्यमिति शङ्काशयात् ।

अन्ये तु भवितका अ यस्यां क्रियायां सा भवितकैल्यत्र टापि परतः ककारादुत्तरस्य दीर्घाकारस्येत्वारणाय तपरकरणमपि सफलमिति न तत्सामर्थ्येन पूर्वाशलाभः ।

नच भवितका—अ इत्यवस्थायामेव दीर्घे ततश्चावप्राप्तिरेव, अदन्तत्वाभावादिति वाच्यं, 'भवितके'त्यस्य—'अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यानयो'रिति घुतत्वात्प्रकृतिभावेन दीर्घाप्रवृत्त्या 'भवितका ३ अ' इत्यतश्चापि दीर्घे भवितका ३ आ—इत्यत्र [इत्त्वस्य पदान्तविधित्वेन तत्र कर्तव्ये स्थानिवद्भावाप्रवृत्त्या अकारेण व्यवधानाभावात्—] परादिवद्भावेनाप्परत्वादिस्वापत्तेरित्याशयात् । न चेत्त्वमपि प्रगृह्यत्वेन वार्यतामिति वाच्यं, घुतकार्यस्य प्रगृह्यस्य अपूर्वं—विधित्वाभावेन—[अनुवादकत्वेन—] पदान्तविधित्वाभावात्तत्र कर्तव्ये 'न पदान्ते'तिनिषेधाऽप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेनाकारनिमित्तिकैव प्रगृह्यसञ्ज्ञेति तथा दाक्षिमितिकेत्त्वस्यावारणात्, अज्यग्रहणाद्यभिमित्तिका प्रगृह्यसञ्ज्ञा तन्निमित्तककार्यस्यैव तथा वारणात् । प्रकृते च स्थानिवत्त्वेन अ—निमित्तिका प्रगृह्यसञ्ज्ञा दाक्षिमित्तकन्तिवत्त्वमिति न प्रगृह्यत्वेनेत्त्ववारणसम्भव इति पूर्वस्यैव यथा स्यादिति पूर्वग्रहणमित्याहुः । नच सर्विकेत्यत्रैव दोषे कटुकापयन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम् ; सर्वेषाञ्जेत्वेऽभिष्टापतिरिति सूत्रनार्थान्तदुक्तेः । विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेय इति गौडः ।

‘पञ्चोपत्यको ग्राम’ इत्यत्रावरश्रवणानापत्तेः । ततो लुकि प्रत्ययलक्षणं स्थानिवत्त्वञ्च न, उभयोरपि ‘न लुस्ते’त्यनेन निषेधात् । अत एव ‘कर्ता’ इत्यादौ वार्तिकमतेऽपि न गुण इत्यन्यत्र विस्तरः ।

आशिपि वु । आशिपि विहितस्य वुनोऽस्येत्त्वं नैऋत्यः । ‘जीवता’दित्यर्थे ‘आशिपि चे’ति वुन् । देवदत्तशब्दादनुकम्पायां कनि ‘अनजादौ च विभाप्नु लोपो वक्तव्य’ इति ‘दत्त’शब्दस्य लोपः । ‘देवदत्तिके’त्युपन्यासस्तु दत्तलोपमभिव्यङ्ग्यम् ।

ध्रुवकेति । ‘ध्रुव’स्यैव पञ्चद्वयं कुटादित्वाङ्गानां च उच्यते, ततश्चाप्यज्ञाताद्यर्थे कः, ‘केऽङ्ग’ इति ह्रस्वः, पुनष्टाप् । चट्टेः—सञ्ज्ञायां ववुन् । वार्तिकोक्ता गणा—आकृति-गणाः । तेन ‘कन्यका’ ‘ध्रुवका’ ‘अलका’ ‘इष्टका’दयः साधवः ।

उदीचान्विवति । अत्रापि ‘शकुना’विति सम्बद्ध्यते, तेनान्यत्र नित्यमेवेत्त्वम् ।

सूतका पुत्रि । ‘पुत्रके’त्यकारसहितः पाठोऽपपाठः, कैयटाद्यसम्भूतेः । सूत-शब्दात् स्वार्थे कन् । वृन्दशब्दात्—‘शृङ्गवृन्दान्यामारक’मिति मत्वर्थीय आरकन् । ‘वृन्दारक’शब्दो मुख्यवार्त्ता त्रिलिङ्ग इति भावः । डीन इति । शार्ङ्गरवादिवा-जातस्येति भावः । अन्यत्र—सूतकादौ ।

उदीचाम् । य-क-पूर्वत्वञ्चाव्यवहितमेव, एवं ‘प्रत्ययस्था’दिनि मूत्रे कालपूर्वत्वमपि,

❀ चिदस्थिमाला ❀

सिद्धिरेवातो वार्तिकमतेनाह—प्रत्ययेति । भाष्यमतेनाह—स्थानीति । अत एवाह—उभयोरिति । अत एव=तेन निषेधादेव । एतेन वार्तिकमते तस्यैव स निषेध इति स्थानिवत्त्वेन गुणः स्यादेवेति परास्त्वं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्योनादावित्यर्थः । ‘जीवके’त्यस्य प्रक्रियामाह—जीवतादिति । ‘देवके’त्युदाहरणस्य प्रक्रियामाह—देवेति । नचैवन्देवदत्तिकेलुपप्लुक्ततम आह—देवेति । ‘ध्रुव-स्यैव’ इतोऽपि ‘ध्रुवके’त्यत्रेवेत्युपलक्षणः कः’ इति दण्डिशस्त्राद्युक्तेराज्ञयादाह—ध्रुवस्यैव इति । ‘चट्टके’त्यत्राप्ययमेव प्रकार इति तदुक्तस्य साङ्गत्यादाह—चट्टरिति । भेदनार्थादित्यर्थः । आदिना ‘करका’—‘परका’—‘मेनका’दयः । एतेन कन्यकाशब्दस्य भाष्येऽदर्शनादनुविनः पाठ इत्यपास्तम् ।

शकुनावेव विकल्प इत्याह—अत्रापितीति । अन्यत्र=शकुनिभिन्न । भाष्ये कचित्पुस्तके दृश्यमानपाठं खण्डयति—पुत्रकेतीति । देवनावाचिनः ‘वृन्दारका’ देवनानां ‘स्यमरा’पुंस्त्वेऽपि ‘धिपुत्तरे’ इत्युपक्रमस्य ‘वृन्दारकौ’ रूपमुख्यावित्यमरोक्तेराह—मुख्येति । अत एव ‘वृन्दारका’ ‘वृन्दारिके’ति भाष्ये उदाहृतम् । ननु सूतकादावकारस्याकारविधानं व्यर्थमत आह—अन्यत्रेति । अर्थगतं स्त्रीत्वमाकारे आरोप्य ‘यकपूर्वाया’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति सूत्र्यत्राह—‘यकेति । तत्त्वत्वेत्यर्थः । एतेनान्यथा सकलग्रन्थकारोक्त-

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

उदीचाम् । न च स्त्रीबोधकाकारस्य साङ्गादयकेऽभावो वुनस्तत्र शक्तेरभावात्,

❀ विषमपदविवृतिः ❀

अपीति । टिङ्गिति षीप् तु न, ‘केवलमामके’ति नियमात् । वार्तिकमतेपीति । भाष्यकारमते तु प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वेन ‘न लुमते’त्यनेन स्थानिवत्त्वस्य निषेधे प्रत्ययलक्षणमप्यर्थार्थिषिद्धं, प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य स्थानिवत्त्वानुवादकत्वात् । ‘कन्यके’त्युत्तरं ‘ध्रुवके’त्यपाठः, गणेऽपठितत्वात्

‘उदात्तस्वरितयो’रित्यादाविवातुवादेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तेः । तेन ‘कृशरा’शब्दात्के ह्रस्वे इत्त्वविकल्पो न । ‘ने’त्यनुवृत्तवपि निषेधविकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वादाह—इद्वेति । आतः किमिति । ‘उदीचां यकपूर्वायाः’ इत्येवास्तु । य-क-पूर्वस्त्रीबोधकाकारस्यैवार्थः । साङ्काश्यके च नातिप्रसङ्गः, प्रत्ययावयववेनाकारस्य स्त्रीबोधकत्वाभावादिति प्रश्नः ।—‘बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधादवयवषष्ठ्येव स्यात्, न च प्रतिपदोक्तस्त्रीप्रत्ययस्यैवात्र ग्रहणं, विशिष्य तदनुपादाना’दित्युत्तरम् ।

स्त्रीप्रत्ययस्य किमिति । ‘यकपूर्वाया’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः किमर्थ इति प्रश्नः । धात्वन्तेति । धात्वन्त्यकारकारपूर्वयोरकारयोरित्यर्थः । ‘इत्त्व’मिति शेषः ।

भक्षेष्वा । अयमपि निषेधविकल्प इत्याह—अत इति । अत्राप्यातः स्थाने इत्यनुवृत्ते । तदन्तेति । ‘येन विधि’रिति सूत्रे ‘त्यदादिविधिर्भस्मादिग्रहणश्च प्रयोजन’मिति भाष्यात् । अपिना नञ्भिन्नपूर्वाणामपूर्वाणाञ्च सङ्ग्रहः । अत्र ‘नञ्पूर्वाणामपी’ति स्पष्टार्थ, ‘पदाङ्गाधिकारे तस्य चे’ति सिद्धेः । **उपसर्जनार्थमिति ।** एवञ्चानुपसर्जने ‘आदाचार्याणा’मित्यात्वं भवत्येव, उपसर्जनेऽस्य चारितार्थ्येन वाधे मानाभावात् । **अन्यस्य—अनुपसर्जनस्य ।** उत्तरसूत्रम्—‘अभाषितपुंस्काञ्चे’ति ।

अन्तर्वीचनीमिति । ‘न-एतद्-सु’ इति स्थिते अकचि कृते अकृते वा नञा तत्पुरुषे ‘अन्तरङ्गानपी’ति न्यायेन त्यदाद्यत्वात्प्राक् सुपो लुकि ततोऽकचि वा

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मुभयत्रापास्तम् । यथाश्रुतासङ्गतेराह—नेत्येति । अवयवेति । तथाच तत्त्वादत्रातिप्रसङ्ग इति तदावश्यकमिति भावः । यथाश्रुतासङ्गतेराह—धात्वन्तेति । ‘नित्य’मित्यस्य निषेधनिवृत्तये शेषमाह—इत्त्वमिति । अत्रापि प्राग्बोधेत्याह—अयमपीति । अतएव स्त्रीलिङ्गा एव निर्दिष्टा इति बोध्यम् । यस्मिन् एव शापकादिह नदन्विध्यभाव इति तत्तत्तत्तदित्युमाह—येनेति । दोषान्तरमाह—अपिनेति । किञ्च यत इत्यादिः । विनिगमनाविरहात्सहनमिति । एवञ्च तवापीदमिदमिति फलाभावादिति भावः । अतएव मूलं युक्तमित्याह—नमिति । अतएव ‘निर्भस्मिके’त्यादि भाष्योदाहरणं सङ्गच्छते । एवञ्चैत्यस्यार्थमाह—उपेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

आनतिक्रान्ताऽस्या, अज्ञाता अस्या,—अत्यकेत्यादौ च ‘ड्याग्रहणेऽदीर्घे’ इत्यस्य प्रत्याख्यानं अकारस्य स्थानिवत्त्वेन स्त्रीबोधकत्वान्न दोष इति वाच्यम्, तद्रूपयोगाभावात्प्रत्याख्येयमेवेत्याशयात् । ‘उदीचामापो यकाभ्या’मिति वक्तव्यमत्र । नच प्रतिपदोक्तः ‘आपोन्यतरस्या’मिति ह्रस्व एव स्यादिति वाच्यम्, आर्यकेत्यत्रापि ह्रस्वं बाधित्वाऽस्य प्रवृत्त्या दोषात् । ‘बहुचटकिने’त्यत्र ह्रस्वाभावेनाऽस्य चारितार्थ्येन बाधनायोग इति वाच्यम्, एवञ्चेदत इति नानुवर्तते, तथा च आर्यकेत्यत्र स्थानिवत्त्वेनापवाददोषात् ‘ड्याग्रहणे’ इति तु प्रत्याख्यातमेव । अन्ये तु सिद्ध्यच्छाधिकेत्यत्र विकल्पः स्यात्, सिद्धान्ते तु स्त्रीबोधकेत्यस्यार्थस्य सिद्धान्तितत्वेन नपुंसकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन विशिष्टे स्त्रीबोधकत्वेऽप्यवयवे अभावाच्चेवविकल्पः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तेरिति । उत्तरांशविकल्पतस्मादिति परिभाषाप्रवृत्तेरित्यर्थः । अनञ्पूर्वाणामपीति स्पष्टार्थमिति । सूत्रेऽपिशब्दो नञ्पूर्वकमिन्नार्थकः—सोपि स्पष्टार्थ इत्यर्थः । अकचि वा पुनर्विशिष्टासुपीति । ननु नञर्थान्वितैतदर्थेऽज्ञातार्थविवक्षायां समुदायात्सुबुतरमेवाकञ्जुक् इति

पुनर्विंशतिशतमुपि त्र्यदशत्वे तापि मनसः पूर्वोत्पन्नमुपः पर एव ताविति भावः । बहुव्रीहौ तु 'प्रियैतत्का' 'प्रियैतत्का' वा, कवभावे 'प्रियैतत्का'दित्येव,—सर्वथा नेत्वप्राप्तिः ।

अनेपकेति । अज्ञाता एषा एषका, न एपकेति विग्रहः । पूर्व नञ्मनसासे—अज्ञाता अनेपा इति । अमस्मवादिनि । 'एपाट्टे'ति निर्देशस्तच्छोपसर्जनयोरप्राप्तेरिति भावः ।

अकान्ते इति । एवञ्च तदकारस्याऽऽनःस्थानिकत्वानाव इति भावः । अर्थान्तरे त्रिति । अन्तर्ज्ञातिधनध्वित्यर्थः । 'न्यो ज्ञानवात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने' इति कोऽदिनि भावः ।

कग्रन्थयान्नन्वादिनि तत्र च नान्तर्वेत्तिविनक्त्य सुपः परत्वं, केन व्यवधानादिति भावः । 'मञ्जुपूरणोश्चे'ति नियेधेन मञ्ज्याया अपि भाषितपुंस्कात्त्वबोधनेन सञ्ज्ञाभूते न—अभाषितपुंस्काच्चेत्यनेन सिद्धिः, आत्मीयत्वपुरस्कारेणैव सञ्ज्ञाकरणादिति बोध्यम् ।

नित्यमेवेति । तत्र ह्यकचि कृते आतःस्थानिकत्वाभाव इति भावः । एवमन्यन्तस्वार्थिककान्तेऽपि नित्यमेवेत्त्वन्, अकचोऽन्यन्तस्वार्थिकापवादत्वाभावात् । निःस्वकेति । स्वस्या निष्कान्तेति विग्रहः । उपसर्जनह्रस्वः, टाप्, अज्ञातादौ कः ।

अभाषित । 'स्त्रीविषयाच्चे'ति नोक्तम् । स्त्रीनपुंसकदामशब्दाङ्गापि अज्ञाता दामा—'दामिका' 'दामाका' 'दामके'त्यसिद्ध्यापत्तेः । 'विहितस्वे'ति व्याख्याने फलमाह— बहुव्रीहेरिति । अविद्यमाना खट्वा यस्या इति विग्रहे—पाक्षिककवभावे 'गोस्त्रियोः' इत्युपसर्जनह्रस्वोऽवङ्गशब्दादपि सुप्यज्ञातादौ के सुब्लुकि 'केऽण' इति ह्रस्वे पुनष्टापि अभाषितपुंस्काद्विहिताकारस्थानिकाकाराभावेनैतद्विकल्पाप्राप्तावुत्सर्गेण नित्यमेवेत्त्वं, पर-

❁ चिदस्थिमाला ❁

एतेन तत्राप्यास्त्ववधानार्थं भस्माग्रहणमित्यपास्तम् । सप्तासादिति । 'प्रत्ययलक्षणेन'त्यादि । न पूर्वत्वे तत्पुरुषे उक्त्वाबहुवृत्तावाह—बह्विति । विनिगमनाविरहादाह—पूर्वमिति । एकवचननिर्देशादेक एवार्थ इति अननिरातानाह—आश्रमेति । तत्र च=प्रिय स्वकेत्यादा । अत एव 'बहुवचनिकेत्यादावित्त्वसिद्धिः । ननु सञ्ज्ञाभूता न इहोऽहरणं, तस्य 'अभाषितपुंस्काच्चे'त्यनेनैव सिद्धेन आह—सञ्ज्ञेति । नन्वेवमपि तस्य भाषितपुंस्कात्वं कथमेत आह—आत्मीयत्वेति । एवं प्रात्युदाहरणान्युक्तबोधाहरणान्याह—मूले—निर्भक्षक्रेत्यादि । मौल्यनूततां निराचष्टे—एवमिति । तत्र नन्यायाप्रावृत्त्या तदंशस्य तत्राप्यभावादिति भावः । एतेन 'नित्यमेवेत्यस्याकञ्चिषय इति शेषः, सञ्ज्ञोपसर्जनभूत इत्यप्यकजभावबहुपलक्षणम्, अतएव स्वाशब्दादत्यन्तस्वार्थिके के इत्त्वविकल्पो भवत्येव, न ह्यकजस्यन्तस्वार्थिकस्याप्यपवाद'इत्यपास्तम् । पदलाघवादेराह—स्त्रीविषयेति । अनन्यभावे विषयशब्दः । उत्सर्गेण=प्रत्ययसादित्यनेन । तादृशेति । अभाषितपुंस्केत्यर्थः । 'बहुव्रीहि'रित्युपसर्जनोपलक्षणं, तेन 'निःस्विकेत्यादावपि नित्यमेवेत्त्वमिति बोध्यम् । कवभावे

❁ विषमपदविवृतिः ❁

चेत्सत्यम्, पाठकमवैपरीत्येन योजनेनादोषात् । एवमन्यन्तस्वार्थिककान्तेपीति । एतेन—'हंसं तनौ सन्निहितश्चरन्तं मुनेर्मनोवृत्तिरिव स्त्रिकाया'मिति प्रयोगो व्याख्यातः, अकचि स्यादापत्तेः । स्वस्या निष्कान्तेति । स्वस्यानिष्कान्तेति विग्रहे तु नेत्वविकल्पः, 'शास्त्रे'ति निर्देशेन स्त्रीत्व-

विशेषणत्वे तु तादृशखट्वशब्दात्परत्वेन दोषः स्यादेवेति भावः ।

शैषिके कपीति । न खट्वा सु इत्यवस्थायां कपि सुब्लुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुवर्तत्वात्समाससञ्ज्ञायां 'समासान्ताः' इति शास्त्रबलात्कवन्तस्यैव समासत्वेनोपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावात् 'गोस्त्रियो'रिति ह्रस्वाभावे'केऽणः' इति ह्रस्वे—'न कपी'ति निषिद्धे 'आपोऽन्यतरस्या'मिति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्त्तिनः खट्व-शब्दात्परस्यापोऽभाषितपुंस्काद्विहितत्वेन तत्स्थानिकाकारस्यायं विकल्पः, ह्रस्वाभावे तु 'अखट्वाके'ति इति भावः ।

अयमेवेति । आचारकिवन्तप्रकृतिककर्तृकिवन्तानामनभिधानमेव स्त्रियाम्,

❀ चिदस्थिमाला ❀

इत्युक्तेस्तत्रैव फलमाह—शैषिके इति । सञ्ज्ञायां=कर्तव्यायाम् । ह्रस्वे-पाक्षिकेत्यादिः । अस्य फलव्रथं प्राचोक्तं क्रमेण निराचष्टे—आचरेति । एतदिति । अस्योक्तार्थज्ञापकतापरैरर्थैः । स्त्रीति । व्यक्तिविशेषणं.

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

नच समासेऽप्यवगतस्त्रीत्वं, तथास्तस्यैषिप्पलीत्यत्रावयवनिष्ठनपुंसकत्वेन ह्रस्वापत्तेः । वस्तुतस्तत्प्रायेकेत्यत्र स्थान्यल्निष्ठत्वेनाप्यखट्वुर्ममिति केचित् । परेत्त्वत्यकेत्यत्रापोऽभावेन विकल्पानापत्तिरित्याहुः । अत्र फलभेदान्ध्याम्यद्वयेऽदीर्घ इति प्रत्याख्यानासम्भव इति तत्त्वम् । अनुपसर्जनात् । आचारकिवन्तेति । नच कर्तृकिप्यतो लोपे अदन्तत्वाभावादिवादोप इति वाच्यं, गौरादिपठितानडुह् इत्यादिकिवन्तस्यानभिधानमित्याशयात् । नचोपसर्जनत्वं स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वम्, अतएव 'तदो'रिति सूत्रे 'इ इति प्राप्नोति स्व इति चेप्यते' इति भाष्यस्यैकदेश्युक्तिवत्कल्पनाऽभावः, एवञ्चोपसर्जनत्वाभावः प्रकृते इति वाच्यम्, 'अर्थान्तरवत्त्वेन दृष्टं यत्स्वार्थबोधकत्वं' तद्रूपोपसर्जनत्वात् । वस्तुनोऽदृष्टपदनिवेशे मानाभावः, तदोरिति

❀ विपमपदविवृतिः ❀

बोधकत्वशब्द एवेत्त्वप्रवृत्तेरिति भावः ।

अनुपसर्जनात् । अनभिधानमेवेति । ननु टिङ्गणजित्यादावत इत्यधिकारेणादन्तात्किपि तुको लोपस्य वा प्रसङ्गेन ङीपोऽप्रसङ्गादनभिधानं निर्मूलं व्यर्थं चेति चेन्न, दीर्घादप्यूङो विधानेनानभिधानस्य तदभिप्रायकत्वोपपत्तेः । अत्रोपसर्जनत्वं न शास्त्रोक्तं, किन्तु लौकिकं, 'पूर्वसूत्रेऽप्रधानस्योपसर्जनसञ्ज्ञा क्रियते यावद्भूयात्प्रधानादुत्पत्तव्यमप्रधानाच्चेति ताव'दित्यनुपसर्जनादिति

❀ वरवर्णिनी ❀

ननु आचारकिवन्तप्रकृतिककर्तृकिवन्तरूपोपसर्जनास्त्रीप्रत्ययानुत्पत्यर्थमनुपसर्जनाधिकारस्य चरितार्थतया तदन्तविशेषापकत्वासम्भव इत्यत आह—आचारकिवन्तेति । नन्वकारान्तादाचारकिवन्तात्कर्त्तरि किपि सर्वत्राकारस्य लोपेनैव भाव्यम्, इगाद्यन्तात्किपि तु तुको—विचि तु गुणस्यैव—प्राप्त्या स्त्रीप्रत्ययविधौ च प्रायोऽत इत्यस्य सम्बन्धात्तत्राऽदन्तत्वाभावेनैव टावादेरप्राप्त्याऽनभिधानाश्रयणमसङ्गतमेवेति चेन्न, गौरादिगणे श्वच्छब्दस्यानडुच्छब्दस्य च पाठात्तत्राचारकिवन्तात्कर्त्तरि किपि अनङ्गानिवाचरति—अनङोहति,—अनडुह् इत्यादौ फलभेदस्य स्पष्टत्वात् । नचैवमपि क्यजन्तात्कर्त्तरि किप्यपि तस्य चारितात्पर्येण सामर्थ्यस्योपक्षीणतया तदन्तविशेषापकत्वासम्भव इति वाच्यं, तस्याप्यनभिधाने भाष्यतात्पर्यात् ।

केचिनु—अनभिधानवादी शेखरोऽयञ्छिन्य एव,—'तदोः सः सा'वित्यत्र,—'द्वीयतेरप्रत्यये'इ' इति प्राप्नोति, 'स्व'इति चेप्यते"—इति भाष्यप्रामाण्येनाचारकिवन्तात्कर्त्तरि किप्युपसर्जनत्वस्याभावात् ।

मवर्त्तनात् । अध्येत्रणु लुप्तः, 'अण्योऽकार' इति व्याख्यानेन वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणाभावात् ।

अद्वेयत्रयगतस्त्रीत्वमादाय तदग्निमित्तकस्य न प्राप्तिः, 'स्त्रिया'मित्यस्य गृह्यमाण-विशेषणत्वात्तदण एतस्त्रीत्वेऽवर्त्तनात् ।

अत एव काशकृत्स्निना प्रोक्तां मीमांसामधीते 'काशकृत्स्ना ब्राह्मणी'त्यत्रापि न ङीप् । प्रोक्ताग्रगतस्त्रीत्वमादाय तु पुनर्न ङीप्, 'लक्ष्ये लक्षणस्ये'ति न्यायात् ।

तस्मात्—'बहुकुरुचरे'त्येव तद्भावस्यम् ।—तत्र च तदन्तविधिं विना प्राप्तिरेव न ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

इत्याह—अध्येत्रिति । ननु प्रत्ययलक्षणेन सोऽन आह—अण् योकार इति । तदगिति । प्रोक्ताणित्यर्थः । निमित्तकस्य=ङीप्ः । लक्ष्यानुरोधेनाह—स्त्रियामिति । 'काशकृत्स्ने'त्यत्रैव शङ्कते—प्रोक्तेति । अध्येत्रयगतस्त्रीत्व-मादाय तु न शङ्का, उक्तयुक्तेः । इत्येव=इत्याद्येव तु । ननु 'स्त्रिया'मित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वाच्चेदमपि व्यावत्यमत

❁ विषमपदविवृतिः ❁

'प्रोक्ताल्लु'गिति लृक् । अध्येत्रणु तु लुप्त इति । 'अतस्तन्निमित्तको न ङी'विति वाक्यशेषः ।

ननु तस्य लुप्तत्वे प्रत्ययलक्षणेन तमाश्रित्य ङे ब्दुर्वार इत्याशङ्काह—अण्योऽकार इति । तदण्-निमित्तकस्येति । प्रोक्तं अग्निमित्तकस्येत्यर्थः । तदण्=प्रोक्ताणः । एतस्मिन्च=अध्येतृस्त्रीत्वे ।

अत एवेति । वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणाभावादेवेत्यर्थः । न ङीविति । 'अध्येत्रणमाश्रित्ये'ति शेषः । तदन्तविधिं विनिति । ननु 'ग्रहणवते'ति निषेधः स्वरूपेणोच्चारिते प्रातिपदिक एव नान्यत्र, टित-

❁ वरवर्णिनी ❁

श्रीबालशास्त्रिवरणास्तु—'तदोः सः सा' विति भाष्यस्यैकदेश्युक्तिर्वेत्तुं प्रमाणमिति—तदनुरोधात्पदविशिष्टत्वमेवोपसर्जनत्वं वक्तव्यं, वै० 'स्वतादात्म्य'स्वान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यता-निरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वोभयसम्बन्धेन ।

'आपिशले'त्यादौ प्रोक्ताणः स्वविशिष्टत्वादुपसर्जनत्वं, 'तथाहि—यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधात्री'ति न्यायेन—लुप्ताऽणर्थभूताध्येतृनिरूपितशक्तिपर्याप्तिस्तत्र प्रोक्ताणन्ते [-स्वान्ते]—इति प्रोक्ताणि पर्याप्त्या-ऽध्येत्रणिरूपिता शक्तिः, तन्निरूपकोऽध्येता, तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वं, स्वतादात्म्यञ्च-प्रोक्ताणि स्पष्टमेवेति तत्रोपसर्जनत्वं सुलभम् । 'दीयतेरप्रत्यये द्व' इत्यादौ च नोपसर्जनत्वं, 'यः शिष्यते' इति न्यायेनाऽऽचारकिवर्धनिरूपिता कर्तृकिवर्धनिरूपिता विशिष्टार्थनिरूपिता च शक्तिर्द्विशब्दपर्याप्ता,—इति निरुक्तानां तिसृणामपि शक्तीनां स्वपर्याप्तत्वेन स्वपर्याप्तशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतापे-स्थितिप्रयोजकत्वस्यैव सत्त्वात्स्वान्तपर्याप्तत्वाभावात् । एवञ्च—आचारकिवन्तप्रकृतिककर्तृकिवन्ते निरुक्तोपसर्ज-नत्वाभावेन तदनभिधानपर्यन्तानुसरणं नागोशभट्टानामसङ्गतमेवेत्याहुः । विस्तरस्त्वजन्ते [१९० पृष्ठे] ।

नन्वेवं बह्मादिगणेऽहञ्छब्दस्य पाठेन अनुपसर्जनस्य च तस्य स्त्रियामवर्त्तमानत्वेन तत्सामर्थ्यात्तदंशे-ऽनुपसर्जनाधिकारबाधेन 'दीर्घाङ्गी प्रावृ'दित्यादौ ङीषिष्यते, भवद्रीत्या तु आचारकिवन्तात्कत्तरे किपि स्त्रियां वर्त्तमानत्वेन अनुपसर्जनत्वेन च तत्र ङीषिविधानाय पाठस्य सार्थक्येनानुपसर्जनाधिकारस्य तदंशे बाधे मानाभावेन 'दीर्घाङ्गी'त्यत्र ङीप् न स्यादिति चेन्न; 'ऋतेभ्य'इति ङीपा रूपसिद्धेरप्रत्युहत्वात् ।

इदमत्रावधेयम्—अनुपसर्जनाधिकारस्य त्रीणि ज्ञाप्यानि—'स्त्रिया'मित्यस्य तदन्तविशेषणता, 'अनुपसर्जना'-दित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वम्, ङीप्रत्यये तदन्तविधिश्चेति । तत्राद्यस्य फलम्—अतिधीवरीति, तत्र हि ङीव्री सिद्धा भवतः । द्वितीयांशफलं—'बहुकुरुचरे'त्यत्र टितन्तस्य 'बहुकुरुचरे'त्यस्यानुपसर्जनत्वेऽपि 'कुरुचरे'त्यस्यो-

ज्ञापिते तु तदन्तविधौ प्राधान्यदेतद्वारम्भाच्च ‘स्त्रिया’मिति डी’प्रकृतिविशेषणमेव।

❁ चिदस्थिभाला ❁

अह—ज्ञापिते स्त्रिणि । एवञ्च=एतदर्थेनम्, वक्ष्यकत्वे च । नन्वेवमनुपमर्जनादित्यपि तद्विधानं स्यादिति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्वयंपालादुक्तलियेधाप्रवृत्तौ तदन्तविधिः सुदृढ एवेति चेन्न, ‘प्रहणम्’-उपादानमात्रं न तु स्वरूपेण न तु युक्तिरर्थेति सूत्रे कैयटेनेति । अत एव ‘कुम्भकार्यरूपप्रकृत्युक्तम्’ ‘वृद्धाच्छ’ इत्यादौ न तदन्तविधिः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

पतर्जननया ङीवभावः तदन्तविधिः कल्प्य-‘कुम्भकार्ये’विति न ददाह—तदन्तविधाविति । ननु कुम्भकार-
शब्दश्च कुलालवाच्येति दित्तवाच्येति ‘मेतन्मूलशब्दात्प्रत्यये’ति एव भविष्यति न ‘स्त्री’या ङ’गिति
ङगिति तदन्तान्ङीवृत्तौ न विशेषः, किञ्च—‘कारे’त्यस्यार्थवत्पुत्रोक्तार्थवत्त्वभावेनत्यस्यानुपदमेव वक्ष्यमाण-
तयाऽप्यन्ततदादिः ‘कारे’त्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन, ‘कुम्भकारे’त्यस्य च प्रातिपदिकत्वेऽपि अप्यन्ततदा-
दित्वाभावेन ङीवभाव न स्यादिति वक्तुमुचितं, किञ्च—कारशब्दान्ङीप्यपि ‘स्त्री’प्रत्यये चानुपमर्जनेनेति
परिभाषया कुम्भकार्यामिति ङीवन्ततदादित्वारोपेण प्रत्येकं समुदायाच्च ढकः प्राप्तौ वृक्षप्रचलनन्याया-
त्समुदायादेव ढकविपरीतानि नोक्तोप इति चेत्—शुगु—प्रकृते कुम्भकारपदस्य यागिकतया कुम्भे’त्यादक-
मात्रपरत्वात्त्राद्यो दोषः । नापि द्वितीयः—‘तन्निभ’ इत्यादौ निभादीनामर्थवत्त्वस्य सिद्धये एतत्तत्त्वाफलभूत-
विभक्तोत्तरस्मिन्पूर्वपदभिन्नत्वेन [अजन्ते १९, पृष्ठे] सङ्काचस्योक्तत्वात्—‘अर्थवत्पुत्रोक्तार्थवत्त्वभावेन’त्याद्युत्तर-
प्रत्ययस्य प्राचीनानुसारितयैव लान्तीयत्वात् । न तृतीयः—कारशब्दान्ङीपि—कुम्भकारीशब्दादिवार्थे कनि तस्य
‘कुम्भतुल्ये’ इति लुपि ढकि च ‘कौम्भकारेय’ इत्येव रूपमिष्ये, अत्रोपतर्जननया ‘स्त्री’प्रत्यये चानुपमर्जनेने-
त्यस्याप्रवृत्त्या ‘कुम्भकारी निसमुदाये स्त्री’प्रत्ययान्ततदादित्वाभावेनावयवत्काराशब्दादेव ढकि ‘कुम्भकारेय’
इत्यस्यापत्तेः सुस्थत्वात् । एतदभिप्रैत्यैव च—‘कदाचित्तो’ऽपि ढकी’त्यत्र ‘कदाचि’दित्युक्तं, कन्तुबन्ते
‘कुम्भकारेय’ इत्यस्य, अन्यत्र च ‘कौम्भकारेय’ इत्यस्य विकल्पस्येष्टत्वात् ।

ननु ‘स्त्री’या ङ’गित्यस्य कोऽर्थः ?, नच स्त्रीवाचकाङ्ढगित्यर्थे शुभ्रादिषु ‘विमातृ’शब्दपाठो न्यर्थः
स्यात्, तस्य स्त्रीवाचकतया ‘स्त्री’या ङ’गित्यनेनैव तत्र ढकः सिद्धः, एवञ्च स्त्रीप्रत्ययान्ताङ्ढगित्येव तदर्थो
वाच्यः, अत एव द्रच्छब्दा’शब्दमार्ग’त्यपि स्त्रिया’मन्तश्चेति तस्य लुकि निष्पन्नाद्द्रच्छब्दादपत्येऽर्थेऽपि सितः,
अन्यथा ढकस्यादिति वाच्यं, शुभ्रादिषु विमातृशब्दपाठस्य प्रक्षिप्तत्वेन स्त्रियां द्रदादेरनभिधानाच्च
स्त्रीप्रत्ययान्तादित्यर्थे प्रमाणाभावात् । अत एव पितृष्वसु-मातृष्वसुभ्यां ढकि ‘ढकि लोप’ इति लोपवचनं
चरितार्थम् । अत एव च शुगलवाचकजन्तृशब्दाद्दगागाइनपरं भाष्यञ्च सञ्जच्छते, अन्यथा स्त्रीप्रत्ययान्तत्वा
भावाच्चदसङ्गतिः स्यात् । एवञ्च कारशब्दान्ङीपि तस्य स्त्रीवाचकत्वेऽपि कुम्भकारीशब्दस्यापि स्त्रीवाचक-
तया वृक्षप्रचलनन्यायेन समुदायात्कुम्भकारीशब्दादेव ढकि नात्र ‘कुम्भकारेय’ इत्यस्यापत्तिरिति चेन्न;
यत्रावयवकार्यं समुदायकार्यनान्तर्रीयकं न भवति, समुदायकार्यश्चावयवकार्यनान्तर्रीयकं भवति तत्रैव
वृक्षप्रचलनन्यायप्रवृत्त्या प्रकृते वृक्षप्रचलनन्यायविषयत्वस्यैवाभावात् । ‘समुदायोद्देशेन विधाने तादृश-
विधेयस्य तादृशसमुदायरूपोद्देशेन यः सम्बन्धः स सम्बन्धस्तादृशसमुदायीयवादवयवैः सह भवति,
अवयवोद्देशेन विधाने च तादृशविधेयस्य तादृशावयवरूपोद्देशेन सह यः सम्बन्धः स तादृशसमुदायस्य
न भवति तत्रैव वृक्षप्रचलनन्यायः प्रवर्तते’ इति यावत् ।

यथा लोके ‘वृक्षः प्रचलनसाहाय्यैः प्रचलती’त्यत्र चलनरूपविधेयस्य शाखात्मकावयवेन सह कर्तृत्वसम्बन्धे
सत्यपि मूलात्मकावयवेन तादृशचलनात्मकविधेयस्य कर्तृत्वसम्बन्धाभावेन, चलनस्य वृक्षात्मकसमुदायेन सह
सम्बन्धे च तदीयावादवयवैः सह सम्बन्धसत्त्वाच्च स न्यायस्तत्र प्रवर्तते । शास्त्रेऽपि—‘भवती’त्यादौ

अत एव धीवानमतिक्रान्ता-‘अतिधीवरी’ति सिद्धम् ।

ॐ वरवणिनी ॐ

द्विरुच्चारणरूपविधेयस्य ‘भू’विति समुदाये कर्मनामम्बन्धे तद्विधेयत्ववदवयवैः सह सम्बन्धो भवति, तादृश-
द्विरुच्चारणरूपविधेयस्य समुदायावयवबीभूत‘भू’शब्देन कर्मत्वसम्बन्धे तु ‘भू’वितिसमुदायेन सम्बन्धो न भवतीति
इत्र वृक्षप्रचलनन्यायविषयता सुस्था । ‘कौम्मकारेय’ इत्यत्र तु दम्पूषविधेयस्य ‘कारी’रूपावयवेन सह
स्वावधिम्बन्धवहितोत्तरत्वसम्बन्धे समुदायेन ‘कुम्भकारी’शब्देनापि तत्सम्बन्धस्य जायमानतया ढकप्रयोज्यादि-
वृद्धिरूपविधेयस्य च समुदायेन कुम्भकारीशब्देन सम्बन्धे अवयवेन कारीशब्देन सम्बन्धस्थाजायमानतया
न वृक्षप्रचलनन्यायविषय इत्याहुः ।

ननु ‘प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणबीभूतप्रातिपदिकाप्रत्ययो भवती’ति
नियमोऽवश्यमाश्रयणीयः, अत एव राजपुरुषस्यापत्यमित्यर्थे पुरुषशब्दादत इजितोऽन् न भवति, एवञ्च
‘स्त्रीभ्यो ढ’गिति ढकप्रत्ययार्थभूतापत्यार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणतायाः
‘कुम्भकारी’त्यत्रैव तत्त्वेन कारीशब्देऽप्यथत्वेन ततो ढगनापत्या नोक्तदोष इति चेन्न; ‘परमगार्ग्यायणः’
‘शिवभागवत’ इत्यादिभाष्यप्रयोगदर्शनेन तादृशनियमे ‘प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकप्रत्ययनिष्ठविशेष्यताक
कार्यातिरेकत्वेन’ सङ्कोचात्कारीशब्दादपि ढकः प्राप्तेः । ‘स्त्रीभ्यो ढ’गित्यत्र स्त्रीप्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताया
ढकप्रत्ययत्वावच्छिन्नायाश्च विशेषतायाः सत्त्वात् । अत एव शिवस्य भगवतो भक्त इत्यर्थे ‘शिवभागवतः’
इति, परमगार्ग्यस्यापत्यमित्यर्थे च ‘परमगार्ग्यायण’ इति सिध्यति ।

ननु कारशब्दात् ङीपः प्रसक्तिः, स्त्रीत्वान्वयितावच्छेदकीभूतो यादृशो धर्मस्तादृशधर्मावच्छिन्नवाचकना-
पर्याप्त्यधिकरणत्वस्य कारशब्देऽसत्त्वादिति चेन्न; ‘तण्डुलानां पात्रिके’त्यादौ तण्डुलकर्मकपचनकर्त्तृत्वस्यैव
स्त्रीत्वान्वयितावच्छेदकत्वेऽपि पाचकशब्दाद्वादिदर्शनेन तादृशशब्दोत्पत्तेरभावात् । ‘कृद्वहणपरिभाषया
विशिष्टादेव ङी’विति तु वक्तुमशक्यं, तस्याः कृद्वहणमात्रविषयत्वात् । ‘स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेने’ति
परिभाषया, स्त्रीप्रत्ययतदादिघटितेऽतदादौ स्त्रीप्रत्ययतदादित्वमारोप्यते ननु स्त्रीप्रत्ययनदादिघटितेऽतदादौ
स्त्रीप्रत्ययतदादित्वमारोप्यते इत्याशयः । वस्तुतः समुदायान्ङीपि कारीशब्दस्याऽप्रातिपदिकत्वादेव
तस्मान्न ढक्, कुम्भकारीशब्दे तत्त्वन्तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेत्यपि केचित् ।

नच ‘त्वसिन् स्वघटितत्वं स्वघटकत्वञ्चारोप्यते व्यपदेशिवद्भावेन’त्यस्यैव सिद्धान्ततया तदन्तविधिद्वय-
मत्त्वेऽपि कारशब्देऽणन्तान्तत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनाऽक्षततया ततो ङीबुर्वा एव, वृक्षप्रचलनन्यायस्य
तु नात्र विषय इति पूर्वमेवोक्तमिति वाच्यम्, अवयवात्समुदायाच्च स्त्रीप्रत्ययप्राप्तौ समुदायादेव स्त्रीप्रत्ययस्य
‘क्रीतात्करणपूर्वा’दित्यनेन शापनात्समुदायादेव ङीबुत्पत्तेः, अन्यथा गतिकारकपरिभाषया टापः प्राक्समास-
प्रवृत्तावपि तदुत्तरमन्तरङ्गत्वात्कीतशब्दाद्यापि अदन्तत्वाभावेन ङीषोऽप्राप्तिस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति प्राहुः ।

परे तु-पर्याप्त्येकार्थीभावाधिकरणोदेव नियमेन वृत्तावपि प्रकृते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया कुम्भकार-
वृत्त्येकार्थीभावस्य कारीशब्देऽतिदेशेन ततो ढगापत्तिः, लिङ्गविशिष्टपरिभाषया हि—लिङ्गबोधकप्रत्ययान्त-
तदादौ लिङ्गबोधकप्रत्ययीयोद्देश्यताधिकरणवृत्तित्वामावाभाववच्छक्तिपर्याप्त्यधिकरणवृत्तिधर्मस्यारोप इत्यर्थः ।
प्रकृते च लिङ्गबोधकप्रत्ययीयोद्देश्यता—‘कार’निष्ठा, तदधिकरणवृत्तित्वामावाभाववती शक्तिः—
कारवृत्तिशक्तिवत्कुम्भकारवृत्तिः शक्तिरपि, तत्पर्याप्त्यधिकरणं कुम्भकारः, तद्वृत्तिर्ये एकार्थीभावस्तस्य
कारीशब्देऽतिदेश इति तस्मादपि ढकस्यादिति तदन्तविधिरावश्यकः । उद्देश्यतासामानाधिकरण्ये
वक्तव्ये अभावघटितोक्त्या राजपुरुषस्य स्त्रियः—राजपुरुषः, तासां समूह इत्यर्थे—‘पुरुषाद्वधिकार-
समूहेतनक्ते’ष्विति ढक् राजपुरुषीशब्दात्, भवन्ने तु पुरुषवृत्तिशक्तेः तादृशोद्देश्यतासामानाधिकरण्यस्य
स्पष्टतया तादृशशक्तिमत्पुरुषवृत्तिपुरुषशब्दत्वस्य राजपुरुषीशब्देऽतिदेशापत्तौ तत्रो ढगापत्तिर्दुर्द्वैवेति
शारदावतारश्रीबालशशिचरणानुसारिण उमानाथपण्डितादयो व्याचक्षते ।

पुनश्चापिशलेत्याद्यप्यस्यैव व्याचक्ष्यम् । 'अनुपसर्जना'दिति च सामर्थ्याद्ब्रह्माणविशेषण-
मेवेति भावः ।

तदन्तविधिमिति । अणन्तादेः प्रातिपदिकाविशेषणत्वेनाऽणन्तान्तमित्येवंरूप-
मित्यर्थः, अन्यथा प्रत्ययविधौ प्रतिपधास्त दुर्लभः स्यात् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषात्प्रत्यय तु
नायं निषेधः, 'प्रातिपदिका'दित्यनेन सहान्वययापत्तेः ।

तत्फलं—'कुम्भकारेय'सिद्धिः, अन्यथा—'कुम्भकारेय' इत्यापद्यतेः—

ॐ विद्वत्स्थिमाला ॐ

कथं न्यस्येत्यावर्त्यत्वमन आह—अनुरागि । अन्वयेनैवार्थं नष्टमेव । चत्त्वर्थे । तदन्तविधिद्वय-
नत्वमाह—अणन्तान्त इति । अन्यथा=अस्य शापकत्वाभावे । नचायनदन्तविधेर्न्यस्यं निषेध इति
नोऽपि शाप्योऽन आह—प्रययति । सिद्धिः=तन्मात्रसिद्धिः । अन्यथा=तदन्तविधेर्भावः । इत्यापद्यतेति ।
इत्यप्यापद्यतेत्यर्थः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कुम्भकारस्यानन्तत्वेन ततो ईदृशभावे विशिष्टादुक्तोऽभावात् ।

नचैवं केवलकारशब्दस्याणन्तत्वेऽपि अनर्थकत्वेनाप्रातिपदिकत्वात्कुम्भैकाधीभूततया निष्कृष्य स्वांवेना-
न्यस्यस्य दुर्वचस्त्वाच्च 'कुम्भकारी'नि सिद्धिरिव तदन्तग्रहणफलं कुतो नोच्यते इति वाच्यं, कारशब्दस्यापि
प्रातिपदिकत्वेन लिङ्गस्य नदर्थधर्मतया च तस्यापि स्वांवेन योगात्तदन्तत्वेन योस्य प्रत्ययोरपत्तेः पुनचनया
ननृकृष्यान्वयाभावेऽप्यक्षेतेः । एवञ्च कारशब्दस्यैव स्वांप्रत्ययान्ततया तत एव दृक् 'कुम्भकारो'त्यस्य
निरूपितज्ञत्वाभावेन 'कु'शब्दोक्तस्य वृद्धिर्न स्यात् ।—'तन्मनिष्टावृत्तिरुक्ता । पक्षे इष्टमिद्विपक्षेति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

रूपमित्यर्थ इति । यदि भावमाधनो विधिद्वयस्तदा पञ्जरलक्षणा स्यादन्तः कर्मसाधनेन तदन्तशब्देन धर्म-
धारयः, तथा च तदन्तं यद्विधायमानमणन्तान्तमित्येवं रूपमित्यर्थः । प्रत्ययविधिरिति । तच्च विद्विष्य
तत्तत्रेणोपादाने एव 'ग्रहणवर्ते'नि नियमग्रहणं न शापकतेति वाच्यं, 'पिङ्गरे'निमुने विशिष्टोपादानात्तदा-
नात्र फलमित्याशयात् । नच तथापि न शापकतेति 'कुम्भकारेया'पादनपरभाष्यासङ्गतिरिति वाच्यम्,
पनङ्गायप्रामाण्येन विशिष्टेत्यस्य चिन्त्यत्वात् । अनन्वयापत्तेरिति । नच एरपत्यं स्त्री ई-इत्यादौ सम्भव
इति वाच्यं, 'प्रत्ययग्रहणे'इत्यस्य वाचनिकत्वेन तस्यानेन निषेधाभावादिति तत्त्वम् । **कुम्भकारेय इति ।**
ननु 'स्त्रिया'मिति गृह्यमाणविशेषणाच्च दोषो 'बहुकुरुचरे'त्यादौ, नाप्य'निधीवरी'नि फलं, 'शूद्रा चे'नि
शापकेन सिद्धेः । नच 'शूद्रा चे'नि शापकेन 'बहुकुरुचरे'ति व्यावर्त्यमेवेति वाच्यं, तथापि शापकतासङ्गेः ।
किञ्च 'शूद्रा चे'त्यनेन तत्सु एव तदन्तशापनम्, 'अतिधीवरी'ति तु 'बहुव्रीहौ'वेति शापकात्तत्सु तदन्तम् ।
यत्तु तेन चात्र सिद्धं, कुम्भकारेयस्यापि निष्कृष्यैकाधीभावभावे वृत्त्यभावेनापत्तिः । नच 'परमगा'र्थायण'
इति भाष्यादस्माच्च तदभावेऽपि वृत्तिः, तथा सत्यपि 'वृक्षप्रचलनन्यायेन' समुदायादेवोपत्तिः स्यात् ।

नच फलभेदे 'वृक्षप्रचलन'न्यायाऽपवृत्तिः, 'बभूवे'त्यादावपि तदप्रवृत्तौ दोषात्फलभेदेऽपि तत्प्रवृत्ति-
रितिज्ञीकारात् ।

किञ्च पारिष्कारिकार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावादेव न दोषः । नच 'मूलकनोपदंश'मित्यत्र प्राति-
पदिकत्वार्थं नियतसममिष्याहारातिरिक्तस्य तत्र ग्रहणेनार्थवत्त्वमेवेति वाच्यं, 'निपातस्थानर्थकस्ये'ति स्थाने-
'अव्ययस्ये'ति पठनाददोषात् । नच भाष्यप्रामाण्यादर्थवत्त्वं, तर्हि नियतसममिष्याहारातिरिक्ते विशिष्टस्य
स्थर्थवाचकत्वेनावयवस्य स्थर्थवाचकत्वाभावेनादोषात् । नचैतदप्यारोपितं वर्तते, भाष्यादिति वाच्यं,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

स दुर्लभ इति । अणन्तस्य गृह्यमाणत्वन्तूक्तदिशा बोध्यम् । अनन्वयापत्तेरिति ।
ननु एरपत्यं स्त्री 'ई' इत्यत्राणुपं प्रातिपदिकं सम्भवत्येवेति चेत्तस्यम्, द्वयसजायंशे तन्मात्रस्य

१ अस्य इयम्—'ई'त्यत्र अशब्दाच्छेषिकेऽपि यस्येतिलोपेऽगः प्रातिपदिकस्य सम्भव इत्यप्यन्ये प्राहुः ।

—कुम्भेन समासे ङीपि कुम्भविशिष्टरयापत्येन योगे कार्यर्थे तदयोगस्य वक्तुमशक्यत्वात्, कदाचित्ततोऽपि ढकि कुम्भशब्दोकारे वृद्धभावाप्यापत्तेः ।

‘निष्कृष्यैकार्थीभाव एव वृत्तिनिमित्त’मिति तु वक्तुमशक्यं, ‘तद्धितार्थे’त्युत्तरपदे समासविधानात्समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव सत्त्वात् । कृद्ग्रहणपरिभाषायाः कृन्मात्रग्रहणे प्रवृत्त्या न तथा विशिष्टादेव ङीवृत्तिं प्रत्याशा ।

न च तदन्तग्रहणेऽपि कारशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेनाऽण्णन्तान्तत्वात्ततोऽपि कदाचिन्ङीपि ‘कुम्भकारेयो’ दुर्वारः, किञ्च—समुदायान्ङीप्यपि स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन केवलादपि कदाचिद्धुकि स दुर्वार इति वाच्यम्,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव तथा व्याख्यातं, तत्सूत्रयन् युक्त्यन्तरमाह—कुम्भेनेति । ङीपि—उत्तरीत्या कारशब्दमात्रात् । अपिभ्यां केवलाङ्गीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन समुदायाड्ढकीष्टसिद्धिसमुच्चयः ।

ननु निष्कृष्यैकार्थीभाव एव वृत्तिनिमित्तमिति कुम्भेनैकार्थीभूतस्य निष्कृष्यापत्यत्वेन तदभावात् न कारीशब्दात् कदापि ढगत आह—निष्कृष्यैकेति । समुदायेन तत्सत्त्वेऽवयवाश्चैवेति शङ्कायि तत एव नेत्याह—समुदेति । ननु कृद्ग्रहणपरिभाषया विशिष्टादेव ङीविमिति न पाक्षिकदोषोऽत आह—कृदिति । फलाभावात्तत्वं विषयमिति—नचेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तर्हि ‘वृक्षेति’न्यायेनैव दोषदानस्य सुवचत्वात् । न चावयवादुत्पत्तावपि विशिष्टस्यापि प्रकृतित्वेनोभयोर्बुद्धौ दोषो नेत्युक्तन्यायेन खण्डनमसङ्गतमिति वाच्यं, ‘घाटप्रकारेये’दोषतात्पर्यात्, तत्रोभयवृद्धौ दोषादिति चेन्न, वृक्षेतिन्यायस्यैतद्भाष्यादप्रवृत्तेः । न च करोतीति कारा कुम्भस्य करोति टाबन्तेन समासेऽवयवादोषोत्पत्तौ ‘कुम्भकारेयो’ गले पतित इति वाच्यं, ‘गतिकारकोपपदाना’मिति पूर्वं समासेऽनन्तरं टापि तदभावात्, ‘षष्ठी शेषे’ इत्यस्यापि कारकत्वाङ्गीकारात् । न च ‘सेनान्तलक्षणकारिम्यश्चे’ति प्येन बाधाड्ढगेव नेति वाच्यं, विशेषविहितत्वेन ढक एव प्रवृत्तेः । यदा कुम्भकारीव मनुष्यः—‘कुम्भकारी’, तस्यापत्यमित्यर्थे ‘स्त्रीभ्यो ढ’गित्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तादित्यर्थेऽवयवान्ङीप्यवयवे निष्कृष्यैकार्थीभावाभावाड्ढगनुत्पत्तौ ‘कौम्भकारेयो’ न सिध्यतीत्यनुपसर्जनाधिकाराभावे दूषणम् । न च ‘स्त्रीभ्यो ढ’गित्यत्र स्त्रीवाचकादित्यर्थेनादोष इति वाच्यं, कञन्तस्य बहुव्रीहौ हस्वानापत्तेः, अनुपसर्जनाधिकाराभावे विशिष्टस्योपसर्जनत्वेऽप्यवयवस्योपसर्जनत्वाभावात् । यदि शास्त्रोपसर्जनं तत्र गृह्ये तर्हि प्रत्याख्यानं वरमिति दिक् । न च ‘टिड्ढे’तिसूत्रे तदन्तग्रहणं कर्तव्यमिति वाच्यं, तथा सति यदि तदन्ते स्त्रियामिति विशेषणं तर्हि ‘बहुकुरुचरे’ति दूषणं, यदि गृह्यमाणस्य तदाऽऽपिश्लेते दूषणं, सिद्धान्ते त्वनुपसर्जनादिति गृह्यमाणविशेषणादुभयं सिध्यतीति बोध्यम् । अर्थवत्त्वाभावेनेति । न चानुपसर्जनाधिकाराभावेऽवयवस्याप्रातिपदिकत्वेन ङीवृत्तिः कृता, इदानीन्तु तदभाव इति विरोध इति वाच्यं, तदधिकाराभावे इदृशार्थवत्त्वग्रहे प्रमाणाभावात्तदधिकारसत्त्वे तेनेदृशार्थवत्त्वज्ञापनादिनि च बोध्यम् । निष्कृष्यैकार्थीभावत्वञ्चापत्यास्यथान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिमत्त्वम् । न च ‘विशिष्टं शुद्धात्रातिरिच्यते’इति न्यायात्केवलोऽप्यन्वयितावच्छेदकावच्छिन्न इति वाच्यम्, अत्र पर्याप्तमत्वस्य निवेदयत्वात् । असहाय एवेति । तत्त्वञ्चातिदिदिक्षितधर्मावच्छिन्नासमभिव्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रातिपदिकत्वासम्भवेन तदन्तविधौ तत्साहचर्येण तदंशेपि स इत्याशयात् । निष्कृष्यैकार्थीभाव इति । ययोर्वृत्तिस्तन्मात्रवृत्त्यैकार्थीभाव इत्यर्थः । अप्रातिपदिकत्वाच्चेति । नन्वेवं ‘कदाचित्ततोपि ढकी’ति

एतदधिकारादेव ज्ञानकात्—अनहय एव व्यपदेशित्वज्ञापप्रवृत्तेः, अथवा मूत्रोक्तार्थ-
वत्त्वाभावेनाऽप्यगन्तव्याप्राप्तिरदिकत्वाच्च, तदादिनिवर्तनात्तत्र अधिकस्य कार्यं बोद्धव्ये,
न तु न्यूनत्वेऽप्यदोषाच्च ।—अन्यथा तदन्तर्ग्रहणे फलभावेन तद्व्यर्थे स्पष्टमेव ।

एतदेव निप्रत्ययत्र भाष्ये उक्तं—‘समाप्ते च कृतेऽवयवाद्युत्पत्तावयवस्य वृद्धिः स्यादिति ।

॥ चिदस्थिमाला ॥

ननु न्यूनस्येति । पुनर्देवद—यतः प्रत्ययग्रहणे इति नियमेनाऽधिकस्यैव व्यवृत्तिर्न न्यूनस्य,
अस्य पुनरावृत्तिर्येऽप्यवयवस्येति न्यूनस्येति लोके यजिन्नेति फलं सारत्तः । एवञ्च तन्निषेधेन तेन
न्यावर्त्यस्यैव सङ्ग्रहो न न्यूनत्वावयवस्य न्यूनस्य, अत एव तत्र ‘स्वस्य च’वृत्तिरिति सफलंति ।

अन्यथा—उक्तवकारप्रदानार्थं यतः । ‘पुनर्दधिकारादेव ज्ञानका’दित्यस्य हेतुवदेऽवयवम् । अत एव
नर्वाग्ने ‘अन्ये’त्यायुक्तम् । एवं न न्यावर्त्यवच्छेदः । तत्रेति—कवकारस्याप्रातिपदिकत्वेन ततो दीदभावेन
प्रातिपदिकत्वाभावः । प्रत्ययान्तत्वेनार्थवत्प्रातिपदिकत्वाभावेनैवादिमूलं कार्यवत्त्वाभावेन गुरुवरणोक्त-
मन्त्रद्वयसाधारणार्थवत्त्वाभावेन च ‘कृतं दे’ति सूत्राप्रतिरिति । समाप्ते चत्यादि । एकारदेश्युक्तमाध्यातुरो-
न्नायं ग्रन्थः । अत एवावयवाद्युत्पत्तिरिति माध्यातुरावयवसरे—‘कृतं दे’त्यत्र कृद्ग्रहणे इत्यस्य सञ्चारेण
समुदाये प्रातिपदिकत्वेन नत एव स्यात् ङांविनि कैयटोक्तशङ्कायां—‘वस्तुतोऽवयवस्याप्रातिपदिकत्वात्समु-
दायस्य चानन्यत्वात्तद्विरोधातिरेकेति शङ्कितुमुचिन’मित्युच्यतेति सङ्गच्छते । एवञ्च ‘कुम्भकारी’ति सिद्धि-
रेव मुख्यं तदन्तर्विधेः फलम्, अत एव—‘इदं नहि प्रयोजनं—प्रधानेन तदन्तर्विधिरथा स्यात्—कुम्भकारी
नगरकारी’ति भाष्यं सङ्गच्छेत् इति । अवयवादिनि । अयं भावः—कारशब्दस्यागन्तत्वादर्थवत्त्वमस्त्येव,
वृत्त्याऽर्थबोधजनकत्वस्य कलितस्य भौतपूर्विकस्य सत्त्वात्,—वृत्तिद्वयस्य भिन्नत्वेन तदेतुमुभौकार्थभाव-
स्यापि भिन्नत्वात्कारमात्रवृत्त्येकार्थभावेन लौकिकप्रसिद्धत्वात् सत्त्वाच्च । नहि प्रसिद्धत्वेऽपि स्वातन्त्र्यं
विवक्षितम् । किञ्च ‘पञ्चगवधन’ इत्यादौ पूर्वं त्रयाणां बहुव्रीहौ तदेकार्थभावेन व्यापकेनैव घटककार्यं

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

हृतत्वं, धर्मश्च स्ववृत्तिधर्मनिरूप्यः, तेन ‘राम’ इत्यत्र न सर्वशब्दत्वानिर्देशः, सर्वशब्दत्वस्य राम-
शब्दत्वनिरूपितत्वाभावात् । न चासमभिव्याहृतत्वमिति मास्तु, ‘दरिद्रे’त्यत्र तत्त्वाभावात् दोषः,
अन्तत्वं च स्वघटकप्रागभावानविकारणत्वमिति कारवृत्तिनिरूप्यत्वं नास्तीति वाच्यं, तदनधिकरणकत्वरूपा-
ऽकारवृत्तिधर्मत्वाभाव इकारेऽस्तीति तादृशभावरूपेकारवृत्तिधर्मेण तदधिकरणरूपाकारवृत्तिप्रति-
योगित्वस्य निरूपितत्वात्तदेवाशङ्कते । नच तदधिकरणभिन्नत्वमिति स्वस्मिन्त्वमेतान्नङ्गीकारेण नान्तत्व-
मिकारस्येति वाच्यं, पूर्वोक्तरीत्याऽप्यन्तत्वस्यानेतुं शक्यत्वादतोऽसमभिव्याहृतत्वमिति । एवञ्चैकदेश्यु-
क्तिवत्त्वावश्यकमेव । वस्तुन एकस्मिन्नित्यस्यैकव्यक्त्यभिन्ने इत्यर्थः, न त्वसङ्गाये इति । व्यपदेशश्च
विशिष्टवैशिष्ट्यं, तथा चैकव्यक्तिभिन्ने विशिष्टवैशिष्ट्यवत् कार्यं, विशिष्टत्वं च घटकत्वघटितत्वादिरूपम् ।
अस्यापत्यमिरित्यादौ घटकत्वादिदेशेऽर्थात्तदनधिकरणकत्वरूपमन्तत्वमिति लक्षणसमन्वयः । ‘इयाये’त्यादौ च
घटितत्वादिदेशेऽर्थादवयवविवर्तनीतिः । ‘दरिद्रे’त्यादौ तदघटकत्वादिदेशेऽपि न तदनधिकरणत्वरूपमिवर्णा-
न्तत्वमायातीति नातिव्याप्तिः । ‘इ—इया’नित्यादौ तदादित्वानिर्देशेऽपि स्थानिवद्भावेन तद्विज्ञानान्तत्व-
मानेयम्, अत एव ‘न प्रत्ययमात्रस्य तदन्तर्ता ब्रूम’ इति दीक्षितग्रन्थसङ्गतिः । न चास्यापत्यमिति विग्रहे
अ-अणित्यवस्थायां प्रत्ययमात्रस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिः, इष्टापत्तेः । नचौपगवेत्येकदेशाकारस्यापि प्रातिपदि-
कत्वापत्तिः, वृक्षप्रचलनन्यायेनादोषादिति निर्दुष्टः पन्थाः ।

॥ विषमपदविवृतिः ॥

पूर्वग्रन्थासङ्गतिरिति चेन्न, कर्मण्यणि यस्य ‘ठिठ्ठण’जित्यत्रोपस्थितिसामर्थ्येनाप्रातिपदिकत्वेऽपि
ततो ङीबिति पूर्वग्रन्थाशयात् । तदन्तर्विधौ तु सम्प्रति ‘कुम्भकारे’तिसमुदायं प्रातिपदिकमाशय

—कुम्भेन समासे ङीपि कुम्भविशिष्टायापत्येन योगं कार्यर्थे तदयोगस्य वक्तुमशक्यत्वात्, कश्चित्ततोऽपि ढकि कुम्भशब्दोकारे वृद्धभावात्स्याप्यापत्तेः ।

‘निष्कृष्यैकार्थीभाव एव वृत्तिनिमित्त’मिति तु वक्तुमशक्यं, ‘तद्वितार्थे’त्युत्तरपदे समासविधानात्समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव सत्त्वात् । कृद्ग्रहणपरिभाषायाः कृन्मात्रग्रहणे प्रवृत्त्या न तथा विशिष्टादेव ङीबुत्पत्तिं प्रत्याशा ।

न च तदन्तग्रहणेऽपि कारशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेनाऽण्यन्तान्तत्वात्ततोऽपि कश्चिन्ङीपि ‘कुम्भकारेयो’ दुर्वारः, किञ्च—समुदायाङ्गीप्यपि स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन केवलादपि कदाचिद्धकि स दुर्वार इति वाच्यम्,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव तथा व्याख्यातं, तत्सूचयन् युक्त्यन्तरमाह—कुम्भेनेति । ङीपि—उक्तरीत्या कारशब्दमात्रात् । अपिभ्यां केवलाङ्गीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन समुदायाङ्ङीप्यसिद्धिसमुच्चयः ।

ननु निष्कृष्यैकार्थीभाव एव वृत्तिनिमित्तमिति कुम्भेनैकार्थीभूतस्य निष्कृष्यापत्यत्वेन तदभावात् न कारीशब्दात् कदापि ढगत आह—निष्कृष्यैकेति । समुदायेन तत्सत्त्वेऽवयवाच्चेति शङ्कापि तत एव नेत्याह—समुदेति । ननु कृद्ग्रहणपरिभाषया विशिष्टादेव ङीबिति न पाक्षिकदोषोऽत आह—कृदिति । फलाभावात्तत्वं विवक्ष्यति—नचेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

तर्हि ‘वृक्षेति’न्यायेनैव दोषदानस्य सुवचत्वात् । न चावयवादुत्पत्तावपि विशिष्टस्यापि प्रकृतित्वेनोभयोर्वृद्धौ दोषो नेत्युक्त्यायेन खण्डनमसङ्गतमिति वाच्यं, ‘घाटप्रकारेये’ दोषतात्पर्यात्, तत्रोभयवृद्धौ दोषादिति चेन्न, वृक्षेतिन्यायस्यैवाङ्गात्प्रादप्रवृत्तेः । न च करोतीति करा कुम्भस्य करोति यावन्तेन समासेऽवयवादेवोत्पत्तौ ‘कुम्भकारेयो’ गले पठित इति वाच्यं, ‘गतिकारकोपदाना’मिति पूर्वं समासेऽनन्तरं यापि तदभावात्, ‘षष्ठी शेषे’ इत्यस्यापि कारकत्वाङ्गीकारात् । न च ‘सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्चे’ति ण्येन बाधाङ्ङोव नेति वाच्यं, विशेषविहितत्वेन ढक एव प्रवृत्तेः । यद्वा कुम्भकारीव मनुष्यः—‘कुम्भकारी’, तस्यापत्यमित्यर्थे ‘स्त्रीभ्यो ढ’मित्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तादित्यर्थेऽवयवाङ्गीप्यवयवे निष्कृष्यैकार्थीभावामावाङ्ङगुत्पत्तौ ‘कौम्भकारेयो’ न सिध्यतीत्यनुपसर्जनाधिकाराभावे दूषणम् । न च ‘स्त्रीभ्यो ढ’मित्यत्र स्त्रीवाचकादित्यर्थेनादोष इति वाच्यं, कञन्तस्य बहुव्रीहौ ह्रस्वानापत्तेः, अनुपसर्जनाधिकाराभावे विशिष्टस्योपसर्जनत्वेऽवयवव्यस्योपसर्जनत्वाभावात् । यदि शास्त्रीयमुपसर्जनं तत्र गृह्ये तर्हि प्रत्याख्यानं वरमिति दिक् । न च ‘टिड्ढे’तिस्ये तदन्तग्रहणं कर्तव्यमिति वाच्यं, तथा सति यदि तदन्ते स्त्रियामिति विशेषणं तर्हि ‘बहुकुलचरे’ति दूषणं, यदि गृह्यमाणस्य तदाऽऽपिशलेति दूषणं, सिद्धान्ते त्वनुपसर्जनादिति गृह्यमाणविशेषणादुभयं सिध्यतीति बोध्यम् । अर्थवत्त्वाभावेनेति । न चानुपसर्जनाधिकाराभावेऽवयवस्याप्रातिपदिकत्वेन ङीबुत्पत्तिः कृता, इदानीन्तु तदभाव इति विरोध इति वाच्यं, तदधिकाराभावे ईदृशार्थवत्त्वग्रहे प्रमाणाभावात्तदधिकारसत्त्वे तेनेदृशार्थवत्त्वज्ञापनादिति च बोध्यम् । निष्कृष्यैकार्थीभावत्वञ्चापत्यावर्थात्न्ययितावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिमत्त्वम् । न च ‘विशिष्टं शुद्धात्नातिरिच्यते’ इति न्यायात्केवलोऽप्यन्वयितावच्छेदकावच्छिन्न इति वाच्यम्, अत्र पर्याप्तिमत्त्वस्य निवेद्यत्वात् । असहाय एवेति । तत्त्वञ्चातिदिदिक्षिततर्थावच्छिन्नासमभिव्या-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रातिपदिकत्वात्सम्भवेन तदन्तविधौ तत्साहचर्येण तदंशेऽपि स इत्याशयात् । निष्कृष्यैकार्थीभाव इति । यथोक्तिसन्मात्रवृत्त्येकार्थीभाव इत्यर्थः । अप्रातिपदिकत्वाच्चेति । नन्वेवं ‘कदाचित्ततोपि ढकी’ति

एतदधिकारादेव ज्ञापकात्—असहाय एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तेः, अर्थवत्सूत्रोक्तार्थ-
वत्त्वाभावेनाऽप्यगन्तव्याप्रातिपदिकत्वाच्च, तदादिनियमाभावेनाधिकस्य कार्यं बोध्यते,
न तु न्यूनस्येयदोषाच्च ।—अन्यथा तदन्तग्रहणे फलाभावेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

एतदेवाभिप्रेत्यात्र भाष्ये उक्तं—‘समासे च कृतेऽवयवादुत्पत्तावयवस्य वृद्धिः स्या’दिति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

ननु न्यूनस्येति । युक्तञ्चैतद्—यतः प्रत्ययग्रहणे इति नियमेनाऽधिकस्यैव व्यावृत्तिर्न न्यूनस्य,
अस्य ध्रुवान्तमित्यर्थेऽश्वग्रादेवि वस्येति लोपे यजिन्नेति फलोऽनापत्तेः । एवञ्च तन्निषेधेन तेन
नद्यावत्त्यस्यैव सङ्ग्रहो न त्वनद्यावत्त्यस्य न्यूनस्य, अत एव तत्र ‘स्वस्य च’त्युक्तिरपि सफलेति ।

अन्यथा—उक्तप्रकारत्रयानङ्गीकारे । ‘एतदधिकारादेव ज्ञापका’दित्यस्य हेतुत्रयेऽवयात् । अत एव
सर्वाङ्ते ‘अन्यथे’त्याद्युक्तम् । एवं-नमानन्तरव्यवच्छेदः । तच्चैतत्—केवलकारस्याप्रातिपदिकत्वेन ततो ङीबभावेन
पाक्षिकानिष्ठाभावः । प्रत्ययान्तत्वेनार्थवत्पञ्चाप्राप्तिर्वेदकार्थभावेनेत्यादिमूलोक्तार्थवत्त्वाभावेन गुरुचरणोक्त-
सूत्रद्वयसाधारणार्थवत्त्वाभावेन च ‘कृत्तद्धिरे’ति सूत्राप्राप्तेरिति । समासेचेत्यादि । एकदेश्युक्तमाध्यानुरोधे-
नार्थग्रन्थः । अत एवावयवादुत्पत्तिरिति भाष्यव्याख्यावसरे—‘कृत्तद्धित्यत्र कुट्टग्रहणे इत्यस्य सञ्चारेण
समुदाये प्रातिपदिकत्वेन तत एव स्यात् ङो’बिति कैयटोक्तशङ्कायां—‘वस्तुतोऽवयवस्याप्रातिपदिकत्वात्समु-
दायस्य चानगन्तत्वाङ्गीपोऽप्राप्तिरेवेति शङ्कितुमुचित’मित्युच्यतेति शङ्कच्छेते । एवञ्च ‘कुम्भकारी’ति सिद्धि-
रेव मुख्यं तदन्तविधेः फलम्, अत एव—‘इदं तर्हि प्रयोजनं—प्रधानेन तदन्तविधिर्यथा स्यात्—कुम्भकारी
नगरकारी’ति भाष्यं सङ्गच्छते इति । अवयवादिति । अयं भावः—कारशब्दस्यागन्तत्वादर्थवत्त्वमस्त्येव,
वृत्त्याऽर्थबोधजनकत्वस्य कलितस्य भौतपूर्विकस्य सत्त्वात्,—वृत्तिद्वयस्य भिन्नत्वेन तदेतुभूतैकार्थीभाव-
स्यापि भिन्नत्वात्कारमात्रवृत्त्येकार्थीभावेन लौकिकप्रसिद्धत्वस्य सत्त्वाच्च । नहि प्रसिद्धत्वेऽपि स्वातन्त्र्यं
विवक्षितम् । किञ्च ‘पञ्चगवधन’ इत्यादौ पूर्वं त्रयाणां बहुव्रीहौ तदेकार्थीभावेन व्यापकेनैव घटककार्ये

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

हृतत्वं, धर्मश्च स्ववृत्तिधर्मनिरूप्यः, तेन ‘राम’ इत्यत्र न सर्वशब्दत्वातिदेशः, सर्वशब्दत्वस्य राम-
शब्दत्वनिरूपितत्वाभावाद । न चासमभिव्याहृतत्वमिति मास्तु, ‘दरिद्रे’त्यत्र तत्त्वाभावान्न दोषः,
अन्तत्वं च स्वघटकप्रागभावानधिकरणत्वमिति कारवृत्तिनिरूप्यत्वं नास्तीति वाच्यं, तदनधिकरणकत्वरूपा-
ऽकारवृत्तिधर्मस्याभाव इकारेऽस्तीति तादृशभावरूपेकारवृत्तिधर्मेण तदधिकरणरूपाकारवृत्तिप्रति-
योगित्वस्य निरूपितत्वात्तदेवाश्रीयते । नच तदधिकरणभिन्नत्वमिति स्वस्मिन्स्वभेदानङ्गीकारेण नान्तत्व-
मिकारस्येति वाच्यं, पूर्वोक्तरीत्याऽप्यगन्तत्वस्यानेतुं शक्यत्वादतोऽसमभिव्याहृतत्वमिति । एवञ्चैकदेश्यु-
क्तिवत्भाववश्यकमेव । वस्तुत एकस्मिन्नित्यस्यैकव्यक्त्यभिन्ने इत्यर्थः, न त्वसहाये इति । व्यपदेशश्च
विशिष्टवैशिष्ट्यं, तथा चैकव्यक्तिभिन्ने विशिष्टवैशिष्ट्यवत् कार्यं, विशिष्टत्वं च घटकत्वघटितत्वादिरूपम् ।
अस्यापत्यमिरेत्यादौ घटकत्वातिदेशेऽर्थात्तदनधिकरणकत्वरूपमन्तत्वमिति लक्षणसमन्वयः । ‘इथाये’त्यादौ च
घटितत्वातिदेशेऽर्थादवयवित्वप्रतीतिः । ‘दरिद्रे’त्यादौ तदघटकत्वातिदेशेऽपि न तदनधिकरणत्वरूपमिवर्णा-
न्तत्वमायातीति नातिव्याप्तिः । ‘इः—इथा’नित्यादौ तदादित्वानतिदेशेऽपि स्यानिबन्धाभावेन तद्विद्वान्तत्व-
मानेयम्, अत एव ‘न प्रत्ययमात्रस्य तदन्ततां ब्रूम’ इति दीक्षितग्रन्थसङ्गतिः । न चास्यापत्यमिति विग्रहे
अ-अणित्यवस्थायां प्रत्ययमात्रस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिः, इष्टापत्तेः । नचौपगवेत्येकदेशाकारस्यापि प्रातिपदि-
कत्वापत्तिः, वृश्चप्रचलनन्यायेनादोषादिति निर्दुष्टः पन्थाः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पूर्वग्रन्थासङ्गतिरिति चेन्न, कर्मण्यणि यस्य ‘ठिङ्गण’जित्यत्रोपस्थितिसामर्थ्येनाप्रातिपदिकत्वेऽपि
ततो ङीबिति पूर्वग्रन्थाशयात् । तदन्तविधौ तु सम्प्रति ‘कुम्भकारे’तिसमुदायं प्रातिपदिकमादाय

‘येन विधि’रिति सूत्रे च प्रत्ययग्रहणे तदादितदन्तविधेः प्रयोजनं—‘गार्ग्यायणः’
‘परमगार्ग्यायणः’ इत्युक्तं भाष्ये । तत्रैकदेशात्प्रत्ययाभावे परमश्चासौ गार्ग्यायण इति
तदर्थो वाच्यः, तथा सति—नैव परमगार्ग्यायणसत्तिरिति तत्प्रयोजनत्वोक्तिसङ्गता स्यात् ।

मम तु—परमगार्ग्यस्यापत्यामिन्त्यर्थेऽप्युक्तन्यायाद्गार्ग्यशब्दादेव प्रत्ययो न तु परम-
गार्ग्यात्, तथा सति ‘पारमगार्ग्यायण’ इति स्यादिति तत्प्रयोजनत्वोक्तिसङ्गतिः ।

कैयटोऽपि—‘तदादिनियमावश्यकत्वादर्शनाय परमगार्ग्यायण इत्युपन्यासः’ इत्युक्तवान् ।

यत्तु सर्वादिसूत्रे भाष्ये—‘अनुपसर्जनादित्येष योगः प्रत्याख्यायते’ इत्युक्तं,
तत्तु—अत्र वार्त्तिककृता तस्य प्रत्याख्यानात्तदभिप्रायकमिति भाष्यप्रदीपोद्योते विस्तरः ।

ॐ चिदस्मिन्मात्रा ॐ

सिद्धे पृथक् तदनङ्गीकारोऽप्यत्र पूर्वं दृष्टुं तौ प्रकृतिप्रत्ययमात्रवृत्त्यकार्याभावेन व्याप्येन समातास्मिन्मात्रा
तत्पर्याप्तस्य भिन्नस्य तस्यावश्यकत्वात् । उपपदत्वंऽपि सामानविकल्पस्य कचिददर्शनात् । अत एव ‘नगर-
कारी’त्यतोऽग्रिमम्—‘अत्र हि—तदादिनियमावश्यकत्वात्तुः स्यात् । कृद्रूपेण इत्यस्यास्तु कृदकृद्रूपपादस-
ञ्चारः । एवं नङ्गीकारान्तेन समातो भविष्यति, यथेवं लभ्येन कृतं स्यात् ‘गतिकारकोपे’ति समास एव
हि तावद्भवति । तत्र च कृतोऽवयवाद्गुणोत्पत्तिरित्यादिभाष्यमन्त्रत्यं, ‘येन विधि’रित्यत्रत्यवक्ष्यमाणभाष्यञ्च
सङ्गच्छते, अन्यथा तयोर्दत्तजलाञ्जलितापत्तिः स्पष्टैव । किञ्च तदनङ्गीकारे गतिकारेत्यत्रोपपदग्रहणार्थ-
व्यापत्तेः, त्वद्रीत्याऽर्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वात्सु एवाप्राप्तेः । अत्र एवोद्योते ‘शङ्कितु’मित्युक्तं, ‘वक्तु’मिति
नोक्तम् । तस्याः शङ्काया उत्तरमिदमेव । नचैवमपि गुरुचरणोक्तरीत्याऽर्थवत्त्वं नायातीति वाच्यं, तत्र तथाऽर्थ-
वत्त्वाङ्गीकारे एतत्पुत्रस्य गतिकारित्यत्रोपपदग्रहणस्य च गमकत्वेनेतः प्राप्तदनङ्गीकारः, किन्तु पूर्वोक्त-
स्यत्यदोषात्, एतत्तत्त्वे तु तदङ्गीकार इति तदेतच्छून्यंस्तदेव भाष्यमाह—येनेति । तदर्थः=
भाष्यादाहरणार्थः । कैयटोक्तपि स्वमतेन एव सङ्गं न परमने इत्याह—कैयटोऽपीति ।
एकाद्विर्वचनन्यायेन तु न निर्वाहः, समुदायकार्येणावयवानामननुग्रहात् । उक्तभाष्यस्य पूर्व-
भाष्यविरोधं परिहरति—यदिति । वार्त्तिकेति । इत्थं हि तेनोक्तं—‘प्रत्ययविधौ तदन्तविधिप्रतिषेधात्,
स्त्रियामिति गुह्यमागविशेषणमेव, अमहत्पूर्वत्वादि कचिदेव तदन्तविधिज्ञापकं—‘वनोरचे’त्यादौ, ‘कुम्भकारी’-
त्यादौ कारशब्दादेव जीर्ण, उक्त्युक्तेः । केवलकारीशब्दाद्भुक्तु न—अनभिधानात्, अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये
तदादिनियमाभावाच्च समुदायाद्ध’गिति । एवञ्चात्रत्यभाष्यं सिद्धान्तः, तदेकदेश्युक्तिः, एवञ्चात्रान्यथा
कैयटादिसकलग्रन्थकारोक्तमपास्तमिति स्पष्टीकृतं भावप्रकाशे, तदाह—उद्योते विस्तर इति । यथाशुभे

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तदुपस्थितिचारितार्थे सामर्थ्यविरहः । ‘कर्मण्य’णित्वेन सिद्धं ‘शीलिकामी’ति णविधानेनाप्राति-
पदिकत्वेऽपि जीर्णः प्रवृत्तिरित्याशयः । उद्योते विस्तर इति । अन्ये तु ‘अतिवीर्य’ ‘प्रियपञ्चे’त्यादा-
‘वुगितश्च’ ‘वनोरच’ ‘न षडि’त्यादिविधि—प्रतिषेध—प्रवृत्त्यर्थेऽमहत्पूर्वग्रहणेन ‘स्त्रिया’मित्यधिकारे
तदन्तविधेर्ज्ञापितत्वाच्च तदर्थमनुपसर्जनाधिकारः, किञ्चानुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविधिज्ञापनात्प्रागप्य-
णन्तात्प्रातिपदिकादित्यर्थस्तस्याऽङ्गीकृतत्वाच्च—‘आपिशला ब्राह्मणी’त्यत्र प्रोक्ताणमादाय ङीव्वारणाय-
नुपसर्जनाधिकार आवश्यक इति न तस्य तदन्तविधिज्ञापकता । ‘अतिमहती’त्याद्यर्थं ‘स्त्रिया’-
मित्यस्य प्रकृतिविशेषणनिर्णयेन प्रोक्ताणः स्त्रियामवृत्तावपि तदन्तस्य स्त्रियां वृत्तेः ।

ननु ‘स्त्रिया’मित्यस्य प्रकृतिविशेषणत्वमप्यनुपसर्जनाधिकारज्ञाप्यमेवेति चेन्न, तदन्तविधिज्ञापकल-
मिच्छतोऽप्येतत्प्रापनं विना वैयर्थ्यानुद्धारेणावश्यकत्वात् । स्त्रियामित्यस्य प्रकृतिविशेषणत्वे ज्ञापिते उक्तस्थले
ङीव्वारणाय चारितार्थ्येन तदन्तविधिज्ञापकत्वासम्भवः । अनुपसर्जनाधिकारस्थेषु तदन्तविधे-

टिड्ढा । ‘ठ’त्वे सिद्धे ठक्-ठञोरुदात्तानं ठन्-त्रिठयोर्वावृत्त्यर्थम् । अदन्तमिति । प्रत्यासत्त्या टिडाद्यवयवकारान्तमित्यर्थः । तेन ‘पञ्चादवे’त्यादौ ठग्निमित्तोऽपि न ङीप् ।

कुरुचरीनि । कुरुषु चरतीत्यधिकरणे उपपदे चरेष्टः । टितोऽप्रत्ययस्यापि सत्त्वःप्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽत्र टिदन्तत्वं कुरुचरशब्दस्येति बोद्धव्यम् ।

वक्ष्यमाणमिति । वच्चेष्टः शानच् । टित्त्वादिति । ‘स्थानिवत्त्वेने’त्यादिः । न ‘न स्वर्ग’मिति टिङ्गाडित्त्वादेरशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः, अनुबन्धभार्ये—‘अनन्विता’विति-निनेन प्रवृत्तिश्चेति भावः ।

डित्त्वेनेति । लिङादेशानां स्थानिवत्त्वेनैव सिद्धे तद्व्यर्थं स्पष्टमेव, तद्धि अवयवेऽचरितत्वेतया समुदायोपकारकम् । न चेदं डित्वं—‘स्तुया’दित्यादा-वन्लिङ्क्षणवृद्धिनिषेधार्थमिति वाच्यं, द्विगमनाविरहात् । ‘उत औ’दिति वक्तव्ये

ॐ भिदस्थिनाला ॐ

वक्ष्यमाणशोभादाह—प्रथेति । न ङीविति । अन्यथा—प्रत्ययलक्षणेन दगन्तत्वाच्छ्रवमाणकारान्त-त्वाद्योप इति भावः । ननु नावं टिप्, नापि टिङ्गोऽन आह—टित्तोऽप्रेति । स्वनोऽसत्त्वा-दाह—स्थानीति । नन्वनुबन्धवैशिष्ट्यरूपाडित्त्वादेरशास्त्रीयत्वेन कथमतिदेशः ? किञ्चानलिति निषेधो जागरूकोऽन आह—न स्वपीति । अस्मोभयत्रान्वयः । ननु कथमन्यथा सिद्धिरन आह—लिङेति ।

ननु नेषां सिद्धावपि न तस्य सिद्धं, स्वरेण हि तस्य विधीयतेऽन आह—तद्धीति । वृद्धीति । ‘उनो वृद्धि’-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

टिड्ढाण । टिडाद्यवयवेति । नच ‘टिडाद्यवयोऽकार’ इत्युक्तेरकारस्य प्रत्ययत्वात्तदन्तग्रहणाऽभावेन प्रातिपदिकविशेषणेनैव तदन्तविधौ ‘परमकुरुचरी’मिति न स्यादिति वाच्यम्, एकस्मिन्नपि तदन्तविधौ टिडाद्यवयोऽकारान्तत्वस्य ‘प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणे प्रत्ययग्रहण’मित्यस्याऽप्रवृत्त्या समुदायेऽपि सत्त्वात् ।

नचैवं बहुकुरुचरेत्यपि वारणार्थमनुपसर्जनाऽधिकारस्य चारितार्थ्येन शापकनाऽसम्भन इति वाच्यं, टिटित्यादिप्रत्ययग्रहणेन तदन्तग्रहणेन टिदन्तमित्यर्थात्समुदाये तदभावेनाचारितार्थात्, ‘टिडाद्यवयो-कारान्त’मित्युक्ते तु परिभाषाभावः स्यात् । तथाच टिदन्तान्तं यदकारान्तमित्युक्ते ‘पञ्चाश्वे’ति प्रत्ययाऽकार-टिडाद्यवयो ग्राह्य इत्याकलनीयम् । परेत्विति । नच कचिदनस्त्विधावितिनिषेध इत्यस्याऽभावेन ‘चक्राण’ इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन टित्त्वात् टेरत्वं स्यादिति वाच्यं, ‘टिन’ इत्यत्र ‘तळा’मित्यनुवर्तते, ‘टिटस्तडां टेरे’ इति न्यासेन वाऽदोषात् । नच डिदादेशानां न डित्वमित्यस्याभावे ‘लवेर्षीष्टे’त्यत्र गुणे न स्यादिति वाच्यं, ‘लिङ्गिचा’वितिङिङि किस्वविधानाज्ज्ञापकात् कचिन्न डिदादेशानां डित्वमित्युच्यमानत्वात् ।

ॐ विपमपदविद्युतिः ॐ

रूपयोगाभावाच्च । ननु तत्प्रयोजनं ‘कुम्भकारेय’ इत्यस्य पाक्षिकस्य वारणमिति चेन्न, ‘अनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये’ इत्यनेन तदादिविधित्रतिषेधेन तत्रापि पाक्षिकाऽनिष्टप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । ‘अर्थवत्सूत्रोक्ता-र्थवत्त्वाभावेने’ति दूषणं तत्रापि समम् । ‘कर्मण्य’णित्यस्यात्रोपस्थितौ मानाभावः । ‘तदादिनियमाभावेना-धिकस्य कार्यम्बोध्यते न न्यूनस्येत्यपि निर्मूलम् । किञ्च ‘शीलिकामौ’ति शापकाश्रयणेन कथञ्चिदुक्त-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘ओरुण’ इत्यादाविकरिभाषोपस्थिताविरलक्षणत्वापत्त्या ‘लैगवायन’ इत्यादौ वृद्धिनिषेधापत्तिः स्यादतो वर्णरूपस्थानिनिर्देशे इत्यरिभाषा न प्रवर्तते इति कल्प्यते । ‘वर्णरूपे’त्युक्तेः ‘सार्वधातुकार्थधातुकयो’रित्या-दावङ्गस्येति स्थानिनिर्देशोऽपि सा प्रवर्तते एव । अथञ्च नियमो न सार्वत्रिक इत्याह—उत औदिति । एतत्फलञ्च ‘युया’दित्यादावुनोवृद्धिरिति प्राप्ताया वृद्धेनिषेध इत्याहुः ।

वृद्धिग्रहणेन स्थाननिर्देशोऽपीकपरिभाषोपस्थित्या तस्या अपीगलक्षणत्वाच्च ।

नन्वेवं 'वृत्ता'दित्यत्र ब्रुव ईट् प्राप्नोति, लाश्रयानुबन्धकार्यस्य तदादेशेष्वभावेऽपि तिपः पित्वस्य तदादेशे तातड्यभावकल्पने मानाभावादत आह—इन इति ।
क्वचिदिति । लक्ष्यानुरोधेन च व्यवस्था ।

परे तु—यासुतो डित्वं न ज्ञापकं, 'पिदर्थं डित्व'मिति भाष्यात् ।
'सार्वधातुक'मिति सूत्रेऽपिदित्याकार्यं प्रसज्यप्रतिषेधसिद्धेन 'डिच्च पित्र, पिच्च डिने'त्यनेन
'हलः इन' इतिसूत्रभाष्योक्तेन पित्सु डित्वाप्रसक्तेः ।

शानचः शित्त्वमपि तत्सूत्रे एव भाष्ये प्रत्याख्यातम् । हेरपित्वस्य तातडो डित्वस्य
वैयर्थ्यापत्तिश्च ज्ञापकत्वे दूषणमप्युक्तं भाष्ये । तस्माद्'वक्ष्यमाणे'त्यादौ सत्यभिधाने-
ऽजादिपाठाद्वाप् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

रितीत्यर्थः । नन्वन्तरङ्गमेव प्रथमोपस्थितित्वरूपं विनिगमकमत आह—उत इति । एवं—तेन तथा ज्ञापने ।

ईडिति । इतीडित्यर्थः । 'तदादेशे' इत्यस्यैव व्याख्या—तातड्येति । नन्वेवमव्यवस्थापत्तिरत
आह—लक्ष्येति । मूलदि सर्वान्ग्रन्थान्दूषयति—परे रिविति । ननूकरीत्या तत्रापि तत्सिद्धमिति
तदसङ्गतिरेवात आह—सर्वेति । प्रसज्येति । 'स्वीक्रियमाणे'त्यादिः । द्वितीयं ज्ञापकमपि दूषयति—
ज्ञानच इति । तत्सूत्रे एव—'हलः इन'इति सूत्रे एव । ननु तावतापि सूत्रमते तस्य तत्त्वमेवात आह—
हेरिति । चो व्युत्क्रमे—'डित्वस्येत्यग्रे योज्यः । एवं सति तत्र गतिमाह—तस्मादिति । 'सती'त्यनेन

❁ विषमपदविवृतिः ❁

प्रतिबन्दीवारणसम्भवेऽपि काष्ठश्रिताया अपत्यं—'काष्ठश्रंतेय' इति प्रयोगवारणाय निष्कृष्यैकार्थीभाव
एव प्रायेण वृत्तिनिमित्तम् , भाष्यादिग्रामाण्यात् कचित्तदभावेऽपि तद्विवादः ।

किञ्च 'स्त्रीभ्यो ङ'गित्यत्र स्त्रीवाचकानां ग्रहणमिति त्वदुक्तदिशा सर्वमिदं गजज्ञानसमं,
तस्मा'दापिशले'त्यादौ डीब्वारणमेवानुपसर्जनाधिकारप्रयोजनम् । तदुक्तमत्र सूत्रे भाष्ये “—आपि-
शलमधीते—आपिशला ब्राह्मणी'त्यत्र डीम्माभूदित्ययमधिकार इति, इदं तर्हि प्रयोजन—प्रधानेन
तदन्तर्विधिर्यथा स्यात्—'कुम्भकारी, अत्र हि प्रलयग्रहणे इति परिभाषयाऽवयवादुत्पत्तिः प्राप्नो-
तीति—'इतिसूत्रस्थं भाष्यम्, 'अनुसर्जनादित्येष योगः प्रत्याख्यायते' इति सर्वादिसूत्रस्थं भाष्यैक-
देशुक्तिः, उक्तबाधकबलादिति सुधियो विभावयन्निवत्याहुः ।

प्रयोजनाभावादित्यादिनेति । ननु 'मविषीष्टे'त्यत्र भाष्यमते गुणापत्तिरिति चेदत्र
केचित्, —'भूसुवो'रिति सूत्रे तिङः 'सार्वधा'लिति विशेषणादाधधातुके लिङि गुणनिषेधो नेत्याहुः ।

❁ वरचार्णिनी ❁

डिच्च पित्रेति । इदञ्च 'सार्वधातुकमपि'दित्यत्र—अपिदिति योगो विभज्यते । स चावर्त्तते, प्रसज्य-
प्रतिषेधश्चायं—पित्र भवतीति तदर्थः, किं न भवतीत्याकाङ्क्षायां—डिञ्च भवतीत्यस्य सम्बन्धः, एवञ्च 'पिच्च
डिने'ति लक्ष्यम् । अपरस्य च डित्पित्र भवतीत्यर्थः । एवञ्च डित्वपित्वयोरैकाधिकरणावृत्तित्वं बोध्यते, यदा
डित्वं परमनवकाशश्च तदा डिदेव, यदा च पित्वं परमनवकाशश्च तदा पित्वमेवेत्येवं व्यवस्था बोध्या ।
'डिच्च पित्रे'लंशस्य फलं—'युया'दित्यत्र परेण यासुतो डित्वेन पित्वस्यातिदेशिकस्य बाधाधुयादित्यादादुतोवृद्धि-
रिति न वृद्धिः । 'पिच्च डिने'त्यपरांशस्य फलन्तु—'अकरोदि'त्यादौ तिपि लङ्वृत्तिडित्वस्यानतिदेशादुण-
निषेधाभावः । तत्र च लङ्विधायकशास्त्रापेक्षया तिबादिविधायकशास्त्रं परमिति तेनैव व्यवस्येति तत्त्वविदः ।

यत्तु—‘किञ्चित्ति चे’तिमूत्रभाष्ये यासुटो ङित्वचनस्य न ङिदादेशानां ङित्वमित्यर्थे
इ पकतोक्ता, तत्तु वात्तिकान्तं, ‘ङिच्च पित्रे’त्यादेस्तेनानुक्तेः ।

यदपि—‘गाङ् लीटि’ति सूत्रे गाङो ङित्वं सानुबन्धकादेशेऽनुबन्धास्थानिवत्त्वस्य
ज्ञापकमुक्तं वात्तिककृता, तदपि ‘प्रयोजनाभावा’दित्यादिना भाष्ये दूषितमित्याहुः ।

निरनुबन्धकस्य स्त्रियां वृत्तेरसम्भवात्सानुबन्धकस्य ढको ग्रहणमित्याह—
सौपर्णेयीति । ‘सुपर्णी’शब्दादपत्ये ‘स्त्रीभ्यो ढ’गिति ढक् । स्पष्टञ्चेदं भाष्य ।

ऐन्द्रीति । ‘साऽस्य देवते’त्यण् । ऊरुदग्नीत्यादि । ‘प्रमाणे द्वयसज्दग्धमात्रचः’ ।
‘सङ्ख्याया अवयवे तयप्’ । ‘मात्र’जिति मात्रशब्दारभ्याऽयचश्चकारेण प्रत्याहार इति
‘उभयी’ति सिद्धिः ।—तत्र ह्ययच् प्रत्ययान्तरम्, अत एवोभयशब्दस्य जसि सर्वनामत्व-
विकल्पो नेति ‘नवेती’त्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ।

आक्षिपीति । ‘तेन दीव्यती’ति ठक् । ‘तदस्य पण्य’मित्यधिकारे ‘लवणाट्टञ्’ ।
याट्टस्यां—‘त्यदादिषु ट्ठा’ इति कञ् । इत्वरीति । ‘इणशिजी’ति कर्प् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

वस्तुतोऽनभिधानमेव सूचितम् । भाष्यद्वयविरोधमस्य परिहरति—यत्त्वित्यादिना । ‘आदेशे स्थानिवत्त्वेने-
त्कार्याभावस्ये’ति पाठः । आदिना तिवाद्यादेशेषु पित्वाद्यसिद्धिरुपपत्तिर्ग्रहः ।

ननु निरनुबन्धकेत्युपस्थित्या ‘शिलाया ढः’ ‘सभाया यः’ ‘ढङ्छन्दसी’त्येव कुतो नोदाहृतमत
आह—निरनुबन्धेति । तथा भाष्योक्तेराह—स्त्रियामिति । सानुबन्धकस्य=तस्यापि । प्रागुक्तसिद्धान्तमाह—
मात्रजिति । तत्र=उभयशब्दे । ‘लवणिकी’त्यत्राह—तदस्येति । ठजिति । इत्यनेन ठञित्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अन्ये तु—गाङो ङित्वेन न ङिदादेशानां ङित्वमिति ज्ञाप्यते, तेन ‘भविषीष्ट’त्यत्र न दोषः,
उक्तज्ञापकेनैवाचिनवमित्यादिसिद्धौ ‘पिच्च ङिञे’ति तु ‘भवन्ती’त्यादौ शपः ‘सावैधातुक’मिति
प्राप्तङित्वनिषेधार्थमित्याहुस्तत्र; गाङो ङित्वस्य ‘गाङ्कुटे’ति सूत्रे विशेषणार्थत्वात् । तत्फलमिणो
गादेशे कर्मणि लुङि ‘अगासातां ग्रामो देवदत्तेने’त्यत्राऽङित्वान्नेत्वम् । ‘न त्यपी’ति धर्मिग्राहक-
मानाह्लादेशभिन्नमेवानुबन्धकार्यं स्थानिवद्भावेन, तेन ‘भविषीष्ट’ ‘वक्ष्यमाणे’त्यादौ न दोष इत्यन्ये ।

ननु निरनुबन्धकपरिभाषया दग्रहणे ढको ग्रहणं न स्यादित्याशङ्क्याह—निरनुबन्धकस्येति ।
‘शिलाया ढः’, ‘छन्दसी’त्यादेः । स्पष्टं चेदं भाष्ये इति । निरनुबन्धकस्येत्याद्युक्तमित्यर्थः । ननु स्वरे

❁ वरवर्णिनी ❁

स्पष्टञ्चेदमिति । ‘ननु चायमस्ति ‘शिलाया ढ’ इति ?, नैष स्त्रियां वर्तते’ । [अत्र कैयदः—
शिलेव शिलेयमिति नपुंसकलिङ्ग एव शिलेयशब्दः—स्वभावादिति ।] ‘अयन्ताहिं ‘सभाया यः’ ‘ढङ्छन्द-
सी’ति ? । एषोऽपि न स्त्रियां वर्तते—कथं स्त्री नाम सभायां साध्वी स्यात् ? । यस्तसभायां विदुषामेव
पुरुषाणां साधुत्वाधिकागात् । ननु सभायां साधुरियं ब्राह्मणपङ्क्तिः परिषद्वेति सम्भवति स्त्रिया साधुत्वम्’
—इति तत्रोक्तम् । एतेन छन्दसि सभेयशब्दस्यैवंविधायां स्त्रियाम्प्रयोगाभाव इति विज्ञायते ।

१ ‘सानुबन्धकादेशे स्थानिवत्त्वेनेत्कार्याभावस्ये’ति पाठोऽत्र चिदस्थिमालासंमतः ।

अनुबन्धद्वयोपादानं स्पष्टार्थम् , वरज्यावृत्तेरन्यतरेणापि सिद्धेः ।

चौरीति । चुरा शीलमस्या इत्यर्थः ।

नञ्सन् । तरुण-तलुनयोः—'वयस्यचरमे' इति ङीपि सिद्धेऽपि गौरादिपाठात्परत्वात्प्राप्तेन ङीषा बाधामावाय पुनरत्र ग्रहणम् । तयोश्च स्वरे विशेषः ।

—एतौ हि 'त्रो रश्च लो वे'त्युननन्तत्वादाद्युदात्तौ । स्त्रीपुंसाभ्यां—नञ्सन्ञौ । 'प्रहरण'मित्यधिकारे—'शक्तियष्टयोरीकृ' । 'आव्यसुभगे'ति ख्युन् ।

यजश्च । 'प्राचां ष्फे'त्यत्र यज एवानुवृत्तये योगविभागः ।

हलस्त । 'हल्' इति पञ्चमी, 'यस्ये'ति सूत्रात् 'ईती'त्यनुवर्तते, 'सूर्यतिष्ये'त्यतो 'य उपधाया'इति च । यलोपेऽल्लोपस्याभीयासिद्धत्वाद्यस्य ईकारपरत्वाभावाद्वचनसार्थकयायोपधाग्रहणानुवृत्तिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सिद्धेरिति । तेनेत्येतत्त्वत्र न ङीप् । ईश्वरीत्यत्र तु पुंयोगलक्षणो ङीप् , वन्नन्तेऽश्वतोर्वनोरचेति ङीत्रश्च बोध्यः । वैयर्थ्यशङ्कामादौ तत्र जातां परिहरति—तरुणेति । 'सूत्रेण सिद्धि'रिति शास्त्रिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अचरमे इति । तयोश्च=ङीप्ङीपोस्तु ।

तरुप्रसङ्गादाह—**एताविति ।** तरुणतलुनावित्यर्थः । अथोद्देशक्रमेण लक्ष्यप्रक्रिया आह—**स्त्रीति ।** चानुकृष्टत्वादुत्तरपक्षे तद्वहणाच्च तद्धिने इत्यस्य नानुवृत्तिरित्याह—**ईतीति ।** ननु यञोऽकारलोपे यस्येकारपरत्वेन लोपसिद्धिर्यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधादित्युपधापदानुवृत्तिर्व्यर्थाऽन आह—**यलोपे इति ।** अपत्याधिकारान्यार्थाधिकारस्यादित्यर्थे 'द्वैष्ये'त्यस्य सिद्धावपि 'दैव्ये'त्यस्यासिद्धिरत आह—**अपत्येति ।**

नन्वापत्यग्रहणं कर्तव्यमित्येव वार्तिकमिति कथमधिकारलोभोऽन आह—**यजिति ।** तस्य सूत्रत्रयेऽकार-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

नञ्सन्ञी । पुनरत्रेति । नच वयोवाचिनां वैकल्पिकजातिकार्यत्वात्पुंयोगे रूपद्वयं सिद्धं, पुंयोगे 'वयस्यचरमे' इति बाधित्वा 'पुंयोगादाख्याया'मिति ङीषेव स्यादिति वार्तिकम् । तत्र कृतेऽपि वार्तिकेन ङीषं बाधित्वा ङीषेव स्यादिति गौरादिपाठः । तत्सामर्थ्यात्पक्षे ङीषिति रूपद्वयं सिद्धम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विशेषः, ङीपोऽप्युदात्तनिवृत्तिस्वरेणोदात्तत्वादित्याशङ्काह—**एतौ हीति । उपरञ्जकतयेति । इष्टनि**

ॐ वरवर्णिनी ॐ

यत्नेन स्वभावतः पुंस्त्वं निदर्शितम् । अत एव=अयच्चः प्रत्ययान्तरत्वादेव । **अनुबन्धद्वयोपादानमिति ।** अस्य 'प्रकृतसूत्रे' इति शेषः । **वरज्यावृत्तेरिति ।** अत एव 'तमीश्वरा साधु चचार सादरे'ति सिद्धम् । 'स्थेशभाते'ति वरच् । 'ईश्वरी'ति तु पुंयोगे सिद्धम् । ईश्वतोर्वेति 'वनो र चे'ति वा इत्यर्थे इति ।

चौरीति । यद्यप्यत्र 'छत्रादिभ्यो ण'इति णस्तथापि—'ताच्छील्लिके णेऽपी'ति परिभाषया ङीप् । वयस्यचरम इति । प्रथमवयोवाचित्वाभावादयसि प्रथमे इति यथाश्रुतसूत्रेण तु न सिद्धिः । पुनरत्र ग्रहणम्=वार्तिके ग्रहणमित्यर्थः । तयोः=ङीबन्तङीबन्तयोः । यत् 'तरुणतलुनयोर्वार्तिके ग्रहणह्रौरादिपाठोप्यनयोर्मासु' किन्तु बह्नादौ पाठोऽनयोः कार्यस्तेन 'बह्नादिभ्यश्चे'ति पक्षे ङीप् , तदभावे 'वयस्यचरमे' इति ङीप् भविष्यतीति स्वरस्यापि सिद्धिरिति; तत्र, 'नञ्सन्ञी'ति प्रतीकमुपादाय—'तरुणतलुनशब्दयोरवयोऽवैङ्गहणं—'तरुणी सुरे'ति, प्राणिधर्मो हि वयः—' इति कैयटेन समाधानस्य सूचनात् । वार्तिकेऽवयसि टाबन्तप्रयोगनिवृत्त्यर्थमनयोर्पादानमावश्यकम् । न चैतावताऽन्तोदात्तस्य सिद्धिस्तदर्थं गौरादिषु बह्नादिषु वा पाठ इत्यत्र फलतो न विशेषः—इति मिश्राः ।

ननु यञोऽपि 'टिड्ढे'ति सूत्रे एवोपादानकृतो न कृतमत आह—**प्राचां ष्फ इत्यत्रेति ।**

अनपत्याधिकारस्यादिति । अपत्याधिकारस्यभिन्नादित्यर्थः । यञ्शब्देन व्याख्यानादपत्याधिकारस्यैव ग्रहणमिति भावः ।

प्राचां ष्फ । ‘यञ’ इति वृत्ते, ‘अत’ इति च । यञो योऽकार इति चार्थः । तेन ‘वतण्डी’त्यत्रोदीचां मते सावकाशं शाङ्गेखादिङीनं वाधित्वा ‘आवज्यायनी’त्यादाविव ‘सर्वत्र’ग्रहणात्प्राचां नते प्राप्तोऽपि ष्फो न । अत्र हि ‘वतण्डाच्चे’ति यञो ‘लुक्त्रिया’मिति लुक्, वर्गप्रत्ययाच्च न प्रत्ययलक्षणम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्रक्षेपेन प्रत्ययानुवर्तमानानुवर्तमानाह—इदंस्थिति । एतेनाधिकारग्रहणपक्षे अभिजितीति न स्यादित्यधिकारग्रहणं मौल्यं चिन्तनं, प्रक्षेपे द्वैव्ये तस्य चिद्धिरिति दृष्टिद्वारास्यानुक्तमपास्तम् मण्डूकश्रुत्या तत्राऽस्त्रिया-नित्यनुवृत्त्या स्त्रियां चञेव नेति ‘द्वैव्ये’त्यत्र डीप्सम्भावनाया दूरोत्सारितत्वात् । ‘अभिजिनी’निरूपसिद्धिस्तु नातिव्याज्यमिति न तत्र प्रक्षेपः । बहुव्ये तु अयञोऽभावेऽपि ‘तद्राजस्ये’ति लुक् सिद्ध इत्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रत्यासत्त्या आह—यञ इति । ‘सर्वत्रे’त्यस्य ‘मध्यमणि’न्यायेनान्वयः । अत्र हि=‘वतण्डी’त्यत्र हि ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

न च वङ्गादिषु पाठः कार्यः, किंवा‘मनोरौ वे’त्यनन्तरं वार्तिकं कार्यं, तेन सर्वत्र रूपद्वये सिद्धे गौरादिपाठः किन्तु इति वाच्यम्, एवं सिद्धे एवं क्रियमाणेन वैकल्पिकं जानिकार्यस्यानित्यत्वं बोध्यते, तस्माच्च वङ्गादिपाठस्यापुंयोगे चारितार्थं, पुंयोगे परत्वाङ्गीयं स्यात्, एवं ‘मनोरौ वे’त्युक्तेरनन्तरं पाठोऽपि पुंयोगे चारितार्थेनापुंयोगे ङीपेव स्यात्, तस्माद्गौरादिपाठो वार्तिकं चेति बहवः । अनित्यत्वफलन्तु वृद्धा स्वविरत्यत्र नैव ङीप् ।

अत्रैवं ब्रूनः—“‘तत्तृगी सुरे’त्यत्र वयोवाचकत्वाभावादप्राप्ते ङीपर्थं वार्तिकं, तत्रापुंयोगे वैकल्पिकजानिकार्यत्वेन रूपद्वयेऽपि परत्वापुंयोगे ङीपेव स्यात्, वार्तिकं तत्र चरितार्थमिति—पुंयोगे ङीपवृत्तिनेकमेव रूपं स्यादिति सिद्धमिष्टं, गौरादिपाठश्च व्यर्थ इति—” ।—अत्र विचारयन्तु सुधियः ।—वार्तिकस्यान्यार्थतापक्षेऽर्थः । ईकगिति । [५० ५५६] तत्रैकगितिह्रस्वः पाठ्यः, ‘शक्तिष्व्योरिक’गेव विधेयः, विधानसामर्थ्याच्च यस्येति लोपः, अन्यथा कगमेव विदध्यात् ‘बहिषष्टिलोप’ इत्यत्र ‘बहिषः षलोपो ष्यञ्च, इक’गिति पाठ्यं, तेन न दोषो विधानसामर्थ्याच्च लोप इति चेन्न; तीयादि-ककि तातीयीकासिद्धेः । नच तत्र दीर्घोऽत्रैव ह्रस्वः, तातीयीकीयसिद्धेः ।

ह्रस्वतद्धितस्य । उपधाया इति । [५० ५५६] नच सामर्थ्याच्चवधानेपि भवति, ‘गाग्यायणी’त्यत्र तु ‘येनने’ति न्यायेन न दोष इति वाच्यम्, उपधापदानुवृत्तेर्वचनकवनपेक्षया लघीयत्वात् ।

प्राचां ष्फ । ननु ष्फदेव विधेयः किन्तुद्विग्रहणेन ?, द्वित्वसामर्थ्यादा‘सुरे’रुपसङ्ख्यान’मिति सिद्धमिति चेन्न; संहितापाठे टित्वमपि सम्भाव्येत, किञ्च तस्यादमात्रिकत्वेनाऽविशेषात्, किञ्च गौकस्याशब्दाङ्गा-

❁ वरचर्णिनी ❁

नन्वनपत्याधिकाराप्रसिद्ध्याऽनपत्याधिकारस्यादित्यनुपपन्नमत आह—अपत्याधिकारस्थभिन्नादिति ।

व्याख्यानादिति । ‘आपत्यग्रहणङ्कर्तव्य’मित्येवार्थः कर्तव्यः, स चार्थो द्वैव्येऽपि सम्भवति—या द्वीपे भवा सा कस्य चिदपत्यसम्बन्धेवेति—चेन्न; एतद्वास्तविकप्रत्याख्यानैकवाक्यतया प्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽपत्य-शब्दस्यापत्याधिकारपरत्वादाऽत्यशब्दस्य तदधिकारभवनपरत्वात् । तथाहि—“‘तत्तद्धि वक्तव्यं ? न वक्तव्यम्, नैवं विशायेते—‘कक्कारपः यञश्चे’ति, कथन्तर्हि ? कक्कारपोऽयञश्चेति । अयमयम्प्रत्ययो गर्गादिभ्यो विधीयते तत्राकारोऽनुनासिकः इत्यशब्दक इह विशेषणार्थः” इति ।—यञो ग्रहणाभावाद्द्वैव्ये नातिप्रसङ्गः, ‘यस्कादिभ्यो गोत्रेऽयञञोश्चे’त्यत्राप्यकारप्रक्षेपः । नच विच्छिद्य पाठोऽनुकरणे प्रकृत-सुत्रघटकेऽकारश्रवणापत्तिरिति वाच्यम्, आर्थः संहितापाठ एव, व्याख्यालुक्लितस्तु पृथक् पाठः । अनुकरणादुपस्थिते त्वित्सङ्ख्याऽन्तरनिवृत्तिः ।

पः प्र । 'आदिर्जिदुडव'इति सूत्रादादिरित्यनुवर्तते । प्रत्ययस्येति किं ? षोडश । 'षष उच्च'मित्यत्र षषशब्दस्य निपातनादुपदेशस्योऽयं षकारः । वस्तुतः 'उपदेशे' इत्यस्य स्वरित-त्वमेव नेति पूर्वं निरूपितम् । 'आदि'रिति तत्तरत्रावश्यकमुपरञ्जकतयाऽत्रापि सम्बन्धितम् ।

आयने । आयनो नस्य नेत्वं,—फिनो नित्करणात् । तत्साहचर्यादीनोऽपि नस्य नेत्वंम् । आदिग्रहणं किम् ? ऊरुदग्रम् । प्रत्ययेति किं ? 'फक्कति' 'खनति' ।

खच्-ञ्जादौ—'घिण्यतोः' 'खित्यनव्ययस्ये'त्यादिलिङ्गादित्सञ्चैव, नादेशाः । उणादीनां बहुलवचनानादेशाः ।

घचश्चित्सामर्थ्यादेते प्रत्ययसम्बन्ध्यादेशा उपदेशसन्नियोगशिष्टकार्यादपि पूर्वमेव, तेनान्तोदात्तत्वाय चित्त्वं सफलम्, अन्यथाऽऽद्युदात्तत्वेनैव सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु ख्रियामेव प्फविधाना'दुक्तार्थानामप्रयोग'इति ङीष् न स्यादत आह—**षित्वसामर्थ्यादिति ।**

ष्फेणोक्तेऽपीति । द्योतितेऽपीत्यर्थः । 'द्विर्बद्धं सुबद्धं भवती'ति न्यायेन कचिद् समुच्चयस्य दृष्टत्वात् । षित्वमपि तदाश्रयेण ज्ञापकम् ।

सर्वत्र । सर्वेषां मते इत्यर्थस्तदाह—**नित्यमिति ।** 'प्राचा'मित्यस्य निवृत्त्या

❁ चिदस्थित्यलामा ❁

ननूपदेशग्रहणानुवृत्त्या नात्र दोषोऽत आह—**षष इति ।** इदं प्राचां मतेन, सिद्धान्तमाह—**वस्तुतः इति ।** पूर्व=प्रारम्भे । ननु 'अविषो' 'महिष'इत्यादौ फलाभावाच्चेत्वं, टित्त्वान्ङीपि 'महिषी'त्यस्य हि चित्त्वा-न्महिषशब्दस्यान्तोदात्तत्वेनोदात्तत्वेनोदात्तनिवृत्तिल्लरेणान्तोदात्तत्वस्यापि सिद्धेरत आह—**आदिरिति ।** एतेन तस्यात्र सफलत्वमन्यथा वदन्तो दण्डिशास्त्र्यादयः परास्ताः । दण्डिशास्त्र्यादिग्रन्थासाङ्गत्याह—**आयन इति ।** फिन इति । असञ्जातविरोधित्वन्यायसद्वृत्तादित्यर्थः । 'छिनत्ति' 'घूर्णते' इत्यपि बोध्यम् ।

तदाज्ञत्यायान्यथानतिप्रसङ्गमाह—**खजिति ।** नन्वेवमपि 'शङ्खः' 'षण्ड' इत्यादौ स्यात्, तत्र हि फला-भावाच्चेत्सञ्ज्ञाऽत आह—**उणादीति ।** 'आयन्नादिषूपदेशिवद्वचनं स्वरसिन्धुर्ध'मिति वार्तिकखण्डनमाह—**घच इति ।** पूर्वमेवेत्यस्य—'भवन्ती'ति शेषः । वाचकतापक्षस्य दूषितत्वादाह—**द्योतीति ।** नन्वेमपि तदप्रवृत्तिः कुतोऽत आह—**द्विरिति ।** कचिद्=द्वौ ब्राह्मणौ 'व्यतिगुनत' इत्यादौ ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

दियन्तप्रकृतिककौल्यादियन्तप्रकृतिकबाबन्तात्तद्विवक्षायां 'भस्याडे' इति पुंवत्त्वार्थन्तस्याऽऽवश्यकत्वात् । नच भाष्ये तत्प्रत्याख्यातमिति वाच्यं, तद्वदस्यापि कृतप्रायत्वात् । प्रत्याख्याने 'षाधज' इति चापि गौकक्षा-तस्मात् षफ इति सिद्धा—**गौकक्ष्यायणी ।** नच गौकक्ष्या इति स्यात्, षफस्य चापोऽपवादकत्वादिति वाच्यं, 'प्राचां षफ' इत्यत्र सर्वत्रग्रहणाऽनुवृत्तिस्तच्च बाधकविषयेपि प्रवृत्त्यर्थम् । गौकक्ष्या इति तूदीचां मते । एवञ्च 'गौकक्ष्यायाः प्रतिषेधो वक्तव्य' इति सम्प्रसारणनिषेधकं वार्तिकमपि नारम्भणीयमित्यपरमनुकूलम् ।

षः प्रत्यय । आदिरुपरञ्जकेति । 'अविमह्योष्टिष'जित्यादावनायासतो वारकतेयेति कचिद् । नादेशा इति । नेत्वेत्सञ्ज्ञा भवतु, लोपं बाधित्वाऽऽदेशः स्यादेवेति वाच्यम्, इदिति ब्रह्मासञ्ज्ञया लोपं विना सञ्ज्ञाऽप्रवृत्तेः ।

सर्वत्र । सर्वेषामिति फलितार्थः, ससम्याख्यलुप्ततेः । आबद्ध्यायनीति । 'प्राचां षफ तद्धितः सर्वत्र'तिन्यासेन

❁ वरवर्णिनी ❁

षित्वसामर्थ्येनेति । नच विद्भिदादिभ्योऽङित्यङो विधानाय षित्वं सफलमिति वाच्यं, भिदादि-साहचर्येण तत्र धातोरेव षितो ग्रहणात् । अत्र भाष्ये षफस्य षित्वसामर्थ्यादेव अप्रातिपदिकत्वेऽपि 'विद्भौ-रादिभ्यश्चे'ति ङीष् स्यादिति प्रातिपदिकत्वसम्पत्तये तद्धितग्रहणं न कार्यमितिरीत्या प्रत्याख्यातम् ।

नित्यत्वे सिद्धेऽपि 'प्राचां फे'त्यस्य सर्वत्रग्रहणापकर्षेण बाधकविषयेऽपि प्रवृत्त्यर्थं तत् । तेन 'आवट्यायनी'त्यत्र 'आवट्याच्चे'ति चापं बाधित्वा प्राचां मते फ् एव ।

अवटो—गर्गादिः । चाप्तु उदीचां मते प्राप्तङीव्बाधनेन चरितार्थः । सर्वत्रग्रहणाद्बाधकत्वमेव चापो, न तु—अनन्तरफ्बाधकत्वम् । चापि कृते तु न फ्प्राप्तिः—'अत' इत्यधिकारात् ।

लोहितादिर्गर्गाद्यन्तर्गणः । यद्यपि—तत्र 'कत-शकल-कण्वे'ति पाठोऽशकलस्य लोहितादि-कण्वादिबहिर्भूतत्वात् फ्फाणौ न ततः प्राप्नुतस्तथापि 'कतन्तेभ्यः' 'कण्वादिभ्य' इत्युभयत्रापि पठ्यतः पृथक्-वहुव्रीहोरेकशेषेण न दोषः । 'कतन्त'शब्दे शकन्वादिवात्पररूपं, तेन 'शाकल्यायनी', शाकल्यस्य छात्राः—'शाकला' इति च सिद्धम् ।

टाण्डीषोरिति । 'कौरव्य'शब्दे योपधप्रतिषेधाद्वाप्, 'माण्डूक'शब्दे जातित्वाण्डीषिति भावः । 'टाण्डीषोरपवाद' इति पाठस्तु ग्रामादिकः ।

वयसि । प्राणिनां कालकृतावस्थाविशेषो—वयः । 'वयसी'त्यस्य वयोरूपे प्रवृत्तिनिमित्ते इत्यर्थस्तदाह—प्रथमवयोवाचिन इति । तेन 'उत्तानशये'त्यादौ न, प्रकरणादिना वयःप्रतीतावपि नायं तद्वाचकः, याऽपि व्याध्यादिवशादुत्ताना शोते तस्या अपि प्रतीतेः । 'द्विर्पे'त्यादिरपि न वयोवाची, शालादावपि प्रयोगात् ।

कौमार-यौवन-वृद्धत्वभेदाङ्गीणि वयांसि, आयुषश्चतुर्भिर्भगैश्चत्वारि वा ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

तत्=तदर्थक-सर्वत्र-ग्रहणम् । अवटः=तच्छब्दः । यत्तु चात्रविषये प्राचां मते फ्फः प्राप्तः, उदीचां मते ङीप्, तत्राविशेषाच्चतुर्भयोरपि बाधकः स्यात्, 'अनन्तरे'ति न्यायाश्रयणे तु फ्फस्यैव स्यादिति तत्त्वखण्डयति—चाप्स्विति । ग्रहणात्=तत्सामर्थ्यात् । ननु चापि कृतेऽपि एकादेशस्य पूर्वान्तवचनेन ग्रहणे ततः फ्फसिञ्चा सर्वत्रग्रहणं व्यर्थमेवात आह—चापीति । सर्वत्रग्रहणस्येहकरणन्तु वैचित्र्यार्थम् । यथासङ्ख्यमाह—स्फाणावित्यादि । एकेति । स्वरभिन्नामिति बहुव्रीहेः शेषः । उभयोः फले क्रमेणाह—तेनेति ।

इति चेति । एतेन लोहितादिकार्यार्थं कतशब्दात्प्रागेव शकलशब्दः पाठ्य इत्यपास्तम् । ग्रामादिक इति । एतेन 'मतान्तराशयेन स पाठ' इति दण्डयुक्तं, 'स एव पाठः, नव्यमते तु—टाण्डीषोरिति पाठ्यं स्या'दिति शास्त्रयुक्तं चापास्तम् । कौरव्यसाहचर्यान्माण्डूकेत्यपत्यप्रत्ययान्तग्रहणं, तेन "यद्यसौ जूपमाण्डूकि ! तवैतावतिकः स्मयः" इति भट्टिप्रयोगः समर्थितः । तत्र हि मण्डूकस्येयं भार्येति तस्येदमित्यण् । आदिना लोहितपादेति । नायमिति । शब्दात्तथाऽप्रतीतेः तत्र हेतुमाह—यापीति ।

त्रीणीति । तदुक्तं—'पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने । पुत्रस्तु स्वाविरि भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमहति ॥' इति । बालत्व—मध्यत्व-वृद्धत्वभेदात् त्रीणीत्यन्य, तदुक्तं—'आषोडशास्त्रवेदालो यावत्क्षीरान्नवर्तकः । मध्यमः सप्ततिं यावत् परतो वृद्ध उच्यते ॥' इति । चत्वारि वेति । तदुक्तं—'अथे वयसि नाधीतं द्वितीये नार्जितं धनम् । तृतीये न तपस्तप्तं चतुर्थे किं करिष्यति ॥' इति । सर्वथापि वार्तिकमावश्यकं यौवनस्याप्रथमत्वात् । बालकशब्दस्याजादिषु पाठाद्वैव । उपचयापचयलक्षणे द्वे एव वयसीति मते तु वार्तिकं नावश्यकमित्याहुः ।

उभयत्राह—समेति । अनीकमग्रता । यद्यपि 'पाककर्णे'ति सूत्रे 'सम्भले'त्यग्रे 'त्रेश्वे'ति पठ्यते, तथापि

व्यनीकः । समाहारे 'तद्वितार्थे'ति द्विगुः । अकारान्तोत्तरपदत्वात्स्वीत्वम् ।

अपरिमाण । अत्र परिमाणशब्देन 'परिमाणन्तु सर्वत'इति पारिभाषिकमेव गृह्यते, 'सुवर्णविस्तौ हेम्नोऽक्षे' 'कम्बल्यमूर्णापलशत'मिति कोशबलेनोन्मानभूतविस्त-

ॐ चिदस्थिमाहा ॐ

गुत्सर्वमजादेराद्वृत्तिगण्ये एव तात्पर्यग्राहकमिति भावः । अत्र=निषेधे । सर्वतः=आरोहतः परिणाहृतश्च । तेन प्रस्थापितशब्दस्य तत्रैव शक्तिग्रहात् । नन्वेवमुन्माने 'द्विनिष्की'ति न स्यादत आह—सुवर्णेति ।

ॐ मदाशिवभट्टीयम् ॐ

सिद्धम् । एतेनापकर्षः परास्तः । आरम्भसामर्थ्यादुत्तरसूत्रे नित्यत्वसिद्धेः । नच माण्डूकस्याण्णन्तत्वेन ङीप्प्राप्त इति 'टाण्डोरी'रिति सुगम इति वाच्यं, कौरव्यसाहचर्येण गोत्राणन्तमात्रस्य ग्रहणेन तत्र जातिलक्षणङीपा बाधा-दिति सुधियैः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु 'कौरव्यानाण्डूकान्मात्रे'त्यत्रासुरेरुपसङ्ख्यानादासुरायणीति भवति, अत्र ष्फस्यातद्धितत्वे 'यस्येति-चे'तिङीपानापत्तिरिति तद्धितग्रहणप्रत्याख्यानपर भाष्यमयुक्तमिति चेन्न; तदन्मात्रप्रयोजनकत्वे ष्फडव विधेयः, द्वित्वाहोपसिद्धिरिति तद्धितग्रहण व्यवधेमेवेति तदाशयात् । यस्तु—अत एव तद्धितग्रहणात्स्वीप्रत्ययमात्रे तद्धितपदसम्बन्धे तद्धिताधिकारो व्यर्थ इति तत्र; सर्वत्र तद्धिताधिकारे ङीपो ङस्येत्त्वानापत्तेः, 'शुनी'त्यादौ 'श्वयुवे'तिसम्प्रसारणानापत्तेश्चेति स्पष्टमन्यत्रेति श्रीबालशास्त्र्यनुसारिणः प्राहुः ।

अपरिमाणेति । गयम्भावः—अत्र सूत्रे परिमाणशब्द आरोहतः परिणाहृतश्च येन मीयते तत्परिमाणमित्येवमादककुडवादिपरः, न तु परिच्छेदकमात्रपरः—'परिमाणन्तु सर्वत'इत्युक्तेः । तथाच विस्त-कम्बल्यथोन्मानभूतयोरपरिमाणत्वादेव 'पञ्चाश्वे'तिवद्विविस्ता द्विकम्बल्येत्यादौ—निषेधे सिद्धे तयोः पुनर्ग्रहणं नियमार्थम्—'उन्मानस्य चेन्कीद्विषेधसिद्धिं विस्तकम्बल्ययोरैवे'ति, तेन 'द्विनिष्की'त्यत्रोन्माने निषेधाभावा-न्ङीप्सिद्धः । 'द्विवर्षा' 'द्विहस्ता' 'द्विशते'त्यादौ चापरिमाणान्ततया ङीद्विषेधः सिद्धः । 'आचितो दश भाराः स्यु'रित्यादिकोशादाचितशब्दस्योन्मानवाचकतया निवमार्थेतेति केचित्, वस्तुतस्तु—'आचितः शाक्यो भार'इति कोशादस्य परिमाणवाचकत्वेनापरिमाणान्तादितिनिषेधो न सिद्ध्यदिति तदुपादानमिति भट्टाः ।

अत्रेदं चिन्त्यं—परिमाणशब्दोऽयं परिच्छेदकमात्रपर एव, अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्ये—इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्यते—'अपरिमाणे'ति 'न तद्धिते'ति च । तत्रैकः शक्योऽकर्तुम्, एवं वक्ष्यामि—'परिमाणान्तात्तद्धित-लुकि' इति । 'द्विगो'रित्यनन्तरमेतत्पठित्वा एवं व्याख्यास्यामः—पूर्वेण सिद्धे नियमार्थमेतत्—'तद्धितलुकि परिमाणान्तादेव द्विगो'रिति, तेन 'ब्यादकी'त्यत्र ङीप्, 'पञ्चाश्वे'त्यत्र च न । नन्वेवं परिमाणान्ततया 'द्विविस्ते'त्यत्रापि ङीप्स्यादिति चेत्—ततो 'विस्ताचितकम्बल्येभ्यो नेति', 'तद्धितलुकी'त्येव, एवञ्च पूर्वोक्त नियमात्प्राप्तो ङीबनेन निषिध्यते, द्विविस्ते'त्यादि उक्तम् । यद्यत्र परिमाणशब्दः सङ्केतितार्थपरः स्यात्तर्हि पञ्चाश्वेत्यादाविव 'ब्याचिता' 'द्विकम्बल्ये'त्यादावपि तेनैव नियमेन वारणा'द्विस्ताचितकम्बल्येभ्यो ने'त्युत्तरसूत्रं व्यर्थमेव स्यादतोऽत्र परिमाणपदेन परिच्छेदकमात्रग्रहणमिति—नियमेन ङीपि प्राप्ते स निषेधः सम्प्लः । किञ्च 'कम्बलाच्च सञ्ज्ञाया'मित्येतत्सूत्रस्य भाष्यादपि 'परिच्छेदकमात्रपरः परिमाणशब्दः' इति लभ्यते, तत्र हि साध्वर्थे 'तत्र साधु'रिति यतं कृत्वा 'कम्बल्य'मिति रूपं प्रसाध्य 'कम्बलाञ्चे'ति सूत्रं प्रत्याख्याय 'सञ्ज्ञाया'मिति वक्ष्यामि—इह माभूत्—कम्बलीया ऊर्णै-त्युक्त्वा—'एतदपि नास्ति प्रयोजनं, परिमाणपर्युदासेन पर्युदासे प्राप्ते कम्बल्यग्रहणं तत्र क्रियते परिमाणार्थं, परिमाणञ्च सञ्चैवे'त्युक्तम् । यद्यत्र परिमाणपदं परिच्छेदकमात्रपरं न स्यात्तर्हि कम्बल्य-मित्यत्र पारिभाषिकपरिमाणत्वाभावात् परिमाणपर्युदासाप्राप्त्या भाष्योक्तमसङ्गतमेव स्यात् ।

किञ्च 'सञ्ज्ञायाः संवत्सरसञ्ज्ञस्य चे'त्यत्र भाष्ये—'परिमाणान्तस्यासञ्ज्ञाशाणयो'रिति सिद्धे

कम्बल्यग्रहणन्तु—‘उन्मानस्य चेद्विस्तकम्बल्ययोरेवे’ति नियमार्थम् । तेन ‘द्विनिष्की’ सिद्धा । द्वेवर्षे भूतः, द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीतेत्यर्थे—‘द्विवर्षा’, ‘द्विशता’, तिर्यञ्जाने—‘द्विहस्ता भित्ति’रित्यादौ च निषेधः सिद्धः ।

‘काण्डान्ता’दिति तु ‘क्षेत्रे एवे’ति नियमार्थं, तेन ‘द्विकाण्डी रज्जु’रित्यत्र न ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

चेति निषेधः । अर्थगनस्त्रीत्वस्य शब्दे आरोपादाह—सिद्धेति । पारिभाषिकग्रहणफलमाह—द्वे इति । ‘वयसि प्रे’ति सूत्रभाष्यप्रयोगमाह—द्वे वर्षेति । नन्वेवं ‘काण्डान्ता’दिति व्यर्थमत आह—काण्डान्तादिति । वैपरीत्यनिरासाय तत्स्वरूपमाह—क्षेत्रे एवेति । एतेन ‘काण्डान्ता’दित्यत्रत्य-तथामनोरमाननूद्योक्तं यत्—शास्त्रिणा—तत्र, विस्तकम्बल्यग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः, उक्तकोशास्योन्मानवचन-त्वस्य स्वयमेव कांस्तुभे उक्तत्वात् । नच द्वौ विस्तौ पचतीति उदाहरता न्यासकृताऽऽद्यस्य परिमाण-विशेषवाचित्वमङ्गीकृतमिति मिश्रोक्त्या नाद्यवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, एवमपि द्वितीयवैयर्थ्यतादवस्थ्यात् ,

❁ विषमपदविवृतिः ❁

इत्सञ्ज्ञावारणायान्त्राभ्यादिरित्यावश्यकमित्यन्ये । द्वे वर्षे भूतेति । ‘तेने’ति शेषः । ‘अपरिमाणे’त्यत्र परिच्छेदकमात्रस्याग्रहणेन पारिभाषिकपरिमाणस्यैव ग्रहणेन चेति तस्यार्थः । वर्षशब्दः संवत्सर-वाच्यदन्तो नपुंसकः, तस्माद्दृष्टो ‘वर्षाल्लुक् चे’ति विहितस्य ‘चित्तवति नित्य’मिति लुक् । ननु विस्त-

❁ वरवर्णिनी ❁

संवत्सरग्रहणं परिमाणग्रहणे कालपरिमाणस्यान्यत्राग्रहणार्थं, तेन ‘द्विवर्षा बाले’त्यादावपरिमाणविस्ता-चितेति ङीष्निषेधः सिद्धः इत्युक्तम् । परिमाणपदेन पारिभाषिकपरिमाणस्य ग्रहणे तु तेनैव कालपदं श्रासे-सिद्धे तादृशज्ञापनफलत्वोक्तिरसङ्गतैव स्यात् । परिच्छेदकमात्रस्य परिमाणपदेन ग्रहणे तु कालस्य परिमाण-ग्रहणेन ग्रहणं जीवापत्तिरतो ज्ञापनेन परिमाणपदप्राप्त्यस्य निरासे निषेधः सिध्यतीति ।

परे तु—सूत्रकारैर्नन्द्यघटितमपरिमाणविस्तैति सूत्रं कुर्वद्भिः परिमाणपदेन सर्वतो मानमेव गृह्यते इति सूच्यते, तदनुसारेण च नागेशधट्टैरित्थं व्याख्यातमिति न—सूत्रभाष्यविरोध आपादनीयः । भाष्यमते तु नन्द्यखण्डनादिना—‘परिमाणपदेन परिच्छेदकमात्रग्रहण’मिति लभ्यते एवेत्याहुः ।

यत्तु केचित्—‘द्विहस्ता भित्ति’रित्यत्र भाष्यमतेऽपरिमाणान्तत्वाभावाङ्गीप्, सूत्रमते तु अपरि-माणान्तत्वात्तन्निषेध इति फलभेद इति दोषमाहुस्तत्तुच्छं, तादृशानामनभिधान एव भट्टानां तात्पर्या-दित्यसद्गुरुचरणा व्याचक्षते । अभिनवशारदावताराः श्रीबालशास्त्रिचरणास्तु—‘-‘परिमाणपदं सर्वतो मानार्थकं, विस्तादिग्रहणञ्च नियमार्थम्, एवं ‘काण्डान्ता’दित्यपि नियमार्थम्—’इति नागेशोक्त-ञ्चिन्त्यमेव, किन्तु अत्र शास्त्रे परिमाणपदं परिच्छेदकमात्रपरमेवञ्च सर्वतोमानप्रमाणोन्मानत्रितयपरमेव, विस्तादिग्रहणं काण्डान्तादिति च विध्यर्थमेव ।

अत एव—‘असमासे निष्कादिभ्य’ इति सूत्रस्य—‘असमासग्रहणमितः प्राक्तदन्तविधिरिति ज्ञापयती’ति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा ‘आर्हादगोपुच्छे’त्यत्र परिमाणपदेन भवद्गीत्या सर्वतो मानमात्रस्य ग्रहणे निष्कस्योन्मानतया त्वदुक्तपरिमाणत्वाभावेन ‘नैष्किकं’ ‘परमनैष्किक’मित्यत्र ‘आर्हादगोपुच्छे’ति ठकः प्राप्तवत्समासे निष्कादिभ्य’ इति सूत्रेऽसमासग्रहणं निष्कशब्दादसमासे एव ठङ्नान्यत्रेति नियमार्थनया सफलमिति—तदन्तविधिज्ञापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैव । मम तु ‘आर्हादगोपुच्छे’त्यत्रापि परिमाणपदं परिच्छेदकमात्रपरमिति निष्कस्यापरिमाणत्वाभावेन [—परिमाणतया—] तेन ठकोऽप्राप्तौ विध्यर्थमेवाऽसमासे इति—तदन्तविधिज्ञापकता तस्य सम्भवत्येव । एवञ्च ‘द्विहस्ती भित्ति’रित्यत्र तत्र प्रयोगः, ननु द्विहस्तेति, हस्तस्य परिमाणतयाऽपरिमाणत्वाभावेनापरिमाणविस्तैति निषेधाऽप्रवृत्त्या-‘द्विगो’रिति कीपो निर्बाधत्वादिति प्रादुरित्युमानाथप्रभृतयो व्याकुर्वते । अत्रत्यन्तस्वमभिनवराजलक्ष्म्यां द्रष्टव्यम् ।

द्वौ विस्तौ पचतीति । पचेर्द्रवीभावानुकूलो व्यापारोऽप्यर्थः, अत्रोन्मानत्वाङ्को लुक् । 'आचितः शाकटो भार' इत्युक्तेराचितः परिमाणमित्येके । 'आचितो दश भाराः स्युः' रित्युक्तेरुन्मानमेतदिति—एतदपि नियमार्थमित्यन्ये ।

प्रमाणे इति । षोडशहस्तप्रमाणदण्डवाचक—काण्डशब्दस्या—ऽऽयाममात्रपरिच्छेद-
कत्वेन प्रमाणत्वमिति भावः ।

पुरुषोऽन्माने । पुरुषस्योर्ध्वाऽधरदिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेनोन्मानत्वात्—
'उन्मानस्य चेद्विस्तादेरेवे'ति नियमान्निषेधाप्राप्त्या नित्यं ङीपि प्राप्ते विकल्पार्थमिदम् ।

अत्र प्रमाणशब्दः परिच्छेदकमात्रपरो न त्वायामपरिच्छेदकवाची । अत एव तस्य पुरुषविशेषणता नासङ्गता । जातिवचनस्यापि पुरुषशब्दस्य—'पञ्चारत्निः पुरुष' इति शुल्वसूत्रादत्र प्रमाणे इति विशेषणाल्लोकव्यवहाराच्च—परिच्छेदकवाचित्वमपि ।

द्विपुरुषीति । 'द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या' इत्यर्थे—'तदस्य परिमाण'मिति प्रत्ययस्य 'अद्वयद्वे'ति लुकि—उदाहरणम् । तत्र हि परिमाणशब्देनोत्तरसूत्रानुरोधात्परिच्छेदक-
मात्रस्य ग्रहणमिति—सिद्धान्तः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्मात्परिमाणमूर्ध्वमानं च द्वयमपि परिमाणशब्देन गृह्यते, नतु प्रमाणं सङ्ख्याकालौ च । नच 'काण्डान्ता' इति लिङ्गात्प्रमाणमपि ग्राह्यं, तथात्वे तस्य विध्यर्थत्वापत्त्या नियमार्थत्वाभावे 'द्विकाण्डी रज्जु'रिति सिद्धावपि तुल्यन्यायतया 'दिशमे'त्यादावपि ङीप् स्यात्, तेषां कोशतः प्रमाणवाचित्वावगमात्, स च नेष्ट इति; तदपास्तम्, उक्त्युक्तेः, शमादीनामूर्ध्वाधरदिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेन वस्तुन आधे लुगप्राप्त्या 'दिशमद्वयसी'त्याधेवेति बोध्यम् । अधिकमन्यतोऽवगन्तव्यम् । विस्तशब्देनाक्ष-
परिमितं सुवर्णं, तस्य प्रसिद्धपाकासम्भवादाह—पचेरिति । ठक् इति । न तु ठञः ।

अस्य सार्थक्यायाह—आचित इति । मतान्तरमाह—आचित इति । अपिना—विस्तादिसमुच्चयः । आयाममात्रेति । तिर्यङ्मानमात्रेत्यर्थः । तल्लघुणे तस्यैव तेन ग्रहणं, नतुन्मानस्य, 'ऊर्ध्वमानं किलोन्मान'मिति पृथगुक्तेरिति भावः । पुरुषस्य शमादिवैषम्ये तदसाङ्गत्यायाह—पुरुषेति । अत एव मात्रपदम् । तेन निषेधः । आदिना—आचितकम्बल्ये । नित्यं—'द्विगो'रित्यनेन । नन्वेवं पुरुषस्य कदापि तिर्यगवस्थितवस्त्वपरिच्छेदकत्वेनाप्रमाणत्वात् 'प्रमाणे' इति विशेषणासङ्गतिरत आह—अत्रेति । सामर्थ्यादिति भावः । मात्रङ्कात्स्न्ये । ननु पुरुषशब्दस्य जातिवाचित्वं प्रसिद्धमितीदमपि दुर्बलमतं आह—जातीति । अत्र—सूत्रे । 'द्विपुरुषी'त्यत्र तद्धितलुकीत्यनुवृत्तिसामर्थ्याल्लुगाक्षेप इति सकलग्रन्था-
साङ्गत्यायाह—द्विपुरुषीतीति । प्रत्ययस्य—ठकञ्चो वा । ननु परिमाणग्रहणात्सैवाप्राप्तिरत आह—
तत्र हीति । 'तदस्य'सूत्रे हीत्यर्थः । उत्तरेति । 'सङ्ख्यायाः सञ्ज्ञासङ्के'ति सूत्रेत्यर्थः । अत एव

ॐ विषमपदचिद्वृतिः ॐ

शब्दस्थेयत्ताविशिष्टसुवर्णपरत्वात्तस्य च विष्कृत्यसम्भवात्पचती'त्यनुपक्षमित्याशङ्क्याह—पचेरिति ।
अत्रोन्मानत्वादिति । ननु—'आर्हादगोपुच्छे'ति सूत्रे परिमाणशब्देन पारिभाषिकपरिमाणग्रहणे-
ऽपि उन्मानस्यापि ग्रहणमिति स्वेन वक्ष्यमाणत्वादसङ्गतमेतदिति चेच्च, नव्यविवरणे 'आर्हादि'ति सूत्रे परिमाणशब्देनोन्मानस्य न ग्रहणमिति पक्षान्तरस्याप्युक्तत्वेन तदीत्येतद्वन्त्यसत्त्वात् । पुरुषस्येति । 'पञ्चारत्निः पुरुष' इति वचनादिति भावः । उन्मानशब्देन तुलायामारोप्य यन्मीयते तत्, ऊर्ध्वाधर-
दिगवस्थितवस्तु परिच्छेदकं चेत्युभयमपि गृह्यत् इति भावः । लोकव्यवहारादिति । 'द्विपुरुषी-
'परिच्छे'ति लोकव्यवहारादित्यर्थः । उत्तरसूत्रानुरोधादिति । 'सङ्ख्यायाः सञ्ज्ञासङ्के'त्युत्तरसूत्रानुरोधा-

ऊधसो । समासान्तोऽयम् । तत्र ‘स्त्रिया’मित्युपसङ्ख्यानदाह—**स्त्रियामिति ।**
‘बहुव्रीहौ सक्थ्यङ्णो’रित्यतो ‘बहुव्रीहा’वित्यनुवर्त्ते । ङित्वाच्चास्याऽदेशत्वम् ।

डाङ्गीन्निपेधेऽपि । समासान्तानामलौकिके वाक्ये एव प्रवृत्त्या पूर्वमनङ्घेषां प्राप्तिः । ‘अन उपधालोपिन’इत्यत्रास्यानुवृत्त्या ङीपोऽपि बाधः । एतेन—मङ्घ्येऽपवादन्याया-
ङ्गान्निपेधयोरेदं बाधकमित्यपास्तमिति भावः । ङीषिति । ङीपि तु कुण्डोधन्शब्दे पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरेण धकाराकारस्यानुदात्तत्वादुदात्तनिवृत्तिस्वरप्राप्त्याऽन्तोदात्तत्वं सिद्ध्येत् ।

कुण्डमिबोधो यस्या इति विग्रहः । बहुव्रीहेः किम् ?—ऊधः प्राप्ता प्रातोधाः,
‘प्राप्तापन्ने’ चे’ति समासः । अव्ययग्रहणाननुवृत्तेरिति । अस्वरितत्वादिति भावः ।

निपेधावपीति । अपिना ‘अन उपधे’ति ङीप्, अन्ग्रहणेऽनर्थकस्यापि ग्रहणात् ।
द्विहायनी बालेति । ‘द्विहायनी द्विवर्षा गौ’रिति प्रायोवाद इत्येके ।

‘बाले’त्यस्य गौरित्यर्थ इत्यन्ये ।

नित्यं सञ्ज्ञा । ननु सञ्ज्ञाशब्दा नियतानुपूर्वीका अनादयः, छन्दसि च
दृष्टस्यैव विधानमिति ङीवभावविशिष्टस्य तत्र प्रयोगासम्भवात् ‘अन उपधे’त्येव सिद्धे
इदं व्यर्थमिति चेत्—उत्तरार्थत्वात् । योगविभागस्तु व्यर्थ एव ।—तद्धनयँल्लक्षणान्तर-
सिद्धमुदाहरति—वेदे पञ्चदाम्नीति । क्वचित्तु ‘शतमूर्ध्नी’ति पाठः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

सङ्ख्यायास्तत्रानेन विशेषणे षष्टिर्जीवितपरिमाणमस्य स षाष्टिक इति सिद्धम् । मात्रं—कात्स्न्ये । समासान्त-
प्रकरणस्यत्वेऽपि अनङो न प्रत्ययत्वं, ङित्ववैयर्थ्यापत्तेरिति प्राचीनासाङ्गत्याह—**समेति ।**—कवपवादः ।
अत एव स न । अस्याऽस्यधिकारस्यत्वादाह—**तत्रेति ।** चतुर्थेऽन्तेऽनङ्विधावित्यर्थः । प्रत्ययत्वेऽप्यविरोधा-
दाह—**ङित्वादिति ।** ननु अनङेवादौ कथमत आह—**समासान्तेति ।** ननु मध्येऽपवादन्यायेनेदं
ङान्निपेधयोरेव बाधकं, नत्वन उपेति ङीप्, तस्य परत्वादत आह—**अन उपेति ।** पूर्वपदेति । ‘बहुव्रीहित्व-
प्रयुक्ते’त्यादिः । ‘कुण्डोधी’त्यत्राह—**कुण्डमिति ।** माथ्यङ्कनाऽननुवर्त्तितत्वादिति दण्डव्यसाङ्गत्यायाह—
अस्वरितेति । नन्वतोऽनर्थकत्वमत्र आह—**अनिति ।** मूलानुरोधेन कोशस्यान्यथानयनमाह—**ङीति ।**

कोशानुरोधेन मूलस्यान्यथानयनमाह—**बालेत्यस्येति ।** वेदेऽपि न फलमित्याह—**छन्दसि चेति ।**
छन्दस्यपीत्यर्थः । तत्र—उभयत्र । नन्वेवं योगविभागो व्यर्थोऽत आह—**योगेति ।** लक्षणान्तरेति ।
‘दामहायनान्ताच्चे’तीत्यर्थः । ‘एतेनायमपपाठः, ‘दामे’त्यनेन सिद्धत्वा’दिति दण्डयुक्तम्, ‘एतच्च कचित्पठ्यमानं

❀ विषमपदविवृतिः ❀

दित्यर्थः । सङ्ख्या हि न पारिभाषिकपरिमाणम् । बहुव्रीहेरुक्तः । नन्वनङ्गीषोः समानविषय-
कत्वेन पर्यायेण तयोः प्रवृत्त्या ङीष्पक्षे नानङिति,—कथं ‘डाङ्गीन्निपेधेषु प्राप्ते’ष्विति ग्रन्थः
सङ्गच्छतामित्यत आह—**समासान्तानामिति ।** तथा च पूर्वमनङ्, पश्चादङीषिति नानयोः पर्याय
इति—‘डाङ्गी’विति मूलं युक्तमिति भावः । बहुव्रीहेः किमिति । ऊधशब्दस्य नपुंसकत्वात्केवला-
त्तदन्तादुत्तरपदार्थप्रधानात्तत्पुरुषाच्च न ङीष् । ‘अत्यूधः’शब्दस्य स्त्रियां वृत्तावपि ततः ‘सङ्ख्या-
व्यादे’रिति ङीषा भवितव्यं, तथा च ‘बहुव्रीहे’रित्यनुक्तावपि त एत एव पर्यवस्यन्तीति भावः ।
प्राप्तोधा इति । ‘अत्यूधा इती’ति तूत्तरस्थबहुव्रीहिग्रहणप्रत्युदाहरणमित्युपेक्षितम् । यद्यपि ‘भो ङी’षिति

केवलमामक । अस्मच्छब्दादाणि 'तवकममकावेकवचने' इति ममकादेशः । भागशब्दात्पुंलिङ्गात्त्वार्थे धेये स्वार्थकेषु लिङ्गातिवृत्तेरपि सत्त्वात्स्वीत्वम् ।—'पाप'शब्दोऽर्शआद्यचा तद्वति वर्तमानः स्त्रियाम् ।

'अपरः'—पवर्गमध्ये वृतादिवादान्तोदात्तः, 'उतापरं यक्षि देवा'नित्यादौ 'उतापरीभ्यो मघवे'त्यादौ चान्तोदात्तपाठात् । 'पूर्वमनयन्नापर'मित्यादौ पठ्यमानमाद्युदात्तत्वमपि वृषादिवात् । 'अपरा पूर्वामभ्येती'त्यादावजादिपाठाद्वापि ।

आर्येण कृतेति प्राक् सुबुत्पत्तेः समासेऽदन्तत्वम् । 'भषज'शब्दोऽव्युत्पन्न औषधे रूढः । भिषज इदमित्याणि भैषजशब्दोऽपि तत्र । 'सुमङ्गलीरियं वधू'रिति तु मत्वर्थीये 'ई'प्रत्यये बोद्धव्यम् ।

प्रकृतिभागाविति । नुक्सन्नियोगेनेति भावः । मतुबिति । वत्वन्तु 'मादु-पधाया'इति सिद्धम् । यज्ञेन सम्बन्ध इति । स्त्रिया इत्यर्थः । संयोगपदं—सम्बन्धोपलक्षणं, सम्बन्धश्च यज्ञफलप्रतियोगिकैश्वर्यवत्त्वं, तदाह—तत्कर्तृकेति ।

विभाषा । 'सह'शब्दो विद्यमानवाची, 'पूर्व'शब्दोऽवयववाची, व्याख्यानात् । तत्र केवलपतिशब्दस्य विद्यमानपूर्वावयवत्वासम्भवादव्यभिचाराच्च, पतिशब्देन तदन्तं गृह्यते

❁ चिदस्थिमाला ❁

पूर्वैरेव सिद्धमिति समानमूर्ध्नीत्युदाहार्यमिति शास्त्र्युक्तञ्चापास्तम् । लक्ष्यप्रक्रिया आह—अस्मदिति । धेये=धेय प्रत्यये । 'अमेदोपचारा'दिति दण्डवृत्तेरसाङ्गत्यायाह—अर्श आद्यचेति । मध्य इति । न दन्त्योऽन्तमध्य इत्यर्थः । तत्र ङीप्पुदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तवमेवेत्याह—उतापरीभ्य इति । अन्यथा 'स्काङ्गशिदा'-मित्याधुदात्तत्वे ङीपि तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वेवं लक्ष्यान्तरविरोधोऽत आह—पूर्वमिति । भिषज इयमित्याणि आदिद्वेदरपवादोऽस्मादेव निपातनादेकार इति दण्ड्यसाङ्गत्यायाह—तत्रेति । औषधे रूढ इत्यर्थः । ततोऽणन्तत्वात्स्त्रियां 'भैषजी'त्येव । प्रत्यये इति । 'छन्दसीवनिपा'वित्यनेन । अनतिप्रसङ्गायाह—लुगिति । पत्युरन्वयाभ्रमायाह—स्त्रिया इति । मुख्यसंयोगासम्भवात्तथा व्याख्यातमित्याशयेनाह—संयोगेति । विद्येति । न तुल्ययोगवाची, पूर्वस्य नकारादेशप्रसङ्गात् । अवयवेति । न व्यवस्थावाची, वाक्येऽतिप्रसङ्गात् । एवञ्च सहविषममानः पूर्वावयवो यस्मिन्प्रातिपदिके तस्येति तदर्थः । तत्र=तथार्थे सति ।

ननु 'प'रूपावयव एव पूर्वशब्देन गृह्यतामत आह—अव्यभीति । तथा च 'सपूर्वे'ति विशेषणं व्यर्थमेव

❁ विषमपदविवृतिः ❁

सुवचं, तथाप्युत्तरार्थं बहुव्रीहिग्रहणम् । लक्षणान्तरसिद्धमिति । 'दामहायनान्ताच्चे'ति सूत्र-सिद्धमित्यर्थः । वृतादिवादि । अयं विचारः प्रासङ्गिकः । ननु 'सुमङ्गली'रित्यत्र हल्ब्यादिसूत्रेण लोपेन भवितव्यमित्याशङ्क्याह—ईप्रत्यय इति । 'छन्दसीवनिपा'वित्यनेन । विभाषासप्त । यद्यप्य-महत्पूर्वग्रहणेन 'स्त्रिया'मित्यधिकारे तदन्तविधिज्ञापनेन 'सपूर्वस्ये'त्यनुक्तावपि तस्य नलं सिद्ध्यति, तथापि असति तस्मिन्ननुपसर्जनादिति पत्युर्विशेषणं स्यात्तस्य गृह्यमाणविशेषणत्वनियमात्, तथाच 'हृदपत्नी'ति बहुव्रीहौ न स्यादतः सपूर्वग्रहणम् । 'सपूर्वस्ये'त्युक्तौ तु तस्यैव विशेषणं—गृह्यमाणत्वात् । फलान्तरमपि मूले स्पष्टोभविष्यति । किं पूर्वावयवोऽर्थवानेव उतानर्थकोपि नाद्य इत्याह—विद्यमानपूर्वावयवरवेति । नान्य इत्याह—अव्यभिचाराच्चेति । अमहत्पूर्वग्रहणेन 'ग्रहणवते'ति

इत्याह—पतिशब्दान्तस्येत्यादि । न पत्युरिति । ‘सपूर्वस्ये’त्यनेन पत्यन्तस्य गृह्य-
माणत्वादिति भावः । ‘बहवो वृषलपतयो यस्या’ इति कर्मधारयोत्तरपदबहुव्रीहौ वारणाय-
हार्योऽप्यनुपसर्जनपदसम्बन्धः’ इत्यन्ये । ‘बहुव्रीहा’वित्युपसर्जनोपलक्षणं, तेन पतिमति-
क्रान्ता—अतिपत्नीत्यपि ।

व्यस्ते इति । ‘विभाषा सपूर्वस्ये’त्यत्र ‘यज्ञसंयोगे’ इति न सम्बद्ध्यते, भाष्ये—
‘कथं तुषजकस्य पत्नी’ति व्यस्ते एव प्रश्नात् । वृषलत्वेन यज्ञसंयोगमात्रात्पूर्वेणा-
ऽप्राप्तेः, सपूर्वत्वाऽभावाच्चेतदप्राप्तेरिति भावः । •

उपचारादिति । पाणिग्रहणाश्रयणादिति भावः । यद्वेति । इदं प्रौढ्या,
तत्प्रकृतिककर्तृकिपि दृढमानाभावात् । पूर्वसूत्रे ‘यज्ञसंयोगे’ इति तु ‘वृषलस्य पतिः स्त्री’ति
प्रयोगसाधनार्थम् । सपूर्वस्य किमिति । अवयववाची पूर्वशब्दः किमर्थ इति प्रश्नः ।

गवां पतिरिति । स्वामिनीत्यर्थः । निपात्यते इति । तेन चोदात्तसादेशस्यैव प्रवृत्त्या

❁ चिदस्थिभाला ❁

स्यादिति भावः । नन्वेवमत्र प्रकरणे तद्गृह्यमाणविशेषणमिति सिद्धान्तभङ्गोऽन आह—स पूर्व्वेति ।

मूलादि खण्डयति—बहव इति । मौलन्यूनतां परिहरति—बहुव्रीहाविति । तन्मात्रेत्यर्थः ।

ननु ‘यज्ञसंयोगे’ इत्यस्य सम्बन्धेन ‘वृषलपत्नी’ति षष्ठीतत्पुरुषेऽप्यनुपपत्तिसत्त्वाद्यस्ते इति विशिष्यो-
पादानं व्यर्थमेत आह—विभाषेति । अत एवाह—सपूर्व्ववेति । मूलादि खण्डयति—इदमिति । नन्वेवं
पूर्व्वत्र ‘यज्ञसंयोगे’ इति किमर्थमेत आह—पूर्व्वेति ।

नन्वेवमपि तस्योदात्तत्वे न मानमितीष्टस्वरासिद्धिरत आह—तेन चोदेति । निपातनेन चेत्यर्थः ।
अपिना—तस्यैव समुच्चयः । एतेन विशिष्टपाठसामर्थ्यात् ‘सपत्नीपाचिके’त्यादौ पुंवत्त्वं नेत्यपास्तम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

विभाषा । बहवो वृषलपतय इति । नचात्र प्रयोजनादनुपसर्जनादिति ज्ञापनाऽसङ्गतिरिति
वाच्यम्, अत्रैव कर्त्तव्ये तत्र करणात् । नचात्र विशिष्टस्याऽनुपसर्जनत्वमेव, सपूर्व्वपतिशब्दत्वाभावात् ।
पतिशब्देन समासकाले बहुवृषलेत्यस्याऽनवयवत्वात् । ‘तदन्तस्ते’तिनासृत्रि, मूलोके दोषात् । ‘समासस्ये’ति तु
नासृत्रि, बहुचूर्वेऽनापत्तेः । बहुवृषलपतौ तु न दोषः, प्रत्यासत्त्या पतिशब्देन केवलेन जातस्य समासस्या-
नुपसर्जनस्य ग्रहणात् । ‘वृत्ते’रिति तु नोक्तं, पतिरेव मनुष्यः—पतिरित्यत्रापत्तेः, व्यपदेशिवत्त्वेन सपूर्व्वत्वात् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

निषेधस्यात्र प्रकरणे प्रवृत्त्यभावज्ञापनात्प्रत्ययविधानाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । इत्यन्ये इति । वस्तुतस्तु
‘बहुवृषलपति’रिति बहुव्रीहेरपि पत्यन्तत्वात्तस्य चानुपसर्जनत्वाद्वापि नकारो भवत्येव । ननु
मूले ‘व्यस्ते कथं’मित्युक्त्या समस्ते ‘वृषलपत्नी’त्यादौ नत्वानुपपत्तिशङ्का नेति लभ्यते, तच्चासङ्गतं,
‘विभाषे’ति सूत्रे ‘यज्ञसंयोगे’ इत्यनुवृत्त्या वृषलस्य यज्ञानधिकारेण तत्राप्यनुपपत्तिशङ्कातादवस्थ्यादि-
त्याशङ्क्याह—न सम्बद्ध्यत इति । अत्र प्रमाणमाह—भाष्ये इति । वृषलस्य पतिरिति । वृषल-
कर्तृकसुकृतस्वामिनीत्यर्थः । ननु ‘सपूर्व्वस्य किं? गवां पति’रिति मूलमसङ्गतम्, सपूर्व्वस्येत्युक्तावप्येत-
दोषतादवस्थ्यात्, ‘गवां’मित्यस्य पूर्व्वोच्चारितस्य सत्त्वादित्याशङ्क्याह—अवयववाचीति । तेन=निपातेन ।

सपत्नीशब्दस्याद्युदात्तत्वमपि सिद्धम् । किञ्च समानस्वामिकस्त्रीविशेषस्यैव खल्व्या बोधनार्थं ङीबन्कारविशिष्टोच्चारणम् । अत एव समानस्वामिकदासीभूम्यादौ ‘सपति’-रित्येव । समानत्वं चैकस्यैव तत्तत्पत्नीसम्बन्धेन भेदमारोप्य बोद्धव्यम् । मुख्यसादृश्य-वत्पतिवासु तु न तथा प्रयोग इष्यते । त्रिसूत्रीति । व्याख्यानादिति भावः । सन्नियोगशिष्ट इति । तेन तदभावे ङीबपि नेति भावः ।

‘स्त्रिचान्ताना’मित्यत्राकार उच्चारणार्थः । ‘नितन्ताना’मिति पाठे जश्वाभावः सौत्रः । त्रीण्येतानीति । अत्रैतदशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि तदन्तमनुपसर्जनमेव । ‘अनुप-सर्जना’दिति चात्र तदन्तविशेषणम् । अत एव गृह्यवृत्तिकृता नारायणेनात्र बहुव्रीहिं कृत्वाऽनेन ङीबित्युक्तं, तदनुसारेण चेदम् ।

ॐ चिदस्थिसाला ॐ

नन्वेवं सपत्यादिष्वित्येव युक्तमत आह—किञ्चेति । ननु ‘समान—एकवीर—पिण्डपुत्र—आवृत्तास—छन्दसीति समानादिगणपाठसत्त्वेन समानपत्यादिष्विति युक्तमत आह—समानस्वामीति । विशिष्टोच्चारणादिति भावः । रुडेः फलान्नरमप्याह—समानत्वञ्चेति । यत्तु ‘—पूतकत्वादीनां पुंयोगप्रकरणे वचन’मिति वार्तिके बहुवचनं कपिञ्जलाधिकरणन्यायेन त्रित्वे पर्यवसन्नमिति—’ शास्त्री, तत्र; तन्म्यायस्येहानाश्रयणात् । तद्धनयत्राह—व्याख्यानादिति । तस्य भाष्यीयोदाहरणमूलका-दित्यर्थः । ‘सन्नियोगे’ति न्यायप्रवृत्तेराह—तेनेति । तदन्तमिति । ‘चित्रं किमरि’ति कोशादेतत्तदस्य चित्रवाचकत्वेऽपि तत एव [वृत्तिप्रामाण्यादेव] शुद्धयार्थत्वमिति भावः । मूलादिसर्वोक्ति खण्डयति

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

सपूर्वग्रहणन्तु वृत्त्यभावे चरितार्थम् । त्रीण्येति । ‘कुम्भकपाललोहिनी’त्यत्र न प्राप्नोत्यत इयं व्याख्या—गृह्यमाणविशेषणमिति । त्रिष्वेनीत्यर्थो बोध्यः । सपत्नीति निपातात् स्त्रीविशेष एवेत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्र्येण्येति । अयमत्र वक्तुलितोऽर्थः—‘त्र्येण्येत्यत्र त्रीणि एतानि यस्याः सेति विग्रहे ‘वर्णादनुदात्ता’दिति ङीप् । वृत्त्यादिप्रामाण्येन प्रकृते—अनुवृत्तस्यानुपसर्जनादित्यस्य तदन्तविशेषणतया एतदशब्दस्योपसर्जन-त्वेऽपि त्र्येणशब्दस्यातथात्वेन तत्प्रवृत्तेर्निश्चयवृत्त्वात् । ‘एनी’त्यादौ तु तदन्तत्वाभावेऽपि व्यपदेशि-वद्भावेन ङीप्, नादेशश्चेति—प्राञ्चः । नव्यास्तु—‘अनुपसर्जना’दित्यस्य गृह्यमाणविशेषणतैव, तदन्त-विशेषणत्वे तु शापितेऽपि तदन्तविधौ ‘बहुकुरुचरे’त्यादौ टिदन्तस्य बहुव्रीहेरनुपसर्जनतया ङीपो-दुर्वारत्वेनानुपसर्जनादित्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘अनुपसर्जना’दित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वादिव च—‘शस्त्रीश्याम’ इत्यत्र शस्त्रीश्यामेवेत्युपमितसमासे वृत्त्या देवदत्तादेर्लाभेन श्यामाशब्दस्य देवदत्तनिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतया इतरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वरूपलौकिकोपस-र्जनत्वाद्भोक्त्रिणोरिति ह्रस्वत्वे रूपसिद्धावपि कुम्भकपालं लोहितमिव—‘कुम्भकपाललोहिनी’त्यत्र ‘वर्ण-दनुदात्त’ति ङीबन् स्यादित्युक्तमुपमानानीति सूत्रे भाष्ये । ‘अनुपसर्जना’दित्यस्य तदन्तविशेषणत्वे तु ‘कुम्भकपाललोहिते’त्यस्यानुपसर्जनतया ङीप्स्यादेवेति—भाष्योक्तमसङ्गतं स्यात् । गृह्यमाणविशेषणत्वादिवो-मम तु—गृह्यमाणस्य ‘लोहिते’त्यस्य सति समासे समासार्थोपमेयविशेषणतयोपसर्जनत्वाङ्गीबन् स्यादिति भाष्योक्तम्—‘ईकारो न प्राप्नोतीति’त्युपपत्तेरप्येव । समासात्प्राक्तु न ङीप्ः प्राप्तिः, लोहितशब्दस्य तदानीं ङीबत्वात्, समासे तु समासार्थभूतोपमेयलिङ्गेन स्त्रीलिङ्गत्वाङ्गीपः प्रसक्तिर्वैयर्थ्यमस्ति, तथापि तत्रोप-सर्जनत्वालोहितशब्दादीकारो न प्राप्नोतीति दोषः—‘उपमेयं समासार्थाच्च’मिति पक्षे भाष्योक्तः सङ्गच्छते, एवञ्च ‘अनुपसर्जना’दिति गृह्यमाणविशेषणमेव, ‘त्र्येण्येत्यत्र तु पूर्वम्—‘एनी’शब्दं संसाध्य पश्चादशब्देन ‘अनुपु’ति समासे त्रिषु एनी—त्र्येणी, तया त्र्येण्येति साध्यमित्याहुः ।

श्रीगुरवस्तु—त्रिष्वेनीत्येवं सप्तमीसमासे समस्यमानपदार्थयोः परस्परं सामर्थ्याभावदिनीशब्दस्य

परे तु—‘उपमानानी’ति सूत्रस्थमाप्यस्वरसात्, ‘टिड्ढाण’जित्यादौ गृह्यमाण-
विशेषणत्वञ्च क्लृप्तत्वाच्चापि तथैवोचितम् । तत्र हि—‘शस्त्रीश्यामेत्यादौ श्यामाशब्दः
शस्त्रयामेव, उपमेयन्तु समासवाच्य’मिति पक्षे—‘शस्त्रीश्यामो देवदत्त’इत्यत्र ह्रस्वत्वन्न
मिच्छति, यद्युपसर्जनस्येति ह्रस्वत्वं, तदा ‘कुम्भकपाललोहिनी’त्यत्रानुपसर्जनलक्षण
ईकारो न प्राप्नोतीत्युक्तम् । ‘त्रेण्ये’त्यस्य त्रिषु स्थानेषु अन्येत्यर्थो बोद्धव्य इत्याहुः ।

आर्षमत्र णत्वम् । वर्गात्किं ?—प्रकृता । ‘गतिरनन्तर’ इत्याद्युदात्तः अन्तोदात्त
इति । ‘श्वेतो वाजी जायते’इत्यादौ तथा पाठादिति भावः । ‘छन्दसि क’मिति नादेशा-
पवादः, तेन ‘उत्सर्गसमः नदेशा अपवाद’ इति न्यायात्तत्स्थानिकत्वं, ङीप्संनियोग-
शिष्टत्वञ्चास्य बोध्यम् । ‘विशुद्धिवाची’ति पाठे—तद्वृत्तिनिमित्तक इत्यर्थः ।

अन्यतो । सन्निधानाद्व्याख्यानाच्च तोपधस्यैव प्रतियोगित्वेनाऽन्वय इत्याह—
तोपधभिन्नादिति । वर्गात्किं ? खट्वा ।—आद्युदात्तः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

परेष्विति । आद्यनाह—तत्र हीति । ‘उने’ति सूत्रे हीत्यर्थः । त्रिपिबिति । सुप्सुपेति समासः । सकल-
ग्रन्थाताङ्गत्वायाह—आर्षमिति । अनन्तरप्रसङ्गायाह—नादेशेति । कादेश इत्यर्थः । तत्प्रवृत्तीति ।
‘त्रीणि वस्यवादास्तानि विद्या योनिश्च कर्म चे’त्यादौ तथैव प्रतीतेः, ‘दैव-शोधने’ इति सरगाच्च । ‘अवदातः
सित’ इति कोशे तु विशुद्धजनवाचन्यादुपनिबद्ध इति भावः । ‘उपमानानी’ति सूत्रे भाष्ये—‘तित्तिरि-
कलनापी’ति ङीप्संनोदाहरणमूलकनाह—व्याख्येति । अद्याङ्गविकलत्वायाह—आद्युदात्त इति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

विषयमन्यैर्लक्षणा वक्तव्या । किञ्चाऽगतिकगतिना‘सुप्सुपे’ति समासेनापि न बहुव्रीह्यर्थेलाभः । एवञ्चात्र तदन्त-
विशेषणमेवानुपसर्जनादित्याशयेनतो ‘त्रेण्ये’ति वृत्तिरीत्या बहुव्रीहिर्गैव साध्यम् । ‘शस्त्रीश्यामो देवदत्त’
इत्यत्र तु घन इव श्याम इतिवत्पूर्वदस्य तत्तद्वशे लक्षणा, उत्तरपदेन चोरमेयार्थस्य बोध इति श्यामशब्दस्यो-
पमेयदेवदत्तबोधकतया पुस्त्यन दायः प्रसङ्ग एव नेति—‘ह्रस्वत्वं न प्राप्नोतीत्यादि भाष्यमेकदेशिनोरुक्ति-
प्रत्युक्तिभूतमिति न तद्वृद्धनगविशेषणत्वसाधकम् । किञ्च ‘गोस्त्रियो’रित्यत्र च ‘एकविभक्तिवापूर्वे’ति-
शास्त्रीयोपसर्जनस्यैव ग्रहणेन श्यामाशब्दस्योपमानानि सानान्यवचनैरित्यत्र वृत्तीयानिर्दिष्टतयाऽनियत-
विभक्तिकतया च तादृशोपसर्जनत्वाभावः। गोस्त्रियोरित्यस्याप्राप्त्या भाष्यमेकदेश्युक्तिनयैव नेयम् । ‘गोस्त्रियो’-
रित्यत्र लौकिकोपसर्जनग्रहणे तु इच्छावयवन्तप्रकृतिककर्तृकिन्तकुमारीशब्देऽपि ह्रस्वापत्तिरतस्तत्र
शास्त्रीयमेवोपसर्जनं ग्राह्यमिति सिद्धान्त आशये एव ।

तस्मादत्र भाष्ये—‘गोस्त्रियो’रित्यत्र लौकिकोपसर्जनग्रहणमित्यभिमानेन भाष्ये यथा—‘यद्युपसर्जनस्येतिह्रस्वत्व’
मित्युक्तिस्तथैव—‘अनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीत्युक्तिरपि—‘अनुपसर्जनादित्यस्य तदन्तविशेषण-
त्वमत्रे’ति सिद्धान्तमनुद्धैव प्रवृत्तेति—न साऽनुपसर्जनादित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वसाधिका । ‘बहुकुरचरे’
त्याद्यर्थे ‘टिड्ढे’त्यादावनुपसर्जनादित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वेऽपि प्रकृतेऽपि तथैव स्वीकार्यमिति न नियमः,
शब्दानां सम्बन्धस्थानिकरूपत्वात् । अत एव नीलशब्दः कचिन्नौलं घटं, कचिन्नौलं गुणं, ‘नीले’त्यतत्स्वरूपञ्च
स्वाभाव्यान्तरितपादयति । एवञ्च प्राचोक्तमेव युक्तमित्याहुरिति पण्डितैकशेष शेषावतारश्रीत्रिपाठिपादाना-
मन्तेवसन्नो गौडा व्यावर्णयन्ति ।

नर्त्तकीति । शिल्पिनि षुन् । गौरशब्दो वर्णवाच्यप्यन्तोदात्त इतीह पाठः । अनङ्वाहीति । 'आमनङ्गुहः स्त्रियां वे'ति वचनात्पक्षे—आम् ।

सूर्येति । स चेद्य इति । 'सूर्यादीनामङ्गानामुपधाया' इति व्याख्याने तु 'सौरी बलाके'ति न सिद्ध्येत् । सूर्येणैकदिगित्यण्णन्तान्डीपि अण्णन्तमङ्गं न सूर्यशब्द इति तदसिद्धिः । वचनन्तु—'सूरी कुन्ती'त्यत्र चरितार्थम् । अणो लोपेऽप्याभीयत्वेन सोऽसिद्धः, अण्णिमित्तकाऽल्लोपरतु व्याश्रयत्वान्नाऽसिद्ध इति 'य'स्योपधात्वम्, उपधा-ग्रहणादेव भाधिकारमभिव्याप्याऽऽभीयासिद्धत्वमिति बोद्धव्यम् । 'य'ग्रहणन्तुत्तरार्थम् । 'ङ्य'मिति निर्देशात्सप्तम्येकवचनस्याऽग्रहणम् ।

नक्षत्राणीति । नक्षत्रवाचकाद्योऽण् तत्रेत्यर्थः । तेन तिष्येण युक्तं—'तैषमहः', तिष्ये भवस्तैष इत्यादि सिद्धम् । मातरि पिबेति ।—पितामहीसिद्ध्यर्थमिदम् ।

दंष्ट्रेति । दंशेः 'दाग्नीशसे'ति करणे घृन् । अयमजादिषु पठ्यते ।—'गौरादिषु मातामहशब्दपाठोऽनार्थ' इत्यन्ये ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

षुनिति । इति षुनित्यर्थः । षित्वावयवेऽचरितार्थत्वात् प्रातिपदिके तत्कार्यमिति भावः । अन्तोदात्त इति । 'सरो गौरे यथा पिबे'त्यत्र फिट्खरेण तत्त्वस्य दर्शनादिति भावः । तथाव्याख्यानफलमाह—सूर्येति । तामेवोपपादयति—सूर्येणेति । अत्राङ्गत्वं डीनिरूपितं बोध्यम् । इत एव मत्स्येननुवृत्तमपि अङ्गस्य समानाधिकरणमुपधाया व्यधिकरणं विशेषणं, न सूर्यादीनामिति बोध्यमिति केचित् । ननु वचन-सामर्थ्यात्स्यादत्त आह—वचनं स्विति । नन्वणो लोपे 'एकदेशे'तिन्यायेन सूर्यशब्दस्याङ्गत्वमस्येवात् आह—अण इति । डीनिमित्तके इत्यर्थः । अत एवोपधात्वम् । नन्वेवमप्यण्णिमित्तकाऽलोपस्यापि तेनैवा-सिद्धत्वेन यस्य नोपधात्वमत आह—अणनीति । उपधेति । अन्यथा यान्तानां सूर्यादीनां लोपो ङ्यादावित्यर्थेनैकदेशविक्रान्त्यायेन 'सौरी'त्यादि सिद्धौ सूर्यशब्दस्य डीनिरूपिताङ्गत्वाभावादेव 'सूर्यचरी'त्यादि व्यावृत्तां च—तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एतेषां तत्त्वस्य तदन्यत्राभावादाह—यग्रहणेति । यत्तु 'नक्षत्रशब्दमुच्चार्यविहितेऽणीत्यर्थ' इति कश्चित् । 'नक्षत्रसम्बन्धी योऽण्—'नक्षत्रेण' 'सन्निवेले'ति सूत्रद्वयविहितस्तस्मिन्नित्यर्थ' इति दण्डी च, तत्रेति ध्वनयन्नाह—नक्षत्रेति । आदिना तिष्यस्येदं 'तैष' तिष्यो देवता अस्य 'तैष'मित्यादि । प्रत्युदाहरणं तु तिष्यसम्बन्धकस्येदं तैष्यमित्यादि । ननु मातामह-शब्दस्य गौरादिपाठदेव सिद्धे 'पितृव्यमातुले'ति सूत्रस्यमिदं वार्तिकं व्यर्थमत आह—पितेति । तत्पाठस्तत्रानार्थ इति भावः । मूलादि खण्डयति—गौरादिष्विति । 'मातामहशब्दे'ति पाठः ।

❁ सदाशिवमदीयम् ❁

सूर्य । सूर्यादीनामङ्गानामित्यर्थे सौरी न स्यात् । यग्रहणमिति । सूर्यमानयतीति सूर्योणीत्यत्रैकादेशे आकारस्य सूर्यसम्बन्धित्वादुपधात्वाच्च लोपः स्यादित्यावश्यकमिति केचित् । उपधात्वाभावाच्चेत्यपरे । ङ्यामिति । 'विसारिणो मत्स्ये' इति निर्देशादसन्देहाय ङावित्येव वक्तव्यत्वाद्वा सप्तम्या अग्रहणम् । नक्षत्रवाचकादिति । न चामत्रसामान्यपरत्वेनानुगतत्वाच्च जातित्वमित्यप्राप्तडीष एव विधानं न नियम इति

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तत्रेत्यर्थ इति । तत्र सूत्र इत्यर्थः । तेनेति । तत्र सर्वत्रेत्यङ्गीकारेणेत्यर्थः । आद्ये 'नक्षत्रेण युक्त' इत्यण् । द्वितीये 'सन्निवेले'त्यण् । 'तस्य विकार' इत्यणि तु नेदम्, प्रतिपदोक्तपरिभाषया नक्षत्र-

जानपदीति । जनपदे भवेत्यर्थः । उत्सादिवाद् । ङीष्वाशुदात्तत्वे प्राप्ते-
ऽन्तोदात्तार्थं वचनम् । वृत्तिः—अनुच्छेदा जीविका । अग्रत्यय इति । तथा च क्रिया-
शब्दोऽयमिति भावः । अमत्रे—कमण्डलुरूपे । ‘कुण्डी कमण्डलौ जारात्पतिवतीसुते
पुमा’निनि मेदिनीकोशात्स तत्र नित्यस्त्रीलिङ्ग इति भावः ।

यदि तु—‘पिठरे तु न ना कुण्ड’मिति विश्वकोशे तस्य नपुंसकत्वमप्युक्तं,
पिठराऽमत्रशब्दौ च पर्यायौ ।—‘पिठरं स्थात्युखा कुण्ड’मित्यमरे नपुंसकत्वमात्रोक्तिस्त्वव-
युत्याऽनुवाद इत्युच्यते,—तदाऽनेकविधसंस्थानेषु अमत्रेषु कुण्डव्यवहारेण कुण्डत्वे जाति-
त्वाभावादप्राप्तो ङीषिति बोद्धव्यम् । ‘स्त्रीविषयत्वा’दित्युपलक्षणमिति बहवः ।

कमण्डलुसंस्थानस्यानुगतत्वात्तद्रूपाऽमत्रवाचिनो जातित्वमप्यस्ति, सूत्रन्तु नियमार्थ-
मेव, ‘अमृते जारजायां कुण्डेत्येव’त्यपरे ।

आवपने च नित्यस्त्रीत्वादप्राप्तस्य ङीषो विधिः । ‘आवपन’मिति सामान्ये नपुंसकम् ।

गुणयोगादिति । गौणत्वेऽप्यपदकार्यत्वात्प्रवृत्तिरिति भावः । विधित्वानुरोधाद्गौणे
एवास्य प्रवृत्तिः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

कुण्डीति । ‘अस्त्री कमण्डलुः कुण्डी’त्यमरोऽप्यनुसन्धेयः । अमरस्य विश्वविरोधं परिहरति—पिठरमिति ।
अभावादिति । अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वाभावादिति भावः । नन्वेवं मूलानुवृत्तिरत आह—स्त्रीविषयेति ।
उक्तमतं दूयन्तिद्वान्तमाह—**कमण्डल्विति ।** अपिनोक्तरीत्याऽस्त्रीविषयत्वम् । ननु ‘कुण्डमग्न्यालये मानभेदे
देवजलाशये’ इति मेदिन्यां कमण्डलोरपि जलाशयत्वेन तत्र नपुंसकत्वोक्त्याऽस्त्रीविषयत्वं, देवस्य
जलाशये इति षष्ठीतत्पुरुषाश्रयणात् । अत एवाग्न्यालये इति पृथक्पदम् । अत एव ‘सूर्यकुण्ड’मित्यादयो
व्यवहाराः पुराणेषु सङ्गच्छन्ते । नन्वेवं किमर्थममत्रग्रहणमत आह—सूत्रं त्विति । प्रकृतसूत्रे-
ऽमत्रग्रहणं त्वित्यर्थः । तत्फलमाह—**अमृते इति ।** एतेन मूलादि सर्वं प्रास्ताम् । वस्तुतस्तु तयोः
पर्यायत्वे न मानं, पिठरादिचतुर्णामोदनादिपचनपात्रवाचकत्वस्य ‘सर्वमावपनं भाण्डं पात्रामत्रञ्च भाजन’-
मित्यत्र सर्वपदेन पिठरादेः प्रायुक्तस्य ग्रहणेन तत्सामान्यवाचकत्वस्यामरेणोक्तत्वात् । एवञ्चामत्रशब्दस्य
पात्रसामान्यवाचित्वं, पिठरशब्दस्य तद्विशेषकमण्डलुभिन्नवाचित्वमिति पिठरेऽग्न्यालयादौ चामरमेदिनी-
प्रामाण्यान्निजनपुंसकत्वप्राप्तावपि पिठरे विश्वप्रामाण्यात्स्त्रीत्वमपि, अमत्रे तु नित्यनपुंसकत्वमित्यत्र तेन
कमण्डलुरूपस्यैव ग्रहणं, तत्र चोक्तामरमेदिनीप्रामाण्यान्निजस्त्रीत्वमेवेति यथाश्रुतमेवमूलं युक्तमिति बोध्यम् ।

मूले गौणान्वेति । यस्या यादृच्छिकं नाम । ‘अभिव्यक्ते’त्यस्य पदकार्यविषयत्वादत्राप्रवृत्तिरिति भावः ।
नन्वेवं ‘गौणमुख्ये’ति न्यायाच्च स्यादत आह—**गौणत्वपीति ।** ननु मुख्ये एव कुनो नात
आह—**विधित्वेति ।** पिठरे तृथमिति तस्य तत्रास्त्रीविषयत्वात्तमेव सिद्धमिति न तत्रास्योपयोग इति

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

व्यावर्त्यन्तु तिष्यसंज्ञकपुरुषस्येदन्तेष्यमित्याहुः । दंष्ट्रा इत्यस्याजादौ पाठः । अपरे इति । ‘कमण्डला’विति
मेदिन्या—‘पिठरे’त्विति ‘पिठर’मिति च कोशस्य सङ्कोचेनानुगतत्वाज्जातित्वमित्याशयः । वस्तुत एकेन कोशेन
कोशद्वयसङ्कोचस्यानुवितत्वात्, कोशद्वयेन तर्हि ‘कमण्डला’विति कोशे उपलक्षणतया व्याख्यापत्तिरेवं

❀ विषमपदविवृतिः ❀

पदघटितशास्त्रेण विहितानएव ग्रहणात् । इत्यपर इति । इदमेव युक्तम् । विधित्वानुरोधादिति ।

वर्णश्चेदिति । तद्विशिष्टश्चेदित्यर्थः । अन्यथा 'गुणे शुक्लादयः पुंसी'त्युक्त्या-
ऽसङ्गतं स्यादिति बोद्धव्यम् । सूत्रे वर्णशब्दोऽर्श आद्यजन्तः । कालाऽन्येति ।
त्रौरेयगुणयुक्त्यर्थः ।

नील्या अनिति ।—वृत्त्यनुसारेणेदम् ।

'प्रतिपदोक्तत्वात्—अन्प्रकृतिङीषन्तप्रविष्टनीलशब्दस्यैवात्र ग्रहणं, न त्वस्य,
लक्षणिकत्वात् । 'अनाच्छादने' इति—'नीलवर्णवती शाटी'त्यर्थे 'नीली'ति वारणाय
चरितार्थम् । 'नील्या रक्ता गौ'रित्यर्थे 'नीले'त्येवोचितम्—'इति परे ।

'मैथुनेच्छा'शब्दोऽर्शआद्यजन्तस्तद्वतीत्यर्थः । अन्येति । मैथुनादन्यथा—इच्छति ।
कमेः 'लषपते'त्युक्त् । शोणशब्दो वर्णवाची,—'वर्णानां तणे'त्याद्युदात्तः । 'अन्यत'
इति सिद्धे फलपार्थम्यमिदम् ।

वोतो । अत्र 'गुणवचन'शब्देन समस्त—कृदन्त—तद्धितान्त—सर्वनाम—जाति -

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

'विधिनियमे'ति न्यायादिति भावः । यथाश्रुते दोषमाह—अन्यथेति । नन्विदं सूत्रतः कथं
लब्धमत आह— त्रे इति । 'यस्या यादृच्छिकं नामे'ति कस्यचिदुक्तेरसाङ्गत्यायाह—कौर्येति । नन्वस्य
लक्षणिकत्वात् सूत्रे ग्रहणमत आह—वृत्त्येति । शास्त्रवैयर्थ्यं तु नेति सूत्रयन् सिद्धान्तमाह—प्रतीति ।
परिभाषानाश्रये मानाभावादिति भावः । शब्दस्यैवेति । प्रथमोपस्थितत्वाच्चेति भावः । नन्वेवमना-
च्छादने इति व्यर्थं स्यादत आह—अनेति । ननु वृत्तिमते नील्या रक्ता—'नीली गौ'रित्यस्येष्टस्यात्रासिद्धि-
रत आह—नील्येति । 'बहुव्रीहिः सूत्रनिर्देशादेव व्यधिकरणोऽपि साधु'रिति हरदत्तासाङ्गत्यायाह—
मैथुनेच्छेति । एतेन यथाश्रुतासङ्गतिः परिहृता । अन्यत्=धनादिकम् । 'शोणः कोकनदच्छवि'रित्यमरादाह—
शोणेति । 'प्राचा'मित्युक्तेराह—विकल्पेति । गुणो नेहादेर्लूपः, उत इति विशेषणात्, वचनग्रहणाच्च ।
नच 'संसर्गभेदकं यद्यत्सव्यापारं प्रतीयते । गुणत्वं परतन्त्रत्वात्तस्य शास्त्रे उदाहृत'मित्युक्त्या विशेषण-
मात्रं, तत्र सव्यापारमित्यस्येतरव्यापाराधीनव्यापारकमित्यर्थः, तच्च कुठारादीति वाच्यम्, 'आसुर्द्रव्य'-
मित्यादौ क्रियायाश्चातिप्रसङ्गात् । नापि नैयायिकाभिमतो गुणः, मृद्वीत्याद्यसिध्वापत्तेः । यत्तु सन्नाजाति-
क्रियान्यशब्दा इह तत्त्वेन विवक्षिताः—चतुष्टयीशब्दानां प्रवृत्तिरिति भाष्यपर्यालोचनया तथैव लामादिति
प्राञ्चो दण्ड्यादयस्तदसदित्याह—अत्रेति । तत्सम्बन्धेति । गुणवचनसम्बन्धेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

बोध्यम् । 'नील्या अ'नित्यत्र—प्रतिपदोक्तस्येति बोध्यम् ।

ॐ विषमपदवृत्तिः ॐ

मुख्यार्थकैतत्प्रवृत्तौ तत्र 'जातेरस्त्री'त्यनेन सिद्धौ नागग्रहणस्य नियमार्थत्वं वाच्यं स्यादिति भावः ।
गौरित्यर्थे इति । वृत्तिमते त्वत्र 'नीली'त्येव, प्रतिपदोक्तपरिभाषायास्तेन प्रवृत्त्यनङ्गीकारादिति बोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'वोत'इति सूत्रे गुणशब्दो न कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेनादेर्बोधकः, 'उत'इत्यस्य विशेषणस्योपादानात्,
नापि—'संसर्गभेदकं यद्यत्सव्यापारं प्रतीयते । गुणत्वम्परतन्त्रत्वात्तस्य शास्त्रे उदाहृतम् ॥'
—इति लक्षणलक्षितङ्गुणशब्दबोधं विशेषणमात्रं—प्रथमलक्षणेन 'संसर्गभेदक'मित्यनेनोच्यते ।—'सव्यापार'

सङ्ख्या-सञ्ज्ञाशब्दा-ऽतिरिक्तशब्दो गृह्यते । ‘आकङ्क्षार’सूत्रभाष्यपर्यालोचनया तादृशानामेव तत्सञ्ज्ञालभात् ।

तत्र हि—प्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसञ्ज्ञामुक्त्वाऽग्रे तद्वाधकत्वेनैताः क्रमेण पठिताः । ‘गुणवचने’त्यन्वर्थसञ्ज्ञया गुणोपसर्जनगुणिवाचकानामेव तादृशानां सा सञ्ज्ञेति न रूपादीनां ग्रहणम् । जातिपदेनाऽकृतिग्रहणद्रव्यवृत्तिजातिः-

❁ चिदस्थिमाला ❁

त्र हि=आकङ्क्षारसूत्रभाष्ये हि । मात्रं—कात्स्न्यं । शुक्लादीनां गुणगुणिनोरभेदविषयस्य गुणपरत्वेन न नञिनाऽन्तत्वं, भद्विवक्षायां मनुषोऽनभिधानेन वातंकस्योक्तौत्या भाष्ये प्रत्याख्यानत् । नन्वेवं रूपादीनामपि ग्रहणपत्तिरेव आह-गुणवचनेति । तादृशानां=शुक्लादीनाम् । ननु तेषां जातित्वमेव निरास्तोऽन आह-जातीति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

मिति द्वितीयं लक्षणं, तस्य-इतरव्यापाराधीतव्यापारकमित्यर्थः । ‘आखुर्द्रव्य’मित्यत्राखुशब्दस्य द्रव्यात्मक-संसर्गभेदकतयाऽतिप्रसङ्गात्, क्रियायामतिप्रसङ्गाच्च । नापि नैयायिकपरिभाषाविषयो गुणः—‘सृष्टी’ ‘पट्वी’त्याद्यस्तिष्ठापसेरत आह—अत्र गुणवचनेति । इत्थं हि तत्र भाष्यम् “—‘अर्थवत्प्रातिपदिकं’ ‘गुणवचनञ्च’ ‘सनामकृत्तद्धितानाव्ययसर्वनामाऽन्तर्वलिङ्गा जाति’रिति । ‘गुणवचनञ्च’त्यत्रार्थवदित्यनुवर्त्तते । एवञ्च प्रातिपदिकसञ्ज्ञा गुणवचनसञ्ज्ञयोरेकविषयत्वात्समावेशार्थञ्चकारस्य करणाच्चोभयोः समावेशः । भाष्ये—कृत्तद्धितपदञ्च तदन्तपरम् । उभयत्र ‘प्रातिपदिक’मित्यनुवर्त्तते । एवञ्च प्रातिपदिकसञ्ज्ञापूर्विका कृदन्त-सञ्ज्ञा तद्धितान्तसञ्ज्ञेति—एताभ्याम्प्रातिपदिकसञ्ज्ञायाः समावेशः । प्रातिपदिकसञ्ज्ञासामानाधिकरण्या-पपत्तये कृत्तद्धितपदन्तदन्तपरत्वेन स्वीकृतम् । गुणवचनसञ्ज्ञा त्वेताभ्यां बाध्यते, तेन ‘कर्त्रीत्वं’ ‘द्वारवतीत्व’-मित्यत्र ‘त्वतलोर्गुणवचनस्येति न पुंस्त्वम् । न च गुणिपरशुक्लादीनां गुणवचनसञ्ज्ञा—तद्धितान्त-त्वाच्च प्राप्नोति, मनुषोऽत्र लोपादिति वाच्यं, श्रूयमाणतद्धितान्तस्य सञ्ज्ञाविधानात् । अथ वा गुणगुणिनो-रभेदोपचारादेव गुणिनि शुक्लादिशब्दानाम्प्रवृत्तिसम्भवेन मनुष पवानुत्पत्तेः । रूपादिशब्दानां तु न गुण-वचनसञ्ज्ञा, जातिसञ्ज्ञया बाधात्, तेन तेभ्यः व्यञ्जन । जातिसञ्ज्ञा त्वसर्वलिङ्गत्वात्प्रवर्त्तते । एवम-व्ययादिसञ्ज्ञाभिरपि प्रातिपदिकग्रहणानुवृत्त्या समावेशः । न च प्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसञ्ज्ञा यदि, तदा ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्य’ इति सूत्रे ब्राह्मणादिग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यं, प्राणसृज्जातिलक्षणा-ऽन्वाधनार्थत्वात्, जातिसञ्ज्ञया बाधाच्च । ‘ऐक्यं’ ‘राजपौरुष्य’मित्यादौ व्यञ्ज तु—ब्राह्मणादित्वात् । एवं सङ्ख्यावत्सञ्ज्ञा । एताः सञ्ज्ञा अपि बाधिकाः, एकद्रव्योपनिवेशिनी हि सञ्ज्ञा ।

“—रूपादिशब्दानाङ्गुणवचनसञ्ज्ञां प्रकारान्तरेण वारयति—गुणवचनेत्यन्वर्थेति । बहुविशेषणानां वैयर्थ्यादिति । [पृ० ५७२] सत्त्वं=द्रव्यं—गतम्=आश्रीयते, तत एव—पाकादिना पूर्वगुणस्य निवृत्तिरपि भवति, विभिन्नजातीयेषु—वटपटादिषु दृश्यते । एतेन जातिनिरासः । द्रव्यत्वं हि—विभिन्नजातीयेषु जलपृथि व्यादिषु यद्यपि दृश्यते तथापि कदापि नापैति । असत्त्वप्रकृतिः=अद्रव्यस्वभावः । तेन भिन्नजातीयतन्वा-रन्वस्याऽसमवायिकारणनाशजन्यनाशप्रतिषेधिनः पटस्य निरासः । क्रियावारणयाह—आधेय इति । आधीयते उत्पाद्यते इत्यर्थः । एतेनाऽनित्यत्वस्य लामेऽक्रियाज’ इत्यनेन नित्यत्वस्य च लामे—‘नित्या-नित्यवृत्तिजातिमा’नेति फलितम्, तेन क्रियाव्यावृत्तिः स्फुटा । न चैवमपि तादृशसत्ताजातिमत्त्वस्य क्रियायां सत्त्वादितिव्याप्तिरेवेति वाच्यं, द्रव्यावृत्तित्वस्यापि जातिविशेषणत्वात् । एतेनैव सर्वगुणसङ्ग्रहे ‘सत्त्वे निविशते’ इत्यादि व्यर्थमिति भावः—’इति भैरवमिश्राः । अन्यत्वेवं व्याचक्षते—

“—गुणिवाचकानामिति । द्रव्यावाचकानामित्यर्थः । ‘गुणवचनेभ्यो मनुषो लुगिष्ट’इत्यत्र तु गुणवचन-पदेन गुणवाचकत्वेव ग्रहणं ननु गुणिवाचकस्य,—लक्ष्यानुरोधात् । ननु रूपत्वरसत्वादिजातीनां जाति-सञ्ज्ञयैव बाधसम्भवान्नोक्तदोषोऽन आह—जातिपदेनेति । आकृत्या=अवयवसन्निवेशविशेषेण—गृह्यमाणा या

वाचकानामेव तत्र ग्रहणात् । कठादिशाखा—तदध्येतृणाञ्च तद्धितान्तत्वादेव व्यावृत्तिः ।
एतस्मिन्नभाष्योक्तं—

‘सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।

आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥’

—इति गुणलक्षणं त्वेकदशयुक्तिर्बहुविशेषणानां वैयर्थ्यात्, भाष्यकृताऽव्याख्यानाच्च ।

—तस्मादाकडारसूत्रोक्तमेव भाष्यसमतमिति भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ग्रहणेति । जातेर्विशेषणम् । नन्वेवं कठादिनिरासो न स्यादत आह—कठादीति । कठादिशाखाश्च
तदध्येतारश्च तद्वाचिनामित्यर्थः । चत्स्वर्थे । क्वचित्समस्तत्वात्,—यथा बहुवृचदिरिति बोध्यम् । दृष्यद्व्यादि-
ग्रन्थासाङ्गस्यायाह—एतदिति । लक्षणमिति । ‘उपैलन्य’दिति लक्षणान्तरत्रेत्यपि बोध्यम् । यद्यपि स्वयं
तदपि तत्परतया योजितं तथापि तथापि कैयटरीत्या आह—बह्विति । ननु स्वोक्तरीत्या न तत्त्वमत
आह—भाष्यकृतेति ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वोतोगु । सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथगिति । अभावेऽतिव्याप्तेः—सत्त्वे निविशते इति ।
जातावतिव्याप्तेः—अपैतीति । आत्मानिष्ठधर्मेतिव्याप्तेः—पृथगिति । आश्रयेऽतिव्याप्तेः—अक्रियाज इति ।
क्रिया नाम—कृतिसाध्या, जन्यस्य क्रियात्वात्तस्य च निषेधः । अत्रेदं बोध्यम्, अत्र भाष्ये तु गुणलक्षणम्-
सिहितम्, आकडारा इत्यत्र भाष्ये तु गुणवचनलक्षणमसिहितम्, एवं च विरोधाभावाद्विशेषणसार्थक्यात्
भाष्यं सुयोजमित्येकदेश्युक्तित्वं चिन्त्यम् । स्पष्टं चेदं शब्दरत्ने । शुचिशब्दे कृदिकारादिति स्यादित्याह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न रूपादीनामिति । उवर्णान्तत्वाभावेन क्षीणोऽप्रवृत्तावपि ‘गुणवचने’ति ध्वज्वारणायैषां

ॐ वरवर्णिनी ॐ

द्रव्यवर्त्तिनी जातिस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तकानां जातिसञ्ज्ञेति,—भाष्योक्तं—‘जाती’त्यस्यार्थः, अतएव गुणमात्रपर-
रूपादि—सममित्येव ‘जातिका लुखादिभ्यः परा निष्ठे’ति परनिपातो नेति तत्त्वम् ।

१ सत्त्वे इति । सत्त्वे=द्रव्ये, निविशते=सम्बध्यते, तदाश्रित्य उत्पद्यते—तिष्ठति चेत्यर्थः, एवम्—तत एव-
अपैति=नश्यति, पृथग्जातिषु=नानाजातीयेषु घटपटादिषु, दृश्यते=समवायेन तिष्ठति—स गुणइत्येकं लक्षणम् ।

एवञ्च—‘द्रव्याधिकरणलोत्पादविनाशशालित्वे सति नानाद्रव्येषु समवायसम्बन्धेन वर्त्तमानत्व’मिति लक्षणं
फलितम् । समन्वयश्चास्य—रूपरसादिषु, तेषां घट-पटा-ऽऽन्न-जम्बीर-जम्बू-जल-पनस-प्रियालादिषु—नैकविधेषु-
त्पादविनाशयोस्तिगमरीचिसम्पर्कादिना स्पष्टमापामरमनुभूयमानत्वात् । घटत्वद्रव्यत्वादिजातीनां घट-
पटादौ द्रव्ये सत्त्वेऽपि पृथग्जातीयेषु दृश्यमानत्वमपि च तासां नित्यतयाऽपायाभावान्न गुणत्वम् । अथापि गत्यादि-
क्रियायामपि द्रव्याश्रितत्वात्ततो निवृत्तेश्च समवायेन द्रव्ये सम्बन्धाच्चोक्तलक्षणातिव्याप्तिः, किञ्च घटरूपद्रव्य-
स्यापि कपालरूपद्रव्ये समवायेन सत्त्वात्कदाचित्ततो नाशाच्च गुणत्वापत्तिरत आह—आधेयश्चेत्यादि ।
आधीयते इत्याधेयः=उत्पाद्यः, अक्रियाजः=अनुत्पाद्यः । असत्त्वप्रकृतिः=अद्रव्यस्वभावः । एवञ्च ‘नित्या-
नित्यवृत्तिजातिमत्त्वे सति द्रव्यमित्रत्वं गुणत्व’मितिलब्धम् । क्रियात्वं हि न नित्यवृत्ति, नित्यक्रियाया
अप्रसिद्धेरतस्तद्व्यावृत्तिः । गुणत्वन्तु शब्दादिषु नित्येषु घटरूपादिष्वनित्येषु च वर्त्तमानमिति तत्र लक्षण-
समन्वयः । घटपटादिद्रव्याणां सत्त्वप्रकृतिवादेव निरासः । अन्येतु—‘आधेय’ इत्यस्य—आधेय एवेत्यर्थः ।
एवञ्च ‘संवाधारतानियामकसम्बन्धेतरसम्बन्धेन द्रव्याधिकरणत्व’मिति फलितम् । ‘अक्रियाजश्चे’त्यस्य—
क्रियाजन्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नमित्रत्वमित्यर्थः । ‘असत्त्वप्रकृति’रित्यस्य द्रव्यमित्रमित्यर्थ इत्यप्याहुः ।
२ वैयर्थ्यादिति । तदेवं—‘निविशते’इति व्यर्थम्, ‘अपैती’त्यनेनैव जातिव्यावृत्तेः । एवम्—‘आधेय’इति

शुचिरिति । शुचैरौणादिकः किदिन् । ‘उत’ इत्यस्याभावेऽपि ‘खरुसंयोगोपधाने’-
त्येतत्सामर्थ्येनाऽत इत्यस्यात्राऽसम्बन्धः । उणादीनामव्युत्पन्नत्वात्कृदिकारादित्यस्यात्राप्रवृत्ति-
रित्यभिमानः । ‘शुक्ले’ति तु प्रत्युदाहरणमुचितम् ।

तपरः किं ? ‘वधूः’, ‘कासूः’ । ‘वधूः स्नुषा नवोढा स्त्री’, ‘कासूर्विकलवाचि
स्या’दितिकोशवलेन नवोढात्वस्य, विकलवाक्त्वस्य च प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन ‘खरु’शब्द-
वद्गुणवचनत्वात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

किदिनिति । ‘सर्वधातुभ्य इ’नित्येन । न च ‘उत’ इत्यस्याभावेऽप्यत इत्यस्याधिकारात्कथ-
मत्रातिप्रसङ्गेऽन आह—उत इति । नन्वत्र ‘कृदिकारा’दिति दुर्वारमेवात आह—उणादीति ।
‘अभिमान’पदसूचितारुचिस्तु व्युत्पत्तिपक्षे तस्य प्रवृत्तिरेवेति न फलं, किञ्च तदभावेऽत्र तदसम्बन्धे
मानाभावः, वार्तिकं तु नित्यानुवादो ‘नान्तरिक्षे’ इति (?) वदिति तदेतच्छून्यज्ञाह—शुक्लेतीति ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

शुक्लेति । नच संयोगोपधत्वेन निषेधः, ‘खरु’माहचर्येण संयोगोपधेतिनिषेधोऽप्युकारान्तस्यैवेत्याशयात् ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

गुणवचनत्वं नेष्यत इति बोध्यम् । ‘एक्य’मित्यत्र ‘ब्राह्मणादिस्ताव्यञ्’ । शुक्लेति त्विति । इदमप्य-
युक्तम्, ‘खरुसंयोगोपे’ति निषेधात् । ‘पीते’त्युचितम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

व्यर्थम्—‘अक्रियाज’ इत्यनेनैव क्रियाव्यावृत्तेः, क्रियायाः क्रियाजन्यत्वाभावात् । एवम्—‘अक्रियाज’ इत्यनेन
द्रव्यव्यावृत्तावसत्त्वप्रकृतिरिति व्यर्थमित्याद्यवधेयमित्याशयः । अत्र—‘निविशते’इत्यस्य सम्बन्धयते इत्यर्थं कृत्वा
‘सत्त्वे निविशते’ इत्यनेन जातेर्निवृत्तिसम्भवे’इत्यादि वदन्तोमान्या एव पर्वतीयाः, घटत्वादजातीनां द्रव्ये
सम्बन्धस्यापि सत्त्वात्तावता तद्व्यावृत्तरसम्भवादिति गौडाः ।

परंतु—सर्वेषामपि विशेषणानां साफल्यमेव, तथाहि—‘सत्त्वे निविशतेऽपैती’त्याद्यविशेषणस्यानुक्तौ—
द्रव्याधिकरणकोत्पादविनाशशालित्वमित्यलालाभे—अभावस्यापि गुणत्वापत्तिः, एवं नित्यैकमात्रवृत्त्याकाश-
त्वादित्युगत्वापत्तिः । अत्रापि विशेषणे उत्पत्तिमात्रोक्तौ—ध्वंसेऽतिव्याप्तिः, नाशमात्रोक्तौ—प्रागभावेऽति-
व्याप्तिः । ‘पृथग्जातिपु’इत्यस्य च—जातिभ्यः पृथगित्यर्थः, अस्यानुक्तादुत्पादविनाशशालिन्या तत्तद्व्यक्ति-
वृत्तित्वविशिष्टब्राह्मणत्वादिजातेरपि गुणत्वापत्तिः, उत्पादविनाशौ चास्याः—संस्कारपातित्यमद्यसेवनादिना तत्त-
द्व्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टब्राह्मणत्वादिजातेरुत्पादविनाशयोः सकलानुभवसिद्धतयाऽऽख्येयौ । ‘आधेय’इत्यस्य
सर्वाधारतानियामकसम्बन्धेतरसम्बन्धेन द्रव्यवृत्तित्वमित्यर्थ इति मते—तदनुक्तौ घटादीनां गुणत्वापत्तिः ।
गुणस्यापि कालिकेन द्रव्याधिकरणतयाऽऽधेय एवेत्यस्यासङ्गतिरतः सर्वाधारतानियामकेतरत्वं सम्बन्ध-
विशेषणम् । क्रियाव्यावृत्तये ‘ऽक्रियाजश्चेति’ । ‘आधेयश्चाक्रियाजश्चेत्येकं तृतीयं विशेषणं, ‘नित्यानित्य-
वृत्तिजातिमत्त्व’मिति तदर्थ इति भैरवमिश्रव्याख्याने तु—क्रियाव्यावृत्तये तत् । एवं द्रव्यमिश्रत्वस्यानुक्तौ
घटादिद्रव्येऽतिव्याप्तिरिति न विशेषणवैयर्थ्यमित्याहुः । एवञ्चान्यत्राकटारसूत्रस्य भाष्यस्य व्यवस्थापकत्वेऽपि
प्रकृतसूत्रस्यत्वेन ‘सत्त्वे निविशते’ इत्यादिलक्षणस्यैव प्रकृते व्यवस्थापकत्वमित्यवधेयम् । सूत्रे बह्मादिग्रहण-
सार्थक्यप्रयोजकसङ्ख्यानिष्ठगुणत्वाभाववायैकमात्रवृत्तित्वमप्यत्र विशेषणं देयम्, नचैवमप्येकत्वेऽतिव्याप्तिरिति-
वाच्यम्, अनेकनिरूपितवृत्तितावच्छेदकसङ्ख्यात्वादिधर्मानवच्छिन्नत्वस्यैवैकमात्रवृत्तित्वपदेनोपादानादिकत्वे
चातथावादित्याहुः—श्रीबालाशास्त्रिवरणानुसारिणो दीपिकाकृत उमानाथपण्डिताः ।

शुक्लेति । ‘खरुसंयोगोपधाने’ति निषेधस्तु खरुशब्दसाहचर्यादुकारान्त एवेतिभावः । यद्वा ‘शुक्ले’ति-
‘पीते’त्यस्योपलक्षणम् । ‘शोणात्प्राच’मित्यस्यैवंरीत्या वैयर्थ्येन—‘अदन्ताच्छेच्छोणशब्दे’ति नियामकत्वे
तु पीतेत्यादौ दोषाभावात्प्रत्युदाहरणान्तरं हरिदितितकारान्तमत्र बोध्यम् । नवोढेति । नवोढात्वस्य लज्जामय

पतिवरेति । पतिलाभोत्कण्ठावतीत्यर्थः ।

बह्वादि । बहुशब्दस्योक्तरीत्या गुणवचनत्वाभावेन ग्रहणम् । 'कृदिकारा'दिति, 'सर्वत'इति च गणसूत्रे । अकृतोऽपीत्यर्थः । 'व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्कचिन्न, सुगन्धिः, प्रियकतिर्वैश्वेत्यादी'ति वृत्तिः । पुराणशब्दोऽत्र पठ्यते । स यद्यपि 'अयं पन्था अनुवित्तः पुराणः' इत्याश्वन्तोदात्तदर्शनेन घृतादिपाठादन्तोदात्त—इत्युदात्तनिवृत्तिस्वरेण ततो ङीष्ङीङ्गेः स्वरे विशेषाभावस्तथाप्यत्र पाठसामर्थ्यात्पक्षे टावेवेति बोद्धव्यम् ।

अजननिरिति । 'आक्रोहो नञ्यनि'रिति जनेरनिः । अहन्शब्दोऽत्र पठ्यते, सामर्थ्यादनुपसर्जनाधिकारबाधः, 'दीधाही प्रावृ'डिति ङीष्पन्तोदात्तम् ।

बह्वादिराकृतिगण इति—गणरत्नकृत् ।

पुंयोगादा । हेतौ पञ्चमी । आख्यायामिति पञ्चम्यर्थे सप्तमी ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

गुणवचनत्वायाह—पतीति । 'बहुशब्दस्य गुणवचनत्वात्पूर्वेणैव सिद्धेऽप्युत्तरार्धे चिन्त्यप्रयोजनं वा त'दिति शक्तिदण्ड्यादियन्थासाङ्गत्यायाह—बहुशब्देति । आकडारसूत्रोक्तैस्तर्कैः । 'सर्वत' इत्यस्यार्थमाह—अकृत इति । अपिना-कृतः । 'प्राचा'मिति वर्तमाने पुनर्वाग्रहणादाह—व्यवस्थितेति । कचित्=आदिशदौ । तथा च परिशिष्टम्—'इतो कत्यर्थादनादेशादकते'रिति । वृत्तिरित्यरुचिबीजन्तु तासां भाष्ये परिगणितत्वरूपं, 'वे'ति तु स्वस्वमतप्रच्युतिदोषपरिहाराय, 'सुगन्धि'रित्यादौ त्वनभिधानाच्चेति । शकटिशब्दो रशकटवाची—'पृषोदरादित्वा'त्साधुः । बहु-पङ्क्ति-यष्टि-विकट-विशाल-कल्याण-पुराण-कृपाण चण्ड- 'कृदिकारादक्तिनः' 'सर्वतोऽक्तिन्नर्थादित्येके' 'शक्तिः शस्त्रे' 'शक्तिः शस्त्री'ति पाठे शब्दद्वयम्, 'इतः प्राण्यङ्गात्' 'चन्द्रभागाश्चाम्' अहनिनि च बह्वादित्स्ताह—पुराणेति । इतीति । टित्त्वान्ङीपीति शेषः । बहुव्रीहिल्लसूचनायाह—प्रावृडिति । उपसर्जनतत्पुरुषे तु नास्य प्रवृत्तिरित्यग्रे स्फुटीभविव्यति । परपञ्चम्यभ्रमायाह—हेत्ताविति । नन्वेवं कुनः प्रत्ययोऽत आह—आख्यायामितीति । अविरोधायाह—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

वस्तुतः 'श्यामे'त्युदाहरणीयम् । प्रियकतिरिति । 'न षट् स्वस्त्रादिभ्य' इत्यस्य स्त्रियां यत्प्राप्नोतीति

ॐ धरवर्णिनी ॐ

पराधीनरतिकत्वस्वरूपतया रतेश्च सुखविशेषरूपत्वेन गुणत्वं स्पष्टमेव । विकलेति । विकलवाक्त्वस्य विकल-वचनस्वरूपतया शब्दत्वेन गुणत्वमनुसन्धेयम् । उत्कण्ठयाश्च-सरणरूपतया गुणत्वम् । कोमलव-कठोरत्वादीनाञ्च संयोगविशेषरूपतया गुणत्वमित्याहुः ।

उक्तरीत्या=सङ्ख्यासम्बन्धा गुणवचनसम्बन्धा बाधेन । 'सर्वत'इत्यस्यार्थमाह—अकृतोऽपि । अपिना-कृतः । 'शोणात्प्राचा'मितिसूत्रात्प्राचा'मित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे'वोत' इतिसूत्रे 'वा'शब्दोपादानं व्यवस्थित-विभाषात्वसूचनाय तदाह—व्यवस्थितेति । वृत्तिरिति । 'देवत्रात'इत्यादिना तस्याः परिगणनादेवत्राता-दिष्वस्यापाठादिह व्यवस्थितविभाषात्वञ्च युक्तमित्यरुचिः । तदुक्तप्रयोगसिद्धस्तु लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वा-त्तत्रार्थस्य शास्त्रीयलिङ्गाभावकल्पनेन । वाग्रहणन्तु सर्वमते विकल्पार्थम् । ङीम्ङीपोरिति । पुराण-शब्द इति । स हि द्युल्लन्तः, 'पुराणप्रोक्ते'ति निपातनात्तुडभावः, एवञ्च टित्त्वान्ङीप् प्राप्तः । सामर्थ्या-दिति । केवलस्य स्त्रियां वृत्त्यसम्भवात्सादानुपसर्जन एव प्रवृत्तिरिति—मिश्राः ।

पञ्चम्यर्थे इति । अधिकरणे सप्तमीति स्वीकारे आख्यानमाख्येति विग्रहेणाख्याशब्दस्य ज्ञानपरत्वे-

‘आख्या’शब्दो बोधकपरः। आख्या चोपस्थितत्वात्पुंस एव न स्त्रियाः। स्त्रियां वर्तमानस्य स्त्र्याख्यत्वाऽव्याभेचारादाख्यापदवैयर्थ्यापत्तेः। पुंस्वेव यः प्रसिद्ध शब्द इत्यर्थः। पुंयोगाद्धेतोः प्रवृत्तिनिमित्तारोपेण स्त्रियां वर्तमानाऽपुंबोधकाच्छब्दान्डीभित्यर्थः।

योगः—सम्बन्धः। पुंयोगात्किं ? ‘देवदत्ता’।

❀ चिदस्थिमाला ❀

आख्येति । ‘पु’मिनि लुप्तविभक्तिरुपदावृत्त्योभयत्र सम्बन्ध इति दण्डिशस्त्र्याचसाङ्गत्यायाह—आख्या चोपेति । तत एव तत्पदार्थेनाह—पुंस्त्वेवेति । ‘सर्वं वाक्य’मिति न्यायेनेति भाष्यम् ।

अथ सूत्रार्थेनाह—पुंयोगाद्धेतोरिति । संयोगनिरासायाह—सम्बन्ध इति । देवदत्तेति । अर्थं हि

❀ सदाशिवभट्टीयम् ❀

व्याख्यानेनात्राऽपि निषेधे इदं फलं चिन्त्यं, ‘सुगन्धि’रिति तु फलम् । पुराणशब्दस्याणन्तत्वमिति जीप्-डीषोः स्वेर विशेषाभाव इत्युक्तम् । पुंयो । स्त्रियां वर्तमानस्येति । पुंस्त्वेवेति । नच ज्येष्ठाकनिष्ठे-त्यजादिनिपातनं व्यर्थं, जीषोऽप्राप्तः, पुंस्वेवविद्यमानत्वाभावादिति वाच्यम्;—एवस्याप्रयोजकत्वात् । अत एव ‘शूद्री’ति पुंयोगे सिद्धः ।

❀ विपमपदविवृतिः ❀

पुंयोगादा । पुंस्वेव यः प्रसिद्ध इति । ननु शूद्रादिशब्देभ्यो वस्तुतः शूद्रत्व-विशिष्टायां शूद्रस्य स्त्रीत्वं रूपेण विवक्षितायां जीप् न प्राप्नोतीति चेन्न; इष्यत एवात्र जीप्, ‘चतुर्भिः प्रक्रूरैरतस्मिन्स्य इत्येतद्भवति,—‘तात्स्थ्यात्ताद्वर्मात्सामीप्यात्तत्साहचर्या’-दिति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यादिति केचित् । अन्ये तु—‘अथवा पुनरस्तु तस्यामेव प्रष्ठशब्द’ इति तदुत्तरभाष्यादुक्तविषयेऽपि जीपिष्यत । वस्तुनस्तु जातिमत्त्वेऽपि शूद्रस्य स्त्रीत्वं रूपेण विवक्षिता न तु शूद्रत्वजातिमत्त्वेनेति न ततश्चाप् । सर्वत्र शक्यतावच्छेदकारोप एव लक्षणेति न नियमः, सति सम्भवे शक्यतावच्छेदकारोपो लक्षणेति न ‘आग्नेयः स्थात्रीपाक’ इत्यत्र पुंवद्भावनापत्तिरित्याहुः ।

❀ वरवर्णिनी ❀

पुंयोगाद्धेतोर्ज्ञाने वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्यर्थे सम्पन्ने शब्दस्य ज्ञाने वर्तमानत्वस्य जनकत्वसम्बन्धेन सम्भवात्पुंयोगाद्धेतोर्ज्ञानजनकादित्यर्थस्य फलतो लामेऽपि जनकताया वृत्त्यनियामकत्वात्पञ्चम्यर्थे सप्तमी-त्युक्तं भट्टैः । परेतु पञ्चम्ये सप्तमी, वैशिष्ट्यञ्च तदर्थः, तच्च जनकत्वसम्बन्धेनेति न किमप्यनुपपन्नमित्याहुः ।

पुंस्त्वेवेवेति । परेतु—तथासति गोपस्य स्त्री—‘गोपी’ शूद्रस्य स्त्री—‘शूद्री’त्यादौ सूत्रं न प्रवर्त्तत, गोप-शूद्रादिशब्दानां स्त्रियामपि प्रसिद्धत्वात्, सूत्रन्तु—चैत्रस्य स्त्री चैत्रीत्यादौ चरितार्थमित्युक्तं एवायं ग्रन्थ इत्याहुः । पुंयोगादिति । अत एव चैत्रस्य स्त्री चैत्रीत्यादौ चैत्ररूपपुंप्रतिप्रयोगिकस्वरूपसम्बन्ध-प्रयोज्यो वक्ष्यत्रत्वारोपस्तादृशारोपप्रकाराभूततादृशचैत्रत्वपुरस्कारेण चैत्रस्त्रीबोधकाच्चैत्रपदादनेन जीप् । नन्वेवं गोपी—शूद्रीत्यादौ जीप् दुर्लभस्तत्र गोपत्व-शूद्रत्वादिरूपप्रवृत्तिनिमित्तस्य स्त्रियां स्वत एव सत्त्वेनारोपाऽभावा-दिति चेन्न; अगोप्यामपि गोपस्त्रियामनेन जीप्विधानात्, गोप्यान्तु जातिलक्षण एव जीप् । या तु स्वयमपि गोरक्षिका गोरक्षकस्त्री च, परं गोपत्वजातिविशेषाभाववती तत्र—गोरक्षकस्य स्त्री—‘गोरक्षिक’त्येव ।

नन्वेवं शूद्रतात्पर्येण शूद्रस्य स्त्रीतिव्युत्पत्त्याऽपि ‘शूद्री’ति न स्यात्, जातौ टापा बाधात्, पुंयोगे च शूद्र-त्वस्य स्त्रीसाधारणत्वेनारोपासम्भवादिति चेदत्रोच्यते,—अत्राप्यशूद्रजातीयायामेव शूद्रस्त्रियां ‘शूद्री’ति प्रयोग-इष्यते । शूद्रजातीययान्तु पुंयोगेऽपि—शूद्रस्य स्त्री—शूद्रजातीया चेत्—शूद्रेत्येवेत्येति । केचित्तु पुंवृत्तित्व-विशिष्टशूद्रत्वसारोपेण शूद्रजातीययामपि ‘शूद्री’ति प्रयोगः, शूद्रादिपदाच्च शूद्रस्त्रीबोधोऽपि—आरोपित-पुंवृत्तिवृत्तित्वविशिष्टशूद्रत्वपुरस्कारेणैवेत्याहुः । यद्वा—यत्र शूद्रस्त्रियां शूद्रत्वमज्ञातं, तत्र पुंवृत्तिवृत्तित्व-विशिष्टशूद्रत्वारोपेणास्तु शूद्रादिपदाच्छूद्रत्वादिपुरस्कारेण बोधः, तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकबोधे तद्वर्म-पर्याप्तप्रकारताकविशेष्यताकज्ञानत्वेन न कारणत्वमपि तु तद्वर्मनिष्ठप्रकारताकविशेष्यताकज्ञानत्वेनैव ।

आख्यायां किं ?—‘प्रसूता’ । तदभावे हि ‘स्त्रियां वर्त्तमानं यथातिपदिकं पुंयोगहेतुकप्रवृत्तिनिमित्तक’मित्यर्थोऽपि सम्भाव्येत, अस्ति हि तत्प्रवृत्तिनिमित्ते प्रसवे पुंयोगहेतुकत्वम्, उक्तपुमाख्या तु नैषेति भावः ।

पुंयोगोऽत्र—दाम्पत्यरूप एवेति भाष्यस्वरसः, ‘यथेयं भर्तृपापकृतान्बन्धादील्लभते, एवं तच्छब्दमपी’ति भाष्योक्तेः । ‘देवकी’त्यादि तु गौरादिषु बोद्धव्यमिति केचित् ।

गोपालिकेति । गाः पालयतीति—गोपालः, स एव गोपालकस्तस्य स्त्रीत्यर्थः । ण्वुलन्तस्य तु कारकषष्ठ्या समासनिषेधाच्छेषषष्ठ्या समासे आपः सुपः परत्वादित्वं दुर्लभम् ।

वस्तुतः—शेषषष्ठ्या अप्यत्र कारकत्वात्सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव तत्रापि समासः । यथाकथञ्चित्कारकग्रहणेऽपि कथञ्चित्कारकत्वमादाय—‘गतिकारकोपपदाना’मित्यस्य प्रवृत्ते

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सञ्ज्ञाशब्दत्वात्स्वभावत एव स्त्रियाम् । ननु तदभावं कथमत्रातिप्रसङ्ग उक्तसूत्रार्थाविषयत्वात् आह—तदेति । अपिना तस्य समुच्चयः । तदिति । प्रसूताशब्देत्यर्थः । सकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—पुंयोगोऽत्रेति । एवेन जन्यजनकभावनिरासः । नन्वेवं देवकीत्यादेः का गतिरित आह—‘देवकी’ति । आदिना केकयी । ‘असाधव एव ते’ इत्यरुचिः केचिदित्यनेन सूचिता । ननु गवां पालक इति विग्रहे कारकषष्ठ्या समासस्य निषिद्धत्वाद्गतिकारेणस्याप्रवृत्त्या शेषषष्ठ्या सुबन्तेन समासे आपः सुपः परत्वादित्वं दुर्लभमेवात आह—गाः पेति । तदेवाह—ण्वुलन्तस्येति । ‘तृजकाभ्या’मित्यनेनेति भावः । इदञ्च प्राचां मतेनोक्तम् । सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । तत्रापि—शेषषष्ठ्यामपि । नन्वयुक्तमेतत्, परिभाषायां प्रतिपदोक्तपरिभाषया कारकाधिकारविहितसञ्ज्ञानिमित्तकविभक्त्यन्तस्यैव ग्रहणेन तत्राप्प्रासेरत आह—यथा कथञ्चिदिति । अत्रत्येति । ‘—गोपालिकादीनां प्रतिषेध’ इति वार्तिकसिद्धये—’ इति शेषः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गौरादिषु बोध्यमिति । ‘देवकदुहिते’त्यर्थे तेन ङीषोऽविधानादसङ्गतमेतत् । तन्निषेधस्य—‘तृजकाभ्यां कर्त्तरीति निषेधस्य ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अतएव ‘नीलो घट’ इति—ज्ञानात्मकविशेष्यतावच्छेदकविशिष्टज्ञानात्सुन्दरो घट इति बोधः, न चैवं विशिष्टवर्मारोपो व्यर्थः, शूद्रत्वाज्ञानदशायां शूद्रस्त्रियां शुद्धारोपस्यापि सम्भवादिति वाच्यम्, आरोपत्वस्य भ्रमत्वव्याप्यत्वेन भवद्भिरारोपत्वेनाभिमितस्य तादृशज्ञानस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वेन यथार्थतया भ्रमत्वस्यैवाभावेनारोपत्वस्य तादृशज्ञाने वक्तुमशक्यत्वात् । अस्तु वा घटे पाकरत्तादशायां रक्तत्वाभावात्मकनिश्चये रक्तत्वारोपः, प्रकृते शूद्रस्त्रियां शूद्रत्वाभावभ्रमात्मकनिश्चये शुद्धशूद्रत्वस्यैवारोपस्तथापि सिद्धमेव नः समीहितमित्युमानाथः ।

प्राचाम्मतं कदाप्यति—पुंयोगोऽत्रेति । एतेन जन्यजनकभावनिरासः । तथा सति देवकीत्यादिप्रयोगाङ्गा गतिरित आह—देवकीत्यादि त्विति । आदिना ‘केकयी’ ‘शूद्र’त्यादिप्रयोगाणां सङ्ग्रहः । ‘केचिन्नेवधामनमिधानमाहुस्तेमान्याः, सकलपुराणेतिहासव्यवहारविलोपापत्तेः । परेतु—बाह्यादेराकृतिगणत्वस्योक्ततया तत्पाठेन गौरादिपाठेन वा तेषां साधुत्वं वदन्ति । अन्येतु जन्यजनकभावोऽपि पुंयोगपदेन गृह्येत, एतत्प्रामाण्यादेवेत्याहुः । गोपालिकेत्यत्र गवां पालिकेति न विग्रहस्तदाह—गां पालयतीति । इदं प्राचाम्मतमनुरूप्यं, वस्तुतत्तादृशविग्रहेऽपि न क्षतिरित्याह—वस्तुत इति । ननु ‘गतिकारकोपपदाना’मित्यत्र कारकपदोपादानेन कारकसञ्ज्ञासमानाधिकरणसञ्ज्ञानिमित्तकविभक्त्या समास इत्येव लभ्यते इति ‘षष्ठ्यन्तस्य समासः सुबुत्पत्तेः प्रा’गिति कथं लभ्यते ? अत आह—यथाकथञ्चिदिति ।

रैत्रत्यभाष्यात्, ‘उपपदेमति’ङितिसूत्रभाष्याच्च लाभात् । यद्वा—तन्निषेधस्यानित्यत्वा-
दप्रवृत्तौ कारकप्रपञ्चा सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासेन तत्राप्रीत्वं सुलभम् ।

सूर्येति । सत्तेः क्यपद्याद्युदात्तसूर्यशब्दाच्चाप्यन्तोदात्तमिदम् । एतेन ङीष्-
निषेधेन टापैव सिद्धिरित्यपास्तम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

तेषामेव सिद्धये इत्यर्थः इतीत्यर्थः । उपपदेति । तत्र हि—‘षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेने’ति
वार्तिकम्, ‘अथवा विभाषा षष्ठीसमासः, यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमास’ इति तत्प्रत्याख्यानञ्च ।
‘तत्रोपपदसमास’ इत्यस्योपपदमितिङिति सूत्रविहितसमासञ्चा तत्पुरुषसञ्चा च स्यास्यतीत्यर्थः । विप्रतिषेधस्य
तु न प्राप्तियुगपदुभयविहितसमासतत्पुरुषसञ्चयोः प्रवृत्तिसम्भवेनासम्भवरूपविप्रतिषेधाभावात् । अन्यादृश-
विरोधस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वे न मानमिति तत्तात्पर्यम् ।

नच नित्यत्वानित्यत्वज्ञानकृतविरोधः कैयटेनोक्त एवेति वाच्यं, बोधे बाधज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् ।
एवञ्च षष्ठीसमासोऽप्येतद्विषये नित्य एव फलितः, तद्वोधिताऽभावांशस्यैतद्विरोधेनैतद्विषये त्यागात्,
‘नित्यं क्रीडे’त्यादिविषये तस्य क्लृप्तबाधत्वादिति भावः । यद्यपि ‘षष्ठी’ति सूत्रे ‘सुपे’त्यस्य
सम्बन्धात्तत्र तदभावेनोपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वाभिप्रायकं ‘न वा षष्ठीसमासाभावादुपपदसमास’
इति उक्तं पूर्ववार्तिकखण्डभाष्ये तयोर्मध्ये वार्तिककृता, तथापि—पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपवार्तिकद्वय-
प्रत्याख्यानपरम्—‘अथे’त्यादि भाष्यं न वार्तिकम् । नचायुक्तमेतत्, उक्तरीत्या विप्रतिषेधासम्भवेन
तत्प्रत्याख्यानेऽप्यन्तरङ्गत्वस्योपपादितत्वेन तदसम्भवादिति वाच्यं, परिभाषायां ‘गतिकारकोपपदा’दित्यत्र च
सामान्यतः कारकपदोपादानेन प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्त्या स्वरसतस्तया तथार्थालाभेन च
कारकविभक्त्यन्तेन समासमात्रस्य सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव कृद्ग्लिभात् । तथा च षष्ठीसमासोऽपि
तथैत्यन्तरङ्गत्वमेवैतस्य नास्तीति न दोषः । एतेन कारकतद्विशेषमात्रयोरुपादाने एव परिभाषाप्रवृत्ति-
रित्यपास्तं, तस्या विधेयकवाक्यत्वाभावेन विप्रतिषेधादिशास्त्रवत् कार्यव्यवस्थापकमात्रत्वेन च—‘उपादाने
एवे’त्यर्थालाभाच्चेति दिक् । स्पष्टञ्चेदं परिभाषादुशेखरादौ । ण्वुलन्तपक्षेऽप्याह—यद्वा तदिति ।
तुजकेत्यर्थः । तत्रापि=ण्वुलन्तपक्षेऽपि । ‘सूर्यान्ने’त्येव वाच्यमित्याह—निषेधेनेति । एवेन—चाविधि-

❁ वरवर्णिनी ❁

कथञ्चित्कारकत्वमिति । शेषत्वेनापि वस्तुतः कर्मण एव ग्रहणमिति भावः । १ अत्रत्यभाष्यादिति ।
एवं हि भाष्ये उक्तम्—‘गोपालिकादीनां प्रतिषेधः । गोपालिकादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । गोपालिका,
पशुपालिका—’इति । [अत्र ‘गोपालिकादीनां प्रतिषेधप्रतियोगित्वासम्भवादाह कैयटः—‘सिद्धये इति वाक्य-
शेष’ इति ।] एतेन ‘तुजकाम्यां कर्त्तरी’त्यस्य प्रवृत्त्या कर्मषष्ठ्या समासासम्भवाच्छेषषष्ठ्यैव समासो वाच्यः,
तत्र यदि ‘गतिकारकोपपदानां’मिति परिभाषाप्रवृत्तिर्न स्यात्तदाऽऽपः सुपः परत्वादित्वन्दुर्लभमिति
भाष्योक्तस्यैववदितस्य प्रयोगस्य सिद्धये शेषषष्ठीविषयेऽपि ‘गतिकारके’तिपरिभाषाप्रवृत्तिरिति लभ्यते ।

२ ननु प्रकृतसूत्रस्यभाष्यस्य गोपालशब्दं साधयित्वा ततः स्वार्थे केऽपि सिद्धिरित्यत आह—उपपदेति ।
तत्र हि—षष्ठीसमासस्य वैकल्पिकत्वात्तदभावे चोपपदसमास इति ‘षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेने’ति-
वार्तिककृतोक्तस्य विप्रतिषेधस्य खण्डनायोक्तम् । अत्र विप्रतिषेधविचारेण षष्ठीसमासस्यापि सुबुत्पत्तेः
प्राक् प्राप्तिः, षष्ठीसमासस्य तु तदनन्तरमिति विप्रतिषेधविचारोऽसङ्गत एव स्यादतः षष्ठीसमासस्यापि
सुबुत्पत्तेः प्राक् प्रवृत्त्या प्राप्तिरिति स्पष्टमेव लभते षष्ठीसमासस्य सुबुत्पत्तेः प्राक् प्रवृत्तिमनभ्युपगम्यापि
समाधानान्तरमाह—यद्वेति । तन्निषेधस्य=‘तुजकाम्यां कर्त्तरी’ति निषेधस्य । अनित्यत्वात्=
‘तत्प्रयोजको हेतुश्च’ ‘जनिकर्तुः प्रकृति’रितिनिर्देशेनाऽनित्यत्वात् । आद्युदात्तेति । धातुस्वरणाद्युदात्तेत्यर्थः ।
एतेन=अन्तोदात्तस्य सूर्याशब्दस्यासाधनेन । ङीम्निषधेन=सूर्यान्नेतिन्यासेन ।

सूरीति । सूर्यस्य स्त्री या कुन्ती—इयं मानुषी, न देवतेत्यर्थः ।

महत्त्वे इति । तद्योगे एवैषां स्त्रीत्वमिति भावः । यवनाल्लिप्यामिति । लिप्यर्थकोऽत्र ङीष्, 'तस्येद'मित्यण्बाधक इति बहवः । लिपिः—अक्षरविन्यासः ।

मातुलेति । मातुलान्नित्ये प्राप्ते उपाध्यायादप्राप्ते विभाषेयम् । या तु स्वयमेवेति । 'अपादाने स्त्रियां घञ उपसङ्ख्यानं, तदन्ताच्च वा ङी'षिति तृतीये 'इङश्चे'ति सूत्रे वार्त्तिकेदिति भावः । उपेत्याऽधीयते यस्या इति विग्रहः । 'अर्ये'ति हस्वादित्स्तादाह—स्वामिनीति । 'अर्यः स्वामिवैश्यी'रित्युक्तेः । 'आर्ये'ति पाठस्तु कैयटाद्यसंमतः ।

स्वार्थ इति । अत एव भाष्ये—'अर्याणी, अर्या'—इत्येवोक्तम् । पुंयोग एव प्रवृत्तौ तु 'उपाध्यायी'तिवत् 'अर्या'ति पक्षे ङीषमेवोदाहरेत् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

वैयर्थ्यनिरासः । 'इय'मित्यस्माधिक्यं निराचष्टे—सूर्यस्येति । अनतिप्रसङ्गायाह—तद्योग एवेति । महत्त्वादियोग एवेत्यर्थः । अत एवैषामित्युक्तिः । वार्त्तिकस्य 'घञ्विधि'सूत्रस्यत्वादाह—घञ इति । तत्—तदेव ध्वनयन् । आर्येतीति । भाष्यपुस्तके कञ्चिद्दृश्यमान इत्यादिः । यद्यपि भाष्ये 'स्वार्थे' इति न पठितं, तथापि तदभिमतमित्याह—अत एवेति । एतेन वृत्त्यनुसारेणेदमित्यपास्तम् ।

अत एवामरसिंहः—'अर्याणी स्वयमर्या स्यात्क्षत्रिया क्षत्रियाण्यपि । उपाध्यायाप्युपाध्यायी स्यादाचार्यापि च स्वतः । आचार्याणीति पुंयोगे स्यादर्या क्षत्रिया तथा'—इति । ननूक्तप्रकारेणैवेन्द्राणीत्यादेरपि सिद्धा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

महद्भिन्नमिति । नच 'स्वार्थे परिपूर्णं पदमर्थान्तरमाकाङ्क्षते' इति न्यायेन सुबुत्पत्त्यनन्तरं महत्त्वविवक्षायां ङीष् जायमानः सुबन्तात्स्यादिति वाच्यं, प्रातिपदिकादित्यधिकारेण तदव्यवहितोत्पत्त्या सुबन्तेऽपि दोषाभावात्, तद्धिते तु प्रातिपदिकप्रकृतिके लक्षणया सुबन्तादेवोत्पत्तिरिति ज्ञेयम् ।

यवनाल्लिप्याम् । यवनशब्दस्य यवनलिप्यामौपचारिकत्वेन तस्येदमित्यणोऽप्राप्त्या चारितार्थ्येन यवनानां लिपिरित्यण्बाधकः परत्वात्स्यादिति बोध्यम् । एवञ्चाण्बाधको ङीषिति बहव एव ग्रन्थाश्चिन्त्याः । अयं पुंयोगेऽपि ङीष्,—कालीत्यत्र न, जानपदेति सूत्रे वर्णग्रहणात्, अन्यथा वर्णादिति सूत्रे कालादित्युक्त्या वर्ण एव तादृशरूपसिद्धेः । नच तेन जीन्मवतीत्यनुदात्तः स्यादिति वाच्यम्, कालशब्दस्यान्तोदात्तत्वेनोदात्त-स्वरेण ङीष्ङीपोः स्वरे विशेषाभावात् । यदि तु वर्णग्रहणं मात्रागौरवात्पदगौरवमिति ज्ञापकतया

ॐ चरवर्णिनी ॐ

ननु सूरी कुन्तीत्यनेनैव स्त्रीत्वामित्यक्सिप्तम्भवादियमिति व्यर्थमित्याशङ्कानिवारणायाह—सूर्यस्येति । ननु पुंयोगस्य दाम्पत्यभावरूपस्यैव पूर्वं व्यवस्थापितत्वात्तस्य विवाहितायाम्प्रसिद्धेः कथमियं सूर्यस्य स्त्री !, विवाहात्प्राक्सूर्यसम्बन्धेन कर्णस्योत्पत्तिरिति प्रसिद्धमिति चेन्न, "सूर्यस्य स्त्री सूर्या, देवतायां किं—सूर्या" एतद्भाष्ये उक्तं, तत्प्रामाण्येन 'देवतावाचकस्य पुंशब्दस्य तदेवकर्तृकस्वीकारकर्मत्वसम्बन्धप्रयोज्या यस्याम्प्रवृत्तिः साऽपि तत्स्त्रीत्वेन गृह्यते' इति स्वीकारात् । एवमेवेन्द्राणीत्यादीनामुपपत्तिः । न च जन्म-जनकभावादिसाधारणः पुंयोगः कुतो न गृह्यत इति वाच्यं, पुंयोगोपपादनावसरे—'यथैव ह्यसावकुर्वती किञ्चित्पापमर्तुकृतान्वधबन्धेनकुश्यालभते एवम्प्रपञ्चशब्दमपि'—इतिभाष्यस्तारस्यात् ।

कर्मण्यणिति । सूत्रन्तु ‘इन्द्नी’त्यादिव्यावृत्त्यर्थमिति भावः ।

क्रीतात् । ‘करणा’दिति वक्तव्ये—पूर्वग्रहणादनुवृत्तप्रातिपदिकरूपाऽन्यपदाथ-
ऽवयववाचिपूर्वशब्देन बहुव्रीहिः, तेन—वक्ष्येण क्रीतेति वाक्ये न । ‘अत’ इति चानुवर्त्तत ।

करणे किं ? ‘सुक्रीता’ । **धनक्रीतेति ।** ‘कर्तृकरणे’ इत्यत्र बहुलग्रहणेन ‘गतिकारको-
पपदाना’मित्यस्यानित्यत्वाद्वा सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव समास इति भावः । इदमुपपद-
मतिङिति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अयमजादिष्वित्यन्ये । एवञ्च ‘गम्भी’त्यादेरनित्यत्वे
न मानमिति तदाशयः । अत एवेतत् ‘कर्तृकरणे’ इति सूत्रे बहुलग्रहणफलत्वेन भाष्ये
नोक्तम् । ‘अम्बाम्बे’ति सूत्रे गवादिग्रहणन्तु नियमार्थं, तेन ‘दिस्थ’ इत्यादौ
षत्वं नेति दिक् ।

अभ्रलिप्तीति । ‘कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापी’ति विशिष्टस्य कान्तत्वम् ।
‘अल्पाख्याया’मिति समुदायोपाधिः । अल्पत्वं करणगतं, क्रियागतं वा । **क्तान्तादिति ।**
क्तान्तान्तादित्यर्थः, प्रत्ययग्रहणपरिभाषालब्धक्तान्तेन प्रातिपदिकस्य विशेषणात् ।
ऊरुभिन्नीति । ‘जातिकालसुखादिभ्यः परा निष्ठे’ति भिन्नशब्दस्य परनिपातः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

‘विन्द्रवरुणे’ति सूत्रं व्यर्थमत आह—**सूत्रं त्विति ।** नन्तरमेवेति । तथा च ततः पूर्वमेवान्तरङ्गत्वाद्वापि
वदन्तत्वाभावात् ङीषिति भावः । ‘कैयट’ इत्यनेन सूचितारुच्या सकलग्रन्थासाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—
अयमिति । अत्र मानमाह—अत एवेति । ततस्तदनित्यत्वाभावादेवेत्यर्थः । एतेन बहुलग्रहणस्यैव
मानत्वाद—‘न मानमित्ययुक्त’मित्यपास्तम् । नन्वेवम्—‘अम्बाम्बे’ति सूत्रे गवादिग्रहणं व्यर्थं, ‘गोष्ठ’ इत्यादौ
‘सुषि स्थ’ इति के तथा सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासे ‘सात्पदाद्यो’रिति निषेधाप्राप्तेः ‘आदेशप्रे’त्येव सिद्धेः, तत्र हि
‘स्थ’ इति प्रतिपदोक्तपरिभाषया ‘सुषि स्थ’ इति विहितकप्रत्ययान्तानुकरणमत आह—**अम्बाम्बेतीति ।**
एतेनोक्तरीत्या गवादिग्रहणमेव तदनित्यत्वं मानमित्यपास्तम् । ‘पदस्यादि’रिति पक्षे तस्य तत्त्वसम्भवेऽपि
‘पदादादि’रिति सिद्धान्तपक्षे तस्य तत्त्वासम्भवाच्च । अत्रान्ये इत्यनेनाह्विः सूचिता, तद्भीजं तु ‘पदेऽन्त’
इति सप्तमीसमासपक्षे ‘गोवे’त्यादेस्तदनित्यत्वं विना न सिद्धिरिति केचित् । ‘पदे’ इत्यस्य पदत्वयोग्यो-
पलक्षणत्वेन तत्सिद्धेरयुक्तमेतदिति परे । तदाह—**इति द्विगिति ।** यद्यपि क्तान्तादित्यस्य वक्ष्यमाण-
रीत्या क्तान्तान्तादित्यर्थः सम्भवति, तथापि सम्भवात्प्रकारान्तरमाह—**कृदिति ।** क्तान्तस्य तत्रावृत्ते-
राह—**अल्पेति ।** ङीषेव वास्य शोतकः । ननु अल्पत्वस्याऽङ्गतत्वात्कथं तस्य समुदायोपाधित्वमत
आह—**करणेति ।** तदल्पत्वे सति तद्विलेपनस्याप्यल्पत्वस्यावश्यमावित्वेन तस्य तत्त्वाक्षतेस्तदाह—
क्रियेति । परिभाषायां कृत्प्रकृत्यर्थनिरूपितकारकत्ववतो ग्रहणात् पूर्वोक्तपरिभाषयाऽत्रानिर्वाहादाह—
क्तान्तादिति । एतेन तथा च वृत्तौ क्तपदं क्तान्तपरम् । ‘निष्ठे’ति पूर्वनिपाताभावादाह—**जातीति ।**

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

चरितार्थमित्युच्यते, तदा पुंयोगे ङीषिष्ठ एवेति बोध्यम् । **अम्बाम्बेति ।** नच पदादादिरित्यर्थे गोष्ठ
इत्यत्र सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासेऽपि निषेधप्रवृत्त्या षत्वार्थमावश्यकमिति वाच्यम्, पदस्यादिरित्यभिप्रेत्य
प्रवृत्तत्वेनाऽस्य चिन्त्यत्वात् । एवञ्च नियमार्थत्वमप्रयुक्तम् । ‘हृदिस’ इत्यपि पदादिरिति विग्रहेणैव

❁ विषमपदविवृतिः ❁

नियमार्थमिति । पदस्यादिरिति विग्रहे सुबुत्पत्तेः प्राक् समासात्स्थशब्दस्यापदत्वात्पत्त्यनिषेधस्य
‘सात्पदाद्यो’रित्यनेनाऽसिद्धत्वात् ।

पाणिगृहीतीति । अग्निसाक्षिकतया गृहीतपाणिकेत्यर्थः । भाष्ये तु 'पाणिगृहीत्यादीनां विशेषे' इत्युक्तम् ।

अस्वाङ्गपूर्व । न स्वाङ्गम्-अस्वाङ्गं, पूर्वञ्च तत्पदं पूर्वपदं, पुनः कर्मधारयः । अस्वाङ्गभूतात्पूर्वपदात्परं यत् क्तान्तं तदन्तबहुव्रीहेरित्यर्थः । उत्तरसूत्रे भाष्ये-‘कल्याण-पाणिपादे’त्यादौ तत्प्रवृत्तिवारणाय तत्रैतदनुवर्त्य कर्मधारयस्याश्रयणेनात्रापि तथैवौचित्यात् । तच्च यदुदसर्जनं ‘पाणिपाद’मिति समुदायो, न स स्वाङ्गम् ।-स्वाङ्गसमुदायश्च न स्वाङ्गशब्देन गृह्यते ।-यच्च स्वाङ्गं-‘पादे’ति, न तदस्वाङ्गरूपपूर्वपदात्पर’मित्युक्तम् । एवञ्च ‘करमुखी’त्याद्यसाध्वेव ।

‘जातिपूर्वा’दितिहापि सम्बद्ध्यते, अन्यथा बहु-नवादीनामस्वाङ्गत्वेन विकल्पस्य तत्पूर्वके दुर्वारत्वात्तदाह-‘नित्ये प्राप्ते इति । वस्तुच्छन्नेति । बहुव्रीहिवात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरे शेषनिघाते चानुदात्तान्तोऽयम् । ‘पुत्रादिनी’त्यादौ ‘सुप्यजाता’विति-पिनिदर्शनेनाऽऽकृतिग्रहणत्वाद्यभावेन च पुत्रशब्दस्य जातिवचनत्वाभावेऽपि ‘पुत्रहती’-स्यादौ गौरादिङीषिति बोध्यम् ।

‘अस्वाङ्गा’दित्येव सिद्धे पूर्वपदग्रहणं स्पष्टार्थम् । किञ्च तदभावेऽस्वाङ्गादिति प्राधान्याद्बहुव्रीहिविशेषणं स्यादिति ।

स्वाङ्गाच्चो । ‘तदन्ता’दित्युपसर्जनग्रहणलब्धम् । ‘बहुव्रीहे’रित्यनुवर्तमाने उपसर्जन-ग्रहणफलमाह-**अतिकेशीति ।** ‘एकविभक्ती’ति केशानामुपसर्जनत्वम् , अप्रधानत्वञ्च ।

॥ चिदस्थिमाला ॥

बहुव्रीहिरत्र नेत्याह-**अस्वाङ्गमिति ।** एतद्व्याख्यानफलमुत्तरसूत्रे इति-अर्थाधिकारानुरोधादत्रैवमिति सूच-यन्नाह-**उत्तरेति ।** तत्र-उत्तरसूत्रभाष्ये । ‘उक्त’मित्यत्रान्वयः । चो ह्यर्थे । यच्च पाणीति, न तदन्तमदन्तं प्रातिपदिकमित्यपि बोध्यम् । **रूपपूर्वेति ।** एतेनास्वाङ्गादित्येव सिद्धं पूर्वपदग्रहणमप्युत्तरार्थमिति सूचितम् ।

एवञ्च-तत्र तदनुवृत्तौ च । ‘पुत्रहती’त्यादावनेन ङीषिति कैयटस्य तदुपपादकदण्ड्यादेश्वासाङ्गत्यायाह-**पुत्रादिनीति ।** अत्रैवाह-**अस्वाङ्गादिति ।** फलसत्त्वे इदमयुक्तमत आह-**किञ्चेति ।** उत्तरार्थत्वञ्च प्राक्सूचितमेवेति पुनरत्र नोक्तम् । एतेन तद्विरुद्धमिदमित्यपास्तम् । ‘समासप्रे’तिनिषेधनिरासमाह-**तदन्तादिति ।** शास्त्रीयोपसर्जनत्वमस्तीत्याह-**एकेति ।** लौकिकमप्यस्तीत्याह-**अप्रेति ।**

॥ सदाशिवभट्टीयम् ॥

सिद्धमिति ज्ञेयम् । अस्वाङ्ग । अस्वाङ्गादिति बहुव्रीहिविशेषणेऽपि न स्वाऽङ्गं यत्रेति विग्रहेण ‘सुरापिती’-त्यादिसिद्धौ दोषाभावेन पूर्वग्रहणं स्पष्टार्थमेवेति वाच्यम् , उत्तरसूत्रे न स्वाङ्गं यत्रेति कर्तुमशक्यत्वेन स्वाङ्गाभिन्नात्पूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गन्तदन्तादनुपसर्जनादित्यर्थे ‘कल्याणपाणिपादे’त्यत्रापत्तिः स्यात् । पूर्वपद-ग्रहणे तु यत्स्वाङ्गं-न तत्पूर्वपदं, यच्च पूर्वपदं-न तत्स्वाङ्गमित्यदोष इति बोध्यम् । **स्वाङ्गाच्चो ।** **एकविभक्तीति ।** शास्त्रीयमुपसर्जनमेव ग्राह्यम् , अत एवापराश्वते केशाश्च अपरकेशाः, आ-ईषदपरकेशा

॥ वरवर्णिनी ॥

यद्यपि भाष्ये ‘भार्याया’मिति नाभिहितन्तथापि तत्र विशेषे श्लेषिधानादेवङ्कथनमित्यभिप्रायेणाह-**भाष्ये विविति ।** न चान्य एव विशेषः कल्प्यतामिति वाच्यं, “पाणिगृहीती भार्या, यस्या हि यथाकथञ्चि-त्पाणिगृह्यते पाणिगृहीता सा भवती”ति भाष्यात्तथोक्तमित्यभिप्रायात् ।

शिखेति । इदमेव प्रत्युदाहरणम् । ‘शोभने’त्यादि ‘सुशिखा’न्तं प्रक्षिप्तम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

शिखेतीति । अन्यथा टापं बाधित्वा पक्षे ङीष् स्यादिति भावः ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

इति विग्रहे आपरकेशीत्यत्र परादिबद्धावेन ‘आपरे’ति पूर्वपदम्, तस्मात्परं स्वाङ्गं ‘केशे’ति—शास्त्रीयोपसर्जनक-
मिति ङीष्भवति, लौकिकाऽप्रधानत्वग्रहणे तु तत्र तदभावेन ङीष् न स्यादिति—कृत्रिमन्ययेन शास्त्रीयस्यैव
ग्रहणमुचितमिति बोध्यम् । एवञ्चाऽप्रधानत्वञ्चेति ग्रन्थश्चिन्त्यः, समुच्चयार्थको वेति सुधियः ।

शिखेति । प्रत्युदाहरणमिति । नचोपसर्जनादित्यस्याऽभावे बहुव्रीहेरित्यनुपसर्जनादित्युभयमपि प्राप्तं-

❁ वरवर्णिनी ❁

सुशिखेति । वस्तुत इदमेव युक्तं, ‘कल्याणपाणिपादे’त्यादौ ङीष्प्यावृत्तयेऽस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवर्त्य
‘अस्वाङ्गभिन्नपूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गं तदन्तात्प्रातिपदिका’दित्यादिभाष्योक्तार्थस्य स्वेनैव पूर्वपदे उक्ततया
‘शिखे’त्यादावस्वाङ्गपूर्वपदात्परत्वाभावेन ङीषोऽप्राप्तेः । अत एव च भाष्ये ‘अशिखे’तिप्रत्युदाहृतं, ‘सहन’-
व्लक्षणनिषेधस्तु न शङ्क्यः, अस्म=विष्णोः—शिखेत्येन नञोऽन्नाभावात् । न च तत्र समासात्प्रागेव
टापि अदन्तत्वाभावात् ङीष् प्राप्तिरिति वाच्यम्, उपसर्जननिष्पन्नाण्येन, ‘शूद्रा चामहत्पूर्वे’त्यत्रोक्तरीत्या
कुनकुटाण्डवत्स्त्रीत्वाविवक्षया वा समासात्पूर्वं टापोऽप्रवृत्तेः । ‘शीङःखो ह्रस्वश्चे’त्युणादिनिष्पन्नतया
‘गतिकारकोपपदानां कृद्धि’रितिपरिभाषया सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासे टापोऽप्राप्त्या ङीष् एव प्रवृत्तश्च ।

नागेशानुयायिनस्तु—उपसर्जननिष्पन्नाण्येन भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचो न तु भविष्यद-
पवादविषयघटकातिरिक्तत्वेन, अत एव ‘व्याघ्री’त्यादेर्गतिकारकेतिपरिभाषाफलत्वं भाष्योक्तं सङ्गच्छते ।
अन्यथा तत्रापि उपसर्जननिष्पन्नाण्येनैव भविष्यदपवादविषयघटकव्याघ्रातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे टापोऽप्राप्ता-
नुदाहरणपरभाष्यास्तङ्गतिः स्पष्टैव । तथा च प्रकृते ङीष्विषयः—सुशिखेति—तद्विषयाऽतिरिक्तत्वेन सङ्कोचे
‘सुशिखे’त्यस्माट्प न स्यात् । तथापि तद्वदकं—‘शिख’शब्दात्तु टाप्यसादेव । [तद्वदकातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे तु
शिखशब्दाद्, व्याघ्रवर्त्तयितुं शक्येताऽपि, तदेव तु न, ‘व्याघ्री’त्याद्युदाहरणपरभाष्यप्राप्त्याप्येन तद्वदकातिरिक्त-
त्वेन सङ्कोचस्य कर्तुमशक्यत्वात्—]एवञ्च शिखशब्दात्समासात्प्रागेव टापि अदन्तत्वाऽभावेन ङीषोऽप्राप्त्या
‘सुशिखे’त्यादि प्रत्युदाहरणं न सम्भवति । उणादयस्त्वव्युत्पन्ना एवेति न ‘गतिकारकोपपदानां’मिति
परिनामया सुबुत्पत्तेः पूर्वं समाससम्भव इति शिखेत्येव प्रत्युदाहरणं युक्तम्, ‘अस्वाङ्गपूर्वपदा’दित्यस्य च
प्रसज्यप्रतिषेधेन स्वाङ्गपूर्वपदात्परत्वाभावविशिष्टादित्वेवमर्थे इति नोक्तदोष इत्याहुः ।

परे तु—ननु ‘अस्वाङ्गपूर्वपदादे’त्यनुवृत्तिपरभाष्यविरोधाच्छिखेत्येतत्प्रत्युदाहरणं न सम्भवतीति
चेच्छृणु—बहुव्रीहिपदानुवृत्त्यैव ‘शिखा—’ इत्यादौ ङीष्प्यावृत्तिसम्भवे उपसर्जनग्रहणं—‘यस्मात्प्राति-
पदिकान्ङीष् चिकीर्षितस्तन्निरूपितोपसर्जनत्वविशिष्टस्वाङ्गवाचकान्तप्रातिपदिकान्ङी’षित्यर्थसम्पादनद्वारा
स्वाङ्गसमुदायवाच्युत्तरपदके ‘कल्याणपाणिपादे’त्यादौ ङीष्प्यावृत्त्या साफल्यमुक्तत्वा—‘अस्वाङ्गपूर्वपदा’दि-
त्यनुवृत्त्या तद्वैयर्थ्यमाशङ्क्य—उपसर्जनग्रहणस्य—‘उपसर्जनमात्राद्यथा स्यात्—‘निष्केशी यूका’ ‘अतिकेशी-
माला’, न बहुव्रीहिमात्रा—दित्यादिप्रयोजनमभिहितं भाष्ये । ‘—अथ ‘निष्केशी यूके’त्याद्यर्थत्वे बहुव्रीहिपदे-
ऽस्वरितत्वाभ्युपगमेनाऽपि तदननुवृत्तौ सिद्धायामुपसर्जनग्रहणं किमर्थम्—’ इति शङ्कायामेव—‘अनुपसर्जना-

१ ‘कल्याणपादे’त्यतो ङीष् चिकीर्षित इति तन्निरूपितोपसर्जनत्वं ‘पाणिपादे’त्यस्य समुदायस्य तच्च न
स्वाङ्गमिति—अत्र ङीष्भाव एवोपसर्जनग्रहणफलमित्याशङ्क्य—तच्च ‘स्वाङ्गे’त्याद्यनुवृत्त्याऽपि सिद्धमिति
नोपसर्जनग्रहणफलमेवेति—समाधावेत्यर्थः ।

विशिष्टेऽदन्तत्वाभावेनाप्राप्तेः । यद्यपि भाष्ये 'अशिखे'ति प्रत्युदाहृतं, तस्याप्येकदेश एव तात्पर्यं, नञ्पूर्वे 'सहन'जिति निषेधेन प्राप्त्यभावात् । एतेन 'क्रोडादिषु शिखाशब्द-पाठ' इत्यपास्तम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

विशिष्टे=टावन्ते । तेनैव समासात् । अत्र भाष्यविरोधं परिहरति—यद्यपीति । एतेन=अनेन निषेधे फलाभावेन । लाघवादाह—एवञ्चेदमिति । तथा च लक्षणान्तरमिदमित्यपास्तम् ।

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

तत्राऽनुपसर्जनादिति सम्बन्धे 'सुशिखे'त्यत्र टाप् बाधित्वा डीबुपसञ्जनस्येति न्यायेनेति सम्यगेव ग्रन्थः । 'अशिखे'त्यत्रापि न 'सहन'जितिनिषेधः, अस्य शिखेत्येवं भाष्याऽभिप्रायादिति वाच्यम्, अत इत्यनुवृत्तौ शिखेत्यत्र टाप् बाधित्वा डीष्यात्र तु सुशिखेत्यत्र उपसञ्जनिष्यन्यायस्य सामर्थ्यमूलकत्वात्, शिखेत्यत्र चारितार्थोदित्येतद्रन्धसङ्कतिरिति कश्चित् । वस्तुतः उपसञ्जनिष्यन्यायस्याऽपि प्रवृत्तिरिति सम्यगेव मूलाभिमतम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

दिति किं ? शिखा—इति ग्रन्थप्रवृत्तेः । एवञ्च बहुव्रीहिपदानुवृत्तिमभिप्रेत्योपसर्जनग्रहणफलनिराकरणप्रवृत्त-भाष्यस्यैवास्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवृत्त्यभिलापकत्वेन—'स्वाङ्गाच्चोपसर्जन'दिति यथाश्रुतन्यासे 'यस्मात्प्रातिपदिका-न्डीष् चिकीर्षितस्तन्निरूपितोपसर्जनत्वविशिष्टस्वाङ्गाच्चकान्तप्रातिपदिका'दित्यर्थस्य सत्त्वेन 'कल्याण-पाणिपादे'त्यादौ दोषाभावेनाऽस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवृत्त्यभावस्यैव सत्त्वेनोपसर्जनग्रहणाऽभावे 'शिखे'त्यादि-दोषदानं सुपपन्नमित्याहुः । नचैवमपि 'कल्याणपाणिपादे'त्याद्येव उक्तार्थसम्पादनायोपसर्जनग्रहणव्यावर्त्यं भाष्योक्तमेवोचितमिति वाच्यं, भाष्येऽपि 'शिखे'त्यस्यैव प्रथमं प्रत्युदाहृततया प्रथमतया मानाभावात् ।

यत्तु उत्तरीत्याश्रयकरणे—कल्याणं घटपादं यस्या इति बहुव्रीहौ 'कल्याणघटपादे'त्यादौ जीषोऽनापत्तिः, स्वाङ्गाच्चके पादशब्दे उपसर्जनत्वपर्याप्तेरभावात्, एवञ्च सिद्धान्तभूते बहुव्रीहिपदानुवृत्तिकल्पेऽपि यस्मात्प्रातिपदिकादित्याद्युक्तप्रत्यासत्तिमनाश्रित्यास्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवृत्त्यैव 'कल्याणपाणिपादे'त्यादौ जीष्-व्यावर्त्यं इह 'शिखे'ति प्रत्युदाहरणं चिन्त्यमेवेति; तनुच्छं, बहुव्रीहिपदानुवृत्तिकल्पे—अस्वाङ्गपूर्वपदा-दित्यनुवृत्त्यैवोपसर्जनग्रहणव्यावर्त्यं—कल्याणपाणिपादेत्यादि—सिद्धावुपसर्जनग्रहणं बहुव्रीह्याधिकारानिवृत्त्य-र्थम्—इति भाष्यविरोधापत्तेः—'कल्याणघटपादे'त्यादेरनभिधानस्यैवोचितत्वात्, अन्यथा उपसर्जनग्रहणे सत्युत्तरीत्या प्रत्यासत्तिमाश्रित्यार्थकरणे 'कल्याणघटपादे'त्यादौ जीप् न भवति, अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनु-वृत्तौ तु जीष् सादिति फलभेदस्तत्र स्पष्ट एव ।—यदि च 'स्वाङ्गाच्चकोत्तरपदकबहुव्रीहे'रित्यर्थक—'स्वाङ्गोत्तरपदका'दितिन्यासेन सिद्धावुपसर्जनग्रहणं बहुव्रीहिनिरवृत्त्यर्थमिति भाष्यतात्पर्यं, यद्वा—'कल्याणघटपादे'—त्यादौ फलभेदाभावाय तादृशप्रत्यासत्तिरेव नाश्रीयते, नतु तावता तदनभिधानकल्पनमुचितम्, एवञ्च तदनभिधाने मानाभावेन बहुव्रीहिपदानुवृत्तिकल्पैकवाक्यतया तदननुवृत्तिकल्पेऽपि तादृशप्रत्यासत्ति-र्नाश्रयणीयाऽपि तु 'कल्याणपाणिपादे'त्यादौ जीषो व्यावृत्तयेऽस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवृत्तौ नैयमिति—प्रोच्यते—तर्हि 'शिखे'ति प्रत्युदाहरणं नोचितमिति केचित् ।

वस्तुतस्तु 'कल्याणघटपादे'त्यादौ जीष् नेष्यते, किन्तु टावेव । अतएव बहुव्रीहिपदानुवृत्तिकल्पे 'कल्याण-पाणिपादे'त्यर्थमेवास्तूपसर्जनग्रहणमिति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । उत्तरीत्या प्रत्यासत्त्यनङ्गीकारे—उपसर्जन-ग्रहणस्य कथमपि 'कल्याणपाणिपादे'त्यादौ जीष् व्यावर्तकत्वं न सम्भवतीति बोध्यम् ।

नच कृते उपसर्जनग्रहणे उत्तरीत्या प्रत्यासत्त्याश्रयेऽपि च 'कल्याणपाणिपादे'त्यादौ जीष् दुर्वारः, स्वाङ्ग-समुदायेऽपि स्वाङ्गावयवत्वंस्यानुभेदसिद्धतया पाणिपादात्मकद्वन्द्वस्य तादृशपाणिपादोभयात्मकस्वाङ्गाच्च-कतायाः सम्भवादिति वाच्यं, स्वाङ्गत्वव्याप्यकरत्वपादत्वादिधर्मावच्छिन्नवाच्यतानिरूपितवाचकतापर्याप्य-धिकरणीभूतस्यैव स्वाङ्गाच्चकत्वव्यवहारेण समुदायत्वविशेषपुरस्कारेण वाचकस्य पाणिपादात्मकसमुदायस्य स्वाङ्गाच्चकत्वाभावादित्युमानाथपण्डितो व्याचष्टे ।

ननु स्वमङ्गं स्वाङ्गश्चेत्—‘सुमुखा शाले’त्यत्रापि स्यात्, मुखस्य शालङ्गत्वात्, ‘सुकेशी रथ्ये’त्यत्र च न स्यात्, केशानां तदङ्गत्वाभावादत आह—अद्रवमिति । स्पशवद्भ्रम्यपरिमाणं—मूर्तिः । रथ्येति । इदानीं प्राणिस्थत्वाभावात्पूर्वलक्षणेनाऽसिद्धिः । एवञ्चेदं ‘पूर्वलक्षणे प्राणिस्थत्वमुपलक्षण’मित्यत्र तात्पर्यग्राहकमिति भावः ।

प्रतिमादिगतस्तनस्य प्राणिनि कदाप्यदृष्टत्वादाह—तेन चेदिति । अप्राणिनोऽपि स्वाङ्गं तेन—तज्जातीयेन वस्तुना प्राणी यथा सम्बद्धस्तथाऽप्राणी सम्बद्धश्चेदित्यर्थः । अत एव ‘तस्य चेत्तत्तथा युत’मित्यस्य ‘अप्राणिनोऽपि स्वाङ्ग’मिति शेषो भाष्ये दर्शितः ।

पुरस्तादिति । स ह्यनन्तरस्यैव बाधकः । मद्भवे इति । स हि पूर्वस्यैव बाधकः । प्रामाणिका इति । एवञ्च ‘सुगात्री’त्यादयोऽपप्रयोगा एवेति भावः । उरः क्रोडेति । उ बन्तोऽयं स्वभावतो विशेषविषयः ।

शूर्पणखेति । ‘पूर्वपदात्सञ्ज्ञाया’मिति णत्वम् । केवलयोगिकत्वे तु ‘शूर्पणखी’त्येव ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

एवञ्च लक्षणद्वयमेव । एतेन लक्षणत्रयमिति दण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अस्य न प्राणिसम्बद्ध-विषयकत्वमित्युक्तं स्पष्टयितुं शेषमाह—अप्राणिनोऽपीति । ‘स्वाङ्गं तेने’ति पाठः । मध्ये‘यदी’-त्यपपाठः, अग्रे ‘चे’दित्यस्य सत्त्वात् । तेनेत्यस्य व्याख्यानन्तस्येत्यादि । तथेत्युक्तिरन्वयमाह—प्राणीःयादि । तदर्थमाह—अप्राणीति । शेष मानमाह—अत एवेति । अस्य तदन्यविषयत्वादित्यर्थः । भाष्यीय-पाठमाह—तस्य चेति । करणस्य शेषत्वविवक्षया षष्ठी । तुदादौ ‘क्रुड निमज्जने’ इति धातौ माषवोक्ता-नुवादो मूले इत्याशयेनाह—टाबन्तोयमिति । तेन समासे उपसर्जनह्रस्वत्वेऽदन्तत्वात्प्राप्तिः । क्रोडादौ टाबन्तमात्रस्य पाठाद्भ्रजान्तरवचनक्रोडशब्देन बहुव्रीहौ स्वाङ्गलक्षणो ङीष्प्रिकल्पो भवत्येव ‘कल्याणक्रोडी’ ‘कल्याणक्रोडा’ । हरदत्तस्वरसोऽप्येवम् । ‘केवले’त्यनेन रुढिनिरासः । अत्रोभयं नेत्याह—

❁ वरवर्णिनी ❁

सूत्रस्य ‘स्वाङ्ग’शब्दस्य वार्त्तिककारीयपरिभाषाविषयत्वञ्च तु केवलयोगिकत्वमिति प्रदर्शयितुमाशङ्कते-नन्विति । स्वमङ्गमिति । स्वीयमङ्गमित्यर्थः । स्वशब्दस्यात्मीयपरत्वात् । द्रवतीति द्रवं, न द्रवम्—अद्रवम् । मूर्त्तिः=काठिन्यम्, अथ वा=असर्वगतद्रव्य-परिमाणम्, अविशुपरिमाणमिति यावत् । एतेना-ऽऽकाशादेर्व्यावृत्तिः, तत्फलितार्थमाह—स्पर्शवदिति । सा=मूर्त्तिर्हेत्यास्ति तत्—स्वाङ्गम् । स्वेदस्य स्वाङ्गत्वप्राप्तिर्द्वितीयार्थ एवेति द्वितीयार्थ एव तात्पर्यम् । ज्ञानस्याऽद्रवत्वात्तन्नातिव्याप्तिवारणाय मूर्त्तिमदिति । ‘सुमुखा शाले’त्यत्रातिव्याप्तिवारणाय—प्राणिस्थमिति । ‘सुशोके’त्यत्रातिव्याप्तिवारणाय—अविकारजमिति । विकारो=वातादिवैषम्यं, तस्माद्यत्र जातन्तत्तथा । ‘सुकेशी’ ‘दीर्घकेशी’-रथ्येत्यत्र स्वाङ्गत्व-सिद्धये आह—अतत्स्थन्तत्र दृष्टञ्चेति । ‘सुस्तनी’ ‘सुस्तना’—वा प्रतिमे’त्यस्य सिद्धये—‘तेन चेत्तत्तथा युतमिति । भाष्ये तु—‘तस्य चेत्तत्तथा युत’मिति पाठो दृश्यते, तस्यापि प्राणी=स्थायिदर्थेयास्तनादिना स्वेनाङ्गेन युतो भवत्येवमेवाप्राणी—प्रतिमादिरपि युतश्चेत्तथा तदङ्गाकारोऽवयवः स्तनादिः—प्रतिमादि-गतोऽपि स्वाङ्गमुच्यते इत्येवमेवार्थः । तत्र ‘तस्ये’ति करणस्य शेषत्वविवक्षया षष्ठी । अत्र ‘अतत्स्थन्तत्र-दृष्टञ्चे’ति लक्षणान्तरमिति प्रतीयते तत्र युक्तम्, प्रथमलक्षणेनैव द्वितीयलक्षणसङ्क्राद्वयस्य सङ्ग्रहसम्भवे लक्षणान्तरस्वीकारस्य गौरवपराहत्वादित्याशयेनाह—एवञ्चेदमिति । पूर्वलक्षणेनासङ्क्रादादाह—प्रतिमादीति । अत एव=तृतीयवाक्यस्याप्राणिविषयकत्वादेव ।

न ङीबिति । अस्वरितत्वादिति भावः । इति शब्द इति । एवञ्च 'भाषाया'मिति व्यर्थ, 'छन्दसी'त्यस्य 'दिक्पूर्वपदा'दित्यत्रासम्बन्धेनास्वरितत्वाद-सम्बन्धसिद्धेः ।

परे तु—'दि'गिति सूत्रे, 'वाह' इत्यत्र च 'छन्दसी'ति वर्तते । लोके न्वन्तोदात्तमेव 'प्राङ्मुखी'ति । एवञ्च तन्निवृत्तिबोधनाय 'भाषा'प्रहणम् । इति-श्वार्थे, तेन छन्दस्यपि, अत एव 'ढेरा'मिति सूत्रे कैयटे—'सख्यशिश्वी च भाषा'मिति पाठो दृश्यते इत्याहुः ।

क्वचिदिति । सर्वविधीनां छन्दसि वैकल्पिकत्वेन 'सखा सप्तपदी भवे'ति सिद्धम् । न विद्यते शिशुरस्या इत्यशिश्वी । क्वचिदस्याद्यदात्तत्वं नु छान्दसत्वात् ।

जातिशब्देन अर्थे कार्यासम्भवात्तद्वाचकग्रहणमित्याह—जातिवाचीति । अनन्य-भावे विषयशब्द इत्याह—न च स्त्रियां नियतमिति । 'भिन्नेष्वभिन्नाभिधानप्रत्यय-निमित्तं जातिः' 'नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्य'मित्यस्य च शुक्लादिगुणस्यैकत्वमित्यवपक्षे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नस्त्रीत्येवेति । राक्षस्यामपीति भावः । 'नान्दीमुख्यो मातर' इत्यत्र तु ङीषेव, नान्दी=कर्मसमुद्भि-स्तन्मुखत्वेन=तद्भातृत्वेन योगेन तत्र तच्छब्दप्रवृत्तेरसम्भवात्वात् । किञ्च सर्वत्र शास्त्रे सम्भवापदेन पौलष्यसङ्केतितस्य केवलरूढस्य च ग्रहणेन तत्र च तस्येश्वरसङ्केतस्य सर्वेन योगरूढत्वेन वा अतस्त्वात् । अत एव दिक्षु विश्वेषां देवानामित्यादौ च सर्वनामत्वमित्याहुः । मूलतात्पर्यायमाह—एवञ्चेति । उभयत्रेष्टवे चेत्यर्थः । असम्बन्धेति । वृत्तिकृतेति भावः । मूलादि दूषयन सिद्धान्तमाह—परे स्विति । एवञ्च=तयोस्तदनुवृत्तौ च । अत एव=तस्य चार्थत्वादेव । क्वचिदस्येति । 'अधेनवो धुनयन्तामशिश्वी' तित्येत्यर्थः । 'अस्त्री'त्यादिवैयर्थ्यापस्था स्वरूपग्रहणशङ्कैव नेत्याह—जातीति । भिन्नेष्विति । नन्वित्यादिः । तयोर्निमित्तमित्यर्थः । लक्षणान्तरमाह—नित्यमिति । तत्र=गुणे । सामानाधि-करणेन स्त्रीत्वौचित्यादाह—सामान्ये इति । 'सस्यानाकृतौ मूर्त्या'मिति कोशोक्तस्यानपदार्थ-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भिन्नेष्वभिन्नेति । इदं वेदान्तिमतसिद्धं लक्षणम् । अभिधीयतेऽनेन यत्तदभिधानम्, प्रत्ययः, प्रतीतिः, ज्ञानमित्यनर्थान्तरम् । अभिधानञ्च प्रत्ययश्च—अभिधानप्रत्ययौ, अभिग्रयोर्अभिधानप्रत्यययोर्निमित्तम-भिन्नाभिधानप्रत्ययनिमित्तम् । भिन्नेष्विति सप्तम्यर्थो विषयत्वम् । एवञ्च—भिन्नेषु=शुक्लनीलादिभेद-भिन्नेषु घटादिषु,—अभिन्नाभिधाननिमित्तं जातिरित्येकोऽर्थः, अभिधानेऽभिन्नत्वञ्च—घटत्वाद्येकरूपपुरस्कारेण बोधकत्वम् । घटत्वपटत्वादियद्रूपपुरस्कारेण घटपटादेरभिधानस्य=नास्त्रः, घटपटाद्यनेकधर्माभिबोधकता तदेव रूपं—जातिरिति यावत् । एवं 'भिन्नेष्वभिन्नप्रत्ययनिमित्तं जाति'रित्यपरं लक्षणम् । प्रत्यये अभिन्नत्वञ्च—एकरूपनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वम् । घटत्वादियद्रूपपुरस्कारेण प्रत्ययस्य=ज्ञानस्यानेकावगाहित्वं तत्त्वमिति-तत्त्वम् । घटादावभावादौ चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणान्तरनिवेशोऽप्यासेय इतित्वन्यत् ।

नैयायिकाभिमतं जातिलक्षणमाह—नित्यमिति । 'नित्यत्वे सत्येकत्वे सति समवायसम्बन्धेनानेकवृत्तित्व'-मिति तदर्थः । 'नित्यत्वे सतीत्युक्त्या—घटस्यानेककपालसमवेतत्वेऽपि न जातित्वं, नित्यत्वाभावात् । एकत्वञ्च—सजातीयद्वितीयरहितत्वं, तच्च—स्वविशिष्टाधिकरणवृत्तित्वाभाववरूपं, वै० 'स्वसामानाधिकरण्य' 'स्वाभावसामानाधिकरण्य' 'स्वसामानाधिकरणाभावप्रतियोगित्व' 'स्वावृत्तिजात्यभाववरत्वं' तच्चतुष्टयसम्बन्धेन । यस्य घटत्वादेर्जातित्वं विवक्षितं तत्त्वम् । 'एकत्वे सतीत्युक्त्या च—विमुद्ध्यसंयोगस्वीकर्तुमते

तत्रातिव्याप्तिः । 'जननेन प्राप्यते सा जातिरिति च युवत्वादावव्याप्तमत आह—
आकृतीति । 'ग्रहण'मिति करणे ल्युट् । सामान्ये नपुंसकम् ।

आकृतिः = अवयवसन्निवेशः । 'आकृतिग्रहणं यस्या' इति विग्रहस्तदाह—
अनुगतेति । 'ईदृशाकारो गौ'रित्याकृत्युपदेशादिव्यङ्ग्येत्यर्थः ।

न च बाल्याद्यवस्थाभेदभिन्नानेकदेहवृत्तिदेवदत्तत्वादेराकृतिव्यङ्ग्यत्वेन तत्राति-
व्याप्तमिदमिति वाच्यं, समानकालिकानेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येति, ,

❁ चिदस्थिमाला ❁

माह—अवयवेति । आदिना आकृतिदर्शनम् । विशेषणदानेन 'निर्वाह इत्याह—समानेति । तद्विनापि

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

जातेरस्त्री । देवदत्तेऽति व्याप्तिः—समानकालिकाऽनेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येति । तत्र समान-

❁ चरवर्णिनी ❁

दिग्गगनसंयोगादेर्न जातित्वं, पूर्वोक्तचतुष्टयसम्बन्धेन स्वविशिष्टो यो दिक्कालसंयोगस्तत्सामानाधिकरण्यस्यैव
दिगाकाशसंयोगे सत्त्वेन निरुक्तैकत्वाभावात् । निरुक्तवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धानुपादाने—पदादिगत-
तत्त्वव्यक्तित्वे घटत्ववैशिष्ट्यस्य सत्त्वात्तत्सामानाधिकरण्यस्यैव सत्त्वेन निरुक्तैकत्वाभावाद्धटत्वादौ जाति-
लक्षणाऽव्याप्तिः । तदुपादाने तु—घटगततत्त्वव्यक्तित्वे घटत्वाधिकरणघटवृत्तित्वाभावेन घटत्वसामानाधिकरण्या-
भावान्न क्षतिः । द्वितीयसम्बन्धानुपादाने—घटगततत्त्वव्यक्तित्वे घटत्ववैशिष्ट्यस्य सत्त्वेन तत्सामानाधिकरण्यस्यैव
घटत्वे सत्त्वाद्धटत्वेऽव्याप्तिरतत्तदुपात्तम् । तदुपादाने तु—घटगततत्त्वव्यक्तित्वे घटत्वाभावाधिकरणपदा-
द्यवृत्तितया घटत्ववैशिष्ट्यस्य तत्राभावेन नोकाऽव्याप्तिः । तृतीयसम्बन्धानुपादाने—
पृथिवीत्ववैशिष्ट्यस्य द्रव्यत्वसत्त्वादौ सत्त्वेन पृथिवीत्वेऽव्याप्तिः । तदुपादाने तु—पृथिवीत्वा-
धिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगित्वस्य द्रव्यत्वादावभावान्न पृथिवीत्वे जातिलक्षणाव्याप्तिः । चतुर्थसम्बन्धा-
नुपादानेऽपि पृथिवीत्वेऽव्याप्तिः, पृथिवीत्ववैशिष्ट्यस्य पार्थिवपरमाणुगगनसंयोगे सत्त्वात्तत्सा-
मानाधिकरण्यस्यैव सत्त्वात् । तदुपादाने तु—पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यस्य, पृथिवीत्वाभावाधिकरणगगन-
वृत्तित्वस्य, [संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वेन—] पृथिवीत्वाधिकरणवृत्तितादृशसंयोगाभावप्रतियोगित्वस्य च सत्त्वेऽपि
पृथिवीत्ववृत्तिसंयोगत्वजातिमत्तया तादृशजात्यभाववत्त्वाभावात्पृथिवीत्ववैशिष्ट्यस्य तादृशसंयोगेऽभावा-
त्तत्सामानाधिकरण्येऽपि न तत्र जातिलक्षणाऽव्याप्तिरिति न दोषः ।

अन्ये तु—एतत्फलं घटत्वपदत्वमटत्वादिजातिसमुदायस्य न जातित्वम्, अन्यथा तादृशजातिसमुदायस्य
तत्तदवयवजात्यात्मकतया नित्यत्वेनाऽनेकवृत्तित्वेन च तत्त्वं स्यादेव । यदि तु समुदायस्यावयवात्मकतया
जातिसमुदायेऽपि जातित्वमिष्यते तर्हि विशेषसमुदायस्य जातित्वाभावश्चतुर्थसम्बन्धफलमित्याहुः ।

शुक्लादीति । शुक्लादिगुणानामेकत्वं—भिन्नेष्वभिन्नाभिधाननिमित्ताद्धटत्ववत्सकलक्षेतपटदुग्ध-
दधिशङ्खान्मुजादिवृत्तित्वात् । नित्यत्वमपि—घटत्वादिवदेवेति भावः । 'पक्षे' इत्युक्त्या तत्रानात्मा सूचिता,
एवं हि भिन्नेष्वभिन्नाभिधाननिमित्तमात्रेण शुक्लादेर्जातित्वे घटादेरपि नीलपीतरक्तघटादिषु तथात्वा-
न्नित्यत्वापत्त्या जातित्वापत्तिं को नाम निवारयेत्, अतो न शुक्लादिकं जातिरिति भावः । उक्तलक्षण-
द्वयेऽतिव्याप्तिं प्रदर्श्य तृतीयं लक्षणमाह—जननेनेति । 'स्वतादात्म्य' 'स्वाधिकरणद्रव्योत्पादकसामग्रीतरा-
ऽप्रयोज्यानुयोगिताकसम्बन्धप्रतियोगित्वो'भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं जातित्वम् । यस्य जातित्वं त्रिकीर्षितं
तत्त्वम् । घटत्वाधिकरणघटोत्पादकसामग्र्येव घटत्वप्रतियोगिकसमवायीयघटनिष्ठानुयोगितायाः प्रयोजिकेति
घटत्वादौ लक्षणसम्बन्धः । युवत्वप्रयोजकसामग्र्या देवदत्तप्रयोजकसामग्रीतरतयाऽव्याप्तिं तृतीयस्याऽपि प्रदर्श्य
चतुर्थं लक्षणमाह—आकृतीति । तार्किकादिसम्मतस्य देवदत्तत्वादीनां जातित्वस्य—[नचेत्यादिना-
ऽऽशङ्क्य]—खण्डनमुपन्यस्यति—समानेति । समानकालिका या अनेकव्यक्त्यस्तद्वृत्ति यदनुगतं संस्थानम्

अवस्थाभेदेऽपि तद्भेदाप्रतीतिश्च, 'स एवाय'मिति प्रतीतिश्च, 'तज्जातीयोऽय'मित्यप्रतीतिश्च ।

अत एवेन्द्रत्वादिकं न जातिः, पञ्चेन्द्रोपाख्यानादिभिरनेकेषां समकालिकत्वेऽपि सर्वेषां संस्थानस्यैकत्वे मानाभावात् । 'दुर्गा' 'अपर्णे'त्यादौ स्त्रीविषयत्वादपि न ङीष् ।

तटीति । अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यमेतत् । जलसमीपदेशविशेषो हि—तटम् ।

नन्वेवं वृषलत्वादीनां जातित्वं न स्यात्, अवयवसंस्थानस्य ब्राह्मणादि-साधारण्येन तस्या आकृतिग्रहणात्वाभावात्, किन्तु साक्षादुपदेशगम्या सेत्यत आह—लिङ्गानामिति । इयमपि जातिरित्यर्थः । 'लिङ्गाना'मिति कर्मणि षष्ठी ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

निर्वाहमाह—अवस्थेति । तदिति । देहेत्यर्थः । तामेवान्वयव्यतिरेकाभ्यामाह—स एवेत्यादि ।

अत एवेत्यस्यार्थमाह—पञ्चेन्द्रोपेति । अपिना कल्पभेदेन दुर्गाशरीराणां भिन्नत्वेन समानकालिकत्वाभावेनाजातित्वसमुच्चयः । एतत्—तटत्वम् । एवम्—उक्तलक्षणमात्राङ्गीकारे । आदिना ब्राह्मणत्वादि । आदिना क्षत्रियादि । ब्राह्मणादौ शिखायज्ञोपवीतादेरपि तुल्यत्वात् । तस्याः—वृषलत्वादिजातेः । 'ग्रहणत्वे'ति पाठः ।

अत इति । अतो लक्षणान्तरमप्याहेत्यर्थः । चो भिन्नक्रमः—इतिसूचयन् तदर्थवधितमाह—इयमपीति । अनेन मूले सुग्रहेत्यस्य सुग्रहापीत्यर्थः सूचितः । इति—इत्यत्र । 'निर्माद्ये'त्यन्तमिदं लक्षणमिति सूचयन्माह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

—आकारप्रकारविशेषः, तज्जन्यज्ञानविषयीभूता जातिरित्यर्थः । यथा समानकालिकवृषलाद्यनेकव्यक्तिवृत्ति-संस्थानविशेषज्ञानजन्यज्ञानविषयीभूता वृषलत्वादिजातिरित्याशयः । चैत्रत्व-मैत्रत्व-देवदत्तत्वादेश्च समानकालिकानेकव्यक्तिवृत्तित्वाभावाच्च जातित्वमिति तत्त्वम् । परिहारान्तरमाह—अवस्थाभेदेऽपीति । एवञ्च परस्परं विभिन्नतया प्रतीयमानानेकव्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टसंस्थानज्ञानजन्यज्ञानविषयीभूता जातिरिति लक्षणं बोध्यमित्याशयः । अवस्थाभेदेऽपि—धर्मस्य युवत्वादेर्भेदेऽपि । तद्भेदाऽप्रतीतिः—देवदत्तरूपधर्मि-भेदाप्रतीतिः । नन्वेवं जात्याश्रयव्यतिरेक्याकृतिग्राह्यतया जातित्वापत्तिरिति चेन्न; 'ईदृशाकारो गौ'रित्युपदेशवाक्यस्य गोत्वबोधेच्छाप्रयोज्यतया 'ईदृशाकारे गोत्व'मित्येतत्समानाकारकतया गोत्वबोधे एव तात्पर्येण तादृशाकारविशिष्टधर्मिणः प्रत्यक्षादिनाऽवगमे गोत्वादिजात्यवगतेरेव तादृशाकारज्ञानाधीनत्वात् ; धर्मिणः प्रत्यक्षेणैव गृहीतत्वात् । अत एव—समानकालिकानेकव्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टानुगतसंस्थानव्यङ्ग्याया एव जातित्वादेव । इन्द्रतन्तु भूतभविष्यथावदिन्द्रवृत्ति एकमेव ; देवदत्तादिपदवत्तत्त्वकित्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे नानार्थकत्वापत्त्या श्रुत्यादिस्येन्द्रपदस्यैकेन्द्रव्यक्तिबोधकतापत्त्या तदितरेन्द्रपूजने यागादिवैगुण्यापत्तेः । एतेन इन्द्रत्वस्य देवदत्तत्वाद्यविशेषेण पौनरुक्त्यमित्यपास्तम् ।

लक्षणान्तरमाचष्टे—लिङ्गानाम्चेति । या सकललिङ्गान्वयितावच्छेदिका न भवतीत्यर्थः । एवञ्च 'लिङ्गान्वयितावच्छेदकत्वकूटाभाववत्त्वे सति 'अयं ब्राह्मण' इत्याकारकवाक्यात्मकोपदेशविशिष्टत्वं' जातित्वमिति फलितम् । वै० 'स्वविशिष्टग्रहप्रकारकत्व'सम्बन्धेन । वैशिष्ट्ये वैशिष्ट्यञ्च—'स्वजन्यज्ञानजन्यत्व' 'स्वजन्यज्ञानविषयीभूतगोत्वादिधर्मविधेयकत्व' 'स्वजन्यज्ञानीयधर्मिताश्रयेतरधर्मिताकत्वै'तन्निवृत्तसम्बन्धेन ।

यथा 'अयं ब्राह्मण' इत्याद्युपदेशात्, —एतद्व्यक्तिधर्मिकब्राह्मणत्वप्रकारकज्ञाने—'एतत्पिता ब्राह्मण' इति ज्ञानं स्वविशिष्टं, तत्प्रकारत्वं ब्राह्मणत्वे, किञ्च 'स्त्रीपुंसयोरपत्यान्ता द्विचतुष्पट्पदोरगाः' इत्युक्ते-ब्राह्मणत्वस्य नपुंसकत्वान्वयितानवच्छेदकत्वेन लिङ्गान्वयितावच्छेदककूटाभाववत्त्वमपि तत्रैवेति—ब्राह्मणत्वस्य

सर्वाणि लिङ्गानि न भजतीति सर्वशब्दस्य लिङ्गापेक्षत्वेऽपि भाष्यप्रामाण्यात् ‘भजो णिः,’ समासश्च । आख्यातम्=आख्यानम्,—उपदेशः । कथनात्=उपदेशात् । एकत्रेन्द्र इत्युपदिष्टेऽन्यत्र तद्गृहे मानाभावाच्चेन्द्रत्वादि तथा । ब्राह्मणत्वन्तु—एकत्रोपदिष्टे तत्तत्पित्रादिषु सुग्रहम् । वृषलत्वं—तदपत्यतत्सहोदरादौ सुग्रहम् ।

अत्र—‘आकृतिग्रहणे’ति नित्यानित्यसाधारणमिति-युवत्वादिकमपि जातिरेतन्मते । ‘अपर आहे’त्यादिना यावद्ब्रह्मभावविधिमित्यनित्यव्यावृत्तं लक्षणान्तरं भाष्ये दर्शितम् । एवञ्च भिन्नऋषिकर्तृकलक्षणद्वयप्रामाण्येन कुमारादिशब्दे जातिकार्यविकल्पः, अत एव ‘युवजानि’रित्यत्र पुंवत्त्वं, ‘युवतितरे’त्यत्र तदभावश्च भाष्ये उदाहृतः ।

नन्वेताभ्यामप्यौपगवी’ ‘कठी’त्यादेरसङ्ग्रहोऽनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वाभावात्सर्वलिङ्ग-
त्वाच्चेत्यत आह—गोत्रञ्चेति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आख्यातमिति । भावे क्त इत्याह—आख्यानमिति । अनुवादनिरासाय तदर्थमाह—उपेति । स च=ब्राह्मण्यामुत्पन्नोऽयं ब्राह्मण इत्यादिरूपः । अस्यापि तत्र नातिप्रसङ्ग इत्याह—एकत्रेति । तथा=जातिः । नन्वेवमपि ब्राह्मणत्वादेर्जातित्वं न स्यात्, तस्योपदेशगम्यत्वेऽप्येकत्र कथितेऽन्यत्र सुग्रहत्वाभावात्, एवञ्च ‘ब्राह्मणीभार्य’ इत्यत्र ‘जातिश्चे’ति पुंवस्त्वनिषेधानापत्तिरत आह—ब्राह्मेति । तुल्यत्वेऽपि लक्षण्ये । आदिना—पितामहादि । एतेन ‘वृषलीपर्यन्तथावनेन मूले ब्राह्मणत्वं नैव जाति’रिति । भ्रान्तिनिरस्ताः तस्योपलक्षणत्वात् । यत्तु युवत्वादिकमाकृतिग्रहणमपि न जातिनित्यत्वाभावादत एव ‘वृद्धे’त्यादौ न जीष्, ‘युवजानि’रित्यादौ पुंवद्भावश्च । ‘युवतितरे’त्यत्र तु ङ्याप्स्त्रभाष्योदाहरणप्रामाण्यात् पुंवत्त्वं, तान्त्रिकोक्तिनित्यत्वादेर्यत्रापेक्षणादिति; तत्र; भाष्यविरोधादिति—ध्वनयन् यथाभावं तथाह—अत्रेति । अनयोर्मध्ये इत्यर्थः । अत एवाह—परेति । उदेति । ‘वृद्धे’त्यादौ त्वजातित्वाद्वाविति-बोध्यम् । एताभ्यामपि लक्षणाभ्यां क्रमेणाह—अनुगतेति । ‘कठः,’ ‘कठी’ ‘कठमिदङ्कुल’ ‘औपगवङ्कुल’-मिति दर्शनेनासर्वलिङ्गत्वाभावादाह—सर्वेति । ‘अपत्याधिकारादन्यत्वेनात्र तेनापत्यमात्रग्रहणं, तथा यूनि-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

जातित्वं सिद्धम् । ननु सकललिङ्गविशिष्टशूद्रत्वविशिष्टार्थकतत्पदादिबोधे शूद्रत्वादीनामपि सकल-
लिङ्गान्वयितावच्छेदकतया त्वदुक्तादृशकूयाभावाभावाच्छूद्रत्वादेर्जातित्वानापत्तिरिति चेन्न; तत्र तत्तल्लिङ्ग-
प्रतियोगिकसम्बन्धस्यापि पदार्थतयाऽऽकाङ्क्षामास्यतावच्छेदकविलक्षणरूपावच्छिन्नसंसर्गात्तथाश्रयस्वरूपान्वयि-
त्वस्याभावेन—[प्रकृते ‘लिङ्गानाञ्च नै’त्यत्र च तादृशान्वयितावच्छेदकत्वस्यैव विवक्षितत्वेन] अदोषात् ।
परे तु ‘लिङ्गानाञ्च न सर्वमा’गिति शब्दविशेषणं, ‘जाति’रित्यस्य च जातिवाचीत्यर्थ इति तच्छब्दस्यातथात्वान्न दोषलेश इति प्राहुः ।

पित्रादिष्विति । ब्राह्मणाद्ब्राह्मण्यामुत्पादितस्यैव ब्राह्मणत्वात् । ब्राह्मणपुत्रभ्रात्रादिषु तु न तद्गृहीतुं शक्यं, ब्राह्मणपुत्रस्य ब्राह्मणभ्रातुश्च शूद्रादेरपि सम्भवात् । नैवमग्रेऽपि बोध्यम् ।

युवत्वादिकमपीति । मृदुसंस्थानव्यङ्ग्या कुमारत्वजातिः, कठिनसंस्थानव्यङ्ग्या युवत्वजातिः, शिथिलसंस्थानव्यङ्ग्या च वृद्धत्वजातिरिति बोध्यम् । यावद्ब्रह्मेति । स्वाधिकरणद्रव्यसत्ताव्यापक-
सत्ताकत्वं जातित्वमित्यर्थः । कुमारत्वादीनां स्वाधिकरणीभूताया युवत्वावस्थापन्नाया व्यक्तेर्या सत्ता
तद्यापकसत्ताकत्वाभावान्न जातित्वमित्याशयः । चैत्रत्वादीनां जातित्वाभावाय—‘समानकालिकानेक-
व्यक्तिवृत्तित्वा’दिविशेषणमत्रापि लक्षणे बोध्यम् ।

शास्त्रीयमत्र गोत्रम् । अत एव 'गोत्राद्युनि प्रत्ययो भवति, 'स्त्रियां लु'गिति न्यासे "—'औपगवी माणविके'त्यत्राण् योऽनुपसर्जनमित्यनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति, मा भूदेवमण्यन्तादनुपसर्जनादित्येवं भविष्यति—''इति प्रौढ्या पूर्व-प्रक्षिणोक्ते,—तदङ्गीकृत्यैव—'इह तद्यौपगवीभार्यः,—जातिलक्षणः पुंवस्त्वप्रतिषेधो न प्राप्नोति, मा भूदेवं—'वृद्धिनिमित्तस्येत्येवं भविष्यति, एवन्तर्हि ग्लुचुकायनीभार्ये दोषः' इति 'एको गोत्रे' इतिसूत्रस्थभाष्ये युवापत्यस्य जातित्वाभावकथनं सङ्गच्छते । अन्यथा जातिलक्षणङीष् एव परत्वाद्वक्तुं युक्तत्वं, 'पुंवस्त्वप्रतिषेधो न प्राप्नोती'त्यसङ्गतिश्च । ग्लुचुकायनीभार्ये दोषस्तु—ङीष्पुंवस्त्वप्रतिषेधयोरसिद्धिरूपो बोध्यः ।

'सर्वतोऽक्तिन्नर्या'दिति ङीष् तु—पुंवस्त्वप्रतिषेधाऽसिद्धिरेव दोषः ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

लुक्प्रभाष्योक्तेः, 'अवन्तिकुन्ती'ति भाष्येऽनन्तरापत्ये उदाहरणाच्चात एव तथा व्याख्यान'मिति—दीक्षित-दण्ड्याषुक्तेरसाङ्गत्यायाह—शास्त्रीयमिति । 'अपत्यं पौत्रे'ति सूत्रोक्तमित्यर्थः । अत्र भाष्यसंमति-माह—अत एवेति । अत्र तेन तद्वहणादेवेत्यर्थः । 'सङ्गच्छते' इत्यत्रान्वयः । अत एव तदुक्तिरपि सफला । अन्यथा 'अपत्य'मित्येव वदेत् । न्यासे—क्रमेण सूत्रभेदे उक्ते सति । तदन्तविशेषणत्वे तदन्तान्तस्यापि विशेषणादनुपसर्जनाधिकारवैयर्थ्यादाह—इति प्रौढ्या पूर्वपक्षीत्यादि । अन्यथा=मूलोक्तपक्षे ।

ननु सिद्धान्ते चरमे को दोषोऽत आह—ग्लुचुकेति । ङीष् च पुंवस्त्वप्रतिषेधश्च तयोरित्यर्थः । अत एव=अपत्याविशेषस्य जातित्वादेव । एवमर्थासङ्गतिमुक्त्वा तत्र दोषमप्याह—किञ्च ब्राह्म इति । उपसंहरति—

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

कालिकेति विशेषणं व्यर्थमनेकवृत्तित्यनेनैव गतार्थत्वात् । गोत्रञ्चेति । शास्त्रीयमिति । औपगवीभार्ये पुंवस्त्वनिषेधो न प्राप्नोतीति । नचाऽत्राऽपि शास्त्रीयं गोत्रं वर्तते इति वाच्यम्, एतद्भाष्यप्रामाण्या-द्विशेष्ये तस्य स्पर्शवद्भूषणपरिमाणमित्यत्र परिमाणपदं व्यर्थं, व्यावर्त्याऽलाभाल्लक्षणया गोत्रस्य विवक्षितत्वात्(१)।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

जातिवाचकताप्रयुक्तशास्त्रीयकार्यप्रवृत्त्ये आरोपितजातिमत्त्वं व्याचष्टे—गोत्रमिति । 'अपत्यमात्रं गोत्रमत्रे'ति प्राचीनमतं खण्डयितुमाह—शास्त्रीयमिति । न प्राप्नोतीति । औपगवस्यापत्यं स्त्रीत्यत्र 'अत इ'तितीच्, तस्य लुकि कृतेऽनुपसर्जनाधिकाराद्गोत्रप्रत्ययस्य चाणोऽर्थद्वारेणोपसर्जनत्वात्तदर्थस्य युव-प्रत्ययार्थं प्रति विशेषणत्वाद्गुलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीति भावः । भविष्यतीति । 'यः शिष्यते'इति न्यायेन प्रत्यये लुप्ते प्रकृतिरेव प्रत्ययार्थमाहेति अण्यन्तस्यानुपसर्जनत्वमिति भावः । नच सिद्धान्तेऽपि गोत्रापत्यत्वावच्छिन्नमुख्यविशेषताकबोधतात्पर्येण तथा प्रयोग इष्यते, तथा विवक्षायान्वधुनाऽपि स्यादेव, युवापत्यत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधतात्पर्येणैव युवप्रत्ययोत्पत्तेरिति नैष दोष इति वाच्यं, युवापत्य-त्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधेच्छायाम्—स्त्रीगोत्रापत्यगतस्त्रीत्वबोधतात्पर्येण 'औपगवा'—इत्यस्याप्यापत्तेः । तच्च सिद्धान्तेऽनिर्दिष्टं, विशिष्टतादृशार्थनिरूपितशक्तेः केनापि शास्त्रेणागृहीतत्वात्तदर्थबोधतात्पर्येण न स प्रयुज्यते, इदानीन्तु तथा प्रयोगापत्तिरिति तत्त्वम् ।

अन्यथा=अपत्यमात्रस्य जातित्वे । परत्वात्='ठिड्डे'त्यपेक्षया परत्वात् । युक्तत्वमिति । तव मते

अत एव ‘ब्राह्मोऽजाता’विति सूत्रेऽपत्ये जातौ नेत्यर्थः सङ्गच्छते । तत्र त्वपत्यस्य जातित्वाभ्यभिचारात्तदसङ्गतिः, ‘ब्राह्मो नारद’ इत्यसिद्धिः । अतः सामर्थ्येनात्र शास्त्रीय-गोत्रस्यैव ग्रहीतुमौचित्यम् ।

‘अनन्तरापत्यप्रत्ययान्ते ‘अवन्ती’त्यत्र जातिप्रयुक्तो ङी’पित्यनुपसर्जनादिति सूत्रभाष्यन्त्व-नन्तरेऽवत्याग्निं द्रौणायनिवद्गोत्रत्वारोप इत्यभिप्रायेण । यूनि तु न शास्त्रीयगोत्रत्वारोपः, तत्र ‘युवैव न गोत्र’मिति नियमेन तत्सम्झानिषेधात्,—तदाह—अपत्यप्रत्ययान्त इति । ‘अपत्यं पौत्रभृती’ति परिभाषित इति शेषः । ‘शाखाध्येत्रिति । पष्ठीतत्पुरुषः, शाखायामस्त्रीविषयत्वभावात् । जातिकार्यं लभते इति । अनेनास्यातिदेशत्वं बोध-यति । ‘कठेन प्रोक्तमधीते’ इति—वैशम्पायनान्तेवासित्वाद्योक्तार्थणिनेः ‘कठचरका’दिति लुक्, अध्येत्रणः प्रोक्ताल्लुक् । ‘बह्वय ऋचोऽध्यतव्या यस्या’ इति त्रिप्रहे—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘अत’ इति षष्ठी औचित्यान्वयेन । नन्वेवमनुपसर्जनादिति सूत्रभाष्यविरोधोऽन आह—अनन्तरेति । नन्वेवं रीत्या तत्रापि स्यादिति पूर्वोक्तभाष्यासङ्गतिरन आह—यूनि चिति । यथाश्रुतासङ्गेराह—अपत्यं पौत्रेति । शाखाध्येत्रिति ।—द्वन्द्वः । चरणशब्दः—कठादिषु शाखाभेदेषु, तदध्यासिपुरुषेषु चति प्रकृते उभयोरपि ग्रहणमित्यनुवादे चरणाना’मित्यत्र कौस्तुभपदमजर्मेः, तत्खण्डयति—शाखेति । ‘कठ’त्यत्र प्रक्रियामाह—कठेनेति । ‘लुक्’—इति लुक् । ‘बह्वयी’त्यत्र प्रक्रियामाह—बह्वय इति । ननु स्त्रीणां ‘पुराकलेषु नारीणां मौजीबन्धनमिष्यते । अध्यापनं च वेदानां सावित्रीबन्धनं तथे’ति मनुकेः

ॐ वरवणिनी ॐ

लौकिककापत्यमात्रे जातित्वस्य सत्त्वादिति भावः । असङ्गतिरिति । ‘जातेश्च’त्यस्य प्राप्तेः, तत्र लौकिका-पत्यमात्रे जातित्वादित्याशयः ।

अवन्तीति । अवन्तेरपत्यं खाल्यर्थे—बुद्धेत्कोशलाजादाज्य’डित्यनेन न्यङ्, तस्य ‘स्त्रियामवन्ति-कुन्तिकुरुभ्यश्चे’ति लुकि ‘जातेरस्त्री’ति ङीष् ।

अत्रेत्थं विचार्यते—‘शास्त्रीयमेव गोत्रमत्र गृह्यते’ इति नवीनमते ‘एको गोत्रे’इतिसूत्रस्य भाष्यं प्रमाणं, ‘लौकिकमेव गोत्र’मिति प्राचां मते तु—‘अनुपसर्जना’दितिसूत्रस्य भाष्यं प्रमाणमित्युभयोस्तुल्यनया कस्य मतं समीचीनमिति । यत्तु नवीनमते—‘ब्राह्मोऽजाता’वित्यत्रापत्ये जातौ टिलोपो नेत्यर्थसङ्गतिः, ‘ब्राह्मो नारद’इति-प्रयोगसिद्धिश्च प्रमाणम्, अन्यथाऽपत्यमात्रग्रहणेऽपत्यस्य जातित्वावश्यकभावादपत्ये जातौ टिलोपो नेत्यर्था-सङ्गतिः, तत्र, ‘अजाता’वित्यस्य समुदायोपाधिनयाऽपत्यप्रत्ययान्तेन ब्राह्मणत्वरूपजानावगम्यायामित्यर्थस्य तवाप्यवश्यं वक्तव्यतयाऽदोषात्, अन्यथा नवीनस्य तवापि शूद्ररूपे ब्रह्मणो युवापत्ये विवक्षिते ‘ब्राह्मण’ इत्यापत्तेः, तत्र ‘अजाता’विति निषेधेन टिलोपाप्राप्तेः । प्राचीनस्य मम मते तु—शूद्रे वाच्ये समुदायेन ब्राह्मणत्वं नावगम्यते इति ‘अजाता’विति निषेधाप्रवृत्त्या टिलोपे ‘ब्राह्म’इत्येव भवतीति दिगित्युमानाथपण्डितः ।

परे तु—श्रूयमाणोऽनुपसर्जनं यो गोत्रप्रत्ययस्तदन्तस्य जातित्वमित्यर्थेन लौकिकगोत्रस्य ग्रहणेण ‘औपगवी माणविके’त्यत्र श्रूयमाणस्याऽऽनुपसर्जनत्वाभावेन जातित्वाभावादानुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीत्युक्तम् । ‘ईकार’ इत्यनेन टिड्ढेतिङीपो ग्रहणम् । ‘औपगवी भाष्ये’त्यत्रापि एवंगतौल्ये जातित्वा-भावकथनं, न तु शास्त्रीयगोत्रत्वस्य स्वीकारेण । ‘ब्राह्मोऽजाता’वित्यत्र चाऽजातिग्रहणसामर्थ्या-दाकृतिग्रहणेत्याद्यनतिदिष्टजातेरेव ग्रहणं, ‘ब्राह्मो नारद’ इति च अजातावेव, नारदे नहि ब्राह्मणं जातिः । देवर्षित्वन्तु पृथगेव । ब्रह्मणोऽपत्यत्वेन ब्राह्मणत्वस्य जातिवे हि चाण्डालादेरपि तत्त्वापत्तिरित्याहुः ।

‘ऋक्पू’रित्यप्-समासान्तः । स्त्रिया अध्ययनाभावेऽपि तद्व्यत्ययत्वात्ताच्छब्दश्च ।—यथा-
ऽनधीयाने माणवके । ‘ब्राह्मणी’त्यत्रापत्येऽणि ‘ब्राह्मोऽजाता’वित्युक्तेष्टिलोपाभावः ।

परे तु ‘आकृतिग्रहणे’त्येव लक्षणम् । आकृतिपदम्—उपदेशोपलक्षणम् । आकृति-
द्वारा साक्षाद्व्यपदेशेन ग्राह्या जातिरित्यर्थः । तत्र—‘ईदृशाकारो गौ’रित्याकृत्युपदेशग्राह्या
गौत्वादिजातिः । ‘अयं ब्राह्मण’ इतिसाक्षादुपदेशग्राह्या—ब्राह्मणत्वादिजातिः ।

यद्वा—आकृतिग्रहणं—जातिग्राहकोपदेशस्याप्युपलक्षणम्, ‘लिङ्गानाञ्च न सर्वभा’गिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पूर्वकल्पे तत्तत्त्वेऽपि नेदानीमत आह—स्त्रिया इति । एतेन “-बह्वृची’त्यस्य शाखेत्यर्थः । ‘अनुच-
बह्वृचावध्येतये’त्यस्य निर्मूलत्वादिदमयुक्तम्, ‘अनुचो माणवके, बह्वृचश्चरणारख्याया’मिति भाष्यविशुद्धम्,
अथान्तरे तयोः साधुतापत्तिर्माणवकशाखयोरसाधुतापत्तिश्च । बह्वृचशब्दस्य कचिदध्येतरि प्रयोगस्तु मातुः—”
इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, भाष्यार्थानवबोधाय, शाखायां ‘पुंयोगा’दिति ङीष् सिद्धेस्तत्रास्त्रीविषयत्वा-
भावाच्च, पुंवत्त्वस्यापि भाषितपुंस्कत्वामावादेवाप्राप्तेऽपि दिक् । सिद्धान्तलक्षणांशे आह—परे स्त्रित्यादि-
आहुरिरुन्तेन । सर्वसङ्ग्रहायाह—उपदेशोपेति । तन्मात्रमित्यर्थः । तदाह—आकृतीति । तत्र-
तयोर्मध्ये । ‘गौ’रिति पाठः । ‘गौ’रिति गौ वृषाभिप्रायः । विनिगमनाविरहादाह—यद्वेति । नन्वेवम-
ग्रिमवैयर्थ्यमत आह—लिङ्गानाञ्चेति । एतावान् शब्द इत्यर्थः । तदिति । जातीयर्थः ।
अनुवादकमिति पाठः ।

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

परेष्विति । प्रथमपक्षे उपदेशान्तर्गतत्वेनाकृत्याश्रयान्यतरोपदेशव्यङ्ग्या, ‘यद्वा’पक्षे आकृतिग्रहणो-
पदेशव्यङ्ग्या चेत्यर्थः । अत्रेदन्तत्त्वम्—औपगवीभार्ये न दोषः, युवप्रत्ययलक्षणेन गोत्रत्वं न प्रत्ययाप्रत्यय-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘आकृतिग्रहणा जातिर्लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक् । सकृदाख्यातनिर्ग्राह्ये’ति समष्ट्या एकमेव लक्षणं, ननु-
लक्षणद्वयमित्याह—परेष्विति । नन्वेवं शुद्धादिगुणानां जातित्वं दुर्वारम्, ‘अयं शुद्ध’इत्युपदेशग्राह्यत्वादत
आह—यद्वेति । जातिग्राहकोपेति । ‘स चेदृशाकारो गौः’ इति, ‘अयं ब्राह्मणः’ इति च । ‘अयं शुद्ध’
इत्यादिश्च गुणग्राहकोपदेशः । अपिर्निश्चये । न च जातिलक्षणे जातेः प्रवेशादात्माश्रय इति वाच्यम्,
उपदेशविशिष्टत्वं जातिग्राहकोपदेशत्वं, वै०—‘स्वनादात्म्य’ ‘स्वप्रयोजकेच्छीयज्ञाननिष्ठोद्देश्यतानिरूपिता-
वच्छेदकतासमानाधिकरणा या—विशेष्यत्वाऽसमानाधिकरणा प्रकारता—तादृशप्रकारताकज्ञानजनकत्वोभय-
सम्बन्धेनेत्येवं विवक्षणेनादोषात् । ‘अयं ब्राह्मणः’ ‘ईदृशाकारो गौ’रित्याद्याकारको यो वृद्धोपदेशः,
तत्प्रयोजिका या—‘अस्य गोत्वज्ञानं जायता’मित्याद्याकारिका इच्छा, तादृशेच्छीयोद्देश्यता—गोत्वविषयक-
ज्ञाने, तन्निरूपिताऽवच्छेदकता—विषययित्वसम्बन्धावच्छिन्ना—गोत्वे, तादृशावच्छेदकतासमानाधिकरणा
तादृशोपदेशजन्या च—‘अयं गौ’रित्याकारकज्ञानीयप्रकारतास्या विषयता—गोत्वानिष्ठा, सा च विशेष्यत्वाऽ-
समानाधिकरणाऽपीति—तन्निरूपकज्ञानजनकस्योपदेशस्य ग्रहणम् । ‘अयं शुद्ध’इत्याद्याकारकोपदेशजन्य-
ज्ञानीया शुद्धादिनिष्ठा तादृशोपदेशप्रयोजकेच्छीयोद्देश्यतावच्छेदकतासमानाधिकरणा प्रकारता न विशेष्यत्वा-
ऽसमानाधिकरणा, अपि तु गुणत्वव्याप्यशुद्धत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासमानाधिकरणैवेति—नात्र
तादृशोपदेशस्य जातिग्राहकोपदेशपदेन ग्रहणमिति तत्त्वम् । न चा‘यमभावः’इत्याकारकोपदेशज्ञानीया-
ऽभावत्वनिष्ठप्रकारतायास्तादृशत्वाच्चिरूपकज्ञानजनकस्य‘यमभावः’इति ज्ञानजनकोपदेशस्यापि ग्रहणा-
पत्तिरिति वाच्यम्, अभावत्वस्यानुयोगिताविशेषरूपत्वेन तन्निष्ठप्रकारताया विशेष्यत्वाऽसमानाधिकरणत्वा-
ऽभावादित्याहुः । स्वरूपानुवादकमिति । तादृशोपदेशग्राह्यस्य सकललिङ्गनिष्ठाऽपदार्थसंसर्गावच्छिन्न-

तत्स्वरूपानुवादकं, तेन शुक्लादिगुणानामेकत्वेऽपि जातिस्वाभावो बोधितः ।

अत एव—‘विशेषणानाञ्चे’ति सूत्रे जातेराविष्टलिङ्गत्वं भाष्ये उक्तम् । आविष्टलिङ्गत्वं—नियतलिङ्गत्वमिति कैयटः । ‘तच्च प्रायिक’मिति केचित् । भाष्यप्रामाण्याज्जातेरेक-शब्दवाच्याया न त्रिलिङ्गता, ‘तटं त्रि’ष्वित्यादिकोशकृतां प्रमाद’ इत्यन्ये ।

‘सकृदाख्यातनिर्ग्राह्ये’त्यनेनैकत्वमनेकानुगतत्वञ्च बोधितम् । सकृत् = एकवारं क्वचिद्यक्यौ साक्षादाकृतिद्वारा वोपदिष्टा व्यक्त्यन्तरे ग्रहीतुं शक्येति तदर्थः । ‘गोत्रञ्चे’त्यादि प्राग्वदेव । अत एव—

‘प्रादुर्भावविनाशाम्यां सत्त्वस्य युगपद्गुणैः ।

असर्वलिङ्गां बह्वर्था तां जातिं कवयो विदुः ॥’

—इति लक्षणान्तरं भाष्ये उक्तम् । “—‘सत्त्वस्य—द्रव्यस्य प्रादुर्भावविनाशाम्यां या तौ प्राप्नोति सा जाति’रिति लक्षणम् । यावद्द्रव्यभाविनीति तदर्थः । अनेन गोत्व-ब्राह्मणत्वाद्योरुभयोरपि सङ्ग्रहः । गुणैर्युगपद्द्रव्येण सम्बध्यते । यथा निर्गुणस्य द्रव्यस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अनुवादफलमाह—तेनेति । अनुवादेनेत्यर्थः । बह्विचरुक्तानिरासायाह—एकत्वेऽपीति । एकत्वमिति मतेऽपीत्यर्थः । अत एव=जातेरसर्वलिङ्गत्वादेव । प्रकृतोपयं गायाह—आविष्टेति । तदादौ सर्वलिङ्गत्वादाह—तच्चेति । केचित्=प्राग्वचः । सिद्धान्तमाह—भाष्येति । नन्वेवं कोशस्य का गतिरत आह—तटमिति । नन्वेवमप्यंशान्नरं किमर्थमत आह—सकृदिति । प्राग्वदेव=अतिदेश एव । अत एव=पूर्वत्र तथार्थाङ्गीकारादेव । तौ=प्रादुर्भावविनाशौ । इति=एतावन्मात्रम् । तस्य फलितार्थमाह—यावदिति । अनेन=एकलक्षणेन । आकाङ्क्षाशान्तये शेषमाह—द्रव्येणेति ।—सहार्थयोगे दृतीया । गुणैरिति । प्रकृत्यादित्वा-

ॐ सदाशिवभट्टीयम् ॐ

साधारणत्वाद् । किञ्चाऽपि जातित्वं पूर्वं कृतेदानीं प्रत्ययलक्षणेन जातिस्वाभावाद् तस्यापि साधारणत्वाद् । किञ्च तावन्मात्रे जातित्वेपि ततः पर—स्त्रीप्रत्ययाऽभावेन जातिस्वाऽभावः । किञ्चाश्वित्वेन पूर्वभाष्ये लभे लौकिकगोत्राश्रयणमनुचितम् । नापि ‘ब्राह्मो नारद’ इत्यसिद्धिः, तत्र जातिपदेना‘ऽऽकृति’—इति लक्षणकस्य घटत्वेत्यादिलौकिकस्य वा ग्रहणात् । अत एव ‘ब्राह्मो रावण’ इति सिद्धिः, अन्यथा तत्र गोत्रत्वेन जातिस्वाद्दोषः स्यात्, एवञ्च ‘अवन्ति’रिति भाष्यमप्यनुकूलमिति तत्प्रविदः । अत्रेदम्बोध्यम्,—‘तटं त्रि’ष्विति कोशस्य प्रामादिकत्वमनुचितम् । किञ्च कस्य लिङ्गस्य त्याग इति विनिगमनाऽभावः । जातेराविष्टलिङ्ग-स्वभावस्याऽपि—आविष्टं=प्राप्तं, स्वत एव नाऽन्यतो लिङ्गं यस्वेतिविग्रहेण स्वनिष्ठलिङ्गत्वेऽपि—न दोषः । शुक्लादौ त्वाश्रयव्यक्तिगतत्वान्नाविष्टलिङ्गत्वम् । ‘असर्वलिङ्ग’मित्यस्यापि सर्वेषां यानि स्वतोऽन्यस्य वेति तदभाववान्—किन्तु स्वाश्रयमात्रलिङ्गवतीत्यर्थेनाऽविरोधः । एतथोरिति द्वित्वनिर्देशोऽपि कुमारशब्द-विषये इति न दोषः, कुमारशब्दे ह्य‘कृती’ति ‘लिङ्गानां चे’ति द्वयमेवेति न दोषः । एवञ्च ‘गोत्रञ्चे’त्यस्य साहचर्येण सञ्ज्ञात्वमेव, अतिदेशेमानाऽभावात् । स्पष्टैवेति । महाशूद्राति, भाष्यमेकदेश्युक्तिः । बहूनामजा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वाभावादिति भावः । ‘तटं त्रि’ष्वित्यादि कोशस्य प्रमाद एवेत्यस्य वक्ष्यमाणात्वात् । अत एव=असर्वलिङ्गत्वादेव । प्रायिकमिति । ‘तटं त्रि’ष्वित्यादिकोशबलादिति भावः ।

स्वमतसिद्धान्तमाह—भाष्येति । अत एव=गोत्वब्राह्मणत्वयोरैकलक्षणेन सङ्ग्रहादेव । लक्षणा-न्तरमिति । गोत्वब्राह्मणत्वोभयसङ्ग्राहकमित्यर्थः । यावद्द्रव्यभावीत्यस्यार्थः—प्रागेवोक्तः । उत्तरलक्षण-

नोपलम्भस्तथा जातिरहितस्यापीत्यर्थः—” इति कैयटः । इदं स्वरूपकथनमेव । अत्र लक्षणे ‘असर्वलिङ्गा’मित्येतन्मदुक्तार्थकमेव, न तु लक्षणान्तरम्, अनुपयोगात् । बह्वर्थाम्—सर्वव्यक्तिव्यापिनीमित्यर्थः । एतदेकवाक्यतया पूर्वलक्षणेऽपि मदुक्तव्याख्यैवोचिता ।

अत एव—कः पुनरेतयोर्जातिलक्षणयोर्विशेषः ? यथा पूर्वलक्षणं तथा—‘कुमारीभार्य’ इति भवितव्यं, यथोत्तरं तथा ‘कुमारभार्य’—इति भाष्ये—‘लक्षण’मित्येकवचनमेव प्रयुक्तम् । अत एवाऽऽकडारसूत्रशेषे—‘आकृतिग्रहणा जाति’रित्येवोक्तं भाष्ये इत्याहुः ।

बलाकेति । अयञ्च बिसकण्ठिकापदवाच्यजातिविशेषवाची, स च बकत्वव्याप्योऽन्यो वेत्यन्यदेतत् । ‘अस्त्रीविषया’दित्यस्य—प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तररहितमिनादित्यर्थः । एतेन—बलां कायतीति यौगिकस्य सर्वलिङ्गत्वात्,—

‘बलाका बकपङ्क्तिः स्याद्वलाका बिसकण्ठिका ।

बलाका कामुकी प्रोक्ता बलाकश्च बको मतः—॥’

—इति कोशे पुँलिङ्गस्याप्यभिधानाच्च—नेदं युक्तमित्यपास्तम् ।

अत एव—‘पाककर्णे’ति सूत्रं चरितार्थं, तद्धि स्त्रीविषयार्थम् । अन्यथा

❁ चिदस्थिमाला ❁

तृतीया । अस्य तात्पर्यमाह—यथेति । प्राग्बदाह—इदमिति । भ्रमं निराचष्टे—अत्रेति । एवमव्यच्छेदमेवाह—नस्त्विति । सम्भवेऽप्याह—अनुपेति । अत एव=उक्तीत्या पूर्वत्रैकलक्षणत्वादेव । एकवचनमेवेति । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तस्य जालमिप्रायत्वं त्वगतिकगतिः, अत एवान्यदपि मानमाह—अत एवेति । पूर्वत्रैकलक्षणत्वादेवेत्यर्थः । जातिविशेषवाचीति । अत एव नित्यस्त्रीलिङ्गः । नन्वेवमप्याद्ये स्त्रीविषयत्वमस्त्वेवात आह—अस्त्रीति । एतेन=उक्तीत्या तस्याऽस्त्रीविषयत्वेन । कोशे=शाश्वताख्ये । अत एव=योगार्थग्रहणेन पूर्वोक्तीत्या स्त्रीविषयत्वादेव । अन्यथा=उक्तीत्याऽस्त्रीविषयत्वानङ्गीकारे । तेषामपि=पाकाद्युत्तरपदानामपि । ‘द्रोणी’ ‘कुटी’त्यादयो गौरादिषु बोध्याः । द्रोणशब्दः परिमाणे पुमान्, गवादन्त्या स्त्री । कुटशब्दो घटे पुमान्, गेहे स्त्री । पात्रशब्दो भाजनसामान्येऽर्धर्चादिः, भाजनविशेषे स्त्री । अत्रौणादिके श्रुतिषित्वान्स्त्रीषित्वमपि बोध्यम् । भाष्ये तु प्रौढ्या कचिदस्त्रीविषयमित्यर्थरूपं पक्षान्तरमाश्रित्य द्रोणीत्यादयः साधिताः । मालाबलाकयोस्त्वजादिपाठात् सिद्धमित्युक्तम् । एवञ्च ‘पाककर्णे’ति सूत्रं न कार्यमिति तज्ज्ञावः । अत्र पक्षेऽस्त्रीविषयादित्यस्य प्रत्युदाहरणमन्वेषणीयम् । कुलीनेत्यत्राजादित्वाद्वाबोध्यः ।

❁ चरवर्णिनी ❁

वत्पूर्वस्याप्युभयसङ्गाहकता युक्तेति भावः । अनेन=पूर्वोक्तेन एकलक्षणेन । अयञ्च=बलाकाशब्दश्च । स च=तादृशजातिविशेषश्च । नन्वस्त्रीविषयादित्यस्याभावे ‘बलाके’त्यत्र डीप् स्यादिति दीक्षितोक्तमयुक्तं, ‘बलाका’शब्दस्य बकत्वव्याप्यजातिवाचकतया पुंसि स्त्रियाञ्च सत्त्वेनाऽनियतस्त्रीलिङ्गतया प्रत्युदाहरणासङ्गतेरित्यत आह—अस्त्रीति । लिङ्गान्तरं=स्त्रीलिङ्गभिन्नं—पुंनपुंसकं, तद्वद्विन्नं=नित्यस्त्रीलिङ्गं—बलाकादि, तद्विन्नं=वृषलादिपदमित्यर्थः । एवञ्च बकत्वव्याप्यबिसकण्ठिकात्वप्रवृत्तिनिमित्तकस्य बलाकाशब्दस्य—लिङ्गान्तररहितया स्त्रीविषयत्वमेवेति प्रत्युदाहरणं सङ्गतमेवेत्याशयः । पुंसि बकत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं, स्त्रियान्तु तद्व्याप्यं बिसकण्ठिकात्वमिति प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनाऽस्त्रीविषयत्वेऽपि बिसकण्ठिकात्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तररहितमिन्नत्वाभावादस्त्रीविषयत्वं नास्तीति दीक्षितोक्तिर्युक्तेवेति हृदयम् । एतेन=‘अस्त्रीविषया’दित्यस्य पारिभाषिकोक्तार्थकरणेन । अपास्तमिति । पुंसि बिसकण्ठिकात्वजातेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावा-

तेषामपि यौगिकेऽर्थे लिङ्गान्तरसम्भवेन पूर्वोण सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

पाककर्ण । जातिवाचिनः किं ?—‘बहुपुष्पा शाखा’ । स्त्रीविषयादपीति । अजात्यर्थन्तु न, प्राक्पुष्पादिषु जातिवचनेषु नित्यस्त्रीलिङ्गेषु ‘सदच्काण्डे’त्यादिनिषेधात् ।

योषधादर्पाति । पुनर्जातिग्रहणादिति भावः । ‘अस्त्रीविषया’दिति तु पूर्वसूत्रेण विच्छिन्नम् । निच्चिरिति । ‘स्त्रीपुंसयोरपत्यान्ता द्विचतुःषट्पदोऽरगाः’ इत्यमरादयं स्त्रियामपीति भावः । इतः किं ?—दरत् । ‘द्वयम्भगधे’त्यणः ‘अतश्चे’ति लुक् ।

ऊढुन्तः । ङकारो ‘नोङ्धात्वो’रिति विशेषणार्थः, अन्यथा ‘यवावे’त्यादावपि निषेधः स्यात् । दीर्घोच्चारणं प्रक्षेपणोक्तद्वयविधानद्वारा ‘ब्रह्मवन्धू’रित्यादिवहुव्रीहौ

❁ चिदस्थिमाला ❁

दपी’नि पूर्वसूत्रेण सिद्धे स्त्रीविषयार्थमिदमिति भावः । नन्वजाल्यर्थमेव किं नात आह—अजात्येति । सूत्रानन्तर्यस्याविशेषाद्भवान्तरानन्तर्यग्रहणे इष्टासिद्धिर्दोषाच्च अनन्तरस्येतिन्यायेनानिर्वाहादाह—**प्रागिति** । निषेधात्—तदारम्भात् । अन्यथाऽनुवृत्त्यैव सिद्धेराह—**पुनरिति** । ननु ‘तित्तिरिः ककुभो लाव’ इति साहचर्यात् पुंस्त्वेनास्य स्त्रीत्वाभावात् न आह—**स्त्रीपुंसयोरिति** । इदमुपलक्षणं—नपुंसकस्यापि, अयोगव्यवच्छेदादर्थत्वात् । अत एव ‘गोत्रञ्चे’त्यस्यावतरणेन न विरोधः, तस्यैकदेश्युक्तित्वाद्वाति बोध्यम् । बहुव्रीहविति । ब्रह्म वेदो बन्धुषु यस्या न तु सस्मिन्नित्यर्थः । मनुष्यजातिविशेषे रुढोऽयम् । स्पष्टञ्चेदं

❁ वरवणिनी ❁

दुक्ताऽस्त्रीविषयत्वाभावादिति भावः । अत एव—‘प्रवृत्तिनिमित्तक्ये लिङ्गान्तरहिते’त्यादिरूपाऽस्त्रीविषयत्वस्य ‘जातेरस्त्री’त्यत्र ग्रहणादेव । सूत्रम् = अग्रिमसूत्रम् । तद्धि=पाककर्णेति सूत्रं हि । स्त्रीविषयार्थं=‘शाल-पर्णी’त्यादिनित्यस्त्रीलिङ्गेष्वपि ङांस्तिद्धये । अन्यथा=बलाकस्यादौ प्रवृत्तिनिमित्तभेदेऽपि अस्त्रीविषयत्व-स्त्रीकारे, पारिभाषिकपूर्वोक्ताऽस्त्रीविषयत्वानङ्गीकारे इति यावत् । नेषां=शालगण्यादीनां ‘पाककर्णे’त्युदा-हरणभूतानाम् । यौगिक इति । शालतट्टशवर्णशालित्वादिप्रवृत्तिनिमित्तमाशयं पुंलिङ्गादौ प्रयोगसम्भवाद्-स्त्रीविषयत्वाज्जातेरङ्गत्वेन तत्र ङांस्तिद्धौ ‘पाककर्णे’ति व्यर्थं स्यादित्यर्थः । बहुपुष्पेति । यौगिकोऽयं—न जातिप्रवृत्तिनिमित्तकः । ननु पाककर्णेति सूत्रमप्राप्तपाकनयाऽजात्यर्थमेव किं नन्वत आह—अजात्यर्थ-मिति । तद्धि पाककर्णेति ङांस्त्वधनार्थमारब्धम् । निषेधादिति । यदि ‘पाककर्णे’तिसूत्रमजाल्यर्थं स्यात्तर्हि ‘अस्त्रीविषया’दित्यस्य प्रकृतसूत्रेऽपि सम्भ-धात्प्राक्पुष्पादौ जातिवचनेषु नित्यस्त्रीलिङ्गेषु अस्त्रीविषयत्वाभावा-‘जातेरस्त्री’त्यस्य ‘पाककर्णे’त्यस्य चाप्राप्त्याऽदन्तलक्षणटापा रूपसिद्धेः ‘सदच्काण्डे’त्यादिवाचिकारम्भो व्यर्थः स्यादिति भावः । पूर्वसूत्रेण=पाककर्णेत्यनेन । स्त्रीविषयत्वात्तस्य । ननु ‘तित्तिरिः ककुभो लावः’ इत्यमरे ‘साहचर्याच्च कुत्र चि’दिति परिभाषणात्ककुमलावादिसाहचर्येण तित्तिरिशब्दस्य पुंस्त्वनिर्णयादिदं प्रत्युदा-हरणमनुक्तमत आह—**स्त्रीपुंसयोरिति** । अपत्यान्ताः=अपत्यप्रत्ययान्ताः—औपगवादयः, द्विचतुषट्-पदोऽरगाः=द्विपद—चतुष्वद—षट्पद—सर्पादिवाचिनः, ब्राह्मण—मृग—अमरोरगादयः शब्दाः—पुंसि स्त्रियाञ्च बोध्या इत्यर्थः । तेन ‘तित्तिरि’शब्दस्य द्विपदत्वात्स्त्रियामपि प्रयोगो लभ्यत एवेत्याशयः । इदं स्त्रीत्वस्या-प्युपलक्षणम्, ‘औपगवङ्कुल’मित्यादिप्रयोगदर्शनात् । दरत्=सीमाप्रदेशस्य—‘गिलगिन’—‘देरागाजीखो’ आदि-प्रदेशः । अन्यथा=‘नोङ्धात्वो’रित्यत्र ङकारानुच्चारणे । ब्रह्मवन्धुरिति । ब्रह्म=वेदो बन्धुषु यस्याः । स।

परकन्निवृत्त्यर्थं, रूपाणां सर्वर्णदीर्घेण सिद्धेरिति भाष्ये स्पष्टम् । 'श्वश्रू'रिति तु 'श्वश्रुः श्वन्वे'ति निर्देशास्सिद्धम् । कुरुरिति । एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वात्स्वादयः ।

अध्वर्युरिति । अध्वर्युशाखाध्यायिवंशोद्भवेत्यर्थः । रज्ज्वादीति । 'उत' इति तु नेह सम्बध्यते, 'अलाबू'रिति भाष्योदाहरणादिति भावः । 'कृकवाकु'रित्यत्र मनुष्यजातित्वाभावात्पूर्वेणापि न ।

पङ्गोश्च । 'पङ्गु'शब्दो गुणवाचीति पूर्वैणाप्राप्तिः । श्वश्रुरस्येति । 'श्वन्वे'ति निर्देशादन्याकारस्य लोपः । तन्निर्देशसिद्धमेवैतत् । भाष्ये त्विदं न दृश्यते । 'ङ्याबि'ति-सूत्रस्थभाष्यस्वरसस्त्वयमनूङन्तोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

भाष्यकैव्यटयोः । परेति । अन्तरङ्गोऽपि सः । कबिति । शैषिकेत्यर्थः । नद्युत्तरपदकत्वाभावात्तद्युतश्चेत्यस्य प्राप्तिरेव न । एतेन 'ब्रह्मबन्धूक' इति तुङन्तावयवको बहुव्रीहिरिति नद्युत्तरपदलक्षणः क्व सवत्थेवेति शास्त्र्युक्तमयास्तम् । 'दीर्घोच्चारणं श्वश्रूशब्दार्थ'मिति दण्ड्याद्युक्तेरसाङ्गत्यायाह—इवश्रूरिति ।

'लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्वादय इति' शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तेरसाङ्गत्यायाह—एकेति । यथाश्रुनासङ्गतेः प्राग्वदाह—अध्वर्युशाखेति । ननु सूत्रत एव तत्सम्बन्धे व्यर्थमिदमत आह—उत इति । पूर्वैण सिद्धे नैवार्थं परिहरति—पङ्गुविति । अन्याकारस्य=तस्यैव । तेनाद्याकारव्यवच्छेदः । नन्वस्यापूर्वत्वेनायुक्तमतदत आह—तन्निर्देशेति । अत एवाह—भाष्ये त्विति । मूलादिसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—ङ्याबितीति ।

अत इति । पूर्वपदस्योपमानवाचित्वाभावात्तत्रोपमानत्वेन प्रतीत्यभावादिति यावत् । अत एवोत्तरपदग्रहणं

❁ चरवर्णिनी ❁

ब्रह्मबन्धूः । पूर्वान्तवत्त्वेन स्त्रीप्रत्ययान्ततया 'गोस्त्रियो'रिति ह्रस्वतु न, उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावनिषेधात् । स्पष्टमिति । तत्र हि—'किमर्थो ङकारः ?—विशेषणार्थः—'नोङ्धात्वो'रिति; 'नोधात्वो'रित्युच्यमाने 'यवाग्वा' 'यवाग्वे' इत्यत्रापि प्रसज्येत । अथ दीर्घोच्चारणं किमर्थं ?—'ब्रह्मबन्धूः' 'वीरबन्धूः' 'नद्युतश्चे'ति कप्रसज्येत । नैष दोषः—'नद्यन्तानां यो बहुव्रीहि'रित्येवं तत्, न चैष नद्यन्तानां बहुव्रीहिः । शेषलक्षणः—['शेषाद्विभाषे'ति] तर्हि कप्रामोति, तस्मादीर्घोच्चारणं कर्त्तव्यम्—'इत्युक्तम् । 'ङकार-द्वयन्दीर्घेण निर्दिष्टं, तत्र द्वितीयङकारः परत्वाद्बाधकस्य शेषलक्षणस्य कोपो बाधनाये'ति कैयटस्तदाशयमाह ।

ननु यथैक एव ङकारो विधीयते तर्हि 'श्वश्रुरस्योकाराकारे'त्यत्रापि तस्यैव सम्बन्धे 'श्वश्रू'रिति दीर्घोच्चारणं न स्यादतः कथं भाष्यादिसङ्गतिरत आह—श्वश्रुरीति । तथा च निर्देशादेव तद्रूपं सिध्यति, न तु तदर्थं वचनान्तरमाध्यममिल्याशयः । ननु स्त्रिया वेदेऽनधिकारादध्वर्युरित्यसङ्गतमत आह—वंशोद्भवेति । अलाबूरिति । ऊङि सत्यलाभ्वेत्यत्र 'नोङ्धात्वो'रिति विभक्त्युदात्तत्वप्रतिषेधः सिध्यतीत्याशयः । गुणवाचीति । 'न तु जातिवाची'ति शेषः । पूर्वैण—'ऊङुत'इत्यनन । आद्याकारेति । एवञ्च प्रथमाकारलोपापत्तिर्नेत्याशयः । इदं=श्वश्रुरस्योकाराकारे'ति वार्त्तिकम् । ङ्याप्सूत्रस्थेति । तत्र हि—'—'ङ्याप्ग्रहणं किमर्थं ? 'प्रातिपदिका'दित्येव सिद्धं, नैवम्—'अप्रत्यय'इति प्रातिपदिकसन्धाप्रतिषेधः प्राप्नोति । एवन्तर्हि—'ङ्याप्ग्रहणवत्पूङोरपि ग्रहणं कर्त्तव्यं,—'युवतिका' 'ब्रह्मबन्धूका' 'वीरबन्धूका', नार्थेऽस्तिग्रहणेन तिप्रत्ययस्य दक्षितत्वात्सिद्धं तत्र प्रातिपदिकत्वम् । एवम्—ऊङो ग्रहणेनापि नार्थः,—'ङकारान्तादुत्पत्तावुङन्तादोत्पत्तौ न विशेषः, ऊङन्तादपि कपि 'केऽण'इति ह्रस्वविधानात् । यद्वा ऊङन्तादपि

ऊरूत्त । उपमीयतेऽनयेत्युपमा—उपमानं, तद्भावं औपम्यम्—उपमानत्वम् । एवञ्च तद्बोधकोरूत्तरपदादित्यर्थः । उत्तरपदाक्षिप्तं पूर्वपदं प्रत्यासत्योपमानवाच्येव, अतः ‘करभोपमोरू’रित्यत्र न । तदाह—**उपमानवाचीति । करभेति ।** मणिबन्धादाकनिष्ठं करवर्हिर्भागः करभस्तद्वदूरू यस्या इत्यर्थः । **उपचारादिति ।** शफशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्यो-
रूपदार्थे आरोपादित्यर्थः । एवञ्च समासस्योपमानोपमेयभावाबोधकत्वेन न पूर्वसूत्र-
प्राप्तिः, तदारोपे च स निमित्तमित्यन्यदिति भावः ।

ननु सहशब्दग्रहणं व्यर्थं, सर्वस्योरुमत्त्वेन सहशब्दप्रयोगस्य तत्समभिव्याहारे
व्यर्थत्वेन ‘सहोरू’रिति प्रयोगस्यैवाभावादत आह—**सहेते इति ।** ‘रतिश्रम’मिति शेषः ।
सह=विद्यमानावूरू यस्या इत्यर्थ इति कैयटः । अतिरमणीयावित्यर्थ इति तदाशयः,
‘कमलानि कमलानी’तिवत् । **कदुरिति ।**—नागमातुः सञ्ज्ञा ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

सफलं, अन्यथोर्वन्तादित्येव वदेत् । शफेति । ‘शफः खुरं गवादीनां मूले विटपिनामपी’ति हेमकोशात्
पुंस्त्वं, ‘शफं छोवे खुरः पुमा’निति अमराच्छब्दत्वमपि । अत एव ‘शफाविव जसुंगगे’ति श्रुतिरपि ।
प्रवृत्तिनिमित्तस्य=खुरत्वस्य, शफत्वस्य वा । सादृश्यभूलक आरोपो न तु तत्प्रतीतिस्तदाह—**एवञ्चेति ।**
तथारोपे चेत्यर्थः ।

सः=उपमानोपमेयभावः । एतेनोपचारेऽपि पूर्वपदस्योपमानवाचित्वमप्याह—**तमेवेति—मन्दोक्तम-**
पास्तम्, एवञ्च करभोश्शब्देऽप्यारोपाविवक्षायामूङ् न भवत्येव । एतेन ‘विचकरेण करेण करोरुभि’रिति-
माधो व्याख्यातः । ‘पीवरोरु पिबतीह बहिण’इति कुमारप्रयोगस्तु चिन्त्य एव । एतेन ‘सञ्ज्ञापूर्वके’ति शुभो
नेति तत्तिद्धिरिति ज्ञास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तं, तस्या अप्रामाणिकत्वात् । **व्यर्थं**—वार्तिके । मूलीत्य ? द्वितीयपक्षं
समूलमाह—**सहेति** । तत्र वृष्टान्तमाह—**कमलेति** । मूले—कदुरिति कुत्सितो वृक्षविशेष इत्यर्थः । वृक्षविशेषस्य

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

दिपाठात्—द्रोणी कुटीत्यादयो गौरादिषु बोध्याः ॥ **ऊरू** ॥ उपमाशब्देन सादृश्ये प्रतीते तस्मात्त्वार्थे व्यञ्ज्,

❁ वरवर्णिनी ❁

पूर्वान्तवत्त्वेन सिद्धम्—” इत्युक्तं, ‘श्वश्रू’शब्दो यच्चोङन्तः स्यात्तर्हि तत्रोङन्तात्कपि अन्यथा च
विशेषस्य स्पष्टनया तदर्थमूङ्ग्रहणस्यावश्यकतया भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एवञ्च ‘श्वश्रू’शब्दो नोङन्तः
किन्त्वव्युत्पन्न इति लब्धम् ।

‘ऊरूत्तरपदा’दित्यधिकारप्राप्तप्रातिपदिकविशेषणमूरूत्तरपदादिति बहुव्रीहिः, ‘औपम्ये’ इति सप्तम्यर्थो
वाचकत्वम् । पूर्वपदस्योपमानवाचकत्वे समुदायस्यौपम्यवाचकत्वसम्भव इत्याशयेनाह—**उपमीयत**
इति । अतः=उपमानवाचकस्य पूर्वपदस्य ग्रहणेन । **करभोपमोरूरित्यत्रति ।** अत्र पूर्वपदस्यो-
शब्दसामानाधिकरण्येनोपमानवाचकत्वाभावः स्पष्ट एव । यतः पूर्वपदस्योपमानवाचकस्य विवक्षाऽत एवो-
त्तरपदग्रहणश्चरितार्थमन्यथोर्वन्तादित्येव वदेत् । उपचारो—लक्षणा, सा च शन्यतावच्छेदका-
रोपात्मिका तदाह—**शफशब्देति । सः** =उपमानोपमेयभावः ।

सहेते इतीति । एवञ्च ‘सह’शब्दः सौत्रः क्रियाशब्दो न तु साहित्यवाचीत्युक्तमभवति । मूलोक्तं—
‘यदे’ति द्वितीयायैकल्पनमेव समूलमित्याशयेनाह—**सह विद्यमानाविति ।** सर्वस्यापि विद्यमानोरुमत्त्वेन
विशेषणवैयर्थ्यशङ्कानिवारणाय—**अतिरमणीयावित्यर्थ इति ।** तत्र वृष्टान्तमाह—**कमलानीति ।**

अच्छन्दोऽर्थमिति । छन्दसि 'कद्रुकमण्डल्वोरछन्दसी'त्येनेनैव सिद्धिरिति भावः ।

अञो य इति । 'शार्ङ्गरवादी'ति लुप्तपञ्चम्यन्तम्, 'अञ' इति च षष्ठी, 'अनुपसर्जना'दिति विभक्तिविपरिणामेनास्य विशेषणम् । एवं 'टड्डु'—इत्यत्रापि सुवचम् । तद्वदत्र पञ्चम्यन्तत्वमपि सुवचम् । 'अञ्योऽकार' इत्यपि पाठः कचिच् । शार्ङ्गरव्यां जातिलक्षणे ङीषि प्राप्ते वचनम् । अणि आदिबृह्मोर्गुणौ ।

पुत्रशब्दोऽत्र पठ्यते,—तस्य पाठसामर्थ्याज्जातित्वाभावेऽपि ङीन् ।

नृनरयोरिति । यद्यपि 'नारी'ति नृशब्देन सिद्धं, 'नरी' इति तु पुंयोगे ङीषा दुर्वारं, जातिग्रहणानुवृत्त्या तत्रास्याप्रवृत्तेरिति नरग्रहणं व्यर्थं, तथाऽपि नरत्वजातिमात्र-

❁ चिदस्थिमाला ❁

सञ्ज्ञेयमिति कश्चित् । कमण्डलुशब्दश्चतुष्पाज्जातिवचनः । अत एव 'चतुष्पाञ्चः' इत्यत्र 'कामण्डलेय'इति वक्ष्यति । पात्रवाची तु न क्लीङ्ग इति न प्रत्युदाहरणम् । अत्राञोऽकार इति पाठाशयमाह—शार्ङ्गेति । अस्य=अञः ।—समानाधिकरणम् । विनिगमनाविरहादाह—तद्वदिति । अत एवाह—अञ्योऽकारेति । यत्तुशृङ्गशब्दादपत्येऽणि आदिबृह्मोर्गुणोर्ङीपि उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वे प्राप्ते ङीन्विधिरिति; तत्र, ङीपं बाधित्वा परत्वाङ्गीषः प्राप्तिस्तदाह—शार्ङ्गरव्यामिति । अत्र=शार्ङ्गरवादी । अस्य क्लीत्वम्—अमरा-दित्यन्यत्र प्रतिपादितम् । ननु तस्यानेन बाधः कुनो नात आह—जातीति । तत्र=पुंयोगे । एवञ्च जातिलक्षणङीष एव बाधकमिति भावः । अत्रः 'किन्नरीणां नरीणा'मिति प्रयोगः सङ्गच्छते, मूलादि-

❁ सदाशिवभट्टीयम् ❁

सादृश्यविशिष्टपूर्वपदाक्षेपापेक्षया केवलपूर्वपदमाक्षिप्योपम्य इति विशेषणं, तेन करभोपमोरुल्लिखत्वादोष इति चिन्त्यम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

'तदा जायन्ते गुणा यदा सहृदयैर्गृह्यन्ते । रविकिरणानुगृहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि' । अत्र च शुद्धकमलत्वमुद्देश्यतावच्छेदकं, शोभादिगुणयुक्तकमलत्वावच्छिन्नस्य विधेयत्वमिति नोद्देश्यतावच्छेदकविधेयता-वच्छेदकयोरैकत्वाच्छब्दबोधानुपपत्तिरिति । लोके 'कद्रू'रिति कस्य बोधकमत आह—नागमातुरिति । कमण्डलुशब्दश्च चतुष्पाज्जातिवचनः । अत एव 'चतुष्पाङ्गो ढ'ञिति सूत्रस्य 'कामण्डलेय' इत्युदाहरण-सङ्गतिः । पात्रवाची तु न क्लीङ्गः ।

'अञ' इत्यस्याकारविशेषणत्वं, शार्ङ्गरवादेस्तु नेति द्वन्द्वानुपपत्तिरत आह—शार्ङ्गरवादीति । अस्य=अञ इत्यस्य । एवं टिड्डेत्यत्रापीति । तस्य षष्ठ्यन्तत्वेऽनुपसर्जनादिति विभक्तिविपरिणामेन तद्विशेषणम् । विनिगमनाविरहादाह—तद्वदत्रेति । अञोऽकारविशेषणत्वे फलं—'शूरसेनी'ति । 'जनपद-शब्दादित्यञो'ऽतोश्चे'ति लुकि जातिलक्षणो ङीप्, तेनान्तोदात्तं पदम् । शार्ङ्गरव्याः साधुत्वमाह—अणि आदीति । 'शृङ्ग'शब्दादपत्येऽणि आदिबृह्मोर्गुणेऽगन्ताच्छृङ्गशब्दप्रकृतिकान्ङीप्पुदात्तनिवृत्ति-स्वरेणान्तोदात्तत्वम् । यदि तु गोत्रेऽण् तदा जातिलक्षणो ङीप् परत्वान् ङीरम्भाधित्वा स्यात्तथापि प्रलय-स्वरेणान्तोदात्तत्वमेव स्यादतो ङीन्—आधुदात्तत्वसिद्ध्यर्थं विधीयते इति । सामर्थ्यादिति । पुत्रशब्दस्य राठसामर्थ्यादित्यर्थः ।

'नृनरयो'रितिगणद्वये नरशब्दोपादानस्य प्रयोजनं वक्तुं शङ्कते—यद्यपीति । 'नरी'ति प्रयोगे निवृत्तिरेव प्रयोजनमस्त्वित्यत आह—नरीति त्विति । अत्र मात्रपदेन पुंयोगव्यावृत्तिः, पुंयोगे तु 'नरी'तीत्यत, अत एव 'किन्नरीणा'मिति प्रयोगोपपत्तिः । 'नर'शब्दान्त्याकारस्य लोपेनापहारेऽलोभ्यपरिभाषय।

प्रतिपिपादायिनायां ‘नरी’ति व्यावृत्त्यर्थं तद्वहणम् । अत्राद्याऽकारस्यैव वृद्धिर्लक्ष्यानुसारि-
व्याख्यानात् ।

वस्तुत इदं गणनूत्रमनार्षं, नुनरस्य च धर्म्या ‘नारी’ति ‘ऋतोऽ’जिति
सूत्रेण ‘नरस्य’ चेति वक्तव्यमिति वार्तिकेन चाद्युदात्तनार्याः सिद्धेः । रूढ्या
योग्यतया तद्वन्त्यः नरत्वजातिविशिष्टैव वृद्ध्यन्ते, अत एव ‘वसेस्तस्यत्कर्तरि णिच्चे’ति वचनं—
वास्तुनि भवो वास्तव्य इति दिगादित्वात्संसाध्य प्रत्याख्यातं भाष्ये । ‘नित्यानां शब्दानां
यथाकथञ्चिदन्वाख्यानं कार्यमिति कैयटः । ‘रूढ्या सर्वदोनपरिहार’ इति तदशयः ।

यङश्चाप् । पकारो ‘याडाप्’ इत्यत्र सामान्यग्रहणार्थः । चकारस्य धनुवन्दकत्व-
सम्पादनद्वारा सामान्यग्रहणाविधातकत्वेन चारितार्थ्येऽपि ‘आम्ब्रष्ट्या, आवष्ट्ये’-
त्यादौ परत्वाच्चित्स्वरः पित्स्वरं बाधते इति बोध्यम् ।

पाठ्य इति । एवञ्च गौकक्ष्यशब्दस्य गर्गादियन्तस्योदीचां मतेनैव चापः
सिद्धेः स क्रौड्यादिषु न पाठ्यः, सम्प्रसारणन्तु तस्य नेष्टमिति स्पष्टं भाष्ये ।

यूनस्तिः । ‘ऋन्नेम्य’ इति ङीपोऽपवादः । उच्चरार्थ इति । इह करणं तद-
नित्यत्वज्ञापनार्थमिति केचित् । * इति स्त्रीप्रत्ययाः *

❁ चिदस्थिमाला ❁

सकलग्रन्थं खण्डयति—वस्तुत इति । अर्थभेदोऽपि नेत्याह—रूढ्येति । अत्र मानं सूचयन्नाह—
अत एवेति । उक्तरीत्याऽर्थभेदाभावादेवेत्यर्थः । इत्यत्र=इत्यादौ । प्राचां मते ष्फस्य सत्त्वादाह—
उदीचास्मिति । ‘सिद्धेः क्रौड्यादिषु न पाठः कार्य’ इति पाठः । नन्वेवं ‘गौकक्षीपुत्र’ इत्यत्र
‘ष्वङः सम्प्रसारण’मिति न स्यादत आह—सम्प्रेति । नन्वत्र करणं व्यर्थमत आह—इहेति ।
तत्=लिङ्गविशिष्टेति । षटीग्रहणेनैव तज्ज्ञापनसिद्ध्या नास्येदं फलमित्यरुचिः केचिदित्यनेन सूचिता ।

॥ इति स्त्रीप्रत्ययाः ॥

* इति सदाशिवभट्ट्यां स्त्रीप्रत्ययाः समाप्ताः *

❁ विषमपदविवृतिः ❁

इति श्रीमद्राघवेन्द्राचार्यकृते विषम्याख्ये लघुशब्देन्दुशेखरव्याख्याने स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

अन्त्यस्य रेफस्य वृद्धिः स्यादत आह—अत्राद्येति । व्याख्यानादिति । नरः अः—नरः, कतन्तव-
त्पररूपं, ना च नरश्चेति द्वन्द्व इति व्याख्यानादित्यर्थः । अनार्षमिति । तत्रादर्शनात् । आद्युदात्तस्य
रूपस्य तर्हि कथं सिद्धिरत आह—नुनरस्य चेति । योगार्थमादायान्यत्रास्य प्रवृत्तिं वारयन्ति—
रूढ्येति । अत एव=रूढिस्वीकारेऽर्थभेदाभावादेव ।

प्राचामते ष्फस्य सत्त्वादाह—उदीचाम्मत इति । सः=गौकक्ष्यशब्दः । न पाठ्य इति ।
ष्यङ्प्रत्ययस्तत्र पाठे भवति ततो ‘यङश्चा’बिति चाप् जायेत, स च चाप्—अधुना ‘षाञ्ज’
इत्यनेन सिद्ध इति भावः । ननु ‘गौकक्षीपुत्र’ इत्यत्र ‘ष्वङः सम्प्रसारण’मिति सम्प्रसारणञ्च स्यादित्यत
आह—सम्प्रसारणन्त्विति । नेष्टमिति । तदुक्तम्भाष्ये—‘षाञ्जश्चाप् वक्तव्यः—‘शार्कराक्ष्या’,

१ अतः परं सदाशिवभट्टीयं तिलकं नोपलभ्यते । ज्योत्स्नापि हलन्तपर्यन्तमेव लब्धा । अभिनव-
चन्द्रिकाऽपि हलन्तपुंलिङ्गपर्यन्तमविच्छिन्ना ततो मध्ये २ विच्छिन्नैव लभ्यते । अतस्तन्मुद्रणादिरमासः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

‘पौतिमाभ्या’ गर्गादियजन्ता एवेति कैयटः । तत्रायमर्थः—गोकक्ष्यशब्दः क्रौड्यादिषु पठ्यते, स न पठितव्यो भवति, यदि न पठ्यते—‘गोकक्षीपुत्र’ इति सम्प्रसारणञ्च प्राप्नोति, इष्टमेवैतत्सङ्गृहीतं गोकक्ष्यापुत्र इत्येव भवितव्यम्, एवं हि सीनागाः पठन्ति—‘व्यङ्गः सम्प्रसारणे गोकक्ष्यायाः प्रतिषेधः’ इति । इयञ्च सीनागानामुक्तिसत्रं गोकक्ष्यशब्दस्य पाठसत्त्वे बोध्या । नन्वस्य तद्धिताधिकारस्योत्तरार्थत्वे इहकरणं व्यर्थमत आह—इहेति । के विदिति । घट—घटीग्रहणेनैव तदनित्यत्वस्य सिद्धिरित्यपि प्रयो-जनमन्यथासिद्धमित्यहचिः—इति मिश्राः ।

नमो विद्वच्छिरोभूषारत्नाय न्यायवाङ्मये ।

मरुमण्डलमार्त्तण्ड—स्नेहिरामजिशास्त्रिणे ॥ १ ॥

पितामहपदद्वन्द्वचिन्तनावासबुद्धिना ।

शब्देन्दुशेखरे प्रौढा रचिता वरवर्णिनी ॥

इति राजराजराजीमुकुटकुटीकोटरशायिचरणनखकिरण-प्रत्यग्रशङ्कराचार्यावतार-पुंभाववाग्देवता-सिद्धसारस्वत-उद्देशास्त्रवाचस्पति-न्यायरत्न-मरुमण्डलमार्त्तण्ड-जगद्विदित-कैलासवासि-
श्री १०८ श्रीस्नेहिरामजिशास्त्रिणां पौत्रेण, दिग्विजयप्रथित-प्रचण्डपाण्डित्य-
वादिवारणपञ्चानन-प्रतिवादिभयङ्करभयङ्कर-न्यायाचार्य-सिद्धसारस्वत-कैलासवासि-
श्री १०८ श्रीशिवनारायणशास्त्रिणान्तनुजनुवा, सतीसार्वभौम-
राजलक्ष्मी-गर्भसम्भवेन, श्रीराधाकृष्णजिपोद्धारलब्धसाहाय्येन,
व्याकरणाचार्य-न्यायाचार्य-दर्शनाचार्य-श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणा-
ऽऽकलितायां शब्देन्दुशेखरवरवर्णिन्यां स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ।
माघशुक्लप्रतिपत्तयै० १९९२ शुभम् ॥ श्रीः ॥ शुभम् ॥

[पूर्ण पृष्ठ सङ्ख्या-१०४०]



* श्रीः *

यस्तर्काम्बुनिधिः प्रचण्डधिपणस्तेजस्विचूडामणि—
मीमांसायुगलैकसिन्धुरपरो योगेषु योगेश्वरः ।
साक्षाद्वाकरणे पतञ्जलिरलं षट्शास्त्रवाचस्पति—
वादीन्द्रः स पितामहो विजयते श्रीस्नेहिरामाभिधः ॥ १ ॥

* * * *

मध्वध्वान्तनिवारणैकतरणिर्वादीभकण्ठीरवो
न्यायाचार्यपदाङ्कितः सुमहितः साहित्यपाथोनिधिः ।
मीमांसारसमांसलः किमपरं पुंभाववाग्देवता
तातो मे सुकृतीश्वरो विजयते नारायणान्तः शिवः ॥ २ ॥

* * * *

शिवनारायणोद्भूतो राजलक्ष्मीसमुद्भवः ।
गुरुप्रसादनामाऽसौ शेखरं पर्यभूषयत् ॥ ३ ॥

* श्रीः *

कारकप्रकरणम् ।

‘स्वौजसमौ’डितिविहितस्वादीनामर्थविशेषव्यवस्थां दर्शयितुमाह—प्रातिपदि-
कार्थेति । ईदमपि सूत्रं क्रियायोग एव प्रवर्त्तते, अन्ततोऽस्तिक्रियायाः सर्वत्र सत्त्वात् ।

ॐ विजया ॐ

नुमोऽनवद्यसद्वन्धविद्योद्योतितदिशुखान् ।

मरुमण्डलमात्तण्ड-स्नेहिरामाभिधान् गुरुन् ॥ १ ॥

द्विर्न्यादिप्रथमनाया अपि कारकविभक्तित्वं सूचयति—इदमिति । ननु ‘चैत्र’इत्यादौ न क्रियायोगोऽन आह—अन्तत इति । तत्राप्यस्त्योध्यध्याहारण बोध इति भावः । अतएव ‘चिन्त्यमाना-
धिकरणं प्रथमे’ति वातिकं सङ्गच्छते । तत्र तिङ्नामानाधिकरणस्य तिङ्गोध्यक्रत्रादिकारकबोध-
कत्वसाम्यात् । नन्वेवं ‘त्रयः कालः’इत्यादीनामसाधुतापत्तिः, कस्या अपि क्रियाया अध्याहारः स तत्र कर्तुंशक्यतया क्रियायोगाभावेन प्रथमाया अप्रवृत्तेः, नच ‘सन्ती’त्यध्याहारः शक्यते कर्तुं, लङर्थस्य वर्त्तमानत्वस्य भू-भविष्यतोर्बाधितत्वादिति चेन्न; ‘ज्ञायन्ते’इत्यस्याध्याहारेण—वर्त्तमान-
कालिकज्ञानविषयत्वस्य कालत्रयेऽपि सम्भवेनादोषात् । वस्तुतस्तु सन्ती’त्यस्याध्याहारोऽपि कर्तुं-
शक्यते, नच तत्र वर्त्तमानत्वं बाधितमिति वाच्यं, ‘धातुविशिष्टत्वं वर्त्तमानत्वं’मिति परिष्कारेणा-
ऽदोषात् । वै० ‘स्वोच्चारणाधिकरणत्वं’ ‘स्वबोध्यत्वेन तात्पर्यविषयीभूतक्रियाधिकरणत्वं’ ‘स्वोच्चारण-
प्रतियोगिक-प्रागभाव ध्वंसाऽन्यतराधिकरण-कालाऽघटितत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन । कालत्रयानुस्यूतैक-
महाकालकर्तृकमतायामध्याहृतासुधातुविशिष्टकालावच्छिन्नत्वस्याऽव्याधात्सम्बन्धः । उच्चारणकालाः प्राक्
यत्र काले पाकः कृतस्तत्पर्यन्तमेकमखण्डं कालखण्डमादायानिव्याप्तिवारणाय—प्रागभावाधिकरण-
कालाघटितत्वं विशेषणम् । एवं—यत्रागमिनि काले पश्यति तत्पर्यन्तमुच्चारणकालात्परमेक-
मखण्डं कालखण्डमादायतिप्रवृत्तमज्ञाय’ध्वंसाधिकरणकालाघटितत्वं’मिति केचित् ।

अन्यतु—‘स्वप्रतिपाद्यक्रियानधिकरणकालाघटितत्वं’ ‘स्वोच्चारणाधिकरणत्वं’ ‘स्व-प्रतिपाद्य-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अव्यवहितसङ्कल्पभावाव्यवहितसङ्गतिमाह—स्वौजसिति । ‘प्रथमा त्वकारकविभक्तिस्तदधिकारा-
पाठा’दिति प्राचीनग्रन्थासाङ्गत्यायाह—इदमपीति । अपिना तदधिकारस्य सूत्रविहितमन्त्रादितुक्विधि-
नमुच्यते । अन्तत इति । ‘अग्रे’ इति शेषः । ‘अस्तिभवंतीपर’ इति भाष्यार्थमाह—अस्तोति । ‘सर्वत्र

ॐ विषमपदवृत्तिः ॐ

क्रियायोग एवेति । ‘प्रायेणे’ति शेषः । तेन पचतिरूपादिभ्योऽप्रेवणादिभ्यश्च प्रथमासिद्धिः ।
नन्वेवं ‘त्रयः कालः’ इत्यादौ प्रथमा न स्यात् ‘सन्ती’त्यध्याहारस्यासम्भवादिति चेन्न, ‘ज्ञायन्ते’
इत्यध्याहारसम्भवात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

टीकान्तरेषु विश्रामं भजमानेषु कारके ।

प्रथिमानं परं धत्ते शेखरे वरवर्णिनी ॥ १ ॥

१ ननु ‘करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशा’निति व्युत्पत्त्या कारकशब्दस्य क्रियापरतया कारकाधिकारीय-
द्वितीयादिविभक्तीनां क्रियान्वये एव प्रवृत्तावपि प्रथमाविधायके तदधिकारभावात्क्रियान्वये एवास्याः
प्रवृत्तौ न मानमिति चेन्न; ‘तद्युक्तेऽप्रधाने’ इत्यत्राप्रधानग्रहणाभावेऽपि अप्रधाने एवेयं तृतीया भविष्यति,
प्रधाने तु कारकविभक्तितया प्रथमा बाधिका भविष्यती’त्यादिरित्या माधेऽस्याः कारकविभक्तित्वेन
व्यवहारात्प्रथमाया अपि कारकविभक्तितया क्रियान्वय एव तस्याः प्रवृत्तेरुचित्यात् ।

१ छात्रलाभयाकारकेऽस्त्यिदमन्यायाचार्यैः श्रीशिवनारायणसास्त्रिभिराकलिता विजया प्रदीयते ।

—आख्यातार्थकर्त्रादिनाऽभेदान्वयेन तद्धारकः क्रियायोगो बोध्यः ।

ॐ विजया ॐ

क्रियाधिकरणत्वे तत्रितयसम्बन्धेन धातुविशिष्टत्वं वर्त्तमानत्वम् । क्रियाद्वयान्तर्गतो यः कश्चि-
त्सूक्ष्मः काल उपलभ्यते तत्रापि यत्नविशेषादिरूपक्रियाऽस्त्येवेति—[न तादृशे काले स्वप्रति-
पाद्यक्रियानधिकरणकालत्वमिति—] न तमादाय प्रथमतस्तन्वासात्त्वप्रयुक्ता सर्वत्राऽन्याप्तिः ।

‘त्रयः काला इत्यत्र च भूतभविष्यद्वर्त्तमानभेदमिच्छित्वसङ्ख्याविशिष्टो य एको महाकालस्तत्कर्तृका
सत्ता निरुक्तत्रितयसम्बन्धेनाध्याहृतसुधातुविशिष्टकालावच्छिन्ना भवत्येवेति ‘सन्ती’ लघ्याहारो-
ऽपि शक्यते कर्तुमित्याचक्षते ।

परेतु—अस्तीत्यादिप्रयोगावच्छिन्नो यः सत्तादिक्रियाधिकरणीभूतः कालः स एव वर्त्तमानः,
स एव च लङर्थः । ‘कीदृशकालावच्छेदकत्वे प्रयोग’ इति परिचयायैव प्रागभावध्वंसाधिकरणकाला-
घटितत्वादिसम्बन्धघटितं धातुविशिष्टत्वादिरूपं लक्षणमुपन्यस्तम् । ‘प्रयोगावच्छिन्नक्रियाधिकरणे’-
त्यस्य प्रयोगावच्छिन्ना या क्रियाऽधिकरणता तद्विशिष्टः कालो लङार्थ इत्यर्थः । विशिष्टस्यैव
क्रियायामन्वय इति महाकालमादाय न क्षतिरिति विभाव्यतामिहार्हः ।

ननु प्रथमान्तार्थस्यापि न साक्षात्क्रियाऽन्वय इति कथन्तस्य कारकत्वं, साक्षात्क्रियान्वयित्व-
स्यैव हि कारकत्वादत आह—तद्धारक इति । नन्वेवं परम्परासम्बन्धेन क्रियान्वयिनोऽपि कारकत्वे-
‘राज्ञः पुरुषोऽस्ती’त्यादावपि परम्परया पुरुषद्वारा राज्ञोऽपि सत्ताक्रियान्वयितया राजादेरपि कारक-
त्वापत्तिः, न च ‘क्रियानिष्ठविषयतानिरूपितविषयतासमानाधिकरणविषयतानिरूपितविषयताश्रयत्व’मेव
परम्परया क्रियान्वितत्वं गृह्यते, तादृशश्च पुरुषादावेव, ननु तदन्वयिनि राजादावपि न दोष

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विशेषक्रियाशून्ये’ इति शेषः । अत एव ‘तिङ्समानाधिकरणे प्रथमे’ति वार्तिकसङ्गतिः । ननु प्रथमा-
न्तार्थस्य न साक्षात्क्रियायोगोऽत आह—आख्यातार्थेति ।—तद्वटकप्रत्ययार्थे । अत्र मानमाह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ श्रीगुरुचरणास्तु—प्रयोगविशिष्टत्वं वर्त्तमानत्वं; वै० ‘स्वोच्चारणाधिकरणत्वं’ ‘स्वजन्यबोध-
विषत्वेन तात्पर्यविषयीभूतफलविशिष्टत्वो’भयसम्बन्धेन । फलवै०—‘स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावधाव-
द्यापारप्रतियोगिकध्वंसानधिकरणत्वं’ ‘स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावधावद्यापारप्रतियोगिकप्रागभावा-
नधिकरणत्वे’तदुभयसम्बन्धेन । पचतीत्याद्युच्चारणकाले तज्जन्यबोधविषयविकृतिरूपफलजनकव्यापाराणां
प्रागभावस्य ध्वंसस्य चाभावाल्लक्षणसमन्वयः—इत्याहुः । विस्तरस्त्वभिनवराजलङ्कम्यामस्मदभ्युहिताया-
मनुसन्धेयः ।

२ न च क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकात्प्रथमेत्यर्थे—सत्ताक्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
प्रकारताया तिवर्थे आश्रये एव सत्त्वाच्चैत्रादिपदात्प्रथमा न स्यादिति वाच्यं, क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
तिङ्प्रार्थयनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकात्प्रातिपदिकात्प्रथमेत्यर्थेन चैत्रादि-
पदात्प्रथमासिद्धेरित्याशयात् । तदाह—क्रियानिष्ठविषयतेत्यादि ।

न चैवमपि ‘कुशलश्चैत्रः पचती’त्यत्र चैत्रस्य तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वेऽपि कुशलादिपदस्या-
ऽतथात्वात्प्रथमा न स्यादिति वाच्यं, ‘क्रियानिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपिताऽऽश्रयनिष्ठप्रकारतासमाना-
धिकरणविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्परम्परासाधारणप्रकारताप्रयोजकात्प्रातिपदिकात्प्रथमे’त्यर्थेन चैत्रादेः साक्षा-
त्प्रकारताप्रयोजकत्वात् कुशलशोभनादिपदानाञ्च परम्परयो प्रकारताप्रयोजकत्वात्ततः प्रथमासिद्धेः ।

ॐ विजया ॐ

इति वाच्यं, 'चैत्रेण स्वस्य पुत्रो दृश्यते' इत्यादौ चैत्रादेरेव स्वपदार्थतया स्वपदार्थस्यापि कारकत्वापत्तेः, त्वन्नये दर्शनक्रियानिष्ठविशेष्यताख्यविषयतानिरूपिताऽऽश्रयाभिन्नपुत्रनिष्ठप्रकारताख्यविषयतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वेन परम्परया क्रियान्वयित्वात्, एवञ्च स्वपदादपि तृतीयापत्तिरिति चेन्न; कारकक्रियाभावत्वव्याप्य-कर्तृक्रियाभावत्वादिरूपं टावच्छिन्नसंसर्गैतर-जन्यजनकभावादिसंसर्गाघटितपरम्परया क्रियान्वयित्वस्यैव कारकत्वात् । 'चैत्रोऽस्ती'त्यादावाख्यातार्थ-कर्तरि चैत्रपदार्थस्य विशेष्यविशेषणभावेऽपि—अभेदस्याऽसंसर्गतया तद्वदितित्वेऽपि [जन्यजनक-भावाघटितत्वात्]—परम्परया क्रियान्वयित्वं सुलभम् । 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादौ तु तदितरजन्य-जनकभावसंसर्गाघटितत्वेन तादृशसंसर्गानवच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वविरहाच्च कारकत्वमित्याहुः ।

अन्वयेतु—'क्रियायोगे एव प्रवर्तते' इत्युक्त्या—क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजका-त्प्रथमेत्यर्थे—राहुशिरमोरभेदाद्वाहोःशिरोऽस्तीत्यादौ सत्तानिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्य शिरश्शब्दवद्वाहावप्यक्षततया तस्य कारकत्वापत्तिः, ततः प्रथमापत्तिश्च । 'क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपित-साक्षात्प्रकारताप्रयोजकात्प्रथमे'त्युक्तौ तु 'घटोऽस्ती'त्यादौ सत्तानिष्ठविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्प्रकारता-प्रयोजकत्वस्य तिबर्थाश्रय एव सत्त्वेन घटस्यातथात्वात्प्रथमानापत्तिः, अतः—क्रियानिष्ठविशेष्यता-निरूपिताऽऽधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकीभूताश्रयत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्प्र-कारताप्रयोजकात्प्रथमेत्यर्थः, एवञ्च शिरो-घटादेस्तथान्वात्प्रथमा, राहोदेः साक्षात्प्रकारत्वाप्रयो-जकत्वाच्च सा । नचैवं 'नीलो घटोऽस्ती'त्यादावपि नीलस्य साक्षात्तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वाभावेन प्रथमा न स्यादितिवाच्यं, धर्मिपारतन्त्र्येण नीलपदार्थस्यापि 'कटं भीष्मं कुर्वित्यादिवत्क्रियायां साक्षादेवान्वयात्ततः प्रथमासिद्धेरित्याहुः ।

ॐ वरदणिनी ॐ

न चैवं परम्परयाऽपि तादृशप्रकारताप्रयोजकात्प्रथमास्वीकारे—'चैत्रस्य पुत्रः पठती'त्यादौ पठनादि-क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपिताऽऽश्रयनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्प्रकारतायाः पुत्र-पदार्थनिष्ठतया तादृशपुत्रनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपित—जन्यजनकभावसम्बन्धावच्छिन्न-प्रकारतायाश्च चैत्रनिष्ठतया तस्यापि परम्परया तादृशप्रकारताप्रयोजकतया ततोऽपि प्रथमापत्तिरिति वाच्यं, 'क्रियानिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपिताश्रयनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासमाना-धिकरणविशेष्यतानिरूपिताऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकात्प्रथमे'त्यर्थेन चैत्रनिष्ठप्रकारताया जन्य-जनकभावरूपभेदसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनाभेदसम्बन्धावच्छिन्नत्वाभावात् ।

न चैवमपि 'पण्डितस्य चैत्रस्य पुत्रः पठती'त्यत्राऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नाया अपि तादृशप्रकारतायाः पण्डिते सत्त्वात्तादृशपरम्परया प्रकारताप्रयोजकात्पण्डितपदात्प्रथमापत्तिरिति वाच्यं, 'भेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-समानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वे सति क्रियानिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपित—वृत्तित्व-सम्बन्धावच्छिन्नाश्रयनिष्ठप्रकारता—समानाधिकरणविशेष्यतानिरूपिताऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजका-त्प्रथमेत्यर्थेन पण्डितस्य,—चैत्रनिष्ठजन्यजनकभावात्प्रथमभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतासमानाधिकरण-विशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतया विशेषणाभावप्रयुक्त-विशिष्टाभावात्प्रथमायास्ततोऽप्रसङ्ग इत्याशया-दिति पण्डितैकशेष—शेषावतारश्रीहरनारायणत्रिपाठि—शुरुचरणानामाश्रयं गौडं व्यावर्णयन्ति ।

तदयमत्र निष्कर्षः—क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपित—वृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतासमानाधिकरण-विशेष्यताविशिष्टात्प्रातिपदिकात्प्रथमेत्यर्थः, वै० 'स्वनिरूपिताऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयबोधकत्व' 'स्वसमानाधिकरणभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाऽप्रयोजकत्वो'मयसम्बन्धेन । 'चैत्रः स्वस्य पुत्रं पश्यती'-त्यादौ स्वपदार्थस्य तिबर्थाश्रयाभिन्नत्वेन क्रियान्वयित्वेऽपि भेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वाच्च प्रथमा । 'सुन्दरो नीलो घटोऽस्ती'त्यादौ च प्रथमा सिद्धेति ।—विस्तरस्त्वभिनवराजलक्ष्म्यां द्रष्टव्यः ।

प्रथमान्तार्थस्यापि क्रियाजनकत्वादस्याः कारकविभक्तित्वेन भाष्ये व्यवहारः ।

ननु कृष्णादिशब्देषु लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वाद्धिङ्गप्रहणमनर्थकमत आह—
नियतेति । यस्मिन्प्रातिपदिके उच्चारिते यस्यार्थस्य नियमेनोपस्थितिः स तदर्थ इत्यर्थः ।

ॐ विजया ॐ

अन्यनु—क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्य-
तया मातृप्रम्पण्या वा निरूपिता या संसर्गानवच्छिन्ना प्रकारता, तादृशप्रकारताप्रयो-
जकाप्रथमेत्यर्थः, 'नीलो घटोऽस्ती'त्यादौ सत्तानिष्ठविशेष्यतानिरूपिताऽऽश्रयत्वावच्छिन्नप्रकारता-
समानाधिकरणीभूताऽऽश्रयनिष्ठविशेष्यतया माक्षान्निरूपिताया घटे, परम्परया निरूपितायाः
सम्बन्धानवच्छिन्नप्रकारतायाश्च नीले सत्त्वा तोऽपि प्रथमा सिद्धिः । 'राहोःशिर'इत्यत्र तु राहौ
तादृशप्रकारताया स्वेऽपि तादृशप्रकारतायां संसर्गानवच्छिन्नत्वाभावेन न राहुशब्दाप्रथमेत्याहुः ।

श्रीगुरुचरणारु—'भेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽ-
प्रयोजकत्वे सति,—'क्रियानिष्ठोपस्थितीयमुख्यविशेष्यतानिरूपितवृत्तित्वमम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताला-
वच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिताऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकाप्रथमेत्यर्थः । अतो न 'चैत्रः
खं पश्यती'त्यत्र स्वपदान्प्रथमा, तादृशप्रकारताप्रयोजकाच्चैत्रात्स्वस्याऽभिन्नत्वेऽपि प्रयोजकता तत्-
न्निष्ठैवेति स्वपदस्य तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वाभावात् । अत एव 'सुन्दरस्य चैत्रस्य पुत्रोऽस्ती'
त्यादौ सुन्दरपदान् प्रथमेत्याहुः ।

कारकविभक्तौति । क्रियाजनकार्थविभक्तित्वं—कारकविभक्तित्वम् । 'मातुः स्मरती'त्यत्र मातुः-
स्मरणक्रियाजनकत्वेऽपि सम्बन्धस्य क्रियाजनकत्वाभावेन षष्ठ्या न कारकविभक्तित्वम् । नचैवं मातुः
स्मरणक्रियाजनकत्वेन कारकत्वापत्त्या 'मातुस्मरण'मित्यादौ 'गतिकारके'तिस्वरापत्तिरिति वाच्यं, 'क्रिया-
जनकत्वेन विवक्षितत्वं कारकत्वमित्यर्थेन दोषात्, मातुः शेषत्वेनैव विवक्षणात्कारकत्वाभावात् ।
अत एव 'शक्तिरर्थ'इति न युक्तं, तथासति कर्मत्वादेः क्रियाजनकत्वाभावेन विभक्तेः कारकविभक्ति-
त्वानापत्तेः इत एवाक्येः 'सम्बन्धः शक्तिरेव वे'त्यत्र 'वे'त्युपात्तम् ।

ननु लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थतया लिङ्गप्रहणं व्यर्थमत आह—नियतेति । नियता उपस्थिति-
र्यस्येति बहुव्रीहिः । निपूर्वकयमधातोर्व्यापकत्वमर्थः, क्त्वाप्रयार्थ आश्रयः, उपस्थितिर्ज्ञानविशेषः,
यत्पदोत्तरषष्ठ्या विषयत्वमर्थः । एवञ्च—यद्विषयिणी उपस्थितिव्यापकताश्रयीभूता स प्रातिपदिकार्थ
इति लब्धम् । तत्र व्यापकत्वस्य निरूपकांशे साकाङ्क्षतयाऽऽकाङ्क्षाशान्तये आह—यस्मिन्निति ।
एवञ्च—प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकताश्रयीभूतोपस्थितिनिरूपितविषयताश्रयः प्रा-
तिपदिकाथ इति फलितम् । तदेवं शाब्दबोधविशिष्टविषयताश्रयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै० स्वजनक-
शक्तिज्ञाननिरूपितत्वं 'स्वजनकशक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं'तदुभय-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रथमान्तेति । 'अत एवे'त्यादिः । अस्याः—प्रथमायाः । भाष्ये—अनभिहिते तत्र—तत्र अत्र सर्वसङ्ग्रहाय

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अत्राहुर्दण्डिभट्टाः—अत्र व्याप्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धः—स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वं, व्यापकतावच्छेदक-
सम्बन्धश्च—समवायः, तथा च स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धवच्छिन्नप्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठव्याप्यता-
निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतावदुपस्थितिविषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति फलितम् । वस्तुतस्तु
प्रातिपदिकोच्चारणे व्याप्यतास्वीकारे, स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वीकारे
गौरवात् 'स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदि'निष्ठव्याप्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धा-
वच्छिन्नव्यापकतावदुपस्थितिविषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमित्येव वक्तुं युक्तम् । एतेन—नियतलिङ्गघटादिपदस्य

ॐ विजया ॐ

सम्बन्धेनेति यावत् । पुंस्त्वादेस्तादिपदजन्यबोधजनकशक्तिज्ञानजन्यतटत्वतादिविषय-
बोधनिष्ठभेदप्रतियोगिनावच्छेदकविषयताश्रयतया न निरुक्तं प्रातिपदिकार्थत्वमिति लिङ्गग्रहणं
सफलम् । अलिङ्गपूर्वरादिषु हि—प्रवृत्तिनिमित्तं, तदाश्रयः, तयोः सम्बन्धश्चेति त्रयं प्रातिपदिकार्थः ।
नियतलिङ्गेषु कृष्णरामादिषु—प्रवृत्तिनिमित्तं, तदाश्रयः, तयोः सम्बन्धः, पुंस्त्वत्वं, पुंस्त्वं, तयोः
सम्बन्धश्चेति—षट् प्रातिपदिकाश्चः लिङ्ग-प्रवृत्तिनिमित्ताश्रययोः पुंस्त्व-घटयोः सम्बन्धस्त्वाकाङ्क्षा-
भास्योऽपदार्थ एव । अनियतलिङ्गनटादिशब्देषु तु प्रवृत्तिनिमित्तं, तदाश्रयः, तयोः सम्बन्धश्चेति त्रय-
मेव प्रातिपदिकार्थः, पुंस्त्वत्वादि तूलक्षणीभूय भवन्त-इति तटादौ—भेदप्रतियोगितावच्छेदक-
विषयताश्रयत्वं लिङ्गे चालनीन्यायेन सुष्ठुमिति तत्त्वम् ।

ॐ वरचार्णवी ॐ

वधिरनिकटे उच्चरणेपि उपस्थितेन भावाच्चिरुक्तप्रातिपदिकार्थत्वं तादृशस्थले न स्यादित्यपास्तम् । ‘स्वविषयक-
श्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धेन वधिरात्मनि प्रातिपदिकस्याभावेन तत्रोपस्थितेरभावेपि क्षतिविरहात् ।

नन्वेवमपि यस्य पुरुषस्य नियतघटादिपदशक्तिज्ञानं नास्ति तस्य नियतोपस्थितेरभावात्तादृशस्थले
निरुक्तप्रातिपदिकार्थत्वमव्याप्तं, न च ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञानसमवायित्वं’ ‘स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वं’-
तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतावदुपस्थितिविषयत्वं—
प्रातिपदिकार्थत्वमिति परिष्कारेणादोषः, शक्तिज्ञानाभाववत्यात्मनि ‘स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वं’-
सम्बन्धेन प्रातिपदिकस्य सत्त्वेऽपि ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञानसमवायित्वं’ सम्बन्धेन प्रातिपदिकस्य नन्वाभावेनोपस्थितेर-
भावेपि क्षतिविरहादिति वाच्यं, यत्रात्मनि शक्तिज्ञानं जातं तज्जननसंस्कारश्च लुप्तः तत्रोपस्थितेरभावेन
निरुक्तप्रातिपदिकार्थत्वस्याव्याप्तात्वात् । न च ‘स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वं’ ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञान-
जन्यसंस्कारसमवायित्वं’ तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितसमवायिसम्बन्धावच्छिन्नव्याप-
कतावदुपस्थितिविषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति परिष्कारेणादोषः, लुप्तसंस्कारकात्मनि स्वनिष्ठशक्ति-
ज्ञानजन्यसंस्कारसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकस्याभावेनोपस्थितेरभावेपि क्षतिविरहादिति वाच्यं,
यस्यात्मनि शक्तिज्ञानजन्यसंस्कारो वर्तते परन्तु संस्कारो नोद्बुद्धस्तत्र निरुक्तप्रातिपदिकार्थत्वस्य पुनर-
व्याप्तेः सत्त्वात् । न च ‘स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वं’ ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वं’-
तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितसमवायिसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतावदुपस्थितिविषयत्वं—
प्रातिपदिकार्थत्वमिति परिष्कारेणादोषः, अनुद्बुद्धसंस्कारकात्मनि स्वनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योद्बुद्धसंस्कारसमवायित्व-
सम्बन्धेन प्रातिपदिकस्याभावेन तत्रोपस्थितेरभावेपि क्षतिविरहादिति वाच्यम्, एवं ‘तटं त्रिषु लिङ्गेषु
शक्तं’मिति यस्य शक्तिज्ञानं तज्जननसंस्कारो यत्रोद्बुद्धस्तत्र लिङ्गत्रयोपस्थितिर्न भवतीत्यस्य वक्तुमशक्य-
त्वेन सूत्रे लिङ्गग्रहणवैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वेन तस्य परिष्कारस्याप्रयोजकत्वादिति चेन्मैवं, ‘स्वजन्यबोधविषयत्व-
प्रकारकतात्पर्यविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’ ‘स्वाभाववत्त्वं’ तदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति
परिष्कारेणादोषात् । अभावाच्च—‘स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताश्रयत्वं’ ‘स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकताव-
द्विषयताश्रयत्वं’ तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः । शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—‘स्वविषयविषयतानिरूपकत्व-
सम्बन्धावच्छिन्नत्वं’ ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपितत्वं’ तदुभयसम्बन्धेन ।

प्रवृत्तिनिमित्ते तदाश्रये च स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताश्रयत्वरूपसम्बन्धाभावादिकमस्यैऽपि द्वयं
नास्तीति रीत्या निरुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावस्तुल्य इति सर्वत्र लक्षणसमन्वयः ।
नियतलिङ्गस्थले पुंस्त्वादौ स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य सत्त्वेपि स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छे-
दकतावद्विषयताश्रयत्वरूपसम्बन्धस्याभावात्तत्रापि निरुक्तदिशा उभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकः स्वाभाव-
स्तुल्य इति तत्रापि लक्षणसमन्वयः ।

॥ विजया ॥

नन्वेतावता प्रातिपदिकोच्चारणे व्याप्यता उपस्थितौ च व्यापकतेति लब्धं, तच्च नोपपद्यते, उच्चारणस्य समवायेनोच्चारयितरि उपस्थितेश्च श्रोतरि सत्त्वेनोच्चारणोपस्थित्योः समानाधिकरण्यस्यैवाभावेन 'तद्विनिष्ठात्यन्ताभावाऽप्रतियोगित्वरूपव्यापकत्वस्योपस्थितावभावेन तयोर्व्याप्यव्यापकभावस्यैव

॥ वरवर्णिनी ॥

अनियतलिङ्गस्थले 'तदी'त्यादौ च र्क्षात्वादौ स्वप्रयोज्यधर्मिनारूपितप्रकारतावत्त्वस्य 'पुंस्त्वविषयकबोधे स्त्रीत्वत्वेन र्क्षात्वविषयको बोधो ने'ति भेदनादाय चालनीन्यायेन स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयताश्रयत्वस्य च तत्त्वात्तत्र न निरुक्तोभयमस्वन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानकत्वाभाव इति लिङ्गग्रहणं सार्थकम् ।

अत्र प्रथमसम्बन्धोपादानेन अद्वविषयैकबोधनास्यैणोच्चरितरश्चिद्विशिष्टादिन्द्ररूपप्रातिपदिकार्थे प्रथमा न भवति, अन्यथा 'अद्वारूढ इन्द्र' इति प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरुपाधाराधेयभावसम्बन्धेनानवयवोपापत्तिः । अभावीय-प्रतियोगितानवच्छेदकप्रथमसम्बन्धदानात्तदादिपदस्थले तत्तत्पदार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वं सिध्यति ।

तत्रैव द्वितीयसम्बन्धदानात्तद्वै लिङ्गग्रहणं सार्थकम् । शक्तिवैशिष्ट्ये प्रथमसम्बन्धदानात् नियतलिङ्गस्थले 'प्रमेयत्वेन पुंस्त्वविषयताको ने'ति भेदमायाय पुंस्वादौ नाव्याप्तिः । एवं शक्तिवैशिष्ट्ये द्वितीयसम्बन्धदानाच्चनियतलिङ्गस्थले पुंस्वादेरपि प्रातिपदिकार्थत्वसिद्धिरिति सङ्क्षेपः ।

यत्तु प्रातिपदिकपदविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वैशिष्ट्यञ्च—'स्वनिष्ठशक्तियानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्द-बोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकविषयतावत्त्वं' सन्धेनेति; तत्र, ह्यर्थादिनानार्थस्थले विष्णुत्वविष्णवादीनां प्रातिपदिकार्थत्वानापत्तेः ।

यदपि—प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयतावत्त्वं प्रातिपदिकार्थत्वम् । शक्तिवैशिष्ट्यञ्च 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वो'भयसम्बन्धेन ।

अत्र प्रथमसम्बन्धदानात्साव्यत्वाविषयकबोधस्य कुत्राप्यजननात्तत्र द्वितीयसम्बन्धसत्त्वेपि नातिव्याप्तिः । द्वितीयसम्बन्धेन तदादौ लिङ्गस्य न तत्त्वम् । नानार्थस्थले तु शक्तेर्भेदाच्च दोष इति; तदपि न; तत्पदस्थले तत्पदार्थे प्रातिपदिकार्थत्वानापत्तेः ।

एतेन प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयतावत्त्वं प्रातिपदिकार्थत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—'स्वज्ञानाधीनोपस्थिति-प्रयोज्यत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधविषयतावत्त्वावच्छिन्ननिरूपितव्यापकतावत्त्वो'भयसम्बन्धेनेत्यपास्तं, तत्पदस्थले दोषस्य दुरुद्धरत्वापत्तेः । तत्पदेन च नियमेन कस्यापि बोधस्यानुदयाग्निरुक्तविषयतात्वावच्छिन्नव्यापकत्वस्य दुर्लभत्वात् । न च भवत्परिष्कारेऽपि 'तत्पुरुष' इत्यादौ तत्पदार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वानुपपत्तिः, स्वप्रयोज्यपुरुषत्वावच्छिन्नधर्मिनारूपितप्रकारतावत्त्वस्य चालनीन्यायेन पूर्वोक्तदिशा स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्य च सत्त्वेन स्वाभावस्य अभावादिति वाच्यं, स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताया अपि अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नविशेषणदानेनादोषात् । 'अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नैत्यस्य शक्तिभास्यसम्बन्धानवच्छिन्नैत्यर्थः । आकाङ्क्षाभास्यसम्बन्धावच्छिन्नेति यावत् । तथा च 'तत्पुरुष' इत्यादौ पुरुषत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपिततत्पदार्थनिष्ठप्रकारता, -एकार्थीभावाङ्गीकारेण—शक्तिभास्यसम्बन्धावच्छिन्नैवेति न दोष इति दिक् । [धर्मिता—सावच्छिन्नाविशेष्येति तार्किकसङ्केतः]

अन्ये तु शाब्दबोधविशिष्टविषयकताकत्वं प्रातिपदिकार्थत्वम् । शाब्दबोधवैशिष्ट्यञ्च 'स्वजनकशक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधविषयत्वावच्छिन्नव्यापकत्व' 'स्वजनकशक्तिज्ञानप्रयोज्यत्वो'भयसम्बन्धेन । तत्पदार्थस्थले च 'बुद्धिस्थस्तत्पदवाच्य' इति शक्तिज्ञानं न शाब्दबोधजनकं, किन्तु 'घटत्वावच्छिन्नस्तत्पदवाच्य' इत्यादिविशिष्य शक्तिज्ञानमेव शाब्दबोधजनकमिति तज्जन्यशाब्दबोधविषयत्वावच्छिन्नव्यापकत्वं, तत्पदार्थस्याहतमिति तत्र न दोषः । 'तटं त्रिषु शक्त'मित्यादिशक्तिज्ञानमेव च नियतलिङ्गस्थले शाब्दबोधजनकमिति तत्र कस्यापि लिङ्गस्य नियमेनाभावात् खजन्यशाब्दबोधविषयविषयतात्वावच्छिन्नव्यापकत्वं लिङ्गविषयतायां नास्तीति लिङ्गग्रहणं सार्थकम् । पूर्ववत्साध्यत्वेऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसम्बन्धोपादानमित्याहुः—' इति प्राहुः ।

ॐ विजया ॐ

दुर्बलत्वादिति चेन्न; 'स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायिल'सम्बन्धस्यैव व्याप्यतावच्छेदकतया प्रातिपदिकोच्चारणजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायिलन्यन्धेन प्रातिपदिकोच्चारणस्य च श्रोतरि सत्त्वेन तत्रैवात्मनि समवायेनोपस्थितेश्च सत्त्वेनैकत्रैवात्मन्युभयोः स्थित्या सानानाधिकरण्यस्य सूनपादत्वात् । एतेन 'प्रातिपदिकोच्चारणेऽपि बधिरस्य तत उपस्थितरेभावाद्याप्यव्यापकभावो दुर्घट' इत्यस्मात् । बधिरात्मनि निरुक्तव्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रातिपदिकोच्चारणस्यैवाभावादुपस्थितेर्व्यापकलभङ्गाभावात् । तदेवं— 'प्रातिपदिकोच्चारणनिरूपित—'स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायिल'सम्बन्धावच्छिन्न—ऽधिकरणतावन्निरूपितवृत्तितावदभावाद्यप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मावच्छिन्नोपस्थितियविषयताश्रयत्वं तत्त्वम्—' इति फलितम् । नन्वेवमगृहीतशक्तिकस्य घटादिपदादुपस्थितरभावेन—[तादृशव्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धेन श्रोतरि प्रातिपदिकोच्चारणस्यैवऽपि घटत्वादेतरस्थितेस्तत्रानन्यभावात्—] व्यापकलभङ्गः, एवं गृहीतशक्तेरपि—लुप्तसंस्कारस्याजानसंस्कारस्यापि वा तत उपस्थितरभावाद्यापकलभङ्ग इति चेन्न; 'स्वकर्माभूतप्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायिल' 'स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायिलो'-भयसम्बन्धस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वेनादोषात् । व्यापकता च न प्रातिपदिकोच्चारणमात्रनिरूपिता, असम्भवात्, नापि तत्तत्प्रातिपदिकव्यक्त्युच्चारणनिरूपिता, तस्याः सर्वत्र सत्त्वेनाऽव्यावर्तकत्वात्, किन्तु तत्तद्गुणपूर्वोन्मुच्चारणनिरूपितेति तत्त्वविदः । न चैवं घटपदोच्चारणव्यापिका घटपदोभयविषयिणी समूहालम्बनान्निकोपस्थितिरपीति तदीयविषयताश्रयीभूतपदादेरपि घटरूपप्रातिपदिकार्थत्वापत्तिरिति वाच्यं, 'प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठव्याप्यतानिरूपितोपस्थितिनिष्ठव्यापकता-वच्छेदकीभूतविषयताऽऽश्रयत्वं'मित्यर्थेन पदादिविषयतायाश्च व्यापकलभावेनादोषात् ।

न च कृष्णरूपवदर्थान्तरनिरूपितशक्तिग्रहवतः कृष्णादिपदप्रत्यक्षेऽपि वसुदेवापत्यत्वादिरूपार्थोपस्थितरभावादुपस्थितेर्व्यापकत्वं दुर्घटमिति वाच्यं; व्याप्यव्यापकलक्षणे तत्तद्गुणैव तस्य विवक्षणात्, एवं व्याप्यतानियामकसंसर्गकुशविनि शक्तेस्तद्गुणैव प्रवेशात्तत्र व्यापकलभङ्गाभावेन क्षतिविरहात् । एवञ्च 'कृष्णत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितकृष्णादिपदनिष्ठशक्तिग्रहसमवायिल' 'स्वोच्चारणजन्यप्रत्यक्षसमवायिलो'भयसम्बन्धेन तत्तत्प्रातिपदिकाधिकरणनिरूपितवृत्तितावदभावात्प्रतियोगितानवच्छेदकीभूतोपस्थितियविषयताश्रयः कृष्णादिस्तत्तत्प्रातिपदिकार्थ इति सिद्धम् ।

नन्वेवमपि निरुक्तोभयसम्बन्धेन नियतलिङ्गरामादिशब्दोच्चारणवतीनाऽनियतलिङ्गतदादिशब्दोच्चारणवत्यपि समवायेन लिङ्गत्रयोपस्थितेरपि नियमेन सत्त्वात्तत्रापि लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वमेवेति लिङ्गग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न; उपस्थितिपदेन शाब्दबोधस्य ग्रहणं—पुंस्त्वादिवोधस्य तत्र

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ अयमाशयः—तदाद्यनियतलिङ्गानां शब्दानां लिङ्गत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने तत्त्वाद्यवच्छिन्ने च शक्तेः स्वीकारां लिङ्गत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नस्तत्त्वाद्यवच्छिन्नश्च तदादिपदशक्य' इति समूहालम्बनशक्तेशानालिङ्गत्रयोपस्थितेः सम्भवात्पुंस्त्वादिविषयकोपस्थितेरपि नियमेन सत्त्वाद्यापकत्वात्पुंस्त्वादित्वादिप्रातिपदिकार्थत्वापत्तिरतोऽत्रोपस्थितिपदेन शाब्दबोध एव ग्राह्यो न स्मृतिः । शाब्दबोधे हि—तात्पर्यशानस्यापि हेतुतया सर्वलिङ्गविषयकबोधस्यैकैकपदादिसम्भवेन तथातात्पर्यविरहात्पुंस्त्वविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारितात्तपदात्तत्वीत्वविषयकस्य बोधस्यानुत्पादाच्चाालनीन्यायेन [निरुक्तसम्बन्धेन—] पुंस्त्वादिविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारिततपदाधिकरणे आत्मनि स्वीत्वादिविषयकबोधाभावाद्यापकत्वाभावेन पुंस्त्वादेर्न तदादिप्रातिपदिकार्थत्वमिति । न चोपस्थितिपदेन शाब्दबोधस्य ग्रहणे शाब्दबोधे तात्पर्यशानस्यापि कारणतया तदभाववत्यात्मनि निरुक्तसम्बन्धेन घटादिपदसत्त्वेऽपि शाब्दबोधानुत्पादाद्वत्त्वादीनामपि प्रातिपदिकार्थत्वा-नापत्तिरिति वाच्यं, स्वविशेष्यकतात्पर्यज्ञानसमवायित्वस्यापि व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धतया तादृशतात्पर्य-

ॐ विजया ॐ

विसर्गऽम्बीषसमभिव्याहारनियततया बीषसमभिव्याहृततटशब्दश्रवणे पुस्त्वादिविषयकबोधस्य, अस्मसमभिव्याहृततटशब्दश्रवणे पुंस्त्रीविषयकबोधस्य, विसर्गसमभिव्याहृततटशब्दश्रवणे स्त्रीस्त्रीबलिङ्ग-विषयकबोधस्य चऽनुदयेनानियतलिङ्गस्थले लिङ्गबोधस्याव्यापकत्वात्तदर्थं लिङ्गग्रहणात् । नियतलिङ्ग-घटस्थले तु घटत्वादिवपुंस्त्वादरेरपि नियतं शाब्दबोधास्त्रिङ्गबोधस्य व्यापकतेति लिङ्गमपि प्राति-पदिकार्थ एव । ननु योग्यताऽऽकाङ्क्षातात्पर्यज्ञान-विभिन्नविषयकप्रत्यक्षसामग्रोविरहादि-शाब्द-बोधकारणाभावे ऋटशब्दोच्चारणेऽपि शाब्दबोधानुदयादुपस्थितव्यापकत्वभङ्ग इति चेन्न; स्वकर्मा-भूतप्रातिपदिकजन्यशाब्दबोधसमवायित्व'स्यापि व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धतयाऽदोषात् । अनियतलिङ्ग-तदादिशब्दस्थले च—तत्तल्लिङ्गबोधनिका दिसर्गदितत्तत्समभिव्याहारघटिता मिश्रं सामग्रीति-पुंस्त्वबोधजनकविसर्गरूपसामग्रौ निरुक्तोभयसम्बन्धे । यत्रात्मनि तत्र लिङ्गान्तरविषयकबोधानुदयाच्च तत्र लिङ्गबोधस्य व्यापकत्वमिति तत्त्वविदोऽस्मत्तात्तपादाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः प्राहुः ।

परे तु—शेखरोक्तरीत्या प्रातिपदिकोच्चारणे व्याप्यतास्वीकारे गौरवान्नाघवात्प्रातिपदिक-निष्ठं व्याप्यता स्वीकार्या, व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धता च—‘स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्व’ रूतिप्रशक्तिविषयोद्भूदसंस्कारसमवायित्व’ ‘स्वजन्यशाब्दबोधसामग्रौसमवायित्वा’दावित्याहुः ।

ननूपस्थितिपदेन यदि शाब्दबोध एव गृह्यते, तदाऽनेकार्थकहर्द्यादिपदात्कस्याप्यर्थस्य नियतो-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ज्ञानाभाववति तादृशसम्बन्धेन घटादिपदानामप्यभावेन शाब्दबोधाभावेऽपि व्यापकत्वभङ्गाभावात् ।

न चैवं पुंस्त्वत्वाद्यवच्छिन्नपुंस्त्वतदादि विषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्येणोच्चरिततदादि प्रातिपदिकव्यापक-त्वस्य पुंस्त्वत्वाद्यवच्छिन्नबोधेऽपि सत्त्वात्पुंस्त्वदेव्यापकत्वापत्त्या लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वापत्तिरिति वाच्यं, ‘स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकतटत्वादिधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकतात्पर्यज्ञानसमवायित्व’सम्बन्धस्यैव स्वीकारेण तेन सम्बन्धेन पुंस्त्वविषयकबोधेच्छयोच्चरितस्याऽपि तदादिपदस्य स्वीत्वविषयकबोधेऽपि सत्त्वेन व्यापकत्वविरहास्त्रिङ्गग्रहणस्य साफल्यमित्याशयः ।

१ परे तु—ननु नानार्थहर्द्यास्थले विष्णुत्वावच्छिन्नविषयकबोधेच्छयोच्चरितहरिपदनिष्ठविषयता-व्यापकत्वस्य यमत्वावच्छिन्नविषयतायामभावेन यमत्वावच्छिन्नविषयताकबोधेच्छयोच्चरितहरिपदनिष्ठविषयता-व्यापकत्वस्य च विष्णुत्वावच्छिन्नविषयतायामभावेन चालनीत्यायेन हरिपदवाच्यानां कासामपि विषय-तानां हरिपदजन्यबोधे व्यापकत्वविरहात्कस्याप्यर्थस्य हरिप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादिति चेदुच्यते,—उच्चरित-प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै० ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व’ ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधीयविषयतात्वावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकताश्रयत्वो’भयसम्बन्धेन । एवञ्च हरिपदनिष्ठविष्णुत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिसानाधीनविष्णुत्वपुंस्त्वत्वादि विषयकोपस्थितिप्रयोज्यत्वस्य,—हरिपदनिष्ठविष्णुत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिसानाधीननिरुक्तोपस्थितिप्रयोज्यपुंस्त्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-विष्णुत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकशाब्दबोधीयविषयतात्वावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकत्वस्य च विष्णुत्व-पुंस्त्वत्वादिविषयतानां सत्त्वाद्विष्णुत्वादीनां प्रातिपदिकार्थत्वं सुलभमित्याहुः ।

केचित्तु—प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वं तत्त्वं, वै० ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व’ ‘स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वो’भयसम्बन्धेन । हरिपदनिष्ठविष्णु-त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिविषयक—पुंस्त्वत्वावच्छिन्नविष्णुत्वावच्छिन्नविषयकज्ञानाधीनपुंस्त्वत्वविष्णुत्वादि-विषयकोपस्थितिप्रयोज्यत्वस्य, विष्णुत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिसानाधीनोपस्थितिप्रयोज्य—पुंस्त्वत्वावच्छिन्न-प्रकारतानिरूपितविष्णुत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधनिष्ठ—‘घटत्वनिष्ठविषयतावाग्ने’त्याकारकभेदीयप्रति-योगितावच्छेदकविषयताभिन्नत्वस्य च पुंस्त्वत्व-विष्णुत्वादिविषयतायां सत्त्वाल्लक्षणसम्बन्धः ।

ॐ विजया ॐ

पस्थितिकलाभावेन कस्याप्यर्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वानापत्तिरिति चेदुच्यते; प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्ट-
विषयताश्रयोऽर्थः प्रातिपदिकार्थः, वै० 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोध-
निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन । एवञ्च तदशब्दनिष्ठशक्तिप्रयोज्यस्त्रीत्वावच्छिन्न-
विषयताकबोधानुयोगिताकस्य—तादृशशक्तिप्रयोज्यपुंस्त्वावच्छिन्नविषयताकबोधप्रतियोगिताकस्य—
'स्त्रीत्वावच्छिन्नविषयताको बोधः पुंस्त्वावच्छिन्नविषयताको ने'त्याकारकस्य शब्दबोधनिष्ठभेदस्य
सत्त्वेन तादृशभेदीयप्रतियोगितावच्छेदकविषयताश्रयत्वस्यैव पुंस्त्वादौ सत्त्वेन लिङ्गस्य न तत्त्वमिति
नोक्तदोषः । इत्थञ्च तदशब्दनिष्ठैकशक्तिप्रयोज्यतत्तल्लिङ्गविषयकेषु अनेकेषु बोधेषु परस्परं भेदस्य
सत्त्वेन लिङ्गस्यानर्थेऽपि—नानार्थहृदादिस्थले विष्णुत्वावच्छिन्नविषयतायाः—हृदादिप्रातिपदिक-
निष्ठविष्णुत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिप्रयोज्यविष्णुत्वावच्छिन्नविषयताकबोध—निष्ठभेदप्रतियोगितान-
वच्छेदकताया तदाश्रयविष्णुत्वावच्छिन्नस्य प्रातिपदिकार्थत्वे न किनपि बाधकम् । 'तदादिषु एकैव शक्तिः,
हृदादिषु तु नानार्थनिरूपिता नानैव शक्तिरिति भेद'इति तत्त्वम् । नन्वेवमपि—'विष्णुत्वाव-
च्छिन्नविषयताकशब्दबोधो विष्णुत्वावच्छिन्नविषयताकानुमितिनै'ति भेदीयानुमितिनिष्ठप्रति-
योगितानिरूपितावच्छेदकतावद्विषयताश्रयत्वेन विष्णुत्वादेर्हृदादिप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादिति चेन्न;
प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वं तत्त्वं, वै० 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्वविशिष्टभेदप्रतियोगिता

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अनियतलिङ्गतादिस्यले तु—तदादिपदनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यपुंस्त्वादिति विषयकबोधे 'स्त्रीत्वादि-
विषयताकबोधा'त्याकारकभेदस्य चालोन्मथनेन सम्भवःतल्लिङ्गविषयताया निरुक्तभेदीयप्रतियोगितावच्छेदक-
तया न पुंस्त्वादीनां तदादिप्रातिपदिकार्थत्वम् । मनुक्तरीत्या परिष्कृतप्रातिपदिकार्थत्वस्वीकारादेव—
'निरवच्छिन्नविषयताया आश्रयभेदेनैव भेद'इति नियमात्तद्वद्वृत्तिघटत्वनिष्ठविषयताव्यापकत्वस्यैतद्वद्वृत्ति-
घटत्वनिष्ठविषयताया अभावेन केवमपि घटादीनां प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादिति शङ्काया नावकाशः ।
पूर्वोक्त—'शाब्दबोधीयविषयताव्यापकविषयताश्रयत्व'सम्बन्धेन प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रय-
त्वस्य तथात्वे तु निरुक्तशङ्काया दुरुद्धारत्वमेवेत्याहुः । अन्ये तु—निरुक्तशङ्कावारणाय प्रातिपदिकनिष्ठ-
शक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वं तत्त्व, वै० 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्य-
शब्दबोधीयप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयतात्वावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकताश्रयत्वोभयसम्बन्धेन । नियत-
लिङ्गतादिस्यले—पुंस्त्वनिष्ठविषयतायां घटत्वादिरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयताव्यापकत्वस्य स्पष्टतया घटत्व-
निष्ठविषयतायाश्च 'स्वस्मिन्नपि स्वव्यापकत्व'मिति रीत्या घटत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयताव्यापकत्वा-
त्पुंस्त्वघटत्वादिस्तादृशविषयताश्रयतया प्रातिपदिकार्थत्वं सुलभम् । अनियतलिङ्गतादिस्यले तु—पुंस्त्वादि-
निष्ठविषयताया तद्वत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयताव्यापकतया न तत्त्वमित्याहुः । तत्रापरे क्षमन्ते—
वारि धनरसशब्दयोरैकप्रवृत्तिनिमित्तकतया धनरसशब्दस्य च पुंङ्गीबलिङ्गताऽनियतलिङ्गत्वेन—धनरस-
शब्दजन्यपुंस्त्वविषयकबोधे वारिशब्दनिष्ठशक्तिप्रयोज्यजलत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयतायाः सत्त्वेन—
जलत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठविषयताव्यापकत्वस्य वारिशब्दप्रयोज्यस्त्रीत्वविषयतायामसत्त्वात्स्त्रीत्वे नियत-
लिङ्गवारिशब्दप्रातिपदिकार्थत्वस्याभावापत्तेरतोऽन्येतुरीत्येव परिष्कार आख्येय इति तत्त्वविदो वदन्ति ।

१ ननु 'वस्तुपदजन्यपटत्वविषयतावच्छाब्दबोधो ने'ति भेदमादाय पटत्वादिविषयतायास्तादृश-
भेदीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन पटत्वादेः प्रातिपदिकार्थत्वानापत्तिरिति चेन्न; द्वितीयसम्बन्धस्थाने 'स्वविशिष्ट-
भेदप्रतियोगितावच्छेदकतापरोप्यधिकरणत्वाभाववत्त्वस्य' निवेशनीयतया 'वस्तुपदजन्यपटत्वविषयता-
वच्छाब्दबोधो ने'ति भेदीयप्रतियोगितावच्छेदकताया 'वस्तुपदजन्यत्व'—'पटत्वोभयपर्याप्ततया तादृश-
पर्याप्यनधिकरणत्वस्य पटत्वविषयतायां सत्त्वेन पटत्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वानपायात् ।

ॐ विजया ॐ

नवच्छेदकत्वो'भयसम्बन्धेन । वै० 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधानुयोगिताकत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधप्रतियोगिताकत्वो'भयसम्बन्धेन । एवञ्चानुमितिप्रतियोगिकभेदस्य तादृश-
शब्दबोधप्रतियोगिकत्वाभावेन न पूर्वोक्तदोषः । तत्र—'स्वप्रयोज्यत्व'सम्बन्धानुपादाने—'मव-
वाक्यं क्रियायामेव परिसमाप्यते'इत्यभिमुक्तोक्तया सर्वत्र क्रियाविशेष्यकबोधस्यैवोत्पत्त्या क्रियाविषयक-
बोधे व्यापकतायाः सत्त्वात्तादृशबोधीयविषयताश्रयतया सत्तादिक्रियाया अपि प्रातिपदिकार्थता-
पत्तिः, तदुपादाने तु सत्तादिक्रियायाः प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिप्रयोज्यविषयताश्रयत्वाभावेन नोक्त-
दोष इत्याहुः ।

नन्वेवमपि—तच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षिततत्त्वमवच्छिन्ने एकस्या एव शक्तेः स्वीकाराद्वट-
पटादिसर्वविषयकशब्दबोधस्य तत्र जायमानतया चालनीन्यायेन सर्वेषु बोधेषु सर्वबोधप्रतियोगिताक-
भेदस्य सत्त्वेन सर्वासामेव बोधीयविषयतानां भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वात्तादृशब्दे पुंस्त्वादेरिव-
कस्यापि तच्छब्दार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादिति चेदुच्यते; प्रातिपदिकविशिष्टोऽर्थः प्रातिपदि-
कार्थः, वै० 'स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यं विशेष्यतापर्याप्त्य-
धिकरणत्वं' 'स्वप्रतियोगिकाभाववत्त्वो'भयसम्बन्धेन । अभावश्च—'स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति-
प्रयोज्यशब्दबोधीयधर्मितानिरूपिताऽनदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वं' 'स्वविशिष्टाऽवच्छेदक-
तावद्विषयताश्रयत्वं'तदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको प्राह्यः । वै० 'स्वविषयविषयतानिरूपित-
निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वं' 'स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगिता-
निरूपितत्वो'भयसम्बन्धेन । यथा—घटरूपार्थस्तच्छब्दस्य, स च—'घटः तच्छब्दरूपप्रातिपदिक-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ अयमाशयः—तत्पदनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यघटत्वादिविषयकबोधे'पटत्वविषयतावात्रे'ति-
भेदस्य, एवं पटत्वविषयकबोधे च 'घटत्वविषयतावात्रे'त्याकारकभेदस्य सत्त्वाच्चालनीन्यायेन सर्वासामपि विषय-
तानां प्रतियोगितावच्छेदकतया कस्याप्यर्थस्य तच्छब्दप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादतः—प्रातिपदिकनिष्ठशक्ति-
विशिष्टविषयताश्रयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै० 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्य-
शब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वाभाववत्त्वो'भयसम्बन्धेनेति वक्तव्यम् ।

तच्छब्दे च—'बुद्धिस्थत्वोपलक्षितघटत्वावच्छिन्नस्तत्पदशक्य'इत्याकारकशक्तिविशिष्टविषयताया घटत्वादि-
निष्ठत्वात्तादश्रयाणां प्रातिपदिकार्थत्वं सुलभम् । अथापि 'घटत्वावच्छिन्नः पटत्वावच्छिन्नश्च तत्पदशक्य'इतिसमू-
हालम्बनशक्तिज्ञानप्रयोज्यघटविषयकबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पटादिविषयतायां, पटविषयकबोध-
निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य च घटविषयतायां सत्त्वाद्वटपटविषयतयोस्तत्पदप्रातिपदिकार्थत्वाभावात्ततः
प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वं तत्त्वं, वै० 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितयविषयताप्रयोज्यत्व' 'स्वाभाव-
वत्त्वो'भयसम्बन्धेन । अभावीयप्रतियोगितावच्छेदकः सम्बन्धश्च—'स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारता-
श्रयत्वं' 'स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वो'भयसम्बन्धेन । तदादिस्थले
लिङ्गनिष्ठविषयतायां स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य निरुक्तीत्या
सत्त्वात्त्वाभाववत्त्वाभावेन लिङ्गस्य न तत्त्वम् । तत्पदे च—'स्वप्रयोज्यघटनिष्ठविषयतायां—स्वज्ञानाधीनो-
पस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसत्त्वेऽपि [सावच्छिन्नविशेष्यताया एव धर्मितापदेन
ग्रहणात्—] स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताश्रयत्वाभावनैकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति न्यायाच्चिरुक्तोभय-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाभाववत्त्वस्य तत्र सत्त्वात्तत्पदप्रातिपदिकार्थत्वं घटत्वादेः स्रपदामिति
सूक्ष्मदृशो निगदन्ति । विस्तरस्वसत्पितामहश्रीखेदिरामशास्त्रिश्रीचरणाविष्कृतायां शब्देन्दुशेखर-
त्रिपुरसुन्दर्यां श्रीबालशास्त्रिचरणकृते जटाजूटे चानुसन्धेयः ।

ॐ विजया ॐ

निष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधविषयो भवतु' इत्याकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणम्, निरुक्तोभयसम्बन्धेन स्वप्रतियोगिकाभाववानपीति तत्र लक्षणसमन्वयः । 'घट' इत्यत्र घटः—घटत्वं, घटत्व—घटत्वयोः समवायश्च प्रातिपदिकार्थः, तत्र समवायसम्बन्धस्य शक्तिभास्यत्वेन पदार्थतया घटत्वेऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाभावात् समवाये प्रकारत्वाभावाच्चाऽभावीयप्रथमसम्बन्धस्यासत्त्वेन उभयाभावसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । 'राम' इत्यादौ नियतलिङ्गस्थले—रामः, रामत्वं, तत्समवायः, पुंस्त्वं, पुंस्त्वलञ्च प्रातिपदिकार्थः, तत्र राम-रामत्व समवायेषु अभावीयप्रतियोगितावच्छेदकौ निरुक्तौ द्वावपि सम्बन्धौ न स्तः, पुंस्त्वे तु खण्डशः शक्तेः सत्त्वेन रामत्वावच्छिन्नरामनिष्ठविशेष्यता-निरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताया अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नतया निरुक्ताभावीयप्रथमसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धाभावात्प्रातिपदिकप्रतियोगिकाभाववत्त्वमेवेति तस्य रामादिनियतलिङ्गप्रातिपदिकार्थत्वं सिद्धम् । एवञ्च नियतलिङ्गस्थले लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वसिद्धयेऽभावीयद्वितीयसम्बन्धोपादानम् ।

घटत्वादीनां तच्छब्दप्रातिपदिकार्थत्वसिद्धये चाभावीयः प्रथमः सम्बन्धः । सत्तायामितिप्रसङ्गवारणाय प्रातिपदिकवैशिष्ट्यनियामकः प्रथमः सम्बन्धः । अनियतलिङ्गतटादिशब्दस्थले लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्ववारणाय स्वप्रतियोगिकाभाववत्त्वे'ति द्वितीयः सम्बन्धः । तदुपादाने च—स्त्वं=तटशब्दः, तन्निष्ठा—लिङ्गत्वोपलक्षिततटत्वावच्छिन्ननिरूपिता शक्तिः, तत्प्रयोज्यो बोधः—पुंस्त्वविषयको बोधः, तन्निष्ठो भेदः—'पुंस्त्वविषयताको बोधः स्त्रीत्वविषयताको न' इति भेदः, तत्प्रतियोगिता—स्त्रीत्वविषयकबोधे, तन्निरूपिताऽवच्छेदकता—स्त्रीत्वे, [किञ्च मा—स्त्रीत्वनिष्ठा भेदप्रतियोगितावच्छेदकता—तादृशतटशब्द निष्ठलिङ्गत्वोपलक्षिततटत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिविषय विषयता-निरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाऽपीति—] तादृशावच्छेदकतावती या विषयता, तादृशविषयताश्रयत्वमपि स्त्रीत्वे, एवं चालनीन्यायेन तटशब्दनिष्ठशक्तिप्रयोज्यबोधविषयेषु पुंस्त्वस्त्रीत्वेनपुंसकत्वेषु त्रिष्वपि निरुक्ताभावीयसम्बन्धद्वयसत्त्वात्स्वप्रतियोगिकाभाववत्त्वाभावेन न पुंस्त्वादेः प्रातिपदिकार्थत्वम् ।

शक्तिवैशिष्ट्ये प्रथमसम्बन्धोपादानात्,—नियतलिङ्गरामादिस्थले—'पुंस्त्वविषयताको बोधः—स्त्रीत्वेनपुंस्त्वविषयताको न'—'प्रमेयत्वेन पुंस्त्वविषयताको न' इत्यादिभेदीयप्रतियोगितानिरूपितावच्छेदकतावद्विषयताश्रयत्वेऽपि पुंस्त्वादेः प्रातिपदिकार्थत्वसिद्धिः, 'प्रमेयत्वेन पुंस्त्वविषयताको न' इत्यादिभेदीयतादृशपुंस्त्वविषयताया रामादिप्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविषयत्वाभावादग्रहणात् । शक्तिवैशिष्ट्ये द्वितीयसम्बन्धोपादानात्—'तटादिपदप्रयोज्यस्त्रीत्वादविषयको बोधः—रामेतिप्रातिपदिकनिष्ठशक्तिप्रयोज्यपुंस्त्वविषयताको न' इतिभेदीयप्रतियोगिता—[—निरूपित—रामशब्दनिष्ठशक्तिविषयविषयता—निरूपित—निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्ना—]ऽवच्छेदकतायाः शक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नतया तादृशावच्छेदकतावद्विषयताश्रयस्यापि रामशब्दाव्ययपुंस्त्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वम्, तादृशावच्छेदकतायाः स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगिता-निरूपितत्वाभावात् । अन्यथोक्तरीत्या निरुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नस्वाभावस्य तत्र पुंस्त्वादौ असत्त्वाद्गमादावपि पुंस्त्वादेः प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् । 'अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्ने'त्यस्य च—शक्त्यभास्यसम्बन्धावच्छिन्नत्वार्थः, आकाङ्क्षाभास्यसम्बन्धावच्छिन्नत्वार्थः । एतद्विशेषणानुपादाने 'तत्पुरुष' इत्यादौ तत्पदार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वानुपपत्तिः, स्वप्रयोज्यपुरुषत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य, चालनीन्यायेन स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्य च सत्त्वेन स्वाभावस्याभावात् । एवमेव लोमादीनां लोमवलाङ्गुलावच्छिन्नवाचकपशुपदार्थत्वानुपपत्तिः, तदुपादाने तु—समासे विशिष्टे शक्तेरभ्युपगमात्—पुरुषत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपिततत्पदार्थनिष्ठप्रकारता शक्तिभास्यसम्बन्धावच्छिन्नैव, नत्वाकाङ्क्षाभास्यसम्बन्धावच्छिन्नेति—प्रथमसम्बन्धाभावा-

॥ विजया ॥

त्वाभाववत्त्वाभावाच्चानुपपत्तिः, एवमेव लोमवल्गुलावच्छिन्नवाचकपशुपदे लोमादेरपि प्रातिपदिकार्थत्वं, तत्र तेषां सम्बन्धस्य शक्तिभास्यत्वेन पदार्थतयाऽपदार्थत्वाभावात्प्रथमसम्बन्धाभावेनोभयाभावसत्त्वात्त्वाभाववत्त्वस्य सुलभत्वादित्याहुस्मद्गुरुचरणाः ।

नन्वेवं परिष्कारेऽपि वासुदेववाचककृष्णशब्दनिष्ठशक्तिविषयपुंस्त्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात्, गुणवाचककृष्णशब्दनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्य-क्लीबत्वप्रकारक-बोधनिष्ठभेदीय-प्रतियोगितानिरूपिताया अवच्छेदकतायाः—[वासुदेवार्थककृष्णशब्दनिष्ठशक्तिविषयपुंस्त्वविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नायाः—] सत्त्वेन—तादृशावच्छेदकतावद्विषयताश्रयत्वस्य कृष्णपद-प्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य च तत्र सत्त्वेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-त्वाभावस्याभावादिति चेन्न; स्वाभाववत्त्वं विहाय—‘स्वनिष्ठशक्त्यभाववत्त्व’स्यैव तत्र निवेशेन शक्ततावच्छेदककृष्णलरूपानुपूर्व्यैक्येऽपि तत्र शक्यतावच्छेदक—नीलरूपवत्त्व—वासुदेवापत्यल-रूपभेदेन शक्तेर्भेदाद्वसुदेवापत्यरूपार्थनिरूपितशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यपुंस्त्वप्रकारकबोधनिष्ठ-भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य, वसुदेवापत्यरूपार्थनिरूपितशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्व-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य च पुंस्त्वविषयतायामसत्त्वादुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वनिष्ठ-शक्त्यभाववत्त्वस्य तत्र सुलभत्वेन पुंस्त्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वात्तन्नापायात् ।

परे तु—प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै० ‘स्वप्रयोज्यबोधविषयत्वप्रकारक-तात्पर्यविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वं’ ‘स्वनिष्ठशक्त्यभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन । अभावश्च ‘स्वप्रयोज्य-धर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्व’ ‘स्वविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्व’तदुभयसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताको बोध्यः । वै० ‘स्वविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्व’ ‘स्वज्ञाना-धीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपितो’भयसम्बन्धेन, अत एव नीलरूपावच्छिन्न-वाचककृष्णपदप्रातिपदिकार्थत्वं पुंस्त्वस्य न, अन्यथा पूर्वोक्तरीत्या वासुदेवनिरूपितशक्त्यभावस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वात्तत्त्वापत्तिः । प्रातिपदिकवैशिष्ट्यं विहाय शक्तिवैशिष्ट्यदाने तु—नीलरूपवत्पदादिपरकृष्णपदवाच्यपुंस्त्वे वासुदेवनिरूपितशक्तिप्रयोज्यबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्य-विशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्याभावाच्छक्तिविशिष्टत्वरूपप्रातिपदिकार्थत्वाभावाच्च तदापत्तिरित्याहुः ।

ननु सम्प्रसारणप्रातिपदिकस्य यणस्थानिकेकि, सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविषयताश्रये च खण्डशः शक्तिः स्वीक्रियते, अत एव ‘वाह ऊ’ इतित्यादौ विधेयस्थले सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविषयताश्रयत्वांशस्य मोषेण नान्योन्याश्रयः, विशिष्टे शक्तेः स्वीकारे तु मोषासम्भवादन्योन्याश्रयो दुर्वारः । एवञ्च प्रथमान्तसम्प्रसारणपदस्थले एकखण्डविषयको बोधः, अन्यत्र चोभयविषयकः । सर्वत्र यणस्थानिकेग्विषयिण्येव तु न शक्तिस्त्रय वक्तुं शक्यते, ‘युभ्या’मित्यादौ ‘हल’ इति दीर्घोपपत्तेः । एवञ्च ‘हल’ इत्यादौ सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविषयताश्रयत्वप्रकारकयणस्थानिकेग्विशेष्यताको बोध आवश्यक इति सम्प्रसारण-पदप्रयोज्यविषयताश्रयरूपार्थस्योक्ताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वेन स्वविशिष्टावच्छेदक-ताश्रयत्वेन प्रकृते सम्प्रसारणेति प्रातिपदिकार्थत्वाभावेन—‘अनेन सम्प्रसारणं कृत’मित्यादिवाक्ये सम्प्रसारणपदात्प्रथमा न स्यादिति चेन्न; ‘अनेन सम्प्रसारणं कृत’मित्यादि वाक्येऽपि सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविषयताश्रयरूपांशस्य मोषाददोषात् । प्रथमेतरविभक्त्यन्तसम्प्रसारणपदसम-मिव्याहारज्ञानस्य सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविषयताश्रयत्वप्रकारकयणस्थानिकेग्विशेष्यताकबोधमप्रति-हेतुलस्वीकारेण ‘हल’ इत्यादौ नैकखण्डविषयको बोधोऽपि तदुभयखण्डविषयक एव, तत्र सम्प्रसारणपदस्य षष्ठ्यन्तत्वादिति प्राचीनमतं समर्थयन्ते—श्रीगुरुचरणाः ।

अन्वयानुपपत्तिपूर्विका लक्षणा पदे एव, प्रत्ययोपत्तिः सर्वत्र शक्यार्थे एव, शक्यता-
वच्छेदकारोप एव च लक्षणेति—न लक्ष्यासङ्ग्रहो दोषः ।

तटादिशब्दानां तत्प्रत्ययसमाभिव्याहारे सकललिङ्गबोधकतया न किमपि लिङ्गं
ततो नियतोपस्थितिकमिति—न तद्वोद्बललिङ्गस्यात्र ‘प्रातिपदिकार्थ’शब्देन ग्रहणमिति
लिङ्गग्रहणमिति भावः ।

लिङ्गमात्रेति । लिङ्गस्यैवाधिक्ये इति—क्रमेणार्थः । यद्यपि विशेष्यविशेषणभावो-
ऽप्यधिको भासते तथापि तस्य वाक्यार्थत्वेन बहिरङ्गत्वाया न स्वार्थमात्रनिमित्तकप्रथम-
प्रवृत्तसंस्कारबाधकत्वमिति वोद्बलम् ।

ॐ विजया ॐ

ननु ‘मिहो माणवक’ इत्यादौ लक्ष्यार्थस्य माणवकादेनियतोपस्थितिकलाभावेन सिंहादिरूप-
प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादत आह—पदे एवेति । ‘सुप्तिवन्तं पद’मित्युक्त्या सुबन्ते एवेत्यर्थः ।
‘मिद्धे’ इत्यर्थे इत्युमानाथः । परिनिष्ठिते इति यावत् । प्रथमाविभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं ‘मिहो’ति
प्रातिपदिकस्यैव स्वनदंश माणवके लक्षणेति प्रबहकार्यः, शक्यार्थे संमाधिने पदे तद्वृत्तक-
प्रातिपदिकमात्रस्य लक्षणया सिंहादिबोधनान्पदेषोच्चारणे क्षतिविरहात् । [एतेन सुविभक्त्यन्ते
शक्तिविरहालक्षणायास्तत्रायुक्तलाञ्छेत्तरोऽयं चिन्त्य इत्यपास्तम् ।]

परे तु—‘प्रातिपदिकार्थलक्षणे शक्तिमात्रस्य प्रवेशे ‘मिहो माणवक’ इत्यादौ सिंहादेः प्रथमा
न स्यादित्यशङ्क्य ‘शक्ति’स्थाने ‘वृत्ति’पदं प्रक्षिप्य लाक्षणिकस्यापि सङ्ग्रहः कार्य इति नोक्तदोष
इत्युत्तर’मितिरित्या ग्रन्थमिमं लापयन्ति ।

ननु ‘नीलो घटः’ इत्यादौ प्रातिपदिकार्थेतरविशेष्यविशेषणभावे वर्तमानतया नीलादिपदा-
त्प्रथमा न स्यादत आह—यद्यपीति । यद्यपि शाब्दबोधे विशेषणतया विशेषणं, विशेष्यतया विशेष-
ण्यश्च भासते, न तु विशेष्यता विशेषणता वा-भासते पदादनुपस्थिते, तथापि मीमांसकमते बोधोत्तरं
‘जानामि न वा’ ? इति ‘अहमस्मि न वे’ति च संशयस्यानुदयाज्ज्ञानमात्रे मिति नातृभासकत्ववत्—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कारकान्तर्भावः केषां चिद्युक्त इति सूचयन्नाह—अन्वयेति । तत्प्रतिसन्धानेत्यर्थः । सिद्धान्तमाह—
शक्यतेति । शङ्कानिवारणमाह—तटादीति । तद्वोद्ध्येति । तटादिवोद्ध्येत्यर्थः । तस्य वस्तुनस्तत्त्वे-
ऽप्यत्राह—अत्र प्राप्तीति । अयमवधारणे इत्याह—लिङ्गस्यैवेति । आद्यधेमाह—क्रमेणेति । नन्वेवं
‘वीरः पुरुषः’ इत्यादौ प्रथमा न स्यादिति शङ्कते—यद्यपीति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु ‘मन्त्राः कोशन्ती’त्यादौ प्रथमा न स्याल्लक्ष्यार्थस्याऽनियतोपस्थितिकलादित्याशङ्क्याह—
पद एवेति । अत्र समाधानान्तरमाह—शक्यतावच्छेदकेति । तथा च प्रातिपदिकस्य
लक्षणायामपि लक्ष्यार्थस्य नियतोपस्थितिकत्वं सुलभमिति भावः । अत एवात्रायी देवताऽस्य
स्थालीपाकस्याऽऽमेय इत्यत्र ‘भस्यादे’ इति पुंवत्वसिद्धिः । लक्ष्यासङ्ग्रहः=लक्षणास्थलाऽसङ्ग्रहः ।

ननु ‘वीरः पुरुषः’ इत्यत्र प्रथमा न स्याद्विशेषणविशेष्यभावस्याधिकस्य सत्त्वेन
लिङ्गस्यैवाधिक्याभावादित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । प्रथमप्रवृत्तेति ।—इदं पदसंस्कारपक्षे ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अधिको भासत इति । यथा मीमांसकमते ‘अहमस्मि न वे’ति संशयस्येव ‘इदं ज्ञानं न वे’ति संशय-
स्यानुदयान्मितिमातृभासकत्वं ज्ञानमात्रस्येति नियमः । एवमस्मिन्मतेऽपि ‘ज्ञातो घट’ इतिज्ञानानन्तरं ‘इदं

ॐ विजया ॐ

‘घटो मज्ज्ञानविजयो न वे’ति संशयस्याप्यनुदयाद्विषयतायामपि ज्ञानभास्यता [विषयता-]
उपगम्यते एवेत्याशयेनैतद्ग्रन्थसत्त्वाच्च दोषः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ज्ञानं नीलनिष्ठविशेषणताकं न वा’ ‘घटनिष्ठविशेष्यताकं न वे’तिसंशयानुदयाज्ज्ञानमात्रे विशेषणविशेष्य-
भावोपि भासते इति स्वीकारेणैदमुक्तम् । एतेन विषयताविषयकशब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वाभावादित्य-
मसङ्गतमित्यपास्तम् । न च लिङ्गमात्रस्यैवाधिक्ये प्रथमेत्युक्तत्वेन घट इत्यादौ पुंस्त्वस्त्वातिरिक्तस्य पुंस्त्वस्याधि-
कस्य भावात्कथं प्रथमेति वाच्यं, पुंस्त्वादिलिङ्गतद्धृत्तिपुंस्त्वस्त्वादि-तदनुयोगिकसम्बन्धैतन्मात्राधिक्ये प्रथमे-
त्यर्थैकांशेनादोषात् । एतदर्थमेव लिङ्गमात्रायाधिक्ये इति ‘आदि’पदोपादानम् । ‘आदि’पदेन च पुंस्त्वादेस्तत्प्रति-
योगिकसम्बन्धस्य च ग्रहणम् । न चैवमपि मात्रशब्दः प्रत्येकं सम्बन्धत इत्युक्त्या पदार्थपदात्प्रथमानुपपत्तिः,
पदार्थैतरस्याप्रसिद्धत्वादिति वाच्यं, ‘प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमे’त्यस्य प्रातिपदिकार्थसम्पादकविषयेतरविषय-
त्वाप्रयोजकं प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिवमिति विवक्षितत्वेनादोषात् । लिङ्गस्यैवाधिक्ये इति । लिङ्गतदनु-
योगिकसम्बन्धवृत्तिपुंस्त्वस्त्वादिराधिक्ये इत्यर्थः—इति दण्डिभट्टाः ।

इदमप्यनुसन्धेयम्—इतरयोगव्यवच्छेदार्थकमात्रशब्दस्य भेदे आश्रये योगे व्यवच्छेदे च खण्डशः
शक्तिः, तत्र प्रातिपदिकार्थस्य प्रतियोगित्वसम्बन्धेन भेदे, तस्य च स्वरूपसम्बन्धेनाश्रये, तस्य च प्रतियो-
गित्वसम्बन्धेन योगपदार्थे विषयतानिरूपकबोधजनकत्वरूपे सम्बन्धे, तस्य च स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्व-
सम्बन्धेनाभावरूपे व्यवच्छेदे, तस्य च स्वरूपसम्बन्धेन प्रातिपदिकेऽन्वयः । एवञ्च ‘प्रातिपदिकार्थमात्रे
प्रथमे’त्यस्य—प्रातिपदिकार्थप्रतियोगिकभेदाश्रयनिष्ठ-विषयतानिरूपक—बोधजनक-सम्बन्धनिष्ठप्रतियोगि-
ताकाऽभाववत्प्रातिपदिकात्प्रथमैत्यर्थः । प्रातिपदिकार्थविषयकबोधजनकत्वे सति तदितरविषयकबोधा-
जनकात्प्रथमेति यावत् । न च प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाप्रसिद्धा-‘प्रमेयो घट’इत्यादौ प्रमेयपदात्प्रथमा
न स्यादिति वाच्यम्, अप्रसिद्धप्रतियोगिकाभावस्यापि शाब्दिकनेये सत्त्वेन दोषाभावात् ।

केचित्तु—प्रातिपदिकविशिष्टनिरवच्छिन्नविषयताप्रतियोगिकभेदवन्निरवच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकात्प्रथमैत्यर्थः ।
वै० ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्व’ ‘स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिरूपितत्वो’-
भयसम्बन्धेन । प्रकृते प्रमेयत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नविषयताकभेदस्य घटत्वनिष्ठविषयतायां सत्त्वेन तादृशभेदवन्निर-
वच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकतया प्रमेयपदात्प्रथमा सिध्यतीत्याहुः । परे तु—प्रकृत्यर्थैतावच्छेदकावच्छिन्नविषयता-
निरूपकबोधजनकत्वे सति प्रकृत्यर्थतानवच्छेदकानवच्छिन्नविषयताकबोधजनकं यत्प्रातिपदिकं ततः प्रथमे-
त्यर्थः । प्रमेयपदस्य—प्रथमाप्रकृत्यर्थैतावच्छेदकप्रमेयत्वावच्छिन्नविषयकबोधजनकत्वात्तदनवच्छेदकोदासीन-
घटत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधाजनकत्वात्ततः प्रथमा सिध्यतीत्याहुः । इदमत्र तत्त्वम्—प्रातिपदिकविशिष्टा-
त्प्रातिपदिकात्प्रथमैत्यर्थः । वै० ‘स्वविशिष्टविषयताप्रयोजकत्व’ ‘स्वविशिष्टविषयताभिन्नविषयत्वाऽप्रयोज-
कत्वो’भयसम्बन्धेन । उभयत्रापि वै० ‘स्वप्रयोज्यत्व’ ‘स्वविशिष्टविषयताविशिष्टत्वो’भयसम्बन्धेन । स्ववै०
‘स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितत्व’ ‘स्वाऽप्रयोज्यसंसर्गतानिरूपितत्व’ ‘स्वजन्यबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपित-
निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताश्रयवै’तन्नितयसम्बन्धेन । विषयतावै०—‘स्वभिन्नत्व’ ‘स्वनिरूपिता-
ऽवच्छेदकत्वाख्यविषयताभिन्नत्वो’भयसम्बन्धेन । प्रमेयपदविशिष्टा विषयता—प्रमेयपदप्रयोज्यैव, सा च
प्रमेयत्वावच्छिन्ना प्रमेयत्वावच्छिन्ना च, न घटत्वाद्यवच्छिन्ना, एवञ्च स्वविशिष्टविषयताभिन्ना—घटत्वा-
वच्छिन्ना घटत्वत्वावच्छिन्नघटत्वादिनिष्ठा—विषयता, तदप्रयोजकत्वे प्रमेयशब्दे इति ततः प्रथमा सिध्यती-
त्याहुरितिसूक्ष्मदृशो मैथिलः ।

एतत्पुत्रघटकवचने’त्यस्यार्थस्तु—‘द्वेकयो’रित्याशेकवाक्यतया प्रातिपदिकार्थैतराऽवर्त्तमानात्प्राति-
पदिकादेकत्वदित्वादिसङ्ख्यायां प्रथमा, तत्र सङ्ख्यामात्रं प्रथमावाच्यं, प्रातिपदिकवाच्यत्वे तु तत्रैव वर्त्त-

अभेदेन संसर्गेणेति । इतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावसंसर्गेणेत्यर्थः ।
'अभेदस्तु न संसर्गः' इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।

इहोक्तार्थत्वादिति । उक्तार्थानामप्रयोगात्, प्रातिपदिकप्रतिपादितनङ्ग्याविशिष्टे

ॐ विजया ॐ

इतरेति । 'सम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावेनेत्यर्थः' इत्येव वक्तुं युक्तम्, 'इतर' इदं
व्यर्थमेव, अभेदस्य सम्बन्धत्वाभावे तद्व्यावर्त्यालम्भः । संसर्गपदन्वययुक्तमेव, विशेष्यविशे-
षणभावस्य संसर्गतायां मानाभावादिति श्रीबालशास्त्रिचरणाः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

संस्कारेति । प्रथमारूपेत्यर्थः । भावति । तद्वत्संसर्गेणेत्यर्थः । यथाश्रुत्यागं बांजनाद्—अभेद-
स्त्विति । 'राहोः शिरः' इत्यादावौषाधिकभेदेन व्यपदेशिवद्भावेन षष्ठ्युपपादनस्याद्यन्ववत्त्वभाष्ये
कृतत्वात् । अधिकं मन्त्राभावाप्रकाशयोः स्पष्टं, तदह—अन्यत्रति । ननु द्वौ ब्राह्मणौ वित्यादौ नन्यायो
व्यभिचरिणो अत आह—प्रातीति । केवलप्रकृतिप्रयोगाभावाद्विभक्तौ त्वनियमापत्तिरिति शूडाकृणम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इतरसम्बन्धेति । न विद्यते भेदः=भेदसंसर्गोऽवच्छेदकतया यत्र—विशेषणविशेष्यभावे—इति
अभेदेनेत्यत्र बहुव्रीहिरिति भावः । न संसर्ग इति । संसर्गत्वं नांलो घट' इत्यादौ पठ्यापत्तिः,
विशेषणविशेष्यभावे तु न पट्टी, तस्य बोधत्वामान्य नामत्र लभ्यत्वेनाऽन्यलभ्यत्वात् । वचनप्रहणाभावे
प्रातिपदिकप्रतिपादितनङ्ग्याबोधकवचनस्याप्राप्तिमाह—उक्तार्थानामिति । प्रातिपदिकप्रतिपादित-
सङ्ख्यान्यसङ्ख्याप्रतिपादकवचनस्याप्यप्राप्तिरित्याह—प्रातिपदिकेति । तदप्राप्तिः=प्रथमाया अप्राप्तिः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

मानत्वेन प्रातिपदिकार्थेतरवर्त्तमानत्वाभावेन प्रथमा न स्यात् । वचन प्रहणादिनरयोगव्यवच्छेदरूपमात्र-
पदार्थकदेशे इतरत्र लिङ्गातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः, एवञ्च लिङ्गेत्यंशस्य—लिङ्गतरो यः प्रातिपदिकार्थेनस्तत्रा-
ऽवर्त्तमानात्प्रातिपदिकार्थे वर्त्तमानात्प्रातिपदिकात्सङ्ख्यायां प्रथमेत्यर्थः । अत्रापि सङ्ख्या प्रथमार्थः ।
एवं परिमाणप्रहणाच्च—प्रातिपदिकार्थे वर्त्तमानात्, लिङ्गतरप्रातिपदिकार्थमिदंऽवर्त्तमानात् प्रातिपदिका-
त्परिमाणे सङ्ख्यायाञ्च प्रथमेत्यर्थोऽपि लभ्यते । एवञ्चात्रार्थे परिमाणं सङ्ख्या चोभयं—प्रथमार्थः । तत्र
सङ्ख्यायाः प्रकृत्यर्थेऽन्वयः, परिमाणे च प्रकृत्यर्थेस्त्वेवाभेदान्वयः, तस्य च ब्रह्मादौ परिच्छेद्यत्वसम्ब-
न्धेनान्वयः । प्रातिपदिकार्थमात्रेऽत्र प्रथमाविधाने तु नामार्थयोः साक्षाद्भेदसम्बन्धनान्वयस्याव्युत्पन्नतया
द्रोणादिपदार्थस्य ब्रह्मादौ परिच्छेद्यत्वसम्बन्धेनान्वयो न स्यात् । परिमाणस्यापि तत्र प्रथमार्थत्वे तु—
प्रत्ययनामार्थयोर्भेदाऽन्वयेऽपि क्षतिविरहात्तथाऽन्वयः सुलभः । नन्वेवं भेदसम्बन्धेनान्वये 'द्रोणो ब्राह्म-
मानन्ते'त्यस्याप्यपत्तिः, अभेदान्वयस्थले एव समानविभक्तित्वस्य तत्रत्वादिति चेन्न; अभेदेन
प्रकृत्यार्थान्विनः प्रत्ययार्थो यत्र भेदेनापि पदार्थान्नरान्वयी तत्रापि समानविभक्तिकताव्युत्पत्तेरङ्गीकारात् ।

नन्वेवं कृष्णादिप्रातिपदिकादिपि प्रमाणं प्रथमायां 'कृष्णो ब्रह्म' इत्यपि स्यात्, प्रत्ययार्थे प्रमाणे समान-
कालिकत्वादिना प्रकृत्यर्थान्वये प्रत्ययार्थस्य च परिच्छेदधनयाऽन्वये बाधकाभावादिति चेन्न; अभेदेन
प्रातिपदिकार्थान्वयिनि परिमाणे एवानेन प्रथमाविधानेन कृष्णादेश्च प्रत्ययार्थनाभेदस्य बाधात्तदप्रमेस्तथा
प्रयोगापत्तेरभावात् । घटकशब्दादेरपि प्रत्यादिवत् परिमाणवाचकत्वे 'कलशो ब्रह्म' 'घटो ब्रह्म' इत्यादि
साध्वेवेत्याहुः । अन्ये तु—परिमाणपदमावर्त्य—परिमाणत्वव्याप्यद्रोणत्वाद्यवच्छिन्नरूपप्रातिपादिकार्थमात्रे
वर्त्तमानात्परिमाणे प्रथमेत्यर्थेन 'कृष्णो ब्रह्म' इत्यत्र परिमाणे प्रथमा वारयन्ति ।

वचनप्रहणं कुर्वन्नाञ्च सूत्रकृतामयमाशयः—द्विवद्वादिनो विभक्तिं विनापि सङ्ख्याबोधकताया अनुभव-
सिद्धतया विभक्तेः सङ्ख्याबोधकत्वस्य दुर्बलतया, सङ्ख्यावाचकत्वस्याप्युक्तार्थानामिति न्यायेन वक्तुमशक्यतया—
[सङ्ख्याऽबोधकविभक्तेश्च 'द्वेकयो' इत्यादिनियमेनानुत्पत्त्या] 'एकवचनमुत्सर्गत' इत्यादि भाष्यदिकवचन-
स्यैव व्यादिभ्यः प्राप्ता प्रकृतिप्रतिपाद्यसङ्ख्याबोधकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नाया निरर्थिकाया अपि प्रथमाया

सङ्ख्यान्तराभावाच्च तदप्राप्तिः । अनन्वितार्थकविभक्त्यपेक्षयाऽनुवादकविभक्तेरेव न्यायत्वान्न
व्यादिभ्यः सर्वविभक्त्यापत्तिरिति भावः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया—'इन्द्राणी'त्यादौ प्रथमा-
सिद्धिः । परिमाणशब्दश्च परिच्छेदकपर इत्युन्मानादिव्यपि प्रथमासिद्धिरिति वोद्ध्यम् ।

परे त्वत्र सूत्रे प्रातिपदिकार्थशब्देन प्रवृत्तिनिमित्तं, तदाश्रयश्च । स च मुख्य
इवाऽऽरोपिततदाश्रयोऽपि । अत एव 'गोपी'त्यादौ स्वादिप्रकृतेर्लक्षणिकत्वेऽपि न दोषः ।

ॐ विजया ॐ

परे त्विति । एवञ्च प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै० 'स्वतादात्म्य' 'स्वाश्रयत्वा'।
ऽन्यतरसम्बन्धेनेत्याशयः । न च घट-घटत्व-तत्त्वमवायानां घटादिपदार्थतया तद्वाचकघटादि-
पदात्प्रथमानापत्तिः, नव्यमते प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव ग्राह्यतया मात्रप्रहणेनाधिकव्यावृत्ते-
रिति वाच्यं, मात्रपदेन तदीयममवायादिसम्बन्धातिरिक्तस्यैव व्याप्तेः कल्पनीयतयाऽदोषात्
एवञ्च—प्रातिपदिकार्थे विद्यमानत्वे सति समवायेतर—प्रातिपदिकार्थेतरार्थेऽविद्यमानात्प्रातिपदि-
कप्रथमेत्यर्थः । परे तु—नव्यनयेऽपि समवायस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वमभिप्रयन्ति, 'द्विक'मित्यनेन।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एव सिद्धान्ताशयमाह—अनन्वितेति । एकशब्दादौत्सर्गिकैकवचनेन निर्वाहादाह—व्यादिभ्य
इति । सर्वविभक्तीति । सर्वप्रथमेत्यर्थः ।

मूले न्यूनतां परिहरति—लिङ्गति । उन्मानेति । 'पल घृत'मित्यादावित्यर्थः । मूलादिसकलासाङ्ख्याय
सिद्धान्तमाह—परेत्वित्यादिना आहुरित्यन्तेन । नान्यत्रेति सूचयन्माह—अत्र सूत्रे इति । स च=तदाश्रयश्च ।
तत्त्व=प्रवृत्तिनिमित्तम् । अपिस्तस्यैव समुच्चये । अत एव=लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वादेव । अत्र सूत्रान्तर-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न च 'न केवला' इति न्यायविरोध इति वाच्यम्, इदानीं तदननुसन्धानात् । ननु वचनप्रहणे
कृतेपि व्यादिभ्य एकवचनायापत्तिर्वचनशब्दस्य सङ्ख्यामात्रबोधकत्वादित्याशङ्क्याह—अनन्विता-
र्थकेति । व्यादिभ्य इति । एकशब्दस्तु नोपात्तः, औत्सर्गिकैकवचनेनैव सिद्धिरिति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

उत्पत्तिरिति । एवञ्च सङ्ख्यावाचकाप्रातिपदिकार्थे वर्त्तमानात्प्रातिपदिकात्त्ववाच्यवाचकतावच्छेदकरूपा-
वच्छिन्नाप्रथमा भवतीत्यर्थः । वाचकत्व-घोटकत्वान्यतरविधया सङ्ख्याबोधकेतरविभक्तेरसाधुत्वमित्यर्थ-
बोधकस्य 'बेकयो'रित्यादिनियमस्यात्रांशेऽप्रवृत्तिरिति तु तत्त्वमिति प्राचीनमतपरिष्कारः ।

नागेशः स्वसिद्धान्तमुपन्यस्यति—परेत्विति । एवञ्च तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टतत्पदप्रातिपदि-
कार्थः, वै० 'स्वाश्रयत्व' 'स्वतादात्म्या'न्यतरसम्बन्धेनेत्यर्थः गर्यवस्यति । 'वाच्यत्वे सति' वाच्यवृत्तित्वे
सति, वाच्योपस्थितिप्रकारत्वं प्रातिपत्तिनिमित्तत्वम् । तत्र 'वाच्यत्वे सति'त्युक्त्या—शब्दाश्रयत्वस्य नाकाश-
पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं, तस्याकाशशब्दवाच्यत्वाभावात् । 'वाच्यवृत्तित्वे सति'त्युक्त्या 'जात्याकृतित्यक्तयः
पदार्थ' इति मते—अवयवसमवेतायाः संयोगात्मकावयवसन्निवेशविशेषरूपाया आकृतेर्न गवादिपदप्रवृत्ति-
निमित्तत्वं, वाच्यत्वेऽपि तस्या गोरूपवाच्यवृत्तित्वाभावात् । न च स्वसंमवाये समवेतत्वसम्बन्धेना-
वयववृत्त्याकृतेर्गवादौ वृत्तितया स दोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यं, साक्षाद्वाच्यवृत्तितया एव प्रहणात् ।
निरुक्तसम्बन्धेनावयवद्वारा गोवृत्तित्वेऽपि साक्षादाकृतेर्गोवृत्तित्वाभावात् । सोऽपि सम्बन्धो वाच्य एव
ग्राह्यः, एवञ्च कालिकादिनाऽऽकृतेर्गवादिवृत्तित्वेऽपि न प्रवृत्तिनिमित्तता, तादृशपरम्परासम्बन्धस्य
वाच्यत्वाभावात् । तदेवं साक्षात्स्वनिवेशोऽपि नावश्यक इति लघवम् ।

'वाच्योपस्थितिप्रकारत्वं'निवेशात्—आधाराधेयभावसम्बन्धेन ह्यर्थादिपदवाच्याश्ववृत्ति—ह्यर्थादि-
पदवाच्येन्द्रादौ, घटादिपदवाच्ये घटादिपदवाच्यवृत्तौ च समवायसम्बन्धे न प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ;
वाच्योपस्थितिप्रकारत्वस्य समवायसम्बन्धे इन्द्रादौ चाभावात् ।

ॐ विजया ॐ

लिङ्गादेरेव व्यावृत्तिरित्याशयान् । नन्वेवं प्रनेयादिपदान्प्रथमा न स्यात्, प्रनेयादिप्रातिपदिका-
र्थेनशास्त्रसिद्धेरिति चेन्न, प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टविषयाऽप्रयोजकान्प्रयत्नेत्यर्थः, वै० ‘स्वानवच्छिन्नत्व’
‘स्वावृत्तित्वे’तदुभयमस्मन्धेन । एवञ्च—प्रनेयपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तप्रमेयत्वावृत्तिः—प्रनेयत्वानव-
च्छिन्ना च या घटत्वावच्छिन्नविषयता तादृशविषयत्वाऽप्रयोजकतया ततः प्रथमासिद्धिर्निःप्रत्युहैव ।

प्रवृत्तिनिमित्तत्वञ्च—प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशेषत्वं, वै० ‘स्वप्रयोज्योपस्थितायप्रकारताश्रयत्व’
‘स्वप्रयोज्यशाब्दबोधीयविशेष्यतानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताऽवच्छेदकत्वा-
नाश्रयत्वं’तदुभयमस्मन्धेन । तेन पुंस्त्वपुंस्त्वस्वादेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । खण्डशशक्तेन्तत्र स्त्रीकरण
शक्तिप्रयोज्योपस्थितायप्रकारताश्रयत्वस्य [घटत्वे पुंस्त्वत्वे च तत्त्वेऽपि—] पुंस्त्वेऽभावात्पुंस्त्वं न
प्रवृत्तिनिमित्तम् । पुंस्त्वत्वस्य-घटपदनिष्ठशक्तिप्रयोज्योपस्थितयपुंस्त्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता-
श्रयत्वेऽपि, घटपदनिष्ठ-घटत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति-प्रयोज्यशाब्दबोधीय-घटत्वावच्छिन्ननिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितावच्छेदकत्वस्यैव पुंस्त्वत्वे मत्वेनानवच्छेदकत्वस्य तत्रा-
ऽभावाच्च तस्य प्रवृत्तिनिमित्तनेति-घटत्वस्यैव तत्त्वम् । प्रकारताया अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नाया एव
ग्रहणात्—लोमवह्नाङ्गलावच्छिन्ने पशुपदस्य शक्त्या लाङ्गलावच्छिन्ननिरूपितशक्तिप्रयोज्य-
शाब्दबोधीयलाङ्गलावच्छिन्ननिष्ठविशेष्यतानिरूपितलाङ्गलनिष्ठप्रकारतानिरूपितासादवच्छेदकतायाः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अन्ये तु—द्रव्यादिपदादि घटत्वाद्युलक्षितघटादौ शक्तिग्रहाद्वत्वादिना घटादेरस्थितेः तत्त्वा-
द्वत्त्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वावधारणाय ‘वाच्यत्वे सती’त्युक्तम् । एवमवयविरूपद्वयो-वाच्यत्वात्, अवयवरूप-
दधिवृत्तित्वाच्च तत्र दक्षः प्रवृत्तिनिमित्तत्वावधारणाय तृतीयं विशेषणमित्याहुः ।

श्रीमन्तोदण्डिभट्टास्तु—प्रातिपदिकविशिष्टत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वं, वै० ‘स्वावाच्यत्व’ ‘स्ववाच्यवृत्तित्व’ ‘स्वजन्य-
शाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरणोपस्थितयविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वं’तन्निमित्तसम्बन्धेन । तेन
पुंस्त्वत्वादेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वं, तत्रावसम्बन्धद्वयसत्त्वेऽपि, लिङ्गे खण्डशः शक्त्या पुंस्त्वनिष्ठविशेष्यतानिरू-
पितप्रकारताश्रयत्वस्य तत्र सत्त्वेऽपि तादृशोपस्थितयविशेष्यतायां स्वजन्यशाब्दयमुख्यविशेष्यतासामाना-
धिकरण्याभावेन तृतीयसम्बन्धाभावात् । एवञ्च लिङ्गग्रहणं सफलम् । विशेष्यतानिरूपितत्वञ्च प्रकारतायां
साक्षात्परम्परसाधारणमिति—पशुपदार्थप्रवृत्तिनिमित्तत्वामत्वादौ नाव्याप्तिः, तस्यापि परम्परया तादृशो-
पस्थितयप्रकारताश्रयत्वात् । यद्वा—प्रातिपदिकविशिष्टप्रकारताश्रयत्वं तत्त्वं, वै० ‘स्वजन्यशाब्दबोधीय-
मुख्यविशेष्यतानिरूपितत्व’ ‘स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारत्वाभावसत्त्वं’तदुभयसम्बन्धेन । अभावश्च—
‘आश्रयत्व’ ‘अवच्छेदकत्वै’तदन्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः । पुंस्त्वे पुंस्त्वत्वे चाश्रयत्वाव-
च्छेदकत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन स्वप्रयोज्य-घटत्वावच्छिन्न-धर्मितानिरूपितप्रकारत्वमेवास्ति, तत्त्वेतदन्यतर-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इति न पुंस्त्वत्व-पुंस्त्वयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । अत्र स्वप्रयोज्य-
धर्मितानिरूपिताप्रकारता—अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्ना विवक्षितेति—लोमवह्नाङ्गलावच्छिन्नवाचकपशुपदप्रवृत्ति
निमित्तत्वोमत्वादौ कूकुदादौ च नाव्याप्तिः, लाङ्गलावच्छिन्नधर्मितानिरूपितलोमलोमत्वादिनिष्ठप्रकारतायाः
समवायादिपदार्थै—[शक्तिभास्य—]—सम्बन्धावच्छिन्नतयाऽपदार्थै—[—आकाङ्क्षाभास्य—]—सम्बन्धावच्छिन्न-
त्वाभावात् । नन्वेवमेवपदार्थैप्रवृत्तिनिमित्तभेदत्वादावव्याप्तिः, एवंपदप्रयोज्याभावात्वावच्छिन्नधर्मितानिरू-
पिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया अवच्छेदकत्वाश्रयत्वेतदन्यतरसम्बन्धेन तत्र सत्त्वेन तदभावस्या-
भावादिति चेन्न; प्रातिपदिकविशिष्टप्रकारताश्रयत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वं, वै० ‘स्वप्राप्तशक्तियानाधीनोपस्थिति-
प्रयोज्यशाब्दबोधनिरूपितत्व’ ‘स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्ना—पदार्थान्तरनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाभाववती च या—प्रकारता—[‘अवच्छेदकत्व’ ‘आश्रयत्वै’तदन्यतरसम्बन्धा-

अत एव लिङ्गग्रहणं सार्थकम् । अन्यथा ‘स्वमोर्नपुंसका’दित्यादिशास्त्रप्रामाण्येन लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थतया तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

अत एव ‘स्त्रिया’मिति सूत्रे—‘स्त्रीत्वे द्योत्ये’ इत्यर्थ इति भाष्ये सिद्धान्तितम् ।

ॐ विजया ॐ

लाङ्गूलत्वे परम्परया लोमवत्त्वे लोमत्वे च सत्त्वेऽपि न लोमत्वादावव्याप्तिः । लाङ्गूलादिनिष्ठप्रकार-
तायाः शक्तिभास्यसम्बन्धावच्छिन्नतयाऽऽकाङ्क्षाभास्यसम्बन्धानवच्छिन्नत्वात् । पशुपदस्थलेहि-
लोमादिसम्बन्धस्यापि पदार्थत्वात् । एवं ‘सत्कृत्यालङ्कृतां यो ददाति स कूकुद’ इत्यत्रापि न
दोषः । नन्वेवमपि अन्ययोग्यव्यवच्छेदरूपे एवकारार्थं अभावस्य मुख्यविशेष्यतया तन्निरूपिता-
ऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नसम्बन्धनिष्ठप्रकारतानिरूपितावच्छेदकत्वस्यैव भेदादौ सत्त्वेन तत्र प्रवृत्ति-
निमित्तलक्षणाऽव्याप्तिः, तत्र प्रकारतावच्छेदकस्य सम्बन्धस्यापदार्थत्वादिति चेन्न; प्रकारतानिरू-
पितावच्छेदकताया इतरार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वासमानाधिकरणाया एव ग्रहणेन प्रकृते
च पार्थ एव धनुर्धर’ इत्यादावेवकारेतर-पार्थ-पदार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासमानाधिकरणाया
एव सत्त्वेनादोषादित्याहुरिति सङ्क्षेपः ।

प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोर्द्वयोरेव प्रातिपदिकार्थत्वमिति स्वमते प्रमाणं दर्शयति—अत एवेति ।
अन्यथा=अत्र सूत्रे प्रातिपदिकवाच्यस्य प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणे । तद्वैयर्थ्यं=लिङ्गग्रहणवैयर्थ्यम् ।
अत एव=लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वादेव । लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वाभावे तु तस्य प्रत्ययवाच्यत्वस्यैव
वक्तव्यतया ‘स्त्रीत्वे वाच्ये टा’वित्येवार्थो भाष्यकृता वक्तव्यः स्यादतो लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थ-
त्वमास्थेयमेव । प्रकृतसूत्रे तु लिङ्गग्रहणनामर्थ्याद्वयोरेव ग्रहणमिति त्वन्यदित्याशयः ।

ननु ‘पुंसि विद्यमानस्य शसः सस्य नत्व’मित्यर्थक‘तस्मा’दिति शास्त्रप्रामाण्याल्लिङ्गं प्रत्ययाद्य

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सर्वविभक्तीति । वचनत्रयात्मकविभक्तीत्यर्थः । तद्धितश्चासर्वविभक्तिरिति वत् । अत एव लिङ्गेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वच्छिन्नप्रतियोगिताक—] तादृशप्रकारत्वभाववत्त्वे तदुभयसम्बन्धेन । विशेष्यत्वाभावश्च ‘तादात्म्य’ ‘अव-
च्छेदकत्वे’तदन्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः । ‘पार्थ एव धनुर्धर’इत्यादौ च पार्थत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकभेदवत्कर्णादिप्रतियोगिकतादात्म्यसम्बन्धाभावस्य धनुर्धरे बोधनात्—प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्न-
पार्थत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया—अभावत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्न-
भेदनिष्ठप्रकारतायां तादात्म्येन, भेदत्वनिष्ठप्रकारतायाञ्च अवच्छेदकतया च वर्तमानतया तादृशविशेष्य-
त्वाभाववतीत्यं प्रकारता न जातेति न तत्राव्याप्तिः । पुंस्त्वत्पुंस्त्वादौ च कस्यापि पदार्थस्यानन्वया-
त्प्रातिपदिकप्रयोज्यधर्मितानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्न—पुंस्त्वादिनिष्ठप्रकारता‘ऽवच्छेदकत्व’—‘तादा-
त्म्य’तदन्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकपदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाभाववती जातेति तादृश-
प्रकारताऽत्र—आश्रयत्वावच्छेदकत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन पुंस्त्वादौ पुंस्त्वत्वादौ च वर्तते एवेति—न तादृश-
प्रकारत्वाभाव इति न तत्रातिव्याप्तिरिति लिङ्गग्रहणं सफलमिति सुधियो विभावयन्वित्याहुः ।

उमानाथसुधियस्तु—स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टत्वं तत्त्वं, वै ० ‘स्वनिरूपकत्व’ ‘स्वप्रयोज्योपस्थितियमुख्य-
विशेष्यत्वाभाववत्त्व’ ‘स्वप्रयोज्यशब्दबोधोयधर्मितानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नधर्मितात्मकप्रकारता-
वच्छेदकत्वाभाववत्त्व’तन्निमित्तसम्बन्धेन । आद्यसम्बन्धोपादानादवाच्ये न तत्त्वम् । द्वितीयोपादानादवादेर्न-
तत्त्वम् । तृतीयसम्बन्धोपादानात्—पुंस्त्वादेर्न तत्त्वमित्याहुः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

‘तस्माच्छस’ इत्यत्र ‘पुंसी’यस्य पुंशब्दस्य प्रकृतिञ्च इत्येवार्थः । ‘अभिहिते प्रथमे’ति वार्तिकस्य ‘तत्प्रतिपदिकार्थगतकारकशक्त्यन्येनाऽभिहितार्थां स्त्रार्थं प्रतिपदिकाप्रथमे’- इत्यर्थ इति न तद्विरोधः । एतेन ‘तन्त्रये कारकस्य प्रत्ययार्थत्वं, तत्र तु तन्त्रेति विरोध’ इत्यपान्तम् ।

तटादिशब्दानामपि लिङ्गं वक्ष्यमेव, द्योतकास्तु विसर्गादयः । पूर्वं तत्तल्लिङ्गं बुद्धिस्थाकृत्यैव तस्य तस्य विसर्गादेः साधुत्वान्वाख्यानम् ।

नियमांशनिवेशे तु न मानम्, इदमेवाभिप्रेत्य वृत्तौ—‘प्रतिपदिकार्थः सत्ते’-

ॐ विजया ॐ

एवान् आह—तस्माच्छस इति । एवञ्च लिङ्गस्य विभक्तिवाच्यत्वे प्रमाणाभाव इति भावः ।

ननु ‘लिङ्गतद्धितममापनिपानाभिहितकारकवाचिनी प्रथमे’त्यर्थकाभिहिते प्रथमेति वार्तिकवत्त्वाद्-भिहितकारकाणामपि प्रथमार्थत्वलाभात्प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमे’त्यसङ्गतमन आह न तद्विरोध इति । एतेन=मदुक्तार्थकरणेन । तन्त्रये=‘अभिहिते प्रथमे’ति वार्तिककृत्ये । तत्र तु=प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेत्यर्थं वदतो दक्षितस्य तु । ननु—‘अभिहिते प्रथमेति वार्तिकस्य’त्यादिशेखरः—‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ’ इति बुद्ध्या ? आहोस्विज्जाति-व्यक्ति-लिङ्गेति त्रयं तथेति बुद्ध्या वा ? । नाद्यः—तथा सति प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयरूपप्रातिपदिकार्थेतरत्र कारकादौ प्रातिपदिकमात्रस्य वर्तमानतया ‘कृष्ण’ इत्यादौ कापि प्रथमा न स्यादित्येव वक्तव्यं स्यात् । न द्वितीयः—लिङ्गान्तत्रितयस्यैव प्रातिपदिकार्थत्वे वार्तिकविरुद्धार्थाभिवाचित्वस्यैवाभावेन विरोधस्यैवाप्रमत्तया निरुक्तग्रन्थानुत्थितिप्रसङ्गादिति चेन्न; ‘द्येकयो’रित्यादिशास्त्रवलेन मात्रपदेन सङ्ख्याया अव्यावर्तनवत्, ‘तिङ्गसमानाधिकरणे प्रथमे’ति वार्तिकवत्त्वेन मात्रपदेन कारकस्याप्यव्यवच्छेदात्पञ्चकपक्षं बुध्वैवायं ग्रन्थ इत्येवं वक्तुं शक्यत्वात् । इत्यञ्च मात्रपदेन कारकस्याव्यवच्छेदेऽभिहिते प्रथमस्यपि मानसिन्धुमानाथ-पण्डितादयः ।

द्योतका इति । ‘तटः’ इत्यत्र विसर्गस्य, ‘तट’मित्यत्र मकारस्य च तात्पर्यग्राहकत्वरूपं द्योतकत्वमित्यर्थः । अत एव ‘तटस्वामी’त्यादौ सति तात्पर्यं तटांशे पुंस्त्वादिवोदो भवत्येव, तात्पर्यग्राहकत्वमात्ररूपद्योतकत्वाश्रयं विनाऽपि तत्तदर्थप्रतीतेरनुभवसिद्धत्वात्, अन्यथा मकार-विसर्गादेरभावेन ‘तटस्वामी’त्यादौ तात्पर्यं सत्यपि पुंस्त्वादेर्भानं न स्यात् । ‘तटः’त्यत्रेकारस्य तु तात्पर्यग्राहकत्वे सत्याकाङ्क्षाग्राहकत्वरूपं द्योतकत्वम्, अत एव ‘तटस्वामी’त्यादौ ङीष्मभिहारं विना तटांशे न ङीत्वबोधः, आकाङ्क्षाग्राहकत्वरूपं द्योतकं विना तदर्थबोधाभावस्यैवानुभवसिद्धत्वात् । न मानमिति । लिङ्गग्रहणसामर्थ्येन ‘नियतोपस्थितिक’ इत्याद्यर्थस्वीकारे तु न मानमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विरोधं परिहरति—तस्मादिति । एवेन पुंसि विद्यमानस्य राम इत्यस्य व्यावृत्तिः । वार्तिकविरोधमपि परिहरति—अभिहिते इति । प्राचोक्तं खण्डयति—एतेनेति । उक्तार्थेनाविरोधेनेत्यर्थः । तत्र च=वार्तिकमते । ननु तटादिस्थले लिङ्गं न प्रातिपदिकार्थोऽत आह—तटादीति । तावन्मात्राकृष्णादिवद-प्रतीतेराह-पूर्वमिति । विभक्तेरिति भावः । ननु न ततो नियमेन बुद्धिस्थताऽत आह—नियमांशेति । एतेनावशिष्टस्याभिमतत्वं सूचितम् । इदमेव वृत्तिकारसंमतमित्याह—इदमेवेति । नन्वेवमपि न्यूनताऽन-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रातिपदिकार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयमात्रग्रहणादेवेत्यर्थः । न मानमिति । प्रत्युत हर्षादि-शब्देभ्यो नानार्थेभ्यः प्रथमा न स्यादिति बोध्यम् । तस्य=परिच्छेदस्य । अनेकलेन=अनेक-

युक्तम् । 'सत्ते'ति-प्रवृत्तिनिमित्तोपलक्षणम् । आश्रयस्तु तदाक्षितत्वात् पृथगुक्तः ।
एवञ्च प्रातिपदिकार्थ इत्यस्य अलिङ्गा लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्चाव्ययपुमादय
उदाहरणम् ।

लिङ्गविशिष्टपरिभाषया 'स्त्री'शब्दोऽप्यस्यैवोदाहरणम् ।

अन्ये सर्वे 'लिङ्गाधिक्ये' इत्यस्य—।

द्रोणत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तकानां द्रोणादिशब्दानां परिमाणत्वेन परिमाणमपि लिङ्ग-
वद्दिशेष्यान्वय्यर्थः । एवञ्च तस्य लिङ्गवत्प्रातिपदिकार्थत्वाभावात्परिमाणग्रहणम् ।

ॐ विजया ॐ

उपलक्षणमिति । यथा सत्ता व्यापिका एवं तत्पदजन्यबोधे प्रवृत्तिनिमित्तविषयाऽपि
व्यापिकेति व्यापकत्वसाधर्म्यात्तदुपलक्षणमित्याशयः । एतन् 'नियतोपस्थितिकस्याप्युपलक्षणं
सत्तेत्यपि वक्तुं शक्यते, विनिगमनाविरहा'दित्यपास्तम् । परे तु सत्तापदेन जगदधिष्ठानभूतं
वस्तुत्स्यते एवञ्च प्रकृतेऽपि तत्पदप्रतिपाद्येषु अधिष्ठानरूपो घटादिधर्मो सत्तापदेनोच्यते, तस्य
चाधिष्ठानरूपाधर्मिणो यद्धर्मविनिर्मुक्तिं प्रतोतेरसम्भवः स प्रवृत्तिनिमित्तरूपो धर्मोऽप्याक्षिप्यते
इति प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोर्वृत्तिग्रन्थेन प्रातिपदिकार्थता लभ्यते इति न सत्तापदस्य तदुपलक्षणत्वे
विनिगमनाविरह इत्याहुः । आशब्दोऽपीति । स्त्यायतेर्दृष्टिं टित्वा-न्धीपि स्त्रीशब्दस्य साधुतया
कथन्तस्याप्रातिपदिकत्वमिति शङ्का, लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वमेवेत्युत्तरमिति भावः ।

परिमाणपदकृत्यमाह—द्रोणत्वादीति । परिमाणमपीति । परिमाणत्वावच्छिन्ने द्रोणत्वा-
वच्छिन्ने च द्रोणपदस्य खण्डशः शक्तिः, तयोरभेदश्च शाब्दबोधे आकाङ्क्षाभासः, परिमाणञ्च-
लिङ्गवद्द्रोणादौ विशेषणमेव, अत एव परिमाणत्वं न द्रोणपदप्रवृत्तिनिमित्तं पुंस्त्वादिवत्,
किन्तु द्रोणत्वमेव तथेति भावः । परिमाणग्रहणमिति । एवञ्च तद्ग्रहणसामर्थ्यान्मात्रपदेन
परिमाणस्याव्यावृत्तिरित्याशयः । ननु विशेष्यांशेऽधिकावगाहिशाब्दबोधस्य केनाप्यस्वीकारा-
'द्रोणः परिमाण'मिति वाक्यस्याप्रामाण्यापत्तिः, परिमाणाऽभिन्नद्रोणत्वावच्छिन्नविशेष्यक-परिमा-
णत्वावच्छिन्नप्रकारताकबोधतात्पर्येणैवोच्चरितत्वेन विशेष्यांशे तस्याधिकावगाहित्वात्, शुद्धपरि-
माणत्वावच्छिन्नविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितस्य तु प्रामाण्यं स्यादिति त्वन्यदेतदत आह—

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—सत्तेतीति । तथापि न्यूनतैवात आह—आश्रयस्त्विति । सिद्धान्ते पर्यवसितमाह—एवञ्चेति ।
तेन तयोर्ग्रहणे चेत्यर्थः । क्रमेण तयोः स्वरूपे आह—अव्ययेति ।

ननु स्त्रीशब्दो न प्रातिपदिकं, ततो लिङ्गाधिक्यमपि नेति कथं तत्रात आह—लिङ्गेति । अत एव
प्रातिपदिकार्थं किमुदाहरणमिति प्रश्ने—स्त्री पुमान्पुंसक'मिति भाष्ये उक्तम् । अन्ये सर्वे—'कृष्णः' 'श्रीः'
'ज्ञानं' 'तटः'—'तटी' 'तट' मित्यादयः । कुमारीशब्दादयोऽप्यस्यैव, न हि तत्र लिङ्गं प्रवृत्तिनिमित्तं किन्तु
विशेष्ये विशेषणमित्येवं यं धर्मं प्रकारीकृत्य वृत्तिग्रहस्तस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । पदे न लक्षणेति न लाक्ष-
णिकेषु दोषस्तदेतदभिप्रेत्य परिमाणोदाहरणमाह—द्रोणत्वादीति । तच्चेयत्ताविशेषावच्छिन्नप्राप्तादिपरि-
च्छिन्नशान्यादिपरिच्छेदकत्वसमानाधिकरणोऽखण्डोपाधिरूपो धर्मो, जातिविशेषो वा, सूत्रभाष्यप्रमाणेन
तथैवानुभवेन लाघवेन च तादृशस्य तस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वस्वीकारादिति भावः । चोऽप्यर्थ इति । धर्मि-
तावच्छेदकत्वेन धर्मितावच्छेदकसमानाधिकरणत्वेन विशेष्यत्वेन वा शक्तिग्रहविषयस्य बोधविषयत्वा-
स्वीकारात्प्रातिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । तस्य—परिमाणस्य । तत्र लिङ्गमात्राधिक्याभावादित्यपि बोध्यम् । नन्वेवं
'द्रोणः परिमाण'मित्यादि न स्यादत आह—द्रोण इति । अश्रुपेलेदं, वस्तुतो नैवमित्याह—द्रोणेति ।

‘द्रोणः परिमाणमियेप तु ‘द्वौ ब्राह्मणा’वितिवदयोगः, द्रोणशब्दोऽन्येकार्थत्वाद्वा ।

मूलोक्तन्तु न युक्तं, ‘द्रोगो ब्रीहिमानये’त्यस्यापत्तेः ।

किञ्च—‘तिङ्समानाधिकरणे प्रथमे’तिवार्त्तिकैकत्राक्यतया भेदान्वये ‘द्रोगो ब्रीहि’-
रित्यनिष्टम् । न च—‘यदा मेये द्रोणादीनां वृत्तिस्तदा तस्याऽनेकत्वेन, परिमाणमात्र-
परत्वे तद्वोधेन च व्यभिचारान्मेयस्य नियतोपस्थितिकत्वाभावेनाऽप्रातिपदिकार्थत्वाद्-
सिद्धौ कर्मव्युत्पत्त्या प्रमेयार्थकं परिमाणग्रहणमिति कैयटोक्तं युक्तमिति वाच्यं, ‘सिंहो
माणवक’ इत्यस्यासिद्धापत्तेः, तद्वदस्यापि सिद्धेश्च, नियमांशनिवेशे मानाभावाच्च ।

‘एकः’ ‘द्वा’वित्यादिसिद्धये तु वचनग्रहणम्, अन्यथैतस्मिन्नोपस्थित—‘अनभिहिते’

ॐ विजया ॐ

द्वौ ब्राह्मणावितिवदिति । तत्र-द्योतकाभ्यामनौपदाभ्यां, वाचकाभ्यां द्विपदब्राह्मणपदाभ्याञ्चै-
कस्यैव द्वित्वस्य यथा प्रतीतिरेवन्नापि द्वाभ्यामपि एकमेव परिमाणं प्रतीयते, ‘सम्भेदेनान्यतर
वैयर्थ्य’मिति न्यायात् । अनेकार्थत्वादिति । एवञ्च परिमाणांशस्य तादृशस्थले मोपेगं विशंश्यांशे-
ऽधिकानवगाहनात्तादृशप्रयोगोपपत्तिरित्याशयः । अप्यापत्तेरिति । अपिना—‘प्रमेयो ब्रीहि’-
रित्यादौ ‘प्रमेयाऽभिन्नं यत्परिमाणन्तत्परिच्छिन्नो ब्रीहि’रित्येवं बोधोपत्तेरपि ग्रहणम् । ‘प्रत्ययार्थ-
परिमाणस्य स्वबोधकविभक्तिसजातीयविभक्तिप्रकृत्यर्थे एवान्वयः’ एवं—‘प्रत्ययार्थे परिमाणे परिमाणत्व-
व्याप्यद्रोणात्वाद्यवच्छिन्नस्यैवाऽभेदान्वयः’ इत्यादिव्युत्पत्तिस्वीकारेण दोषावरणन्वयुक्तं, तादृश-
व्युत्पत्तौ प्रमाणाभावात्, अस्यैव प्रातिपदिकार्थसूत्रस्याकाङ्क्षानियामकनया तादृशव्युत्पत्तिकल्पनस्या-
ऽसम्भवदुक्तित्वाच्च । असिद्धापत्तेरिति । ‘घट’ इत्यादावपि तत्तद्वद्व्यक्तीनां भाने नियमाभावा-
त्कदाचित्काचिदेका व्यक्तिः कदाचित्सर्वा व्यक्तिः भासन्ते इत्यनुभवसिद्धतयाऽसम्भव एव दोषो
देयो न त्वव्याप्तिरेवेति—श्रीदण्डिभट्टाः ।

सिंहो माणवक इति । अत्रापि माणवकस्य नियतोपस्थितिकत्वाभावेन प्रातिपदिकार्थत्वा-
नापत्तिरिति भावः । ननु शक्यार्थे एव प्रथमया पदसाधुत्वं विचार्य ततो लक्षणेतिपूर्वोक्तरीत्या न
दोष इत्यत आह—तद्वदिति । एवञ्च तदर्थं परिमाणग्रहणं व्यर्थमेवेत्याशयः ।

वचनग्रहणफलमाह—एक इति । अन्यथा=वचनग्रहणाभावे । एतदिति । प्रातिपदिकार्थ-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मूलोक्तप्रकारेण परिमाणग्रहणसार्थक्यं खण्डयति—मूलोक्तमिति । ननु वार्त्तिकानुरोधात्समान-
विभक्तिकानामान्तरार्थान्वये एव साधुत्वमिति नायं दोषोऽत आह—किञ्चेति । ‘यत’ इत्यादिः ।
तदनुरोधादभेदान्वये एव साधुत्वमित्यर्थस्याप्यङ्गीकर्तुमुचितत्वादिति भावः । कैयटोक्तमन्यथा तत्सार्थक्यं
खण्डयति—न चेति । सिंह इति । ‘एवमपीत्यादिः । तद्वदिति । तत्र सट्टशस्य नियतोपस्थितिकत्वेन
स्वार्थे पदसंस्कारोत्तरं लक्षणया वेति भावः । इदमप्यभ्युपेत्य, वस्तुतस्तदेव नेत्याह—नियमांशे इति ।

ननु प्रातिपदिकार्थादिषु विहितप्रथमाया अनुवादकत्वेऽपि सङ्ख्यारूपार्थबोधकतया सार्थक्येन घटादिभ्य-
स्तदुत्पत्तावपि एकादिभ्यो न स्यात्तत्र सङ्ख्याया अप्युक्तत्वात्, उच्चैरादिवदेकवचनोपपत्तिश्चेत्—व्यादावपि
तस्यैवापत्तिः, सर्ववचनोत्पत्तिर्वा स्यादत आह—एक इति । अन्यथा=वचनग्रहणाभावे । एतदिति । प्राति-
पदिकार्थेतीलर्थः । अत्र=प्रातिपदिकार्थशब्दे । नन्वेवमपि ‘रामा’वित्यादौ प्रथमा न स्यात् । लिङ्गा-
धिक्येऽपि तन्मात्राधिक्याभावात्, सङ्ख्याधिक्यस्यापि सत्त्वात्, वचनग्रहणस्यैकार्थं चारिताश्यादित

इत्यस्यात्र फलाभावादेतदेकवाक्यतापन्नसङ्ख्यावाक्यान्वयित्वेन तदप्राप्तेः । 'रामा'वित्यादौ सङ्ख्याधिक्ये प्रथमा तु—'द्येकयो'रित्याद्येकवाक्यतयेति बोद्धव्यम् ।

मात्रग्रहणाभावे तु यथा 'कर्मणि द्वितीये'ति नियमेन कर्मत्वाऽज्ञानसमान-

ॐ विजया ॐ

सूत्रेत्यर्थः । फलाभावादिति । तत्सम्बन्धे हि—अनभिहिते प्रातिपदिकार्थे इत्येवार्थः स्यात् । तत्र प्रातिपदिकार्थस्यान्येनाभिधानाभावेन तद्वावर्त्यालम्भ इति तदसम्बन्ध एवास्थेय इति भावः ।

एतदिति । प्रातिपदिकार्थसूत्रेत्यर्थः । सङ्ख्यावाक्यान्वयित्वेन= द्येकयो'रित्यादिसङ्ख्यावाक्यार्था-
न्वयित्वेन । 'अनभिहिते' इत्यस्येति शेषः । नन्वेवं सङ्ख्यावाक्येऽनभिहिताधिकारसम्बन्धे 'घट'
इत्यादावपि प्रथमा न स्यात्पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति मते प्रकृत्यैव सङ्ख्याया अभिधानादिति चेन्न;
'प्रत्ययः' 'आहुणः' इत्यादिनिर्देशैः—'स्वघटितवाक्यघटकेन स्वभिन्नेन पदेनागृहीततात्पर्यकं यदे-
कत्वं तत्र वर्तमानादेकवचनं भवती'त्यर्थस्यैव कल्पनेन प्रकरणादिना तात्पर्यस्य गृहीतत्वेऽपि एक-
वचनघटित—'घटोऽस्ती'त्यादिवाक्यघटकेन स्वभिन्नेन केनाऽपि पदेन तात्पर्यस्यागृहीततया
एकत्वे एकवचनस्य सिद्धावपि 'एकोऽस्ती'त्यादौ स्वभिन्नेन तादृशवाक्यघटकीभूतनैकपदेन
गृहीततात्पर्येक एकत्वे वर्तमानादेकपदादेकवचनं न स्यात् । 'एकः पूर्वपरयो'रित्यादिनिर्देशेन
'एकवचनमुत्सर्गतः' इति वा एकशब्दादेकवचनस्य सिद्धावपि द्वादिशब्दाद्विवचनानापत्तिः
स्यादिति वचनग्रहणस्यावश्यत्वदित्याशयः ।

ननु रामावित्यत्र सङ्ख्याधिक्ये प्रथमा न स्यान्मात्रग्रहणादित्यत आह—रामाविति । एवञ्च
'द्येकयो'रित्यादिशास्त्रबलात्सङ्ख्याया मात्रपदेन न व्यवच्छेद इति लभ्यते इत्याशयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

आह—रामाविति । कर्मत्वादिद्योग्यत्वरहिते एकत्वादिविशिष्ट स्वार्थे एवेत्येवमेकवाक्यतया नियमाङ्गी-
काराचदाधिक्ये भवत्येवेति भावः । मात्रग्रहणफलमाह—मात्रग्रहणाभावे त्विति । 'नियमः स्या'दि-
त्यत्रान्वयः । न च कर्मण्येव द्वितीयेति प्रत्ययनियमे कर्मत्वादिविशिष्टे वारणार्थं तदिति वाच्यम्, अत्रापि
प्रातिपदिकार्थे एवेतिनियमादस्य तत्राप्राप्तेरत एवाह—यथेति । त्वाज्ञानेति । तदभावसमानाधिकरणेत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विधत्वेन । तद्वदिति । शक्यार्थमादाय प्रथमा कृत्वा पश्चाच्छ्रुतेत्युक्तदिशेत्यर्थः । सङ्ख्यावाक्येति ।
'द्येकयो'द्विवचनैकवचने' इति वाक्येत्यर्थः । एतेन—'एको'द्वा'वित्यादौ वचनग्रहणाभावेऽप्युक्तार्थाना-
मितिन्यायेन प्रथमा न स्यादिति न युक्तम्, 'एक'मित्यादौ तन्न्यायेन द्वितीयाद्यनापत्तेः । 'सङ्ख्या
विभक्त्यर्थ' इति पक्षेऽनभिहिते इत्यस्यारम्भ इत्याकरे उक्तत्वेन तत्पक्षे सूत्रजबोधे सङ्ख्यायाः प्राधान्ये-
नोक्तार्थानामिति न्यायस्य निर्वाधत्वात् । न च सङ्ख्यामात्रस्य प्रातिपदिकेनोक्तलेपि कर्मत्वादिबोधनाय-
द्वितीयेति वाच्यम्, 'एको'द्वा'वित्यादावपि आश्रयपुंस्त्वादिबोधनाय प्रथमेति सुवचत्वात् ।
तस्य प्रातिपदिकेनोक्तत्वं तु न—प्रथमाप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम्—' इति हरिदीक्षितोक्तमपास्तम् ।

अत्र केचित्—'प्रातिपदिके'त्यादि सूत्राणि अर्थविधायकानि । स्वादिसूत्रेणैकवाक्यतया प्रातिपदि-
कार्थादिषु प्रथमाविधायकानीत्येकः पक्षः, स्वादिसूत्रेण विहितानां नियामकानीत्यपरः पक्षः । तत्रापि द्वौ
पन्थानौ,—अर्थनियमः, प्रत्ययनियमश्चेति । तत्र 'प्रातिपदिकार्थ एव प्रथमा, कर्मण्येव द्वितीये'ति
प्रत्ययनियमः । 'यत एवकारस्ततोऽन्यत्र नियमः'—इत्यभिमुक्ताः । 'प्रातिपदिकार्थे प्रथमैवे'त्यादि
र्थनियमः ।—उक्तयुक्तेः । तत्र 'प्रातिपदिकार्थ एव प्रथमे'ति प्रत्ययनियमपक्षे मात्रग्रहणं व्यर्थं, नियम-
शरीरेणैव मात्रशब्दार्थलभात् । अर्थनियमपक्षेऽपि मात्रग्रहणं व्यर्थं, 'कर्मणि द्वितीये'त्यादि-
नियमेन कर्मत्वाद्याधिक्येन प्रथमाया व्यावृत्तिसिद्धेरित्याहुः । तत्र पश्चान्तरे मात्रग्रहणस्यानावश्य-
कलेपि प्रत्ययनियमपक्षे तस्यावश्यकत्वमाह—मात्रग्रहणाभाव इति । अपादानत्वादिबोधेऽपीति ।

कालिकार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिः, न तु तद्वहनसमानकालिकाऽर्थान्तरस्य । अत एव
‘गां दोषिष पयः’ इत्यादावपादानत्वादिवोधेऽपि द्वितीया । एवञ्च ‘कर्मणि सत्येव द्वितीया,
न तु तदसत्त्वे’ इति नियमाकारः । तथाऽनेनापि ‘प्रातिपदिकार्थेनत्वे एव प्रथमा,
न तु तदसत्त्वे’ इत्येव नियमः स्यात्, एवञ्चाऽनर्थकानिपातेभ्यः प्रथमा नैव स्यात्,
एवञ्च तत्समभिव्याहारे ‘सपूर्वायाः प्रथमे’त्यादिशास्त्रप्रवृत्तिर्न स्यात् ।

तत्सत्त्वे--‘कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेत्तद्रहितसर्वार्थे’ इत्यर्थान्न दोषः । उदमेव
मात्रग्रहणं—‘कर्मणि द्वितीये’त्यादेर्मदुक्ताकारनियमत्वे मानम् । मात्रग्रहणाच्च सूत्रकारस्य
प्रत्ययनियमपक्ष एवामिमत् इति गम्यते । तदकरणलघवेन तु—‘कर्मणि द्वितीयैव’त्यर्थ-
नियम उक्तो भाष्यादौ । स्पष्टश्चेदं सर्व भाष्ये इति—भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितमित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एवमग्रेऽपि । अर्थान्तरस्यैव=प्रथमानुनीयाद्यन्तार्थस्य । अव्यावृत्तेर्लक्ष्यमाह—अत एवेति । तादृशस्य व्यावर्त-
नादेवेत्यर्थः । बोधेऽपीति । अत एवाकडारादिति सूत्रे—‘अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते’ ‘गां दोषिष
पयः’—अत्र परत्वाकर्तुरिति कर्मत्वमिति भाष्यं सङ्गच्छते । दुहेरन्तःस्थितद्रवद्रव्यविभागानुक्कल्यापारा-
नुक्कल्यापारोऽर्थः, ‘ग्रामादायाति’ ‘ग्रामं गच्छती’त्यादौ तयोरवकाश इति तद्भावः । इदमग्रे स्फुटी-
भविव्यति । दृष्टान्तमुक्त्वा प्रकृतमाह—तथेति । अनेनापि=प्रातिपदिकार्थेति सूत्रेणापि । अनेन नियमेन
प्रातिपदिकार्थत्वाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिः स्यात् न तु तत्समानाधिकरणकर्मत्वादेरित्यर्थः ।

इष्टापत्तावाह—एवञ्चेति । तथा नियमे चेत्यर्थः । तत्रापीष्टापत्तावाह—एवञ्चेति । तेभ्यस्तदनुत्पत्तौ
चेत्यर्थः । ‘निपातस्ये’ति वार्तिकन्तु स्वरादिप्रवर्तनेन सफलमिति भावः । ननु तत्सत्त्वे कथं निर्वाहोऽन
आह—तत्सत्त्वे त्विति । मात्रग्रहणसत्त्वे त्वित्यर्थः । कर्मशब्दः—शक्तिपरः । कर्मत्वादियोग्येति तदर्थः ।
तत्सत्त्वे द्वितीयादेरेव जायमानत्वाद्योग्यतानिवेशः । तद्रहितेति । कर्त्तृत्वादियोग्यत्वरहितप्रातिपदिकार्थे
एवेत्यर्थः । इत्यर्थात्=इत्यर्थकपत्ययनियमात् । तथाचानेन कर्मत्वादिसमानाधिकरणप्रातिपदिकार्थस्यैव
व्यावृत्तिर्न तु निरर्थकस्य, तस्य तद्योग्यार्थकप्रातिपदिकत्वाभावात्, तथा च तत्र प्रथमोत्पत्त्या तच्छास्त्रप्रवृत्ति-
युक्तेति न निरर्थकेऽनिष्टं, तदाह—न दोष इति । ननु तेन दृष्टान्तेनात्र तथा नियमः उक्तः, तत्रैव च
तथा नियमे किं मानमन आह—इदमेवेति । अन्यथोक्तरीत्याऽस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नन्वर्थनियमेनेदं
सुवचमत आह—मात्रेति । चत्स्वर्थे । भाष्याद्यसमनत्वामाह—सूत्रेति । नन्वेवं भाष्यविरोधोऽत
आह—तदेति । मात्रग्रहणेत्यर्थः । एवञ्च मात्रग्रहणवत्सम्बोधने चेति सूत्रं लिङ्गादिग्रहणञ्च भाष्यमते न
कार्यमिति बोध्यं, तदाह—स्पष्टञ्चेदमिति । सिद्धान्तमतेनाह—तत्रेति । प्रातिपदिकादित इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दुहेर्व्यापारद्वयार्थकत्वेऽपादानत्व-कर्मलोभयप्राप्तौ परत्वात्कर्मत्वम् । तदुक्तं भाष्ये—‘अपादानमुत्तराणि
कारकाणि बाधन्ते’—इति । नियमाकार इति । ‘यथे’ति शेषः । ननु मात्रग्रहणे कृतेऽपि ‘प्रातिप-
दिकार्थमात्रे सत्येव प्रथमे’ति नियमाकारपर्यवसानेनोक्तदोषतादवस्थमित्याशङ्क्याह—तत्सत्त्वे-
त्विति । मात्रग्रहणसत्त्वे त्वित्यर्थः । कर्मादियोग्येति । यथा ‘अवत्सैवै’त्यत्र व्यवच्छेद्यसबन्ध-
योग्यस्यैव एवपदेन व्यावृत्तिस्तथा मात्रग्रहणव्यवच्छेद्यकर्मादियोग्यार्थकस्यैव व्यावृत्तिर्मात्रग्रहणसत्त्वे
इति भावः ।

सम्बोधने च । तत्र वर्तमानादित्यर्थः । सम्बोधनम्—अभिमुखीकरणम् । तत्फलं—प्रवृत्ति-निवृत्ति । सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सम्बोध्यस्य सिद्धिं विना तत्त्वासम्भवा-

❀ विजया ❀

सम्बोधनमिति । सम्बोध्यत्वञ्चात्र सम्बोधनम्, सम्बोध्यत्वञ्च—स्वजन्यबोधसमवायित्वेन वक्तृच्छोद्देश्यत्वम् । एवञ्च—स्वोद्देश्यकेच्छाविषयीभूतबोधविषयत्वं सम्बोधनविभक्त्यर्थः । तदेक-देशो उद्देश्यतायां रामादेः स्वप्रकृत्यर्थस्यान्वयः, तादृशसम्बोधनविभक्त्यर्थस्य च क्रियायामन्वयः । रामादेश्च—क्रियाविशेषणीभूते आख्यातार्थे आश्रयेऽपि अभेदेन धर्मिपारतन्त्र्येणान्वयः । एवञ्च इतरकर्तृकपालनेच्छायां 'राम मां पाही'ति न प्रयोगः । तदेवं प्रातिपदिकार्थमात्रे वर्तमानात्सम्बोधन-वाचिनी प्रथमेति सूत्रार्थः । यद्वा—लङ्गादिवत्प्रातिपदिकार्थपेक्षया सम्बोधनमात्रस्याधिकस्य भानेऽपि प्रथमेत्यर्थः । स्वोद्देश्यकेच्छाविषयीभूतबोधविषयत्वञ्च प्रातिपदिकार्थ एव, स च पदार्थोऽपि क्रियायां संसर्गतया भासते । एवञ्च—रामस्य धर्मिपारतन्त्र्येण क्रियायां स्वोद्देश्यकेच्छा-विषयीभूतबोधविषयत्वसम्बन्धेन, तद्विशेषणे आख्यातार्थभूते आश्रये चाभेदानान्वयात्—'राम मां-पाही'त्यादौ 'रामाभिमाश्रयवृत्तिः—रामोद्देश्यकेच्छाविषयीभूतबोधविषयो मत्कर्मकं रक्षण'मिति बोधः । प्रकृतवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वबोधस्तु आर्थिकः । 'राजा भव युद्धयस्त्वे'ति तात्पर्येण 'राजयुद्धयस्त्वे'ति न प्रयोगः, राजत्वस्यासिद्धत्वेनेच्छोद्देश्यत्वासम्भवात् । 'व्रजानि

❀ विषमपदविवृतिः ❀

सम्बोधने च । प्रवृत्तिनिवृत्तीति । निवृत्तेरुदाहरणं—'हे चैत्र अग्रे व्याघ्रोऽस्ती'ति। 'निवर्तस्व'-

❀ वरवर्णिनी ❀

१ परेत्वेवं व्याचक्षते—नव्यमते प्रकृतवाक्यार्थबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यामित्रो रामादिः सम्बोधन-विभक्त्यर्थः । रामादेः स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन क्रियायामन्वयः । एवञ्च 'राम मां पाही'ति वा-क्यस्य प्रकृतवाक्यार्थबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यामित्ररामोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयो मत्कर्मकं रक्षणमिति बोधः ।

ननु 'व्रजानि देवदत्ते'त्यादौ विधेयभूतक्रियाया अभावात्सम्बोधनफलभूतप्रवृत्तिनिवृत्त्योरभावाच्च सम्बोधनासम्भवात् तत्प्रयोज्या विभक्तिस्तत्र नव्यनये कथमित्यत आह—व्रजानीति । समानवाक्यस्थत्व-मिति । देवदत्तस्य—स्वनिष्ठविषयतानिरूपितविषयतानिरूपितविषयताश्रयत्वसम्बन्धेन व्रजनक्रियायामन्वया-दिति भावः । तथाहि स्वन्वेदत्तः, तन्निष्ठा प्रकारताख्या विषयता, तन्निरूपिता ज्ञाननिष्ठा विशेष्यताख्या विषयता, तन्निरूपिता व्रजननिष्ठा—कर्मताख्या विषयता, तदाश्रयत्वं—व्रजनस्यास्तीति,—तेन सम्बन्धेन व्रजनक्रियायां देवदत्तस्यान्वय इति ।

यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वञ्च समानवाक्यत्वं, वै० 'स्वघटितत्वं' 'स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयतानिरूपि-तविषयताप्रयोजकपदघटितत्वं' 'स्वप्रयोज्यविषयत्वाऽनिरूपितविषयताप्रयोजकपदाऽघटितत्वं' तन्नितयसम्बन्धेन । समन्वय ऊहनीयः । तिङन्तविशिष्टत्वञ्च वाक्यत्वं, वै० 'स्वार्थनिष्ठविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपद-घटितत्वं' 'स्वेतरतिङन्ताघटितत्वं' 'स्वार्थनिष्ठविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपदघटितत्वं' तन्नितयसम्बन्धेन । वै० 'स्वतादात्म्य' 'स्वनिरूपितत्वं' तदुभयसम्बन्धेन । यत्र साक्षादन्वयः—'राम मां पाही'त्यादौ तदर्थ—'स्वतादा-त्म्ये'ति । यत्र परस्परयान्वयः—'व्रजानि देवदत्ते'त्यादौ, तदर्थो—द्वितीयः सम्बन्धः । ['राम मां पाही'त्यत्र हि—रामस्य 'स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्व'सम्बन्धेन रक्षणे साक्षादन्वयः । 'व्रजानी'त्यादौ तु व्रजनस्य ज्ञाने, ज्ञाने चोद्देश्यतया देवदत्तस्यान्वय इति परस्परयाऽन्वयो व्रजने देवदत्तस्य—]—इति नवीनाः ।

प्राश्नस्तु—सम्बोधनविभक्त्युद्देश्यतायामिच्छायां, प्रकृतवाक्यार्थविषयकबोधे च खण्डशः शक्तिः । एवञ्च—'राम मां पाही'त्यत्र रामशब्दस्य 'स्वनिष्ठत्व'सम्बन्धेनोद्देश्यतायामन्वयः, उद्देश्यतायाश्च 'स्वनिरूपितत्व'सम्बन्धेनेच्छायामन्वयः, इच्छायाश्च 'स्वविषयत्व'सम्बन्धेन प्रकृतवाक्यार्थबोधेऽन्वयः, तस्य च 'स्वविषयत्व'सम्बन्धेन मत्कर्मकरक्षणेऽन्वयः । तथा च रामनिष्ठोद्देश्यतानिरूपिता या इच्छा तादृशेच्छा—

दनुवाद्ये एवैषा विभक्तिः । अत एव विधेयभूतक्रियायां भवैतदर्थान्वयः—उद्देश्यतया ।

ॐ विजया ॐ

देवदत्ते’त्यत्र तु ‘जानीही’त्यध्याहारं विनाऽपि—‘देवदत्तोद्देश्यकेच्छाविषयीभूतबोधविषयो मत्कर्तृकं व्रजन’मिति बोधस्य निर्वाधतया—‘जानीही’त्यध्याहारं विनाऽपि तस्य साधुत्वमिति प्राचीनाः ।

नवीनास्तु—प्रकृतवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्य—रामैतदुभयत्र रामादिप्रातिपदिकस्य खण्डशः शक्तिः, उद्देश्यस्य रामादावभेदेनान्वयः, रामादेश्च—क्रियाविशेषणोभूते तिवयं आश्रये-ऽभेदेनान्वयः, क्रियायाश्च—स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन रामादिरन्वयः । प्रवर्तना च ‘मत्कर्मकरक्षणे रामं प्रवर्तयानी’त्याकारिका प्रवृत्त्यनुकूलकृतिः । रक्षणे च फलताख्या कृतिविषयता । कचिच्च स्वोद्देश्यकनिवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन रामादेः क्रियायामन्वयः । एवञ्च ‘व्रजानि देवदत्ते’-त्यादौ मत्कर्तृकगमने देवदत्तोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वस्य बाधितत्वाजानीहीत्यध्याहारेणैव बोधः । अध्याहारे तु मत्कर्तृकगमनज्ञाने देवदत्तोद्देश्यकप्रवृत्त्यनुकूलकृतिविषयत्वस्याबाधितत्वात्सम्बोधन-विभक्तिस्तत्र सार्धं । अन्यथा तु तादृशः प्रयोगोऽसाधुरेव ।

एवञ्च सम्बोधनविभक्त्यन्तप्रयोगात्मकस्य स्वजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यत्वबोधकध्यापारस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वा फलं यत्र न सम्भवति, तत्र सम्बोधनविभक्त्यन्तप्रयोगोऽसाधुरेवेति फलितम् । अत एव ‘राजा भव युद्धस्ये’त्यत्र न सम्बोधनविभक्तिः । एतदर्थमेव तादृशो-द्देश्यस्य रामादिविशेषणतयाऽभेदेन भानमङ्गीकृतम् ! तादृशोद्देश्यत्वमेवाभिमुखीभवनं, तादृशो-द्देश्यत्वबोधकसम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगात्मको व्यापार एवाभिमुखीकरणमित्याहुरित्युमा-नाथपण्डितः । श्रीदण्डिमहास्तु प्रकृतवाक्यजन्यशाब्दबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वेनबोध-नमेवाभिमुखीकरणम् । प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरप्रयोज्य—प्रकृतवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छो-द्देश्यत्वरूपसम्बोधनविभक्त्यर्थस्याश्रयत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थेऽन्वयः, अभेदेन प्रथमान्तार्थरामाद्यन्विता-ख्यातार्थकर्त्रादिरप्यभेदेन सम्बोधनविभक्तिप्रकृत्यर्थे रामादावन्वयः । तस्य च ‘स्वोद्देश्यकप्रवर्तना-विषयत्व’सम्बन्धेन क्रियायामन्वयः । तथा च ‘राम मां पाही’त्यतः—प्रकृतवाक्यजन्यबोधाश्रयत्व-प्रकारकेच्छोद्देश्यताश्रययुष्मच्छब्दार्थाभिन्नरामोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयो मत्कर्मकं रक्षणमिति बोधः ।

प्राचीनमते च सम्बोधनप्रकृत्यर्थरामादिनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितेच्छाप्रकारीभूताश्रयत्वनियामक-बोधविषयो मत्कर्मकं रक्षणमिति बोधः । तथा च तुल्यवित्तिवेद्यतया प्रकृतवाक्यजन्यबोधाश्रयत्व-प्रकारकेच्छोद्देश्यत्वलाभः । ‘व्रजानि देवदत्ते’त्यत्र तु नव्यमते ‘जानीही’त्यस्य शेषः, अन्यथाऽस्म-च्छब्दाभिन्नव्रजनकर्त्रभेदस्य सम्बोधनप्रकृत्यर्थे देवदत्ते बाधात्तदसाधुत्वापत्तिरित्याहुः । विस्तरस्तु मञ्जूषायां द्रष्टव्य इतिसङ्क्षेपः ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

हरिसंमतमाह—सम्बोधनमिति । अत एवाह—सम्बोध्येति । अतएव=अस्या अनुवाद्यविषयत्वादेव ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

त्यध्याहारः । तत्त्वासम्भवादिति । तेन रूपेण सम्बोधनासम्भवादित्यर्थः । उद्देश्यतयेति । स्वोद्देश्यक-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विषयीभूतो यः प्रकृतवाक्यार्थविषयको बोधस्तद्विषयीभूतं मत्कर्मकं रक्षणमिति बोधः । प्राचीनमते च प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभावेऽपि सम्बोधनं भवतीति सिद्धान्तः, एवञ्च ‘व्रजानी’त्यादौ ‘जानीही’ति शेषस्य नोपयोगः । तत्र च देवदत्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितेच्छाविषयीभूतप्रकृतवाक्यार्थबोधविषयीभूतप्रार्थना-विषयीभूतं मत्कर्तृकं व्रजनमित्येव बोधः, प्रार्थनायां चात्र लोडिति वदन्ति । नव्यनये सम्बोधन-विभक्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थे प्रकारतयाऽन्वयः, प्राचीनमते तु विभक्त्यर्थे प्रकृत्यर्थस्य प्रकारतयाऽन्वय इति तत्त्वमिति श्रीगुरवस्त्रिपाठिपादा व्याचक्षते ।

अत एव 'राजा भव,—युद्धयस्व' 'राजन् ! युद्धयस्वे'त्यनयोर्व्यवस्थैव प्रयोगः ।

—'राम मां पाही'त्यादौ चाभिमुखीभवद्रामाद्यदेश्यकं प्रवर्तनाविषयो रक्षणमिति बोधः ।
ब्रजानि देवदत्ते'त्यादावपि 'जानीही'त्यादिः शेषो बोद्धव्यः । तत्र ब्रजनस्य कर्मत्वादेवदत्त-
स्योद्देश्यत्वादुभयोः समानवाक्यस्थत्वम् । 'एकतिङ्वाक्य'मित्यस्य च श्रूयमाणैकतिङित्यर्थः
इति न दोषः । उद्देश्यविधेयभावो वाक्यार्थः । अभिमुखीभवनानुकूलव्यापारश्च—सम्बोधन-
विभक्तयन्तशब्दप्रयोगरूपः । 'ब्रजानी'ति प्राप्तकाले लोट् । अत एव 'गच्छे'त्याद्यध्याहारे
'भिङ् मूर्खे'त्यादौ प्रथमा, अनध्याहारे तु द्वितीयैवेति दिक् ॥ इति प्रथमा ॥

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एतन्मूलक एव सम्बोधने कर्तृकारकत्वव्यवहारो वृद्धानां, तस्यैव त्वंपदार्थत्वेन विनियोज्यक्रियाकर्तृत्वात् ।

अत एव 'तिङ्समे'ति वार्तिकमते सम्बोधने प्रथमासिद्धिः । अधिकं मञ्जूषादौ स्पष्टम् । अत एवेति ।
व्यवस्था प्राग्वत् । 'इन्द्रशत्रो ! विवर्धस्वे'ति भागवतं त्वाषम् । अत्र मते तस्य प्रकृत्यर्थत्वात्तत्र प्रकारत्वमेवे-
त्याह—अभिमुखीति । लोट्थमाह—प्रवर्त्तनेति । नन्वेव 'ब्रजानी'त्यादावेतदसम्भवेन तत्र निषातासिद्ध्या
हरिप्रस्थासङ्गतितर आह—ब्रजानीति । परमंतनाह—शेष इति । सिद्धान्तस्त्वन्यत्र स्पष्टः । तत्र—ज्ञाने !
समानेति । लौकिकोक्तलक्षणसत्त्वात् । नन्वेवमपि तिङन्तद्वयसत्त्वेन तन्नियामकारिभाषिकैकवाक्यत्वस्या-
भावात्तदसिद्धेर्वात आह—एकेति ।—बहुव्रीहिणा श्रूयमाणसमानानुपूर्वीकैकतिङन्तवटितमित्यर्थः । इदमपि
प्राचीनरीत्या, वस्तुतो वाक्यैकदेशन्यायेन तत एव तद्वोध इति न श्रूयमाणत्वविशेषणोपयोग इत्यन्यत्र
स्पष्टमिति बोध्यम् । न दोषः—निषातासिद्धिरूपः । नन्वेवमप्युद्देश्यत्वलाभः कुनोऽत आह—उद्देश्येति ।

ननु कोऽसौ व्यापारोऽत आह—अभिमुखीति । नन्वेव 'ब्रजानी'त्यत्र कथं लोट् ? ज्ञानस्यैव विधेयत्वे-
नान्न विध्याद्यसम्भवादत आह—प्राप्तेति । प्रैषेति सूत्रेण । अत एव—अस्य क्रियान्वयादेव । एवञ्च यदत्र
हरिकैयटदीक्षितादिभिरन्यथोक्तं तच्चिन्त्यमिति स्पष्टं मञ्जूषादौ, तदाह—इति दिगिति । इति प्रथमा ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रवर्तनाविषयतयेत्यर्थः । व्यवस्थयेति । राजत्वस्यासिद्धावायः, सिद्धौ च द्वितीयः प्रयोग इत्यर्थः ।

सम्बोधनम्—अभिमुखीभवनानुकूलो व्यापारस्तत्र विशेष्यभूतव्यापारस्याविवक्षयाऽभिमुखीभवनमेव
विभक्तित्वात्, विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेनाभिमुखीकरणप्रयोज्यमभिमुखीभवनं विभक्तित्वात्, वा, तच्च
प्रकृत्यर्थविशेषणं, प्रकृत्यर्थश्च स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन रक्षणे विशेषणमिति । ननु 'ब्रजानि
देवदत्ते'त्यत्र ब्रजनं देवदत्तस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभावात्—'तत्फलं प्रवृत्तिनिवृत्ती' इत्यसङ्गतमत आह—
जानीहीत्यादिः शेष इति । शेषशब्दार्थो नाध्याहारः, किन्तु वाक्यैकदेशन्यायेन श्रूयमाणस्य
तदर्थान्तर्भावेन वृत्तिः, तेन 'श्रूयमाणैकतिङित्यर्थः'—इति वक्ष्यमाणग्रन्थेन न विरोधः ।

उद्देश्यविधेयभाव इति । स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वमित्यर्थः । [प्रवर्तना=प्रेरणा] । प्राचीनमते तु-
देवदत्तनिष्ठं यदभिमुखीभवनं तदनुकूलव्यापारविषयीभूतं ब्रजनमिति बोधः, सम्बोधनञ्च विभक्तिवाच्यं,
'जानीही'त्यस्य न शेषः । 'तत्फलं प्रवृत्तिनिवृत्ती' इत्यपि तन्मतं नास्ति । न चैवं सति 'देवदत्तयज्ञदत्त-
विष्णुमित्रास्त्वं पचे'ति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यं, सम्बोध्यैकदेशस्य युष्मच्छब्देन परामर्शानङ्गीकारात्,
तथैव व्युत्पत्तेरिति बोध्यम् । 'ब्रजानी'त्यत्र विध्यादेरसम्भवात्कथं लोटित्याशङ्क्याह—प्राप्तकाले
इति । अत एवेति । विधेयभूतक्रियायामेवान्वयादेवेत्यर्थः । इति प्रथमा ।

कारके । कारकत्वं—क्रियाजनकत्वं, भाष्ये—‘करोति—क्रियां निर्वर्तयती’ति-
व्युत्पत्तिप्रदर्शनात् । ‘ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छती’त्यादौ ब्राह्मणस्य न कारकत्वं,
पुत्रेणाऽन्यथासिद्ध्या तत्त्वाभावात् ।

अन एवैषां क्रियायामेवान्वयः, ‘क्रियाजनक’मिति ज्ञाते—का सा क्रियेयः काङ्क्षो-
दयेन, क्रियाया जनकाकाङ्क्षया च—तत्रैवान्वयस्यौचित्यात् ।

सर्वेषाञ्च कारकाणां स्वस्वावान्तरक्रियाद्वारा प्रधानक्रियानिष्पादकत्वं बोद्धव्यम् ।

❁ विजया ❁

क्रियाजनकत्वमिति । जन्यजनकभावघटितक्रियाकारकभावमन्वयेन क्रियान्वयीत्यर्थः ।
अत एव ‘क्रियायामेवान्वयः’ इत्यग्निप्रस्थानज्ञानिः, जनकत्वव्याप्य कारणत्वरूपं विवक्षितं, तत्फल-
माह—ब्राह्मणस्येति ।

अन्यथासिद्धेति । चतुर्थ्याऽन्यथासिद्ध्या कुलजनकत्वेवेति भावः । नन्वेवमपि ‘ब्राह्मणस्य
पितरं पन्थानं पृच्छती’त्यत्र ब्राह्मणस्य कारकत्वं दुर्वारं, न च रासभस्येव पञ्चनान्यथासिद्ध्या
निर्वाह इति वाच्यं, ‘ब्राह्मणपितुरेव मया पन्थाः प्रष्टव्यो नान्यतः’ इति प्रतिज्ञावपुरषकर्तृकमार्ग-
प्रश्रवाधके ‘ब्राह्मणस्य पितरं पन्थानं पृच्छती’ति वाक्ये कारकत्वापत्तेस्तथापि दुरुद्धारत्वात्, तत्र
वा णपितृ-वेनैव मार्गप्रश्नं प्रति कारणत्वादिति चेन्न; दण्डन्वादेरिव प्रधानयाऽन्यथासिद्ध्यैव
तन्निराससम्भवात् ।

औचित्यादिति । क्रियात्वस्य माध्यम्यरूपत्वेन माध्यतायाश्च जन्यत्वविशेषरूपतया तस्य च
जनकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वात्तत्र तदन्वयस्यौचित्यं स्पष्टमेवेत्याशयः ।

स्वस्वावान्तरिति । अन एव ‘वह्निना स्थाल्यां तण्डुलं पचति चैत्रः’ इत्यादौ तत्तत्कार्यं
तत्तदतिरेण नोत्पद्यते इत्यनुभवोऽन्यनुकूलः ।

प्रधानक्रियेति । प्रधान्यञ्चात्र—फलजनकरूपम् । यथा ‘वह्निना स्थाल्यान्तण्डुलं पचति
चैत्र’ इत्यत्र विवर्तितजनकतया पच्यत्तत्पातव्यापारस्य प्रधान्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्राचीनसकलग्रन्थासाङ्गस्यायाह—क्रियेति । कर्मणो निमित्तस्य ब्राह्मणस्याकथितञ्चेति कर्मत्वापत्तिस्तच्च सूत्रप्राप्ता-
पादानत्वाद्यविवक्षायां सर्वथा तदप्राप्तौ च प्रवर्तते इत्यग्रे स्पष्टमविष्यति । अत एव=क्रियायास्तज्जन्यत्वादेव ।
एषां=कारकाणाम् । तदेवोपपादयति—क्रियेति । तस्या अप्याकाङ्क्षायामुभयाकाङ्क्षासत्त्वायाह—क्रियाया इति ।

ननु कथमिदं सर्वेषामित्यत्र आह—सर्वेषाम्भवेति । यत्तु क्रियाजनकत्वं न कारकत्वं, पूर्वो-
दाहणेन पुत्रस्य कारकत्वाभावात्तत्ते, तं विना प्रश्रक्रियायाः अनिष्पत्तस्तस्यापि जनकत्वमिति चेत्तथापि
सम्प्रदानेऽप्याप्तिः, अविद्यमानसम्प्रदानकस्यापि दानस्य जायमानत्वेन तस्य नियतपूर्ववृत्तित्वाभावात् ।
नच यागस्य पूर्ववृत्तित्वाभावेऽपि अपूर्वेद्वारा जनकत्ववत्सम्प्रदानादिज्ञानस्य पूर्ववृत्तित्वेन तद्वारा तस्यापि
जनकत्वं सूत्रपादमिति वाच्यं, क्रियानिष्ठविषयतानिरूपकविषयताश्रयत्वरूपक्रियान्वयित्वापेक्षयाऽनन्यथासिद्ध-
नियतपूर्ववर्तित्वघटितक्रियाजनकत्वस्य गुरुत्वात् । आश्रयरूपकृद्दर्शोपपत्तिस्तु जनके इवान्वयिन्यपि सूत्रपादा,
‘असङ्कुप्यते’ इति वादे ‘घटो जायते’ ‘घटं करोती’त्यादौ कर्तृकर्मणोरव्यापेक्षेति दीक्षित-भूषण-कृदा-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

क्रियाया इति । साध्यत्वेन भानात्साधनाकाङ्क्षेति भावः । ननु क्रियाशब्दस्य प्रधानक्रियायां
मुख्यत्वेन कर्मादिकारकाणां तदनिर्वर्तकत्वेन कथं कारकत्वमित्यत आह—सर्वेषाम्भवेति ।

असन्निहितसम्प्रदानस्यापि दातुबुद्धिस्थत्वावश्यकत्वेन स्वज्ञानपूर्वकालकत्वेनैव जनकत्वम् । एवं 'स्तोकं पचती'त्यादौ फलस्यापि ।

'घटं करोति' 'स्मरती'त्यादौ बौद्धघटादेः पूर्वकालत्वेन स्मृत्यादिनिष्पादकत्वं बोध्यम् ।

ॐ विजया ॐ

ननु 'जनिष्यमाणपुत्रस्य गां दास्यामी'त्यादौ कथं सम्प्रदानत्वं, तस्येदानीमसन्निहितत्वेन कारकत्वा-

ननु सम्प्रदानासत्त्वेऽपि तज्ज्ञानमात्रेणैव तदुद्देशेन दानदर्शनात्सम्प्रदानस्य क्रियाजनकत्वाभावेन कारकत्वं न स्यादत आह—असन्निहितेति । स्वज्ञानपूर्वकालत्वेनेति । सम्प्रदानज्ञानवर्तिन्या दानजनकतायाः सम्प्रदाने अक्षोप इति भावः । नन्वेवमपि घटस्यानुत्पत्तिदशायामेव 'घटं करोती'ति प्रयोग इष्यते, स इदानीं न स्यात्, तदानीं घटाभावेन तत्र क्रियाजनकत्वासम्भवात् । एवं 'घटं स्मरती'त्यादावपि घटे स्मरणजनकत्वासम्भवात्कारकत्वानापत्तिरत आह—घटमिति । अत्र—'घटं करोती'त्यत्र सृष्टिदृष्टिजनकत्वस्य, 'घटं स्मरती'त्यत्र सम्बन्धिज्ञाननिष्ठजनकत्वस्य च घटे आरोप इति भावः । अत्र सर्वत्रारोपे प्रमाणन्तु—तस्य तस्य भाष्यादौ कारकत्वेन व्यवहार एव । एतेन 'स्वेच्छयैव जनकत्वारोपेण कारकत्वे सर्वस्यैव कारकत्वापत्तिरित्युपास्तम् ।

केचित्तु—'करोति क्रियां निर्वर्तयती'त्यस्य—क्रियाविषयकनिराकाङ्क्षबोधोत्पादक इत्यर्थः, ज्ञानमात्रं प्रति विषयस्य कारणत्वात् । क्रियाविषयकबोधस्य तत्तत्कारकावगाहित्वे हि—किं कर्तृकेय'मित्याद्याकाङ्क्षा शाम्यति । क्रियापदस्य क्रियाविषयकबोधपर्यन्तार्थस्वीकारवत्लक्षणपदस्यापि लक्षणविषयकबोधपर्यन्तार्थस्वीकारेण च—'मयास्य लक्षणं कृत्वा'मित्यादिव्यवहार उपपद्यते । तत्र हि वाक्यविशेषरचनद्वारा पृथिव्यादिलक्षणज्ञानमेव तेन क्रियते, न तु लक्षण, तस्य वस्तुनिष्ठत्वेन कर्तुमशक्यत्वात् । एवञ्च क्रियाविषयकनिराकाङ्क्षबोधजनकत्वं कारकपदस्य योगार्थतावच्छेदकम् । क्रियाया अपि स्वविषयकनिराकाङ्क्षबोधजनकत्वात्तत्र कारकत्वातिप्रसङ्गभङ्गाय कारकपदवत्त्वं रूढ्यर्थतावच्छेदकमित्यपि स्वीकार्यम् । क्रियाया अपि क्रियाजनकत्वस्य 'यागाय याति' 'द्रष्टुं याती'त्यादौ दर्शनात्तत्र कारकत्वव्यवहारापत्त्या 'क्रियाजनकत्वं कारकत्वं'मिति कल्पेऽपि कारकपदवत्त्वस्य रूढ्यर्थतावच्छेदकत्वं स्वीकार्यमेवेत्याहुः ।

बौद्धेति । ज्ञानमात्रं प्रति विषयस्य कारणतया घटोत्पत्तेः पूर्वं घटस्याभावे तद्विषयकज्ञानानुत्पत्तिप्रसङ्ग इति बौद्धघटस्य कल्पनेत्याशयः । बौद्धघटस्यानुत्पादनीयतया नियतपूर्ववर्तितया ज्ञानजनकत्वं सुस्थमिति श्रीदण्डिभट्टाः । परे तु—एवं बौद्धघटादेः स्मृत्यादिनिष्पादकत्वेऽपि बौद्धघटादेरेव कर्मत्वं स्याच्च बाह्यघटादेरिति स्वज्ञानस्यैव पूर्वकालत्वेनात्रापि क्रियाजनकत्वं बोध्यमित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दयस्तदसदित्याह—असन्निहितेति । तावतैव दानक्रियानिष्पत्तेः । आदिना 'घटो जायते' इत्यादिक्रिया-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सम्भवादित्यत आह—असन्निहितेति । स्वज्ञानपूर्वकालत्वेनेति । स्वज्ञानस्य पूर्वकालवृत्तित्वेनेत्यर्थः । ननु पुत्रेणैव स्वज्ञानेन तस्यान्यथासिद्धत्वमिति चेन्न, ज्ञानस्य सम्प्रदानत्वासम्भवेन ततोऽस्य विशेषात् । फलस्यापीति । वस्तुतः 'स्तोकेन पचति', 'ज्योतिष्टोमेन यजेते' त्यादौ भावनाभाव्यतृप्तिस्वर्गादिनिर्वर्तकत्वेन करणत्वस्यैव 'स्तोकं पचती'त्यादौ फलस्य भावनाजनकत्वमुपपादनीयम् ।

इयांस्तु विशेषः—करणत्वेन विवक्षायां तृतीया, उत्पाद्यत्वेन विवक्षायां द्वितीयेति । अत एव 'पचती'त्यस्य पाकेन करोति, पार्कं करोतीति द्वेषा विवरणं दृश्यते । बौद्धघटादेरिति । तदस्यास्यास्मि'न्निति सूत्रे भाष्यकैयटयोर्बौद्धपदार्थान्—अङ्गीकृत्य तत्र शब्दानां शक्तिमभ्युपेत्य तस्मादस्याद्वाह्यपदार्थेषु घटादिशब्दप्रयोग इति सविस्तरं निरूपितम् । बौद्धइति । स्मृतिं प्रति ज्ञानद्वारा

कर्तुरीप्सित । ‘अप्सित’शब्दोऽत्र क्रियापदो, नाभिप्रेतपदो नृदः । स्पष्टश्चेद-
‘वारणार्थानां’मित्यत्र भाष्यकैयटयोः ।
‘कर्तु’रिति ‘कृत्य च वचनाने’इति कर्तरि षष्ठी—।

ॐ विजया ॐ

अत्र=कर्तुरीप्सितसूत्रे । इदमुपलक्षणं—‘तथायुक्तं’ ‘स्पृहीरूपित’ ‘वारणार्थानां’मित्यत्रापि
क्रिय.पर एव सः । क्रियापरः=यौगिकः । एवञ्च सम्बन्धाधकादावधानोः नने निष्पन्नतया सम्बन्धेच्छा-
विषयपर ईप्सितशब्दो, न रूढः = नाभिप्रेतार्थकः । ‘अभीष्टोऽभीप्सितं’ इत्यमिति कौशादभिपूर्वस्यैवा-
भीष्टे रूढवादीप्सितपदस्य रूढो नानाभावादित्यर्थः । रूढत्वे हि कर्तृपक्षान्तकर्तृपदस्यानन्वयापत्तिः,
आक्षिप्तक्रियान्वयापेक्षया श्रौतक्रियान्वयस्यैव युक्तत्वादित्याशयः ।

भाष्यकैयटयोरिति । तथा च भाष्यम् “-‘वारणार्थानां’मित्यत्र, ‘किमुदाहरणं ?—‘नापेभ्यो
गा वारयति’ । भवेद्यस्य माषा न गावस्तस्य माषा ईप्सिताः स्युः, यस्य तु खलु गावो न माषा, कथ-
न्तस्य माषा इप्सिताः स्युः ?—नस्त्राऽपि जाया एवेप्सिताः, आतथेप्सिताः—यदेभ्यो गा वारयति—”
इति । तत्र च “-अभिप्रेतपर्यायमीप्सितशब्दं मन्त्रोक्तं—भाष्ये—‘कथन्तस्य माषा ईप्सिताः स्यु रिति ।
‘माषा एवेप्सिता’ इत्यत्र—एवकारो भिन्नक्रमः, नाया ईप्सिता एवेत्यर्थः । अन्यथा गवामपीप्सिततया-
‘माषा एवे’त्यनङ्गनमेव स्यात् । ईप्सितशब्दोऽत्र क्रियाशब्दः, यौगिक इति यावत् । एवञ्च तत्र
वारणक्रियया परकीया अपि नाया वारयितुमीप्सिता भवन्ति, मा नशब्देन गोर्भक्षणेनेति—
एतेभ्यो गा वारयति—” इत्यादिरीत्या च कैयटनोक्तम् । एवञ्चेप्सितशब्दस्य सम्बन्धुमिष्यमाणमित्यर्थ
इतीप्सितशब्दस्य यौगिकत्वं स्पष्टमेव भाष्यकैयटभ्यां लब्धमिति तत्त्वम् ।

केचित्तु निरुक्तभाष्यात्स्पष्टतद्व्याभात्तमब्रह्मणमेव निरुक्तरीत्या यौगिकत्वे मानमित्याहुः ।

कर्तरि षष्ठीति । कर्तृपदश्चात्र व्यापाराश्रयत्वरूपस्वातन्त्र्यपुरस्कारेण बोधकं, कर्तरि षष्ठी च कर्तृ-

ॐ चिदस्थिनाला ॐ

निष्ठजन्यतानिरूपकजनकत्वमखण्डोपाधिरूपं तत्र निविष्टमिति न गौरवमिति बोध्यम् ।

अत्रेति । इदमुपलक्षणं—‘तथायुक्तं’ ‘स्पृहीरूपितः’ ‘वारणार्थानां’मिति सूत्राणामपि । रूढ इति । अय
भावः ‘कर्तु’रिति कर्तृषष्ठ्येव युक्ता न शेषे षष्ठी, ‘घटे नैल्यं करोती’त्यत्रापि घटे परत्वात्कर्मत्वापत्तेः, ‘जासि-
निप्रे’ति शेषे कर्मणि षष्ठीविधानाजिज्ञाच्च, एवञ्चास्या क्रियाशब्दत्वे ‘कर्तु’रिति कर्तृकारकानन्वयापत्तिस्तत्साधनी-
भूतक्रियाया अभावे केवलपदार्थस्याभीष्टत्वात्सम्बन्धानन्वयापत्तिश्च, नच पान-भोजनासन-भोगाद्यर्थमेव
वस्तुनोऽभीष्टत्वेनाक्षिप्तक्रियायामेव सा कारकषष्ठीति वाच्यं, श्रौतक्रियामादाय तथैव युक्तत्वात्, घटे इत्यादि-
प्रागुक्तदोषद्वयापत्तेश्च । एतेन ‘रूढिर्द्योग’मिति न्यायेन तथोक्तमिति, पङ्कजादिबध्दोऽरुडिरिति च निरस्त,
तद्वद्देहाङ्गीकारे फलाभावाच्चेति । अत्र संमतिमाह—स्पष्टश्चेदमिति । अत एवाह—कर्तुरिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

जनकत्वायोगादेवमुक्तम् । पूर्वकालत्वेन=अव्यवहितपूर्वकालस्थत्वेन । सत्कार्यवादे तु न कश्चिद्दोष
इति बोध्यम् । कर्तुरीप्सिततमं कर्म । नाभिप्रेतपर इति । कोशे ‘अभीष्टोऽभीप्सित’मिति अभिपूर्व-
स्यैव तत्र रूढत्वात् । कर्तरि षष्ठीति । ननु प्रकृत्यर्थकर्तुः प्रत्ययार्थकर्तरि कथमभेदान्वयो ‘घटो घट’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ अत्राहुः—श्रीगुरुवरणाः—ननु कर्तुरित्यत्र षष्ठ्याः कर्मैकतया प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः कर्त्रोः ‘घटो घट’
इति वदभेदान्वयो न स्यात्, ‘तद्वर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वा-
वच्छिन्नं प्रति तद्वर्माभेदः कारण’मिति व्युत्पत्तेरिति चेन्न; ‘सार्थादीव्यते’ इत्यादौ कर्मणि लकारसिद्धयेऽत्र
सूत्रे कर्तृपदस्य स्वतन्त्रोपलक्षकतया स्वतन्त्राभिज्ञो यः कर्त्तृत्वार्थं शाब्दबोधे बाधकाभावात् ।

ॐ विजया ॐ

पदवत्त्वेन बोधिकेति विरूपोपस्थित्याऽनयोरभेदान्वयः सिद्धः । अत्रत्यकर्तृपदस्य स्वातन्त्र्यपुरस्कारेण बोधकत्वादेव 'पर्वतश्चैत्रं त्यजति' 'सार्थ एनं त्यजती'त्याद्यर्थे—'पर्वतादीयते चैत्रः' 'सार्थादीयते चैत्र' इत्यादौ 'अपादाने चाहीयरुहो'रिति ज्ञापकेन—[त्यागकर्तृत्वेऽपि पर्वतसार्थयोः कर्तृसञ्ज्ञां बाधित्वा—] अपादानसञ्ज्ञायामपि पर्वतसार्थयोर्निरुक्तत्वातन्त्र्यस्याक्षततया निरुक्तकर्तृत्वेन 'कर्तुरीप्सिततम'मित्यनेन चैत्रादेः कर्मसञ्ज्ञायां हीयते इत्यत्र चैत्रादिरूपकर्मणि लकारः सिद्धः । अत्रत्यकर्तृपदस्य स्वान्त्र्यपुरस्कारेणाबोधकत्वे—[कर्तृत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोधकत्वे] तु सार्थपर्वतयोः कर्तृसञ्ज्ञाया अभावात्कर्तृपदवत्त्वाभावेन सङ्केतसम्बन्धेन कर्तृपदवत्पर्वतादिवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वसम्बन्धप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वस्य चैत्रादावभावेन चैत्रादेः कर्मसञ्ज्ञाया असिद्ध्या कर्मणि लकारो दुर्लभ एव स्यात् । सार्थादेरपादानत्वन्तु—'अपादानवाचकात्सिः स्यात्, हीयरुहनिरूपितापादानं वर्जयित्वे'त्यर्थात् 'अपादाने चाहीयरुहो'रित्यत्राहीयरुहेतिपर्युदासाश्रयणात्—कर्तृसञ्ज्ञां बाधित्वाऽपादानसञ्ज्ञायाः प्रवृत्तेः स्वीकारादेव । अन्यथा हाधातोस्त्यागार्थकतया पर्वतसार्थयोस्तत्कर्तृतया चैत्रादेश्च तत्कर्मतया तद्योगेऽपादानसञ्ज्ञाया अप्रमत्तया पर्युदासो व्यर्थ एव स्यात् । न चैवं कर्तृपदस्य निरुक्तीत्या स्वातन्त्र्यपुरस्कारेणैव बोधकत्वेऽपि तदुत्तरषष्ठ्याः कर्तृत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोधकतया सार्थपर्वतयोश्चातथात्वात्पुनरपि चैत्रादेः कर्मत्वमनेन न स्यादिति कर्मणि लकारो दुर्लभ एवेति वाच्यं, प्रकृते तदुत्तरषष्ठ्या आश्रयमात्रार्थकतया प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापाराश्रयवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यतया चैत्रादेः कर्मत्वस्य सुलभत्वात् ।

केचित्तु—वैयाकरणमते शब्दस्यापि घटादिपदजन्यबोधे भावमानतया निरूपोपस्थित्या 'कर्तु'रित्यत्र प्रकृत्यैप्रत्ययार्थयोरभेदान्वय उपपद्यते । नैयायिकैरपि—घटपदस्य घटपदवाच्ये घटे, कलशपदस्य च कलशपदवाच्ये घटे लक्षणायां विरूपोपस्थित्याऽभेदान्वय इष्यते एव । न चैवं सर्वत्रैवाभेदान्वय उपपादयितुं शक्यते इति वाच्यं, 'घटो घट' इत्यादौ शब्दस्य भावे स्वीकृतेऽपि विरूपोपस्थितेरभावादभेदस्य वक्तुमशक्यत्वात् । केचित्तु—'आश्रयोऽवधिरुद्देश्यः सम्बन्धः शक्तिरेव वे तिकारिकोक्तेः षष्ठ्या आश्रयमात्रमर्थ इति 'नीलघटो घट' इतिवदभेदान्वयमुपपादयन्तीत्युमानाथसुधियः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

किञ्च वैयाकरणनये 'पदमपि पदार्थः' इति नियमस्य सत्त्वेन कर्तृपदामिन्नो यो व्यापाराश्रयस्तदमिन्नो यो ङस्पदामिन्नो व्यापाराश्रय इत्येवं शाब्दबोधस्य 'नीलघटो घट' इतिवदुपपत्तेश्च । किञ्च 'अमिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः' इति भाष्येण करोतेस्तुवि अनुद्भूतकर्तृत्वस्य बोधः, ङस्पदेनोद्भूतकर्तृत्वस्य बोध इति तयोर्वैरूप्येणाभेदबोधे बाधकाभावः—इत्येवं व्याचक्षते ।

अत्रेदं बोधयम्—आध्यातोः सम्बन्धरूपोऽर्थः, सन्प्रत्ययार्थ इच्छा, क्तप्रत्ययार्थ आश्रयत्वम् । सम्बन्धश्च प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापाराश्रयत्वरूपकर्तृपदार्थकुक्षिप्रविष्टव्यापारद्वारक एव । यद्यपि व्यापारेण साक्षादन्वयः कर्तुमशक्यस्तस्य क्षणिकत्वात्तथापि स्ववृत्तिव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वसम्बन्धेन तस्यान्वये बाधकाभावः । वै० 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्ववाचकधातुवाच्यत्वो'भयसम्बन्धेन । अत्र सम्बन्धे स्वप्रयोज्यत्वांशस्तपना लभ्यः,—एवञ्च 'वारणार्थानामीप्सित'इत्यादौ तमवभावात् स्वप्रयोज्यत्वांशालाभात्स्ववाचकधातुवाच्यत्वसम्बन्धेनैव व्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वं—सम्बन्धः । आध्यात्वस्य सम्बन्धस्य च स्वप्रकारकत्वसम्बन्धेन सन्नेच्छायामन्वयः,—इच्छाया उद्देश्यत्वेन क्तप्रत्ययार्थ आश्रयेऽन्वयः । तमवर्थश्चातिशय आध्यात्वर्थे सम्बन्धे एव विवक्षितः,—'लघुप्रयत्नतर' इत्यत्र लघ्वर्थेऽतिशयवत् । न तु सन्नेच्छायामतिशयो विवक्षितः, अनिच्छया ग्रामादिगमने 'ग्रामं गच्छती'ति प्रयोगानापत्तेः, इच्छायामतिशयितत्वाभावात् । केचित्तु—क्तप्रत्ययस्योद्देश्यत्वमर्थः, तत्र चाध्यात्वर्थसम्बन्धस्य स्वप्रकारकत्वसम्बन्धेनान्वयः, कर्तुंश्च स्ववृत्तित्वसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय इत्याहुः । एवञ्च—कर्तृवृत्तिव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं कर्मत्वार्थः । वै० 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्ववाचकधातुवाच्यत्वो'भयसम्बन्धेनेति श्रीगुरुचरणाः ।

आप्नोतेः सन्नन्तः‘न्ननिपुर्द्धा’ति वर्त्तमाने कर्मणि क्तः । ‘नतिः—इच्छे’ति तत्रा-
ऽऽकरः । एवञ्च कर्त्रऽऽनुनिव्यनगं कर्मत्वर्थः । आसिश्चात्र सम्बन्धः, न च कर्तृपदार्थ-

ॐ विजयः ॐ

एवञ्चेति । ‘कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यकदाश्रयः कर्मत्वर्थ’ इति तत्त्वम् । फलत्वावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यम्, एवञ्च कालिकसम्बन्धेन पर्वतस्य विहितिरुपकदाश्रयत्तत्प्रकाशेच्छा-
इत्येवलेऽपि ‘पर्वतं पर्वतो लोकादो न प्रयोगः’ ।

फलतावच्छेदकसम्बन्धश्च न कलनेष्टकार्यनादच्छेदकः सम्बन्धः, कालिकसम्बन्धेन फल-
निष्पत्तौ कालस्यापि हेतुत्वात् कालिकसम्बन्धस्यपि फलतावच्छेदकसम्बन्धनास्तेः । किञ्च—‘चजति-
विभजयोः फलतावच्छेदकसम्बन्धस्यैक्ये ‘ग्रामं त्यजती’तिवत् ‘ग्रामाद्विभजते’ ‘पर्वताद्विभजते’
इत्यादौ कर्मत्वापत्तेः, नहि तयोर्भेदेन कार्यकारणभावो विद्येत । किञ्च विभज्यतेरपि विभागानुकूल-
व्यापारार्थकत्वं, त्यजतेरपि विभागानुकूलव्यापारार्थकत्वमिति विभागनिष्ठकार्यनादच्छेदकर्मत्वस्य सम-
वायस्य फलतावच्छेदकत्वे उभयोरपि सकर्मकतात्तिरकर्मकतापत्तिर्वा स्यात्, फलतावच्छेदकसम्बन्धेन
फलाधिकरणवृत्तिव्यापारार्थकत्वस्यैवकर्मकत्वात्, फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाधिकरणव्यापारार्थ-
कत्वस्यैव सकर्मकत्वत्वेन ।

किन्तु—तत्तद्वानुनिष्ठशक्तौ व्यापारे फलनेहपि न स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमनुकूलत्वं, तारागति-
करण्यव भासते, तत्र फलनेहपि नाधिकरणता सम्बन्धवच्छिन्ना प्रवेष्टा न समवायादिः फलता-
वच्छेदकः । एवञ्च शक्ततावच्छेदकानुपूर्वभेदे शक्तेर्भेदात्—विनमनित्य’ इति भजनेष्टा शक्तिभिर्भा,
त्यजनेष्टा शक्तिश्च भिजेति—त्यजनेष्टशक्तौ विभाग’धिकरणता प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नैव
प्रविष्टा, विभजतिनिष्ठशक्तौ तु अनुयोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नैव प्रविष्टेति प्रतियोगित्वरूपफलतावच्छे-
दकसम्बन्धेन विभागरूपफलाधिकरणग्रामादिव्यधि’तर्णचैत्रादिपमवेतव्यापारवाचकत्वेन त्यजेः
सकर्मकत्वम् । अनुयोगिनाहूपफलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाधिकरणचैत्रममवेतव्यापारवाचकत्वेन
विभजनेरकर्मकत्वं सिद्धम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पुनर्बुद्धिग्रहणः दाह—मतिरिति । व्याप्तिरित्याथाह—आसिश्चात्रेति । यत् कर्मत्वादीनां शब्द-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इतिवदिति चेन्न, ‘हरिं भजती’त्यादिप्रयोगमवधारयित्वा कर्तुः प्रकृत्यर्थत्वेनाप्नोति कर्तुः
षड्यर्थत्वेन तयोर्भेदात् । सन्नन्तःइति । ‘ग्रामनाप्नोती’त्यादावाप्नोतेः संबन्धानुकूलव्यापारे शक्त-
त्वेन तमादायेच्छायाः समानकर्तृत्वं बोध्यम् । ‘ईप्सित’मित्यत्र तु ‘पिपक्षितस्तण्डुल’ इत्यादाविव
व्यापारजन्यफलसम्बन्ध आप्नोत्यर्थः । अत्र सम्बन्धइति । फलसम्बन्ध इत्यर्थः । योग्यत्वा-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवञ्चेति । अत्राहुर्द्विष्टभट्टाः—फलश्रयत्वञ्च फलतावच्छेदकसम्बन्धेन ग्राह्यं, फलतावच्छेदकसम्बन्धश्च
तत्तद्वानुभेदाद्भिन्नः । यथा—‘ग्रामाद्विभजती’त्यादावनुयोगित्वविशिष्टः समवायः फलतावच्छेदकसम्बन्धः,

अत एव संयोगस्य द्विष्टत्वेन तस्य समवायेन ग्रामे हव चैत्रेऽपि सत्त्वेऽपि चैत्रो ग्रामाद्विभजती’तिवच्चैत्रः एवं
गच्छतीति न प्रयोगः, अनुयोगित्वविशिष्टसमवायस्य चैत्रेऽसत्त्वात् । एवं ‘ग्रामं त्यजती’त्यादौ प्रतियोगित्वविशिष्टः
समवायः फलतावच्छेदकः । ‘ग्रामाद्विभजते’ इत्यादौ चानुयोगित्वविशिष्टः समवायः फलतावच्छेदकः ।
अत एव त्यजिविभज्योश्चोभयोर्विभागवच्छिन्नव्यापारवाचकत्वेऽपि ‘ग्रामस्यजती’तिवत्—‘ग्रामं विभजती’ति न
प्रयोगः, ग्रामस्यानुयोगित्वविशिष्टसमवायेन विभागवच्छिन्नव्यापारवत्त्वाभावात् । अत्र च फले कर्तृनिष्ठव्यापार-
प्रयोज्यविभागरूपफलाश्रयत्वस्य सत्त्वेन त्यजेः सकर्मकत्वम् । न च चैत्रमैत्रोभयकर्तृकविभागस्थले प्रतियोगित्व-

विशेषणीभूतव्यापारद्वारक एव, उपस्थितपरित्यागेनानुपस्थितकल्पने मानाभावात् ।

❁ विजया ❁

ननु यत्रोभयव्यापारजन्य उभयनिष्ठप्रतियोगितानुयोगिताक एको विभागो जन्यते तत्र चैत्रान्मैत्रो विभजते' इत्यादावनुयोगितावम्बन्धेन चैत्रस्यापि विभागाश्रयत्वेन चैत्रस्य कर्मत्वापत्तिरिति चेन्न; फलव्यापारयोः संसर्गतया भासमान-स्वयामानाधिकरण्य-घटकीभूतफलाधिकरणतावच्छेदकत्वेन तत्तत्पदजन्यशाब्दबोधे यः सम्बन्धो विषयः स एव फलतावच्छेदक इत्यस्य स्वीकारणाऽदोषात् । चैत्रान्मैत्रो विभजते' इति वाक्यजन्यशाब्दबोधे तात्पर्यादिना मैत्रवृत्तिव्यापारस्यैव बोध्यतया मैत्रवृत्तिरेवानुयोगिता तादृशवाक्यघटकविभजतेः फलतावच्छेदकः सम्बन्धः । एवञ्च प्रयोगभेदेन फलतावच्छेदकस्य भिन्नत्वाच्च दोषः ।

नन्वेवं 'चैत्रो मैत्रं विभजते' इत्यस्याप्यापत्तिः, मैत्रवृत्त्यनुयोगितायास्तादृशाधिकरणतावच्छेदकतया वक्तृतात्पर्यविषयत्वेन शक्तिभ्रमादिना तादृशवाक्यात्तादृशबोधस्यानुभविक्तया साकाङ्क्षत्वस्यापि सत्त्वादिति चेन्न; 'फलाधिकरणनिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितावान् व्यापारः'—अकर्मकधातुशक्यैः, 'फलाधिकरणनिरूपितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितावान् व्यापारः' सकर्मकधातुशक्यैः, तत्र च यत्सम्बन्धावच्छिन्ना फलाधिकरणता स एव सम्बन्धः फलतावच्छेदकः—इति—येन विभजतिना चैत्रसमवेतो व्यापारो बुबोधयिषितस्तस्य चैत्रवृत्तिरनुयोगितैव फलतावच्छेदक इति चैत्रवृत्त्यनुयोगितया फलाधिकरणसमवेतत्वस्य मैत्रवृत्तिव्यापारेऽसम्बन्धेन तथा प्रयोगापत्तेरभावात् । अकर्मकधातौ फलाधिकरणसमवेतव्यापारनिरूपितैव शक्तिरिति तज्जन्यबोधस्य चैत्रसमवेतव्यापारांश्च मैत्रवृत्त्यनुयोगितया विभागाधिकरणमत्रसमवेतत्वस्य बाधितत्वेनावगाहनासम्भवात् । एवञ्च तन्निष्ठशक्तिजन्यशाब्दबोधे फलाधिकरणता यत्सम्बन्धावच्छिन्ना भासते स सम्बन्धः फलतावच्छेदक इति नियमेन अत्र 'चैत्रान्मैत्रो विभजते' इति वाक्यघटकविभजतेश्चैत्रवृत्त्यनुयोगिता फलतावच्छेदकः सम्बन्धः ।

'चैत्रान्मैत्रो विभजते' इत्यत्र 'चैत्रो मैत्रं त्यजतीति प्रयोगस्तु इष्ट एव, —तत्र त्यजेः सकर्मकतया फलाधिकरणनिरूपितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितावद्यापारे एव शक्तेः सत्त्वाच्चैत्रवृत्त्यनुयोगितया विभगाधिकरणीभूत-चैत्र-निरूपितवृत्तितायाः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाया मैत्रवृत्तिव्यापारे सुलभत्वात् । नन्वेवं 'चैत्रान्मैत्रो विभजते' इत्यत्र 'चैत्रः स्वं त्यजतीति प्रयोगापत्तिरिति चेन्न; परया कर्तृसञ्ज्ञया कर्मसञ्ज्ञया बाधात्तथाप्रयोगापत्तेरभावात् । एवञ्च फलतावच्छेदक-

❁ चिदस्थिमाला ❁

विशेषोपाधिकत्वात्कारकाधिकाराच्च केनाप्युपनिमित्तमित्याकाङ्क्षायां प्रकृतधातुपात्तव्यापारेणेत्यर्थाच्छ्रम्यते, तथाच 'अनुबलङ्गामी'ति सूत्रस्यमूलोक्तरीत्या सङ्कोचे मानामावेन च फलानुकूलव्यापारेण सम्पूर्णधात्वर्थेन यदीप्सितं तण्डुलादि तदेव कर्मसम्बन्धं भवतीति सूत्रार्थ इति न फलस्य कर्मत्वमिति कश्चित्, तच्च; प्रकरणाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वेन फलान्यव्यापारस्यैव कर्तृशरीरे विशेषणतया प्रविष्टत्वेन तस्यैव करणत्वेनान्वधौचित्यादिति मान्यास्तदेतदभिप्रत्याह—कर्तृपदार्थेति । कर्मत्वादीनां क्रियोपाधिकत्वात्प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापाराय रूपेत्यादिः । प्रकृतसूत्रोक्तकर्तृपदार्थे विशेषणीभूतक्रियाफलावच्छिन्नत्वेनैवोपस्थित्या तस्या एव करणत्वमिति भावः । तत्र हेतुमाह—उपेति । 'प्रकरणाच्छ्रुते'रित्यनेन तुल्यार्थेयं न्यायः, तथाचाधिकारप्राप्तकारक-

❁ वरवर्णिनी ❁

विशिष्टसमवायेन चैत्रे विभागरूपफलसत्त्वेऽपि 'चैत्रो मैत्रं विभजते' इति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, अकर्मकधातुस्य फलसामानाधिकरण्यस्य व्यापारे सत्त्वेन तत्र फलाधिकरणतायाः समवायेन विवक्षितत्वेन मैत्रवृत्तिविवशिष्टसमवायेन फलस्य चैत्रेऽभावेनादोषात्, परत्वात्कर्तृसञ्ज्ञया बाधाच्च ।

एवञ्च कर्त्रा स्वनिष्ठव्यापारप्रयोज्यकलेन सम्बन्धुमिष्यमाणमित्यर्थः । यथा—
‘तण्डुलं पचती’त्यादौ ।

फलस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन फलसम्बन्धित्वात्कर्मत्वम् , अत एव—

❁ विजया ❁

सम्बन्धेन फलाश्रयः कमेति निर्दुष्टमिति न ‘कालं पचति’ ‘पर्वतं पचती’त्यादयः प्रयोगाः ।

फलस्यापीति । ननु घटितत्वं—घटकत्वमात्रस्यैव व्यपदेशिवद्भावेनातिदेश्यत्वात् फलाश्रयत्वस्य कथमतिदेश इति चेन्न; स्वस्मिन्त्वघटितत्वस्यातिदेशे सति घटितत्वसम्बन्धावच्छिन्नायाः फलाऽधिकरणताया आर्थसमाजप्रसत्तात् ।

यदि च फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयस्यैव कर्मताया वक्तव्यतया घटितत्वस्य फलतावच्छेदकत्वाभावादिवं न युक्तमित्यास्थीयते तदा,—फलव्यापारयोः संसर्गतया भासमान—तादृशतादृशसामानाधिकरण्यघटकाधिकरणतावच्छेदकतया—‘तादात्म्यं’—तण्डुलादेः कर्मत्वव्यवहारनियामकः—‘समवायादिश्वेति’—एतदन्यतरसम्बन्धः शक्तौ विषय इति समवायादिवत्तादात्म्यस्यापि फलतावच्छेदकतया तेन सम्बन्धेन फलऽपि फलसम्बन्धित्वस्याबाधान् दोषः ।

केचित्तु—‘पचती’त्यस्य पाक करोतीति विवरणात् पच्यादेर्विह्वल्युत्पत्त्यनुकूलव्यापारादिरर्थ इति उत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वेन विह्वल्युत्पादेः फलस्य, विह्वल्युत्पादिरूपफलाश्रयतया तण्डुलादेश्च कर्मत्वमिति ‘स्तोकं पचति’ ‘तण्डुलं पचती’त्यादिसिद्धिः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

पदलभ्योक्तार्थस्य बहिरङ्गत्वादेकसूत्रोपात्तकर्तृपदलभ्यस्य तस्यान्तरङ्गत्वेन प्राबल्यात्कल्पनं न्याय्यमिति भावः । एतेन कर्तृग्रहणं व्यर्थम्, ईप्सितेत्वनेन तदाक्षेपात्, ‘वारणार्थाना’मित्यादाविव प्रत्यासत्त्या प्रकृतधात्वर्थद्वारकसम्बन्धेनैव यत्—क्रिययेप्सितं तस्यैव कर्मत्वेन न माषादावतिप्रसङ्ग इति तदर्थमपि नन्मास्त्वित्यपास्तम् । एवञ्च कर्त्रा स्वनिष्ठव्यापारेण संबन्धुमिष्यमाणमित्यर्थः, सम्बन्धश्चात्र जन्यतारूपो, जन्याश्रयतारूपश्च, इष्यमाणत्वञ्च—तद्यापारोद्देश्यत्वमेव, सत्ता गर्भितमिदञ्च साक्षात्फलरूपे धात्वर्थे, क्रियाया फलेच्छापूर्वकेच्छाविषयत्वात्—तदाश्रयत्वात्तण्डुलादेरपि तत्त्वम् । जन्यत्वं च तज्जन्यसाधारणम्, अत एव ‘चैत्रं ग्रामं गमयती’त्यादौ ग्रामस्य कर्मत्वं, फलसम्बन्धश्चाश्रयता, तदभिप्रेत्य फलितार्थमाह—एवञ्चेति । तस्य तद्वारकत्वे चेत्यर्थः । प्यन्तसङ्गहायाह-प्रयोज्येति । अव्याप्तिं निराचष्टे—फलस्यापीति । तत्फलमाह—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

द्याख्यानाच्च । व्यपदेशिवद्भावेनेति । वस्तुत उत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वात्कर्मत्वं, पाकं करोतीति विवरण-

❁ वरवर्णिनी ❁

व्यपदेशिवद्भावेनेति । प्रकृते फलघटितसम्बन्धस्य विवक्षणादिति भावः । ‘फलाश्रयत्व’मित्यस्य फलघटितत्वमित्यर्थः । वस्तुतस्तु—धातोः सर्वत्र फलावच्छिन्ने व्यापारे फलोत्पत्त्यनुकूलव्यापारे च पृथक् शक्तिः स्वीक्रियेते, तथा च ‘स्तोकं पचती’त्यादौ सर्वत्र क्रियाविशेषणानां विह्वल्युत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वस्य सत्त्वात्कर्मत्वं सिद्ध्यति । केचित्तु ‘क्रियाविशेषणानां कर्मत्व’मितिवचनादेव ‘स्तोकं पचती’त्यादौ कर्मत्वमित्याहुः ।

परे तु धातोः सर्वत्र फलविशिष्टे व्यापारे शक्तिः, वै० ‘स्वसामानाधिकरण्य’ ‘स्वानुकूलत्वै’-तदुभयसम्बन्धेन । तथा च व्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपितफलनिष्ठप्रकारतावच्छेदकसामानाधिकरण्य-घटकाधिकरणता यत्सम्बन्धावच्छिन्ना स सम्बन्धः,—तादात्म्यश्चेत्युभयं फलतावच्छेदकः सम्बन्धः । सामानाधिकरण्यत्रटकाधिकरणनियामकश्च सम्बन्धस्तत्तद्वस्तुभेदात्—कचिदनुयोगित्वविशिष्टः समवायः, कचिच्च

तत्समानाधिकरणे 'स्तोकं पचती'त्यादौ कर्मत्वसिद्धिः ।

क्षप्रत्ययोपात्तवर्तमानत्वं न विवक्षितं, तेन 'कटं कृतवान्' 'करिष्यती'त्यादिसिद्धिः ।

ॐ विजया ॐ

न विवक्षितमिति । तदादिपदस्थले बुद्धिस्थलवद्वर्तमानत्वस्योपलक्षणतया विशेषणत्वेन तद्व्यवर्तकं नेत्यर्थः । शाब्दबोधे विषयस्तु भवत्येव । एतेन—वर्तमानत्वस्याविवक्षितत्वे वर्तमानार्थबोध-तात्पर्येणोच्चरितक्षप्रत्यययोगे षष्ठीत्यर्थकस्य 'कस्य च वर्तमाने' इत्यस्य प्रवृत्त्यनापत्तिरित्युपास्तम् ।

अयमाशयः—तथा 'नच्छब्दे बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तत्पदशक्य' इत्याकारकशक्ति-प्रहानन्तरं स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकं पुनः शक्तिग्रहो जायते, एवमेव प्रकृतेऽपि—'कर्तुरीप्सिततम'-मिति वाक्यजन्यवर्तमानत्वाद्वा हि शाब्दबोधो धात्वकशक्तिग्रहानन्तरं 'कर्मणि द्वितीये'त्यादिवाक्यजन्य-शाब्दबोधोपयोगिवर्तमानकालविषयकं माननं शक्तिज्ञानं जन्यते । एवञ्च द्वितीयबोधस्यैव लक्ष्यो-पकारकत्वात्कटङ्करिष्यतीत्यादिसिद्धिरिति प्राहुः ।

सिद्धिरिति । ईप्सितपदकर्मकपाणिनिकर्तृकोच्चारणाधिकरणीभूतकालात्प्राक्परो वा यो यः कालस्तद्वृत्तिक्रियाबोधतात्पर्येण 'कटङ्करिष्यती'त्यादिसिद्धिरित्यर्थः । एवञ्च तादृशक्रियाबोधतात्पर्येण 'कटङ्करोती'त्याद्यपि सिद्धमिति बोध्यम् । पाणिनिकर्तृकोच्चारणाधिकरणीभूतकालवृत्तिक्रियाबोध-तात्पर्येण तत्कालात्प्राक् प्रयोगे 'कटङ्करिष्यती'ति, तत्कालात्परप्रयोगे 'कटङ्कृतवान्'मिति च यथा भवति, तथा तत्समानकालप्रयोगे 'कटङ्करोती'ति च स्यादेवेति भावः ।

वर्तमानत्व—प्रयोगविशिष्टत्वं, वै० 'स्वोच्चारण अधिकरणत्वं' 'स्वबोध्यत्वेन तात्पर्यविषयीभूत-क्रियाधिकरणत्वं' 'स्वबोध्यक्रियावयवावच्छिन्नप्रागभावध्वंसान्यतराधिकरणकालाघटितत्वं'तन्नित्य-सम्बन्धेनेत्यन्यत्र विस्तरः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एवेति । तस्यापि तत्त्वादेवेत्यर्थः । तमेवान्यत्र निराचष्टे—क्षप्रत्ययोपात्तेति । 'सूत्रे लिङ्गवचनम-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दर्शनात् । कर्मत्वसिद्धिरिति । ननु प्रथमयापि रूपसिद्धिरिति चेन्न, तथा सति 'सपूर्वायाः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रतियोगित्वविशिष्टः समवायः—इत्यादिरीत्या भिन्नो भिन्नः स्वीक्रियते,—इति न काप्यनुपपत्तिः । तादात्म्यस्यापि फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वस्वीकारात्स्तोकं पचनीत्यादौ न दोष इत्याहुः ।

१. अयमाशयः—ननु 'स्तोकं पचती'त्यत्र स्वघटितत्वरूपव्यपदेशिवद्भावेऽपि 'स्तोकं तण्डुलं पचती'त्यत्र मुख्यधर्मवतः फलाश्रयस्य तण्डुलादेः समन्विताहारस्य सत्त्वात्सहाये व्यपदेशिवद्भावभावा-त्कर्मत्वं न स्यादिति चेन्न; 'व्यपदेशिवद्भावेने'त्यस्य—'क्रियाविशेषणाना'मिति वचनेनेत्यर्थेनादोषाद् ।

वस्तुतस्तु—'क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं ङीबत्व'मिति वचनस्य धातुवाच्यव्यापारे एव स्तोकादेरन्वय इति स्वीकर्तृणान्तार्किकाणां मते आवश्यकत्वेऽपि फलव्यापारयोर्धातुवाच्यत्वमङ्गीकुर्वतां शाब्दिकानां मते तदना-वश्यकमेव, स्तोकादेर्धातुवाच्ये फले एवान्वयेनाऽऽप्तत्वरूपस्य फलस्य च ङीबत्वेन तद्विशेषणस्यापि 'सामान्ये नपुंसक'मिति ङीबत्वौचित्यात्ङीबत्वस्य, सङ्ख्याऽप्रतीतेरौत्सर्गिकवचनस्य, स्वघटितत्वेन व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वस्य चान्यथैव सिद्धेति यथाश्रुतमेव सम्यगिति अन्ये तु सर्वेषां धातूनामुत्पत्त्यनुकूल-व्यापारार्थकतया फलस्याप्युत्पत्तिरूपफलाश्रयतया कर्मत्वमिति 'स्तोकं पचती'त्यस्य स्तोकं पाकं करोतीति-विवरणादुत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वात्कर्मत्वमिति न व्यपदेशिवद्भावस्यावश्यकतेति वदन्ति ।

न विवक्षितमिति । वर्तमानत्वञ्च धातुविशिष्टत्वं, वै० 'स्वप्रयोगाधिकरणत्वं' 'स्वजन्यशाब्दबोध-विषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूतक्रियाकामत्वविशिष्टत्वं'मयसम्बन्धेन । वै० 'स्वघटकक्रियाप्रागभावानधिकरण-संसासमानाधिकरणत्वं' 'स्वघटकक्रियाध्वंसानधिकरणक्रियाप्रागभावानधिकरणत्वं'तदुभयसम्बन्धेन ।

ॐ चरवणिनी ॐ

‘स्वप्रयोगधिकरणम्’ निवेशान्पूर्वदुष्पन्नवर्त्तमानकालिक्रियानात्पर्येण द्विवर्दिने ‘पचनी’ति न प्रयोगः । ‘राजन्यशास्त्रबोधे’त्यादिद्वितीयसम्बन्धदानाच्च—यत्र काश्चित्क्रिया जाताः, काश्चिद्वर्त्तमानाः, काश्चिद्भावित्य-
स्तत्राऽपि तत्क्रियानात्पर्येण ‘पचनी’ति प्रयोगः सिद्धयति । क्रियाकदम्बवशोऽप्यवदकप्रयत्नतन्मन्धशाना-
त्पाकानन्तरं ‘पचनी’ति न प्रयोगः । नञैव द्वितीयसम्बन्धदानाच्च पाकपूर्वकालस्य न वर्त्तमानत्वम् ।
‘अविवक्षित’मित्यस्य शक्तावविवक्षितमित्यर्थः । ‘शक्तावविवक्षे’त्यस्य च कर्मपदशक्तौ वर्त्तमानत्वमुपलक्षणं
तत्पदशक्तौ बुद्धिस्थत्ववन्नतु विशेषगमित्यर्थः ।

ननु वर्त्तमानत्वस्याविवक्षायां ‘कस्य च वर्त्तमाने’ इति षष्ठ्यनुपपत्तिरिति चेन्न; ‘तस्यापत्य’मित्यत्र
लिङ्गवचनयोः उपलक्षणतया भानेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकविशेषणतया भानाभाववत्प्रकृतौ वर्त्तमानत्वबोद्देश्यता-
वच्छेदकविशेषणतया भानाभावेऽपि उपलक्षणतया [वर्त्तमानत्वस्य] भानेन षष्ठ्यनुपपत्तेः ।

केचित्तु—‘गमेरिदं परस्येदे’ष्वित्यत्र परस्येदपदस्य तडानयोरभावपरत्ववद्वर्त्तमानपदस्य भूतभविष्यत्काला-
बोधजनकारतया षष्ठ्युपपत्तिमाहुः । अन्ये तु—षष्ठ्युपपत्तेः “—‘कर्मणि द्वितीये’तिशास्त्रवटक—‘कर्म’-
पदजन्यलक्षणधर्मिकसाधुत्वप्रकारकबोधानुयोगिवर्त्तमानत्वविषयकबोधो जायताम्”—इति पाणिनेरिच्छा-
ङ्कुरयित्वा षष्ठीनुपाद्य, “कटङ्कुरिष्यती”त्याद्यर्थञ्च “—‘कर्मणि द्वितीये’ति शास्त्रवटक—‘कर्म’—पदजन्य-
लक्षणधर्मिकसाधुत्वप्रकारकबोधोपयोगिवर्त्तमानत्वाविषयको बोधो जायताम्”—इत्येवमाणिनेरिच्छाङ्कुरयन्ति ।
एवञ्च द्वितीयावकाशार्थबोधस्यैव लक्ष्यसंस्कारकतया ‘कटङ्कुरिष्यती’त्यादिसिद्धिरित्याहुः ।

श्रीदण्डिभट्टास्तु—‘वर्त्तमानत्वाविवक्षे’त्यस्य कर्मपदशक्यतावच्छेदकतया क्तप्रत्ययार्थवर्त्तमानत्वस्याऽविवक्षे-
त्यर्थः । यथा नतदस्थले ‘बुद्धिविषयतावच्छेदकबोपलक्षितवदत्वादितत्तदधर्मावच्छिन्नस्तत्पदजन्यबोधविषयता-
वान् भवतु’ इतीच्छायां बोधविषयत्वे धर्मिपारतन्त्र्येण विशेषणीभूतत्वात्तदधर्मविशेष एव शक्यतावच्छेदको
न तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं शक्यतावच्छेदकं, किन्तुपलक्षणमेव, तथैव प्रकृतेऽपि—‘कर्तृव्यापारविशिष्ट-
फलाश्रयत्वप्रकारकवर्त्तमानकालिकेच्छोद्देश्यं कर्मपदजन्यबोधविषयतावद्भवतु’ इति पाणिनीच्छायां बोधविषयत्वे
तादृशेच्छोद्देश्यत्वस्य विशेषणतया धर्मिपारतन्त्र्येणेच्छोद्देश्यत्वस्यैव विशेषणत्वेन कर्मपदशक्यतावच्छेदकत्वं, न तु
वर्त्तमानत्वस्य तथा, धर्मिपारतन्त्र्येण तत्राविशेषणत्वात्, किन्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्ववत्तदुपलक्षणमेवेति
‘कटङ्कुरिष्यती’त्यादौ न दोष इत्याहुः ।

ननु वर्त्तमानत्वस्य धर्मिपारतन्त्र्येणानन्वयात्कर्मपदशक्यतानवच्छेदकत्वेऽपि कर्मपदशक्तियानविषय-
तया वर्त्तमानत्वस्याप्युपस्थित्या ‘कटङ्कुरिष्यती’त्यादौ कर्मत्वानुपपत्तिरस्त्येवेति चेन्न; यथा तच्छब्दे ‘बुद्धि-
विषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तत्पदशक्य’ इति प्राथमिकशक्तियानानन्तरं ‘घटत्वावच्छिन्नस्तत्पदशक्य’ इति
विशेषतः शक्तियानं जायते, एवमेव ‘कर्तृवृत्तिव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वप्रकारकवर्त्तमानकालिकेच्छोद्देश्यं
कर्मपदशक्य’मिति सामान्यतः शक्तियानानन्तरं—‘कर्तृवृत्तिव्यापारविशिष्टफलवत्त्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं
कर्मपदशक्य’मिति विशेषतः शक्तियानमेव लक्ष्यसंस्कारकमिति तादृशप्रयोगोपपत्तिरित्यन्ये प्राहुः ।
वर्त्तमानत्वाविवक्षायां मानन्तु ‘कर्मणि हन’ इत्येवैत्यवधेयम् ।

परे तु—पारम्भापरिसमाप्तक्रियोपलक्षितत्वस्य वर्त्तमानत्वे पूर्वदिने घटिकाद्वयात्मककाले यत्र पाकस्तादृश-
कालबोधात्पर्येणाद्यापि पचतीत्यापत्तिः, पारम्भापरिसमाप्तक्रियोपलक्षिततादृशकालबोधनायैव पचतीत्यस्यो-
च्चारणात् । तादृशक्रियोपलक्षितोच्चारणाधिकरणीभूतकालग्रहणेऽपि कालस्याखण्डत्वाच्च निस्तारोऽतः—
प्रयोगविशिष्टत्वं वर्त्तमानत्वं, वै ० ‘स्वोच्चारणाधिकरणत्व’ ‘स्वजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयफलविशि-
ष्टत्वो’ भयसम्बन्धेन । वै ० ‘स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावद्यापारप्रतियोगिकध्वंसातधिकरणत्व’ ‘स्व-
निष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावद्यापारप्रतियोगिकप्रागभावानधिकरणत्वो’भयसम्बन्धेनेति विवक्षणीयम् ।

एवञ्च पचतीत्युच्चारणकाले तज्जन्यबोधविषयफलजनकभाषापापाराणां प्रागभावस्य ध्वंसस्य वाऽभावे एव तथा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रयोगात्कारादेर्यत्किञ्चिद्व्यापारस्य ध्वंसोदः सत्वेऽपि न तत्र 'पचती'ति प्रयोगानापत्तिः । तथा च कालस्याखण्डनया पूर्वदिनभवपाकबोधकैतद्विषय- 'पचती' प्रयोगकाले व्यापारप्रतियोगिकध्वंसाधिकरण-त्वस्य सत्त्वात् पचतीति प्रयोगः ।

एवञ्च कप्रत्ययोपात्तवर्त्तमानत्वस्य विवक्षायां पाणिनिकर्तृकेऽपि तत्पदोच्चारणकाले पाकादिकर्मत्वस्यैव दानादौ सत्त्वेऽपि आधुनिकोच्चरितानामोदनं पचतीत्यादीनां विलयापत्तिः, तादृशफलेन सम्बन्धविषयकवर्त्तमानकालिक-पाणिनीच्छाभावात्, कर्तृवृत्तिव्यापारविशिष्टफलवत्त्वप्रकारकवर्त्तमानकालिकेच्छोद्देश्यस्यैव कर्मत्वात् । पाणिन्युच्चरितेऽपि तदपि प्रयोगकाले एव कदादिकरणेच्छायां 'कटङ्करोती'ति स्यात्, इदानीमस्मदाधुच्चारणकाले वर्त्तमानकालिकतादृशपाणिनीच्छाया अभावात्कटङ्करोति ओदनं पचतीत्यादिप्रयोगा नैव स्युः, एवञ्च तदविषयैवोचिता । 'कटङ्करोष्यती'त्यादिशेखरोक्तं—'कटङ्करोती'त्यस्याप्युपलक्षणमित्यास्यमित्याहुः ।

श्रीगुरुचरणास्तु—'धातुसम्बन्धे प्रत्यया' इत्यनेन 'वसन्ददर्शे'त्यत्रेवानाप्यस्तिक्रियाध्याहारेण ईप्सित-पदे कप्रत्ययः । प्रधानीभूतक्रियाधिकरणीभूतकालवृत्तित्वस्य वर्त्तमानत्वेन तादृशकालोत्तरकालवृत्तित्वस्य भविष्यत्त्वेन, तादृशकालपूर्वकालवृत्तित्वस्य च भूतत्वेन—'वसन्ददर्शे'त्यत्र वाप्तस्य दर्शनसमकाल-वृत्तितया वर्त्तमाने, 'शुश्रुवानुदतिष्ठ'दित्यत्र तादृशक्रियाधिकरणीभूतकालपूर्वकालवृत्तितया भूते च प्रत्यय उपपन्नः, एवं—'वन्त्यान्विनेष्यन्निषे'त्यत्र प्रधानीभूत'विचचारे'ति विचरणक्रियाधिकरणीभूतकालोत्तरकाले विनयनस्य सत्त्वाद्भवत्यति च प्रत्यय उपपन्नः । 'सोमयाज्यस्य पुत्रो भविते'ति कौमुद्युदाहरणं तु तत्र चिन्त्यं, प्रधानीभूतभवनक्रियापूर्वकाले सोमयाजिनोऽभावाद्भूते णिनेरप्राप्तेः । प्रकृते ईप्सितपदे प्रधानी-भूतसत्ताक्रियाधिकरणकाले तादृशच्छोद्देश्यत्वसत्त्वाद्दर्त्तमाने क्तः सुलभः, इष्यमाणं सत्कर्मैति च तन्मार्थं इत्याहुः ।

कृतवानिति । इदं 'करोती'त्यस्याप्युपलक्षणं, प्रकृते वर्त्तमानकालस्य विवक्षायां पाणिनिप्रयोगाधिकरण-कालस्यैव वर्त्तमानतया पाणिनिपूर्वकालिकानां लोकानां 'करिष्यती'त्यस्य, पाणिनिसमकालिकानाञ्जनानां 'करोती'ति प्रयोगस्य, पाणिन्युत्तरकालिकानां 'कृतवा'निति प्रयोगस्य च सिद्धत्वेऽपि पाणिनिपूर्वकाले तत्समकाले तदुत्तरकाले च 'करिष्यति' 'कृतवा'निति प्रयोगाऽसिद्ध्यापत्तेरिति श्रीदण्डिभट्टः ।

[ननु फलाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यस्य कर्मत्वे स्वजनकव्यापाराश्रयत्वसम्बन्धेन कर्तुरपि फलाश्रयत्वात्—'विहित्यादिफलजनकव्यापारवानहं स्या'मितिच्छीयोद्देश्यताश्रयत्वस्यापि सत्त्वात्कर्तुरपि कर्मत्वापत्तिरिति चेन्न; परत्वात्कर्तृसम्बन्धया बाधात् । न चैवमपि स्वजनकत्वसम्बन्धेन व्यापारस्यापि फलाश्रयतया कर्मत्वं स्यादिति वाच्यं, 'फलनिष्ठाधेयतामिरूपिताधिकरणतावरत्वरूपफलाश्रयत्वस्य आधेयतावच्छेदकसमवाय-सम्बन्धस्यैव स्वीकारेण तादृशसम्बन्धेन विहित्यादिफलस्य तण्डुलादावेव सत्त्वेन स्वजनकत्वसम्बन्धेन फला-श्रयस्यापि व्यापारस्य कर्मत्वाभावात् । नन्वेवं 'घटं जानाती'त्यत्र ज्ञानविषयीभूतस्य घटस्य समवायं ज्ञानरूपफलाश्रयत्वाभावेन कर्मत्वानापत्तिरिति चेन्न, विषयतासमवायान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नाया आधेय-ताया ग्रहणेन तत्र विषयतया तथात्वेनादोषात् । नचैवमपि 'यवेभ्यो गां वारयती'त्यत्र संयोगानुकूल-व्यापाराभावानुकूलव्यापारवाचकस्य वारयतेः संयोगानुकूलव्यापाराभावात्मकफलस्य स्वरूपसम्बन्धेनैव वृत्ति-तया निरुक्तसमवाय-विषयत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताया अभावेन गोः कर्मत्वानापत्तिरिति वाच्यं, समवाय-विषयता-स्वरूपैतदन्यतमसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतायाः स्वीकारेणादोषादिति केचित् ।

'कर्मपदात्कर्तृनिष्ठव्यापारवाचक—कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्य—फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं कर्मपदाद्बो-द्धव्य'मिति 'कर्तुरीप्सिते'ति पुत्रबोधितशक्तौ तद्व्यप्रत्ययार्थविषयतायां धर्मिपारतन्त्र्येण न वर्त्तमानकाले विशेषणमिति तस्य शक्तावुपलक्षणत्वमेव, तत्पदस्यले बुद्धिस्यत्ववत् ।

यद्यपि पूर्वं सामान्यतो वर्त्तमानकालपुरस्कारेण 'कर्तुरीप्सिततम'मिति शक्तिग्रहो वृत्तस्तथापि पुनर्वर्त्त-मानकालविषयकस्य शक्तिग्रहस्य—'बुद्धिस्तत्पदशक्यः' इति शक्तिग्रहानन्तरं 'घटस्तत्पदवाच्य' इत्यादि शक्तिग्रहवदुत्पत्त्या नोक्तलक्ष्यासिद्धिर्न वा षष्ठ्याद्यनुपपत्तिः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

नन्त्र'मित्युक्तेरुपपत्तिरिति । अन्यत्रोक्तमिति । 'त्तिनेदं कारके इति ? सञ्चानिर्देश इति' । अयं भावः—उक्तहेतोरेवान्वयं सञ्चा करोति=निर्वर्तयतीति कारकं, क्रियेति साध्याकारकत्वात् क्रियाया एव शब्दतः साध्यत्वेन प्रतीतेः क्रियैव नत्वेन सम्बन्धेन, न तु द्रव्यादि, करोतीत्यादिपदान्तरसमन्वित्याहारे एव तस्य तथा प्रतीत्या शब्दात्तपाऽप्रतीतेः । तथा च क्रियानिर्वर्तकनुद्दिश्य कारके इत्यनेनैव सञ्चा क्रियते नतु विभक्त्यैकवाक्यतया, महासञ्चाकरणसामर्थ्यादिने 'ध्रुवमग्रे' इति योगविभागं कारकपादानुवृत्तिश्च विना सूत्रद्वयसामर्थ्यात् पर्याये सिद्धे 'ध्रुवमग्रे' इति योगविभागेन तत्र कारके इत्यनुवृत्त्या च प्रतिवाक्यं कारकसञ्चाविधानसामर्थ्यात्सामवेशाधर्मवश्यं त्वयाप्यन्वयत्वं स्वकार्यम्, अन्यथा 'ग्रामस्य समीपादायाती'त्यादावतिप्रसङ्गः कारकादिसञ्चायाः । एतेन सञ्चिनामनुपादानात्कथं तेन सञ्चाविधानमित्यपास्तम् । समावेशफलं त्वनुपदेमेव 'ग्रामेवास्त' इति स्फुटीभविवर्त्यतीति । 'यावद्भूयात्—क्रियायामिति तावत्कारके इतीति भाष्योक्त-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ईदमप्यनुसन्धेयम्—ईप्सितपदे विषयता—आश्रयत्वञ्च तार्थः, व्यापाराश्रयस्य इत्तितया व्यापारेऽन्वयः, तस्य च वैशिष्ट्यनियामकसम्बन्धाभ्यां फलऽन्वयः, फलस्य च प्रसारितयेच्छायात्मन्वयः, तस्याश्च निरूपितत्वेन विषयतायां, तस्याः स्वरूपेणाश्रये, तस्याऽभेदेन कारके, तस्य चाऽभेदेन कर्मण्यन्वयः, एवञ्च व्यापाराश्रयाभिन्न व्यापाराश्रयवृत्तिव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छानिरूपितविषयताश्रयाभिन्नं कारकं कर्मसञ्चं भवतीत्यर्थः, वै० 'स्वाचक्षुषातुवाच्यत्व' 'स्वप्रयोज्यत्वो'भयसम्बन्धेनेतितत्त्वम् । माषक्षेत्रे पुष्ट्यर्थमश्वबन्धेन 'माषेष्वश्वं बध्नाती'त्यत्र माषाणां कर्मत्ववारणायाम् सम्बन्धः, 'अग्नेर्मागवकं वारयती'त्यत्राग्नेः कर्मत्ववारणाय द्वितीयः सम्बन्धः ।

नच यत्र 'तण्डुलनिष्ठविक्रित्यनुकूलव्यापारवानहं भवेय'मित्याकारकतण्डुलाद्यविशेष्यकेच्छाधीनैव पाकक्रिया, तत्र तण्डुलादाविक्षीयविशेष्यताया विरहादात्मन्येव च तत्सत्त्वात्तण्डुलं पचतीत्यनापत्तिः, 'आत्मानं पचती'त्यापत्तिश्च, यदि च तादृशेच्छीयविषयताश्रयः कर्मत्वेवार्थस्तर्हि व्यापार—फलादीनामपि तत्त्वाविशेषाद्यापारं पचति, फलं पचतीत्याद्यापत्तिरिति वाच्यं, 'मद्वृत्तिव्यापारप्रयोज्यविक्रित्याश्रयस्तण्डुलो भवतु' इतितण्डुलविशेष्यकेच्छाया एव—'मद्वृत्तिव्यापारजन्या तण्डुलनिष्ठा विक्रितिर्भवतु' 'तण्डुलनिष्ठविक्रित्तिजनको मदीयव्यापारो भवतु' 'तण्डुलनिष्ठविक्रित्तिजनकव्यापारवानहं भवेय'मित्यादिशब्दैरभिलोपेन तादृशाभिलष्यमानेच्छीयमुख्यविशेष्यतायास्तण्डुलेऽक्षतत्वादित्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

नन्वेवमपि स्वजनकव्यापारवत्त्वसम्बन्धेन देवदत्तस्यापि तादृशफलाश्रयतया कर्मत्वापत्तिः, किञ्च कालिकेन पाषाणादेरपि विक्रित्याश्रयतया 'पाषाणं पचती'त्यस्याप्यापत्तिरिति चेन्न; विषयता—समवाय—प्रतियोगित्वै—तदन्यतमसम्बन्धेन फलाश्रयस्यैव तत्त्वात् । 'घटंजानाती'त्यादौ विषयतया, 'ओदनं पचती'त्यादौ समवायेन, ग्रामं लज्जती'त्यादौ च प्रतियोगित्वसम्बन्धेन ग्रामादेर्विभागाश्रयतया कर्मत्वम् । कालपाषाणादेस्तु निश्चान्यतमसम्बन्धेनातत्त्वाच्च दोष इत्याहुः ।

परंतु फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयस्यैव कर्मत्वं, फलतावच्छेदकः सम्बन्धश्च कचित्पचत्यादौ समवायः, कचिद्विषयतैवेति न 'पाषाणं पचती'त्यादयः प्रयोगाः । अत्र फलता च—कार्यता, एवञ्च कार्यतावच्छेदकः सम्बन्ध एव 'फलतावच्छेदक' इत्युच्यते, येन सम्बन्धेनाधिकरणे कार्यमुपपद्यते स एव सम्बन्धः फलतावच्छेदक इति यावत् । यथा समवायेन तण्डुलदौ विक्रित्तिरूपं कार्यमुपपद्यते इति समवाय एव फलतावच्छेदकः, एवञ्च न 'पाषाणं पचती'त्यादयः प्रयोगा इत्यन्यत्र विस्तरः ।]

कारकं कर्मसञ्ज्ञं स्यादिति । 'कारके' इति प्रथमार्थे सौत्री सप्तमी । तेन कारकं सत्कर्मसञ्ज्ञमित्यर्थः । सञ्ज्ञिनः क्रियाजनकत्वन्तु महासञ्ज्ञयाऽऽक्षिप्तम् । यद्वा सप्तमी यथाश्रुतैव, कारकपदश्च क्रियापरं, 'करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशा' निति व्युत्पत्तेः । —'जनक'मित्यध्याहारः । —विषयत्वं सप्तम्यर्थः ।

कारकग्रहणे च स्वरितत्वप्रतिज्ञया तदधिकारोक्तकर्त्रादिषट्कमेव, तेन 'नटश्रवण'-मित्यादौ न कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरः । 'ग्रामेवास' इत्यादौ च तत्स्वरसिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

कर्तुः किमिति । तदर्भावेऽपि केनाऽऽप्तुमित्याकाङ्क्षायां कारकाधिकारा-
व्यापारलाभ इति प्रश्नः । माषेष्विति । माषेषु प्रसक्तमश्वं माषनाशो मा भूदित्यन्यत्र
बध्नातीत्यर्थः । —तदाह—कर्मण इति ।

❁ विजया ❁

तत्फलसिद्धिः=थाथादिस्वरसिद्धिः । तत्पदेन 'गतिकारके'ति स्वरस्य तु न परामर्शः, थाथादि-
स्वरस्य तदपवादत्वादिति भैरवमिश्राः । व्यापारलाभ इति । तथा च तदर्भावेऽपि कारकवृत्ति-
व्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देशं कर्मेत्यर्थः स्यादेवेति कर्तुरिति किमिति प्रश्नाशयो बोध्यः ।
इति=इतीच्छया । बध्नातीति । अश्वो हि बध्नतेः कर्म, ननु कर्ता, एवञ्च तदीप्सिता माषा अपि

❁ चिदस्थिमाला ❁

माह—करोतीति । स्वजनकत्वेनैतान्यपदेशान्करोतीत्यर्थः । विषयता—जनकत्वेनेत्याह—जनकमिति ।
नन्वत्र पक्षेऽतिप्रसङ्गोऽन आह—कारकेति । 'नटश्रुत'मित्यत्र सर्वथाऽन्तोदात्तस्यैवेष्टत्वादाह—नटश्रवण-
मिति । आदिना 'नटश्रुतिः' । पूर्वत्र समावेशफलमपि सूचयन्नाह—ग्रामे इति । तत्स्वरेति । 'थाथे'ति-
स्वरसिद्धिरित्यर्थः । यत्तु 'गतिकारे'ति कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरसिद्धिरित्यर्थ इति—तत्र, तदपवादत्वेन 'थाथे'-
त्यन्तोदात्तत्वस्यैव प्राप्तेः । यदपि—कैयटादिदण्ड्यन्ताः—'तत्र समावेशफलं—'स्तम्बेरम' इति, अत्राधिकरण-
त्वात्सप्तमी, कारकात्कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरश्च सिध्यति, अन्यथा 'तत्पुरुषे तुल्यार्थे'ति पूर्वपदप्रकृतिस्वरः
स्यात्, 'स्तम्बकर्णयो'रिति निर्देशात्प्रातिपदिकस्योपपदत्वेऽपि सप्तम्यन्तस्यातथात्वाच्चोपपदस्वरेणान्यथासिद्धिः,
नापि थाथादिस्वरेणान्तोदात्तत्वं शङ्क्यम्, अपा साहचर्येण परच एव तत्रोपादानात्—' इति प्राहुः—तदपिनः
उपपदत्वादेव सिद्धेः । 'उपपद'मिति महासञ्ज्ञया सुबन्तस्यैवोपपदताया उपपदसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् ।
त्वन्मतेऽपि पूर्वान्तवत्त्वेन तत्रोपपदत्वस्य सुवचत्वाच्च । अत एव 'कृतचिद्वे'ति सूत्रस्य समासपदस्योक्त-
नियमार्थत्वमपि सङ्गच्छे । 'शयवासे'ति सप्तम्या अलुक्, तदाह—अन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः ।
यथाश्रुतासङ्गतेराह—माषेषु प्रसक्तमिति । अयम्भावः—यथा धात्वर्थप्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयस्य

❁ विषमपदविवृतिः ❁

प्रथमाया' इति विकल्पापत्तेः, 'सकुल्ला'वित्यत्र यणनापत्तेश्च । ग्रामेवास इति । सञ्ज्ञाद्वयसमावेश-
बलमिदम् । व्यापारलाभ इति । इदं निष्प्रयोजनम् । अन्यत्र बध्नातीति । न चान्यत्र

❁ वरवर्णिनी ❁

विषयत्वमिति । तच्च निरूपितत्वरूपं, निरूपितत्वञ्च सम्बन्धः । क्रियानिष्ठजन्यतानिरूपितजन-
कत्वाश्रय इत्यर्थ इत्याहुः ।

अन्यत्र बध्नातीति । अयम्भावः—अत्रकर्मवृत्तिगलबिलाधःसंयोगरूपं फलं नेच्छाविषयः, किन्तु
माषनाशात्तद्वैषम्यमेव, नच यत्र पुष्ट्यर्थमेव माषेष्वश्वं बध्नाति तत्राश्वरूपकर्मवृत्तिगलबिलाधःसंयोगरूप-

तमग्रहणं किमिति ।—अवयवद्वारा समुदायस्य प्रदत्तः,—‘कर्तुर्दृश्यं कर्म’-
त्वेवास्त्विति भावः ।

छ विजया छ

कर्मसञ्ज्ञकाः स्युरित्याशयः समाधातुः । न च कर्तृग्रहणेऽप्ययं दोषस्तदवस्थ एव, अथस्य भक्षण-
क्रियाकर्तृत्वादिति वाच्यं, कर्तृग्रहणमानध्याप्रकृतधान्वर्थकर्तुरेव प्रकृत कर्तृपदेन ग्रहणनाशोपात् ।
यद्यातुवाच्यफलाश्रयत्वेनेष्टस्य कर्मसञ्ज्ञा चिद्विपिनता तद्वाल्थनिरूपितकर्तुरेव ग्रहणमिति तु तत्त्वम् ।

नचैवमपि ‘गां दोषिष पदः’ इत्यादौ दुर्हादेव्यापारद्वयार्थकत्वकले उभयोः कर्मत्वाथ प्रयोज्यत्वलाभ-
सम्पादकतमग्रहणस्य सत्त्वेन—यत्र पुण्यर्थे नापक्षेत्रेऽद्वयबन्धनं तत्र भक्षणस्यापि बन्धनप्रयोज्य
तथा चैत्रकर्तृबन्धनानुकूलव्यापारप्रयोज्यभक्षणरूपफलाश्रयत्वेन मानागां कर्मत्वन्तत्र दुर्हारेमेवेति
वाच्यं, कर्तृग्रहणमानध्यानेन फलव्यापारदोषनयोरपि प्रकृतधातुवाच्ययोरेव ग्रहणनाशोपात् । प्रकृते
बन्धनप्रयोज्यस्यापि भक्षणस्य वधाल्थनत्वाभावात् । एवञ्च कर्त्तरि प्रकृतधाल्थननिरूपितत्वमपि न
देयमित्युमानाधादयः । कर्तुर्दृश्यमिति । उद्दिशेरिच्छाधत्वाद्यन्वयस्य चोद्देश्यताख्यविषयताश्रयार्थ-
कत्वात्कर्तृवृत्तीच्छादोद्देश्यताश्रयः कर्मत्वार्थः । पयमेति । करणे तृतीया । अयम्भ वः—ईप्सित-
ग्रहणाभावं यत्किञ्चित्प्रकारकेच्छोद्देश्यस्य कर्मत्वं दुर्वारं, तमत्त्वेन—फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यस्यैव
कर्मतया यत्किञ्चित्प्रकारकेच्छोद्देश्यत्वेऽपि फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वाभावाच्च दोषः, फलाश्रयत्वेने
च्छायान्तु‘पयो भुङ्क्ते’ इतीष्यते एवेति ।

परंतु—अत्र यत्किञ्चित्पदेन साधकतमत्वग्रहणे करणसञ्ज्ञाया अपवादतया तदापत्तिरेव,
भोजनकर्मत्वादीनां ग्रहणे लिष्टापत्तिरेव, तस्मात्पयसेति हेतावेषा तृतीया न करणे, एवञ्च पयोलाभ-
हेतुकभोजनस्थले इदमप्रसुदाहरणमिति लभ्यत्वेनैवेच्छोद्देश्यस्य पयसः कर्मत्वापत्तिः, लाभद्वारा
ओदनभोजनरूपक्रियाजनकत्वस्यापि सत्त्वेन क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वस्याप्यबाधितत्वात् । ईप्सित-
ग्रहणे तु भोजनानुकूलव्यापारवाचकधातुवाच्यफलाश्रयत्वेनेष्टत्वस्वरूपस्येप्सितत्वस्य तत्र बाधाच्च
कर्मत्वमित्याहुः ।

छ चिदस्थिमाला छ

कर्मत्वं तथा धात्वर्थतावच्छेदकफलभूतबन्धजन्यैतत्कालिकैतन्माषभक्षणाश्रयमाषाणामपि तत्त्वं दुर्वारम्;
अधिकरणसञ्ज्ञा तु ‘कटे आस्ते’ इत्यादौ सावकाशेति । कर्तुरित्युक्तौ तु कर्तृपदकारकपदलभ्यधात्वर्थयोः
प्रत्यासत्त्यैकधात्वर्थत्वलाभात्कर्तृव्यापारवाचकोपात्तधात्वर्थतावच्छेदकफलाश्रयत्वं लब्धमिति न दोषः । अत एव
कर्मकारकस्य फलेऽन्वयः, तदाश्रयत्वेन तस्योद्देश्यत्वात्तत्र तेन वारणमिति भावः । पयोऽभ्युपगम्यवर्त-
कैकप्रकर्षस्य दुर्वचनेनेदं न तमव्यावर्त्यमिति यथाश्रुतासङ्गतेराह—अवयवेति । नन्वेवं कस्य सञ्ज्ञा-
ऽत आह—कर्तुरिति । नन्वेवं पयसो न तदुद्देश्यकत्वमेवात आह—यदिति । नन्वेवं कथमनेन वारणमत

छ विषमपदविवृतिः छ

बन्धनस्य माषनिष्ठाश्वगलबिलाधःसंयोगो न फलमिति वाच्यम्, अरण्यस्थदण्डस्येवान्यत्र बन्धन-
स्यापि स्वरूपयोग्यतारूपफलजनकत्वमित्याशयात् । कर्तृपदाभावे प्रकृतधात्वर्थव्यापारजन्येत्यर्था-

छ वरवर्णिनी छ

फलस्य कर्तुरिच्छाविषयत्वान्माषाणां कर्मसञ्ज्ञा दुर्वारेति वाच्यं, कर्तृग्रहणसत्त्वेऽपि माषभक्षणेनाश्वपुष्टि-
र्भवत्वितिच्छायाः कर्तृवृत्तित्वेन एतदोषवारणस्य कर्तुमशक्यतया कर्तृग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्यासत्तिन्यायेन
कर्तृनिष्ठव्यापारवाचकधातुपात्तं यत्कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यं फलं तदाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यस्यैव कर्मसञ्ज्ञेत्यर्थस्य
कर्तृव्यतया गलबिलाधःसंयोगरूपफलस्य बन्धनात्यर्थत्वाभावेनैतदोषवारणात् ।

पयसौदनमिति । यदा कृतभोजनोऽपि पयोलाभेनौदनभोजने प्रवर्तते तदेदं प्रत्युदाहरणं, तत्किंवायाः पय—उद्देश्यकत्वात् । 'ईप्सिततम'शब्दस्य तु क्रियाशब्दत्वात्पयसस्तदा फलाश्रयत्वेनाऽविवक्षणात् दोष इति भावः ।

तमस्य फलन्तु—'अग्नेर्माणवकं वारयती'ति । तदभावे हि—'वारणाना'मिति सूत्रमस्यापवादः स्यात्, एवञ्च माणवकस्य कर्मत्वं न स्यात् ।

❁ विजया ❁

केचित्तु—ईप्सितग्रहणे—सम्बन्धत्वेन बोधकेनाप्याब्धातुना व्यापारवाचकधातुवाच्यफलाश्रयत्वरूप एव सम्बन्धो बोध्यते नन्तु व्यापारसमानकालिकफलाश्रयत्वमात्रादिरूपोऽपीति—येन प्रत्यासत्त्यादिरूपप्रमाणेन भवतोच्यते, तेनैव प्रमाणेन मयापि तत्प्रकारिकैवेच्छा ग्रहीष्यते इति—'कर्तुरिष्टं कर्म'त्वेव सुवचम् । नगेशोक्तं—'कर्तुर्दृश्यं कर्म'ति तु न युक्तम्, उद्देश्यमित्यत्र उदो देशस्य च पदत्वेन पदद्वयतया गौरवापत्तेः । 'अग्नेर्माणवकं वारयती'त्याद्यर्थं प्रयोज्यललाभसम्पादकं तमब्रह्मणं क्रियतान्तत्र नास्माकमाग्रहः, अनुपदमेव वक्ष्यमाणया रीत्या तदपि मास्तु वेत्याहुः । वस्तुतस्तु—ईप्सितपदसत्त्वे 'आब्धातूपस्थाप्यः सम्बन्धः प्रकृते क्रियाघटित एव गृह्यते'इत्येवं रूपेण तात्पर्यं निश्चेतुं शक्यते, ईप्सितपदाभावे तु पदादनुपस्थितत्वेन किम्प्रकारिकेच्छेत्याकाङ्क्षासुत्याप्य—प्रत्यासत्त्या सम्बन्धविशेषप्रकारिकेत्वेवं प्रत्यासत्तिमहिम्ना नैव लब्धुं शक्यते—इतीप्सितग्रहणं तात्पर्यनिश्चयायावश्यकमेव । एवञ्च तत्सत्त्वे 'पयसे'तिकरणतृतीयान्तं प्रत्युदाहरन्तोऽप्यपास्ताः । उक्तरीत्या कर्तृपदार्थविशेषणीभूतव्यापारद्वारकसम्बन्धप्रकारिकेच्छा—क्रियाप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारिका, क्रियावाचकधातुवाच्यफलाश्रयत्वप्रकारिकेच्छा वा—एतदन्यतरदेव गृह्यते, एवञ्च—'रामेण बाणेन हतो वाली'त्यादौ बाणोद्देश्यकसाधकतमलप्रकारकेच्छायां तथालाभावेन तत्र करणसञ्ज्ञायाः सावकाशतया प्रकृते पयोलाभेच्छाधीनैव भोजनेच्छेति प्रकृते पयसः कर्मलापतिरिति तदावश्यकमित्युमानाथीये स्पष्टम् । तमब्रह्मणफलमाह—अग्नेरिति । अस्यापवाद इति । ननु यद्यपि निवारकस्य दुष्टामात्यादेर्यत्र 'अयं माणवको राजपुत्रोऽग्निं संयुनक्तु'इत्यपीच्छा, परं राजभयेन तं माणवकं=वालं निवारयति तत्र निवारणानुकूलप्रधानीभूतव्यापाराश्रयामात्यादिनिष्ठा तद्वृत्तिव्यापारवाचकवारयति धातुवाच्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वप्रकारिकेच्छा अग्न्युद्देश्यकेति—तत्रोभयोः 'कर्तुरीप्सित'मितिसूत्रेण कर्मसञ्ज्ञायाः प्राप्तिस्तथापि—यत्र 'माणवकोऽग्निं संयुनक्तु'इतीच्छाऽमात्यादेर्नास्ति तत्र भृत्यवृत्तिव्यापारवाचकधातुवाच्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वप्रकारकसुलासमवेतेच्छोद्देश्यलाभावाद्भेदे 'कर्तुरीप्सित'मितिसूत्रेण कर्मसञ्ज्ञाया अप्राप्तेस्तत्रापादानसञ्ज्ञार्थं 'वारणार्थाना'मित्यस्य चरितार्थतयाऽनवकाशलाभावादपवादलोकिरयुक्तेति चेन्न; तत्रापि 'तथायुक्तत्वादीनिप्सित'मित्यनेन परलात्कर्मलापत्तौ तद्वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । न चैकदेव-ईप्सितत्वेन 'वारणार्थाना'मित्यनेनापादानसञ्ज्ञाप्राप्तिः, अनीप्सितेन च 'तथायुक्त'मित्यनेन कर्मसञ्ज्ञाप्राप्तिरिति—बाधितमिदमिति वाच्यं, 'वारणार्थाना'मित्यत्र कर्तृपदाभावात्कारकसामान्यवृत्तीप्साया ग्रहणं, 'तथायुक्त'मितिसूत्रे तु पूर्वसूत्रात्कर्तृ-

❁ चिदस्थिमाला ❁

आह—ईप्सितेति । अविचेति । किन्तु करणत्वस्यैव विवक्षणादित्यर्थः । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थपक्षे उभयविवक्षायान्तु परत्वात्कर्मत्वमेवेति भावः । तामेव विशदयति—तमस्येति । तन्मात्रस्येत्यर्थः । तदिति । तमेत्यर्थः । शृङ्गात्तावाह—एवञ्चेति । माणवकस्येति । तस्यापीत्यर्थः ।

❁ विषमपदविवृतिः

लाभेनाश्वनिष्ठभक्षणजन्यो गलबिलाधःसंयोग इत्यर्थप्रतीतिर्वा । फलाश्रयत्वेनाविवक्षणादिति । तथा च फलाश्रयत्वेन विवक्षया—'पयो भुङ्क्ते' इति, करणत्वेन विवक्षया—'पयसा भुङ्क्ते' इति

—न चाग्नौ तच्चरितार्थं, तस्यादि तदुपस्थानसंयोगरूपफलाश्रयत्वात् ।

ॐ विजया ॐ

पदानुवृत्त्या कर्तृनाप्रवृत्ताऽप्या ग्रहणेन विरोधाभावेन बाधानवकाशात् । तथा हि—अग्नेर्माणवका-
त्मककर्मरूपकारकवृत्तेऽप्याविषयत्वस्य सत्त्वेनापादानसंज्ञाप्राप्तिः, वारकभृत्यरूप-प्रधानीभूत-
व्यापाराश्रयकर्तृ-वृत्तीभ्याविषयत्वाभाववत्त्वेन च ‘तथायुक्त’मित्यनेन कर्मत्वप्राप्तिश्चेति को विरोधः? ।
फलत्वञ्च — अग्नेर्भू-व्यापारप्रयोज्यत्वेनापि तु ‘धात्वर्थेऽनुकूलत्वसम्बन्धेन प्रकाशताश्रयत्वे सति
धात्वर्थत्व ह्येते संयोगादीनामपि वारयति धातुफलत्वं सुवचनेवेत्यन्यत्र स्पष्टम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तस्यापि=अग्नेः । अग्निना माणवकमुच्चदः । तदुपपत्तिः । वारयत्युपस्थानस्येत्यर्थः । एतेन ‘वारणार्थानां

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कर्तृरुद्देश्यं कर्मत्ववासिञ्चति । प्रधानव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं कर्मत्वार्थकं
‘कर्तृरुद्देश्यं कर्मत्वेव सूत्रनस्त्वित्यर्थः ।

पयस उद्देश्यतश्च—न द्विपयकेच्छाप्रयोजकेच्छाविषयत्वम् । पयोभोजनेच्छया ओदनभोजनेच्छा-
जायते इति-ओदनभोजनेच्छाप्रयोजकत्वं पयोविषयकेच्छयां मुलभमिति तद्विषयत्वात्पयस उद्देश्यत्वम् ।

अपवादः स्यादिति मनुष्यग्रहाभावे हि कर्तृवृत्तिव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यं
कर्मत्वेव सूत्रतो लामादिति भावः । न च मनुष्यग्रहाभावेऽपि—कर्तृनिष्ठव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयत्व-
प्रकारकेच्छोद्देश्यं कर्मत्वार्थापेक्षया—लाववात्—कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यङ्कारकङ्गमै-
त्यर्थस्य स्वीकारेणाग्नेर्माणवक वारयतीत्यादावग्नेः कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वस्याभावात्कर्मसंज्ञा न
प्राप्नोतीति तत्र ‘वारणार्थानां’मित्यस्य चारितार्थमिति वाच्यं, कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यविभागरूपफलाश्रयत्वस्य
‘प्रयागात्काशीङ्गच्छती’त्यत्र प्रयागेऽपि सत्त्वेन तस्य कर्मसंज्ञावारणाय फले—[कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यत्व-
निवेशेऽपि]—कर्तृनिष्ठव्यापारवाचकधातूपात्तत्वनिवेशस्यावश्यकत्वेनोभयनिवेशे गौरवाच्चाववात्कर्तृनिष्ठव्यापार-
वाचकधातूपात्तफलाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यस्यैव कर्मसंज्ञाया वक्तव्यत्वेनाग्रेऽपि कर्मसंज्ञायाः प्राप्त्या ‘वारणार्थे’ति
सूत्रानवकाशस्य स्पष्टत्वात् । तथा च तमम्फलं—फले कर्तृनिष्ठव्यापारप्रयोज्यत्वलाभ एव ।

न चाग्नेर्माणकं वारयतीत्यादावग्नेःसंयोगोऽपि यदा वारयित्रमिप्रेतः, स्वामिभयादिना चाऽग्निर्संयोगानुकूल-
व्यापाराभावानुकूलव्यापारोऽप्यमिप्रेतः, तदाऽत्राऽग्नेःसंयोगाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वाद्भेदः कर्मत्वप्राप्नोति,
अग्निर्संयोगानुकूलव्यापाराभावाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वाच्च माणवकस्य कर्मत्वमित्येवंरीत्या तस्य निरवकाशत्वोप-
पादनेऽपि यदा ‘माणवकोऽग्निं संयुनक्तु’ इतीच्छा श्रुत्यस्य नास्ति तत्राग्नेः कर्मसंज्ञाया अप्राप्त्या तादृशस्थले
‘वारणार्थानां’मिति सूत्रं सावकाशमेवेति वाच्यं, ‘माणवकोऽग्निं संयुनक्तु’ इतीच्छाया अभावेन ‘कर्तुं’रित्यस्य
प्राप्तेरभावेऽपि ‘तथायुक्तञ्चे’त्यनेन कर्मत्वप्राप्त्या तन्निरवकाशत्वस्य स्पष्टत्वात् । [‘तथायुक्त’मित्यस्य हि—
कर्तृवृत्तिव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयः कर्मत्ववार्थ इति तेन कर्मसंज्ञाप्राप्तेः स्पष्टत्वात् ।] तमग्रहणे तु
कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यत्वस्य फलेऽमादान्न दोष इति श्रीदण्डिमहाः ।

अयमाशयः—ननु ‘अग्नेर्माणकं वारयती’त्यत्राग्नेः कर्तृवृत्तिव्यापारवाचकधातूपात्तसंयोगरूपफला-
श्रयत्वेऽपि कर्तृवृत्तीच्छोद्देश्यत्वाभावात्कर्तृरित्यस्याऽप्राप्त्या तत्र ‘वारणार्थानां’मित्यस्य चारितार्था-
न्माणवकस्यानेन परत्वात्कर्मसंज्ञायाऽभीष्टसिद्धौ तमग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, तमग्रहणाभावे सममिव्या-
हृतधात्वर्थ—प्रधानव्यापार—वाचकधातूपात्तफलाश्रयत्वरूपेऽस्मिन्तमवक्तव्यमिष्टकतया तथायुक्तमित्यनेनाग्नेः
कर्मत्वप्राप्त्याऽन्यतरत्वावच्छिन्नव्यापकतामादाय ‘वारणार्थानां’मित्यनेन ‘कर्तुं’रिति ‘तथायुक्ते’त्यनयोर्बाधा-
पत्त्या माणवकस्याप्यपादानत्वापत्तेरित्याशयात् । यत्र तु कर्तृवृत्तीच्छोद्देश्यत्वमग्रेऽस्ति तत्र ‘कर्तुरीप्सिते’ति-

वारयतेश्च—संयोगाद्यनुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारोऽर्थः ।—एष एव प्रवृत्तिविधातः ।
'ईप्सित'शब्द उभयत्रापि क्रियाशब्द एव । न च संयोगो न तत्कर्तृव्यापारजन्य
इति तत्र कर्मत्वाप्राप्तिरिति वाच्यं, 'कर्तृव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयत्व'मित्यर्थस्यैव

ॐ विजया ॐ

ननु वाचकवाच्यत्वापेक्षया स्वरूपसम्बन्धरूपप्रयोज्यत्वस्य लघुभूततया तस्य स्वत एव लाभे सिद्धे
तद्भावाय तमग्रहणं किमर्थमिति चेन्न; पुष्ट्यर्थं माषक्षेत्रेऽश्वबन्धने 'माषेष्वश्वं भ्रमाती'त्यत्र माषाणां
कर्मत्वाभावाय प्रत्यासत्त्या कर्तृग्रहणसामर्थ्येन वाचकवाच्यत्वस्यावश्यं प्राप्यतया प्रयोज्यत्वसम्बन्धस्य-
लाभो न स्यादतस्तमग्रहणमित्याशयात् । एवञ्च 'स्वप्रयोज्यत्व' 'स्ववाचकधातुवाच्यत्वो'भयसम्ब-
न्धेन निरुक्तव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यं कर्मत्वार्थः सिद्ध इत्याकृतम् ।

अत्र च संयोगानुकूलव्यापारो-बालस्य, तदभावानुकूलव्यापारो दूरीकरणादिर्वारयितृमूल्यनिष्ठः ।
उभयत्र—'कर्तुरीप्सिते'ति सूत्रे 'वारणार्थाना'मित्यत्र च । क्रियाशब्दः=यौगिकः । न त्वभीष्टार्थको
रूढः । एवञ्चाप्तेरपीप्सिततेत्याशयः । संयोगः=फलम् । न तत्कर्तृव्यापारजन्यः=न वारयतिकर्तृ-
भृत्यादिव्यापारप्रयोज्यः । 'किन्तु तत्कर्ममाणवकव्यापारजन्य एवे'ति शेषः । अत्र=अनौ ।
एवञ्च 'वारणार्थे'तिसूत्रद्वरितार्थमित्याशयः । कर्तृव्यापारेति । वारयतिकर्तृमृत्यादिनिष्ठप्रकृतधातूपात्त-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कर्मण ईप्सित' इत्येव न्यासः कार्य इत्यपास्तम् । तथाचैतदभावे सर्वत्र कर्मत्वप्राप्तौ 'वारणे'त्यस्य
वैयर्थ्यात्तद्योगेऽपवादत्वापत्त्यानिष्टं सुखमेवेति भावः ।

ननु प्रवृत्तिविधातृत्वेन वारणार्थत्वेन संयोगरूपफलं न वारयतिवाच्यमत आह—वारयतेश्चेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

व्यवस्थया प्रयोगद्वयसिद्धेः । अवयवद्वारेति । एतेन 'तमग्रहणं कि'मिति यथाश्रुतमूलमसङ्गतमिति
ध्वनितम् । वारयतीति । इदं स्वार्थेणिजन्तम् । फलाश्रयत्वमित्यर्थस्यैवेति । तथा च 'कर्तु'रिति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सूत्रेण कर्मत्वप्राप्तिरिहस्ति । तमग्रहणे तु—समभिव्याहृतधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यतद्भावत्वर्थफलाश्रयरूपे-
प्सिततममवत् क्रियायुक्तवस्वीकारेण—[अत्र समभिव्याहृतो—वारिधातुः, तदर्थप्रधानव्यापारः—संयोगानुकूल-
व्यापाराभावानुकूलव्यापारः, तत्प्रयोज्यत्वं न संयोगरूपफले, किन्तु संयोगानुकूलव्यापाराभावरूपे फल
एवेति—]—न दोष इत्याहुः ।

संयोगाद्यनुकूलेति । नन्वत्र 'संयोगानुकूलव्यापाराभाव'पदेन कोऽभावो विवक्षितः ? , न तावद-
न्योन्याभावः, संयोगानुकूलव्यापारभेदस्य तदतिरिक्तभोजनगमनादिक्रियामात्रे सत्त्वेन पचत्यपि चैत्र
'माणवकं वारयती'त्यापत्तेः, भेदस्य नित्यतया तदनुकूलत्वस्य व्यापारे बाधितत्वाच्च । अतएव नात्यन्ता-
भावस्तथा, तस्यापि नित्यत्वात्तदनुकूलव्यापारस्य बाधितत्वात् नापि ध्वंसः, अशिसंयोगाद्योद्योते हि माणवके-
अग्निसंयोगस्याजातत्वात्पतियोगिनोऽग्निसंयोगस्याभावात्तद्धंसस्यान्यसम्भवात् । यत्र त्वशिसंयोगो माणवकस्य

१ "—ननु व्यापाराभावानुकूलत्वं व्यापारे बाधितम्, अत्यन्ताभावस्यान्योन्याभावस्य च नित्यत्वात्,
प्रागभावस्याप्युत्पत्तेरभावाच्चतदनुकूलत्वं बाधितम् । व्यापारे प्रध्वंसाभावानुकूलत्वसम्भवेपि सोयमभावः प्रकृते
महीतुं न शक्यते, उत्पन्नस्यैव ध्वंसात्, पूर्वमशिसंयोगस्य माणवकेऽवश्यमपेक्षितत्वादित्येवमैवम्, अभावा-
नुकूलत्वं प्रकृते नाभावजनकत्वं, किन्त्वभावप्रयोजकत्वमित्युच्यते, यथा घटाभावप्रयोजकत्वं दण्डाभावे ।

केचित्तु अभावपदेनात्र प्रागभाव एव गृह्यते, तत्प्रयोजकत्वञ्च प्रागभावजन्यकार्यानुत्पत्त्या प्रागभावनाश-
सामग्रीविधनद्वारा प्रागभावसत्ताप्रयोजकत्वमित्याहुः—'इति श्रीदण्डिभट्टा अपि व्याचक्षते ।

तेन लाभान् । तमग्रहणे त्वाप्सितमन्त्रे सावकाशस्य परत्वं दीप्सिततमेऽनेन बाधः ।
ईप्सिततमन्त्रश्च—प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थरूपाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वं,
—तच्च नान्यादौ ।

❀ विजया ❀

प्रधानीभूतवारणानुकूलव्यापार—वाचकवारयतिधातूनात्—संयोगरूपफलाऽऽश्रयत्वङ्कनन्वमित्यर्थस्यैव
ईप्सितपदघटितकर्तुरिति सूत्राद्धातु इति भावः । एवञ्च भवति धातूनात्तादृशसंयोगरूपफलाश्रयत्वा-
त्कर्मतेति तत्त्वम् । ईप्सितमन्त्रे—प्रकृतव्यापारवाचकधातूनात्फलाश्रये बह्वयादौ । ईप्सिततमे=

❀ चिदस्थिमाला ❀

तत्सूत्रस्यभाष्यादिति भावः । आदिना—भक्षणं, तथा च कचिद्भक्षणदिजनकव्यापारभावादानुकूलव्यापारः,
कचित्संयोगानुकूलव्यापाराभावादनुकूलव्यापार इति फलितम् । तथा च तद्भात्वर्थप्रयोज्यफलाश्रयोऽनादानमिति
‘वारणाय’ इति सूत्रार्थे इति बोध्यम् । नन्वाप्सितशब्दस्याभिप्रेतपर्यायस्य रूढस्य तत्र ग्रहणेन ‘यवेभ्यो मां वारयती-
त्यादौ यवादेः स्वत्वे सतीप्सितत्वेन तत्रैव तत्प्राप्तिर्न तु गवि, गवादेः स्वत्वे तु तत्रैव नत्वेन तत्प्राप्तिः, उभयत्र
स्वत्वेऽपि न स्वत्वेन ईप्सितत्वं नियतं, स्वत्वाक्रान्तेऽप्यनृप्सितत्वस्य लोके प्रसिद्धत्वात्, एवं चेष्टाधर्मे एव
तत्त्वमित्यन्तरस्यैव तदिति कथमुभयत्र युगपत्तदापादनमन आह—ईप्सितेति । अत एव ‘कूरादन्ध’मित्यादौ

❀ विषमपदविवृतिः ❀

न कर्मणि षष्ठी, किन्तु सम्बन्धे । सम्बन्धश्च खनिष्ठव्यापारवाचकधातूनात्तत्त्वं, तच्च फलान्वयि ।
‘कर्तरि षष्ठी’ति पूर्वोक्तं तु प्राचामनुरोधेनेति भावः । वस्तुतः ‘कर्तरि षष्ठी’ति प्राचीनोक्तपरि-
त्यागे न किञ्चित्फलमन्त्रेर्माणवकमित्यत्र दोषदानातिरिक्मिति तमग्रहणं व्यर्थमेवेति केचित् ।

ईप्सिततमत्वञ्चेति । अयं भावः—तमप्रत्ययः कचित्प्रकृत्यर्थतावच्छेदकगतातिशयबोधको

❀ वरवर्णिनी ❀

जातस्तत्राभेर्माणवकं विभाजयतीत्यस्यैव प्रयुज्यमानत्वात् । नापि प्रागभावः, तस्य घटादिरूपप्रतियोगिममवा-
धिकारणश्रुतादिवृत्तिवशीलस्य स्वप्रतियोग्युत्पादकत्वनियमेन माणवकस्याश्रितसंयोगापत्तेरिति चेन्न; अलन्ता-
भावस्यैवात्राभावपदेन विवक्षणात् । प्रधानव्यापारे तदनुकूलता च न तज्जनकत्वरूपा, किन्तु तादृशसंयोगा-
भावाऽभावप्रयोजकाऽभावप्रतियोगित्वरूपा । तथा च संयोगानुकूलव्यापाररूप—तदभावाऽभाव—प्रयोजका-
ऽभावप्रतियोगित्वं निवारकश्रुत्यादिवृत्तिव्यापारे निर्बाधम् । अभावयोः प्रयोज्यप्रयोजकभावश्च—स्वरूपसम्बन्ध-
विशेष एव, व्यापकाभावप्रयोज्यत्वस्य व्याप्याभावे व्यवहारात्, यथा बद्धभावप्रयोज्यत्वस्य धूनाभावे
व्यवहारः । केचित्तु—प्रागभाव एव तादृशभावपदेन ग्राह्यः, नन्वेवमस्ति संयोगरूपप्रतियोग्युत्पत्तिप्रसङ्ग इति
वाच्यं, स्वरूपयोग्यतारूपकारणताऽऽश्रयवृत्तेः प्रतियोग्युत्पत्तिकारणत्वशून्यस्य विलक्षणस्यैव प्रागभावस्यात्र
विवक्षणीयत्वात् । आर्हतिश्चायं शङ्करमिश्रैः कणादसूत्रव्याख्यावसरे मुक्तिपदार्थनिरूपणप्रस्तावे इति न
तादृशप्रागभावस्य नवीनकल्पनापत्तिप्रसङ्ग इति श्रीबाळशास्त्रिचरणानुसारिणः प्राहुः ।

ईप्सिततमलक्षणमाह—ईप्सिततमत्वञ्चेति । ‘स्वप्रयोज्यत्व’ ‘स्ववाचकधातुवाच्यत्वो’भयसम्बन्धेन
व्यापारविशिष्टफलवत्स्वरूपः सम्बन्ध आध्यातोरर्थः, तत्र प्रयोज्यत्वं तमया लभ्यते, स्ववाचकधातु-
वाच्यत्वं—कर्तृग्रहणलभ्यं, व्यापारे प्राधान्यांशश्च कर्तृग्रहणमहिमलभ्य इति तत्त्वम् ।

केचित्तु प्रयोज्यत्वलाभफलकं तमग्रहणं न कार्यमेव, प्रयोज्यत्वालाभे परत्वादनया कर्मसंज्ञया

१ तत्र हि—‘प्रतियोग्युत्पादकोऽयं स्वरूपयोग्यतात्मकारणताश्रयवर्ती ज्ञानादिपरिरक्ष्यः प्रागभाव-
विशेष एव दुःखाभाव’इत्याहुः । ज्ञाने तादृशभावपरिरक्षकता च—तत्प्रतियोगिदुःखोत्पादकव्यापारध्वंस-
कारणत्वाद्वोद्धव्या ।

फल-व्यापारयोः प्रकृतधात्वर्थत्वन्तु—प्रत्यासत्तिलभ्यम् । तेन यदा पुच्छ्यर्थं माषभक्षणाय माषक्षेत्रे एवाऽऽवबन्धनं तदा 'माषेष्वश्वं बन्धाती'त्यादौ माषाणां न कर्मत्वं, बन्धनप्रयोज्यभक्षणफलाश्रयत्वेऽपि भक्षणस्य बन्धात्यर्थत्वाभावात् ।

'प्रयोज्यत्व'निवेशात्—'गां पयो दोग्धी'त्यादौ विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थक-

ॐ विजया ॐ

माणवके। अनेन=कर्तुरिति सूत्रेण । गां दोग्धीति । 'दुहेर्भाष्योक्तीत्या व्यापारद्वयार्थकत्वे' इति शेषः ।

विभागेति । अत्र विभागः—पयोनिष्ठः, तदनुकूलो व्यापारो गोनिष्ठः, तदनुकूलो व्यापारो

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कूपोदिरपादानत्वं, अन्यथा राजाऽधर्ममयादितो माषादेर्नाशाभावरूपफलाश्रयत्वेन गोस्त्वान्यमिषेनत्वेऽप्यत्र-

कूपस्याऽतत्त्वात्तत्र स्यादिति भावः । तेन कर्तृग्रहणेन तथोक्तं, तत्रैव फलस्य तद्धात्वर्थत्वपर्यन्तेऽनाग्रहात् ।

एवञ्च वारणार्थकधातुप्रतिपाद्यव्यापारजन्यफलाश्रयत्वमेव तत्रेप्सितत्वमिति भावः । एतेनेप्सितं किं 'कूपादन्वं वारयती'ति 'कर्तुरिति सूत्रे प्रत्युदाहरन्तो रत्नाकरादयः प्रत्युक्ताः । मात्रमववारणे । अयम्भावः—प्रवृत्तिनिमित्त-गतप्रकर्षे तमबादिर्विधीयते । प्रवृत्तिनिमित्तञ्च तत्रेच्छा, तस्याः स्वतः प्रकर्षसम्भवेऽपि व्याख्यानाद्विशेषणी-

भूतव्याप्तिगतः स गृह्यते, व्याप्तिप्रकर्षश्च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्य-धात्वर्थफलीयत्वरूपः ।

न च कर्तृग्रहणात्तिष्ठमेतत्, -सूत्रे एवेप्सित इति कर्मणा कर्तुराक्षेपेणैव लाभे सिद्धे पुनः कर्तृग्रहणेन प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारार्थस्यैव तेन ग्रहणादिति वाच्यं, ऋषुना तमग्रहणेन कर्तुरित्यस्य प्रत्याख्याने तात्पर्यात्फलांशे प्रकृतधात्वर्थत्वस्य व्यापारांशे इव प्रत्यासत्तयैव लाभेन 'माषेष्वश्व'मित्यादावदोषात् । एवञ्च न पूर्वविरोध इति तदाशयः । नन्वेवमपि वक्ष्यमाणरीत्या 'माषे'ष्वित्यत्रातिप्रसङ्ग एव, बन्धनप्रयोज्यभक्षण-रूपफलाश्रयत्वात्, तस्य प्रकृतधात्वर्थत्वविवक्षायामुक्तायां मानाभावादत आह—फलेति । तदा=नदापि ।

जन्यत्वत्यागे बीजमाह—प्रयोज्यत्वेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

यथा 'विद्वत्तम' इत्यादौ, प्रकृते तु—प्रकृत्यर्थतावच्छेदकतावच्छेदकीभूतफलसम्बन्धनिष्ठप्रकृतधात्वर्थ-प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यलरूपातिशयबोधक इति प्रत्यासत्तिलब्धमिति । तथा च कर्तुरिति न कर्तव्यम् । प्रयोज्यत्वनिवेशादिति । जन्यत्वनिवेशे तु पयोनिष्ठविभागस्य प्रधानीभूतव्यापार-प्रयोज्यत्वेऽपि तदजन्यत्वात्कर्मत्वं न स्यात् । प्रयोज्यत्वञ्च साक्षात्परम्परासाधारणमिति न

ॐ वरवर्णिनी ॐ

बाधापस्या'वारणार्थाना'मित्यस्य वैयर्थ्येन तत्सामर्थ्यादेव प्रयोज्यत्वलाभसम्भवात् । साक्षाच्छालबाधा-ऽपेक्षया मदुत्तरीतेरौचित्यादित्याहुस्तत्र; रथकाराधिकरणन्यायेन बाधस्यौचित्यादिति श्रीबालशास्त्रिणः ।

इदमप्यनुसन्धेयं—'काशीमगच्छन् काशीं गच्छती'त्यादिप्रयोगदर्शनात्कर्तुरीप्सितसुप्रविहितकर्मसम्बन्धा-विषये तज्ज्ञाप्यकर्मत्वशक्तिवत्-विशेषणतया तद्वेधकपदोत्तरद्वितीयया कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलवत्त्वप्रकारके-च्छोद्देश्यत्वमपि बोध्यते, ततश्च चैत्रवृत्तीच्छीयोद्देश्यत्वविशिष्टकाशीकर्मकगमनकर्तृत्वाभाववृत्तिः काशीकर्मक-गमनानुकूलो व्यापार इति बोधः, 'अगच्छ'न्नित्येतत्सममिव्याहृतकाशीपदोत्तरद्वितीयया निरुत्तरीत्योद्देश्य-त्वस्योपस्थितेः, 'गच्छती'त्येतत्सममिव्याहृतकाशीपदोत्तरद्वितीयया चोद्देश्यत्वानुपस्थितेः । विशिष्टाभावश्च तादृशोद्देश्यत्वरूपविशेषणाभावप्रयुक्तोऽत्र बोध्यः । एवं 'तण्डुलं पचती'त्यादावपि कर्तृवृत्तीच्छोद्देश्यतण्डुल-कर्मकपाकानुकूलो व्यापारश्चैवामिनाश्रयवृत्तिरिति बोध इति श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणो व्याचक्षते ।

प्रत्यासत्तीति । कर्तृग्रहणसामर्थ्यलभ्यमित्यर्थः ।

१ 'न शूद्रं याजये'दित्यस्य यथा 'रथकारं याजये'दित्यनेन साक्षादेव बाधस्तथैवेत्यर्थः ।

—दुहियोगे पयसः कर्मत्वमिति द्विरिति—स्पष्टं भाष्ये ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

काप्यनुपपत्तिरिति भावः । इदं विचार्यते—‘कर्तुरीप्सिततमं’ कर्मत्वेन कुतो न सूत्रेन, तथा ममि ‘कर्तुरीप्सिततमं,’ ‘तथायुक्तमिति च सूत्रद्वयं न कर्मत्वं भवति । कर्तुनिष्ठव्यापारप्रयोजकत्वमन्व न्याश्रयस्य कर्मत्वमिति सूत्रार्थः । ‘अग्नेर्माणवकं वारयती’त्यत्र स्वमेन कर्मत्वं तन्निष्ठफलमन्वयस्य कर्तुव्यापाराप्रयोज्यत्वात् । अत्र वदन्ति—‘काशीं गच्छन् पथि मृत इत्यत्र काश्याः कर्मत्वार्थमप्यन- तममिति, तथा चानुरीप्सितसङ्ग्रहाय ‘तथायुक्तमिति, न हि काश्याः संयोगरूपफलाश्रयत्वमस्ति ।

एवं ‘तण्डुलं पिपक्षन्मृत’ इत्यादौ तण्डुलस्य फलमन्वन्धानाश्रयत्वेन कर्मत्वानापत्तिः, ‘ईप्सिततमं’- मित्युक्तौ तु फलमन्वन्धप्रकारेच्छाविषयत्वात्कर्मत्वसिद्धिः । नन्वेवं ‘काशीं न गच्छती’त्यत्र काश्याः कथं कर्मत्वं, संयोगप्रकारेच्छाविषयत्वाभावादिति चेन्न, नञ्प्रसमिव्याहारे संयोगाभावानुकूल- व्यापारस्यैव गम्यर्थत्वेन संयोगाभावरूपफलाश्रयत्वेन कर्मत्वसिद्धेः । न चैवम्—‘अग्नेर्माणवकं न वारयती’त्यत्रोक्तदिशा उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारस्य नञ्प्रसमिव्याहारे वारयत्यर्थ- तयाऽग्नेः कर्मत्वानापत्तिः, दुहियोगे पयस इवाग्नेरपि प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यसंयोगरूपफला- श्रयत्वादिति वाच्यं, कर्मत्वलक्षणे प्रधानीभूतव्यापारजन्यत्वस्यैव निवेशनादोपात् । पयोनिष्ठ- विभागस्य गोनिष्ठव्यापारजन्यत्वेऽपि गोपनिष्ठव्यापारजन्यत्वस्यापि सत्त्वेन पयसः कर्मत्वसिद्धेः ।

न चैवं सति ‘घटं जानाति—इच्छती’त्यादौ कर्मत्वं न स्यात्, स्वविषयीभवनानुकूलव्यापारस्य ज्ञानादिरूपस्य धात्वर्थतया स्वविषयीभवनस्य ज्ञानादिप्रत्ययकालोत्पत्तिकस्य ज्ञानाद्यजन्यत्वात् । एवम्—‘अग्नेर्माणवकं वारयती’त्यत्र माणवकस्य कर्मत्वानापत्तिः, उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराभावस्य माणवकनिष्ठस्य प्रागभावरूपस्यानादित्वेन प्रधानीभूतव्यापारजन्यत्वादिति वाच्यम्, अस्तु तर्हि प्रयोज्यत्वनिवेशः, स्वविषयीभवनादेरपि स्वप्रयोज्यत्वस्यानुभवबलेनाङ्गीकारेणाद्य दोषः भावात् । द्वितीये च कण्टकापसरणाहुःस्वाभाव इत्याद्यनुरोधेन प्रागभावस्यापि प्रयोज्यत्वस्य कारणेऽदोपात् । ‘अग्नेर्माणवकं न वारयती’त्यत्र तु नञ्प्रसमिव्याहारे उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारः— अग्निं प्रति गच्छन्तं माणवकं दृष्ट्वाऽपि तूष्णीं स्थितिरुतः,—स च नाग्निप्रयोगप्रयोजको माणवक- व्यापारेणान्यथासिद्धेः, कारणत्वस्यैव प्रयोजकत्वस्याप्यन्यथासिद्धेरङ्गीकारात् । पयोनिष्ठविभागं प्रति तु गोपनिष्ठव्यापारमद्वारीकृत्यैव प्रयोजक इति पयसः कर्मत्वसिद्धिः । ‘कर्तुरीप्सिततमं’मिति सूत्रे कर्तृग्रहणं त्र्यम्भर्माणवकं वारयतीत्यत्राग्नेः कर्मत्वाभावाय,—अग्निर्माणवकस्येप्सितो न चैत्रस्य ।

ननु कर्तृग्रहणं व्यापाराश्रयमात्रपरम्, अन्यथा ‘सार्थाद्धीयते’इत्यत्र कर्मणि लकारस्य, ‘शत्रू- नगमयत्वर्ग’मित्यत्र च स्वर्गे कर्मत्वस्यानापत्तेः, आद्ये सार्थस्यापादानत्वात्, द्वितीये प्रधानानुरोधि- कार्यस्य बलवत्त्वेन कर्तृणां शत्रूणां कर्मत्वात् ।—तथा च माणवकनिष्ठव्यापारस्य प्रयोज्यसंयोगाश्रय- स्याग्नेः कर्मत्वं दुर्वारम् । अथ तद्धातुजन्यबोधे मुख्यविशेष्यव्यापाराश्रयपरं कर्तृपदं, तथा सति

❁ वरवर्णिनी ❁

स्पष्टञ्चेदं भाष्ये इति । एवञ्च फले प्रकृतधात्वर्थत्वविशेषणं,—पुष्ट्यर्थं भाषेवञ्चं यत्र वध्नाति तत्र साषाणां कर्मत्वाभावाय, ‘व्यापारप्रयोज्यत्व’विशेषणन्तु पूर्वोक्तरीत्या माणवकस्य कर्मत्वार्थम् । ‘जन्यत्व’मपहाय गुरुशरीरं प्रयोज्यत्वन्तु—‘गां पयो दोग्धी’त्यत्र पयसः कर्मत्वार्थम् । व्यापारे प्रकृतधात्वर्थत्वविशेषणमपि—माणवकस्यापादानत्ववारणायैव, अन्यथा वारिधातोर्विशेषणीभूतसंयोगानुकूलव्यापारस्य गमधात्वर्थत्वेन तत्प्रयोज्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेनाग्नेरपि कर्मत्वानापत्त्या ‘वारणार्थानां’मित्यस्यानवकाशत्वं स्यात् । व्यापारे प्रधानीभूतत्वविशेषणमपि—‘वारणार्थानां’मित्यस्यानवकाशत्ववारणार्थमेव, अन्यथा प्रकृतधात्वर्थो—विशेषणी- भूतसंयोगानुकूलव्यापारोऽपि, तत्प्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थसंयोगरूपफलाश्रयत्वाद्वाग्नेरपि कर्मत्वप्राप्त्या ‘वारणा- र्थानां’मित्यस्यानवकाशत्वं स्पष्टमेवेत्यस्मद्गुरुचरणाः प्राहुः । विसरस्वभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्धेयः ।

कर्मैत्यनुवृत्ताविति । 'अधिशीङ्स्थासा'मिति सूत्रात् ।

आधारेति । कर्तृकर्म द्वारा क्रियाश्रयो हि सः । तदाह—गेहमित्यादि ।

ॐ विजया ॐ

गोपनिष्ठ इत्याशयः ।

सिद्धिरिति । 'कर्तुरिति सूत्रेणे'ति शेषः । कर्तृकर्मैति । प्रकृते गेहस्य कर्त्राधारतेति भावः । स इति । न चैवं 'धातोः कर्मण' इति व्यर्थं स्यात्, 'पठितुमिच्छती'त्यादौ पठनदेरिच्छाकर्त्र-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यत्वार्थकतमग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः, 'प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्त्तै'त्यादाव-प्रधानीभूतव्यापाराश्रयेषु कर्तृपदप्रयोगदर्शनेन कारकप्रकरणे कर्तृशब्दस्य व्यापाराश्रयमात्र-परस्यौचित्याच्चेति चेत्तत्त्वम्, -व्यर्थमेव 'कर्तु'रिति, 'प्र.आङ्भ्या'मित्यादौ कर्तृपदस्य 'पूर्वस्ये'त्येतत्सं-निधानेन व्यापाराश्रयमात्रवाचित्वेऽपि 'कर्तु'रित्यत्र कर्तृपदं मुख्यव्यापाराश्रयमात्रपरमेवेति ।

तमग्रहणन्तु इच्छागतोक्तत्वबोधकं, तेन 'पुष्पाणि स्पृहयती'त्यत्र सम्प्रदानत्वं बाधित्वा परत्वा-त्कर्मत्वमिति । उत्कटे च 'शेवन्तिका पुष्पे ममेच्छा, मल्लिकापुष्पे च उत्कटेच्छा' इति अनुभव-द्वयसिद्धिः । 'पुष्पेभ्यः स्पृहयती'त्यत्र स्पृहधातुरिच्छामात्रवाची, 'पुष्पाणि स्पृहयती'त्यत्र फलाव-च्छिन्नेच्छावाची । 'स्पृहरीप्सित' इत्यत्र धात्वर्थजन्यफलाश्रयत्वमात्रं विवक्षितं, न तु फलस्य धात्वर्थत्वेऽप्याग्रहः । कर्मसम्बन्धायां तु यथा लाभस्तथोक्तं शेखरे । वक्ष्यमाणं यत्तन्निर्वीजम् ।

फलसम्बन्धानुकूलव्यापारार्थकस्याप्रोतेः कर्मप्रत्ययसमवधाने व्यापारप्रयोज्यफलसम्बन्धार्थकत्वेन कर्म-लक्षण इवात्रापि प्रत्यासत्त्या फले प्रकृतधात्वर्थत्वस्य दुर्वारत्वात् । 'तमग्रहणं किमग्रेर्माणवकं वारयती' त्याद्याकरग्रन्थस्तु ऋषिवादेन प्रवृत्तः । ननु 'तण्डुलं पचती'त्यत्र घटस्यापि कर्मत्वापत्तिः, 'तण्डुलो विक्लितो भूयाद्वदश्च भूया'दिति समूहालम्बनेच्छामादाय घटस्यापि फलसम्बन्धप्रकारेच्छाविषयत्वा-दिति चेन्मैवम्, फलसम्बन्धनिष्ठप्रकारतानिरूपित्वाविशेष्यताश्रयत्वस्य विवक्षणेनादोषात् ।

परं तु सन्प्रहणं फलाश्रयत्वयोज्यत्वस्य निवेशे तात्पर्यग्राहकम्, अन्यथा 'भूमिं पतत्पर्णं मध्ये चत्रेण धृत'मित्यत्र भूमेः कर्मत्वानापत्तिः, न हि तत्र 'भूमिर्भत्संयुक्ता भूया'दिति पर्णस्येच्छा, तस्या-चेतनत्वात् । योग्यतानिवेशे तु पतनस्य भूमिसंयोगं प्रति स्वरूपयोग्यतारूपजनकलाद्भूमेः पतनजन्य-संयोगयोग्यत्वात्कर्मत्वमिति । 'तथा युक्त'मिति तु अस्थैव प्रपञ्चः । 'पुष्पाणि स्पृहयती'त्यत्र नव्योचरीतिरेवानुसरणीयेत्यलं पल्लवितेनेत्याहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कर्तृकर्मद्वारेति । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयो यस्तदधिकरणं, व्यापारतावच्छेदकसम्बन्धेन व्यापाराश्रयो यस्तदधिकरणमेतदन्यतरस्मिन्नेवाधारपदस्य रूढत्वात् । पूर्वसूत्रे एतदर्थपरस्यैव तस्य दृष्टत्वेनार्था-धिकारानुरोधादत्रापि तादृशार्थपर एव स्यात् । एतेन तत्र तादृशार्थकतायाः सूत्रारम्भसामर्थ्याल्लभेऽपि प्रकृते क्रियाधारत्वमेव स्यादिति न दोष इत्यपास्तमिति भावः ।

एतेन—'साक्षात्क्रियाधारयोः कर्तृकर्मसम्बन्धाभ्यां बाधाधारपदेनात्र कर्तृकर्माधारग्रहण'मित्या'धारो-ऽधिकरण'मिति सूत्रशेखरोक्तमपास्तम् । कालिकादिसम्बन्धेन साक्षात्क्रियाधारस्य लाभसम्भवात्, तत्र कर्तृकर्मसम्बन्धाभ्यां बाधस्तु न सम्भवति, फलतावच्छेदक-व्यापारतावच्छेदकान्यतरसम्बन्धेन फलव्यापारा-नधिकरणत्वात् ।

केचित्तु—'आधारपदं-फलतावच्छेदक-व्यापारतावच्छेदकान्यतरसम्बन्धेन फलव्यापारान्यतराधिकरणे-एव रूढं, तत्र च कर्तृकर्मसम्बन्धाभ्यां बाधाच्छेदोक्तं कर्तृकर्माधिकरणमेव तत्राधारपदेन ग्राह्य'मिति शेखरं लापयन्ति, तत्र युक्तं, निरुक्तमुख्यार्थपरस्याधारपदस्य काप्यदर्शनात् । 'तण्डुलो विक्लित्वाधारः' इत्यादौ समवायस्य फलतानवच्छेदकत्वात्, प्रयोगभेदेन फलतावच्छेदकसम्बन्धभेदस्य व्यवस्थापिततया समवायस्य प्रकृतवाक्यघटकधात्वर्थफलतावच्छेदकत्वविरहादिति ध्येयम् ।

ॐ विजया ॐ

नाधारतया कर्मदाप्रतिरिति तदेवात्राधारपदानुवृत्तौ जायते भविष्यतीति वाच्यं, वेदुमिच्छति
बुभुक्षते इत्यादौ ज्ञानार्थकेषु ज्ञानकर्मघटादीनामिच्छ विषयतया क्रियाश्रयत्वेन तद्वाग बोधस्य
क्रियाश्रयत्वात् । इच्छा हि विषयतया घटेऽन्वेति, घटश्च विषयितया ज्ञानेऽन्वेतीति—विषयिना-
सम्बन्धेन घटादिकर्माश्रय-ज्ञानार्थके तच्चरितार्थत्वात् ।

न च ‘कर्मणि हन’ इति सूत्रं व्यर्थं मद्व्राधारपदानुवृत्तौ जापकमस्त्विति वाच्यं, ‘पितृव्यं
हतवान्—पितृव्यघाती’त्यादौ यत्र हन्ता पितृव्योपरि उपविद्यतं न हनवान्, तत्र हननकर्तृद्वारा
क्रियाधारतया पितृव्ये कर्मत्वस्य सत्त्वात्तस्य चारितार्थ्यादिति श्रीगुरुचरणाः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

यत्तु ‘धातोः कर्मणः समानकर्तृकात्’ ‘कर्मणि हनः’ इत्याद्यारम्भसामर्थ्यात्कर्तृरूपितसूत्रे आधार-
पदानुवृत्तिरिति; तन्न; क्रियाधारकर्तृकर्मादिरूपिताधारतायाः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नायाः सर्वत्र
सुलभतया तयोः सार्थक्यसम्भवात् । नन्वेवं ‘गेहं प्रविशती’त्यत्रैव स्यादिति मूलासङ्गतिः, पर्वरीत्या ‘तण्डुलं
पचती’त्यादावपि कर्मसम्बन्धायाः प्रवृत्तेः सम्भवादिति चेन्न; ‘आधारोऽधिकरण’मिति पूर्वसूत्रे आधारपदस्य
कर्तृकर्माधारपरत्वेन विवक्षितार्थपरतया प्रकृतेऽप्यर्थाधिकारात्तादृशकर्तृकर्माधारतया विवक्षितार्थपरतैव स्यात्,
एवञ्च—कर्तृकर्माधारत्वेनाविवक्षायां ‘तण्डुलं पचती’त्यादौ कर्मसम्बन्धा न स्यादित्येवं मूलग्रन्थस्य
योजनीयत्वात् ।

तदेवं—‘कर्तृविशिष्टा या इच्छा तन्निरूपितोद्देश्यतास्य विलक्षणविषयताश्रयः—सङ्केतसम्बन्धेन कर्मपदवान्’-
इति निष्कृष्टः सूत्रार्थः । कर्तृवै०—‘स्ववृत्तिव्यापारविशिष्टफलनिरूपितफलतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नश्रयत्वप्रकार-
कत्वं’ ‘स्वसमेवेतत्त्वो’भयसम्बन्धेन । व्यापारवैशिष्ट्यञ्च—‘स्ववाचकधातुवाच्यत्व’ ‘स्वप्रयोज्यत्वे’तदुभय-
सम्बन्धेन । इच्छायां कर्तृवृत्तिविविशेषणाच्चैत्रस्य तथेच्छायां ‘मैत्रः पचती’ति न प्रयोगः । अन्येषां फलनूक्त-
मेव । न चैवं यत्रोभयव्यापारजन्य एकः संयोगो विभागो वा तत्र ‘चैत्रः स्वं त्यजति’चैत्रः स्वं गच्छती’-
त्याद्यापत्तिः, निरुकीर्या तद्व्यत्ययोपगतायाः फलतावच्छेदकत्वादिति वाच्यं, परत्वात्कर्तृसम्बन्धा बाधेन
व्यापारसमानाधिकरणस्य फलसाक्षादग्रहणात् । न चैवं व्यापारासमानाधिकरणस्य फलस्य ग्रहणे ‘चैत्रः
स्वं जानाती’त्यत्राव्याप्तिरिति वाच्यम्, अन्तःकरणावच्छिन्नात्मनोऽत्र ज्ञानाश्रयतया कर्तृत्वेन, शरीराव-
च्छिन्नजीवात्मनश्च कर्मत्वेन व्यापारस्य फलव्यधिकरणत्वस्योपपादयितुं शक्यत्वात् । एवञ्च ‘शरीरविशेषा-
वच्छिन्नः शरीरविशेषावच्छिन्नं गच्छति त्यजति वे’ति तात्पर्येण ‘चैत्रः स्वं गच्छती’तीष्टमेव । इतरथा तु
कर्तृसम्बन्धैव बाधः स्यादिति तादृशापत्त्यसम्भवः । एवञ्चाऽकर्मकधातुस्थले न कर्तुःकर्मसम्बन्धेति
श्रीबालशास्त्रिचरणान्ते वसन्तो मान्या व्याचक्षते ।

गेहमित्यादीति । “—न च धात्वर्थः—फलं, व्यापारश्च, तत्र फलाश्रयस्य कर्मसम्बन्धा
व्यापाराश्रयस्य कर्तृसम्बन्धा बाधादपत्या कर्तृकर्मद्वारा धात्वर्थाश्रयस्यैवाधिकरणसम्बन्धा भवतीति कर्म-
पदानुवृत्तयैव सिद्धे कर्मग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यं, कालिकादिसम्बन्धेन फलाश्रयस्य कर्मसम्बन्धायाः, कालिकादि-
सम्बन्धेन व्यापाराश्रयस्य कर्तृसम्बन्धायाश्च वारणाय फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयस्य कर्मसम्बन्धेत्यस्य, व्या-
पारवच्छेदकसम्बन्धेन व्यापाराश्रयस्य कर्तृसम्बन्धा भवतीत्यस्य चावश्यं वक्तव्यत्वेन तदनुसारेण अधिकरणसम्बन्धाया
अपि फलतावच्छेदकसम्बन्धेन धात्वर्थाधारस्यैवाधिकरणसम्बन्धा भवतीत्यस्य—[कालिकादिसम्बन्धेन धात्वर्था-
धारस्याधिकरणसम्बन्धावारणाय—]—अवश्यं वक्तव्यत्वेन कर्मपदानुवृत्तौ ‘गेहं प्रविशती’त्यादौ गेहाद्याधारस्यैव
अधिकरणसम्बन्धा स्यादिति कर्मपदस्यावश्यकत्वात् । न च ‘धातोः कर्मण’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव कर्तृकर्मद्वारा
क्रियार्थाधारस्य कर्मसम्बन्धा भवतीति पुनरपि तमग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, ‘आत्मानं बुभुक्षते’इत्यादौ साक्षा-

अनुक्ते कर्मणीति । कर्मपदेनैतच्छास्त्रबोधितकर्मसञ्ज्ञकं कर्मत्वशक्तिमद्ब्रूयते । सर्वकर्मत्वैतद्वितीयादीनां कर्मत्वशक्तिमानर्थः । क्रियाकारकभावः सम्बन्धश्च तदर्थः । “-राज्ञः पुरुषः” इत्यत्र राजपुरुषयोः सम्बन्धस्य षष्ठी वाचिका, “कष्टं श्रितः” इत्यत्र क्रियाकारकयोः सम्बन्धस्य द्वितीया वाचिका—” इतिसमर्थसूत्रस्थभाष्यात् । एवञ्च “हरिं भजती”त्यादौ हरिकर्मकं भजनमिति बोधः ।

अभिहिते त्विति । अनभिहिताधिकावादिति भावः । ‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः’ इत्येते ‘कर्मणि द्वितीये’त्यादेः ‘द्वेकयो’रित्यादेश्व नियमत्वम् । एतदभावेऽपि सूत्रेण ‘अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे’ इति--कर्मादौ सङ्ख्यायाश्च स्वादीनां सिद्धेः । अत्र यदा ‘कर्मणी’त्यादेः ‘द्वेकयो’रित्यादेश्वैकवाक्यतायामेकस्मिन् कर्मणीत्यन्वयेन सूत्रज-बोधेन कर्माद्यर्थस्य प्राधान्यं—तदा नार्थोऽनेन, सूत्रजबोधविषयप्रधानविषयेण ‘उक्तार्थानां’-मिति न्ययान् सिद्धेः ।

ॐ विजया ॐ

नन्वाग्नितानीप्सितादिभेदात्कर्मणो विभिन्नतया तत्रैतत्सूत्रप्रवृत्तये आवृत्तिः करणीया स्या-दतः—कर्मपदेनैति । सर्वेति । इप्सितानीप्सितेत्यर्थः । कर्मत्वशक्तिमानिति । न त्वीप्सिता-नीप्सिता न तत्र भेद इत्याशयः । अर्थः=द्योलः ।

इति । क्रियाकारकभावसम्बन्धोऽपि द्वितीयादिवाच्य इत्यर्थः । एवञ्च कर्मत्वशक्ति-द्धरिविशिष्ट क्रियाकारकभावेन भजनमिति बोधः । सम्बन्धस्य वाच्यत्वे मानमाह—राज्ञ इति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राचीनमकलग्रन्थासाङ्गत्या सिद्धान्तमाह—कर्मैति । कर्मसञ्ज्ञकं=तन्मात्रम् । तद्बोध्यमाह—कर्मत्वेति । बोधोऽपि तथा—(कर्मत्वशक्तिमत्त्वेन)—न तु प्राचीनरीत्याह—सर्वेति । आदिना—वृत्तीयादि ।

क्रियेति । क्रियात्वकारकत्वसमूहः सम्बन्ध इत्यर्थः । चेन तद्गतविशेषणत्वसमुच्चयः । द्वितीये मानमाह—राज्ञ इति । इति=इत्यर्थः । ‘अनभिहिते’ इत्यस्य प्रत्याख्यानप्रकारं सिद्धान्तमतेनाह—पञ्चकेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शक्तिमानर्थ इति । द्योलोऽर्थः । तदर्थ इति । वाच्योऽर्थ इत्यर्थः ।

हरिकर्मकमिति । क्रियाकारकभावसम्बन्धेन कर्मत्वशक्तिमद्धरिविशिष्टं भजनमिति बोधः । नियमत्वमिति । ननु कथं नियमत्वं, क्रियाकारकभावसम्बन्धस्य प्रकृत्यर्थत्वभावेन तत्र खादीनामसिद्धेः । न च सोऽपि प्रकृत्यर्थः, विभक्तिस्तु द्योतिकेति वाच्यं, तथा सति तस्य विशेषणतापत्तेः । किञ्च क्रियाकारकभावसम्बन्धस्य विभक्तिवाच्यत्वं न तु सूत्राक्षरलभ्यत्वमिति चेन्न, सम्बन्धस्य सूत्राक्षरालभ्यत्वेऽपि भाष्यप्रामाण्येन द्वितीयावाच्यत्वाङ्गीकारात् । कर्मत्वशक्तस्तु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

क्रियाधारस्य [गेहं प्रविशतीत्यादौ गेहस्येव] आत्मनस्सत्त्वात्तत्र ‘धातोः कर्मणः’ इतिसूत्रस्य चारितार्थ्येन तत्सूत्रस्य वैयर्थ्याभावात् । क्रियाकारकभाव इति । इदं परिचायकं, क्रियाकर्मभावक्रियाकरणभावादीनां तत्तत्सम्बन्धानाम्—”इति श्रीदण्डिभट्टाः ।

सूत्रजबोधे इति । सूत्रजन्यबोधे यत्किञ्चिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया भासमानो योऽर्थः स त्वेष्वदान्तरेणोक्तस्तदा तसिन्नर्थे पदान्तरं शास्त्रेण न प्रयुज्यते इति हि तन्न्यायार्थः ।

१ ‘राजपुरुष इति’—इति पाठाऽभिप्रायेणेदं व्याख्यानम् ।

यद्यपि 'द्विर्द्वं सुवद्वं' निति न्यायेन 'द्वौ ब्रह्मणौ' 'व्यतिष्ठनते' इत्यादौ द्योतकवाचकयोर्द्योतकयोश्च समुच्चयो दृष्टस्तथापि प्रकृते लक्ष्यानुसारदुक्तार्थानामिति न्यायानुसरणस्यैव वक्तुं शक्यत्वात् । एवञ्च कर्मादीनां द्योत्यन्वेन ।

यदा तु 'कर्मणो एकत्वे' इत्यन्वयेन सङ्ख्यायास्तत्त्वं तदा मूत्रनरव्यवयम् ।

भाष्ये एषु विनक्षयर्थव्यवहारो द्योत्यनयैव, न त्वेतावता तच्छक्यत्वमेतां भूमि-
तत्त्वं; नियमत्वानुपपत्तेरिति-स्पष्टं 'बहु' प्विति सूत्रे भाष्यादिषु ।

द्योतकविषयेऽऽहुक्तार्थानामिति न्यायः—'अधिपरी'ति सूत्रे भाष्ये दृश्यते । तत्र हि 'अव्यागच्छतीत्यादावगच्छतीत्यतोऽनधिकार्थयोरधिपरीः प्रयोगस्योक्तार्थानामिति न्यायेनाभावमाशङ्क्य—'अपूपौ द्वौ' इत्यादावुक्तार्थानां प्रयोगदर्शनेन सनाधानं कृतम् । तत्र हि द्विशब्दपूरशब्दयोर्वाचकयोः, प्रकृतिप्रत्यययोर्वाचकद्योतकयोर्द्वावित्यत्र तयोर्वाचकानुवादकयोश्च समुच्चयः ।

अत एव 'द्विदशाः' इत्यादौ समासेन सुजर्यस्योक्तत्वाच्च सुजिति भाष्ये उक्तम् । तत्र हि—समासः सुचेत्युभयमपि द्योतकम् । सुजर्यश्च—क्रियाजन्मेति तत्रैव वक्ष्यते ।

तथा—तद्वितद्विचनयोर्द्योतकयोस्तद्विनेनोक्तत्वाद्दीप्तायां न द्विचनं 'मापशः' इत्यादाविति 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रे भाष्ये उक्तम् ।

* चिदस्थिमाला *

एतदिति । उभयेत्यर्थः । तत्र=नियमत्वे । द्विर्द्वमिति । दृढतरत्वबोधनार्थम् । 'समासत्वेति सूत्रभाष्योक्ते'त्यादिः । 'व्यतिष्ठनते' इति पाठः । यथाकनमाह—द्योतकेति । एवञ्च=एवञ्चपक्षे च । एवं प्रत्याख्यानमतमुक्त्वा सूत्रमतमाह—यदा त्विति । तत्त्वं=वृत्तबोधे प्राधान्यम् । अत्र द्योतकनापक्षस्यैव मुख्यत्वमित्याह—भाष्य इति । 'सुपां कर्मादयोऽपी'त्यादिना । एतावता=तथा भाष्योक्त्या । नियमत्वेति । 'उत्तरीत्या प्रतिपादिते'त्यादिः । आदिना कुत्सितसूत्रभाष्यादि । नन्वेवं वाचकविषयकस्योक्तार्थानामिति न्यायस्य कथं सञ्चारोऽत आह—द्योतकेति । 'नत्र ही'त्यस्य 'कृत्'मित्यत्रान्वयः । समाधिमुपपादयति—तत्र हीति । तयोः=प्रकृति-प्रत्यययोः । केवलद्योतकस्यलमाह—अत एवेति । तत्रापि तत्सञ्चारादेवेत्यर्थः । ननु कोऽसौ सुजर्योऽत आह—किप्रेति । तत्रैव='सङ्ख्यायाऽव्यये'ति सूत्रे एव । भाष्यान्तरमप्याह—तथेति । किञ्चेत्यर्थः । 'द्योतकयो'रित्यस्य 'मध्ये' प्रकृत्यर्थत्वात्तदंशे नियामकत्वमुपपद्यत एव । द्योतकयोः इति । उपसर्गात्मनेपदयोः । तत्र हि 'हरिः सेव्यते' इत्यत्र द्योतकयोस्तिङ्मुपोः समुच्चये दोषः, 'पक्वस्तण्डुल' इत्यादौ द्योतकवाचकयोः कृत्मुपोः

* विपमपदविवृतिः *

प्रकृत्यर्थत्वात्तदंशे नियामकत्वमुपपद्यत एव । द्योतकयोः इति । उपसर्गात्मनेपदयोः । तत्र हि 'हरिः सेव्यते' इत्यत्र द्योतकयोस्तिङ्मुपोः समुच्चये दोषः, 'पक्वस्तण्डुल' इत्यादौ द्योतकवाचकयोः कृत्मुपोः

* वरवणिनी *

न्यायेन सिद्धेरिति । अयंभावः—एकत्वविशिष्टे कर्मणि बुबोधयिषिने द्वितीया भवतीति कर्मणि द्वितीयति-सुत्रार्थः । तथा च तत्र कर्मत्वरूपाथस्य प्रधानत्वात्तस्यान्येनाभिधाने तद्दोषिका द्वितीया न भवति, अर्थ-निबन्धनकार्यविषये प्रधानाप्रधानयोरिति न्यायेन प्रधानार्थस्योक्तत्वेनोक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायप्रवृत्तेः । अप्रधानसङ्ख्यारूपाथस्यान्येनाभिधाने तद्दोषिका विभक्तिर्भवत्येवेति अनभिहिते इति सूत्रं व्यर्थमिति । उक्ता-र्थानामिति न्यायस्यापि अर्थनिबन्धनकार्यविधायकत्वेन तत्र प्रधानाप्रधानन्यायप्रवृत्तौ बाधकामावात् ।

एवं [-च-] धातोरपि क्रियात्व-क्रिया-काल-कारक-सङ्ख्यारूपं पञ्चकमर्थः । अत एव तद्विषयेऽपि 'द्वयेकगो'रित्यादेर्भावकर्मणोरित्यादेश्व नियमत्वं भाष्यसम्मतं सङ्गच्छते ।

अत एव 'दधि' 'अजर्घाः' 'अवे'दित्यादौ प्रातिपदिक-धातुभ्यामेव सर्वबोधः । अत एव 'भावकर्मणो'रित्यस्य-तद्वृत्ताद्भातोरित्यर्थः- 'स्तुक्तगो'रिति सूत्रे भाष्ये दर्शितः । चोत्यत्वादेवोभयत्रापि प्रत्ययार्थस्य विशेषणत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रथमैवेति । सा हि प्रातिपदिकार्थस्य तेनोक्तत्वेऽपि भवत्येवेति भावः । अत एव 'अभिहिते प्रथमे'ति वार्तिकं सङ्गच्छते । 'तिङ्कृ'दित्यादिपरिगणनादेव- 'कटं भीष्मं कुरु'-इत्यादौ विशेष्यादुत्पन्नद्वितीयया गतार्थत्वेऽपि विशेषणात्सा ।

यदा तु प्रक्रियादशायां कटोऽपि कर्म, भीष्मादयोऽपीत्याश्रयणात्-कटत्वविशिष्टकट-निष्ठकर्मत्वोक्तावपि भीष्मत्वादिगुणविशिष्टनिष्ठस्य तस्य बोधार्थं ततोऽपि सा ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

इति शेषः । उक्तप्रकारमन्यत्राप्यतिदिशति-एवञ्चेति । नियमत्वानुपपत्त्या ह्यत्र तथा स्वीकारे चेत्यर्थः । न केवलं तदेकवाक्यतैव, किन्तु गमकमन्यदपि तत्रास्तात्याह-अत एवेति । उक्तोऽर्थः । सर्वेति । लुप्तस्मरणं तु लोपमज्ञानतोऽसंभवे, 'सरूप'सूत्रे प्रत्ययलक्षणकार्ये लोपफलं वदता भाष्यकृता तिरस्कृतञ्च, 'उच्चारित एव प्रत्यायकः' इत्यणुदित्यत्र भाष्यविरुद्धञ्च । अन्यदप्याह-अत एवेति । उक्तोऽर्थः । पर्यवसितमाह-चोत्यत्वादेवेति । एतेन प्राचीनसकलग्रन्थकाराऽन्यथोक्तमपास्तमिति स्पष्टं मञ्जूषादौ, तदाह-अन्यत्रेति ।

ननु तत्रापि तदधिकारात्तापि दुर्लभाऽत आह-सा हीति । अन्यथा तद्वैयर्थ्यमेवेति भावः ।

अत्र गमकान्तरमप्याह-अत एवेति । परिगणनावश्यकतामाह-परीति । तत्प्रत्याख्यानप्रकारमाह-यदा त्विति । 'प्रत्ययाना'मिति न्यायेनाह-कटत्वेत्यादि । यस्त्वत्र पक्षे सर्वेषां कारकत्वाविशेषेण विनिगमना-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

समुच्चये सः । तत्त्वं=सूत्रजबोधे प्राधान्यम् । दधि अजर्घा इति । ननु 'व्यतिसे' इत्यत्र प्रत्ययादेव सर्वबोधः, एवम्- 'अस्य स्त्री ई'त्यादौ प्रत्ययादेव सर्वबोधः । यदि 'शिष्यमाणं लुप्यमानार्थमिधायी'ति न्यायेन तत्र निर्वाह इत्युच्यते तदा प्रकृतेऽपि समं, किञ्च 'विदाः' 'गर्गाः' इत्यादौ प्रकृतेरेवापत्यार्थवाचिलदर्शनेन प्रत्ययस्य यत्रादेरपत्यवाचिलानापत्तिरिति चेत्सत्यं, बाहुल्येन धातुप्रातिपदिकाभ्यामेव सुप्तिर्बोधेन तयोरेव वाचकत्वं, 'व्यतिसे'इत्यादौ तु कचिदेव शिष्यमाणद्योतकप्रत्ययात्प्रकृत्यर्थबोध इति विशेष इत्याशयात् । 'व्यतिसे' इत्यस्य नव्यमते-ऽसाधुत्वाच्च । प्रातिपदिकार्थस्येति । प्रातिपदिकार्थनिष्ठकर्मत्वादित्यर्थः । तेन=कृदादिना । एवञ्च 'प्रातिपदिकार्थमात्रे'इति मात्रग्रहणेन अन्यानमिहितकर्मत्वाद्याधिक्यस्यैव व्यवच्छेदः, न लन्या-मिहितकर्मत्वाद्याधिक्यस्य । अत्र तार्किकाः- 'अनभिहिते' इति सूत्रं कर्मादेर्विशेष्यत्वे द्वितीयादि-रित्यथेतात्पर्यग्राहकम् । 'हरिं भजती'त्यत्र कर्मत्वादेर्विशेष्यत्वाद्वितीयादिः । 'कृतः कटः'

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'तिङ्कृतद्धिते'त्यादि न परिगणनं, किन्तु दाहरणमात्रमिति प्राचां मतं खण्डयति-परिगणनादेवेति । कटत्वविशिष्टेति । 'कटपदोच्चरद्वितीये'ति शेषः । प्रक्रियादशायां कटादितरात्पदोच्चरद्वितीयावर्थकर्मत्वस्य स्वप्रकृत्यर्थमात्रान्वितस्यैव सत्त्वादिति भावः ।

विशेषणात्सेति । अस्मिन्पक्षे 'कर्मणि द्वितीये'त्यस्य क्रियाकर्मभावेतरसम्बन्धाघटितसम्बन्धेन फले परम्परयाऽन्वयविवक्षायां द्वितीयेतिसुप्रार्थः । अभेदस्य संसर्गत्वाभावात् क्रियाकर्मभावितरसम्बन्धाघटितपरम्परया 'कटं भीष्मं कुरु'-इत्यादौ भीष्मादेरप्यन्वयात्कर्मसङ्गा सिध्यतीति श्रीदण्डभट्टाः ।

—बोधन्तु परस्परं तयोर्विशेष्यविशेषणभावेनैव । कारकाणां भावनाऽन्वयव्युत्पत्तिः साक्षात्स्वाश्रयद्वारा वाऽन्वयविषयेति—तदा परिगगनं भाष्ये प्रत्याख्यतम् ।

‘तिङ्कृतौ स्वप्रकृत्यर्थं प्रति यस्य कर्मता तस्य सर्वस्यापि कर्मतामाहतु’रिति—
‘कृतः कटः सुन्दरः’—इत्यादौ न कापि द्वितीयेति दिक् ।

ॐ विजया ॐ

तिङ्कृतौ=कर्मार्थकतिङ्कृतौ । स्वप्रकृत्यर्थं=स्वप्रकृतिभूतधान्वर्थम् । कर्मतेऽस्ति । यस्य यःफलाश्रयत्वेन कर्मता तस्य सर्वस्यापि कर्मतामाहतुरित्यर्थः । एवञ्च ‘अजा ग्रामं नीयते’ इत्यत्र ‘प्रधाने नीहृकृष्वहाभिन्युक्तत्वेन प्रधाने कर्मणि निङ्प्रत्यये-मंयोगानुकूलव्यापारवत्त्वरूपफलाश्रयतया-ऽजाया प्रधानकर्मतयोक्तत्वमिति-मंयोगानुकूलव्यापारवत्त्वरूपफलाश्रयत्वेन यावन्तो विवक्षितास्ते सर्वे उक्ता भवन्ति—यथा ‘स्थूला अजा ग्रामं नीयते’ इत्यत्र स्थूलेत्यस्याप्युक्तत्वम् । नीधात्वर्थ-

ॐ चिदस्थिमाका ॐ

विरहाद्भावनायामन्वयः, पाठिकस्तु परस्परवच्छेदबोध इति प्राञ्जस्तदसदिति ध्वनयन्नाह—बोधस्त्विति । ‘अत्रापि पक्षे’ इति शेषः । नन्वेवं व्युत्पत्तिविरोधोऽन आह—कारकाणामिति । स्पष्टञ्चदं मञ्जूषायां समाप्तवादे । ‘इनांत्वस्य—‘उच्ये’ इति शेषः । नन्वेवं ‘कृतः कटः सुन्दर’ इत्यादौ दोषोऽन आह—तिङ्कृतविति । तिङ्कृतौ त्वित्यर्थः । ‘न प्रकृत्यर्थस्य कर्मतामाहतुः किन्त्विति शेषः । एवञ्च परिगगनं व्यर्थमेव । एतेनान्नापि अन्यथा सकलप्राचीनोक्तमाप्तं, तदाह—इति दिगिति । मूलादिकं मान्याद्युक्त्या खण्डयति—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्यादौ न तथेति न द्वितीयादिरिति—वदन्ति । तत्र ‘हरिः सेव्यते’ इत्यादौ वैयाकरणमते तिङ्बर्धे कर्मादौ प्रथमान्तार्थान्वयेन तस्य विशेष्यत्वाद्वितीयाद्यापत्तेः । बोधस्त्विति । ‘परिनिष्ठिते प्रयोगे’ इति शेषः । स्वाश्रयद्वारेति । स्वविशेष्यद्वारेत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

विशेषणविशेष्यभावेनेति । अयंभावः—‘कटं भीष्मं कुर्वित्यादौ भीष्मस्यापि कटस्य सम्भवाद, अकटस्यापि भीष्मस्य सम्भवादुभयोरप्युत्पत्तिर्बोध्यते, तत्र भीष्मपदार्थस्य धर्मिपारतन्त्र्येण फले कटे चाभेदान्वय इति ।

ननु परिनिष्ठिते तर्हि कीदृशो बोधोऽन आह—बोधस्त्विति । भीष्माभिन्नकटकर्मकं करणमित्याकारक इत्यर्थः । ननु प्रक्रियादशायां यथा कटत्वविशिष्टकटनिष्ठकर्मत्वस्य कटपदोत्तरद्वितीययोक्तावपि भीष्मत्वगुणविशिष्टकटनिष्ठकर्मत्वस्यानुक्तत्वं, तथैव परिनिष्ठितेऽपीति—‘प्रक्रियादशाया’मिति विशिष्य शेषरक्तमनुक्तमिति चेन्न, परिनिष्ठिते कटांशे भीष्मस्य विशेषणतया भीष्माभिन्नकटस्यैव कटपदोत्तरद्वितीयार्थकर्मत्वान्वावाङ्गीभूतत्वविशिष्टनिष्ठकर्मत्वस्य स्वातन्त्र्येणाऽभानात्,—भीष्माभिन्नकटनिष्ठकर्मत्वस्य भानमित्येतावतैव हि—तयो-रभिन्नत्वाङ्गीभूतनिष्ठस्यापि कर्मत्वस्य भानं, न तु स्वातन्त्र्येण भीष्मनिष्ठकर्मत्वस्य भानम् ।

अयमभावः—प्रकारांशे साक्षात्परम्परया वा विशेषणीभूता यावन्तो धर्मास्तावन्तः सर्वेऽपि तन्निष्ठप्रकारताया अवच्छेदकाः, एवं विशेष्यांशेऽपि विशेषणीभूता यावन्तो धर्मास्ते सर्वेऽपि तन्निष्ठविशेष्यताया अवच्छेदका इति हि नियमः, अत एव ‘चैत्रस्य कम्बलमानये’तिवाक्यजन्यबोधस्य चैत्रस्वात्मिकैककम्बलविषयकत्वे एव प्रमात्वं, न तु मैत्रस्वात्मिकैककम्बलविषयकत्वे, चैत्रनिरूपितस्वत्वविशिष्टकम्बलस्यैव द्वितीयार्थकर्मत्वेऽन्वयात् ।—एवञ्च चैत्रायस्वत्वविशिष्टकम्बलत्वावच्छिन्नस्यैकस्यैवानयनमिति ।—एवञ्च न दोषः । अत एव चैत्रत्रैककम्बलसत्त्वे चैत्रभिन्नमैत्रस्वात्मिकैककम्बलसत्त्वे च कम्बलद्वयतात्पर्येण ‘चैत्रस्य कम्बला इति न प्रयोगः, चैत्रस्वत्वविशिष्टकम्बलत्वावच्छेदेन द्वित्वस्य बाधादित्याहुः—श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणः ।

शून्य इति । अत्र वदन्ति—“कर्मादिपद इवात्रापि न विभक्तिवाच्यतावच्छेदकरूपेण कर्मादेर्भानम्, अत औपगवश्चित्रगुरिति युक्तं प्रत्युदाहर्तुम् । तत्र च सम्बन्धस्य येन रूपेण षष्ठ्या भानं, तेनैव तद्धितान्तादिभिस्समुदायशक्त्या ।

ॐ विजया ॐ

संयोगरूपफलवत्त्वेन तु यस्य ग्रामादेः कर्मता तस्य तु तिङा नाभिधानं, यत्फलाश्रये यस्मिन् कर्मणि प्रत्ययस्तस्यैवभिधानात् । अजारूपे प्रधाने कर्मणि च प्रत्ययो न तु संयोगरूपफलाश्रयेऽप्रधाने ग्रामरूपे कर्मणीति—न तस्याभिधानमिति न ग्रामपदोत्तरद्वितीयानुपपत्तिः । नीधातोश्च संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारोऽर्थ इति श्रीगुरुचरणाः ।

तदुक्तं दण्डिभट्टैः—नन्वेवम् ‘अजा ग्रामं नीयते’ इत्यादौ ग्रामपदोत्तरं द्वितीयानुपपत्तिः, स्वप्रकृत्यर्थप्रति यस्य यस्य कर्मत्वं तस्य सर्वस्यापि कर्मतामाह तु’रित्युक्तत्वादिति वाच्यं, ‘स्वप्रकृत्यर्थ-प्रतीति’त्युक्त्या यादृशव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वं यस्य यस्य तस्य सर्वस्य कर्मतामाह तुरित्यर्थेनादोपात् । तथा च प्रकृते अजा-ग्रामयोरेकफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वस्याभावेन अजारूपकर्मण उक्तत्वेऽपि ग्रामरूपकर्मण अनुक्तत्वाच्च ग्रामपदाद्वितीयानुपपत्तिर्दोषः । नीधातोः संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वात् । ‘भीष्मः कटः क्रियते’ इत्यादौ तु कटभीष्मयोरुभयोरपि उत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वेन

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्रेति । स्वरूपेण=उक्तशक्तिमत्त्वेन । समासस्याह—चित्रगुरिति । तत्र च=उभयत्र च । एतदिति । अनभिहिते इतीत्यर्थः । दृष्टानामेव=प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयरूपाणाम् । अनेन तत्र षष्ठ्यां वारितायां तु तस्यापि प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणमित्यन्यत् । अत एव प्रकृतस्यैव भाष्ये ‘कर्मणि द्वितीये’त्याद्यनन्तरस्येतु तद्धित-समासपरिगणनफलममुक्त्वा सर्वान्यषष्ठीविषये ‘औपगवश्चित्रगु’रित्येतत्फलमुक्तम् । इदमपि न युक्तमित्याह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वाच्यतावच्छेदकेति । तच्च रूपं नियमेन क्रियाकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकवैजात्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

श्रीबालशास्त्रिचरणानां गुरुचरणाः—श्रीराजारामशास्त्रिणस्तु—‘कटं भीष्मं कुर्वित्यादौ भीष्मत्वविशिष्टमपि कर्म, कटत्वविशिष्टमपि कर्म, कटकर्मकत्वावच्छिन्नकृत्वादिधात्वर्थे च भीष्मकर्मकत्वस्यान्वयः । विशिष्ट-वैशिष्ट्यावगाहिवोधमर्यादया च भीष्मकटाद्योरप्यभेदो बोधे भासते इति न कोऽपि दोष इत्याहुः । स्पष्टञ्चैदं जटाजूट-दीपिका-त्रिपुरसुन्दर्यादावितिगौडाः ।

अत्र वदन्तीति । विभक्तिवाच्यतावच्छेदकविलक्षणोद्भूतशक्तिरूपपुरस्कारेण कर्मादिभासकतासामर्थ्यं यथा कर्मादिपदानां नास्ति, एवं तद्धितादेरपीति शल्यादिपदादुक्तविलक्षणरूपपुरस्कारेण बोधकताशीलानां द्वितीयादीनामापत्तिर्न सम्भवति, अतश्चित्रगुशब्दादौपगवशब्दाच्च चित्रग्वीनिष्ठत्वत्वनिरूपकत्वस्य; उपगु-निरूपिताऽपत्यत्वान्वयिभिरूपितत्वस्य च बोधिका षष्ठी नोत्पद्यते—इत्यनभिहिताधिकारफलम् । तथा हि—तत्र चित्रगव्युपगुनिरूपितः सम्बन्धः पदार्थोऽपि तत्पदजन्यबोधे संसर्गतयैव भासते, संसर्गतया स्वार्थबोधक-षष्ठ्यर्थ एव तद्धितवहुव्रीह्योर्विधानात् । प्रातिपदिकार्थस्यैव च—तत्पदजन्यबोधे प्रकारतया भासमानस्यैव प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयान्यतरस्य प्रातिपदिकार्थशब्देन ग्रहणम् । ‘शेषे षष्ठी’त्यत्र च शेषपदेन उपयुक्तादन्यो गृह्यते ।—एवञ्च प्रथमाप्रवृत्तादुपयुक्तो यः प्रवृत्तिनिमित्तादिस्तदितरोऽत्र शेषपदार्थ इति लब्धम् । तत्रैव चित्रगव्युपगुसम्बन्धादेः स्पष्टमेवेति तदर्थं षष्ठी दुर्वारैव । अनभिहिताधिकारे तु—प्रकृत्यैव तदर्थस्योक्तत्वाच्च तदर्थं षष्ठीति प्रवृत्तार्थः ।

न च कट-वट-पटादिशब्दादेव कटत्वादिप्रतियोगिककटाद्यनुयोगिकसमवायरूपे प्रातिपदिकार्थे

एतदधिकारमेष च ‘वट’ इत्यादौ पञ्चवाच्यत्वेन वट नमेव प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणं स्यात्, तद्विन्नस्यैव च पट्टीविषयके शेषपदेन वट्टाणां स्वादिष्टप्रत्ययसम्बन्धस्य पट्टीवाच्यत्वेन वट्टतया प्राप्तां पट्टीं वारयितुं नः ।

वस्तुतस्तु—‘कटे भीष्म’मिति परिगणनफलमुक्तत्वा तत्प्रत्याख्यानं च ‘अशेषत्वात् शेषपलक्षणा पट्टी, अन्यानभिहितकर्मादीनामभावाच्च नान्या’—इत्याशङ्क्य “—‘न केवला-
प्रकृति’रिति समयः कृतः, न चान्येष्वप्यमाना एतमभिसम्बन्धमुत्सहते वक्तुमिति कृत्वा द्वितीया—” इत्युक्तं भाष्ये । तेनैतदगवादावपि पट्टी वारित्वेति तयोरेष्यप्रत्युदाहरणत्वमेव ।

तदुक्तम्—‘अनेकान्यत्र भाष्येऽपि—‘चित्रगुरित्यत्र पञ्चस्य नियमेन भानात् पट्टी प्राप्नोती’त्याशङ्क्य ‘अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्न इति ग्रथने’-
त्युक्तम् । अनेनाशेषत्वरूपं पञ्चप्राप्तिर्वाजमुक्तम् । ‘अन्तर्भूत’ इत्यनेन चित्रवादादौ सम्बन्धस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणयोग्यतोक्तेति बोध्यम्”—[इति] ।

❁ विजया ❁

कर्मत्वमिन्धुमये रस्यभिहितत्वमिति । पट्टीं वारयितुमिति । अयम्भावः—संसर्गतया भानमानस्यापि प्रकारतया भानानलं प्रातिपदिकार्थत्वमम्भावस्त्वत्र ग्रथनायाः प्राप्ता पट्टी निरवकाशा स्यात् तस्मात् पञ्चार्थैकशतसम्बन्धघटकमम्बन्धविश्रयां पट्टी भवति । अन्यत्र ग्रथनेत्यवयवं व्यवस्था आदत्तव्या । तथा च ‘औपगव’इत्यादौ निरुद्धनिरुक्तभावस्य पञ्चार्थत्वात् पट्टीप्राप्त्या तां वाधितुननभिहिता-
ऽधिकार इति ।

ननु द्वितीयादौ संसर्गतया भानमानः कर्मद्विराज्यन्तां नाम, प्रातिपदिकार्थसूत्रे तु प्रवृत्ति-
निमित्तदाश्रयं रेव प्रातिपदिकार्थतया तत्र संसर्गतया भानमानस्त्वामिलादिपदार्थस्योपयुक्तत्वे
न माननत आह—तदुक्तमिति । अत एव ‘कृतद्वितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेने’ति

❁ चिदस्थिमाला ❁

वस्तुतस्त्विति । बोध्यमित्यत्रान्वयः । क्लान्तादेरुक्तमित्यत्रान्वयः । अत्र=भीष्मादौ । अन्याः=द्वितीयादयः ।
नव=नहि । एतम्=क्रियाकारकभावम् । तेन=भाष्येण । अन्यदपि मानमाह—तदुक्तमिति । षष्ठ्यर्थस्येति ।
‘अशेषत्वात् षष्ठ्याप्तिमुक्त्ववमपी’त्यादिः । तदेवाह—तत्रेति । भाष्ये इत्यर्थः । इतिवदन्तीतिमतसमाप्ता ।

❁ विषमपदविधृतिः ❁

तद्विन्नस्यैवेति । अत्र मूलं मृग्यम् । एतदेवामिष्येत्याह—वस्तुतस्त्विति ।

समयः=समन्धानम् । नचान्येति । अनन्विनार्थकविभक्त्यपेक्षायानुशदकविभक्तेरेव
न्याय्यत्वमिति भावः । पट्टी वारित्वेति । सम्बन्धस्य प्रातिपदिकार्थत्वेनादोपलादिति भावः ।
अनेनेति । ‘प्रातिपदिकार्थः सम्पन्न’ इत्यनेन । सम्बन्धस्यैवेति । ‘कृतद्वितसमासेभ्यः

❁ वरवर्णिनी ❁

षष्ठी आपाद्यतां, तस्य प्रवृत्तिनिमित्तताश्रयानिरिक्तत्वात्, किमौपगवादिपर्यन्तानुधावनेनेति वाच्यं,
समवायस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावेन षष्ठ्यप्राप्तेः । षष्ठ्यवाच्यत्वेन दृष्टानामिति । बोधीयसंसर्गतयाऽभासमानाना-
मित्यर्थः, ‘षष्ठीवाच्यः संसर्गनयैव भासते’ इति नियमात् ।

औपगवादिप्रत्युदाहरणं खण्डयितुं प्रकारतावादी प्राह—वस्तुत इति ।

अशेषत्वादिति । उपयुक्तादन्यस्यैव शेषतया कर्मत्वस्य च द्वितीयापामुपयोगात्तस्य शेषत्वाभावेन
न तत्र षष्ठी, नापि च द्वितीया, कर्मत्वस्य सत्त्वेऽप्यन्यानभिहितत्वाभावात्तदप्राप्तेः, नापि ततस्त्वृतीयादिः,
तन्निमित्तस्य कर्तृत्वादेरभावात् । तदुक्तम्—अन्यानभिहितकर्मादीनामिति । अन्यानभिहितत्वरूप-

१ ‘चित्रगुरित्यादौ सम्बन्धस्य संसर्गतया भानवादिसमस्तमुक्त्वा तस्य प्रकारतया भानमिति वादिनां
मतेनाह—वस्तुत इति ।

परे तु—'शत्य' इत्यादौ कारकान्वययोग्यतावच्छेदकसाध्यत्वेन न क्रयादेर्मानम्, अत एव न तत्रेतरकारकाणामन्वयः । इदञ्च 'कर्तृकर्मणो'रित्यत्र निरूपयिष्यते । एवं 'प्राप्तानन्दः' इत्यादौ यत्कर्मक्राप्तिकत्ताऽऽनन्द इति विप्रहृतो बोधे समासतश्च-आनन्दकर्तृक्राप्तिकर्मेति बोधे विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासैर्नैकार्थीभावः कल्प्यः स्यात्, वृत्तिविग्रहयोः समानार्थत्वमङ्गञ्च ।

किञ्च तथा—सति बहुव्रीह्युपजीव्यस्यैकधर्मिबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्य हानिः ।

❁ विजया ❁

सिद्धान्तव्याकोपो न, अन्यथा स्वामित्वादेः संसर्गतया भाने प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारत्वस्यैवाभावा-त्स्वामित्वादेर्भावार्थकतद्धितार्थत्वं दुर्लभमेव स्यादित्युमानायादयः ।

नन्वेवं शत्य इत्यादौ तादृशेऽर्थे मा भूद्वितीया, तद्धितार्थकयादौ कारकान्तरस्य 'देवदत्तेन' 'काश्या'मित्यादेरन्वयापत्तिर्दुर्वारंवेति 'देवदत्तेन शत्योऽश्व' इत्याद्यापत्तिरित्यत आह—परेतिविति । ननु विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासैर्नैकार्थीभावकल्पनं युक्तमेवेत्येवंचराह—वृत्तिविग्रहेति । ननु सामानार्थत्वं

❁ चिदस्थिमाला ❁

सिद्धान्तमाह—परेरित्याद्यादुरित्यन्तेन । कारकान्वययोग्यक्रिया धातूपस्थितैव, ननु तद्धितानुपस्थिते-त्याह—शत्य इति । तत्र—शतेन क्रीत इत्यर्थकशत्यपदोपात्तक्रियायां—'शत्यो देवदत्तेन'त्यादिरीत्या । 'अधिका खारी द्रोणेन'त्यत्र तु हेतौ प्रकृत्यादित्वाद्वा तृतीया । इदञ्चेति । तत्र हि ग्रन्थकारेण—'कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्रैव यथा स्यात्, तद्धितस्य य कर्तृकर्मणी तत्र माभू'दिति भाष्ये उक्तमित्युक्तम् । द्वितीये दोषं वक्तुमाह—एवमिति । बोधे प्राचीनसर्वग्रन्थकारसंभते दोषान्तरमाह—वृत्तीति । तस्मात्—उक्तदोषगणात् । भाष्यः

❁ विषमपदविद्वृतिः ❁

सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेनेत्यनुशासनादिति भावः । 'इति बोध्य'मित्युत्तरम्—इतीति शेषेण वदन्तीति पूर्वेणान्वयः । इतरकारकाणामिति । 'देवदत्तेन शत्य' इत्यप्रयोगादिति भावः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावान्न द्वितीया, अन्यानभिहितत्वेऽपि कर्त्रादेरभावादिशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टा-भावान्न तृतीयादिः । न चास्तु प्रथमैवेति वाच्यं, 'तिङ्समानाधिकरणे प्रथमे'त्युक्तेस्तदप्राप्तेः । एवञ्च—कस्या अपि विभक्तेरप्राप्तावपि—'अपदं न प्रयुञ्जीते'ति कस्याञ्चिद्विभक्तौ प्रयोक्तव्यायामनन्वितार्थक-विभक्त्यपेक्षयाऽनुवादकविभक्तेरैवौचित्यात्कदादिपदोत्तराऽमादिबोध्यसम्बन्धबोधिका प्रयोक्तव्येति भाष्याकृतम् । अनेन भाष्येण च संसर्गतया भासमानं कर्मत्वादि उपयुक्तत्वेनैव स्वीकृतमिति प्रथमायामपि—संसर्गतवा भासमानमपि स्वत्वादि उपयुक्ततयैव ग्राह्यमिति शेषत्वस्य तत्र विरहादेव न षष्ठीत्युमानायादयो व्याचक्रुः ।

समानार्थत्वमङ्गेति । अयमाशयो भट्टानां—'वृत्त्यारम्भकाणि पदानि यादृशार्थानि तादृश-र्थान्येव विग्रहे उचितानीत्यर्थः । वृत्त्यारम्भकपदानामसमासाद्यवस्थार्या यादृशं रूपं तादृशेन रूपेण तेषां प्रदर्शकं वाक्यमेव च विग्रहः । विग्रहार्थानुसारेणैव च वृत्त्यर्थः कल्प्यते । एवञ्च प्राप्तस्यानन्दस्य अयमित्येवात्र विग्रहः । प्राप्तानन्द इति च वृत्तिः । अत्र च यादृशार्थकानि विग्रहे पदानि तादृशार्थकान्येव वृत्ताविति उभयोः समानार्थत्वम् । समुदायेनान्यपदार्थोऽधिको भासते इति त्वन्यत् । वृत्तिषट्क—विग्रह-षट्कपदानानुत्प्लवार्थता त्वक्षता । 'पाठक—इत्यस्य पठतीत्यर्थः' इत्यत्रापि 'पाठ्' इत्येतावन्मात्रस्यैव 'पठ्' इति विवरणम्, ण्वुलाद्विस्तृ स्वातन्त्र्येण पदं न भवतीति—तस्य पदान्तरेणैव विवरणम् । एवञ्च

—किञ्चैवं प्राप्तो भार्या यं स प्राप्तभाये इत्यदौ पुंवत्त्वानपत्तिः ।

पूर्वोत्तरपदयोरेकविशेष्यकप्रतीतिजनकत्वत्पदश्चनानमानानाधिकरण्याभावात् ।

ॐ विजया ॐ

नाम—यावन्नोऽर्था विप्रहृवाक्ये नावन्त एव समामे इत्येव, तच्चात्राप्यस्त्वैव,—प्राप्ति—आनन्द-
कमेति पदार्थानां समामेऽप्यवैपम्यात् । विशेष्य-विशेषणभावव्यव्याप्त्यु शब्दबोधकृतो न
वैलक्षण्याधायकोऽनोऽस्त्वेराह—किञ्च तथामतीति । सामानाधिकरण्यस्येति । सामानाधिक-
रण्यश्च—स्वप्रयोज्याऽभेदीयोपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणविषयतया साक्षान्निरूपिता या
उपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा विषयता न निरूपकबोधजनकत्वम् । यथा ‘पीताम्बर’
इत्यत्र स्वं—पीतपदं, स्वप्रयोज्या—विशेषणताख्या विषयता, हि—अभेदमन्वयवच्छिन्ना, पी=त्वा-
वच्छिन्नपीतनिष्ठोपस्थितियविशेष्यताममानाधिकरणं चास्तीति,—नत्र साक्षान्निरूपिता—अम्बरत्वा-
वच्छिन्नाम्बरनिष्ठोपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा विशेष्यताख्या—विषयता, तत्प्रयोज-
कत्वमम्बरपदस्य । एवं—पीतपदस्यापि,—तथाहि—स्वम्—अम्बरपदं, स्वप्रयोज्याऽभेदीयोपस्थितिय-
मुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा विशेष्यताख्या विषयता, तथा च साक्षान्निरूपिता या
पीतत्वावच्छिन्ना उपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा प्रकारताख्या विषयता, तत्प्रयोज-
कत्वं पीतशब्दे इति समन्वयः । अनुष्ठेनविलोमक्रमेण समन्वयायैव विशेष्यत्वादिकं विहाय
विषयताया निवेशः ।

‘प्राप्तानन्द’ इत्यत्र तु ‘आनन्दाऽभिन्नकर्तृकप्राप्ति’त्यादिबोधः, तत्र स्वम्—आनन्दपदं,
तत्प्रयोज्याऽभेदीयानन्दनिष्ठप्रकारताख्यविषयतानिरूपिता क्तप्रत्ययार्थकनृनिष्ठा विशेष्यताख्या
विषयता, सा उपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा नास्ति, क्रियामुख्यविशेष्यकबोधस्यैवो-
दयात्, या तु प्राप्तिनिष्ठा—उपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणा विशेष्यताख्या विषयता,
सा तु—अभेदीयविषयतया साक्षान्निरूपिता नास्तीति न तत्र सामानाधिकरण्यम् । उपस्थितिया
विशेष्यता प्राप्तौ, अभेदीया तु कर्तरीति वैषम्यमिति तत्त्वमिति नागेशभट्टाशयः ।

परे तु—स्वप्रयोज्याऽभेदीयविषयतानिरूपितविषयतानिरूपकबोधजनकत्वमेव सामानाधिकर-
ण्यम्, ‘उपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरण्य’निवेशे तु न मानम्, एवञ्च—आनन्दप्रयोज्याऽ-
भेदीयप्रकारताख्यविषयतानिरूपितकर्तृनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वस्य प्राप्तपदे सत्त्वात्सामानाधिकरण्य-
मक्षतम् । कर्तारि उपस्थितियविशेष्यताममानाधिकरणविशेष्यताया अभावेऽपि विशेष्यतायाः
सत्त्वेन लक्षणसमन्वयात्, उपस्थितियविशेष्यताममानाधिकरण्यस्यानिवेशादित्याहुर्नित्यस्मत्तात-
पादा श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः । अत एवास्त्वेराह—किञ्चैवमिति ।

पूर्वोत्तरपदयोः=प्राप्तपदं-भार्यापदयोः । अभावादिति । ‘स्वप्रयोज्याऽभेदीयोपस्थितियमुख्य-
विशेष्यताममानाधिकरणविषयतया साक्षान्निरूपितोपस्थितियमुख्यविशेष्यताममानाधिकरणविषयता-
प्रयोजकत्ववति उत्तरपदे परतः स्त्रियाः पुंव’दित्यर्थस्यैव सत्त्वेन तदप्राप्तेरिति नागेशभट्टाशयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्राचीनमते—‘प्राप्तिकर्त्रभिन्नानन्दः’ इति विग्रहार्थः, आनन्दकर्तृकप्राप्तिर्द्वैत्यर्थ इति समानार्थत्वभङ्गः स्पष्ट एव ।

नवीनानां नागेशभट्टानां मते तु—प्राप्तिकर्त्रभिन्नानन्द इत्येव वृत्तिविग्रहयोरर्थः, समुदायशक्त्या च
कर्मत्वतोऽधिकस्य भानमिति वृत्तिविग्रहपटकपदानां न समानार्थत्वभङ्ग इति ।

प्राप्तिकर्त्रभिन्नानन्दनिरूपितकर्मत्वं यत्पदार्थे पुरुषे बाधितमिति—‘सविशेषणे हि विधिनिषेधौ सति
विशेष्ये बाधे विशेषणमुपसङ्गामतः’ इति न्यायेन—आनन्दविशेषणीभूत—प्राप्ति—निरूपितं तदत्र

तस्मात्—'कालाः परिमाणिने'त्यादि सूत्रभाष्योक्तस्य वृत्तिविग्रहयोः सामानार्थत्वस्य निर्वाहार्थं वृत्तिविग्रहयोः 'प्राप्तिकर्त्रानन्दकर्म'स्यैव बोधः । विशेष्ये तन्निरूपकत्व-
बाधेन तु विशेषणभूतप्राप्तौ तत्पर्यवसानं—'स्वर्गी ध्वस्त' इतिवत् । शाब्दबोधस्तु
विशिष्टे तदरोपेणोपपाद्यः ।

❁ विजया ❁

परे तु—स्वप्रयोज्याऽभेदीयविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्ववस्तुत्तरपदे पुंवदित्यर्थं
इति न पुंवत्त्वानापत्तिरिति शेखरोक्तमयुक्तमित्याहुः । इत एवारुचैराह—तस्मादिति ।

इत्येव बोध इति । परे तु—विभक्त्यर्थस्य शाब्दबोधे विशेष्यत्वस्य क्वाप्यदर्शनात्क्रियानिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितप्रकारताया एव तत्र सत्त्वादिदं चिन्त्यम् । एवञ्च—यत्कर्मकप्राप्तिकर्ता आनन्द इत्येव
विग्रहे बोधः । नमाने तु विशिष्टशक्त्या कर्मत्वस्य विशेष्यतया भानमिति शेखरोक्त एव 'प्राप्तिकर्त्रा-
नन्दकर्म' इति बोध इत्यन्यत् । 'कालाः परिमाणिने'ति सूत्रोक्तस्य वृत्तिविग्रहयोः समानार्थत्वमिति
भाष्यस्य वृत्तिविग्रहयोः—तद्वत्कवटकपदानां समानार्थत्वमित्यर्थ इति—वृत्तिविग्रहयोस्तु ल्यार्थकपदत्व-
मित्यस्यैव ततो लाभः, अन एव विग्रहेऽन्यपदार्थस्य विशेषणत्वे, वृत्तौ विशेष्यत्वे च न दोषः, शाब्द-
बोधीयविषयताया विपर्ययेऽपि अर्थभेदादिति प्राहुः ।

ननु कर्मत्वं क्रियानिरूपितं नानन्दरूपद्रव्यनिरूपितमित्यत आह—विशेष्ये इति । विशेष्ये=आनन्दे ।
तन्निरूपकत्वेति । कर्मतानिरूपकत्वेत्यर्थः । तत्पर्यवसानं=निरूपकत्वपर्यवसानम् । शाब्दबोधः=
प्राप्तिकर्त्रानन्दनिरूपितकर्मतयादिबोधः । विशिष्टे=प्राप्तिरूपविशेषणविशिष्टे । तदारोपेण=निरूप-
कत्वारोपेण । अत्र=शब्द इत्यादौ । शब्दात्=शब्दशाब्दात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

संमत्यर्थभेदेनाह—काला इति । ननु बाधितमिदमत आह—विशेष्ये इति । नन्वेवं कथं तथा
बोधोऽत आह—शाब्देति । प्रकृतमाह—एवञ्चेति । द्वितीये मानमाह—अत एवेति । उक्तद्वितीय-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वृत्तिविग्रहयोः प्राप्तिकर्त्रेति । 'प्राप्त आनन्दो य'मिति विग्रहवाक्ये यच्छब्दार्थो विशेष्यो द्वितीयार्थो
विशेषणं, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । द्वितीयार्थे च कर्मत्वे आनन्दपदार्थस्य निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयो व्युत्पत्ति-
वैचित्र्यात् । शब्दादिति । प्राप्तिक्रियायाः शब्दतः साक्षात् कर्मण्यनन्वयादानन्दस्यैव तन्वान्वया-

❁ वरवर्णिनी ❁

विश्रान्त्यतीत्यह—प्राप्तिकर्त्रानन्देति । ननु 'वृत्तिविग्रहयोः समानार्थत्व'मित्यर्थस्वीकारे 'इष्यते पुत्रः'
इत्याद्यर्थे 'पुत्रीयती'ति न प्रयोगः, समानार्थत्वाभावात्—'इति भाष्यविरोधः, पुत्रमात्ररूपविग्रहतः पुत्रमात्र-
रूपवृत्त्यारम्भकपदस्य समानार्थकतया मित्रार्थकत्वाभावादिति चेन्न; 'धातोः कर्मण'इत्यतोऽनुवर्त्तमानेच्छा-
पदार्थस्य सुबन्तार्थनिरूपितविशेष्यत्वे एव क्यजित्यर्थस्य सिद्धान्ते येन प्रमाणेन भवतां मते सिद्धिस्तेनैव ममापि
सिद्ध्याऽदोषात् । अन्यथा 'पुत्रमिच्छतीत्याद्यर्थे क्यञ्भवति, इष्यते पुत्र इत्यादौ न भवती'त्यस्य 'वृत्तिविग्रहयोः
समानार्थत्व'मित्येतावन्मात्रेण साधयितुमशक्यतया भाष्यविरोधस्य तव सिद्धान्तेऽपि दुरुद्धरत्वापत्तिः ।
'इष्यते पुत्र' इत्येव चेद्विग्रहस्तदा तदनुरोधेन पुत्रीयतीत्यस्यापि तादृशार्थस्यैव कल्पनीयतया समानार्थत्व-
सम्भवाभावात् । एवञ्च भाष्यसङ्गतये सिद्धान्तिनापि यथा निरुक्तोऽर्थोऽत्र कल्प्यते तथैव मयापि कल्प्यते इति
न भाष्यासङ्गतिरित्याहुस्मान्मायादयः ।

एवञ्चात्र शब्दात्कर्मादेः क्रियाजनकत्वेन, विभक्तिवाच्यतावच्छेदकोद्भूतशक्तिमत्त्वेन च न भानम्, अतो न विभक्तिप्रसक्तिः । अत एव गतिकारकोपपदादिति सूत्रे ‘गतिकारकोपपदादिति किमर्थं ?—परमं कारकं परमकारक’मिति प्रतीकमुपादाय ‘यथा सम्प्रदानादयः शब्दा न कारकरूपतां प्रतिपादयन्ति, तथा कारकशब्दोऽपीति । कृदन्ता हि क्रियायोग्यताविष्टद्रव्यवाचिनो न तद्भूतां कारकशक्तिं प्रतिपादयन्ती’ति कैयटेनोक्तम् । अत एव तस्य कर्मत्वस्य न क्रियान्वयनियमः, अन्यथा कारकशक्तेः क्रियाविशेषणत्वगियमेन कर्मादिप्राधान्यानापत्तिः । *

एवं कर्मादिपदैरेव पक्षादिपदैरपि न विभक्तिप्रयोजकरूपेण कर्मादीनां भानम् ।

❁ विजया ❁

कारकशब्दोऽपीति । अन्यथा ‘गतिकारकोपपदा’दित्यस्योपादानेऽपि कारकशब्दस्य कारकरूपताप्रतिपादकत्वेन तत्राभेदेनान्वितस्य परमेत्यस्यापि कारकरूपताप्रतिपादकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरापत्तिः, तथा ‘कारकघट’इत्यत्रापि स दोषः स्यादित्याशयः । प्रतिपादयन्तीति । अत एव ‘ग्रामञ्जली’त्यादौ ‘कर्म गच्छति’ ‘सम्प्रदानाय ददाती’त्यादयो न प्रयोगाः । ‘कारकशब्दोऽपीत्यस्य—‘नोद्भूतां शक्तिं प्रतिपादयती’ति शेषः । कृदन्ताः=‘चैत्रेण कृत’ इत्यादौ ‘कृत’ इत्यादयः ।

❁ विदस्थिमाज्ञा ❁

रूपेण मानाभावादेवेत्यर्थः । तत्रादौ ‘परमकारक’मिति प्रतीकस्यमाह—यथेति । इतिस्तत्समाप्तौ । तदुक्तं हरिणाऽपि—‘त्वशब्दैरभिधाने तु स धर्मो नाभिधीयते, विभक्त्यादिभिरेवास्मादुपकारः प्रतीयते’ इति । स धर्मः=शक्तिरूपः । ‘विभक्त्यादिभि’रित्यादिनाऽन्तरेत्याद्यव्यग्रहणं, ‘दधि तिष्ठती’त्यादौ प्रातिपदिकग्रहणञ्च । उपकारशब्दोऽर्थसाधनत्वेन प्रातिपदिकार्थस्य स्वावेशेन विशेषणत्वनियामकत्वादुपकारक इत्यर्थकः । ‘क्रियाया’ इति शेषः । ‘नैतत्कारक’मिति प्रतीकस्यमाह—कृदन्ता हीति । तस्य=कृदन्तादिप्रतिपाद्यस्य । क्वचित्सत्त्वादाह—नियम इति । प्रसङ्गादाह—एवमिति । उक्तभाष्यादेवेति भावः । नन्वेवं परिगणना-

❁ विषमपदविधृतिः ❁

दिति भावः । अधिकरणसप्तमीस्थले तु साक्षात् क्रियान्वयाभावेऽपि कारकत्व भाव्यग्रामाभ्यादिति बोध्यम् । परे तु—‘शत्य’इत्यत्र साध्यत्वेन क्रियादेर्मानाभावेऽपि कर्मत्वस्य तस्मिन्पितले बाधकाभावः । न च ‘कर्तुरीप्सिते’त्यत्र कारकाधिकारात् क्रियाजनकत्वसमानाधिकरण कर्मत्वं साध्यत्वेन क्रियाभानमन्तरा न सम्भवतीति वाच्यं, विशेषणतया भावमानस्य कर्मत्वादेः साध्यत्वेन भासमान-क्रियापेक्षलेऽपि विशेष्यतया भासमानस्य तस्य तेन रूपेण क्रियाभानमन्तरेणाप्युपपत्तेः । ‘समानार्थत्वमङ्ग’इत्यप्युक्तम्, तावतामर्थानां सम्भवेन तत्त्वोपपत्तेः । अत एव वैयाकरणनये ‘पाचक’ इत्यस्य ‘पचती’ति विवरणं सङ्गच्छते । ‘सामानाधिकरण्यस्य हानि’त्यप्युक्तम् । एकार्थाभावकल्पनातः पूर्वं स्थितस्य तस्योपजीव्यत्वात् । एतेन ‘किञ्चे’त्याद्यपास्तम्, ‘शब्दात् कर्मादे’रित्यप्युक्तं, शब्दतः क्रियान्वयित्वस्य कारकत्वप्रयोजकत्वे मानाभावादित्याहुः । ‘उद्भूतशक्तित्वेन चे’ति पाठः ।

अत एव गतीति । विभक्तिवाच्यतावच्छेदकरूपेण कर्मत्वादिशक्तेः सर्वत्र मानाभावादेव । तस्य कर्मत्वस्येति । ‘प्राप्तानन्द’इत्यादौ भासमानकर्मत्वस्य, विभक्त्यवाच्यकर्मत्वस्येति वार्थः । न क्रियान्वयनियम इति । क्रियायां विशेषणतयाऽन्वयनियमो नेत्यर्थः । क्रियाविशेषणत्वनियमेनेति । ‘प्रातिपदिकार्थद्वारे’ति शेषः । विभक्तिप्रयोजकरूपेण=विभक्तिप्रवृत्तिप्रयोजकरूपेण । तत्तच्छक्तित्वेन=

‘तिङ्कृतद्वितसमासैरभिधाने’ इत्यस्यायमर्थः—यत्तैरभिधाने तत्तच्छक्त्यावेशेन न भानमिति विभक्त्यप्रसक्तिः । अत्रैव ‘अनभिहिते’ इति तात्पर्यग्राहकम् । ध्वनितञ्चदं ‘सुप आत्मन’ इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि—‘इष्टः पुत्रः, इष्यते पुत्र’ इत्यर्थे क्यचमाशङ्क्य ‘स्वशब्देनोक्तत्वान्ने’ति समाहितम् । इष्टशब्दसामानाधिकरण्यात्पुत्रार्थे कर्मत्वावगतावपि ‘पुत्रः’—इति सुबन्तं न कर्मवाचीति न ततः क्यजिति तद्भावः । स्वं=कर्मत्वम् । तद्वाचक-शब्देन पुत्रगतं कर्मत्वमुक्तं, न तु पुत्रशब्दस्य तत्र वृत्तिरित्यक्षरार्थः । ‘सुप आत्मन’ इति सूत्रस्य कर्मत्वविशिष्टबोधकसुबन्तादित्यर्थ इति तदाशयः । वस्तुतः कर्मत्वविशिष्टो योऽर्थस्तद्बोधकादित्यर्थे ‘इह भवन्त’ इत्यादिना समाध्यन्तरमुक्तम् । वाक्ये फलं विशेष्यं, वृत्तौ व्यापार इति—समानार्थत्वाभावात्तत्रार्थे वृत्तिर्नैतीत्याहुः ।

प्राचीनानुसारेणोक्तस्य ‘प्रायेणे’त्यस्य फलमाह—**क्वचिदिति** । परे त्वत्र तुमुनः साधुत्वायेष्यते इत्यध्याहार आवश्यकः, अन्यथा क्रियार्थक्रियोपपदत्वाभावाच्छकादियोगाभावाच्च सदुर्लभः स्यात् । अध्याहारे तु ‘इच्छार्थेषु तुमु’न्निति सुलभः । ‘विषवृक्षोऽपि संवर्द्धं छेत्तुमिष्यते इति यत्तदसाम्प्रतम्—अन्याय्य’मित्यर्थः । एवञ्चाह्व्यहृततिङा-ऽभिधानान्न द्वितीया । तादृशेच्छाया अन्याय्यत्वञ्च—तद्विषयस्यान्याय्यत्वेन ।

ॐ विजया ॐ

तिङाऽभिधानाच्च द्वितीयेति । परे तु—इष्यते इत्यत्रान्वयविवक्षायां न द्वितीया,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यत्तत्कृतिरत आह—अत्रवेति । अनुद्भूतशक्तिकर्मादिग्रहणं नेत्यत्रैवेत्यर्थः । एवञ्चाभिधानविषये प्रातिपदिकस्योद्भूतञ्चत्तौ वृत्त्यभाव इति उद्भूतकर्मणि वर्तमानाद्वितीयेत्यर्थः सूत्रस्य फलित इति बोध्यम् । भाष्यान्तरमप्यत्र मानमाह—ध्वनितञ्चति । ध्वनितमपीत्यर्थः । तदाशयमाह—इष्टेति । शब्दार्थमाह—स्वमिति । ननु कथमेतावता सूत्राप्राप्तिरत आह—सुप इति । ननु कर्मत्वस्य विशेषणत्वे तथावारणेऽपि उपलक्षणत्वे दोष एवातः सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । [कर्मत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमिति—वस्तुत इति । तदङ्गं न तु पृथगिति भावः ।] उक्तं—तत्रैव भाष्ये । तदेवाह—वाक्ये इति । मूलादिसकलग्रन्थासाङ्गत्य तथावतरणेन सूचितं प्रतिपादयितुं सिद्धान्तमाह—**परे त्वित्याद्याहु** रित्यन्तेन ।

परमेतेनाह—अध्याहार इति । सिद्धान्तस्त्वन्यतो द्रष्टव्यः । अन्यथा—तदनध्यहारे । सूत्रान्तरविषयोऽपि नेत्याह—शकादीति । तदर्थं तथा सत्याह—विषेति । यद्यपि ‘एतर्हि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रं तथा’—इत्यमरस्तथापि निषालानामनेकार्थत्वादाह—अन्याय्यमिति । ननु नेच्छायाः स्वतोऽन्याय्यत्वमत आह—तादृशेच्छाया इति । अन्यत्राप्यदोषमाह—एवमिति । स च शब्दो विभक्त्यन्त-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्तच्छक्त्याविष्टत्वेन । भानमिति । शब्दशक्तिस्वभावादिति भावः । अत्र प्रमाणमाह—ध्वनित-ञ्चदमिति । इष्टशब्दसामानाधिकरण्यादिति । यद्यपीदं विग्रहे एव न वृत्तौ, तथापि विग्रहं कर्मत्व-विशिष्टवाचिसुबन्तादित्यर्थोऽत्र विवक्षित इति भावः । तद्वाचकशब्देनेति । विग्रहस्येष्टशब्देन, ‘इष्यते’ इति शब्देन चेत्यर्थः । कर्मत्वविशिष्टबोधकसुबन्तादिति । प्रथमान्तं च न तादृशं सुबन्तमिति भावः । वस्तुतः कर्मत्वविशिष्ट इति । वास्तवकर्मत्वविशिष्ट इत्यर्थः । वाक्ये फलं विशेष्यमिति । —सति सम्भव वृत्तिविग्रहयोरर्थसाम्यं विशेषणविशेष्यभावसाम्यस्यापेक्षितमिति भावः ।

एवम्—‘अमुं नारद इत्यबोधि सः’ इत्यादौ ‘नारद इती’ति श्रीकृष्णायज्ञानाकारानुकरणम् । नारद इत्येतच्छब्दाभिलप्यमानाकारो बोध इत्यर्थे इति प्रथमान्तस्याऽप्रातिपदिकत्वाच्च तत्र द्वितीया ।—अत एव ‘अधिहरी’त्यादौ समासः । तद्वचनसामर्थ्येन ह्यस्य परिगणनत्व-कल्पनैव युक्ता, अत एव ‘अन्न औ अपः’ इत्यादौ सप्तमी ।

किञ्च निपातेनाभिधानेऽपि प्रातिपदिकादुद्धृततत्तच्छक्तिमत्त्वेनैव भानमिति

ॐ विजया ॐ

वर्धनादावन्यविवक्षायान्तु प्रधानक्रियानुरोधिनी प्रथमैव । एवम्—‘ओदनम्पक्त्वा मुज्यते’ इत्यत्रा-प्युदाहृत् । अयमेवार्थः—‘प्रधानमनुरुध्यते’ इति कारिकायां मध्याहुः । न द्वितीयति । वस्तुनस्तु अयं प्रयामो निष्फलः, इतिशब्दस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षिततत्तद्वर्मावच्छिन्ने शक्तत्वेन प्रकृतं ‘नारद’ इत्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन इतिशब्दार्थनारदस्य कर्मसंज्ञायामपि तस्याव्ययत्वेन तदुत्तरोत्पन्नद्विती-याया लुप्तत्वाद्दोषलेशस्याप्यभावात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इत्याह—प्रथमान्तेति । अत एव=परिगणनादेव । ननु तद्वचनसामर्थ्यात्तत्र स इति सकलग्रन्थकारोक्त-मेवात आह—तद्वचनेति । ऋषितात्पर्यस्य ऋषिवचनैव निर्णेतुमुचितत्वात् । उक्तमेव विशदयति—अत एवेति । परिगणनादेवेत्यर्थः । परिगणनप्रत्याख्याने गतिनाह—किञ्चेति । अत्र मानमाह—

ॐ विषमपदविवृतिः

तद्विषयस्य = छेदनस्य । अबोधीति । बुधेः कर्तरि ‘दीपजने’ति विष्णु । ज्ञानाकारानुकरणमिति । ज्ञानविषयबोधकः शब्द इत्यर्थः । शब्दाभिलप्यमानाकारइति । शब्दजन्यबोधविषयक इत्यर्थः ।

प्रथमान्तस्येति । प्रथमान्तघटितस्य नारद इती’तिशब्दस्येत्यर्थः । तथा नारद इतीत्यस्य नारद इत्येतच्छब्दजन्यबोधविषयार्थः, एवञ्च विशिष्टार्थस्य कर्मलेपि तद्बोधकस्याप्रातिपदिकत्वाच्च द्वितीयेत्यर्थः ।

तद्वचनसामर्थ्येनेति । यादृशविभक्त्यन्तेनाव्ययीभावः प्रत्यासत्त्या तद्विभक्त्यर्थे वर्तमानमव्यय-मित्यर्थ इति भावः । अन्न औ अप इति । छान्दसत्वाच्चाव्ययीभावः ‘निपात एका’जिति न

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अप्रातिपदिकत्वाच्चेति । ‘श्रीराजारामशास्त्रिणो गुरुचरणास्तु—अत्र नारद इतिशब्दार्थः, तस्य तदर्थत्वे नारदपदं तात्पर्यग्राहकम् । इतिपदाच्चोत्पन्नाया द्वितीयाया ‘अव्ययादाप्नुय’ इति लुगिति न दोष इत्याहुः’—इति श्रीबालशास्त्रिणः । किञ्च निपातेति । तेषां समभिव्याहारे उद्भूततत्तच्छक्तिमत्त्व-पुरस्कारेण भानं न भवतीत्यत्रैवानभिहितताधिकारस्य तात्पर्यग्राहकतयेदञ्चित्यमित्युमानाथ ।

इदमप्यनुसन्धेयं—नृसमभिव्याहारे ‘ग्रामं न गच्छती’त्यादौ ग्रामस्य तादृशेच्छोद्देश्यत्वाभावेऽपि बौद्धं तादृशेच्छोद्देश्यत्वमात्राय कर्मत्वमुपपादनीयम् । श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणस्तु—‘मातुः स्मरती’त्यादौ मात्रादेस्तादृशेच्छोद्देश्यत्वेऽपि कर्मत्वाभावाद्दिवक्षातः कारकाणि भवन्तीत्यस्यवश्य-माश्रयणीयतया — ‘कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितनिष्ठत्वसम्ब-न्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितो यः स कर्मैत्यर्थो लभ्यते । उद्देश्यत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-निष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता च विवक्षीया ग्राह्या । एवञ्च—‘ग्रामं न गच्छती’त्यादौ व्यापारप्रयोज्य-फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छीयग्रामनिष्ठोद्देश्यत्वाभावविशेष्यक—विवक्षा—निरूपिता—ऽभावनिष्ठविशेष्यता—निरूपित-प्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यता—उद्देश्यत्वनिष्ठा, तन्निरूपिता तादृशी प्रकारता—ग्रामेऽस्तीति न कोऽपि दोषः । ‘चैत्रो ग्रामं गच्छती’त्यादौ चैत्रनिष्ठव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छीयग्रामनिष्ठोद्देश्यत्व—विषयिणी विवक्षाऽस्त्येवेति तत्रापि कर्मत्वसिद्धिरित्याहुः । विस्तरस्तु अन्यत्र द्रष्टव्य इत्युमानाथादयः ।

तत्र विभक्तिः सुलभा । शब्दशक्तिस्वभावादस्यैवार्थस्य चोतकोऽधिर्निपातः । अत एव परिगणनप्रत्याख्यानोऽपि न दोष इत्याहुः ।

तथायुक्तम् । तत्त्वञ्च—समभिव्याहृतधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यतद्भात्वर्थफलाश्रयत्वरूपम् । पराधीनतया विषं भुञ्जानेऽपि भुजिक्रियाफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धम् । तदुक्तं भाष्ये—‘आतश्च विषमीप्सितं यत्तद्भक्ष्यती’ति । तस्मात् ‘चोराः पश्यती’ति द्वेष्योदाहरणम् । विषयेन्द्रियसम्बन्धात्—दृश्यमाना अपि ते न दर्शनीर्देश्याः, अपि तु अनिष्टदर्शना एवेति स्पष्टं भाष्यकैयटयोः । एवञ्च तत्र पूर्वोणाऽप्राप्तौ वचनम् ।
अनीप्सितम्=अनुद्देश्यम्, तच्च—द्वेष्यम्, उदासीनञ्च ।

ॐ विजया ॐ

फलाश्रयत्वरूपमिति । न च ग्राहशतृणकर्मकश्च स्पर्शः प्रसिद्धो न भवति तत्तात्पर्येण योग्यताभ्रमादिना ‘ग्रामञ्छन् तृणं स्पृशती’ति प्रयोगो जायते, स इदानीं न स्यात्, तृणे फलाश्रयत्वाभावादिति वाच्यं, फलान्वयित्वेन विवक्षायां कर्मसञ्ज्ञा भवतीत्यर्थेनादोषात् । अत एव ‘ग्रामं न गच्छती’त्यत्र ग्रामे फलाश्रयत्वस्याभावेऽपि फलान्वयित्वेन विवक्षायाः सत्त्वात्कर्मसञ्ज्ञा सिध्यति । एवं सर्वत्र कारकप्रकरणे बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

शब्देति । अधिकं भावप्रकाशे स्पष्टम् । एतेन सकलग्रन्थकारोक्तं मूलानुयायि परास्तम् । तत्त्वञ्च=तथायुक्तत्वञ्च । श्रयत्वरूपमिति । अस्य फलं व्यक्तीभविष्यति । मूलादिसकलग्रन्थासाङ्गत्याय सिद्धान्तमा रेति । अपिना स्वाधीनतया भोजनम् । आतश्च=इतोऽपीति व्यतिरेकोक्तिः । भाष्योक्तं तत्त्वमेवोपपादयति—विषयेन्द्रियेति । ते=चोराः । तदेव लक्ष्यमिति भ्रमनिरासाय प्रागुक्तरीत्याह—अनीप्सितमिति । द्वितीयविषयं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्रगृह्यत्वं, किं त्वनुनासिकविधानसामर्थ्यात्संहिताया अविवक्षणाच्छान्दसखाद्वा न सन्धिः । तिङ्कृतद्वितसमासैरिति परिगणनाभावपक्षे आह—किञ्चेति । अस्यैवार्थस्येति । अधिकरणत्व-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तत्त्वञ्च=तथायुक्तत्वञ्च । तद्भात्वर्थेति । समभिव्याहृतधात्वर्थत्वर्थः । स्वसमभिव्याहृतधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितत्वमिति यावत्, कारकाणां विवक्षाधीनत्वात् । ईप्सिततमत्वं द्वि—समभिव्याहृतधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यतद्भात्वर्थफलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वेन विवक्षितत्वम् ; ईप्सितत्वन्तु तादृशफलाश्रयत्वमात्रम्, ‘अनीप्सिते’ति नञ्चा पूर्वसूत्रे सन्प्रत्ययकप्रत्ययाभ्यां लब्धस्य ईच्छोद्देश्यत्वस्य व्यवच्छेदादिति विवेकः । तदेवं—कर्तृवृत्ति-प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितोऽर्थः कर्मसञ्ज्ञः, वै० ‘स्ववाचकातुवाच्यत्व’ ‘स्वप्रयोज्यत्वो’भयसम्बन्धेनेतिसूत्रार्थः । ‘ओदनं भुञ्जानो विषं भुङ्क्ते’ इति नास्योदाहरणं सम्भवति, ओदनत्वेन विषेऽपीच्छोद्देश्यत्वस्य सत्त्वेन पूर्वोणैव कर्मत्वस्य सिद्धेः । यत्र तु भयादिना विषं भुङ्क्ते तत्रापि विषभोजनाद्यभावरूपाधिकमुल्लेखरूपेण साधनत्वप्रकारकग्रहस्य विषमक्षणे सत्त्वात्कर्तुरीप्सितत्वेनेनैव विषस्य कर्मत्वसिद्धेः सम्भवात् । अत आह—चोरानिति । द्वेष्यमिति । द्वेष्यत्वञ्च—ईच्छोद्देश्यीभूता-ऽभाव-प्रवियोगित्वम् । उदासीनत्वञ्च—ईच्छोद्देश्यत्वाभावत्वम् । आस्योदाहरणं—‘चौरं पश्यती’ति, तत्र चौराभावस्तादृशभावपदेन आहः । द्वितीयोदाहरणं—‘ग्रामं गच्छंस्तृणं स्पृशती’ति । नन्वनीप्सितग्रहणं व्यर्थं ‘तथायुक्ते’त्यस्य सादृश्यार्थकथात्ववितत्वेन ईप्सिततमसदृशत्वस्य ततो लाभेन—[ईप्सिततमवक्रियया युक्तस्य—]

तृणमिति । यथा मृग्यननस्य गङ्गादेः स्पर्शादिजन्यसंयोगादिफलाधारत्वं तथैव तृणादेरपीति भावः ।

अनीप्सितपदभावे ईप्सितस्य प्रकर्षहीनस्याप्यनेन सञ्ज्ञाप्रान्तौ ‘वारणार्थाना’-मित्यनवकाशं स्यात् ।

तथायुक्तमिति किम् ? ‘विषेणौदनं भुङ्क्ते’ इत्यादौ करणत्वमात्रविवक्षायां विषस्य

ॐ विजया ॐ

अनवकाशं स्यादिति । ‘अग्नेर्माणवकं वारयती’त्यादौ अग्नेरपि माणवकवृत्तिव्यापारप्रयोज्य-प्रकृतधालर्थफलान्वयित्वेनानेन कर्मसञ्ज्ञाविधाने ‘वारणार्थाना’मित्यस्य निरवकाशत्वमिति भावः ।

तथा युक्तमिति किमिति । अयम्भावः—‘अनीप्सित’मित्येव सूत्र्यतां, यद्यनीप्सितमित्यस्ये-प्सितभिन्नमित्यर्थः क्रियेत तर्हि करणादिसञ्ज्ञाभिरस्याः सञ्ज्ञाया बाधः स्यात् ; करणत्वमात्रविव-क्षायामित्यग्रिमग्रन्थामङ्गतिश्च, तस्मादनीप्सितमिति पशुं दासः, नञिव्युक्तन्यायेनेप्सितत्वव्यापक-द्वेषविषयत्वाभाववत्त्वेनैव च सादृश्यङ्गाहम् । तथा च ‘विषेणौदनं भुङ्क्ते’ इत्यादौ विषस्य न कर्म-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

मौलं युक्तमिति—ननुपपादयति—यथेति । गङ्गादेः=ईप्सितस्य तृणादेः=औदासीन्येनानुद्देश्यत्वेनानीप्सितस्य । अनीप्सितग्रहणं व्यर्थं, तथायुक्तमित्यारम्भादेवेष्टतिदेरिति दण्डिशास्त्राद्युक्तेरसाङ्ख्यायाह—अनीप्सि-तेति । अत्र विषस्य स्वव्यापारजन्यत्वसम्बन्धेन व्यापारे एवान्वयविवक्षेति फलाश्रयत्वमित्याह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शक्तेरित्यर्थः । तथायुक्तञ्जानीप्सितम् । प्रकर्षहीनस्यापीति । प्रधानधालर्थोऽप्रयोज्यस्यापीत्यर्थः ।

अनवकाशं स्यादिति । तथा च ‘अग्नेर्माणवकं वारयती’त्यत्र माणवकस्याप्यपादानत्वापत्तिरिति भावः । इदं चिन्त्यं, ‘तथायुक्त’मित्यस्य वारणार्थानामित्यनेन अपवादत्वाद्वाधेऽपि कर्तुरित्यनेन परत्वात्कर्मत्वोपपत्तेः । न हि तस्याप्यपवादः, प्रकर्षहीनं तदप्राप्तेः, तथायुक्तत्वाभावादित्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अनीप्सितस्य स्वत एव लाभसम्भवात् । ईप्सिततमसदृशस्येप्सिततमस्यैव तु न ग्रहणं, तथा सत्यस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तेरत आह—प्रकर्षहीनस्येति ।

अनवकाशं स्यादिति । ननु प्रयोज्यत्वरूपप्रकर्षस्य त्यागेऽपि अग्नेः कर्तृवृत्तीच्छेदेऽप्यपवादत्वा-दनेन कर्मत्वाप्राप्त्या तत्र ‘वारणार्थाना’मिति सावकाशमिति चेन्न; प्रकर्षवदिच्छाया अपि त्यागेनाऽग्रेरपि कर्मत्वाकान्तत्वात्, अत एव ‘प्रकर्षहीनस्यापी’त्यपिष्टितमुक्तम् । अपिना—इच्छायाः परिग्रहः । विनिगमनाविरहादुभयोस्त्याग इति भावः । एवञ्च ‘तथायुक्त’पदेन कर्तृवृत्तिव्यापारवाचकधातुवाच्य-फलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितस्य लाभेऽग्रेरपि तथात्वाद्धारणार्थानामिति व्यर्थमिति तस्य कर्मसञ्ज्ञापवादत्वा-पत्त्याऽशिरदादिव माणवकपदादपि पञ्चमीप्रसङ्ग इत्याशयो भट्टानामिति गुरवः । ननु तथा सति ‘तथायुक्त’मित्यन्यनवकाशत्वापत्तिरिति ‘वारणार्थाना’मिति नास्यापवाद इति माणवकस्य परत्वात्कर्तुरिति-सुत्रेण कर्मत्वस्य सूत्रपादतया न दोष इति चेन्न; यत्र वारयितुं स्यादेर्माणवकोद्देश्यिका संयोगानुकूल-व्यापाराभावप्रकारिकेच्छा नास्ति, केवलं स्वाभिमुखेन वारणतत्र कर्तुरीप्सितसूत्राप्राप्त्या,—‘तथायुक्ते’त्यस्य तु ‘वारणार्थाना’मित्यनेनानवकाशत्वाद्वाधे ‘ऽग्नेर्माणवक’मित्यत्राग्नेर्माणवकाद्वारयतीत्यस्यापत्तेरुद्धरत्वात् ।

ननु अनीप्सितपदस्य न ईप्सितमनीप्सितमिति नञ्समासनिष्पन्नतया नञिव्युक्तन्यायादीप्सिततमवदित्या-दिलाभसम्भवे तथायुक्तग्रहणं किमर्थमित्याशङ्कते—तथायुक्तमिति । तदभावे कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफला-श्रयः कर्मत्वार्थः स्यात्, तथा च ‘विषेणौदन’मित्यादौ विषादेरपि गलाघःसंयोगरूपतादृशफलाश्रयत्वा-त्कर्मत्वापत्तिरित्याह—विषस्येति । एतेन तथायुक्तग्रहणाभावेऽपि सर्वत्र तस्यासौ ‘वारणार्थाना’मित्यस्य

मा भूत् । 'प्रयागात्काशीं गच्छती'त्यत्र प्रयागस्य च मा भूत् । तत्सत्त्वे तु प्रकृत-
धात्वर्थफलाश्रयत्वरूपतत्त्वाभावान्न दोषः ।

अपादानादिविशेषैरिति । तत्तद्रूपेणाऽभासमानमित्यर्थः ।

—अकथितशब्दोऽत्राऽसङ्कीर्तितपरो नाप्रधानपर इति भावः । एवञ्च पूर्वविधि-

ॐ विजया ॐ

सञ्ज्ञा, विषय द्वेषविषयत्वाद् । 'चोराज्ञ पश्यतो'त्यादौ चोराणामपि द्वेषविषयत्वेन कर्मसञ्ज्ञाया
अप्राप्त्याऽयङ्गन्थोऽरुहिप्रस्त इति वदन्ति ।

परे तु—प्रकृतधातूप्राप्तकर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलसम्बन्धे तत्प्रकारकज्ञानविषयताश्रयत्वेन
विवक्षायां कर्मसञ्ज्ञा भवतीति सूत्रार्थः । तथा च 'आप्तुमिष्टतमङ्कर्म'त्येव सूत्रमस्तु, तथाच न
कुत्रापि दोष इत्यरुचेराह—प्रयोगात्काशीमितीति—लापयन्ति । वैयाकरणमते चच्छोद्देश्यत्वमपि
शाब्दबोधे भासते, अत एव 'कर्तुरीप्सिततमङ्कर्म,' 'तथायुक्तज्ञानीप्सित'मिति सूत्रद्वयकरणञ्च
सङ्गच्छते । अत एव 'काशीमगच्छन् काशीज्ञतः,' 'प्रयागं गच्छन् काशीज्ञत' इत्यादौ च काश्या-
'स्तथायुक्त'मिति कर्मसञ्ज्ञा, प्रयागस्य च 'कर्तु'रिति कर्मसञ्ज्ञेति सर्वेष्टसिद्धिरिति चन्द्रिकाकाराः ।

तत्तद्रूपेणाऽभासमानमिति । तद्रूपपुरस्कारेणाभासमानमित्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्सत्त्वे त्विति । यथाश्रुतासङ्गतेः सिद्धान्तमतेनाह—तत्तद्रूपेणेति । अपादानत्वादिविशेषरूपेणेत्यर्थः ।
तत्फलमाह—एवञ्चेति । तस्य तत्परत्वे चेत्यर्थः । विषयशब्दो भावप्रधानः, तद्विहितसञ्ज्ञापरो वा ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु विभागस्य धात्वर्थत्वाभावे प्रकृतधात्वर्थविभागाश्रयत्वेनैव नानुपादानत्वमपि प्रयागस्य
कथमिति चेन्न, फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वं हि कर्मलोपयोगि, प्रयागादित्यत्र देवदत्त-
निष्ठमवायस्यैव फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन प्रयागे तेन सम्बन्धेन फलाभावात् ।

अकथितं च । तदपवादत्वेनेति । एतदुत्तरं 'कर्तुरित्येतदेकवाक्यतापञ्च—'कर्मणि द्वितीये'त्यादे-
रपि तथापत्त्ये'ति पूरणीयम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वैयर्थ्यात्तत्सामर्थ्याद् 'विषेणे'त्यादौ न दोष इत्यपास्तम्, अग्निसंयोगरूपफलस्य कर्तृवृत्तिप्रधानव्यापार-
प्रयोज्यत्वाभावेनाग्न्यादेः कर्मत्वाप्राप्त्या तत्र 'वारणार्थाना'मित्यस्य चारितार्थसम्भवात् । ननु अनीप्सित-
मिति पर्युदासेन प्रकृतधात्वर्थव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितत्वेन सादृश्यग्रहणाद्विषय न
प्राप्तिरित्यरुचेराह—प्रयागादिति । अन्ये तु कारकाणां विवक्षाधीनत्वात्कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफला-
श्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितत्वेन कर्मसञ्ज्ञेति—करणत्वेन विवक्षितस्य विषयस्य न कर्मसञ्ज्ञाप्राप्तिरत आह—
प्रयागादितीत्यवतारयन्ति ।

'प्रयाग'दित्यत्र हि गमनप्रय विभागरूपफलश्रयत्वेन प्रयागस्य कर्मत्वापत्तिः, तथायुक्तग्रहणे तु
व्यापारवाचकधातुवाच्यत्वस्यापि फले लाभादिभागस्य च प्रकृतगन्धातुवाच्यत्वाभावान्न दोष इति भावः ।
ननु ध्रुवमपाये इत्यत्र शे र विभागस्यापि गत्यर्थकधातुवाच्यत्वस्य वक्तव्यतया तथायुक्तग्रहणाद्व्यापारवाचक-
धातुवाच्यत्वस्य फले लाभेऽपि प्रयागस्य कर्मत्वापत्तिर्दुर्बलैवेति चेन्न; तथायुक्तग्रहणेन फलतावच्छेदक-
सम्बन्धेन धातुवाच्यफलाश्रयस्यैव कर्मतेत्यर्थस्य लाभेन प्रयागस्य चाऽतथात्वेनादोषात् । तथायुक्तग्रहणाभावे तु
फलतावच्छेदकसम्बन्धेन धातुवाच्यफलाश्रयस्येत्यादिलामो न स्यादित्युमानाथादयो व्याचक्षत ।

अकथितञ्च । अत्र प्राचीनाः—'दुहादीनां विभागाद्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वेन विभाग-
रूपफलाश्रयतया पञ्च-आदेः, विभागानुकूलव्यापाररूपफलाश्रयतया गवादश्च कर्मत्वस्य 'कर्तुरीप्सित'त्यनेनैक

विषयप्रसक्तिपूर्वकं तदविवक्षायां, सर्वथा पूर्वविधरप्रसक्तौ चैतद्वृत्तिरिति बोद्धव्यम् ।
अपादानत्वादिविवक्षायां पञ्चम्याद्येव । केन रूपेण विवक्षेति चेत् ? कर्मत्वेनेति गृहाण ।
कारकत्वव्याप्यसञ्ज्ञानां स्वबोद्धव्यार्थे कर्मत्वादिशक्तिमत्त्वबोधकत्वात् ।—बोधोऽपि तथैव ।

❀ विजया ❀

पञ्चम्याद्येवेति । न चापादानत्वेन विवक्षायां यदि पञ्चम्येव, तदा ‘अपादानमुन्नराणि कारकाणि
वाधन्ते—‘गान्दोभि पय’ इति भाष्यविरोध इति वाच्यम्, अपादानत्वेन कर्मत्वेन चेत्युभय-
विवक्षायां परत्वात्कर्मसञ्ज्ञेति भाष्यतात्पर्येणापादानत्वमात्रविवक्षायां कर्मसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या पञ्चम्येवेति
तद्व्युत्पत्तिरिति ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

तथा सति फलितमाह—अपादानेति । ‘नेने’त्यादिः । अन्यथा तद्विवक्षायामपि परत्वात्नेनेन कर्मत्वमेव
स्यादिति भावः । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्वाय साकाङ्क्षमाह—केनेति । नन्वित्यादिः । तत्र बीजमाह—कारकत्वेति ।
ननु न तथा बोधोऽन आह—बोधोऽपीति । दीक्षितादिसकलप्राचीनग्रन्थकारोक्तिं खण्डयति—तत्तदिति ।

❀ वरवर्णिनी ❀

सिद्धावपि—[इदृशरीत्या गवादेः प्रधानकर्मनया तत्र लकारेण ‘गौः पयो दुग्धे’ इत्यादेः सिद्ध्या ‘गौणे-
कर्मणि दुग्धे’ इत्यस्याऽवक्तव्यत्वेऽपि] गवादिनिष्ठकर्मत्वस्य सम्बन्धत्वेन विवक्षायामपि षष्ठी बाधित्वा कर्म-
सञ्ज्ञायाः प्रवृत्तये इदं सूत्रम् । एवञ्चैतत्सूत्रबोधितकर्मसञ्ज्ञावदर्थबोधकगवादिपदोत्तरद्वितीयादिनः सम्बन्धत्व-
पुरस्कारणैव कर्तृत्वादि बोधयेत्—‘इत्याहुस्तत्कटाक्षयन्नाह—तत्तद्गूणेति । अपादानत्वादिविशेषरूपेणेत्यर्थः ।

अत्र=अकथितञ्चेत्यत्र । असङ्कीर्तितेति । अमङ्गलितत्वेन कचित्प्रसक्तस्याप्यपादानादेरपादानत्वादिरूपेण-
विवक्षितत्वं, चिच्च सर्वथैवाऽपादानत्वादिसिद्धिराहित्यम् । तत्र—आद्यं—‘गां दोग्धि पय’ इति । द्वितीयं—
‘बलिं याचते वसुधा’मिति, अत्रापादानत्वस्याप्रसक्तेः शेखरकृताऽनुपदेमेव वक्ष्यमाणत्वात् । एवञ्चेति ।
असङ्कीर्तितस्य द्विविधत्वे च । तस्माद्वापारदयार्थकत्वे ‘कर्तुरीप्सित’तिसूत्रेण सिद्धावपि विभागानुकूलव्या-
पारमात्रस्य धात्वर्थत्वे फलनाय च्छेदकसमवायात्मकसम्बन्धेन विभागरूपफलाश्रयस्य पय—आदेः कर्मसञ्ज्ञायाः
‘कर्तुरीप्सित’सूत्रेण सिद्धावपि फलतानवच्छेदकावधित्वरूपसम्बन्धेन तादृशविभागरूपफलाश्रयस्य गवादेः
कर्मसञ्ज्ञार्थमकथितसूत्रम् ।

अत एव ‘अप्रधाने दुहादीना’मित्याद्यपि सङ्गतम् । एवञ्च यद्यपादानत्वेन गवादेर्विवक्षा तदा पञ्चम्येव,
यदा च कर्मत्वेन विवक्षा तदा द्वितीयैव, क्षीरान्वयिसम्बन्धप्रतियोगित्वेन यदा विवक्षा तदा षष्ठ्येव ।
‘स्वान्वययोग्यनामार्थे’न्वये सम्भवति षष्ठ्यर्थस्य क्रियायामन्वयोऽव्युत्पन्नः इति क्रियायां सम्बन्धत्वेना-
ऽन्वयविवक्षायां षष्ठ्यपि न । एवञ्च ‘एतत्सूत्रं यदि न स्यात्तदा षष्ठी स्या’दिति सम्भावनयाऽस्य षष्ठ्यपवा-
दत्वमाश्रित्य सम्बन्धत्वेन कर्मादिबोधकताकल्पने कर्तुरीप्सितसूत्रविहितकर्मसञ्ज्ञाबद्धोपपदोत्तरद्वितीयाया
अपि सम्बन्धार्थकतापत्तेः, षष्ठीविधायकस्य कर्मसञ्ज्ञाविधायकस्य च विरोधाभावेन बाध्यबाधकभावाप्रसक्तेश्च
प्राचीनोक्तं चिन्त्यमेव । कर्मत्वपुरस्कारेण कर्मवाचकताविधायकत्वे, सम्बन्धत्वपुरस्कारेण कर्मवाचकता-
विधायकत्वे च ‘कर्मणि द्वितीये’त्यस्य वाक्यभेदापत्तेश्च । एकवाक्येन च वैरूप्येण बोधस्याशक्यत्वात् ।

न चैतद्विरूप्येण बोधकत्वं भवतोऽप्यावश्यकं, ‘दिवः कर्म च’ ‘अविशीड्यसां कर्म’ ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’
त्याद्यनेकसूत्रविहितकर्मसञ्ज्ञाकार्यकपदोत्तरद्वितीयाया एकरूपेणाबोधकत्वादिति वाच्यं, करणाधारादिरूप-
कर्मणां भेदेऽपि तावन्मु कर्मत्वशक्तैरन्येन कर्मत्वशक्तिमद्बोधिका द्वितीयेत्यर्थे वैरूप्याभावात् । प्राचीननये
न एतद्विहितद्वितीयायास्तादृशशक्तिपुरस्कारेण बोधकत्वाभावाद्वैरूप्यं दुर्वारमेव ।

तत्तच्छास्त्राभावे सर्वत्र षष्ठीप्राप्त्या सर्वासां तदपवादत्वेन तदपवादत्वमात्रेण सम्बन्धा-
थकत्वं न युक्तम् ।—अत एव 'कर्मणि द्वितीये'त्यस्य न वैरूप्यम् ।

अत एवैतत्सूत्रशेषे भाष्येऽनेनैव सिद्धे आद्यसूत्रद्वयवैयर्थ्यमाशङ्क्येप्सितमात्रस्या-
ऽप्यनेन सञ्ज्ञायां 'वारणार्थाना'मिति सूत्रस्यानवकाशत्वे माणवकादपि पञ्चमी स्यादिति

❁ चिदस्थिमाला ❁

ध्रुवमपाये इत्यादीत्यर्थः । तदपवादत्वेनेति—अयुक्तत्वे हेतुः । प्राचां ग्रन्थमाह—तदपेति । अत एव—तेनैवरूपेण
बोधादेव । एवमत्र भाष्यसंमतिमप्याह—अत एवेति । 'उत्तरित'मित्यत्रान्वयः । मात्रं—कात्स्न्यं । आदिना तथा—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वैयर्थ्यमिति । दुह्याजिति परिगणनमनाश्रित्येदम् । तद्वीत्या तु कर्मत्वेन बोधार्थं
सूत्रद्वयस्यावश्यकतया तद्वैयर्थ्याशङ्काया असङ्गतिः । माणवकादपीति । अपिशब्दाद-
भेदपादानत्वाविवक्षायामुभयत्र द्वितीया स्यात्, तद्विवक्षायां तूभयत्र पञ्चमी स्यादिति

❁ वरवर्णिनी ❁

केचित्तु प्राचीनोक्तमेव समर्थयन्ते । तथा हि—यदुक्तं—'यदीदं न स्यात्तदा षष्ठी प्रवर्तते'तिसम्भावना-
मात्रेणापवादतामाश्रित्य सम्बन्धार्थकत्वे सर्वत्र तथापत्तिरिति, तत्र, तत्तत्सूत्रसत्त्वे कर्मत्वादिना विवक्षायां
शषत्वाभावेन षष्ठ्यप्राप्त्या तत्र सम्बन्धार्थकत्वासम्भवेऽपि प्रकृतसूत्रे सत्यपि षष्ठीप्राप्त्याऽपवादत्वस्य
स्पष्टतया सम्बन्धार्थकत्वसम्भवात् । यदप्युक्तं—'सञ्ज्ञाशास्त्रेण विधेरबाध' इति, तदप्युक्तं, कर्मप्रवचनीय-
सञ्ज्ञावदर्थबोधकोत्तरं द्वितीयाविधानाय कल्प्यमानद्वितीयाविधेः षष्ठीबाधकत्वमित्यस्य स्वेनैव वक्ष्यमाणतया
तर्दीत्याऽत्रापि वक्तुं शक्यत्वात् । वैरूप्यं तु अस्मिन् मते सङ्गमेवेत्यल्पा ।

स्वमते प्रमाणमुपन्यस्यति—अत एवेति । आद्यसूत्रद्वयेति । 'कर्तुरीप्सित'—'तथायुक्ते'ति सूत्र-
द्वयेत्यर्थः । वैयर्थ्येति । सूत्रद्वयविषयेऽपि फलाश्रयत्वविवक्षायामनेनैव सिद्धेः, फलतानवच्छेदकसम्बन्धे-
नाप्यत्र फलाश्रयत्वस्य प्रहणात् । ननु कर्तुरीप्सितसूत्रबोधितसञ्ज्ञावदर्थपरपदोत्तरद्वितीयया इच्छोद्देश्यत्व-
मपि प्रत्याख्यते, तदभावे तु तत्प्रतीत्यनापत्तिरिति चेन्न; कर्तुरित्यस्यैवभावश्यकत्वेऽपि 'तथायुक्ते'त्यस्य वैयर्थ्यात्
किञ्च बोधवैलक्षण्यमनादृत्यापि बहुत्र खण्डने भाष्यकृत्यवृत्त्याऽत्रापि तथात्वे क्षत्यभावः । न चात्र परिगणन-
भावश्यकम्, अन्यथा सर्वेषां द्विकर्मकतापत्तिरित्यपरिगणितथातुयोगे कर्मत्वायोक्तसूत्रद्वयं सावकाशमिति
वाच्यम्, परिगणनमनुद्धेयैतद्व्यर्थप्रवृत्तेः, स्पष्टञ्चदं विषम्याम् । एवञ्च 'वारणार्थाना'मित्यस्य वैयर्थ्योपपादन-
मपि युक्तम्, अन्यथाऽपरिगणितत्वाद्द्वारयतेस्तत्र युज्येतेति तत्त्वविदः । अनवकाशत्वे इति । नच
यत्र कर्मत्वेन विवक्षा तत्रैव कर्मसञ्ज्ञा स्यादित्यपादानत्वेन विवक्षायां 'वारणार्थाना'मिति सूत्रं चरितार्थ-
मिति वाच्यम्, 'अनेनैव सिद्धे'इत्यस्य 'कारकमात्रं कर्मसञ्ज्ञमित्यर्थकाऽकथितञ्चेत्यनेन सिद्धे' इत्यर्थेनापादा-
नत्वविवक्षायाम् प्रवृत्त्या वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । नन्वेवं कारकमात्रं व्यर्थं स्यादिति चेत् ? का नो हानिः
'वारणार्थाना'मितिसूत्रवैयर्थ्यस्यापि सत्त्वात् । न चैवं 'नदस्य शृणोती'त्यादावेव दूषणं देयं स्यादिति
वाच्यम्, तस्य दूषणान्तरत्वेऽप्येतद्दूषणस्यापि सम्भवादित्याहुः ।

केचित्तु 'कर्मत्वेन विवक्षे'त्यस्य फलाश्रयत्वेन विवक्षेत्वेवार्थः । 'वारणार्थाना'मित्यत्रापादानत्वेन
विवक्षेत्वेत्यापि स एवार्थ इत्यपादानत्वविवक्षायामपि कर्मसञ्ज्ञा स्यादेवेति तत्सूत्रं व्यर्थं स्यादेवेत्याहुः ।

ननु धात्वर्थविभागाश्रयत्वेवापादानसञ्ज्ञाया वक्ष्यमाणतया 'ध्रुवमपाये'इत्यपि व्यर्थं स्यादिति चेत्,
अस्तु—तथाऽप्येतद्वैयर्थ्यं दुर्वारमेवेत्याहुःरुमानायादयः ।

‘ईप्सिततम’मित्याद्यारब्धव्यमित्युत्तरितम् । एतेन—दुहादीनां व्यापारद्वयार्थकत्वे ‘कर्तु’रिति कर्मत्वे तत्वेनाऽविवक्षायामप्यनेन कर्मत्वमिति परास्तं, वदतो व्याशङ्कतात् । अत एव ‘कर्तु’रित्यनेन सिद्धिमाश्रित्याऽस्य वैयर्थ्यं भाष्ये नाशङ्कितम् ।

कारकमिति । क्रियाजनकमित्यर्थः । नन्वेवं ‘नटस्य शृणोती’त्यादावति-प्रसङ्गः, सर्वथा तत्र तदप्राप्तेः, गीतद्वारा च तस्य क्रियाजनकत्वम् ; न च तस्य कर्मयुक्त्वाभावः, तदंशस्यापि परिगणनलभ्यत्वात्, नटस्यापादत्वविवक्षा तु न कदापि, ‘आख्यात’इति सूत्रे उपयोगग्रहणेनानुपयोगे आख्यातुरपादानत्वाविवक्षया बोधनात् ; अतः परिगणनमाह—**दुह्याचिति ।**

कर्मयुक्त्वं—धात्वर्थव्यापारात्प्राक् तदनन्तरं वा तत्सम्बद्धत्वम् । तत्र ब्रुविशास्य-तिरिक्ते धात्वर्थव्यापारात्प्रागेव तत्सम्बद्धत्वं, तद्विषये तु तदनन्तरं तत्सम्बद्धत्वं बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

युक्तमिति दीक्षिताद्यकिं खण्डयति—एतेनेति । ‘कर्मत्व’मिति पाठः । तत्त्वेन=कर्मत्वेन । एतेनेत्यस्यार्थमाह—**वदत इति ।** अत एव=नियमेन व्यापारद्वयार्थत्वाभावेनैकव्यापारार्थकत्वे नदविवक्षायामन्यतोऽसिद्ध्या कर्म-त्वार्थमस्यावश्यकत्वादेव । अत एवोद्देश्यत्वादेरत्राभाव इति भावः । प्राचां ग्रन्थानामसाङ्गत्वाय सिद्धान्तमाह—**क्रियेति ।** एवं=तथा सूत्रार्थे । न हि द्वितीयाविषयोयमित्याह—**सर्वथेति ।** आख्यातेति सूत्रमाह—**गीतेति ।** ‘द्वारेण द्वारिणो नान्यथासिद्धि’रिति भावः । यत्तु नटाच्चिःसरन्तं शब्दं गृह्णातीत्यर्थात्प्राप्तापादानत्वाविवक्षै-वात्रेति प्राश्नस्तत्रेत्याह—**नटस्येति ।** ‘आख्यातोपे’ति सूत्रभाष्ये स्पष्टमित्याह—**परीति ।** एतेन शास्त्रा-द्युक्तावतरणं परास्तम् । **दुह्याचितीति ।** अनुकरणत्वाज्जश्वं न । शास्त्रिदण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—**कर्म-युक्त्वमिति ।** तदिति । ‘कर्तु’रिति विहितकर्मत्वार्थः । तद्व्यवस्थामाह—**तत्रेति ।** दुहादीनां मध्ये इत्यर्थः । ‘प्रागपी’ति पाठः । अपिना याचिन्विषये रुचिप्रच्छि-विषये च तदनन्तरस्य समुच्चयो न तु सर्वत्र । प्रागेवेति पाठे एवोऽप्यर्थः, अत एव न मञ्जूषाविरोधः । तद्विषये तु=ब्रुविशासि विषये तु । तदनन्तरं=तदनन्तरमेव ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

भावः । परास्तमिति । कर्मत्वत्वं शस्त्रत्वेनेत्यंशश्चैतद्व्ययमपास्तमित्यर्थः । अत एव =प्रथमांशस्य अपास्तत्वादेव । तदपास्तत्वं लभ्रे स्फुटीभविष्यति । केचित्तु—अत एव =सम्बन्धार्थकत्वाभावादेव । ‘नाशङ्कित’मित्युत्तरं—‘सम्बन्धार्थकत्वं वक्तु’मिति शेष इत्याहुः । कर्मयुक्त्वाभाव इति । कर्मणोऽनु-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

उत्तरितमिति । षष्ठ्यपवादतया यदीदं सम्बन्धत्वेन विवक्षायामेव प्रवर्त्तत तदा कर्मत्वविवक्षायां प्रवर्त्तमानाभ्याङ्कतुर्वीप्सितेति—तथायुक्तेति सूत्राभ्यामस्य सामानाधिकरण्याभावादेव वैयर्थ्यशङ्काया अनुत्थितौ तत्समाधानप्रयासो विकल एव भाष्यकृतां स्यादित्याशयः । **नाशङ्कितमिति ।** दुहादीनां व्यापारद्वयार्थ-कत्वे गवादीनामपि फलाश्रयत्वात्कर्तुंरित्यनेनैव कर्मत्वे सिद्धेऽकथितञ्चेति सूत्रं व्यर्थमित्याशङ्क्य भगवता कर्मत्वेनाऽविवक्षायां प्राप्तां षष्ठीं वारयितुं स’इत्युक्तं स्यात्, परं तथाऽनुक्त्या कर्मत्वेन विवक्षायामेवास्य प्रवृत्तिरिति लभ्यते इत्याशयः ।

१ ‘कर्मत्व’मिति चिदस्थिमालासम्मतः पाठः । २ अयमेव पाठश्चिदस्थिमालासम्मतः ।

तत्र सति सम्भवे—प्राक् तत्सम्बद्धत्वमेव ग्राह्यम् । एतेन स्थाल्यादेरपि तद्यापारादनन्तरं पयःसम्बद्धत्वेन कर्मत्वं तेषां दुर्वारमित्यपास्तम् । तेन 'गां पयो दोग्धि स्थाल्या'मित्यादौ स्थाल्यादेरधिकरणत्वाऽविवक्षायामपि नानेन कर्मत्वम् ।

एवञ्चापादानादीत्यादिशब्देनाऽपादानसम्प्रदानाधिकरणान्येव । करणन्तु न गृह्यते, हस्तादेः करणस्य पय-आदिकर्मयुक्त्वाभावात् ।

यद्यपि—

'गां दोग्धी'त्यादौ गौः पयस्त्यजति, गवा पयस्याजयतीत्याद्यर्थप्रतीत्या 'कर्तुरीक्षिततम'मित्येव सिद्धं; प्रधानकर्मत्वञ्च गवादीनामिति तत्रैव लादिसिद्धिः ।

प्रधानकर्मत्वञ्च—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु पूर्वविषये सर्वत्र तदनन्तरं तत्सम्भवेनैकरूप्याय तस्यैव ग्रहणेनातिप्रसङ्गोऽत आह—तत्रेति । तदतिरिक्तैष्वित्यर्थः । अपिसङ्गाह्यस्थले निर्वाहायाह—सतीति । शाखिदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । सम्भवे तस्यैव ग्रहणेनेत्यर्थः । आदिना पाणिः । तस्य फलमाह—तेनेति । तदनन्तरं तत्सम्बन्धेऽपि ततः पूर्वं तत्सम्बन्धाभावेनेत्यर्थः । शाखिदण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्याह—एवञ्चेति । तस्यैव ग्रहणे चेत्यर्थः । आदिशब्देन—आदिषट्तिशब्देन । एवेन तदुक्तकर्तृकर्मकरणहेतूनां निरासः । तत्रैवांशिकमाह—करणंस्विति । अयमेव भाष्यस्वरस इति स्पष्टमन्यत्र । 'उभान्यां सिद्ध'मिति दीक्षितादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—कर्तुरिति । तथा प्रतीत्याऽन्तःस्थितद्रव्यव्यविभागानुकूल—व्यापारानुकूल—व्यापाराद्यर्थकत्वेन दुहादेर्गोः कर्तृव्यापारजन्य—फलाश्रयत्वं, पयसस्तत्प्रयोज्य—फलाश्रयत्वमिति गोपयसोहमयोरपि तेन सिद्धमित्यर्थः । गोर्विभागाश्रयत्वेन तु न कर्मत्वं, पयोनिष्ठ—विभागीय—सम्बन्धस्यैव फलतावच्छेदकत्वात्, तत्त्वेनानुद्देश्यत्वाच्चेति भावः । नन्वेवमपीदृक्पासिद्धिरत आह—प्रधानेति । चो व्युत्क्रमे । सिद्धिश्रेयस्यर्थः । ननु कथमिदमत आह—प्रधानेति । चरस्वर्थे । अन्यत्र तदसम्भवादाह—कर्तृप्रत्ययेति । कर्तृनिष्ठेति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पादानात् । तदुपादाने तु तत्रैव नटस्यान्वयेन कारकत्वाभावः । सति सम्भव इति । 'अविनीतं विनय'मित्यत्र तु असम्भवादनन्तरमिति बोध्यम् । नानेन कर्मत्वमिति । ननु 'शास्त्रेण माणवकं धर्मं ब्रूते' इत्यत्र शास्त्रस्य 'अकथितं चे'त्यनेन कर्मत्वं दुर्वारं, शास्त्रस्य धर्मेण प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसम्बन्धसत्त्वादिति चेन्न, तत्तद्वातुयोगे तत्तत्सम्बन्धविशेषस्यैव कर्मयुक्तशब्देन विवक्षितत्वात् । जूजियोगे माणवकस्य धर्मेण स्वविषयकज्ञानेन आश्रयाश्रयिभावसम्बन्ध एव तेन विवक्षितः । एतेन 'क्षेत्रे धान्यं याचते' इत्यत्र क्षेत्रस्य धान्यसंयोगेपि न कर्मत्वम्, स्वस्वामिभावसम्बन्धस्यैव तत्र ग्रहणात् । एतत्सर्वं व्याख्यानतो निर्णयम् । सम्प्रदानेति । 'माणवकं धर्मं ब्रूते' इति संप्रदानो दाहरणम् । 'व्रजमवरुणद्धी'ति अधिकरणोदाहरणम् । प्रधानकर्मत्वं च गवादीनामिति । इदमकथितसूत्राभावे बोध्यं, तत्सत्त्वे तु अकथितसूत्रविहितकर्मत्ववत्त्वमेवाप्रधानकर्मत्वं, तत्रैव लादयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

१ गुरवस्तु विनयं जानन्तमप्यननुतिष्ठन्तमित्याशयेन—विनयस्य पूर्वमपि सम्बन्धमुपपादयन्ति ।

प्यन्तविषये ईदृशप्राधान्यस्यैव प्रहात् । प्रकृते च पयोनिष्ठविभागानुकूलो यो गोनिष्ठ-
व्यापारस्तदनुकूलव्यापारस्य शब्दतः प्राधान्यात् ।

‘गर्गाः शतं दण्ड्यन्ता’मित्यत्र गर्गाणामेव तत्त्वम् , उद्देश्यत्वरूपमर्थं प्राधान्यन्तु
शतस्येत्यनुद्देश्यत्वेनाप्रधानगर्गानुरोधान्न शतावृत्तिरिति न—वृद्धिसूत्रस्थभाष्यविरोधः ।
एवमेव ‘शकारमसि चोदित’ इत्याद्युपपत्तिः । अत एव—

‘प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहृद्विकर्मणाम् ।

अप्रधाने दुहादीनां प्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः ॥’

—इत्युक्त्वा—‘उत्तरार्द्धोपात्तातिरिक्ता द्विकर्मकाः के’ ?, इति प्रश्ने—

‘नीवह्योर्हरतेश्चापि गत्यर्थानां तथैव च ।

द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः ॥’—इत्युक्तम् ।

तत्र न्यादिग्रहणं तव कृपिवन्मम व्यापारद्वयार्थकधातूपलक्षणम्, एवञ्चेदं सूत्रं व्यर्थं,
तथापि—

यदा पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापारादिरेव धात्वर्थस्तदाऽपादानत्वाच्चविवक्षाया-
मन्येनाऽसिद्धकर्मत्वार्थमिदमावश्यकम् । तदा च ‘अप्रधाने दुहादीना’मित्युक्तेरप्रधाने
गवादेवेव लादयः । अप्रधानकर्मत्वञ्चोक्तप्रधानकर्मभिन्नकर्मत्वम् , तच्चोक्तार्थे
गवादीनामस्त्येव, फलानाश्रयत्वात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्वरूपकीर्तनं, व्यापारस्य विशेषणेत्यर्थः । अस्यावश्यकत्वमाह—प्यन्तेति । एवमन्येषामपि द्विकर्मकत्वमिति
सूचयन्नाह—गर्गा इति । तत्त्वं=प्रधानकर्मत्वम् । नन्वेवं भाष्यविरोधोऽत आह—उक्तमेति । भाष्या-
न्तरविरोधोऽपि नेत्याह—एवमेवेति । गर्गाणां तत्त्वादेवेत्यर्थः । अत एव=उक्तरीत्या व्यापारद्वयार्थत्वेन
द्विकर्मकत्वादेव । नन्वेवमपि दुहादर्न तथा तत्त्वलाभोऽत आह—तत्रेति । दृष्टान्तेन तदावश्यकता सूचिता ।

पूर्वपक्षमुपसंहरति—एवञ्चेति । आदिना याच्यादिसम्बन्धी । एवेन तदनुकूलव्यापारनिरासः । अत एव
तदुक्तिताफलमित्याह—तदा चेति । ननु तेषां प्रधानकर्मत्वमुक्तमत आह—अप्रधानेति । चत्त्वर्थे ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

गोनिष्ठेति । स च व्यापारो लोकप्रसिद्धः । वृद्धिसूत्रारूढभाष्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—गर्गा इति ।
एवमेवेति । व्यापारद्वयार्थकत्वेनेवेत्यर्थः । अत एवेति । परिगणितातिरिक्तानामपि व्यापारद्वयार्थ-
कानां धातूनां सत्त्वादेवेत्यर्थः । कर्तुश्च कर्मण इति । तद्वोधकान् लादीनाहुरित्यन्वयः । द्विकर्मणा-
मित्यत्र गणनिर्दिष्टानां ग्रहणान्न पुनरुक्तिः । उक्तप्रधानेति । कतुप्रत्ययसममिव्याहारेत्युक्तेत्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

शब्दत इति । शाब्दबोधीयविशेष्यत्वरूपप्राधान्यस्य तत्र सत्त्वादित्यर्थः ।

शकारमसीति । इदं भाष्यं ‘परस्यैपदानां गले’त्यत्र दृश्यते । स्पष्टञ्चेदमुद्योते—‘आख्यातोपयोगे’
इत्यत्र । जिज्ञासाज्ञापनं हि प्यन्तस्य चोदयतेत्यर्थः । चोदित इति च कर्मणि क्तः । कर्मप्रत्ययसममिव्याहारे
च ज्ञानरूपस्य फलस्यैव प्राधान्यं, तथा च—मद्वृत्तिव्यापारजन्यं यत् शकारविषयकजिज्ञासाविषयकं ज्ञानं
तदाश्रयस्त्वमिति बोधः । अत्र हि—निरुक्तं शाब्दं प्राधान्यं युष्मदर्थस्येति—तस्मिन्नेव कर्मणि क्त इत्यन्ये ।

गां दोग्धीति । अन्तःस्थितद्रवद्रव्यनिष्ठविभागानुकूलव्यापारो दुहेरर्थः । तत्र गोरपादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वं, तद्विवक्षायां पञ्चमी, गोः पयस्यन्वये षष्ठी । द्विकर्मकेषु गवादीनां कर्मत्वाविवक्षया क्रियाऽन्वये षष्ठी न, अनभिधानात्, षष्ठ्यन्तस्य स्वान्वययोग्य-
नामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयस्योत्सर्गतो व्युत्पत्तेश्च । अत एव 'तण्डुलानामोदनं पचती'त्यत्र 'द्वयर्थश्चैव पचिर्विकारयोगे षष्ठी'त्येव 'कर्तु'रिति सूत्रे भाष्ये उक्तमिति दिक् ।

बलिं याचते इति । यदा परस्वत्वनिवृत्ति—स्वस्वत्वोत्पत्ति—उभयानुकूलो व्यापारो याचेरर्थः, स्वत्वे बलेर्निरूपकतयाऽन्वयस्तदाऽनेन कर्मत्वम् । पूर्वविषयस्य कस्याप्यभावात् ।

न चात्रापादानत्वप्रसक्तिः, विभागस्य धात्वर्थत्वाभावात् । 'न हि याचनादेवापायो भवति, याचितो यदि ददाति तदाऽपायेन युज्यते'—इति भाष्योक्तेः । 'असङ्कीर्तित-
पर्यायाऽकथितग्रहणे—'गां दोग्धि' गोर्दोग्धीति च, याचिपृच्छिभिक्षियोगे कर्म-
सञ्ज्ञैवेत्येपा व्यवस्था'—इति च सिद्धान्ते कैयटोक्तेश्च । व्यापारद्वयार्थत्वे तु 'कर्तु'रिति कर्मत्वं बोद्धव्यम् । वसुधायाः स्वामित्वसम्बन्धात्कर्मयुक्तत्वम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उक्तप्रकारेणैवोपपादयति—फलानाश्रयेति । तत्र = विभागे । ननु क्रियाग्वयेऽपि कर्मत्वाविवक्षायां षष्ठी उपपादाऽत आह—द्विकर्मकेष्विति । तद्विषये इत्यर्थः । अत्र मानमाह—अत एवेति । तत्र तदभावा-
देवेत्यर्थः । विकलेन निर्वर्तनञ्च पचेरर्थः, निर्वर्तने च पाकस्य करणत्वेनान्वयः, तण्डुलविकारमोदनपाकेन निर्वर्तयतीत्यर्थः । एवञ्च तदन्वये प्राप्तषष्ठीबाधनार्थमिदं सूत्रमिति सकलग्रन्थकोक्तमपास्तं, तदाह—
इति दिगिति ।

स्वत्वेति । स्वामिनिरूपितस्वत्वेत्यर्थः । व्यापार इति । 'दीयता'मित्याद्यमित्यादिरूपो दिदापयिषा-
व्यञ्जक इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—न याचेति । तन्मात्रादेवेत्यर्थः । गोर्दोग्धीति चेति । दोग्धि वेतीत्यर्थः ।
अग्रे चकार उभयोः समुच्चये । यदेलाशुक्तेः फलमाह—व्यापारेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अनभिधाने बीजमाह—अत एवेति । कर्मसञ्ज्ञैवेत्यनेन अपादानत्वव्यवच्छेदः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परः = वसुधाधिपो बलिः । स्वं = याचकः । व्यापारः = दिदापयिषाव्यञ्जकः—'दीयता'मित्युच्चा-
रणात्मकः । अनेन = अकथितसूत्रेण । 'बले'रिति शेषः । एकव्यापारार्थकत्वाच्चेरित्याशयः । वसुधायास्तु
'कर्तु'रित्यनेनैव कर्मत्वमिति तत्त्वम् । अत्र = बलिरूपेऽर्थे । अपायेन = बौद्धेन विभागेन । कर्मसञ्ज्ञैवेति ।
कर्मसञ्ज्ञाऽभावे षष्ठ्येव, न कर्मसञ्ज्ञातिरिक्ता अपादानादिसञ्ज्ञा इत्याशयः । व्यापारद्वयार्थत्वे इति ।
याचेः—स्वत्वनिवृत्त्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वे इत्यर्थः । स्वत्वनिवृत्तिरूपफलाश्रयतया बलिः
'कर्तु'रिति स्तितेति कर्मत्वमित्यर्थः । वसुधाया इति । वसुधानिष्ठस्वत्वनिरूपितस्वामित्वसम्बन्धेन स्वं—
वसुधा, स्वामिनि—बलौ सम्बन्धते इति—कर्मणा = बलिना, वसुधायाः—योगः सम्बन्धोऽस्तीति कर्मयुक्तत्व-

अविनीतमिति । याचेः—स्वीकारानुकूलव्यापारोऽर्थः, स्वीकारश्च ‘इदमवश्यं करिष्यामी’तिशब्दप्रयोजनको ज्ञानविशेषः । विनयेन च तद्विनयज्ञानवत्त्वं सम्बन्धः ।

तण्डुलानिति । तण्डुलान् विच्छेदयन्नोदनं निवेत्तयतीत्यर्थस्य ‘कर्तु’रिति नूत्रस्थ-भाष्यकैयटसम्मतत्वेन ‘कर्तु’रित्येव कर्मचसिद्धेरस्यैतदुदाहरणत्वं चिन्त्यम् ।

एवं स्वसम्प्रदानकदानानुकूलव्यापारानुकूलशासनरूपव्यापारार्थदण्ड्यादियोगेऽपि तेनैव सिद्धम् । एवं व्यापारद्वयार्थत्वेन—सति प्रयोगे—बहूनां द्विकर्मकत्वं बोद्धव्यम् ।

ब्रजमिति । निर्गमप्रतिबन्धपूर्वकयत्किञ्चिदधिकरणकचिरस्थित्यनुकूलव्यापारो रुधेरर्थः ।—ब्रजे गौस्तिष्ठति, अत्र तां निर्गमप्रतिबन्धपूर्वकं चिरं स्थापयतीति सम्प्रत्ययात् । अधिकरणत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् ।—व्यापारद्वयार्थत्वे ‘कर्तु’रिति कर्मत्वम् ।

पन्थानमिति । जिज्ञासाविषयार्थज्ञानानुकूलः ‘केन पथा गन्तव्य’मित्यभिलाषादिरूपो व्यापारः पृच्छेरर्थः । ज्ञानविषयत्वेन पथः कर्मत्वम् । माणवकेन च तज्ज्ञानाश्रयत्वं

ॐ विजया ॐ

पृच्छेरर्थ इति । वस्तुतस्तु ज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगानुकूलकृतिविषयकेच्छाज्ञानानुकूलो व्यापारः,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

याचेरिति । ‘अत्रे’त्यादिः । फलनावच्छेदकसम्बन्धो विषयना, तेन कनेरि नातिप्रसङ्गः । अत्रापि न सम्प्रदानत्वप्राप्तिः, याचनमात्रेण विनयसम्बन्धाभावात् ।

नन्वेवं कथमत्र ततः प्राक् तत्सम्बद्धत्वमत आह—विनयेन चेति । तदिति । विनयेत्यर्थः । विच्छेदनं निर्वर्तनं च पचेरर्थ इत्याह—**तण्डुलानिति ।** एवमन्यासङ्गतिमप्याह—**एवमिति ।** तद्वदित्यर्थः । स्वं—कर्ता । आदि सङ्गाहमेवाह—**एवमिति ।** उक्तरीत्येत्यर्थः । अनतिप्रसङ्गमाह—**सतीति ।** यत्किञ्चित्=ब्रजादि । तदनुकूलमेवाह—**ब्रजे इति ।** प्राग्वदाह—**व्यापारेति ।** एवमग्रेऽपि । प्राग्वदाह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

विनयेन चेति । ‘अविनीतस्ये’ति शेषः । यद्याचष्टे तदापायेनेति । स्वगतं ज्ञानं स्वस्मात्तत्र गच्छतीति कल्पनया ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

मित्याशयः । स्वीकारेति । विनयं जानन्तमपि तथा अननुतिष्ठन्तं स्वीकारयतीत्याशयः । एवञ्च विनयेन पूर्वमपि सम्बन्धोऽस्त्येवेत्याशयः । अर्थ इति । ‘तदेदमकथितञ्चेल्यस्योदाहरण’मितिशेषः ।

ज्ञानविशेष इति । तादृशज्ञानानुकूलव्यापारश्च प्रकृते याचेरर्थ इत्याशयः । तद्विषयेति । विनयविषयकेत्यर्थः । तादृशज्ञानवत्त्वमविनीते इत्याशयः । तादृशशात्वर्थव्यापारात्पूर्वमप्यविनीते विनयज्ञानस्य सत्त्वादिति तत्त्वम् । **सम्बन्ध इति ।** ‘अविनीतस्ये’ति शेषः । ‘कर्मत्वसिद्धेः=तण्डुलानां कर्मत्वसिद्धेः । अस्य=‘तण्डुलानोदनं पचती’त्यस्य । एतदिति । अकथितस्येत्यर्थः । स्वं=राजा, तत्सम्प्रदानकं यद्दानं, तदनुकूलो यो गर्गवृत्तिर्व्यापारः, तदनुकूलो यो राजवृत्तिर्गर्गादि-सान्त्वना-प्रशंसादिरूपो व्यापारस्तदर्थको—न तु दण्डनार्थको—यो दण्डयतिस्तद्योगेऽपि, तेनैव=‘कर्तु’रिति तेनैव सिद्धमिति नाकथितञ्चेल्यस्येदमुदाहरणमित्यर्थः । बहूनां=भाष्यानुक्तानामपि नीवद्यादीनाम् ।

एकव्यापारार्थकत्वपक्षे रुधेरर्थमाह—**निर्गमेति ।** तत्र=ब्रजे । तां=गाम् । स्थापयतीत्यस्य—‘गोपादि’रिति शेषः । अनेन=‘अकथितञ्चे’त्यनेन । **व्यापारद्वयेति ।** रुधेस्तादृशयत्किञ्चिदधिकरणक-चिरस्थित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वे इत्यर्थः । **कर्मत्वमिति ।** ‘ब्रजस्य चिरस्थित्याश्रयतये’ति शेषः । जिज्ञासाविषयीभूतोऽर्थः=पथिरूपः । व्यापारः=एक एव । तज्ज्ञानेति । पथिविषयकज्ञानेत्यर्थः ।

—सम्बन्धः । अपादानत्वं तु नात्र,—‘न हि प्रश्नादेवापायो भवति, पृष्ठोऽसौ यद्याचष्टे तदाऽपायेन युज्यते’—इति भाष्योक्तेः । सम्प्रदानत्वमपि न, कर्मसम्बन्धवत्त्वेनेच्छा-विषयत्वाभावात्, व्यापारद्वयार्थत्वे तु ‘कर्तु’रिति कर्मत्वम् ।

वृक्षमिति । विभागपूर्वकाऽऽदाने चिञ् ।—वृक्षात्फलान्यादत्ते इत्यर्थात् । अपादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् ।

धर्मं ब्रूते इत्यादि । ज्ञानानुकूलः शब्दप्रयोगरूपो व्यापारो ब्रूयर्थः । प्रवृत्ति-पर्यवसायी स शासेः । स च ‘धर्मेऽकुरु’ इत्यादिविधिघटितोपदेशरूपः । विषयता च फलतावच्छेदकः सम्बन्धः । वचनादिकर्मणा धर्मेण माणवकस्याभिप्रेयमाणत्वात्तस्य सम्प्रदानत्वं; तदविवक्षायाश्चानेन कर्मत्वम् । अत्र कर्तुर्व्यापारानन्तरं तज्ज्ञानाश्रयत्व-रूपो माणवकस्य धर्मेण सम्बन्धः ।

नयतेः—संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारोऽर्थः । स एव स्कन्धग्रहणादिपूर्वो वहेरर्थः । गत्यनुकूलव्यापारविशेषः—**कृषेः ।** बलाद्ग्रहणपूर्वकं देशान्तरप्रापणं—**हरतेः ।**

ॐ विजया ॐ

प्रथमज्ञाने धर्मविषयकत्वस्यान्वयः, कृतौ गुरुवृत्तित्वस्यान्वयः । एतेनोदासीनस्यापि यत्र जिज्ञासा-विषयार्थज्ञानं जायते, तत्र ‘उदासीनं पृच्छती’ति न प्रयोगः । ‘जिज्ञासाज्ञानानुकूलः शब्दप्रयोगः पृच्छतेरर्थः’ इति गदाधरोक्तमपि न युक्तं, सिद्धेरिच्छाम्प्रति प्रतिबन्धकत्वेन तादृशस्थले ‘पृच्छती’ति प्रयोगानापत्तेरिति दण्डी ।

ज्ञानानुकूलशब्दप्रयोग इति । ज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगानुकूलकृतिरर्थः इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ज्ञानेति । माणेति । तस्य व्यापारे सम्बन्धत्वसामान्येनान्वयः, जनकत्वेनेति यावत् । ज्ञानेति । विषयतयेत्यादिः । स=उक्तो व्यापारः । स च=द्विविधश्च । आदिना शासिः । सम्प्रदानत्वं—प्राप्तमिति शेषः । चत्त्वर्थः । अत्र=ब्रूयात्योहभयत्र । संयोगेति । उत्तरदेशेत्यादिः । संयोगश्च फलतावच्छेदकः सम्बन्धः, ग्रामनिष्ठ-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सम्बन्धः=पथः सम्बन्धः । अपादानत्वमिति । माणवकस्यात्रापादानत्वं न प्राप्नोतीत्यर्थः । अपायेन=बोद्धेनापायेन । कर्मेति । पथिरूपकर्मसम्बन्धवत्त्वेनेत्यर्थः ।

विषयत्वाभावादिति । एवञ्च कर्मत्वाभावे षष्ठ्येवेत्याशयः । **व्यापारद्वयेति ।** जिज्ञासाविषयपथि-रूपाथेविषयकज्ञानानुकूल—माणवकनिष्ठव्यापारानुकूल—प्रवृत्तिविषयव्यापारार्थत्वे इत्यर्थः । **इत्यर्थादिति ।** एवञ्च वृक्षस्यापादानता प्राप्नोतीत्याशयः । ज्ञानानुकूलः=धर्मादिविषयकज्ञानानुकूलः । व्यापारः=वक्तृनिष्ठो व्यापारः । सः=धर्मादिविषयकज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगरूपो वक्तृनिष्ठो व्यापारः । प्रवृत्तिपर्यवसायी=प्रवृत्तिफलकः । ब्रूयस्तु तादृशकथनमात्रमर्थः, प्रवृत्तिरस्तु मा वास्तु, तत्र नाग्रह इति तयोर्भेद इत्याशयः । सच=उभयत्रापि तादृशो व्यापारश्च । विषयतेति । एवञ्च तादृशविषयताश्रयत्वाद्धर्मस्य ‘कर्तु’रिति कर्मेतेति भावः । माणवकस्य तु ‘अकथितस्त्रे’त्यनेनैव कर्मेतेत्यपि बोध्यम् । विषयतां विहाय समवायसम्बन्धस्य फलतावच्छेदकत्वे तु माणवकस्य ‘कर्तु’रित्येव कर्मसंज्ञा सिद्धेति श्रीगुरवः । तदवविवक्षायां=सम्प्रदानत्वा-विवक्षायाम् । अनेन—अकथितस्त्रेण । व्यापारानन्तरं=धात्वर्थीभूत—‘धर्मे कु’र्वित्यादिशब्दप्रयोगरूप-कृत्यव्यापारानन्तरम् । तज्ज्ञानेति । धर्मज्ञानेत्यर्थः । प्रकृते—आश्रयत्वञ्च समवायेनेति बोध्यम् ।

एषु ‘कर्तु’रिति कर्मत्वं बोद्धव्यम् । एवञ्च भाष्यानुक्तानामत्र ग्रहणं प्राचामनुरोधेनेति तत्त्वम् । भाष्योक्ता हि—‘दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिक्षिचिञ्चुविशासयः’ ।

अर्थनिबन्धनेयमिति । इदमपि कैयटानुरोधेन । वन्तुतन्तु येपमेतदर्थानां द्विकर्मकत्वमिष्टं तेषां व्यापारद्वयार्थत्वेन ‘कर्तु’रित्येव सिद्धम्, अन्यथा ‘आख्यातोपयोगे’ इतिसूत्रभाष्योक्तपरिगणनभङ्गापत्तिः । किञ्च भाष्ये भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः,

उभयार्थकयाचिग्रहणेनैव सिद्धेरित्यन्ये ।

अकर्मकधातुभिरिति । तेषां स्वकरणकव्यापने वृत्त्या व्याप्तिरूपफलाश्रयत्वेन ‘कर्तु’रिति कर्मत्वम् । ‘मासमारते’ इत्यादेर्मासमासनेन व्याप्नोतीत्यादिक्रमेणार्थ इति भावः । यत्त्विदमेव कर्मसञ्ज्ञाविधायकमिति, तन्न; भाष्ये तादृशवचनानुपलम्भात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

स्तदनुकूलव्यापारश्चाजानिष्ठः, प्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयत्वाद्वा प्रधानं, तत्र लादयः, उक्तभाष्यात् । सर्वत्र तथोक्तेः फलमाह—एप्तिविति । पर्यवसितसिद्धान्तमाह—एवञ्चेति । तथा तेन सिद्धौ चेत्स्थः । ‘वस्तुतस्तु’ इत्यस्य ‘सिद्ध’मित्यन्वयः । परीति । ‘दुहःदी’त्यादिः । अन्ये—भाष्यतत्त्वविदः । सिद्धान्तमाह—तेषामिति । अकर्मकधातूनामित्यर्थः । स्वम्—आसनादि । फलेति । नचैवमपि नासनजन्यत्वं व्याप्ताविति कथं तत्त्वमिति वाच्यम्, आसनजन्यत्वस्य व्याप्तावारोपेण तस्याः फलत्वात् । मूलकृदादिमतं खण्डयति—यत्त्विति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

प्राकृतं = कर्तुरित्यनेन विहितम् । एकार्थकत्वे उक्तं—वेति । व्याप्नोतीत्यर्थकत्वे प्राप्नोतीति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

व्यापारविशेषः=कर्षणादिरूपः । भाष्यानुक्तानाम्=भाष्योक्तद्वयावष्टातिरिक्तानाम् । भाष्योक्ता हीति । तदुक्तं भाष्ये—‘किमुदाहरणं ? ‘दुहि—याचि—रुधि—प्रच्छि—भिक्षि—चिञ्चानुपयोगेनिमित्तमपूर्वविधौ ।

ब्रुवि—शसिगुणेन च यत्सचते तदकीर्त्तिमाचरितङ्कविना”—इति—इति ।

किञ्चेति । परे तु—‘भिक्षु—भिक्षायां लोभे अलाभे चेत्युक्त्या भिक्षुर्लोभेऽलाभे च प्रयोगो ननु याचेत्स्थेति भिक्षिग्रहणमावश्यकमेव, उभयार्थकयाचिग्रहणेन भिक्षिग्रहणासम्भवात् । किन्तु विपरितं—भिक्षिग्रहणेन सिद्धे याचिग्रहणमेव व्यर्थं, याचत्वर्थस्य भिक्षतिनाऽन्तर्भावाच्चद्वहणेन याचतेर्ग्रहणस्य सम्भवात् । एवञ्च शेखरश्चिन्त्य प्रवेत्याहुः । श्रीगुरुचरणान्तु—‘भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्ति’रिति काकुः, भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः ? न वैयर्थ्यापत्तिः, पूर्वोक्तरीत्या याचिग्रहणेन भिक्षिग्रहणासम्भवादिति तदाशयः । एवञ्च याचिग्रहणमेव व्यर्थमित्येव शेखरकृदाकृतमित्याहुः । अधिकमभिनवराजलक्ष्म्यादावनुसन्धेयमिति गौडाः ।

उभयार्थकेति । पूर्वोक्त—‘परस्त्वनिवृत्ति’—‘स्वस्त्वोत्पत्ति’—एतदुभयानुकूलव्यापारार्थकेत्यर्थः । तेषाम्=अकर्मकधातूनाम् । स्वकरणकव्यापने इति । स्वार्थकरणकव्याप्यनुकूलव्यापारे इत्यर्थः । वृत्त्या=शक्या । कर्मत्वमिति । मासादीनामिति शेषः ।

१ उपयुज्यते इत्युपयोगः—पयः—फलादि, तस्य निमित्तं=गवादि । अपूर्वविधौ=विध्वन्तरविषया-पदानन्तावविश्वक्षायाम् । २ ब्रुविशास्त्रोक्तं=साधनं—प्रधानकर्म, धर्मादि तेन सचते=सम्बध्यते इत्यर्थः । ३ तद्-पाणिनिनाऽकथितमिति व्यवहृतमित्यर्थः ।

‘अकथितश्चे’ति सूत्रे अकर्मकप्रकृतिकण्यन्तानां कथं द्विकर्मकत्वमिति शङ्कायां ‘कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसञ्ज्ञा ह्यकर्मणां,—देशश्चे’ति भाष्ये उक्तम् । तच्च न विधायकं, ‘हि’शब्दघटितत्वात् ।

किञ्च ‘कालाध्वनो’रिति सूत्रे—‘कालाध्वानौ कर्मवदिति वक्तव्य’मिति वार्त्तिक-प्रत्याख्याने ‘प्राकृतमेवैतत्कर्म, यथा कटं करोती’त्युक्तम् । अस्य वचनत्वे ‘उक्तं वा, प्राकृतं वे’ति वदेत् ।

तस्मादुक्तीत्या कालादीनां तद्योगे कर्मतया द्विकर्मकत्वमित्येव तत्तात्पर्यम् ।

अत एव ‘समां समां विजायते’इति सूत्रे—‘समायां समायां विजायते’ इति विग्रहकथनपरं भाष्यं सङ्गच्छते, अन्यथा अनेन द्वितीयाया एव तत्र साधुत्वेन तद-सङ्गतिः स्पष्टैव ।

अत एवोक्तभाष्यार्थानुवादिका हरेः कारिका—

‘कालभावाध्वदेशानामन्तर्भूतक्रियान्तरेः ।

सर्वैरकर्मकैर्योगे कर्मत्वमुपजायते ॥’ इति ।

सकर्मकविषयेऽप्यनेन प्रकारेण कालादिकर्मणा द्विकर्मकत्वं, तुल्यग्यायात् ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

उपलम्भभ्रमं निराचष्टे—कथितमिति । तच्च=तत्तु । प्रत्याख्याने=तन्निमित्ते । प्राकृतमिति । आदौ कृतं—प्रकृतमुत्सर्गसूत्रं, [‘कर्तु’रिति] तेन बोधितमेवेत्यर्थः । तद्भाष्ये समायामिति आसनादिमात्रवृत्तावधिकरणत्वा-त्समर्पामिति भावः । अन्यथेति । अस्य वचनत्वेऽधिकरणत्वाविवक्षायां चरितार्थेनानेन तद्विवक्षायामपि परत्वा-त्पक्षेन प्राप्तकर्मसञ्ज्ञया तद्वाधादित्यर्थः । उक्त एव भाष्यार्थ इत्यत्र मानमाह—अत एवोक्तेति । कारिकायामकर्मकग्रहणमवयुत्यानुवाद इति सूचयन्नस्य वचनस्यावश्यकत्वमाह—सकर्मकेति । अनेन=

❀ वरवर्णिनी ❀

परे तु—निश्चयार्थकोऽत्र ‘हि’ शब्दः, ‘खल्वपी’तिवत् । किञ्च ‘कालभावाध्वे’ति श्लोकवार्त्तिकमिद-मुपात्तमिति पादपूरणार्थोऽत्र हिः, श्लोकपूरणार्थानां व्यर्थानां पदानां बहुशो भाष्येऽपि प्रयोगो दृश्यते एवेत्यर्थं शेखरोऽयुक्त एवेत्याहुः । इत एवारुचेराह—किञ्चेति । कर्मवदिति । द्वितीयाविधानं न कार्यं, किन्तु कर्मवद्भाव एव विधेय इति कर्मवदतिदेशादेव द्वितीया सत्सत्येवेति तज्ज्ञावः । अस्य=कालभावाध्वे’ति वचनस्य । वदेदिति । परे तु वार्त्तिकोक्तस्य वार्त्तिककृदुक्तवचनान्तरेणैव यत्र प्रत्याख्यानं तत्रैव—‘उक्तं वा’ ‘प्राकृतं वे’ति भाष्ये प्रयुज्यते, प्रकृते तु—‘कालभावाध्वे’ति वार्त्तिकोक्तस्य भाष्यकृद्वचनेन प्रत्याख्यानमिति—‘प्राकृतं वा’ ‘उक्तं वे’ति नोक्तं, किञ्च तवापि ‘कर्तु’रिति वचनस्यैव तत्र विधायकतया भाष्ये ‘प्राकृतं वे’ति, ‘उक्तं वे’ति वा कुतो नोक्तमिति वयमपि पृच्छामः । अतः—‘अस्य वचनत्वे ‘उक्तं वा’ ‘प्राकृतं वे’ति वदेत्—’इति नागेशोक्तं व्यर्थमेवेति प्राहुः । इत एवारुचेराह—अत एवेति । परे तु—कारकाणां वैवक्षिकतया कालस्याधिकरणत्वेन विवक्षायां तदुपपत्तेः—चिन्त्योऽयं शेखर इति प्राहुः ।

इत एवारुचेर्हकारिकासुपन्यस्यति—कालभावेति । परे तु—कारिकायाम्—‘अन्तर्भूतक्रिया-न्तरे’रिति कारणे तृतीया, एवञ्च—अकर्मकलक्षणमेतत्,—‘फलरूपक्रियान्तर्भावेण येऽकर्मका’इति । एवञ्च नेदं भट्टोक्तार्थसाधकम् । अन्यथा—धात्वर्थस्य व्यापनस्य मुख्यत्वात्क तस्यान्तर्भावः, यश्चासनादिरन्तर्भूतो न तेन कर्मतेति शेखरोक्तमसङ्गतमेव स्यादित्याहुः ।

तेन ‘मासमोदनं पचती’ति भवति ।

तत्र कालादिकर्म—अप्रधानं, द्रव्यकर्म तु प्रधानम् । कालस्याधारत्वेन द्रव्यद्वारा क्रियासम्बन्धात् ।

किञ्च कठिनपाक्यस्य महापरिमाणस्य बहुसङ्ख्यस्य च चिरेण पाकोऽन्यस्य-अचिरेणेति द्रव्यधर्म पर्यालोच्य—क्रियासु कालयोग इति—स बहिरङ्गः ।

अपि च साधनसम्बन्धे जाते क्रियायाः परिच्छेदकवाहकालाकाङ्क्षेति स बहिरङ्गः । अकर्मव्यवहारस्तु धातूनां द्रव्यकर्माभावनिमित्त एव । अत्र वीजं वक्ष्यते । तदुक्तम्—
‘अतस्तैः कर्मभिर्युक्तो धातुर्द्रव्यैरकर्मकः ।

लस्य कर्मणि भावे च निमित्तत्वाय कल्पते ॥’ इति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

व्यापनादिवृत्त्यङ्गीकारेण । अस्य वचनत्वे तु सकर्मकत्वात् स्यादिति भावः । इति=इत्यादि । नन्वेवं कथं गुणप्रधान-भावाऽत आह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । चेन त्रयाणां समुच्चयः । पर्यालोच्येति । ‘शायमाने’ति शेषः ।

नन्वेवमकर्मकत्वव्यवहारोच्छेदापत्तिरत आह—अकर्मकेति । वक्ष्यते—तदुक्तं हरिणा इत्यादिना । अतः=अविश्वकादितः । तैः=कालादिभिः । द्रव्यैरेवाकर्मकः । एवञ्चाकर्मकशब्देनात्यन्ताविद्यमानकर्मकस्येव-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

द्रव्यद्वारैवेति । इदं चिन्त्यं, कालिकसम्बन्धस्य परिच्छेदपरिच्छेदकभावस्य वा साक्षात्सम्बन्धस्य सम्भवात् । पर्यालोच्येति । इदमपि प्रायिकम्, तण्डुलादितत्पर्येणापि ‘मासं तण्डुलं पचती’ति प्रयोगात्, तण्डुलादेरचिरेणैव पाकात् । स बहिरङ्ग इति । तेन ‘मासमोदनं पच्यते’ इत्यत्र मासरूपे कर्मणि न लकार इति भावः । तैः=कालादिभिः । कर्मणि भावे चेति । यथा कर्मणि तथा भावे चेत्यर्थः ।

परे तु ‘कालभावाच्चे’ति भाष्योक्तवचनस्य युक्तिसिद्ध्यर्थकत्वेपि भाष्योक्तत्वेव तथा कल्पना नान्यत्र । तथा च सकर्मकविषयमपीत्युक्तम्, अकर्मकाणामित्यस्य पूर्वणाभिसम्बन्धात् । त्वन्मते ‘कालभावाच्चगन्तव्यादेश्च कर्मसङ्ज्ञा’ इति वक्तव्ये ‘अकर्मकाणामित्यस्य वैयर्थ्यम् । ‘मासमोदनं पचती’त्यत्र तु ‘कालाध्वनो’रिति द्वितीया । अत्यन्तसंयोगाविवक्षायां—‘मासस्य द्विमोदनं पचती’त्येव । ‘कालभावाच्चे’त्यत्र कालग्रहणं तु मासं द्विःशेते इत्यादौ कर्मलार्थम्, ‘आस्यते मास’इत्यादौ कर्मणि लकारार्थश्च । ‘कालाध्वनो’रित्यत्र कालग्रहणस्तु

❁ वरवर्णिनी ❁

तुल्यन्यायादिति । परे तु नात्र किञ्चिन्मानमिति यत्किञ्चिदेतदित्याहुः ।

तेनेति । परेतु—प्रकृते ‘कालाध्वनो’रिति द्वितीयेति न तदुक्तप्रकारेण तत्र द्विकर्मकत्वमिति शेषोक्तमयुक्तमेवेत्याहुः । प्रधानमिति । ननु ‘जन्यानां जनकः कालः’ इत्युक्त्या कालस्य सर्वत्र सत्त्वेन तस्यैव च साक्षात्क्रियान्वयितया तस्यैव (—कालस्यैव—) प्राधान्यमितीदमसङ्गतमेवेत्यरुचेराह—
किञ्चेति । कठिनपाक्यस्य=माषद्विदलादेः । महापरिमाणस्य=आदकादिति तस्य कन्दादेः ।

तदुक्तमिति । ‘हरिणे’ति शेषः । तैः कर्मभिः=कालादिकर्मभिः, युक्तोऽपि धातुः—द्रव्यैः=भोदनादि-द्रव्यकर्मभिः—अयुक्तः सन्—‘अकर्मक’ इति व्यवहारं लभते, एवञ्च कालाद्यतिरिक्तकर्मशून्यतया अकर्मकत्वनिबन्धनो भावे लकारो,—‘मासमास्यते देवदत्तेने’त्यादौ सिध्यति । एवं—मासादिरूपकर्मवत्तया सकर्मकत्वस्यापि वक्तुं शक्यतया सकर्मकत्वप्रयुक्तः—‘आस्यते मासः’ इत्यादौ कर्मणि लकारश्च सिध्यती-त्यर्थः । अत्र कारिकायां द्रव्यपदं कालादिभिन्नद्रव्यसामान्यपरमिति मासादिरूपकालोदरपि लिङ्गसङ्ख्यान्व-यित्वरूपद्रव्यत्वस्य सत्त्वेऽपि नासङ्गतिरिति तत्त्वविदः ।

गतिबुद्धिप्र । शब्दः—कर्म—कारकं येषामित्यर्थो—व्याख्यानात् । तन ह्यायति-
क्रन्दयत्योर्न ।

ॐ विजया ॐ

गतिबुद्धि । अयम्भावः—‘देवदत्तं ग्रामं गमयती’त्यादौ ण्यन्तगमिधातोः संयोगानुकूलव्यापारा-
नुकूलव्यापारार्थकतया प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्य-संयोगानुकूलव्यापारात्मक-फलाश्रयत्वेन चोद्देश्यतया
‘कर्तुं’रित्यनेन देवदत्तादेः कर्मत्वं प्राप्तं, निष्प्रकृतिभूतगम्भात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयत्वेन च तस्यैव
कर्तृत्वमपि प्राप्तं, तत्र परत्वात्, ण्यर्थद्वितीयव्यापारसापेक्षकर्मत्वापेक्षया प्रकृतिमात्रार्थव्यापारा-
पेक्षतयाऽन्तरङ्गत्वात्, [‘तत्प्रयोजको हेतुश्चे’ति—कर्तृप्रयोजकस्य हेतुतया ‘हेतुमतिचै’त्यनेन
कर्तृप्रयोजकव्यापारे णिचो विधानात्तदर्थव्यापारपेक्षकर्मसंज्ञां प्रति कर्तृसंज्ञायाः—] उपजीव्य-
तया च कर्तृसंज्ञैव प्राप्नोतीति—तां बाधित्वा गत्यादिसूत्रेण कर्मसंज्ञा देवदत्तादेर्विधीयते इति
प्राश्नः । तदुक्तं दीक्षितैर्मनोरमायां—

‘परत्वादुपजीव्यत्वादन्तरङ्गतयाऽपि च ।

प्रयोज्यस्याऽस्तु कर्तृत्वं, गत्यादेर्विधितोचिता ॥’ इति ।

अत एव ‘आकडारादेका संज्ञे’ति सूत्रे भाष्ये—“आकडारात्परङ्कार्यं” मिति पाठे गतिबुद्ध्या-
दीनां ण्यन्तानां कर्म—कर्तृसंज्ञामपि प्राप्नोति, आरम्भसामर्थ्याच्च कर्मसंज्ञा, परङ्कार्यत्वाच्च कर्म-
संज्ञा प्राप्नोति—” इति दोष उक्तः । तत्र ‘आरम्भसामर्थ्या’दित्यस्य—गत्यादिसूत्रारम्भसामर्थ्या-
दित्यर्थः । गत्यादिसूत्रस्य नियमार्थत्वे तु—गत्याद्यतिरिक्ते‘पाचयत्योदनं देवदत्तेन’त्यादौ देव-
दत्तादेः ‘कर्तुं’रिति प्राप्तकर्मसंज्ञाव्यावृत्त्यर्थं गत्यादिसूत्रस्य चरितार्थतयाऽऽरम्भसामर्थ्यादित्युक्तं
स्यात् । एवञ्च गतिबुद्धीति सूत्रं विध्यर्थमेवेति ।

ननु शब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वरूपस्य शब्दप्राधान्यस्य णिजर्थव्यापार एव सत्त्वेन तदनु-
रोधिण्याः कर्मसंज्ञाया अपि तथैव प्राधान्यात्प्रधानकार्यं सर्वतो बलवदिति कर्मसंज्ञैव—[कर्तृ-
संज्ञां प्रवाध्य—] प्राप्नोतीति गतिबुद्धीति सूत्रं व्यर्थं सन्नियमार्थमेवेति चेन्न; शब्दबोधीय-
विशेष्यताश्रयत्वलक्षणशब्दप्राधान्यस्य प्रयोजकव्यापारे सत्त्वेऽपि उद्देश्यत्वरूपस्यार्थप्राधान्यस्य
प्रयोज्यव्यापारे सत्त्वेन [उद्देश्यत्वरूपशब्दप्राधान्याश्रयकार्यस्यैव चाकडारसूत्रभाष्यादितः प्राबल्यस्य
स्वीकरणीयत्वेन] तदनुरोधिकर्तृ—संज्ञाया एव प्रधानकार्यतया प्राबल्यात्प्राप्त्या कर्मसंज्ञार्थं
गत्यादिसूत्रस्य विधायकत्वस्योचित्यात् । स्पष्टञ्चेदं मनोरमायाम् । इति प्राञ्जतम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अविवक्षितकर्मकस्यापि ग्रहणं, तेन‘मासं पचती’त्याद्यपि भवत्येवेति बोध्यम् । येषामिति । कुत्रिमे कार्य-
सम्प्रत्ययात्, कर्मग्रहणसामर्थ्याच्च । शब्दक्रियकाणामित्यर्थे हि ‘गतिबुद्धिप्रत्ययसानशब्दार्थकर्मकाणा’मित्येव
ज्यात्, अर्थशब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धस्य तुल्यत्वादिति भावस्तदाह—व्याख्यानादिति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘सकर्मकधातुयोगे द्वितीयार्थम् । ‘प्राकृतमेवैतत्कर्मे’ति भाष्यं तु एकदेश्युक्तिः । किञ्च सकर्मक-
धातुस्थलेऽपि मासादेः कर्मत्वे आप्त्यर्थकर्मण्येव लादयः स्युः, तस्य प्राधान्यात्, ‘प्रधानकर्मण्या-
ख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणा’मिति वचनात् । ननु सम्बन्धप्रयोजकमासादेव ‘मासमास्ते’ इत्यादौ
धालर्थः, ‘आसनेन व्याप्नोती’ति तु फलितार्थकथनमिति चेन्न, एवमपि ‘कुरुन् तण्डुलं पचती’ति
अयोगापत्तिः, इष्यते तु ‘कुरुषु तण्डुलं पचती’ति । ‘कुरवस्तण्डुलं पच्यन्ते’ इति प्रयोगापत्तिश्च,
कठिनपाक्यस्येति लघुक्त्युचैरनवतारात् । न चाधाररूपं कर्म बहिरङ्गं, रुधेः व्रजरूपे कर्मणि
स्कारश्च न भवत्येव, ‘अप्रधाने दुहादीना’मित्युचैरिति वाच्यं, व्यापारद्वयार्थकत्वेन व्रजस्य ‘कर्तुं’रिति
कर्मत्वपक्षे तत्र लकारानापत्तेः, आधारत्वमात्रेण बहिरङ्गत्वस्य निर्बीजत्वाच्चेत्याहुः ।

अणाविति । णिच्यनुत्पन्ने इत्यर्थः । अत्र णिच् हेतुमण्णिजेव, ‘स णा’वित्यत्रापि स एव—व्याख्यानात् । अत एव भक्षेनिषेधश्चरितार्थः । स हि नित्यण्यन्तश्चुरादिरिति बोध्यम् ।

अन्यानधीनत्वलक्षणा-ऽऽर्थप्राधान्य-शाब्दप्राधान्ययोः प्रयोजकव्यापारे सत्त्वेन तदनुरोधिकर्मत्वस्यान्तरङ्गादपि कर्तृत्वाद्वलवत्त्वेन ‘कर्तु’रित्येव सिद्धे—

❁ विजया ❁

नवीनास्तु—शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वलक्षणस्य शाब्दप्राधान्यस्य, अन्यानधीनत्वलक्षणस्यार्थ-प्राधान्यस्य च णिजर्थव्यापारे एव सत्त्वेन तत्सापेक्षकर्मसंज्ञायाः प्राधान्यात्प्रावत्येन कर्मसंज्ञायाः सिद्धौ गत्यादिसूत्रं नियमार्थमेव ।

आकडारसूत्रे भाष्ये च—‘आरम्भसामर्थ्या’दित्यस्य नियमार्थकगत्यादिसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्येवार्थः; यद्वा प्यन्तधातुविषयक‘कर्तु’रितिसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थ इति न ततो विध्यर्थता-लाभसम्भवः । अत एव—

‘गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात्प्रेषणे कमताङ्गतः ।

नियमात्कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाऽभिधीयते ॥’

—इति हरिकारिकायां ‘नियमा’दित्युक्तम् । गुणक्रियायाम्=अप्यन्तगमादिक्रियायां—स्वातन्त्र्येण तस्य कर्तृसंज्ञायाः प्राप्तावपि प्रधानाभूतप्ययन्तक्रियासन्निधौ तदनुरोधिकर्मत्वस्यैव युक्तत्वात्कर्मत्वस्य प्राप्तौ गत्यादिसूत्रस्य नियमार्थतया कर्मसंज्ञाया अप्रवृत्त्या स्वधर्मेण=कर्तृधर्मेण तृतीयारूपेण ‘पाचयत्योदनं देवदत्तेन’त्यादौ देवदत्तादिरभिधीयते—इति तदर्थः ।

ननु—‘कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे यथा व्यापाराश्रयः कर्ता प्रधानं, तथा कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे फलाश्रयः कर्म’ति फलव्यापारयोरुभयोरपि शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वरूपं शाब्दप्राधान्यमिति कथं प्रयोजकव्यापारे एव शाब्दं प्राधान्यम् ?—किञ्च प्रयोज्यव्यापारेऽपि आर्थं प्राधान्यमप्यस्त्युद्देश्यत्वरूपं, तत्प्रेरणायैव प्रयोजकव्यापारप्रवृत्तेरिति—कर्तृप्रत्यय एव प्राबल्यात्प्राप्नोतीति विध्यर्थतोऽन्येति चेन्न; जनकत्वरूपप्राधान्यस्य पित्रादिषु दृष्टस्य सर्वतो मुख्यस्य प्रयोजकव्यापारे सत्त्वात्तत्सापेक्षकर्मसंज्ञायाः प्राबल्यात् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्यन्तलक्ष्ये तदभावासम्भवादाह—णिच्येति । ‘यः कर्ते’ति शेषः । अणीत्यादि—एकं पदं, भिन्नं वा लुप्तविभक्त्यन्तम् । अत्र=अणीलत्र । उत्तरसूत्रस्य शब्दाधिकारेणान्युपपत्तेर्न तस्यात्र तत्त्वमिति सूचयन् व्याख्यानमेव विशदयति—अत एवेति । सकलप्राचां ग्रन्थासाङ्गत्वाय सिद्धान्तमाह—अन्येति । अव्यवहितान्वयीदम् । अपिना परोपजीव्ययोः समुच्चयः । बलवत्त्वात्प्राप्तिः,—पच ।

❁ वरवर्णिनी ❁

गतिबुद्धिः । अत्र प्राज्ञः—“—‘गतिबुद्धी’ति सूत्रं विध्यर्थं, तथाहि—‘गमयति देवदत्तं यन्नदत्त’इत्यादौ गन्धात्वर्थसयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारप्रयोज्य-प्रथमव्यापाररूप-फलाश्रयस्य देवदत्तस्य-कर्तृभूतयन्नदत्त-वृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयतया कर्मसंज्ञा, गन्धात्प्राप्तव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृसंज्ञा च प्राप्नोति, तत्र—परत्वात्, णिजर्थव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वापेक्षया प्रकृत्यर्थव्यापाराश्रयत्वरूपकर्तृत्वस्य अन्तरङ्गत्वात्, कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्य कर्मसंज्ञाविधानेन कर्तृसंज्ञां विना कर्मसंज्ञाया असम्भवेन कर्तृसंज्ञायाः कर्मसंज्ञोपजीव्यत्वाच्च—देवदत्तस्य कर्मसंज्ञां बाधित्वा कर्तृसंज्ञैव स्यादिति—अप्राप्तकर्मसंज्ञाविधानार्थं गतिबुद्धिसूत्रम् ।

न च शाब्दबोधे प्रयोजकव्यापारविशेष्यकबोधदर्शनात्तत्सापेक्षकर्मसंज्ञायाः प्राधान्यात्प्रधानकार्यस्य च सर्वोऽपेक्षया बलवत्त्वात्कर्मसंज्ञैव प्राप्नोतीति गतिबुद्धिसूत्रं व्यर्थं सन्नियमार्थमेवेति वाच्यं, प्रयोजक-

—‘णिजर्थेनाप्यमानस्य चेद्भ्यर्थ्यादीनामेवे’ति नियमार्थमेदं; तेन पाचयत्यादियोगे नेति—
‘हेतुमति चे’ति सूत्रे भाष्यकृतः ।

‘प्रधानकार्यं सर्वतो बलव’दिति आकडारसूत्रे कैयटे स्पष्टम् । तेन गत्यादियोगे
प्रयोज्यस्य कर्मत्वशक्तिमत्त्वं, पाचयत्यादियोगे कर्तृत्वशक्तिमत्त्वमेवेति बोद्धव्यम् ।

गमयति देवदत्तेनेति । यज्ञदत्तकर्मकगमनानुकूलदेवदत्तकर्तृकव्यापारानुकूले
विष्णुमित्रकर्तृको व्यापार इति बोधः । अत्र देवदत्तस्य न कर्मत्वम् ।

नियन्त्रिति । नियन्तृकर्तृकण्यन्तप्रकृतिभूतस्येत्यर्थः । प्रापणार्थवहेर्गत्यर्थत्वा-
भावेऽपि ‘प्राप्तं प्राप्त’ इत्यादौ तत्प्राप्तेर्गतिं विनाऽसम्भवादाक्षिप्तगत्याऽपि गत्यर्थत्वमित्य-
भिमानेन वार्तिकारम्भः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

धात्वर्थनिष्ठ विशेष्यता निरूपितप्रकारतानाश्रयत्वरूपप्राधान्यसत्त्वादिति भावः । तत्रापि यज्ञदत्तस्येष्टत्वादाह—
‘देवदत्तेति । यथाश्रुतासङ्केतराह—नियन्त्रिति । इदमर्थद्वारकं ण्यन्तविशेषणम् । तत्प्रकृतिभूतत्वं=तद्वटकत्वम् ।
अन्यथात्राप्यसङ्कतिः स्पष्टैव । नियन्ता च ‘नियन्ता प्राजिता यन्ता सूतः क्षत्ता च सारथि’रित्युक्तः सारथि-
रेव, न किन्तु पशुपेरकमात्रं, तेन ‘वाहयति बलीवर्दान्यवा’निति सिद्धम् । प्रापणं=प्राप्त्यनुकूलव्यापारानुकूल-
व्यापारः । प्राप्तिश्च सम्बन्धमात्रं, ‘सुखं प्राप्तः’ ‘धनं प्राप्त’ इत्यादौ समवायस्वत्वाभिभावादेर्मानात्तदाह—
‘प्रापणार्थेति । ‘अभिमान’इत्यनेन सूचितं—‘वस्तुतो न्यायसिद्धार्थानुवाद एव वार्तिक’मिति बोध्यमिति । नन्वेवं
कर्मत्वेन ‘भूः प्राप्ते’त्यादिसिद्धावपि ‘गल्यर्थार्कमेक’त्यप्राप्त्या ‘सुखं प्राप्त’ इत्याद्यसिद्धिरतस्तत्रापि स्याद्भ्याक्षेप

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘प्रधानकार्य’मित्यस्य प्रधानानुरोधिकार्यस्य सर्वतो बलवत्त्वादित्यर्थः । तत्फलं तु ‘मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते’
इत्यत्र मूलकस्य उपदंशक्रियानिरूपितकत्वेऽपि प्रधानभुजिक्रियानिरूपितकरणत्वनिवन्धनतृतीया-
सिद्धिः । परत्वात्तत्र तृतीयाया उपपादने तु अस्य फलं मृग्यमिति केचित् ।

पर तु उपदंशक्रियायां कर्मत्वेन अन्वितस्यैव भोजने करणत्वादन्तरङ्गत्वाद्वितीया प्राप्ताऽनेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

व्यापारस्य प्रयोज्यमुद्दिश्यैव प्रवृत्तेरुद्देश्यत्वरूपस्याऽऽर्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्यापारेऽसत्त्वात्परत्वान्तरङ्गत्वो-
पजीव्यत्वादितश्च कर्तृसंज्ञाया एव प्राप्त्याऽस्य विध्यर्थत्वस्यैवाचिन्त्यात् । न च प्रयोजकव्यापारस्य प्रयोज्यान-
पेक्षतया स्वतन्त्रत्वात्—अन्यानधीनत्वलक्षणमार्थप्राधान्यं, शाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयत्वरूपं शाब्दप्राधान्य-
ञ्चास्तीति प्रकृते तत्सोपेक्षकर्मसंज्ञैव प्राप्नोतीति नियमार्थतैवोचितेति वार्य्यं, कर्मप्रत्ययसममिव्याहारे
नव्यभेदे फलविशेष्यकबोधोदयात्तत्र प्रयोजकव्यापारे इव मम प्रयोज्यव्यापारेऽपि निरुक्तशाब्दप्राधान्यस्यो-
द्देश्यत्वलक्षणमार्थप्राधान्यस्य च सत्त्वेनोभयोस्तुल्यत्वेन परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतया च कर्तृसंज्ञाया एव
प्राप्तेरस्य विध्यर्थत्वस्यैव युक्तत्वादित्याहुः । नञ्यास्तु—सर्वापेक्षया बलवतो जनकत्वरूपस्य, अन्यानधीनत्व-
लक्षणस्य चार्थप्राधान्यद्वयस्य कर्तृव्यापारे सत्त्वात्तदनुरोधिकर्मत्वस्य प्राप्त्या‘गतिबुद्धी’तिसूत्रं नियमार्थमेव,
अत एव ‘हेतुमति चे’तिसूत्रे भाष्येऽस्य नियामकत्वमुक्तमित्याहुः । तदाह—अन्यानधीनेति ।

न कर्मत्वमिति । ननु अणवित्यस्याभावे ‘गमयति—देवदत्तो—यज्ञदत्त’मित्यत्रैव दोषदानमुचितं,
कर्तृसंज्ञां बाधित्वा देवदत्तस्य कर्मसंज्ञाया अनेन प्राप्तेः । न च लब्ध कर्तृरुक्ततया तस्य कर्मत्वेऽपि
प्रथमाया एव प्रवृत्त्या न फलभेद इति वार्य्यं, देवदत्तस्य कर्मसंज्ञायामिदानीं लटोक्तौ मानाभावात्,
कर्तृत्वस्यैव लटोक्तेस्तस्य च देवदत्तेऽभावादिति चेन्न; ‘कर्तुरीप्सिते’ति सूत्रादीप्सिततममित्यस्यानुवृत्त्या

‘सुखं प्राप्त’ इत्यादौ न तदाक्षेपः । तत्र कर्तरि क आदिकर्मणि बोध्यः । अत एव ‘ग्रामं प्रापयति देवदत्तेनेत्येवेति—ध्वनितं—‘न गती’ति ‘न वे’ति सूत्रे च भाष्ये ।

नयतेस्तु ‘या—प्रापणे’इत्यादेरिव गत्युपसर्जनं प्रापणं वाच्यमिति तस्य गत्यर्थत्वमेवेति बोध्यम् ।

अदिखाद्योरिति । प्रत्यवसानार्थत्वात्प्राप्तिः । प्रत्यवसानं—भक्षणम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

इति गतिरेव तदर्थः कुनो नात आह—सुखमिति । अत एव=प्रापणस्य गतिमित्रत्वादेव । न गतीति । तत्र श्रुतं—‘न बहिर्गत्यर्थ’ इत्यादि । नवेतीति । तत्र ह्युभयत्र विभाषागणनावसरे ‘हृकोरित्युभयत्र विभाषे’त्युक्त्वा प्राप्तेऽभ्यवहरतिमुदाहृत्य, अप्राप्ते ‘हरति भारं देवदत्तो’ ‘हारयति भारं देवदत्त’मित्युदाहृतम् । नयते—स्त्विति । तुनारुचिर्विधीता, नयतेरपि ‘बहिर्’तुल्यत्वं, न ‘या’तुल्यत्वमिति । अत एव शब्दरत्नादिविरोधो नेति स्पष्टं भावप्रकाशः । हिंसाङ्गे इति बहुव्रीहिः, पष्ठात्पुरुषो वा । मनोरमाशुक्तप्रकारे विस्वादिनं प्रत्याह—

❁ विषमपदविवृतिः ❁

वार्थेति । उभयत्र मूलकस्य शाब्द एवान्वयः, अन्यथा समामानापत्तेः । अत एव ‘कर्तुं शक्यते घटः’ इत्यत्र प्रधानानुरोधिनी प्रथमा । हरिरपि—‘शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुसृज्यते’ इतीत्याहुः ।

ननु सुखं प्राप्त इत्यत्र आक्षिप्तगत्यापि ‘गत्यर्थे’ति कर्तरि को न स्यादित्याशङ्क्याह—कर्तरि क इति । अत एव=आक्षिप्तगत्या गत्यर्थकत्वमित्यस्याभिमानिकत्वादेव । तस्य गत्यर्थत्वमेवेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

अणावित्यस्याभावेऽपि कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्यैवानेन कर्मसम्भाविधानेन द्वितीयणिचं विना देवदत्ते कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वस्यासम्भवाद्द्वितीयणिचर्यन्तानुधावनमित्याशयात् ।

न च संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकस्य प्यन्तगमादेन गत्यर्थत्वं, प्राधान्येन संयोगानुकूलव्यापारमात्रार्थकस्यैव गत्यर्थत्वादिति वाच्यम्, अणावित्येतत्सामर्थ्याकथञ्चित्संयोगानुकूलव्यापारार्थकस्यैव गत्यर्थपदेन ग्रहणमिति ज्ञापनात् ।

आक्षिप्तेति । ‘ग्रामं प्राप्तः’ ‘ज्ञानं प्राप्तः’ ‘सुखं प्राप्तः’ इत्यादौ संयोग-समवायादिसम्बन्धस्यापि प्रत्ययात्प्राप्तेः सम्बन्धमात्ररूपत्वेऽपि ‘ग्रामं प्राप्त’इत्यादौ सम्बन्धत्वेन भासमानाया वस्तुनः संयोगरूपायाः प्राप्तेर्गतिं विनाऽनुपपद्यमानतया तत्र गतेराक्षेपः । यत्र तु गतिं विनापि प्राप्तेः सम्भवो यथा ‘धनं प्राप्तः’ ‘ज्ञानं प्राप्तः’ ‘सुखं प्राप्त’इत्यादौ, तत्र न गत्याक्षेपकत्वं प्राप्तेरित्याशयः । वस्तुतः प्रधानगत्यर्थके गमादौ चरितार्थं सूत्रमाक्षिप्तगत्यर्थके न प्राप्तेतीति व्यर्थमिदं वार्त्तिकमित्याहुः श्रीगुरवः ।

अत्र=प्राप्त इत्यत्र । आदिकर्मणीति । गत्यर्थत्वाभावेन गत्यर्थकर्मकेत्यस्याप्राप्तेरित्याशयः । एवञ्च ‘सुखं प्राप्त’इत्यस्य सुखप्राप्त्यारम्भ इत्यवार्थे इति तत्त्वम् । अत एव=प्रापेरगत्यर्थकत्वादेव । इत्येवेति । कर्मत्वाभावेन न द्वितीयेत्यर्थः । हिंसाङ्गेति । हिंसा=दुःखजनको व्यापारः—अङ्गं=फलं यस्येत्यर्थः । हिंसाफले इति यावत् । यथा ‘मनुष्यं भक्षयति’इति । परः=कृषीवलादिः ।

भक्षयति बलीवर्दानिति । हिंसाङ्गे भक्षणे भक्षेर्वृत्तिः । परकीयसत्यभक्षणे परो हिंसितो भवतीति तत्त्वामिनोऽत्र हिंसा द्रष्टव्या ।

जल्पयतीति । पुत्रो धर्मं जल्पति—तद्बोधकवाक्यानि कथयति, देवदत्तो जल्पयति धर्मं पुत्रमित्यर्थः । शब्दाययतीति । शब्दं करोतीत्यर्थे 'शब्दवैरे'त्यादि-क्यङन्ताणिच् ।

परे तु 'शब्दक्रियाणा'मित्यर्थे ह्याययति-शब्दाययति-क्रन्दयतीनां प्रतिषेध उक्तो भाष्ये, न तु 'शब्दकर्मकाणा'मिति पक्षे । एवञ्च तत्र पक्षे भाष्ये शब्दाययतौ प्रतिषेधानुक्त्याऽकर्मकशब्दायतिसत्त्वे न मानम् । शब्दस्य धात्वर्थसङ्गृहीतत्वेऽपि बहिर्भूतपुत्रादिकर्मणोऽभावे मानाभावात्—ह्यताविवेति—चिन्त्येऽयं निषेध इत्याहुः ।

येषामिति । अयं भावः—'गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मणामणि कर्ता

❁ विजया ❁

गत्यर्थानामेवेति । न च 'नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यञ्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नस्यैव नियमशरीरकल्पन'मिति सिद्धान्तः । प्रकृते च नियामक-शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-गत्याद्यर्थकधातुल-व्यापकं सकर्मकधातुत्वं न भवति, अविवक्षितकर्मकधातौ गत्याद्यर्थकत्वस्य सत्त्वेऽपि सकर्मकत्वस्याभावादितीदमसङ्गतमिति वाच्यं, 'कर्मान्वययोग्यार्थकधातूना-श्चेद्गत्यर्थकानामेवे'तिनियमशरीरकल्पनेनादोषात् । एवञ्च—'सकर्मकाणाञ्चे'दित्यस्य—कर्मान्वययोग्यार्थ-कधातूनाञ्चेदित्यर्थ इति वदन्ति ।

येषामिति । अयमत्र प्राचामाशयः—'गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मणामणि कर्ता स णा'-

❁ चिदस्थिमाला ❁

परकीयेति । यत्तु अकर्मकत्वादेव सिद्धे इदं व्यर्थमिति, तन्न—इत्याह—पुत्रो धर्ममिति । एतेनात्र यश-दत्तमिति शेषः, लाडनपूर्वकशब्दोच्चारणे धातोर्वृत्तिः, 'जल्पति पुत्रं यशदत्त'इति पूर्वावस्थेत्याशय इत्यपास्तम् । इत्यादीति । 'विहिते'ति शेषः । मूलादि दूषयति—परे त्विति । 'शब्दस्य कर्मणः अभावे' इति छेदः । 'ह्वेन्-स्पर्धायां, शब्दे चे'त्यत्र शब्दपदेन ह्वेन्धात्वर्थनिर्देशात्तदर्थकशब्दपदात् क्यङि पुत्रादिकर्मयोग-सम्भवात्तदाह—ह्यताविवेति ।

अस्यार्थस्य स्वरसतो मुनित्रयोक्तितो लाभादाह—अयमिति । यद्यपि 'अणि कर्ता स णा'वितिभिन्नविधिं कृत्वा 'गतिबुद्धी'त्यपरम्—अकर्मकपदरहितं नियमार्थमिति कैश्चिदुक्तं तथापि भाष्या-नुरोधेनाह—गतीति । अपेक्षत्वात्—सकर्मकविषयत्वात् । 'भवतीती'ति पाठः । सत्ये च=सत्यपि ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

परे तु 'नवे'तिसूत्रे भाष्ये—अप्राप्ते 'हारयति भारं देवदत्तः'इति, 'न गती'ति सूत्रे च 'न बहिर्गत्यर्थ'

❁ वरवर्णिनी ❁

उक्त इति । 'शब्दक्रियाणामिति चेत् ह्यत्यादीनां प्रतिषेधः' इत्येवमित्यादिः । पक्षे=सिद्धान्तभूते पक्षे । यद्यस्याकर्मकत्वं स्यात्तदा सिद्धान्तपक्षेऽपि अकर्मकतया कर्मसंख्यायाःप्राप्त्या तद्वारणार्थं कश्चनोपायो भाष्यकृता कृतः स्यात् । तत्र पक्षे=शब्दकर्मकाणामिति सिद्धान्तपक्षे । न मानमिति । अकर्मकशब्दाययति-सङ्गावे तु तत्र कर्मत्ववारणायोपायोऽवश्यकतैव स्यादित्याशयः । ह्यताविवेति । कैौशब्दे-

स णा’विति सूत्रं—नियमस्य सजातीयोपेक्षत्वात्—‘सकर्मकाणाञ्चेदेषामेवे’ति नियमपरम् ।

❁ विजया ❁

विति नियमार्थं, नियमश्च सजातीयोपेक्षः, ‘सकर्मकाणाञ्चेदस्यादीनामेवे’ति च नियमाकारः । तथा च ‘मासमासयति देवदत्त’मित्यादावास्थातोरकर्मकतया नियमाक्रान्तेरभावात्कर्तुरीप्सितेति कमल-सिद्धावकर्मकग्रहणं प्रकृतसूत्रे व्यर्थं सत्—येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति तेऽत्राकर्मका-धातव इति बोधयति । अकर्मकपदघटक’कर्म’पदेन देशकालाद्यतिरिक्तकर्मण एव ग्रहणमिति तदाशयः । एवञ्च ‘मासमासयति देवदत्त’मित्यादौ भानादिकर्मसत्त्वादत्रास्थातोः सकर्मकतया नियमाक्रान्ततया कर्तुरीप्सितेन कर्मत्वाप्राभावापि अकर्मकग्रहणात्कर्मत्वसिद्धिः । ‘पाचयति देवदत्तेन’ त्यादावोदनादिकर्मणोऽविवक्षायान्तु नाऽकर्मकग्रहणात्कर्मत्वापत्तिः, ओदनादिविवक्षास्थले पञ्चातो-र्देशकालादिभिन्नोदनादिकर्मणां सम्भवेन—[येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति तेऽत्राकर्मका इत्यादिरीत्या—]—निरुक्तस्याकर्मकत्वस्य तत्राभावात् । गत्यादिसूत्रस्य विधिलक्ष्येऽपि अकर्मकग्रहणं व्यर्थमेव, व्याप्त्यर्थान्तर्भावेण वृत्तौ सर्वेषामेव [सकर्मकाणामकर्मकाणाञ्च—] धातूनां सकर्म-कत्वस्य सम्भवेन—न विद्यते कर्म येषान्तादृशानां धातूनामप्रसिद्धेः । तदुक्तं भाष्ये—‘न च केचि-द्देशकालादिभिरकर्मकाः’—इति । एतद्भाष्यप्रामाण्याच्च—‘असम्भवत्कर्मको धातुरेवासकर्मकः’—इति लभ्यते, अन्यथा व्याप्त्यर्थान्तर्भावाभावे मासादीनामपि कर्मत्वासम्भवाद्देशकालाद्यतिरिक्तद्रव्य-कर्मणाञ्च स्वत एवाभावाच्चाकर्मकधातोः सम्भवे ‘न च केचिद्देशकालादिभिरकर्मका’इति भाष्योक्त-मसङ्गतमेव स्यात् । असम्भवत्कर्मकस्य धातोरत्राऽकर्मकपदेन ग्रहणे तु—व्याप्त्यर्थान्तर्भावे देश-कालादेः कर्मणः सम्भवादसम्भवत्कर्मकत्वाभावेन तादृशाकर्मकत्वस्यासम्भवात्—‘न च केचिद्देश-

❁ वरवर्णिनी ❁

इत्यादेरप्युपलक्षणम् । यथा कै-गै-रै-ह्वादेः शब्दार्थत्वेऽपि कर्मविशेषापेक्षायां ‘श्लोकं गायती’त्यादि प्रयुज्यते तद्वदस्य शब्दार्थत्वेऽपि कर्मविशेषपुत्रादित्यगि मानाभाव इत्याशयः । अयं निषेधः—‘शब्दायतेनै’ति निषेधः ।

सजातीयेति । गत्यादीनां चतुर्णां सकर्मकत्वादिति भावः । एषां=गत्यादीनां चतुर्णाम् । तेन सिद्धिच्छिद्यादीनां व्यावृत्तिः, तेषां सकर्मकत्वात् ।

यद्यपि कर्मणोऽविवक्षार्थां गत्याद्यर्थां अपि अकर्मका उपलभ्यन्ते इति सकर्मकत्वेन साजात्यं दुर्वचं, तथापि [—कर्माविवक्षार्थां शब्दकर्मत्वासम्भवात्—] तत्सूत्रोपात्तशब्दकर्मणः सर्वदा सकर्मकस्यैव सम्भवेन—तत्साहचर्येण गत्याद्यर्थकानामपि सकर्मकाणामेवात्र ग्रहणेन तादृशसाजात्यस्य सुवचत्वाच्च क्षतिः ।

नन्वेवं फलभेदः, तथाहि—अकर्मकग्रहणे सति—कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकाणां गत्याद्यर्थानां समवधाने-णिन्समभिव्याहारे कर्म सञ्ज्ञा भवति, तदभावे तु भवद्रीत्या शब्दकर्मसाहचर्यात्सकर्मकाणामेव गत्यादीनां ग्रहणादविवक्षितकर्मके गत्यादौ न सा प्राप्नोतीति फलभेदः स्फुट इति चेदत्र ब्रूमः—‘शब्दकर्मणामपि कर्ता स गौ’इत्येको योगः, अयमेव च ‘सकर्मकाणाञ्चेच्छब्दकर्मकाणा’मितिनियमार्थः । एवञ्च शब्दकर्मातिरिक्ते गत्यादिसकर्मकमात्रेऽपि कर्मत्वाप्राप्त्या ‘गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्था’मिति कर्मसञ्ज्ञाविधानार्थोऽपरो योगः । गत्याद्यर्थानामपि कर्ता गौ कर्म भवतीति च तदर्थः । एवञ्च सर्वथा कर्मरहितानामकर्मकाणां, कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकाणां गत्यादीनाञ्च योगे’कर्तु’रिति सूत्रेणैव कर्मसञ्ज्ञा सिद्धा, सकर्मकत्वाभावेन नियमाक्रान्तत्वाभावात् । तदेवमकर्मकग्रहणं व्यर्थं सदुक्तार्थं शापयतीति श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणः प्राहुः ।

एवं सिद्धेऽकर्मकग्रहणं सामर्थ्यादेशकालादिभिन्नकर्माभाववतोऽकर्मकग्रहणेन ग्रहणार्थम् । तच्च सामान्यापेक्षं ज्ञापकं—‘शास्त्रेऽकर्मकपदेन ईदृशानामेव ग्रहण’मिति । तेन ‘मासमास्यते’इत्यादौ भावे लो भवति—[इति] ।

न त्विति । तदविवक्षा हि द्वेधा—तदन्वययोग्यधात्वर्थत्यागात्, सत्येव तस्मिन्नर्थे तत्र सम्बन्धित्वेनान्वयविवक्षणाद्वेति भावः ।—इदं कैयटानुरोधेन ।

ॐ विजया ॐ

कालादिभिरकर्मकाः’इति भाष्यं स्वरसतः सङ्गच्यते । तदेवमकर्मकग्रहणं व्यर्थं सद्देशकालादिव्यतिरिक्ताऽसम्भवत्कर्मक एवाकर्मकपदेन ग्राह्य इति ज्ञापयति, तेन—‘आसयत्तल्लिले पृथ्वी’मित्यादौ कर्मत्वसिद्धिः, निरुक्ताकर्मकत्वस्य तत्र सत्वात् । ‘पाचयति देवदत्तेन’त्यत्र च न कर्मत्वं, देशकालादिभिन्नोदनादिकर्मणां क्वचित्—[विवक्षास्थले—] सम्भवादिति । अत्रैव प्राचीनमते स्वभावनया नागेशः—“सामान्यापेक्षमिदं ज्ञापकं, तेन सत्यपि मासरूपे कर्मणि ‘मासमास्यते देवदत्तेन’त्यादौ भावे ल. सिध्यति—”इति योजयति, वस्तुतो नेदं प्राचां मतमिति तत्त्वण्डनेन न प्राञ्ज्यते काप्यनुपपत्तिरिति । स्पष्टञ्चदमस्मत्पितृचरणैः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिभिराविष्कृतायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्याम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कैयटेति । स चाग्रे स्फुटः । मूलादि दूषयति—परे त्वित्यादि वदन्तीत्यन्तेन । अपिना तत्समुच्चयः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति भाष्याच्च गत्युपसर्जनप्रापणार्थकस्य आक्षिप्तगत्या गत्यर्थकस्य च न गत्यर्थपदेन ग्रहणं, ‘या—प्रापणे’ इत्यत्र तु प्रापणं गतिश्च धात्वर्थः । ‘गतिबुद्धी’ति सूत्रे अणावित्यस्य प्रयोजनं निवृत्तप्रेषणाद्भेदः प्यन्ताण्यौ बोध्यमित्याहुः । सामर्थ्यादिति । शब्दाधिक्यादर्थाधिक्यमिति भावः । सामान्यापेक्ष-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवं सिद्धे इति । अकर्मकत्वेन नियमानाक्रान्ततया ‘कर्तुं’रित्येव कर्मत्वे सिद्धे इत्यर्थः । ‘ग्रहण’मित्यस्य—‘व्यर्थमत’ इतिशेषः । देशेति । तेषां सर्वत्रसत्त्वस्य सम्भवेन केवलान्वयित्वादित्याशयः ।

ग्रहणार्थमिति । एवञ्च अकर्मग्रहणाभावे—‘सकर्मकाणाञ्छेद्व्याख्यानोनामेवे’ति नियमाक्रान्तत्वा-‘न्मासमासयति देवदत्त’मित्यत्र ‘कर्तुं’रिति—कर्मत्वं न स्यात्, अकर्मकग्रहणे तु तत्सामर्थ्यान्मासाद्यतिरिक्त-कर्मशून्यतयाऽकर्मकत्वाभिर्यमाऽपसक्तेः कर्मत्वं सिद्धयतीति तत्त्वम् । एतावन्मात्रमेव प्राचां मतम् । अग्रे तु ‘तच्चे’त्यादिना शेखरकृता स्वभावनयैव प्राचाममतं व्याख्यातमिति न तथा तेषां मतमिति न प्राचांमते कोऽपि दोषः सम्भवतीतितत्त्वविदः । तच्च=अकर्मकग्रहणञ्च । सामान्यापेक्षकतां दर्शयति—शास्त्रे इति । व्याकरणशास्त्रमात्रे इत्यर्थः । तेन=सामान्यापेक्षज्ञापनेन । भावे इति । ‘मासादिरूपकालादिकर्मसत्त्वे-ऽपी’त्यादिः ।

परे तु—अकर्मकग्रहणसामर्थ्यादत्र गत्यादिसूत्र एव तादृशानामकर्मकपदेन ग्रहणमित्येव प्राचामाशयः, न तु तेन शास्त्रमात्रे तथा विवक्षितमिति न कोऽपि दोष इत्याहुः । स्वभावनयैवेदमप्युपपादयति—तदविवक्षेति । ओदनादिरूपकर्मत्वर्थः । धात्वर्थेति । विहित्यादिरूपत्वर्थः । तस्मिन्नर्थे=विहित्यादिरूपेऽर्थे । तत्र=विहितिरूपेऽर्थे । सम्बन्धित्वेनेति । न तु कर्मत्वेनेति भावः । ‘ओदनादे’रितिशेषः । एवञ्च तत्र ‘ओदनस्य पचती’त्येव भवतीति तत्त्वम् ।

परे त्वविवक्षितकर्मणामप्यकर्मकपदेन ग्रहणम्, क्तादीनामविवक्षितकर्मकेभ्यः ‘कृतपूर्वा कट’मित्यादौ भाष्यकृता कैयटेन चाङ्गीकारात् । लुनातेनित्युत्तरेपणाणिचि

❁ विजया ❁

परं स्विति । अयमाशयो भट्टश्रीनागेशपादानाम्—सर्वत्राऽत्र शास्त्रे प्रकृतसूत्रे चाकर्मकपदेन अविवक्षितकर्मणोऽपि ग्रहणम्, अत एव ‘कृतपूर्वा कट’ ‘भुक्तपूर्वा ओदन’मित्यादौ कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकत्वेन भावे ‘क’ उपपद्यते, अन्यथा भावे कप्रत्ययानापत्तिः । ‘लावयति केदार’मिति कैयटप्रयोगानापत्तिश्च । न चात्रार्थान्तरतयैवाऽकर्मकत्वं, न त्वविवक्षितकर्मतयेति न कैयटप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यं, प्रेरणांशत्यागेऽपि फलांशे तत्त्वप्रत्येभिन्नयाऽर्थान्तरत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अविवक्षितकर्मणामप्यकर्मकपदेन ग्रहणादेव अर्थागर्थेति सूत्रभाष्यप्रयोगे कर्मणः शेषत्वविवक्षयाऽकर्मकत्वे ‘मातुः स्मर्यते’इत्यत्र भावे ‘ल’ उपपद्यते । न च भट्टमतेऽविवक्षितकर्मणां, देशकालादिभिन्नं कर्म येषां न सम्भवति तेषाञ्चाकर्मकपदेन ग्रहणस्य सिद्धये—नास्ति कर्म—कर्मान्वयार्थो—येषामित्येव तदर्थो वाच्यः, [‘असम्भवत्कर्मका’इति तु न तदर्थो वक्तुं शक्यते, अविवक्षितकर्मणां कर्मविवक्षादशायां कर्मणः सम्भवेनाकर्मकत्वानापत्तेः—] एवञ्च ‘न च केचित्कालभावाध्वभिरकर्मकाः’ इति भाष्यं भट्टमते न सङ्गच्छते, व्याप्त्यर्थानन्तर्भावे मासादेः कर्मलासम्भवेनाऽऽसधातोः कर्मान्वयकल्परूपाकर्मकत्वस्य सम्भवादिति अविवक्षितकर्मणामकर्मकपदेन न ग्रहणमिति वाच्यं, निरुक्तीत्याऽकर्मकग्रहणस्य व्यर्थतया तत्सामर्थ्यादिवस्थान्तरे कर्मरहितस्यैवाऽकर्मकग्रहणेन ग्रहणात्, भाष्ये ‘क्वचिदे-ऽकर्मका’इत्यस्य अवस्थान्तरे कर्मरहिता इत्यर्थेन—[‘अवस्थान्तरे’ इत्यस्य—कालादेः कर्मसङ्ज्ञाप्रयोजकव्याप्तिरहिते, कर्मणोऽविवक्षयाश्चेत्यर्थतया—] अविवक्षितकर्मणोऽप्यकर्मकग्रहणे दोषाभावेन भट्टमते निरुक्तभाष्यविरोधाभावादिति—भट्टानुसारिणः प्राहुः ।

परे तु—‘अवस्थान्तरेऽकर्मका’ इत्यर्थे मासादिकर्मान्वयकाले आसधातोरकर्मकत्वं न स्यात्, न च व्याप्त्यादिरहितेऽर्थेऽयमासधातुः कर्मरहित इति मासादिसम्बन्धेऽपि भवत्येवाऽकर्मक इति वाच्यं, तथा सति तण्डुलाद्यन्वयकालेऽपि पचधातोरकर्मकत्वापत्तिरोदनादिकर्माविवक्षास्थले कर्मशून्यस्य तस्योपलम्भात् । अर्थभेदेन शब्दभेदाद्विवक्षितकर्मकपचधातोरविवक्षितकर्मकपचधातुर्भिन्न इति तु न युक्तम्, आसधातावपि तथा वक्तुं शक्यत्वादित्याहुः ।

परे तु—‘गतिबुद्धी’तिसूत्रे अकर्मकपदसामर्थ्यादत्रैव सूत्रेऽकर्मकपदेनाऽविवक्षितकर्मकाकर्मकाणाङ्ग्रहणञ्च भवतीति कल्प्यते, न शास्त्रमात्रे । तेनाविवक्षितकर्मकेभ्यो भावे क—पर-‘कृतपूर्वा कट’-मित्यादिभाष्यकैयटाभ्यां, ‘अर्थागर्थे’तिसूत्रस्थकर्मणः शेषत्वविवक्षया अकर्मकत्वेन ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यत्र भावे ल इत्यनेन, अकर्मकाधिकारे श्रुद्देश्यादिभ्य आत्मनेपदविधानेन च—न विरोधः । अत एव प्रकृतसूत्रभाष्ये—‘कालकर्मणामुपसङ्ख्यानं कर्तव्यं ? न कर्तव्यं, न च केचित्कालभावाध्वभिरकर्मकाः,

❁ चिदस्थिमाला ❁

स्वविरोधोऽपि तत्वेति सूचयन्नाह—कैयटेति । हेत्वन्तरमाह—लुनातेरिति । ‘उभये’ति नियमादाह—

❁ वरवर्णिनी ❁

[६८० पृष्ठे—] इदं—येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति तेऽत्राकर्मकाः, न त्वविवक्षितकर्मणोऽपीति । अकर्मकपदेनेति । ‘गतिबुद्धी’ति सूत्रे, व्याकरणमात्रे चेति शेषः । अङ्गीकारादिति । परे तु नायं प्राङ्भते

१ प्राचीनमते तु व्याप्त्यर्थान्तर्भावेणासधातोर्द्वौ मासादिकर्मसम्भवादसम्भवत्कर्मकत्वस्यासधातोरभावात्—‘न च केचित्कालभावाध्वभिरकर्मकाः’ इति भाष्यं स्वरसद एव सङ्गच्छते इत्याशयः ।

‘लावयति केदारं देवदत्तः’ इत्यादौ केदारस्य कर्मद्वितीयान्तस्य ‘गेरणा’ वित्यत्र कैयटेन अयोगाच्च ।

न चात्रार्थान्तरे वृत्त्याऽकर्मकत्वं न त्वविवक्षयेति वाच्यं, तत्त्वप्रत्यभिज्ञया-
ऽर्थान्तरत्वाभावात् । तदुदाहरणं तु—‘स्यन्दते’ इत्याद्यर्थकं—‘नदी वहती’त्याद्याकरे
स्पष्टम् । ‘अधीगर्थे’ति सूत्रे कर्मणः शेषत्वविवक्षयाऽकर्मकत्वे ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यत्र भावे
लस्य भाष्ये उदाहृतत्वाच्च ।

यत्तु प्रकृतसूत्र भाष्ये “—कालकर्मणामुपसङ्ख्यानं कर्तव्यम्? न कर्तव्यम्,—न च
केचित्कालभावाध्वभिरकर्मकाः, त एव विज्ञास्यामः—‘कचिद्येऽकर्मका’ इति—” इत्युक्तम् ।

❁ विजया ❁

त एवं विज्ञास्यामः—‘कचिद्येऽकर्मका’ इति भाष्यं सङ्गच्छते । छुनातेर्निवृत्तप्रेषणाण्येति ‘लावयति
केदारं देवदत्त’ इति ‘गेरणा’ विति सूत्रे कैयटोदाहरणन्तु चिन्त्यमेवेत्याहुः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

कैयटेनेति । तदाशयमन्योक्तं खण्डयति—न चेति । अत्र—‘लावयति केदारं देवदत्त’ इत्यत्र । तत्—अर्थान्तरे
वृत्त्याऽकर्मकस्य । हेत्वन्तरमाह—अधीति । भाष्यान्तरविरोधस्यैव हरति—यच्चिवति । कालेति ।
‘अकर्मकग्रहणे’ इत्यादिः । ‘मासमासयति देवदत्त’ मित्याद्यर्थमिति भावः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

मिति । अयमनुक्तोपालम्भः—‘लः कर्मणी’ति सूत्रे एतद्विषयमनोरमाग्रन्थदर्शनात् । तत्त्वप्रत्यभि-
ज्ञेति । विशेष्यांशाल्यागोपि विशेषणांशे स एवात्रार्थ इति प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

दोषः, प्रकृतसूत्र एवाकर्मकपदेनावक्षितकर्मणामकर्मकपदेनाग्रहणमित्यस्यैव प्राचामभिमततयाऽन्यत्र तथा-
ग्रहणे बाधकाभावात् । नहि शास्त्रमात्रे तेन तथाऽग्रहणं प्राचामभिमतमित्याहुः । अस्मिन्नपि सूत्रेऽकर्मक-
पदेनाविवक्षितकर्मणां ग्रहणे मानमाह—छुनातेरिति । निवृत्तप्रेषणात्—द्विधामवनार्थकात् । ‘णिची’
त्यस्य ‘छेदनेऽर्थे’ इत्यादिः । अविवक्षितकर्मणामकर्मकपदेनात्र सूत्रेऽग्रहणे तु गतिबुद्धीति कर्मत्वानुपपत्तौ-
द्वितीयानुपपत्तिरित्याशयः । अर्थान्तरे इति । छेदनरूपोऽर्थो भिन्नः, द्विधामवनरूपोऽर्थश्च भिन्न इत्या-
शयः । ‘अकर्मकत्व’मित्यस्य ‘लघातो’ रित्यादिः ।

एवञ्चात्र सूत्रेऽविवक्षितकर्मणो ग्रहणमावात्र प्राङ्मते कश्चन दोष इति शङ्कितुराशयः । तदुदाहरणन्तु—
अर्थान्तरे वृत्तेरुदाहरणन्तु । नदी वहतीति । परे त्वेवं बहधातावपि तत्त्वप्रत्यभिज्ञया स एवावमिति वक्तुं
शक्यतयाऽर्थान्तरत्वाभावाद्देहैरप्यविवक्षितकर्मतापत्त्यर्थान्तरवृत्तेरुदाहरणाप्रसिद्धापत्तिरतो द्विधामवनार्थको
लघातुश्छेदनार्थकाद्भिन्नः—बहधातुवदेव, न तु तत्त्वप्रत्यभिज्ञया स एवेति न कैयटविरोध इति-
प्रकृतसूत्रेऽविवक्षितकर्मग्रहणे न मानम् । किञ्च कैयटविरोधोऽकिञ्चित्कर एवेति न तेन तथा
कल्पनमुचितमित्याहुः ।

उदाहृतत्वाच्चेति । परे तु प्रकृतसूत्र एवाकर्मकपदेनाविवक्षितकर्मणामग्रहणमित्यस्यैव प्राचां मते
स्वीकारात्ततोऽन्यत्र तेन तथा ग्रहणे बाधकाद्भावे लकारे प्राङ्मते न किञ्चिद्बाधकमित्यर्थं शेखरोऽकिञ्चित्कर
एवेत्याहुः । ‘उपसङ्ख्यान’मित्यस्य—‘गतिबुद्धीति कर्मसंख्या’मित्यादिः । तेषां सकर्मकतया कर्मसंख्याया
अप्राप्तेरिति भावः । कचिदिति । अनेन भाष्येण स्वरसतः—‘येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति
तेऽप्राकर्मका नत्वविवक्षितकर्मणोऽपी’ति प्राचोक्तमेव लभ्यते—, तथा हि—यद्यविवक्षितकर्मणामपि

‘क्वचि’दित्यस्य - ‘कालादेः कर्मसम्बन्धाप्रयोजक-व्याप्त्यादिरहितेऽर्थे इत्यर्थः। तस्यायं भावः—
उत्तरीत्याऽकर्मकपदसामर्थ्यादत्र शास्त्रेऽकर्मकपदस्याऽवस्थान्तरे कर्मरहिता इत्यर्थः—इति ।

तादृशत्वञ्च—सर्वथा द्रव्यकर्माभावात्तदविवक्षणाद्वैयर्थ्यविधमपि ‘कृन्पूर्वी’त्यादि-
भाष्याद्वाह्यं, विनिगमनाविरहाच्च । अत एवाकर्मकाधिकारे श्रुत्यादिभ्य आत्मनपदविधानं
सङ्गच्छते ।

अकर्मकशब्दे च धातुरेवाऽन्यपदार्थः, अर्थभेदेन च शब्दभेदः। कर्मत्वेन कालाद्य-
तिरिक्तकर्मानन्वयार्थकत्वञ्च तत्त्वमिति बोद्धव्यम् । ‘न च केचि’दिति भाष्येण धातुमात्रस्य
कालकर्मकार्यवृत्तित्वमिति दर्शितम् । यद्वा ‘यत्कर्म भवति न च भवति तेनाकर्मकाणां,

❁ चिदस्थिमाला ❁

न च=नहि । इति भावसमाप्नो । तादृशत्वञ्च=अवस्थान्तरे कर्मरहितत्वं च । हेत्वन्तरमाह—विनीति ।
अत्र मानं सूत्रग्रहाह—अत एवेति । उभयविधग्रहणादेवेत्यर्थः । सूत्रद्वय एव तथा नान्यत्रति वैषम्ये
तु न मानं, व्याख्यानमपि भाष्यादिसम्मतमेव निर्णायकं न तु यत्किञ्चिदिति भावः । यत्तु अकर्मकपदे कर्म-
पदस्य कर्मवदर्थे लक्षणया बहुव्रीहौ धातुपरत्वमवयवार्थेऽन्यपदार्थे बहुव्रीहिः, ततो लक्षणया धातु-
परत्वमिति, तत्रेत्याह—अकर्मकमिति । नन्वेवं तस्यैक्यादिष्टासिद्धिरवात आह—अर्थेति । ननु धातोस्तत्त्वं
वाधितमेवात आह—कर्मत्वेनेति । ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यादिसङ्ग्रहायेदम् । अवस्थान्तरे इत्यप्युक्तमित्याह—
यद्वेति । भाष्यमाह—यदिति । एतत्=कालादिरूपम् । तत्=अकर्मकपदस्य । अर्थोऽपि—तस्यैव ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अर्थभेदेन चेति । बहुधातोः स्पन्दनप्रापणरूपार्थभेदेन शब्दभेद इत्यर्थः । कर्मत्वेनेति । इदं

❁ वरवर्णिनी ❁

प्रकृतसूत्रे ग्रहणं स्यात्तर्हि ‘न च केचित्कालाभावाध्वभिरकर्मका’ इति भाष्यमसङ्गतं स्यात्, मासादे-
रप्यविवक्षयाऽकर्मकत्वस्य तत्रापि सम्भवात् ।

एवञ्च भाष्यकृतकृतं वाचिकप्रत्याख्यानमसङ्गतमेव स्यात्, अतोऽत्राविवक्षितकर्मणामग्रहणमिति
लभ्यते, तथा च प्राचीनमतोपोद्बलकमिदं भाष्यं नवीनमते विरुण्ढीत्यनस्तरत्त्वमते योजयति नागेशभट्टः—
क्वचिदित्यस्येति । कालादेः कर्मसम्बन्धायाः प्रयोजको यो व्याप्त्यादिरूपोऽर्थस्तद्ग्रहिनेऽर्थे इत्येवं
योजना । उत्तरीत्या=नियमस्य सजातीयपेक्षतयेत्यादिरीत्या । अवस्थान्तरे=व्याप्त्यादिरहितार्थत्व-
दशायाम् । द्रव्यकर्मेति । ‘कालाद्यतिरिक्ते’त्यादिः । ‘अवस्थान्तरे’इत्युक्तेः । भाष्यादिति । तत्राविवक्षित-
कर्मणो ग्रहणस्य दर्शनादित्याशयः । विनिगमनेति । ‘द्रव्यकर्माभाववत् एव ग्रहणे’इत्यादिः । परे तु
क्वचिदकर्मका इति भाष्यं प्राचास् [अस्माकं] मते स्वरसत उपपद्ये इति नेदं भाष्यमस्मन्मते विरुण्ढीति
शेखरप्रयासो नास्माकं मतं दूषयितुमलमित्याहुः । अत एव=अविवक्षितकर्मणामत्र शास्त्रे ग्रहणादेव ।

सङ्गच्छते इति । परे तु नेदं प्राचां मते विरुण्ढि, प्रकृतसूत्रे एव तैरकर्मकग्रहणेन तदग्रहणमित्य-
स्याङ्गीकारात् तु शास्त्रमात्र इत्याहुः ।

नन्वानुपूर्वीभेदे शब्दभेदादानुपूर्व्यैक्ये शब्दैक्याद्यापारमात्रार्थाविवक्षितकर्मपञ्चाद्येक्षया फल-
व्यापारोभयार्थकपञ्चादेरभेदेन ‘पाचयत्येदं देवदत्तो यद्भदत्ते’त्यादावपि कर्मसम्बन्धापत्तिः, पञ्चादिधातो-
रेवाकर्मकपदरूपबहुव्रीहावन्यपदार्थत्वादत आह—अर्थभेदेनेति ।

तत्त्वम्=अकर्मकत्वम् । पूर्वत्र—अकर्मकवृत्त्यन्यायात्सकर्मकविषयेऽपि पाकेन व्याप्नोतीत्याद्यर्थे
मासादेः कर्मतोका; तां द्रव्यति—न चेति । धातुमात्रस्य=सकर्मकाकर्मकधातुसामान्यस्य । पक्षान्तरेण=
यद्वाकरूपेण ! तत्सामर्थ्यात्=अकर्मकग्रहणसामर्थ्यात् । व्यभिचारीति । मासादिस्तु न कदाचिद्व्यभि-

न चैतत्कर्म कचिदपि न भवती'ति भाष्योक्तपक्षान्तरेण तस्मादर्थ्याद्यभिचारिद्वय-
कर्मरहितेत्यर्थो बोधितः । एवञ्च मासादिप्रयोगेऽपि तदवस्थायामेवाकर्मकत्वं बोद्धव्यम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

'मातुः स्मर्यते' इत्याद्यर्थम् । तस्मादर्थ्यादिति । नियमेन सिद्धेऽकर्मकग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः ।
अन्यथा कालादेः कर्मसंज्ञाप्रयोजकस्याप्तादिरहितेत्ये एव अकर्मकत्वं स्यान्न तु 'मासमास्यते
देवदत्तेने'त्यादौ इति दन्ति ।

परे तु 'इच्छता क्रियते' इत्यत्र भावेनः, 'पीता गावो' 'भुक्ता ब्राह्मणा' इत्यादौ भावे कान्तात्-
अर्थ आद्यजिति ह्रदत्तादिग्रन्थात् 'गतं तिरश्चीन'मित्यादिप्रयोगाच्च 'लः कर्मणो'ति सूत्रे 'तयो-
रेवे'ति स्रज्जविवक्षितकर्मणामपि अकर्मकपदेन ग्रहणम् । 'गतं तिरश्चीन'मित्यत्र गत्यर्थ इति भावे क
इत्यन्ये । इह सूत्रे तु अकर्मकपदेन अविवक्षितकर्मकाणां ग्रहणे न मानम् । 'लावयति केदारं देव-
दत्त' इत्यत्र तु अर्थान्तरे वृत्त्याऽकर्मकत्वं नाविवक्षया प्रेषणांशस्यागात् । विशेषणान्ने तत्त्वप्रत्य-
भिज्ञायामपि विशेष्यांशत्यागेनार्थान्तरत्वसम्भवात् । प्रत्युत 'न च केचित्कालभावाच्चभिरकर्मकाः
तदेवं विज्ञास्यामो 'यत्कर्म भवति न च भवति तेनाकर्मणा' 'न चैतत्कर्म कचिदपि न भवती'ति
भाष्याभ्यामत्यन्ताविद्यमानकर्मकाणामेव गतिबुद्धीति सूत्रे ग्रहणमिति लभ्यते । अन्यथा कालादि-
कर्मणोऽविवक्षायां कालादिकर्मराहित्यसम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एवं 'गल्यर्थकर्मके'तिसूत्रे-
ऽपि अविवक्षितकर्मणो न गृह्यन्ते, 'दत्तवान्' 'पक्वान्'नित्याद्यर्थे 'दत्तः' 'पक्व' इत्याद्यापत्तेः ।
न चैवं उक्तभाष्याभ्यां सकर्मकधातुयोगेपि कालादीनामकर्मकत्वमिति गतमिति वाच्यं, 'न च
केचिदप्यकर्मकाः कालभावाच्चभिरकर्मका न भवन्ती'ति पूर्वभाष्यस्य—'न चैतत्कर्म कालादिरूपं कचि-
दप्यकर्मके न भवति किं तु सर्वत्राकर्मके भवती'त्युत्तरभाष्यस्य च अर्थाङ्गीकारात् । 'यत्कर्म भवति
न च भवती'ति भाष्यस्य तु तण्डुलादिरूपं कर्म कचित्सकर्मके भवति, कचित्सकर्मके न भवतीति
तेनैव कर्मणाऽकर्मकत्वं प्राह्यं, न तु कालादिकर्मणा, तस्याकर्मकमात्रे सत्त्वादित्यर्थः ।

न च कालादिकर्मणां सकर्मकेष्वभावेन तैरेवाकर्मकाः पच्यादयोऽकर्मकपदेन गृह्यतामिति वाच्यं,
तथा सति 'गतिबुद्धी'ति सूत्रे गत्यादिग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । अत एव ओदनादेः सम्बन्धित्वेन विवक्षायां
'पाचयत्योदनस्य देवदत्तेने'त्यादय एव प्रयोगा न तु 'देवदत्त' इति वदन्ति । पूर्वकर्मणोऽविव-
क्षया भावे क्तः पश्चात्कर्मणो विवक्षा इति तु 'कृतपूर्वी कटम्' 'अधीती व्याकरणे' इत्यादिप्रमित-
प्रयोग एव न तु सर्वत्र । तेन तथाऽविवक्षया 'तण्डुलान्पच्यते' इति 'तण्डुलान्पक्व' इति च भावे
लक्षादयोऽसाधवः । इन्विषये तु 'तण्डुलेषु पक्वो' 'पक्वपूर्वी तण्डुल'मित्यादयः साधव एव ।
'कस्येन्विषयस्ये'ति, 'कृतपूर्वी कट'मिति वार्तिकभाष्यप्रयोगाभ्यां तथावगमात् । 'भ्रान्तं देश'मित्यत्र तु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

चरतीति न तथेलाशयः । तदवस्थायां—व्याप्यर्थकतावस्थायाम् । एतेन—तत्तद्भाष्यकैयटविरोधेन । शास्त्रे
इति । परे तु प्रकृतसूत्रमात्रेऽयं शास्त्रशब्दप्रयोग इति न प्राचीनते कश्चिद्वेष इति कैयटोक्तं युक्तमेवेत्याहुः ।

व्यभिचारीति । ओदनं हि—पचतावेव कर्म, न गच्छगौ, न वा जक्षधातौ, न वा पठधातौ—इति
ओदनरूपं कर्म व्यभिचारीत्युच्यते, मासादिरूपकर्म तु सर्वधातुषु तुल्यमेव, सकर्मके कर्माविवक्षायामपि
मासादिकर्मणः सम्भवात्, नैवमोदनादि सर्वधातूनां कर्म भवति, एवञ्च मासादिकर्माव्यभिचारि, ओद-
नादिरूपं कर्म तु व्यभिचारीत्याशयः । अत्यन्ताविद्यमानकर्मकाणाम्—असम्भवत्कर्मकाणाम् । 'न त्वविव-
क्षितकर्मकाणा'मिति शेषः ।

एतेनात्र सूत्रे ‘न च केचि’दिति प्रतीकमुपादाय—‘कालादेरविवक्षया तैरकर्मकत्वसम्भवोऽस्त्येवे’त्याशङ्क्य ‘अत्यन्ताविविक्तकर्मकाणामेवात्र शास्त्रेऽकर्मकपदेन ग्रहणम्, अन्यथा पचादीनामविविक्तकर्मत्वे लादयः स्यु’रिति कैयटेनोक्तं तत्परास्तम् । अतिप्रसङ्ग-स्त्वनभिधानाद्वारणीय इति वदन्ति ।

हृक्रोरन्य । तत्राम्यवपूर्वस्य हरतेर्भक्षणार्थत्वादिकार्यकरोतेश्चाकर्मकत्वात्प्राप्ते, अर्थान्तरे चाऽप्राप्ते—उभयत्र विभाषेयम् ।

अभिवादित् । हेतुमण्यन्तस्याभिवादेः, दृशिप्रकृतिकण्यन्तस्य चेत्यर्थः ।

अधिशीङ् । ‘आधार’ इत्यनुवर्त्तते । तस्यैव कर्मत्वशक्तिमत्ताऽनेन बोध्यते ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

एतेन=उक्तभाष्यादिविरोधेन । न चैवं कैयटोक्तातिप्रसङ्ग एवात आह—अतिप्रसङ्ग इति । गत्यादेर-ननुवृत्तेराह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । चो व्युत्क्रमे । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये । एतेन यदाह—हृकावकर्मकौ तदा प्राप्ते यदा तु चौर्थाऽभूततद्भावाथेकौ उदात्वप्राप्ते तति शास्त्र्युक्तमपास्तम् । यत्तु—‘वद—सन्देशवचने’ चुरादिराधृषीयोऽभिपूर्व इति दण्डी, तत्र, ‘अभिवदति गुरुं देवदत्तः’ ‘अभिवादयति गुरुं देवदत्त’मिति भाष्यविरोधात्, तद्धन यत्राह—हेत्विति । प्रकरणाविरोधायाह—दृशीति । एवञ्चाचक्षाप्राप्ते द्वितीयस्य प्राप्ते विकल्पोऽयमिति बोध्यम् । अत्र द्वितीयार्थो न मुख्यङ्गमत्वं, किन्त्वाधारत्वमिति शास्त्र्युक्ते-साङ्गत्यायाह—तस्यैवेति । व्याख्यानोऽल्पाक्षरस्यापि परिनिपातकरणत्वेदृशसमुदायविवक्षणार्थत्वादित्यर्थः । अत एव ‘सत्त्वे निविशतेऽपैती’ति भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते ।

❀ विषमपदविवृतिः ❀

गत्यर्थके साधुत्वम् । ‘ओदनस्य पच्यते देवदत्तेने’त्यादौ भावे लकारस्तु साधुरेव, ‘मातुः स्मर्यते’इति भाष्यात् । सर्वथा ओदनादेः कर्मणोऽविवक्षया ‘पच्यते देवदत्तेने’त्यादौ भावे लो भवत्येव । ‘इच्छता क्रियते’इत्यत्र भावे ल इति हरदत्तेनोक्त्वात् । एवञ्च कर्मणोऽविवक्षा त्रेधा,—

❀ वरवर्णिनी ❀

लादय इति । परे तु—लादय इति कैयटेन नोक्तं, मट्ट एव स्ववासनया तथाऽभिधत्ते, एवञ्च पचादीनामविविक्तकर्मत्वेऽकर्मकत्वस्य सम्भवादकर्मकत्वप्रयुक्तकार्याणि स्युरिति अकर्मकग्रहणं सफलमिति तस्य वैयर्थ्याभावात्कथं तज्ज्ञापकमिति शङ्कापनोदाय तस्य कैयटस्य प्रवृत्तिरिति न कैयटा-सङ्गतिरित्याहुः ।

अतिप्रसङ्ग इति । अविविक्तकर्मणोऽप्यत्राकर्मकग्रहणेन ग्रहणे ‘पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेने’त्यत्र कर्मत्वापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

अनभिधानादिति । अविविक्तकर्मत्वे ‘पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्त’मित्येव रूपं प्राप्नोति, तद्यद्यनिष्टन्ताहं तस्यानभिधानमास्थेयमित्याशयः ।

इति वदन्तीति । अत्र प्राचीननये ‘अत्र’पदेन गत्यादिस्त्रमेवाभिमतं, तदबुद्ध्या च नन्वेनांगेश-भट्टैः—अत्र शास्त्रेऽकर्मकपदेनाविविक्तकर्मणां ग्रहणे भाष्यं प्रमाणतयोपन्यस्तम्, एवञ्च तदेतत्सर्वं व्यर्थमेव । तस्मादत्र गत्यादिस्त्रे येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति ते एवाकर्मकपदेन आद्याः, अन्यसूत्रेषु तु अविविक्तकर्मणामप्यकर्मकपदेन ग्रहणमिति प्राचीनमतमेव युक्तं, ‘लावयति केदार’मिति कैयटस्तु चिन्त्य एवेति श्रीगुरुचरणाः ।

अभिनिविश । व्याख्यानात्—‘अभिनी’इति द्वन्द्वे—तत्पूर्वो विशिति समासः ।
अभिनिवेशः—आग्रहः । सन्मार्गविषयकाऽऽग्रहवानित्यर्थः ।

व्यवस्थितेति । ‘परिक्रयणे’इत्यतोऽन्यतरस्याद्ग्रहणानुवृत्तेरस्य वैकल्पिकत्वम्, अति-
प्रसङ्गस्त्वनभिधानाद्वारणीयः । एतच्च ‘एष्वर्थेष्वभिनिविष्टाना’मिति प्रतीके समर्थसूत्रे कैयटे ।

परे त्वेदद्वाप्यप्रयोगात्—‘अभिनिवि’शित्यानुपूर्व्या अविकृताया यत्र श्रवणं तत्रैव-
तत्सूत्रप्रवृत्तिः, अन्यतरस्याद्ग्रहणानुवृत्तौ व्यवस्थितविभाषाश्रयणे च न मानमित्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

समासः=शाकपार्थिवादीनामित्यनेन । वैषयिकश्चायमाधार इत्याह—विषयकेति ।

सः=कैयटः । मूलादि दूषयति—परे त्विति । व्यवस्थितेति । अत एव भाष्यान्तर-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सर्वथा तदप्रयोगः, सम्बन्धित्वेनाविवक्षया तत्प्रयोगः, पूर्वमप्रयोगः पश्चात् प्रयोगश्चेत्याहुः । द्वन्द्वेति ।
वस्तुतः प्रयोगस्थानां ‘अभिनी’ति समुदायस्यानुकरणं न तु द्वन्द्वः, नेः पूर्वनिपातापत्तेः, ‘न्यभिनिविशते
सन्मार्ग’मित्यत्र कर्मलापत्तेश्च । अविकृताया इति । ‘अभिनिविश’इत्यानुपूर्व्याः प्रयोगे तदर्थधारः

ॐ वरवार्णिनी ॐ

सङ्घातग्रहणे मानमाह—व्याख्यानादिति । अवपात्तरस्यापि नेः पूर्वनिपाते करणीये तदकरणादभेद्य
तत्करणादित्यर्थः ।

व्यवस्थितेति । यत्राधिकरणता—न तत्र कर्मता, यत्र कर्मता—न तत्राधिकरणतेति व्यवस्थाश्रयणात्
‘अभिनिविशते सन्मार्ग’मिति कर्मणि द्वितीयादर्शनादभिनिविशते सन्मार्गे इत्यधिकरणसम्बन्धप्रयुक्तसप्तमी-
घटितः प्रयोगो न भवतीत्याशयः । ननु व्यवस्थितविभाषाश्रयणमशक्यं, तस्य भाष्ये ‘देवत्रातो गलो
ग्राह’ इत्यादिना परिगणनादत आह—परिक्रयणे इतीति । नन्वस्य वैकल्पिकत्वे पक्षे ‘अभिनिविशते
सन्मार्गे’ इत्यस्यापत्तिरत आह—अतिप्रसङ्ग इति । एतदिति । ‘एष्वर्थेष्वभिनिविष्टाना’मित्येतदित्यर्थः ।

अविकृतायाः=विकारारहितायाः । अभिनिविष्टाना’मित्यत्र तु षत्वेन तादृश्या आनुपूर्व्या विकृतत्वाच्चै-
तत्प्रवृत्तिरित्याशयः । न च षत्वस्य त्रिपादित्वादभिदत्त्वेन न विकार इति वाच्यम्, असिद्धत्वेन प्रवृत्तेर्निवृत्ते-
र्वाऽन्वाख्यानोऽपि श्रवणवारकत्वाभावेन षत्वश्रुत्या विकृतत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । अत एव ‘श्रवणे’इत्युक्तम् ।

केचित्तु ‘अविकृताया’ इत्यस्य विकारो विकृतं, भावे क्तः, विकरणमित्यर्थः, अकाररूपं विकृतं यस्यां सा
अविकृता तस्याः—अविकृताया इत्यादिरित्या—अकाररूपविकरणशून्याया इत्यर्थः । तेन ‘अभिनिवि-
ष्टानामि’त्यादावकाररूपविकरणाभावात्, ‘पापेऽभिनिवेश’ इत्यत्र अकारसत्त्वेऽपि तस्य विकरणत्वाभावाच्च
न दोष इत्याहुस्तत्र, ‘कचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गोऽभिनिविशते’ इत्यत्राकाररूपविकरणसत्त्वेन कर्मत्वापत्तेः,
विकारशून्याया इत्यर्थे तु न दोषः, पूर्वरूपात्मकविकारस्य सत्त्वात् । ‘चैत्रोऽभिनिविशते सन्मार्ग’मित्यादि
तु न प्रयुज्यते, किन्तु—‘अभिनिविशते चैत्रः सन्मार्ग’मित्यादेव प्रयुज्यते, अन्यथाऽविकृताया आनु-
पूर्व्या अभावात्कर्मत्वं न स्यादित्याहुः । केचित्तु ‘अपवादविषये’इति पदं व्यधिकरणबहुव्रीहिणा—अपवादीयो-
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नघटितलक्ष्यपरं, किञ्च—‘अपवादविषय’मिति द्वितीयान्तं पदान्तरञ्चाध्याहार्यं,
तथा च—अपवादीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नघटितलक्ष्येऽपवादविषयमप्युत्सर्गोऽभिनिविशते—इति तत्प-
रिभाषार्थ इति—सप्तम्यन्तार्थस्य द्वितीयान्तार्थे एवान्वयादभिनिवेशेऽनन्वयाच्च कर्मत्वप्राप्तिरित्याहुरिति
श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणः श्रीखेहिरामशास्त्रिचरणा उमानाथोद्धारनाथशास्त्रिप्रभृतयश्च ।

उपानु । अलुग्विकरणत्वात्—भ्वादेरेव ग्रहणमित्याह—वसतेरिति । भाष्ये ‘अश्वर्थस्य ने’त्युक्तम् । ‘मशकार्थो धूम’ इतिवदशिनिवृत्त्यर्थस्येति तदर्थः, तत्फलितमाह—अश्वक्त्यर्थस्य नेति । ‘उपोष्य रजनीमेका’मित्यादौ ‘कालाध्वनो’रिति द्वितीया । ‘ग्रामे उपवसती’त्यत्र ‘ग्रामे वसन् त्रिरात्रमुपवसती’त्यर्थ इतीदं न कार्यमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

उपपदविभक्तिमाह—उभेति । उपपदविभक्तीनां सम्बन्धोऽर्थः, विशिष्यानुक्तेः, षष्ठ्यपवादत्वाच्च । उभसर्वयोस्तसाविति विग्रहः । उभांशे उभयशब्दनिष्ठं प्रकृतित्वमुभशब्दे आरोप्य तत्प्रकृतिकत्वं षष्ठ्यर्थः । उभयशब्द—सर्वशब्द—प्रकृतिकृतसन्तयोगे इत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विरोधो नेति भावः । भ्वादेः=निवासाथस्य । एवेनाच्छादनार्थनिरासः । यथा‘श्रुतमूलसङ्गति-म्परिहरति—भाष्ये इति । वसतेरिति शेषः । यस्त्वन्यतरस्याङ्गहणानुवृत्त्या व्यवस्थितविभाषया च सिद्धमिदम्, अत एव कचिद्रमुक्त्यर्थयोगेऽपि ‘उपोष्य रजनी’मित्यादाविति, तत्र, उक्तहेतोस्तद्धन-यन्नाह—उपोष्येति । आदिना ‘हरिदिनमुपोषित’ इत्यादि । एतेनान्यथा शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् ।

अस्य प्रत्याख्यानप्रकारमाह—ग्रामे इति । विग्रह इति । प्रकृतिद्वित्वात् ‘तसो’रितिद्वित्वनिर्देशः । प्राचीनसकलग्रन्थासाङ्गत्यायाह—उभांशे इति । अस्याग्रेऽन्वयः । तथासत्यर्थमाह—उभयेति । एतेन ‘नित्य’मिति विभक्ताऽयचोऽन्तरङ्गत्वेन वृत्तिविषये पूर्वमेवोत्पत्तौ ततो विहितत्वेऽपि नोभशब्दात्तदित्यपास्तम् ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कर्मैति सूत्रार्थः । आरोप्येति । अयचोऽन्तरङ्गत्वेन ततः पूर्वं प्रवृत्तेरिति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—‘ऋते द्वितीये’ति चान्द्रसूत्रात् ‘पुरुषाराधनमृते’इति प्रयोगाच्च ऋतेयोगे द्वितीयापि साध्वी ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भ्वादेरिति । ‘निवासाथस्ये’ति शेषः, तेनादादेराच्छादनार्थस्य न ग्रहणमिति लब्धम् । निवृत्त्यर्थेति । शाकपार्थिवादिस्त्वान्निवृत्तिपदलोप इत्याशयः । उपवासाथैकतया निषेधप्रवृत्ति-माशङ्क्याह—उपोष्येति । ‘वनेरश्वर्थस्य ने’ति वार्त्तिकप्रत्याख्यानप्रकारमाह—ग्रामे इति ।

त्रिरात्रमिति । एवञ्चोपवासाधिकरणताया त्रिरात्र एव सत्त्वेन ग्रामे तदभावान्न तत्र कर्मताप्राप्तिरपि, ‘त्रिरात्र’मिति च ‘कालाध्वनो’रिति द्वितीयेति ‘अश्वर्थस्य ने’ति वार्त्तिकं नावश्यकमित्याशयः ।

ननु विशिष्यानुक्तावपि स्वाथै एवार्थः कुतो नोच्यते, तासां सम्बन्धोऽर्थ इति च कुतो लभ्यते इत्यत आह—षष्ठ्यपवादत्वादिति । सम्बन्धत्वेन विवक्षायां षष्ठ्यप्राप्त्या तत्र द्वितीयाविधानसामर्थ्यात्षष्ठ्या बाधेऽपि सम्बन्धत्वेन सम्बन्धस्य द्वितीया भागे बाधकाभावादुपपदविभक्तेः सम्बन्धार्थकता युक्तैव । कर्मसम्बन्धत्वे तु सम्बन्धत्वेन सम्बन्धस्य मानविवक्षायां षष्ठ्यो प्राप्ता, तां बाधित्वा च जायमाना कर्मसम्बन्धा—‘सम्बन्धस्य कर्मत्वेन भान’मिति बोधयति, एवञ्च कर्मसम्बन्धादित्युक्ते कर्मत्वेनैव सम्बन्धस्य भानमिति सम्बन्धत्वेन तस्य भानं न सम्भवति ।

अकथितसूत्रविषये तु न सम्बन्धार्थकत्वं, तथाहि सम्बन्धविशेषा हि अपादानत्वादय इति विशेषरूपेणा-ऽविवक्षायां सामान्यरूपेण सम्बन्धत्वेन भानात्षष्ठ्यो प्राप्ता, तत्तत्कथितसूत्रेण—‘कर्मत्वेन सम्बन्धस्य भान’मिति बोध्यते, एवञ्च तत्र सम्बन्धसामान्यार्थकताऽनुचितैवेति गूढाकृतम् ।

उभयशब्देति । उभयशब्दसर्वशब्दप्रकृतिकृतस्यत्ययप्रकृतिकसम्बन्धप्रतियोगिवाचकादित्यर्थः ।

आग्नेडितान्तेष्विति । कृतद्विवचनेष्वित्यर्थः । धिक् कृष्णेति । धिगर्थो निन्दा । कृष्णाभक्तसम्बन्धिनी निन्देत्यर्थः । उपर्यादीनां समीपोर्ध्वदेशादिवृत्तित्वमर्थः । 'अभितः' 'परितः' इत्यत्र 'पर्यभिभ्याश्चे'ति तसिल् । तत्राद्यस्योभयत इत्यर्थोऽन्त्यस्य सर्वत इत्यर्थ इति 'पर्यभिभ्याश्चे'त्यत्र भाष्ये ।

अन्तराऽन्तरेण । अन्तरेणेत्यटाबन्तसाहचर्यादन्तरेणेत्यटाबन्तम् , अन्तरेत्यतृतीयान्तसाहचर्यादन्तरेणेत्यतृतीयान्तम् । साहचर्यं—सादृश्यम् । 'तद्यथाऽस्य गोर्द्वितीयेनार्थ इति गौरैवानीयते नाश्वो न गर्दभः' इति दृष्टान्तपरभाष्येण सदृशानामेव प्रयोगे सहायतेत्यर्थस्य प्रतिपादनात् । तेन 'किमनयोऽन्तरेण ज्ञातेने'ति सिद्धम् । अन्तरेण—विशेषणेत्यर्थः । एवञ्चैतयोर्व्यययोरेव ग्रहणम् ।

यद्वा 'अन्तरा'शब्दस्य प्रथमैकवचनान्तस्यानभिधानात् 'अन्तरा'इत्यानुपूर्वी-कमव्ययमेव प्रयोगेषु दृश्यते इति तत्साहचर्यादन्तरेणेत्यप्यव्ययमेव ।

❁ चिदस्थिमाळा ❁

आग्नेडितं न शब्दो, नापि लौकिकं, तत्रापि सञ्ज्ञानुपयोग इत्याह—कृतेति । उपर्यादीति । 'द्विरुक्ते'त्यादिः । आदिना समीपाद्यस्तनादिसामीप्यरूपः सम्बन्धो द्वितीयार्थः । एवमग्रेऽपि । लोकसमीपोर्ध्वभागवृत्तिरित्यादिक्रमेण बोधः । रामलक्ष्मणावित्यादिवन्मिथः साहचर्यमाह—अन्तरेणेति । ननु प्रकृते न सह चरणं तद्वदत आह—सादृश्यमिति । तद्यथेति ।—भाष्यान्तर्गतम् । भाष्यानुरोधेनाह—यद्वेति । विनार्थव्यवच्छे-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

एवं 'वौ श्रमेः' 'आत्मोदरकुक्षिष्वि'ति चान्द्रसूत्रात् 'कति न सन्ति कुक्षिम्भराः', 'विश्रामहेतु'रित्यादि-प्रयोगाच्च विश्राम—कुक्षिम्भरादयः साधवः । एवं 'गीष्पतिर्धिषणो गुरुः', 'आप्यमम्मयम्' इत्यादि-प्रयोगाद्वीषत्यादयो व्याकरणान्तरे साधवो ज्ञेयाः । ये तु एतद्व्याकरणविरुद्धा व्याकरणान्तरे साधुत्वेन अनुक्ताः 'तदपि चुल्यां कुम्भयोनिश्चकारे'त्यादयः प्रयोगाः—ते लसाधव एवेति । अटाबन्तमिति । 'अन्तरायां पुरी'ति भाष्यप्रयोगात् स्त्रियामप्यन्तरशब्द इति भावः । तस्यैवेति । अवधिलस्यैवेत्यर्थः । तेन 'हलोऽनन्तरा'इति सूत्रे 'द्वयोश्चैवान्तरे'ति भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते ।

❁ वरवर्णिनी ❁

धिगर्थ इति । 'चैत्रं धिक्कुरुते'इत्यादौ धिक्शब्देन निन्दायाः प्रतीतिरित्याशयः । निन्दा च खेदजनकः 'त्वं निन्दितः' इत्याद्यभिलाषरूपो व्यापारः । अतृतीयान्तरेति । यद्यपि आचक्ष्वाणजिज्जन्तप्रकृतिककर्तृकि-बन्तात्तृतीयायामन्तरेति रूपस्य सम्भवस्तथापि तस्य लाक्षणिकतया तस्यान्नाग्रहणमित्याशयेनातृतीयान्ततया साहचर्याश्रयणमित्याशयः ।

अस्य गोः=वृषभस्य । द्वितीयेन=सहायभूतेन वृषभेन । अर्थः=प्रयोजनम् । प्रतिपादनादिति । एवञ्च साहचर्यं सादृश्यमेवेति लभ्यते इत्याशयः । अन्तराशब्दस्य=टाबन्तस्यान्तराशब्दस्य । अष्टष्टापचारः=निपातत्वेनाव्यभिचरितः ।

परे तु—प्रथमैकवचने सुलोपे'अन्तरा'इति प्रकृतिमात्रस्यावशिष्टतया तस्य चा'न्तरायां पुरी'त्यादौ प्रयुज्यमानतयाऽनभिधानोक्तिः साहसमात्रमेव । सुश्रवणे हि सुप्रत्ययान्तस्याऽनभिधानं वक्तुं शक्यं, प्रकृते तु अन्तरेति प्रकृतिमात्रमेवावशिष्यते, तस्य च निरुक्तभाष्यप्रयोगे दर्शनादनभिधानं वक्तुमशक्यमित्याशयः, 'अन्तराशब्दोऽयमष्टष्टापचार'इति भाष्यन्तर्वेकदेश्युक्तिरित्याहुः—श्रीगुरुचरणाः ।

तदुक्तं भाष्ये—‘अन्तराशब्दोऽयमदृष्टापचारो निपात एवेतीति बोद्धव्यम् । अवधित्वरूपः सम्बन्धो मध्यत्वान्वयी मङ्गलार्थान्तराशब्दयोगे द्वितीयार्थः । तस्यैव सम्बन्धत्वेन बोधे पट्टी ।

हर्यादिपदात्तु न द्वितीया, ‘उपपदविभक्ते’रिति न्यायेन तत्र प्रथमाया एव प्राप्तेः । ‘युक्त’ग्रहणन्तु स्पर्शार्थम् ।

अधिकृत्येति । ‘विभाषा कृत्री’त्यन्तमिति बोद्धव्यम् । महासञ्ज्ञाकरणन्त्वन्वय-
त्वाय । कर्म—क्रियां प्रोक्तवन्तः—कर्मप्रवचनीयाः । बाहुलकात्कर्तारि भूते अनीयः ।
तेन—सम्प्रति क्रियां न द्योतयन्ति, किन्तु क्रियानिरूपितं सम्बन्धविशेषं द्योतयन्ति ।
क्वचित्सम्बन्धविशेषाद्योतकेऽपि वचनसामर्थ्यात्सञ्ज्ञा, यथा—‘अधिपरी अनर्थकौ’
‘सुः पूजाया’मिति च । निपातसञ्ज्ञासमावेशस्त्वस्या अप्युक्तः ।

ॐ विज्ञया ॐ

तस्यैव=अवधित्वस्यैव । सम्बन्धत्वेन=सामान्यरूपेण । अवधित्वस्य सम्बन्धविशेषरूपत्वात् ।
प्राप्तेरिति । परे तु ‘त्वां मामन्तरा विद्यमानस्य हरेर्धन’मित्यादौ कारकविभक्तेरप्राप्त्या हर्यादि-
पदाद्वितीयापत्तिस्तदवस्थैवेति शेखरोऽयम्विन्य एव । तस्मात्सम्बन्धप्रतियोगिवाचकादेव द्वितीये-
त्यर्थस्य स्वीकारेणैव—[हर्यादिश्चान्तराशब्दार्थानुयोगितया]—हर्यादिपदाद्वितीयापत्तिवारंणीयेति प्राहुः ।
स्पष्टार्थमिति । न कैयटोक्तार्थबोधकमिति भावः । प्रोक्तवन्त इति । ‘भव्यगेये’ति कर्त्तरि
अनीयर । स च बाहुलकाद्भूते बोध्यः । भूतेऽनीयरिति बोधनाय च भूतार्थकत्वानुना विग्रहो
दर्शितः । तेन=भूते प्रत्ययेन । अनुगच्छतीत्यादावनुना पूर्वं पश्चाद्भमनादिरूपा क्रिया द्योतिता,
इदानीन्तु सा न द्योत्यते इति कर्मप्रवचनीयताऽनोरिति भावः । सम्बन्धविशेष=क्रियानुयोगिक-
व्याप्यादिरूपसम्बन्धविशेषम् । ‘कारकप्रतियोगिक’मितिशेषः । वचनेति । तत्तदित्यादिः ।
निपातसञ्ज्ञेति ।—तृतीयासमासः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दायाह—मध्येति । तत्र तु प्रतियोगित्वं द्वितीयार्थः, अभाववांस्तदर्थः । हरिशब्दस्तद्वक्तृलाक्षणिकः ।
‘अविद्यमाना अन्तरा येषां’ ‘द्वयोश्चैवान्तरा’ ‘तव मम चान्तरा कमण्डलु’रित्यादिप्रयोगसिद्धये आह—
तस्यैवेति । विशेषसम्बन्धसैवेत्यर्थः । स्पष्टेदं ‘चतुर्थी तदर्थे’ति सूत्रे भाष्ये । एतेन युक्तग्रहणात्तत्र नेति
कैयटादिसकलग्रन्थकारोक्तमपास्तं, तद्धनयन्नाह—युक्तेति । एतेन युक्तग्रहणात् ‘अन्तरा त्वां मां कृष्णस्य
मूर्ते’रित्यादौ कृष्णादिशब्दान्नतिदृष्टव्युक्तमपास्तम् । ‘त्वन्मदवधिकमध्यवृत्तिर्हरि’रिति हरिप्रतियोगिका-
भाववद्भूतिः सुखसत्ताभाव इति च बोध उभयत्र । यत्तु कर्मपदेन क्रियानिरूपितः सम्बन्धः—स प्रोच्यते—
व्यवच्छिद्यते—विशेषे व्यवस्थाप्यतेऽनेनेति करणेऽनीयरिति, तत्र, लक्षणापत्तेरत आह—कर्मक्रियामिति ।
द्योतयन्तीत्यस्य—‘इति लभ्यते’ इति शेषः । चेनातिरतीत्यस्य समुच्चयः । अपिना गत्यादिः । उक्तः—‘प्राप्तिश्चरा’-

ॐ वरवाणिनी ॐ

षष्ठीति । ‘गुरोरिदं गुर्वर्थ’मिति ‘चतुर्थी तदर्थाथे’तिसूत्रमाध्यप्रयोगे तादर्थ्यस्य सामान्यतः सम्बन्धत्वेन
विवक्षायां षष्ठीदर्शनादिशेषतस्तादर्थ्यादिविवक्षायामेव षष्ठ्यपवादभूत—तादर्थ्यचतुर्थ्यादेः साधुत्वमभ्युपेयते,
तेन ‘तव मम चान्तरा कमण्डलु’रित्यत्रावधित्वरूपसम्बन्धस्य सम्बन्धत्वेन विवक्षायां षष्ठी सिध्यति ।

अन्वर्थतामेव दर्शयति—कर्मैति । अनीयः=‘तव्यत्तव्ये’त्यनीयरप्रत्ययः ।

उक्त इति । ‘अधिराधरे’ इत्येतत्सूत्रमभिव्याप्य प्राङ्निपातसञ्ज्ञाः सन्तो गत्यादिसञ्ज्ञा भवन्ती

लक्षणे इति । तत्सम्बन्धे लक्ष्यलक्षणभावरूपेऽनुना द्योत्ये इत्यर्थः । अपवाद इति । तद्यद्येत्यसम्बन्धस्य क्रियान्वयात्तयोः प्राप्तिः । तेन प्रकृते 'गतिर्गता'विति निघातो न । द्वितीयार्यो लक्ष्यलक्षणभावः सम्बन्धो, हेतुश्च अनुना द्योत्ये । लक्षणत्वञ्च-ज्ञान-जनकज्ञानविषयत्वम् । जपज्ञानेन हि कालविशेषविशिष्टा वृष्टिर्ज्ञाप्यते । जपामिन्नहेतु-

ॐ विजया ॐ

लक्षणेइति । सूत्रे लक्षणशब्दो भावप्रधानः, एवञ्च लक्षणत्वे इत्यर्थः । तस्य च निरूपकांशे साकाङ्क्ष-तया लक्षणत्वनिरूपकं लक्ष्यत्वमपि लभ्यते, तदेवं-लक्ष्यलक्षणभावे द्योत्ये इति फलितोऽर्थः । 'लक्षणे' इति समन्वयश्च द्योतकत्वम् । तदिति । 'अनुद्योत्येत्यर्थः । सम्बन्धस्य=लक्ष्यलक्षणभावस्य । क्रियान्वयात्-क्रियासम्बन्धित्वात् । तयोः=गत्युपसर्गसञ्ज्ञयोः । तेन=गतिसञ्ज्ञाविरहेण ।

लक्ष्यलक्षणभाव इति । परे तु—'कदा वृष्टिर्बभूवे'ति प्रष्टुर्वृष्टिविषयकसामान्यकाल-विषयकज्ञानमस्तीत्यवश्यं वक्तव्यम्, कालभावे वृष्टेरसम्भवात् । एवञ्च 'कदा वृष्टि'-रिति विशेषकालजिज्ञासयैव प्रश्ने 'जपमनु प्रावर्ष'दित्युत्तरं प्रयुज्यते । तस्य च जपजन्या जपकाले वृष्टिरित्यर्थः । एवञ्च तावदेव कालविशेषविषयिण्यास्तदाकाङ्क्षायाः शान्तेर्लक्ष्य-लक्षणभावविषयकबोधानुदयाल्लक्ष्यलक्षणभावो न द्वितीयार्थः । किन्तु सामानाधिकरण्यं, हेतु-त्वञ्चत्युभयमेव द्वितीयार्थः, अनुस्तद्योतकः । सामानाधिकरण्यञ्च स्वाधिकरणीभूतकाल-वृत्तित्वम् । खं—जपः । तादृशवृत्तित्वञ्च वर्षणक्रियायामिति समन्वयः । एवञ्च 'जपजन्यं जपाधिकरणकालवृत्ति वर्षण'मित्येवानुभवसिद्धो बोधः । जपे लक्षकता वृष्टौ लक्ष्यता च मानस-बोधविषयः, न शाब्दबोधो भासते, घटे द्रव्यत्वस्य वस्तुतः सत्त्वेऽपि घटजन्यबोधे तदभानवत् । प्रकृते वस्तुतो जपे लक्षकतया-प्रतीयमानो लक्ष्यलक्षणभावस्तु वस्तु सन्निमित्तं न द्वितीयावाच्य-कोटिप्रविष्ट इत्याहुः । श्रोदण्डिमट्टाल्लु-जपोत्तरकालिकं वर्षण'मित्येव शाब्दबोधः । वर्षणे जपोत्तरकालिकत्वज्ञाने च तत्र ज्ञाप्यत्वमनुमीयते एवेत्याहुः ।

ज्ञानेति । वर्षणज्ञानेत्यर्थः । ज्ञानविषयत्वं=जपज्ञानविषयत्वम् । 'जपे' इति शेषः । ज्ञाप्यते इति । 'स्वाधिकरणीभूतकालवृत्तित्वसम्बन्धेन'त्यादिः । जपामिन्नेति । हेतुत्वस्य

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दिति सूत्रे । यथाश्रुतासङ्गतेर्लक्षणयाप्याह-तत्सम्बन्धे इति । हेतुहेतुमद्भावादित्सम्बन्धे इति शास्त्र्यासाङ्ग-स्यायाह-लक्ष्येति । प्रत्यासत्तेराह-अनुनेति । तद्योत्येति । क्रियानिरूपितसम्बन्धपरिच्छिदकत्वेऽपीत्यादिः । एतेनैकशेषस्य द्वन्द्वापवादत्ववदवापवादत्वमिति केन चिदुक्तं, गम्यमाननिशमनक्रियामपेक्ष्य तयोः प्राप्ति-रस्तीति सम्भवनामात्रेण मूलमिदमिति दण्डिशस्त्र्याद्यक्तम्, यथाश्रुत प्रक्रियामूलं 'वृक्षं वृक्षं प्रति सिञ्चती' त्येवम्परमिति भ्रान्तोक्तत्वापास्तम् । तत्फलमाह-वेनेति । अधिभावतरणमाह-द्वितीयेति । तस्योभयत्रा-न्वयः । कर्मप्रवचनीयसम्बन्धकत्वादाह-लक्ष्ये हीति । हेतुद्वितीयाबाधकत्वादाह-हेतुश्चेति । ततो भेदायाह-लक्षणत्वञ्चेति । वृष्ट्यातत्त्वादाह-कालेति । तत्त्वेन तस्या अज्ञातत्वात् । अत एव 'कदा वृष्ट' इति प्रश्ने इदमुत्तरम् । तथा च-ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वं फलितं, तदाह-जपामिन्नेति । जपामिन्नहेतु-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

शेवं 'प्राथीश्वरा'दित्यस्यार्थं प्रकल्प्य निपातसञ्ज्ञासमावेशः साधितः, एवञ्च 'स्वरदिनिपाते'तिसूत्रेण कर्मप्रवचनीयानामन्वादीनामव्ययसञ्ज्ञेति भावः । स्पष्टशब्दं 'प्राथीश्वरा'दित्यत्र शेखरे ।

ज्ञानजनकेति । कालविशेषविशिष्टवृष्टिज्ञानजनकं यज्जपज्ञानं तद्विषयीभूतत्वं जपे इति समन्वयः । तदाह-जपज्ञानेनेति । कालविशेषेति । पूर्वं वृष्टिज्ञानसत्त्वेऽपि तत्कालज्ञानाभावात्कालविशेषविशिष्ट-वृष्टिज्ञानं जपज्ञानेन भवतीत्यभ्युपेयम् । तदाह-जपामिन्नेति ।

ज्ञानजन्यज्ञानविषयो वर्षणमिति बोध इत्याह—हेतुभूनेति । परापीति । कर्मप्रवचनीय-
सञ्ज्ञावकाशो हेतुत्वाविवक्षायां, हेतुतृतीयावकाशो ‘धनेन कुल’मिति, प्रकृते च हेतुत्व-
विवक्षायां परत्वात्तृतीयाप्राप्तिरिति भावः । पुनःसञ्ज्ञेति । ‘लक्षणेऽथम्भूने’त्येव सिद्धे
पुनः सञ्ज्ञाकरणबोधितपुनर्द्वितीयाविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । एतेन सञ्ज्ञया विजातीयत्वा-
द्विभक्तिबाधः कर्तुमशक्य इति परारतम् । स्पष्टश्चेदं भाष्ये ।

तृतीयाथे । ‘तृतीया’शब्देन तन्निमित्तशब्दः ‘सहयुक्ते’ इत्यत्रोपात्तोऽनन्तरत्वात्
‘सह’शब्दो लक्ष्यते । तदर्थे साहित्ये द्योत्ये इत्यर्थः । साहित्यरूपः सम्बन्धोऽनुद्योत्यो
द्वितीयार्थस्तदाह—नद्येति । क्त इति । कर्तरितीति भावः ।

❁ विजया ❁

द्योत्यतया विशेषणत्वात् हेत्वभिन्नजपज्ञानजन्यज्ञानविषय इत्येव बोध उचित इति तु परे ।

हेतुत्वाविवक्षायामिति । जपस्य हेतुत्वेनाविवक्षायान्तुतीयाया अप्राप्तेरित्याशयः । प्रकृते=जपमनु
प्रावर्षेदित्यत्र । एतेन=पूर्वोक्तरीत्या विभक्त्यैव विभक्तेर्बाधस्य प्रदर्शनेन । विजातीयत्वादिति ।
‘न हि काको वाश्यते इत्यधिकारो निवर्तते’—इति ‘तत्र तस्येवे’ति सूत्रभाष्योक्तदृष्टान्ताद्विजा-
तीयेन विजातीयस्य बाधायोगादिति भावः । तदर्थे=सहाथे । कर्तरितीति । अविवक्षितकर्मतयाऽकर्मकला-
द्रत्यर्थाकर्मकेति सिनोतेः कर्तरि क्त इत्यर्थः । अर्थासम्प्रत्ययाच्च न स्यते रूपमित्यवधेयम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

लक्षणकं वर्षणमिति तु शाब्द इत्याह—इत्याहेति । फलितमाहेत्यर्थः । यथाश्रुतमूलासङ्गतिमाह—
एतेनेति ।

स्पष्टमिति । न च ‘लक्षणेऽथ’मिति सूत्रविहितसञ्ज्ञाया गत्युपसर्गसञ्ज्ञाबाधद्वारा ‘जपमनुसिञ्चती’त्वादौ-
षत्वाभावसम्पादनेन कृतार्थतया द्वितीयाविधायकत्वे मानाभावेन तद्विधानार्थमस्याः सावकाशत्वेन कथं तृतीया-
बोधकत्वमिति वाच्यं, कार्यकालपक्षे ‘कर्मप्रे’ति सूत्रे तस्योपस्थितिसामर्थ्येन तस्या अपि लाभात्तदा-
धकत्वेऽपि द्वितीयां प्रलनिमित्तत्वे मानाभावात् । सञ्ज्ञाया बहुकार्यसाधकत्वेन शाब्दफललाभार्थं द्वितीया-
र्थत्वस्याप्यावश्यकत्वाच्चेति भावः । यत्तु दीक्षितदण्ड्यादयः—सम्बन्धोऽर्थः, स चेह साहित्यरूप एवानु-
द्योत्य इति तत्र पण्ड्या विशेषरूपेणैव सम्बन्धानां वाच्यत्वं, न तु सम्बन्धत्वेनेति—तदपवादाया अस्या
अपि तथैवोचितात् । यत्तु शास्त्री—‘येनाङ्गे’ति तृतीयाथो न, ‘कर्मप्रवे’त्यस्य ‘अनन्तरे’तिन्यायेनाप्रधान-
तृतीयामात्रबाधकत्वाभ्युपगमादिनिः, तन्न, आनन्तर्याभावात् ; तदेतद्धनयथाह—तृतीयेति । ‘रामेण
बाणेन वाली अनुहन्’ इत्यत्र कर्तृकरणयोः कारकविभक्तेरन्तरङ्गत्वेनास्याः सञ्ज्ञायाः फलाभावादाह-
तन्निमित्तेति । येनाङ्गत्यादिनिरासायाह—अनन्तरेति । तथा सति सूत्रार्थमाह—तदर्थे इति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

लक्ष्यते इति । न चैवं ‘सहाथे’ इत्येव लाघवाद्भक्त्यमिति वाच्यम्, ‘समानकालिकक्रियादिमत्त्व’-
रूपतृतीयानिमित्तभूते सहाथे द्योत्ये इत्यर्थेलाभायैव तथा सूत्रणात् । तेन सादृश्यमात्रबोधकस्यानोर्न कर्म-
प्रवचनीयत्वम् । अत एव ‘गङ्गायां घोष’ इत्यादौ ‘गङ्गातीरे घोष’ इति न प्रयुज्यते, शैलपावनत्वादि-
प्रतीतिस्तथाप्रयोगेऽलाभादित्याहुर्गौडाः । ननु द्रोणे खार्यपेक्षया न्यूनतायाः ‘खारी द्रोणवतुष्टय’-
मित्यादिनाऽवगततया खार्यपेक्षयाऽधिकत्वं द्रोणे कथमत आह—तेनेति । उभयं=खारी, द्रोणश्चेत्युभयम् ।
तेन द्रोणेनाधिका खारीत्यर्थः । पञ्च द्रोणा इति यावत् ।

उपोऽधिके च । चाद्वीने । सप्तमीति । 'यस्मादधिक'मित्यनेनेति भावः । 'उप
खार्या द्रोण' इति यथा । खार्यपेक्षयाऽधिकत्ववान् द्रोण इत्यर्थः । तेनोभयमस्तीति फलति ।
इत्थम्भूतः—कञ्चित्प्रकारं प्राप्तः, स आख्यायतेऽनेनेति इत्थम्भूताख्यानं—प्रकार-
विशेषनिरूपकम् । 'भाग'शब्देनार्श आद्यजन्तेन तत्त्वामी उच्यते । वीप्साया द्विर्वचन-
विशिष्टवृक्षशब्दबोद्धत्वादाह—विपयभूतेष्विति । वृक्षं प्रतीति । वृक्षप्रकाशेन विद्यु-
द्विद्योतदेशज्ञानाद्वक्षो-लक्षणम् । वृक्षं वृक्षमिति । वृक्षस्य व्यापकतासम्बन्धेना-
न्वयो यद्यपि द्विर्वचनबलादेव, तथापि प्रत्यादिसत्त्वे सोऽपि तन्निर्णायक इति सम्बन्ध-
परिच्छेदकत्वं बोध्यम् ।

ॐ विजया ॐ

इत्थमिति । इदमेतदोस्तृतीयान्तयोः क्रियाप्रकारे द्योत्ये थमुप्रत्यये इत्थम्शब्दः सिध्यति,
तत्प्रतिरूपकश्चायं सर्वविभक्त्यन्तो निपातः—ईदृशइत्यर्थः । प्रकृते च 'भूत'इत्यस्य कर्माभूतोऽयमिति
द्वितीयान्तताऽस्यास्थेया । थमुप्रत्ययान्तस्तु नायं, तस्य तृतीयान्ततया द्वितीयान्तत्वासम्भ-
वात् । तद्वितान्तस्य—'इत्थं पठती'त्यादावेतत्प्रकारेणेत्यर्थः, 'इत्थम्भूत' इत्यत्र—इत्थमित्यस्य तु-
ईदृशमित्यर्थ इति तयोर्भेदेन तत्प्रतिरूपकमव्ययमिदमित्यस्यावश्याश्रयणीयत्वादिति श्रीगुरुवरणाः ।

निरूपकं=बोधकम् । बोद्धत्वादिति । वीप्सायास्तादृशवृक्षशब्दद्योत्यत्वाभावादित्यर्थः ।
लक्षणमिति । इदञ्च न शाब्दबोधे भासते, किन्तु वस्तुसञ्चितम् । स्वसमानदेशलक्षणः
सम्बन्धो द्योत्यो द्वितीयार्थश्च । अन्वयः=सेचनेऽन्वयः । द्विर्वचनबलात्=वीप्साद्विर्वचनबलात् ।
सोऽपि=प्रत्यादिशब्दोऽपि ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

एतेन 'युक्तेण सहे'त्यादौ सहशब्देनैव साहित्योपस्थितः सत्त्वेन तस्य तृतीयावाच्यत्वाभावेन 'तृतीयार्थ' इति
सूत्रं, नथा सहेत्यर्थः, साहित्यरूपः सम्बन्धोऽनुज्ञोक्त्यः—इति कथनं वाऽयुक्तमित्यपास्तम् । तदाह—
साहित्येति । न्यूनतानिरासायाह—उपेति । खारीपरिमाणस्य द्रोणपरिमाणतोऽधिकत्वाद्वाक्यतात्पर्यमाह—
तेनोभयमिति । खारी द्रोणश्चेत्यर्थः । आख्यानञ्च निरूपणमित्याह—निरूपकमिति । लक्षणादिसाह-
चर्येणाह—आगेति । तत्प्रतियोगिनो वाच्यत्वादाह—उच्यते इति । लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धस्य
द्वितीयार्थस्य प्रत्यादिद्योत्यत्वादाह—वृक्षप्रति । वृक्षज्ञानजन्यज्ञानविषयो विद्युद्विद्योत इति बोधः । वीप्सा-
विषयभूतव्याप्यत्वस्य बुद्धित्वयावत्प्रकृत्यर्थनिष्ठस्य द्विर्वचनद्योत्यत्वादाह—वृक्षस्येति । व्याप्यत्वविशिष्ट-
स्येत्यादिः । सेचने इति भावः । सोऽपीति । 'व्यतिष्ठन्ते' इत्यादिवत् । एवञ्च लक्षणादिसाहचर्यमप्यवधितं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उभयमस्तीति । यत्र द्रोणो ब्रीहिरस्तीत्युच्यते तत्र खारी ब्रीहिरप्यस्त्येव, खार्या द्रोणव्याप्यत्वादिति भावः ।
निरूपकमिति । एवञ्च 'भक्तो विष्णुं प्रती'त्यत्र निरूपकत्वं द्वितीयार्थः । स्वामीति । तथा च 'लक्ष्मीर्हर्षिं
प्रती'त्यत्र स्वामित्वं द्वितीयार्थ इति भावः । भागशब्देन च स्वत्वविशिष्टमुच्यते । यद्यपि स्वत्वं स्वामित्वं
द्वितीयार्थ इत्युक्तावपि न किञ्चिद्वाधकं, तथापि लक्षणत्वस्य द्वितीयाप्रकृत्यर्थनिष्ठत्वेन तदनुरोधादेवमुक्तं,
भागवाचकाद्वितीयापत्तिभ्रमवारणार्थञ्च । अन्वय इति । कर्मले इति शेषः । परिच्छेदकत्वम्=निर्णाय-

१ परे तु—'वृक्षं प्रति विद्योतते विद्यु'दित्यादौ वृक्षसमानदैशिकं विद्युद्विद्योतनमित्येव बोधः ।
अत एव 'क विद्योतते' ? इति प्रश्ने—'वृक्षं प्रति विद्योतते' इत्युत्तरवाक्यं प्रयुज्यते । तथा च यत्र यत्र
लक्ष्यलक्षणभावस्तत्र तत्तत्कालवदितसम्बन्धेन, देशवदितसम्बन्धेन वाऽन्वयो बोध्य इत्याहुः ।

वृक्षादीनां सेचने कर्मत्वेऽपि तत्त्वेनाविवक्षायामनेन द्वितीया । किञ्च यद्यत्र कर्मणि द्वितीया स्यात्तदा प्रतिना सामर्थ्याभावात्प्रतिवृक्षमितिसमासानापत्तिः ।

किञ्च प्रत्यादेः क्रियाविशेषकत्वेऽन्वर्थतया कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाया एवानापत्तिः ।

❁ विजया ❁

प्राञ्चनं खण्डयितुं व्यवस्यति—वृक्षादीनामिति । कर्मत्वेऽपीति । एवञ्च कर्मत्वादेव द्वितीया सिद्धेति भावः । तत्त्वेन=कर्मत्वेन । कर्मत्वेनाविवक्षायां सम्बन्धत्वेन च विवक्षायां प्राप्तां पृष्टीं बाधित्वा द्वितीयाविधानार्थमिदमित्याशयः ।

परे तु कर्मत्वविवक्षायां कर्मणि द्वितीयायाः सिद्धावपि पत्वाभावाय निरुक्तसञ्ज्ञायाश्चारि-
तात्थ्येन अकर्मकस्थले ‘वृक्षं प्रति विद्योतते विष्णु’दित्यत्राऽप्राप्तद्वितीयाविधानार्थं तस्याश्चारितात्थ्येन च सम्बन्धत्वेन विवक्षायां प्राप्तायाः षष्ठ्या बाधेन मानम्, एवञ्च तत्र षष्ठ्येवेत्याहुः ।

सामर्थ्याभावादिति । वृक्षस्य क्रियाकर्मभावसम्बन्धेन क्रियायामेवान्वयात् प्रतिना एकार्थ्याभावा-
भावादित्यर्थः ।

परे तु—सेचनक्रियानिष्ठव्याप्यव्यापकभावस्य प्रतिबोध्यतया वृक्षस्य सेचनक्रियायामन्वय-
वत्तद्विशेषद्योतकप्रतिनाऽपि अन्वयस्य निर्बाधतया सामर्थ्यस्य सत्त्वाच्च समासानापत्तिर्दोष इत्याहुः ।

क्रियाविशेषकत्वे=क्रियापरिच्छेदकत्वे । ‘प्रति सिञ्चती’त्यत्र सिकस्य पुनः सेचनमर्थः, अनुसिञ्चती-
त्यत्र पश्चात्सेचनमर्थः, परिसिञ्चतीत्यत्र सर्वतः सेचनमर्थ इत्यभिमानः । अयमाशयो भट्टानां—
यदि वृक्षस्य क्रियायामन्वयेनैव ततो द्वितीया तदा पूर्वोक्तरीत्या प्रत्यादीनां क्रियापरिच्छेदकतया-
ऽन्वर्थकर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञानापत्तिः । अस्मन्मते तु द्वितीयासम्पत्तये एव प्रत्यादयः प्रयुज्यन्ते,
तव तु क्रियान्वयेनैव द्वितीयेति द्वितीयायामनुपकारकाः सन्तः प्रत्यादयः क्रियागतं—सर्वतो-

❁ चिदस्थिमाला ❁

भवति, कर्मप्रवचनीयतया तत्त्वस्य शुक्त्वादिति भावः । सिद्धान्तमाह—वृक्षादीनामिति ।
दोषान्तरं तत्राह—किञ्चेति । एवमग्रेऽपि । उक्ते भाष्यसम्प्रतिमाह—अत एवेति । भाष्यान्तसम्प्रति-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कत्वम् । तथा च ‘विषयभूते’ष्वित्यस्य प्रत्यादिद्योत्येषु चेत्यर्थ इति भावः । सामर्थ्याभावादिति ।
वृक्षस्य सेचने एवान्वयादिति भावः । ननु प्रतिपरिच्छेदसम्बन्धस्य वृक्षान्वयात्सामर्थ्यं सूपपाद-

❁ वरवर्णिनी ❁

‘वृक्षं वृक्षं प्रती’त्यत्र कर्मणि द्वितीयेत्यनेन द्वितीयायाः सिद्धत्वात्कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञायाः पत्वाभावः
फलमिति प्राचीनमतद्वयक्षयवन्नाह—वृक्षादीनां सेचने इति । अत्र कर्मणि द्वितीयेत्यनेन द्वितीयायां
दूषणमप्याह—किञ्च यद्यत्रेति ।

ननु प्रतः क्रियाविशेषद्योतकतया प्रतिबोध्यक्रियाविशेषे च वृक्षस्यान्वयात्सामर्थ्यस्याक्षततया समासः
सुलभ एवेत्यस्चेराह—किञ्चेति । क्रियाविशेषकत्वे=क्रियाविशेषविषयकतात्पर्यप्राप्तकत्वे । अन्वर्थत्वं
कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाऽनापत्तौ हेतुः । ‘कर्मप्रवचनीया’ इत्यस्य ‘पूर्वं क्रियां प्रोक्तवन्त’ इत्यर्थेनेदानीं क्रिया-
विशेषद्योतकत्वे तदनापत्तिः स्पष्टैव । अत्र कर्मप्रवचनीयत्वादेव द्वितीया, न कर्मत्वादित्यत्र भाष्यसम्प्रति-

१ प्रतेद्योतकतया व्याप्यव्यापकभावस्य प्रतिबोध्यस्य धात्वर्थतया धातुना वृक्षस्य सामर्थ्ये प्रत्यर्थेनापि
सामर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘प्रतिबोध्यव्याप्यव्यापकभावेनैव [तद्वारैव] क्रियान्वय’ इति तु तत्त्वमिति गौडाः ।

अत एव भाष्ये—'किमर्थं पुनरिदमुच्यते ?, न चोपसर्गसञ्ज्ञाबाधनार्थं, क्रियायोगाभावा'दित्युक्त्या 'द्वितीयार्थ'मिति सिद्धान्तितम् । अत एव [च] 'प्रत्यर्थं शब्दनिवेशः'

❀ विजया ❀

भावादिकं द्योतयिष्यन्तीति । अनापत्तिरिति । सम्बन्धद्योतकत्वे एव हि कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञा, क्रियाविशेषकत्वे तु तेषां क्रियापरिच्छेदकतया सम्बन्धद्योतकत्वाभावात्सा न स्यादित्याशयः ।

परे तु—'प्रतिस्मिन्ती'त्यादौ न प्रतेः क्रियापरिच्छेदकतया सित्तस्य पुनः सेचनादिरर्थः, किन्तु व्याप्यव्यापकभावसम्बन्धद्योतकतैव—[तत्परिच्छेदकतैव]—तत्र प्रत्यादेरिति न कर्मप्रवचनीय-सञ्ज्ञानापत्तिरित्याहुः । अत एव=अस्य-द्वितीयाविधानार्थत्वादेव । इदं=लक्षणेत्थ'मिति सूत्रम् । न च=न हि । उपसर्गसञ्ज्ञाबाधनार्थत्वे हि षलाभावार्थमिदं सूत्रं स्यात् । क्रियायोगाभावात्=क्रियापरिच्छेदकत्वाभावात् । सम्बन्धपरिच्छेदकत्वादिति यावत् । द्वितीयार्थमिति । यदि-क्रियायोगादेव द्वितीया स्यात्तदाऽस्य द्वितीयाविधानार्थत्वाभावेन भाष्योक्तमसङ्गतमेव स्यादिति भावः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

माह—अत एव चेति । एतेनोपपदविभक्तेरितिन्यायेनात्र कर्मण्येव द्वितीया, प्रत्यादयस्तु क्रिया-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

मित्यस्वेराह—किञ्च प्रत्यादेरिति । क्रियाविशेषकत्वे इति । इदं चिन्त्यम्, क्रियाविशेषद्योत-कत्वे प्राचीनैरप्यनङ्गीकारात्, व्याप्यव्यापकभावसम्बन्धस्यैव तन्निर्णयत्वोक्तेः । वस्तुतस्तु 'प्रत्यर्थ'-मित्यत्र प्रतिशब्दार्थः—सम्बन्धो वीप्सा च । 'अर्थमर्थमप्रती'ति विग्रहवाक्ये तु प्रतिशब्दः सम्बन्ध-मात्रे वर्तते न तु वीप्सायाम् । वीप्सा तु द्विवचनयोः इति नाव्ययीभावः । तदुक्तं हरदत्तेन—
“—अथमर्थमप्रतीत्यत्र प्रतिशब्दो न वीप्सायां वर्तते, किं तर्हि ? कर्मवचनीयत्वात् सम्बन्ध-

❀ चरवर्णिनी ❀

माह—अत एवेति । भाष्यान्तरस्थं प्रयोगमपि प्रमाणयति—अत एवेति ।

श्रीबालशास्त्रिचरणास्तु—“वस्तुतस्तु कर्मणि द्वितीयेत्यनेनैव वृक्षपदाद्वितीया, 'उपपदविभक्तेरिति न्यायात् । एवञ्च षलाभाव एव कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाकलत्र द्वितीया । कर्मत्वाविवक्षा तु कर्तुमशक्या, तथा सति 'नित्य-वीप्सयो'रितिद्वित्वस्यैवान्नोपपत्तेः । तथा हि—'नित्यवीप्सयो'रितिद्वित्वं पदे एव प्रवर्तते, पदञ्च द्विर-ञ्चारीण्येवनाभिमतनिष्ठपदसञ्ज्ञाप्रयोजकविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदर्थबोधकप-
ग्राह्यम्—अत एव 'वृक्षो वृक्षः सिञ्चती'ति न प्रयोगः, तत्र कर्मतासम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताया एव द्विवचनेन बोधयितुमिष्टतया कर्मत्वस्य सुप्रत्ययार्थत्वाभावात् । अत एव चैव-वृक्षमात्रसेचनेऽपि कालिकादिसम्बन्धेन वृक्षादिव्यापकतायाः सेचने सत्त्वेऽपि 'वृक्षं-वृक्षं सिञ्चती'त्यादयो न प्रयोगाः, तत्र तादृशविभक्त्यर्थ-सम्बन्धावच्छिन्नव्यापकत्वाभावात् । एवञ्चात्र यदि कर्मणि द्वितीया विधीयते तदा द्विरुच्यमानवृक्षपदनिष्ठ-पदसञ्ज्ञा-प्रयोजक-अप्रत्ययार्थाभूत—कर्मत्व—सम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावद्वृक्षबोधकस्य वृक्षमित्यादिपदस्य प्राग्निष्ठत्वं, ततश्च तद्व्यापकत्वद्योतकत्वप्रयुक्तैव प्रतेः कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञेति 'वृक्षं-वृक्षं प्रतिस्मिन्ती'त्यादौ षत्वनिषेधस्यापि सिद्धिः । कर्मत्वाविवक्षायान्तु—निरुक्तव्यापकतानिरूपितव्याप्यता-

१ 'गत्युपसर्गसञ्ज्ञापवाद' इति वदतां दीक्षितानामयमाशयः,—क्रियानिरूपित-लक्षकत्वादि-सम्बन्धविशेषपरिच्छेदकत्वात्प्रतेः क्रियापरिच्छेदकत्वेन—क्रियायोगस्य सत्त्वाद्गत्युपसर्गसञ्ज्ञे प्राप्नुतस्तद-पवादोयमिति । भाष्ये तु—सम्बन्धपरिच्छेदकत्वेऽपि क्रियापरिच्छेदकत्वाभावात्क्रियायोगाभावेन न गत्युपसर्ग-सञ्ज्ञे प्राप्नुत इति न तद्व्याधनार्थोऽयं योग इत्याशयेन—'क्रियायोगाभावा'दित्युक्तम् ।

२ यस्य पदस्य द्विवचनं चिकीर्षितं तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्नस्य यद्रूपावच्छिन्नसंसर्गेण यद्रूपावच्छिन्ने-ऽन्वयो भवति तद्रूपावच्छिन्नस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतासम्बन्धेन तद्रूपावच्छिन्नेऽन्वयविवक्षायामेक-
'नित्यवीप्सयो'रित्यनेन द्वित्वविधानादिति तत्त्वम् ।

इत्यादावर्थस्य निवेशनक्रियानिरूपिताधिकरणत्वेऽपि ‘अर्थमर्थं प्रतीति विग्रहो भाष्ये दर्शितः। वृत्तिविषये प्रतिरेव वीप्साया अपि द्योतक इत्यन्यदिष्टास्ताम् ।

फलान्तरमप्याह—अत्रेति । यदत्रेति । यदस्तु मम भागः स्यादित्यर्थः ।

ॐ विजया ॐ

परे तु—‘वृक्षं प्रति विद्योतते’ इत्यादावकर्मकस्थले द्वितीयाया अप्राप्त्या तदभिप्रायेण भाष्येऽस्य द्वितीयार्थत्वमुक्तम् । सकर्मकस्थले तु द्वितीयायाः स्वतः सिद्धतया न तत्र द्वितीयाविधानं फलं, किन्तु षष्ठाभाव एव फलम् । किञ्च अनेन भाष्येण—‘तत्त्वेनाविवक्षायामभ्युत्थनेन द्वितीये’ त्यस्या-
र्थस्य न लाभ इति चिन्त्य एवायं शेषर इत्याहुः । अत एव = द्वितीयाप्रयोजनत्वादेव ।

दर्शितइति । तस्याधिकरणत्वेऽपि तदविवक्षायामनेन द्वितीया, तव तु सप्तमी दुर्वारेति नागेशमद्वयशयः । वीप्साया अपीति । अपिशब्दाद्वितीयासम्पादकत्वेत्याशयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विशेषका एवेति हरदत्त दीक्षित-दण्ड्याशुक्तमपास्तम् । तदाह—आस्तामिति । एवं सति मूला-
सङ्गतिं परिहरति—फलान्तरमिति । यच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वेन भागवाचकत्वादाह—यदिति ।

ॐ विषमपदविबृतिः ॐ

मवच्छिनत्ति, वीप्सा तु द्विर्वचनद्योत्या । अतो ‘ऽर्थमर्थम्प्रतीत्यत्र नाव्ययीभावः । ‘प्रत्यर्थ’मिति वृत्तौ तु वीप्सायां प्रतिरस्तीति समासो भवति, प्रतिनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनाभावः । तथा च लक्षणेत्यम्भूते’ति सूत्रे वीप्सापदं तद्विषयसम्बन्धपरम् । तेन ‘अर्थमर्थम्प्रतीति वाक्ये, ‘प्रत्यर्थ’मिति वृत्तौ च प्रतेः कर्मप्रवचनीयत्वादुभयत्र द्वितीयासिद्धिः—” इति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—वृत्तिविषये इति ।

ॐ वरचर्णिनी ॐ

वदर्थबोधकत्वाभावात्पूर्वं द्वित्वं न स्यात्, ततश्च कर्मप्रवचनीयसम्बन्धापि नैव स्यात्, द्वित्वसहकारेणैव प्रत्यादे-
व्यापकताद्योतकत्वात् । प्रतेर्व्यापकताद्योतकत्वाभावादेव प्रतेःप्रयोगं विनापि ‘वृक्षं—वृक्षं सिञ्चती’त्यादौ-
व्यापकताप्रत्ययः, द्वित्वाभावे प्रतेः प्रयोगेऽपि ‘वृक्षं प्रति सिञ्चती’त्यादौ व्यापकताप्रत्ययाभावश्चोपपद्यते ।
न च द्वित्वेन प्रत्येतव्यव्यापकताद्योतकत्वप्रयुक्तैव कर्मप्रवचनीयसम्बन्धा द्वित्वात् प्रागेव स्यादिति वाच्यं,
द्वित्वसहकारेणैव व्यापकताद्योतकस्य प्रत्यादेर्द्वित्वात्प्राग्व्यापकताद्योतकत्वे मानाभावात् ।

‘प्रतिवृक्ष’मित्यत्र समासानापत्तिरपि न ‘अव्ययं विभक्ती’त्याद्यव्ययीभावसमासस्य वाचकाव्ययैरेवा-
ङ्गीकृततया समासार्थं प्रतेरपि व्यापकतावाचकत्वलावश्यं वक्तव्यतया तदर्थव्यापकतायां वृक्षादिपदार्थान्व-
येनैकार्थीभावोपपत्तेः । विग्रहप्रदर्शनन्तु व्यापकत्वबोधकत्वरूपकिञ्चिदंशसाम्येनैव । ‘क्रियाविशेषकत्वंऽन्वर्थ-
कर्मप्रवचनीयसम्बन्धानापत्तिरित्यपि न युक्तं, पूर्वकालिक्रियाविशेषकत्वमात्रस्यैवान्वर्थावलम्ब्यतया तस्य
चेदानीमप्यक्षततया विरोधाभावात् । किञ्च भाष्यविरोधोऽपि न, तद्भाष्यस्य—‘वृक्षं प्रति
विद्योतते’ इत्याद्यकर्मकस्थलाभिप्रायत्वात् । नापि ‘प्रत्यर्थं शब्दाभिनिवेश’ इत्यादावर्थमर्थं प्रतीति
विग्रहप्रदर्शनासङ्गतिः, तथाहि—तत्र हि सत्तानुकूलव्यापारो निविशेतरर्थः, प्रकारतारूपार्थपदार्थान्वयि
चात्र सत्तारूपं फलं, प्रयोज्यत्वञ्च फलतावच्छेदकः सम्बन्धः । एवञ्च—तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-
निष्ठव्याप्यतानिरूपित-प्रयोज्यत्वसम्बन्धावच्छिन्न — फलीभूतसत्ता—ऽऽश्रयत्वरूप — कर्मत्व—सम्बन्धावच्छिन्न
व्यापकता द्विर्वचन—[प्रत्यादि]—द्योत्या—शब्दनिष्ठसत्तानुकूलव्यापारान्वयिनीति—तन्नापि तादृशफलाश्रयतया
‘कर्तुं’रित्येव कर्मत्वमिति कर्मणि द्वितीयासिद्धेर्न काप्यनुपपत्तिः । वस्तुतो ‘ऽमितः परित’इत्येव तत्र द्वितीयेति
न कश्चिदोपलेशोऽपीति प्राचीनमतमेवात्र साधीय इत्यस्मदुक्तवः—श्रीराजाराजशास्त्रिणो व्याचक्षते—
इति प्रादुरित्युमानाथोक्कारनाथ—जगन्नाथशास्त्रिप्रभृतयः ।

कुतोऽधीति । 'कुत' इत्यपादाने पञ्चमी । द्वितीया तु न, कर्मप्रवचनीयद्योत्य-
सम्बन्धप्रतियोगित्वरूपस्य कर्मप्रवचनीययुक्तत्वस्याभावात् ।

गतिसञ्ज्ञाबाधादिति । धात्वर्थमात्रद्योतकत्वेन क्रियायोगाद्गतित्वं प्राप्तं, विशेष-
द्योतकत्वाभावात्स्वनर्थकत्वव्यवहारोऽपीति भावः ।

सुसिक्तमिति । सेकगतपूज्यत्वद्योतकः सुः । क्रियापूज्यत्वकृते तत्तत्क्रियाकर्तुः
पूज्यत्वे गम्ये एवैषां सञ्ज्ञा । अत एव 'सुषिक्तं किं तवे'त्यत्र न ।

अतिक्रमणम्—उचितादधिकानुष्ठानम् । चात् 'पूजाया'मित्यनुकृष्यते ।

ॐ विजया ॐ

परं तु—'अभितः परित' इति वचनादेव तत्र द्वितीया, न कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञयेति षला-
भावार्षोऽयं योगो, न द्वितीयार्थः । कर्मत्वेनाविवक्षायाश्च षष्ठ्येवेत्याहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

यत्सम्बन्धि यद्भागकर्तृकैतदधिकारिणिका सत्ता प्रेरणाविषयस्तत्कर्मकं प्रेरणविषयो दानमिति बोधः ।
नन्वनयोरनर्थकत्वेन प्रजयत्यादिवत्क्रियाविशेषद्योतकत्वाभावेन क्रियायोगाभावात्कथं गतिसञ्ज्ञाप्राप्तिरत
आह—धात्वर्थेति । 'आङ्सहिते'त्यादिः । नन्वेवं कथमनर्थकत्वमत आह—विशेषेति । आङ्घ्र्योल्यापेक्षया
विशेषेत्यर्थः । सेकेति । पूज्यसेचनकर्तृति बोधः । अनतिप्रसङ्गायाह—क्रियेति । अव्यभिचारात्पदस्यार्थ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

ननु 'क्रियायोगाभावा'दिति कथमुक्तं, प्रतियोग्यसम्बन्धस्य क्रियागतत्वादिति चेन्न, 'उपसर्गाः क्रियायोगे
इत्यत्र क्रियायोगलेशा, -स्वार्थात् प्रच्याव्य धातोरर्थान्तरे स्थापनं, यथा 'अनुभवती'ति । क्वचित्क्रिया-
गतविशेषोक्तिः—यथा 'प्रपचती'ति । पाकगतप्रकर्षे हि प्रशब्दार्थः । क्वचित्छात्वार्थानुवादकत्वम्,—
यथा 'कुतोऽध्यागच्छती'ति । कर्मप्रवचनीयत्वद्योत्यसम्बन्धस्तु उभयगतत्वान्न क्रियामात्रगत इति भाष्या-
शयात् । कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाया उपसर्गसञ्ज्ञापवादव्यवहारस्तु तदप्राप्तिमात्रेण । एतेन तद्योत्य-
सम्बन्धस्य क्रियान्वयात्तयोः प्राप्तिरिति शेखरोक्तमपास्तम् । युक्तत्वस्याभावादिति । 'कर्मप्रव-
चनीययुक्ते द्वितीये'त्यत्र युक्तशब्दः सम्बन्धप्रतियोगिपर इति भावः । धात्वर्थमात्र इति । 'उप-
सर्गाः क्रियायोगे'इत्यत्र धात्वर्थानुवादकत्वमपि योगशब्दार्थ इति भावः । अत एवेति । 'उपर-

ॐ चरवर्णिनी ॐ

सम्बन्धप्रतियोगित्वमिति । अधिपयोरनर्थकतया सम्बन्धद्योतकत्वस्यैवाभावेन तत्प्रतियोगित्वस्य
सुतरामभाव इति भावः । धात्वर्थमात्रेति । अभिमुखगमनादिरूप—आङ्घ्र्यविशिष्टधात्वर्थमात्रद्योतकत्वेन-
त्यर्थः । विशेषेति । आङ्घ्र्यविशिष्टधात्वर्थोऽधिकार्थद्योतकत्वाभावादित्यर्थः । गम्ये एवेति ।
सोः पूजार्थकतयैव तच्छाभे पुनः पूजायामित्युक्तेस्तथा लाभ इत्याशयः । सुषिक्तमिति । अत्र सेचन-
क्रियायाः शोभनत्वेऽपि तस्या अन्यक्षेत्रादिषु सेचनान्निष्फलतया सेककर्तुर्निन्दैवेति नेयं सन्नेत्याशयः ।

अन्ये तु 'पूज्यसेकः किं त्वत्कर्तृक' इति काका न त्वत्कर्तृक इत्याद्यर्थत्वाच्चिन्दा गम्यते इत्याहुः ।

अतिदेवानिति । देवेभ्योऽधिको, देवपूज्य इति वाऽर्थः । द्वितीये ‘कुगती’ति समासस्या-
भावस्तु—अनभिधानात् । आद्ये तु—प्राप्तिरेव न, ‘स्वती पूजायामेवेत्युक्तः ।

अपिः पदार्थः । पदस्य—अप्रयुज्यमानपदान्तरस्य—अर्थः—पदार्थः । सर्पिषो-
ऽपीति । अत्र ‘बिन्दु’रित्यादेः पदस्यार्थोऽपिद्योत्यः । तदुक्तं वृत्तिकृता—‘मात्रा बिन्दुः
स्तोकमित्यस्यार्थोऽपिर्वर्तते’ इति ।

सम्भावनायां लिङिति । ‘उपसंवादाशङ्कयोश्चे’तिसूत्रभाष्ये पठितेन
‘उपसंवादाशङ्कयोर्लिङित्यनेन । तच्च लोकसाधारणमित्यपि तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ।

ॐ विजया ॐ

वस्तुतस्तु इदं सर्वमयुक्तं, प्राचीनमतमेव तु युक्तं, यतो यद्विभक्त्यन्तस्य द्विलं चिकीर्षितं
तद्विभक्तिवाच्यसम्बन्धावच्छिन्ना व्यापकता वीप्सा द्विर्वचनेन प्रतीयते इति नियमः । प्रकृते च
कर्मद्वितीयान्तस्य द्विलं चिकीर्षितमिति—कर्मद्वितीयावाच्य-क्रियाकर्मभाव—पम्बन्धावच्छिन्ना
व्यापकता वीप्साद्विर्वचनेन बोध्यते । तथा च वृक्षनिष्ठव्याप्यतानिरूपिता या क्रियाकर्मभावसम्बन्धा-
वच्छिन्नाव्यापकता तादृशव्यापकतावत्सेचनमिति बोधः । तस्मात् कर्मप्रवचनीयसंज्ञातः पूव
काचिद्विभक्तिरेपेक्षितैव । नच समासानापत्तिर्दोष इति वाच्यं, प्रतियोग्यव्यापकत्वरूपार्थे वृक्षस्या-
न्वयेन सामर्थ्यसत्त्वात् समासस्योपपत्तेः । किञ्च प्रतेः क्रियानिरूपितव्यापकत्वसम्बन्धद्योतकत्वेन
क्रियाद्योतकत्वाभावादन्वर्थलक्षितिरिव नेति कर्मप्रवचनीयत्वे बाधकाभावः । नच ‘किमर्थं पुनरिदमित्यु-
च्यते’ इति शेषरोक्तभाष्यविरोध इति वाच्यं, तस्य भाष्यस्य पूर्वपक्षनाशकत्वात्, अत एव
तदुत्तरं भाष्ये—‘नैतदस्ति प्रयोजनं, कर्मद्वितीययैव सिद्धि’रित्युक्तम् । नच प्रत्यर्थं शब्दनिवेश
इत्यस्यार्थमर्थं प्रतीति विग्रहो भाष्योक्तो विरुद्धेत, अर्थस्य निवेशनक्रियानिरूपिताऽधिकरणत्वेन
द्वितीयाया असम्भवादिति वाच्यम्, अधिकरणस्यापि कर्मत्वविवक्षया द्वितीयाया उपपत्तेः । इदञ्च
नागेशेनाप्यभ्युपेतव्यम्, अन्यथा कर्मप्रवचनीययोगनिमित्तद्वितीयापेक्षया कारकविभक्तित्वेन
सप्तम्या एव प्राबल्यात्तदापत्तिर्दुर्द्वारैव स्यादिति सङ्केपः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति नेत्याह—पदस्येति । अर्थः=शक्यः । पदस्य=अप्रयुज्यमानस्य । द्योत्य इति । तदाचकपदाध्याहारोऽपि-
द्योत्य इत्यर्थः । पठितेन=वार्तिकेन । ननु तद्वत्स्यापि छान्दसत्वादयुक्तमिदमत आह—तच्चेति । वार्तिके-
त्यर्थः । तत्र=वार्तिके । एतेन—‘सम्भावनेऽल’मित्यत्र ‘सम्भावने’ इति योगविभागेन लिङ् । अग्रिमन्तु

ॐ वरवर्णिनी ॐ

देवेभ्योऽधिक इति । ‘यशोमाहात्म्यादिभि’रिति शेषः । वार्थः=वार्थः । द्वितीये=देवपूज्य इत्यर्थे ।
समासस्य=गतिवत्विरेहोऽपि प्रादित्वादेव प्राप्तस्य प्रादिसमासस्य । आद्ये=आधिक्येथे ।

पदस्येति । ननु सम्भावनान्ववसर्गादीनामपि यत्किञ्चित्पदार्थतया पुनः पदार्थपदोपादानं व्यर्थ-
मिति चेन्न, ‘विनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्लोभ’ इति वार्तिकेन अप्रयुज्यमानपदस्य लोपेन—
अप्रयुज्यमानपदस्यार्थे अपिरुक्तस्य इत्यर्थेनादोषात् । न चैवमपि कर्मप्रवचनीयाऽपिद्योत्यस्य सम्बन्धस्य
[‘कर्मप्रवचनीया’ इति महासंज्ञया लब्धस्यापि] आकाङ्क्षाभास्यतयाऽप्रयुज्यमानपदान्तरार्थतया सिद्धे
पुनरपि पदार्थग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, सम्बन्धानात्मको योऽप्रयुज्यमानपदान्तरार्थ इत्यर्थे विवक्षायां
अप्रयुज्यमानपदार्थस्य सम्बन्धानात्मकस्यापिद्योत्यत्वे कर्मप्रवचनीयसंज्ञार्थं पदार्थग्रहणस्य चारितार्थ्यात् ।
सर्पिषोऽपि स्यादिति । ‘तर्हि रुचिर्भवेद्भोजनं मधुरं स्नादु स्यात्, बलं सम्पद्येते’ति शेषः ।

अर्थः = लेशादिः । उपसंवादः=पणवन्धः [‘शर्त्तं मारना’ ‘बाजी लगाना’] तच्चेति । ‘छन्दो-

तत्राऽऽशङ्का—उपेक्षा । सम्भावनाऽप्युक्तकोटिकाऽऽशङ्कैवेति भावः ।

कर्मप्रवचनीयत्वात्तद्योत्यसम्बन्धमाह—तस्या एवेति । सम्भावनाया एवेत्यर्थः । 'कर्तृदौर्लभ्य'मिति षष्ठीतत्पुरुषः । 'कर्तृ'पदं प्रकृताभिप्रायम् । 'सर्पिषोऽपि पिबे'दित्यादौ 'कर्मदौर्लभ्ये'त्यादि बोद्धव्यम् । तत्र विन्दोस्तदौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्यसम्बन्धस्य च द्योतकोऽपि ।

सम्बध्यत इति । स्यात्पदवाच्यक्रियायामपिद्योत्यविन्दोः कर्तृतया, द्योत्योक्तसम्बन्धेन चान्वयादिति भावः । तदाह—अपिशब्दबलेनेत्यादि । एवञ्च सर्पिर्वयवविन्दुदौर्लभ्य-प्रयुक्तदौर्लभ्यवती तत्कर्तृका सम्भासनाविषयः सत्तेति बोधः । विशिष्टसत्तायाः सम्भावनाविषयत्वबोधे दौर्लभ्यस्यापि सम्भावनाविषयत्वमनुभवसिद्धम् ।

नन्वेवं कर्मप्रवचनीयद्योत्येऽर्थे सर्पिषोऽन्वयेन तस्य कर्मप्रवचनीययुक्तत्वात् द्वितीया स्यादत आह—द्वितीया त्विति । न त्वपिनेति । विन्दुना योगेऽप्यपिद्योत्य-

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

'सिद्धाप्रयोगे एवे'ति नियमार्थं, यथान्यासे तु प्राप्तेरभावादत्र न स्यादिति केन चिदुक्तम् ; 'उक्तरीत्या तदप्राप्तेः सम्भावनायामित्यादि सम्बध्यत इत्यन्तग्रन्थ उपेक्ष्यः, तस्मात्प्राप्येन लिङ्, सर्पिष इत्यादिशब्दप्रयुक्त-निष्ठेच्छाविषयीभूतविन्दुसिद्धाश्रयकं भवनमिति बोधः—' इति शास्त्र्युक्तञ्चापास्तम् । आद्ये तस्य भाष्याना-रूढत्वाद्भौतवाच्च । द्वितीये ततः सर्पिर्दौर्लभ्यप्रतीत्यनापत्तेः, प्रार्थ्यमानस्यासिद्धतया बाहुल्यस्यैव प्रतीत्यापत्तेश्च । वक्ष्यमाणरीत्या दौर्लभ्यविशिष्टसत्तायां प्रार्थ्यमानत्वान्वयात् । न च प्रार्थ्यमानत्वेनैव तस्य दौर्लभ्यलाभः कर्तृदौर्लभ्यसम्बन्धेन चान्वयो मालु इति वाच्यं ; 'यदत्र कर्मप्रवचनीययुक्तं नादः प्रयुज्यते विन्दुरिति'—भाष्यविरोधात्तद्योत्यसम्बन्धेनान्वय एव—नान्त्यः, निरूपयितुमशक्यत्वात्, सम्बन्धोऽप्यन्यो निरूपयितुमशक्य एवेति दिक् । सप्तमीसमासाद्यभ्रमायाह—कत्रिति । न्यूनतां परिहरति—कत्रिति । क्रियादौर्लभ्यं कारकादौर्लभ्यप्रयुक्तमेव, प्रकृते च धातोरकर्मकत्वात् ; कारकान्तरानुक्तेश्च तथैवेति भावः । फलितमाह—तत्रेति । मौलवाक्ये इत्यर्थः । सर्वत्र क्लृप्तत्वादाह—कर्तृतयेति । प्रकृते ईदृशसम्बन्धेनाप्यनन्वय इत्यत्रापिरेव तात्पर्य-ग्राहक इत्याह—द्योत्योक्तेति । दौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्येत्यर्थः । एकपदार्थयोरपि मिथोऽन्वया-ङ्गीकारादिति भावः । एतेन सामान्यतोऽशब्दार्थस्य दौर्लभ्यस्यापिशब्दद्योत्यत्वायोगात्कर्तृदौर्लभ्येत्यादि चिन्त्यम् । इदमोऽप्यवहितपरामर्शान्याय्यत्वञ्चेति शास्त्र्युक्तम्, अपिद्योत्यं भवनदौर्लभ्यमेव, विन्दुप्रतीति-स्त्वाक्षेपादिति दृण्डयुक्तञ्चापास्तम् । मूले—इयमेवेति । विन्दुद्योतकतैवेत्यर्थः । तद्विति । तदभिन्नैक-त्यर्थः । एवं=विन्दोरपि तद्योत्यत्वे । अर्थे=विन्दौ । दृण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—विन्दुनेति । महासङ्ज्ञा बलेन तत्रैव द्वितीयाविधानादाह—कर्मरेति । विन्दुरिति । तथा च भाष्यं यदत्रेत्यादि—प्रायुक्तं,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

मात्रविषयकलेङ्घिधायकसूत्रत्यत्वेऽपीति शेषः । कर्मप्रवचनीयत्वादिति । न तु पदार्थत्वात्, 'सम्बन्धानात्मकत्वे सती'ति विशेषणादिति भावः । कर्तृदौर्लभ्यमिति । कर्तुरभावे तत्सत्तायाः स्वत एवाभाव इत्याशयः । 'कर्मदौर्लभ्ये'त्यादावपि—कर्माभावे तत्सत्ताया अभावः स्वत एवेति बोध्यम् । तदौर्लभ्येति । विन्दुदौर्लभ्यप्रयुक्तसत्तादौर्लभ्येत्यर्थः । अन्वयादिति । 'स्यात्पदबोध्यक्रियाया'मित्यादिः । सम्भावनाविषय इति । लिङ्गतेऽपि धात्वर्थमुख्यविशेष्यकबोधस्यैव भट्टरङ्गीकारादिति भावः । विशिष्टसत्तायाः=दौर्लभ्यविशिष्टसत्तायाः । अनुभवसिद्धमिति । घटविषयकज्ञानविषयकेच्छायां

सम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः । कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वमेव तद्युक्तत्वं, प्रकृते चापि-
द्योत्यस्योक्तसम्बन्धस्य विन्दुः प्रतियोगी, न सर्पिरिति भावः । यदा स्पष्टप्रतिपत्तये-
ऽपिद्योत्यस्यापि विन्दोः प्रयोगस्तदापि द्वितीयां बाधित्वोपपदविभक्तैरिति प्रथमैव । तत्र
कारकविभक्तित्वं क्रियाजनकत्वार्थकविभक्तित्वमिति दिक् ।

सञ्ज्ञाफलमाह—अनुपमर्गत्वादिति । अपि स्तुयादिति । पूर्ववच्छिद् ।
क्रियाविषयशक्यत्वादिना सम्भावनमपिद्योत्यम् । प्रकृतेऽवाङ्मनसगोचरं विष्णुमपि
स्तुयादिति शक्यत्कर्षाविष्करणम् । अत्युक्तिः—असम्भाव्यार्थसम्भावनम् । सम्भावन-
पदस्येदृशार्थकत्वे व्याख्यानमेव शरणम् । विष्णुविषयायाः शक्यत्वसम्भावने चान्य-
विषयानिश्चयेन—‘शक्या कर्तु’मिति—फलति । ‘शक्यत्कर्ष’मित्यौचित्योत्कर्षादेरप्युपलक्ष-
णम् । ‘अपि वेदान्तपारगं हन्या’दित्यादौ हननक्रियायां सम्भावनाविषयौचित्योत्कर्ष-

❁ चिदस्थिमाला ❁

यस्य कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वमिति—नदर्थः । विन्दोस्तु न द्वितीया, तस्याऽप्रयुज्यमानत्वात् ।
प्रयुज्यमानत्वेऽप्याह—यदेति । यत्तु अन्तरङ्गत्वात् प्रथमेति तत्र, एवं हि सर्वत्रोपपदविभक्तिविषये-
ऽन्तरङ्गत्वात्प्रथमापत्तौ तत्तच्छास्त्रवैयर्थ्यापत्तेरत आह—उपपदेति । ननु प्रथमायाः कारकाधिकारा-
पाठात्कथन्तस्वमत आह—तत्रेति । न्यायेति । ‘अभिहिते प्रथमे’ति वार्तिककारस्वारस्यात् । द्वितीया तु
कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धार्थिकैवेति न कारकविभक्तिः । न्यायस्तु वाचनिक एव । एतेन प्रथमा न कारक-
विभक्तिरिति प्राचोक्तमपास्तम् । तदाह—दिगिति । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—पूर्वेति । पूर्वतो
भेदायाह—क्रियेति । तदत्रास्तीत्याह—प्रकृते इति । मानान्तरानुपलम्भादाह—सम्भावेति । विष्णु-
कर्मिकैतत्कर्तुं शक्यत्वेन सम्भाव्यमाना स्तुतिरिति बोधः । अत आह—विष्णुवीति । न्यूनतां
परिहरति—शक्यत्कर्षमिति । अत्र हेतुमाह—अपीति । ‘सम्भाविते’त्यस्यात् प्वेत्यादिः । स्पष्टञ्चेदं

❁ वरवर्णिनी ❁

वटविषयकज्ञानवद्धटस्यापि परम्परया विषयत्वस्य सर्वैरेवाङ्गीकारात्तथैव प्रकृतेऽपि दौर्लभ्यस्य परम्परया
सम्भावनाविषयत्वमिति भावः । विन्दुना=अप्यथेन विन्दुना । प्रयोग इति । न च
बिन्दुशब्दस्य प्रयोगेऽपिशब्दस्याप्रयुज्यमानपदार्थद्योतकत्वस्यैवाभावेन कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाया अप्रवृत्त्यो-
पसर्गत्वात्पत्त्वं स्यादिति वाच्यम्, अविद्यमानपदार्थद्योतकत्वस्योपलक्षणतया क्वचित्सर्पिषोऽपि स्या-
दित्यादावप्रयुज्यमानपदार्थद्योतकत्वेन दृष्टस्येदानीं प्रयुज्यमानपदार्थद्योतकस्याऽपि कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाया
वक्तुं शक्यत्वादित्याशयात् । पूर्ववदिति । सम्भावनायामित्यर्थः । क्रियाविषयं=स्तुति-भेदनादिक्रिया-
विषयकम् । शक्यत्वादिना=शक्तिसाध्यत्वादिना । अपिद्योत्यम्=अपिशब्दद्योत्यम् । यथा ‘अपि स्तुयादि-
ष्णुम्’ ‘अपि गिरिं शिरसा भिन्वा’दित्यादौ । आविष्करणमिति । आविष्करणं=व्यञ्जनया बोधनम् ।
यत्र च वाक्येऽपिपदं न श्रूयते, परं तस्याः क्रियाया अननुष्ठानमेव तात्पर्यविषयस्तत्र अपिशब्दो-
ऽप्याहार्यः । यथा—

‘विष्णोर्नाम न गृह्णीयात्र स्पृशेत्तुलसीदलम् ।

परनिन्दा न कर्तव्या परचिन्ता कदा च न ॥’ इत्यादौ ।

विष्णुविषया=विष्णुकर्मकस्तुतिविषया । वेदान्तपारगं=वेदान्तनिष्णातमपि आततायिनम् । हनन-

द्योतनात् । सम्भावितौचित्यस्य चानुष्ठानमयुक्तमिति—अस्य स्वार्थे तात्पर्याभावो धर्म-
शास्त्रोक्तः सङ्गच्छते । कामाचारः—इच्छया प्रवृत्तिः । स्तुहि मा वा; यथेष्टं कुर्विति
यावत् । 'प्रैषातिसर्गे'ति लिङ् ।

अपि स्तुयाद्वृषलमिति । 'उपसंवादे'तिसूत्रपठितवार्तिकेन परेणान्तरङ्गेण च
'गर्हायां लङपी'ति बाधित्वा सम्भावने लिङ् । क्रियागतं गर्हात्ममपिद्योत्यं वृषल-
पदसमभिव्याहारात्स्तुतेर्गर्हात्वेन तत्कर्तुर्गर्हात्वं फलति, तदेव 'धि'गत्यादिनाऽनूद्यते ।

अपि सिञ्चेत्यादि । 'अपि'द्वयेन मिलितेन समुच्चयद्योतनाग्रत्येकं सञ्ज्ञाया-
मुभयत्रापि षत्वाभावः ।

कालाध्वनो । अत्यन्तसंयोगो—निरन्तरसम्बन्धः । स च गुणक्रियाद्रव्यै-
रभावेन च । तेन 'मासं भोजनाभावः' इत्यादेः सङ्ग्रहः । गुणादिभिः कालाध्वनोरत्यन्त-
संयोगे प्रत्यासत्त्या कालाध्ववृत्तिभ्यां द्वितीयेत्यर्थः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

मिताक्षरायां—लक्ष्म्याञ्च । गर्हायामिति । 'कालत्रये सर्वलकारापवादो लङेव युक्त इति लिङत्र चिन्त्य' इति
शास्त्र्यसाङ्गत्यायाह—उपेति । वार्तिकेन=प्रागुक्तेन । तस्य सूत्रबाधकत्वेऽपि वार्तिकाबाधकत्वात् ।

तत्र हेतुमाह—वृषलेति । नन्वेवं कथं देवदत्तनिन्दाऽत आह—स्तुतेरिति । नन्वेवं किमर्थं तदुल्लेखोऽत
आह—तदेवेति । अन्यतरवैयर्थ्यं परिहरति—अपिद्वयेति । अन्तं विराममतिक्रान्त इति योगेनाह—
निरन्तरेति । व्याप्तिरित्यर्थः । वृत्तिदण्डग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अभावेनेति । नन्वेवं कुनो द्वितीयाऽन
आह—गुणादीति । स्वरूपग्रहणं तु न, व्याख्यानात्, तद्वाच्यात्यन्तसंयोगस्य कस्मिन्नपि पदार्थे-
ऽसम्बवाच्चात आह—वृत्तीति । एकमासव्यापकाध्ययनस्थलेऽपि मासान्तरेऽध्ययनाभावसत्त्वेन मास-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

स्थलं खया सुषिर्कं किं तवात्र फलं भवती'खत्र सेकस्य पूजालेऽपि तत्कर्तुर्मूर्खत्वेन निन्दा प्रतीयते
न पूजति भावः । प्रथमैवेति । 'बिन्दुपदा'दिति शेषः । इति द्वितीया ।

❁ चरवर्णिनी ❁

क्रियायां=वेदान्तपारगकर्मकहननक्रियायाम् । सम्भावितौचित्यस्य=सम्भावनाविषयौचित्यस्य । अयुक्त-
मिति । एवञ्च वेदान्तपारगातिरिक्तं सर्वमप्याततायिनं हन्यात्, वेदान्तपारगान्तु आततायिनमपि न
हन्यात्, किन्तु त्यजेदेवेत्यर्थो बोध्यः । तदेव=कर्तुगतं गर्हात्वेमेव । समुच्चयेति । धवश्च खदिरश्चेति
'च'द्वयेन समुच्चयद्योतनवदित्याशयः । निरन्तरसम्बन्धः=व्याप्तिरूपः सम्बन्धः । प्रत्यासत्त्या=सूत्रे उप-
क्षितत्वात् । बुद्धिस्थेति । अनध्याय—शौचादिकालातिरिक्त्यावदवयवदिनसम्बन्धरूपेत्यर्थः । "

ननु निरन्तरसम्बन्धः—व्याप्तिरूपः, स च किञ्चिष्ठ इत्याकाङ्क्षायामाह—स चेति ।

नन्वेवं गुणादिभिरत्यन्तसंयोगे द्वितीयेति—समुदायान्यतमे कालाध्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतायां
विवक्षितायां द्वितीयेत्यस्य लभेऽपि द्वितीयाप्रकृतेरलभ्य इत्यत आह—प्रत्यासत्त्येति । ननु यत्रैकमास-
व्यापकं गणेशस्तोत्राध्ययनं तत्र 'मासमधीते गणेशस्तोत्र'मिति प्रयोगो न स्यात्, मासान्तरे तत्स्तोत्रा-

मासमधीत इति । बुद्धिस्थयावदवयवसम्बन्धरूपा व्याप्तिर्द्वितीयाऽर्थः ।
‘एकादश्यां रात्रौ जागृया’दित्यादावधिकरणत्वविवक्षणान्न द्वितीया ।

* इति द्वितीया *

स्वतन्त्रः कर्ता । कारकाधिकाराक्तियाजनने स्वतन्त्र इत्यर्थस्तदाह—
क्रियायामिति । स्वातन्त्र्यञ्च—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयत्वम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्यापकताया अध्ययने बाधवारणयाह—बुद्धिस्थेति । अवयवेति । दिनरूपेत्वर्थः । अतिप्रसङ्गं
निराचष्टे—एकेति । ॐ इति द्वितीया ॐ । साकाङ्क्षत्वादह—कारकेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारेति । कर्मप्रत्ययासमभिव्याहारेत्वर्थः । भावप्रत्ययसमभिव्याहारेति वा ।
तेन नान्योन्याश्रयः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ध्ययनस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिव्यधिकरणाभावस्य सत्त्वादत्ताह—बुद्धिस्थयावदवयवेति ।
अवयवः=दिनादिरूपः । एवञ्च ‘मासमधीते’इत्यत्र मासपदं बुद्धितत्तन्मासपरं, तदवयवयावदिननिष्ठ-
व्याप्यनानिरूपितव्यापकता यत्र तत्रैव तादृशः प्रयोगः । मासपदञ्च—विंशदिनसमुदायपरम् । दिनपदञ्च—
एकस्योदयावधिकापरस्योदयपर्यन्तस्मिन्सावर्ण्यज्यद्वयपरं, न तु षष्ठिवृत्तसमुदायो दिनपदार्थः ।
यत्र प्रत्यहमेकघट्यां गणेशस्तोत्राध्ययनन्तत्रापि घट्यन्तरेऽध्ययनभावस्यसत्त्वेन ‘मासमधीते’इति-
प्रयोगानुपपत्तेः ।

मासनिष्ठा व्याप्यता च—तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ना, व्यापकता तु—कालिकसम्बन्धावच्छिन्ना, व्यापकता-
घटकाभावश्च—प्रतियोगिव्यधिकरणो—विवक्षितः । अत एव तन्मासावयवदिनेऽपि यद्वध्यवच्छेदेन
नाध्ययनं तदवच्छेदेन कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाध्ययनाभावस्य सत्त्वेपि न ‘मासमधीते’इति
प्रयोगानुपपत्तिः ।

‘एकादश्यां रात्रौ जागृया’दित्यत्र द्वितीयातिप्रसङ्गनिराचष्टे—एकादश्यामिति । न चैवमपि ‘एकादश्यां
नान्नमुञ्जीते’ति यत्रोच्यते तत्रैकादशीव्यापकस्य भोजनाभावस्य तात्पर्यविषयत्वाद्द्वितीयापत्तिरिति वाच्यं,
तादृशतात्पर्यं त्वेकादश्यान्न मुञ्जीतेत्येव प्रयोगात् । प्रकृते त्वेकादशीरूपस्य कालस्य भोजनाभावाधि-
करणत्वविवक्षैव । स चाभावः—प्रतियोगिव्यधिकरण एव विवक्षितोऽनो नानुपपत्तिः ।

न च ‘मानमधीते’इत्यत्र धानोरध्ययनपूर्वकव्यापने वृत्तिकल्पनया ‘कर्तुं’रित्येव कर्मत्वं सिद्धमिति
‘कालाध्वनो’रिति सूत्रवैयर्थ्यमिति वाच्यं, ‘मासन्द्वदत्तस्य कौटिल्यम्भोजनाभावश्चे’ति यत्र प्रयोगस्तदर्थमस्या-
वश्यकत्वात् । मासस्य द्विधीने इति यत्र प्रयोगस्तत्र तु मासव्यापकत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यं तु मासाधि-
करणकत्वनिवृत्ताविति ‘कृतोऽर्थप्रयोगे’ इति सूत्रेण षष्ठेव, न त्वनेन द्वितीयेति बोध्यमिति मिश्राः ।

ॐ इति द्वितीया ॐ

स्वतन्त्रः । ननु किं नाम स्वातन्त्र्यं ? न तावत्—व्यापाराश्रयत्वमात्रं, सर्वेषां कारकाणां स्वस्वव्यापार-
द्वारैव प्रधानक्रियानिष्पादकत्वेन कर्तृत्वापत्तेः । नापि धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं तत्, ‘अभ्रमणवकं वारयती’-
त्यादौ माणवकस्यापि धात्वर्थ—संयोगानुकूलव्यापाराश्रयतया कर्तृत्वापत्तेः । नापि प्रधानीभूतधात्वर्थ-
व्यापाराश्रयत्वन्तत्, ‘पक्ष्वाण्डुलो देवदत्ते’त्यादौ कर्मप्रत्ययस्थले फलस्यैव प्राधान्येन व्यापारस्यानधात्वेन
तदाश्रयस्य देवदत्तस्य कर्तृत्वानापत्तेरत्ताह—कर्तृप्रत्ययेति । ननु कर्तृत्वं स्वातन्त्र्यमेवेति स्वातन्त्र्यलक्षणे
स्वातन्त्र्यप्रवेशादात्माश्रयः, न च कर्तृत्वं सङ्केतसम्बन्धेन कर्तृपदवत्त्वमेव, न स्वातन्त्र्यमिति नोक्तदोष
इति वाच्यं, कर्तृपदवत्स्वरूपकर्तृत्वज्ञानं—स्वातन्त्र्यज्ञानात्, स्वातन्त्र्यज्ञानञ्च कर्तृपदवत्त्वज्ञानादित्यन्योन्या-

‘पक्वस्तण्डुलो देवदत्तेने’त्यत्र फलस्य प्राधान्येऽपि देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धये ‘कर्तृप्रत्ययसम-
भिव्याहारे’ इति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

श्रयस्य तावताऽपि दुरुद्धरत्वादिति चेदत्र केचित्—प्रधानीभूतधात्वर्थश्रयत्वमेव स्वातन्त्र्यम् ।
प्राधान्यञ्च न शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वरूपं, किन्तु जनकत्वेन प्रतीयमानत्वमेव, तच्च व्यापारेऽक्षतम् ।
कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारस्य शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वाभावेऽपि निरुक्तप्राधान्यस्य तत्राक्षतत्वा-
त्पच्यते देवदत्तेनेत्यादौ देवदत्तस्य कर्तृत्वं सफ़लमिति्याहुः ।

परे तु—धातुविशिष्टव्यापाराश्रयत्वं स्वातन्त्र्यं, वै० ‘स्वजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयत्व’ ‘स्वजन्य-
बोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूतार्थनिरूपितजन्यत्वेनाऽप्रतीयमानत्व’ ‘स्वबोधयत्वेन तात्पर्यविषयनिरूपित-
जन्यत्वेन प्रतीयमानो योऽभावस्तत्प्रतियोगित्वाभाववत्त्वं’तन्निश्चितसम्बन्धेन । ‘पाचयति देवदत्तेन यज्ञदत्त’
इत्यादौ प्रयोज्यस्य पञ्चातुविशिष्टव्यापाराश्रयतया पञ्चातुनिरूपितं कर्तृत्वं, प्रयोजकस्य तु गिजन्त-
पाविधातुविशिष्टव्यापाराश्रयतया पान्चिनिरूपितं कर्तृत्वम् । ‘अग्नेर्माणवकं वारयती’त्यादौ वारयतेः संयोगा-
नुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारार्थकतया प्रथमव्यापारस्य माणवकनिष्ठस्य जन्यत्वेनाप्रतीयमानत्वेन
प्राप्तायाः कर्तृत्वस्याया वारणाय तृतीयसम्बन्धोपादानम् । माणवकस्य च तादृशभावप्रतियोगित्वान्न तत्त्व-
मित्याशय इत्याहुः ।

अन्ये तु—धातुविशिष्टोऽत्र स्वतन्त्रपदेन ग्राह्यः । वैशिष्ट्यञ्च स्वार्थनिरूपितकारकाप्रयोज्यं
यत्स्वार्थनिरूपितकारकत्वं तदाश्रयत्वसम्बन्धेन । यथा ‘देवदत्तः पचती’त्यादौ देवदत्तः स्वतन्त्रपदेन गृह्यते,
पञ्चात्वर्थनिरूपितकारकत्वस्य तत्र सत्त्वात्, पञ्चात्वर्थनिरूपितकारकाप्रयोज्यत्वाच्च । ओदनादेः स्वतन्त्रत्व-
वारणाय ‘स्वार्थनिरूपितकारकाप्रयोज्य’मिति । तस्य पञ्चात्वर्थनिरूपित-देवदत्तरूप-कर्तृकारकप्रयोज्यत्व-
स्यैव सत्त्वान्न स्वतन्त्रत्वमित्याशयः । न चैवं सौकर्यादिविवक्षायां ‘स्थाली-पचति’ ‘असिदिङ्घनत्ती’त्यादौ
स्थाल्यादेः कर्तृत्वानापत्तिः, स्थाल्यादिनिष्ठक्रियाजनकत्वस्य चैत्रादिरूपपञ्चादिकर्तृप्रयोज्यत्वादिति बाध्यं,
स्वार्थनिरूपितकारकत्वेन विवक्षिताऽप्रयोज्यं यत्स्वार्थनिरूपितकारकत्वन्तदाश्रयत्वस्यैव सम्बन्धतया ‘स्थाली-
पचती’त्यादौ पाककर्तृत्वेन चैत्रादेरविवक्षितत्वेन स्थाल्यादेः कर्तृत्वस्य सुवचत्वात् । नन्वेवं काष्ठव्यापारस्य
स्थाल्यादिव्यापाराप्रयोज्यत्वात्स्वदुरुक्त्वातन्त्र्यस्य तत्राक्षतत्वात्काष्ठैः स्थाली-पचतीत्यादौ काष्ठदेः कर्तृत्वा-
पत्तिरत आह—स्वातन्त्र्यञ्चेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे ‘स्वजन्यबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयीभूतार्था-
श्रयत्व’सम्बन्धेन धातुविशिष्टत्वं स्वातन्त्र्यमिति फलितम् । विशेष्यतायां मुख्यत्वञ्च—स्वप्रयोजकप्रयोज्य-
विशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाऽसामानाधिकरण्यम् । ननु चैत्रेण मैत्रस्तण्डुलं पाचयतीत्यादौ गिञो धोतकतया
विक्षित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारस्य पञ्चात्वर्थतया प्रयोज्यचैत्रनिष्ठविक्षित्यनुकूलव्यापारस्य निरुक्त-
मुख्यविशेष्यताश्रयत्वाभावेन तदाश्रयस्य चैत्रस्य कर्तृत्वानापत्तिरत आह—गिञस्त्विति । एवञ्च
गिञप्रकृतिभूतविक्षित्यनुकूलव्यापारवाचकपञ्चातुनिरूपितकर्तृत्वस्य प्रयोज्यकर्त्तरि, गिजन्तपाञ्चिनिरूपित-
कर्तृत्वस्य च प्रयोजककर्त्तरि—सुलभत्वाच्च काप्यनुपपत्तिरिति ध्येयमित्याहुः ।

श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणोऽसतिपतामहश्रीस्नेहिरामशास्त्रिचरणानु—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे’
इत्यपहाय ‘तृचप्रत्ययसमभिव्याहारे’इति वक्तव्यम्, अन्यथा स्वातन्त्र्यलक्षणे कर्तुः प्रवेशेऽन्योन्याश्रया-
पत्तिः । फलाश्रयस्य स्वातन्त्र्यवारणाय प्रधानीभूतत्वं विशेषणम् । ननु चैत्रः स्थाल्यां पचती’त्यादौ
स्थाल्याः कर्तृत्वं स्यात्, [सौकर्यादिविवक्षायां—]—‘स्थाली पचती’त्यत्र प्रधानीभूतधात्वर्थश्रयत्वादिति चेन्न,
तृचप्रत्ययप्रकृतिभूतधातुविशिष्टविषयताश्रयीभूतधात्वर्थश्रयत्वं स्वातन्त्र्यं, वै० ‘स्वप्रयोज्यत्व’ ‘स्वप्रयोज्य-

णिचस्तु वाचकत्वमेव, अतस्तत्र प्यन्तधातु—तद्धकृतिधातु—एतदुभयवाच्य-
व्यापारयोः स्व-स्वार्थं प्रति प्राधान्यात् ‘देवदत्तेन यज्ञदत्तः पाचयती’त्यादौ प्रयोज्यव्यापारा-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इदं प्यन्तेऽप्यक्षतमित्याह—णिचस्त्विति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रकारत्वासमानाधिकरण्यैतदुभयसम्बन्धेनेति स्वीकारेणादोषात् । समन्वयो यथा—‘देवदत्त ओदन्तं पचती’त्यत्र तृचप्रत्ययप्रकृतीभूतपच्धातु—प्रयोज्यविषयता—विहित्यनुकूलव्यापारनिष्ठा विशेष्यताख्या विषयता, तदाश्रयः स एव व्यापारः, तदाश्रयत्वं देवदत्तस्य । किञ्च व्यापारनिष्ठा या विशेष्यताख्या विषयता—सा,—पच्धातुप्रयोज्य—पच्धातवर्धविहित्तिनिष्ठप्रकारत्वाऽसमानाधिकरणाऽपीति—देवदत्तस्य स्वातन्त्र्यम् । एवञ्च तत्तद्भातुवैशिष्ट्यं तत्तद्विषयतायामपेक्षितमिति न दोषः । एतच्च तत्पदनिवेशं विनैव वैशिष्ट्यमहिज्ञैव लभ्यते [तथा हि—] स्वपदेन यत्र यो धातुर्गृहीतस्तत्र तद्भातुवैशिष्ट्यस्य विषयतायामपेक्षितत्वात् । ‘देवदत्तः स्थास्यां पचती’त्यादौ पच्धातुवैशिष्ट्यं देवदत्तनिष्ठव्यापारवृत्तिविषयतायामिति देवदत्तस्य तत्त्वम् । ‘स्थासी पचती’त्यत्र तु पच्धातुवैशिष्ट्यं स्थालीवृत्तिव्यापारवृत्तिविषयतायामिति तत्र स्थास्याः कर्तृत्वम् ।

‘स्वप्रयोज्यत्वे’त्यस्यानुपादाने पच्धातुवैशिष्ट्यं गमनानुकूलव्यापारवृत्तिविषयतायामपि स्यादतस्तदु-
पादानम् । वैशिष्ट्यवदकद्वितीयसम्बन्धानुपादानं गमनानुकूलव्यापारस्य यत्र [प्यन्तस्येव] फलत्वं । तत्र तादृशव्यापारवृत्तिद्वितीयव्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासमानाधिकरणविषयतायामपि गमिधातु-
वैशिष्ट्यवापत्तिरित्येवं व्याचक्रुः ।

प्रयोज्यव्यापारति । ननु प्रयोजकव्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वसिद्धिरिवोद्भास्या, तथा हि—
स्वमते द्योत्यार्थस्य विशेषणत्वस्यैव स्वीकाराद्वितीयव्यापारस्य गिज्बोत्यत्वे तस्य प्रयोज्यव्यापारे
विशेषणत्वमेव स्यात्, तथा च ‘चैत्रेण मैत्रः पाचयती’त्यादौ मैत्रवृत्तिव्यापारप्रयोज्यश्चैत्रवृत्ति-
र्विहित्तिनुकूलो व्यापार इत्येव स्यादिति प्रयोज्यव्यापारस्यैव प्राधान्यात्तदाश्रयस्यैव कर्तृत्वं स्यान्न तु
प्रयोजकव्यापाराश्रयस्य, द्वितीयव्यापारस्य गिज्बोत्यत्वे तु तस्यैव प्राधान्यमिति—प्रयोजकव्यापाराश्रयस्य
कर्तृत्वसिद्धिरिति चेन्न; द्वितीयव्यापारस्य गिज्बोत्यत्वेऽपि बोधे द्वितीयव्यापारस्य अनुभवबलेन
विशेष्यत्वस्यैवाङ्गीकारात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वानापत्तिर्वाचकत्वपक्षे तूभयवाच्यव्यापारयोः स्वस्वार्थं
प्रति प्राधान्यात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्यापि कर्तृत्वसिद्धिरित्यस्य निर्दुष्टतया बलु शक्यत्वात् । नन्वेव-
मपि द्योत्यार्थस्य विशेष्यत्वकल्पनमेव द्योतकतावादिते दोष इति चेदस्तु, ‘चैत्रेण मैत्रः पाचयती’त्यादौ
प्रयोज्यस्य चैत्रादेः कर्तृत्वानापत्त्याऽपि द्योतकतापक्षस्य दुष्टतया तस्य तथा दुष्टत्वे श्छापत्तिरिति प्राहुः ।

केचित्तु द्योतकत्वपक्षेऽपि बोधे वाचकतापक्षाद्वैलक्षण्यमनभ्युपगच्छतां द्योतकतावादिनामयमाशयः—
‘हेतुमति चे’त्यत्र हेतुमत्पद—हेतुः—प्रयोजको विद्यते यस्येति व्युत्पत्त्या प्रयोज्यव्यापारार्थकमेव । एवञ्च
प्रयोज्यव्यापाररूपे हेतुमति द्योले गिज्बोति हेतुमति चेत्यस्यार्थस्तथा च विहित्यनुकूलस्य प्रयोज्यनिष्ठ-
व्यापारस्यैव गिज्बोत्यत्वेन द्योत्यार्थस्य च विशेषणत्वेन प्रयोजकव्यापारविशेष्यक एव बोधः, स च द्योतकत्व-
वादिते इव वाचकतावादितेऽपीत्यविशेषः । नच प्रयोज्यव्यापारस्य गिज्बोत्यत्वे—पचतीत्यादौ
णिचो द्योतकस्याभावे प्रयोज्यव्यापाराप्रतीत्यनापत्तिरिति वाच्यं, पचतीत्यादितोऽन्तर्भावितप्यर्थतामङ्गीकृत्य-
व्यापारद्वयबोधस्यानुभक्तितया प्रयोजकव्यापारस्य गिज्बोत्यत्वमतेऽपि तत्र तद्विधानुपपत्त्या द्योतकं विनापि
द्योत्यबोधस्याङ्गीकारादित्याहुर्मानाथादयः ।

ननु कर्तृत्वपक्षे एव कर्तृत्वं प्रविष्टमित्यात्माश्रयः, कर्तृपदस्य कर्तृबोधनियामक—तिवादिसमन्विताहृत-
शब्दनादितत्तद्विकरणपरत्वेऽननुगमः । यन्निमित्तविकरणत्वेनानुगमस्त्वशक्यः, ‘पक्ष्यते’इत्यादौ स्यसम-

श्रयस्यापि कर्तृत्वसिद्धिः । द्योतकत्वे तु नैतत्सिध्येत् । 'कारके' इति सूत्र-
भाष्यात्त्वक्रियाकारकप्रवर्तकत्वं स्वातन्त्र्यमिति लभ्यते, प्रकृतसूत्रभाष्याच्चेति मञ्जूषायां
निरूपितम् । प्रकृष्टेति । यद्यापाराव्यवधानेन क्रियानिष्पत्तिस्तत्प्रकृष्टम् ।

तमग्रहणं किमिति । कारकाधिकारात्करणल्युङन्त 'करणे'तिमहासञ्ज्ञया च
साधकत्वे लब्धे 'साधक'ग्रहणमेव साधकतमार्थं भविष्यतीति प्रश्नः ।

गङ्गायामिति । 'अधिकरण'मित्यधिकरणल्युङन्तमहासञ्ज्ञयैव सिद्धे 'आधार'ग्रहण-
सामर्थ्यात्सर्वविषयव्याप्या य आधारः सोऽधिकरणमित्यर्थः स्यात्, एवञ्चेदं सूत्रं
'तिलेषु तैल'मित्यादावेव प्रवर्तते, न हि गङ्गा तीरं वा सर्वविषयवैर्व्याप्तं, तीरधर्मस्य
घोषाधारत्वस्यात्यन्तसामीप्यात्प्रवाहे आरोपोऽत्र बोध्यः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्राचां तत्र द्योतकतापक्षोऽयुक्त एवेत्याह—द्योतकेति । अन्तर्भावितपक्षे तु प्रयोज्यस्य कर्मत्वमेव
न कर्तृत्वमिति बोध्यम् ।

स्वतन्त्रपदस्य तत्रापारिभाषणादुत्तसङ्गतेः सिद्धान्तमाह—कारक इति । इत्थं हि तत्रोक्तं—'प्रधानेन
समवाये स्थाली परतन्त्रा, व्यवधेय स्वतन्त्रा, किम्पुनः प्रधानं ? कर्ता, कथं शायते ? कर्ता प्रधानमिति । यत्सर्वेषु
कारकेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवतीति । भाष्याच्चेत्यस्य 'स्वेच्छाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकमपि स्वातन्त्र्यमिति
लभ्यते' इति शेषः । तत्र हि प्रयोज्यस्यास्वतन्त्रत्वात्कर्तृसम्बन्धा न प्राप्नोतीति पूर्वपक्षे तस्यापि स्वेच्छाधीनप्रवृ-
त्तिकत्वरूपस्वातन्त्र्यं साधितम् । क्रिया=फलम् । प्राचां ग्रन्थेषु न्यूनता परिहरति—करणेति । अधिकरणार्थ-
मस्या रीतेरावश्यकत्वमिति भावः । अत एवाह—अधीति । सिद्धे आधारस्य तत्सम्बन्धालाभे । आदिना
'दक्षि सर्पि'रित्यादि । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—गङ्गेति । तच्चाष्टपक्षमुपपादयति—तीरेति । तादृश-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

असाधुत्वेति । 'क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् । विवक्ष्यते यदा तत्र करणतत्तदा
स्मृत'मिति । अत्र विवक्ष्यते इत्युक्त्या अतथाभूतेऽपि विवक्षया करणत्वसूचनात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भिष्याहारे व्यभिचारादिति चेन्न; अनुकूलत्वेनाप्रतीयमानधात्वार्थाश्रयत्वस्यैव कर्तृत्वात् । अनुकूल्यत्वेना-
प्रतीयमानत्वञ्च—प्रयोज्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानाश्रयत्वम्, अनुकूलत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रकारतानाश्रयत्वं वा । कर्तृप्रत्ययसमभिष्याहारे च फलस्य व्यापारेऽनुकूलत्वप्रयोज्यत्वादिसम्बन्धेना-
न्वयात्तादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वस्यैव फले सत्त्वान्न तदाश्रयस्य कर्तृत्वमित्यवधेयम् । विस्तरस्तु—
श्रीबालशास्त्रिविरचिते शब्देन्दुशेखरजटाजूटे, तदनुसारिण्यामसत्पितामहविरचितायां त्रिपुरसुन्दर्या-
मुमानाधीये च द्रष्टव्यः, परीक्षानुपयोगित्वाज्ज्ञेयं तन्यते इति सङ्क्षेपः ।

ननु तमग्रहणाभावे 'साधकं करण'मित्यस्य निरपायभूते'काष्ठैः पचति' 'पादाभ्यां गच्छती'त्यादौ
काष्ठादौ चरितार्थतया 'धनुषा विध्यति' 'बाणेन विध्यती'त्यादावपायवति धनुरादौ 'ध्रुवमपाये'त्यनेना-
पादानसम्बन्धा निरवकाशत्वात्स्यादतस्तमग्रहणं, तत्सत्त्वे तु क्रियासिद्धौ प्रकृष्टोपकारकतया 'धनुषा विध्यती'
त्यादौ करणसम्बन्धा सिध्यतीति क तमग्रहणवैयर्थ्यमित्यत आह—कारकाधिकारादिति । एवञ्च तम-
ग्रहणं विनाऽपि 'धनुषा विध्यती'त्यादौ करणसम्बन्धा स्यादेवेति तमग्रहणवैयर्थ्यमित्याशयः ।

सर्वावयवेति । करणसम्बन्धाख्ये इव तुल्यन्यायादधिकरणसम्बन्धाख्येऽपि प्रकर्षलाभापत्तौ 'गङ्गायां घोषः'

यदा तु व्यवहितो गङ्गातो घोपस्तदा गङ्गाशब्दस्य तर्त्तरे लक्षणा । तद्विधेः
‘शब्दसामर्थ्यगम्यः प्रकर्षो नाश्रीयते’ इति ज्ञाप्यते इति—गौणधारस्याप्यधिकरणसंज्ञा
सिद्ध्यति । एवञ्च ‘गङ्गायां गावः’ इत्यप्युदाहरणम् । सर्वावयवव्याप्यभावेन मुख्याधारत्वा-
भावात् । गौणमप्याधारत्वादि सप्तम्यादिशक्यमेवेति बोद्धव्यम् । इदं प्रकृतसूत्रे
भाष्ये स्पष्टम् ।

यदि तु—महासंज्ञया तदाक्षेपकरणासमर्थं प्रति आधारादिपदं चरितार्थं, साधक-
शब्दस्य यथापारानन्तरमव्यवधानेन फलोत्पादस्तत्र शक्तिः, आधारशब्दस्य चाध्रियते-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सामीप्ये एवाधारताप्रतीतिर्न तु व्यवहितसामीप्ये इति ‘संहिताया’मिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टत्वादिति भावः ।
द्वितीयपक्षमुपपादयति—यदा त्विति । उभयथा तमग्रहणफलमाह—तमेति । एतेन लक्षणापक्षे न फलं
तीरे घोषाधारत्वस्य सत्त्वात्, तथा च तत्र पक्षे तमग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमिति शास्त्रिदण्ड्याद्युक्तमपास्तं,
तदापि सर्वावयवव्याप्यभावेन मुख्याधारत्वाभावात् । ‘अधिकरणं किमाचार्यो न्याय्यं मन्यते ? यत्र कृत्स्न-
आधारात्मा व्याप्तो यथा ‘तिलेषु तैलं’ ‘दक्षि सर्पि’रिति भाष्येण तथैव लाभमिति भावः । अत एव
तावत्पर्यन्तं भावनकृतम् । प्राचां भ्रमनिरासाय मूलीयन्यूननां परिहरति—एवमिति । एतदर्थमाह—सर्वेति ।
तदसाङ्गत्वायैवाह—गौणमिति । इदं=निरुक्तपक्षरूपम् । पक्षांतरमाह—यदि त्विति । साधारणमाह—
महेति । युक्त्यन्तरमाह—साधकेति । संसिद्ध्यर्थक ‘साध’धातुनिष्पन्नत्वादिति भावः । रूढ्यर्थमाह—

ॐ चरवर्णिनी ॐ

‘गङ्गायां गावः’ इत्यादावधिकरणसंज्ञानापत्तिरित्याशयः । सामर्थ्यगम्य इति । कारकप्रकरणे प्रकर्षार्थप्रत्ययं
विना ‘अधिकरण’—‘करणे’त्यादिमहासंज्ञाकरणसामर्थ्यलभ्यः प्रकर्षो नाश्रीयते इत्यर्थः । सिद्ध्यतीति ।
एवञ्च करणसंज्ञार्यां प्रकर्षलाभाय तमग्रहणं चरितार्थमित्यपि बोध्यम् । मुख्याधारत्वाभावात्=गङ्गाया
मुख्याधारत्वाभावात् ।

केचित्तु—यदि ‘करणाधिकरणयोश्चे’तिल्युद्धिषायके करणपदं लोकव्यवहारादेव गृहीतशक्तिकं भवे-
त्तदेवं युज्यते, तथा सति च लोकव्यवहारादेव तत्सूत्रस्य करणपदे साधकतमनिरूपिता शक्तिर्गृह्यतेति—
महासंज्ञाबलादेवान्वर्थतया करणल्युङन्तकरणशब्देनैव साधकतमस्यापि लाभो भविष्यतीति—साधकग्रहण-
मपि व्यर्थमेव । न चोद्देश्यपरिचयाय ‘साधकतम’ग्रहणमिति वाच्यं, तथा सति ‘अर्थः करण’मित्येतावता-
प्युद्देश्यलाभसम्भवात् । एवमाधारोऽधिकरणमित्यत्राधारपदमपि निरर्थकमेव, ‘करणाधिकरणयोश्चे’त्यत्रा-
धिकरणपदस्य शक्तिग्राहकमूर्धन्यलोकव्यवहारादेव गौणमुख्यसाधारणाधिकरणपरतयाऽऽधारोऽधिकरण-
मित्यत्राधिकरणपदेनाऽपि तथा लाभसम्भवादित्यप्याहुर्मानाथजगन्नाथशास्त्रिप्रभृतयः ।

परे तु प्रकृतसूत्रमाप्यग्रामाण्यालोकव्यवहारस्य विवक्षाद्यधीनत्वेन सङ्कीर्णस्योपलम्भाच्च न केचि-
दुक्तरीत्या साधकपदवैयर्थ्यमिति यथावस्थितमेव रमणीयमित्याहुः । विस्तरस्तु श्रीबालशास्त्रिचरणाभ्यूहिते
शब्देन्दुशेखरजटाजूटे तदनुसारिव्याख्यानान्तरेषु चानुसन्धेयः, परीक्षानुपयोगित्वाञ्च तन्यते ।

ननु आधारग्रहणसामर्थ्यादस्तुन आधारस्यैवाधिकरणसंज्ञा स्यान्नारोपिताधारस्य गङ्गादेरित्यत आह—
गङ्गायां गाव इतीति । ननु ‘करण’मित्यादिमहासंज्ञया तत्तदर्थनिरूपितशक्तिग्रहो न मन्दाधिकारिसाधारण
इत्यत आह—यदि त्विति ।

यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या—कर्तृकर्मणोर्धारणक्रियां प्रति सर्वावयवव्याप्या-य आधारस्तत्र शक्तिरित्युच्यते, तदा-उक्तप्रयोगादिसाधनाय कारकप्रकरणे उद्देश्यवाचके पदे स्वरितत्व-प्रतिज्ञया गौणाधारादेर्ग्रहणं वाच्यम्, स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्थात् । तमपा तु प्रकृते तद्भावो बोध्यते । एवञ्च व्यवधानेन फलोत्पादके करणत्वोपचारेण तृतीयान्तप्रयोगस्या-साधुत्वबोधनं तमफलम् । एतत्तमव्यशदेवान्यत्र स्वरितत्वमिति ज्ञायते इति दिक् । स्पष्टञ्चेदं 'स्वरितेने'ति सूत्रे भाष्ये ।

रामेणेति । कर्तृतृतीयायाः—कर्तृत्वादिशक्तिमान्, कर्तृक्रियाभावसम्बन्धश्चार्थः । करणतृतीयायाः—करणत्वशक्तिमान्, क्रियाकरणभावः सम्बन्धश्चार्थः । तच्छक्तिमत्त्वञ्च व्यापारत्वेव । रामकर्तृकवाणकरणकप्राणवियोगाश्रयो वालीति बोधः ।

प्रकृत्यादिभ्य इति । इदं—यथाप्रयोगं सर्वविभक्त्यपवादः ।

दिवः कर्म च । चेन—सञ्ज्ञयोः समावेशः ।—तेन दिवः साधकतमस्य शक्ति-द्वययोगो बोध्यते ।—तेन 'अक्षैर्देवयते' इत्यत्र तृतीया परत्वात्, कर्मत्वाच्च कर्मत्व-प्रयुक्तपरस्मैपदाभावः ।

अत्र विप्रतिषेधशास्त्रबलात्तृतीयैव शक्तिद्वयबोधिका । यदाऽक्षाणां फला-श्रयत्वसमानाधिकरणकर्मत्वविवक्षा तदा 'अक्षान्दीव्यती'त्यादि साधु । 'अक्षाणां

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कर्त्रिति । अत्रापि पक्षे मूलं सङ्गतमेवेत्याह—एतदिति । सर्वथा 'गौणमुख्ये'तिन्यायोपन्यासः प्राचामसङ्गत एव, तस्य पदकार्षेविषयत्वाद्, विशिष्टरूपोपादाने एव तत्प्रवृत्तेश्च, तदाह—दिगिति ।

इदं=पक्षान्तरम् । प्राचां ग्रन्थानामसाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—कर्त्रिति । अनतिप्रसङ्गायाह—तच्छक्तीति । 'यथाप्रयोग'मिति पाठः । पर्यायस्यानुवृत्त्या एकसङ्ख्याधिकारेण च सिद्धेराह—चेनेति । हरदत्तादिसकलप्राच्यग्रन्थासाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—तेनाक्षैरिति । द्वितीयाऽभावायाह—परत्वादिति । परस्मैपदाभावः—'अणावकर्मका'दिति प्राप्तेत्यादिः । नन्वेवं कथं तच्छक्तिबोधोऽत आह—अत्रेति । नन्वेवम्—'अक्षान्दीव्यती'ति नैव स्यादत आह—यदेति । नन्वेवं कथं 'मनसा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सर्वविभक्तीति । 'गोत्रेण गार्ग्ये' इत्यत्र गोत्राभिन्नो गार्ग्य इत्यर्थे प्रथमा प्राप्नोति, गोत्रसम्बन्ध-गार्ग्यत्ववानित्यर्थे षष्ठी प्राप्नोति । 'द्विद्वेणेन धान्यं क्रीणाती'त्यादौ द्विद्वेणाभिन्नं धान्यं क्रीणाती-त्यर्थे द्वितीया प्राप्नोति । 'गोत्रेण गार्ग्याय गां ददाती'त्यादौ चतुर्थी प्राप्नोति । 'वर्णेन गौराद्वावतो-ऽश्वात्पतती'त्यादौ पञ्चमी प्राप्नोति । 'प्रकृत्या सुन्दरे वाजिनि तिष्ठती'त्यादौ सप्तमी प्राप्नोती-त्यवधेयम् ।

भाष्यानुसारिणस्तु—'गोत्रेण गार्ग्ये' इत्यत्र 'कृत' इत्यध्याहृत्य गोत्रेण कृतो गार्ग्य इत्यर्थेनाध्याहृत-क्रियाकरणतया तृतीया, समेनैतीत्यादावपि समेन ऽथा षतीत्यर्थेन करणे तृतीयेति बातिकमिदं प्रपञ्चाश-मिलाडुः । विस्तरस्तु भाष्यादावनुसन्धेयः । सञ्ज्ञयोः=कर्तृकर्मसञ्ज्ञयोः ।

'सञ्ज्ञाद्वयसमावेशात्तृतीयाद्वितीये पर्यायेण भवतः, अत्र एव 'मनसा—देव' इतितृतीया' इति प्राचां मतं कटाक्षयति—कर्मत्वेति । नन्वेवं प्रकृते द्वितीयाघटितप्रयोगाणां का गतिरत आह—यदेति । 'कर्तुरीप्सित'सूत्रेण कर्मत्वेन विवक्षायां द्वितीयायाः साधुत्वा-दिति भावः । कृषोगे तृतीयातोऽपि परत्वात्कर्तृकर्मणोः कृतीति षष्ठीत्याह—अक्षाणामिति ।

देविते’त्यादौ तृतीयातः परत्वात्कृद्योगलक्षणा षष्ठी । ‘मनसा-देव’ इत्यादौ हेतु-
तृतीयान्तेन पचाद्यजन्त‘देव’शब्दस्य समासः ।

न च शक्तिद्वयस्वीकारेऽत्र कर्मणि लकारे करणत्वशक्तेरनुक्तत्वेन तृतीयापत्तिरिति
वाच्यम्, ‘अपादानमुत्तराणी’त्यस्योदाहरणे ‘गां दोग्धी’त्यादौ तत्र कर्मणि लकारे
पञ्चम्यापत्तिवारणायैव द्रव्यगतानेकशक्तिमद्व्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि
तद्व्यपकारोनाक्षतेः ।

‘एकैव शक्तिः सञ्ज्ञाद्वयोपयोगिनी’ति तु चिन्त्यम्, कर्मादिपदानां कर्मत्वादित्त-
त्तच्छक्तिरूपेण बोधकतया तयोर्भेदस्यैवौचित्यादिति मञ्जूषायां विस्तरः ।

फलप्राप्तिरिति । तस्याञ्च सत्यां प्रयोजनाभावादेव न क्रियाप्रवृत्तिरिति—
‘फलप्राप्ति’शब्देन तत्पूर्वकस्त्याग उच्यते । त्यागस्य च फलप्राप्तिर्व्यङ्ग्येयन्यत्र विस्तरः ।
नायात इति । अनेन फलप्राप्तिरेव स्फुटमुच्यते ।

सहयुक्ते । ‘पृथग्विनानानाभि’रिति वत् ‘सहेने’त्येव सिद्धे ‘युक्त’ग्रहणं शब्दविशेषा-
नादरेणार्थयोगे भवत्वित्यर्थमित्याह—सहार्थेनेति । अत एव क्वचिच्छब्दयोगं विनापि
भवति तदाह—विनापीति ।

ॐ चिदस्थिभाला ॐ

देव’ इत्यादि हरदत्तादिप्रयोगस्तत्रापि षष्ठ्यौचित्यादत्त आह—मनसेति । ‘तत्पुरुषे कृती’ति बहुलग्रहणादल्लुक् ।
वाक्यं तूचितम् । पत्तिरिति । एवं सति सन्वयोः स्वत इव कार्यद्वारकस्यापि विरोधस्याभावेन परत्वाविषय-
तया समावेशापत्त्या‘ऽपादानमुत्तराणी’त्यादिभाष्यासङ्ख्यापत्तिरेवेति तथाकल्पनमावश्यकमिति भावः ।
सकलतदुक्तिं खण्डयति—एकैवेति । यथाश्रुतासङ्कोराह—तस्याञ्चेति ।

अनतिप्रसङ्गायाह—तदिति । पञ्चावता विशिष्टं शक्यमिति अमनिरासायाह—त्यागस्येति ।
यत्तु क्वादिना त्याग उक्त इति तन्न; अतीतत्वप्रतीतावपि निवृत्तिरूपत्यागाप्रतीतेस्तदाह—इत्यन्यत्रेति ।
गुरुशेखरादावित्यर्थः । यथाश्रुतमूलासङ्कर्तं परिहरति—पृथगिति । नन्वेवमुत्तरग्रन्थासङ्गतिरत आह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

षष्ठीति । इदमयुक्तम् । कर्तृसाहचर्येण साक्षाद्वाल्थार्थश्रये कर्मण्येव षष्ठीप्रवृत्तेः । अत एव ‘स्तोकं
पाक’ इत्यादौ न षष्ठी । करणं तु न धालर्थाश्रयः । धालर्थे भेदेनान्वयि कर्म गृह्यते इति तु न
युक्तम्, ‘मासं शयिता’ ‘कुरुनधिशयिता’ इत्यादौ षष्ठ्यापत्तेः । ‘मासं शयिते’त्यत्र आप्रोल्यर्थस्य
कल्प्यमानत्वेन ‘शेते’ इति स्वाभाविकार्थस्य मासो नाश्रयः । तेन ‘मनसा देवी’त्यादौ करणे तृतीया

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नन्वेवं ‘मनसादेव’ इत्यत्र षष्ठी दुर्वारेत्यत आह—हेत्विति । एवञ्च कर्तृकर्मबोधकत्वात् मनसःषष्ठी
प्राप्तिरित्याशयः । समास इति । ‘मनसः सञ्ज्ञाया’मित्यलुगित्यपि बोध्यम् । अत्र—‘अक्षा
दीव्यन्ते’ इत्यत्र ।

भेदस्यौचित्यादिति । श्रीराजारामशास्त्रिवरणास्तु—शक्तिरेकैव, तत्र च करणत्वशक्तिर्व
कर्मत्वशक्तिरिति च रूपद्वयं भिन्नं भिन्नं, तत्र करणत्वशक्तिर्वेन बोधे करणसञ्ज्ञा, कर्मत्वेन बोधे
कर्मसञ्ज्ञेति विवेक इति प्राहुरिति—श्रीबालशास्त्रिवरणाः ।

सहयुक्ते । प्रधानत्वं—शब्दगुणाद्यन्वयित्वम्, अप्रधानत्वञ्च—शब्दगुणाद्यन्वयित्वाभाववत्त्वम् ।
‘पुत्रेण सह स्थूलः पिते’त्यादौ मुख्योदाहरणे पितुः शब्दतः स्थौल्यादिगुणान्वयित्वात्प्राधान्यम् । पुत्रादेस्तु

न्यायसिद्धेऽर्थे लिङ्गमप्याह—वृद्ध इति । सहार्थः—साहित्यं, तच्च स्वसमभिव्याहृत-
क्रियादिसमानकालिकतत्क्रियादिमत्त्वं, कचित्समानदेशक्रियावत्त्वम् । अत एव
मापवापोत्तरं तत्रैव क्षेत्रे तिलवापे 'तिलैः सह माषान्वपती'ति भवति ।

यद्यपि 'पुत्रेण सहागत' इत्यादौ आगमनक्रियाकर्तृत्वादेव पुत्रात्तृतीया सिद्धा तथापि
'पुत्रेण सह स्थूलः' इत्यादि—अस्य मुख्यमुदाहरणमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

अङ्गेन—अवयवेन । इदं सन्निधानलब्धम् । अङ्गिनः—अवयविनः । सूत्रे—
अङ्गशब्दोऽर्शआद्यजन्तो व्याख्यानादिति भावः ।

अक्षणा काण इति । यद्यप्यक्ष्येव काणं, तथाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपाच्छरीरे
तदवच्छिन्ने च व्यवहारो निरूढ इति ध्येयम् ।

यद्यपि 'काण'शब्दोऽक्षिगतविकारवाचक एव तथापि 'द्वौ विप्रा'वितिवत्

❁ चिदस्थिमाला ❁

न्यायेति । आदिना गुणद्रव्ये । मत्त्वमिति । तत्समनियतोऽल्लण्डोपाधिर्वा । आदिना—'शिष्येण सहोपाध्या-
यस्य गौ'रिति । अर्थान्तरनिरासाय प्रसिद्धत्वादाह—अवयवेनेति । येन गुणेनार्थात् गुणिनो विकार इत्येव
सिद्धेऽङ्गपदैवैयर्थ्यमूलकादङ्गशब्दोऽयं समुदायशब्द इति भाष्याम्बाह—व्याख्यायति । तदवच्छिन्ने=जीवे ।
फलाभावादाह—निरूढ इति । एवेति । तथा चाक्षिशब्दप्रयोगो व्यर्थः । द्वाविति । 'द्वावानय' 'कौ द्वौ

❁ विषमपदविवृतिः ❁

साध्वेव । साहित्यमिति । विद्यमानत्वमपि सहशब्दार्थः । तेन 'सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं
वहति गर्दभी'त्यत्र तृतीया सिद्धा । पुत्राणां विद्यमानत्वेऽपीति तदर्थः । समानकालिकेति । तात्का-
लिकेतिवत्समानकालिकेति युक्तम् । क्रियादिमत्त्वमिति । 'पुत्रेण सहागत'इत्यादौ पुत्रकर्तृका-
गमनक्रियासमानकालिकागमनकर्ता पिता आगत इति बोधः । केचित्तु समभिव्याहृतक्रिया-
समानकालिकत्वमेव सहार्थः, तच्च आगमनक्रियान्वयि, अत एव 'सहकृत्वा' 'सहयुध्वे'ति
सिद्धमित्याहुस्तत्र, 'सपुत्रं पितरं हन्ती'ति प्रयोगानापत्तेस्तस्मात् सहार्थस्य पितर्यैवान्वयः, अप्रधाने
इति तु 'पुत्रेण सह पितृस्थौल्य'मित्यत्र पितृपदात्तृतीयावारणाय । पुत्रनिष्ठस्थौल्यसमानकालिक-
स्थौल्यवर्णितुः स्थौल्यमिति बोधः । कर्तृत्वादेवेति । सहार्थघटकमप्यागमन घात्वर्थवत्साध्य-
त्वेन भासत इति भावः । मुख्यमुदाहरणमिति । ननु 'तिलैः सह माषान् वपति' 'पुत्रेण सह
पितरं हन्ती'त्यत्र कर्मत्वेन द्वितीया प्राप्नोतीति तदपि मुख्यमुदाहरणमिति चेदस्तु ।

❁ वरवर्णिनी ❁

स्थूलत्वादिभिरन्वयो न शाब्दः, किन्त्वार्थ एवेति शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभावादप्रधानत्वमिति मिश्राः ।

पुत्रादेः सहशब्देन स्थूलादिपदसमभिव्याहारवलादेव स्थूलत्वेनान्वय इति न शाब्दस्तस्य
स्थूलत्वेनान्वय इत्याशयः ।

यद्यपि 'पुत्रेण सहागतः पिते'त्यादौ पुत्रशब्दार्थस्य साहित्येऽन्वयेऽर्थात्स्थूलत्वादिभिरन्वयस्तथापि
न शाब्दबोधविषयीभूतं तदन्वयित्वं 'पुत्रसाहित्यवान् पिताऽऽगमनकर्त्तृ'त्येव बोधात्, एवञ्च तत्र शाब्द-
त्वरूपविशेषणाभावकृतो विशिष्टाभावः [—शाब्दगुणक्रियाद्यन्वयित्वाभावः ।]

'एकेनैव सुपुत्रेण सिंही स्वपिति निर्भया ।

सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी ॥'—

इत्यादौ विद्यमानतावाचि'सह'शब्दयोगे पुत्रशब्दार्थे क्रियान्वयित्वमेव नेति विशिष्टाभावकृतो
विशिष्टाभाव इति तत्राप्यनेन तृतीयेति मिश्राः । विस्तरस्तु व्युत्पत्तिवादादौ द्रष्टव्यः ।

‘अक्षणे’ति प्रयोगस्य साधुत्वम् । ईदृशरीत्येदृशानां साधुत्वे चेदमेव मानम् ।

पृष्ठपत्रादोऽयमित्याह—अक्षिमम्बन्धीति । अङ्गविकारः किमिति । अङ्गग्रहण-प्रयोजनप्रश्नः । अक्षि काणमिति ।—प्रथमां बाधित्वाऽत्रैव स्यात् । लेशतोऽपि दर्शन-सामर्थ्यहीनत्वं—काणत्वम् ।

‘इत्थं’शब्दः प्रकारमात्रपरः । प्राप्त्यर्थाद्भुवः कर्तरि क्तः । कर्मविभक्त्यन्तेनेत्थं-शब्देन ‘भूत’शब्दस्य समासः । ‘लक्षण’शब्दः करणसाधनः, तस्य कर्मपृष्ठ्यन्तेने-त्थंभूतशब्देन समास इत्याह—कश्चिदित्यादि । *

जटाभिरिति । यद्यपि ताभिस्तापसो ज्ञात इत्यर्थे ज्ञानक्रियायां करणत्वादिदं सिद्धं,

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विप्रा’विति वत्सामान्योपक्रमेऽक्षेत्युक्ते भवत्याकाङ्क्षा—‘पश्यति काणो वे’ति तन्त्रान्यनिवृत्तये तत्प्रयोगे न दोष इत्यर्थः ।

इदं सूत्रं विशिष्टनिरासायाह—अङ्गेति । असत्यङ्गग्रहणे आह—प्रथमामिति । येन गुणेन—काणत्वादिना-ऽवयवस्य विकारो लक्ष्यते तत्तत्तृतीयैति सूत्रार्थादिति भावः ‘अतिशयान’ इति सूत्रभाष्यसिद्धान्तमाह—लेशतोऽपीति । अवतरणमाह—इत्थमिति । लक्षणया आह—प्रकारेति । मात्रपदेन प्रकृत्यर्थव्यवच्छेदः । साधन इति । एतेन ‘सहैव पुत्रै’रित्यादौ विद्यमानतावाचिमहशब्दयोगे ‘इत्थम्भूते’ति तृतीयेलपास्तम् ।

प्राचोक्तं सूत्रवैयर्थ्यं खण्डयति—यद्यपीति । ननु तदविवक्षायां षष्ठीबाधस्य हेतुतृतीयैव सिद्धिरत आह—

ॐ चरवर्णिनी ॐ

साहित्यञ्च—स्वसमभिव्याहृतशब्दबोधक्रियादिविशिष्टक्रियादिमत्त्वं, वै० ‘स्वसजातीयत्व’ ‘स्वविशिष्टत्वै’तदुभयसम्बन्धेन । वै० ‘स्वसमानकालिकत्व’ ‘स्वसमानदेशवृत्तित्वै’तदन्यतरसम्बन्धेनेति शब्देन्दुशेखर त्रिपुरसुन्दर्यामसत्पितामहश्रीचरणाः ।

येनेति । इदमन्त्रावधेयं—काण-खज-कुब्जादिशब्दा यदोपचारादिनाऽङ्गिपरास्तदाऽङ्गवाचकादक्ष्यादि-शब्दात्तृतीया, यथा—‘अक्षगा काणः’ ‘पादेन खजः’ इत्यादौ । यदा तु काणादिशब्दा अङ्गपरास्तदा त्वङ्गवाचकादक्ष्यादिपदात्प्रथमैव, यथा—‘अक्षि काणमस्य’ ‘पादः खजोऽस्ये’त्यादौ । एतच्चाशं—आद्य-जन्ताङ्गपदबलादेव लभ्यते, तदभावे तु यदाङ्गपरास्तदैव स्यादित्याह—अत्रैवेति । ‘अक्षि काणमस्ये’त्यादाव-वयवपरकाणादिशब्दवटिते एवेत्यर्थः । विकृताऽङ्गरूपशक्यार्थपरकाणादिग्रहणसम्भवे तादृशाङ्गविशिष्ट-रूपलक्ष्यपरकाणादिपदसमवधाने तत्प्रवृत्तेरनौचित्यादत्रैव स्यादिति भावः ।

इत्थम्भूतेति । एवञ्च—तापसत्वादिरूपप्रकारविशिष्टस्य तापसादेशानं येन जटादिना तद्वाचकजटादिपदरूप-लक्षणवाचकात्तृतीयैति सूत्रार्थः फलितः । एवञ्च ‘जटाभिस्तापस’ इत्यत्र जटापदोत्तरैतत्सूत्रविहिततृतीयायाः स्वज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वमर्थः, तस्य तापसत्वादिविशिष्टेऽन्वयः । वस्तुतस्तु साङ्ख्यमते शापकत्व—स्थापकत्वो-त्पादकत्वादिभेदेन त्रिविधस्यापि हेतोः—‘हेतौ’ इति तृतीयाविधायके सूत्रे हेतुपदेन ग्रहणमावश्यकम्, अत एव धूमज्ञानजन्यज्ञानविषयो बहिरित्यर्थतात्पर्येण ‘धूमेन बहि’रित्यादिवाक्यानां, स्वजन्यस्थित्याश्रयो नर इत्यर्थतात्पर्येण ‘पृथिव्या नरः’ इत्यादिवाक्यानां, स्वजन्योत्पत्त्याश्रयो घट इत्यर्थतात्पर्येण ‘दण्डेन घटः’ इत्यादिवाक्यानाञ्च प्रामाणिकत्वं सिद्धम् । एवञ्च स्वज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वार्थकतृतीयाया ‘हेतौ’ इत्यनेनैव विधानस्य सिद्धेस्तदर्थकत्वे सूत्रस्यैव वेद्यर्थ्यापत्तिरतो लक्षणपदं भावप्रत्ययान्ततया ज्ञानपरम् । इत्थम्भूतपदं तत्तत्पदमेव, इत्थम्पदार्थप्रकारश्चात्र जटादिरेव, एवञ्च जटादिरूपप्रकारविशिष्टतापसादिविषयकज्ञानजनकात्

तथापि करणत्वाविवक्षायां लक्ष्यलक्षणभावमात्रविवक्षायां तृतीयार्थमिदम् ।

इत्थम्भूतस्य यत्र लक्षणवाचकात्पृथगुपस्थितिरिव तत्रैवानेन तृतीया । तेन 'कमण्डलुपाणिं छात्रमद्राक्षी'दित्यादौ कमण्डलुपदान्न तृतीया । न चोत्पन्नायास्तृतीयायाः 'सुपो धातु'—इति लुगिति वाच्यं, कृते समासे तस्या उत्पत्त्या समासरूपप्रातिपदिकानवयवत्वादिति कैयटे स्पष्टम् । कमण्डलुः पाणौ यस्येति—बहुव्रीहिः ।

परे तु—'कमण्डलुपाणि'शब्दादत्र तृतीयापत्तिः, कमण्डलुयुक्तपाणिरूपस्य कमण्डलुपाणित्वस्य लक्षणत्वेन तस्यैव तद्वान्वक्तत्वात् ।

तदुक्तम्—'अनुर्लक्षणे' इति सूत्रे भाष्ये—'सकृदसौ कमण्डलुपाणिश्छात्रो दृष्टस्तस्य तदेव लक्षणं भवतीति' । 'तदेवे'त्यस्य कमण्डलुपाणित्वमेवेत्यर्थः । कमण्डलोर्लक्षणत्वे हि 'स एवे'ति वदेत् ।

किञ्च—'तन्मद्व्यपतित'न्यायेन तद्विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वेन तस्य तदनवयवत्वोक्तैरनौचित्येन लुको दुर्वारत्वम् ।

अत एव 'नरम्मन्य'इत्यादाविविजन्तस्योत्तरपदपरत्वाय पूर्वं सुपो लुकि उत्पन्नस्याऽमः 'सुपो धातु'—इति लुक्—अम्बधिसामर्थ्येन वारेतः—'इच एकाचोऽ'मिति सूत्रे भाष्ये इत्याहुः ।

ॐ विजया ॐ

इत्याहुरिति । परे तु—परे खित्वादिनोक्तं सर्वं चिन्त्यमेव, तथाहि—कमण्डलुशब्दस्य लक्षणवाचकत्वेन ततः तृतीयापत्तिर्दुर्द्वारैव । 'स चेति वदे'दिति यदुक्तं, तदप्युक्तम्—'उद्देश्यप्रति-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लक्ष्येति । प्राचामनुरोधेन विशेषमाह—इत्थमिति । अपृथगुपायोगादित्वमभिप्रेत्याह[?] कमण्डेति । 'कैयटे' इति सूचिताहं विं प्रकटयन् सिद्धान्तमाह—परे खिति । 'कमण्डे'ति बहुव्रीहिः । तस्यैवेति । विशिष्टस्यैव लक्षणवाचकत्वादित्यर्थः । अभ्युपेसाप्याह—किञ्चेति । अत्र भाष्यसम्मतिमाह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न तृतीयेति । कमण्डलुपाणिपदार्थस्य लक्ष्यलक्षणभावेन छात्रेन्वयविवक्षायामिदम् । 'सविशेषणे विधिनिषेधा'विति न्यायेन विशेषणे कमण्डलो लक्षणत्वपर्यवसानसम्भवात् । लुको दुर्वारत्वमिति । उरणसूत्रस्यम्—अभक्तले 'वञ्चते' इत्यत्र हलादिः शेषो न सिध्यतीति भाष्यं, तत्रत्य विवरणग्रन्थश्च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

जटादिपदातुनीयेति सूत्रार्थः । वैशिष्ट्यमात्रं तृतीयार्थः । जटाविशिष्टतापस इत्येव च बोधः । एवञ्च 'घटत्वेन बद्धिर्नास्ति' 'रजतत्वेन रजं जानाती'त्यादौ घटत्वादिपदोत्तरा प्रतियोगित्व—प्रकारित्वादिरूपवैशिष्ट्याधिकं तृतीया अनेनैव ; वैशिष्ट्यार्थकत्वायानेकेषां प्रकृत्यादि—गणे पाठे गौरवापत्तेः । जटाज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वं, तापसत्वविशिष्टस्य वस्तुतो भवति नैतावताऽसौ कस्याप्यर्थ इति प्राहुः श्रीदण्डिभट्टादयः ।

इत्थम्भूतस्य लक्षणवाचकात्पृथगुपस्थितिरिवेति । लक्षणवाचकपदाप्रयोज्या यत्र इत्थम्भूतस्योपस्थितिरित्यर्थः ।

आहुरिति । वस्तुतस्तु यदुक्तं 'कमण्डलोर्लक्षणत्वे स एव वदे'दिति, तदुक्तम्—'उद्देश्यप्रतिनिर्देश्ययो-

ॐ विजया ॐ

निर्देशयोरैक्यमापादयत्सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभागभवतीति सिद्धान्तेन लक्षणशब्दस्य नपुंसक-
लिङ्गतया ‘तदेव लक्षण’मित्यस्योपपन्नत्वात् । यदपि ‘तन्मध्यपतितन्यायेन’त्यादि, तदपि चिन्त्यं,
तथाहि—‘तद्विशिष्टत्वं तन्मध्यपतितत्वं, वै० ‘स्वघटकावधिकपूर्वत्वं’ ‘स्वघटकावधिकोत्तरत्वं’
‘स्वपर्याप्तोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं’तत्रितयसम्बन्धेनेत्यवश्यं स्वीकार्यम्, अन्यथा ज एव
जकः, जकं रातीतीत्येवं निष्पन्नस्य ‘जकरा’शब्दस्य [‘जनरा’शब्दादेश्च] जराशब्देन ग्रहणं स्यात् ।
एवञ्चात्र तृतीयायाः ‘कमण्डलुपाणि’पदपर्याप्तोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वाभावेन निरुक्ततन्मध्य-
पतितत्वाभावेन लुकोऽप्राप्त्या तस्य दुवारलोकोत्तरसङ्गतिः स्पष्टैव । न चैवं ‘नरम्मन्य’इत्यत्राऽमोऽपि
निरुक्ततन्मध्यपतितत्वाभावेन लुकोऽप्राप्तौर्विधानसामर्थ्येन तद्वारणपरम्—‘इच एकाचोऽमिति
सूत्रस्थं भाष्यमसङ्गतं स्यादिति वाच्यं, ‘स च स्वाद्यम्वत्’इत्यतिदेशेन तस्यापि प्रातिपदिकत्वावय-
वत्वस्य लाभेन लुकः प्राप्याऽऽन्विधानसामर्थ्येन लुको वारणस्य भाष्योक्तस्य सङ्गतेः सुवचलादित्य-
स्मत्तातपादाः श्रीस्नेहिरामशास्त्रिणः प्राहुः ।

अन्ये तु ‘नरम्मन्य’इत्यत्र खिदन्ते उत्तरपदे पूर्वपदस्येजन्तस्येत्यर्थात्पूर्वोत्तरपदयोरुद्देश्यतया-
समुदायस्य च तदनतिरेकात्तन्मध्यपतितन्यायप्राप्तिरस्त्येवेत्याहुः ।

श्रीदण्डिभट्टास्तु—कमण्डलुपाणिशब्दात्तृतीयां वाधित्वा ‘उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी’ति-
परिभाषणाद्वितीयाया एव प्रवृत्तेः कैयटोक्तमेव समीचीनम् । न च ‘तुल्लक्षणे’इतिसूत्रस्थभाष्य-
विरोधः, तत्र हि ‘सकृदसौ कमण्डलुपाणिश्छात्रो दृष्टस्तस्य तदेव लक्षण’मित्युक्तम् । भवदुकरीत्या
तु ‘स एव लक्षण’मित्युक्तं स्यादिति वाच्यं, सर्वनाम्नामुद्देश्यप्रतिनिर्देश्यगतलिङ्गबोधकत्वेन प्रकृते
लक्षणशब्दस्य नपुंसकत्वेन ‘तदेवे’ति कथनस्य समञ्जसत्वात् ।

न च कमण्डलुशब्दादुपपन्नाया विभक्तस्तन्मध्यपतितन्यायेन तृतीयाविशिष्टस्य समासग्रहणेन
ग्रहणाल्लुकि न दोष इति वाच्यं, ‘स्वघटकाव्यवहितपूर्वत्वं’ ‘स्वघटकाव्यवहितोत्तरत्वं’ ‘खनिष्ठोद्देश्यता-
निरूपितविधेयताश्रयत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन यत्किञ्चित्समुदायविशिष्टत्वरूपतन्मध्यपतितत्वस्य-
अभावेन तृतीयाविशिष्टस्य समासग्रहणेनाग्रहणाल्लुकोऽप्राप्तेः ।

न च ‘नरम्मन्य’इत्यादौ त्वदुक्ततन्मध्यपतितत्वस्याभावेन लुविधानसामर्थ्यादमो लुङ्
भवतीति भाष्यविरोध इति वाच्यं, वै० ‘स्वघटकाव्यवहितपूर्वत्वं’ ‘स्वघटकाव्यवहितोत्तरत्वं’
‘खनिष्ठोद्देश्यदलीयविषयतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं तन्मध्यपतितत्व-
मिति परिष्कारेणादोषात् ।

तथा हि—‘इच एकाच’ इतिसूत्रे उत्तरपदे इत्यधिकारसत्त्वेनोत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे
रूढत्वात्, समासवैशिष्ट्यमितवर्तत इति तन्मध्यपतितन्यायेन लुक् प्राप्नोतीति ‘लुङ् न भवती’ति
भाष्यसङ्गतिरित्याहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

रैक्यमापादयत्सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभागभवतीत्यस्य भाष्य एवोक्ततया लक्षणशब्दानुरोधेन
नपुंसकनिर्देशात् । यदुक्तं ‘तन्मध्यपतित’न्यायेन लुको दुर्वारत्वमिति, तदपि न, तन्मध्यपतितस्य
तत्समुदायनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयस्यैव तदग्रहणेन ग्रहणस्य तन्मध्यपतितत्व-
बोधनात्, अत एव जनराशब्दे न जरस् । नापि—‘ग्रामं प्राप्तः’ इत्यादौ ‘प्राप्तापन्ने’ति समासः,
तद्वत्कस्योद्देश्यत्वेऽपि समुदायस्यानुद्देश्यत्वात् । ‘नरम्मन्य’ इत्यादौ तु खिदन्तोत्तरपदसमासा-
वयवपूर्वपदस्य खिदन्तरूपोत्तरपदपरकस्य नृरूपस्येजन्तैकाचोऽम् विधीयत इति समुदायस्यापि वद्देश्यत्वं
परम्परया अस्त्येवेति न ‘इच एकाचः’ इति सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तिः । यदुक्तं—कमण्डलुपाणिपदात्कमण्डलु-
शुक्रपाणिरूपकमण्डलुपाणिगत्वविशिष्टवाचकात्तृतीयावारणाय वाचकादित्यभूतस्य पृथगुपस्थितिरपेक्ष्यते इति,

सञ्ज्ञोऽन्यतर । दैवादिकस्य जनेर्न ग्रहणं, तस्याकर्मकत्वात्तदाह—जानाते-
रिति । कर्मत्वशक्तिरेवात्र तृतीयाऽर्थः ।

हेतौ । हेतुरिह कारणं, न शास्त्रीयः, तस्य कर्तृसञ्ज्ञाया अपि सत्त्वेन कर्तृ-
तृतीयैव सिद्धेः । ननु लौकिकहेतुरपि कारणमित्यत आह—द्रव्यादीति । आदिना
गुणक्रिये । साधारणमिति । तज्जनकेऽपि वर्तते इत्यर्थः । कारणं तु क्रियाजनक-
मेवेति भावः । वैषम्यान्तरमाह—निर्व्यापारेति । कारणन्तु व्यापारवदेवेति भावः ।
एवञ्च कारणत्वशक्तोर्भिन्नैव हेतुत्वशक्तिरत्र तृतीयार्थ इति तात्पर्यम् ।

स्फुटप्रतिपत्तये कारणे वैलक्षण्यमाह—करणत्वन्त्विति । हेतुहेतुमद्भाव एव
तृतीयार्थः । दण्डे व्यापारसत्त्वेऽपि क्रियाजनकत्वाभावाच्च कारणत्वम् । पुण्ये क्रियाजन-
कत्वेऽपि निर्व्यापारत्वान्न तत्त्वम् । फलमपीहेति । इह - एतत्सूत्रोदाहरणे । कचित्फलमपि
हेतुत्वेन विवक्ष्यत इत्यर्थः, तस्यापि स्वज्ञानद्वारा जनकत्वात् । एतच्च 'प्रत्ययः'—इत्यादिसूत्रेषु
कैयटे स्पष्टम् ।

ननु 'अलं श्रमेणे'त्यादौ क्रियावाचकपदाभावात्क्रियाया अप्रतीत्या कथं कारणत्वमत
आह—गम्यमानाऽपीति । 'श्रमेणे'त्यादिपदजबोधविषयापीत्यर्थः । न त्वचार्थमाण-
तद्वाचकपदजबोधविषयैवेति भावः । 'अलं'शब्दो निषेधार्थस्तदाह—सात्त्वं नास्तीति ।

ननु सात्त्विकमित्यर्थज्ञानेऽपि तस्य 'श्रमेणे'ति नामार्थत्वेन न क्रियात्वमत आह—इहेति ।
स्ववाच्यक्रियां प्रति स्वस्य कारणत्वमित्यर्थः । स्पष्टं चेदम्—'इग्यणः'इति सूत्रे 'प्रविश
'पिण्डी'मिति वाक्यार्थे वाक्यैकदेशप्रयोगः'इत्यादिना भाष्ये इति मञ्जूषायां विस्तरः ।

अशिष्टेति । अशिष्टानां=सङ्कीर्णांचाराणां यो व्यवहारः=क्रिया तद्बोधकपदप्रयोगे

❁ चिदस्थिमाला ❁

वैषम्यान्तरमिति । हेतुत्वमखण्डोपाधिः । एवं सत्यग्रिमवैयर्थ्यं परिहरति—स्फुटेति । न तत्त्वमिति ।
एवं च व्यापारव्यवधानेन फलोत्पादकं क्रियाजनकमपि हेतुरेवेति बोध्यम् । एतेनान्यथा दण्ड्याद्युक्तमपास्तम् ।

प्रायुक्तविरोधेन यथाश्रुतासङ्गतेराह—इहेति । आदिना—'तदर्थं विक्रनेः'धातोरैकाच'इत्यादि । प्रसङ्गसङ्गति-
माह—नन्विति । सिद्धान्तेऽध्याहाराभावादाह—ज्ञानेपीति । तस्येति । श्रमेणेति वाच्यविशिष्टैकदेशसाधन-
क्रियां प्रतीत्यर्थः । ननु विरुद्धमिदमत आह—स्पष्टमिति । इत्यादिना=ग्रन्थेन । यथाश्रुतासङ्गतेः कर्मधारय-
निरासायाह—अशिष्टानामिति । तद्विन्नस्येदानीं प्रायशः सर्वत्र सत्त्वादाह—सङ्कीर्णेति । इदं
'दाणश्चे'ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अपूर्वं तेनैव वा ज्ञापितं, 'सा चे'दित्यनेन तस्याः काल्पनिकत्वं ज्ञाप्यते

❁ विषमपदविवृतिः ❁

प्रौढ्येति न तद्विरोधः । लक्षणे इत्येव सिद्धे इत्यम्भूतेति व्यर्थमिति केचित् । दैवादिकस्येति । तस्यापि
अल्लोपे सञ्ज्ञ इति रूपसम्भवात् । व्यापारवदेवेति । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनको व्यापारोऽत्र विवक्षितः,

❁ वरवाणिनी ❁

तदशुक्तम् । कारकविभक्तित्वे तु बलीयस्या प्रथमया वाधात् । तत्र कारकविभक्तित्वञ्च प्रधानार्थनिमित्त-
कत्वमित्यन्यत्रोक्ततया न कर्मणः शेषत्वविवक्षायां कमण्डलुपागेदृच्छायाद्राक्षीदित्यादावव्याप्तिरिति ।
तस्मात्कैयटोक्तमेव युक्तमिहाहुरित्युमानाथादयः ।

—प्रत्यासत्त्या यत्सम्बन्धेन व्यवहारस्य सङ्कीर्णाचारत्वं—तद्वाचकाच्चतुर्थ्यै तृतीयेत्यर्थः । दास्येति । दासीसम्प्रदानकं रतिफलकं दानमिति बोधः । इति तृतीया ।

दानस्येति । दाधात्वर्थस्येत्यर्थः । इदमुपलक्षणं—क्रियामात्रस्य । कर्मणेति ।

ॐ विजया ॐ

इदमत्रावधेयं—‘ब्राह्मणाय गां ददाती’त्यादौ सम्प्रदानचतुर्थ्या ब्राह्मणादिसम्प्रदानकत्वं दानादौ बोध्यते । सम्प्रदानलब्ध मुख्यभाक्ताधारणं—क्रियाकर्मसम्बन्धितया कर्त्रभिप्रेतत्वम् । क्रियाकर्मलब्ध—क्रियाजन्यफलशालिलम् । तद्वता सम्बन्धश्च—तत्रिष्टफैलभागित्वमेव, तथा च दानादिक्रियाजन्यफलभागितया कर्तुरिच्छाविषयस्त्वन्तस्त्वमिति पर्यवसन्नम् ‘कर्मणा यमभिप्रेती’त्यस्य ‘कर्मणा यमभिसम्बन्धुमिच्छती’ति शाब्दिक-विवरणात् । निरुक्तस्थले च त्यागरूपक्रियाजन्यगोतिष्ठस्त्वभावितया दातुरिच्छाविषयो ब्राह्मण इति तस्य सम्प्रदानत्वं सिद्ध्यति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तेनाशिष्ठेत्ययमपि भाष्योकांशः सिद्धः । एतेनार्थजरतीयं दण्डिशास्त्र्याद्युक्तमपास्तम् । प्राचाङ्गना-साङ्गसाय सिद्धान्तमाह—दासीसम्प्रेति । दास्ये दत्त्वा तामुपमुक्ते, तस्य धात्वर्थत्वादिति तत्त्वम् । मूले—धर्म्ये=धर्मादनपते । ॐ इति तृतीया ॐ

अर्थान्तराभ्रमायाह—दानेति । अत एव प्राचां भाष्यविरोधेनासाङ्गत्यायाह—इदमिति । मात्रं

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न धात्वर्थमात्रम् । निर्व्यापारत्वादिति । पुण्यजन्यस्य दर्शने हेतोरन्यस्याभावात् । स्वज्ञानद्वारेति । ज्ञाननिष्ठं हेतुत्वं विषये आरोप्यत इति भावः । ॐ इति तृतीया ॐ

क्रियामात्रस्येति । तेन ‘दाशगोत्रौ सम्प्रदाने’ ‘प्रेष्यश्रुवोर्हविषो देवतासम्प्रदाने’ इत्युपपन्नं

ॐ चरवर्णिनी ॐ

तात्पर्यमिति । [पृ० ७१२] ननु हेतुत्वस्य करणत्वनियतत्वाभावेऽपि करणत्वस्य हेतुत्वनियतत्वाद्धेतुतृतीययैव सिद्धे करणतृतीया व्यर्थेति चेन्न; हेतुतृतीयावाच्यहेतुत्वशक्त्यपेक्षया करणतृतीयावाच्यकरणत्वशक्तिर्बिलक्षणः । तथा करणत्वेन करणबोधार्थं तदावश्यत्वादित्याहुः । स्ववाच्येति । स्वघटितपदवाच्येत्यर्थः । ‘ग्रामस्य हिरे’गिलादौ द्वितीयावारणाय धातुवाच्यतावच्छेदकविलक्षणरूपेण नास्ति; क्रियावाचकत्वं नास्तीत्यस्या-वश्यंस्वीकरणीयत्वेऽपि ‘इत्यणः सम्प्रसारण’मिति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन पिण्डी’मित्यादौ धातुवाच्यता-वच्छेदकविलक्षणरूपः पुरस्कारेणैव क्रियावाचकत्वमभ्युपेयते इति भाव इति—श्रीबालशास्त्रिचरणाः ।

दानस्येतीति । सम्प्रदीयतेऽसौ इत्यर्थकसम्प्रदानमिति महासम्बन्धया दानस्येति लब्धमित्याशयः । परे तु खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटा ददाती’त्यादौ भाष्यप्रयोगे न्यासाद्यर्थपरत्वेऽपि चतुर्थीदर्शनात्क्रिया-मात्रोपलक्षणं दानस्यतीत्यस्यावश्यं वक्तव्यतया पूर्वाचार्यानुरोधेनैव महासम्बन्धमभ्युपेयमित्याहुः ।

ननु ‘दाने’ति प्रातिपदिकस्य क्रियात्वाभावेन ‘दानस्य कर्मणे’त्यनुपपन्नमत आह—दाधात्वर्थस्येति । वापदेन दो-देङ्-दा-दाण् इत्यादेशग्रहणं बोध्यम् । इदं=‘दाधात्वर्थस्ये’त्येतत् । क्रियामात्रस्य=धात्वर्थमात्रस्य । तेन बाणाय कथां कथयति ‘शिक्षाय फक्किं व्याचष्टे’ इत्यादौ सम्प्रदानत्वाच्चतुर्थी सिध्यतीत्याशयः ।

अत एव भाष्ये—‘क्रियाग्रहणं कर्तव्यम्, इहापि यथा स्यात्—‘ब्राह्मण विगर्हते’, ‘युद्धाय सन्नद्धते’, ‘पले शेते’ इति, तत्तर्हि वक्तव्यं ? न वक्तव्यं, कथं ? क्रियां हि नाम लोके ‘कर्म’त्युपचरन्ति,—‘कां क्रियां करिष्यसि’—किङ्कर्म करिष्यसीति—’इत्युक्तम् । एवञ्च ‘कर्मणा यमभिप्रेती’त्यवसन्नस्येऽपि क्रिया लभ्यते एव, पुनः क्रियाग्रहणं न कार्यं, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च कर्मपदेन कर्म—क्रिययो-र्ग्रहणमित्याशयः । ‘सम्प्रदान’मिति महासम्बन्धया दानक्रियामात्रग्रहणे तु भाष्योक्तप्रयोगासिद्धिः स्फुटयेति क्रियामात्रोपलक्षकतोचितेति तत्त्वविदः ।

ॐ विजया ॐ

अथ निरुक्तस्य सम्प्रदानत्वस्य कर्मत्वाविशेषः—'कर्तुरीप्सिते'तिसूत्रेण कर्तुः क्रियया व्याप्तु-
मिष्टस्य कर्ममञ्जाविधानात्, क्रियया व्याप्तुमिष्टत्वमपि हि—क्रियाजन्यफलभागितयेच्छाविषयत्व-
मेव । न च 'तथायुक्तं चानीप्सित'मित्यनेन क्रियाजन्यफलभागितयाऽनभिप्रेतस्यापि क्रियाजन्य-
फलाश्रयस्य कर्ममञ्जाविधानात्—कर्मत्वं क्रियाजन्यफलशालिलमेव, न लिच्छागर्भं, सम्प्रदानत्वं
त्विच्छागर्भमतो भेद इति वाच्यं, कर्मत्वस्येच्छयाऽघटितत्वे सूत्रभेदवैयर्थ्यापत्तेः ।

न च फलाश्रयत्वेनाऽनभिप्रेतस्यापि कर्मत्वे—तत्साधारणक्रियाजन्यफलाश्रयतयेष्टस्यापि
ग्रामादेः कर्मत्वोपपत्ताविच्छाघटिततत्सूत्रवैयर्थ्यं दुर्वारमेवेति वाच्यम्, इच्छाघटितस्य निरुक्तरूपस्य
यत्र बाधस्तत्र कर्मत्वस्येन तादृशमपि रूपं बोध्यते—इत्येतदप्रतिपादनाय सूत्रद्वयप्रणयनात् ।

अत एव यत्रौदनस्य गलाधःसंयोगेच्छया यो व्यापारस्ततो विषादेरपि गलाधस्संयोगस्तत्र
विषादौ क्रियाजन्यफलशालित्वाभावबाधेपि तेन रूपेणेच्छाविषयत्वाभावोऽबाधितस्तत्र 'विषमनेन
न भुज्यते' इतिप्रयोगोपपत्तिः । इच्छाघटितकर्मत्वतात्पर्येण च 'दैवाद्विषं भुज्यते' इतिप्रयो-
गस्य चोपपत्तिः ।

न च धात्वर्थनावच्छेदकफलशालित्वेनोद्देश्यत्वं कर्मत्वं, तदनवच्छेदकफलशालित्वेनोद्देश्यत्वं
सम्प्रदानत्वमिति विशेषः, स्वस्त्वर्थसावच्छिन्नत्वाग एव ददात्यर्थो न तु परस्वरूपफलावच्छिन्नो-
ऽपीति वाच्यम् उपेक्षाया अपि ददातेमुख्यार्थतापत्तेरिति चेत्—

मैवम्—फलाश्रयतयेष्टत्वमेव हि कर्मत्वं, फलसम्बन्धितयेष्टत्वन्तु सम्प्रदानत्वम् । ब्राह्मणादिश्च न
त्यागजन्यस्वत्वाश्रयतया दातुरिष्टः, अपि तु तन्निरूपकतयैवाऽतो न तस्य कर्मता ।

न चाश्रयत्वमपि सम्बन्धविशेष इति गवादेरपि सम्प्रदानत्वं दुर्वारम्, आश्रयत्वेनाभिप्राय-
स्थले कर्मसम्बन्धा बाधादन्य एव हि सम्बन्धः सम्प्रदानताघटक इति यद्युच्येत ? तदा 'वृक्षायो-
दकमासिञ्चति' 'पत्ये शेते' इत्यादौ सेकजन्यजलसंयोग-शयनजन्यप्रीत्याद्याश्रयतयाऽभिप्रेतस्य
वृक्ष-पत्यादेः सम्प्रदानत्वानुपपत्तिरिति वाच्यं, धात्वर्थतावच्छेदकफलाश्रयत्वभिन्नफलसम्बन्धस्य
सम्प्रदानत्वशरीरे निवेशेन सामञ्जस्यात् । 'वृक्षायोदकमासिञ्चती'त्यादौ द्रवद्रव्यक्रियानुकूल-
व्यापारो धात्वर्थः सम्प्रदानतानिर्वाहकसंयोगश्च न तादृशधात्वर्थतावच्छेदक इति तदाश्रयत्वं
निरुक्ताश्रयताभिन्नमेवेति तत्प्रकारकाभिप्रायविषयवृक्षादेः सम्प्रदानतानिर्वाहात् ।

न च 'पत्ये शेते' इत्यादौ धात्वर्थतावच्छेदकफलाऽप्रसिद्धा तदनुपपत्तिः—भेदप्रतियोगिप्रविष्टे

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कात्स्न्ये । अत एव वार्तिकस्य, 'गत्वर्थे'त्यस्य च प्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । 'खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै
चपेया'मिति भाष्यप्रयोगः । 'रजकसे'ति शेषत्वविवक्षया सिद्धम् । 'अजां ग्राम'मित्यादौ ग्रामस्य तु न,

ॐ चरवर्णिनी ॐ

भाष्ये 'श्राद्धाय विगर्हते'इत्यस्य—श्राद्धं निन्दति—नास्ति कृत्वादित्यर्थः । युद्धाय सत्रहने=युद्धविषयकं
सत्रहनपूर्वकं निश्चयं करोति । पत्ये शेते=पतिमुपसृत्य शेते इत्यर्थः । 'कर्मणां यमभिप्रेती'त्यत्र कर्मपदं न
दानक्रियाकर्मपरं, किन्तु चारितवाक्यघटकात्वात् क्रियाकर्मपरम् । तदेवं—कर्मसम्बन्धवत्त्वेनेच्छाविषयो यः
स सम्प्रदानमिति सूत्रार्थः । 'अजां ग्रामं नयती'त्यत्र 'अजाग्रामयोः सम्बन्धो जायता'मित्येवेच्छा, न तु
'ग्रामोऽजासम्बद्धो जायता'मितिच्छेति—कर्मसम्बन्धवत्त्वेनेच्छाविषयत्वस्य ग्रामेऽभावात् तस्य सम्प्रदा-
नता । यदा तु संयोगानुकूलव्यापारमात्रं नीधात्वर्थः, ग्रामसंस्कारार्थञ्चाजानयनं, 'ग्रामोऽजासम्बद्धो
जायता'मित्येवञ्च तत्रेच्छा—तदा 'ग्रामायाजां नयती'ति प्रयोग इष्यते एवेति मिश्राः ।

१ वस्तुतस्तु—'पतिः शेता'मितिच्छेद्या [—स्वनिष्ठशयनक्रियासजातीयशयनक्रियासम्बन्धवत्त्वप्रकार-
केच्छया—] कामिनी स्वयं शेते इत्यर्थ इति श्रीगुरवस्त्रिपाठिपादाः प्राहुः ।

‘सम्बन्धु’मिति शेषः । अभिप्रैति—इच्छति । कर्मणा सम्बन्धश्च-स्वत्वादिरूपः ।

ॐ विजया ॐ

धाल्थ्यतावच्छेदके फलत्वानिवेशेन प्रभिदिनम्भवात् । एवञ्च न किंकमने ‘ब्राह्मणाय गां दद्यात्’त्यादौ ब्राह्मणनिरूपितत्वेनेच्छाविषयगोनिष्ठस्वत्वजनकत्यागकर्तृनि बोधः । निरूपितत्वेन कर्तुमिच्छाविषयत्वं द्वितीयान्तार्थगोवृत्तित्वान्वयिधाल्थ्यतावच्छेदकस्वत्वान्वयि चतुर्थ्यर्थः, स्वत्वजनकत्यागश्च ददान्तर्यः ।

अत्र केचित्—ददातियोगे धाल्थ्यतावच्छेदकस्वत्वनिरूपकत्वेनैव सम्प्रदानत्वं, तदेव मुख्यं, तथा च तत्र निरूपितत्वमात्रं चतुर्थ्यर्थो धाल्थ्यतावच्छेदकस्वत्वेऽन्वेष्टि, अत एव ‘श्राद्धस्य पित्रपेक्षया यागत्वमेव, दानत्वं तु ब्राह्मणापेक्षये’ति श्रुत्याणि, तत्र स्वज्यमानेऽङ्गे पितृणां स्वत्वानुपपत्त्या सम्प्रदानत्वासम्भवात् । स्वत्वभागित्वेनोद्देश्यत्वं यदि सम्प्रदानत्वं स्यात्तदा पितृणामपि तथात्वादङ्गतेः पित्रपेक्षयापि दानत्वं स्यात्, न हि श्राद्धे पितृणां स्वत्वभागित्वेन नोद्देश्यत्वम्, ‘पितर । एतत्तेऽन्नं स्वधे’त्यादिश्राद्धरूपत्यागाभिलाषस्वधार्थे त्यागं चतुर्थ्याः स्वत्वभागित्वेन पित्रादेरुद्देश्यत्वबोधकत्वात् । स्वत्वभागित्वेनोद्देश्यभूतस्यापि पित्रादेः स्वीकाराभावाच्च स्वत्वम्, ब्राह्मणानां तत्रानुद्देश्यत्वेपि स्वत्वं प्रतिपत्तिरिति जायते । अनुद्देश्यत्वे च सम्प्रदानत्वमुपपादितमेव । पितृणामिव ब्राह्मणानामपि च स्वत्वभागित्वेनोद्देश्यत्वमप्यविरुद्धम् ।

धाल्थ्यतानवच्छेदकफलभागितया यत्र सम्प्रदानत्वं—‘वृक्षायोदकं सिञ्चति’ ‘पले श्वेते’ इत्यादौ—तत्रोद्देश्यत्वांशनिवेश आवश्यकः—यत्रान्योद्देशेन क्षिप्तजलस्य दैवाद्वृक्षसंयोगोऽन्योद्देशेन शयनादितश्च पलादेः फलसम्बन्धस्तत्र तथाप्रयोगविरहात् । अत एव तत्र चतुर्थ्यर्थः—स्वनिष्ठ-तया कर्त्रभिप्रेततत्फलं प्रति जनकत्वं, तच्च सेकादिक्रियायामन्वेति, भाक्तं च तत्र सम्प्रदानत्वम्, उद्देश्यत्वागर्भसम्प्रदानत्वे एव लाघवाच्छक्तैः, इतरत्र लक्षणाया अभ्युपगमात् । ‘पितृभ्यो दद्यात्’ इत्यादावनिर्धारितकर्तृकसम्प्रदाने चतुर्थी, तत्त्वं च तत्र त्यागजन्यस्वत्वभागितयोद्देश्यत्वमेव ।

अथ यत्र जनांतरस्य वृक्षादिनिष्ठजलसंयोगादिरिच्छाविषयोऽन्येन च जनेनाऽन्योद्देशेन क्षिप्तजलादेर्वृक्षादिसंयोगस्तत्रापि ‘वृक्षायोदकमाप्तिञ्चति जनः’ इत्यादिप्रयोगापत्तिः, तत्तत्तत्कालस्य पदेनानुपस्थानात्, तेन रूपेण विशेष्यभूतकर्तृव्यक्तीनामिच्छांशे भानासम्भवात्, उपस्थित-जनत्वावच्छिन्नेच्छाविषयत्वस्य च वृक्षसंयोगादाववाधात् । एवं तदीयकालान्तरीणेच्छासादायाप्यतिप्रसङ्गतदवस्थमिति चेन्न, वृक्षादिनिष्ठत्वेनेच्छैव हि चतुर्थ्यन्तार्थः—तस्याश्च ‘स्वविषय-संयोगादिजनकत्व’स्वजन्यत्वोभयसम्बन्धेन सेकादिक्रियायामन्वयः, उक्तस्थले च यत्क्रिया-व्यक्त्या जलसंयोगादिवृक्षादौ जन्यते तत्र कालान्तरीणपुरुषान्तरीणेच्छायाः स्वविषयसंयोगादि-जनकत्वसम्बन्धसत्त्वेपि स्वजन्यत्वाभावाच्चोभयसम्बन्धेनेच्छावैशिष्ट्यमित्ययोरप्यन्तेति वदन्ति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अजाया इव परत्वात् ‘कर्तुं’रितिकर्मसम्बन्ध्या वाधात्, ग्रामस्याज्ञानयनोद्देश्यत्वाभावाच्च । ‘अजा ग्राम-सम्बन्धा भव’त्वितीच्छया हि नयनं, न तु ‘ग्रामोऽज्ञासम्बन्धो भव’त्वितीच्छया तत्राज्ञानवनम् । यदा तु नयतेः संयोगानुसूत्रव्यापारमात्रमर्थः, फलतावच्छेदकसम्बन्धोऽज्ञामात्रनिष्ठस्तदा भवत्वेवाजां ग्रामाय नयतीति प्रयोग इति दिक् । तृतीयोपपत्तये आह—सम्बन्धुमिति । अर्थान्तरनिरासायाह—इच्छतीति । संयोगनिरासायाह—कर्मणेति । आदिना स्वामित्वम् । प्राचामसाङ्गत्वाय सिद्धान्तमाह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘कर्मणे’ति तृतीयोपपत्तये आह—सम्बन्धुमितीति । सम्बन्धुः—सम्बन्धं कर्तुम् । इच्छति—दाता यजमानादिरिति शेषः । ‘स्वत्वादी’त्यादिपदेन स्वामित्वम् ।

ॐ विजया ॐ

अत्रेदमपि बोध्यम्—उद्देश्यत्वाऽगर्भस्यैव त्यागजन्यस्वत्वभागित्वस्य ददातिसम्प्रदानतारूपत्वे चैत्रमात्रोद्देशेन यद्दत्तं तत्र तादृशदानेन 'दम्पत्योर्मध्यगं धनं'मित्यतस्तत्परन्त्या अपि स्वत्वस्य प्रामाणिकनया सम्प्रदानत्वेन 'चैत्रपरान्यै दत्त'मिति व्यवहारापत्तेः । न च पत्युः स्वत्वमेव पत्नी-स्वत्वं जनयति न तु तत्सामग्रीति वाच्यं, स्वत्वति स्वत्वान्तरानुत्पत्तेः, तथा च सर्वत्रैवोद्देश्यत्वा-न्तर्भावः, भवतु च 'पितृभ्यो दद्या'दित्यत्रापि मुख्यमेव सम्प्रदानत्वं चतुर्थ्यर्थः ।

अस्तु वा स्वत्वलेच्छाधीनतत्कत्वमेव मुख्यं दानक्रियासम्प्रदानत्वं, पितृस्वलाप्रसिद्ध्या न तेषां सम्प्रदानत्वम् । चतुर्थ्यर्थे—धालर्थतावच्छेदकस्वलान्वयि निरूपितत्वम्, स्वत्वस्य च स्वस्वलध्वंसेच्छा-रूपे त्यागे—'स्वजनकत्व' 'स्वेच्छाधीनलोभयं सम्बन्धः । तल्लाभश्च विशिष्टस्य धातुशक्यतामते शक्ति एव, तदन्तर्भावमेव शक्त्युपगमात् । फलव्यापारयोः पृथक् धालर्थतामते तु—आकाङ्क्षाबला-देव तादृशसम्बन्धलाभः । 'पितृभ्यो दद्या'दित्यत्र च धालर्थान्तर्गतस्वत्वे चतुर्थ्या पित्राद्यन्वयी निरूपितत्वरूपो मुख्योऽर्थो बाधितत्वाच्च प्रत्याय्यते, अपि तु निरूपितत्वेनेच्छाविषयत्वरूपो लक्ष्यार्थ एव, ददातिस्तु तत्र मुख्य एव—श्राद्धस्यापि ब्राह्मणापेक्षया दानत्वात् । 'श्राद्धे ब्राह्मणस्य सम्प्रदानतानिर्वाहायाऽस्ति चोद्देश्यतापि ब्राह्मणस्ये'त्यादिकमभिधानस्य शूलपाणेरपि सम्प्रदा-नत्वशरीरे उद्देश्यत्वांशापरित्यागे निर्मरोऽवगम्यते, 'कर्मणा यममिप्रैती'ति प्रणयतो महर्षेः पाणिनेरपि सम्मतोऽयमर्थः ।

'शत्रवे भयं ददाती'त्यादौ जनयतीति भाक्त्यर्थः, एवं चोत्पादकव्यापाररूपे धालर्थे भयरूपं कर्म, तद्योगितयोद्देश्यत्वाच्छब्दादेः सम्प्रदानत्वम् ।

'युद्धाय संनहते' इत्यादौ सन्नहनादिक्रियाजन्यफलाऽसम्बन्धाद्युद्धादेर्न सम्प्रदानतानिर्वाह इति नेयं सम्प्रदानचतुर्थी, अपि तु 'एषानाहर्तुं व्रजती'त्यर्थे 'एषेभ्यो व्रजती'त्यत्रेव 'युद्धं कर्तुं सोढुं वा सन्नहते' इत्यर्थविवक्षया 'क्रियार्थोपपदे'ति सूत्रान्तरेण । तस्य च 'स्थानिनो-ऽभ्युपगमास्य क्रियार्थोपपदस्य तुमुब्रन्तधातोः कर्मणि=स्वार्थनिष्ठकर्मले विवक्षिते—स्वोत्तरं चतुर्थी'-त्यर्थः, तथा चाऽऽहरणकरणसहनाद्युद्देश्यकत्वं तादृशचतुर्थ्यर्थ इत्यवधेयम् ।

अथ 'यदमग्रे च प्रजापतये च सायं जुहोती'त्यादावग्न्यादेरिव 'सर्वभूतेभ्य उत्सृष्टं मयैतज्जलमूर्जितं'मित्यादौ सर्वप्राणिनामिव च 'पशुना रुद्रं यजते' इत्यादावपि त्यागविशेष-रूपक्रियायां रुद्रादेरनिराकर्तृसम्प्रदानत्वं दुर्वारमिति तत्रापि चतुर्थी स्यादिति चेन्न, न—गौरवा-न्वितप्रीतिहेतुक्रिया यज्यर्थस्तदर्थतावच्छेदकफलं प्रीतिस्तदाश्रयतया रुद्रस्य विवक्षितत्वात् कर्मसञ्ज्ञा-कत्वेन द्वितीयैव न तु चतुर्थी, त्यागात्मकतादृशक्रियायां निरुक्ताऽनिराकर्तृसम्प्रदानत्वे सत्यपि तदविवक्षणात् । प्रीतिभागितयोद्देश्यत्वरूपसम्प्रदानत्वविवक्षायां च 'रुद्राय यजते' इत्यपि प्रयोगः । उभयविवक्षायां परत्वेन कर्मसञ्ज्ञया बाधाद्वितीयैव । जुहोत्युत्सृजत्यादेः प्रीतिरूपफलावच्छिन्न-त्यागाऽबोधकतया त्यागरूपक्रियाजन्यप्रीतिभागिनो देवतादेस्तत्कर्मताविरहाच्चैव 'प्रजापतिं जुहोति' 'भूतान्युत्सृजती'त्यादयः प्रयोगाः ।

'रजकस्य वस्त्रं ददाती'त्यत्र ददातिर्न त्यागार्थकोऽपि तु परायत्तीकरणार्थको गौणः, तदा-यत्तीकरणं च प्रकृते तत्कर्तृकनिर्णेजनेच्छाप्रकाशको व्यापारः, तदेकदेशे कर्तृत्वे रजकस्य सम्बन्ध-विवक्षायां शैषिकी षष्ठी ।

'हन्तुः पृष्ठं ददाती'त्यत्र तत्कर्तृकताऽनानुमतिप्रकाशको व्यापार एव ददात्यर्थः, तदेक-देशे कर्तृत्वे हन्तुः सम्बन्धविवक्षायां षष्ठी । एवं 'संवाहकस्य चरणं ददाती'त्यादावहनीयमिति श्रीगदाधरभट्टाचार्याः प्राहुः ।

सम्प्रदानत्वशक्तिमान् सम्प्रदानचतुर्थ्यर्थः, स एवोद्देश्य इत्युच्यते । क्रियाकारकभावः सम्बन्धश्च तदर्थः । विप्रसम्प्रदानकं दानमिति बोधः । कर्मणेति किं ?—तदभावे हि कर्मणोऽप्युद्देश्यतयाऽन्तरङ्गत्वात्तत्स्यैव सञ्ज्ञा स्यात्, कर्मसञ्ज्ञया तु पर्यायो भविष्यति ।

‘यं-स’प्रहणं किं ?—तदभावे क्रियाकर्मणा योऽभिप्रेति ब्राह्मणादिस्तत्स्यैव स्यात् । कर्तृसञ्ज्ञा त्वकर्मकविषये सावकाशा । न च कर्तुः कर्तृत्वाभावे कथं गोः कर्मेत्वं ?—कर्मसञ्ज्ञायां कर्तृप्रहणस्य स्वतन्त्रोपलक्षणत्वात् । अत एव ‘सार्थाद्धीयते’ इत्यत्र कर्तुरपादानत्वेऽपि कर्मणि लकारः सिद्धः । ,

॥ चिदस्थिमाला ॥

सम्प्रेति । तदुक्तिमपि योजयति—स एवेति । तदज्ञानं प्रकाशयति—क्रियेति । उभयमनसाधारण्येनाह—विप्रसम्प्रेति । सूत्राशयमाह—कर्मणेतीति । ननु कर्मसञ्ज्ञानवकाशात्किं ?—वृत्तिमतासाङ्गत्याय भाष्यमतेन आह—कर्मैति । ‘गत्यर्थे’ति तु प्रत्याख्यातमिति भावः । तस्यैवेति । श्रुतपदार्थसम्बन्धेन निराकाङ्क्षत्वेऽध्याहारे मानाभावादिति भावः । ननु कर्तृसञ्ज्ञानिरवकाशा स्यादन आह—कर्त्रिति । कैयटादिमतेनेदं, वस्तुतोऽत्रापि विकल्पो बोध्यः । ततश्चोपाध्यायाय शिष्येण गौर्दीयते इत्यर्थे ‘शिष्यायोपाध्यायस्य गौर्दीयते’ इति स्यादिति भावः । कर्तुः=शिष्यादेः । उक्तं द्रढयति—अत एवेति । उपलक्षणत्वादेवेत्यर्थः । नत एवाह—

॥ विषमपदविवृतिः ॥

भवति । तत्र कर्मसम्प्रदानयोर्भेदभक्षयितृभावः सम्बन्धः । एवमन्यत्रापि यथाप्रयोगं सम्बन्ध ऊहनीयः । ‘सम्प्रदान’मिति महासञ्ज्ञाकरणं ‘सर्वनामस्थान’मितिवत् । स एवोद्देश्य इति । अत एव ‘उद्देश्यत्वं चतुर्थ्यर्थ’ इत्यमियुक्ताः ।

अन्तरङ्गत्वादिति । ‘विप्रापेक्षये’ति शेषः । कर्म फलेनाभिसम्बन्धुमिष्टम्, विप्रस्तु फलाश्रयेणाभिसम्बन्धुमिष्ट इति स बहिरङ्गः । सावकाशेति । न च क्रियया यमसिप्रेति तत्रापि यं-स-प्रहणा-

॥ वरवर्णिनी ॥

शक्तिमानिति । ‘शक्तिरेव वे’ति मते तु तादृशशक्तिमात्रमर्थ इत्याहुः । स एव=सम्प्रदानत्वशक्तिमान् ब्राह्मणादिरेव । दाने ब्राह्मणादेरेवोद्देश्यत्वात् । तदर्थः =चतुर्थ्यर्थः । उद्देश्यतयेति । दातात्वर्थ-फलाश्रयत्वेनेच्छाविषयत्वाद्भावादेरुद्देश्यत्वेनेत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । दातृयजमानादेरादौ दातृत्वर्थ-फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छा, ततो विप्रादेस्तत्सम्बन्धित्वप्रकारकेच्छेति पूर्वोपस्थितत्वेनान्तरङ्गत्वात्कर्मण एव सम्प्रदानत्वापत्तिरित्याशयः । पर्याय इति । परे तु—‘पले शेति’इत्यादावकर्मकस्यैव सावकाशा सम्प्रदान-सञ्ज्ञेति—‘विप्राय गां ददाती’त्यादौ सकर्मकस्यैव कर्मसञ्ज्ञा निरवकाशत्वात्सर्वथा सम्प्रदानसञ्ज्ञाया बाधिका भविष्यतीति ‘विप्रं गां ददाती’त्यापत्तिरेव दोषो देय इत्याहुः ।

कर्मणा योऽभिप्रेतीति । ‘कर्मणाऽभिप्रेती’त्युक्ते आख्यातावैकर्तुरपसितत्वाद्योऽभिप्रेतीत्यस्य लाभो भविष्यतीत्यमिप्रायः । न च ‘यः स’इत्यस्याध्याहारे भविष्यतीति वाच्यं, श्रुतपदार्थसम्बन्धेनैवाकाङ्क्षाशान्तेरध्याहारे मानाभावात् । ननु कर्तुरीप्सितं हि कर्म भवति, न हि तदा कर्त्तव्येति कथं कर्मसञ्ज्ञेत्याह—न च कर्तुरिति । स्वतन्त्रोपलक्षणत्वादिति । स्वातन्त्र्यश्च धात्वर्थप्रधानीभूत-व्यापाराश्रयत्वं, तच्च प्रकृते कर्तृसञ्ज्ञाभावेऽप्यक्षतमेवेति भावः । ‘कर्तुः सम्प्रदानत्वे इष्टापत्ति’रिति तु न भ्रमितव्यम्, ‘उपाध्यायाय शिष्येण गौर्दीयते’इति प्रयोगो यत्र तत्र—‘शिष्यायोपाध्यायस्य गौर्दीयते’इति प्रयोगापत्तेः । अत एव=कर्तृत्वोपलक्षणत्वादेव । कर्तुरपादानत्वेपीति । सार्थं एतन्त्यजति अयञ्च

ननु 'कर्मणे'त्युक्तावकर्मकक्रियोद्देश्यस्य सम्प्रदानत्वं न स्यादत आह—क्रिययेति ।
कर्मरहितक्रियेत्यर्थः ।

सकर्मकेषु कर्मसञ्ज्ञा अस्या बाधिकेत्याशयेनाह—पत्ये शेते इति । न च दानादीना-
न्तर्दथत्वात्तदर्थचतुर्थ्यैव सिद्धे किमनया सञ्ज्ञयेति वाच्यं, 'दाशगोघ्नौ सम्प्रदाने'-
इत्यर्थत्वात्, 'तत्सम्प्रदानकं दान'मिति बोधार्थं तदावश्यकत्वाच्च ।

❁ चिदास्थिमाला ❁

कर्मैति । ननु तदर्थं कृतस्य तत्राप्यतिप्रसङ्गः स्यादेवात आह—सकर्मैति । आदिना शयनादि ।
बहुवचननवयवाभिप्रायम् । तदर्थत्वात्—पुष्टिद्वारा विप्रार्थमिति । अत एव क्रियार्थोपपदस्येत्वेनापि न गतार्थ-
तेति भावः । सम्प्रेति । यथाकथञ्चिदुपकार्योपकारकभावसत्त्वात्तदर्थत्वेऽपि दानजन्यस्वर्गादिफलभोक्तृत्वेन
तस्याः कर्त्रर्थत्वादिति भावः । यत्तु चतुर्थ्याः समासे कारकपूर्वपदकार्यार्षभावइयमिति तन्नेत्याह—

❁ विपमपदविवृतिः ❁

भावेन अकर्मकविषयेषु वार्तिकेन सम्प्रदानसञ्ज्ञा दुर्वारेति वाच्यं, 'घटो भवती'त्यत्र कर्तृसञ्ज्ञाया-
श्चरितार्थात् । न हि तत्र वार्तिकं प्रवर्तते, अचेतनत्वेन इच्छाया असम्भवात् । एवं 'रथो गच्छती'-
त्यादिसकर्मकविषयेऽपि कर्मसञ्ज्ञा चरितार्थेति बोध्यम् । बाधिकेति । 'क्रियये'ति सहयोगे तृतीया,
'पत्ये शेते' इत्यत्र च पतिशयनयोर्द्वयोर्द्देश्यभावः सम्बन्ध इति भावः । केचित्तु करणे तृतीया,
शयनादिक्रियया सुखादिनायं सम्बन्धुमिच्छति स सम्प्रदानमिति वार्तिकार्थ इत्याहुः । किमनयेति ।
'कर्मणे'ति सूत्रं 'क्रियये'ति वार्तिकं च व्यर्थमिति भावः । 'दाशगोघ्नौ तादर्थ्ये' इत्येव सिद्धमत आह—

❁ वरवर्णिनी ❁

सार्थाद्ध्वयेने इति स्मृतः सन्प्रत्ययः । सार्थश्च मनुष्यसमुदायः, समुदायश्च समुदाय्यवयवाभिन्नोऽयमपि
तत्समुदायावयव इति—सार्थस्यापादानत्वेऽपि निरुक्तत्वात्तन्मन्यतस्यास्तीति भावः । अकर्मकक्रियोद्देश्यस्य=

'पत्ये शेते'इत्यादौ पत्यादेः । नन्वकर्मकक्रियारथलेऽतिप्रसङ्गनिवारणाय कृतस्य 'क्रियया यमभिप्रेतो'ति-
वचनस्य कर्मण्यप्यतिप्रसङ्ग इत्यत आह—कर्मरहितेति । इदञ्च व्याख्यानन्नापूर्वमित्याशयेनाह—
सकर्मकेष्विति । तदर्थत्वात्=सम्प्रदानत्वेनाभिप्रेतो यो विप्रादिस्तत्पुष्ट्यादिप्रयोजकतया विप्रार्थत्वात् ।
दाशगोघ्नावित्येतदर्थमिति । सम्प्रदाने कारकेऽनेन सूत्रेण दाशगोघ्नशब्दयोनिपातनात् । अत एव
मूले—दाशन्ति तस्मै दाशः, गां हन्ति तस्मै गोघ्नोऽतिथिरिति—तयोरर्थं वक्ष्यन्ति दोक्षिताः । ननु सम्प्रदान-
शब्दस्य सम्प्रदीयते यस्य यत्पुष्ट्यादिकामनयेत्यर्थः कल्प्यतेऽतो न तत्सूत्रानुपपत्तिरत आह—
तत्सम्प्रदानकमिति । सम्प्रदानसञ्ज्ञायास्तत्त्वे 'विप्राय गान्ददाती' 'दानीयो विप्र'इतिवाक्याद्विप्रसम्प्रदान-
कन्दानमिति, दानसम्प्रदानाभिन्नो विप्र इत्यादिरीत्या बोधो भवति । तादर्थ्यं एव चेच्चतुर्थीविधानन्तदा
यूपाय दार्ढ्येतिशब्दावस्था यूपायन्दार्ढ्येति बोधो भवति तथा 'विप्राय गान्ददाती'त्यादिशब्दाद्विप्रार्थकर्म-
कन्दानमित्यादिशब्दाद्विप्रार्थकर्मकन्दानमित्याद्येव बोधः स्यादिति भावः । किञ्च सम्प्रदानत्वेन तेभ्यः
शब्देभ्यो बोधश्चेत्स्वीक्रियते तदा 'कर्मणा य'मिति सूत्रस्य 'क्रियार्थोपपदस्य चे'तिसूत्रेण गतार्थता न भवति,
अन्यथा विप्रम्पोषयितुमित्याद्यर्थकल्पनयाऽस्य सूत्रस्य तेन सूत्रेण गतार्थता स्यात् । अत एव=सम्प्रदान-
सञ्ज्ञासत्त्वादेव । यत्तु चतुर्थीसमासे कारकपूर्वपदकत्वाद्भक्तिकारकोपपदादिति सूत्रन्तद्विषये प्रवर्त्तते इति,
तत्र, 'तादर्थ्यचतुर्थ्यैव सिद्धे 'चतुर्थी सम्प्रदाने'इति सूत्रं 'रुच्यर्थाना'मित्यादिविषये चतुर्थ्यर्थ'मिति भाष्या-
सद्विषये कारकपूर्वपदकस्वराभावस्यापि कल्पनसम्भवात् । किञ्च 'चतुर्थी तदर्थार्थे'तिसूत्रेण प्रकृतिविकृति-

अत एव — “तादर्थ्यचतुर्थ्या दानकर्मणो गवादेः सम्प्रदानार्थत्वेऽपि दानक्रियाया-
स्तदर्थत्वाभावेन चतुर्थ्यन्तार्थस्य दानक्रियान्वयः नापत्तिः—” इति-हेलाराजः ।

तादर्थ्यचतुर्थ्यैव सिद्धे ‘चतुर्थी सम्प्रदाने’ इति सूत्रं ‘रुच्यर्थानां’ मित्वादिविषये
चतुर्थ्यर्थमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

पशुनंति । कर्म-तृतीयाऽर्थः । सम्प्रदानं-द्वितीयाऽर्थः । एतच्च दानार्थकं ‘यज’-
धातुविषयं, पूजार्थत्वे तु पशोः करणत्वं न्यायसिद्धम् । इदं छान्दसमिति कैयटः ।

अन्यकर्तृक इति । अभिलष्यति कर्त्रपेक्षयाऽन्यत्-अभिलष्यतिकर्म-तत्कर्तृक इत्यर्थः ।
यत्किञ्चिद्विषयकप्रीत्यनुकूलव्यापाराश्रयोऽभिलष्यतिकर्ता, ‘हरिभक्तिमभिलष्यतीति प्रत्य-
यात् । यत्किञ्चिद्विषयकप्रीत्यनुकूलः प्रीतिव्यधिकरणो यो व्यापारस्तदाश्रयो रोचतः कर्तेति-
अभिलषते रुच्यर्थत्वाभावात् तद्योगे सम्प्रदानत्वमिति भावस्तदाह-हरिनिष्ठेति ।

ॐ विजया ॐ

अभिलषते रुच्यर्थत्वाभावादिति । अयम्भावः-यद्यप्यभिलषते रोचतेश्च प्रीत्यनुकूल-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तादर्थ्येति । अन्यत्वस्य साकाङ्क्षत्वादाह-अभीति । ननु कोऽनावत आह-यत्किञ्चिद्वितीति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

तत्सम्प्रदानकमिति । अतएव = सम्प्रदानान्वितदानबोधार्थत्वादेव । तदर्थत्वाभावेनेति । ‘मुक्तये
हरिं भजती’त्यत्र ज्ञानद्वारा हरिद्वारा भजनस्यैव गवादिद्वारा दानस्य तादर्थ्यसम्भवात् । प्रौढ्येदम्,

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भाव एव समास इति वक्ष्यते, यदि तादर्थ्य एव सर्वत्र चतुर्थी तदा प्रकृतिविकृतिभावस्य सर्वत्रैव सत्त्वेन
वक्ष्यमाणव्यवस्थानुपपन्नं स्यादित्याहुर्भैरवमिश्राः ।

पूजार्थत्वे त्विति । एतेन शान्त्रबोधेऽपि वैलक्षण्यं सूचितम् । कैयट इति । मानाभावोऽत्रारुचिः ।

अन्यकर्तृक इति । समवायसम्बन्धेन प्रीत्याश्रयकर्तृको व्यापारोऽभिलषतेरर्थः । विषयतासम्बन्धेन
च प्रीत्याश्रयकर्तृको व्यापारो रुचेरर्थः ।

अभिलषतीति । ‘हरिभक्तिमभिलषतीत्यादावभिलषतिकर्ता=हरिः, तदपेक्षया भिन्नम्-अभिलषति-
कर्म=भक्तिः, तत्कर्तृकोऽभिलष एव-‘[हरये रोचते भक्तिरित्यादौ]-रुचिरित्यर्थः । अभिलषती यत्कर्म-
[भक्तिः] तदेवात्र रुचातौ कर्तृभूतमिति तत्त्वम् । यत्किञ्चिदिति । भक्तीत्यर्थः । अभिलषतिकर्तेति ।
विषयतासम्बन्धावच्छिन्न-[-भक्तिनिष्ठ-]-प्रीत्यनुकूलप्रीतिव्यधिकरणव्यापाराश्रयो हरिरित्यर्थः ।

यत्किञ्चिच्छेष्टेति हरिनिष्ठ-समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः-प्रीतिव्यधिकरणो यो व्यापारः=
प्रीत्युत्पादनात्मकः-नदाश्रयो रोचतेः कर्ता=भक्तिरित्यर्थः । रुच्यर्थत्वाभावादिति । प्रीत्यनुकूल-
व्यापाररूपधातुवर्त्यैक्येऽपि फलतावच्छेदक-सम्बन्धयोर्विषयवत्समवाययोर्भेदात्तयोर्भेद इत्याशयः ।

१ अन्वयानापत्तिरिति । परे तु दानस्यान्यत्वेऽपि देयस्य गवादेस्तदर्थत्वारोपान्नानमपि तदर्थ-
मेवेति चिन्त्यमिदमित्याहुः । न च कारकविभक्त्यर्थातिरिक्तविभक्त्यर्थस्य आत्वर्थकदेशेन सममन्वयो-
ऽन्युत्पन्न इति वाच्यं, ‘मातुः स्मरतीत्यादौ व्यभिचारात् ।

पथीति । न च 'प्रीयमाण'पदभावे सूत्रस्य क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायां सञ्ज्ञा-
न्तराप्रतिविषये चारिताध्यर्धेन परत्वादधिकरणसञ्ज्ञया बाधसिद्धेः कथमेतदिति वाच्यं,
'देवदत्तं रोचते' इत्यस्याप्यापत्तेरित्याशयात् । तत्सत्त्वे त्वस्य कर्मसञ्ज्ञापवादत्वात् दोषः ।

ॐ विजया ॐ

व्यापार एवार्थः, तथाप्यभिपूर्वलभधानुस्थले विषयता फलतावच्छेदकः सम्बन्ध इति, फलतावच्छे-
दकविषयतासम्बन्धेन प्रीतिरूपफलाश्रयत्वाद्भक्तेः कर्मत्वं, रुचधातुस्थले च समवायः फलता-
वच्छेदक इति फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन प्रीतिरूपफलस्य हरावेव सत्त्वेन भक्तावभावात्
'हरयं रोचते' इत्यादौ भक्तेर्न कर्मत्वमिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

ननु प्रकृते कोऽसावन आह—यत्किञ्चिदिति । कारकाधिकारादाह—क्रियेति । षष्ठीविषये इति भावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इदमप्यवधेयं—विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिसमानाधिकरणः प्रीतिविषयीभवनरूपो यो
व्यापारः स रुचैरर्थः । 'हरये रोचते भक्ति'रित्यत्र—समवायेन हरौ वर्त्तमानाऽपि प्रीतिर्विषयतासम्बन्धेन
भक्तावप्यस्ति, प्रीनेर्भक्तिविषयकत्वात्, एवञ्च विषयतासम्बन्धावच्छिन्नभक्तिनिष्ठप्रीत्यनुकूलः—विषयतासम्बन्धेन
प्रीत्यधिकरणभक्तिनिष्ठः प्रीतिविषयीभवनात्मको यो व्यापारस्तदाश्रयो भक्तिरिति समन्वयः । 'हरिर्भक्तिम-
मिलष्यती'त्यत्र—निरुक्तरीत्या विषयतासम्बन्धावच्छिन्नभक्तिनिष्ठप्रीत्यनुकूलो विषयतासम्बन्धावच्छिन्न-
प्रीत्यधिकरणभक्त्यवृत्तिर्हरिनिष्ठो यः प्रीतिसमवायीभवनरूपो व्यापारस्तदाश्रयो हरिरिति समन्वयः ।
'हरिं भजती'त्यादौ तु प्रीतिविशिष्टो व्यापारो नामकीर्त्तनादिरूपो भजेरर्थः । वै० 'स्वीयविषयत्वात्सामाना-
धिकरण्य' 'स्वीयसमवायित्वात्सामानाधिकरण्य' 'स्वानुकूलत्वै'तन्नित्यसम्बन्धेनेति—परस्परमेषां भेदः ।
किञ्च फलांशे सर्वत्र व्यापारसामानाधिकरण्यं भासते, तत्र धातोर्भिन्नो भिन्नः फलतावच्छेदकः संसर्गः
सामानाधिकरण्यं नियमयतीत्यपि भेद इति श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणः प्राहुः ।

अग्रे तु प्रीतिविषयीभवनं रुचैरर्थ इति रुचधातुरकर्मकः, प्रीतिजनकस्य कस्यापि व्यापारस्य भक्ता-
वनुपलम्भात्, अभिलषति—प्रसादयत्यस्तु विषयतासम्बन्धावच्छिन्नेत्याद्यर्थ इति सकर्मकौ ताविति सतो
भेदः । अतो 'धुरं प्रसादयति' 'हरिर्भक्तिमभिलषती'त्यादौ न चतुर्थीति कौमुद्याशय इत्याहुः ।

नन्वेवमपि 'हरये रोचते भक्ति'रितिवत्—'हरिं प्रीणयति भक्ति'रित्यत्र चतुर्थी कस्माज्जति
चेदुच्यते, समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिव्यधिकरणो व्यापारः प्रीधातोर्र्थः, विषयतासम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिसमानाधिकरणो व्यापारश्च रोचतेरर्थ इति तयोर्भेदः । तत्र प्रीधात्वर्थे फलता-
वच्छेदकसमवायसम्बन्धेन प्रीत्याश्रयत्वाद्धरेः कर्मत्वं, रुचधातौ तु फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन
प्रीत्याश्रयस्य भक्तेः कर्मसञ्ज्ञा प्राप्ता परत्वात्कर्तृसञ्ज्ञया बाध्यते इति तस्याऽकर्मकतेति परस्परं तयो-
र्भेदाच्च प्रीधातुयोगे 'रुच्यर्थानां'मिति चतुर्थीति तत्त्वविदः । आपत्तेरिति । वस्तुतस्तु कर्मत्वादिरूप-
भ्याप्यशक्त्यविवक्षायामपि क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वविवक्षा—'आख्यातोपयोगे' इत्यत्रोपयोगग्रहणात्—
'नटस्य शृणोती'त्यादावेव भवति, न सर्वत्र, अत एव तदर्थकशेषषष्ठ्या न कारकत्वम् । एवञ्च व्याप्य-
कर्मत्वादिशक्तिविवक्षाया आवश्यकत्वात्तत्तत्सञ्ज्ञया बाधे इदं बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वस्यापवादः
स्यादिति पथश्चतुर्थ्यापत्तिरित्येवापत्तिरत्र बोध्या । सर्वत्र तथा विवक्षाया अथाबादेव—'वारणार्थानामिति
यत्रमस्यापवादः स्या'दिति पूर्वोक्तं सङ्गच्छते, अन्यथा क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायां 'वारणार्थानां'मि-
त्यस्य चारिताध्यर्धेन कर्मत्वेन विवक्षायां 'हरिं रोचते भक्ति'रित्यस्यापत्तेर्दुर्द्वारत्वमेव स्यादित्युमानाथ-
प्रभृतयः प्राहुः । तादर्थ्यं—तदिच्छाधीनेच्छाविषयत्वम् ।

गोपी स्मरादिति । श्लाघादः स्तुत्यादिना बोधनमर्थः । ‘स्मरा’दिति हेतौ पञ्चमी । स्तुत्याऽऽत्मानुरागं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । स्तुतिश्च कृष्णमैव ।

एवं ह्युया स्वानुरागं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः ।—ह्युतिः सपत्न्यादिभ्यः कृष्णमैव । एवं—स्थित्या शपथेन च कृष्णं स्वानुरागं बोधयतीत्यर्थः । यद्वा स्तुत्या ह्युया च कृष्णं स्वसखीजनं बोधयति, स्थित्या शपथेन च कृष्णं तं बोधयतीत्यर्थः,—ज्ञीप्स्यमानपदे ण्यर्थ-कर्मणः प्रकृत्यर्थकर्मणश्च ग्रहणादित्यन्यत्र विस्तरः । स्तुत्यादिमात्रार्थत्वे ‘कृष्णं श्लाघते’ ‘कृष्णं हुने’इत्येव । ‘ज्ञीप्स्यमान’ इति ज्ञापनवचनाज्ञापेः सन्नन्तात्कर्मणि शानच् ।

धारेरु । ‘धृङ् अवस्थाने’इति ण्यन्तस्य ग्रहणं—व्याख्यानात् । भक्तायेति ।

ॐ विजया ॐ

फलाश्रयत्वेन विवक्षायामिति । [पृ. ७२०] स्पृहयातोरिच्छाप्रयोजकव्यापारे तदनुकूलव्यापारे च शक्तिः, यदा इच्छाप्रयोजकव्यापारः स्पृहेरर्थस्तदा ‘पुष्पेभ्यः स्पृहयती’ति भवति, अनुकूलत्व-सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारवाश्रयत्वरूपफलत्वस्य इच्छायामभावेन कर्ममञ्ज्ञाया अप्रवृत्तेः । यदा इच्छानुकूलव्यापारः स्पृहेरर्थः, तदा—‘पुष्पाणि स्पृहयती’ति । यद्वा-विषयताकेच्छानुकूलव्यापारः स्पृहेरर्थः, यदा च विषयतायां पुष्पवृत्तित्वान्वयविवक्षा तदा ‘पुष्पेभ्यः स्पृहयती’ति, यदा इच्छारूपफलेऽन्वयविवक्षा तदा—‘पुष्पाणि स्पृहयती’ति भवति ।

यद्वा—इच्छानुकूलव्यापार एव स्पृहेरर्थः । विषयता च फलतावच्छेदकः सम्बन्धः, तथा च विषयतासम्बन्धेन फलाश्रयत्वं यदा विवक्षितं तदा ‘पुष्पाणि स्पृहयती’ति, फलतानवच्छेदक-समवायसम्बन्धेन फलाश्रयत्वं यदा विवक्षितं तदा कर्ममञ्ज्ञाया अप्राप्त्या अनेन सम्प्रदानसञ्ज्ञायां ‘पुष्पेभ्यः स्पृहयती’ति श्रीदण्डिमहाः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विनिगमनाविरहादाह—देवेति । तत्सत्त्वेति । अत एव ‘आदित्यो रोचते’ इति दीप्त्यर्थे सञ्ज्ञा नेति भावः ।

प्राचां मतासाक्ष्यायाह—श्लाघादेरिति । प्रत्यासत्तेराह—स्तुतिश्चेति । कर्ममञ्ज्ञापवादः, हेतुवापवादो वा । प्राग्वदाह—ह्युतिरिति । पक्षद्वयोपपत्तिकमेणाह—ज्ञीप्स्येति । प्राधान्यादाह—ण्यर्थेति । तत्स्वा-रस्यादाह—प्रकृत्यर्थेति । यद्विषयकज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारस्तत्स्यत्यर्थः । अन्यथा ‘ज्ञाप्यमान’ इत्येव वददिति भावः । एतेन ‘प्रथमोपस्थितत्वात्तस्यैव ग्रहणमिति केनचिदुक्तं, ‘प्राधान्यात्तस्यैव ग्रहण’-मित्यन्योक्तं चापास्तं, तदाह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । मात्रपदेन बोधनव्यवच्छेदः । तदुपाय-माह—ज्ञीप्स्येति । इति=इत्यत्र । धृञो वारणायाम्—ष्टुक्तिः । इति=इत्यस्य । असम्भवमूलकमाह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

पतिमनुकूलयितुं शक्ते इति सम्प्रत्ययात् ‘क्रियार्थोपपदस्ये’ति सिद्धम् । देवदत्तमिति । अधिकरण-सञ्ज्ञावत् कर्मपञ्ज्ञाप्यस्या बाधिका स्यादिति भावः । ज्ञीप्स्यमानपदेनेति । सन्नन्तस्यापि ‘बुद्धि-भक्षार्थयो’रित्यनेन ग्रहणमिति भावः । ‘ज्ञाप्यमान’ इत्येव सुवचम् । एवं ‘स्पृहेराप्य’मिति सुवचम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

देवदत्तो रोचते इत्यस्याप्यापत्तेरिति । वस्तुनस्तु कारकत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेणाऽविवक्षितस्य क्रिया-जनकत्वेन विवक्षायाः शास्त्रकृदन्वितत्वेन चारितार्थाभावेन ‘पथी’तिप्राचीनोक्तं प्रचुराहरणमेव युक्तम् ।

धियमाणं स्वरूपेणावतिष्ठमानं मोक्षं हरिः प्रयुङ्क्ते इत्यर्थः । प्रेरणाया भक्तासत्त्वेऽभावा-
त्तस्यापि प्रेरणाजनकत्वेन कारकत्वं बोद्धव्यम् । अवश्यदेयत्वेन मोक्षेऽपि ऋणत्वं बोद्धव्यम् ।

प्रकर्षविवक्षायान्तिवति । फलाश्रयत्वेन विवक्षायामित्यर्थः ।

परत्वादिति । इदं सूत्रं विषयतया क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायां चरिताथमिति
भावः । पुण्यसम्प्रदानिकेच्छेति चतुर्थीसमभिव्याहारे बोधः ।

‘कुमार्य इव कान्तस्य त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च ।’

—इत्यत्र क्रियासम्बन्धित्वमात्रविवक्षया षष्ठी ।

अन्ये तु ‘भोग्ये’त्यङ्गाह्वय, ‘कान्ताये’ति विभक्तिविपरिणामेन वा व्याख्येयमित्याहुः ।
स्पृहधातुरिच्छामात्रवाची फलावच्छिन्नेच्छावाची च । आद्ये—सम्प्रदानत्वम्,
अन्ये—कर्मत्वम् । ईप्सितत्वं धात्वर्थजन्यफलाश्रयत्वं, न तु फलस्य धात्वर्थत्व-
पर्यन्तमाग्रहः । कर्मसञ्ज्ञायान्तु यथा तल्लभस्तथोक्तम् ।

भार्यामीर्ष्यतीति । नात्र भार्या प्रति कोपः, किन्तु परैर्दृश्यमानां तां न सहते
इत्येव । एवञ्चात्र न कोपजन्येर्ष्या किन्त्वन्यपुरुषदर्शनजन्येति भावः । हरेः क्रोध-
द्रोहान्यामिच्छाविषयत्वाभावात् ‘क्रियया य’मित्यनेन न सिद्धिः । ‘न ह्यकुपितः क्रुद्धती’-
ति भाष्येण प्ररूढकोप एव क्रोध इति [बोधनेन] कुपेस्तदर्थत्वाभावेन न तद्योगे
इदम् । ‘कुप्यति कस्मैचि’दित्याद्यसाध्वेव ।

‘उपस्पृष्टयो’रित्यस्यार्थमाह—**सोपसर्गयोरिति ।** वैयाकरणनिकाये एष एतदथ-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्याख्येति । तत एव तदर्थमाह—स्वरूपेणेति । अत्र कारकत्वं स्वारसिकमेवेत्याह—प्रेरणेति ।

ननु ऋणो नाम सजातीयद्रव्यान्तरदानमङ्गीकृत्य प्रदत्तपरकीयद्रव्यादानं, तज्जन्योऽधमर्गनिष्ठः परि-
शोधननादयोऽष्टविधशेषो वा, उभयथापि नेह प्राप्तिः, मोक्षस्योक्तरूपऋणत्वाभावेन भक्त्योत्तमर्णत्वाभावा-
दत आह—अवश्येति । षष्ठ्यपवादः । मूलमते कर्मसञ्ज्ञापवादत्वं स्पृहेरित्यस्य, ईप्सितमात्रेऽन्यन्तविवक्षायां
परत्वात्सेत्त्युक्तः । एवञ्चोभयत्र शेषत्वेन विवक्षिते षष्ठ्येवेति फलितम् । हरदत्तोऽप्येवम् । इदमयुक्तं, शेषत्वेन
विवक्षितातिरिक्तस्येप्सितमात्रस्य दुर्बलत्वात् । प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्यैवात्र सत्त्वेन
वारयतिवैलक्षण्यात् । एतेन तथा दण्डिशास्त्र्याद्युक्तमपास्तमत आह—फलेति । अत एव ‘स्पृहणीय-
शोभ’मित्यादौ कर्मण्यनीयम् । यत्तु शेषत्वविवक्षायां चरितार्थमिति प्राञ्चस्तत्र, कारकाधिकारत्वाकारक-
त्वेन विवक्षायामेवैतत्प्रवृत्तैरौचित्यात् । अत आह—इदमिति । तत्स्वरूपमाह—क्रियेति । मात्रपदेन तदा-
श्रयत्वव्यवच्छेदः । साधारणमाह—पुष्पेति । स्पृहेरिच्छार्थत्वात् । प्राचाङ्गन्यासाङ्गत्यायाह—कुमार्य इति ।
विचक्षयेति । इयमेव षष्ठीविषयः । प्राचां मतमाह—अन्ये त्विति । गौरवमत्रारुचिः । सिद्धान्तमाह—
स्पृहेति । मात्रपदेन फलव्यवच्छेदः । प्रकृते आह—ईप्सितेति । एवञ्च शेषषष्ठ्यपवादः । एतेन
कर्मसञ्ज्ञायाः शेषषष्ठ्यापवाद इति हेलाराजाभिर्देण्डिशास्त्र्यादिश्रोक्तमपास्तम्, शेषत्वविवक्षायां चारि-
तार्थ्येन कर्मसञ्ज्ञावाधकत्वायोगादिति भावः । दण्डिशास्त्र्याद्युक्तिं खण्डयति—हरेरिति । अत एवान्यदपि
दण्डशुक्तमतदित्याह—न हीति । ‘इति बोधनेन’ति पाठः । यस्येति । —यत्सम्बन्धिशुभाशुभपरम्,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

कुधनुह । क्रोधादयो ज्ञानादिवत्सविषयाः । ‘यं प्रति कोप’ इत्यस्य यद्विषयकः कोप इत्यर्थः ।

कत्वेन प्रसिद्धः । पूर्वसूत्रापवादोऽयम् ।

यदीय इति । यदीयशुभाशुभसम्बन्धीत्यर्थः । राशीश्चोः प्रश्नविषयार्थपया-
लोचनमर्थः । कर्मणः प्रश्नविषयस्य धात्वर्थेनोपसङ्गहादकमकावेतौ, अत एव इयन् ,
,‘राधोऽकर्मकादेवे’त्युक्तेः । कृष्णसम्प्रदानकं शुभाशुभपर्यालोचनमर्थः ।

प्रत्याङ्भ्याम् । व्याख्यानात्प्रत्येकं निमित्तत्वमित्याशयेनोदाहरति—गां प्रति-
शृणोतीति । अनयोः प्रवर्तनापूर्वकाम्युपगमोऽर्थः, तत्र विप्रस्य कर्तृप्रयोजकत्वेन हेतवे
प्राप्ते वचनम् ।

अनुप्रति । ‘अनुप्रती’ति भिन्नं पदं लुप्तपञ्चम्यन्तम् । ‘गृण’ इति श्रान्तानुकर-
णात् षष्ठी । शंसितुः शंसनविषयहर्षानुकूलव्यापारलक्षणं प्रोत्साहनमनयोरर्थः ।

पूर्वव्यापारस्येति । शंसनस्येत्यर्थः । प्रोत्साहयतीति । ‘ओथामे’त्यादिशब्दैरेति
शेषः । शतायेति । करणस्यैव सम्प्रदानत्वेन भानमत्र । शतव्यापारश्च दानरूप
एवेति बोध्यम् ।

तादर्थ्ये । तादर्थ्यमुपकार्योपकारकभावरूपः सम्बन्धः । यदा तादर्थ्यस्य सम्ब-
न्धत्वेन भानं तदा षष्ठी—गुरोरिदं गुर्वर्थमिति,—अत्र भाष्ये स्पष्टम् ।

क्लृपीति—सप्तमी । अर्थग्रहश्चात्र । सम्पत्तिः—उत्पत्तिः । क्लृप्तार्थकधातुयोगे
उत्पद्यमानेऽर्थे वर्तमानाच्चतुर्थीत्यर्थः । हितयोगे च । चात्सुखयोगेऽपि ।

क्रियार्थोप । क्रिया—अर्थः—फलं यस्य तत्—क्रियार्थम् । तेन स्ववाचकं लक्ष्यते ।
क्रियाफलकार्यधाचकमुपपदं यस्येत्यर्थः । सोऽर्थश्च प्रत्यासत्त्या क्रियारूप एव ।
स्थानिशब्दश्च अप्रयुज्यमानवाची वैयाकरणानां निकाये प्रसिद्धः । क्रियार्थक्रियोपपदत्वञ्च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथाऽसङ्गतेरित्याह—यदीयेति । प्रतीत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे यस्येति चिन्त्यप्रयोजनमिति हरदत्तादयः । अकर्म-
काविति । एतेनैतयोः कर्म कारकमिति प्राचो वृत्तिः प्रत्युक्ता । व्याख्यायति । द्विवचननिर्देशमूलकादित्यर्थः ।
तत् एवाह—अनयोरिति । तत्र—तथा सति । पञ्चमीममासविध्यभावादाह—भिक्षमिति । व्याख्यानात् ।
,‘प्रकृतिर्वित्यतिदेशेनाव्ययत्वादाह—लुप्तेति । तत् एवेहापि पूर्ववत्प्रत्येकं निमित्तत्वमित्याह—
अनयोरिति । उपस्थितत्वादाह—शंसति । प्राचामसाङ्गत्यायाह—करणेति । तस्य व्यापारनियतत्वा-
दाह—शतेति । इकोऽभ्रमायाह—सप्तमीति । व्याख्यानादाह—अर्थेति । अन्याथैरिनासायाह—उत्प-
त्तिरिति । वाक्यार्थमाह—क्लृप्तीति । अन्यथानुपपत्तेराह—तेनेति । तथा सति विशिष्टार्थमाह—क्रियेति ।
सोऽर्थः=क्रियाफलकार्यः । निकायः=शास्त्रे । तथा सत्यन्यपदार्थस्वरूपं सम्भवादाह—क्रियार्थेति । मूलमुप-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दानरूपमिति । स्वत्वोत्पत्तिरित्यर्थः ।

तुमुनादेरेवेत्याह—क्रियार्था क्रियेति । 'फलेभ्यो याती'त्यादौ फलकर्मकाऽऽहरणफलकं यानमिति बोधः । यथा वाक्यार्थे वाक्यैकदेशप्रयोगस्थले 'प्रविश पिण्डी'मित्यादौ तस्यैव पदस्य सम्पूर्णवाक्यार्थशक्तता तथाऽस्य समुदायस्याऽऽहरणघटितोक्तार्थे शक्तिरेतच्छास्त्रवलात् । 'स्थानिन' इत्युक्तेस्तत्प्रयोगे नेति बोद्धव्यम् । अयमेवार्थाद्वयाहारः ।

नमस्कुर्मो नृसिंहायेति । 'नमःस्वस्ती'त्यनेन तु न सिद्धिः, 'उपपदविभक्तेरिति न्यायेन द्वितीयापत्तेः । 'पिण्डी'मित्यादावप्रयुज्यमानभक्षणक्रियाकर्मणि चतुर्थी-वारणाय 'क्रियार्थोपपदस्ये'ति ।

तुमर्थात् । 'तुम्'शब्देन तदर्थो लक्ष्यते, सोऽर्थो यस्येत्यर्थः । इति सूत्रेणेति । भावे ये प्रत्यया वक्ष्यन्ते ते क्रियार्थक्रियायामुपपदे भविष्यति स्युरिति तदर्थः । यागायेति । यागफलकं यानमित्यर्थः ।

उपपदविभक्तेरिति । वाचनिकमेवेदं भाष्ये पठितमिति केचित् । क्रियाकारकयोः सम्बन्धोऽन्तरङ्गः, उपपदार्थेन तु यत्किञ्चित्क्रियाकारकभावमूलकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता विभक्तिर्बहिरङ्गेति—'अन्तराऽन्तरेणे'ति सूत्रे कैयटः ।

अत्राहुः—एवं सति 'नमस्यति देवा'नित्यादौ नमःपदार्थे क्रियाकारकभावेनैवान्वयेन—परत्वाच्चतुर्थीमाशङ्क्यानेन वारणस्य—भाष्योक्तस्यासङ्गतिः । एतेन प्रधानत्वात्

❁ चिदस्थिमाला ❁

लक्षणमित्याह—तुमुनादेरिति । यत्तु स्थानिग्रहणसामर्थ्यादेव पदजन्योपस्थित्यभावेऽपि शाब्दबोधविषयत्वमिति दीक्षितादयः, अर्थाध्याहारेण बोध इत्यन्ये, तदुभयमसदिति ध्वनयन् सिद्धान्तमाह—यथेति । तदेवाह—प्रेति । अनतिप्रसङ्गायाह—स्थानीति । प्राचामसाङ्गत्वाय तदुपपादयति—अयमिति । प्राग्वदाह—तुमिति ।

अत एव ततो लब्धमाह—इतीति । तदर्थः=तत्सूत्रार्थः । सिद्धान्तमाह—वाचेति । एवेन प्रधानान्तरङ्गन्यायलब्धत्वम् । भाष्ये इति । तत्र हि 'कार्यमित्यस्येव दीयते इत्यर्थस्यापि वेयर्थशङ्कावसरे मासे इति न भावलक्षणसप्तमी किन्तुऽपि श्लेषिकेऽधिकरणे'इत्युक्तम् । अन्यथोभयोरपि प्रधानक्रियान्वयित्वेन तन्निमित्तकार्यत्वेन तयोरविषयत्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन क्रियान्वयित्वं कारकत्वमिति दीक्षिताद्युक्तमपास्तम्, 'यस्य चे'ति सप्तम्या अपि तत्त्वात् । मतान्तरमाह—क्रियेति । अन्तरङ्ग इति । तथा च तन्निमित्ता विभक्तिरन्तरङ्गेति भावः । कैयटः । सीरदेवोऽप्येवम् । 'अन्वयेन'ति पाठः । तस्य चासङ्गतावन्वयः । तत्र नमःपदार्थस्यापि क्रियात्वं, मुण्डयगौ मुण्डयेव । 'प्रधानन्यायमूलिकेय'मिति सीरदेवाद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

उपपदविभक्तेरिति । अस्यान्तरङ्गमूलकत्वं कैयटोक्तमयुक्तं, वाचनिकत्वमपि तथैवाऽयुक्तम्, किन्तु एतेनेत्यादिना इषिन मतमव युक्तम् । प्रधानकार्यस्य सर्वतो बलवत्त्वादित्याहुराशयचरणाः ।

भाष्योक्तस्येति । क्रियाकारकभावसम्बन्धनिमित्तकत्वेन द्वितीयाया अन्तरङ्गत्वात्सैव स्यादिति परत्वाच्चतुर्थीमाशङ्काऽसङ्गतिः स्पष्टैव, तस्माद्वाचनिकमेवेदमुपपदविभक्तेरिति । एवञ्चानेन वचनेन द्वितीया-

क्रियायास्तत्सम्बन्धनिमित्तकत्वेन बलवत्त्वमित्यपि परान्तम् । कारकविभक्तिव्यञ्जकक्रियाजनकत्वसमानाधिकरणकर्त्रादिपट्टान्यतमार्थत्वम् । अन्याभिहितानुद्गतकर्त्राद्यन्यतमार्थत्वं प्रथमाया अपि, ‘अभिहिते प्रथमे’तिवातिकस्वारस्यात्, अतः प्रथमापि कारकविभक्तिरिति बोध्यम् ।

‘द्वा’वित्यादौ द्वित्वादेरिव ‘देवदत्तः पचती’त्यादौ उभाभ्यामेकस्यैव कर्तृत्वस्य बोध इति न तद्वोधावृत्तिः ।

नमस्करोति देवानिति । उत्कृष्टनिष्ठो यः स्वनिष्ठपिकृष्टत्वबोधस्तदनुकूलव्यापाररूपनमस्कारफलस्य तादृशबोधस्याश्रयतया देवानां कर्मत्वम् । स्वशब्देन प्रयोक्ता ।

नमःशब्दस्य साक्षात्प्रभृतिषु ऊर्यादिषु वा पाठेन गतित्वात्सत्वम् । ‘एकस्या एवोपपदविभक्तिव्ये कारकविभक्तिव्ये चायं न्यायः’ इति तु न युक्तम्, ‘नमस्यति देवा’नित्यत्रैतत्परिभाषोपन्यासपरभाष्यविरोधात्, ‘सहयुक्ते’ इत्यादिसूत्रस्थभाष्यविरोधाच्च ।

अलमितीति । ‘अल’मित्यनेन पर्याप्त्यर्थानां ग्रहणं, व्याख्यानादित्यर्थः । तत्र ज्ञापकमप्याह—तस्मै प्रेति । षष्ठ्या अपि साधुत्वे वीजं—स एषामिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

उक्तदोषेणेत्यर्थः । ‘कारकाधिकारपठितसम्बन्धनिमित्तकविभक्तिव्यं कारकविभक्तिव्यमिति नियमनिरासायाह—कारकेति । ननु नेदं प्रथमाया इति ‘सहयुक्ते’ इति सूत्रभाष्यासङ्गतिरेवान् आह—अन्येति । नचैवं तत्र द्विःकर्तृबोधापत्तिरित् आह—द्वाविति । ‘ज्ञानबोध’—इति पाठः । व्यापारश्च ज्ञानमेव । यद्यपि नादृशबोधाश्रयत्वं तटस्थप्रेक्षितुरपि समवायेन, तथापि स्वविषयविषयावधित्वसमानाधिकरणसमवायोऽत्र फलनाबच्छेदकसम्बन्धो बोध्यः । ‘स्वाविषये’त्यत्र स्वशब्देनापकृष्टत्वज्ञानरूपं फलम् । उत्तमपुरुषाशयनाह—प्रयोक्तेति । आदिना नमस्कर्ता । उक्तोर्थोऽत्र कृपातोरेव नमःशब्दो निपातो द्योतकस्तदाह—नमःशेति । ‘हरये नमः’ इत्यादौ तु स्वरादिपठितो बोध्यः । प्राचोक्तिं खण्डयति—एकस्या इति । पर्याप्तिः—सामर्थ्यम् । भूषणवारणनिषेधार्थकस्य क्रियासममिव्याहारावश्यकत्वेन तत्र क्रियानिमित्तकारकविभक्तिभिर्भाष्यार्थार्थैरेति न्यायसिद्धेति हरदत्तादयः । वस्तुतः कारकस्य शेषत्वविशेषायां तत्र चतुर्थीवारणार्थं व्याख्यानादेव पर्याप्त्यर्थग्रहणम्, ध्वनितशब्दं भाष्ये तदाह—व्याख्यायति । एवं सत्यप्रिमाणं निं परिहरति—तत्रेति । अर्थपरत्वे इत्यर्थः । षष्ठ्या अपीति । एतेन यथासङ्गमन्वयः सूचित इति यथाश्रुता-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

न तद्वोधावृत्तिरिति । प्रातिपदिकार्थसूत्रस्थशेखरणास्य विरोधपरिहारश्चिन्त्यः ।

‘साक्षात्प्रभृतीनि चे’त्यत्र ‘च्यर्थ’ इत्युत्तराह—ऊर्यादिप्लविति । एकस्या एवेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

चतुर्थीः प्राप्तयोः परत्वाच्चतुर्थी स्यादिति भाष्यसङ्गतिः । इदमपि अन्तरङ्गत्वमनुधेवोक्तम्, अन्यथा द्वितीयाचतुर्थीरुभयोरन्तरङ्गत्वस्य समत्वेन प्रकृतेऽन्तरङ्गत्वस्य बाधदीजत्वाभावे परत्वाच्चतुर्थ्यांशङ्कायां तस्य द्वितीयाव्यवस्थापकत्वाभावाद्भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेत्युमानायादयः । एतेन—पूर्वोक्तरीत्या भाष्यासङ्गतिप्रदर्शनेन । परास्तमिति । चतुर्थ्या अपि क्रियासम्बन्धनिमित्तकत्वेन कारकविभक्तितया तेन द्वितीयाया बलवत्त्वासम्भवादित्याशयः । विस्तरस्त्वन्वयं द्रष्टव्यः, परीक्ष्यानुयोगित्वाच्चेह प्रतन्यते ।

नमःपदार्थमाह—उत्कृष्टनिष्ठो यः स्वनिष्ठेत्यादिना । यथा देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्राः क्रमेणोत्तरोत्तरं कनिष्ठास्तत्र विष्णुमित्रकतृकयज्ञदत्तकर्मकनमस्कारेण यज्ञदत्ते विष्णुमित्रनिष्ठकनिष्ठत्वप्रकारको यो बोधस्तदनुकूलव्यापारं यदा विष्णुमित्रः करोति तदा ‘विष्णुमित्रो यज्ञदत्तं नमस्करोती’ति भवति । वस्तुतस्तु एवं

आशीर्विवक्षायामिति । आशीर्विपयत्वविवक्षायामित्यर्थः । स्वस्त्यर्थः—कुशलं मङ्गलं वा । स्वस्तियोगे चतुर्थ्या अवकाशः—‘स्वस्ति जाल्मायास्ती’ति तत्त्वकथनम् । ‘कुशलार्थैराशिषी’त्यस्यावकाशः—स्वस्तिभिन्नाः कुशलार्थाः । स्वस्तिशब्दोऽनव्ययमपि—

‘प्रतिगृह्णामि ते धेनुं कुटुम्बार्थे विशेषतः ।

स्वस्तिर्भ्रतु मे नित्यं सुखञ्चानुत्तमं तथा’ ॥—

—इति भविष्योत्तरे प्रयोगात् ।

मन्यकर्मणि । तिरस्कार इति । अनादरो—न आदराभावमात्रम्, अपि तु नञोऽधर्मादाविव प्रतिपक्षवाचित्वात्तिरस्कार इति भावः । तत्रानादर इति मन्यकर्मविशेषणं, तद्घोतकं यत्कर्मेत्यर्थः । तेन युष्मच्छब्दाच्चतुर्थी न । तिरस्कारश्च—व्याख्यानादपकृष्टनिरूपितोपमेयत्वस्याप्यभावरूप उपमेयेऽत्र गृह्यते, न त्वपकृष्टसादृश्यरूपः । तत्प्रतीतिश्च नञ्समभिव्याहारे एव । तृणतुल्यमपि न मन्ये इत्यर्थः । ‘तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽपी’त्यादौ नञोऽध्याहारः, तदाह—न त्वां तृणमिति । कर्माऽत्र चतुर्थ्यर्थः ।

इयनेति । न तु यका, व्याख्यानादिति भावः । इयंस्तुपलक्षणम् । तेन लिङादावपि भवति । तद् ध्वनयन्नाह—तानादिकयोगे नेति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

सङ्गतिः परिहृता । आशीः—स्वस्त्यर्थः । सा च परहितेच्छा, हितान्वयी सम्बन्धश्चतुर्थ्यर्थे इति, तत्र, भूयादित्याशी-लिङादेः प्रयोगानापत्तेः । ‘प्रत्यभिवादे’ इति सूत्रस्थभाष्याच्छूद्रे आशिषोऽभावेन ‘स्वस्ति वृषलाये’त्यादौ चतुर्थ्यनापत्तेश्च, मङ्गलार्थो हि तत्र स्वस्तिशब्दः । मङ्गलार्थत्वस्यैव प्रामाणिकैरुक्तैश्चेति दिक् ।

अत आह—स्वस्त्यर्थेति । सूत्रेऽव्ययस्यैव ग्रहणमिति ध्वनयन्नाह—स्वस्तीति । तिरस्कारालोपोपायमाह—अनादेति । अत्र = सूत्रे । अनादरस्य देवासम्भवादाह—तिरस्कार इति । ‘प्रकृष्य कुस्तिग्रहणं कर्तव्य’मिति वार्त्तिकमूलकं, कुस्तिग्रहणं इति वक्तव्येऽतिशयितानादरप्रतिपत्त्यर्थानादरग्रहणमूलकं चाह—व्याख्येति ।

न्यूनतां परिहरति—इयंस्त्विति । लिङिति । न त्वान्तृणाय मेने’ इत्यादावित्यर्थः । ननु भाष्ये ‘अनावादि-भ्विति वक्ष्यामि न त्वां नाव मन्ये न त्वामन्नं मन्ये’ इत्युक्ताऽत्र येषु प्राणिषु नेष्यते ते तादृशो भविष्यन्ती’त्युक्तं,

❁ विषमपदविवृतिः ❁

एकजातीयाया इत्यर्थः । यथा ‘इको यणचो’त्यादौ । अधिकरणसप्तम्याः सतिसप्तम्याश्च प्राप्तौ आद्या बलवतीति । मेनित्यमिति । अत्र षष्ठेव । ‘नमःस्वस्ती’त्यत्र साहचर्येणाव्ययस्यैव ग्रहणात् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

स्वीकारेऽपि पूर्वोक्तविष्णुमित्रव्यापारेण देवदत्ते तथा बोधस्तत्रापि देवदत्तो विष्णुमित्रं नमतीति प्रयोगापत्तिः, तस्मादपकर्षविशिष्टव्यापारो नमःपदार्थः, वै० ‘स्वसमवायिसमवेतत्व’ ‘स्वनिरूपितोत्कर्ष-विशिष्टबोधानुकूलत्वो’भयसम्बन्धेन । वै० ‘स्वसमवायिसमवेतत्व’ ‘स्वविषयकत्वो’भयसम्बन्धेन । अत्र सम्बन्धघटितप्रथमसम्बन्धस्वीकारेण पूर्वोक्ता आपत्तिर्न । सम्बन्धघटितद्वितीयसम्बन्धस्वीकारेण आक्रोशादिविषयको यत्र बोधस्तत्रापि न नमनव्यवहारः । प्रथमसम्बन्धाऽस्वीकारे व्यापारस्यान्यसमवेतत्वे तथा व्यवहारः स्यादित्याहुः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

नौकाकेति । भाष्ये ‘येषु प्राणिषु नेष्यते ते नवद्वयो भविष्यन्ती’ति येष्विति बहुवचनेन, वृत्तुदाहरणवलेन चैष्वेवानिष्टनिर्णय इति भावः ।

गत्यर्थकर्म । कर्मात्रापि चतुर्थ्यर्थः । गत्यर्थेति किम् ?—‘ओदनं पचति’ । कर्मणीति किं ?—‘अध्वेन गच्छति’ । चेष्टायां किमिति । घातार्थस्य क्रियाम्पत्वात् प्रश्नः । ‘शरीरक्रियाया एव ग्रहणं’मित्युत्तरम् । **पन्थानमिति ।** अध्वदाब्धोऽर्थपरो व्याख्यानादिति भावः । **अधिष्ठित इति ।** शब्दप्रयोगसमकालिकगन्तव्यापारजन्य-फलाश्रय इत्यर्थः । अध्वपदेन गन्तव्याप्तोऽर्थ उच्यते, तेन गन्तयुक्तस्त्रियां ‘स्त्रियं गच्छती’त्यादौ न । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये । **उत्पथ्यादिति ।** उत्पथं सन्त्यज्येत्यर्थः ।

इष्यत इति । न त्वाक्रान्त इत्यर्थः । **उत्पथ्येनेति ।** ‘गन्तुमशक्त’ इति शेषः ।

* इति चतुर्थी *

ध्रुवमपायेऽपा । ध्रुवं—स्थिरम् । अपायो—विभागजनको व्यापारः, तदनाश्रय-इति यावत् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

न तु परिगणनं तत् कथं मूलं, यदि तदाह—तदुदाहरणप्रामाण्येनोदाहृता एव नावादयस्तर्हि शृंगालोक्ति-रसङ्गता, नहि तदुदाहरणं भाष्ये दत्तमत आह—भाष्ये इति । एतेन व्यवस्थितविभाषिति—दण्डयुक्तम-पास्तम् । घातार्थस्य=गत्यर्थस्य । क्रियायाः=परित्यन्दरूपायाः । ‘अनध्वनी’त्यत्राध्वशब्दस्य स्वरूपपरत्वे उत्तरासङ्गतिं परिहरति—अध्वेति । अन इति वाच्येऽनध्वनीत्यतन्मूलकामर्थस्यैव तत्सञ्ज्ञाविधेः कर्मणोऽत्यनेन सामानाधिकरण्यमूलकम्—अध्वन्यर्थग्रहणमिति वार्तिकमूलकञ्चाह—व्याख्येति । ‘आस्थितप्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकमूलकमाह—शब्देति । आस्थितः=सम्प्राप्तः । उपलक्षणतया न्यूनतां परिहरति—अध्वेति । व्यञ्जोपे पञ्चमीत्याह—उत्पथमिति । करणत्वाद्यसम्भवादाह—गन्तुमिति । ❁ इति चतुर्थी ❁

‘ध्रुवगतिस्त्वैवो’रित्यतः कुदादेः पचाद्यन् । ‘ध्रुव स्त्वैव’ इति पाठे इत्युपलक्षणः कः—इत्यभिप्रेत्याह—स्थिरमिति । तावतापि सर्वेष्टसिद्धेराह—अपाय इति । तदुक्तं हरेण—‘गतिविना त्ववधिना नापाय इति कथ्यते’ इति । अवध्यन्वययोग्यविभागानुकूलत्वं विनैति तदर्थः । एतेन पातमात्रमपाय इति निरस्तम् । वृक्षमजहत्वपि पर्णे—‘भूमिं स्पृशति’ ‘वृक्षस्य पर्णं पतनी’ति प्रयोगात् । अपेक्षितसंयोगानुकूलव्यापारो हि तत्र पतेरर्थः । ‘तदनाश्रय इती’ति पाठः । एवञ्चापाये=तद्विषये, ध्रुवं=प्रकृतधातुवाच्यव्यापारहितं कारक

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अव्ययलन्तु नात्र । लिङ्गमङ्गुल्ययोगात् । इत्यादौ नेति । चतुर्थी नेत्यर्थः । स्त्रिया अपि गन्तु-प्राप्त्यलेनाध्वलादिति भावः । तेन गन्तुप्राप्ते ग्रामे ‘ग्रामं गच्छती’त्येव । गच्छतविधिते ग्रामे तु ‘ग्रामं ग्रामायै’त्युभयं साधु । नीवह्योर्गर्थत्वलामावात्तयोगे न चतुर्थी । ‘चतुर्थी चे’ति वक्तव्ये द्वितीया-ग्रहणं परामपि क्रियोगलक्षणां षष्ठीं बाधितुमिति वृत्तिः । ❁ इति चतुर्थी ❁

❁ वरवर्णिनी ❁

ध्रुवातोः स्त्रैयार्थकात्कुदादेः पचाद्यच निष्पन्नो ध्रुवशब्द इत्याशयेनाह—स्थिरमिति । विभागेति । नच लोके नाशे एवापायशब्दः प्रसिद्ध इति कथमेतदिति वाच्यं, विभागजनकव्यापारस्य स्वजनक-विभागजनकत्वसम्बन्धेनोत्तरदेशसंयोगनाशसम्बन्धितयाऽपायपदस्य तत्र व्यापारे लक्षणास्वीकारेण

विभागश्च न वास्तवसम्बन्धपूर्वको वास्तव एव, किन्तु बुद्धिपरिकल्पित-सम्बन्धपूर्वको बुद्धिकल्पितोऽपि ।—‘माथुराः पाटलिपुत्रकेभ्य आढयतराः’ इत्यादौ बुद्धि-कल्पितापायाश्रयेणैव भाष्ये पञ्चमीसाधनात् ।

कर्तृवारणाय—‘ध्रुव’मिति, अन्यथा कर्तृसञ्ज्ञाया इयमपवादः स्यात्, अपायविपये यत् कारकं=तद्रूपक्रियजनकं—तदपादानमित्यर्थसम्भवात् । कर्तृसञ्ज्ञा तु पचत्यादियोगे चरितार्था ।

हरिरप्याह—‘अपाये’यदुदासीनञ्चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवाऽतदवेशात्तदपादानमुच्यते’ ॥—इति । स्पष्टञ्चेदं कैयटादौ ।

भाष्यानुसारिणस्तु—एवं हि ‘त्रस्तादश्चात्पतितः’ ‘धावतः पतित’ इत्यादौ ध्रुवत्वाभावादपादानत्वं न स्यादित्याशङ्क्य—‘अध्रौव्यस्याविवक्षितत्वमत्र, यतः सतोऽप्यविवक्षा भवती’ति समाहितं भाष्ये, तदसङ्गतं स्यात् । त्वदुक्ताध्रुवत्वस्य पतधात्वर्थव्यापाराश्रयत्वस्यात्रासत्त्वेन सतोऽध्रौव्यस्याविवक्षेत्यस्यासङ्गतेः । सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तध्रुवपदार्थकथनमेवोचितमिति तदसङ्गतिश्च । लोकसिद्धातिरिक्तार्थे ध्रुवपदस्य शक्तिकल्पने गौरवञ्च । ‘अतदवेशा’दित्यस्य हरिकारिकायां—तदवेशाविवक्षणादित्यर्थः । तस्मादपाये गतिविशेषे सति यद् ध्रुवम्—अवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति तदतिरिक्तस्यावधि-त्वोपयोगिव्यापारस्यानाश्रयं तदपादानमिति सूत्रार्थः । त्रासादेरवधित्वोपयोगित्वाश्रयेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

प्रत्यासत्त्या प्रकृतविभागाश्रयस्तदपादानमिति सूत्रार्थः । सर्वसंग्रहायाह—विभागश्चेति । ध्रुवपदे-नोक्तार्थलाभ इत्याह—कर्तृवारणेति । नन्वेवं कर्तृसञ्ज्ञा निरवकाशा स्यादत आह—कर्तृसञ्ज्ञेति । एतेन ‘प्राप्तादागच्छति शक्येने’त्यत्र परत्वात्करणसञ्ज्ञया बाधितत्वाद्भ्रुवस्य पर्णमित्यत्राकारकत्वाच्चाव्याप्तेर-भावादध्रुवग्रहणं व्यर्थमिति हरदत्तदीक्षितबुक्त, ‘कारकत्वरूपव्यापकधर्ममात्रविवक्षायां साधकतमत्वेन विवक्षाभावदशायां करणसञ्ज्ञाया अप्रसङ्गेन प्राप्तापादानसञ्ज्ञावारणार्थं त’दिति—शास्त्र्याद्युक्तञ्चा-पास्तम् । आदिना मनोरमादिसिद्धान्तं पूर्वत्राश्चिस्त्वकमाह—भाष्येति । एवं हीत्यस्यासङ्गता-वन्वयः, तदेवाह—पततेति । नन्वेकदेश्युक्तिरास्तामियमत आह—सिद्धान्तेऽपीति । लोकविरुद्धो-ऽप्युक्तार्थ इत्याह—लोकेति । ‘ध्रुवमस्य शील’मित्यादौ तदप्रतीतिः । हरेरपि न तत्र तात्पर्यमिति तदविरोध-मप्याह—अतदेति । तदविरुद्धं तदुमयार्थं कथयन्सूत्रार्थमाह—तस्मादिति । न विषयसप्तामीत्याह—सतीति । ‘अनाश्रयस्त’दिति पाठः । अत्रोभयत्रभाष्यं योजयति—त्रासेति । आदिना धावनादि ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अदोषात् । पचत्यादियोगे=‘देवदत्त ओदनं पचती’त्यादावपायरहिने । कर्तृवारणायेति । ‘प्रकृतधात्वर्थ-प्रधानीभूतव्यापारानाश्रयत्वे सति प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापारजन्यविभागाश्रयत्वं ध्रुवत्व’मिति प्रावः कैयटादेराशयः । किञ्च प्राचां मते—‘अतदवेशा’दित्यस्य—विभागजनकव्यापारानाश्रयत्वादित्यर्थः ।

सिद्धान्त इति । ‘असत्पक्षाश्रयेण शङ्कायामपी’त्यादिः । त्वदुक्तंति । प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापारा-नाश्रयत्वे सति प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापारजन्यविभागाश्रयत्वलक्षणध्रुवपदार्थत्वर्थः । नव्यमते च ‘अतदवेशा’दित्यस्य—अध्रुवत्वाविवक्षणादित्यर्थः । चलनादेरविवक्षणादिति यावत् । अवधिभावोपगमा-श्रयत्वे सति=अवधित्वेन विवक्षितत्वे सति । तदतिरिक्तस्य=अवधिभावोपगमातिरिक्तस्य । अवधित्वोपयोगि-

—शङ्का । ‘वृक्षात्पर्ण’मित्यादौ तस्यासत्त्वात् तदुपयोगित्वं तस्य, प्रकृते विद्यमानस्यापि तस्याऽविवक्षितत्वात् तदुपयोगित्वं तस्येत्युत्तरम् ।

[ध्रुवम्—] ‘अपाये’ इति तु—‘वृक्षस्य पर्णं पतती’त्यादौ वस्तुतस्त्यैव पर्णद्वारा पातजनकत्वात्प्राप्ताऽपादानत्ववारणाय । एवञ्चापाये इति—‘कारके’ इत्यस्य क्रियाजनकत्वेन विवक्षिते इत्यर्थे तात्पर्यग्राहकं बोद्धव्यम् । ‘ध्रुव’ग्रहणन्तु—कारकान्तराणां मिवापादानस्यावधिभावोपगमातिरिक्तव्यापाराभावबोधनायेत्युक्तम् ।

अपादानत्वशक्तिश्च—प्रकृतधा वर्थविभागा प्रयत्नसमानाधिकरणेति—अपादान-

❀ चिदस्थिमाला ❀

तस्य=त्रासादेः । नन्वेवं कथमुत्तरमन आह—प्रकृते इति । ‘त्रस्ता’दित्यादावित्यर्थः । एवं सति लोकाविरोधः स्पष्ट एवेति बोध्यम् । नन्वत्र पक्षे न कर्तयति प्रसङ्गोऽत आह—ध्रुवेति । भाष्योक्तमेवाह—वृक्षस्येति । तस्यैव=वृक्षस्यैव । नन्वेवं कथं वारणमत आह—एवञ्चेति । तदुक्तं चेत्यर्थः । नन्वेवं ध्रुवपदं व्यर्थमत आह—ध्रुवेति । वैषम्ये दृष्टान्तः । सिद्धान्तमतेनाह—अपादानेति । पतेरत्र विभागजन्यः

❀ विषमपदविवृतिः ❀

इत्याहु रिति । परे तु—‘सतो ध्रौव्यस्याविवक्षितत्वं’मिति भाष्यस्यायमर्थः—अध्रौव्यस्य सतोऽपि अविवक्षितत्वं=ध्रुवपदव्यावर्त्यत्वेनाविवक्षितत्वम्, प्रकृतधात्वर्थव्यापाराश्रयत्वरूपाऽध्रौव्यस्यैव ध्रुवपदव्यावर्त्यत्वात् । यद्यपि ध्रुवपदस्य सामान्यतो व्यापारानाश्रये शक्तिः, तथापि अपायपदसन्निधानात् प्रकृतधात्वर्थव्यापारानाश्रयपरं ध्रुवपदम् । ‘तदावशाविवक्षणा’दित्यप्युक्तम्, तथा सति त्रस्तादिपदप्रयोगानापत्तेः ।—अर्थविवक्षया हि शब्दप्रयोगः । ‘विभागोपयोगित्वेनाविवक्षणा’दित्यर्थे तु—‘लोकसिद्धातिरिक्तेऽर्थे’ इत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिः । ‘पर्णद्वारे’त्यप्युक्तम्, एवमेव ‘ब्राह्मणस्य पितरं पन्थानं पृच्छती’त्यादौ ब्राह्मणस्यापि कारकत्वापत्तेः, तात्पर्यग्राहकं विनापि सर्वत्र ‘कारक’मित्यस्य क्रियाजनकत्वेन विवक्षितमित्यर्थकत्वात् । ‘तात्पर्यग्राहक’मित्यप्युक्तम् । ‘अपाये’त्यस्याभावे ‘नटस्य मृगोति’ ‘फलानां तृप्तः’ ‘माषाणामश्रीया’दित्यादौ प्राप्ताऽपादानत्ववारणाय ‘अपाये’इत्यस्यावश्यकत्वात् । ‘अपाये’ इत्युक्तौ अपाये धात्वर्थे सत्येव

❀ वरवर्णिनी ❀

व्यापारस्य=अवधिताप्रयोजकप्रकृतपतादिधात्वर्थव्यापारस्य—चलनत्रासादिरूपस्य । अवधित्वोपयोगित्वेति । अवधित्वोपयोगित्रासादाश्रयत्वेन—भाष्ये—‘त्रस्तादश्चात्पतित’इत्यादौ कथमपादानने’ति शङ्केत्यर्थः । तस्य=त्रासादावनचलनादेः । तदुपयोगित्वम्=अवधिभावोपयोगित्वम् । तस्य=निरुक्तस्यलं त्रसादेः । इति=इत्याशयेन । त्रसादेरध्रुवत्वाप्रयोजकत्वाशयेनेति यावत् । ‘उत्तर’मित्यस्य ‘भाष्ये’इति शेषः । तस्य=वृक्षस्य । पातजनकत्वात्=पतनरूपक्रियाजनकत्वात् । प्राप्तेति । ‘अवधित्वेन विवक्षितत्वरूपाऽवधिभावोपगमा’—इतिरिक्तव्यापारानाश्रयत्वे सति क्रियाजनकत्वाद्दृष्ट्यापादानत्वं प्राप्तोतीत्याशयः । अपायग्रहेण तु अपायस्य=गतिविशेषस्याजनकत्वाच्च दोष इति भावः ।

ननु गतिविशेषरूपपतनक्रियाजनकतापि वृक्षस्य पर्णद्वारा परम्परयाऽस्तीत्यत आह—एवञ्चेति । एवञ्च क्रियाजनकत्वेन विवक्षितत्वाभावात्सम्बन्धित्वेनैव विवक्षितत्वाच्च वृक्षस्यापादानता, तत्त्वेन विवक्षायान्तु ‘वृक्षात्पर्णं पतती’ति भवत्येवेति तत्त्वम् । तात्पर्यग्राहकमिति । अन्यथा वैयर्थ्यादिलाशयः । व्यापाराभावेति । एवञ्च सौकर्यविवक्षायां ‘असिदिङ्मनसि’ ‘स्वाङ्गी पचती’त्यादिवत्—‘अश्वः पतती’ति न प्रयोग इति मद्भाष्यः ।

समभिव्याहारे विभागोऽपि धात्वर्थ इति बोध्यम् । एवञ्च 'वृक्षात्पतती'त्यादौ तदपादानक-
विभागपूर्वकः संयोगः पर्णवृत्तिरिति बोधः । 'वृक्षाद्धूमि पतती'त्यादौ वृक्षापादानक-
विभागपूर्वकसंयोगानुकूलो व्यापार इति बोधः ।

'परस्परस्मान्मेषावपसरतः' इत्यादौ मेषपदोपात्तयोरेव क्रियाश्रयत्वात्कर्तृत्वं, परस्पर-
पदोपात्तयोरेव विभागाश्रयत्वादपादानत्वम् ।—मेषपदोपात्ते तदविवक्षणात्, प्रयोगा-
नुसारित्वाद्विवक्षायाः । विभागपूर्वकं पृष्ठतो गमनमपसरणम् । 'आत्मानमात्मने'त्यादा-
वन्तः करणाद्युपाधिकृतभेदवत् शब्दरूपोपाधिकृतभेदाऽग्रहणे मानाभावात्, शब्दा-
लिङ्गितार्थमानस्यैव सत्त्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ।

यत्तु—'अपसरतः' इति सृधातुना गतिद्वयस्याप्युपादानादेकनिष्ठाङ्गिति प्रतीतरस्या-
ऽपादानत्वमविरुद्धमिति, तन्न; वस्तुतस्तन्निष्ठव्यापारयोर्भेदेऽपि सृधातुना निवृत्तभेदस्यैवा-
ऽपायस्थोपादानादुभयोरपि तत्क्रियाश्रयत्वेन परत्वात्कर्तृत्वापत्तेः । अत एवैकशेषसूत्रे भाष्ये
उक्तं—'न वै तिङन्तान्येकशेषारम्भं प्रयोजयन्ति, क्रियाया एकत्वा'दिति । 'धनुषा विच्छ्यती'-
त्यत्र निःसरच्छरजन्यवैधार्थत्वाद्ध्यधेरपादानत्वकरणत्वोभयप्राप्तौ परत्वात्करणत्वं बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

संयोगोऽर्थ इत्यभिप्रेत्य प्राचां मतेनाह—तदिति । अत्र विभागाजन्यसंयोगानुकूलव्यापारोऽर्थ इत्याशयेन
प्राचां मतेनाह—वृक्षाद्धूमिमिति । सिद्धान्तमेवाह—परेति । एवाभ्यां तयोर्व्यवच्छेदः । नन्वेवमपि
विपरीतमपि स्यादत आह—मेषेति । एकस्यैव विभागस्योभयानुयोगिकत्वोभयप्रतियोगिकत्वेऽपि कस्य
चिदेव प्रतियोगित्वेन विवक्षेति नातिप्रसङ्ग इति भावः । तत्र बीजमाह—प्रयोगेति । अत एव 'चैत्रमैत्रा-
वन्योन्यमाक्लिष्यत' इत्यादौ तयोः कर्मत्वसिद्धिः, अन्यथा परत्वात्कर्तृत्वमेव स्यात् । एतेनेदृशे विषये 'मेषः
स्वसादपसरती'ति स्यादित्यपास्तम् । प्रतियोगिताया अवच्छिन्नावच्छेदकसम्बन्धभूतायाः स्वपदवाच्ये
कदाप्यविवक्षणात् । नन्वपसरणं विभाग एवेति कथमिदमत आह—विभागेति । स्पष्टा चेयं रीतिः
'कर्मवत्कर्मणे'ति सूत्रे भाष्ये इति ध्वनयन्—तत्र हेतुमाह—आत्मानमिति । वैषम्ये दृष्टान्तः, तत्र तु
शब्दकृतभेदाभावात्तदुपादानं भाष्ये । 'चैत्र आत्मानं हन्ती'त्यादौ शब्दभेदादेव तदुपपत्तिः, तदाह—
इत्यन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः । हरिकैयटदीक्षितदण्डिशास्त्र्याद्यक्तं खण्डयति—यत्स्विति ।

अत्र भाष्यसम्मतिमाह—अत एवैकेति । धातुना तस्या एवोपादानादेवेत्यर्थः । एकेति । सरूपसूत्रे
इत्यर्थः । धात्वर्थे प्रकृतत्वञ्च न शब्दोपात्तत्वं, किन्तु विवक्षितत्वमात्रमित्यभिप्रेत्याह—धनुषेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

अपादानसञ्ज्ञेति न कश्चिद्दोषः । किञ्च स्पन्दिद्योगे अपादानत्वाभावाय—अपाये इति । तत्र
हि विभागो न धात्वर्थ इति वक्ष्यते । 'व्यापाराभावबोधनाये'त्यप्ययुक्तम् । 'धावतोऽश्वात् पतित'
इत्यादौ व्यापारे सत्यपि ध्रुवत्वस्य भवताऽङ्गीकारेण तदभावबोधनासम्भव इत्याहुः ।

क्रियाश्रयत्वादिति । तत्त्वेन विवक्षणादित्यर्थः । शब्दरूपेति । परस्परमेषशब्दरूपवाचकशब्दोपा-
धिकृतो वाच्यमेषभेदः । अपायस्य=अपसरणस्य । उपादानात्=बोधनात् । एतदुत्तरं 'परस्परशब्दार्थस्या-
पायाश्रयत्वादपादानत्वं दुर्लभ'मिति शेषः । 'उभयो'रित्यतः पूर्वं 'क्रियाभेदेऽपी'ति शेषः । क्रियाया
एकत्वादिति । भेदेनाप्रतिभासमानत्वादित्यर्थः । एकलारोपादिति वा । परे तु 'पञ्चकूलः पचति'
'पुनःपुनः पचती'त्याद्यनुरोधेन धातुपातक्रियायामेकलारोपाङ्गीकारेपि 'परस्परस्मान् मेषावपसरतः,

ग्रामादायतीति । आयातेविभागपूर्वकोत्तरदेशमन्वेगानुकूलो व्यापरोऽर्थः । ‘वृक्ष-
त्यजतीत्यादौ व्यापारव्यधिकरणविभागस्यैव धात्वर्थत्वेन कर्ममञ्जादः’ इति नान्यत्र बाधः ।

स्पन्देस्तु न विभागोऽर्थ इति—‘वृक्षे स्पन्दते’ इत्येव । ‘चलते’ तु—‘आत्मनश्चलित इति
प्रयोगादस्यैव विभागार्थत्वम् ।

‘सार्थाद्धीयते’ इत्यत्र माथेस्य धात्वर्थप्रधानव्यापारश्रयत्वेऽपि ‘अपादाने
चाहीयुरुहो’रिति ज्ञापकत्कर्मप्रत्ययान्त-‘ही’धातुप्रयोगेऽपादानत्वम् । कर्ममञ्जादाश्च
कर्तृपदं स्वतन्त्रोपलक्षणमिति कर्मणि लकारः । सार्थेन प्रयुज्यते देवदत्त इत्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

त्यजेन्न विभागानुकूलव्यापाराधत्वादाह—‘वृक्षमिति । ननु विभागानुकूलस्वन्दस्य धात्वर्थत्वे ‘वृक्षा-
त्स्पन्दते’ इति स्यादत आह—‘स्पन्देस्त्विति । स्पन्दस्य सत्यपि यत्किञ्चिद्विभागानुकूलत्वे च वृक्षानेक-
विभागजनकत्वेऽपीति शेषः । ननु ‘सार्थाद्धीयते’ इत्यादौ धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं सार्थस्यास्ति ? न वा ?
नाथः, ‘अपादानमुत्तराणी’ति तस्य कर्तृत्वापत्तेः । नान्यः, चैत्रस्य कर्तृत्वापत्तौ नत्र कर्मणि लाभनापत्तेः ।
‘वृक्षन्त्यजतीत्यादौ वृक्षादेरिव सार्थस्य कर्मतापत्तौ ‘सार्थो ह्ययने चैत्रेण’लस्यापत्तेश्चान आह—
‘सार्थादिति । हीयतिनिर्देशादाह—कर्ममिति । अत एव ‘चैत्रः सार्थं जहान्’त्यादौ न । इति । जहान्ती-
त्यर्थः । अत एव ‘भूमेरुज्जिहीते’ इत्यादौ न । ‘स्वरतः’ इत्यादौ तु तृतीया, न पञ्चमीति स्पष्टमन्यत्र ।
इत्यर्थ इति । सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे कैयटस्वसोऽप्येवमेव, रत्नाकरोऽप्येवमेव । एतेन “—कैयटोक्तं चिन्त्यं,

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इत्याद्यनुरोधेनारोपितकलाविरुद्धोपि वास्तवभेदो ध्रुवत्वमगादक इत्यङ्गीक्रियते । अन्यथा
ध्रुवलोपपादानासम्भवात् । तदुक्तं हरिणा—‘मेपान्तरक्रियापेक्षनवाधिलं पृथक् पृथक् । मेपयोः
स्वक्रियापेक्षं कर्तुलं च पृथक्पृथगिति । भाष्यानुनारिमनं तु न क्षोदमहमिष्युक्तम् । प्रधानक्रिया-
न्वयित्वेन विवक्षितं कर्तृमञ्जमिति न परस्परशब्दार्थस्य कर्तृत्वम् । अधिकमग्रे स्पष्टीभविष्यतीत्याहुः ।
‘ग्रामादायतीत्यत्र विभागस्य द्विष्टलेपि देवदत्तनिष्ठसमवायस्यैव फलतावच्छेदक-
सम्बन्धत्वेन विक्षणात्तेन सम्बन्धेन ग्रामस्य विभागानाश्रयत्वाच्च कर्मत्वम् । देवदत्तनिष्ठविभागं
प्रति प्रतियोगित्वरूपमवधिलमस्येवेति पञ्चमी भवति । संयोगानुकूल इति । तेन ‘ग्रामादायाति
नगर’मित्यत्र नगरस्य कर्मत्वम् । व्यधिकरगेति । वृक्षनिष्ठसमवायस्यैवात्र फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वा-
त्तेन सम्बन्धेन विभागव्यधिकरणो व्यापार इति भावः ।

बाध इति । एवमेव ‘ग्रामं गच्छति चैत्र’ इत्यत्र संयोगस्य द्विष्टत्वेन चैत्रे प्राप्तस्य तस्य
कर्तृत्वेन बाधः । चैत्रनिष्ठसमवायो न फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन विवक्षितः, किन्तु
ग्रामनिष्ठः स तथेत्यपि केचित् । एतेन ‘चैत्रस्य कर्मत्ववारणाय कर्मलक्षणे परसमवेतत्वं
विशेषणं देय’मिति तार्किकोक्तमपास्तम् । उक्तीत्या निर्वाहे तस्य व्यर्थत्वात् । एतेन—‘ग्रामा-
दायतीत्यादौ ग्रामस्य कर्मत्ववारणाय व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वं कर्मत्वम्, आयातेस्तु व्यापार-
समानाधिकरणविभागार्थतया, न कर्मत्व’मिति प्रयासोप्यपास्तः । विभागद्वयाननङ्गीकारेऽपि उपपत्ते-
रुक्तत्वात् । अपादानत्वस्य बाध इति । अपादानत्वलक्षणे फलतावच्छेदकसम्बन्धेन विभागश्रयत्वं

ॐ वरवर्णिनी ॐ

वृक्षं त्यजतीति । त्यजतीर्षपूर्वकभजघातोश्च विभागानुकूलव्यापारकत्वेऽपि तजघातुविषये प्रति-
योगित्वविशिष्टसमवायः फलतावच्छेदकसम्बन्धः । एवञ्च फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वात्कर्मसञ्ज्ञायां
द्वितीया । विपूर्वकभजघातुस्थले च अनुयोगित्वविशिष्टसमवायः फलतावच्छेदक इति—वृक्षस्य फलतावच्छेदक-
सम्बन्धेन फलानाश्रयत्वात्कर्मसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या अपादानसञ्ज्ञायां ‘वृक्षादिभजते’ इति रूपमिच्छाः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

‘माषेवश्च’मित्यादावतिप्रसङ्गापत्तेः—’इति कौस्तुभोक्तम्, “—उक्तयुक्त्या तत्र न, किन्तु कर्मकर्तृयंत्र लकारः, अत्रगमना जहातेरर्थः । ‘चैत्रं सार्थो जहाति’—अपगमयतीत्यर्थः । सा च सार्थस्यापगमना—यत् क्षुद्रपघातादिना चैत्रस्यापगमने तत्समर्थाचरणं, यदा तु क्षुद्रपघातादिना स्वयमेवापगच्छति तदा कर्मकर्तृत्वम् । हीयते इत्यस्य स स्वयमेवापगच्छतीत्यर्थः । पुनः कुतो हीयते इत्यपेक्षायां—सार्थेन सम्बन्धः—’ इति हरदत्तमाधवदीक्षिताद्युक्तञ्चापास्तम् । “—प्रकृते स्वातन्त्र्यसत्त्वेऽपि अथै तदभावेन वैषम्यात्, भक्षणस्याशब्दत्वात् । किञ्च जहातेः कर्तृस्थक्रियत्वेन कर्मवदतिदेशाप्रवृत्त्या तत्र लकारासम्भवात्, जहातेरप्रसिद्धार्थकल्पने मानाभावात् । ‘सार्थाद्धीयते य घट’ इत्याद्यभावापत्तेस्तेन तस्य स्वतोऽपगमनायोगात् । ‘सार्थाद्भ्रच्छतो हीन’मिति ‘ध्रुवमपाये’ इति सूत्रभाष्यप्रयोगे तु ‘गत्यर्थकर्मके’ति कर्तृयंत्र कः । तत्र विवक्षितकर्मणोऽपि ग्रहणम्, अत एव ‘भित्तः कुसूल’ इत्यत्र ‘गत्यर्थकर्मके’ति कर्मकर्तारि क्त इति कर्मवत्पुत्रे कैयटः । न चैवम् ‘आशितः कर्त्तृत्यत्रत्यभाष्यविरोधस्तत्र द्वाङ्पूर्वात् अट्टोः सकर्मकत्वात् कर्तृयंत्राप्तः को निपात्यते इत्युक्तम् । अन्यथा ‘मातुः सार्थेन’ इतिवदवक्षितकर्मत्वेनाकर्मकतया सूत्रेणैव सिद्धे निपातनं व्यर्थं स्यादिति वाच्यं, तस्य भाष्यस्य ‘आशितमोदनं देवदत्तः’ इत्याद्युदात्त-प्रयोगस्येष्टत्वेन तदर्थं निपातनमित्याशयस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । अत एव ‘आशितः कर्त्तृ’ति— निर्देशस्यायुक्तत्वं न विचारितं भगवता । दत्तवानित्याद्यर्थे ‘दत्त’ इत्यादि तु नापायं, विवक्षायाः प्रयोगा-धीनत्वात् । एतेन ‘सार्थाद्भ्रच्छतो हीन’ इति भाष्यप्रयोगानुपपत्तिरपि दोषः, लवान्यस्यैव

❁ विषमपदविवृतिः ❁

न निविष्टम्, किन्तु विभागप्रतियोगित्वरूपमवधिलभेवेत्यपादानत्वस्य प्राप्तिः । ‘देवदत्तयज्ञदत्तौ परस्परं त्यजतः’ इत्यादौ देवदत्तनिष्ठव्यापारमादाय यज्ञदत्तस्य कर्मत्वं, यज्ञदत्तनिष्ठव्यापारमादाय च देवदत्तस्य कर्मत्वम् । व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वस्य कर्मलक्षणे निवेशेऽयं प्रयासः समाश्रयणीयो-भवति । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वं कर्मत्वमित्याश्रयेण तु उक्तकेशो नादरणीयः ।

परे तु ‘इमावन्योन्यं स्पृशतः’, ‘अन्योन्यं त्यजतः’, ‘सृजस्यात्मानमात्मना’ इत्यादौ कर्मणः परत्वात् कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति । न च शब्दोपाधिकृतमर्थभेदमादायात्र व्यवस्था, तथा च देवदत्तादिशब्दार्थादन्योन्यादिशब्दार्थो भिन्न एव, तथा च तत्र फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वं, व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वं वास्तीति कर्मत्वम्, कर्तृत्वं च न तदर्थं विवक्षितं, किं तु देवदत्तादिशब्दार्थे इति वाच्यं, तथापि ‘मेषान्तरक्रियापेक्ष’मिति हर्षयुक्तपक्षे कर्तृत्वस्य दुर्वारत्वात् ।—न हि हरिणा शब्दोपाधिकृतार्थभेदः समाश्रितः । तथा सति क्रियाभेदकल्पनवैयर्थ्या-पत्तेः । किञ्च ‘सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः’—‘अन्योन्यं स्पृशतः’ इति भाष्यविरोधः, शब्दो-पाधिकृतभेदाश्रयेण कर्तृकर्मणोर्भेदेन कर्मस्थक्रियया तुल्यक्रियकर्तुरभावात् । कल्पितभेदेन निर्वाहे वास्तवाभेदमादाय दोषापादानयोगात् ।—तस्मात् प्रधानव्यापारप्रयोज्यफलान्वयि कर्म । ‘प्रयोज्ये’ति ‘अभेर्माणवकं वारयती’त्यत्राभेः कर्मत्ववारणाय ।—कर्तु’रिति ‘तथायुक्त’मिति च अत्रैव तात्पर्यग्राहकम् । एवञ्च ‘ग्रामं गच्छति देवदत्त’ इत्यत्र देवदत्तस्य न कर्मत्वं, फलानन्वयात् ।

प्रधानव्यापारान्वयी कर्ता । तेन ‘परस्परस्मान्मेषावपसरतः’ ‘अन्योन्यं स्पृशतः’—‘त्यजतः’ इत्यादौ परस्परदिशब्दार्थस्य न कर्तृत्वम्, प्रधानक्रियानन्वयात् । ‘ध्रुवमपाये’ इत्यस्यायमर्थः—‘अपायो=विभागाङ्कुलो व्यापारः, तस्मिन् साध्ये—ध्रुवं=विभागाङ्कुलव्यापारानाश्रयत्वे सति विभागाश्रयः—अपादानम् । इदमवधिलम् । तत्र प्रत्यासत्त्या यद्विभागाश्रयत्वेनापादानत्वं तद्विभागा-ङ्कुलव्यापारानाश्रयत्वम् । तेन ‘पर्वतात्पततोऽश्वात्पतती’त्यादौ पुरुषनिष्ठविभागमादायापादानत्वं, तदङ्कुलव्यापारानाश्रयत्वमश्वस्यास्त्वेवेत्यश्वस्यापादानत्वम् । एवं ‘व्रस्तादक्षा’दित्यादौ बोध्यम् ।

धावत इति । क्रियाविशिष्टस्यप्यन्य प्रकृतधातुपातगव्यनवेशात्, धावनस्य
अविक्षणाद्वा ध्रुवलं बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

कर्तुः कर्मवदतिदेशात्—” इति शास्त्र्युक्तनपास्तम् । स्पष्टत्रेदमन्यत्र । प्राचां नतमाह—प्रकृतनेति ।
सिद्धान्तमाह—धावनेति । वार्तिकार्थमाह—जुगुप्सन्ति । ‘कस्य विभ्यन्ति’तिरामावर्णोपपत्तये अह—

ॐ विषमपदविधृतिः ॐ

यद्यपि पतनत्रासादेरपि पुरुषाश्चविभागानुकूलत्वं वास्तवमस्ति, तथापि यद्वात्वर्थे प्रत्यपादानत्वं
विभागाः कूलतद्वात्वर्थानाश्रयत्वं तस्य सुस्थमेव । ननु ‘परस्परस्मान्मेषा’वित्यादौ धात्वर्थक्या-
द्दोषो दुर्वार इति चेत्तत्त्वम् ; यत्कर्तृनिष्ठव्यापारजन्यविभागमादायापादानत्वं तत्कर्तृव्यापाराना-
श्रयत्वं ध्रुवलम् । तच्च मेषान्यतरक्रियापेक्षं सुलभम् । धातुना निवृत्तभेदक्रियाप्रतिपादनेपि
वस्तुतस्तत्कर्तृनिष्ठक्रियाभेदोऽस्त्येवेति तमादाय व्यवस्था सम्भवत्येव । तथा च यत्कर्तृनिष्ठ
विभागानुकूलव्यापारमादायाऽपादानत्वं तद्यापारानाश्रयत्वं तद्यापारे ध्रुवलं फलितम् । ‘मनोऽध्व-
त्वस्ये’ति भाष्यस्योक्त एवार्थः । ‘ध्रुव’मिति तु एकपणतात्पर्येण ‘पर्णात्पर्णं पतती’ति प्रयोगवारणाय ।
पर्णनिष्ठविभागानुकूलव्यापारस्य पर्णे सत्त्वात् । एवं ‘चैत्रश्चैत्रं गच्छती’ति प्रयोगवारणाय कर्म-
लक्षणे प्रधानव्यापारानाश्रयत्वं विशेषणं देयम् । ‘ग्रामादायाती’त्यत्रोक्त एवार्थः । ‘ग्रामं त्यजती’-
त्यत्र संयोगनाशानुकूलो व्यापारस्त्वजेरर्थः, न तु विभागानुकूलः सः । विभागस्तु संयोग-
नाशाद्विभ्र एव । तेनापाये इत्युक्तेनात्रापादानत्वम् । अपाये इत्यनुक्तौ ‘ग्रामं त्यजति’ ‘ग्रामादा-
याती’त्यनयोरविशेषप्रसङ्गः ।

ननु ‘वृक्षात्पर्णं पतति’ ‘ग्रामादायाती’त्यादौ विभागरूपफलाश्रयत्वेन कर्मत्वे प्राप्ते
अपादानत्वारम्भादपादानत्वं तदपवादः स्यात्, तथा च ‘अपादानमुत्तराणि कारकाणि
बाधन्ते’ इति भाष्यासङ्गतिः । किञ्च ‘गोः पयो दोग्धी’त्यत्र गोपयसोर्विभागाश्रयत्वा-
विशेषात्कर्मत्वम्, अपादानत्वं वा स्यादिति चेन्न; पतत्यायात्योर्व्यापारसमानाधिकरणो विभा-
गोर्थः । सामानाधिकरण्यविशिष्टविभागत्वं फलतावच्छेदकः सम्बन्धः । विभागस्यैकत्वेपि तदव-
च्छिन्नाधिकरणत्वं न वृक्षग्रामयोरिति न कर्मत्वप्राप्तिः । वृक्षग्रामनिष्ठविभागीयसमवायस्य फलता-
वच्छेदकसम्बन्धत्वानङ्गीकाराद्वा । तथा च ‘ग्रामं त्यजती’त्यत्र विभागस्य फलताङ्गीकारेऽपि
न दोषः । ग्रामनिष्ठविभागीयसमवायस्यैव फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वेन तेन सम्बन्धेन फलाश्रयत्वात्
ग्रामस्य कर्मत्वम् । व्यापारसमानाधिकरण्यविभागानुकूलव्यापार एवापायशब्दार्थ इति त्यजति-
योगे नापादानत्वम् । अपादानत्वस्य कर्मत्वेन बाधो वा । त्यजत्यर्थशरीरे व्यापारव्यधिकरणत्वं
निवेशो व्यर्थ एव । ग्रामनिष्ठसमवायस्यैव फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वे वास्य तात्पर्यम् । एक-
व्यापारार्थकत्वे पयोनिष्ठसमवायस्य फलतावच्छेदकत्वेन तस्य कर्मत्वम् । गोस्तेन सम्बन्धेन विभागा-
नाश्रयत्वाच्च कर्मत्वम् । व्यापारद्वयार्थकत्वे तु प्रधानव्यापारानाश्रयत्वाद् ध्रुवलं गोरित्यपादानत्वं
प्राप्तं—कर्मत्वेन बाध्यते इत्याशयेन ‘अपादानमुत्तराणी’त्युक्तं भाष्ये । विभागानुकूलव्यापारस्या-
पायशब्दार्थत्वे तु व्यापारद्वयार्थकत्वेदुहेरतथात्वाच्च गोरपादानत्वप्रपत्तिः । तथापि नयतेरिव विशे-
षणतयाऽपायार्थत्वमाश्रित्य बाध्यबाधकभाव उक्तो भाष्ये । ‘अपाय’मित्यस्य प्रयोजनमुक्तमेवेत्याहुः ।

जुगुप्सेत्यादि । जुगुप्सादीनां यद्विपकत्वेन विवक्षा तदपादानम् । तस्यैव विप्रयस्य क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वेनाविवक्षायां सम्बन्धित्वेन च विवक्षायां 'पापस्य जुगुप्सते' इति षष्ठी भवत्येव-सत्यभिधाने । एवमुत्तरसूत्रेष्वपि बोद्धव्यम् । एषां धातूनां स्वार्थपूर्वकवौद्धविष्टपजनकनिवृत्तिलक्षणया सूत्रेणैव सिद्ध्येदं वार्त्तिकमुत्तरसूत्राणि च प्रत्याख्येयानाति स्पष्टं भाष्ये ।

भयं भीः, त्राणं त्राः, तदाह-**भयार्थानामिति ।** हेतुतृतीयापवादोऽयम् । अरण्ये इति । भयार्थानां योगे कारकमपादानमित्यर्थेऽविशेषात्सर्वसञ्ज्ञापवादः स्यादिति भावः ।

पराजे । असोढो-ग्लानिविषयः । एवञ्च पराजेरकर्मकत्वे उदाहरणत्वं,--तदाह-**ग्लायतीत्यर्थ इति ।** अभिभवतीति । तिरस्कारानुकूलो व्यापारो धात्वर्थ इति भावः ।

प्रवृत्तिविधात इति । भक्षण-संयोगादि-जनकव्यापाराभावानुकूलो व्यापार इत्यर्थः ।

❁ विजया ❁

व्यापाराभावानुकूलेति । सर्वत्रानुकूल इत्यस्य-जनक इत्यर्थः । तथा च तादृशव्यापाराभाव-निष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावान् व्यापार इत्यर्थः । अत्र नैयायिकाः-“अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेन

❁ चिदस्थिमाला ❁

तस्यैवेति । 'सती'त्येनेनातिप्रसङ्गो वारितः । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यायाह-**एषामिति ।** ते च सप्त एतेन मुखार्थमादाय षष्ठीप्रयोगापस्य नेदं युक्तम्, अनभिधानं त्वगतं'रितिकौस्तुभमपास्तम् । 'यथोत्तर'मिति-न्यायेन षष्ठा अनभिधानस्य वेष्टत्वात्, कौमुदीविरोधाच्च । अर्थान्तरभ्रमवारणायाह-**भयमिति ।** हेतुः पञ्चम्यर्थ इत्याह-**हेत्विति ।** नन्वत्र परत्वादधिकरणसञ्ज्ञा स्यादिति भयहेतुग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमिति कौस्तुभे उक्तम् आह-**भयेति ।**—अयं=योगः । एतेन, सप्तन्युपलक्षणं “-कारकशेषत्वविवक्षायामिति-प्रसङ्गापस्य 'अरण्यस्य चोरादिभेती'ति न स्यात्-” इति दण्डिशास्त्र्युक्तमपास्तं, यथाश्रुतसामञ्जस्यात् । अत्रापि प्राग्वत् कौस्तुभकृद्दण्डिशास्त्र्याद्युक्तसाङ्गत्यायाह-**असोढ इत्यादि ।** “असह्यं ग्लानिरिति भावः । एतेनानिष्टत्वं धात्वर्थः । अध्ययनजन्यमनिष्टमिति बोधः-” इतिशास्त्र्युक्तमपास्तं, तथाबोधाननुभवात् ; असोढशब्दात्तदर्थालाभात्, प्रेक्षापूर्वकारी मनुष्योऽध्ययनस्य दुःखत्वं दुर्धरत्वादि पयालोच्य बुद्ध्या प्राप्य ततो निवर्तते'इति भाष्यात्सर्वथाऽध्ययनाप्रवृत्तावपि अस्य प्रयोगस्येष्टत्वस्य लाभेन तत्रा-निष्टस्याध्ययनजन्यत्वासम्भवाच्च । भक्षणेति । भक्षणञ्च संयोगश्च तदादीत्यर्थः । अभावप्रतियोगिव्यापार-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अविवक्षणादिति । स्वरूपत एवेत्यर्थः । अवधिलोपयोगित्वेनेत्यन्ये । भयम्भीरिति । किञ्चन्ता-वेताविति भावः । धातुनिर्देशे तु व्यधिकरणबहुव्रीहिराश्रयणीयः स्यादिति भावः ।

सर्वसञ्ज्ञापवाद इति । इदमयुक्तम्, सञ्ज्ञान्तराप्रतिविषये 'चोरादिभेती'त्यादौ चारितार्थात् । तस्मात् 'कस्य विभ्यति देवाश्च'त्यादौ हेतुलस्याविवक्षायां सम्बन्धित्वेन विवक्षायामपादानला-भावाय । हेतुग्रहणे तु हेतुत्वेन विवक्षायामेव तत् । भयग्रहणं किम् ? 'दुर्भिक्षेऽन्नेन त्रायते'-त्यत्र मा भूत्, हेतौ तृतीयैव यथा स्यात् । 'भयहेतु'रित्युक्तौ तु भयत्राणार्थकत्राधातुयोग एवैषा, तेना'न्नस्य हेतोऽन्नायते' इत्यपि सिद्धम् । अन्यथा कारकविभक्तैर्बलवत्त्वात् पञ्चम्येव स्यात् ।

तिरस्करोति । नन्वत्र कर्मसञ्ज्ञा बाधिकेति चेन्न; 'अध्ययनात्पराजयते' इत्यत्रापि अध्ययनविषयकग्लानिबोधेन तत्रापि 'घटं जानाति' 'भार्यामीर्ष्यती'तिवत् कर्मत्वप्राप्तेः ।

संयोगादीति । 'कृपादन्धं वारयती'त्यत्र संयोगः । 'पापान्माणवकं वारयती'त्यादिसङ्गहाय-

ईप्सित इति । वारणार्थधात्वर्थफलाश्रय इत्यर्थः । उदाहरणं च तद्वचने-
व्यापारजन्यसंयोगादिरूपफलाश्रयत्वाद्यवानामपादानत्वम् ।

‘ईप्सित’ इत्यनेन प्रधानाप्रधानान्वयनरव्यापाराश्रयमात्रस्याक्षेपः, कर्मलक्षणे तु
तमग्रहणाद्यकृतधात्वर्थप्रधानभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयस्य ग्रहणमिति भावः ।

अन्तर्द्धो । अन्तर्द्धिः—अन्यकर्तृकस्वकर्मकदर्शनाभावानुकूलो व्यवहिनदेशस्थिति-
रूपः,—तद्वत्कं यत्कर्तृकदर्शनाभावमिच्छति तदपादानमित्यर्थस्तत्फलितमाह—व्यवधाने
सतीति । ‘येन’ इत्यत्र ‘कर्तृकर्मणो’रिति षष्ठी न, सौत्रत्वात् । ‘आत्मन’ इति प्रथममन्ति-
लब्धम् । ‘मातुर्निलीयते’ इत्यादावाक्षेपलभ्येच्छा बोद्ध्या ।

चोरानिति । चोरकर्मकदर्शनेच्छाऽभाव इति शाब्दोऽर्थः, स च चोर्कर्तृक-
स्वदर्शनाभावायेति—प्राप्तिः । इच्छामात्रस्याक्षेपलभ्यत्वे इव विशिष्टस्याक्षेपलभ्यत्वेऽपि
स्यादिति भावः । प्रकृते नान्तर्द्धिरिति—न दोषः । ‘येन’ इत्यस्याभावे हि स्वकर्मकदर्शना-
भावं य इच्छतीत्यर्थे कर्तुरेव स्यादतस्तत् ।

❀ विजया ❀

तज्जनकत्वं व्यापारे न सम्भवतीत्याहुः, तच्च, ‘कार्याभावः करणाभावप्रयोज्य’ इत्यादि तदुक्तेरेव
विरुद्धत्वात् । तस्मादत्यन्ताभावनिरूपितजनकता व्यापारे स्वीक्रियते एव । केचित्तु—‘अभावानुकूल-
स्यस्य प्रागभावरक्षणानुकूलव्यापार इत्यर्थे इति वदन्ति, तेषां न काप्यनुपपत्तिरिति प्राहुः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

जन्यफलाश्रयोपादानमित्याह—वारणेति । व्यापारेति । अभावप्रतियोगीत्यर्थः । ननु तस्य न कर्तृत्व-
मिति कथमिदमत आह—ईप्सित इति । ‘यत्’ इत्यादिः । आश्रयमात्रस्य=कर्तुः । नन्वेवं कर्मनापत्तिरत
आह—कर्मैति । कर्तुर्नृप्सितमित्यर्थः । प्रत्युदाहरणविषये प्राग्वत् कौस्तुभाष्टतङ्कतिर्बोद्ध्या । पदार्थमाह—
अन्तर्द्धिरिति । रूपः—व्यापारः । वाक्यार्थमाह—तद्वदकेति । अन्तर्द्धिघटकमित्यर्थः । ‘इक्षे शास्त्रे’ति-
वत्सप्तमी । एतेन सत्सप्तमीति शास्त्र्युक्तमपास्तम्, उपपदेतिन्यायात् । ननु येनेत्यत्र षष्ठ्यापत्तिरन आह—
येनेति । सौत्रत्वादिति । एतेनात्मन इत्यस्य गम्यमानत्वेनोभयप्राप्तिसत्त्वेनोभयेति नियमात्र षष्ठीति
दृष्ट्याशुक्तम्, ‘अत एव निदेशादित्यर्थं त’दित्यन्योक्तम्, ‘कर्तुः करणत्वविवक्षया से’ति शास्त्र्युक्तं
चापास्तम् । अथात्वर्थत्वादाह—मातुरिति । प्राग्वत् कौस्तुभकृद्दिङ्शस्त्र्याशुत्तयसाङ्गत्वादाह—इच्छेति ।
मात्रमवधारणे । विशेषणदाने त्वाह—प्रकृते इति । तावन्मात्रसत्त्वे येनेत्याद्यभावे अन्तर्ध्यर्थकस्य कारक-
मपादानमित्यर्थेऽधिकरणद्वारेण तत्त्वापत्तिर्बोद्ध्या । अत एवाह—येनेति । इच्छतीति । स्यात्—अपादानत्व-

❀ विषमपदविवृतिः ❀

आदिपदम् । अत्र ‘कूपो मत्संयुक्तो भूया’दिति नान्वस्येच्छा, तथापि ‘उत्तरदेशो मत्संयुक्तो
भूया’दितिच्छामादाय कूपस्य अन्वेषितत्वम् । ‘व्यापारमात्रस्याक्षेप’ इति पाठः । प्रयोज-
काङ्क्षायांमिति शेषः । दर्शनाभावानुकूल इति । ‘दर्शनाभावेच्छये’ति वक्तुमुचितम् ।

प्रत्यासत्तिलब्धमिति । तथा च तस्या अप्रयोगान्नोभयप्राप्तावित्यस्यायं विषय इति भावः ।
विशिष्टस्याक्षेपलभ्यत्वेपीति । वस्तुतस्तु कर्मसञ्ज्ञाऽत्र बाधिका भविष्यति । तस्मात्मात्रा
स्वस्यादर्शनमिच्छतीत्यत्र मातुर्मा भूत् । न च कर्तृसञ्ज्ञा बाधिका, अन्तर्ध्यावित्यस्याभावे

इच्छतिग्रहणं किमिति । अन्तर्धौ सति यत्कर्तृकदर्शनस्याभावस्तदपादानमित्यर्थोऽस्त्विति भावः । **सत्यपीति ।** अदर्शनेच्छया तदनुकूलव्यापारकरणे दैववशाद्दर्शने सत्यपीत्यर्थः । अन्यथा यत्र दर्शनाभाव एव तत्रैव स्यादिति भावः ।

नियमेति । 'उपयोग'शब्दस्य तत्रैव रूढेः । नियमो—ब्रह्मचर्यादिः । **नटस्येति ।** नटजन्यं श्रवणमिति बोधात्कारकत्वम् । नियमपूर्वकविद्यावक्तृत्वाभावाच्चेत्युत्तरम् ।

जनिक । प्रकृतिः—उपादानकारणं, ब्रह्म च—मायाशबलं जगदुपादानकारणम् । वृत्तौ 'हेतु'पदमप्युपादानकारणपरमेवेति बोध्यम् । 'विभाषे'त्येव सिद्धे इदमपादानत्वेन बोधनार्थम् । तत्र हि 'गुणेऽस्त्रिया'मिति प्रायिकम्, 'बाहुल्यकं प्रकृतेरतनुदृष्टे'रिति वार्तिकप्रयोगात् ।

भुवः । प्रभवनं—प्रथमप्रकाशः, 'प्र'ग्रहणात् । तदधिकरणमपादानमित्यर्थः । 'प्रभवो जलमूले स्याज्जन्महेतौ पराक्रमे । ज्ञानस्य चादिमस्थाने' इति विश्वः । 'प्रकाशते' इत्यस्य योगे तु न, प्रथमप्रकाशार्थत्वाभावात्तदाह—तत्र प्रकाशते इत्यर्थ इति ।

❁ विजया ❁

यत्र दर्शनाभाव एव तत्रैवेति । गुरवस्तु—कारकाणां विवक्षाधीनत्वाद्यद्वा इच्छाया विवक्षितत्वं तदाऽपादानत्वम्, अन्यथा नेति—इच्छतिग्रहणं व्यर्थमेवेति वदन्ति ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

मितिशेषः । प्राचां मतेनाह—सतीति । आन्तर्धिषट्केति सिद्धान्तः । विरोधभावायाह—अदर्शेति । एतेन दर्शनव्यवच्छेदः । लक्ष्यानिरास्तायाह—उपेति । बोधादिति । एतेन मूले—'गाथा'मित्यस्यापाठः सूचितः । एवञ्च तदाशयेनान्यथाव्याख्यानं दण्डिशास्त्र्यादेरयुक्तमिति बोध्यम् । स्पष्टश्चैवमन्यत्र ।

आख्यातेति तु जन्ममित्याह—वक्तृत्वेति । वृत्त्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—प्रकृतिरिति । तस्य तत्रैव प्रसिद्धेः प्रत्याख्यानपरमाध्यसम्मतत्वाच्च । 'ततो वा इमानीं त्यादिश्रुतेराह—ब्रह्म चेति । वेदान्तसिद्धान्तोऽयम् ।

एवं सति मूलसङ्कतिं परिहरति—वृत्ताविति । 'पुत्रात्प्रमोदो जायते'इत्यादावपादानत्वारोपेणापादानत्वमिति भावः । **बोधनार्थमिति ।** एतेन कारकपूर्वपदत्वनिमित्तकोत्तरपदप्रकृतिस्वरार्थमित्यपास्तम् ।

ननु गुणेऽस्त्रिया'मित्युक्तेस्तदप्राप्तिरेवात आह—तत्रहीति । पूर्वेण गतार्थत्वायाह—प्रभवनमिति । अत एव, 'भवनमपीदमेव हिमवत'इति आभ्योदाहरणाच्च, अधिकरणे अबित्याह—तदधीति । जन्महेतौ । जन्मभूमाविति पाठान्तरम् । आद्योपलब्ध्यर्थां स्थाने इति पाठः । 'प्रभवो जन्मकारणे । आद्योपलम्भनस्थानेऽपां

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अपादानत्वस्य कर्तृत्वापवादत्वापत्तेः । अन्तर्धावित्युक्तौ तु दर्शनाभावेच्छापूर्वकव्यवहितदेशस्थितिपर्यन्तार्थकभावानुयोग एव अपादानत्वमिति न कश्चिद्दोषः । मायाशबलम्=मायावच्छिन्नम् । जगदुपादानेति । विवृतोपादानमिति शङ्करमतम्, परिणाम्युपादानमिति भट्टभास्करमतम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

उपादानकारणं=समवायिकारणम् । तनुदृष्टेरिति । सर्वस्य नास्त्रो धातुजत्वादुणादिषु च तन्वीभ्यः=अल्पाभ्यः प्रकृतिभ्य एव प्रत्ययानां विधानादवशिष्टप्रयोगसिद्धये 'उणादयो बहुल'मित्यत्र बाहुल्यमाश्रितमित्यर्थः । वार्तिकप्रयोगात्=उणादयो बहुल'मित्यत्र वार्तिकप्रयोगात् । तत्र हि—'दृष्टे'रिति स्त्रीलिङ्गादपि पञ्चमी दृश्यते इत्याशयः ।

भुवः प्रभवः । 'जनिकर्तु'रित्यासानुवृत्त्या सिद्धे 'भू'ग्रहणं—कर्तृत्वेतरकारकत्वक्रान्त-जनि-

ल्यब्लोपइति । ल्यबन्तशब्दाऽज्ञाने इत्यर्थः । कर्मणीति । प्रत्यासत्त्या न्यबन्त-
धात्वर्थस्येति भावः । प्रासादादिति । ‘फलेभ्यो याती’त्यत्रैव बोधप्रक्रिया ।

‘आजज्ञे विषमविलोचनस्य वक्ष’ इत्यत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षया पठ्यते । ‘वक्ष’
इत्यस्य ‘प्राप्ये’ति शेषः । गम्यमानाऽपीति । विशिष्य तद्वाचकपदानुपात्ताऽपीत्यर्थः ।
‘कस्मात्त्व’ मित्यादौ ‘फलेभ्यो याती’त्यत्रैव बोधप्रक्रिया ।

अन्येत्यर्थेति । तदर्थश्च—भेदवान्, अत एव ‘घटमद्भिन्नः’ इत्यादिसिद्धिः ।
नञर्थश्च भेद एवेति ‘घटो न पट’ इत्यत्र न पञ्चमी ।

परे तु—‘ध्रुव’मिति सूत्रे ‘अपाय’शब्देन भेदस्यापि ग्रहणम्, ‘पञ्चमी विभक्ते’
इत्यत्र विभागार्थकविभक्तपदेन भेदस्य व्याख्यानात् । ‘भिदिर् विदारणे’ इत्यत्र भेदज्ञान-
विषयत्वमपि विदारणम्, एकत्वेन गृहीतस्य तथा बोधे बुद्धिविदारणस्य तत्रापि
सत्त्वात् । अत एव ‘घटाद्भेदः’ इति सिद्धं, तद्योगेऽप्यपादानत्वात् । तस्यैव सम्बन्ध-
त्वेन विवक्षायाङ्घ्रितीयो भेद इत्यपि ।

अन्यशब्दार्थस्याक्रियात्वाच्चद्योगे एतद्विधानम् ।

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

मूले मुनिभिषपी’ति हैमोऽपि । प्रत्यासत्त्या तदर्थकधातुयोग एवाप्रवृत्तेराह—प्रथमेति । तत्रेति । अन्यथा
तत इत्युच्येतेति भावः । सिद्धान्तेऽध्याहाराभावेन प्राचां व्याख्यानासाक्ष्यत्वाद्—ल्यबन्तेति । अनति-
प्रसङ्गायाह—प्रत्येति । बोधेति । ‘वाक्यैकदेश’न्यायेनेति भावः । नन्वाजज्ञे इत्यादौ यथाश्रुतान्वये-
सकर्मकत्वं, स्वाङ्गकर्मकत्वाभावेनात्मनेपदं कथमत आह—आजज्ञे इति । नन्वेवं तस्यासम्बद्धत्वापत्तिरत
आह—वक्ष इति । ‘शेष’इत्येनेन शब्दज्ञानसत्त्वालोपाभावादेनेन पञ्चमीति सूचितम् । ‘वाक्यैकदेश’-
न्यायेन तस्याः शाब्दत्वेन यथाश्रुतासङ्गतेराह—विशिष्येति ।

अत एवाह—कस्मादिति । भेदवानिति । अत एव घटस्य भेदो घटीयो भेद इत्यादि
सङ्गच्छते । मूलादि दूषयति—परे त्विति । भेदस्यापीति । सम्बन्धाभावसमनियतविभागस्य वेति
भावः । अत्र हेतुमाह—पञ्चमीति । ननु स न धात्वर्थोऽत आह—भिदिरिति । अत एव =
तस्यापि तत्र ग्रहणादेव । तदेवाह—तद्योगेऽपीति । तेनेति भावः । नन्वेवं कथमुक्तप्रयोगोऽत आह—
तस्यैवेति । नन्वेवमत्रान्येति व्यर्थमत आह—अन्येति । दण्डिशारस्यादिग्रन्थासाक्ष्यत्वाद्—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘यथोर्णनाभिः सृजते शृङ्गते चे’ति दृष्टान्तानुरोधात् । ब्रह्मशरीरं मायोपादानं न तु ब्रह्म, न
ह्युर्णनाभिश्चेतनः तन्तूपादानं किन्तु तच्छरीरं, तथात्रापि औपचारिकमिति परे । तत्र प्रकाशत
इति । ‘प्रथम’मित्यस्याध्याहारेपि धातोर्न प्राथम्यमर्थ इति बोध्यम् । शेषत्वविवक्षयेति । तेन
‘आजज्ञे’ इति आत्मनेपदसिद्धिः । तत्राकर्मकाधिकारादविवक्षितकर्मणोप्यकर्मकत्वात् । इति शेष
इति । तेन न ल्यब्लोप इति भावः । न पञ्चमीति । ननु निपातानां द्योतकत्वेन नात्र दोषः,
अन्यथा पटपदोत्तरं षष्ठी स्यात् । एवं घटाद्भेद इत्यत्रापि न दोषः, अन्यपदेन विशेषणतया वा

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कर्तृप्रथमप्रकाशधिकरणस्यापादानत्वनिरासाय, तेन ‘हिमवति गङ्गां प्रभावयती’त्यादौ नापादानत्वमित्याहुः ।

—अत एव 'घटः पटो ने'त्यादौ न पञ्चमी, नञो भेदवदर्थकत्वेऽपि अक्रियात्वात् । 'घटादेक' इत्याद्यसाध्वेव । अत एवेतरग्रहणञ्चरितार्थम् । अत एव भाष्येऽर्थग्रहणं नोक्तमित्याहुः ।

आराददूरसमीपयोः । एतद्योगे 'दूरान्तिकार्थै'रिति प्राप्तम् । नन्वयं देशवाची न दिक्शब्देऽत आह—दिशि दृष्ट इति । शब्दग्रहणादिति भावः । ते च रूढ्या दिग्विशेषवाचकाः पूर्वाह्य एव गृह्यन्ते, न ऐन्द्रीककुवादयो—व्याख्यानात् ।

अवयववाचीति । तद्वाचिपूर्वादिद्योगेऽवयववाचकान्नेत्यर्थः, ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वात् । अत एवास्मादयं पूर्वो भागः कायस्येति सिद्धम् । अवयवस्य पूर्वत्वम्—अवयवान्तरापेक्षया प्रथमकालोत्पत्तिकत्वेन बोध्यम् । अञ्चूत्तरपदस्येति । दिक्शब्दाहाचर्येण तस्य दिग्वाचकस्यैव ग्रहणं, तेन 'सप्रत्यय' इत्याद्यर्थं तन्नेति भावः ।

बाधितुमिति । 'परत्वात्प्राप्त'मित्यादिः । यदि तु 'षष्ठ्यतर्थे'त्यत्र प्रत्ययग्रहणात्तस्य श्रूयमाणप्रत्यय एव प्रवृत्तिस्तदेदं माऽस्त्विति तत्त्वमिति भाष्ये स्पष्टम् ।

दक्षिणा ग्रामादिति । दक्षिणस्यां दिशीत्यर्थे 'दक्षिणादाच्' 'आहि च दूरे'इत्याजाही । 'षष्ठ्यतसर्थे'त्यस्यापवादः ।

प्रभृतिर्योग इति । प्रभृत्यर्थयोग इत्यर्थः । 'अपादाने पञ्चमी'ति सूत्रे 'यतश्चाध्वकालनिर्माणं ततः पञ्चमी, 'कार्तिक्या आग्रहायणी मासे'—इति वार्त्तिकप्रत्याख्यानाय

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत एवेति । अस्वार्थमाह—नञ इति । अयं=पूर्वादिः । ते च=दिशि दृष्टाश्च । अनेनातिप्रसङ्गे वारितः । आद्यफलम् 'ऐन्द्री'ति, अन्त्यफलं 'ककु'विति । लक्ष्यमूलकमाह—व्याख्यायति । नन्वेवमवयववाचिपूर्वादियोगेऽपि स्यादत आह—अवेति । यथाश्रुतासङ्गतेराह—तद्वाचीति । तदेवाह—अत एवेति । तत एव निषेधेनान्यतः प्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । अन्यथाऽऽसादिलत्रापि न स्यादिति भावः ।

ननु भागे किं पूर्वत्वमत आह—अवेति । ननु 'सध्य'डित्यादावदिग्वाचके पञ्चम्यर्थं तदस्त्वत आह—दिगिति । यद्यपि अस्य फलं तस्य व्यावर्त्य चेदमेकमेव भाष्ये उक्तमित्यन्यतरवाक्यमकर्तुमिति प्राप्तं तथापि लाघवादाह—षष्ठ्यतेति । रत्नाकरोऽप्येवम् । एवेन मूलाद्युक्तं विपरीतं चिन्त्यमिति सूचितम् ।

ॐ विषमपदविद्वृत्तिः ॐ

अन्यलार्थकग्रहणादिलघुचेराह—घटादेक इति । अर्थग्रहणेऽत्र पञ्चमी स्यादिति भावः । एवं 'ल'शब्दयोगेऽपि । असाधुत्वे गमकमाह—इतरग्रहणमिति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ल्यबन्तेति । अत्र तदादिबिशेष्यकस्तदन्तविधिः । विशिष्य=विभिद्य, पृथक्कृत्येति यावत् । एकेनैव क्रियाकारकयोरेवस्थितेरित्याशयः ।

इत्याहुमिति । परे तु—अन्यारादिलत्रान्यपदं भावप्रधाननिर्देशेनान्यत्वपरम्, अन्यत्वञ्च भेदयेति 'घटादेक' इत्यादौ पञ्चमी । एवमेव च 'घटादेक' इत्यपि साध्वेव, इतरग्रहणन्तु प्रपञ्चाधैमेवेत्याहुः । सच्यङिति । एवञ्च—'षष्ठ्यतसर्थे'ति बाधनार्थ—[दिक्छब्दत्वादेव सिद्धे]—मुनरञ्चूत्तरे-

“इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते—कार्तिक्याः प्रभृत्याग्राहायणी—मासे” इति भाष्येण ‘प्रभृतिशब्दाभावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी’त्यर्थकेन ‘प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी’ति वचन-सत्त्वस्य भगवता बोधितत्वात् । अन्यथा प्रभृतिपदाभावे पञ्चम्यर्थं वचनस्यावश्यकत्वेन तत्प्राप्त्याख्यानासङ्गतिरिति भावः । एवञ्च तदर्थकारभ्यशब्दयोगेऽपि पञ्चमी ।—यथा “अवीचिमारभ्य मेरुपृष्ठपर्यन्तं भूलोको मेरुपृष्ठादारभ्य ध्रुवपर्यन्तं ब्रह्मक्षत्रतारागण-चित्रितोऽन्तरिक्षलोकेः”—इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगे । ‘प्रभृती’त्यस्य चावधिमादायेत्यर्थः । ‘आरभ्ये’त्यस्यैतदर्थकतापि । अवधौ पञ्चम्यन्तर्ग्यस्याभेदेनान्वयः । तद्विशेषणत्वेऽपि न द्वितीया, ‘प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी’ति भाष्यकृद्बोधितवचनात् । ‘आरभ्ये’त्यस्य गृहीत्वैत्यर्थेन ‘अवीचिमारभ्ये’त्यादौ द्वितीया ।

वस्तुतोऽवधित्वं तस्य समभिव्याहृतपदार्थनिरूपितं गम्यमानक्रियापेक्षमित्यपादानत्वा-देवात्र पञ्चमी सिद्धा । कार्तिकीतो विभक्ते—अत एव कार्तिक्यवधिके—आग्रहायणी-

ॐ विजया ॐ

अलं विस्तरेणेति । एतादृशाध्याहारादि—क्लिष्टकल्पनया वार्तिकस्य प्रत्याख्यानमशुक्त-

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

यथाश्रुतासङ्गतेराह—प्रभृत्यर्थेति । भाष्येणेति ।—करणे तृतीया । तद्विशेषणमाह—प्रभृतीति । अन्यथा=प्रभृतिशब्दयोगे एव पञ्चम्यङ्गीकारे । प्रभृतीत्यस्य—अव्ययस्य । नन्वेवं तद्वत्ततो द्वितीयापत्तिरत आह—तद्विशेषणेति । तस्यावयवित्वञ्च समभिव्याहृतपदार्थोपेक्षं, यथा ‘भवा’दित्यत्र मरणान्तकालस्य भवोऽवधिः, मरणान्तकालावधिं भवकालमादाय तावत्कालं हरिः सन्त्यः इति बोधः । नन्वेवं कथमवीचिमारभ्येती-त्यत आह—आरभ्येति । इत्यर्थेन=तन्मात्रार्थेन । आदिना ‘आद्यक्षणमारभ्य’ ‘प्रातः कालमारभ्ये’त्यादि । तद्विनावधिनिराहयाह—वस्तुत इति । पूर्वतो वैलक्षण्यमाह—सममीति । तामेवाह—विभक्ते इति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वचनावश्यकत्वेनेति । यतश्चाध्वकालनिर्माणमिति वचनावश्यकत्वेनेत्यर्थः । पञ्चम्यन्तार्थ-स्येति । स्वार्थे पञ्चमीति भावः ।

अत एवेति । विभक्त्यध्याहारादेवेत्यर्थः । विभागद्वारकञ्च कार्तिक्यवधिकत्वं आग्रहायण्या

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्यशुक्तं, सध्यकादीनां सहायकतयाऽदिकृच्छ्रत्वेनाप्रासविधानार्थं तदावश्यकत्वादिति केषाञ्चिदुक्तिः परास्तेति भावः । तस्य=‘कार्तिक्या’ इत्यस्य । समभिव्याहृतपदार्थेति । मासपदार्थत्वैः ।

गम्यमानक्रियेति । विभजनक्रियेत्यर्थः । कार्तिकीतः=कार्तिकपूर्णमासः । कार्तिकपूर्णमासो विभक्तः=तां त्यक्त्वा मार्गशीर्षकृष्णप्रतिपदात् आरभ्य आग्रहायणीपर्यन्तं यस्मिंशादिनात्मको मार्गशीर्षमासः, स यदि कार्तिकीपूर्णमासपटितस्तदा मार्गशीर्षशुक्लचतुर्दशीपर्यन्तमेव त्रिंशदिनात्मकः सम्पद्यते इति—ततोऽग्निमे दिने [एकत्रिंशे ३१ दिने] आग्रहायणी भवतीत्यर्थः । ‘कार्तिकीमादाय’त्यस्य—‘मार्गशीर्ष-चतुर्दशी याव’दिति शेषः । गते = व्यतीते सति । ‘परत’ इति शेषः ।—एकत्रिंशे दिने इति यावत् । ‘अत एवे’त्यारभ्य ‘मासे’ इत्यन्तं स्वरूपप्रदर्शनमात्रं, नाप्येवमित्यर्थः । तथा च कार्तिकीतो विभक्ते मार्गशीर्षे कार्तिकीयुक्ते गते सति—ततोऽग्रे आग्रहायणीति बोध इति—श्रीगुरुचरणाः । अवीचिर्नरकभेदः ।

घटित' मासे कार्तिकीमादाय गते, आग्रहायणीति बोधः । 'भवत्प्रभृति आरभ्य वे'त्यत्र भवकालाद्विभक्ते—अत एव भववधिके मरणान्ते काले—भवकालमादाय हरिः सेव्य इति बोधः । एवमन्यत्राप्युक्तमित्यलं विस्तरेण ।

ज्ञापकादिति । पञ्चम्यन्तेन समासविधानाञ्ज्ञापकादित्यर्थः । अयं भावः—परस्परसाहचर्यात्तत्रापपरी वर्जनार्थं कर्मप्रवचनीयावेव । तद्योगे 'पञ्चम्यपाङ्परिभि'-रिति वचनात्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽपपरिनिमित्तकसुबन्तस्यैव ग्रहणाच्च पञ्चम्यैव सिद्धः समासः—तत्साहचर्यादुक्तपरिभाषया चाञ्चूत्तरपदेनापि तन्निमित्त-पञ्चम्यैव सिद्धः समासः—इति व्यर्थं तद्वहिःशब्देन पञ्चम्यन्तेन समासविधानद्वारा तद्योगे पञ्चम्या अपि ज्ञापनार्थमिति । इदम्—'अपपरिबहि'रिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
पञ्चमीति । सापीत्यर्थः । तेन 'करस्य करभो बहि'रिति सिद्धम् ।

ॐ विजया ॐ

मिति गुरवः । सापीत्यर्थे इति । अपिना षष्ठ्याः सङ्ग्रहः । अत एव ज्ञापिते चारितार्थ्यम्, अन्यथा ज्ञापितायामपि पञ्चम्या एव सम्भवात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तच्चावधित्वम्—अवधिमादायेत्याद्यर्थयोगेन तद्वोधकप्रभृत्यादियोगेन च गम्यते, अप्रयोगेऽपि 'वाक्यैकदेश'-न्यायेन तत्प्रतीतिः पञ्चमीवलादेव, तत्साहचर्यवशाच्च, यदा त्वारभ्येत्यस्य प्रथमक्रियारूपमारम्भं कृत्वेत्यर्थस्तदा तद्योगे सप्तम्यपि, 'आरभ्य तस्यां दशमीं तु यावत्प्रपूजये'दिति यथा, तदाह—इत्यलमिति ।

यथाश्रुतासङ्केतराह—पञ्चम्यन्तेनेति । ननु तस्यापादियोगे चारितार्थ्यत्तामर्थ्येनान्यसुबन्तेनैव समासोऽस्त्वित्यत आह—अयमिति । तत्र—'अपपरिवहिरञ्च' इत्यत्र । तत्पञ्चम्येति । यथाश्रुता-सङ्केतराह—सापीति । अपिना यथाप्रासवष्टीसमुच्चयः । अत एवाह—तेनेति । एतेन पञ्चमीप्रकरणेऽपि बहिर्ग्रहणं कर्तुं युक्तमित्यपास्तम् । एतेन ज्ञापकसिद्धमिति परिभाषासञ्चारः प्राचां विफल इति सूचितम् । सम्बन्धः—प्रतियोगित्वादिः । अत एव आह—अस्मादेवेति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति भावः । कार्तिकीमादाय गते इति । इदं 'प्रभृती'त्यस्य विवरणम् । तथा च 'कार्तिक्या' इत्यस्य विभक्ते' इत्यनेन शाब्दोऽन्वयः, 'प्रभृती'त्यनेनार्थोऽन्वयः । भवकालमादायेति । अत्र, 'गते'इति न शेषः । तथा 'अवीचिमारभ्ये'त्यत्र 'विभक्त'इत्यस्य न शेषः । अवीचिः—भूभाषाविशेषः । एवमन्यत्रापीति । 'पाटलिपुत्रात्प्रभृति मथुरापर्यन्तं वृष्टो देव' इत्यत्र । पञ्चम्या अपीति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भवकालाद्विभक्ते—भवकालं विहाय पथ्यमाणे । इति बोध इति । परे तु एवं बोधे न मानं, नाप्यनुभवः, भाष्येऽपि 'प्रयोज्यं सत्र प्रयुज्यते' इत्युक्तमतो वचनमारम्भणीयमेवेत्याहुः । अन्ये तु कार्तिक्या अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन मासेऽन्वयः, तस्य च घटकत्वसम्बन्धेनान्यत्वत्वसम्बन्धेन वाऽग्रहायण्यामन्वय इति वचनं नावश्यकमित्याहुः ।

वचनादिति । परे तु—अपेत्यं कर्मप्रवचनीय एवेत्यत्र न मानम्, एवञ्च तत्साहचर्यात्परैः कर्मप्रवचनीयस्य ग्रहणेऽपि न मानमित्याहुः । अत एवास्वेतराह—लक्षणेति । तत्पञ्चम्येति । अपीति । अपि शब्दात्त्वष्ट्या अपि । अन्यथा ज्ञापितेऽपि पञ्चम्यैव समासलामात्पञ्चम्येति पुनरपि व्यर्थमेव न्यात् । मम तु षष्ठ्यन्तवारणाय तच्चरितार्थमित्याहुः । इति सिद्धम्—बहिर्योगे षष्ठी सिद्धा ।

प्रतिनिधि । ‘यस्मा’दिति पञ्चम्यर्थः सम्बन्धः । अस्मादेव निपातनात् पञ्चम्यर्थं पञ्चमी । प्रतिनिधि—प्रतिदानशब्दौ कर्म—‘कि’—भाव—‘ल्यु’ङन्तौ । प्रतिनिधिप्रतिदाने यत्सम्बन्धिनी ततः कर्मप्रवचनीययुक्तापञ्चमीत्यर्थः । प्रतिनिधिः—सदृशः, प्रतिदानम्—दत्ततुल्यमूल्यस्य वस्तुनः प्रत्यर्पणम् ।

कर्तृवर्जितमिति । कर्तृसञ्ज्ञारहितमित्यर्थः । ऋणत्वं वस्तुसन्निमित्तं न तु पञ्चमीवाच्यकोटिनिविष्टम् । हेतुभूतमिति । तेन करणत्वविवक्षायान्तृतीयैवेति भावः ।

विभाषा गुणे । योगविभागादिति । ‘बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टे’रित्युक्तवार्तिकप्रयोगात्—‘गुणेऽस्त्रिया’ इति प्रायिकमित्यन्ये । धूमादिति । ‘धूम’पदं स्वज्ञाने, ‘अग्निम’त्पदं स्वज्ञानविषये लाक्षणिकं बोद्धव्यम् । समुच्चयार्थमिति । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

❁ विजया ❁

सदृश इति । स्वनिर्वाहकार्यनिर्वाहकत्वेन सादृश्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

अन्यत्रापि प्रयोगायाह—नियेति । आभ्यां योगे इति भावः । एवञ्चैतद्वोगे षष्ठ्या न साधुत्वम् । एतेन=अनेनैव सूत्रेण तत्र पञ्चमीति निरस्तम्, एतद्वटकीभूतयोः प्रतिनिध्याघर्षकत्वाभावेन कर्मप्रवचनीयत्वाभावात् । कर्मकित्युङन्ताविति हरदत्तोक्त्यसाङ्गत्वायाह—भावेति ।

वाक्यार्थमाह—प्रतीति । कर्मेति । तदर्थकप्रतिरूपेत्यर्थः । ननु तत् ‘दत्तप्रत्यर्पण’मिति हरदत्तोक्तिर्युक्ता, असम्भवादत् आह—तुल्येति । यथाश्रुतासङ्गतेरर्थान्तरप्रतीतिश्चाह—कर्तृसञ्ज्ञेति । तेन हेतुत्वीयापवादत्वेन मौलो योगविभागे हेतुमनुष्येभ्य इत्यत्र पदमङ्ग्यौ स्पष्टः । एवञ्च आभ्यानारूढत्वादयुक्त इति सूचयन् सिद्धान्तमाह—बाहुलेति । उक्तेति । उणादय इत्यर्थः । जन्यजनकभावस्य ज्ञाननिष्ठत्वा दाह—धूमेति । न च तस्य समुच्चयार्थत्वे मानाभावः, विकल्पार्थत्वेऽपि पक्षे षष्ठीसाधनेन तस्य चारितार्थ्यादिति वाच्यम्, अन्यतरस्याङ्गहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यतीति आभ्यप्राप्ताप्येन तस्य तस्वाङ्गीकारात् । निपातानामनेकार्थकत्वमिति तदाशयः, तदाह—स्पष्टमिति । एतेन=भाष्यविरोधेन ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

पञ्चम्या एव ज्ञापने पुनः पञ्चम्येति सूत्रं व्यर्थं स्यादिति भावः । अस्मादेव निपातनादिति । अनेन सूत्रेणात्र पञ्चमीत्यन्ये । ‘तत्प्रयोजको हेतुश्चे’ति विहितकर्तृसञ्ज्ञावर्जितमित्यर्थः । तेन ‘शतेन देवदत्तेन यज्ञदत्तो बन्धित’ इत्यत्र न । अत्र शतं ‘तत्प्रयोजक’ इति हेतुसञ्ज्ञं कर्तृसञ्ज्ञञ्च ।

❁ वरवर्णिनी ❁

‘प्रतिनिध्यादियोगेऽस्मादेव निर्देशात्पञ्चमी’ति मनोरमोक्तिं खण्डयति—अस्मादेवेति । एवञ्च लोके प्रतिनिध्यादियोगे षष्ठ्यदर्शनाबल्येन सूत्रे प्रयोग इति न तस्य ज्ञापकतेति भावः । दत्तेति । तिलेत्यर्थः । वस्तुनः=माषस्य । प्रत्यर्पणं=दानम् । वस्तु सदिति । येन बन्धस्तदृणमेव वस्तुतो यदा भवतीत्येवार्थो न तु ‘शता’दिति पञ्चम्या ऋणमर्थ इति भावः । पञ्चमीवाच्येति । पञ्चमीवाच्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टमित्यर्थः । स्वज्ञानेति । धूमज्ञानस्यैवाग्निमञ्जानं प्रति हेतुत्वादिति भावः । ज्ञाननिष्ठो हेतुहेतुमञ्जावक्ष्य विषये आरोप्यते । एतेन=समुच्चयार्थकत्वस्वीकारेण । पदद्वयमिति । षष्ठ्यन्तमन्यतरस्येत्येकं

एतेनान्यतरस्य—आम्=अङ्गीकार इत्यर्थकं पदद्वयमेतदित्यपास्तम् । विकल्पविषयेऽप्यर्था-
सङ्गतेश्च ।

परे तु—द्वितीयासमुच्चयो न फलम् । 'विना वातं विना वर्ष'मित्यादौ 'ऋते'शब्द-
योग इव 'ततोऽन्यत्रापि दृश्यते' इत्यनेन द्वितीयासिद्धेः । अत एव भाष्ये द्वितीया-
समुच्चयो नोक्तः । 'पञ्चम्या अधिकारे द्वितीयाषष्ठीविषये प्रतिषधो वक्तव्यः,—दक्षिणेन
ग्रामं दक्षिणतो ग्रामस्य'—इति प्रकृतसूत्रस्थभाष्येण 'एनपा द्वितीये'ति सूत्रं 'षष्ठ्यत-
सर्थे'त्यतः प्रागिति च सूचितम् । अन्यथा सौत्रक्रमत्यागे, न्यायविपरीतपूर्वनिपातकरणे च
बीजानापत्तिः । अत एव 'करणे चे'ति सूत्रे द्वितीयासमुच्चयो नेत्याहुः ।

करणे च । करणे तृतीयायाः सिद्धत्वेन पक्षे पञ्चम्यर्थं वचनमिदम् । चकारः
'तृतीयान्यतरस्या'मित्यनुकर्षणार्थः । षष्ठी —'गापोष्ट'गितिबत् ।

❁ विजया ❁

इत्याहु रिति । वस्तुतस्तु षष्ठीतो द्वितीयायाः प्राथम्यात्प्रथमं तदुपादानमिति न्याय्यमेवेति
तावन्मात्रेण द्वितीयासमुच्चयखण्डनमयुक्तमेव । इतिवदिति । तत्र यथानन्तरपदाध्याहारेण
षष्ठी तथात्रापीति भावः ।

चिदस्थिमाला

दोषान्तरमाह—विकल्पेति । मूलादि दूषयन् सिद्धान्तमाह—परे स्थिति । तस्य तदर्थत्वस्य सिद्धान्तत्वे-
ऽप्याह—द्वितीयेति । यदर्थं तथोक्तं तदभ्यधासिद्धिमाह—विनेति । आदिना 'केनेनौ पातितौ
दुमौ' इत्यादि । सान्निध्यात्तत्समुच्चय इत्यत्र दोषमाह—पञ्चम्या इति । सूचितं च । अत एव=तथासौत्र-
क्रमेण तदसमुच्चयादेव । एतेन भाष्यानुरोधी हरदत्तो युक्त एवेति तं भाष्यविरोधादिना दूषयन् शास्त्री-
परास्तः । अतएवाह—चकार इति । ननु प्रत्ययविधौ पञ्चम्यौचित्यमत आह—षष्ठीति । तस्य
तत्त्वविवक्षयेति भावः । द्रव्यवचनमिदमेव इत्यर्थनिरासायाह—द्रव्येति । अनतिप्रसङ्गायाह—द्रव्येति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

अर्थासङ्गतेरिति । अत्र भावाभावान्यतरस्याङ्गीकार इत्यर्थं इति केचित् । अन्याय्यविपरीतेति ।
अन्याय्यविपरीतपूर्वनिपातस्य द्वन्द्वे । एतेन प्रत्युदाहरणस्य 'दक्षिणेन ग्राम'मित्यस्य पूर्वं निर्देशो
निर्बीजः स्यादिति भावः । सूत्रद्वये पञ्चमीपदाननुवृत्तये वार्तिकम् । द्रव्यभिज्ञेति । स्तोक्-

❁ वरवर्णिनी ❁

अङ्गीकारार्थकम्—'आम्' इति चेति पदद्वयमित्यर्थः । अपास्तमिति । 'तथासति समुच्चया-
नापत्ते'रिति शेषः ।

विकल्पेति । विकल्पविषये निषेधविकल्पयोरुभयोरिष्टत्वेनान्यतरस्याङ्गीकाराभावादर्थसङ्गतिः
स्पष्टेवेति भावः । ऋतेशब्दयोगे—'पुरुषाराधनमृते' इत्यादौ । इत्यनेनेति । 'त्रैत्रं यावच्छीत'मित्यादौ
यावत्तावद्योग इत्येवमर्थः । 'प्रतिषेध' इत्यस्य 'पञ्चम्या' इति शेषः । बीजानापत्तिरिति । परे तु
स्वौजसिन्धादिक्रमानुरोधेन द्वितीयायाः पूर्वं प्रयोगः । किञ्च पूर्वनिपातप्रकरणस्याऽनित्यतया तद्वेनाष्टाध्याय्यां
पाठव्याप्ते न मानम् । 'करणे चे'त्यत्र द्वितीयासमुच्चयस्तु तथा व्यापाराभावाद्याख्यानाच्च नेति
चिन्त्य एवार्थं शेखर इत्याहुः । अनुकर्षणार्थं इति । तेन समुच्चयो बोध्यः । षष्ठीति । 'सौत्रत्वा'-

अद्रव्येति । द्रव्यभिन्नवचनेभ्य इत्यर्थः । द्रव्यपदेनात्र सर्वनामपरामर्शयोग्यं, लिङ्गनिरूपितविशेष्यं वा । स्तोकशब्दो यद्धर्मावेशाद्रव्ये स्तोकव्यवहारस्तद्धर्मपरः ।

स च धर्मोऽल्पादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमेव । शुक्लादिवच्चैते धर्मवचना अपि । कर्तृगन्धश्च परम्परया । ईदृशार्थ एव च साधुत्वं सूत्रवलादिति स्पष्टम्—‘अल्लुगुत्तरपदे’ इत्यत्र कैयटे ।

करणे किं ? स्तोकम्पचति । असत्त्वरूपफलसमानाधिकरणविशेषणत्वाद्वात्र स्तोकशब्दस्यासत्त्ववचनत्वमिति दिक् ।

दूरान्तिका । अत्र ‘दूरान्तिकार्थैः षष्ठ्यन्तरस्या’मित्यतः समुच्चयार्थकान्यतरस्या-
ङ्ग्रहणानुवृत्त्यैवार्थाधिकारात्पञ्चम्याः सिद्धौ चकारो व्यवहिततृतीयासमुच्चयार्थो व्याख्याना-
दित्याह—चादित्यादि । प्रातिपदिकार्थमात्रे इति । व्याख्यानादिति भावः ।

* इति पञ्चमी *

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तद्वचनत्वमुपपादयति—स्तोकेति । अत्र=शब्दे । ननु सामानाधिकरण्यादर्शनात्—कथमिदमत्र आह—
शुक्लादीति । धर्मेति । केवलेत्यादिः । द्विविधप्रयोगात् । अतएवासत्त्ववचनेति भावः । नन्वेवं
कथं तस्य कर्तृत्वमत आह—करणेति । अनतिप्रसङ्गायाह—ईदृशेति । ‘स्तोकं चलति’क्रियाविशेषणे
कर्मणि मा भूदिति तदितिकाशिकाद्यसाङ्गत्यायाह—स्तोकं पचतीति । एतेन क्रियाया विशेष्यत्वेन
द्रव्यत्वापत्त्या तद्विशेषणस्य तस्यापि तत्त्वान्नातिप्रसङ्ग इति हरदत्तोक्तं काशिकादूषणमव्यपास्तम् ।
तदाह—इति दिगिति । शब्दाधिकारेऽनिष्टसिद्धेराह—अर्थेति । ननु व्यवहितसमुच्चयः प्राङ्गनिर-
स्तोऽत आह—व्याख्येति । तद्वैयर्थ्यलक्ष्यानुपपत्तिमूलकादित्यर्थः । एतेन पूर्वविरुद्धमिदमित्यपास्तम् ।

ननु पूर्ववत्तादग्रे तेभ्यो द्वितीया चलेव सिद्धे प्रकृतिपुनर्निर्देशो व्यर्थ इति वाच्यं, गुरुनिर्देशस्य स्वाधे
विधानार्थत्वात् । पूर्वविवक्तिवैलक्षण्यबोधनार्थं हि तथोक्तेः । तेभ्य इत्युक्ते हि उपस्थितशेषरूपपूर्वविषये एव
प्रवृत्तिः स्यात्तदाह—व्याख्येति । ॐ इति पञ्चमी ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शब्दे द्रव्यवाचिलस्यापि सत्त्वेन द्रव्यवचनभिन्नेत्यर्थो न सम्भवतीति भावः । अर्थभेदाच्छब्दभेदे तु
तथोक्तावपि न दोषः । द्रव्यभिन्नवचनत्वं विशेष्यतया विवक्षितम् । ननु धर्मवचना अपीति—
वक्ष्यमाणत्वात्सर्वनामपरामर्शयोग्यत्वं स्तोकलस्यास्तीत्यस्चेराह—लिङ्गेति । नपुंसकभिन्नलिङ्गेत्यर्थः ।

परम्परयेति । द्रव्यद्वारेत्यर्थः । स्तोकम्पचतीति । ‘ज्योतिष्टोमेन यजेते’तिवत् करणतया फलस्या-
न्वये तु तृतीयापञ्चम्यौ भवत एवेति बोध्यम् । द्रव्यविशेषणभिन्नवचनत्वम्—अद्रव्यवचनत्वमित्यन्ये ।

ॐ इति पञ्चमी ॐ

ॐ वरवर्णिनी ॐ

दिति शेषः । अत्र=यत्र । सर्वनाम्नो बुद्धित्वपरामर्शकतयाऽव्यवस्थाऽत आह—लिङ्गेति । ‘विशेष्य’मित्यस्य
विशेष्यताश्रय इत्यर्थः । एवञ्च गुणक्रिययोऽपि द्रव्यपदेन ग्रहणं, तद्विषयं प्रवृत्तिनिमित्तमिति तत्त्वम् ।

स्तोकशब्दः=स्तोकादिशब्दः । ‘अल्पादी’त्यस्य—स्तोकादीत्यर्थः । अल्पत्व—स्तोकत्वादीति यावत् ।
धर्मवचनाः=स्तोकत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तमात्रवाचकाः । परम्परया=स्तोकत्वाश्रयद्वारा । व्याख्यानात्—
‘अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वाधे’ इति न्यायमूलकाद्याख्यानात् । ॐ इति पञ्चमी ॐ

षष्ठी शेषे । शेषे उक्तादन्यः ।—स च तत्तद्रूपेण स्वत्वादिः, सम्बन्धत्वेन रूपेण च । कारकविभक्तीनां क्रियाजनकत्वसमानाधिकरणकर्तृत्वादिशक्तिरूपेण बोधकत्वम् । तत्रापि तन्मूलके सम्बन्धे विवक्षिते षष्ठी । तदाह—कारकेति । स्वस्वामिभावादि-रिति । स्वत्व-स्वामित्वसमूहः सम्बन्ध इत्यन्यत्र विस्तरः । एवं सर्वत्र बोध्यम् ।

❁ विजया ❁

स्वत्वस्वामित्वसमूह इति । प्राचीननैयायिकानां मते स्वामित्वं, सम्बन्धस्तच्च न युक्तम्, पुरुषस्वामित्वाभावात्तत्सम्बन्धेन राजपुरुषेऽपि राजाभावापत्तिः स्यात् । एवं स्वत्वं सम्बन्ध

❁ चिदस्थिमाळा ❁

नव्यग्रन्थासाङ्गत्यायाह—तत्रापीति । कारकविभक्तिविषयेऽपीत्यर्थः । यत् स्वत्वं स्वामित्वं वा पञ्चमर्थे इति; तत्र, तस्यैकमात्रवृत्तितया सम्बन्धत्वायोगात् । सम्बन्धो हि सम्बन्धिभ्यां भिन्न उभयसम्बन्धी, न च तदप्येकत्राश्रयतयाऽपरत्र निरूपकतयाऽस्त्येवेति वाच्यं; निरूपकत्वस्य वृत्त्यन्या-मकत्वेनोभयत्र सम्बन्धकत्वप्रतीत्यनापत्तेस्तदाह—इत्यन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । अवयवावयविभावा-

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तत्तद्रूपेणेति । चैत्रसंयुक्ते धने 'देवदत्तस्येदं न चैत्रस्ये'त्यादौ । सम्बन्धत्वेनेति । 'देवदत्तस्य पुत्रपाणिक्मन्बलानी'त्यादौ । तन्मूलके सम्बन्ध इति । यथा 'छात्रस्य हस्तिः', 'अहेः सुप्त'मित्यादौ कर्तृक्रियाभावमूलकजन्यजनकभावसम्बन्धविवक्षा । समूह इति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

स च=शेषश्च । तत्तद्रूपेण=स्वत्वत्वादिरूपेण । नन्वेवं 'मम हस्त' इत्यत्र स्वत्वत्वेन स्वत्वबोधेऽपि अवयवत्वेन तद्बोधानापत्तिरत आह—सम्बन्धत्वेनेति । स्वत्वादिष्यपकथनेन सम्बन्धत्वेन भासमानः स्वत्वादिरपि शेष इत्यर्थः । 'राक्षः पुरुषोऽस्ती'तिवाक्यजन्यशाब्दबोधानन्तरं 'पुरुषो राजस्वत्ववान्न वा' इति सन्देहानुदयाद्यथा विशेषरूपेण वाच्यता कल्प्यते, तथा तादृशबोधानन्तरं 'राजसम्बन्धी न वा' इति सन्देहानुदयात्सामान्येन सम्बन्धत्वेन रूपेण च वाच्यता कल्प्यते इति तत्त्वम् ।

तत्रापि=तत्तद्रूपेण बोधकस्थले । तन्मूलके=क्रियाकारकभाव-क्रियाकर्तृभाव-क्रियाकर्मभावादिर्मूलं यस्य तादृशे-उपकार्योपकारभाव-प्रकृतिविकृतिभावादिरूपे सम्बन्धे-बोध्यत्वेन विवक्षिते-क्रियाजनकत्व-समानाधिकरणकर्तृत्वकर्मत्वादिरूपेण चाविवक्षिते षष्ठ्येवेति फक्किकार्थः । कर्तृत्वादेः सम्बन्धत्वेन विवक्षिते षष्ठ्येवेति यावत्, तथा च 'ब्राह्मणाय ददाती'त्यादावुपकार्योपकारकत्वसम्बन्धेन ब्राह्मणविशिष्टं दानमित्यर्थ-विवक्षायां 'ब्राह्मणस्य ददाती'त्वेवं षष्ठी भवत्येव । एवं 'काष्ठं भस्म करोती'त्यत्र प्र३तिविकृतिभावेन काष्ठविशिष्टं भस्म करोतीत्यर्थे 'काष्ठस्य भस्म करोती'ति भवत्येव । एवं 'ग्रामस्य गच्छती'त्यादावपि बोध्यमिति पण्डितैकशेष-शेषावतारश्रीत्रिपाठिपादाः प्राहुः ।

ननु षष्ठीवाच्यः सम्बन्धः-स्वत्वं स्वामित्वं वा ? नाद्यः, तस्य राजवृत्तित्वाभावेन तत्र सम्बन्धत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, स्वनिरूपितस्वामित्वसम्बन्धेन तस्य राजवृत्तित्वन्तु वक्तुमशक्यं, तादृशसम्बन्धस्य वृत्त्य-नियामकत्वात् । नाप्यन्यः,—स्वामित्वस्यापेयतासम्बन्धेन राजवृत्तित्वेऽपि पुरुषाऽवृत्तित्वात् । स्वनिरू-पितस्वत्वाश्रयत्वसंगबन्धस्य वृत्त्यनियामक इत्यत आह—समूह इति । सम्बन्धस्य द्विष्टत्वादित्याशयः । एतेन 'स्वामित्वं सम्बन्ध' इति जरत्रैयायिकानां, 'स्वत्वं सम्बन्ध' इति नव्यनैयायिकानञ्च मतं निरस्तम् ।

सर्वत्रेति । अवयवावयविभाव-जन्यजनकभाव-क्रियाकर्मभाव-क्रियाकर्तृभाव-प्रकृतिविकृतिभावोपकार्यो-पकारकभावादिसम्बन्धस्थले सर्वत्र तादृशसमूह एव तत्र सम्बन्ध इत्यर्थः । षष्ठ्यर्थस्य=स्वस्वामिभावादेः ।

पठ्यर्थस्य संसर्गविधयैव भानम् । कारकाविभक्तिभ्योऽपि क्रियाकारकभावस्य संसर्ग-
विधया भानमित्युक्तम् । सम्बन्धमात्रविवक्षायामिति । सम्बन्धत्वेन भाने इत्यर्थः ।

ॐ विजया ॐ

इति नवीननैयायिकमतमपि न युक्तम्, सम्बन्धस्य द्विष्टलात्स्वत्वस्याप्यनपान्दात्, अतः स्वत्व-
स्वामित्वसमूहात्मकः सम्बन्धो वैयाकरणैरङ्गीक्रियते ।

संसर्गविधयैवेति । स्वस्वामिभावसम्बन्धेन राज्ञः पुरुषेऽन्वये लाघवादिति भावः । प्रकार-
तया भानस्वीकारे तु षष्ठ्याः स्वत्वमर्थः, तत्र राज्ञो निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयः, तस्य पुरुषे
स्वरूपेणान्वय इति सम्बन्धद्वयकल्पने गौरवं नैयायिभ्युक्तम् ।

ननु स्वामित्वस्य सम्बन्धत्वस्वीकारेऽपि स्वामित्वस्य स्वरूपकत्वसम्बन्धेन स्वत्वेऽभावाभावा
दोष इति चेन्न, निरूपकत्वसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वादभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावात्तेन
सम्बन्धेनान्वयाऽसम्भवात् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दावप्येवमित्याह—एवमिति । ‘पष्ठी शेषे’ इति सूत्रभाष्यसम्मतम् ।

प्राचा ग्रन्थानामसाङ्गत्यायाह—षष्ठ्यर्थेति । एकरूपत्वाय आह—कारकेति । दक्षिणादिमेतन्नाह—
सम्बन्धेति । ‘सम्बन्धः कारकेभ्योऽन्यः क्रियाकारकपूर्वकः । श्रुतायामश्रुतायां वा क्रियायामभिधीयते’

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

निरूप्यनिरूपकभावापन्न इति शेषः । प्रत्येकं तु न सम्बन्धत्वम्; अद्विष्टत्वात् । संसर्गविधयेति ।
लाघवात् । प्रकारतयाभाने तत्प्रतियोगिकसम्बन्धान्तरस्य भानमङ्गीकर्तव्यमिति गौरवम् । ‘प्रत्ययार्थः’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘भान’मित्यस्य ‘लाघवा’दिति शेषः । अयम्भावः—षष्ठ्यर्थस्य संसर्गत्वे हि—स्वत्वामिभावसम्बन्धेन
राजविशिष्टः पुरुष इति बोधः, तत्र सम्बन्धश्चाकाङ्क्षासाय इति न स पदार्थान्तरमिति—बोधे लाघवं,
प्रकारतावादिमते तु—तादृशसम्बन्धस्य प्रकारत्वे प्रकारतानिरूपकसम्बन्धान्तरकल्पनात्—राजनिरूपित-
स्वत्वामिभावसम्बन्धस्य स्वरूपसम्बन्धेनाश्रयः पुरुष इति बोधेति सम्बन्धद्वयकल्पनाद्गौरवमिति । [प्रकार-
तया भाने सोऽपि पदार्थ इति—राजनिरूपित—[प्रकारतया—] सम्बन्धवानिति बोधः, संसर्गत्वे तु-
निरूपितत्वादिसम्बन्धद्वयाकल्पनमिति तत्त्वं श्रीत्रिपाठिचरणानुसारिणस्तत्त्वविदो गौड्याः सङ्गिरन्ते ।]

केचित्तु व्युत्पत्तिवादोक्तरीत्या प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावलाघवानुरोधेन षष्ठ्यर्थस्य प्रकारतयैव भान-
माश्रयणीयमिति प्राहुः ।

परे तु—प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावो व्यर्थ एव, ज्ञानद्वयस्य युगपदसम्भवेन ज्ञानघटितसामग्रीक-
कार्यद्वयासम्भवात् । न चैकस्यापि समूहालम्बनज्ञानस्य कार्यद्वयप्रयोजकस्य सम्भव इति वाच्यं, प्रलक्षात्मकस्य
शाब्दात्मकस्यापि वैकल्यसमूहालम्बनात्मकस्य कार्यस्यैकदा सम्भवाद्विरोधाभावात्प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाववैय-
र्थ्यस्य तावतापि सुस्थत्वात् । यद्यपि—मनसः परमाणुरूपस्य निरवयवस्य सत्त्वेन युगपज्ज्ञानद्रव्यासम्भवेन
नैयायिकानां कथञ्चित्प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावाम्बुपगम आवश्यक इत्युच्यते, तथापि ‘जन्यतया सावयवं
मनः’ इति साङ्ख्यमतानुसारिणां शाब्दिकानां प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोऽनावश्यक एवेति षष्ठ्यर्थस्य
संसर्गतयैव भानमुचितम्, एकदेशावच्छिन्नेन मनसा एकस्य, अपरदेशावच्छिन्नेन मनसा चापरस्य
ज्ञानस्य युगपदुपपादयितुं शक्यत्वात् । अत एव दीर्घशङ्कुलीभक्षणादावेकज्ञानानां युगपदनुभवे मञ्जूषा-
दावुपपादित इत्युमानाथजगन्नाथशास्त्रिप्रभृतयः श्रीबालशास्त्रिचरणानुसारिणः प्राहुः । युक्तञ्चेत्—

१ सम्बन्धत्वेन भाने=क्रियाकारकभावसम्बन्धस्य सम्बन्धत्वप्रकारेण भाने ।

यद्वा क्रियाकारकभावमूलकसम्बन्धस्यैव विवक्षायां न तु तद्विवक्षायामित्यथः । कर्तुरपि तथा विवक्षा 'कस्य च वर्तमाने' इति सूत्रे 'छात्रस्य हसित'मित्यादौ भाष्ये स्पष्टा ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

इति ह्युक्तेरिदमसदित्याह—यद्वेति । कारकशब्देन करणत्वादिशक्तयः । क्रियाकारकसम्बन्धः कारणं, शेषसम्बन्धस्तु फलभूतः । स च श्रूयमाणक्रियोऽश्रूयमाणक्रियश्च । स च—विशेषणत्वरूपं विशेषणत्वमेव, निमित्तत्वेनैव वा—सम्बन्धत्वेन विवक्षितस्तदाह—सम्बन्धेति । एवमव्यवच्छेदमेवाह—न त्विति ।

अप्रसिद्धत्वनिरासायाह—कर्तुरपीति । विशेषमनतिप्रसङ्गायाह—संयोगेति । तथा=सम्बन्धत्वेन । तथा च 'पर्वतस्य वृक्षा' इति न, वृक्षपर्वतयोराधाराधेयभावमूलकसम्बन्धाभावात् । संयोगो हि नाधाराधेयमूलको, विपरीतं तस्यैव तन्मूलकत्वात् । किञ्च संयोगो न सम्बन्धस्तस्य पदार्थयोजनामात्रहेतुत्वात्, संयोगस्य स्वतः पदार्थत्वात्, सांतांगिकविषयतया तस्याभावाच्च । सम्बन्धश्च षष्ठ्यादिभिरेवोच्यते, सम्बन्धपदेनापि सांसर्गिकविषयतः बन्धत्वेन नोच्यते इति—सम्बन्धः सर्वथा पदागम्यः, संयोगस्तु न कदापि षष्ठ्यादिना नवा विषयतयोच्यते, इमौ संयुक्तावित्येव तत्र व्यवहारात् । तत्र सम्बन्धत्वव्यवहारस्तु उभयाश्रितत्वरूपसम्बन्धधर्मवत्त्वाद्गौण

❀ विषमपदविवृतिः ❀

प्रधान'मिति व्युत्पत्तिशरीरे प्रधानपदं प्रकारतान्यविषयतावत्परम् । सम्बन्धस्यैवेति । तथा च

❀ वरवर्णिनी ❀

अत एव 'राज्ञः पुरुष' इत्यत्र 'राजा विशेषणं पुरुषो विशेष्यः' इत्युक्तं 'षष्ठी शेषे' इति सूत्रे भाष्ये । सम्बन्धस्य प्रकारत्वे तु सम्बन्धं विशेष्यतया विशेषणतया वा ब्रूयादिति सत्त्वविदः ।

ननु क्रियाकर्मत्वादिना भानस्थले क्रियाकारकभावसम्बन्धस्यापि सत्त्वात्तत्र द्वितीयाद्यनापत्तिरत आह—यद्वेति । क्रियाकारकभावे मूलं यस्य—उपकार्योपकारकभावादेरित्यर्थः । तद्विवक्षायां=क्रियाकारकभावसम्बन्धविवक्षायाम् ।

ननु सम्बन्धस्य द्विष्टत्वात्सम्बन्धे विधीयमाना षष्ठी राजपदादिव पुरुषपदादपि कसान्नेति चेन्न; विशेषणवाचकस्य राज्ञ इत्यादेः पदस्य केवलस्य प्रयोगेऽपि अनियतविशेष्यनिरूपितं विशेषणत्वं प्रतीयते, तच्च [विशेषणत्वं—]—सम्बन्धसाक्षाद्भूमिति विशेषणवाचकाद्राजपदादिव सेत्यदोषात् । स्पष्टं चेदं भाष्यकैयटयोः ।

श्रीदण्डिभट्टास्तु—न चानेन प्रतियोगिवाचकादिव अनुयोगिवाचकादपि षष्ठी कस्माच्च जायते, 'राज्ञः पुरुष' इत्यादौ स्वत्वाभिभावसम्बन्धस्योभयनिष्ठत्वेन पुरुषपदादपि षष्ठ्या दुर्बारात्वादिवाच्यम्—'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी'ति न्यायेन—प्रथमाया अपि कारकविभक्तिवत्स्वीकारेण—अदोषात् । कारकविभक्तिवच्च—प्रधानभूतार्थनिमित्तकविभक्तिवत्त्वमिति 'राज्ञः पुरुषस्य धन'मित्यादौ पुरुषपदार्थेन धनानुयोगिकसम्बन्धबोधिकैव षष्ठी, न तु पुरुषानुयोगिकसम्बन्धबोधिका, अत एव 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति सूत्रे भाष्येऽप्रधानग्रहणप्रत्याख्यानं सङ्गच्छते, अन्यथा 'पुत्रेण सहागतस्य पितुर्धन'मित्यादौ पितृपदोत्तरं तृतीयावारणाय [षष्ठ्याः कारकविभक्तिवाभावात्—] अप्रधानग्रहणस्यावश्यकत्वेन तदसङ्गतः स्पष्टैवेति प्राहुः ।

मूले 'कर्मादीनामपि सम्बन्धमात्रविवक्षाया'मित्युक्त्या कर्तुस्तथा विवक्षा नेति भ्रमनिरासायाह—कर्तुरपीति । तथा=सम्बन्धत्वेन, क्रियाकारकभावमूलकसम्बन्धत्वेन वा ।

संयोगसम्बन्धावच्छिन्नाधारस्य न तथा विवक्षः । अत एव ‘वदवद्भूतल’मितिप्रयोग-
साधकं मतुप्सूत्रे ‘अस्मि’निति चरितार्थमिति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । ‘लोहितोष्णीषा’
इत्यादावपि सप्तम्यर्थे बहुव्रीहिर्विद्व्यः ।

एधो दक्षस्येति । एधः—कर्तुं, कर्ता वा । दक्षस्य—उदक्षस्येत्यर्थः । ‘एध’शब्दोऽदन्तः
पुंलिङ्गः ‘कारक’ इति सूत्रे भाष्ये प्रयुक्तः—एधाः पक्ष्यन्ते इति । सान्तः क्वावोऽपि ।

हेतौ द्योत्ये इति । हेताविति वर्तते, हेतुहेतुमद्भावेनतरान्वये इत्यर्थः । तेनान्नं हेतुं
पश्येत्यादौ न । षष्ठीति । हेतुवाचकादित्यर्थः । निमित्तेत्यादि । निमित्तादिप्रयोगे
तेभ्यस्तत्समानाधिकरणशब्देभ्यश्चेत्यर्थः । किं निमित्तमिति ।—प्रथमान्तं द्वितीयान्तश्च ।

प्रायग्रहणादिति । एवञ्च ‘षष्ठी हेतुप्रयोगे’ ‘सर्वनाम्नस्तृतीया चे’ति सूत्रे व्यर्थे
इति बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

इति भावः । अत्र सम्प्रतिमाह—अत एवेति । तस्य तथाऽविवक्षणादेवेत्यर्थः । तत्रैव=मनुप्सूत्रे एव ।
नन्वेवं तत्र दृश्यमानबहुव्रीहिप्रयोगस्य का गतिरन आह—लोहीति । ‘बुधनममृतं जीवनीयं दकं
चे’तिहल्लघुधकोशादाह—उदकेति । तत्र द्वितीयेऽप्रसिद्धत्वान्मानमाह—एधेति । तमेवाह—एधा इति ।
द्वितीयलाभोपायमाह—हेताविति ।

अनतिप्रसङ्गाय तल्लक्ष्यार्थमाह—हेत्विति । प्रत्यासत्तेरभयतद्ब्रूयाह—हेतुवाचकेति । तथेवाह-
निमित्तेति । न्यूनतां निराचष्टे—किञ्चीति । गतार्थत्वादाह—एवञ्चेति । पञ्चम्यनवात्त्वसुत्रादयनि-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘सतां गत’मित्यादौ सर्वत्र जन्यजनकभावसम्बन्धस्यैव विवक्षेत्यर्थः । संयोगसम्बन्धाव-
च्छिन्नेति । संयोगसम्बन्धेऽपि न षष्ठी, चैत्रसंयुते अन्यस्वामिके घने ‘चैत्रस्येदं घन’मिति
प्रयोगापत्तेः । अत एव मतुप्सूत्रे भाष्ये—‘पर्वते वृक्षाः सन्ति न तु ते तस्य किञ्चिदिति ।

ॐ चरवर्णिनी ॐ

न तथा विवक्षा=तादृशधारतायाः शेषत्वेन न विवक्षा । अत एव=तस्याः शेषत्वेन विवक्षया विरहादेव ।
चरितार्थमिति । अन्यथाऽऽधारतायाः शेषत्वेन विवक्षया धवोऽस्यास्तीत्यर्थे घटवानिति सिद्धे तद्वैयर्थ्यं
स्पष्टमेव । ‘असिञ्जिता’त्यस्य ‘पद’मिति शेषः । तत्रैव=मनुप्सूत्रे एव । नन्वेवमाधारस्यले षष्ठ्यन्तलाभावा-
त्षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिर्न स्यादत आह—लोहितेति । लोहिता उष्णीषा येषु कृत्विक्षु—इत्येवमित्यर्थः । कर्तुं=
सान्तं क्लीबेभ्यः कर्तुं । कर्त्ता=अदन्त एवशब्द उपस्करणस्य कर्त्ता ।

हेताविति । हेताविति सूत्राद्धेतावित्यनुवर्त्तते, हेतौ द्योत्ये इति तदर्थः । वस्तुनो हेतुत्वेऽपि
हेतुहेतुमद्भावेनान्वयो यदा तदैव हेतुवाचकात्षष्ठी भवति—‘अन्नस्य हेतो रिति, न तु हेतुहेतुमद्भावेना-
न्वयाभावे षष्ठी,—‘अन्नं हेतुं पश्य’ति । अत्र हि—यद्यपि वस्तुनोऽन्नस्य हेतुता, हेतुशब्दप्रयोगश्च, तथापि
अन्नस्य दर्शने हेतुत्वेन नान्वयः, किन्तु क्रियाकर्मभावेनेति नात्र षष्ठी । ‘अन्नस्य हेतोर्वसती’त्यत्र तु दासेऽन्नं
हेतुरिति तत्र षष्ठी भवत्येवेति हृदयं गौडा व्यावर्णयन्ति ।

हेतुवाचकेति । श्रुतत्वादित्याशयः । तेभ्यः=निमित्तादिशब्देभ्यः । तत्समानाधिकरणशब्देभ्यः=
अज्ञादिशब्देभ्यः । द्वितीयान्तञ्चेति । मूले तन्त्रेण निर्देश इत्याशयः । एवञ्च=षष्ठ्यादीनां लभे च ।
व्यर्थे इति । सूत्रद्वयसाध्यप्रयोगाणामनेनैव सिद्धेः ।

पृच्छत । दिक्शब्दत्वात्पञ्चम्यां प्राप्तायामिदम् । 'ततः पश्चादित्यत्र तु सार्वविभक्तिकः पृच्छन्तात्तसिः । पृच्छपीति । स्पष्टश्चेदं वृत्तौ, भाष्ये तु न दृश्यते । विपरीतं 'पृच्छ-तसर्थे'ति सूत्रात्पूर्वम्—'एनपे'त्यस्य पाठ इति लभ्यते इति 'पृथग्विनानाने'ति सूत्रे उक्तम् ।

दूरान्तिकार्थः । यदपेक्षं दूरत्वादिकन्ततः पृष्ठीत्यर्थः । पञ्चमी चेति । तस्या एव समुच्चयो, न द्वितीयातृतीययोरपीति भावः ।

ज्ञोऽविदर्थ । अत्र 'सूत्रेऽविदर्थस्ये'ति चेदो व्याख्यानात् । सर्पिषो ज्ञानमिति । जानातेः—प्रवृत्तिरर्थः । सर्पिःसम्बन्धिनी प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

अधीग । अधीगर्थः—स्मृतिः । कर्मणि किं ?—मातुर्गुणस्मरणम् । करणे शेषेऽनेन पृच्छभावे समासो भवत्येव । अत एवात्र सूत्रे भाष्ये 'शेष इति वर्तते

❁ चिदस्थिमाला ❁

दिमिति । नन्वेवं भाष्यप्रयोगासङ्गतिरत आह—तत इति । एतेन दीक्षितदण्डशास्त्र्यायुक्तं, 'तत्प्रयोगात्तद्योगे पञ्चम्यन्ताभ्यां दक्षिणोत्तराभ्यां स्वार्थेऽनुसु'जिति अन्योक्तश्चापास्तम् । मूलादि दूषयति—भाष्ये त्विति । अप्रतिषिद्धमितिन्यायनिरासायाह—विपरीति । तदेवाह—पृच्छतेति । भाष्यादिति भावः । 'त्यधिकारात्परेणे'त्यत्र तृतीयान्तं शास्त्रं विशेष्यम् । एवं 'तत्रागार'मित्राणि तोरणं विशेष्यम् । 'ततः परेणे'त्यत्रोक्तरीत्यैव तसिरिति भावः । अनतिप्रसङ्गाय प्रत्यासत्तेराह—यदेति । शास्त्रिग्रन्थासाङ्गत्याय साम्प्र-दायिकमनोरमापाठसूचनायाह—तस्या एवेति । छेद इति । अन्यथाऽसन्देहार्थं 'विदर्थस्य ज्ञः करणे' इत्येव वदेत्तदाह—व्याख्येति । लक्षण्या आह—जानातेरिति । भेदभ्रमनिरासायाह—अधीति । व्यावृत्तिफलमाह—करणे इति । गुणे इत्यर्थः । ननु तत्सम्बन्धे एव न मानमत आह—अत एवेति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

तस्या एवेति । 'अन्यतरस्यां'—ग्रहणं समुच्चयार्थमिति भावः ।

मातुर्गुणस्मरणमिति । गुणैर्मातुः स्मरणमित्यर्थः । गुणानां करणानां शेषत्वविवक्षया षष्ठी । भवत्येवेति । 'अनेन षष्ठ्यां तु समासो न स्यादिति शेषः । तत्र हेतुः—'समासनिषेधा'दिति वक्ष्यमाणः । अत एवेति । शेष इत्यस्यानुवृत्तेरेवेत्यर्थः । अविवक्षित

❁ वरवर्णिनी ❁

'इद'मित्यस्य—'तद्व्यवधानार्थे'ति शेषः । ततः पश्चादिति । पश्चाच्छब्देऽतसर्थप्रत्ययस्य सत्त्वेनानेन षष्ठ्याः प्रवृत्त्या पञ्चम्या अभावेऽपि षष्ठ्यन्तादेव तसिरित्याशयः । 'षष्ठ्यपी'त्यस्य—'एनवन्तयोगे' इत्यादिः । न दृश्यते इति । एवञ्च नेदं साधुत्वानुशासकमिति तदाशयः । 'विपरीत'मित्यादिग्रन्थस्तु न शुक्तः, 'पृथग्विने'ति सूत्रे एवास्माभिर्मट्टोक्तैर्दूषितत्वात् । एवञ्च भाष्येऽनुपलम्ब एवास्याप्रामाणिकत्वे दृढे हेतुरिति गौडाः । तस्याः—पञ्चम्याः । 'समुच्चय'इत्यस्य—'अन्यतरस्या'मिति पदेन । सन्निहितत्वादिति भावः । द्वितीयेति । असन्निहितत्वादित्याशयः । न च तृतीया सन्निहितैवेति तस्या एव समुच्चय उचित इति वाच्यं, तथा सत्यन्यतरस्याङ्गहणवैयर्थ्यापत्तेः, एवञ्च समुच्चयार्थकान्यतरस्याङ्गहणसामर्थ्यादेव पञ्चम्याः समुच्चय इत्यन्ये । व्याख्यानादिति । 'विदर्थस्य ज्ञ'इत्येवासन्देहाय सूत्रयितव्ये सन्देह-जनकयथाश्रुतन्यासरूपाख्यानादित्यर्थः ।

नन्वेवमप्यसन्देहाय—'अविदर्थस्य ज्ञ'इत्येव कुतो न सूत्रितमिति चेन्न; एकमात्रालाघवावधत्वा-श्रुतन्यास इत्याशयात् ।

भवत्येवेति । 'षष्ठी शेषे'इत्येव सिद्धेऽधीगर्थेत्यादेरारम्भादेतद्विहितषष्ठ्या समासो नेति लभ्यते,

इत्युक्तम् । ‘प्रतिपदविधाना पट्टी न सम्भ्यते’ इति—एतैः पट्टीसमासनिषेधः ।

एधो दक्ष्येति । ‘एध’ इति पृथक्पदं, ‘दक्ष’ इति उद्वेगवादी ।

रुजार्थानाम् । रोगार्थानां धातूनामित्यर्थो व्याख्यातान् । धातूनां वचनस्य-
व्यभिचारेण सामर्थ्याद्वचनेति कर्तरि ल्युट् । भावशब्देन सिद्धमप्येऽयं उच्यते,
ल्युट्प्रकृत्यर्थोऽविवक्षितस्तदाह—भावकर्तृकाणामिति । रोगकर्तृकमिति च ।
रोगोऽत्र क्षयादिः । भावकर्तृकाणां किं ?—श्लेष्मणश्चैररुजा । श्लेष्मात्र न भावः ।

सर्पिषो नाथनमिति । ‘सर्पिर्मे भूया’दित्याशासनमित्यर्थः ।

जासिनि । ‘जसु-मोक्षणे’ इति दैवादिकस्य न ग्रहणम्, ‘जासि’ति निर्देशात्,
‘हिंसाया’मित्युक्तेश्च । निप्रोपसृष्टो हनो—निग्रहणः । शब्दपरत्वेऽपि सौत्रत्वाद्भन्ते’रिति

ॐ विजया ॐ

जासिनिग्र । दैवादिकस्य न ग्रहणमिति । हेतुमण्यन्तसेत्यर्थः । किन्तु ‘जसु-हिंसाया’—
‘जसु—ताडने’ इतिचौरादिकयोरेव ग्रहणं, स्वार्थिकण्यन्तस्यान्तरङ्गत्वादित्याशयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र तस्येष्टत्वादित्यर्थः । नन्वेनेनापि पृष्ठां तद्वत्समासं किं बाधकम् आह—प्रतीति । इति=वातिको-
क्तेरित्यर्थः । एतैः=सूत्रैः । तथा च तदभावार्थोऽयं सूत्रगण इति सूचिन् । प्राग्वाद—एव इति ।
पदार्थमाह—रोगेति । यद्यपि रुजा व्याधौ रूढेतिधातुग्रहणे एव न मानं, तथापि ‘भावकर्तृकाणां’मि-
त्यस्य ‘नदी कूलानि रुजती’ति भाष्ये प्रत्युदाहरणादत्र धात्वर्थमात्रपर इत्याह—व्याख्येति । इति=इत्यत्र ।
रूपोऽर्थः—धत्वादिव्याच्यः । भावस्य वक्तृत्वासम्भवादाह—अवीति । तत्प्रकृत्यर्थमेवाग्निमित्याह—
रोगेति । ततो भेदायाह—रोगोत्रेति । कैयटाद्यसाङ्गत्यायाह—श्लेष्मण इति । आशिषमाह—
सर्पिरिति । ‘जसु-ताडने’जसु-हिंसाया’मित्युचुराद्योर्ग्रहणायाह—जस्विति । हेतुमण्यिच्चा तस्यापि सम्भवा-
दाह—हिंसायामिति । अर्थान्तराभ्रमाय मूलानुक्तं विशेषमाह—निप्रोपेति । अन्यत्र तदप्रयोगमाह—

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

इति । अन्ये तु धातूनामनेकार्थत्वाद्विचिः करोत्यर्थे, ल्युट् च कर्तरि । तथा च

ॐ वरवार्णिनी ॐ

एवञ्चाधीगर्थेति सूत्रेण पृष्ठां ‘गुणसरण’मिति समासो न स्यात्, अनेन पृष्ठ्यभावे तु समासो भवत्येवेत्या-
शयः । अत एव=‘शेष’इत्यनुबुद्ध्याऽस्य नियमार्थत्वादेव । एवञ्च कर्मत्वपुरस्कारेण बोधार्थेनेमिः पट्टी-
विधानमिति साफल्यत्वात् कथं समासाभावबोधनमेतद्विहितपृष्ठ्यन्तानामित्युपास्तम् । एतेषां नियमार्थत्वे वास्तिक-
मपि प्रमाणयति—प्रतिपदेति । इति=इत्यनेन वचनेन । एतैः=एतद्विहितपृष्ठ्यन्तैः । पृथमिति ।
एतद्विहितपृष्ठ्या समासासम्भवादिति भावः । धातूनामिति । धातुं विना कर्मत्वासम्भवादिति भावः ।
ल्युट्प्रकृत्यर्थः=वच्चात्वर्थः । भावस्य वचनकर्तृत्वासम्भवादिति भावः ।

क्षयादिरिति । न तु ‘रुजो भङ्गे’इत्युक्तेरुपस्थितो मङ्गादिरिति शेषः । चौररुजेति । अत्र पृष्ठ्या
एतत्सूत्रविहितत्वाभावात्पृष्ठीसमासो भवत्येवेत्याशयः । न भाव इति । ‘किन्तु द्रव्य’मिति शेषः ।

दैवादिकस्येति । किन्तु ‘जसु हिंसाया’जसु ताडने’इति चुराद्योर्ग्रहणमिति शेषः । निर्देशादिति ।
न च दैवादिकाहेतुमण्यिचि निर्देशसङ्गतिरत आह—हिंसायामिति । एवञ्च हेतुमण्यन्तस्य दैवादिकस्य
ग्रहणेऽनन्वयापत्तिरिति भावः । ननु शब्दपरत्वे णत्वाप्राप्तिः, ‘हन्ते’रिति श्रित्वा निर्देशाद्वातुपरत्वलाभेन

णत्वम् । चुरादिरिति । घटादेस्तु न ग्रहणं, दीर्घनिर्देशात् । काथनमिति । घटादेः क्रथेः 'क्रथे'ति सूत्रे निपातनाद्वृद्धिरिति वृत्तिः ।

परे तु एतत्सूत्रप्रामाण्यान्नटसाहचर्याच्चायमपि चुरादिर्बोद्धः, तस्याकृतिगणत्वात् । निपातनस्य शेषपट्टीसन्धियोगशिष्टत्वे कर्मत्वेन विवक्षायां 'चोरस्य काथन'मित्यत्यानापत्तिः । सामान्येन निपातने चिण्णमुल्लिख्ये 'क्रथं क्रथ'मित्यादेः 'क्रथयती'त्यादेशानापत्तिरित्याहुः ।

समर्थयोरिति । समर्थयोर्वि'सं'शब्देन समासः, शकन्धादित्वात्पररूपं वा । ब्राह्मण-
पणनमिति । 'आय'प्रत्ययो वैकल्पिकत्वान्न कृतः । उदाहरणे स्तुतांवेति नियमादपि न ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

सौत्रत्वादिति । तदुक्तिफलमाह—घटादेरिति । नट नृत्तावित्येत्यर्थः । क्रथेः=हिसार्थकस्य । वृत्तिः=तदादयः सर्वे । इदं दूषयति—परे स्विनि ।

ननु तत्रानुपलब्धोऽन आह—तस्येति । चुरादेरित्यर्थः । एतेन मित्रत्वसामर्थ्यात्परत्वाच्च—निपातनं बाधित्वा चिण्प्रत्ययेहत्वसाधुत्वायैव त इति णमुल्लिख्ये 'चिण्णमुलो'रित्यस्य प्रवृत्तिरिति प्राचोक्तमप-
स्तम् । तस्याप्रतिद्धत्वादाह—शकन्ध्वेति । तत्रान्यप्रकारमप्याह—उदेति । 'उत्तरसूत्रद्वयारम्भसामर्थ्यादिति

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

वचनशब्दः कर्तृशब्दसमशील इत्याहुः । कर्मत्वेन विवक्षायामिति । इदमुपलक्षणम्, हिसायां 'चोरस्य काथन'मित्यस्यानापत्तिः, हेतुमण्णिचि प्रेरणाबोधपत्तेः । क्रथं क्रथ-
मित्यादेरिति । ननु निपातनात्परत्वाच्चिण्णमुलो'रिति दीर्घविकल्पे 'क्रथं—क्रथ'मित्यस्य सिद्धिः, 'क्रथयती'त्यादि तु नेष्यत एवेति चेन्न; निपातस्य शेषपट्टीसन्धियोगशिष्टत्वाभावे णित्सन्धियोगशिष्टत्वे चान्तरङ्गत्वाद्दीर्घं पश्चात्प्रवर्तमानदीर्घविकल्पेन जातस्यानिवृत्तेः । एवं सति मित्रवैयर्थ्यमापततीति चेन्न; तदूलेन चौरादिकल्पमपीति कुतो न कल्प्यते ? घटादित्यल्लचौरा-
दिकल्पयोः कल्पने सूत्रे 'क्रथे'ति निर्देशोऽप्युपपन्नः, 'क्रथयती'त्यपि सिध्यति । लम्भते निपातना-
द्वृद्धिः कल्प्या, मित्रसामर्थ्येन 'क्रथं क्रथ'मित्यादौ जातनिवृत्तिश्च कल्प्या । मन्मते तु चुरादि-
लभेकं कल्प्यम्, तदप्याकृतिगणत्वात्सिद्धमिति कल्पनालाघवम् । एवं सति घटादेः 'क्रथं—क्रथं'

ॐ वरवर्णिनी ॐ

धातुत्वस्य च क्रियावाचकत्वे एव सम्भवेनानुकरणे तदसम्भवादित्यत आह—सौत्रत्वादिति । सौत्रत्वेन धातुत्वारोपादित्यर्थः । 'न ग्रहण'मित्यस्य 'नटधातो'रिति शेषः । दीर्घेति । घटादेस्तु मित्राद्वत्सस्य प्रवृत्त्या दीर्घासम्भवादित्याशयः । घटादिगणपठितग्रहणात्सिद्धेरेतत्सूत्रप्रामाण्यं वक्तुमशक्यमित्यरुचेराह—
साहचर्यादिति । अर्थः—क्राथधातुः । तस्य=चुरादेः । साहचर्यस्यानित्यत्वादरुचेराह—निपातनस्येति । एवञ्च घटादिग्रहांतुं न शक्यते इति चुरादेरेव ग्रहणमित्याशयः । चौरस्येति—'कर्तृकर्मणो'रिति कर्मणि षष्ठी । नन्विष्टापत्तिरित्यरुचेराह—सामान्येनेति । 'मितां हल' इत्यस्य निपातनेन बाधाद्रूपासिद्धि-
रित्याशयः । परे तु—कर्मषष्ठ्यां 'चौरस्य काथन'मिति वृद्धिदर्शनात्सामान्येनैव निपातनमेतत् । चिण्ण-
मुल्लिख्ये वृद्धिनिपातनापेक्षया परत्वाच्चिण्णमुलो'रिति दीर्घविकल्पे क्रथं—क्रथमित्यस्य सिद्धिर्निश्चयैव ।
'क्रथयती'त्येव च भवतीति कौमुद्याभोक्तम् । मित्रस्य फलन्तु कौमुद्युक्तं—क्रथं क्रथमिति त्येवेत्याहुः ।

समशब्दत्वे त्वाह—पररूपमिति । 'उदाहरणे' इत्यस्य—'प्रकृतसूत्रे'त्यादिः । 'ने'त्यस्य 'आय-
प्रत्ययः' इत्यादिः । व्यवहारार्थे एवोदाहरणादित्याशयः ।

दिवस्त । कर्मणि पष्ठी स्यादिति । ‘शेषे’ इति तत्र न सम्बन्धने, व्याख्यानात् । अत एव—‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति नृत्तं ‘गामस्य तदहः सभायान्दीव्येषु’-रित्यत्र नित्यं पष्ठीप्राप्तौ द्वितीयार्थमिति—भाष्ये उक्तान्नद्वयन् तिङन्तमुदाहरति—

ॐ चिदस्थिमात्रा ॐ

प्राचोक्तमनुक्तं, पक्षे समासार्थत्वेन द्वितीयार्थत्वेन च तस्य लाकृतादिनि शास्त्रा, नञ्, नोपसर्ग इति सभासनेन ‘दिव’ इत्यस्य निषेधे शेषषष्ठ्या समासविकल्पेन रूपद्वयस्य तिङन्त्या विभाषाप्रहणस्य तथापि वैयर्थ्यापत्तेः । अत्र सम्बन्धे विभाषेत्यत्रापि सम्बन्धेन तत्र सम्बन्धे द्वितीयस्य सार्धक्येऽस्ति, विभाषेत्यत्रा-सम्बन्धे द्वितीयस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । तद्धनयन्नाह—व्याख्येति । वक्ष्यमाणयोर्विभाषासूत्रादिस्यः । ‘गां प्रतिदीव्यती’त्यत्र पूर्वैणापि सिद्धराह—गामिति । कैवटोक्तिनाह—निर्णयति । ‘दिवस्तदर्थस्य’ इत्यर्थः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

‘कथयति’ ‘अकरी’ति च मिथ्यति, तत्र तु तत्र सिध्यदित्यभिप्रायेण ‘कथयती’त्यादेशाना-पत्तिरित्युक्तम् । ‘अकरी’त्यादेशेति पाठस्तु सुगमः ।

द्वयारम्भाच्चेति । ग्रामस्येति कर्मणि द्वितीयया सिद्धम् । न च शेषत्वविवक्षायां द्वितीयार्थम्, वैदिकोदाहरणे शेषत्वविवक्षयैव प्रयोग इत्यत्र मानाभावात् । ‘विभाषोपसर्गे’ इति च व्यर्थमेव । समासविकल्पस्य शेषपक्ष्यैव सिद्धौ ‘दिवस्तदर्थस्य’ ‘नोपसर्गे’ इति न्यासनेन सिद्धेः । द्वितीयार्थमिति । ‘शेष’ इत्यस्य सम्बन्धे कर्मत्वविवक्षायां ‘कर्मणि द्वितीयो’त्यनेनैव द्वितीयासिद्धौ एतद्भाष्यासङ्गतिरिति भावः । वेदे शेषत्वविवक्षयैव द्वितीयान्तं प्रयुक्तमित्यत्र

ॐ चरवर्णिनी ॐ

कर्मणीति । शुद्धे कर्मणि, न तु शेषत्वेन विवक्षित इत्यर्थः । दक्षिणमतेनाह—शेष इति । व्याख्यानमेवाह—अत एवेति । उक्तमिति । ‘गा’मित्यत्र—‘कर्मणि द्वितीये’त्यस्य बाधकं कर्मणि षष्ठी-विधायकं—‘दिवस्तदर्थस्य’ इति प्राप्तं, तद्वारणाय ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रमिति भाष्याशयः । तत्र तु शेष इत्यनुवृत्तौ शेषत्वेन विवक्षायामेव षष्ठीविधानाच्छुद्धे कर्मणि ‘कर्मणि द्वितीये’त्यनेनैव सिद्धे तद्वर्थं स्यात् । मम तु शुद्धे एवानेन षष्ठीति तत्प्राप्त्या तद्वारणाय ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति चरितार्थमिति तत्सङ्गतिरित्याशयः ।

भैरवमिश्रास्तु—‘व्याख्याना’दित्यस्य—‘विभाषोपसर्गे’ ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रद्वयारम्भमूलका व्याख्याना-दित्यर्थः । अयम्भावः—यद्यत्र ‘शेषे’ इत्यस्य सम्बन्धस्तदा विभाषोपसर्गे इत्यत्र शेषपदसम्बन्धोऽस्ति न वा ? आद्ये ‘दिव’ इति सूत्रेण षष्ठ्या समासाभावस्य सिद्धौ ‘विभाषोपसर्गे’ इति सूत्रवैयर्थ्यम् । न च यदा नानेन षष्ठी तदा ‘षष्ठी शेषे’ इति सूत्रेण षष्ठी तदा समासप्रवृत्तिरेव फलमस्त्विति वाच्यं, ‘नोपसर्गे’ इति न्यासेन ‘दिव’ सूत्रस्य निषेधे शेषषष्ठ्या समासविकल्पेन रूपद्वयसिद्धौ विभाषाप्रहणस्य तथापि वैयर्थ्यानुद्धारात् । द्वितीये—‘विभाषे’ति सूत्रस्य कर्मण्येव विकल्पेन षष्ठीविधायकतया छन्दस्यापाद्यमानरूपाभावाद्ब्राह्मणे ‘विभाषे’ति सूत्रविवक्षितपक्षभावे ‘कर्मणि द्वितीये’ति सूत्रेण द्वितीयायाः सिद्धौ ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्र-वैयर्थ्यन्दुर्वारमेव । न च तत्रिस्वरसर्गे द्वितीयार्थमस्त्विति वाच्यं, कर्मत्वविवक्षायान्दिवस्तस्य प्राप्तेस्तत्र ‘कर्मणि द्वितीये’ति सूत्रेण द्वितीयायाः सिद्धौ तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यानुद्धारात् । ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रे शेषपदसम्बन्धेन शेषत्वविवक्षायां द्वितीयार्थान्तदिति तु वक्तुमशक्यम्, ‘विभाषोपसर्गे’ इति सूत्रेण विच्छिन्नस्य शेषपदस्य पुनस्तत्र सम्बन्धासम्भवात् । न च कृदन्तेन योगे ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रे विभाषापदसम्बन्धेन पक्षे ‘दिव’ इति सूत्रसिद्धषष्ठ्याः पुनर्विधानेन समासाभावात्तदस्ति वाच्यं, ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रभाष्ये—‘किमुदाहरणं ? प्रतिदीव्यन्ति’, पूर्वैणाप्येतदिति सिद्धम् । इदन्तर्हि—‘गामस्य तदहः सभायान्दीव्येषु’ रित्युदाहरणेन कृदन्तेन योगे तस्य प्रवृत्त्यस्वीकारादिति प्राहुः ।

शतस्य दीव्यतीति । यद्यपि पूर्वसूत्रे 'दिव' पठित्वा 'तदर्थस्ये'ति त्यक्तुं शक्यते तथापि योगविभाग उत्तरार्थः, 'शेष' इत्यस्यासम्बन्धार्थश्च ।

विभाषोप । अत्रापि 'शेषे' इति न सम्बद्ध्यते, 'तदर्थस्ये'ति च वर्तते । तदाह—**पूर्वयोगेति ।** अत एवेयं प्राप्तविभाषाते 'नवे'ति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

कृत्वोऽर्थप्रयो । शेषे किमिति । 'दिवस्तदर्थस्ये'त्यादिना विच्छेदादधिकरण-कारक एव षष्ठीविधानं शुक्लमिति प्रश्नः ।

द्विरहनीति । वृत्त्यादिप्रामाण्यान्मण्डूकानुवृत्तिः स्वीकार्येत्युत्तरम् ।

'अधीगर्थे'ति सूत्रे 'कर्मादीनामविवक्षा शेष' इति भाष्ये बहुवचनेनात्रापि शेषपदसम्बन्ध-बोधनाच्च । वस्तुतस्तु 'कर्माश्रयषष्ठीविषये सूत्रोपात्तसकर्मकाणामकर्मकवद्वचन'मिति

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

व्याख्यानं प्रकटयति—यद्यपीति । सङ्कोचे मानाभावेन फलद्वयस्यापि सुवचत्वादाह—**शेष इति ।** बीजस्योक्तत्वादाह—**अत्रापीति ।** आदिना 'यज्ञेश्वर करणे' । इत्थं भाष्यसंमत्या शेषपदसम्बन्धमाह—**अधीति ।** तदाशयं प्राचां ग्रन्थासङ्गतिश्च प्रकाशयन् सिद्धान्तमाह—**वस्तुत इत्यादि ।** प्राचोक्तपञ्चा-

ॐ वरषणिनी ॐ

प्रमाणान्तरमप्याह—**यद्यपीति ।** दिव इति । 'व्यवहृपणदिवां समर्थाना'मिति पठित्वेत्यर्थः । उत्तरार्थः—'विभाषोपसर्गे' इत्यत्र 'दिव' इत्येतन्मात्रसम्बन्धार्थः । ननु 'सङ्ख्याव्ययादे'रित्यादिष्वेकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्तन्मात्रसम्बन्धसिद्धेर्योगविभागो व्यर्थ इत्यस्त्वेराह—**शेष इति ।** 'असम्बन्धार्थ' इत्यस्य—'पूर्वतो वैजालबोधनद्वारे'त्यादिः । अत एव—'शेषे' इत्यस्यासम्बन्धादेव । अन्यथा शेषत्वेन विवक्षितं 'दिव' इत्यस्याप्राप्त्याऽप्राप्तविभाषात्वमेव स्यादिति वदन्ति । मिश्रास्तु—अत्र शेषग्रहणानुवृत्तौ 'दिवस्तदर्थस्ये'त्यनेनैव समासाभावस्य सिद्धाविदं सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । न च 'विभाषोपसर्गे' इत्यनेन विकल्पेन षष्ठीविधाने पक्षे शेषपदप्रवृत्त्या तत्पक्षे समासप्रवृत्तेः फलत्वाज्ज्ञेदं सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यं, 'नोपसर्गे' इति न्यासेन 'दिवस्तदर्थस्ये'ति प्राप्तषष्ठीनिषधे औत्सर्गिकशेषषष्ठीप्रवृत्त्या वैकल्पिकसमासेन रूपसिद्धौ फलभेदाभावाद्भिन्नाग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च शेषग्रहणासम्बन्धस्यैवोचितत्वात् ।

परे तु—सञ्ज्ञाशब्दानामर्थमात्रिकतया 'विभाषोपसर्गे' इति न्यासापेक्षया लाघवाभावाच्चोपसर्गे इति न्यासो नोचित इति मिश्रोक्तं नोचितम् । किन्तु भाष्यप्रामाण्यादेव शेषग्रहणानुवृत्तिः । तदेतदाह—**अत एवेति—इत्याहुः ।**

दिवस्तदर्थस्येत्यादीत्यादिना 'प्रेष्यद्बुधोः' 'विभाषोपसर्गे' इत्यनयोः परिग्रहः । विच्छेदात्=शेषाधिकारस्य विच्छिन्नत्वात् । 'शेषग्रहणानुवृत्तेरभावा'दिति शेषः । 'मण्डूकानुवृत्ति'रित्यस्य—'शेषे'—इत्यस्ये'ति शेषः ।

ननु वृत्त्याद्युक्तिर्न दृढं मानमत आह—**अधीगर्थेतीति ।** बहुवचनेनेति । 'कर्मादीना'मित्यादिना 'शोऽविदर्थस्य'लत्र करणस्य, 'कृत्वोर्थेप्रयोगे' इत्यत्राधिकरणस्य च ग्रहणे बहुवचनमुपपन्नं भवति, नान्यथा, अतो 'शोऽविदर्थस्य'—'अधीगर्थे'त्यत्रैव 'कृत्वोऽर्थे'ति सूत्रेऽपि शेषपदसम्बन्ध आवश्यक इत्याशयः । तथा सति च कर्म—करणा—ऽधिकरणानां लामाद्बहुवचनं सुपप्रथते इत्याहुः । **अत्रापीति ।** 'व्यवच्छेदे-ऽपी'ति शेषः । कर्माश्रयषष्ठीविषये—अधीगर्थीदिप्रेष्यद्बुधपूर्यन्तसूत्रविहितषष्ठीविषये । **सूत्रोपात्तेति ।** अधीगर्थेत्यादिसूत्रोपात्तत्वार्थः । सकर्मकाणां=सरत्यादिधातूनाम् । 'मातुःसरती'त्यादौ सकर्मकत्वे कर्मणि षष्ठीविधानेऽपि कर्मान्विताधैप्रतिपादकत्वेन सरत्यादेः सकर्मत्वेनाऽकर्मकत्वाभावान्मातुः सर्थेदे इत्यत्र भावे लकारानापत्तिः, 'माता सर्थेदे' इति कर्मणि लकारापत्तिश्चेति वार्त्तिकारम्भः ।

वार्तिकप्रत्याख्यानाय—‘शेषे इति वन्ते’ इति भाष्यकृतोक्तं, परेण—‘शेषश्च कः ?’ इति पृष्टे—‘शेषे पष्ठी’ति सूत्रोक्तं—‘कर्मादीनामविवक्षा शेषः’ इति सिद्धान्तिना स्मारितं; नैतावता ‘कृत्वर्थे’त्यत्र तत्सम्बन्धो लभ्यते ! ।

किञ्चैतद्भाष्यबलात् ‘दिव’ इति सूत्रेऽपि शेषपदसम्बन्ध आवश्यकः, अन्यथा वार्तिकरीत्या ‘शतस्य दीव्यते’ इति भावे इष्टस्य प्रयोगस्यासिद्धिः ।

अत एव वार्तिकव्याख्यायाम्—‘अर्धागर्थीदयः प्रेष्यतृपर्यन्ताः कर्माश्रयपदेनोच्यन्ते’—

❁ चिदस्थिमाला ❁

न्तरव्यवच्छेदाय । कर्मादिष्वित्यस्यार्थमाह—कर्माश्रयेति । ‘अर्धागर्थे’त्यादि दिव’इत्यन्तत्वेत्यर्थः । ननेति । उपक्रमस्य तत्रैव सत्त्वाद्बहुवचनस्य तदाशयत्वाच्च । पूर्वत्र विपरीतं शेषमाह—किञ्चेति । २=२=अव्य. बहिर्लोक्तम् । उक्तन्तदर्थं प्रमाणयति—अतएवेति । तत्र तदसम्बन्धस्येष्टत्वादित्यर्थः । अन्यथा ‘कृत्वर्थे’.

❁ विषमपदविवृतिः ❁

उपक्रमोपसंहारादिकं तात्पर्यलिङ्गं न किञ्चिदस्ति । भावे इष्टस्येति । इदं चिन्त्यं, शेषपञ्चा

❁ वरवर्णिनी ❁

वार्तिकेऽकर्मकवद्भावाद्भावे ल—‘मातुः स्पर्धते’ इति सिद्धमित्याशयः । ‘परेण’त्यस्य ‘प्रसङ्गादिति शेषः । इति=इत्येतत् । स्मारितमिति । ‘षष्ठी शेषे’ इत्यनेन हि—कर्मादीनां पण्यमपि कारकाणामविवक्षायां षष्ठीविधानात्तत्र ‘कर्मादीना’मिति बहुवचनं स्वरसतः सङ्गच्छते । ‘अर्धागर्थे’त्यत्र तु प्रसङ्गादेव ‘कर्मादीना’ मित्याद्युपात्तमिति न बहुवचनोपपादनायाधिकरणस्य तत्र ग्रहणमावश्यकमिति भट्टाशयः । एतावता=भाष्ये बहुवचनोपादानात् । तत्सम्बन्धः=‘शेषे’ इत्यस्य सम्बन्धः । एवञ्च शुद्धे एवाधिरूपेऽनेन पष्ठीति सूचितम् ।

परे तु—सारणे हि—“उक्तः शेषः, किमुक्तः ? कर्मादीनामविवक्षा शेषः—” इत्येवं भाष्यकृतोक्तं स्यात्, तथा शैलीसिद्धत्वात्, एवञ्च नेदं सारणभाष्यमिति—‘कर्मादीना’मिति बहुवचनं प्रकृताभिप्रायमेवेति बहुवचनोपपत्तये शेषानुवृत्तिरत्रोचितेत्याहुः । इत एवारुचेराह—किञ्चेति । एतद्भाष्यबलादिति । पूर्वोक्तं—‘शेषे इति वन्ते’इत्यादिभाष्यबलादित्यर्थः । अन्यथा=‘दिव’ इत्यत्र शेषपदानाम्बन्धे ।

वार्तिकरीत्येति । ‘कर्माश्रयषष्ठीविषये’इत्यादिवार्तिकसत्त्वे हि वार्तिकबलादकर्मकवद्भावे ‘शतस्य दीव्यते’ इति रूपं भवति, शेषपदानुवृत्त्या तत्खण्डने तु—‘दिवस्तदर्थस्ये’त्यत्र शेषपदानुवृत्त्यभावेऽकर्मकत्वाभावाद्भावे लकारानुपपत्तिरित्यारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदादिव इत्यत्रापि ‘शेषे’ इत्यस्य सम्बन्ध आवश्यक इत्याशयः । नच ‘दिव’ इति सूत्रे शेषे इत्यस्याननुवृत्तावपि शेषत्वविवक्षायां कर्मत्वेन बोधकत्वाभावादकर्मकत्वेन ‘शतस्य दीव्यते’ इत्यस्य [—वार्तिकामावेऽपि—] भावे लकारेणोपपत्त्या न भाष्यविरोध इति वाच्यं, वार्तिकरीत्या कर्मत्वेन कर्मबोधकत्वदशायामपीष्टस्य ‘शतस्य दीव्यते’ इत्यस्यासिद्ध्यापत्त्या विरोधस्य स्पष्टत्वात् । तथा च ‘दिव’ इत्यत्रापि शेषपदानुवृत्तिरुचितेति नारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेद इति फक्किार्थः ।

अपरे तु—‘दिव’ इत्यत्र ‘शेषे’ इत्यस्यासम्बन्धेन शुद्धे कर्मणि षष्ठ्यामपि कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायां ‘शतस्य दीव्यते’ इत्यस्योपपत्तेर्नोक्तविरोध इति चिन्त्यमेतदित्याहुः । इत एवारुचेराह—अत एवेति । एवञ्च ‘दिव’ इत्यस्यापि तन्मध्यपतितत्वाच्छेपे इत्यस्य सम्बन्धो लभ्यते, तन्मध्यपतितत्वाभावाच्च ‘कृत्वर्थे’-त्यत्र न शेषपदसम्बन्ध इत्याशयो भट्टानाम् ।

परे तु—कैयटविरोधस्याकिञ्चित्करतया ‘दिव’ इत्यत्र शेषपदसम्बन्धे न मानम् । भाष्यप्रामाण्याच्च

इति कैयटः । एवञ्च शेष इत्यनुवृत्त्या वार्तिकप्रत्याख्यानवदेत्सूत्रद्वयप्रत्याख्याने एव भाष्यतात्पर्यम् । 'द्वितीया ब्राह्मणे' इति सूत्रस्थभाष्यन्तु वार्तिकरीत्येत्याहुः ।

—किञ्च 'यदा कर्म विवक्षितं भवति तदा षष्ठी न भवति,—'स्मराम्यहं मातर'मिति भाष्ये उक्तम् । त्वद्रीत्या तु यदा 'कर्माद्यविवक्षितं भवती'ति वदेत् । एवञ्च 'ज्ञोऽविद-
र्थस्येत्यत्रापि तदसम्बन्ध एव । एवञ्च तद्योगे न कदापि तृतीया । 'शतं दीव्यती'-

ॐ विजया ॐ

सूत्रद्वयप्रत्याख्यान इति । 'विभाषोपसर्गे'—'द्वितीया ब्राह्मणे'इति सूत्रद्वयेत्यर्थः । 'दिवस्तदर्थ-
स्यानुपसृष्टस्ये'ति न्यासेनोपसृष्टे शेषे षष्ठीति-षष्ठ्या विकल्पेन समाससिद्धौ 'विभाषोपसर्गे' इत्यस्य
प्रत्याख्यानम् । 'दिवस्तदर्थे'त्यस्य शेषलविवक्षायां प्रवृत्त्या कर्मत्वेन विवक्षायां 'कर्मणि द्वितीये'त्यनेन
द्वितीयासिद्धौ 'द्वितीया ब्राह्मणे'इत्यस्य वैयर्थ्येन प्रत्याख्यानं बोध्यम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

पर्यन्ता' इति वदेत् । तत्र तत्सम्बन्धेऽर्पादं मानमन्यथा 'दिवपर्यन्ता' इत्येव वदेत् । पर्यन्ता इति । कर्मा-
श्रयषष्ठीविषयसूत्रोपात्तसकर्मका इत्यर्थः । वार्तिकस्य कर्मादिपदेनेति भावः । परिशब्देन तस्यागोऽपि
सूचितः । एतत्सूत्रेति । 'विभाषोप' द्वितीयात्रे'तीत्यर्थः । भाष्येति । उक्ताधीगर्थेति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः ।

एवं सति प्रागुक्तभाष्यविरोधं परिहरति—द्वितीयेति । प्रकृते दोषान्तरमाह—किञ्चेति । तदग्रिमभाष्य-
मेवाह—यदेति । अपिना प्रकृतसमुच्चयः । उभयफलमाह—एवञ्चेति । उभयत्र तदसम्बन्धे, तत्र
तत्सम्बन्धे चेत्यर्थः । तत्पदेनोभयम् । अत एव [आदिना ?] न सप्तमी ।

द्वितीयाफलमन्यथाऽऽह—शतमिति । चो श्युक्तमे । तवैवं कथं तत्रानुवृत्ति-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

उक्तप्रयोगसिद्धेः । एतत्सूत्रद्वयेति । 'विभाषोपसर्गे' 'द्वितीया ब्राह्मणे'ति सूत्रद्वयेत्यर्थः ।
भाष्यन्त्विति । 'नित्यषष्ठीप्राप्तौ द्वितीयार्थ'मिति भाष्यमित्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'कृत्वोर्थे'त्यत्र शेषपदसम्बन्ध उचित इत्याहुरसदगुरुवरास्त्रिपाठिचरणाः, अस्मत्पितामहाः—श्रीस्नेहिराम-
शास्त्रिचरणाश्च । सूत्रद्वयेति । 'विभाषोपसर्गे' 'द्वितीयाब्राह्मणे' इति सूत्रद्वयेत्यर्थः । 'दिवस्तदर्थस्यानुपसर्गे'
इत्येव पाठ्यमिति तदाशयः । अन्ये तु 'व्यवहृपणानुपसृष्टदिवां समर्थाना'मिति पठित्वा 'दिवस्तदर्थस्य'-
'विभाषोपसर्गे' इति सूत्रद्वयं न कार्यम्, एवं 'द्वितीया ब्राह्मणे' इत्यपि न कार्यमित्याशयमाहुः ।

अन्ये तु निरुक्तीत्या भाष्यतात्पर्यकल्पने न दृढं मानमित्याहुः ।

ननु वार्तिकस्य प्रत्याख्यातत्वाच्च तदनुरोधे तद्भाष्यमिति 'कृत्वोर्थे'त्यत्र शेषानुवृत्तिरुचितैवेत्यखेराह—
किञ्चेति । कर्मविवक्षितं=कर्मत्वेन विवक्षितं, शेषत्वेनाविवक्षितमिति यावत् । त्वद्रीत्या=कृत्वोऽर्थ-
सूत्रेऽपि शेषपदसम्बन्धे । एवञ्च=कर्माद्यविवक्षितं भवती'त्यनुक्त्या कर्मग्रहणे एव शेषपदानुवृत्तेर्लाभा-
दधीगर्थेत्यत्रैव तत्सम्बन्धे च । तदसम्बन्धः=शेषे इत्यस्यासम्बन्धः । एवञ्च=कारणे एव षष्ठीविधाने च ।
तद्योगे=अज्ञानार्थकजानातियोगे । 'तृतीयां बाधित्वा षष्ठीविधाना'दिति शेषः ।

सिद्ध्यतीति । दिवस्तदर्थेत्यत्र पूर्वोक्तीत्या शेषपदानुवृत्त्या शेषत्वेन विवक्षायां षष्ठ्याः प्रवृत्त्या शुद्धे
कर्मणि द्वितीयाप्रवृत्तेरित्याशयः ।

त्यादि च सिद्ध्यति । ‘अधीगर्थे’त्यादौ च मण्डूकानुवृत्तिरिति सुधियो विभावयन्तु ।

ॐ विजया ॐ

विभावयन्त्विति । परे तु—इदं सर्वमयुक्तं, तथाहि—यदुक्तं—‘स्मारित’मिति, तदयुक्तं, तथा सति ‘उक्तः शेषः’ इति भाष्यकारो ब्रूयात्, तस्मादादिपदेन बहुवचनेन च क्रमोपसर्गयोः ग्रहणं कर्तव्यमेव । यच्च ‘शतस्य दीव्यते’ इति भाष्ये इष्टस्येति,—इदमप्ययुक्तं, भाष्यकृदभीष्ट—शेषपदानुवृत्तिमनुद्धत्वा प्रवृत्तस्य वार्तिकस्य—विरोधोऽपि बाधकाभावात् । किञ्च कनेत्यन्वयशयां ‘दिवस्तदर्थस्य’लस्य प्रवृत्त्या शेषलविषयशयां ‘शेषे पष्ठी’लनेन • पठ्या भावप्रत्ययेन च ‘शतस्य दीव्यते’ इति प्रयोगस्य सिद्धत्वादित्ययुक्तम् । यदपि—‘इति कैचट’ इति, इदमप्ययुक्तं, सूत्रवार्तिकभाष्याणामविरोधे कैचटविरोधस्याकिञ्चिन्करत्वात् । बहुषु स्थलेषु ‘इति कैचटस्तु चिन्त्य एवे’ति वदता नागेशेनापि तत्स्वीकाराच्च । ‘दिवभिन्ना’ इति वा तत्र कैचटं पूर्णोच्यते । इति वदेदिति ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

भाष्योक्त्या—आह—अधीति ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

सुधियो विभावयन्त्विति । केचित्तु वृत्त्यादिप्रामाण्यात्, ‘कर्मादीनामविवक्षा शेष’ इति भाष्ये बहुवचननिर्देशाच्च ‘कृत्वर्थे’त्यत्र शेष इति सम्बन्धने । न च ‘पष्ठीशेष’ इति सूत्रोक्तं भाष्यकृतं स्मृतमिति वाच्यम्, अत्र मानाभावात् । ‘दिवस्तदर्थस्ये’ति सूत्रे तु शेषपदं न सम्बन्ध्यते, उत्तरसूत्रद्वयारम्भात् । ‘शतस्य दीव्यते’ इति भावे लकारस्तु शतस्येत्यत्र शेषे पष्ठीमाश्रित्य सुलभः । न चैवं सूत्रोपात्तं ‘सकर्मकाणामकर्मकवद्वचन’मिति वार्तिकवैयर्थ्यमिति वाच्यं, कर्मणि पष्ठ्यामेव ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यादौ भावे लकार इत्यभिसन्धाय वार्तिकप्रवृत्तेः । ‘शेष इति वर्तते’ इति प्रत्याख्यानभाष्यं तु ‘स्मारन्यहं मातर’मिति प्रयोगसिद्ध्यर्थं मुख्यतः प्रवृत्तम् । आनुपज्जिकं तु ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यत्र भावे लकारसाधनम् । ‘अधीगर्थादयः प्रेथ्यन्पूर्यन्ता’ इति कैचटग्रन्थे तु ‘दिवस्तदर्थस्ये’त्येतद्विज्ञा इति पूर्णायम् । ‘नपदान्त’ सूत्रे ‘वेरयलोपस्वरवर्जद्विवचनादीनी’ति भाष्यग्रन्थे पर्युदासकोटौ दीर्घपदस्य भवता पूरणात् । एवं च सति ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रस्थभाष्यमप्युपपन्नम् । ‘ज्ञोऽविदर्थस्ये’त्यत्रापि शेष इति सम्बन्ध्यते, अन्यथा मण्डूकानुवृत्तिस्वीकारापत्तेः । ‘शतं दीव्यती’त्यादि तु अर्थान्तरे साधु । एवञ्च ‘अक्षैर्दीव्यती’त्यत्रापि ‘दिवस्तदर्थस्ये’ति पष्ठी भवत्येव । क्रोडाव्यवहाराभ्यामन्यत्रा ‘क्षैर्दीव्यती’ति प्रयोगः । अनयोरर्थयोस्तु तृतीयां बाधित्वा परत्वात्पक्षेव । ‘मनसादेवी’ति तु द्युत्यादर्थान्तरे साधु । एतेन ‘प्रतिपदविधाना पष्ठी न समस्यते’ इति वचनं पष्ठीविधानसामर्थ्यलभ्यमिति केन चिदुक्तमपास्तमित्याहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु ‘ज्ञोऽविदर्थे’त्यत्र शेषपदासम्बन्धेऽधीगर्थेत्यत्र कथं तत्सम्बन्ध इत्यत आह—अधीगेति ।

परे तु—प्रकृतसूत्रीय ‘भाष्ये स्मारन्यहं मातर’मित्युदाहरणानुरोधेनैव ‘कर्म’त्युक्तम् । प्रकृतसूत्रोदाहरणे तदतिरिक्तसम्भवादिति ‘त्वद्रीत्ये’त्याद्युक्तमकिञ्चित्कमेव । ‘ज्ञोऽविदर्थस्ये’त्यत्र शेषपदसम्बन्धो भवत्येव । अज्ञानार्थकज्ञानातिरिक्तयोगे तृतीया भवत्येव । ‘शतं दीव्यती’त्यावसाधेव । एवञ्च मण्डूकानुवृत्तिस्वीकारावश्यकता नास्त्येव, ‘ज्ञोऽविदर्थे’त्यत्र शेषपदानुवृत्त्याऽधीगर्थेत्यत्रापि स्वारसिकानुवृत्तः सम्भवादिति सुधियो विभावयन्त्वित्याहुः । “—यदि च प्रकृतसिप्रायकत्वेन ‘यदा कर्म’त्यादिभाष्यं योज्यते तदा तु मण्डूकानुवृत्तौ मानाभावः । केचित्तु शेषानुवृत्तिरेव प्रबलभ्या, आरम्भसामर्थ्येन समासाभावकल्पेन गौरवात्, शेषपदानुवृत्तिस्तु स्वारसिकी, एवञ्चाधीगर्थेत्यत्र निरुक्तभाष्यप्रामाण्याच्छेषपदसम्बन्धेऽपि उत्तरत्र मानाभावाच्छेषपदासम्बन्धः इत्याहुः—” इति जगन्नाथोद्गातानथोमानाथ जनार्दनसंज्ञाकिप्रवृत्तयः ।

कर्तृकर्मणोः । अत्र 'शेष' इति न सम्बद्ध्यते, सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः, 'कृद्योगा षष्ठी समस्यते' इति वार्तिकेन तत्र समासस्येष्टत्वात् । कृतिरिति ।-भावे किन् । कृष्णः-कर्ता । जगत इति ।-कर्मदम् ।

कर्तृसाहचर्यात्कर्मापि धात्वर्थे भेदेनान्वय्येव गृह्यते । तेन 'स्तोत्रं पाकः' इत्यादौ न क्रियाविशेषणात्षष्ठी ।

किञ्च क्रियाविशेषणेन 'स्तोत्रम्पाचक' इत्यादौ न समानाधिकरणसमासो, नापि

❁ विजया ❁

इदमप्युक्तं, 'यदा कर्म विवक्षितं भवती'त्यस्य 'स्मराम्यहं मातर'मित्येतद्विषयकत्वात् । यदा करणं विवक्षितं भवति तदा षष्ठी नेत्यादि तु खयमूह्यम् । एवञ्च 'शोऽविदर्शस्य करणे' इत्यत्र 'कृत्वोर्थप्रयोगे' । त्यत्र च शेषपदानुवृत्तिः । 'दिवस्तदर्थस्य'त्यत्र तूत्तरसूत्रद्वयारम्भसामर्थ्यात्, 'द्वितीया ब्राह्मण' इति सूत्रस्थभाष्याच्च शेषपदानुवृत्तिश्च स्वीकार्येत्याहुः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

ननु तद्वत्समासमावार्थं सूत्रमत आह—कृद्योगेति । एतेन 'कर्तरि च कृती'ति न्यासे चेन कर्माकर्षसम्भवे पुनः कर्मग्रहणादिति प्राचोक्तं, व्याख्यानदिति दण्डशुक्तञ्चापास्तम् । अर्थान्तरनिरासा-
याह—भावे इत्यादित्रयम् । अनतिप्रसङ्गाय विशेषमाह—कञ्चित् । तथा सति वार्तिकविरोधोऽपि दोष इत्याह—किञ्चेति । वैयधिकरण्यादाह—न सेति । आदिना 'मयूरव्यंसके'ति । नन्वेवमिष्टासिद्धिरत

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कर्तृकर्मणोः कृति । भेदेनान्वय्येवेति । वस्तुतः 'साक्षाद्बालार्थाश्रय' इत्युचितम्, तेन 'वैकुण्ठमधिशयित'इत्यादौ न षष्ठी । प्रसङ्गादाह—किञ्चेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

वैयर्थ्यापत्तेरिति । 'षष्ठांशेषे' इत्यनेनैव षष्ठीसिद्धेः । ननु समासमावयैव 'कर्तृकर्मणो'रिति सूत्रमत आह—कृद्योगेति ।

तत्र=कृद्योगे । साहचर्यादिति । ननु—मनोरमायां—“कर्मत्वरूपाथस्य शब्दोपस्थितस्यैव प्रकारत्व-विशेष्यत्वे, 'पश्य मृगो धावती'त्यादौ तु तदाचकस्य अमादिप्रत्ययस्याक्षेपासम्भवात्कर्मत्व-रूपाथस्य संसर्गत्यैव भानम्, कर्माथार्थाध्याहारे तु तस्य प्रकारताऽपि सम्भवति, एवं फलेऽपि मतभेदेन संसर्गत्वप्रकारत्वाभ्यां कर्मत्वभानं, फलस्यापि कर्मत्वात्—” इत्याशयकमुक्तम् । तस्याख्यानवासरे शब्दरत्ने च—“पक्” इत्यादौ व्यापारस्याप्येवमेव संसर्गत्वप्रकारत्वाभ्यां भानम्—” इत्युक्तम् । एवञ्च 'स्तोत्रं पचती'तिवद् 'शोभनेन देवदत्तेन पक्'मित्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन व्यापारस्य कर्तृत्वे तत्समाना-
धिकरणात् शोभनपदादपि तृतीया भवतीति—कथं कर्तृसाहचर्येण भेदेनान्वयिनो ग्रहणं ? कर्तुरप्यभेदेन तत्रान्वितत्वादिति चेन्न, नागेशभट्टैः—“कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे फलावच्छिन्नव्यापारे, कर्मप्रत्ययसम-
भिव्याहारे च व्यापारावच्छिन्ने फले शक्ति'रिति स्वीक्रियते, न तु तन्मते खण्डशःशक्तिरिति—पदार्थैक-
देशे व्यापारे शोभनपदार्थान्वयाभावाद्यापारे कर्तुरभेदान्वयाभावात् ।

नचैवं पदार्थैकदेशतया फलेऽप्यनन्वयापत्तिरिति वाच्यं, 'तत्प्रत्ययपूर्वमीपलोककूल'मिति सूत्रेण द्वितीया-
न्तादृष्टते इत्यर्थे प्रत्ययविधानात्फले पदार्थैकदेशेऽप्यनन्वयस्य स्वीकारात् । अनुलोमं वर्त्तते—आनुलोमिक
इति तदुदाहरणे द्वितीयाया अन्यथाऽनुपपत्तेः । एवञ्च शब्दरत्नानुरोधाद्यापारस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन कर्तृत्वं पकादौ भवतु नाम, परं फलांशवत्तत्र पदान्तरस्याभेदेनान्वयो न भवतीति कर्तृसाहचर्यादि-
त्यादिः शेखरः सुलग्न एवेत्यस्मद्गुरवः पण्डितैकशेषशेषावतारास्त्रिपाठिपादाः प्रादुरिति गौडाः ।

क्रियाविशेषणात्=फलेऽभेदेनान्वितास्तोकादिपदात् । प्रसङ्गादत्र विशेषान्तरमाह—किञ्चेति । समाना-

‘सुप्सु’ इत्यादिः, सुवन्तार्थविशेष्ये गानन्वयेन समर्थयति । ‘द्वितीया श्रित’ इत्येव सामर्थ्यादवयवद्वारके सामर्थ्यं प्रवृत्तिः । द्वितीयाप्रकरणोक्तं— परे तु—मन्त्रीत्या वा सामर्थ्यम् ।

अत एव ‘पूजनात्पूजित’ इति सूत्रे—दारुणं यथा भवति तथाऽध्यापक इत्यर्थकस्य ‘दारुणाध्यापक’ इत्यस्य सिद्ध्यर्थं मलोपवचनमारब्धं भाष्ये । अन्यथा समंसेन सिद्धे तदर्थं स्यात् ।

एतदेव भाष्यं—ततः षष्ठ्यभावेऽपि मानम्, अन्यथा पट्टीसमासस्य ‘तृजकाभ्यां कर्तरी’-

❁ विजया ❁

परे तु मन्त्रीत्या वा सामर्थ्यमिति । यथा प्राप्तिकर्त्रानन्दकर्मैत्यत्र विशेष्ये कर्त्तरि कर्मल-
निरूपकत्वाभावेऽपि तद्विशेषणप्राप्तिवृत्तिकर्मत्वनिरूपकत्वं कर्त्तर्यारोप्यत तथा ‘कृष्णश्रित’ इत्यत्र
श्रयणवृत्तिकर्मलनिरूपितं निरूपकत्वं श्रयणकर्त्तर्यारोप्य सामर्थ्यं निर्वहणीयमिति भावः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

आह—द्वितीयेति । इदमपि प्राचां मतेन । वस्तुस्तत्र स्वारसिकमेव तदित्याह—द्वितीयेति । उक्तं
भाष्यसम्पत्तिमाह—अत एवेति । तत्र समासाभावेन ततः षष्ठ्यभावादेवेत्यर्थः । आद्याभावमाह—
अन्यथेति । द्वितीयाभावायाह—एतदेवेति । प्राचां मतेनाह—तृजेति । अपिना समासः ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

परे तु मन्त्रीत्या वेति । विशेष्य एव द्वितीयान्तस्यानवयः, विशेष्ये बाधानु विशेषणे स पर्य-
वस्यतीति रीत्येत्यर्थः । इदं चिन्त्यम्, द्वितीयायाः कारकविभक्तिनेन शब्दतः क्रियान्वय एव प्रवृत्तेः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

धिकरणसमासः—‘विशेषणं विशेष्येणे’ति समासः । सुवन्तार्थेति । ‘पाचक’ इति सुवन्तार्थविशेष्येण
कर्त्ताऽनन्वयेन [तदेकदेशपञ्चात्वर्थं एव तदन्वयेन—] सामर्थ्याभावादित्यर्थः । सामर्थ्यादिति । सत्प्रारम्भ-
सामर्थ्यादित्यर्थः । विशेषणसमासस्तु नीलोत्पलादौ चरितार्थे इति न तत्सामर्थ्यम् । अवयवद्वारके=
श्रितादिशब्दघटकश्रितात्वर्थद्वारके । परेतुमन्त्रीत्या=विशिष्टे श्रितशब्दे कर्मनिरूपकत्वं—‘त्वर्गा ध्वस्त’
इत्यादिवत्—आरोप्यते इत्यादिरीत्या ।

असामर्थ्यादिति । विशेष्यद्वारकसामर्थ्यस्यैव प्रधानाप्रधानन्यायानुरोधेनोचितत्वादित्याशयः ।
षष्ठीसमासे तु ‘तृजकाभ्यां कर्त्तरी’त्यादिगमकादेवावयवद्वारकसामर्थ्यस्यापि ग्रहणमित्युमानाश्रयप्रश्नतः ।

‘शोभनं पाचक’ इत्यादौ शोभनादिनिष्ठा योपस्थितयमुख्यविशेष्यतासमानाधिकरणाऽभेदीया
प्रकारता, तादृशप्रकारतानिरूपिता याऽभेदीया फलनिष्ठा विशेष्यता, तत्रोपस्थितया-
विशेष्यता नास्तीति—निरुक्तसामानाधिकरण्याभावेन समानाधिकरणसमासाप्राप्तिरिति श्रीगुरुचरणाः ।

अत एव=पात्वर्थेऽभेदान्वितेन समासाभावादेव । ‘दारुणाध्यापक’ इत्यपि कचित्पाठः । आरब्धमिति ।

१ न च ‘तृजकाभ्या’मिति निषेधात्कथं षष्ठीसमास इति वाच्यं, कर्त्तृसाहचर्योत्सामानाधिकरण्येना-
न्वयिकर्मषष्ठ्या समासस्यैव तेन निषेधात् । प्रकृते च दारुणं यथा भवति तथाऽध्यापक इत्यत्र षष्ठ्या भेद-
सम्बन्धेनान्वयबोधकत्वाभावाच्च निषेधावसरः । एवं ‘कर्तृकर्मणोः कृती’त्यत्रापि कर्त्तृसाहचर्यो-
द्भेदसम्बन्धेनान्वयविवक्षायामेव तेन षष्ठी भवतीत्यर्थस्य लाभेन प्रकृते तेन न षष्ठीति त्रीदण्डभट्टाः ।

त्यादिनिषेधैरुक्तसामर्थ्येऽपि प्रवृत्त्या तत्समासेनैव सिद्धौ मलोपवचनं व्यर्थमेव स्यादिति बोद्धव्यम् ।

न च भिन्नपदत्वेऽपि तथाप्रयोगसाधुत्वार्थं मलोपवचनमिति वाच्यं, तथा सति 'वाक्ये मलोपश्च वक्तव्यः' इति वदेत् ।

अत एव “—कैयटेन क्रियाविशेषणं दारुणादयस्तत्र वैयधिकरण्यात्समासाभावान्मलोपो विधीयते—” इत्युक्तम् । ‘सुप्सुपे’त्यादिसमासो न सार्वत्रिक इति तदाशय इत्यलम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

वाक्ये इति । ‘मलोपवचनं चे’त्येव तु तत्रोक्तम् । अत एव=वाक्ये तदनिष्टत्वादेव । विशेषणमिति । अजहल्लिङ्गत्वेऽपि जातवेकत्वं । वैयधिकरण्यादिति । दारुणं यदध्यापनं तत् कर्तेति बोधेन द्रव्यवाचिना सामानाधिकरण्याभावादित्यर्थः ।

तत्पदेनोभयम् । स्पष्टश्चेदं पदमज्ज्याम् । एतेन—‘मयूरव्यसंकेति’ वैयधिकरण्येऽपि समासः, सुप्सुपेति वा । समासविषये एव समासान्तोदात्तत्वापवादः स निघात इति प्राचोक्तमपास्तम् । तद्भाष्य-विरोधात्तदाह—इत्यलमिति ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

मलोपवचनं व्यर्थमेव स्यादिति । इदमुपलक्षणं,—मलोपवचनमसङ्गतमेव स्यात्—मकार-स्यैवाभावादित्यर्थस्य । न च षष्ठीबहुवचने आसि तत्सङ्गतिः, क्रियाविशेषणे बहुलाभावेन बहुवचनाप्रवृत्तेः । वाक्ये मलोपश्चेति । इदमयुक्तं, गौरवेण तथा नोक्तमिति समाधानसम्भवात् । वैयधिकरण्यादिति । विशेष्येण सामानाधिकरण्याभावादित्यर्थः । समासाभावात्=‘विशेषणं विशेष्येणे’ति समासाभावात् । न सार्वत्रिक इति । परे तु ‘भूतपूर्व’ इति निर्देशेन ‘विस्पष्टा-

❁ वरवर्णिनी ❁

अन्यथा षष्ठ्येवात्रापि स्यादिति मकाराभावात्समासाभावमनर्थकं स्यादित्याशयः । अन्यथा=अवयव द्वारकसामर्थ्यमादाय तादृशस्थलेऽपि समासे । तत्=मलोपवचनम् । व्यर्थमिति । समासे कृते विभक्ति-लुक्कैव मकारनिवृत्तेः सम्भवात्तद्वैयर्थ्यं स्यादित्याशयः । ततः=‘स्तोकं पाचक’ इत्यादावभेदेनान्विता-स्तोकादिपदात् । अन्यथा=एतादृशस्थले षष्ठीस्वीकारे । उक्तसामर्थ्यं=अवयवद्वारकेऽपि सामर्थ्यं । तत्समासे-नैव सिद्धौ=कृद्योगषष्ठीसमासेनैव सिद्धौ । भिन्नपदत्वेऽपि=वाक्येऽपि । समासस्य वैकल्पिकतया समासाभावे वाक्ये मलोपार्थं तत्स्यादित्याशयः । तथा सति=वाक्य एव मलोपार्थं तद्वचनस्यावश्यकत्वे सति ।

वदेदिति । एवञ्च वाक्यमात्रार्थत्वे समासव्याससाधारण्येन मलोपवचनमनर्थकमेवेत्याशयः ।

श्रीबालशास्त्रिचरणस्तु—‘अन्यथा समासेन’त्यादिशेखरोऽयुक्त एव, ‘प्रमेयं दारुणाध्यापक’ इत्याद्यर्थभावश्यकत्वात् । समासे तु दारुणादिपदार्थे प्रमेयाद्यनन्वयापत्तिः, ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य च विशेषणयोगो ने’ति सिद्धान्तात् । ‘वाक्ये मलोपश्चे’तिशेखरोऽपि चिन्त्य एव, तवापि वाक्य-एव मलोपप्रवृत्त्या दोषस्य तुल्यत्वादिति प्राहुः । प्राहुः । वैयधिकरण्यात्=यकार्थीभावाभावात् ।

कृति किमिति । कर्तृकर्मभ्यां—क्रिया सन्निधाप्यते ।—तद्वाची तु धातुरेव । कारकान्वययोग्यतावच्छेदकरूपेण—साध्यत्वेन—धातुभिरेव तदुपस्थितेः ।

‘शत्योऽश्वः’, ‘आम्ब्रिकः’ इत्यादौ तद्विज्ञातं तेन रूपेणोपस्थितिरिति न तत्र कारकाणामन्वयः, एतद्वाप्यप्रामाण्यात् । अत एव ‘हिरु’गादियोगे न कर्मादिसञ्ज्ञा ।

एतेन—‘देवदत्तेन शत्योऽश्वः’ इत्यादौ षष्ठीनिवृत्त्यर्थं कृद्ग्रहणमित्युपास्तम् ।

‘अधिका खारी द्रोणेन’ इत्यत्र हेतौ तृतीया । क्रियायोगाभावात्कर्तुः कर्तृत्वाभावे जनकत्वरूपहेतुत्वसत्त्वात् ।

धातोश्च—द्वये प्रत्ययाः—तिङ्, कृतश्च । तत्र तिङ्योगे ‘न लोके’ति निषेधात् कृद्योगे एव भविष्यतीति—किं तेन ?

ॐ चिदस्थिमाळा ॐ

परमतखण्डनसहितं प्रश्नबीजमाह—कर्त्रिति । रूपमेवाह—साध्यत्वेनेति । एवव्यवच्छेदमेवाह—शत्य इति । न तत्रेति । तथा च देवदत्तेन शत्योऽश्वः’ ‘आम्ब्रिको भूमि’मित्यादयोऽप्ययोगा एवेति भावः ।

अत एव—तत्तत्तथोपस्थितक्रियायामेव तदन्वयादेव । प्राचां मनं खण्डयति—एतेनेति । तदुपस्थिते तदन्वयेनेत्यर्थः । नन्वेवं कचिदिष्टासिद्धिरत आह—अधिकेति । एतेनात्रैव षष्ठांवारणार्थं कृद्ग्रहणमित्युपास्तम् । नन्वेवमपि निङन्तवारणाय तदत आह—धातोश्चेति । ‘द्वितये’ इति पाठः । तत्र—नयोर्मध्ये । अन्याथ तस्यावश्यकत्वादाह—नलोकेतीति । ‘न कृती’त्यनेन तु ‘नलोके’त्यत्र कृद्व्यवग्रहणाय

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सन्निधाप्यते इति । कर्तृत्वकर्मत्वयोः कारकत्वव्याप्यतया कारकत्वस्य च क्रियानिरूपितत्वात्तद्व्याप्य इत्याशयः । तद्वाचीति । क्रियावाचीत्यर्थः । तदुपस्थितेः—क्रियोपस्थितेः । शत्यः—शतेन शीतः । आम्ब्रिकः—अभ्या काष्ठकुण्डलेन यः खनति सः । तद्विज्ञातं—तद्विज्ञान्तात् । तेन रूपेण—कारकान्वययोग्यतावच्छेदकरूपेण साध्यत्वेन । तत्र—तद्विज्ञान्तशलाघुपस्थितक्रियादौ । एतदिति । ‘कृतपूर्वी’त्यादौ दोषदानपरेत्यर्थः ।

अत एव—कारकान्वयितावच्छेदकसाध्यत्वेन रूपेण धातुत एवोपस्थितेरेव । हिरुगादीति । ततो वर्जनादिक्रियोपस्थितावपि कारकान्वययोग्यतावच्छेदकरूपेण ततोऽनुपस्थितेर्न तद्योगे कर्मादिसञ्ज्ञेत्यर्थः ।

एतेन—शत्यादिपदात्कारकान्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितेरेव । षष्ठीति । ‘देवदत्तादिपदा’दित्वादिः । अपास्तमिति । तद्विज्ञान्तशलाघुपस्थितक्रियायाः क्रियाभासतया तत्र देवदत्तादिकारकान्वयभावेन देवदत्तादिपदसम्बन्धस्यैवभावेन ततः षष्ठीप्राप्तेर्वक्तुमशक्यतया तन्निवृत्त्यर्थतया दूतापास्तत्वादित्याशयः ।

नन्वध्यारूढमित्यर्थेऽधिकमिति सूत्रेणाधिकशब्दस्य व्युत्पादनादध्यारोहणक्रियान्वयितया’ऽधिका खारी द्रोणेन’ इत्यत्र द्रोणे कर्त्तरि तृतीया भवति, यदि धातुत एव तेन रूपेणोपस्थितिः स्यात्तर्हि तत्तत्तृतीया न स्यात्कर्तृत्वस्य तत्राऽभावादत आह—अधिकेति । कर्तुः—सतन्त्रस्य द्रोणादेः । कर्तृत्वाभावे—कर्तृसम्बन्धभावे । जनकत्वेति । आरोहणजनकत्वरूपेत्यर्थः । अत्र द्रोणेनेति प्रकृत्यादित्वात्तृतीयेत्यपि वदन्ति । एवञ्च कृतिग्रहणस्य शत्यादिव्यावृत्तिर्न फलं, तत्र क्रियायाः कारकान्वयितावच्छेदकरूपेणाऽमानात्, किन्तु धातोरेवाक्षेप इति प्रघट्टकार्थः । धातोश्च केवलस्य प्रयोगाभावः, ‘न केवञ्च प्रकृतिः प्रयोक्तव्ये’ति सिद्धान्तादत आह—धातोश्चेति । निषेधादिति । तिङ्प्रकृत्युपसाप्यक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वान्यतरवद्वाचकाषष्ठी नेत्यर्थक—‘नलोके’ति निषेधादित्यर्थः । तेन—‘कृती’त्यनेन ।

‘नलोके’ति सूत्रे कृदव्ययस्यैव ग्रहणन्तु ‘अव्ययार्थस्य ये कर्तृकर्मणी’ इति व्याख्यानेन सिद्धम् । ‘उभयप्राप्ता’वित्यत्र बहुव्रीहिस्तु ‘एकाचो द्वे’ इत्यादा-
विनान्यपदार्थस्याशाब्दत्वेऽपि व्याख्यानाद्भविष्यति । न च ‘भेदिका देवदत्तस्य
यज्ञदत्तस्य काष्ठाना’मित्यादौ गुणभूते णिच्प्रकृत्यर्थकर्तरि षष्ठ्यर्थ ‘करोतीति कृ’दिति
कर्तृपरं तदिति वाच्यम्, तृतीयावत्तत्र षष्ठ्या अपि विनैव यत्नं सिद्धेरिति प्रश्नः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

तत्र विशेषणार्थं तदत आह—नलोकेतीति । नन्वेवमप्युभयेत्यत्र बहुव्रीह्यर्थं तत्, अन्यथा तत्पुरुषे भिन्न-
क्रियाकर्तृकर्मणोः प्राप्तावपि निर्यमे ‘ओदनस्य पाकः’ ‘ब्राह्मणानां प्रादुर्भावः’ इति न स्यादत आह—
उभयेति । भाष्योक्तकलान्तरं खण्डयति—नचेति । अन्यथा प्रधानन्यायेन न स्यादिति भावः ।

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

दीनी’ति वचनेन च ‘सुसुषे’ति समासोऽव्ययद्वारकसामर्थ्येऽपि प्रवर्तते, अत एव ‘नात्यायतकृष्ट-
चापः’ इति रघुकाव्यप्रयोगः सङ्गच्छते । तत्र हि ‘नात्यायते’ति क्रियाविशेषणम् । एवं ‘पुरुषः
सततोत्थितः’ ‘नित्यप्रवासी’ ‘शीघ्रभोजी’ ‘मृगगामी’त्यादयः प्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।
मलोपवचनन्तु व्यस्तप्रयोगे तथा साधुलार्थं, ‘वाक्ये मलोप’ इति तु गौरवाच्चोक्तमित्याहुः ।

‘कर्तृत्वाभावे’ इत्येव पाठः । ‘कर्तुः कर्तृत्वाभावे’ इति पाठे तु कर्तृपदमभिशब्दार्था-
ऽध्यारोहणाश्रयपरम् । ‘न लोके’त्युत्तरार्थं कृद्ग्रहणमित्याशङ्क्याह—नलोकेति सूत्रे इति ।
ननु ‘पुत्रेण सहे’त्यत्र ‘कर्तृत्वादेव तृतीया सिद्धे’ति भाष्यात्कचिदव्ययार्थस्यापि साध्यत्वेन
मानमिति सहयोगे षष्ठीवारणमेव कृद्ग्रहणफलं सम्भवतीति चेन्न; ‘नलोके’ति निषेधेनादोषात् ।
‘कृदव्ययस्यैव ग्रहण’मिति शेखरस्तु प्रायोभिप्रायः । भेदिका देवदत्तस्येति । ‘स्त्रीप्रत्यययो’रिति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

ननु ‘नलोके’ति सूत्रे कृतीत्यस्यानुवृत्त्या कृदव्यय एव षष्ठी निषेधो भवति, अत एव ‘गृहसोपरी’त्यादौ
नासौ निषेध इति षष्ठी भवत्येव, कृद्ग्रहणाभावे तु अव्ययमात्रयोगे षष्ठी निषेधापत्तिरत आह—कृदव्ययेति ।
व्याख्यानेनेति । कृदव्ययस्यैव एव हि—अव्ययार्थस्य कर्तृकर्मणी सम्भवतः, तयोः कारकतया क्रियायोगे
यव सम्भवादित्याशयः ।

ननु कृद्ग्रहणाभावे ‘उभयप्राप्ता’वित्यत्रापि तदनुवृत्तेरभावात्तद्विशेष्यकः—उभयोः=कर्तृकर्मण्योः
प्राप्तिर्यस्मिन् कृतीत्येवं—बहुव्रीहिर्न स्यादिति ‘कृती’त्यावश्यकमत आह—उभयेति । अशाब्दत्वे=शब्दा-
दनुपस्थितत्वेऽपि । एकाच इति । एकाच इत्यत्र धातोर्विशेष्यत्वे एकाज्धातोः पचादेर्दित्वेऽपि
जाग्रदादौ धातोरेकाच्चाभावाद्द्वित्वं न स्यादत एकोऽज्यस्मिन्निति सामान्यत एवाशाब्दमपि यत्किञ्चि-
द्विशेष्यमादाय यथा बहुव्रीहिर्भवति तथाऽत्रापि अशाब्दं कृतीत्यतदादाय बहुव्रीहिर्भविष्यतीत्युत्तराशयः ।

व्याख्यानादिति । ‘ओदनस्य पाको ब्राह्मणानां प्रादुर्भावः’ इत्यादौ भाष्यप्रयोगे भिन्नक्रियाकर्तृकर्म-
वाचकशब्दप्रयोगेऽपि उभयत्र षष्ठीदर्शनमूलकात्कृदेव विशेष्यमिति व्याख्यानादित्यर्थः । एकदेश्यकं
कृतीत्यस्य प्रयोजनान्तरमाशङ्क्य खण्डयति—न चेति भेदिकेति । भेदनं भेदिका, णिजन्तात्पर्या-

१ अत्र ‘भेदिका देवदत्तस्य काष्ठाना’मित्येवमशुद्धं पाठमस्मिन्ननुसन्धाय स्थापयन्तः पर्वतीयादयो
आन्ता श्वेति गौडाः ।

तद्धित इति । तद्धितान्तशक्तिप्रहमात्रप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियायाः कर्तरि कर्मणि च मा भूदित्यर्थः । उदाहरणे—सकर्मकप्रकृतिकभावक्तान्तस्येदृशवृत्तिमात्र-विषयताया भाष्यसम्मतत्वेन तस्य केवलस्य काप्यप्रयोगेण तद्धितान्तसमुदायशक्त्यैव क्रियोपस्थापकत्वात् । कृद्ग्रहणात्—कृदन्तशक्तिप्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियावर्तुकर्मणो-

❀ विजया ❀

कर्तृकर्मणोः कृति । कृदन्तशक्तीति । कृदन्तपर्याप्तशक्तीत्यर्थः । अन्यथा ‘कृतपूर्वा कट’-मित्यत्राऽपर्याप्त्या ‘कृते’त्यत्रापि तादृशशक्तेः सत्त्वात् पट्टी स्यादेव । एवञ्च सकर्मकप्रकृतिकभाव-क्तान्तस्य ‘कृते’त्यस्य पृथक् काप्यप्रयोगेण ‘कृते’त्यत्र पृथक् शक्तिर्नास्ति, किन्तु ‘कृतपूर्वा’नि विशिष्टे एवेत्याशयः ।

❀ चिदस्थिमाला ❀

तत्र=ग्रहणकर्तरि । यथाष्टनासङ्गतेरस्यार्थमाह—तद्धितान्तेति । ननु ‘कृतपूर्व’मिति प्रयोगमस्वात्कथं मात्रार्थोऽन आह—उदेति । ‘अभावस्ये’त्यादिः । कापि=समस्तोऽनमस्ते च । अप्रयोगेणेति । व्यवहाराभावाच्छतय-ग्रहेणास्य समुदायस्य तच्छक्तिज्ञानसहकारणोपस्थित्यजनकत्वेन नि शेषः । धातुशक्तिज्ञानस्य सहकारित्वेऽपि न सा कृदन्तशक्तिः, तज्ज्ञानमेव हि मात्रपदव्यवच्छेद्यम् । नदाह—तद्धितान्तेति । विशेषणशने न दोष इत्याह—कृदिति । अत्र=कृतपूर्वीत्यत्र । सकलप्राचां ग्रन्थासाङ्गत्याय तत्र मात्रपदस्य दानेऽत्रादाने च

❀ विषमपदविवृतिः ❀

नियमस्य प्रतिषेधः । कर्तरि कर्मणि चेति । अत्र ‘कर्तरी’त्यस्योदाहरणं चिन्त्यं, तादृशक्रियाकर्तृ-रनभिहितस्य कुत्राप्यदर्शनादिति केचित् ।

❀ वरवर्णिनी ❀

यार्हणेति भावे ण्वुच्, धात्वर्थनिर्देशे वा ण्वुल् । गुणभूते=प्रयोज्ये । ‘प्रधानाप्रधान’न्यायेन प्रधाने निजवैकर्मिकि देवदत्ते चरितार्थनाऽप्रधाने कर्तारि यशदत्ते पष्ठ्या अप्राप्तिरित्याशयः । इति=इति व्युत्पत्त्या । तत्=कृत्यपदम् । तृतीयावत्=‘चैत्रेण मैत्रेणौदनः पाच्यते’ इत्यत्राप्रधाने मैत्रे तृतीयवत् । विनैव यत्नै=कृद्ग्रहणाभावेऽपि । विरोधाभावादिति भावः । प्रश्नः=कृति किमित्यादिनिरुक्तप्रश्नाशयः ।

तद्धितान्तेति । तद्धितान्तपर्याप्त्यर्थः । अत्र शक्तिश्च—आनुभविकी प्राप्ता, साच—आकाङ्क्षेवेति तत्त्वम् । उपस्थितिश्च—वाक्यार्थबोध इति श्रोदण्डिभट्टादयः । एवञ्च तद्धितान्तपर्याप्तानुभविक-शक्तिप्रहमात्रप्रयोज्यशब्दबोधक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्ववदर्थवाचकापष्टो माभूदित्यर्थः । कृतपूर्वीत्यादौ च—इत्यादितद्धितान्त—कृतपूर्वि—पर्याप्तानुभविकतद्धितान्तसमुदायशक्तिप्रहमात्रप्रयोज्यशब्दबोधविषयीभूत-करणक्रियाकर्मत्वात्कदादर्न षष्ठीति सम्बन्धः । तद्धितान्तपर्याप्तःसमुदायशक्त्यैव क्रियाविषयकस्तत्र शब्दबोध इत्युपपादयति—उदाहरणे इति । ‘कृतपूर्वी’त्यादौ प्रत्युदाहरणे इत्यर्थः ।

सकर्मकेति । सकर्मककृत्वात्त्वित्यर्थः । भावक्तान्तस्य=‘कृते’त्यस्य । ईदृशेति । तद्धितेत्यर्थः । कर्मान्वितक्रियावाचकधातुप्रकृतिकभावक्तान्तस्य भाष्यग्रामाभ्यात्तद्धितवृत्तिमात्रविषयत्वादित्याशयः ।

भाष्येति । तद्धितवृत्तिर्यत्र भाविनी तत्र सकर्मकादपि भावे क्तः, पश्चात्कर्मणः सम्बन्ध इत्यर्थस्य ‘कृतपूर्वी कट’मित्यादिप्रत्युदाहरणदानपरभाष्याल्लामादित्यर्थः । तस्य=सकर्मकप्रकृतिकभावक्तान्तस्य ‘कृते’-त्यादेः । केवलस्य=तद्धितप्रत्ययविकलस्य । शक्त्यैवेति । एवञ्च कृदन्तपर्याप्तानुभविकशक्तिप्रह-प्रयोज्यशब्दबोधविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वस्य कदादावभावाच्च ततः षष्ठीत्याशयः । कृद्ग्रहणात्=कृद्ग्रहण-सामर्थ्यात् । कृदन्तेति । पूर्ववत्—कृदन्तपर्याप्तानुभवजनकशक्तिज्ञानप्रयोज्यशब्दबोधविषय-

ग्रहणं, न चात्र तथा । 'तण्डुलानां पाचकतरः' इत्यादौ च पाचकादेः पृथक्-

ॐ विजया ॐ

ननु 'देवदत्तेन कटः कृतः' इत्यादौ करणेऽर्थे शक्तस्य 'कृते'त्यस्य शक्तावच्छेदकं यद्रूपं कृतत्वं, तस्य 'कृतपूर्वी'त्येतद्वटक'कृते'त्यत्र सत्त्वेन 'तस्य करणरूपार्थे शक्तिर्नास्ती'त्यस्य वक्तुमशक्यत्वात्तया शक्त्योपस्थितिविषयीभूतायाः करणरूपक्रियायाः सत्त्वेन [तच्चिरुपितकर्मत्ववतः]ज्ञापितेऽपि षष्ठ्यापत्तिर्दुर्वारति चेन्न, कृदन्तपर्याप्तशक्तिज्ञानविषयताविशिष्टकर्तृत्वकर्मत्ववद्वाचकात् षष्ठीति ज्ञापनेनादोषात् । वै० 'स्वाश्रयक्रियानिरूपितत्वं', 'स्वाश्रयत्वं'तदुभयसम्बन्धेन । तथा च अन्विताभिधानवादिनां मते सम्बन्धेऽपि शक्तिस्वीकारेण 'कटस्य कर्तृ'त्यादौ कर्तृपदस्यानभिहितकर्मत्वरूपसम्बन्धे करणे चार्थे शक्तेः सत्त्वेन षष्ठी भवति, 'कृते'त्यस्य चानभिहितकर्मत्वे कापि शक्त्यदर्शनेन, -करणेऽर्थे शक्तिस्त्वेवि अनभिहितकर्मत्वस्य 'कृते'त्येतत्पर्याप्तशक्तिप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वाभावेन न तत्र षष्ठी, तत्र हि 'कृतपूर्वी'त्येतत्पर्याप्त-शक्तिज्ञानविषयीभूतमेव कर्मत्वं न तु 'कृते'त्येतत्पर्याप्ततादृशशक्ति-ज्ञानविषयीभूतमिति न तत्र षष्ठी ।

परन्त्वेवं स्वीकारेऽन्विताभिधानवादिनां मते दोषाभावेऽप्यन्यमते दोषतादवस्थमेव, तथा च तन्मतेऽन्यमते च दोषाभावाय कृतिग्रहणसामर्थ्यात्—कृदन्तपर्याप्तशक्तिज्ञानप्रयोज्यशाब्द-बोधविषयीभूतक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वेतदन्यतरवद्वाचकात् षष्ठीत्येवार्थ आस्थेयः । शाब्दबोधानुकूला च शक्तिर्वाक्ये एव, पदे तूपस्थित्यनुकूलैव । तथाच 'कटस्य कर्तृ'त्यादौ कृदन्तं 'कट-कर्तृ' इति; तत्पर्याप्ता या शाब्दबोधानुकूला शक्तिस्तत्प्रयोज्यशाब्दबोधविषयक्रियानिरूपितकर्मत्ववद्वाचकात्कट-पदात् षष्ठी भवति, 'कृतपूर्वी'त्यत्र तु या कृदन्तपर्याप्ता शक्तिस्तत्प्रयोज्यः शाब्दबोधो न, तस्याः शाब्दबोधानुकूलत्वाभावात्, या तु शाब्दबोधानुकूला तद्वितान्तपर्याप्ता शक्तिः-तस्याः कृदन्त-पर्याप्तशक्तित्वाभावेन-कर्मत्वस्य तत्प्रयोज्यबोधविषयक्रियानिरूपितत्वेऽपि न षष्ठी । 'देवदत्तस्य कटः कर्तव्यः' इत्यादौ तु देवदत्तकर्तृकरणकर्मीभूतः कट इत्यर्थस्य सत्त्वेन कर्मत्वस्य कृदन्तपर्याप्तशक्ति-प्रयोज्यबोधविषयक्रियानिरूपितत्वेऽपि अनभिहितत्वाभावात् षष्ठीति श्रीगुरुवरणाः । विस्तरस्तु गुरुवरैः परमपूज्याऽस्मात्पितृचरणैर्विरचितायां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यामिनुसन्धेयः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

फलमाह—तण्डुलानामिति । अपिना तद्वितान्तम् । अत एव नलोकेतिनिषेधाविषयत्वं, निष्ठान्तपद-

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

परे तु 'पाचितपूर्वीं तण्डुलं देवदत्तेन यज्ञदत्त' इत्युदाहरणं कर्तुः सम्भवत्येव । अत्र प्यर्थ-

ॐ वरवार्णिनी ॐ

क्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्ववदर्थवाचकादेव षष्ठीत्यर्थः । न च=नहि । अत्र=कृतपूर्वीत्यादौ । तथा=कृदन्तपर्याप्तानुभविकशक्तिज्ञानप्रयोज्यशाब्दबोधविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वं कटादेः ।

तण्डुलानामिति । यथा 'पाचक'इत्यादौ कृदन्तपर्याप्तपाकाश्रयत्वप्रकारकशक्तिज्ञानाधीना तादृशार्थो-

१ अयमाशयः—उत्पत्त्यस्यसमभिव्याहारमन्तरेणापि 'तण्डुलानां पाचक' इत्यादौ पाकक्रियानिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकबोधस्य सर्वानुभवसिद्धतया तण्डुलादि-पदसमभिव्याहृतपाचकादिपदस्य तादृशशाब्दबोधं प्रति हेतुतायाः क्लृप्ततया तादृशसमभिव्याहारस्य च 'तण्डुलानां पाचकतर' इत्यत्रापि सत्त्वेन षष्ठी सिध्यति । 'कृतपूर्वी'त्यत्र तु सकर्मकवातोर्भावे प्रत्ययस्य आश्रयप्रयोगाऽतिरिक्तेऽनङ्गीकारेण—कृतपूर्वीत्येतत्समभिव्याहृतकटादिसमभिव्याहारस्यैव करणक्रिया-निष्ठविशेष्यतानिरूपितकर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नकटादिनिष्ठप्रकारताकशाब्दद्वित्वावच्छिन्नं प्रति हेतुतया [कृतपूर्वीत्यस्य च तद्वितान्ततया—] कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्यत्वस्य तादृशबोधेऽभावात् तत्र षष्ठीति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

पस्थितिस्तथैव—[शक्ततावच्छेदिकाया ‘पाचके’त्यनुपूर्व्यास्तत्रापि सत्त्वेन—‘पाचकनर’ इत्यादावर्थाति—
 कृदन्तपर्याप्तशक्तियानुपस्थितिविषयत्वस्य पाकानुकूलक्रियायामपि सत्त्वात्तन्निरूपितकर्मत्ववदर्थ-
 वाचकादोदन्तपदात्पृष्ठी—‘ओदन्तानां पाचकतर’इत्यत्र भवति । ‘कृतपूर्वी’कट’मित्यत्र तु—सकर्मकधातु-
 प्रकृतिकभावत्तान्तस्यान्यत्राप्रयोगात्कृदन्तपर्याप्तशक्तियानुपस्थितिविषयत्वस्य करणक्रियायामभावात्
 तन्निरूपितकर्मत्ववदर्थवाचकात्कटपदात्पृष्ठी । ‘कृतपूर्वी’त्वत्र हि या करणक्रियोऽस्थितिः सा तद्धितान्-
 पर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्या-ननु कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्येति भावः । नन्वानुपूर्व्या एव शक्ततावच्छेदकतया
 ‘कृतः कटस्तेने’त्यत्र करणत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तेः कृतपदे दृष्टत्वेन ‘कृतपूर्वी’कट’मित्यत्रापि तादृश-
 ककाराव्यवहितोत्तरशकार दिष्टातानुपूर्व्याः सत्त्वेन ‘कृतः कटः’ इत्येवद्वयकृतादिनन्दनार्थप्रसक्तिग्रहे
 ‘कृतपूर्वी’त्येतत्पदजन्यकरणक्रियोपस्थितिजनकतया अक्षततया कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्यकरणक्रिया-
 निरूपितकर्मत्ववदर्थवाचकात्कटपदात्पृष्ठी दुर्वारिति चेन्न; कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थित्यविषयता-
 विशिष्टकर्मत्वकर्मत्वान्यतरवदर्थवाचकात्पृष्ठी, वै० ‘स्वाश्रयत्व’ ‘स्वाश्रयक्रियानिरूपितत्वो’भयनन्वयेने-
 त्यर्थेनादोषात् । तथाहि—अन्विताभिधानवादिमते सम्बन्धस्यापि शक्तिकुक्षिमविद्यत्वात्तानभिहितकर्मा-
 न्वितकरणक्रियायामेव ‘कृतःकटस्तेने’त्यत्रत्यकृतपदस्य शक्तेः स्वीकारेण ‘कृतपूर्वी’त्यत्र कर्मान्वितकरणभावेन
 षष्ठ्यप्रसङ्गः । सम्बन्धयस्तु—स्वर्ग—उपस्थितया विषयता, तदाश्रयत्वं कर्मत्वरूपे सम्बन्धे ।
 किञ्च—स्व—सैव विषयता, तदाश्रयीभूता करणक्रिया, तन्निरूपितत्वत्र कर्मत्वे इति—तादृशविषयताविशिष्ट-
 कर्मत्ववद्वाचकात्कटादिपदात्पृष्ठीप्रवृत्तिरिति—रीत्या बोध्यः । ‘कृतपूर्वी’त्यत्र तु कर्मत्वान्वितकरणक्रियाया
 अभावात् षष्ठी, तादृशक्रियानिरूपितकर्मत्ववदर्थवाचकत्वस्य कटादावभावात् ।

न चान्विताभिधानवाधितिरिक्तमते करणत्वमात्रे एव शक्तेरभ्युपगमात्तादृशशक्तेः ‘कृतः कट’इत्यादा
 सत्त्वेन कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहस्य तत्र प्रसिद्धतया तत्रत्यकृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहात्कृतपूर्वीत्यत्र करणक्रियो-
 पस्थित्या तत्र कटपदात्पृष्ठी दुर्वारिति वाच्यं, कृदन्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्यशब्दबोधीयविषयताभ्रवक्रिया-
 निरूपितकर्मत्वकर्मत्वान्यतरवद्वाचकात्पृष्ठीत्यर्थस्वीकारेण ‘कृतः कट’ इत्यादौ कृदन्त‘कृत’पदपर्याप्तशक्तिग्रहस्य
 सत्त्वेऽपि तादृशशानस्य ‘कृतपूर्वी’त्यत्रत्यकटकर्मपूर्वकालावच्छिन्नोत्पत्त्यनुकूलव्यापाराश्रयइत्येतादृशशब्द-
 बोधविषयताप्रयोजकत्वाभावात् [—पदपर्याप्तशक्तिग्रहस्य पदार्थोपस्थितौ कारणत्वेऽपि शब्दबोधे कारणत्वा-
 भावात्, निरुक्तशब्दबुद्धौ तादृशसमुदायजन्योपस्थितेः कारणत्वेऽपि केवलकृतपदजन्यशक्तिग्रहस्य कृतरूप-
 पदार्थोपस्थितावेव हेतुतया—तत्राहेतुत्वात्] निरुक्तदोषानवकाशात् । ‘कटस्य कर्त्तृ’त्यत्र तु कृद्ग्रहणपरिभाषया
 समुदायस्य कृदन्तत्वेन तत्पर्याप्तशक्तिग्रहस्य कटकर्मकरणकर्तृरूपार्थविषयकशब्दबोधे कारणतया तादृश-
 बोधविषयकरणक्रियानिरूपितानभिहितकर्मत्ववदर्थवाचकत्वस्य कटे सत्त्वात्पृष्ठी सिध्यतीत्याहुः ।

पतेन—‘कृत’मिति व्यस्ते ‘कृतपूर्वी’त्यत्र वृत्तौ च विद्यमाने कृतपदे एकस्या एव क्रियाविषयकबोधा-
 नुकूलायाः शक्तेः सत्त्वेन ‘कृतपूर्वी’कट’मित्यत्र षष्ठी दुर्वारिति परास्त्रम् । अत एव—‘देवदत्तेन कृत’-
 मित्यादौ कान्तस्यार्थवत्त्वेन कृद्ग्रहणपरिभाषया कृदन्तत्वात्प्राप्तप्रातिपदिकसम्भाव्यारणाय समासग्रहण-
 नियम आसितः । अत एव ‘देवदत्तो गार्ग्य’ इत्यादौ सुरहितस्य ‘देवदत्तो गार्ग्य’लस्यार्थवत्त्वाभावेन
 समासग्रहणेनाभ्यावृत्तौ प्रसक्त्यां प्रत्ययग्रहणपरिभाषया प्रातिपदिकसम्भाव्यारणं भाष्योक्तं मन्त्रच्छेदे ।
 देवदत्तकर्तृकरणकर्मरूपार्थस्य ‘देवदत्तेन कृतपुत्र’ इति वाक्यादपि प्रतीतेः सुरहिते एवानुभवि-
 की शक्तिः । ‘देवदत्तो गार्ग्य’लस्यात्तु सुरहितात्तत्र देवदत्ताभिन्नगार्ग्यप्रतीतिरिति सुरहिते एवानुभवि-
 की शक्तिरित्युमानाश्रयतः । न च ‘नलोके’ति निषेधादेव ‘कृतपूर्वी’कट’मित्यत्र षष्ठी न स्यादिति
 कृतीति व्यर्थमिति वाच्यं, कर्मबोधकपद—निष्ठान्तैतदुभयपर्याप्तानुभविकेशक्तिरूपाऽऽकाङ्क्षप्रयोज्य-

प्रयोगेण तच्छक्तिग्रहस्यापि सत्त्वेन कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वं क्रियाया अस्त्येवेति भवत्येव षष्ठी । अत एव 'तद्धिते माभू'दित्येवोक्तं, न तु 'तद्धिताधिक्येऽपी'ति । भाष्येऽपि—'तद्धितस्य ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भूत्कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्रैव यथा स्या'दित्येवोक्तम् ।

कृतपूर्वीति । अत्र कर्मविशेषस्य तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाऽविवक्षयाऽकर्मकत्वाद्भावे क्ते 'पूर्वादिनि'रिति तद्धितः १ तदनन्तरन्तु विशेषरूपेण कर्मयोगो भवत्येव । तत्रोक्तरीत्या पठ्यभावेऽनभिहितत्वाद्वितीया । एवं रीत्या साधुत्वेऽत्रत्यभाष्यमेव मानम् । वृत्तेः पूर्वं कर्मान्वयाभावाच्च 'सापेक्षत्वाद्दत्तिर्न स्या'दिति न शङ्क्यम् ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

शक्तिज्ञानसहकारेणोपस्थितक्रियान्वयिनोरेव तेन निषेधात् । निष्ठान्तघटितोपस्थाप्येत्यर्थे मानाभावात् । एतेन 'तेन सिद्धे कृतीति व्यर्थ'मिति पदमञ्जरीकौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । तद्धितान्तेन क्रियोपस्थितौ कृदन्तशक्तिज्ञानस्यापेक्षणांमात्रार्थाभावेन नाभावोदाहरणत्वमिति भावः । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यादेव मूलसम्मतमित्याह—अत एवेति । तद्धितविशेष एव वारणस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । तदर्थं भाष्यसम्मतमपीदमेवेत्याह—भाष्येऽपीति । उक्त एव भाष्यार्थः । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अत्रेति । अन्यत्रा-प्रसिद्धत्वादाह—एवमिति । प्राचोक्तं खण्डयति—वृत्तेरिति । चस्त्वर्थे, व्युत्क्रमे च ।

❁ विषमपदविवृतिः ❁

कर्तरीनिः, न प्रकृत्यर्थकर्तरि, 'प्रधानाप्रधानयो'रिति न्यायात् । प्रकृत्यर्थस्य निजार्थविशेषणत्वेन इतिप्रत्ययार्थविशेषणत्वासम्भवाच्चेत्याहुः । पृथक्प्रयोगेणेति । तेन 'देवदत्तेन पत्रिन्नव'मित्यादौ षष्ठी नेति सूचितम् । एवमेव 'अणिनुगः' 'णचः स्त्रियाम'नित्येतद्विषयेऽपि 'कर्तृकर्मणो'रिति न, तत्र तद्धितं विना कृदन्तस्याप्रयोगेण कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्यक्रियाकर्तृकर्मणोरभावात् । केचित्तु तद्धिताधिक्ये माभूदित्येतदर्थं कृद्ग्रहणं, 'तण्डुलानां पाचकतर' इत्यादौ तु अन्तरङ्गः कारकयोगः पश्चादतिशययोग इति न दोष इत्याहुः । वृत्तिर्न स्यादिति । 'वृत्तस्य विशेषणयोगो ने'ति तु न

❁ चरवर्णिनी ❁

शाब्दबोधविषयीभूतक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्ववदर्थवाचकात्षष्ठी न भवतीत्येवं 'नलोके'त्यस्यार्थस्वीकारेण तदप्रवृत्तेरिति श्रीदण्डिभट्टाः प्राहुः । श्रीगुरुचरणास्तु—'कृतपूर्वी कट'मिति 'कर्तृव्यपूर्वी कट'-मित्येतदुपलक्षणं, तथा च तत्र निष्ठया अभावान्नलोकेत्यस्याप्राप्तिरित्याहुरिति सङ्क्षेपः । अन्ये तु 'कृतपूर्वी'-त्यत्र 'निष्ठे'ति न क्तः, किन्तु 'नपुंसके भावे क्त' इत्यनेन क्तः, एवञ्च 'न लोके'ति षष्ठीनिषेधस्य बाधकेन 'नपुंसके भावे क्तस्य योगे षष्ठा उपसङ्ख्यान'मिति वार्तिकेन षष्ठी प्राप्ता—कृद्ग्रहणाच्चेत्याहुः ।

परे तु घृत्राक्षरैर्वार्तिकबाधनस्यानुचितत्वादुपलक्षणतयैव व्याख्यानं युक्तमित्याहुः । 'तद्धितस्य कर्तृकर्मणी' इत्यस्य निरुक्ततद्धितान्तपर्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणी इत्यर्थः । कर्मविशेषस्य—कटादेः । तत्तद्रूपेण—कटीयकर्मत्वादिना । सम्बन्धसामान्येन विवक्षेति भावः । 'भावे के'इत्यस्य 'ततः सुप्तुप'ति समासे' इति शेषः । विशेषेति । सम्बन्धत्वेनाऽविवक्षायां, कर्मत्वेन च विवक्षायामिति भावः । भावकस्य तु न निवृत्तिः, 'जातसंस्कारो न निवर्त्ते' इति सिद्धान्तात् । एवं रीत्या—आदौ कर्मत्वाविवक्षेया भावे क्तस्ततः कर्मत्वविवक्षेत्येवं रीत्या । एवञ्च 'ग्रामं गम्यते'

एवम्—‘अधीती व्याकरणे’ इत्यादावपि वेद्वन् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः, यदा प्रत्ययः सानान्येन तदा वृत्तिरिति । न तदा प्रत्ययः—न तदा भावे प्रत्ययः, धातोः सकर्म-
कत्वात् । यदा प्रत्ययः—‘भावे’ इति शेषः । तदा वृत्तिरेव, सा च वृत्तिर्न कदापि कर्मकान्तेनेत्याह—सामान्येनेति । कर्मविशेषस्य तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाविवक्षाविशिष्टो योऽर्थः तदर्थकधातुप्रकृतिककान्तेनेत्यर्थः । इयमेव कर्मणोऽविवक्षा नाम । अनेन ‘तादृशकान्तस्य वाक्ये न प्रयोग’ इति स्पष्टमेवोक्तम् । प्रयोगानुरोधिनी हि विवक्षेति तद्भावः । न चाविवक्षितकर्मतया भावे कसाधन्यतो व्यर्थः, ‘नपुंसके भावे’ इत्यनेन सकर्मकेभ्योऽपि सिद्धेरिति वाच्यं, तस्याप्यकर्मकेभ्य एवेष्टेः । अत्र चेदमेव भाष्यं मानम् ।

‘ददैर्दुःखस्य मादृग्भ्यो धायैरामोदमुत्तमम् ।

लिम्पैरिव तनोर्वीतैश्चेतयन् स्याज्ज्वलो न कः ? ॥’

—इति भट्टिपद्यम् । मादृग्भ्यो दुःखे ददद्भिरुत्तममोदं पुष्पादीनां गृहीत्वा मादृशां दत्तस्य दुःखस्य पोषकैर्मादृशां शरीरं लिम्पद्भिरिव वातैः को मादृक् विरहाम्नि-
व्यासश्चेतयन्—ज्वलः=ज्वलनिव न स्यादिति तदर्थः ।

‘दाधातोः पोषणार्थाद्भावश्च ‘ददाति दधात्यो’रिति शणौ ‘लिम्पेः शः, ज्वलणं’ इति—जयमङ्गलालोकव्याख्याप्येतज्जातीयैव तत्रेति दिक् । तत्र ‘धायैरामोदमुत्तम’-
मित्यत्र ‘गृहीत्वे’त्यध्याहृत्य तद्योगे द्वितीया बोद्ध्या ।

ॐ चिदर्थिमाला ॐ

प्राचां भ्रमनिरासायाह—एवमिति । आदिना काव्यप्रकाशप्रयोगः । व्युत्क्रमेणान्वय इत्याह—तदेति ।
अवधारणमभिदमपीत्याह—कर्ममिति । कान्तेन=भावकान्तेन । प्राचां भ्रमनिरासायाह—इयमिति ।
एवेन तदुक्तनिरासः । पूर्वभाष्यस्य साधारणत्वाद्भाष्यान्तरोक्तिरित्याह—अनेनेति । भाष्येणेत्यर्थः ।
तदिति । भाष्यान्तरेत्यर्थः । तृतीयान्तस्य साधनरूपयत्नेऽन्वयः । मानमिति । तत्प्रकारस्त्वित्थं-
‘तयोरेवे’ति सूत्रे ‘भावे चाकर्मकेभ्य’ इत्यनुवर्तते, तच्च वाक्यभेदेन सम्बध्यते । कृत्वादयो भावकर्मणोरेव,
भावे च ये कृत्वादयः प्राप्तास्तेऽकर्मकेभ्य एवेति, तत्रानुवादे कोऽविशेषात्सर्व एव गृह्यते, ‘गर्ह्ययने वृत्त’-
मित्यादिसूत्रस्य भाष्यकैयटादिप्रामाण्यादिति । नन्विदं व्याख्यानं जयमङ्गलाविरुद्धमत आह—दाधातोःरिति ।
जयमङ्गलेति । तदाख्यातेत्यर्थः । एवमानुपूर्व्यभावादाह—एतदिति । एतेनानित्यमिदं, ‘तदहं’मिति निर्देशात्,
तत्प्रकारस्त्वन्वय स्पष्ट इतिसकलप्राचोक्तमपास्तम् । भाष्यानुक्तवेनानित्यत्वे मानाभावात् । ‘तदहं’मित्यत्र कर्मो-
पपदादण्प्रत्ययेनोपपदसमासेन द्वितीयासमर्थदित्यर्थलाभः, तदर्थमेव च तदुपादानं सार्थकम्, अन्यथा ‘तत्रैव’
‘तस्य’ ‘अहं’मिति सूत्रत्रयमेव लघुभूतं कृतं स्यादिति तदाह—इति दिगिति । तदेतदभिप्रेत्याह—तत्रेति ।

ॐ चरवर्णिनी ॐ

इत्यादि नापादनीयमित्याशयः । तद्भावः=भाष्यकृदाशयः । व्यर्थः—‘भाष्ये’ इति शेषः । सिद्धेरिति ।
‘निष्ठे’ति क्तस्य ‘तयोरेवे’ति नियमात्सकर्मकेभ्यः कर्मण्येवेति नियमेऽपि ‘नपुंसके भावे’ इत्यत्र
तद्भाव इत्याशयः । “—‘तदहं’मित्यादिनिर्देशात्कर्तृकर्मणोरिति षष्ठी अनित्या, तथा च ‘धायै-
रामोद’मिति सिद्ध”मिति प्राचां मतं खण्डयति—दृढरिति । एतज्जातीयेति । मदुक्तिसजारीयैवे-
त्यर्थः । ‘पोषणार्था’दित्युक्त्या दुःखस्य पोषकैरिति मट्टेकान्वयस्यैव ततो लामादिति दृढयम् । बोध्यमिति ।

१ भाष्यप्रतीकारणमेतत् । २ आह—‘भाष्यकृ’दिति शेषः । ३ भाष्यप्रतीकारणमेतत् ।

उभयोः प्राप्त्यस्मिन्निति । तेनैकनिमित्तत्वलाभात्—‘ओदनस्य पाको, ब्राह्मण-
नाञ्च प्रादुर्भावः’ इत्यादौ विभिन्नक्रियाकर्तृकर्मणोः षष्ठीप्राप्तौ नायं नियम इति भावः ।
प्राप्तिपदेन चोभयोः प्रयोग एवायं निषेध इति ध्वनितम् ।

स्त्रीप्रत्यययोरिति । ‘स्त्रियां क्ति’नित्यधिकारविहितयोरित्यर्थः । **नायं नियम**
इति । तेनोभयत्रापि षष्ठी भवत्येवेति भावः । **भेदिकेति ।** धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल्,
सन्नन्ताद्धिदेः ‘अ प्रत्यक्षा’दित्यकारप्रत्ययः । **शेषे इति ।** नियमस्यायं विकल्पः ।

‘इत्येके’ इत्येतल्लब्धमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—**केचिदिति ।** अकाराभिन्ने
कृन्मात्रे इत्यर्थः । **अनुशासनमिति ।** अनुशिष्यन्तेऽसाधुभ्यो विविच्य बोद्धवन्ते
येनेति—करणे ल्युट् । ‘मतः’ इत्यादौ ‘मतिबुद्धी’ति वर्तमाने क्तः ।

इदमेषामिति ।—कर्तरि षष्ठी । सकर्मकेभ्यस्त्वधिकरणे क्ते कर्तृकर्मणोर्द्वयोरपि

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यत्र षष्ठीसत्त्वादाह—**धायैरिति ।** तेन=बहुव्रीहिणा । **ओदनेति ।** ‘आश्चर्यं नामे’त्यादिः । प्राचोक्त-
साङ्गत्यायाह—**प्राप्तीति ।** स्पष्टार्थमाह—**स्त्रियामिति ।** अपिर्वाक्यालङ्कारः । प्राचां ग्रन्थासाङ्गत्यायाह—
धात्वर्थेति । विभित्सेत्यत्राह—**सन्नन्तादिति ।** अव्यवहितभ्रमनिरासायाह—**नियमेति ।** कदाचि-
द्भवति कदाचिन्नेत्यर्थः । पूर्वस्वैकीयमतत्वेनाग्रिमस्य सिद्धान्तत्वात्तत्र केचिदित्युक्तमत आह—**इत्येके**
इति । तथा च ‘केचि’दित्यस्य भाष्यतत्त्वविद इत्यर्थो बोधार्थः । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः ।
विशेषमाह—सकर्मकेभ्य इति । ‘क्तोऽधिकरणे च’त्यनेनेति भावः । अनसिहितत्वविशेषादाह—**द्वयोर-**
पीति । अपिः प्राग्वत् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवञ्चानित्यत्वे न फलं, ‘तदहं’मिति तु सौत्रः प्रयोग इत्याशयः । तेन=‘यस्मिन्नि’त्येकवचनेन कृत्प्रकृति-
भूतैकधातुपात्तक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वनिमित्तिका यत्र षष्ठीत्याद्यर्थो लभ्यते इत्याशयः । **विभिन्नैति ।**
पाकप्रादुर्भावक्रियेत्यर्थः ।

प्राप्तिपदेनेति । ननु प्राप्तिपदोपादाने यत्र कर्तृकर्मणोरुभयोरपि कृदन्तार्थेऽन्वयस्सम्भवति तत्रैवायं
नियमः सिद्धान्ते प्रवर्त्तते, तदनुगदाने तु यत्राविवक्षितकर्मतया कर्मा-न्वयस्य योग्यता नास्ति—यथा ‘चैत्रस्य
पाक’ इत्यादौ—तत्रापि उभयोः कर्मण्येव षष्ठीत्यस्य नियमस्य प्रवृत्त्यापत्त्या कर्त्तरि षष्ठी न स्यादिति
प्राप्तिपदमावश्यकमिति कथन्तदुपादानादुभयोः प्रयोग एवेत्याद्यर्थलाभ इति चेन्न; एवं सत्यकर्मकेष्वेव
कर्त्तरि षष्ठी स्यात्, सकर्मकेषु तु सति सम्भवे कर्मण्येवेति ‘अकर्मके कर्त्तरि कृति’ ततः ‘कर्मणी’ति
योगविभागेन सिद्ध्युभयोर्ग्रेहणसामर्थ्याद्यत्रोभयोरन्वययोग्यता तत्रैव प्रवृत्तिसिद्धौ पुनः प्राप्तिग्रहणात्—
‘यत्रोभयार्थकं पदं श्रूयते’ इत्यर्थलाभसम्भवात् । तत्फलन्तु ‘अथ शब्दानुशासन’मित्यादौ कर्त्रन्वय-
योग्यतायाः सत्त्वेऽपि आचार्यादिरूपकर्तृबोधकपदाश्रवणेऽस्य नियमस्याप्रवृत्त्या समाससिद्धिरिति
श्रीबालशास्त्रिवर्यानुसारिणः । श्रीगुरवस्तु—अर्शआद्यच्चा ‘उभये कृती’त्येव वक्तव्ये—इत्याशयः ।
प्रत्यासत्त्याऽप्येकनिमित्तत्वलाभ इत्यपि बोध्यमित्याहुः । **कर्त्तरीति ।** ‘एषा’मिति कर्त्तरि षष्ठीत्यर्थः ।

षष्ठी, ‘इदमेषां भुक्तमोदनस्य’ । ‘उभयप्राप्ता’विति तु ‘मध्येऽपवाद’न्यायन ‘कर्तृकर्मणोः-
रित्यस्यैव नियम इति बोध्यम् ।

न लोका । लदेशा इति । लकारसम्बन्धिन इत्यर्थः, तेन ‘ददिर्गा’ इति सिद्धम् । केवल-लस्य-कापि प्रयोगाभावादेवं व्याख्यातम् । कुर्वन्निति । तुन्प्रत्या-
हारघटकस्तु नायं, तृशब्दस्य तद्धटकत्वेऽपि शतुस्तद्धटकत्वाभावात् । लिङादेश-
कत्वादियोगे, लिट्सदृशकि-किनोर्योगे च निपेधार्थं तस्यावश्यकत्वाच्च ।

उ इति । उकारेण व्याख्यानात्तदन्तविधिः, व्यपदेशिवद्भावेनोकारस्यापि । ‘सनाशंस’-
ति, ‘अलङ्क’विति च उ-इप्पुचौ । घातुक इति । ‘लपपतपदे’त्युक्तं, वृद्धिरतचम् ।

कमेरिति । ‘उकान्तस्ये’ति शेषः । इदञ्च भाषायामेव, ‘भाषाया’मिति भाष्योक्तः ।

निष्ठेति । एतदपवादतया भाष्ये वार्तिकं पठ्यते—‘नपुंसके भावे कस्य योगे पञ्चया
उपसङ्ख्यानं—‘छात्रस्य हसित’मिति । इदञ्च प्रतिपदोक्तत्वात् ‘नपुंसके भावे कः’ इति-
सूत्रविहितत्तान्त्रायोगे एव । अत एव ‘भ्रान्तं देश’मित्यादौ ‘गत्यर्थार्कर्मके’त्यनेन के
नानेन षष्ठी । ‘नपुंसके भावे क’स्तु नात्र, तस्याप्यकर्मकेभ्य ण्वेष्टेः । अविवक्षित-
कर्मतयाऽकर्मकत्वेन कस्तु ‘कृतपूर्वी’त्यादिवृत्तिविषय एवेत्युक्तम् । एवञ्च ‘इहाहेः सृप्त’-
मित्यादौ परत्वेन ‘क्तोऽधिकरणे चे’त्यनेन भावे क्ते शेषत्वविवक्षयैव पष्ठीसाधनम्याव-
श्यकत्वेन इदं शेषत्वविवक्षया भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

वार्तिकेन चानेन कारकषष्ठीनिषेधविषये शेषत्वविवक्षा नेति ज्ञाप्यते । शेषत्व-

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

दण्ड्याद्यसाङ्गत्यायाह—मध्येऽपेति । मौलः सम्बन्धविशेषोऽविवक्षितः, सर्वेषां सिद्धेरित्याह—
लकारेति । इति—इत्याद्यपि । ननु यथा ध्रुवत्यागे एव किं बीजमत आह—केवलेति । आदेशरहितेत्यर्थः ।
तथा च लान्तयोगेनेत्यर्थासम्भवः । न चादेशे स्थानिवत्त्वेन लत्वम्, अस्त्वित्वात् । तथा च लक्ष्मणया
लसम्बन्धिप्रकृतिप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृकर्मणोः षष्ठी नेति फलितम् । ननु लग्नहणं व्यर्थं, तुन्प्रत्याहारघटकतया
निषेधसिद्धेरत आह—तृनिति । एकदेशद्वारा तस्य घटकत्वे आह—लिङिति । तस्य=लस्य । अत्रोकार-
प्रक्षेपः । तत्र लक्ष्योक्तेति द्वन्द्वोत्तरं लादीनां द्वन्द्वस्तदाह—उकारेणेति । कचिद्भाष्ये—दृश्यमानं कन्यामलं-
करिणु’रित्युदाहरणमूला-ऽनुवृत्तकृतीत्यस्य विशेष्यत्वादाह—इत्याख्येति । उकारस्यापि—ग्रहणमिति शेषः ।

मौलोदाहरणक्रमेणाह—सनेति । अनतिप्रसङ्गायाह—उकान्तेति । विशेषमाह—इदञ्चेति । विशेषमाह—
एतदिति । कान्तेति । कालोदासीनेत्यादिः । अत्र=‘भ्रान्तं देश’मित्यादौ । यत्तु पदसंस्कारपक्षे पूर्वमविवक्षित-
कर्मत्वेनाकर्मकाया भूतत्वविवक्षायाः सत्त्वेन च ‘निष्ठे’त्यनेनैव के अस्याप्रवृत्तेः, ‘कर्तृकर्मणो’रित्यस्य च
‘न लोके’ति निषेधादप्रवृत्तौ तत्र द्वितीयचेति, तत्रेत्याह—अवीति । अत एव ‘घटः क्रियते’, ‘घटः
कृत’इत्यादौ चारितार्थेनानवकाशत्वाभावादाह—परत्वेनेति । ‘नपुंसके’ इत्यतः । प्रत्याख्यातमिति । एवञ्च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

मुक्तं=भोजनाधिकरणम् । ‘नियम’ इत्यस्य—ना’ऽधिकरणवाचिनक्षेपस्ये’ति शेषः । ददिर्गा इति ।

त्रिवक्षया भाष्योक्ततत्प्रत्याख्याने तु अनभिधानात् क्तातिरिक्तविषये न सा । 'पूरण-
गुणे'ति सूत्रे भाष्ये ध्वनितमिदम् । तत्र हि—'सति किमुदाहरणं ? ब्राह्मणस्य कुर्वन्,
नैतदस्ति—कारकषष्ठीनिषेधात्, शेषषष्ठ्या तु 'ब्राह्मणस्य कट'मित्यर्थेनासामर्थ्यात्—
इत्याद्यर्थकमुक्तमिति परे ।

अधीयन्निति । 'इङ्घ्यर्थोः शत्रुकृच्छिणी'ति शता । द्विषन्निति । 'द्विषो-
ऽमित्रे' इति शता । शेषे षष्ठी त्विति । इदञ्चिन्त्यमित्युक्तं परैः ।

अकेनो । अत्र यथासङ्ख्यं नेष्यते, अकस्याधमर्ण्येऽसम्भवादाह—भविष्यत्य-
कस्येति । 'वर्षशतस्य पूरकः' इत्यादौ, 'एतत्कर्मकयाजनकर्तारः' इत्यर्थके 'अङ्ग !
यजतां लप्सन्तेऽस्य याजकाः' इत्यादौ च षष्ठी भवत्येव, कर्तृमात्रार्थके 'ण्वुल्लृचा'-
विति ण्वुलि पदान्तरसम्बन्धेन भविष्यत्प्रतीतवपि अकस्य तत्रावृत्तेः । 'तुमुण्वुलि'-
विति ण्वुल् तु 'भविष्यती'त्यधिकृत्य विधानाद्भविष्यदर्थक एवेति भावः ।

ॐ विजया ॐ

न लोकाव्ययनिष्ठास्त्वर्थः । उक्तमिति परे इति । यदि कारकषष्ठीनिषेधविषये शेषत्वविवक्षा
भवेत्तर्हि कारकषष्ठ्या निषेधेऽपि शेषषष्ठ्या दुर्वारत्वेन 'नैतदस्ती'ति भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः ।

अत्र वदन्ति—तादृशभाष्यात्कारकषष्ठीनिषेधविषये शेषषष्ठ्यनभिधानं न लभ्यते । तथा हि—
तस्य भाष्यस्य 'कट'मित्यस्य गम्यमानत्वे 'ब्राह्मणस्य कुर्वन्'मित्यत्र षष्ठ्यर्थस्य क्रियान्वयतात्पर्यात्—
कारकषष्ठी न, निरुक्तनिषेधात्, कटाऽन्वयतात्पर्ये तु सामर्थ्याभावात्समासो न प्राप्नोति । नच कटस्या-
ध्याहृतत्वेऽपि षष्ठ्यर्थस्य क्रियान्वये शेषषष्ठ्या तत्र सामर्थ्यस्य सत्त्वेन तत्र समासनिषेधः फलमिति
वाच्यं, पञ्चम्यस्य स्वान्वययोग्यनामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात्, अध्याहारे सम-
भिव्याहारस्य सत्त्वादिति । इत्युक्तं परैरिति । परोक्तिश्चिन्त्येत्युक्तमस्मात्परिपीति मान्याः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शेषे षष्ठी त्वित्यनेनैव मूलकृतेन सङ्गृहीतमिति न मूले न्यूनता । मूलादिसर्वासाङ्गत्वं ध्वनयन्
सिद्धान्तमाह—वार्तिकेनचेति । ज्ञाप्यते इत्यादावन्वयः ।

ननु तथैव कुतो नात आह—पूरणेति । अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एवाह—इदमिति ।
एतेन तथा दृष्टिशास्त्रस्याधुनकमपास्तम् । नेष्यते इति । भाष्यकृता योगविभागेन व्याख्यानादिति भावः ।

नन्वेवं सत्याद्यस्याप्युभयसम्बन्धापत्तिरत आह—अकस्येति । प्राचोक्तस्मरितत्वप्रतिज्ञाऽसाङ्गत्यायाह—
वर्षेति । मात्रपदेन भविष्यत्प्रत्ययवच्छेदः । तत्र तु नैवमित्याह—तुमुनिति । तथा च तदधिकार-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अत्र लिङ्गज्ञावाह्निद्वयप्रयोज्यद्वित्वप्रयोजकत्वरूपसम्बन्धवत्तया लकारसम्बन्धिताऽस्ति । 'लादेश'इत्येतदुक्तौ तु
किप्रत्ययस्यातथात्वाग्निषेधो न स्यादित्याशयः । इत्याद्यर्थकमुक्तमिति । यदि तु क्तातिरिक्ते
कृति 'शेषत्वविवक्षा स्यात्तदा—शत्रन्तयोगे शेषत्वविवक्षा नास्तीत्यर्थकं 'नैतदस्ती'त्युक्त्वा कदादि-
पदार्थावयवविवक्षया शेषषष्ठ्यामसामर्थ्यात्समासाभावमुपपाद्य 'पूरणगुणे'त्यत्र सङ्ग्रहणप्रत्याख्यानमसङ्गतं
स्यादिति तत्त्वम् । परैः—परे तु मते इत्यर्थः । तत्र हि 'कृति क्तातिरिक्ते न से'त्याद्युक्तम् ।

नञ्या इति । मनोरमादिकृतो दीक्षिता इत्यर्थः ।

व्रजङ्गमीति । ‘गमेरिनि’रित्यौणादिक इनिः। स च—भविष्यति, ‘भविष्यति गम्यादयः’ इत्युक्तेः । ‘गामी’ति पाठे बाहुलकाद्बद्धिः । **शतन्दार्याति ।** ‘आवश्यकप्रामाण्ययो’रिति गिनिः । आवश्यकं गिनावप्ययं निषेधः, सूत्रे आधमर्ण्यपदेन तत्सूत्रोक्तार्थोपलक्षणात् । अत एव ‘अंशं हारी’ति निर्देशः सङ्गच्छते । तत्र हि आवश्यकं गिनिः । न च तत्र भविष्यदर्थकत्वेन सिद्धिः, भूतवर्तमानयोरावश्यकत्वबोधनस्य वैफल्येन भविष्यत एव ततो बोधादिति वाच्यं; वास्तुतो भविष्यतो बोधेऽपि तत्त्वेनावोधात् ।—गिनेस्तदर्थकत्वाभावाच्च । अत एव—‘अवश्यङ्कारी कटस्ये’ति वृत्त्युदाहृतं सङ्गच्छते । तत्र हि नानेन गिनिः, अवश्यम्पदोपादानात्, किन्तु ‘सुप्यजाता’वित्येवेति नव्याः ।

कृत्यानाम् । ‘कर्तृकर्मणो’रिति नित्ये प्राप्ते विभाषा । कर्मनिवृत्त्यर्थं कर्तृग्रहणम् । **अनुवर्तत इति ।** निषेधोऽयं कर्तरि कर्मणि च । ‘कर्तरि वे’ति त्वनुभयप्राप्तिविषयमिति वृत्तिकैयटादयः । ‘व्रज’मित्यत्र ‘गुणकर्मणि वेप्यते’ इति विकल्पस्तु न, कृत्यातिरिक्ते चरितार्थस्य तस्य ‘दोग्धव्या गावः पयः कृष्णेने’त्यादौ गुणकर्मण उक्तत्वात् प्रधाने चरितार्थेनानेन परत्वाद्वाधात् ।

तुल्यार्थैर्योग इति । तुल्यत्वार्थैरित्यर्थः । अत एवातुलोपमाभ्यामिति चरितार्थम् । अत एव पर्युदासादनव्यययोग एवेदं, तेन इवशब्दयोगे न ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

विहितस्यैव ग्रहणं फलितम् । आवश्यकं गिनिरिति—दण्ड्याद्युक्तमयुक्तम्, कालोदासीनस्य तस्य भविष्यदर्थकत्वाभावादिति ध्वनयन्नाह—बहुलेति । ‘उणादयो बहुल’मीत्यर्थः । गिनिः—द्वितीये । अत एव न्यूनतां निराचष्टे—आवश्यकं गिनिः । सूत्रे—प्रकृते । अत्र मानमाह—अत एवेति । तथा तत्राप्यनेन निषेधाभावादेवेत्यर्थः । तत्रान्यथासिद्धिं प्राचोक्तं खण्डयति—न चेति । तत्र—‘अंशं हारी’त्यत्र । आवश्यकं गिनिः प्रायेण भविष्यत्येवेत्याह—भूतेति । दण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—अत एवेति । तस्य तदर्थकत्वाभावादेवेत्यर्थः । अनेन—आवश्यकेत्यनेन । नव्या इत्यरुचिबीजन्तु तथापि तेन गिनावप्युक्तीत्या न दोष इति । तेन सिद्धेराह—कर्त्रिति । ततोऽनुवृत्तेराह—कर्मेति । दण्ड्यसाङ्गत्यायाह—कर्तरिति । विषयमिति । सामर्थ्यादिति भावः । आदिना हरदत्तदण्ड्यादि । मतान्तरमाह—अन्ये त्विति । तत्र बीजमाह—भाष्यं त्विति । दण्ड्यादिग्रन्थासाङ्गत्यायाह—व्रजमिति । न चैवमनमिहित्वाधिकाराभावे—‘कर्तव्यः कट’ इत्यादौ द्वितीयायाः परत्वात् प्राप्तामपि प्रथमां बाधित्वा परत्वात् कृष्णोपलक्षणं षष्ठी स्यादित्याकरविरोधस्तदभावे उभयप्राप्तेः सत्त्वेनानेन निषेधापत्तेरिति वाच्यं, तदभावे सर्वत्रैवोभयप्राप्तिविषयत्वसत्त्वेन कर्मण्येव षष्ठ्यापत्तौ ‘कर्तृकर्मणो’रिति सूत्रस्यकर्तृग्रहणस्यो‘भयप्राप्ता’विति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्त्या ‘आत्ममाने खब्रे’ति सूत्रस्यभाष्यप्रामाण्येन चोभयोः प्रयोगे एवोभयप्राप्तौर्वाच्यतया प्रकृते नोभयप्राप्तिरित्यदोषात् । ‘कृत्यानां’मिति विभक्त्यस्य ‘आक्रष्टव्या प्राप्ते स्वास्ते’ति भाष्योदाहरणे कर्तृपदाश्वर्वपदे अध्याहृत्योभयप्राप्तिर्निरूप्या । यथाश्रुतासङ्गतेराह—तुल्यत्वेति । अत्र बीजमाह—अत एवेति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परे तु उपलक्षणत्वे न मानम् । ‘अंशं हारी’ति तु सौत्रः प्रयोगः । पवञ्च भविष्यद्विषये इत्येवार्थः ।

चतुर्थी चाशिषि । आशीर्विषयक्रियान्वय्यर्थकात् प्रातिपदिकात्तद्वारके आयुष्यादियोगे चतुर्थीषष्ठ्यावित्यर्थः । अत एवैतदर्थकचतुर्थ्याद्यन्तेन सुखहितादिभिर्न समासः । उभयोरपि क्रियान्वयेन परस्परमसामर्थ्यात् । अत एव हि तेन चतुर्थी-समासविधानं तद्योगे चतुर्थीज्ञापकमित्याकरोक्तं सङ्गच्छते ।

यत्तु वृत्ताबुद्देश्यविधेयभावेनानन्वयादाशीर्विषये च तथाऽन्वयान्न समास इति; तन्न, वृत्तावपि प्राप्तत्वादिपर्यालोचनेन 'लोहितोष्णीषाः' इत्यादौ तथान्वयदर्शनात् । भाष्ये तथान्वये वृत्तेरसाधुताया अनुक्तेश्चेति समासवृत्ते मञ्जूषायां विस्तरः । व्याख्यानादिति । सूत्रेऽर्थशब्दः पृथङ्निमित्तमिति भावः । भाष्ये तु नैतद्वृत्त्यते ।

* इति षष्ठी *

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव । दण्डिशास्त्र्याथसाङ्गत्याह—अत एवेति । असादेवेत्यर्थः । आशिष-श्चतुर्थ्यर्थत्वाभ्रमायाह—आशीरिति । तत्सौत्रक्रमेणाह—चतुर्थीति । विशेषं वक्तुमाह—हितादीति । मिथ इति शेषः । अत एवेत्यस्यार्थमाह—उभयोरपीति । अत्र मानमाह—अत एवेति । एत-च्चतुर्थ्यन्तस्य तेन समासाम्बाधदेवेत्यर्थः । सकलप्राचोक्तं खण्डयति—यत्त्विति । वृत्तौ=समासादौ । तथान्वये पृथगुपस्थितेस्तत्रत्वात् । तत्रान्वयोपपत्तेराह—भाष्ये इति । एवञ्च तत्र सा न तत्र, तदाह—विस्तर इति । मूलादि दूषयति—भाष्ये त्विति ।

ॐ इति षष्ठी ॐ

ॐ विषमपदविवृतिः ॐ

शङ्काम् । 'शरैः शातितपत्र' इत्यादाविव वृत्तक्रियायामपि कारकान्वयस्वीकारात् । एवं 'तण्डुलानां पाचकपुत्र' इति समासः, 'तण्डुलानां पाचकि रिति ह्रस्वप्रत्ययश्च भवत्येवति शम् ॥

इति श्रीमद्भाष्येन्द्राचार्यविरचितायां विषमपदवाक्यविवृतौ षष्ठीकारकप्रकरणम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'तुमुन्णुला'विलस्य भविष्यदर्थकधातोरिव ण्वुत्विधावकत्वात् भविष्यत्वं प्रत्ययार्थः । एवञ्च 'ण्वुत्तुचा'-विलसतो नाऽत्र विशेषः, सामान्यकाले विधानेऽपि सामान्यस्य विशेषानतिरेकाद्भविष्यदर्थकतायाः सुलभत्वात् । वृत्त्युदाहरणन्तु चिन्त्यमेवेत्याहुः ।

ॐ इति षष्ठी ॐ

आधारे । ‘कारके’ इत्यधिकाराक्रियाजनके एतत्प्रवृत्त्योपस्थितत्वादाधारः क्रियाया एव । तत्रेप्सिततम-स्वतन्त्रपदार्था साक्षात्क्रियाधारयोः कर्मवर्तुसञ्ज्ञाभ्यां बाधापरम्परया तदाश्रयस्य ग्रहणम् । परम्परा च कर्तृकर्मद्वारिकैव, व्याख्यानादित्याह—**कर्तृकर्मद्वारेति ।** यद्यपि कालस्य साक्षात्क्रियापरिच्छेदकत्वं तथापि तदधिकरणं कर्तृकर्मद्वारैव, तथैवानुभवात् । साक्षात्तदाधारत्वेऽपि स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्परम्पराधारस्य ग्रहणम् । किञ्च साक्षात्तदाधारत्वे कर्तृत्वमेव तस्य स्यात् । ‘कालः पचति भूतानी’ति-वत् । एवञ्च क्रियान्वयोऽप्यस्य कर्त्राद्यन्वयद्वारैव । ‘यस्य यद्वारा कारकत्वन्तस्य तद्वारैव क्रियान्वयः’ इति व्युत्पत्तेः । अत एव ‘अक्षशौण्ड’ इत्यादौ समासः ।

अत्र आसक्त्यादिक्रियान्तर्भावेण बोधाननुभवात् ‘क्रियाद्वारा सामर्थ्यमिति कैयटाद्युक्तं न युक्तम् ।

‘मूले वृक्षः कपिसंयोगी’त्यादौ—‘अस्ति’क्रियामध्याहृत्य तस्याः स्वकर्तृकपिसंयोगि-

ॐ विजया ॐ

आधारेऽधिकरणमिति । न युक्तमिति । अधिकरणकारकस्यापि क्रियायां साक्षादन्वयः, सम्बन्धस्तु स्ववृत्तिवृत्तित्वरूपः परम्परया । ‘अक्षशौण्ड’ इत्यादौ शौण्डपदस्यासक्तशौण्डे लक्षणया-ऽऽसक्तिक्रियान्तर्भावेण सामर्थ्यात्समास इति कैयटाद्युक्तिस्तु न युक्ता, किन्त्वधिकरणकारकस्य कर्त्राद्यन्वयद्वारैव क्रियान्वय इति लक्षणाश्रयणं विफलमिति भावः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

लोके द्रव्यगुणक्रियाविषयमधिकरणं न शास्त्रे इत्याह—कारके इति । वैपरीत्यशङ्कानिरासाय सूत्रक्रमेणाह—इप्सितेति । तत्त्वे तु प्रागुक्ते एव । अनतिप्रसङ्गायाह—परम्परा चेति । लक्ष्यानुसारी-हरिमूलकमाह—व्याख्येति । असम्भवं निराचष्ट—यद्यपीति । नन्वेवं तत्सम्भवे कथं तस्यागोऽत आह—साक्षादिति । प्राचोक्त्यसाङ्गत्याय सिद्धान्तमाह—स्वरितेति । तस्य च चैत्रादिगुण्यत्वमाह—किञ्चेति । तदाक्ये इति भावः । अत एव वृद्धान्तमाह—काल इति । प्राचोक्त्यसाङ्गत्यायाह—एवञ्चेति । परम्पराधारग्रहणे चेत्यर्थः । एवेन परम्परासम्बन्धेनान्वयव्यवच्छेदः । तथा च तस्य साक्षात्कर्त्राद्यन्वय एव, तद्वारकमेव क्रियान्वयित्वं, कारकाणां भावनान्वयव्युत्पत्तिरप्येतच्छास्त्रबलदीप्त-परम्परान्वयविषयापि । कटाधिकरणकचैत्रकर्तृकं शयनमित्यादिशाब्दबोधः, तदभिप्रेत्याह—अत एवेति । तथान्वयादेवेत्यर्थः । अत एव भाष्ये तत्रासामर्थ्यशङ्कापि न कृता । अत्र—अक्षशौण्डादौ । ‘दध्योदनादा-विवे’ति शेषः । अक्षविषयप्रावीण्यवानित्येव प्रतीतेरिति भावः । नन्वेवं कथं ‘मूल वृक्ष’ इत्यादौ सम्बन्ध-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

परम्परया=‘स्ववृत्तिवृत्तिसम्बन्धेन’त्यर्थः । स्वम्—अधिकरणं, तद्वृत्तित्वं कर्त्रादेः, तद्वृत्तित्वञ्च क्रियाबा-मिति सम्बन्धः । व्याख्यानात्=उपस्थितत्वात् । साक्षादिति । ‘कालत्वे’त्यादिः । परम्परैति । स्थाव्यादेरित्यर्थः । अत्र—अक्षशौण्डे । आसक्त्यादीति । शौण्डस्यासक्तशौण्डे लक्षणयाऽऽसक्तिक्रियाद्वारा सामर्थ्यमिति कैयटाशयः । तन्मतं दूषयति—बोधाननुभवादिति । परे तु ‘अक्षेषु शौण्डस्य धन’मित्यादौ परम्परयाऽपि क्रियान्वयाभावात्तत्र समाप्तानापत्तिरतस्तत्र शौण्डस्यासक्तशौण्डे लक्षणया भट्टादिस्मिरप्यङ्गी-करणीयतयाऽक्षशौण्ड इत्यत्रापि तथाश्रयणमेव युक्तं लाघवादिति कैयटोक्तं युक्तमेवेत्याहः । केचित्तु लक्षणया अव्यवृत्तितयाऽऽगतिकस्थले ‘अक्षेषु शौण्डस्य धन’मित्यादावुद्देश्ये लक्षणया अवश्यकत्वेऽपि सर्वत्र [विषेद-स्थलेऽपि] तथाङ्गीकारोऽयुक्त एवेति शेषरोक्तमेव युक्तमित्याचक्षते । तस्याः =सत्तायाः । स्वं=तस्य ।

वृक्षद्वारा मूलवृत्तित्वादाधारत्वम् । विशिष्टवृक्षस्य मूलवृत्तित्वबोधेऽन्यत्रावयवे तद्विशिष्ट-
वृक्षाभावप्रतीतिः कपिसंयोगे तदवच्छेद्यत्वं फलतीति दिक् ।

चकारादिति । 'प्रातिपदिकार्थे' इति शेषः । **त्रिधेति ।** तत्र सकलावयवव्याप्तौ
व्यापकाधारत्वम् । यथा—'तिलेषु तैलम्' । इदमेव मुख्यमधिकरणमिति 'स्वरितेने'त्यत्र,
'साधकतम'मित्यत्र च भाष्ये स्पष्टम् ।

उप-समीपे श्लेषः—सम्बन्धस्तत्कृतमौपश्लेषिकम्, अत एव 'इको यणचौ'-
स्यादावौपश्लेषिके आधारे सप्तम्युक्ता—'संहिताया'मिति सूत्रे भाष्ये । तत्राजादि-
स मीयमेवेगादीनाम् । 'यन्मासेऽतिक्रान्ते दीयते तस्य स मास औपश्लेषिकम-
धिकरण'मित्युक्तं 'तत्र च दीयते' इति सूत्रे भाष्ये । 'तदस्मिन्नधिक'मितिसूत्रे च
भाष्ये स्पष्टमिदम् । 'कटे आस्ते' इति तु नौपश्लषिकोदाहरणं युक्तम्, उक्त-
भाष्यविरोधात् ।

यद्वा—एकदेशावच्छेदेन श्लेषेऽपि—श्लेषस्य समीपमुपश्लेषं तत्कृतमिति

❁ विजया ❁

अत्र केचित्—नवीनानामपि 'अक्षशौण्डपुत्र'इत्यादौ लक्षणाश्रयणस्य समानत्वात् कैयटाक्षुक्तं
नायुकमिति वदन्ति, तत्र, यत्र क्वचिद्गतिर्नास्ति तत्र लक्षणश्रयणेऽपि सर्वत्र लक्षणाश्रयणे
फलभावादित्यस्मद्गुरवः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

❁ चिदस्थिमाला ❁

आह—मूले इति । आधारत्वं—मूलस्य । नैयायिकाद्युक्त्यसाङ्गत्यायाह—विशिष्टेति । कपिसंयोगविशिष्टे-
त्यर्थः । 'शिरसि मे वेदने'त्यादाववच्छेदकतासम्बन्धस्याप्याधारतानियामकत्वाच्च दोषः । 'ग्रामं प्रविशती'-
त्यादौ कर्मणे ग्रामस्य न कदाप्यधिकरणत्वं, परया कर्मसम्बन्धया बाधात्, कर्तृद्वारा क्रियाश्रयत्वविवक्षायाः
संयोगरूपफलाश्रयत्वं विनाऽसम्भवात् । एवं 'ग्रामं गच्छती'त्यादावपि । इदञ्च 'आकङ्क्यात्' 'हृद्युभ्यां च'-
त्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । तदाह—इति दिगिति । अधिकरणाभ्रमायाह—प्रातीति । त्रिधेतीति । तच्च
'संहिताया'मिति सूत्र भाष्ये स्पष्टम् । तत्र—तेषां मध्ये । व्युत्क्रमेणाह—सकलेति । संयोगसमवायान्यतरसम्ब-
न्धेनेति भावः । स्वरितेनेति । साधकेति । तत्र हि—'आचार्यः किमधिकरणं न्याय्यं मन्यते ? यत्र कृत्स्न
आधारात्मान्यास' इत्युक्तम् । अस्य न्याय्यत्वं च प्रकृत्यर्थतावच्छेदकविशिष्टे तद्ज्ञानाच्च चैकदेशस्तद्विशिष्टः,
आद्यान्त्यभिन्नत्वेन मध्यसङ्ग्राह्यतमपि क्रमं विहाय प्राचोक्तासाङ्गत्याय च सिद्धान्तमाह—उपेति । अत एव=
तस्योक्ताथोक्तीकारादेव । तदेवाह—तत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः । एवेन कदादितुल्याधारत्वव्यवच्छेदः ।

वर्णानां साङ्ख्यादिमते द्रव्यत्वासंयोगवत्पूर्वपरयोर्बोद्धाधारस्याप्युपश्लेषनिरूपितस्य स्वीकार इति
तदाशयः । भाष्यान्तरं मानमाह—यदिति । मानान्तरमाह—तदिति । तत्र हि 'एकादशधिका अस्मिन्
शते' इत्यत्र शतस्याधिकरणत्वाभावात्कथं सप्तमीत्याशङ्क्यौपश्लेषिकमिदमधिकरणमेकादश कार्षीपया
उपश्लिष्टा अस्मिन् शते इत्युक्तं, शतसमीपे हि ते भवन्ति, न तु तदन्तर्भूताः, तस्मिन् हि सति बृद्धे
शाखेति वत्स्यादधिकरणत्वमिति तद्भावः । तथा चात्रोपश्लेषोपस्थाप्येति सप्तमीत्यपि स्पष्टमुक्तम् ।

प्राचोक्तिं खण्डयति—कटे इति । भाष्येति । भाष्यत्रयत्यर्थः । तामपि योजयति—यद्वेति ।

❁ वरवर्णिनी ❁

श्रवणाः—कर्त्ता यः कपिसंयोगी वृक्षः—तद्द्वारेत्यर्थः । विशिष्टेति । कपिसंयोगित्वविशिष्टेत्यर्थः । अन्यथा=
शाखादौ । तदवच्छेद्यत्वं—मूलावच्छिन्नत्वम् । तदुदाहरणम्—औपश्लेषिकोदाहरणम् । तत्—कटे आस्ते इति ।

व्युत्पत्त्यौपश्लेषिकत्वमित्यभिप्रायेण तदुदाहरणान्तत् । एतत्सर्वं गौणमधिकरणं, ‘गङ्गायाः
ज्ञावः’ इत्यादिकञ्चेति ‘स्वरितेने’त्यादौ भाष्ये स्पष्टम् । गौणोऽप्याधारादिः सप्तम्यादि-
शक्य एवेति बोद्धव्यम् । एतदतिरिक्तं सर्वं वैषयिकम् ।

अधिकरणत्वशक्तिर्भाष्याधिकरणविभक्त्यर्थः ।

इन्विषयस्येति । इनो विषयस्य=इन्द्रकृतेः—कान्तस्य कर्मणीत्यर्थः । तेन ‘कृतपूर्वी
कट’मित्यत्र न । उदाहरणे न कर्मणि क्तः, अभिहितत्वेन सप्तम्यनापत्तेः; किन्तु
भावे । इष्टादिभ्यश्चेति । तत्र हि ‘श्राद्धमनेने’त्यतोऽनेनेति वर्तते ।

अत्र कर्मशाब्देन कालादिव्यतिरिक्तमेव गृह्यते व्याख्यानात्, तेन ‘मासमधीती
व्याकरणे’ इत्यत्र नेति कैयटः ।

साध्वसाधु । शेषषष्ठ्यपवादोऽयम् । ‘साधुनिपुणाभ्या’मित्येव सिद्धे अनर्चार्थ-
मत्र साधुग्रहणम् । तेन तत्त्वकथनेऽपि भवति । सूत्रेऽर्चाग्रहणन्तु निपुणार्थम् ।

निमित्तादिति । निमित्तवाचकात् सप्तमी भवति, तस्य=निमित्तस्य—प्रत्यासत्त्य
स्वान्वयिक्रियाकर्मणा योगे इत्यर्थः । निमित्तञ्चात्र क्रियाफलम् । एवञ्च फलं सप्तम्यर्थः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

‘यत्किञ्चि’दिति शेषः । तत्=औपश्लेषिकम् । तत्=कटादि । एतत् सर्वं=तिलादिभिन्नमौपश्लेषिकमित्याद्युक्तम्,
वक्ष्यमाणञ्च । आदिना ‘कूपे गङ्गकुल’मित्यादि । गङ्गाकदेशे तरन्तीषु गोषु कूपैकदेशस्थिने गङ्गकुले
च तथा प्रयोगः । आदिना साधकतमम् । अव्यवहितसामीप्येवाधारतानियामकम्, न तु व्यवहितमिति
‘संहिताया’मिति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । व्यवहितसामीप्ये ‘गङ्गायां घोष’ इत्यादौ गङ्गाशब्दस्य तीरे
लक्षणा तदापि गौणमेवाधारत्वं, सर्वावयवावच्छेदेन तीरस्य घोषसम्बन्धाभावात् । परमतात्पराङ्मत्यायाह—
गौणोऽधीति । कारकाधिकारे गौणाधारादीनामपि स्वरितगुणपठेनाधिकरणसम्बन्धादिबोधनादिति भावः ।
एतेन ‘सामीपिकस्यानुक्तेर्भाष्ये न्यूनतमिति ‘नद्यामास्ते’ इत्याद्यर्थं सामीपिकमधिकरणं चतुर्थमपि
केचिदिच्छन्ती’ति दण्डिशास्त्र्याद्युक्तं चापास्तम् । एतत्=उभयं सर्वं—‘मोक्षेच्छास्ति’ ‘खं शकुनयः’
इत्यादि । सिद्धान्तमाह—अधीति । प्राचोक्तबहुव्रीहौ फलाभावाद्भिग्रहमाह—इन इति । अर्धमाह—
इन इति । तद्वदेवक्त इत्याह—उदेति । अधीतीत्यत्रत्यर्थः । कर्तुंलभोपायमाह—तत्र हीति ।

ननु ‘प्राकृतमेवेदं कर्म’ति प्रागुपपादितभाष्योक्तरीत्या मासादौ द्वितीयावत्समन्यपि स्यादत आह—
अत्रेति । लक्ष्यानुरोधमूलकमाह—व्याख्येति । ‘कैयट’ इत्यहचिवीजं तत्र मानायाव इति ।
तेनेति । प्रतियोगे तदयोगे च, साधुभृत्यो राज्ञीत्यादि यथा । अपिनाचा । तत्र प्रतियोगे न । नन्वेनेन
तत्रापि सिद्धमत आह—सूत्रे इति । यथाश्रुतार्थनिरासायाह—निमित्तेति । सर्वत्र नेत्याह—

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अत्र=वार्तिके । व्याख्यानादिति । व्याप्तिरूपायस्य बहिरङ्गतयाऽन्तरङ्गे चरितार्थस्य तत्र न
प्रवृत्तिरित्येवं व्याख्यानादित्यर्थः ।

कैयट इति । परे तु—‘मासेऽधीती’त्येव तत्र भवति, वार्तिकस्यापूर्वतया तेन कर्मसम्बन्धात्वां [‘कर्तुंसीप्सित’-
सूत्रमिहितकर्मसम्बन्धसमकक्षतया—] तत्र वार्तिकप्रवृत्तेरौचित्यात् । एवञ्च तत्राप्रवृत्तौ मानाभावात्सप्तम्येव
युक्तेत्याहुः । स्वान्वयीति । क्रियाफलान्वयीत्यर्थः । ननु इननस्य प्राग्विक्रियः फलं ननु चर्येत्यत आह—

चर्मणीति । चर्मणः फलत्वञ्च हननस्य तल्लभेच्छाधीनत्वात् । कर्मसम्बन्धश्च स्वरूपसन्नेव निमित्तम् । द्वीपिचर्मणोरण्डकोशमृगयोश्च समवायः, इतरयोः संयोगः । 'मुक्ताफलाय करिणं रघुवीरे'त्यादौ 'क्रियार्थोपपदस्ये'ति चतुर्थी । 'घ्नन्ती'ति शेषः । मुक्ताफलान्याहर्तुमित्यर्थः ।

यस्य च भा । भावः—क्रिया । ततः=ज्ञापकक्रियाश्रयवाचकात् । तेन गोप-
दुह्यमानपदयोरुभयोरपि सूतमी सिद्धा । क्रियाश्रयः—कर्त्ता, कर्म च । तत्र 'ब्राह्मणेष्वाधी-
यानेषु गतः' इति कर्तृयुदाहरणम् ।

वर्मण्याह—गोष्विति । तत्र काचित् क्रिया स्वाधारकालेनान्यां क्रियां परिच्छिनत्ति,—यथा प्रकृते । काचित्तु स्वाधारकालान्यवहितपूर्वकालेन,—यथा 'गोषु धोक्ष्यमाणा'स्त्वित्यादौ । काचित्स्वाधारकालानन्तरकालेन, यथा 'गोषु दुग्धा'स्त्वित्यादौ ।

ज्ञापकत्वं—सप्तम्यर्थः, तस्य च—'भावलक्षण'मित्युक्तेः क्रियायामेवान्वयः ।
लक्ष्यलक्षणभावः शब्दबोद्धव्य एवैतच्छास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तं, न तु तस्य भूयो-
दर्शनादिरूपमानान्तरेण ग्रहणापेक्षेति बोध्यम् । अन्यथो'दिते आदित्ये तमो नष्ट'मित्यादा-
वेव स्यान्न तु प्रकृते । कदाचिद्धि 'गोषु दुह्यमानास्वसौ गतः' । इदञ्च यत्र मानान्तरेण

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अत्रेति । तच्चिरात्मेवाह—कर्मैति । स न सप्तम्यर्थ इति भावः । यद्यपि भाष्ये कर्मसंयोग इत्येवोक्तं तथाप्युदाहरणात्समवायोऽपि बोध्यः । तद्व्यवस्थामाह—द्वीपीति । 'मृगाण्डकोशयो'रिति पाठः । अन्यथा पाठे तु मूलक्रमो मूलम् । एतेन सर्वेषां समवाय इति दण्डिशास्त्र्याद्युक्तमपास्तम् ।

नन्वेवं मुक्ताफलयेत्यत्रापि सप्तम्युचिताऽत आह—मुक्तेति । तथा व्याख्याने बीजमाह—भाव इति । ज्ञापकक्रियावाचकादित्यर्थेनिरासायाह—ज्ञापकेति । तेन=तथार्थेन । तस्य तत्त्वविवक्षया सप्तमी । क्रियाशब्देन धात्वर्थे इति न्यूनतां परिहरति—क्रियेति । तत्र=तयोर्मध्ये । तत्र=तासां मध्ये । व्यवस्थाप्रदर्शकमिदं । बोध्यः=तस्मिन् विवक्षितः । एवव्यावर्त्यमेवाह—न त्विति । तथा च नेदं भूयो दर्शनाश्रयमिति भावः । अन्यथा=तस्य तदपेक्षत्वे । ज्ञाप्यज्ञापकभावस्य भूयो दर्शनाश्रयत्वात् । प्राग्वदाह—न त्विति । एवञ्च निर्ज्ञातदेशकालक्रिया अनिर्ज्ञातदेशकालक्रियासम्बन्धिदेशकालपरिच्छेदकत्वेन लक्षणमिति बोध्यम् । कौस्तुभाद्यसाङ्गत्यायाह—इदञ्चेति । नन्वेवं कथं 'राहूपाग्रे ज्ञाया'दित्यादीत्यत

ॐ वरवर्णिनी ॐ

हननस्येति । एवञ्च फलेच्छाया उपायेच्छाप्रयोजकत्वस्य प्रसिद्धत्वाद्हननरूपोपायेच्छाप्रयोजकेच्छा-
विषयचर्मणालासैव मुख्यफलत्वं, चर्मणस्तु लामकर्मत्वादुपचरितं फलत्वमित्याशयः । स्वरूपसन्नेवेति ।
नतु शब्दे भासमानम् । यथा दाहे वह्निर्ज्ञातो वा, अज्ञातो वा स्वरूपसन्नेव निमित्तं तथैवात्रेत्याशयः ।

ज्ञापकत्वमिति । परेतु 'गोषु दुह्यमानास्तु गतः'इत्यादौ गोदोहनसमानकालिकं गमनमित्येव बोधः ।
'गोषु धोक्ष्यमाणास्तु'इत्यत्र गोदोहनपूर्वकालिकं गमनमितिबोधः । 'गोषु दुग्धास्तु गतः'इत्यत्र च गोदोहोत्तर-
कालिकं गमनमित्येव बोधः । ज्ञाप्यज्ञापकभावस्त्वार्थः । अतएव'कदागत'इतिप्रशस्त्रेमान्युत्तराणीत्याहुः ।

श्रीगुरवस्तु सामानाधिकरण्यं सप्तम्यर्थः । तत्रञ्च यथायथं 'स्वाधिकरणकालवृत्तिश्च' 'स्वाधिकरणकालो-
त्तरकालवृत्तिश्च' 'स्वाधिकरणकालपूर्वकालवृत्तिश्च'तदन्यतमसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेवेत्याहुः ।

ज्ञातस्वरूपस्यार्थस्य कालविशेषादिज्ञापनार्थं शब्दप्रयोगस्तत्रैव प्रवर्तते, भाष्यस्वरमात् ।

‘राहूपरागे स्नाया’दित्यत्र राहूपरागपदेन तदाश्रयकाल उच्यते इति-अधिकरणसप्त-
म्येव । ‘विवाहे नान्दीमुखङ्कुर्या’दित्यत्र ‘विवाह’पदेन तत्प्राक्काल उच्यते । ‘गवान्दोहे
आगतः’ इत्यत्राप्यधिकरणसप्तम्येवेत्यन्यत्र विस्तरः ।

अर्हाणाम्-कर्तृत्वार्हाणाम् । तद्वैपरीत्ये-अर्हाणामकर्तृत्वे, अनर्हाणाञ्च कर्तृत्वे
इत्यर्थः । वाक्यचतुष्टयमेतत् । कर्तृसमर्पकादकर्तृसमर्पकाच्च-सप्तमीत्यर्थः । सप्तम्याञ्च
तदन्वयिक्रियावाचकाद्वातोरप्रथमासामानाधिकरण्याच्छतृशानचावेव । लक्ष्यलक्षणभावा-
ऽविक्षार्थमिदम् ।

सत्स्विति । सन्तो हि तरणक्रियाकर्तृत्वार्हाः । तरणक्रियाकर्तृसम्बन्धि असत्कर्तृक-
मासनमिति बोधः । स्वक्रियाधिकरणकालवृत्तित्वं सम्बन्धः ।

सत्स्विति । तरणक्रियाकर्तृत्वानर्हणान्तदकर्तृत्वमत्र । यद्यपि स्थितिक्रियाकर्तृत्वा-
र्हत्वेनेदं सिद्धं तथाप्यसतां तरणक्रियानर्हत्वादिकमपि बोधविषय इति भावः ।

सत्स्विति । तरणक्रियाकर्तृत्वार्हणान्तदकर्तृत्वमत्र ।

असत्स्विति । तरणकर्तृत्वानर्हणान्तत्कर्तृत्वमत्र ।

षष्ठी चा । अनादर इति विषयसप्तमी, ‘यस्य च भावेने’त्याद्यनुवर्तते । अनादरे
गम्यमाने सति यस्य क्रियया क्रियान्तरं लक्ष्यते ततः सप्तमी षष्ठी चेत्यर्थः । फलित-
माह-अनादराधिक्य इति । लक्ष्यलक्षणभावः षष्ठ्यर्थः । अनादरविशिष्टं प्रव्रजन-

चिदस्थिमाला

आह-राहूपति । उच्यते=बहुव्रीहिणा उच्यते=लक्ष्यते । तदाश्रयकाललक्षणया आह-गवामिति ।
अवच्छेदकावच्छेदेनान्वयस्यौत्सर्गिकत्वाद्वाहुरागकालावच्छेदेन ज्ञानविधाने तस्य निमित्तत्वं फलति ।
एतेन राहूपरागपदं काललक्षकं, सतीत्यध्याहारेण दोहकर्तृकसत्ताया लक्षणत्वेन ‘यस्य च भावेने’ति-
सप्तमी, राहुरागादिनिमित्तत्वं तु ‘सिद्धसाध्ये’ति न्यायेन फलतीति कौस्तुभाद्युक्तमपास्तम् । तन्माय-
विषयस्य पूर्वमीमांसायामन्यथा प्रदर्शितत्वेन प्रकृते तदभावात्, ज्ञानस्य मानान्तरादप्राप्तौ तत्सुत्राभासे,
राहूपरागस्य निज्ञातकालत्वाभावाच्च । तदाह-अन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । प्रत्यासत्तराह-
कर्तृत्वेति । तच्च योग्यतया ग्राह्यम् । एकेन विवक्षितालाभादाह-वाक्येति । तत्सङ्गाहकमर्थमाह-
कार्त्तरेति । तिङोऽप्रयोगमाह-सप्तम्यर्थं चेति । अत एव तत्रापि सप्तमी । षष्ठ्यपवादोयम् । ईदृशं विधेये
तस्य प्रतीतेः । सूत्रेण सिद्धिमभिप्रेत्याह-लक्ष्येति । एतेन व्यवसंवेदमिति-दृष्टिदृष्टः स्याद्युक्तम-
पास्तम् । उक्तं लक्ष्येषु योजयति-सन्तो ह्येत्यादि । इति-इत्यादिकमेण । प्रसिद्धसम्बन्धासम्भवादाह-
स्वक्रियेति । तत्=तरणं । यथाश्रुतासङ्गतेराह-अनादर इति । प्रातर्दृष्ट्यादिप्रत्यासाङ्गत्वावाह-
विषयेति । फलितमाह-गम्येति । लक्ष्यमाह-लक्ष्येति । षष्ठीपदमुपलक्षणम्-सप्तम्या अपि ।
एवमग्रेऽपि । वैशिष्ट्यञ्च ‘सामानाधिकरण्य’ ‘स्वोत्तरकालिकत्वा’भ्याम् । तच्छाभोपायमाह-अनेति ।

वरवर्णिनी

भूयोदर्शनेति । सहचारदर्शनेत्यर्थः । मानान्तरेण=प्रमाणान्तरेण । लक्ष्यलक्षणभाव इति ।

न्धात्वर्थः । तत्र पष्ठी तात्पर्यप्राहिका, अनादरश्च प्रत्यासत्त्या पुत्रादिविषयक एवेति भावः ।

स्वामीश्वरा । शब्दपरत्वाद्विरूपाणामपीति नैकशेषः । पर्यायान्तरसङ्ग्रहापत्त्या 'स्वाम्यर्थ' इति नोक्तम् । दीयते इति व्युत्पत्त्या दीयमानांशरूपं दायमादत्ते इति सोपसर्गादप्यादन्तादत एव निपातनात्कः । गवादिकञ्च दीयमानेऽन्वेति । नित्य-साकाङ्क्षत्वाद्वृत्तिः । 'दायाद'शब्दः स्वामिपर्याय इत्यन्ये । **षष्ठ्यामेवेति ।** 'शेषे षष्ठी' इत्यनेनेति भावः ।

तात्पर्ये इति । 'आसेवा'पदस्य तत्र रूढेरिति भावः । तात्पर्यञ्च—तदेक-व्यापारता । आयुक्तयोगेऽधिकरणत्वविवक्षायां सप्तमीप्राप्तौ सम्बन्धविवक्षायामत्र कुशल-योगे च षष्ठीप्राप्तौ—वचनम् ।

यतश्च । जातिगुणक्रियासञ्ज्ञाभिरिति । 'विशिष्टस्येत्यध्याहारः । तद्विशिष्टस्य

❁ विजया ❁

यतश्चनिति । इति बोध इति । 'खघटकत्व'—'खघटका ये द्विजेतरे यावन्तस्तदवृत्ति-श्रेष्ठत्ववत्ते'ति निर्धारणविभक्त्यर्थसम्बन्धद्वयेन 'नृममुदायविशिष्टो द्विजः श्रेष्ठः' इतिबोधः । तथा च तादृशसम्बन्धद्वयेन नृसमुदायादेर्जात्यादिविशिष्टे द्विजादावेवान्वयः । एवञ्च 'सरूपाणामेकशेष एकविभक्ता'वित्यत्रैकेति पृथक् पदं लुप्तविभक्तिकं, समासस्तु न सम्भवति, 'खघटकत्व'—'खघटका ये एकेतरे यावन्तस्तदवृत्त्यवस्थितिमत्त्वे'ति निर्धारणविभक्त्यर्थसम्बन्धद्वयेन सरूपसमुदायस्यैक-पदार्थेऽन्वयेन साकाङ्क्षत्वात् 'ऋद्धस्य राजपुरुष' इत्यत्रेवासामर्थ्यादिति शेखरकृतामाशयः । परन्तु स चिन्त्यः, श्रेष्ठत्वस्य-सम्बन्धे भानविषयस्य-द्विजेऽन्वये सति श्रेष्ठत्ववति द्विजे श्रेष्ठपदार्थ-

❁ चिदस्थिमाळा ❁

ननु 'स्वाम्यर्थे'ति वाच्ये ईश्वराधिपत्योर्ग्रहणं व्यर्थमत आह—**पर्येति ।** समुदायविशेषणत्वेऽर्था-सङ्केतराह—दीयत इति । 'लब्ध'मिति शेषः । सूत्रेऽनुपसर्गे इत्युक्तेराह—**सोपेति ।** अर्थसङ्गतये आह—गवेति । नन्वेवं साकाङ्क्षत्वाद्वृत्तिर्न स्यादत आह—**नित्येति ।** 'दीयमान'मित्युक्ते किमिति नियताकाङ्क्षादर्शनात् । मतान्तरमाह—**दायादेति ।** 'अत्रे'त्यादिः । अर्थत आह—**शेषे इति ।** योग्यताऽलामादाह—**आसेवेति ।** अत्र=आयुक्तयोगे च । वचनमिति । यथायथं षष्ठ्यर्थं सप्तम्यर्थञ्चेति भावः । पृथक्करणे करणत्वभ्रमनिरासायाह—**विशीति ।** सिद्धान्तमाह—**तद्वीति ।** जात्यादिविशिष्टत्वर्थः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

परत्विदं वस्तुसन्निमित्तं, स्वसमानकालवृत्तित्वमेवार्थ इत्याहुः । वृत्तिः=कृतसमासवृत्ति । 'तदेकव्यापारते'-त्यत्र बहुव्रीहिः । तदेकव्यापारवत्त्वमित्यर्थः ।

'यतश्च निर्धारण'मितिसञ्ज्ञाव्याख्याश्रुतात्—यसात्समुदायान्निर्धारणम्=पृथक्करणं तादृशसमुदायघटका-ऽवृत्तिधर्मवत्त्वबोधने यत्र तत्र तादृशसमुदायवाचकप्रातिपदिकात् षष्ठीसप्तम्यावित्यर्थः प्रतीयते । पर-न्वयस्य युक्तः—'नराणां क्षत्रियः शूद्रः' इत्यत्र नृशब्दस्य समुदायवाचकत्वाभावादनुपपत्तेरतः सञ्ज्ञार्थं लको मूले—जातिगुणक्रियासञ्ज्ञादिभिरिति । एवमपि जात्यादिभिरेव पृथक्करणमिति आन्तिर्भवतीत्यद आह—**विशिष्टस्येत्यध्याहार इति ।** एवमपि जात्यादिविशिष्टस्य यतो निर्धारण-

यतः—स्वघटितसमुदायात्स्वेतरसमुदायघटकन्यावृत्तधर्मकरणकं पृथक्करणं तद्वाचकात्
षष्ठीत्यर्थः । ‘यत’ इति किं !—यस्य जात्यादिविशिष्टस्य स्वेतरव्यावृत्त-
धर्मवत्त्वबोधनन्त एव मा भूत्, षष्ठ्यपवादत्वव्यापवादत्वस्यापि सम्भवात् ।

स्वघटितसमुदायावधिक—स्वेतर-समुदायघटकाव्यावृत्त-धर्म-करणकपृथक्करण-

ॐ विजया ॐ

स्यान्वयासम्भवात्, तद्धर्मवति तद्धर्मवदन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, ‘घटो घट’ इतिवत् । तस्मात्
‘स्वघटकवृत्तित्व’—‘स्वघटका ये द्विजैरे यावन्तस्तदवृत्तित्वे’तिनिर्धारणषष्ठ्यर्थसम्बन्धद्वयेन
नृसमुदायविशिष्टश्रेष्ठत्ववदभिन्नो द्विज इत्येव बोधः । एवञ्च त्रादिमसुदायस्य तादृशषष्ठ्यर्थ-
सम्बन्धद्वयेन व्यावृत्तिकरणश्रेष्ठत्वादावेवान्वयः । एवञ्च श्रेष्ठत्वादेर्द्विधा मानस्वीकारे नास्ति
फलम् । एवञ्च ‘सरूपणामेकशेष’ इत्यत्र समासेऽपि नास्ति बाधः । सरूपसमुदायस्य
‘स्वघटकवृत्तित्व’ ‘स्वघटका ये एकेतरे यावन्तस्तदवृत्तित्व’सम्बन्धाभ्यां विशेष्यभूतायां शेषपदार्था-
ऽवस्थितावन्वयस्वीकारेण साकाङ्क्षत्वाभावात् । नच नृसमुदायादेः पदार्थैकदेशभूते श्रेष्ठत्वादावन्वये
‘पदार्थः पदार्थेनाऽन्वेती’तिव्युत्पत्तिविरोध इति वाच्यं, तस्या व्युत्पत्तेर्नित्यमाकाङ्क्षेतरविषयत्वात् ।
अत्र च श्रेष्ठत्वस्य नित्यमाकाङ्क्षत्वात् । अत एव ‘देवदत्तस्य गुरुकुल’मित्यादौ देवदत्तादेः पदार्थैक-
देशे गुरुत्वादावन्वयः सर्वैरङ्गीक्रियत एवेतिप्राहुः ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

षष्ठ्यादीति । तथा च निर्धार्यमाणनिर्धारणावध्योर्मिथोऽन्वयः । तत एव=द्विजादित एव ।

ननु षष्ठीवद्विशेषणदेवौचित्यमत आह—षष्ठ्येति । प्रथमेति । ‘द्राऽन्तिकार्थेभ्य’ इतिवत् । विभक्त्यर्थ-
माह—स्वेति । इदं द्वयं—पृथक्करणम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

मिति भ्रमः स्यादतः पूरणेन व्याचष्टे—एकदेशस्येति । एतेन तादृशसमुदायवृत्तिषर्माश्रयस्य लाभः ।

यथा ‘नराणां क्षत्रियः शूः’ इत्यत्र नृसमुदायवृत्तिनरत्वाश्रयस्य क्षत्रियत्व जातिविशिष्टत्व
लाभः । समुदायवृत्तित्वञ्च समुदायत्वाश्रयवृत्तित्वमेव, न तु समुदायत्वपर्याप्त्यधिकरणपर्याप्तत्वं, क्षत्रिव-
त्वस्य तथात्वासम्भवात् । न हि नृत्वं समुदायत्वपर्याप्त्यधिकरणे समुदाये पर्याप्तं, तस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वात् ।
एवञ्च प्रकृते नृशब्दस्य नृसमुदायबोधकतया तादृशसमुदाये वर्तमानं यत्समुदायत्वं—स्वरूपसम्बन्धेन-
तादृशसमुदायत्वाश्रयवृत्तिनृत्वावच्छिन्नस्य लाभः । क्षत्रियपदार्थश्चात्रैकदेशः । स्वघटितसमुदायात्=
नृसमुदायात् । स्वेतरसमुदायघटकेति । स च ब्राह्मणादिः । स्वम्—एकदेशो जात्यादिविशिष्टः ।
‘स्वेतरे’त्यस्य ‘समुदायघटके’न्वयः, तस्य च—व्यावृत्तौ । तादृशसमुदायघटकावृत्तिर्धर्मः शूरत्वं, तत्करणक-
मप्युत्करणञ्च—क्षत्रियस्य शूरत्वाश्रयत्वबोधनमेवेति—नृशब्दादत्र षष्ठ्युपपत्तिः ।

यद्यपि तद्धर्माश्रयत्वबोधनस्य तद्धर्मप्रकारकबोधानुकूलव्यापाररूपतया तस्य धर्मस्य कर्मत्वं सम्भवति,
तथापि तद्धर्मवत्त्वबोधने तस्य धर्मस्य करणत्वविवक्षयैव लेखः । एवञ्च ‘जात्यादिविशिष्टस्य यद्धर्मा-
वच्छिन्नस्य तादृशजात्यादिशून्यतद्धर्मावच्छिन्नावृत्तिविधेयवत्त्वबोधनं यत्र तत्र तद्धर्मावच्छिन्नवाचकप्राति-
पदिकात् षष्ठीसप्तम्यौ भवतः’ इति सूत्रार्थः पर्यवसन्नः । यथा क्षत्रियत्वविशिष्टस्य नरत्वावच्छिन्नस्य
क्षत्रियत्वशून्यनरत्वावच्छिन्नब्राह्मणावृत्तिशूरत्ववत्त्वबोधनं ‘नराणां क्षत्रियः शूः’ इत्यत्रास्तीति—भवति
नृशब्दाद्विभक्तिः । ‘यत’ इत्यस्याभावे यस्य जातिविशिष्टस्येत्यस्य लाभः स्यात्तदा क्षत्रियपदादेव षष्ठी
स्यादित्याशयेनाह—यतः किमित्यादि ।

ननु क्षत्रियपदात्प्रथमा परत्वात्स्यादत आह—षष्ठ्यपवादत्ववदिति ।

रूपनिर्धारण—विषयत्वरूपोऽवयवावयविभावरूपश्च सम्बन्धो विभक्त्यर्थः । नृसमुदाया-
वधिक-द्विजेतरनरव्यावृत्तधर्मकरणकपृथक्करणरूप-निर्धारण-विषयो नृसमुदायावयवो
द्विजः श्रेष्ठ इति बोधः । संसर्गघटककरणञ्च श्रेष्ठत्वादिरूपमेव—प्रत्यासत्तेः ।

अत एव 'न निर्धारणे' इति सूत्रबोधितं निर्धारणस्य विभक्त्यर्थत्वं सङ्गच्छते । उद्भूता-
वयवभेदविवक्षया 'नृणा' मिति बहुवचनम् । 'तिरोहितावयवभेदविवक्षया निर्धारणविषये
एकवचनन्त्वसाध्विति—'कारके' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि 'निर्धारणे कारकेष्विति
ब्रूया' दित्युक्तम् । 'मिदचोऽन्त्या' दित्यादौ तु सौत्रो निर्देश इति तदाशयः । 'द्वन्द्वः सामा-
सिकस्य चे'त्यत्र समाससमूहमन्त्रे इत्यर्थः । समूहेऽयं 'अचित्ते' ति ठक् ।

पञ्चमी वि । 'यतश्च निर्धारण' मित्यनुवर्तते । विभागोऽत्र भेदः । तत्र निर्धारणे
सवत्र यथाकथञ्चिद्भेदस्य सत्त्वेन 'विभक्त'ग्रहणसामर्थ्याच्चत्र भेद एव न तु केनाप्युपात्त-

❁ चिदस्थिमाला ❁

प्राप्तषष्ठ्यर्थेऽयोगे मानाभावादाह—अवयवेति । बोधे श्रेष्ठत्वस्य द्वेषा भागे बीजमाह—संसर्गेति ।
ननु 'यतः स्वेतरेभ्यः स्वघटितसमुदायघटकेभ्यो व्यावृत्तेन धर्मेण समुदायादेकदेशस्य जातिगुण-
क्रियातन्त्राविशिष्टस्य पृथक्करणरूपं निर्धारणं ततः षष्ठीसप्तम्याविति तदर्थः । पृथक्करणञ्च व्यावृत्तधर्म-
प्रकारकज्ञानविषयीकरणम् । अस्ति च 'नराणां विप्रश्रेष्ठः' इत्यादौ विप्रत्वादिविशिष्टस्य विप्रघटितनर-
समुदायघटकविप्रतरव्यावृत्तश्रेष्ठत्ववत्तया प्रतीतिः । एवञ्च निर्धारकधर्मनिर्धारणावध्योर्व्यावृत्तत्वाख्यः सम्बन्धो
निर्धारणविभक्तेरर्थः । नरादिपदञ्च सामान्यरूपेण विप्रतदितरनरादिघटितसमुदायोपस्थापकं, तन्ना-
वृत्तश्रेष्ठत्वानिति क्रमेण बोधः इति प्राचोक्तमेवास्त्वत आह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः ।
तथा च तत्र न तत्पञ्चस्वारस्यमिति भावः । एतद्विषये आह—उद्भूतेति । प्राचोक्त्यसाङ्गत्याह—
तिरोहितेति । तव=भाष्यम् । एवं सति गीतावाक्यं योजयति—द्वन्द्व इति । विभक्त्यर्थमाह—
विभाग इति । नत्वन्यत्रेत्याह—अत्रेति । तत्र=अनुवृत्तौ सत्याम् । एवव्यावर्त्येमेवाह—न त्विति ।

❁ वरचार्णिनी ❁

अत एव=निरुक्तस्य विभक्त्यर्थत्वादेव । नृणामिति बहुवचनोपपत्तये आह—उद्भूतावयवेति । 'यद्वर्मा-
चच्छिन्नस्य'त्युपादानान्नराणां व्याघ्रः शूर इति न, किन्तु 'नरेभ्यो व्याघ्रः शूर' इत्येव । 'तादृशजात्यादिशून्ये'
त्युपादानाद्विषयतया विवक्षितस्य शूरत्वस्य नरत्वावच्छिन्नावृत्तित्वबाधेऽपि न क्षतिः । तद्वर्मावच्छिन्ना-
वृत्तित्वमित्यलस्य तादृशजात्यादिशून्ययत्किञ्चिदवृत्तित्वनिवेशे 'नराणां क्षत्रियो गौरः' इत्यपि स्यात्,
गौरत्वस्य क्षत्रियत्वशून्यशूरावृत्तित्वात् । तादृशजात्यादिशून्यसामान्यावृत्तित्वनिवेशेऽस्य प्रयोगस्यापत्ति-
निरासेऽपि 'नराणां क्षत्रियः शूरः' इत्यत्रैवानुपपत्तिः, शूरत्वस्य विषेयस्य क्षत्रियत्वशून्यसामान्यान्तर्गत-
राक्षसादिवृत्तित्वेन क्षत्रियत्वशून्यसामान्यावृत्तित्वबाधात्, अतस्तद्वर्मावच्छिन्नावृत्तित्वनिवेश इति मिश्राः ।

परंतु—समुदायविशिष्टत्वं निर्धारणविभक्तेरर्थः । वै० 'स्वघटकवृत्तित्व' 'स्वघटकनिर्धार्यमाणेतर-
यावदवृत्तित्वो'भयसम्बन्धेन । तस्य च श्रेष्ठत्वेऽन्वयः । पदार्थः पदार्थेनान्वेति'तिव्युत्पत्तिस्तु नित्यसकाङ्क्षेतर-
विषया । वारब्धसमुदायघटकवृत्ति-वारब्धसमुदायघटक-द्विजेतरयावदवृत्ति-श्रेष्ठत्व-वदसिद्धो द्विजः
श्रेष्ठ इति बोधः । 'स्वरूपाणां'मित्यत्र च शेषेऽन्वयः, तथा च स्वरूपारब्धसमुदायघटकवृत्ति-स्वरूपारब्ध-
समुदायघटक—क्षिण्यमाणेतरयावदवृत्त्यवस्थितिमदसिद्ध एकः क्षिण्यते इति बोध इत्यवधेयमिति
गौडाः प्राहुः ।

रूपेणाऽभेदस्तत्रैव प्रवृत्तिरित्याह—भेद एवेति । अत्र पञ्चम्यर्थो निर्धारण-विषयत्वरूप एव । ‘पाटलिपुत्रकावधिकनिर्धारणविषया माथुरा आढ्यतराः’ इति बोधः । एवञ्च त्रितयोपादान एव निर्धारणप्रतीतिरिति—‘पुरुषोत्तम’ इत्यादौ सम्बन्धसामान्ये षष्ठी उत्तमनिरूपितेति—समाससिद्धिरिति तत्प्रसूत्रे कैयटः ।

साधुनि । निपूर्वात् ‘पुण कर्मणि शुभे’ इत्यत इगुपधलक्षणः कः । अर्चतेश्च भौवादिकात् ‘गुरोश्च हलः’ इत्यप्रत्ययः—अर्चा । चौरादिकानु ‘ण्यासश्रन्ये’ति युच् स्यात् । षष्ठ्यपवादोऽयम् । अप्रत्यादिभिरिति । ‘लक्षणेत्य’मितिसूत्रोपात्ताः—प्रत्यादयः ।

नक्षत्रे च । लुप्शब्देन—लुप्सञ्ज्ञया लुप्तप्रत्ययार्थो लक्ष्यते इति बोद्धव्यम् ।

अधिकरणे किम् ?—‘अथ पुष्यः’ । असत्यान्तदनुवृत्तावन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकार्थे एव स्यात् ।

मूलेनेति । ‘नक्षत्रेण युक्तः कालः’ इत्यणो ‘लुबविशेषे’ इति लुप् । नक्षत्रे किं ? ‘पञ्चालेषु तिष्ठन्ति’ । ‘जनपदे लु’बिति लुप् ।

सप्तमीपञ्चम्यौ । ‘कालाध्वनो’रित्यतस्तदनुवर्तते । तच्च पञ्चम्या विपरिणम्यते । मध्यत्वस्यावधिद्वयसापेक्षतया द्विवचनान्तेन समासः । बोधस्तु शक्तित्वेन शक्तिद्वयस्य, न तु द्वित्वेनेति बोद्धव्यम् । ननु कर्तृरूपस्य कारकस्यैकत्वाद्भेदनिबन्धनमध्यव्यपदेशा-सम्भवोऽत आह—शक्तिद्वयमध्ये याविति । कर्तृत्वादिशक्तिरेव कारकं, सा च

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

अन्यथा तस्यापि सत्त्वादाह—उपात्तेति । प्राचोक्त्यसाङ्गत्यायाह—अत्रेति । एवेनावयवावयविभाव-निरासः । एवञ्च=अत्रापि तथा बोधे । कैयट इत्यरुचिवीचं तु—‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्’ इति वाक्पाठत्र कर्मधारयो राजदन्तादित्वात्परनिपात इति । इदं सूत्रं मगवता प्रत्याख्यातमिति मञ्जूषायां स्पष्टम् । चत्त्वर्थे । अयं=योगः । एवं सर्वत्र गणपाठाभावादाह—लक्षणेत्यति । अर्चायां प्रत्यादिवर्गे निषेधार्थमत्र साधुग्रहणम् । वृत्त्यर्थस्यासम्बद्धत्वं परिहरति—लुबिति । ‘सप्तम्यधिकरणे चे’ल्लो-मण्डकप्रुत्याऽनुवृत्तिः किमर्थेत्याह—अधीति । सर्वविमल्यपवादात् तदननुवृत्तौ स्यादिति प्राचोक्त्य-साङ्गत्यायाह—अन्तरङ्गेति । एतेन परत्वात्प्रथमया बाध इत्यपास्तम् । एवेन कर्मादिव्यवच्छेदः । ‘युक्तं प्रतीक्षते’ इत्यादौ । इत्यतः—सूत्रात् । तत्=कालाध्वनोरितिपदम् । योगवतया वाह—उत्तेति । समासः—कारकयोर्मध्य इति । प्राचोक्त्यसाङ्गत्यायाह—बोधस्त्विति । वृत्तौ तत्र सङ्ख्यासामान्याभावात् द्रव्यं कारकमित्याह—नन्विति । ‘अथ मुक्त्वे’त्यत्र । प्राचोक्त्यसाङ्गत्यायाह—कर्तृत्वादीति ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अत एव श्रीदण्डिभट्टाः—‘नृणां द्विजः श्रेष्ठ इत्यत्र श्रेष्ठपदार्थतावच्छेदके श्रेष्ठत्वे नृपदार्थस्य ‘स्वघटकवृत्तित्वं’ ‘स्वघटक-निर्धार्यमाण-द्विजेतरयावदवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनान्वयः । अत एव—द्विजमुद्दिश्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन नृसमुदायविशिष्टं श्रेष्ठत्वं विधीयते इति—उद्देश्यविधेयभावोऽपि सङ्गच्छते । मूलोक्त्यनु न युक्तम्, उद्देश्यविधेयभावानुपपत्तेः, श्रेष्ठपदवैयर्थ्यापत्तेश्च । ‘पुरुषोत्तम’ इत्यादौ ‘न निर्धारणे’ इतिसमास-

क्रियाभेदेन भिन्नेति भावः । यद्यप्यव्यवधिमतोऽसाजात्यनियमान्न कालाध्वानौ कारक-
मध्ये सम्भवतस्तथापि शक्तिशब्देन तदाधारकालादिग्रहणान्न दोषः । षष्ठ्यपवादोऽयम् ।
स्वानन्तरकालवृत्तित्वादिकं विभक्त्यर्थः । शक्तिद्वयमध्यवर्त्तित्वन्तु वस्तुसन्निमित्तम् ।

अधिकशब्देनेति । कर्तरि क्तप्रत्ययान्ताध्याख्यशब्दार्थकाधिकशब्दयोगे लोक-
शब्दात् षष्ठ्याम्प्राप्तायां ज्ञापकादिभे इष्येते इत्यर्थः । 'तदस्मिन्नधिक'मिति सूत्रे भाष्ये
तु—'उपश्लिष्टपदाध्याहारेणैपदलेषिकेऽधिकरणे सप्तमी'त्युक्तम् । कर्मणि क्तप्रत्ययान्ता-
ध्याख्यशब्दार्थकाधिकयोगे तु 'अधिको लोको हरिणे'ति प्रथमैव ।

उपपराद्धे इति । 'उपोऽधिके चे'ति कर्मप्रवचनीयत्वम् । ननु 'भामुद्दिश्य
विनियोक्ष्यते' इत्यर्थादत्र कर्मणि द्वितीयैवेति किङ्कर्मप्रवचनीयत्वेनेत्यत आह—
अगतित्वादिति । तिङि चेति । उदात्तवति तिङन्ते गतिर्निहन्यते इत्यर्थः । अत्र
'तिङ्गुतिङ्' इति निघातस्य निपातैर्यद्यदी'त्यादिना निषेधात्—'कारिष्यती'ति तिङन्तस्यो-
दात्तवत्त्वमिति सर्वेष्टसिद्धिः । * इति सप्तमी *

इति विभक्त्यर्थाः ।

ॐ विजया ॐ

इति श्रीशिवनारायणशास्त्रिन्यायाचार्यविरचितायां विजयायां कारकप्रकरणम् ।

ॐ चिदस्थिमाला ॐ

शक्तिशब्देन—तदर्थकारकशब्देन । एतेन शक्तिः कालभेदाद्विभेति दृण्डयुक्तमपास्तम् । आदिना
स्वानन्तरदेशवृत्तित्वम् । एतद्विषयाधिकरणकभोजनाश्रय इति क्रमेण बोधः । अत आह—**शक्तीति ।**
कालाध्वनोरिति भावः । यथाश्रुतासङ्गवेराह—**कर्तरीति ।** ततः कन्युत्तरपदलोपे च तस्मिद्धिरिति भावः ।
प्राप्तायां—'तदपवादतये'ति शेषः । अंशे मूलाद्यसङ्गतिमाह—**तद्विति ।** कर्तरीत्युक्तिफलमाह—
कर्मणीति । स्पष्टञ्चदमधिकमिति सूत्रे भाष्ये । तिङन्ते—परे । यच्छब्दफलमाह—**अत्रेति ।** यदत्र सा
मामधिकारिष्यतीत्यर्थः । उदात्तवत्त्वमिति । विकरणस्वरेणेति भावः । ॐ इति सप्तमी ॐ

ॐ इति विभक्त्यर्थाः ॐ

ॐ वरवर्णिनी ॐ

निषेधशङ्कापरकैयदासङ्गतेष्व । नागेशरीत्या उत्तमत्वेऽन्वयाभावेनासामर्थ्यादेव समासाऽप्राप्या तन्निषेध-
शङ्काया अनुचितत्वात्—'इत्याहुः । 'नक्षत्रे च छपी'त्यत्र नक्षत्रपदं तद्युक्तचन्द्रपरमिति सर्वेष्टसिद्धिः ।

ॐ इति श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिविरचितायां शब्देन्दुशेखरवरवर्णिन्यां कारकप्रकरणम् । ॐ

अथाव्ययीभावसमासः ।

[अधिगच्छति शास्त्रार्थः स्मरति श्रद्धाति च ।

यत्कृपावशतस्तस्मै नमोऽस्तु गुरवे सदा ॥ १ ॥]

समर्थः पद । विधिशब्दः कर्मसाधनः, शेषपपण्या समासस्तदाह—पदसम्बन्धीति ।
पदविधिसहचरितोऽपि 'पदविधि'शब्देन गृह्यते । 'अत एव सन्नन्तादावेकार्थीभावः ।

पदविधिश्च—समाससञ्ज्ञादिः । तस्य च न सामर्थ्यं साक्षाद्विशेषणम्, असम्भवात्,

ॐ विजया ॐ

पदसम्बन्धीति । पदनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं पदविधित्वम् । 'राजपुरुषः' इत्यत्र
समासस्य तत्त्वञ्च—पदं—सुबन्तं, तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वाद्बोध्यम् ।

नन्वेवं 'धातोः कर्मणः' इति विहितस्य सनः पदविधित्वं न स्यात्, तथा च तत्र सामर्थ्या-
भावेऽपि सन् स्यादित्यत आह—पदविधिसहचरितोऽपि पदविधिशब्देनेति । पदविधिसह-
चरितत्वञ्च स्वविधायकशास्त्रघटितपादघटकशास्त्रविधेयत्वम् । यथा—स्व—क्यच्, तद्विधायकं शास्त्रं
'सुप आत्मनः' इति, तद्व्यटकस्तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादस्तद्व्यटकं शास्त्रं—'धातोः कर्मणः' इति,
तद्विधेयत्वं—सन इति सनः पदविधिसहचरितत्वेन तत्रापि समर्थपरिभाषोपस्थितिः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

नुमोऽनवध-सद्वन्ध-विद्योद्भासितदिरुसुखान् ।

मरुमण्डलमार्त्तण्डस्नेहिरामाभिधान् गुरुन् ॥ १ ॥

पतावता सुप्सन्धोद्देश्यसम्बन्धिनीं सञ्ज्ञां, तत्प्रयुक्तदादिकार्याणि च निरूप्य तदपसङ्गसङ्ख्या समास-
निरूपणमारभते—समर्थ इति । कर्मेति । विधानं विधिरिति रीत्या विधिशब्दस्य भावसाधनत्वे तु
तस्य कर्मपञ्चनन्तेन पदशब्देन समासे पदकर्मकं विधानमित्यर्थः स्यात्, स च नोपपद्यते, समासादि-
विधानस्य पदकर्मकविधानत्वाभावात्, समर्थपदसामानाधिकरण्यानुपपत्तेश्चातः शेषपञ्चनन्तेन कर्मसाधनस्य
समास आस्थितः । पदविधिश्च—समासादिः, क्यजादिश्च, पदसञ्ज्ञावन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय-
त्वात् । नन्वेवमपि सनादेः पदविधित्वानापत्तिः, निरुक्तपदविधित्वाभावादत आह—पदविधिसह-
चरित इति । तत्त्वञ्च पदत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयीभूतप्रत्ययविधायकशास्त्रघटितपाद-
घटकशास्त्रविधेयत्वम् । पदत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय—क्यच्प्रत्ययविधायक—'सुप आत्मनःक्य'-
जितिशस्त्र—घटिततृतीयाध्यायप्रथमपादघटक—'धातोः कर्मणः' इति शास्त्र—विधेयतया सनः पदविधित्वमित्याहुः ।

श्रीगुरुचरणास्तु—पदत्वप्रयोजकप्रत्ययप्रयोजकसञ्ज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकधर्मसम्पादकत्वं
पदविधित्वम् । एतच्च क्यच इव सनोऽपीति न दोष इति सहचरितत्वादि नाश्रयणीयम् । विस्तरस्तु
जटाजूटत्रिपुरसुन्दर्यादावनुसन्धेय इत्याहुः । पृकार्थीभाव इति । तेन 'परमं पठितुमिच्छति' 'सुन्दरं
पुत्रमात्मन इच्छती'त्यादौ 'सन्ध्यचौ न । तस्य—समाससञ्ज्ञादेः । सामर्थ्यं—सङ्गतावत्त्वं,—'संसृष्टार्थं

१ अयं श्लोकोऽत्र बहुषु लिखितपुस्तकेषु दृश्यते, परं नासौ न्येयशुद्धः, कर्मकर्तृप्रक्रियायां कौमुद्या-
मुपलब्धेः ।

अत आह—समर्थाश्रित इति । सामर्थ्यश्चात्र—न व्यपेक्षा, व्याख्यानात्, समासादिवृत्तिषु तस्याऽसम्भवाच्च ।—किन्त्वेकार्थीभावः । स च—विशेष्यविशेषणभावा-

❁ विजया ❁

परे तु पदत्वप्रयोजकप्रत्ययप्रयोजकसङ्गीयोद्देश्यतावच्छेदकसम्पादकशास्त्रविधेयत्वं पदविधिल-
मिति वदन्ति । तेन सनः, समासादेश्च तत्त्वं सिद्धम् । तथा हि—‘बुभूषती’त्यत्र पदत्व-
प्रयोजकस्तिङ्प्रत्ययस्तिप्, तत्प्रयोजिका सञ्ज्ञा—‘सनाद्यन्ता’ इति धातुसञ्ज्ञा, तदीयोद्देश्यता-
वच्छेदकं सनाद्यन्तत्वं, तत्सम्पादकं शास्त्रं—‘धातोः कर्मण’ इति, तद्विहितत्वं सनः । एवं ‘राजपुरुष’
इत्यत्र पदत्वप्रयोजकः सुप्रत्ययः—सु इति, तत्प्रयोजिका—‘कृतद्धितसमासाश्चे’ति प्रातिपदिक-
सञ्ज्ञा, तदीयोद्देश्यतावच्छेदकं समासत्वं, तत्सम्पादकं शास्त्रं—‘षष्ठी’ति, तद्विहितत्वं समासस्या-
स्तीति ‘पदविधिसहचरितोपी’त्यादिकथनस्य नोपयोगः । एकार्थीभाव इति । स च ‘राजपुरुष’
इति समासेऽस्ति ।

तत्परिष्कारमाह—विशेष्यविशेषणेति । नन्वेवं घटपदस्यापि घटत्वविशेषणकघटविशेष्यको-
पस्थितिजनकत्वेन घटपदेऽप्येकार्थीभावः स्यादिति चेदुच्यते—पदविशिष्टत्वं तत्त्वं, वै० ‘स्वघटितत्वं’
‘स्वप्रयोज्या या शक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतासमानाधिकरणा-उपस्थितीया विषयता तादृशविषयता-
निरूपिता या शक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतासमानाधिकरणा विषयता तत्प्रयोजकपदघटितत्वं’
‘स्वप्रयोज्योपस्थितीयविषयत्वानिरूपितविषयताप्रयोजकपदाघटितत्वं’तत्रितयसम्बन्धेन । ‘राजपुरुष’
इत्यादिसमासे हि—राजपुरुषादिपदेन राजत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपितपुरुषत्वावच्छिन्नविषयताको
पस्थितिर्भवति, तत्र राजपदस्य राजत्वावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वं, पुरुषपदस्य पुरुषत्वावच्छिन्न-
विषयताप्रयोजकत्वमिति—लक्षणसमन्वयो भवति । तथा हि—स्वं राजपदं, तद्वटितत्वं राजपुरुष
इत्यस्य । एवं—स्वं राजपदं, तत्प्रयोज्या तादृशी विषयता राजनिष्ठा, तन्निरूपिता पुरुषनिष्ठा
विषयता, तत्प्रयोजकत्वं पुरुषपदस्य, तद्वटितत्वं ‘राजपुरुष’ इत्यस्य । एवं—स्वं राजपदं—
तत्प्रयोज्या—उपस्थितीया राजनिष्ठा विषयता, तदनिरूपिता—उदासीनघटनिष्ठा विषयता, तत्प्रयोजकं
घटपदं, तदघटितत्वं—राजपुरुष इत्यस्य ।

❁ चरवर्णिनी ❁

समर्थमिति भाष्यात् । असम्भवादिति । समाससञ्ज्ञा हि ‘राजन्-ऊस्-पुरुष-सु’इत्यादिशब्दस्य,
तत्रैव च [शब्दार्थयोः संक्षेपेण—] सामर्थ्यं, न तु सञ्ज्ञायामित्याशयः । समर्थाश्रित इति । सङ्गतार्थक-
‘राजन्-ऊस्-पुरुष-सु’—इत्यादिशब्दाश्रितः समाससञ्ज्ञादिरूपः पदविधिरित्यर्थः । समर्थपदस्य उदाश्रिते
लक्षणेत्याशयः । कथञ्चनानिस्तु शब्दतया स्वयं समर्थोऽपि व्यपदेशिवद्भवेन समर्थाश्रितोऽपि बोध्य इति
हृदयन्तु गौडा विशदयन्ति । व्याख्यानात्—‘संसृष्टार्थं समर्थमिति भाष्योक्तिमूलकाव्याख्यानात् ।

तस्य—व्यपेक्षालक्षणसामर्थ्यस्य । ‘तस्या’इति पाठे तु व्यपेक्षाया इत्यर्थः सुलभ एव । असम्भवादिति ।
स्वार्थे पर्यवसायिनां पदानामाकाङ्क्षवशाद्यः परस्परं सम्बन्धः सैव हि व्यपेक्षा । सा च राज्ञः
पुरुष इत्यादौ वाक्य एव । तत्र हि अपेक्षायां सत्त्वा यो यः सन्निहितोऽन्वययोग्यश्च तेन तेन
सम्बन्धोऽभ्युपेयते । यथा—‘राज्ञः पुरुषोऽश्वश्च’ ‘राज्ञो देवदत्तस्य च पुरुष’ इत्यादौ ।
तत्त्वञ्च यत्किञ्चित्पदविशिष्टत्वं । वै० ‘स्वघटितत्वं’ ‘स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपद-
घटितत्वं’ ‘स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितत्वाभाववती या विषयता तादृशविषयताप्रयोजकपदाघटितत्वं’
‘स्वनिष्ठशक्तिप्रयोज्यशक्तिविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यनधिकरणत्वं’तच्चतुष्टयसम्बन्धेनेति तु परिष्कृतं व्यपेक्षा-
लक्षणम् । एवञ्च निरुक्तव्यपेक्षालक्षणस्य समासादावसम्भवः स्पष्ट एव, लक्षणासङ्गमनात् ।

विशेष्यविशेषणेति । ‘अपृथग्भूतानामर्थाना’मित्यादिः । नन्वेवं लक्षणे घटशब्देऽप्येकार्थीभावापत्तिः,

वगाह्युपस्थितिजनकत्वं, 'संसृष्टार्थं समर्थ'मितिभाष्योक्तेः ।

अत एव राजपुरुषैकदेशे राज्ञि 'ऋद्धस्ये'त्यादिविशेषणान्वयो न । 'देवदत्तस्य गुरुकुल'मित्यादौ तु गमकत्वाद्भवत्येव वृत्तिः ।

ॐ विजया ॐ

'राज्ञः पुरुष'इतिवाक्ये तु राजनिष्ठपुरुषनिष्ठविषयतयोः शाब्दबोधीययोर्निरूप्यनिरूपकभावेऽपि उपस्थितीययोस्तयोर्निरूप्यनिरूपकभावाभावेन नातिप्रसङ्गः । घटपदेऽपि—स्वं घटपदं, तत्र घटत्व-निष्ठघटनिष्ठविषयतयोर्निरूप्यनिरूपकभावेऽपि घटत्वनिष्ठविषयतायाः शक्तिज्ञानीयमुख्यविषयता-समानाधिकरणत्वाभावाच्चातिव्याप्तिः । द्वितीयसम्बन्धास्वीकारे तु घटपदेऽप्येकार्थीभावः स्यात् । तृतीय-सम्बन्धास्वीकारे 'सुन्दरो राजपुरुषः' इति समुदाये एकार्थीभावः स्यात् । तृतीयसम्बन्धघटक-विषयतायामुपस्थितीयत्वविशेषणाऽस्वीकारे तु पुरुषनिष्ठविषयतानिरूपितत्वेन सुन्दरपदप्रयोज्य-विषयतायाः शाब्दबोधीयायास्तत्रातिव्याप्तिः स्यात् । द्वितीयसम्बन्धघटकविषयतायामुपस्थितीयत्वा-निवेशे वाक्येऽप्यतिव्याप्तिः स्यात् । द्वितीयसम्बन्धे विषयतयोः शक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यता-समानाधिकरणत्वानिवेशे—घटत्वनिष्ठविषयतानिरूपितघटनिष्ठविषयताप्रयोजकघटपदघटितत्वाद्घट-पदेऽतिव्याप्तिः स्यात् । एवं मुख्यत्वानिवेशे लोमवत्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितलाङ्गूलनिष्ठविशेष्यता-मादाय पशुपदेऽतिव्याप्तिः स्यात् । प्रथमसम्बन्धास्वीकारे—'राजपुरुष' इति समासघटक-पुरुषपदेऽप्यतिव्याप्तिः स्यात्, राजपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वात् ।

विशेषणान्वयो नेति । विशेषणान्वयविवक्षायान्तु—'सापेक्षत्वात् 'सापेक्षमसमर्थवद्भवती'ति-वार्तिकेन एकार्थीभावनिवेषात्समास एव न स्यात् ।

भवत्येव वृत्तिरिति । तथा च 'सापेक्षमसमर्थवद्भवती'ति वार्तिके 'येन सम्बन्धेन

ॐ वरवर्णिनी ॐ

घटघटत्वविषयकतादृशोपस्थितिजनकत्वस्य घटे सत्त्वात्, घटघटत्वयोर्निरवच्छिन्नप्रकारताविशेष्यताभ्यामु-पस्थितेरिति चेदुच्यते—पदविशिष्टत्वन्तस्त्वम् । वै० 'स्वघटितत्वं' 'स्वप्रयोज्यशक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतासमा-नाधिकरणोपस्थितीयविषयतानिरूपित-शक्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यतासमानाधिकरणोपस्थितीयमुख्यविषयताप्रयो-जकपदघटितत्वं' 'स्वप्रयोज्योपस्थितीयविषयत्वानिरूपितविषयताप्रयोजकपदघटितत्वे' तन्निर्णयसम्बन्धेन । अत्रत्यशब्दरत्नप्रत्यययोजनाय प्रथमः । घटे वारणाय द्वितीयः । लोमत्वावच्छिन्नलोमनिष्ठप्रकारतानिरूपित-लोमवत्त्वनिष्ठोपस्थितीयविषयतामादाय लोमवत्त्वानिरूपितविशिष्टपशुवाचके पशुपदे दोषवारणाय—मुख्येतिशक्ति-ज्ञानीयविषयताविशेषणम् । राजपदघटितपुरुषपदघटितोदासीनसुन्दरादावतिव्याप्तिवारणाय तृतीयः । विस्तरस्तु विजयायां द्रष्टव्य इत्याहुः । अत एव—विशिष्टशक्तेः स्वीकारादेव । राज्ञीति । राजपुरुषदो-र्ध्वौ संसृष्टतया राज्ञः पृथगनुपस्थितेः, 'पदार्थैः पदार्थेनान्वेति न पदार्थैकदेशेने'ति न्यायात्तत्र ऋद्धपदार्थस्य नान्वयः । मूलञ्चात्र न्याये—'यत्किञ्चिदमावच्छिन्नं—यत्किञ्चित्स्त्वन्वावच्छिन्नप्रकारता-निरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शान्दरोधं प्रति मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेनोपस्थितेर्हेतु'रिति कार्यकारणभाव एव । प्रकृते हि—ऋद्धत्वावच्छिन्नाऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितराजत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्द-बुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति मुख्यविशेष्यतासम्बन्धेनोपस्थितेर्हेतोरभावेन न राज्ञि ऋद्धस्यान्वयः, राजपदार्थे मुख्यविशेष्यत्वाभावात्, 'पुरुषस्यैव मुख्यविशेष्यत्वादिति गौडाः ।

१ 'देवदत्तस्य गुरुकुल'मित्यार्थ—येन निरूप्यनिरूपकभाव—सामान्यविशेषभावादि—सम्बन्धेन निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वं तदतिरिक्तसम्बन्धावच्छिन्नेति वक्तव्यम् ।

एवं 'राजपुरुषः' इत्यादौ विशेषणपदे सङ्ख्याऽनवगमोप्येकार्थीभावकृतः, सङ्ख्याविशेषप्रकारेण तत्तदर्थभागे पृथगुपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । यथा 'घटाः' इत्यादितो बहुत्वेनैव त्रि-चतुरादिव्यक्तीनां भानं, न तु त्रित्व-चतुष्वादिना, तथा वृत्तौ राजत्वादिना-एकानेकव्यक्तिभानं, तात्पर्यवशात्, न त्वेकत्व-द्वित्वादिना । एवं 'तावकीनो' 'शौष्माकीणः' इत्यादौ सम्बोध्यत्वेनैवैकानेकव्यक्तिभानं, न त्वेकत्व-बहुत्वादिना । विग्रहवाक्यीयैकवचनत्वा-रोपेण शास्त्रप्रवृत्तिमान्, न तु तद्वोधः, वृत्तिस्वभावविरोधादिति मञ्जूषायां विस्तरः ।

गमकत्वादेव—शिवस्य भगवतो भक्त-इत्यर्थे 'शिवभागवतः' इति 'अयःशूले'ति सूत्रे भाष्ये प्रयोगः । परन्तु तत्र वृत्तिरेव, न तु 'शिवस्य भागवत' इति वाक्यं साधु । तत्र भगवच्छब्दादण्, शिवपदेन भगवच्छब्दस्य समासश्च—युगपदेवेति बोध्यम् ।

तथोपस्थितिश्च—समुदायशक्तिसाध्या । एवञ्च क्लृप्तशक्तित्यागे मानाभावात्प्रत्येकशक्ति-सहकृतया समुदायशक्त्या तथोपस्थितिः ।—अयमेव चैकार्थीभावः । 'जहत्स्वार्था वृत्तिः' 'पदानामानर्थक्य'मिति तु न युक्तं, 'महाबाहुः' 'सुपन्थाः' इत्यादावात्वाद्यनापत्तेः ।

ॐ विजया ॐ

नित्यसाकाङ्क्षत्वं तदितरसम्बन्धेन साकाङ्क्षमसमर्थवद्भवती'ति सङ्कोचः कर्तव्यः ।

तन्त्रत्वादिति । कारणत्वादित्यर्थः । 'येन सम्बन्धेन नित्यसाकाङ्क्षत्वं तदितरसम्बन्धावच्छिन्नव्यक्तिभि-द्धर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नम्प्रति मुख्यविशेष्यतासम्बन्धे-नोपस्थितिः कारण'मिति कार्यकारणभावसिद्ध—'पदार्थः पदार्थनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेने'ति व्युत्पत्ते-रिति भावः । 'राजपुरुषः' इत्यादावेकार्थीभावस्थले समुदायजन्योपस्थितेरवयवजन्योपस्थिति-म्प्रति प्रतिबन्धकत्वाद्वाजादिपदान् विशेष्यतासम्बन्धेन राजार्थस्योपस्थितिरिति—न तत्र ऋद्धादिपदा-र्थान्वयः । 'देवदत्तस्य गुरुकुल'मित्यादौ तु देवदत्तस्य गुरुत्वेऽन्वये—निरूपितत्वसम्बन्धेन अन्वयान्नित्यसाकाङ्क्षत्वेन भवत्येव वृत्तिरिति श्रीगुरुचरणाः प्राहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

एवं=तत्र विशेषणानन्वयवत् । विशेषणपदे=राजपदादौ । सङ्ख्याविशेषेति । एकत्वद्वित्वादी-त्यर्थः । तत्तदर्थभागे=राजादितत्तदर्थविशेष्यकभागे । तन्त्रत्वात्=हेतुत्वात् । न च तत्तत्पदशक्ति-प्रयोज्या पृथगुपस्थितिरस्त्येवेति वाच्यं, समुदायशक्तिप्रयोज्योपस्थितेरवयवशक्तिप्रयोज्योपस्थितिबाधक-तयाऽवयवशक्त्या पृथगुपस्थितेर्वक्तुमशक्यत्वात् । बहुत्वेनैवेति । 'बहुषु बहुवचन'मित्यनुशासनात्, सामान्यस्य बहुत्वादेकित्वादिविशेषणान्तरेकादिति भावः । अनेकेति । प्रकरणादिबशादित्याशयः । सम्बोध्यत्वेन=युष्मदर्थभूतेन । 'तावकीन' इत्यत्रैकत्वेन मानाभावः, 'शौष्माकीण' इत्यत्र च बहुत्वेन मानाभाव इति—योजना । शास्त्रप्रवृत्तीति । 'अलौकिकप्रक्रियायामेव'त्वादिः । गमकत्वात्=अर्थबोध-जनकत्वात्, भगवतो [विशेषांशे—] नित्यसाकाङ्क्षत्वादिति यावत् । साधिवति । शिवश्चातौ भगवांश्चेत्यप्यसाधिवत्यपि बोध्यम् । समासः=कर्मधारयसमासः । तथोपस्थितिश्चेति । राजत्वाव-च्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताकविशिष्टोपस्थितिश्लेथर्थः । क्लृप्तेति । कोशादिसिद्ध-प्रथमशक्तित्यागे इत्यर्थः । तथोपस्थितिः=विशेष्यविशेषणभावापन्नविशिष्टोपस्थितिः । आत्मेति । 'आन्महत' इति, 'पथिमथी'ति चेत्यर्थः । महाबाहुरिति । 'आन्महत' इत्यात्वस्यार्थवन्महच्छब्दसम्बन्धितया जहत्स्वार्थत्वे तदनापत्तेः ।

ननु सञ्चारम्भसामर्थ्यान्त्राश्वं भविष्यतीत्यरुचेराह—सुपन्था इति । 'पथिमथी'त्यस्य 'पन्था'

अर्थवत्त्वे—भूतपूर्वगत्याश्रयणं तु सत्यां गतावयुक्तम् । तदुक्तं वृद्धैः—

‘जहत्त्वार्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी ।’ इति ।

अवयवार्थविरुद्धो यत्र समुदायार्थस्तत्रैव सेति तदर्थः । यथा ‘गौरखर—
कृष्णसर्पादौ ।

परिभाषेयम् । सा च ‘पदविधि’रिति सूत्रस्वरसात्, ‘समासेऽङ्गुष्ठेः सङ्गः’ इत्यादौ
समासग्रहणाच्च, ‘गतिर्गता’विति सूत्रे—‘पदस्येत्यधिकारात्समर्थपरिभाषोपस्थिति’रिति
कैयटस्वरसाच्च—पदत्वेन सुबन्तत्वेन वा यत्र साक्षादुद्देश्यता तत्रैव प्रवर्तते । तेनान्यथा-
दितरे’त्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः ।

एकार्थीभावश्चालौकिकविग्रहवाक्य एव कल्प्यते । यथा शत्रादौ द्वितीयासामाना-
धिकरण्यं दृष्ट्वा लकारेऽपि तत्कल्पना तथा ‘अन्यपदार्थे’ ‘समर्थः’ ‘चार्थे’ इत्यनुवाद-
बलादस्य तत्र कल्पनेति । तथा च शतृविधायके भाष्यम्—‘लस्याप्रथमासमानाधि-
करणेनार्थेनाऽयोगादादेशानुपपत्तिस्तस्य कापि प्रयोगाभावात्—’इत्याशङ्क्य “आदेशसामा-
नाधिकरण्यं दृष्ट्वाऽनुमानाद्गन्तव्यं—प्रकृतेरपि तद्वति—’इति । तत्र कैयटः—‘सिद्धानां
शब्दानामन्वाख्यानात्—‘पचन्तं देवदत्तं पश्ये’त्यादिप्रयोगदर्शनात्—स्यानिनोऽपि लटः
प्रक्रियार्थं विहितस्याऽप्रथमासामानाधिकरण्यमनुमीयते’ इति । अत्रानुमाने सौत्रानुवाद
एवानुकूलतर्कः । अत्र ‘प्रक्रियार्थं विहितस्येत्यनेनान्यस्यापि प्रक्रियार्थं कल्पितस्य लोके-
ऽबोधकत्वं सूचितमित्यन्यत्र विस्तरः ।

समर्थः किं ? ‘पश्य कृष्णं’, ‘श्रितो रामं मित्रः’ । अत्र कृष्ण श्रितयोः परस्पर-
सम्बन्धाभावेनैकोपस्थित्यजनकत्वेनासामर्थ्यम् ।

॥ वरवार्णिनी ॥

इत्यादौ केवले चरितार्थतया समासघटकेऽनर्थके तदप्रवृत्तिरित्याशयः । गौरखरेति । गौरखरस्य कृकल्लसे,
[गिलहरीत्याख्याते,] कृष्णसर्पस्य द्विमुखे सर्पे च रूढिरित्याशयः । परिभाषेयमिति । लघवात् ।
अधिकारत्वे तु प्रतिमुद्रमुपस्थितिकल्पने गौरवमित्याशयः । किञ्चाधिकारत्वे ‘पदविधि’रिति व्यर्थं
स्यात्, परिभाषात्वे तु—यत्र पदविधिस्तत्र ‘समर्थ’ इत्युपतिष्ठते—इत्येवं रीत्या व्याख्यानात्तत्सार्थक्य-
मित्याहुः । सा च—परिभाषा च । समासग्रहणादिति । पदविधिमात्रेऽस्या उपस्थितौ तु
तत्रापि ‘समर्थ’ इत्युपस्थितौ समासग्रहणं व्यर्थम् । अव्ययभावः—तत्र परिभाषाप्राप्तौ हि ऋगुक्ती-
सङ्गशब्दयोः समासातिरिक्तवृत्तावैकार्थीभावरूपसामर्थ्याभावेन स्वत एव ‘समासे’ इत्यस्य काले
तद्व्यर्थमेव स्यादिति तत्सामर्थ्यात्तत्र तस्या अप्रवृत्तिरिति । कैयटेति । गतिपरकगतेः पदत्वान्वभि-
चारदेव पदविधितया समर्थपरिभाषाप्राप्तिसम्भवे कैयटस्य ‘पदस्येत्यधिकारा’दित्युक्तिर्विरोधेनेत्याशयः ।

साक्षादिति । एवञ्च पदत्वेन साक्षादुद्देश्यत्वसम्पन्ने ‘पदस्येत्यधिकारा’दित्युक्तिसाफल्यमिति
ध्येयम् । इत्यादाविति । एवञ्च ‘वयादन्य’ इत्यत्र पञ्चमीसिद्धिः, अन्यथैकार्थीभावरूपसामर्थ्याभावात्सा
न स्यात् । प्रवृत्तिरिति । पदत्वव्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना यत्रोद्देश्यता तत्रैव समर्थपरिभाषा-
प्रवृत्तिरिति तु तत्त्वं, तेन न ‘वयादन्य’ इत्यादौ दोषः, तत्र तादृशोद्देश्यताया अभावात् ।
‘यतिर्गता’वित्यादौ तु—स्वस्यापि स्वव्याप्यतया—पदत्वव्याप्यपदत्वधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यतायाः
सत्तात्त्विकप्रवृत्तिरिति शौढाः ।

सह सुपा । 'सुवामन्त्रित'इत्यतः 'सु'बिति वर्त्तते । सुवन्तसहितं सुवन्तं समास-
सञ्ज्ञकमित्यर्थः । 'समस्यते' इत्युक्तिस्त्वबुधानां भिन्नयोः शब्दयोरेनेन संश्लेषः क्रियत-
इति प्रतिपत्तेस्तदनुसारेण । संपूर्वकाऽस्यतेश्च संश्लेषोऽर्थः । प्राक्कारा'दित्यत्र प्राग्रहण-
मावर्त्तते । तेन प्राक्समाससञ्ज्ञा भवन्ति, तत्सञ्ज्ञाः सन्तोऽव्ययीभावादिसञ्ज्ञका
इत्यथात्तयोः समावेश इति भाष्ये स्पष्टम् । अन्यथा आकडारत्वात्पर्यायः स्यादिति दिक् ।

अत्र 'सु' वित्येकत्वं विवक्ष्यते, तेन 'महिष्या अजायाश्च क्षीर'मित्यत्र सुवन्तसमु-
दायस्य न 'क्षीर'शब्देन समास इति—कैयटादयः ।

परे तु—अनुवाचत्वादेकत्वाविवक्षैव । किञ्च तद्विवक्षायामेकेनैव केनचित्सुवन्तेन
किञ्चिदेकं सुवन्तं समस्येत न त्वन्यैरन्यानि, तस्मात्सु'वित्यादौ जातिविवक्षा ।
एवञ्च यथा स्वाङ्गग्रहणेन स्वाङ्गसमुदायस्य न ग्रहणं,—स्वाङ्गत्वस्य प्रत्येकं समास-
त्वात्—एवं सुवन्तत्वादेरपि प्रत्येकं समासत्वेन सुवन्तादिग्रहणेन न सुवन्तादिसमुदायस्य
ग्रहणमिति नोक्तदोषः । स्पष्टश्चेदं मतुप्सूत्र—समर्थसूत्रयोर्भाष्ये । तत्रत्यकैयटादीनान्तु
प्रमादः ।

—अत एव 'विभक्तिश्चे'ति सूत्रे 'प्रतिप्रत्ययं विभक्तिसञ्ज्ञे'ति पक्षे 'प्रथमयो'रित्यादौ
विभक्तिसमुदायस्य विभक्तिग्रहणेनाऽग्रहणात् प्रथमयोः प्रत्यययोरेव ग्रहणं प्राप्नोतीत्युक्तं
कैयटेनेत्यन्यत्र विस्तर इत्याहुः ।

अनुव्यचलदिति । 'अनो'र्व्यचलदित्यनेन वेश्व 'अचल'दित्यनेन युगपत्समासः,
'अनु'—इति सुवन्तेन 'व्यचल'दिति समुदायस्य समर्थत्वात् ।

सुपेति । इदं लक्षणम्, अधिकारश्च । अन्ये फलन्तु—'देवः करोति', 'मातुः
स्मरती'त्यादौ विशेषणसमास—षष्ठीसमासयोरभावः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

शत्रादौ=शत्राद्यन्ते परिनिष्ठिते 'पचन्तं चैत्र'मित्यादौ । तत्=सामानाधिकरण्यम् । अत्र=कैयटे ।
समास इति । 'षष्ठी'ति सूत्रेणेत्यर्थः । अनुवाचत्वात्=उद्देश्यत्वात् । अहं संमार्ष्टी'त्यादाबुद्ध्यग्रहणतस्त
ग्रहैकत्वादेरविवक्षया ह्य प्रकृतेऽपि सुबेकत्वादेरविवक्षेति तत्त्वम् । अत एव=पूर्वापरस्वग्रन्थविरोधादेव ।
प्रतिप्रत्ययं=प्रतिवचनम् । विभक्तिसमुदायस्य=प्रथमाद्वितीयासमुदायस्य ।

इत्याहुरिति । परे तु एकस्य कस्य चिदेव सुवन्तस्य ग्रहणे हि समासविधायके तन्नामैव
भगवान् सूत्रकारो निर्दिशेत्, न तु 'षष्ठी'त्यादिरीत्या सामान्येन निर्दिशेत्, एवञ्च सामान्येन
निर्देशादिनिगमनाविरोधेण सर्वस्यापि सुवन्तस्य ग्रहणम् । जातिग्रहणवादिनस्तव तु 'न ब्राह्मणं
हन्त्या'दित्यादौ सकलब्राह्मणग्रहणवत्प्रकृते सकल सुवन्तग्रहणापत्तिर्दुर्बलैवेति न त्वदुक्त[मट्टोक्त]-
रीतिसिद्धता । एवञ्च समुदायस्य समासप्राप्तिरस्त्येव, सा च कैयटोक्तरीत्याैव वारणीयेति
प्राचोक्तमेव युक्तमित्याहुः । युगपदिति । 'महिष्या अजायाश्च क्षीर'मित्यादौ तु 'षष्ठी'ति समासाय
सुवन्ततदादित्वमपेक्षितमिति समुदायस्य सुवन्ततदादित्वाभावात् युगपत्तत्र समासः । प्रकृते तु 'समर्थै'
इत्यस्यैव सम्बन्धेन सुवन्ततदादित्वस्यानेपेक्षणाद्युगपत्समासे न बाधकमिति तत्त्वविदो गौडाः ।

सुपो धा । ‘अङ्गनिमित्तस्य सुप’ इत्यर्थभ्रमवारणाय ‘अङ्गस्य सुपः’ इति नोक्तम् । पूर्वनिपात इति । भूतशब्दस्यैवेत्यर्थः । अन्यथा विनिगमनाविरेहेण प्रथमानिर्दिष्टत्वा-
ऽविशेषादनियमः स्यादिति भावः । अत एव निर्देशादीदृशे विषयेऽवयवद्वारकसामर्थ्ये-
ऽप्यस्य प्रवृत्तिः । ‘विस्पष्टपटु’ रित्यादावपि ‘विस्पष्टादीनि गुणवचने’ प्विति गमकं बोध्यम् ।
तत्र हि ‘विस्पष्ट’मित्यादि पटुत्वादिविशेषणमिति कैयटे स्पष्टम् ।

इवेनेति । ‘हरीतकीं मुङ्ग राजन्मातेव हितकारिणी’मित्यसाध्येव । ‘तिङ्समानाधिकरणे

ॐ वरवर्णिनी ॐ

लक्षणं=साक्षालक्ष्यसाधुत्वोपकारकतया विशिष्टाक्षम् । अन्ये=अधिकारसूत्रत्वस्वीकारे । तत्र नमानस्तु
समानाधिकरणविशेषणतया ‘विशेषणं विशेष्येण’ति प्राप्नोतीत्याशयः । ‘स्मरती’त्यादेः दुबन्तत्वाभावाच्च न
भवतीति तत्त्वम् ।

ननु ‘सुपोऽङ्गत्वे’त्येव कृतो न लाघवात्सूत्रितमत आह—अङ्गेति । अङ्गसम्माननकस्य सुप इत्यर्था-
पत्त्या राम इत्यादौ सुप्रत्ययस्यापि तथात्वाल्लगापत्त्या तथा न सूत्रितमित्युत्तराशयः ।

ननु अन्यथासिद्धिशून्यत्वरूपजनकत्वापेक्षयाऽवयवत्वस्य लघुतया तस्यैव षष्ठ्यर्थतदोपस्थितत्व-
ज्ञावयवस्य सुप इत्यर्थस्य लाभसम्भवे ‘सुपोधा’त्वितिरीत्या सूत्रप्रणयनं सुवेद, किञ्च सुपोऽङ्गत्वेति
न्यासेऽङ्गसम्मानजनकत्वेत्यर्थो न सम्भवति, स्वादिविधीनां वैयर्थ्यात्, ‘प्रत्यय’ इत्यादिनिर्देशाच्चेति चेत्,
सुवच एवायं न्यासः । तथा च तादृशभ्रमस्यैवामावेन तद्वारणाय तथा न्यासोऽप्युक्त एवेति
‘सुपोऽङ्गत्वे’ति न्यासः सुवच एवेति गूढो नागेशभट्टानामाशयोऽत्र बोध्य इति मान्याः ।

ननु—परमगावाविलत्र ‘परम-सु-गो-सु-’ इति संसुदायादौविभक्तौ ‘परम-सु-गो-सु-औ’
इत्यवस्थायां स्तितयोः सुप्रत्यययोर्लुकि—‘औ’ इत्यस्य गौशब्दाद्रिहितत्वाभावाणिन्द्रावानापत्तिरिति चेन्न;
भट्टमते तत्र विहितविशेषणाभावस्य—‘परे तु’ इत्यादिनोपपादितत्वेनादोषात् । ‘हे मानवः’ इत्यादौ
णिन्द्राववारणायैव हि गोतो णिदिलत्र विहितविशेषणादरः, तत्र च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाश्रवणेनच
दोषनिराससम्भवाद्विहितविशेषणाश्रयणं निरर्थकमिति तद्भावः ।

ननु ‘सुपोऽङ्गत्वे’ति न्यासे ‘परमसर्वसै’ इत्यत्र सायादेशानापत्तिस्तत्र त्यक्लोपपञ्चम्या सर्वनामान-
मुद्दिश्य विहितस्य डे इत्यस्य सै इत्यर्थस्य सत्त्वादिति चेन्न; अङ्गस्य विशेषणतया—सर्वनामाभिन्नं यददन्तमङ्ग-
न्तस्मात्परस्य ‘डे’ इत्येतस्य ‘सै’ इत्यर्थेन तत्र दोषाभावात् । दिग्योगलक्षणपञ्चमीं विहाय त्यक्लोपपञ्चम्या
‘विहित’ इत्यर्थे यत्ते प्रमाणं तदेवास्माकं मतेऽङ्गस्य विशेषणत्वे इति न अङ्गस्य विशेष्यतैवेति निबन्ध-
विरोध इति सुवचोऽयं न्यास इति गुरवः । विस्तरस्त्वसाद्विरचितायामभिनवराजलक्ष्म्यामनुसन्नेवः ।

भूतशब्दस्यैवेति । केचित्त्रिदमनुचितम्, उभयोः प्रथमानिर्दिष्टत्वाविशेषेण निर्धारणानुपपत्तेः,
निर्देशस्तु—अनियतभूतशब्दपूर्वनिपातेनापि सुपपाद इत्याहः ।

अपरे तु—‘भूतपूर्व’ इत्यादिनिर्देशादेवावयवद्वारकसामर्थ्याभावात् ‘भूतपूर्व’ इति समासलोपपत्तिः,
‘पूर्वभूत’ इति तु नापादयितुं शक्यं, पूर्वशब्दस्य भूतशब्देन सामर्थ्याभावात्, अवयवद्वारकसामर्थ्या-
श्रयणे तु न किञ्चिन्मानमिति ‘भूतपूर्व’ इत्येव भवति, न ‘पूर्वभूत’ इति आर्थो निर्धारणलाभ इत्याशयमाहुः ।
तद्धनयन्नाह—अत एवेति । ‘भूतपूर्व’ इत्यसादेव निर्देशादित्यर्थः । प्रकृते हि कार्यं एव प्रभावं,
तेन च पूर्वमिति न समर्थं, तस्य भवनक्रियैवान्वयादित्याशयः । प्रवृत्तिरिति । मुख्यविशेष्यार्थो-
पस्थापकं मुख्यविशेष्यार्थोपस्थापकेन समर्थमित्येवमर्थस्वीकारेणोभयोः सामर्थ्याभावेऽवयवद्वारकसामर्थ्या-
देव प्रवृत्तिरिति तत्त्वम् । मातेवेति । मातृप्रतिवोगिकतादृश्यवदीमित्यर्थः । अत्र च मातुः सादृश्ये

प्रथमा', 'अभिहिते प्रथमा' इतिवार्तिकस्वारस्येन प्रथमायास्तत्र तत्र कारकविभक्तित्वोक्ति-
परमाख्येण च क्रियायोग एव प्रथमायाः—प्रवृत्त्या 'माते'ति प्रथमाया मातृसदृशीमित्यर्थे-
ऽसाधुत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

एतद्योगविभागसिद्धसमासस्य विशेषसञ्ज्ञा न सन्त्येव, तत्तदधिकारेष्वपाठात् ।
जीमूतस्येवेति । अत्र यथार्थत्वादिप्रयुक्तोऽव्ययीभावस्तु न, 'तत्र तस्येवे'ति निर्देशात् ।
अव्ययी । अनव्ययमव्ययं भवतीति 'भवतेर्णस्य उपसङ्ख्यान'मिति कर्त्तरि णः ।
महासञ्ज्ञाकरणं—प्राचामनुरोधात् ।

योगो विभज्यते इति । भाष्ये त्विदं न दृश्यते । 'अपदिश'मित्यादिमान्तानां
स्वरादिपाठादव्ययत्वम् । 'अपदिशेने'त्यादि तु चिन्त्यमेवेत्यन्ये ।

ननु समासगतेऽन्तर्वर्तिविभक्त्याश्रये प्रथमान्तत्वे आश्रीयमाणे कष्टश्रितादौ
श्रितस्य पूर्वनिपातापत्तिः, 'निर्दिष्ट'पदश्च व्यर्थमत आह—समासशास्त्रे इति । समास-
सञ्ज्ञाविधायके शास्त्रे इत्यर्थः ।

न च राज्ञः कुमारीं श्रितो—'राजकुमारीश्रित' इत्यत्र 'द्वितीया श्रिते'ति
सूत्रे प्रथमानिर्दिष्टत्वेन 'कुमारी'शब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिरिति वाच्यम् ;

ॐ वरवर्णिनी ॐ

प्रतियोगित्वसम्बन्धेनान्वयो न क्रियायामिति तत्र प्रथमायाः कारकविभक्तित्वानापत्तिरित्याशयः । एतेन
वार्तिकेन समासविधानं नापूर्वमिति ध्वनयन्नाह—युतदिति । सुपेत्यर्थः । विशेषसञ्ज्ञाः—तत्पुरुषादिसञ्ज्ञाः ।

नन्वत्र सुपेति समासस्य वैकल्पिकतया तदभावेऽव्ययं विभक्ती'ति यथार्थे समासापत्त्या प्रथमानिर्दिष्ट-
तया 'इव'शब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिरिति आह—अत्रेति । इवशब्दे, 'जीमूतस्येवे'त्यादाविति वाऽर्थः ।

ननु 'तत्र तस्येवे'त्यत्रेवशब्दस्य पूर्वनिपातादर्शनादिवशब्देन यथार्थत्वप्रयुक्तसमासाभावस्य कल्पने-
ऽपि 'मणीवोद्भूतस्य रुन्वते प्रियौ वस्ततरौ ममे'त्यत्र इवार्थकस्य 'व' शब्दस्य यथार्थत्वप्रयुक्तसमासे
पूर्वनिपातातिप्रसङ्गात्तादृशप्रयोगासङ्गतिरिति चेन्न; 'तत्र तस्येवे'ति निर्देशावयथार्थेऽव्ययीभावोऽनित्य इत्येव
ज्ञापनादार्थत्वाद्वा तदुपपत्तेः । अन्तर्विमत्त्याश्रये—अलौकिकविग्रहवाक्यादिगतविभक्तिनिबन्धने । आश्रीय-
माणे—'प्रथमानिर्दिष्ट'मित्यत्रत्यप्रथमाशब्देनाश्रीयमाणे सति । श्रितस्येति । तस्य 'कष्टं श्रित'त्यादौ
प्रथमान्तत्वादित्याशयः । निर्दिष्टेति । 'समासे प्रथमे'त्येव वाच्यं, बोधविषयताश्रयार्थकं 'निर्दिष्ट'पदं
न कार्यं, प्रथमापदस्य तदन्तर्विधिना प्रथमान्तपरतया 'समासे प्रथमान्तमुपसर्जन'मित्यर्थेन श्रितादेः पूर्व-
निपातस्य सिद्धेरित्याशयः । अत्र समासस्य सञ्ज्ञात्वेन समाससञ्ज्ञाबोधकशास्त्रातिरिक्ते तस्य सञ्ज्ञाबोधक-
त्वस्य युक्ततया प्रकृते सञ्ज्ञिपरत्वे समाससञ्ज्ञानि यत्प्रथमान्तमित्यर्थे पुनरपि निर्दिष्टपदवैयर्थ्य-
मिति—तदुपादानसामर्थ्यात्समाससञ्ज्ञाविधायके शास्त्रे इत्येव समासपदस्यार्थ इत्याशयेनाह—शास्त्रे इति ।

'समासशास्त्रघटकप्रथमान्तपदप्रयोज्यबोधविषयताश्रय उपसर्जन'मित्यर्थे दोषं शङ्कते—न चेति ।
'राज्ञः कुमारी'मिति च परिनिष्ठविभक्त्या समासपक्षे बोध्यम् । कुमारीशब्दस्य—द्वितीयान्तकुमारीशब्दस्य ।
ःप्रथमानिर्दिष्टत्वेन—प्रथमान्तपदप्रयोज्यबोधविषयत्वेन । पूर्वनिपातेति । 'राजपुत्रापेक्षयापी'त्यादिः ।

ननु 'राज्ञः कुमारीं श्रित' इत्यत्र 'वधू'ति विहितसमासस्य [—प्रधानभूतायाः कुमार्या एव
श्रितादौ सापेक्षतया 'राजपुत्रस्य धन'मित्यादाविवं—] प्रवृत्तावपि कुमार्याः श्रितपदेन 'द्वितीया
श्रिते'तिसमासाप्राप्तिः, 'ऋद्धस्य राजमातङ्गाः' इत्यत्राप्रधानभूतस्य राज ऋद्धिं साकाङ्क्ष्येव कुमार्यास्तत्र

‘अप्रधानमुपसर्जन’मितिशास्त्रान्तरोक्तमहासञ्ज्ञाकरणेनास्य तदर्थकताया—‘समासशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टम्—अप्रधानत्वसमानाधिकरणोपसर्जनपदव’दिति वाच्यार्थे निष्पन्नेऽप्रधानत्वस्य ससम्बन्धिकत्वात्—‘यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति तदुपसर्जनसञ्ज्ञ’मित्यवगतेरदोषादिति भाष्येणैव समाधानात् । प्रकृते च न राजनिरूपितमप्राधान्यं कुर्माया इति—न तदपेक्षो-
ऽस्य पूर्वनिपातः ।

न चैवं पूर्वकायाद्यसिद्धिः, कायनिरूपिताऽप्राधान्यस्य पूर्वपदार्थेऽभावादिति वाच्यं, समासशास्त्रस्य ‘प्रथमानिर्दिष्ट’शब्दगताऽप्राधान्यस्याश्रयणेनादोषात् । ‘समासशास्त्रे यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति तदुपसर्जन’मित्यर्थात् । भवति च श्रितादीन्प्रति द्वितीयान्तं तथा ।

ॐ वरघणिनी ॐ

समासेऽप्रधानभूताया राज्ञि साकाङ्क्षादिति चेन्न; ‘राजन्-इस्-कुमारी-अम्-श्रित-सु’ इत्यत्र पूर्वं षष्ठीसमासे विभक्तिकुक्ति [पुनर्विमन्वत्युत्पत्तेः पूर्वं—] प्रत्ययलक्षणेन तस्य सुबन्ततया ‘राजकुमारी’-त्यनेन एकार्थीभावापन्नतया विशिष्टशक्तिमता साकाङ्क्षेण [कष्टं श्रित’ इत्यत्र कष्टादिनव—] श्रितत्वं समासे बाधकाभावात् । अस्य=उपसर्जनपदस्य । तदर्थकतया=अप्रधानार्थकतया । समासशास्त्रे इति । समासशास्त्रघटकप्रथमान्तपदजन्यबोधविषयताश्रय इत्यर्थः । ससम्बन्धित्वात्=निरूपकाक्षे नित्वसाकाङ्क्षत्वात् । यं प्रति=श्रितादिशब्दं प्रति । यत्=द्वितीयान्तं कुमारीत्यादि । तं प्रति=श्रितादिकं प्रति । तत्=कुमारीदि । एवञ्चोपसर्जनं पूर्वमित्यस्य—यदर्थोपसर्जनीभूतार्थप्रतिपादकं यत्—तत्—तदपेक्षया पूर्वं प्रयोज्यमित्यर्थेन कुमारीशब्दादेरथात्वात् राजापेक्षया पूर्वनिपात इत्याशयः । प्रकृते=‘राजकुमारीश्रित’ इत्यत्र । कुमारीयाः=कुमारीशब्दस्य । तदपेक्षः=राजपदापेक्षः । अस्य=कुमारीशब्दस्य । किन्तु श्रित-निरूपितमेवाऽप्राधान्यं कुमारी इति तदपेक्ष एवास्व पूर्वनिपात इति भावः । एवम्=उपसर्जनत्वस्य निरुक्तीत्याऽप्राधान्यसमानाधिकरणत्वे । आदिना—‘अधंपिप्पली’त्यस्य ग्रहणम् । अभावादिति । तत्र पूर्वशब्दे कायनिरूपितप्राधान्यस्यैव सत्त्वेन—समासशास्त्रघटकप्रथमान्तपदजन्यबोधविषयताश्रयत्व-समानाधिकरणाऽप्राधान्यस्य पूर्वशब्दार्थेऽभावादित्यर्थः । समासशास्त्रेति । ‘पूर्वापराधरोचरमेकदेशिने’ति-शास्त्रस्यप्रथमानिर्दिष्टपूर्वादिशब्दगतस्य लौकिकस्य साहित्यानुयोगित्वरूपस्याप्राधान्यस्याश्रयणेन पूर्वशब्दादेः पूर्वनिपातस्य सुसाधत्वमित्यर्थः । यद्यपि ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’इत्यादौ शास्त्रीयमप्राधान्यं साहित्यप्रतियोगित्व-रूपमेव, अत एव ‘पुत्रेण सहागतः पिते’त्यत्र साहित्यप्रतियोगिवाचकत्वात्पुत्रपदात्तृतीया, तथापि प्रकृते साहित्या-नुयोगित्वलक्षणं लौकिकमेवाप्राधान्यं विवक्षितम् । ‘द्वितीयान्तं श्रितादिप्रकृतिकैः सुबन्तैः सह समस्यते’ इत्यत्र—द्वितीयान्तं ‘कुमारी’त्यादि, पूर्वकायादौ च पूर्वादिकं—साहित्यानुयोगीति—तस्य पूर्वनिपातसिद्धिरिति हृदयं गौडा विशदयन्ति । यं प्रति=साहित्यप्रतियोगिनं श्रितादिकं प्रति । यत्=साहित्यानुयोगि—द्वितीयान्तं कुमारीदि । तं प्रति=साहित्यप्रतियोगिनं प्रति । तत्=साहित्यानुयोगिभूतं कुमारीदि । लोके हि—साहित्यानुयोगिनोऽप्रधानत्वस्य, साहित्यप्रतियोगिनः प्रधानत्वस्य च ‘पुत्रेण सहागतः पिते’ त्यादौ [तथोक्तौ पुत्रस्य प्राधान्यात्—] वृत्तया प्रकृतेऽपि तथाश्रयणेन पूर्वादेः साहित्यानुयोगिनोऽप्राधान्यं वक्तुं शक्यम् । ‘एकदेशिना सह पूर्वादय’ इत्युक्तेरपेक्षितः साहित्यप्रतियोगित्वा तस्य लौकिकं प्राधान्यं, पूर्वादिश्च साहित्यानुयोगिनो लौकिकमप्राधान्यम् । शास्त्रे तु साहित्यप्रतियोग्येवाऽप्रधानं, वशा ‘पुत्रेण सहागत’ इत्यत्र पुत्रस्य साहित्यप्रतियोगिनोऽप्राधान्यात्तत्पुत्रीयोपपत्तिरिति तत्त्वं तत्त्वविदो गौडाः प्राहुः । तथा=लौकिकमप्राधान्यम् । ‘पुत्रेण सहागतः’ इत्यादौ साहित्यप्रतियोगिनि पुत्रे लौकिकं प्राधान्यम्—

—सहयुक्ततृतीयान्तार्थस्य शाब्दगुणाधन्वयित्वाभावरूपाप्राधान्येऽपि तत्सम-
भिव्याहृतप्रथमाद्यन्तार्थे तदधीनत्वरूपाऽप्राधान्यप्रतीतिः ।

अत एव समकक्षयोरप्येकस्य—‘परेण सहागन्तव्य’मित्युक्ते दुःखं दृश्यते ।

प्रकृतेऽपि द्वितीयान्तं श्रिताद्यधीनं, तं विना समासाऽघटकत्वात् । श्रितादिकन्तु
तं विनापि समासान्तरे घटकमिति द्वितीयान्तस्य श्रिताद्यधीनता । एवमन्यत्राप्युह्यम् ।

‘यस्य शब्दस्य समासविधौ यत्प्रथमानिर्दिष्टं तं प्रति तदुपसर्जनमिति
वक्तव्य’मिति वार्तिकप्रत्याख्यानाय तद्भाष्यप्रवृत्तेः,—भाष्येऽपि ‘यं शब्दं प्रति
यत्प्रथमानिर्दिष्टमप्रधानं तं शब्दं प्रति तत्प्रथमानिर्दिष्टवाच्यं पदमुपसर्जन-
मित्यर्थस्यैवौचित्यात् । अत एव ‘यं-य’दिति भिन्नलिङ्गनिर्देशः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

उपपादयति—सहयुक्तेति । ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इति सूत्रविहिततृतीयान्तपुत्रशब्दार्थस्य पुत्रस्येत्यर्थः ।

शाब्देति । शाब्दं यत्—जाति—गुणक्रियान्वयित्वं, तदभावरूपं यदप्राधान्यमित्येवमर्थः । ‘पुत्रेण सहागतः
पिते’त्यत्र पितुरेव साक्षादागमनेऽन्वयः । पुत्रस्य तु आर्थोऽन्वयः—पुत्रस्यानागमने हि साहित्या-
सम्भवात् । ‘पुत्रेण सह स्थूलः पिते’ति गुणोदाहरणम् । ‘छात्रेण सह गुरुर्वाङ्मनः’ इति जातेरुदाहरणञ्च
बोध्यम् । तत्सममीति । तृतीयान्तपुत्रसमभिव्याहृतेत्यर्थः । प्रथमाद्यन्तार्थे—पित्रादौ । तदधीनत्वेति ।
पुत्राद्यधीनत्वेत्यर्थः । साहित्यानुयोगिनि पित्रादौ शास्त्रीयप्राधान्यस्य सत्त्वेऽपि [पुत्रे च शास्त्रीयाऽप्राधान्य-
स्यानुभूयमानत्वेऽपि—] तत्र लौकिकमप्राधान्यं [पुत्रे च साहित्यप्रतियोगित्वरूपं प्राधान्यं—] प्रतीयते
एवेति—साहित्यानुयोगिनः पूर्वादेः कुमार्यादेश्च लौकिकं प्राधान्यं युक्तमिति तत्त्वम् । अत एव—
साहित्यानुयोगिनो लौकिकाऽप्राधान्यस्यानुभूयमानत्वादेव । दुःखं—चैत्रेण सह मैत्रेणागन्तव्य’मित्युक्तौ
साहित्यानुयोगिनो मैत्रस्य दुःखम् । मैत्रस्य साहित्यानुयोगितया शास्त्रीयप्राधान्येऽपि लौकिकमप्राधान्य-
मात्मनोऽनुसन्धाय दुःखोत्पत्तिरनुभूयते इत्याशयः । एवञ्च पूर्वादेः कुमार्यादेश्च साहित्यानुयोगिनो
लौकिकमप्राधान्यं सिद्धमिति हृदयम् । तदेवाह—प्रकृते इति । ‘राजकुमारीश्रित’ इत्यादौ ।

द्वितीयान्तं—कुमार्यादि । तं विना—श्रितादिकं विना । समासाघटकत्वात्—द्वितीयान्तस्य समासाघटकत्वात् ।
तथा सूत्राभावादित्याशयः । तं विनाऽपि—द्वितीयान्तं विनाऽपि । समासान्तरे—परमश्चासौ श्रितश्चेत्यादौ
कर्मधारयादौ । द्वितीयान्तस्य—साहित्यानुयोगिनः [शास्त्रीयप्राधान्यवतोऽपि] लौकिकाऽप्रधानस्य कुमार्यादिः ।
एवं—पूर्वादेरप्राधान्यम् । अन्यत्र—‘पूर्वकाय’ इत्यादौ । पूर्वस्य विशेष्यतया प्राधान्येऽपि साहित्यानुयोगित्वस्य—
[‘यत्कदेशिना सह पूर्वादयः समस्यन्ते’—] इत्युक्त्या तत्र सत्त्वेन लौकिकाऽप्राधान्यस्य तत्र सत्त्वात्पूर्व-
निपातनियमस्तोपपादयितुं शक्यत्वादित्याकृतम् । समासविधौ—समासविधायके शास्त्रे ।

‘भाष्यप्रवृत्ते’रिति—औचित्येऽग्रिमे हेतुः । भाष्येऽपि—‘यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति तदुपसर्जन-
मित्यादिपूर्वोक्तभाष्येऽपि । यं—श्रितादिशब्दम् । यत्—साहित्यानुयोगि । तत्पदं—कृष्णादिपदम् । औचित्या-
दिति । वार्तिके ‘यस्य शब्दस्येत्युक्त्या तत्प्रत्याख्यानाय प्रवृत्ते भाष्येऽपि ‘य’मित्यस्य ‘यं शब्दं ‘प्रती’-
त्येवार्थ उचित इति तेन भाष्येण शब्दगताऽप्राधान्याश्रयणं स्पष्टमेव लभ्यते न त्वर्थगताऽप्राधान्याश्रयणमिति
तत्त्वम् । तदाह—अत एवेति । तत्र भाष्येऽपि शब्दगताप्राधान्यस्याभिप्रेतत्वादेव । निर्देश इति । अन्यथा
साहित्यानुयोगिरूपशास्त्रीयप्रधानस्य ‘यं’पदेनग्रहणे नपुंसकलिङ्गेन निर्दिशेत्, अनुयोगिपरत्वे पुंलिङ्गेनैव
वा निर्दिशेत्, ‘यं’—‘य’दिति भिन्नलिङ्गतया तु निर्देशोऽसङ्गत एव स्यादित्याशयः ।

ननु बहुव्रीहिसंज्ञाविधायके निरुक्तीत्योपसर्जनत्वं वक्तुमशक्यं, तृतीयान्तपदाभावात्, उभयोः प्रथमान्त-

बहुव्रीहौ त्वेकविभक्त्येवोपसर्जनत्वमित्यनुपदमेव स्फुटीभविष्यति—अन्वर्थत्वविरोधा-
जानेनेति भाष्यसिद्धान्त इति बोध्यम् ।

यत्तु—‘अर्थगताप्राधान्येनाऽन्वर्थत्वेऽपि पूर्वकायादौ न दोषः, अन्वर्थसञ्ज्ञा
हि यत्र सोऽर्थः सम्भवति तत्र प्रवृत्तिनिमित्तोपेक्षा प्रवर्त्तते, अन्यत्र तु
विधानसामर्थ्यात्तन्निरपेक्षा, यथा स्वादीनां कर्मप्रवचनीयत्वमिति,—प्रथमानिर्देशसामर्थ्या-
त्पूर्वादीनां प्रवर्त्तते,— इति, तन्न; निर्विभक्तिकस्योच्चारणासम्भवेन तत्सामर्थ्याऽयोगात् ।
प्राथम्यादन्वितार्थकत्वाल्लघुवाच्च प्रथमैवोच्चारितेत्यस्य वक्तुं शक्यत्वादित्यलम् ।

उपसर्जनम् । ‘समासे’ इत्यधिकृतं योग्यताबलेन सप्तम्या विपरिणम्यते, तदाह—
समासे इति । न च ‘रङ्गः कुमार्याः’ इति परिनिष्ठितविभक्त्या समासे कुमार्या अपि
पूर्वनिपातापत्तिरिति वाच्यं; ‘षष्ठ्यन्तयोः समासेऽर्थभेदात्प्रधानस्याऽपूर्वनिपातः’ इति

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तथा साहित्यानुयोगित्वेन प्रतियोगिनोऽभावादत आह—बहुव्रीहाविति । ‘चित्रगु’रित्यादौ गवादेः । उपसर्ज-
नत्वमिति । शास्त्रीयमित्यर्थः । अन्वर्थत्वेति । अप्रधानमुपसर्जनमित्यन्वयैव विरोधात् । अनेन—‘प्रथमानिर्दिष्टं
समास उपसर्जन’मित्यनेन । नचैकविभक्त्यत्र विग्रहवाक्यगतनियतविभक्तेरेव विवक्षणं, विग्रहे च द्वयोरपि
(चित्रेत्यस्य गोइत्यस्य च) प्रथमान्ततया द्वयोरप्युपसर्जनत्वापत्तिरिति वाच्यं, समासगतनियतविभक्त्येव तत्र
व्यवस्थायाः स्वीकरिष्यमाणत्वादित्याहुः ।

अर्थगतलौकिकाप्राधान्याभिप्रायेण व्यवस्थामत्र वदनां मतं दूषयितुमुत्थापयति—यस्त्विति ।
अन्वर्थत्वेऽपि=अप्रधानार्थकत्वेऽपि, अर्थगताप्राधान्येन=प्रकारता-विशेषणतादिस्वरूपाऽप्राधान्याश्रयेण,
पूर्वपदार्थस्य विशेष्यतया निरुक्ताऽप्राधान्यस्य तन्नाभावेऽपि—पूर्वकायादौ=‘पूर्वकायः’ ‘अधेपिप्पली’त्यादौ,
न दोषः=नोपसर्जनत्वानुपपत्त्या पूर्वशब्दादेः पूर्वनिपातानापत्तिरिति—योजना । दोषाभावेनोपपन्नयति—
अन्वर्थसञ्ज्ञेति । अन्यत्र=यत्र विशेषणत्वादिरूपाऽप्राधान्यलक्षणः सोऽर्थो न सम्भवति तत्र—पूर्वकायादौ ।
विधानसामर्थ्यात्=प्रथमानिर्देशसामर्थ्यात् । तन्निरपेक्षा=विशेषणत्वादिरूपलौकिकाऽप्राधान्यनिरपेक्षा ।

स्वादीनामिति । कर्म—क्रियां प्रोक्तवन्तः—कर्मप्रवचनीया इत्येवमन्वर्थयोगामावेऽपि स्वादीनां सा
सञ्ज्ञा—विधानसामर्थ्यादेव यथा प्रवर्त्तते इत्यर्थः ।

प्राथम्यात्=‘स्वौज’सिति सूत्रे तस्याः प्राथम्यात् । नन्वष्टाध्वावीपाठे द्वितीयादय एव प्रथममुपात्ता
न प्रथमेत्यत आह—अन्वितेति । लघुत्वेति । प्रातिपदिकार्थमात्रोपेक्षया लघुत्वं बोध्यम् ।

परे तु—विधानसामर्थ्यादित्यस्य—उपसर्जनसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि लौकिकोप-
सर्जनसमानाधिकरणमेव शास्त्रीयमुपसर्जनं ग्राह्यं स्यात्तर्हि [उपसर्जनसञ्ज्ञाविधावकं—] सूत्रमेव व्यर्थं,
सर्वत्र लौकिकोपसर्जनेनैव सिद्धेः, एवञ्चोपसर्जनसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यात्—कन्विलौकिकोपसर्जनत्वाभावेऽपि
सा सञ्ज्ञा प्रवर्त्तते—यथा पूर्वकाय इत्यादौ विशेष्यत्वात्पूर्वादेर्लौकिकोपसर्जनत्वविरोधेऽपि सा प्रवर्त्तते, सति
सम्भवे तु लौकिकोपसर्जनत्वसमानाधिकरणं शास्त्रीयमुपसर्जनत्वं गृह्यते एवेति तु हृदयमिति प्राचोक्त-
मेव [यस्त्वित्यादिनोक्तमर्थगतलौकिकाऽप्राधान्याभिप्रायकमतमेव—] युक्तमित्याहुः ।

ससम्येति । ‘दृष्टे शास्त्रे’तिवच्च सप्तमी, तदर्थश्च घटकत्वमेव । परिनिष्ठितविभक्त्या=षष्ठ्या,
तदन्तेनेति यावत् । पूर्वनिपातापत्तिरिति । कुमारीशब्दस्यापि षष्ठ्यन्ततया प्रथमानिर्दिष्टत्वात् ।

प्रत्यासत्त्या दोषं वारयति—षष्ठ्यन्तयोरिति । प्रधानस्य = षष्ठ्यवैसम्बन्धानुयोगिभूतस्य कुमारीदोषः

भाष्येण समाधानात् । अर्थाभेदात्—अर्थस्य=प्रधानस्य, अभेदात्=समस्यमानराजपदार्थ-
निरूपितसम्बन्धाभावात् । अस्य-षष्ठ्यन्तस्य-प्रथमानिर्दिष्टत्वाभावात् पूर्वनिपात
इति तदर्थः ।

अयं भावः—'षष्ठी'त्यादिसूत्रे येन सुबन्तेन समासस्तदर्थनिरूपितसम्बन्धाद्यर्थक-
मेव षष्ठ्याद्यन्तं गृह्यते, तदेव च तत्र प्रथमानिर्दिष्टमिति । तदुक्तं कैयटेन—
“—'राज्ञः पुरुषस्येत्यत्र राजापेक्षया पुरुषः प्रधानमेवेति—नासौ भिद्यते=राजापेक्षया न
व्यतिरिच्यते इत्यप्रधानस्यैव पूर्वनिपातः—”इति । उक्तरीत्याऽप्रधानपठ्यन्तमेव तत्र प्रथमा-
निर्दिष्टं न तु प्रधानमिति तद्भावः । यत्तूपसर्जनसञ्ज्ञाऽन्वर्थत्वादप्रधानस्यैवेति 'उप-
सर्जनं पूर्वं'मित्यत्र कैयटस्तनेत्युक्तमेवेत्यलम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सम्बन्धाभावादिति । 'राज्ञः—कुमार्या धन'मित्यादौ 'कुमार्या' इति षष्ठी धनादिनिरूपितसम्बन्धे एव,
न तु राजनिरूपितसम्बन्धे । 'षष्ठी'त्यस्य च प्रतियोगिवाचिषष्ठ्यन्तमनुयोगिवाचिना सह समस्यते इत्यर्थः ।
'कुमार्या' इति षष्ठ्यन्तश्च न राजनिरूपितसम्बन्धप्रतियोगिनो वाचकं, किन्त्वनुयोगिवाचकमेव,
धनाधनुयोगिकस्त्वत्वादिसम्बन्धप्रतियोगिवाचकत्वेऽपि राजानुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगिवाचकत्वं कुमार्यादौ
नास्तीति न कुमार्याः प्रथमानिर्दिष्टत्वमित्याशयः । सुबन्तेन=पुरुषादिना । सम्बन्धाद्यर्थकं = तदर्थनिरूपि-
ततादृशसम्बन्धप्रतियोगिवाचकमेव राजादिपदम् । तत्र = षष्ठीसमासविधायके शास्त्रे ।

न भिद्यते=अप्रधानत्वरूपभेदवन्न भवति । एतदेव विवृणोति—न व्यतिरिच्यते इति ।
व्यतिरेकोऽत्र—भेदमूलकसम्बन्धः । एवञ्च—पुरुषः प्रधानभूतोऽतो राजपदार्थनिरूपितभेदनिबन्धन-
सम्बन्धवान्न भवति । विशेष्यवाचकपदाप्रयोगेपि 'राज्ञः' इत्युक्ते हि राज्ञि विशेषणत्वावगतौ विशेषणता-
नियामकसम्बन्धाकाङ्क्षा भवति, 'पुरुषः' इत्युक्ते तु पुरुषे स्वार्थनिरूपितप्राधान्यस्य भानेपि न सम्बन्धाकाङ्क्षेति
विशेषणताया एव सम्बन्धावच्छिन्नत्वनियम इति विशेषणनिष्ठ एव सम्बन्धः । सम्बन्धस्य विशेषण-
निष्ठत्वञ्च—'प्रतियोगिता'सम्बन्धेन । पुरुषे तदभावश्च—प्रतियोगितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः ।

इत्युक्तमेवेति । अर्थगतस्याप्रधानत्वरूपोपसर्जनत्वस्याश्रयणे पूर्वकायाद्यसिद्धिरित्यनेनोक्तमित्यर्थः ।
परेत्ववैगताप्राधान्याश्रयणेऽपि न कोऽपि दोष इति—कैयटोक्तमेवयुक्तमिति प्रतिपादितमेव प्रागित्याहुः ।

केचित्तु—'प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जन'मिति सञ्ज्ञासूत्रं न कार्यं, किन्तु 'प्रथमानिर्दिष्टं समासे
पूर्वं'मिति पूर्वनिपातप्रकरणे एव पठनीयम् । न चोपसर्जनसञ्ज्ञासूत्राभावे 'गोस्त्रियो'रित्यस्य ह्रस्वविधायक-
सूत्रस्य कथमुपपत्तिरिति वाच्यं, लौकिकस्याऽप्रधानार्थकस्य तत्र ग्रहणात् । न चैवं कुमारीमिच्छन्,
कुमारीवाचरन् वा ब्राह्मणः—'कुमारी'त्यत्र ह्रस्वापत्तिरिति वाच्यं, ह्रस्वविधायकसूत्रे 'समासस्ये'-
त्यस्यापि पाठेन समास एव ह्रस्वो भविष्यतीति प्राहुः । तत्रापरे क्षमन्ते,—'राज्ञः कुमार्या' इत्यत्र
परिनिष्ठितविभक्त्या समासपक्षे 'षष्ठी'तिपदेन 'कुमार्या' इत्यस्यापि ग्रहणसम्भवेन तस्य पूर्वनिपातापत्तेः ।
उपसर्जनसञ्ज्ञासूत्रसत्त्वे तूक्तरीत्या प्रलासत्तिलाभेन दोषस्य परिहारः सम्भवति । किञ्च—ह्रस्वविधायक-
सूत्रे लौकिकोपसर्जनत्वस्याश्रयणे—ब्राह्मणी चासौ धृता च—ब्राह्मणधृता, गर्गी चासौ वृन्दारिका च
'गार्ग्यवृन्दारिके'तीत्यते, इदानीं तत्रोत्तरपदस्य ह्रस्वत्वापत्तिः, समासस्य लौकिकोपसर्जनान्तत्वात्,
शास्त्रीयस्य तु तस्य भवन्मतेऽभाव एव । न चास्तु परपदस्यापि ह्रस्वस्तथापि समुदायाद्वापि कृते रूप-
सिद्धिर्भविष्यतीति वाच्यं, 'गोवक्ष्यणी' 'कठप्रवक्षन्ती'त्यादावुत्तरपदे ह्रस्वत्वापत्तेर्द्वारत्वात् । उपसर्जन-
सञ्ज्ञासूत्रसत्त्वे तु प्रकृते तादृशोपसर्जनत्वाभावेन न दोषः । एतेन—'प्रथमानिर्दिष्टं समासे पूर्वं'मिति-
न्यासेपि—'येन सुबन्तेन समासविधौ यत्प्रथमानिर्दिष्टं तत्—तत्समासे पूर्वम्प्रयोक्तव्य'मित्यर्थेन 'षष्ठी'ति

‘प्रथमानिर्दिष्ट’मित्यतोऽनुवृत्तं ‘समासे’ इति—तदर्थविग्रहपरमित्याह— विग्रहे इति । नियतेति । एकग्रहणादवधारणार्थसमासलाभ इति भावः । “—‘निष्कौशाम्बि’रित्युदाहरणम् । परिनिष्ठितविभक्त्याऽपि समासे ‘निष्कान्तं’ ‘निष्कान्तेने’त्यादिक्रमेण तस्याऽनियतविभक्तिकतया ‘कौशाम्बी’पदस्य तदपेक्षया नियतविभक्तिकत्वादेनोपसर्जनत्वेन ह्रस्वत्वम् । परिनिष्ठितविभक्त्या समासे चेदमेव ज्ञापकम् । अयं पक्षः—‘तत्पुरुषे तुल्यार्थे’ति सूत्रे भाष्ये । ‘प्रथमान्तेन समासः’ इति पक्षोऽप्यनेकमिति सूत्रे भाष्ये—” इति केचित् ।

परे तु—‘अनेक’मिति सूत्रे भाष्ये,—सम्यक्सार्थविग्रहे—प्रत्यासत्त्या—समासापेक्षया नियतविभक्तिकस्यानेनोपसर्जनत्वमुक्तम्, राज्ञः कुमारी—‘राजकुमारी’त्यत्र परिनिष्ठितविभक्त्यापि समासरय सत्त्वान्न तदपेक्षया कुमार्या नियतविभक्तिकत्वमिति न तस्या उपसर्जनत्वमित्युक्तम् । ‘चित्रगु’रित्यत्र च ‘गो’पदस्यानेनोपसर्जनत्वमङ्गीकृत्यानेकग्रहणं प्रत्याख्यातम् । बहूनां समासस्तु ‘तद्धितार्थे’त्यनेनोत्तरपदे द्विगुविधानाज्ज्ञापकात्सिद्ध इति चोक्तम् । एवञ्चोत्तरपदेन परिमाणित्यपि प्रत्याख्यातम् । अतिप्रसङ्गत्वनभिधानान्न । तदुक्तम्—‘अनेकवचनमुपसर्जनार्थं, न वैकविभक्तित्वा’दिति । वार्तिककृताऽन्वर्थत्वा-

● वरवर्णिनी ●

समासविधौ षष्ठान्तस्य येन सुबन्तेन समासस्तदर्थानुयागिकसम्बन्धप्रतियोगिवाचकमेव षष्ठीति पदेन गृह्यते, तथा च ‘राज्ञः कुमार्याः’ इत्यर्थकसमासे न ‘कुमारी’शब्दस्य पूर्वनिधानः—इत्यपास्तम् ।

एकग्रहणादिति । अवधारणार्थसमासानाश्रयेण—स्वत एव एकैव खलु विभक्तिरकस्मात्प्रातिपदिकादुत्पद्यते इति ‘एक’शब्दोपादानं व्यर्थमेव स्यादिति भावः । ‘एक’पदश्चैकजातीवपरं, नेनैकवचनद्विवचनादिभेदेन नानाविभक्तिसम्बन्धेऽपि न क्षतिः । तस्य=निष्कान्तादेः । इदमेव=‘एकविभक्ती’तिसूत्रमेव ।

अयं पक्षः=‘परिनिष्ठितविभक्त्या समासः’ इति पक्षः । तुल्यार्थेति सूत्रे भाष्य इति । तत्र हि—‘परमेण कारकेणे’त्यर्थे ‘परमकारकेणे’तिसमासे पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्तिमाशङ्क्य—रक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया वारितम् । अनेकमिति सूत्रे भाष्य इति । तत्र हि—‘शेष’पदसम्बन्धेन प्रथमान्तानामेव समास उक्तः ।

अत्र ‘विग्रहे’ यत्रियतविभक्तिक’मित्युक्त्या विग्रहपदकपदान्तरापेक्षया नियतविभक्तिकमित्यर्थो लभ्यते, स न युक्त इत्यभिप्रायेण सिद्धान्तार्थमाह—परे त्विति । अस्यासत्येति । ‘विग्रहे’ नियतविभक्तिक’मित्युक्तौ समासस्य नियमेनोपस्थितः । अनेन=‘एकविभक्ती’त्यनेन । तदपेक्षया=समासाऽपेक्षया । तस्याः=कुमार्याः ।

ननु समासार्थविग्रहगतनियतविभक्तिकस्यानेनोपसर्जनत्वे ‘चित्रगु’रित्यादौ गोशब्दस्यापि प्रथमान्तत्वेन नियतविभक्तिकतयोपसर्जनत्वापत्तिरत आह—चित्रेति । नन्वेकग्रहणाकावे कथम्बहूनाम्बहूनीहिसमास इत्यत आह—बहूनामिति । ननुत्तरपदिनमित्तकद्विगुविधानमुत्तरपदेन परिमाणितेतिवचनविषये चरितार्थमत आह—एवञ्चेति ।

ननु ज्ञापकेन बहूनां समासश्चेद्वाङ्गः कुमार्याश्च वचनमित्यर्थे—‘राजकुमारीवन’मित्यप्रयोगापत्तिरत आह—अतिप्रसङ्ग इति । ‘अनेक’पदसत्त्वे हि ‘द्वये’ति तृतीयान्तं नानुवर्तते । अनेकपदाभावे तु तदनुवर्तनस्यावश्यकतया ‘द्वयान्तं चित्रेति, तत्—सुबन्तेन गोशब्देन समस्यते’ इत्यर्थेऽन्वयतया ‘चित्रे’त्यस्य प्रथमानिर्दिष्टत्वाद्देशे तृतीयानिर्दिष्टत्वाच्चित्रेत्यस्य पूर्वनिपातेऽपि क्त्वानापत्तिः । ‘अनेक’मित्यस्य करणं तु भवोगोशब्दचित्रशब्दयोः प्रथमानिर्दिष्टत्वात्पूर्वनिपातद्वयसौ भवतः । गोः पूर्वनिपातस्तु न, विशेषणस्यैव नीलोत्पलादौ पूर्वनिपातस्य दृष्टतया चित्रापदस्यैव पूर्वनिपाताद्विकारादिति भावः । उपसर्जनार्थमिति ।

ऽनुक्तेस्तदीत्या प्रयोजनवार्त्तिकं, 'नवे'ति तु तत्खण्डनम् । भाष्यरीत्या त्वेतदप्राप्तिरेवा-
त्रेति बोद्धव्यम् । अन्यथा 'चित्रगु'रित्यस्य विग्रहे द्वयोरपि नियतविभक्तिकतया किमपेक्षं
गोशब्दस्य नियतविभक्तिकत्वं स्यात् ? । एकस्यानियतविभक्तिकत्वे हि तदपेक्षमन्यस्य
तत्त्वं बाध्यम् ।

समासापेक्षं नियतविभक्तित्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । अन्यथा 'समार्य'
इत्यत्रोपसर्जनहस्वानापत्तिः । सहशब्दस्याव्ययतया विभक्तिमात्राभावेन, छकाऽनुत्पत्ते-
रेवान्वाख्येनेन चानियतविभक्तित्वाभावात्तदपेक्षनियतविभक्तित्वस्य 'भार्यये'त्यत्राभावोपस-
र्जनत्वानापत्तिः, मम तु समासस्यानियतविभक्तित्वात्तदपेक्षं तत्त्वमस्त्येवेति न दोष इत्याहुः ।

गोस्त्रियोः । अत्र 'स्त्री'शब्दः स्वर्यते, तेन स्त्र्यधिकारोक्तचातुर्थिकप्रत्ययलाभः ।
'उपसर्जनस्ये'ति गोस्त्रियोर्विशेषणम् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया च 'स्त्री'शब्देन तदन्त-
ग्रहणम् । ताम्याश्च प्रातिपदिकविशेषणात्तदन्तविधिरित्याह—उपसर्जनं य इत्यादि ।

'गोकुलं' 'राजकुमारीपुत्रः' इत्यादौ तु न दोषः, महासञ्ज्ञाकरणेन येन शब्देन
समासविधौ यद्यथमानिर्दिष्टं तस्य तं प्रत्येवोक्तरीत्याऽप्रधानत्वेनोपसर्जनत्वात् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

'प्रथमानिर्दिष्ट'मित्युपसर्जनसञ्ज्ञासिद्ध्यर्थमित्यर्थः । न वेति । इदं तत्खण्डनमपि वार्त्तिकारकृतम् ।
भाष्यकारस्तु 'तर्हि वक्तव्यं ? न वक्तव्य'मिति शब्देनैव प्रत्याचष्टे । एकविभक्तिवादिति । चित्रा
यस्य गावः सन्ति स चित्रगुः, स तिष्ठति, तम्पृच्छ, तेन कृतमितिरीत्या प्रथमान्तेन विग्रहस्योक्तया
'एकविभक्ती'ति सूत्रेणोपसर्जनसञ्ज्ञा भविष्यतीति प्रथमानिर्दिष्टमिति सूत्रेण सञ्ज्ञासिद्ध्यर्थमेकग्रहणं न कार्य-
मित्यर्थः । अन्वर्थत्वानुक्तेरिति । 'यं शब्दम्प्रती'त्यादिरीत्यापूर्वोक्ताऽन्वर्थत्वानुक्तेरित्यर्थः । तत्खण्डनम्=
प्रथमवार्त्तिकखण्डनम् । भाष्यरीत्येति । कुतश्चिदेव किञ्चित्पदमध्याहृत्य समासस्यानेकविभक्तिक-
त्वेपि प्रथमान्तेन विग्रहे—राज्ञः कुमारी राजकुमारीत्यादावपि तथात्वापत्तिरिति समासापेक्षया नियत-
विभक्तिकत्वमिति भाष्ये सिद्धान्तितं, तद्रीत्यर्थः । एतदिति । 'एकविभक्ती'तिसूत्रेत्यर्थः । अत्र=
बहुव्रीहिसञ्ज्ञाविषये । अन्यथा=समासापेक्षया नियतविभक्तिकत्वानाश्रयणं । तत्त्वं=नियतविभक्तिकत्वम् ।
अनुत्पत्तेरिति । न तु जातस्य निवृत्तिः, शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् ।

परे तु—पदत्वसिद्ध्येऽप्ययम्योऽपि स्वाद्युत्पत्त्या 'सहे'त्येतदपेक्षया 'भार्यये'त्यस्य नियतविभक्तित्वं
'वक्तुं' शक्यमेवेति प्राचोक्तमेव युक्तम्, अत एव 'स्वर्गच्छती'त्यादौ तिङ्ङितिङ' इति निषातसिद्धिः, अत
'एव'—अनु' इति सुबन्तेन 'व्यचल'दिति समुदायस्य समर्थत्वा'दिति स्वयमेवानोः सुबन्तत्वमुक्तमित्याहुः ।
स्वर्येत इति । स्वरितत्वगुणविशिष्टः पठ्यते । तेन विशिष्टार्थलाभः । अत एव भाष्ये 'गोदाङ्गहण'-
मिति वार्त्तिकं प्रख्यातम् । अत एव स्त्रीशब्दस्य चातुर्थिकप्रत्ययमात्रपरत्वं, न तु स्त्रीशब्दपरत्वं,
न वा स्त्रियामिति विहितेकारप्रत्ययपरत्वं, तदाह—तेनेति । तेनातिरिक्तमितिरीत्यादौ न ह्रस्वः, ईप्रत्यस्य
तादृशप्रत्ययत्वाभावात् । 'स्त्री'शब्दस्य तादृशप्रत्ययमात्रपरत्वादेषाह—प्रत्ययग्रहणंति । ताम्याम्=
'गो'शब्द-प्रत्ययान्तपर- 'स्त्री'शब्दाभ्याम् । अन्यथोपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमसत्त्वेनाऽतिरिक्तत्वा-
इत्यादौ समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वविरहेऽपि स्त्रीप्रत्ययान्तान्तत्वाद्ध्रस्वत्वसिद्धिः ।

व्यपदेशिवद्भावेन 'गोकुलं' 'राजकुमारीपुत्र' इत्यत्रातिप्रसङ्गशङ्कायामाह—गोकुलमित्यादि ।
उक्तमेव दाढ्याय पुनः सारयति—महासञ्ज्ञाकरणेनेति । 'ससम्बन्धिकर्त्तृ'ति शेषः । तदेवोपपा-
दयति—प्रत्यासंश्रयति । तदन्तेत्यादि । तदन्तश्च तत्—तत्समासरूपप्रातिपदिकश्च,—तस्य योऽन्व-
स्तस्येति विग्रहः । 'तदन्ते'त्यत्र तत्पदश्च—'गो'—स्त्रीप्रत्ययान्त'परम् । एवञ्च 'यत्समासशाब्दे गो—स्त्रीप्रत्य-
यान्तयोः प्रथमानिर्दिष्टत्वं, यत्समासापेक्षया एकविभक्तित्वं वा प्रत्यासत्त्या गोऽन्तादिस्तस्यैव समासत्व

प्रत्यासत्त्या तदन्ततत्समासप्रातिपदिकान्त्यस्यैव ह्रस्व इत्यदोष इति भाष्ये स्पष्टम् ।

तत्र हेवं भाष्यम्—‘अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावेतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्वन्तव्यं यं—प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्सोऽन्तो भवती’ति । यत्=प्रथमानिर्दिष्टं, तस्य=तद्वद्विहित-समासस्य, सः = अप्रधानशब्दः—अन्तो भवतीति—तदर्थः ।

यद्यपि—‘कुक्कुटमयूर्या’विति द्वन्द्वे बहुव्रीहाविव ‘एकविभक्ती’त्युपसर्जनत्वम् । ‘द्वन्द्वः प्रथमान्तानामेवे’ति ‘चार्ये द्वन्द्व’इत्यत्र वक्ष्यते । ‘एकविभक्तीत्युपसर्जन-सञ्ज्ञाऽप्रधानार्थकस्यैवे’ति मतेऽपि—उद्भूतावयवभेदसाहित्यं प्रति मयूरीपदार्थस्य तत्त्वमस्ति । सर्वत्र द्वन्द्वे साहित्यमेव विशेष्यमिति ‘चार्य’सूत्रे भाष्ये स्पष्टं—**तथापि**—भाष्ये ‘द्वन्द्वे ने’तिवचनारम्भान्न दोषः । अत एव—‘कुमारीमिच्छन् ब्राह्मणः—‘कुमारी’त्यत्र ह्रस्वो न, ‘प्रथमानिर्दिष्ट’मित्यादेः शास्त्रीयस्यैवात्रोपसर्जनस्य ग्रहणात् । अत एव ‘गोवष्कयणी’त्यादौ ‘वष्कयणी’शब्दस्य गुणशब्दत्वाद्वाप्रधानत्वेऽपि तदन्तस्य ह्रस्वो न । एतच्च ‘इद्गोण्या’इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

‘अतिराजकुमारि’रित्यादौ स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमनिषेधात् ‘राजकुमारी’त्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वम् । न च तस्यात्यर्थं प्रत्युपसर्जनत्वेन कथं स्त्रीप्रत्ययान्तत्वम्, उपसर्जन-

● वरचर्णिनी ●

ह्रस्वत्व’मित्यर्थेतिष्ठा ‘गोकुल’मित्यादौ न दोषस्तदाह—भाष्ये स्पष्टमिति । पूर्वोक्ताथे ‘समासानेक्ष्ये’ति यदुपात्तं—तत एव शङ्कते—यद्यपीति । तत्त्वम्=अप्रधानत्वम् । चार्थसूत्रे भाष्य इति । तत्र हेनमुक्तम्—‘इतरेतरयोगे प्लक्षश्च न्यग्रोधश्चेत्युक्ते गम्यते एतत्—प्लक्षोपि न्यग्रोधसहायो, न्यग्रोधोऽपि प्लक्षसहाय इति, समाहारेण कियते प्लक्षन्यग्रोधमिति, तत्रायमप्यर्थः—द्वन्द्वैकवद्भावो न पठितव्यो भवति, समाहारैकत्वादेव सिद्धम्—’इति । अत्र भाष्यकारेण सहायस्योभयत्राभिधानप्रदर्शनात्सहायस्य विशेष्यता दक्षिता, ‘समाहारेण कियते प्लक्षन्यग्रोधमिति’त्यनेन च द्वन्द्वैकवद्भावस्याऽपठितव्यत्वाभिधानेन तिरोहितावयवभेदता च प्रदर्शिता । अत एव=शास्त्रीयस्य निरुक्तोभयरूपस्योपसर्जनत्वस्य प्रकृतसुत्रार्थपरकत्वादेव । अत्र=गोक्षीयोरित्यत्र । अत एव=शास्त्रीयस्यैव ग्रहणादेव । अप्रधानत्वेऽपि=लौकिकोपसर्जनत्वेऽपि । शास्त्री-यस्य तस्य ग्रहणे तु ‘पोतायुवनी’त्यत्र जातेः प्रथमानिर्दिष्टतया जातिवाचकस्य गोस्तथात्वात्पूर्वनिपात-सिद्धिरिति भावः । इद्गोण्या इति सूत्रे भाष्य इति । तत्र हि—द्विचनस्य ‘गोणीमात्रमिदं गोपि’इत्यत्र प्रयोजनमुक्तम्, अत्र प्रमाणेऽर्थे मात्रको लुकि गोणीशब्दस्य गोणीपरिच्छेदे वृत्ताविव न शास्त्रीयं-निरुक्तमुपसर्जनत्वमिति भावः । अनेन च भाष्येण शास्त्रीयोपसर्जनस्य प्रकृते ग्रहणमिति स्पष्टमेव कथ्यते इति तत्त्वम् । **अतिराजकुमारि**रित्यादाविति । अत्र हि निरुक्तं शास्त्रीयमुपसर्जनत्वं राजकुमारी-शब्दस्य, तस्य च कथं स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमिति शङ्कानिवारणाभेदमभिहितम् । स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने ने’त्यत्र लौकिकोपसर्जनस्यैव ग्रहणाच्च—‘कुमारीवाचरन् ब्राह्मणः कुमारी’त्यादिरित्या निष्पन्नस्य कुमारीशब्दस्य राजशब्देन समासे राजकुमारीत्वस्य चातिशब्देन समासेऽतिराजकुमारीत्वानेन न ह्रस्वः, किन्न्तराज-कुमारीशब्दार्थं प्रति स्त्रीप्रत्ययस्य निरुक्तोपसर्जनतया तदादिनियमप्रसक्त्या राजकुमारीत्वस्य स्त्रीप्रत्यया-न्तत्वस्यैवाभावेनातिराजकुमारीत्वस्य स्त्रीप्रत्ययान्तान्तत्वाभावादिति मान्याः ।

यथाकथञ्चिदुपसर्जनत्वे सति परिभाषावृत्त्याऽनुपसर्जने ने’तिनिषेधस्य विषय इत्यभिमानेन शङ्कते—न चेति ।

स्त्रीप्रत्यय तदादिनियमादिति वाच्यं, यस्य समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमानेयं तदर्थं प्रति स्त्रीप्रत्ययस्यानुपसर्जनत्वेवेत्यदोषात् ।—प्रत्यासत्त्या—तादृशानुपसर्जनत्वस्यैव निषेधनिमित्तत्वात् । अस्य चातिक्रान्तार्थं प्रत्युपसर्जनत्वेऽपि 'राजकुमारी'त्येतदर्थं प्रत्यनुपसर्जनत्वमेवेति दिक् ।

नाव्ययीभावा । 'अपञ्चम्या' इत्यम एव विशेषणं—न लुगभावस्य, तुना व्यवच्छेदात् । **अपदिशमिति ।** यद्यपि नपुंसकह्रस्वेनापीदं सिध्यति, तथापि 'चित्रगु'-रित्याद्यर्थमावश्यकं 'गोस्त्रियो'रित्यनेनापीदं सिध्यतीति तदुपन्यासः । दिशब्दस्य शरदादिषु पाठेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषणाऽत्र न टच् ; समासान्तप्रकरणे लिङ्ग-विशिष्टपरिभाषाऽभावस्य ड्याप्सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । टाबन्तदिशाशब्दोऽकारान्त-प्रकृतिक एवेति मते टचः प्राप्तेरेवाभावः । अमरस्वारस्यादिशब्देन विग्रहे तु न ह्रस्वः प्रयोजनम् । **इत्यादाविति ।** आदिना—'एकविंशति भारद्वाज', 'सप्तगङ्ग'-मित्यादिसङ्ग्रहः ।

विभक्तीत्यादेरिति । 'विभक्ति'शब्देन तदर्थो लक्ष्यते । 'वचन'शब्दः कर्म-साधनः—प्रत्येकं सम्बध्यते । विभक्त्यादयश्च श्रुतत्वादव्ययस्यैव विशेषणानि । तदाह—**विभक्त्यर्थादिष्विति ।** अत्र 'सुबन्तेने'त्यस्य 'समर्थेने'ति विशेषणम् । अत एव तदुत्तरविभक्त्यर्थान्तर्भावणैकार्थीभावः । 'द्वितीयाश्रिते'त्यादौ 'समर्थेन सुबन्तेने'त्यस्य—समर्थप्रकृतिकसुबन्तेनेत्यर्थः । अत एव 'कष्टं श्रितस्ये'ति परिनिष्ठितविभक्त्या समासे-ऽप्युत्तरपदीयविभक्त्यर्थान्तर्भावेण न सः । अत एव 'कष्टश्रितस्य घन'मित्यादौ षष्ठी; 'द्वितीयान्तं समर्थ'मित्यर्थात्तदर्थान्तर्भावणैकार्थीभावादुक्तार्थत्वान्न द्वितीयेत्याहुः ।

❁ वरवर्णिनी ❁

प्रत्यासत्तिमाश्रित्य समाधत्ते—यस्येति । अदोषमुपपादयति—अस्येति । तुना व्यवच्छेदादिति । वाक्यभेदस्य सूचनादित्यर्थः । **इदम्**—'अपदिश'मितिशब्दस्वरूपम् । तदुपन्यास इति । तस्य—'गोस्त्रियो'रिति सूत्रस्योपन्यास इत्यर्थः । न टजिति । एतेन—टचि कृते 'यस्येति च'तिसूत्रेणाकारस्य लोपे ह्रस्वत्वस्य प्रकृते विषय एव नास्तीति 'गोस्त्रियो'रित्यस्य प्रकृते उपन्यासश्चिन्त्यः—इत्यपास्तम् । अभाव इति । हलन्तदिशब्दस्य शरदादौ पाठात् ।

इदं व्याख्यानमूलोक्तदिशयोर्मध्यमिति विग्रहाभिप्रायेणेति सूचयन्नाह—**अमरेति ।** 'क्रीडाव्ययन्त-पदिशन्दिशोर्मध्ये विदिक् स्त्रिया'मित्यमरः । **इत्यादिसङ्ग्रह इति ।** अस्याङ्कुरपनायाम्प्रमाणन्तु—'नाव्ययीभावा'दिति सूत्रस्य 'सप्तम्या ऋद्धि नदीसमाससङ्ख्यावयवस्यो नित्य'मिति वार्तिकमेव । वार्तिके 'ऋद्धि'तिपदं छुप्तसप्तम्यन्तम् । ऋद्धिरूपार्थं योऽव्ययीभावस्तस्मात्, नञवयवः समासो नदीसमास-स्तस्मात्, सङ्ख्याया—अवयवाः—सङ्ख्यावयवाः सङ्ख्याविशेषास्तेभ्यः—परं यदुत्तरपदन्तदन्तादव्ययीभावा-त्सप्तम्या नित्यमम्भाव इत्यर्थः । विभक्तीत्यनेनेति । विभक्तिसङ्ख्या यस्य प्रत्ययस्य तस्याव्ययार्थत्वं नास्तीत्यर्थासङ्गतिपरिहाराय 'विभक्ति' शब्दोत्र लाक्षणिक इति भावः । अत्र सुबन्तेनेत्यस्येति । एवञ्चाधिष्ठितमक्तिरिति शब्दादर्थविकरणिना भक्तिरिति बोधो भवति । अत्राभिहारीशब्दात्पुनर्न सप्तमी, किन्तु प्रथमेति—स्वीकारेऽपि तादृशः शाब्दबोधो भवति, सप्तम्यर्थस्यान्तर्भावत्वात् । तदुत्तरेति । इयादि-शब्दोत्तरेत्यर्थः । अत एव—समर्थप्रकृतिकेति व्याख्यानादेव । अत एव—विभक्त्यर्थान्तर्भावत्वादेव ।

हरि ङीति । फलाविशेषेऽप्यन्तरङ्गानपीतिन्यायप्रवृत्तिमभ्युपेक्षेदम् । इयध्योः समानार्थत्वध्वननाय इत्युत्तरमेवात्राऽधिशब्दप्रयोगः । वचनेति । प्रत्यासत्त्या यद्विभक्त्यर्थ-वाचकाव्ययेन सुबन्तस्य समासस्तद्विभक्त्यैव यत्सुबन्तं तस्य ग्रहणादिति भावः । ‘तिङ्कृतद्वितसमासै’रिति भाष्यसम्मतपरिगणनाच्च तेनाभिहिते सप्तमीत्यपि बोध्यम् ।

अत एव ‘गृहस्योपरी’त्यादौ न समासः । ‘उपरी’त्यस्याधिकरणशक्तिप्रधानत्वेऽपि येन सुबन्तेन समासस्तद्वटकविभक्त्यर्थावाचकत्वात् । ‘अधिहरि भक्ति’रित्यत्र हर्याधिकरणिका भक्तिरिति बोधः । न च ‘प्रतेरुरसः सप्तमीस्था’दितिमूत्रसम्मतसप्तम्यर्थमात्रवृत्तिप्रति-रूपाव्यये चरितार्थस्यास्याधेः शौण्डादिपठितत्वेन परत्वात् ‘सप्तमी शौण्डै’रित्यनेन बाधः स्यादिति वाच्यम् , आधेयप्रधानस्यैवाधेस्तत्र पाठात् ।

विधानसामर्थ्यादिति । एतच्च रक्षितानुसारेण । वस्तुतो—मध्यार्थक‘समया’ शब्दयोगे द्वितीयाविधानस्य, दूरार्यकाऽऽराच्छब्दयोगे पञ्चमीविधानस्य च चारितार्थ्या-दिदमयुक्तम् । समया—निकया—ऽऽराच्छब्दा अधिकरणशक्तिप्रधाना इति समीपमात्रवा-चित्वाभावाच्चैतैः समासः । समीपे इति हि तेषामर्थः, अन्वयव्ययेन विभक्त्यर्थसमी-पादिमात्रवृत्त्यव्ययस्यैव तेन समासात् । ‘उप’शब्दस्तु तन्मात्रवाची, कृष्णसामीप्यवन्त इति बोधादिति बोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

द्वितीयार्थस्य त्वन्तर्भावो भवत्येवेत्याह—द्वितीयान्तमिति ।

ननु समाससम्बोचरप्राप्तिकलुषपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादित्मन्वायाः पूर्वम्प्रापया ‘हरि डि अथो’त्व-लौकिकविग्रहप्रदर्शनमनुचितमत आह—फलाविशेष इति । केचित्तु—समासेऽधिशब्दस्य पूर्वनिपाद-दर्शनेन तदर्थप्रदर्शकविग्रहेऽप्यधिशब्दस्य पूर्वम्प्रयोग एवोचित इत्यधिहरिङीतिप्रदर्शनमुचिगमिलादुस्तत्र युक्तमिति ध्वननायाह—इयध्योरिति । वचनसामर्थ्यमुपपादयति—प्रत्यासत्त्येति । तद्विभक्त्यैव सुबन्तस्य ग्रहणे यदि प्रकृतेऽधिशब्दामिहितत्वात्सप्तमी न स्यात्तदा समासविधानमेवानुपपन्नमिति भावः ।

इदं सामर्थ्याविधानम्प्रायेणैतिप्रागुक्तरीत्या, वस्तुतस्तथा नास्तीत्याह—तिङ्कृतद्वितेति । अत एव—प्रागुक्तप्रत्यासत्यङ्गीकारादेव । अधिकरणशक्तिप्रधानत्वेऽपीति । ‘अनेन विभक्त्यर्थवृत्तित्व-मुपरीत्यस्याव्ययस्यास्तीति सूचितम् । ‘गृहस्योपरी’त्यत्र तु पञ्च्यन्तेन समासप्रसङ्गस्तद्विभक्त्यर्थवृत्तित्व-मुपरीत्यस्य नास्तीति भावः । ‘अधिहरी’त्यत्र तत्पुरुषसम्बन्धयाऽव्ययीभावसम्बन्धया बाधमाशङ्कते—न चेति । अस्य=अव्ययीभावस्य । आधेयप्रधानस्येति । एवञ्च सप्तम्यर्थवृत्त्यधिशब्दयोगे तस्य प्राप्तिरेवेति भावः । एतच्च=विधानसामर्थ्योपपादनञ्च । यथाव्याव्ययीभावः स्यात्तदा समयानिकया-शब्दयोगे द्वितीयायाः, आराच्छब्दयोगे पञ्चम्या विधानाभावेऽपि तत्तद्योगे षष्ठीकृत्वाऽव्ययीभावसम्बन्धा कार्या तावतापि रूपसिद्धिर्भवतितीति भावः । मध्यार्थकसमयाशब्दयोगे सामीप्यं न प्रतीयते इति तत्र द्वितीयाविधानञ्चरित्रार्थमिलन्वयः ।

अत्रान्ये त्वित्यादिना पर्वतीयानामुक्तिर्बालोपलाभनमात्रफलैव, तादृशसाहचर्याश्रयेण मानाभावात्, अतिप्रसङ्गाच्च । विस्तरस्त्वमिनवराजलक्ष्म्यान्द्रष्टव्यः । यदि द्वितीयापञ्चमीविधानञ्चरितार्थन्तदा ‘समया ग्राम’मित्यादौ कुतो नाव्ययीभाव इत्याशङ्क्यामाह—समवेत्यादि । अधिकरणशक्तिप्रधाना इतीति । ‘समया ग्राम’मित्यादेर्ग्रामस्य समीपे इत्यादिरीत्या बोधः । ‘उपकृष्ण’मितिशब्दात् कृष्णसामीप्यवानित्याकारक एव बोधः । अन्वयव्ययेति । एवम्प्रयोगो—वोऽप एव मध्ययति—तस्यैव जायते इति तत्र यथाऽवधारण-

सुमद्रमिति । वचनग्रहणात्समृद्धादिवाचकत्वेऽव्ययीभावः । 'सुमद्राः' इत्यादौ तु सुशब्दो द्योतकः, समृद्धा मद्रा इति बोधादिति नायमव्ययीभावः । निपातानां वाचकत्वं द्योतकत्वञ्चेत्यत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । उपदशादावुपस्य समीपवर्त्तिपदार्थबोधकत्वेन समीपमात्रबोधकत्वाभावात्नाव्ययीभावः । विगतेति । ऋद्धेरभाव इति यावत् । 'अर्थाभाव'शब्देन समस्यमानपदार्थाभावस्यैव ग्रहणादत्र तेन न सिद्धिः—तद्धनयनाह—**मक्षिकाणामभाव**, इत्यादिना । 'अर्थाभाव'शब्देन उत्तरपदार्थाभावस्यैव ग्रहणं, व्याख्यानात् । नञा तु नायं समासः, 'अर्थाभाव'शब्देनञ उपादानेन सूत्रगृहीताऽव्ययेनैतत्समासाप्राप्तेः । तच्च नञसूत्रे उपर्पादयिष्यते । न चाभावेत्येव सिद्धेऽर्थग्रहणं व्यर्थं ? , प्रतियोगिभूतबहिर्विद्यमानार्थसमानाधिकरणाभाववाचकेनैव समासो यथा स्यादित्येतदर्थं तत्सत्त्वात् । तेनाभावार्थ—निरा शशशृङ्गादिशब्दानामयं न । प्रागभावार्थेन च तेन स न ।

अत एवात्ययग्रहणञ्चरितार्थम् । तदुदाहरणं 'निर्हिमं, 'निःशीत'मिति वृत्त्युक्तमेव युक्तम्, अतेस्तदर्थत्वाभावात्, 'अतिहिम'मित्युक्ते तदतिशयस्यैव प्रतीतिः, 'अत्यय'शब्देऽन्तेः सूत्रगृहीताव्ययत्वाच्चेति दिक् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

गमः समासो भवति तथाऽत्रापि विभक्त्यर्थोदिमात्रवृत्त्यव्ययस्यैवानेन सूत्रेणाव्ययीभावस्य विधानमिति भावः । अत्र 'विभक्त्यर्थमात्रे'त्युपादानात्—'गृहस्योच्चै'रित्यत्र नाव्ययीभावः । समृद्धादिवाचकत्व इति । अत एव 'सुमद्र'मित्यस्य मद्राणां समृद्धिरित्येवं विवरणङ्कृतम्, अव्ययार्थस्य प्राधान्यप्रदर्शनार्थम् ।

द्योतक इति । द्योत्यर्थस्य विशेषणत्वम्प्रसिद्धमत एवाह—**समृद्धा मद्रा इतीति ।** समस्यमानपदार्थाभावस्य = समस्यमानोत्तरपदार्थप्रतियोगिताकस्य । तदेव दर्शयति—**अर्थाभावेति ।** एवञ्च 'दुर्धेवन'मित्यादौ यवनपदार्थाभावो न प्रतीयते, किन्तु तदीयक्रुध्यभाव इति नात्रार्थाभावग्रहणात्समाससिद्धिरतो 'व्यूद्धि'ग्रहणमावश्यकम् । अत एवार्थाभाव इत्यस्योदाहरणं 'मक्षिकाणा'मित्यादिनोपात्तम् । व्याख्यानात् = व्यूद्धिशब्दोपादानमूलकव्याख्यानादित्यर्थः ।

ननु 'घटो न पट' इत्यत्र नञा पटपदस्य समासापत्तिः, पटप्रतियोगिताकाभावस्यैव प्रतीतेरत आह—नञा त्विति । नायम्=अव्ययीभावः । **सूत्रगृहीतेति ।** अस्य 'तत्तदर्थबोधकपदघटकतये'त्यादिः । 'सूत्रगृहीते'त्यस्य—सूत्रोपात्तल्यर्थः ।

अभावस्य सप्रतियोगिकत्वनियमामिप्रारोपेण शङ्कते—न चेति । प्रतियोगिभूतेति । प्रतियोगिभूतो यो बहिर्विद्यमानोऽर्थस्तत्समानाधिकरणो योऽभावस्तदाचकनेत्यर्थः । प्रतियोगिसामानाधिकरण्यञ्च—प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन यः प्रतियोगिसम्बन्धी तन्निरूपितामावीयविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वरूपम् । एवञ्च पटभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धस्तादात्म्यं,—तेन सम्बन्धेन प्रतियोगिसम्बन्धिति पटे न पटभेदस्तेन सम्बन्धेन वचंते इति न 'निष्पट' इत्यत्र समासः । 'मक्षिकाणामभाव' इत्यत्र तु संयोगसम्बन्धावच्छिन्नाभावः प्रतीयते, स चाऽव्याप्यवृत्तिरतस्तस्य तादृशप्रतियोगिसामानाधिकरण्यमस्त्येव । तेन=प्रतियोगिनि बहिर्विद्यमानत्वनिवेशेन । अयम्=अव्ययीभावः । एवञ्च 'निर्वंदो' 'निष्पट' इत्यादौ घटादेरत्यन्ताभावस्य तात्पर्यविषयत्वे भवत्येव, भेदस्य तथात्वे तु न भवतीति सिद्धम् । शशशृङ्गादिशब्दानां न बहिर्विद्यमानः । प्रागभावार्थेन च तेन=निरा । न च पटप्रागभावस्य प्रतियोगि

सम्प्रति न युज्यत इति,—वृत्तौ युजिक्रियान्तर्भावेणैकार्थीभावः । ‘अतिनिद्र-
मासी’दित्यादौ तथाव्यवहारविषयेऽतिनिद्रशब्दस्य लक्षणेति बोध्यम् ।

‘शब्दप्रादुर्भावे’त्यस्य शब्दविषयप्रकाशार्थेनाव्ययेन समास इत्यर्थः । भाष्य-
प्रयोगेति । ‘अचः परस्मि’निति सूत्रेऽयं प्रयोगः । एतद्भाष्यप्रयोगादेतत्सूत्रे तत्तदर्थबोधक-
पदघटकतया गृहीताऽव्ययेन तत्तदर्थकेन नायं समासः ।

अत एव ‘यथाऽसादृश्ये’ इति सूत्रे ‘सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्नोती’ति भाष्ये उक्तम् ।
‘यथा’शब्देन तु भवत्येव, उत्तरसूत्रारम्भादिति भावः ।

ननु नित्यसमासत्वाद्वाक्यं दुर्लभमत आह—प्रतिशब्दस्येति । इदं प्राचामनु-
रोधेन । वस्तुतः ‘प्रतिस्थान’मित्यादौ षत्वाभावसम्पादनेन सा चरितार्था । तस्मात्—
‘अर्थमर्थं प्रति प्रत्यर्थ’मिति सरूपसूत्रादिस्थभाष्यप्रयोगात्—यदा द्विवचनं तदा प्रतिशब्दस्य
वीप्सावृत्तित्वाभावात्समासाप्राप्तया वाक्यं साध्विति तत्त्वम् ।

॥ वरवर्णिनी ॥

पटस्तदधिकरणेषु तन्तुषु पटप्रागभावो वर्तत एव पटोत्पत्तिप्राक्क्षणावच्छेदेनेति समासापचिदुर्वैरेवेति
वाच्यम्, एकक्षणावच्छेदैकाधिकरणवृत्तित्वस्यैवात्र सामानाधिकरण्यपदार्थत्वात् । अत एव—ध्वंसस्यापि
तादृशप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वविरहादेव ।

मूलोक्तमत्ययोदाहरणमुपयति—तदुदाहरणमिति । तदतिशयस्य=हिमाधिन्यस्य । युक्त्यन्तरम-
प्याह—अत्ययशब्देऽतेरिति । ‘अतिनिद्र’मित्यत्र तु नास्य निषेधस्य विषयता, युजिक्रियान्तर्भावेण
समासाभ्युपगमेन निद्राया अत्ययो ध्वंसो न प्रतीयते किन्तु युजिक्रियायामप्राशस्त्यम् । एवं सत्त्वतिनि-
द्रमिति शब्दाच्चिद्राकर्तृकवर्त्तमानकालिकयुजिक्रियाऽप्रशस्तेति बोधः । तत्र च वर्त्तमानकालिकत्वस्याप्राशस्त्ये-
ऽन्वयः । नन्वेवं वर्त्तमानत्वभूतत्वयोर्विरोधादतिनिद्रमासीदित्यत्राव्ययीभावसमासानुपपत्तिरत आह—
अतिनिद्रमित्यादाविति । लक्षणेतीति । एवञ्चैतादृशव्यवहारविषयकर्तृकसर्वक्रियायामभूतत्वम्प्रतीयते,
तस्य च तादृशाभावननिष्ठवर्त्तमानत्वेन न विरोध इति भावः ।

सूत्रघटक ‘शब्दप्रादुर्भाव’ शब्दार्थमाह—शब्दप्रादुर्भाव इति । ‘इतिहरी’त्युदाहरणे हरिशब्दः-
स्वस्वरूपपरस्तेन षष्ठ्यन्तेन शब्दप्रकाशार्थकोतिशब्दस्य समासः । ‘भाष्यप्रयोगा’दिति यन्मूले उपात्त-
न्तस्याप्रसिद्धत्वशङ्कां वारयति—अचः परस्मिन्नितीति । इदमुपलक्षणम्—‘अनेकमन्यपदार्थे’ इति
सूत्रभाष्ये ‘सर्वपक्षा’दितिप्रयोगाच्चेत्यपि बोध्यम् । सति च समासे पक्षाच्छब्दस्य पूर्वनिपातः स्यात् ।

तत्तदर्थबोधकेति । यस्मिन्सिद्धये विद्यमानत्वाव्ययस्य समास इत्येते तत्तदर्थबोधाभिप्रायेण सूत्रे
उपात्तो यः शब्दस्तद्वद्वक्तव्यता गृहीतेन तत्तदर्थकेनाव्ययेन नायं समासः । अत्र ‘तत्तदर्थकेने’त्युपादाना-
त्सम्प्रत्ययैर्बोधाभिप्रायेण कृतस्य वृत्तिकाराणमिप्रेतस्यातिश्रिमित्यादिप्रयोगस्वोपपत्तिः । एवमत्यक्तरूप-
पदार्थे ‘वैशखे विहिम’मित्यस्यानुपपत्तिः । तत्तदर्थबोधकपदघटकत्वञ्च—स्वाविषयकप्रतीतिविषयतत्तदर्थ-
बोधकपदकत्वम्, इदञ्च यथा—ऽर्थाभावपदघटके नञि वर्त्तते तथा स्वसिद्धिपीति—पक्षाच्छब्दस्य पक्षादर्थघटक-
त्वम् । अत एव—तत्तदर्थबोधकपदघटकतया गृहीतेनेत्यादिकल्पनादेव । ‘भाष्यप्रयोगादेव पक्षाच्छब्दस्य
न समास’ इति तु न युक्तम्, उक्तसूत्रद्वयभाष्यप्रयोगस्य तदभावकल्पना, ‘यथा सादृश्ये’ इतिसूत्र-
व्याख्यानस्यैव त्वशोकवन्निकान्यायेन ‘यथायै’ इत्यनुक्त्वा ‘सादृश्यसम्पत्तीति’त्युक्तमित्यस्य च कल्पनापेक्षया
एककल्पनायामेव लक्षणमिति भावः । यथाशब्दस्य तु समासत्वोपपत्तिमाह—यथाशब्देन त्विति ।

वृत्तौ द्विचनन्तु न, समासेन वीप्साया द्योतितत्वादिति 'हयवरट्' सूत्रे कैयटः ।
प्रतिना तस्या उक्तत्वादिति तत्त्वम् । शक्तिमनतिक्रम्येति । 'परावरयोगे
चे'ति क्त्वा । परावरत्वञ्च-बौद्धम् ।

हरेः सादृश्यमिति । 'हरि टा सहे'त्यलौकिकम् । वक्ष्यमाणेनेति । अत्र
सूत्रालेखो वैचित्र्यार्थः, यथा सूत्रेषूत्तरत्र कृतस्य पूर्वत्रापकर्षणं वैचित्र्याय तद्वत् ।

'अनुज्येष्ठं कार्यं कृतम्', 'अनुज्येष्ठं प्रणमती'त्यादौ करणत्वेनान्वयात्परिनिष्ठित-
विभक्त्या समासमभिप्रेत्याह-ज्येष्ठेस्त्रानुपूर्व्येणेति । आनुपूर्व्य-क्रमः । पूर्वं क्रमेणे-
त्यनुपूर्वमिति सूत्रगृहीताव्ययेनाप्यनुना सामासः, एतस्मात्सूत्रप्रयोगात् ।

युगपच्छब्देन तु न समासः, सूत्रगृहीतत्वात् । उभयत्रापि स्वार्थे ष्यञ्, तद्धनयन्नाह-
चक्रेण युगपदिति । गुणभूते इति । व्याख्यानात्सादृश्येति स्वार्थे ष्यजिति भावः ।

सम्पत्तिसमृद्धयोः पर्यायत्वमाशङ्क्याह-क्रद्धेरिति । धनधान्यादेरित्यर्थः । अनु-
रूपो-योग्य आत्मनः-समस्यमानोत्तरपदस्य भावः-प्रवृत्तिनिमित्तं क्षत्रत्वादिः सम्पत्ति-
रित्यर्थः । 'सक्षत्र'मित्यस्य-क्षत्रियाणां योग्यं क्षात्रमित्यर्थः ।

तृणमपि इति । साकल्यबोधकाव्ययेन समासः । समासस्य नित्यत्वादस्वपद-
विग्रहो दर्शितः । 'तृण टा सहे'त्यलौकिकम् । अपरित्यज्येति । 'परावरयोगे चे'ति
क्त्वा । तद्योगश्च-बौद्धः । न त्वत्रेति । 'तृणेन सह शुद्धे' इतिबोधोत्तरं
'यस्तृणानि भक्षयेत्स कथमन्यत्परित्यजे'दिति प्रतीतेः-सकलं भोज्यमन्तीत्यत्रैव
तात्पर्यादिति भावः ।

अग्निग्रन्थपर्यन्तमिति,—बहुव्रीहौ द्वितीयान्तं, ग्रन्थोऽन्यपदार्थः । 'अधीत'-

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इदम्=कर्मप्रवचनीयसम्हाविधानसामर्थ्यकथनम् । तस्याः=वीप्सायाः । एवञ्च न वीप्साद्योतनाय
द्विचननम् । बौद्धमिति । यथा 'उतिक्रम्य पर्वतं नदी'त्यत्र पर्वतनद्या योगो गम्यते, तथा 'यथाशक्त्यु-
त्तरत्र गच्छती'त्यत्र शक्तिसङ्गावकालोत्तरदेशगमनकालयोरपि योगो बुद्धिकृतो द्रष्टव्यः । वैचित्र्यार्थं
इति । तदाह-यथासूत्रेण्विति । करणत्वेनान्वयाद्=क्रमस्य करणत्वेनान्वयात् । युगपच्छब्देनेति ।
अत एव तत्र 'सचक्र'मित्युक्तम् । एतेन 'युगपच्चारु' इत्यन्त्राव्ययीभाव इति कस्य त्रिदुक्तिः प्रत्युक्तेति मिश्राः ।
व्याख्यानात्-सादृश्यशब्दोपादानमूलकात् ।

'गुणभूते सादृश्ये' इत्यस्य 'सादृश्ये' इत्यनेन कथं लाभ इत्यत आह-स्वार्थं इति । अन्यथा
'पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभाव' इति भाष्यादत्र सादृश्यस्य गुणत्वान्न स्यात् । क्षत्रम्=युद्धभूतकर्तृत्वम् ।
तद्योगश्चेति । अदनक्रियाया अपरित्यगेन सहयोग इत्यर्थः । 'पर्यन्त'शब्दोऽन्यार्थः, अग्निग्रन्थः
पर्यन्तो यस्येत्यस्यैतदाह-बहुव्रीहिविविति । तस्मिन् कालेऽध्येयत्वेन परिगृहीतो यावान् ग्रन्थस्तस्याऽग्नि-
ग्रन्थोऽन्यः, नतु ततः परेणाध्ययनव्याप्तीति, अत एव सादृश्यात्प्रयुक्तिः । विग्रहसमये-अधीते' इत्यस्य
कथनादध्ययनक्रियायाः समासार्थेऽन्तर्भावाद्-'साग्न्यधीते' इति वाक्यानुपपत्तिरिति शङ्कावारणाय-

इत्यस्य तु न समासेऽन्तभावो-मानाभावात् । अन्त्यत्वं साहित्यश्च-सहार्थः । अन्त्याग्नि-
ग्रन्थसहितमिति बोधः । ‘अग्नि-टा-सहे’त्यलौकिकम् । न च ‘तदधीते’ इत्यणप्रसङ्गो,
वैकल्पिकत्वात् ।

यथाऽसा । ‘असादृश्ये’ इति छेदः,—तत्रैव वर्तमान इत्यर्थः । तथा हर इति ।
तथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वेऽपि न समासः, ‘सदृश’ इत्युक्तेर्नियमेन प्रतियोग्याकाङ्क्षा-
दर्शनात्सादृश्यप्रतियोगिवाचकेनैव तद्वोधकाऽव्ययस्य समासात् ।

द्योतयतीति । सामान्यस्य भेदको यो, विशेषस्तद्रूपं प्रकारं यालिति—‘यद्विशेषवान्
हरिस्तद्विशेषवदभिन्नो हर’ इति बोधे—यत्तच्छब्दाभ्यां तयोरेकत्वावगमेऽर्थादुपमानत्वप्रतीति-
रिति भावः । सूत्रेऽपि सादृश्यशब्देनोपमानत्वमेव । यास्सूत्रे सादृश्यस्य प्रकारशब्देन
ग्रहणे—‘यत्सादृश्यवान्हरिस्तत्सादृश्यवान्हर’ इत्येव बोधः—स्यान्न तु ‘हरिसदृशो हर’ इति ।

ॐ विजया ॐ

कैयटादिरीत्या व्याचष्टे-असादृश्य इति । सूत्रे ‘असादृश्ये’ इति पठ्युक्तम् । इत्यभिप्रायेणाह-तत्रैवेति ।
असादृश्ये एवेत्यर्थः । एवञ्च ‘यथाहरि’रित्यादौ यथार्थतयाऽव्ययं विभक्त्यादिना समासे प्राप्ते
नियमार्थमिदम्—‘असादृश्ये एव यथाशब्दः समस्यते नान्यत्रे’ति-इति प्राचामाशयः । न समासः=
‘हर’शब्देन ‘तथा’ शब्दस्य—‘अव्ययं विभक्त्य’ति न समासः । प्रतियोगीति । प्रकृते हरस्तु सादृशा-
नुयोगीति न तथेति भावः । तद्वोधकाव्ययस्य=सादृश्यबोधकाव्ययस्य यथेत्यादिः । इनीत्यस्य—
‘इत्यर्थक-‘प्रकारवचने था’लिति-विहितथालन्न-यथा-नथेतिशब्दधटितनिरुक्ताव्या’दिनि शेषः ।
तयोः=हरिहरगतनिरुक्तविशेषधर्मयोः । सूत्रेऽपि=‘यथाऽसादृश्ये’ इत्यत्रापि । यास्सूत्रे=‘प्रकारवचन
था’लित्यत्र । इति=“—इत्यतः ‘प्रकारवचने था’लित्यत्र प्रकारशब्देन उपमानत्वमेव प्राश्रमिति
प्राश्नः—”इति शेषः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

अधीत इत्यस्येति । नन्वध्यनक्रियाया अनन्तर्भावे ‘तदधीते’ इत्यणप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेण शङ्कते—
न चेति । ‘तथा’शब्दस्यापि सादृश्ये वृत्त्या तेन सह समासापत्तिं वारयति—तथाशब्दस्येति ।
प्रतियोगिवाचकेनेति । प्रतियोगितासम्बन्धेन सादृश्यान्वयिवाचकेनेत्यर्थः । तथाशब्दार्थसादृश्यस्य तु
‘तथा हर’ इत्यत्रानुयोगितासम्बन्धेन हरेऽन्वयः । एतादृशकल्पनायां हेतुमाह—सादृश्य इत्युक्त इति ।

मूले ‘द्योतयती’त्युपात्तं न तु ‘शक्त्या प्रतिपादयती’त्युक्तं, तद्विजमाह—सामान्यस्येति । यद्यपि
भाष्ये ‘यथाशब्दः सादृश्ये वर्त्तते’ इत्युक्तं तथापि तत्र ‘द्योतयती’ति शेषो बोध्यः । ‘सामान्यस्ये’-
त्यस्यैकद्विविधत्वमेव गृहीतस्येत्यर्थः । भेदकः=सादृश्यस्य प्रायेण भेदनिवृत्त्याद्भेदद्विसम्पादकः ।

वदभिन्न इति । उपमानोपमेययोरेवान्वयबोधो व्युत्पत्तिरिति पदं, अत एव ‘मृगचपले’त्यत्र
पुंवद्भावसिद्धिः । ननुयत्रैकस्य विशेषधर्मस्याधिकरणत्वप्रतीतावपि नोपमानोपमेयभावप्रतीतिरत आह—
यत्तच्छब्दाभ्यामिति । तयोः=विशेषधर्मयोः ।

ननु ‘असादृश्ये’ इतिपदस्य सादृश्ये नेत्यर्थः कृतः, एवञ्च ‘यथा हरिस्तथा हर’ इत्यत्र हरेः सादृश्य-
न्योतयती’ति वक्तव्ये ‘उपमानत्वन्योतयती’त्यनुपपन्नमत आह—सूत्रेऽपीति । यास्सूत्रे ‘सामान्यस्य
भेदको यो धर्मस्तद्रूप’ इत्युक्तं तु ‘थालर्थः सादृश्यं प्रकृतबोधे प्रकार’ इत्युक्तम्, अत्र किम्बीजमित्यत्र
नियामकमाह—थास्सूत्र इत्यादि । ग्रहणे=ग्रहणमिति स्वीकारे तु ।

भाष्यानुसारिणस्तु—'यथाऽसादृश्ये' इत्यस्य—'यथाशब्दः सुबन्तेन समस्यते, सादृश्ये द्योत्ये ने'त्यर्थः । 'यथाशक्ति' 'यथाबल'मित्याद्युदाहरणम् ।

अत एव भाष्ये—'असादृश्ये इति किमर्थं ? यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्तः'—इत्युक्तं, न तु 'सूत्रमेव किमर्थं'मित्युक्तम् । यथार्थत्वेन तु न सिद्धिः, सूत्रगृहीताऽव्ययेन तेनाऽसमासात् ।—अत्र चेदमपि ज्ञापकम् ।

न च प्रकारवचने जाला निष्पन्नस्य 'यथा'—शब्दस्य सर्वथा सादृश्यद्योतकत्वेन सूत्रोदाहरणासम्भव इति सूत्रं व्यर्थमिति व्वाच्यम्, अत्र सूत्रे—अव्युत्पन्नस्य वीप्सा—योग्यता—पदार्थानतिवृत्ति—बोधकस्यैव 'ग्रहणेनाऽदोषात् । 'यथाशक्ती'त्युदाहरणे तदर्थक एव सः ।

यद्यपि—

'यथाशब्द उपमानत्वं द्योतयती'ति—सकलाभियुक्तोक्तैर्यद्विशेषवानित्यादिप्रागुक्त-

ॐ विजया ॐ

'यथाऽसादृश्ये' इति न नियमः, नापि—'असादृश्ये' इति प्रसज्यप्रतिषेधः, किन्तु 'यथे'त्यंशो विधिः, 'असादृश्ये' इति च प्रसज्यप्रतिषेधः इति स्वमतमुपन्यस्यति—भाष्येति । उदाहरणं—'यथे'त्यस्य । अत एव—यथेत्यस्य विधायकत्वादेव । इत्युक्तमिति । इति—इत्यत्र—असादृश्ये किमित्येवा-शङ्कितं, न तु सूत्रवैयर्थ्यमाशङ्कितमित्यर्थः । 'असादृश्ये' इत्यस्य पदुदासत्वेन तस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वे तु—'यथाऽसादृश्ये इति सूत्रङ्किमर्थ'मित्येवाशङ्कितं स्यात् । अतो—'यथे'त्ययं विधिः, 'असादृश्ये' इति च प्रसज्यप्रतिषेधेन पूर्वप्राप्तनिषेधार्थमिति लब्धमिति—श्रीनागेशभट्टानामाकूतम् ।

न तु 'यथे'त्यस्य विधायकत्वे न फलं, 'यथाशक्ती'त्यादाव 'व्ययं विभक्ती'त्यनेनैव यथार्थतया समासस्य सिद्धत्वादित्यत आह—यथार्थत्वेनेति । सिद्धिः—'यथाबलं' 'यथाशक्ती'त्यादीनां 'यथे'ति सूत्रफलभूतानां सिद्धिः । सूत्रगृहीताव्ययेन—अव्ययं विभक्तीत्यादिसूत्रोपात्तेन यथेत्यादिना । तेन—अव्ययमित्यादिना । अत्र सूत्रगृहीताव्ययेन तेनाऽसमास इत्यत्र । इदं—'यथाऽसादृश्ये' इति सूत्रम् । सर्वथा—सर्वत्र सर्वदा । व्यर्थमिति । असादृश्ये यथाशब्दस्य सर्वथा प्रयोगासम्भवेन 'यथे'त्यंशस्योदाहरणानामेवासम्भवः, 'असादृश्ये' इत्यनेन निषेधादिति—सूत्रमेव व्यर्थमिति भावः । अव्युत्पन्नस्य—यथाशब्दस्य । तदर्थकः—पदार्थानतिवृत्त्यर्थकः । सः—यथाशब्दः । एवञ्च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सिद्धान्तमाह—भाष्यानुसारिणस्त्विति । 'यथाशक्ति' 'यथाबल'मित्यस्य शक्तिमनतिक्रम्य श्लाघार्थः । अत एव—उक्तार्थस्याभिप्रेतत्वादेव । [यथे'त्यंशस्य विधायकत्वादेवेत्यर्थः ।] 'यथाऽसादृश्ये' इत्यस्य नियामकत्वाभावादेवेति यावत् । पदार्थानतिवृत्त्यादौ समासार्थं यथेत्यंशस्यावश्यकत्वमित्याशयेन सम्पूर्णसूत्रस्य वैयर्थ्यशङ्का न कृतेत्यभिप्रायः ।

ननु पूर्वसूत्रेणैव समासे सिद्धेऽस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमत आह—यथार्थत्वेनेति । यथेत्यस्य सूत्रगृहीता-व्ययत्वं यथार्थशब्दघटकत्वात् । इदमपि—एतत्सूत्रकरणमपि । उक्तार्थानभिज्ञः शङ्कते—न चेति । उक्ताशयं प्रकटयति—अत्र सूत्र इत्यादि । 'यथाऽसादृश्ये' इत्यत्र । तदर्थक एव स इति । पदार्थानतिवृत्तिबोधको यथाशब्दः, परिशेषादित्यर्थः । असादृश्यग्रहणं व्यर्थमिति शङ्कापरिहाराय—यद्यपीत्यादि । 'द्योतयती'त्यस्य द्योतनया प्रतिपादयतीत्यर्थः । द्योतना च व्यञ्जनैव,

बोधोत्तरम्—‘उपमानदेवदत्ताभिन्न उपमेयो यज्ञदत्तः—’ इति बोधः । गृहीत-विशेष-धर्म एव च साधारणधर्मः । लक्षणासूत्रकव्यञ्जनाजन्यबोधस्थले इवोभयोः शाब्दत्वं सुवचम् । अत एवोपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वसिद्धिः । एवञ्च पूर्वपदार्थप्राधान्याभावेन नात्राव्ययीभावप्रसक्तिः,—

—तथापि—

—प्रसिद्धत्वात्प्रकारवचनस्यैवात्र ग्रहणे तत्सामर्थ्यात्—‘द्विमुनी’त्यादाविव तदभावेऽपि समासः स्यात्—अतो‘ऽसादृश्ये’ इति सूत्रे कृतम् । तत्र कृते तु तद्विचस्य-अव्युत्पन्नस्यैवात्र सूत्रे ग्रहणम् ।

न च ‘यथावल’मित्याद्युदाहरणे प्रकारवाचिथालन्तस्यैव ग्रहणमस्तु, ‘सादृश्य-सम्पत्ती’त्यनेन च समासोऽस्तु, इदं सूत्रञ्च मास्तु, पूर्वसूत्रे यथाग्रहणञ्च

ॐ विजया ॐ

‘यथावल’मित्यादिस्थले यथाशब्दस्य सादृश्यार्थद्योतकत्वाभावादुदाहरणमम्भव इति न सूत्रवैयर्थ्य-मित्याशयः । तदर्थक एव स इति । प्रयुदाहरणे ‘यथा हरिस्तथा हर’ इत्यादौ च थालन्त उपमान-द्योतक इत्यपि बोध्यम् । उपमानोपमेयभावस्थले साधारणधर्मवद्व्यकत्वादाह—गृहीतेति । गृहीतो यो विशेषरूपो धर्मः स एव—साधारणधर्मः=उपमानोपमेय-हरिहरगतो—धर्म इत्यर्थः । यथा चन्द्रमुखयोराल्लादकत्वं साधारणो धर्मस्तथात्र विशेषधर्मस्तथेति भावः । उभयोः=विशेषबोधस्य, ‘तदभिन्न’इत्याद्युत्तरबोधस्य च । शाब्दत्वमिति । तेनोत्तरस्याऽनुमानत्वनिरासः । अत्र=‘यथा हरिस्तथा हर’ इत्यत्र । एवञ्च ‘यथे’त्येव सूत्र्यताम्, ‘असादृश्ये’ इति मात्स्वित्वाशयः । प्रकारवचनस्य =थालन्तस्य । अत्र=यथेति सूत्रे । तत्सामर्थ्यात्=सूत्रारम्भसामर्थ्यात् । तदभावेऽपि=पूर्वपदार्थप्राधान्याभावेऽपि । समासः=‘यथा हरिस्तथा हर’ इत्यत्राव्ययीभावसमासः । तत्र=‘असादृश्ये’ इत्येतस्मिन् । तद्विचस्य =थालन्तभिन्नस्य । अत्र=‘यथे’ति सूत्रे । उदाहरणे=‘यथे’त्यस्योदाहरणे ।

थालन्तस्यैवेति । एवेन—अव्युत्पन्ननिरासः । समासः=‘यथावल’मित्यादिसमासः । इदं सूत्रमिति । ‘यथा हरिस्तथे’त्यादौ च पूर्वपदार्थप्राधान्याभावादेवाऽव्ययीभावो न प्राप्नोति, ‘यथावल’

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तयोपस्थापितार्थस्य शब्दबोधविषयत्वं भवत्येव, तदाह—उपमानदेवदत्ताभिन्न इति । लक्षणासूत्रकव्यञ्जनास्थले इवेति । यथा—

‘सोहन्ती सखि ! सुहगं खणे—खणे दुस्मिन्नासि मज्झकप ।

सम्भाष—गेह—करिणज्ज—सरिसजं दाव विरिचिं तुमप ॥’

अत्रोपनायकसमीपे प्रेषिता या दूती सा तं नायकसुपभोगेन निश्चयेच्छ्रुत्वा पुननौयिकाया निकटे समागत्य ‘स नायाती’त्युक्त्वा विरता । तत उपभोगविह्वेन तं वृत्तान्तं ज्ञात्वा तां दूतीम्प्राप्ति नाविकाया उक्तिरियम् । ‘मम प्रियं रमयन्त्वा त्वया शत्रुत्वमाचरित’मिति लक्ष्यते । तेन कामुकविषयं सापराधत्वप्रकाशनं व्यङ्ग्यम् । तत्र यथा व्यञ्जना न लक्षणया गतायां तथाऽत्रापि व्यञ्जना न गतायैत्याशयः । अत एव=उपमानोपमेययोरभेदाऽन्यथादेव । पूर्वपदार्थप्राधान्याभावः=पूर्व-पदार्थत्वेनाभिप्रेतो यो यथाशब्दार्थस्तत्प्राधान्याभावः । अत्र=‘यथा हरिस्तथाहर’ इत्यत्र । प्रसिद्धत्वात्=

१ ‘साधयन्ती सखि ! सुहगं क्षणे—क्षणे दूनासि मम इवे ।

सङ्गावसेहकरणीकसदृशन्तावद्विरचितन्त्वया ॥’ इति लक्ष्याया ॥

मास्त्विति वाच्यम्, एतत्सूत्रारम्भसामर्थ्येन तत्र तदप्रयोगात् । तत्रार्थे साधोरन्यत्रार्थे-
ऽसाधुत्वापत्तेश्च ।

इदमेव सूत्रम्—अव्युत्पन्नस्य तदर्थकस्य यथाशब्दस्य सत्त्वे मानम् । तथा च
भाष्य—‘असादृश्ये’ इत्युच्यते, तत्रेदं न सिद्ध्यति—‘यथाशक्ति’ ‘यथाबलम्’—प्रकारे यस्याल्
तदन्तस्य सादृश्य एव वृत्तेः—‘इत्याशङ्क्य वीप्सादिवाचिनोऽत्र सूत्रे, ‘यथाबल’मित्युदाहरणे च
ग्रहणमित्यर्थकोक्त्यनन्तरम्—‘अथ यः प्रकारवचने धात् तदन्तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति ?
पूर्वेण प्राप्नोति ‘सादृश्यसम्पत्ती’ति—’ इति पूर्वपक्षिणोक्ते—‘प्रतिषेधवचनसामर्थ्याच्च
भविष्यती’त्युत्तरितम् । न—‘अनेन भाष्येण प्रकृतसूत्रे प्रकारवचनधालन्तस्य ग्रहणं शङ्क्यते’
इति वक्तुं युक्तम्, ‘असादृश्ये’ इत्यस्य सूत्रे श्रवणात् । यद्यपि ‘तद्विस्मरणेनायं पूर्वपक्ष’
इत्यपि वक्तुं शक्यम्, तथापि ‘पूर्वेण प्राप्नोती’त्यादेरसङ्गतिः । तस्मात्—‘उदाहरणे
धालन्तस्य ग्रहणं, तत्र सादृश्यार्थकेन समासं कृत्वाऽन्यत्रार्थे प्रयोगे बाधकाभावः’
इत्यभिमानेन, ‘अर्थघटितं साधुत्व’मित्यजानतः—अव्युत्पन्नसत्त्वे मानश्चापश्यतः—
शङ्केयमिति युक्तम् ।

ॐ विजया ॐ

मित्यत्र च सादृश्यसम्पत्तीत्येव सिद्धमिति—यथाऽसादृश्ये’इति सकलं सूत्रं मास्त्वित्याशयः ।
पूर्वसूत्रे—‘अव्ययं विभक्ती’त्यत्र । मास्त्विति । एवञ्च सूत्रग्रहीताव्ययत्वाभावाद्यथाबलमित्यादौ
पूर्वेणैव समासो भविष्यतीति ‘यथे’तिविधिसूत्रं नावश्यकं, पूर्वपदार्थप्राधान्याभावाच्च ‘यथाहरि’
रित्यादौ न समास इत्याशयः । तत्र = यथाबलमित्यादौ । तदप्रयोगात्—प्रकारवाचिधालन्तस्या-
प्रयोगात् । तत्रार्थे—प्रकारार्थे । अन्यत्रार्थे = पदार्थानतिवृत्तिर्बीप्सादौ । ‘साधो’रित्यस्य—
‘थाल’इतिशेषः । बाधकाभाव इति । एवञ्च प्रकृतसूत्रं किमर्थमिति शङ्कोपपद्यते ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

सादृश्ये प्रसिद्धत्वाद् । अत्र—‘यथे’त्यत्र । तत्सामर्थ्याद्—‘यथे’ति समासविधानसामर्थ्याद् । तदभावेपि=
पूर्वपदार्थप्राधान्याभावेऽप ।

अत्र—प्रकारवचने धालन्तस्य साधुत्वान्वाख्यानोऽपि—कुशलशब्दस्य प्रवीण इव पदार्थानतिवृत्त्यादिष्वपि
प्रयोगो भविष्यत्येवेति न दोष इत्यभिप्रायेणाशङ्कते—न चेति । सादृश्यसम्पत्तीत्यनेन चेति । तस्य सादृश्येऽपि
वृत्तेर्देशनादिति भावः । तत्र—यथाबलमित्यादौ । तदप्रयोगात्—पदार्थानतिवृत्तिर्बोधकस्याप्रयोगात् । तत्रार्थे=
प्रकाररूपेऽर्थे । साधोः=यथाशब्दस्य । एवञ्चाऽव्युत्पन्न—‘यथा’शब्दस्यैव समासविधायकमिदं सूत्रमिति भावः ।

अत्र मानमाह—इदमेवेति । अतदर्थकस्य=असादृश्यार्थकस्य । इत्यर्थकोक्त्येति । एवं हि तत्र
भाष्यम्—‘असादृश्ये इति किमर्थ ?—‘यथा देवदत्तस्तथा यशदत्तः’, असादृश्ये इत्युच्यते तत्रेदं न
सिद्ध्यति—‘यथाशक्ति’ ‘यथाबल’मिति । किङ्कारणम् ? यथेत्ययम्प्रकारवचने धात्, स च सादृश्ये वर्धते ।
नैष दोषः—अयं यथाशब्दोऽस्त्येवाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं—बीप्सावाप्ति, अस्ति (च) प्रकारवचने धात्, तत्र
यदव्युत्पन्नं बीप्सावाचि तस्येदङ्ग्रहणम्—, इति । ‘अत्र’ बीप्साग्रहणमुपलक्षणं, तेन योग्यतापदार्थानतिवृत्ती
अपि यथार्थे’ इति कैयटः । ‘अथ यः प्रकारवचने धात् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति ? पूर्वेण प्राप्नोति’ प्रतिषेध-
वचनसामर्थ्याच्च भविष्यती’ति [च भाष्यम्,] । एतद्भाष्ये ‘असादृश्ये वर्धते’—इत्यस्योपमानोपमेयत्वद्योतक
इत्यर्थः । ‘इदङ्ग्रहण’मित्यस्यैतत्सूत्रीयमित्यर्थः । तद्विस्मरणेन—‘असादृश्ये’इत्यस्य विस्मरणेन । असङ्गतिरिति ।
तद्विस्मरणे पूर्वेण प्राप्तिशङ्काया पवाभावः स्यादिति भावः । तस्मात्प्रयोजनायाह—तस्मादिति ।

‘प्रतिषेधवचने’त्यस्य प्रतिषेधयुक्तैतद्वचनसामर्थ्यादित्यर्थः । एवञ्चाव्युत्पन्नस्यैव अर्थघटितं साधुत्वमित्यत्र चैतदेव मानमिति भावः ।

यत्तु ‘प्रतिषेधे’ति प्रतीकमुपादाय—‘यथार्थं यदव्ययमिति पूर्वैर्गैव सिद्धे समासे, सादृश्यप्रतिषेधार्थत्वादस्यारम्भस्ये’ति—कैयटः, तच्च; सूत्रगृहीताव्ययेन तेन मूत्रेणाऽसमासात्, नियमत्वापेक्षयैतदर्थज्ञापकत्वस्यैवोचिनात्वात् । तत्र सूत्रे यथार्थशब्देन सादृश्याऽग्रहणाच्च । अत एव तत्र सूत्रे सादृश्यग्रहणं चरितार्थम् । अत एव भगवता ‘सादृश्य-सम्पत्तीति प्राप्नोती’त्युक्तम् । न च सादृश्यग्रहणं गुणभूतसादृश्यग्रहणार्थं; लक्ष्या-नुरोधेन प्रधानन्यायाप्रवृत्त्योभयत्रापि तेन सिद्धेः,—यथा योग्यताया यथार्थत्वेऽपि रूपस्य योग्यम्—‘अनुरूप’मित्यादौ तद्वदर्थकेनापि समासस्तद्वत् ।

पूर्वसूत्रे यथार्थग्रहणं तदर्थकान्याव्ययग्रहणार्थम्, एवञ्च ‘यथाशक्ती’ति—एतदुदाहरणमेवेति—भाष्ये स्पष्टम् ।

वीप्सादावपि यथाशब्देन समासो भवत्येव, ‘यदव्युत्पन्नं वीप्सावाचि तत्त्येदं

ॐ विजया ॐ

प्रतिषेधेति । ‘असादृश्ये’इतिप्रतिषेधघटित‘यथे’तिवचनमामर्थ्यादित्यर्थः ।

परे तु—‘यथाऽसादृश्ये’ इत्यत्र ‘यथे’ति न विधायकम्, ‘असादृश्ये’इति च पुर्युदास एव, नियमार्थमेवेदं सूत्रम् । ‘असादृश्ये’इतिकिमर्थः ? ‘यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त’इतिभाष्यस्य च सकलं सूत्रमेव किमर्थमित्यत्रैव तात्पर्यं, तच्च भाष्यरहस्यविदां स्पष्टमेव, एकदेशद्वारा समुदाय एव प्रशस्य विश्रान्तेर्वक्तुं शक्यत्वात् । एतत्सूत्रारम्भसामर्थ्येन ‘सूत्रगृहीताव्ययेन न समाम’ इत्येवं कल्पनापेक्षयाऽस्य नियामकत्वस्यैव युक्तत्वात् । अत एव ‘ततः पश्चादित्यादिभाष्यप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते । आत्सूत्रे च सादृश्यमेव प्रकारशब्दार्थः, ‘यथेत्ययं प्रकारवचने थाल् स च सादृश्यं वर्तते’ इति भाष्याक्षरस्वरस्यानुगुण्यः । ‘यत्सादृश्यवान् हरिस्तत्सादृश्यवान् हर’ इत्येवं प्रार्थमिकबोधानन्तरं ‘हरिसदृशो हर’इति पार्यान्तिकबोधोदये बाधकाभावेन हरिसादृश्यस्य हरे लभात् । एवञ्च कैयटोक्तमेव युक्तमिति प्राहुः । विस्तरस्त्वसत्तातपादैर्विरचितयां शब्देन्दुशेखरत्रिपुरसुन्दर्यां द्रष्टव्यः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

कैयट इति । ‘सूत्रगृहीते’त्यादेशेनानङ्गीकारात् । परन्तु पूर्वोक्तरीत्या तथा कल्पनभावश्यकमिलाशयेनाह—सूत्रगृहीतेति । अन्यकृतं व्याख्यानं यथाकथञ्चित्सम्भवदुक्तिकमप्यसङ्गतमिलाशयेनाह—नियमत्वापेक्षयेति । विधिनियमसम्भवे विधिरैव ज्ञायाद् । विशेषमाह—तत्र सूत्र इति । अव्ययमिति सूत्रे । अत एव—सादृश्य-ग्रहणादेव । इत्युक्तमिति । ‘न तु यथार्थत्वात्प्राप्नोती’त्युक्तमिति शेषः । मूलोक्तमन्त्रं दूतयति—न चेति । अन्याव्ययग्रहणार्थमिति । तेन रूपस्य योग्यमनुरूपमित्यस्य सिद्धिः । वीप्सादावपीति । अत्रादिना

ग्रहण'मिति भाष्यात् । एवञ्च स्पष्टमेवोक्तमोपसंहाराम्यामस्य सूत्रस्य विधित्वं भाष्या-
ल्लभ्यते । अत्र सूत्रे यथाशब्देन यथार्थस्य न ग्रहणं, मानाभावात्, पूर्वसूत्रे तु वचन-
ग्रहणात्तथा, 'विभक्ति'शब्देनेवेत्याहुः ।

यावदव । सङ्ख्यादिनेयत्तापरिच्छेदोऽवधारणं, तद्वोधकं 'याव'दित्यव्ययं
समस्यते इत्यर्थः । अवधारणे किं ? 'यावद्वत् तावद्भुक्तम्' ।—कियद्भुक्तमिति नाव-
धारयामीत्यर्थः ।

सुप्रतिना । मात्राशब्दोऽल्पपर्यायः । पुनः सुब्रह्णम्—अव्ययनिवृत्त्यर्थम् ।
अन्यथा 'दोषामन्यमहः' इत्यादौ दोषादीनां वृत्तिविषये सत्त्वप्रधानतादर्शनात्तादृशाव्ययेनैव
समासः स्यात् । वृक्षं प्रतिति, —लक्षणे प्रतिः । कर्मप्रवचनीयत्वन्तु प्रतेः
'गतिर्गता'विति निघाताभावेत्याहुः ।

अक्षशला । 'समस्यन्ते' इति शेषः । पराजय एवेति । पञ्चिका नाम द्यूतं—
पञ्चभिः कपर्दैर्भवति, तत्र यदि सर्वे उत्ताना अवाञ्चो वा पतन्ति, तदा पातयिता
जयति, अन्यथा जीयते । विपरीतवर्त्तने कर्तृत्वेनाक्षादेस्तृतीया । वृत्तौ परेस्तदर्थः ।
'अक्ष-ङ्स्-परी'त्यलौकिकम् । नित्यसमासत्वाद्स्वपदविग्रहः । वैपरीत्यञ्च जयापेक्षयेति
भावः । अक्षेणेति । अक्षाम्यां विपरीतं वृत्तमित्याद्यर्थे न समासोऽनभिधानात् ।
'अक्षत्वेनैकाक्षबोधे एवास्य साधुत्वं, न तु तेन रूपेणानेकाक्षबोधे । एकत्वादिना
बोधस्तु वृत्तौ नास्त्येवेति भाष्ये स्पष्टम् ।

❁ वरवर्णिनी ❁

योग्यतापरिग्रहः । वीप्सायामुदाहरणं—'यथास्व'मिति प्रसिद्धमेव । योग्यतायामुदाहरणन्तु 'यथास्वरूपन्दक्षिणा-
दान'मित्यत्र ज्ञेयम् । नन्वस्मिन्नपि सूत्रे यथार्थं विद्यमानं यदव्ययमिति व्याख्यानङ्कतो नेत्याशङ्काह—
अत्र सूत्र इति ।

अव्ययमिति । अनव्यययावच्छब्दव्यावृत्तये अव्ययग्रहणानुवृत्तेः—अव्ययस्य समासः । यावन्तः
श्लोका इति वतुवन्तेनानव्ययेनाल्पपदविग्रहः । अन्यत्राप्ययमव्ययसम्बन्धो वृष्टः । 'यावदमत्रं ब्राह्मणा-
नामन्नयस्ते'त्यत्र यथा । अव्ययनिवृत्त्यर्थमिति । पूर्वसूत्रे तु तद्वृत्तिरित्येव । तादृशाव्ययेनेति ।
'तद्वत्तात्पत्वतात्पर्येण यत्र प्रयोगस्तत्र' इति शेषः । ननु 'वृक्षमप्रती'त्यत्र समासे कर्मप्रवचनीयसम्बन्धाविधानं व्यर्थ-
मत आह—कर्मप्रति । तदर्थः=विपरीतवर्त्तनमर्थः । 'मूलोक्तोदाहरणे' इति शेषः । जीयते=पराजितो भवति ।
लौकिकविग्रहे 'वृत्त'मिति क्रियावाचकशब्दसत्त्वात्तृतीयान्तमुक्तं, समासे तदभावादाह—अक्ष ङसिति । एवास्य
साधुत्वमिति । "अक्षादयस्तृतीयान्ताः पूर्वोक्तस्य यथा न तत् । कितव्यव्यवहारे च एकत्वेऽक्षशलाकयोः ।"
इति वास्तविकसंवादात् । [पूर्वोक्तस्य = पूर्ववृत्तस्य । वातूनामनेकार्थत्वाद्वाचिरिह वर्त्तने । यथा न तत्=तद्वर्त्तनं
यथा पूर्वं वृत्तञ्च तथा चेदित्यर्थः । स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमेतस्यैव विवरणम्भाष्ये कृतम्—'यथा-
बोधतने'ति ।] अयथाशब्दो वैपरीत्ये=विपरीतत्वबोधतने, पराजयबोधतने इति यावत् । वृत्तौ नास्त्येवेति ।

विभाषा । यद्यपि—एकार्थीभावे समामस्य, व्यपेक्षायां वाक्यस्य च सिद्धेरिदं व्यर्थम्, एकार्थीभावे एव समाससञ्ज्ञादिविकल्पस्तु नेष्यते । एवं—समासनिषेधसूत्राणि, ‘नित्यं क्रीडे’त्यत्र नित्यग्रहणञ्च व्यर्थं, निषेधविषये एकार्थीभावाभावेन समामाप्राप्तेः, नित्याधिकारविषयेऽस्याभावेन वाक्याप्राप्तेश्च;—**तथापि**—लक्षणैकचक्षुष्कान् मन्दान् प्रति कैकार्थीभावो नित्यः ? , क पाक्षिकः ? , क नास्त्येवेत्यर्थबोधनार्थं सर्वमावश्यकम् । ध्वनितं चेदं ‘समर्थाना’मिति सूत्रे भाष्ये ।

लक्ष्यैकचक्षुष्कं प्रति—‘समर्थः’ इति सूत्रे भाष्ये तत्प्रत्याख्यातम् । एवञ्च विशेषणीभूतैकार्थीभावस्य विवल्पादिवोधकानीमानि । अत एव ‘पारेमध्यं’ इति सूत्रे भाष्ये—‘एकया वृत्तिर्विभाषा, परया वृत्तिविषयेऽनित्योऽपवादः’ इत्युक्तम् । तत्र वृत्तिः—एकार्थीभावः ।

एतत्सामर्थ्यादिति । अत्रैतत्करणात्प्राक्तदसम्बन्धेन तद्विषये एकार्थीभावस्य नित्यत्वमिति भावः । नन्वेवं ‘सुप्सुपे’त्यस्यापि नित्यतापत्तिः, एवञ्च भाष्ये ‘सुप्सुपे’त्युदाहरणभूते ‘विस्पष्टपटु’रित्यत्र विस्पष्टं पटुरिति विग्रहप्रदर्शनासङ्गतिरत आह—**सुप्सुपेति त्विति ।** एतत्समासानुवादेनैवाव्ययीभावादिसञ्ज्ञाविधानेन सिद्धे पुनस्तैः समाससञ्ज्ञाविधानं तदनित्यत्वज्ञापकम् । ‘उपपदमतिङ्’ ‘कर्तृकरणे कृता’ ‘आख्यातमाख्यातेने’त्यादावुद्देश्याप्रसिद्ध्या ‘अनेकमन्यपदार्थे’ इत्यादौ त्रयादिपदघटितसमाससंज्ञा-उद्देश्याप्रसिद्ध्या तेषु समाससञ्ज्ञाविधानस्यावश्यकत्वेनार्थाधिकारानुरोधोऽसर्वत्र तस्य विधेय-समर्पकत्वम् । प्रथमानिर्दिष्टमिति सूत्रे ‘समासे’ इत्यस्य समासत्वव्याप्यसञ्ज्ञाविधायके लक्षणयाऽव्ययादीनामुपसर्जनत्वं साधयितुं शक्यमिति न तदर्थं समाससञ्ज्ञाविधानं चरितार्थमिति भावः । विग्रहप्रदर्शनपरोक्तभाष्यादपि तस्यानित्यत्वं बोध्यम् ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

‘अस्य द्योतकाभाव’ इति शेषः । तेन ‘कुमार्यगारं’ ‘बध्वगारं’ ‘यौष्माकीण’ ‘तावकीन’ इत्यादौ सङ्ख्यावगमसत्त्वेऽपि न क्षतिः ।

नेष्यत इति । ‘न च सञ्ज्ञाया भावाभावाविष्येते’ इति भाष्यविरोधात्—न ह्येकार्थीभावे सञ्ज्ञाया अभाव इत्यर्थः । ध्वनितश्चेदमिति । ‘इह द्वौ पक्षौ वृत्तिपक्षश्चावृत्तिपक्षश्च, तत्र स्वभावतश्चैकमेव वति वाक्यञ्च वृत्तिश्च’त्यनेनोक्तसूत्रसमाप्येण ध्वनितमित्यर्थः । तत्प्रत्याख्यानम्=विभाषाऽधिकारस्य प्रत्याख्यानम् । अत एव=एकार्थीभावविकल्पबोधकत्वादेव । एतत्करणात्=‘विभाषे’तिसुत्रकरणात् ।

सुप्सुपेत्यस्य नित्यत्वाङ्गीकारे दोषमाह—एवञ्चेति । तस्य नित्यताङ्गीकारे चेत्यर्थः । ननु ‘अव्यय’मित्यादि-सूत्रैः समाससञ्ज्ञाविधानत्रैवास्तीत्यत आह—उपपदेति । उद्देश्याप्रसिद्धेति । क्वचित्सुबुत्पत्तेः प्राक् समासस्येष्टत्वात् । क्वचित्सुबन्तत्वासम्भवादिति भावः । बहुव्रीहिसञ्ज्ञाविषयेऽपि क्वचिदप्रसिद्धिमाह—अनेकेति । नन्वव्ययमिलादिसूत्रैः समाससञ्ज्ञाविधानानामावे कथमुपसर्जनसम्बन्धेन आह—प्रथमानिर्दिष्टमिति । उक्तभाष्यादपीति । विस्पष्टपटुरिति भाष्यादपीत्यर्थः ।

लक्षणेनाभिप्रती । अभिप्रती—आभिमुख्यस्य, अग्नेर्ज्ञापकत्वसम्बन्धेनान्वयस्य च द्योतकौ । अग्निज्ञाप्यं शलभकर्तृकं पतनमिति बोध—उदाहरणे । तथाबोधे चाग्न्य-
भिमुखत्वं शलभपतनस्य लोकप्रसिद्ध्या मनसा गृह्यते—इत्याभिमुख्यद्योतकता-
ऽभिप्रायस्य ।

‘अग्निज्ञाप्यं शलभकर्तृकं—प्रत्यासत्याऽग्न्यभिमुखं पतनमिति बोधः’ इत्यन्ये ।

कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धेनान्वयाद्वाक्ये द्वितीया, तदाह—अग्निमभीति ।
‘लक्षणेने’ति किं ? ‘सुध्वं प्रतिगतः’ । सुध्नादागतस्तमेव प्रतिनिवृत्त इत्यर्थः ।

आभिमुख्ये किं ? ‘वृक्षं प्रति विद्योतते’ इत्यादावाभिमुख्यद्योतनाभावे समासो मा
भूदिति । अस्य समासस्य वैकल्पिकत्वेन पक्षे कर्मप्रवचनीयत्वं चरितार्थम् ।

अभिप्रती इति किं ? अग्नेः संमुखं शलभाः पतन्तीत्यर्थे साम्मुख्यार्थकसंशब्देन
लक्षणत्वसम्बन्धेनान्वये समासो मा भूदिति ।

अनुर्य । ‘लक्षणेने’ति वर्तते । ‘समये’त्यधिकरणशक्तिप्रधानम् । ‘य’दिति
सामान्ये नपुंसकं—द्वितीयान्तम् । यं पदार्थं समयेत्यर्थद्योतकोऽनुः—तेन लक्षणभूतेन
तद्वाचकेन समस्यते इत्यर्थस्तदाह—यमिति । वनादेर्लक्षणत्वं समीपद्वारा । स्वसामीप्येन हि
वनेनाऽशनिदेशो ज्ञाप्यते । लक्षणत्वन्तु वस्तु सन्निमित्तं, न तु तेन सम्बन्धेनान्वय-
स्तदाह—वनस्य समीपमिति ।

यस्य दैर्घ्यमिति । यदैर्घ्यसदृशदैर्घ्यमित्यर्थः । अत्रापि लक्षणत्वं वस्तु सदेव
निमित्तं तद्वनयन्नाह—गङ्गाया अन्विति । तद्योत्यसम्बन्धेनान्वयाभावाच्च द्वितीया ।

उपलक्षितेति । विशिष्टेत्यर्थः । दैर्घ्यसदृशदैर्घ्यविशिष्टत्वमनोरर्थः । तथा बोधे च
गङ्गायां ज्ञापकत्वस्य, ‘वनस्य समीपं गत’ इति बोधे च वने ज्ञापकत्वस्य नियमेन

❁ वरवर्णिनी ❁

मानसबोधविषयस्य न शाब्दबोधविषयत्वमित्यभिप्रायेणाह—अग्निज्ञाप्यमित्यादि । द्योत्यस्या-
प्यर्थस्य शाब्दबोधविषयत्वं बहुषु दृष्टमिति तद्वदत्राप्युचितमित्याशयेनाह—अग्निज्ञाप्यमिति । कर्मप्रव-
चनीयद्योत्यसम्बन्धेन—लक्ष्यलक्षणभावेन । द्योतनाभाव इति । लक्ष्यलक्षणभावस्तु तत्रापीष्यत एव ।

नन्वेवङ्कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाविधानवैयर्थ्यमत आह—अस्य समासस्येति । अशनिदेश इति । अशनि-
गमनवेश इत्यर्थः । अशनिः=वज्रम् । तेन सम्बन्धेन—लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेन । एवञ्चा—‘ऽनुगङ्गं वाराणसी’-
त्यत्रानुशब्दद्योत्योऽर्थो दैर्घ्यसदृशदैर्घ्येन्त्येतेकदेशे प्रथमतो भासमाने दैर्घ्यं गङ्गापदार्थस्याधेयतासम्बन्धेनान्वयो
न त्वनेन गङ्गापदार्थस्य वाराणस्यामन्वयः, तदभिप्रायेणाह—सम्बन्धेनान्वयाभावादिति । एवञ्च
गङ्गापदार्थस्य कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वाभावाच्च द्वितीयेत्यर्थः ।

‘यस्य चायाम्’ इतिउत्तरविषये आह—तथा बोध इति । पूर्वसूत्रविषये आह—वनस्य समीपम्

मनसा बोधादन्यलभ्यत्वेन नात्र तत्—अनोर्धोत्यमिति तात्पर्यम् । तेन सम्बन्धेनान्वये तु ‘वनमनु’ ‘गङ्गामनु’ इति द्वितीयैवेति बोध्यं, ‘निवेश्य गङ्गामनु तां महानदीं चम्’ इति रामायणे प्रयोगात् । वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञातत्वेऽप्यायामवैशिष्ट्येन ज्ञाप्यत्वं बोध्यम् ।

तिष्ठद्गु । चैनैषां वृत्त्यन्तरे प्रवेशो न । ‘आ तिष्ठद्गु जपेत्सन्ध्यां पश्चिमासा-यतीगवात्—’ इति भट्टिहोके ‘आ तिष्ठद्गु’ ‘आ आयतीगवा’ इति भिन्ने पदे ।

इह—उक्तोदाहरणद्वये, तत्राद्ये शत्रादेशमात्रम्, प्रथमासामानाधिकरण्यात्तदप्राप्तिः । यद्यपि ‘पचन् पुरुषः’ इति वस्तिस्थिति, तथाऽप्युपायान्तरमिदम् । ममासान्तश्चेति । इदमन्त्ये । चेनान्यपदार्थेऽव्ययीभाव इति बोद्धव्यम् ।

पक्षे षष्ठीति । अयं भावः—महाविभाषा नैकार्थीभावस्य विकल्पबोधिका, वृत्तिश्चै-कार्थीभावे नित्येति—येननाप्राप्तिन्यायेनाव्ययीभावस्तत्पुरुषं बाधेत, यथैकदेशिसमासः षष्ठीतत्पुरुषमिति—पक्षे तल्लाभाय पुनर्वाग्रहणमिति ।

‘सङ्ख्ये’त्यादित्रिसूत्री स्वभावात्समानाधिकरणविषया । वंश इति । एकत्वभावः सन्तानप्रबन्धो वंशः । द्वौ मुनि—पाणिनिकात्यायनौ । त्रिमुनि—भाष्यकृत्, तौ च । स्वपदार्थप्राधान्ये एवायं समासः । नन्वेवं ‘त्रिमुनि व्याकरण’ इति सामानाधिकरण्या-नुपपत्तिरत आह—विद्येति । अन्ये तु—बहुव्रीहौ—‘त्रिमुनि व्याकरणम्’ अव्ययीभावे ‘व्याकरणस्ये’ति, स्वरभेदश्चेष्ट एवेत्याहुः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

इतीति । तेन सम्बन्धेन=अनुद्योत्यसम्बन्धेन । तत्र प्रमाणमाह—निवेश्येति ।

ननु ज्ञाप्यत्वं—ज्ञापकत्वाभिमतविषयकज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वमेव, तच्चाज्ञातस्य सम्भवति, प्रकृते च वाराणस्यास्तत्त्वन्तदा भवेद्यदि वाराणसी पूर्वमज्ञाता स्यात्, तत्पु नेत्याशयेनाह—वाराणस्या इति ।

वृत्त्यन्तरे प्रवेशो नेति । समुच्चैतव्यस्याभावात् । एतदर्थमेव चकारः । तदुक्तमाख्ये—‘किमर्थ-श्चकारः ? एवकारार्थः—‘तिष्ठद्गुप्रभृतीत्येव’ । क मा मू ? परमन्तिष्ठद्गु । ‘अत्र एवकारार्थ’ इत्यनेनै-तत्सूचितं तिष्ठद्गुप्रभृतीत्येवैकार्थीभावविषयाणि न त्वेतेषां शब्दान्तरेणैकार्थीभावः । नन्वातिष्ठद्गु इत्यादौ समासान्तरे प्रवेशदर्शनादिदमयुक्तमत आह—आतिष्ठद्गु जपेदिति । अन्यपदार्थेऽव्ययीभाव इति । “—‘तिष्ठद्गु कालविशेषे’ ‘तिष्ठद्गु कालविशेष इति वक्तव्यम्’—तिष्ठति गावो यस्मिन् काक्षे—” इति भाष्यात् । इदं=निपातनरूपम् । अन्त्ये=‘आयतीगव’मित्यत्र । अव्ययीभावविषये अव्ययीभावाभावे तत्पुरुषप्रवृत्त्यु-पायमाह—अयम्भाव इति । एकत्वभावः=समानत्वभावः । स्वभावशब्दोऽत्र धर्मवाची । एवं=स्वपदार्थप्राधान्यस्वीकारे ।

मूलं—विद्यातद्गुतामिति । तद्वत्त्वञ्चात्र तत्प्रणेतृत्वसम्बन्धेन । एवञ्च विद्यावत्त्वात्मकधर्मसम्बन्धा-त्रिमुनिशब्दस्य यत्प्रवृत्तिनिमित्ततदारोपेण व्याकरणे ‘त्रिमुनि’शब्दस्य प्रवृत्तिरिति भावः । इमं केशम्पतिहर्तुमुपायान्तरमाह—अन्त्ये स्त्विति । नन्वेवम्बहुव्रीहौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरोऽव्ययीभावे त्वन्तोदा-

परे तु—विद्यावंशो नाम—गुरुशिष्यपरम्परा । न चैतस्य मुनित्रयस्य तत्त्वे मान-
मस्ति । 'त्रिमुनि व्याकरणस्ये'ति यदीष्यते तदेदं तिष्ठद्गुप्रभृतिषु पाठात्साध्यमित्याहुः ।
मूलन्तु वृत्त्यनुसारेण । किञ्च 'न हि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेशं लभते' इति न्यायेन
'द्विमुनी'ति व्यवहारासङ्गतिर्बोध्या ।

जन्मनोदाहरति—एकविंशतीति । 'एकविंशतिर्भरद्वाजा वंश्या' इति विग्रहः ।
वृत्तौ 'तृतीयासप्तम्योरिति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगात्तत्प्रामाण्येनोपकादिष्वनयोः पाठात्
'यज्वोश्चे'तिलुगभावो बोध्यः ।

नदीमिश्र । अत्र च बहुवचननिर्देशान्न सञ्ज्ञाया ग्रहणं, नापि शब्द-
स्वरूपस्य । शब्दसञ्ज्ञात्वाच्च । किन्तु नदीत्यर्थग्रहणम् । तेन तद्वाचके सर्वत्र प्रवृत्तिः ।
एतच्च सञ्ज्ञासञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समाहारे चेति । तत्रैवेत्यर्थः । एवञ्च तदविवक्षायां
'पूर्वकालैके'ति समासे 'एकनदीतरे'—सिद्धः । समानाधिकरणतत्पुरुषं बाधित्वाऽव्ययीभावे
नपुंसकह्रस्वापत्तिः ।

'अच् प्रत्यवन्ववे'तियोगविभागसिद्धोऽभियुक्तोक्तः—

—'गोदावर्याश्च नद्याश्च सञ्ज्ञाया उत्तरे यदि'—इत्यच् तु न, योगविभागस्येष्ट-
सिद्ध्यर्थत्वात्, भाष्यकृता तदनुक्तेरचेति भावः ।

अन्यपदा । सञ्ज्ञेति निवृत्तं, नदीग्रहणमनुवर्तते । सञ्ज्ञाऽनवगमादिति ।
सञ्ज्ञेति कर्मण्यङ् । तेन सञ्ज्ञिनो देशविशेषस्यानवगमादित्यर्थः ।

ॐ वरवर्णिनी ॐ

तत्त्वमिति स्वरभेदापत्तिरत आह—स्वरभेदश्चेति । इष्ट एवेति । समासभेदेन स्वरभेदे इष्टापत्तेः
सर्वसम्मतत्वादिति भावः । लोकप्रसिध्यनुसारेणाह—परे खिति । नन्वेवं 'त्रिमुनि व्याकरणस्ये'त्यस्य
कथमुपपत्तिरत आह—यदीष्यत इति ।

ननु गर्गस्य गोत्रापत्यानाङ्गुलमित्यर्थे 'गर्गकुल'मित्यत्र यथा 'यज्वोश्चे'तिसूत्रेण यज्वो लुगभवति तथा
'एकविंशति भारद्वाज'मित्यत्राऽनो लुक् स्यादित्येतादृशप्रयोगानुपपत्तिरत आह—वृत्ताविति । अनयोः=
'एकविंशति भारद्वाजम्' 'त्रिपञ्चाशद्वैतम्'मित्यनयोः ।

ननु 'नदीमिश्रे'तिषु समानाधिकरणसमासमात्रबाधकम् ? अथ वा पुरस्तादपवादस्यायेन 'पूर्व-
कालैके'त्यस्य बाधकम् ? उभयथा 'एकनदीतरे'तिप्रयोगानुपपत्तिः, अव्ययीभावानपुंसकह्रस्वत्वापत्तिरत
आह—तत्रैवेत्यर्थ इति । तदविवक्षार्या=समाहाराविवक्षायाम् । एतेनैकापूषीवत्समाहारविषक्षायामेक-
नदीतरे इति भवत्येव । समासान्तापत्तिं वारयति—अच्छस्ययेति । 'अभियुक्तोक्त' इत्यस्य 'अच्' इत्यत्रा-
न्ययः । तदनुक्तेः=अवोऽनुक्तेः ।

वाक्याभावेन=लौकिकविग्रहवाक्यसम्बन्धित्वाभावेन । एवञ्च नित्यसमासस्यैव विशेष्याभावाद्दिशिष्टा-

नित्यसमास इति । तत्सदृश इत्यर्थः । तत्सादृश्यञ्च समासमनार्थकवाक्याभावेन । समासघटकपदानां विग्रहस्त्वस्त्येव, महाविभाषाया असम्बन्धे मानाभावात् ।

अत एव 'द्वितीयतृतीये'ति सूत्रेऽन्यतरस्याङ्गहेनोत्सर्गापवादयोर्महाविभाषाविषयत्वेऽपवादाभावे उत्सर्गाप्रवृत्तिरित्यर्थे ज्ञापिते—'उन्मत्तगङ्ग'मित्युदाहृतम्, 'अव्ययीभावेन मुक्ते बहुव्रीहिर्ने'ति चोक्तं भाष्ये । अस्य नित्यत्वे 'तेन मुक्ते' इत्यसङ्गतिः स्पष्टैव । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

समासान्ताः । अत्र समासपदं—तत्सम्बन्ध्यलौकिकविग्रहवाक्यपरम् एवमव्ययीभावादपदान्यपि तत्पराणि ।

अत एव 'बहुकुमारीकः' इत्यादौ ह्रस्वो न । 'गोस्त्रियोः' इत्यत्र भाष्ये स्पष्टमेतत्, 'अन्तः' इति सूत्रे भाष्ये च । एवञ्चालौकिकविग्रहवाक्ये समाससञ्ज्ञासमकालमेव समासान्ताः—इति सिद्धान्तः ।

न च पूर्वं समासान्ते तत्संनियोगशिष्टाद्युदात्तत्वे तदेकवाक्यतापन्ने पूर्वस्य निघाते च

ॐ वरवर्णिनी ॐ

भावः । प्रकृतं तु लौकिकविग्रहवाक्यसत्त्वेऽपि तस्य सम्बन्धबोधकतया विशेषणाभावादिशिष्टाभावोऽक्षत एवेति भावः । न चैतावता लौकिकत्वस्त्वसमानार्थकत्वाभ्यां विशिष्टस्य वाक्यस्याभावेनेति सिद्धं, लौकिकत्वसमानार्थकत्वोभयाभावबद्धाक्यकत्वेनेत्यर्थात्, तदेतदाह—समासघटकेति । अत एव=विग्रहसत्त्वादेव, पतस्य नित्यसमाससदृशत्वञ्च तु नित्यसमासत्वमेवेति स्वीकारादेव वा ।

अत एव = समासपदस्य समाससम्बन्ध्यलौकिकविग्रहवाक्ये लक्षणास्वीकारादेव । अन्यथा समाससामान्यापेक्षत्वरूपान्तरङ्गेत्यस्य हत्वत्वे सत्त्वेन तत्प्रवृत्त्यापत्तिः स्यात् । समासार्थालौकिकविग्रहे लक्षणाबान्वन्तरङ्गतरः कविति न दोषः । गोस्त्रियोरित्यत्र भाष्य इति । तत्र हि—'कपि ह्रस्वत्वस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः'—बहुकुमारीकः । न वक्तव्यः—कपि कृतेऽनन्त्यत्वाङ्गस्वत्वं न भविष्यति । इदमिह सम्प्रवार्थम्—कप् क्रियतां ? ह्रस्वत्वमिति ?—परत्वात्कप्, समाससामान्यापेक्षत्वादन्तरङ्गं ह्रस्वत्वम् । अन्तरङ्गतरः कप् । ननु चायं कप्समासान्त इत्युच्यते, तादर्थ्याच्छब्दमभिव्यक्तिरित्युक्तम् । 'न कपी'तिनिषेधस्त्वनन्तरस्येतिन्यायेन 'केऽण' इत्यस्यैव बाधक इति भावः ।

अन्त इति सूत्रे भाष्ये चेति । तत्र हि—'किं समासत्वान्त उदाहृतः ? आहो विबुधतरपदस्य ? आधे 'इदम्प्रथमकः' इत्यादौ कपि पूर्वस्योपसङ्ख्यानकर्तव्यम् । अन्तेऽनुचः' इत्यादौ 'नञ्मुमुक्षु'मिलनेनान्त्याऽकारस्योदात्तत्वानापत्तिः'—इत्युक्तम् । वदि समासे कृते समासान्तः प्रवर्तेत तदा—'इदम्प्रथमक' इत्यत्र समासे कृते समासान्तापेक्षया परत्वात् 'इदमेतत्तद्वचः प्रथमपूरणयोः क्रियागणने' इत्यनेन स्वरे कृते ततः कपि दोषाभावात्सिद्धौ भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । पूर्वोक्तव्याख्यानेन वत्सिद्धं तदाह—एवञ्चेति । 'समाससञ्ज्ञासमकालमेव' इत्यत्र समासपदम्—अव्ययीभावादीनामप्युपलक्षणम् ।

समासार्थालौकिकविग्रहवाक्यत्वान्ताः समासान्ता इति सिद्धान्ते शङ्कते—न च पूर्वं समासान्त इति । अत्र 'पूर्वं'मिलत्वत्वं समाससञ्ज्ञाप्रबोधकार्यान्तरप्रवृत्तेः पूर्वमिलनैः । एतेन 'पूर्वोक्तसमकाल'

कृते पूर्वपदस्योदात्तस्वरितयोगित्वाभावेन पूर्वपदप्रकृतिस्वराप्रवृत्तौ टचश्चित्त्वं व्यर्थमिति वाच्यं, तत्सामर्थ्येन समासान्तविधौ 'आद्युदात्तश्चे'त्यस्यासम्बन्धज्ञापनात् ।

तेन समृद्धा पूर्यस्य—'समृद्धपुरो राजे'त्यादौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरसिद्धिः । 'द्वित्रिभ्या' मिति सूत्रस्थं 'समासे कृते समासान्ताः' इत्येतत्परं भाष्यमेकदेश्युक्तिः, उक्तभाष्यद्वय-विरोधादित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।

अन्तशब्दश्चरमावयववाची । स च समुदायावयवः । अत एव 'उपशरद' मित्यत्र 'नाव्ययीभावा'दित्यम्, 'अव्ययाना'मिति टिलोपाभावश्च सिद्धः, पूर्वभागास्याव्ययी-भावत्वाभावेनानव्ययत्वात् ।

यत्तु कैयटेन—'गोखियो'रिति सूत्रे समासपदस्य समासार्थविग्रहवाक्यस्थोत्तरपद-लक्षणयोत्तरपदावयवत्वमुक्तम् । तथा सरूपसूत्रे उक्तम्—'उत्तरपदावयवत्वमित्यपि भाष्य-कारस्य मत'मिति, तन्न ; फलाभावात् । 'द्विपुरी'त्यादौ स्त्रीत्वस्य लोकतः

ॐ वरवर्णिनी ॐ

त्वोक्तिविरोध' इत्यमास्तम् । चित्त्वं व्यर्थमिति । प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनैवान्तोदात्तत्वसिद्धेः । न च यस्य मत समाससम्बोत्तरं समासान्तस्त्वन्तेऽपि सति शिष्टत्वेन प्रत्ययस्वरस्य बलवत्त्वादान्तोदात्तत्वं सिद्धमेवेति ङचश्चित्त्वं व्यर्थं, 'बहुव्रीहौ प्रकृते'ति सूत्रेण पूर्वपदप्रकृतिस्वरविधानसामर्थ्यात्प्रत्ययस्वरो न भविष्यतीति तु वक्तुमशक्यं, कश्चिद्वषे चारितार्थ्यादिति वाच्यम् ; 'अनुदात्तम्पद'मिति सूत्रे पदग्रहणस्य परिमाणार्थतया समासान्तस्य समासावयवस्त्वबोधनेन च पूर्वपदम्बुव्रीहौ प्रकृत्या तन्न वर्जयित्वा यावान्बहुव्रीह्यवयवः सन्निहितो भावी वा सोऽनुदात्त इत्येतेन ङप्रत्ययस्यानुदात्तत्वं स्यादतश्चित्त्वं सफलमित्याशयात् । तत्सामर्थ्येनेति । ङचश्चित्त्वसामर्थ्येनेत्यर्थः । तेन—आद्युदात्तश्चेत्यस्यासम्बन्धेन ।

पूर्वपदप्रकृतिस्वरसिद्धिरिति । यदि समासान्तविधावाद्युदात्तश्चेत्यस्य सम्बन्धः स्यात्तदा तदेकवाक्यतापक्षशेषनिघातेन पूर्वपदस्यानुदात्ततयोदात्तस्वरितयोगित्वाभावेन पूर्वपदप्रकृतिस्वरो न स्यादिति भावः । तेन 'समृद्ध'शब्दस्वरस्यैव श्रवणं परिनिष्ठितं भवति ।

ननु समाससम्बन्धासमकालमेव समासान्तप्रवृत्तिस्वीकारे 'द्वित्रिभ्या'मिति सूत्रस्थभाष्यविरोधः प्राप्नोति । तत्र हि—कृतसमासान्तपादस्तादृचायां कृतसमासान्ते मूर्द्धंशब्देऽस्य प्रवृत्तिस्तदा समासान्ते कृते एव 'दिमूर्द्धान'मित्यादौ प्रवृत्तौ नान्तत्वं वक्तव्यम् । यदि तु 'मूर्द्धं'स्विति निर्देशास्तादृचवर्धमनादृत्या-ऽकृतसमासान्ते प्रवृत्तिस्तदा कृते समासान्ते 'दिमूर्द्धं' इत्यत्र स्वरो न प्राप्नोति,—एवं वित्तवर्थाऽकृतसमासान्तस्यैव 'मूर्द्धं'स्विति निर्देशाद्ग्रहणम् । समासान्तविषये तु समासान्तापेक्षया परत्वात्स्वरे कृते ततः समासान्ते टिलोपे च कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेण सिद्धिरित्युक्तम् । यदि समाससम्बन्धासमकालमेव समासान्तप्रवृत्तिस्तदा समासान्तात्परत्वात्स्वरप्रवृत्तिः स्यादित्येतदसङ्गतं स्यादत आह—द्वित्रिभ्यामिति सूत्रेति । उक्तभाष्यद्वयेति । 'गोखियो'रिति 'अन्तः' इति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । समाससम्बन्धासमकालं समासान्तवृत्तिपक्षे तु 'द्वित्रिभ्या'मित्यत्र 'मूर्द्धं'स्विति निर्देशदर्शनादकृतसमासान्तेऽस्य प्रवृत्तिः । समासान्तविधिश्चानित्यः, यत्र तु समासान्तसत्राणि समासस्य कार्यत्वेनाश्रयणात्समासान्तसङ्घातस्यापि ग्रहणेनानेनैव स्वरस्य सिद्धिरिति कल्पनया निर्वाहो बोध्यः, तदाह—अन्यत्रेति । अत एव—समुदाया-व्ययवत्त्वादेव । टिलोपाभाव इति । अव्ययग्रहणेन समासान्तस्य ग्रहणात् ।

कैयटोकोत्तरपदावयवत्वपक्षस्तबसङ्गत इत्याह—यत्त्विति । फलाभावादिति । समासपदस्य

सिद्धेः । ‘लिङ्गमश्रयं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्येति भाष्येण लिङ्गप्रकरणस्य नियमार्थत्वा-
भावबोधनात् । अत एव ‘परवलिङ्ग’मिति सूत्रसत्त्वेऽपि ‘दिनावम्’ ‘अर्द्धवार’मित्यादौ
नपुंसकत्वसिद्धिः । ‘पञ्चराज’मित्यादावपि तत्प्रवृत्त्यापत्तौ ‘अकारान्तोत्तरपद’इत्यत्रो-
त्तरपदग्रहणस्य व्यर्थत्वापत्तिश्च ।

‘अन्त’ इत्यादिसूत्रस्य भाष्यविरुद्धोत्तरपदावयवत्वम् । एवं हि तत्र भाष्यं—
‘समासस्यान्तोदात्तत्वमुत्तरपदस्य वा’ इति विकल्पे,—आद्ये ‘इदम्प्रथमकाः’ इत्यादौ कपोऽ-
न्तोदात्तत्वापत्तिमुत्तत्रा—अन्त्ये ‘अनुचः’ इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरित्युत्तत्रा—उभयोरपि
प्रकरणेन लक्ष्यानुसारात्कचिदुत्तरपदान्तस्य कचित्समासान्तस्योदात्तत्वमिति ।

सरूपसूत्रस्थभाष्यं तदनाश्रयणेऽपि योजयितुं शक्यम् । तथाहि ‘कृतद्वन्द्वानां
विभक्तौ परत एकशेषः—’ इति पक्षे—‘ऋक् च ऋक् च ऋचौ, असारूप्यादेकशेषो न
प्राप्नोतीति भाष्यम् । समासान्तानां समासावयवत्वेऽपि तत्प्रागभागत्य विभक्तिपरत्वा-
भावस्तद्विशिष्टस्य तु न सरूपवत्त्वमिति तद्भावः । न च तस्यानर्थक्येन तदनुत्पत्त्या
भाष्यस्य न्यूनता, द्वन्द्वावयवानामर्थवतमेवैकशेष इत्यर्थे मानाभावात् । विशिष्ट-

ॐ वरवणिनी ॐ

समासार्थालौकिकविग्रहवाक्यात्मकसमुदायपरत्वम्भाष्यकारोक्तं तत्तादर्थ्याच्छब्दमित्येतदनुगृहीतम्भवति ।
उत्तरपदावयवत्वे तु न तादृशभाष्योपलम्भ इत्यपि बोध्यम् ।

ननु यदि समासान्तो नोत्तरपदावयवस्तदा ‘द्विधुरीत्यत्राऽकारान्तोत्तरपदो द्विगुल्लियामिष्ट’ इत्यस्य
कथम्प्रवृत्तिरत आह—द्विधुरीत्यादाविति । अत एव—लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वादेव । नपुंसकत्वसिद्धि-
रिति । उत्तरपदावयवत्ववादिमतेऽपि प्राप्तार्थात्त्वस्य लोकाश्रयत्वेन वारणं कार्यमिति भावः ।

उत्तरपदावयवत्वस्वीकारे भाष्यविरोधमपि दर्शयति—अन्त इत्यादिसूत्रेति । अन्तोदात्तत्वासिद्धि-
रिति । यद्ययमुत्तरपदावयवः स्यात्तदा ‘नन्मुभ्या’मिति सूत्रेणान्तोदात्तत्वमत्र चकारस्य स्यादेवेति भावः ।

विग्रहवाक्ये समुदायावयवत्वे सरूपसूत्रस्थभाष्यविरोधं वारयति—सरूपेति । तस्यानर्थकत्वेन—समा-
सान्तरहितस्य ‘ऋक्’इत्यस्यार्थवत्त्वाभावेन । मानाभावादिति । न च द्वन्द्वापवादत्वव्यवहार एव मानं,
द्वन्द्वसमासस्यार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकसंज्ञायाम्प्रत्येकं सुवृत्त्युत्पत्तिः प्राप्तेः । ‘कृतद्वन्द्वानां’मित्यपक्षे तु
सुतरान्त्येवत आह—विशिष्टरूप इति । अर्थबोधकतावच्छेदकानुपूर्वीविशिष्टरूपत्वार्थः । तद्विशिष्टमेव=
सुविशिष्टमेव । तन्मूलभूतेति । ‘सुवन्तात्तद्विहित’ इति सिद्धान्तमूलभूतेत्यर्थः । अत एव—‘परिपूर्ण’मिति
शुक्तेः सार्थकविषयत्वादेव । तस्यामवस्थायां—वाक्यावस्थायाम् । सामान्यत उक्तमेवार्थं स्पष्टप्रतिपत्तये
विशेषत आह—तत्रेति । तद्ग्रहणेन—वाक्यग्रहणेन । न च सामासान्तस्य भवदुत्तरीत्वा वाक्यावयवत्वेन
ग्रहणम्भवतु, न तु समासग्रहणेन ग्रहणम्भविष्यतीति वाच्यं, वाक्यत्वैव समाससंज्ञाविधानेन समास-
शब्दाभिज्ञतायां समासशब्देन विशिष्टस्य ग्रहणम्भविष्यतीत्याशयात् । अन्यथा—मदुत्तरीत्वा तावदित्यस्य

रूपोपादानाभावेन तत्परिभाषाया इहाप्रवृत्तेः । भाष्यान्तरन्तु तादृशं नोपलभ्यत एवेति दिक् ।

स च समासान्तो—'बहु जस् गोमत् जस्' इत्यवस्थायामलौकिके वाक्ये सुपः परस्तादेव । ततः पूर्वत्वे तु—वाग्यार्थविरोधः । न हि सुब्रह्मितं समासार्थं, किन्तु तद्विशिष्टमेव । न च विशिष्टस्य सुब्रह्मत्वाभावेन 'सुब्रह्मन्तात्तद्वित' इतिसिद्धान्तविरोधः, तेषामर्थभावेन 'परिपूर्णं पदं'मिति तन्मूलभूतन्यायस्यात्र विषयाभावात् । अत एव 'पुंयोगा'दिति सूत्रेऽत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः पूर्वमेवोत्पत्तिर्भाष्ये उक्ता ।

किञ्च समासान्तप्रकरणे 'ऽध्याप्रातिपदिका'दित्यस्याप्यसम्बन्धः, तस्यामवस्थायां वाक्यस्याऽप्रातिपदिकत्वात् । तत्र कबुत्पत्तिकाले एव तत्पूर्वभागस्य समाससञ्ज्ञा, विरोधाभावात् । समासान्तस्य च तद्वाक्यावयवत्वेन तद्ग्रहणेन ग्रहणात् 'बहुकुमारीक' इत्यादावुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तप्रातिपदिकाभावाच्च ह्रस्वः । कप्-ह्रस्वादन्तरङ्गतरः, तादर्थ्यात्ताच्छब्दम् । 'येषां पदानां समासो, न तावत्तेषामन्यद्भवति, कपं तावत्प्रतीक्षते' इति भाष्येण स्पष्टं तथाऽभिधानात् । तत्राद्यस्य 'ताव'दित्यस्य-कपः प्रथममित्यर्थः । अन्यत्=समाससञ्ज्ञारूपं, कपा सह स्वभवनाय कपं पश्यतीत्यर्थः । पूर्वं स्वप्रवृत्तौ हि तदर्थकवाक्याभावेन कप्शास्त्रवैयर्थ्याभ्यां तद्भवनकालप्रतीक्षा । अन्यथा तदनपेक्षत्वेन कप्प्रतीक्षोक्तिरत्यन्ताऽसङ्गता स्यात् । अत एव 'प्रत्ययस्था'दिति सूत्रभाष्योदाहृते 'बहुचर्मिके'त्यादावापः सुपः परत्वाभावादित्वसिद्धिरिति दिक् ।

अथाव्ययीभावेऽसाधारणसमासान्तानाह—अव्ययीभावे । अव्ययीभावे उत्तरपदतया वर्तमानं यच्छरदादिप्रकृतिकसुब्रह्मन्तं तदन्तादृच् । स च समासार्थविग्रहवाक्यस्याऽन्तावयव इत्यर्थः । 'राजाह' इत्यतश्चनुवर्तते । अन्नन्तादव्ययीभावादित्यादि तु फलितार्थपरतया कथञ्चिन्नेयम् । अत्र गणे ये ज्ञयन्तास्तेषां 'ज्ञय' इति विकल्पे प्राप्ते नित्यार्थः पाठ इति केचित् । प्रत्यक्षमिति । 'लक्षणेनाभी'ति समासः ।

ॐ वरचर्णिनी ॐ

न्याख्यानाभावे । तदनपेक्षत्वेन=कवनपेक्षत्वेन । अत एव=सुपः परस्तादित्यस्याश्रयणादेव । दिगिति । दिगर्थस्तु यदन्यत्रोक्तम्—'अलौकिकविग्रहवाक्ये समासान्ते कृते तद्धितान्तात्वात्प्रातिपदिकत्वे सुष्ठुकि प्रत्ययलक्षणेन प्रत्येकं सुब्रह्मत्वेन समाससञ्ज्ञे'ति, तत्र युक्तम्, उक्तभाष्यस्वारस्येन समासान्तस्य समाससञ्ज्ञायाश्चैककालप्रवृत्तिकत्वस्यैव लभादित्यादिर्बोध्यः । सूत्रार्थमाह—अव्ययीभाव इति । नन्वेवमनपेक्ष्यस्यापि अन्नन्तं यत्प्रातिपदिकान्तप्रकृतिसुब्रह्मन्तोत्तरपदकाव्ययीभावार्थवाक्यादित्येवार्थं षचित् शल्यन्तादित्यनुपपन्नमत आह—अन्नन्तेति ।

के चिदिति । 'ज्ञय'इति सूत्रस्य वैकल्पिकत्ववादिन इत्यर्थः । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणरीत्या 'ज्ञय' इति

परोक्षमिति । इन्द्रियाजन्यज्ञानविषये त्वर्शआद्यजन्तः प्रयोगः । नन्वत्राव्ययी-
भावाप्राप्तिरत आह—सामर्थ्यादिति ।

परस्यौकारेति । परशब्दस्य ओकारोन्तादेश इत्यर्थः । ‘एङ्’ इति पूर्वरूपत्वम् ।
‘परस्योकारे’ति पाठे—परस्याक्षिशब्दस्यादेरुकार इत्यर्थः । आङ्गुणः । अर्शआद्यचीति ।
धर्मपरादिति भावः । अत्र गणसूत्रे परग्रहणं प्रक्षिप्तमिति परोक्षे लिङिति सूत्रस्थ-
भाष्यकैयटस्वरसः । तत्र हि समासान्तोऽपि निपातनात्साधितः । पूजार्थमिति । वेति
वक्तव्ये तत्पूजार्थमपीत्यर्थः । ‘अन्यतरस्या’ङ्ग्रहणस्य तु स्वरितत्वं नास्त्येव ।

अत एव नदीपौर्णमासीति सूत्रे नदीशब्देन विशेषाणाङ्ग्रहणे शरदादिषु विपाट्-
शब्दपाठस्य ज्ञापकत्वमुक्तं सङ्ख्यासञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये । नदीत्यादेर्वैकल्पिकत्वे नित्यत्वाय
पाठस्यावश्यकतया ज्ञापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैव । तत्र झयन्तपाठस्तु प्रपञ्चार्थः । तत्र नदी-
सञ्ज्ञकस्य न ग्रहणं, पौर्णमास्यादिग्रहणात् । न चाऽशब्दसञ्ज्ञेति निषेधात्स्वरूपस्यापि
ग्रहणं न स्यादिति वाच्यं; लक्ष्यानुसारेण सामर्थ्येन च तस्यात्र त्यागात् ।

विजया

तत्र—शरदादौ तस्य = ‘आशब्दसञ्ज्ञे’ति निषेधस्य । त्यागात् = अनाश्रयणात् । तत्सूत्रं = ‘खं

वरवर्णिनी

निलमेव । लक्षणेनेति । ‘अक्षः सन्मुख’मिति विग्रहः । अव्ययीभावाप्राप्तिरिति । परमित्यर्थे
विधायकभावात्, अव्ययार्थवदित्वाच्चेति भावः । वस्तुतस्त्वसिन् गणसूत्रे परस्य पाठ आकरविरुद्ध
इत्याह—अत्रेति ।

ननु ‘पूजार्थ’मिति मूलग्रन्थाद्विरेत्येतिसूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्य सम्बन्ध इति प्रतीयते, तत्र युक्तं—
वक्ष्यमाणयुक्तेरित्याशयेनाह—वेति वक्तव्य इति । अत एव—‘अन्यतरस्या’मित्यस्य स्वरितत्वाभावादेव ।

भाष्य इति । तत्र हि—‘कृत्रिमाकृत्रिम’न्यायं व्युत्पाद्योक्तम्—‘यदि तर्हि कृत्रिमाकृत्रिमयोः
कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययो भवति—‘नदीपौर्णमास्याग्रहायणीभ्य’इत्यत्रापि प्रसज्येत् । पौर्णमास्याग्रहणी-
ग्रहणसामर्थ्यान्न भविष्यति, तद्विशेषस्यस्तर्हि प्राप्नोति—‘गङ्गायमुने’इति । एवन्तर्ह्यौ चार्थप्रवृत्तिर्ज्ञा-
पयति न तद्विशेषेभ्यो भवतीति—यदर्थं ‘विपाट्’शब्दं श्रुत्यभ्युक्तिषु पठती’ति । अत्र पौर्णमास्याग्रहायणी-
ग्रहणसामर्थ्यादिति । यदि नदीसञ्ज्ञकस्य ग्रहणन्तदाऽनयोऽरूपादानं व्यर्थं स्यात् । नन्वनयोऽरूपादानं
नियमार्थं भविष्यति—ईकारान्तस्य चेदनयोरेवेति चेत्, एवन्तर्हि ‘ऊपौर्णमास्याग्रहायणीभ्य’ इत्येव वदेदिति
नदीशब्दोपादानं ज्ञापकमेव । साहचर्याच्च ऊपदेन नदीसञ्ज्ञकोकारान्तस्य ग्रहणं भविष्यतीत्यभिप्रायः ।
ये तु ‘नदीपौर्णमासी’तिसूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्यासम्बन्धं वदन्ति, अस्य च सूत्रस्य व्यवस्थितविभाषात्वं
स्वीकुर्वन्ति, तेषां—‘देवत्रात’इत्याद्युक्तव्यवस्थितविभाषात्वपरिगणनविरोधः स्पष्ट एव । तस्यात्रेति ।

अत एव तत्सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातमिति प्रामाणिकाः ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीनागेशभट्टविरचिते लघुशब्देन्दुशेखरे—

अव्ययीभावसमासप्रकरणम् ।

* विजया *

रूपमिति सूत्रम् । लक्ष्यानुसारित्वात्तद्व्यवस्थाया इति तत्त्वम् । प्रामाणिकाः = भाष्यतत्त्वविदो नागेशभट्टाः । इति शिवम् ।

इति निखिलशास्त्राटवीविहरणकण्ठीरव-न्यायपञ्चानन-पूर्वोत्तरमीमांसासार्वभौम—

वैयाकरणकेसरि-मरुमण्डलमार्त्तण्ड-शारदाऽपरशिवावतार-प्रातःस्मरणीय-

श्रीसोहिरामशास्त्रिचरणानां-पुत्रेण, सतीसार्वभौम-‘कुलललना’-

गर्भसम्भूतेन, न्यायाचार्य-प्रतिवादिभयङ्कर-श्रीशिव-

नारायणशास्त्रिणाऽऽकलितायामभिनवपरिष्कार-

मञ्जुलायां लघुशब्देन्दुशेखरविजयायाम-

व्ययीभावसमासप्रकरणम् ।

* वरवर्णिनी *

‘अशब्दसम्बन्धे’ति निवेद्येत्यर्थः । अत एव = लक्ष्यानुसरणस्य सूत्रसत्त्वेऽप्यावश्यकत्वादेव । तत्सूत्रम् = स्वरूपमिति सूत्रमिति । श्रीपद्मभाः प्रादुरिति — सर्वेष्टसिद्धिरिति शम् ।

* इति महामहोपाध्यायश्रीनागेशभट्टविरचिते लघुशब्देन्दुशेखरे—

श्रीसोहिरामशास्त्रिचरणानां-पुत्रेण, श्रीराजलक्ष्मीगर्भसम्भूतेन, पण्डितैकशेष-

श्रीशिवनारायणशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण,

श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण,

श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण, श्रीहृदयनाथशास्त्रिणां-पुत्रेण,

श्रीगुरुप्रसादशास्त्रिणाऽऽकलितायां लघुशब्देन्दुशेखर-

वरवर्णिन्यामव्ययीभावसमासप्रकरणम् । *

अक्षयवृत्तीया १९९२

* पृष्ठसङ्ख्या १२७० *

